

		Anexa 2
	Procedura de evaluare a impactului asupra mediului pentru anumite proiecte publice și private I Anexa nr. 5	
	CAPITOLUL I: Prevederi generale Secțiunea 1:	
	Cadrul legal și domeniul de aplicare	Observatii
Art. 1.	(1) Prezentă procedura stabilite etapele necesare parcurgerii evaluării impactului asupra mediului pentru proiectele publice și private. (2) Procedura prevăzută la alin. (1) integrează, după caz: a) cerințele specifice procedurii de evaluare adecvată a efectelor potențiale ale proiectelor asupra ariilor naturale protejate de interes comunitar; b) cerințele specifice procedurii de emitere a avizului de gospodărire a apelor care include evaluarea impactului asupra corpurilor de apă. (3) Procedura prevăzută la alin. (1) face parte integrantă din procedura de emitere a aprobării de dezvoltare a oricărui proiect public și privat. (4) Etapele prevăzute la alin. (1) se aplică proiectelor, după parcurgerea evaluării inițiale a proiectului, astfel cum este prevăzut la art. 8 din prezenta lege. (5) Etapele necesare parcurgerii procedurii de evaluare a impactului asupra mediului integrează etapele procedurii de evaluare adecvată a efectelor potențiale ale proiectelor asupra ariilor naturale protejate de interes comunitar, și se corelează cu etapele din procedura de emitere a avizului de gospodărire a apelor, în vederea obținerii aprobării de dezvoltare pentru orice proiect public și privat.	Cum se coordonează și integrează cele două proiecte? Va rugăm clarificați!
Art. 2.	(1) Procedura de evaluare a impactului asupra mediului, care include și procedura de evaluare adecvată, este condusă de autoritățile competente pentru protecția mediului, în conformitate cu prevederile art. 8 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2005 privind protecția mediului, aprobată cu modificări prin Legea nr. 265/2006, cu modificările și completările ulterioare, și cu competențele stabilite prin prezenta lege.	

	(2) Procedura de emitere a avizului de gospodărire a apelor este condusă de autoritățile competente de gospodărire a apelor, în conformitate cu legislația specifică în vigoare.	
	(3) Responsabilitatea coordonării procedurilor prevăzute la alin. (1) și (2) revine autorităților competente pentru protecția mediului.	
	(4) Evaluarea impactului asupra mediului stabilește cadrul unei <i>abordări integrate</i> prin informarea și consultarea tuturor autorităților cu responsabilități în domeniul protecției mediului și participarea acestora în cadrul unei comisii de analiză tehnică (CAT) organizate la nivelul județului unde se află amplasamentul proiectului sau, după caz, la nivel central pentru proiectele aflate în competența autorității publice centrale pentru protecția mediului.	Cum facem cu nuclearul? Reprezentant CNCAN? Va rugăm clarificați!
	(5) Comisia de analiză tehnică este formată din reprezentanți ai administrației publice locale și/sau centrale conform art. 6 alin. (4) din prezenta lege.	
	(6) Pentru proiectele care ar putea afecta o arie naturală protejată, comisia de analiză tehnică include și administratorul/custodele acesteia sau, după caz, autoritatea responsabilă cu administrarea ariilor naturale protejate neatribuite în administrare/custodie, căruia titularul proiectului îi înaintează documentația necesară în vederea emiterii avizului.	Cf art 1 al (5) - arie naturala protejata de interes comunitar - necesar sa se mentina cerinta si sa se scrie in clar. Despre ce fel de documentatie este vorba? Cea pregatita pentru acord de mediu si aviz de gospodarie a apelor? Va rugam clarificati!
	(7) Pentru proiectele aflate în competența Agenției Naționale pentru Protecția Mediului, comisia de analiză tehnică se organizează la nivelul județului/județelor pe raza cărora este amplasat perimetrul proiectului.	
Art. 3.	Definițiile unor termeni specifici utilizați în prezenta procedură sunt cele prevăzute în prezenta lege, în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2005, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 265/2006, cu	

	modificările și completările ulterioare, precum și în legislația națională specifică.	
Art. 4.	<p>(1) Tarifele pentru derularea procedurii de evaluare a impactului asupra mediului sunt stabilite prin ordin al conducătorului autorității publice centrale pentru protecția mediului.</p> <p>(2) Tarifele se achită în avans, pe etape de procedură, prin virament sau la sediul autorității pentru protecția mediului care are responsabilități în aplicarea procedurii conform competențelor stabilite prin prezenta procedura.</p> <p>(3) În situațiile prevăzute la art. 7 din prezenta procedură, tarifele se încasează de către autoritatea competentă pentru protecția mediului care derulează etapa de procedură.</p>	
Art. 5	<p>(1) Pentru proiectele prevăzute în anexele nr. 1 și 2 din prezenta lege, pentru cele care intră sub incidența art. 28 din O.U.G. nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare, precum și pentru cele care intră sub incidența art. 48 și art. 54 din Legea apelor nr. 107/1996, cu modificările și completările ulterioare, procedura de evaluare a impactului asupra mediului nu poate fi inițiată și efectuată după ce lucrările de investiție au fost demarate sau proiectele au fost realizate.</p>	
	<p>(2) Orice proiect care nu are o legătură directă ori nu este necesar pentru managementul ariei naturale protejate de interes comunitar, dar care ar putea afecta în mod semnificativ aria, singur sau în combinație cu alte proiecte, este supus unei evaluări adecvate a efectelor potențiale asupra ariei naturale protejate de interes comunitar, avându-se în vedere obiectivele de conservare a acesteia.</p>	
	<p>(3) Proiectele care se construiesc pe ape sau care au legătură cu apele și care pot conduce la neîndeplinirea obiectivelor de mediu pentru corpurile de apă de suprafață și subterane, definite de legislația specifică în vigoare, sunt supuse <i>evaluării impactului asupra corpurilor de apă</i>.</p>	<p>Cum se face "evaluarea impactului asupra corpurilor de apă"? În cadrul RIM ? Va rugăm clarificați!</p>

	(4) În situația în care o investiție se amplasează pe terenuri aflate în raza teritorială a mai multor unități administrativ-teritoriale învecinate, evaluarea impactului asupra mediului se realizează pentru întreaga investiție.	Cine coordonează? Va rugăm specificați în clar sau sa faca trimitere la articolul unde se specifica.art. 6 (2)
	(5) La punerea în funcțiune a investițiilor aferente activităților pentru care este necesară emiterea autorizației de mediu/autorizației integrate de mediu, conform legislației în vigoare, și pe care autoritatea competentă pentru protecția mediului le-a reglementat în faza de proiect conform prezentei metodologii, titularii sunt obligați să depună solicitarea și să obțină această autorizație.	
	Secțiunea 2: Competențe pentru parcurgerea etapelor evaluării impactului asupra mediului	
Art. 6	(1) Autoritățile publice teritoriale pentru protecția mediului organizate la nivel județean și la nivelul municipiului București sunt responsabile pentru parcurgerea etapelor procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și pentru emiterea acordului de mediu, pentru toate proiectele care fac obiectul prezentei proceduri și ale căror amplasamente se situează pe teritoriul județului respectiv.	
	(2) Agenția Națională pentru Protecția Mediului este responsabilă pentru parcurgerea etapelor procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și pentru emiterea acordului de mediu, pentru toate proiectele care fac obiectul prezentei procedurii, al căror amplasament se întinde pe două sau mai multe județe.	De ce nu se pastreaza definiția de la art. 5(4) "unitati administrativ teritoriale". Va rugam clarificati!
	(3) Pentru proiectele propuse a se realiza în perimetrul Rezervației Biosferei "Delta Dunării", autoritatea responsabilă pentru parcurgerea etapelor procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și pentru emiterea acordului de mediu se stabilește de către autoritatea publică centrală pentru protecția mediului, de la caz la caz.	
	(4) Autoritatea publică centrală pentru protecția mediului este responsabilă pentru parcurgerea etapelor procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și pentru emiterea acordului de mediu pentru proiectele prevăzute la art. 19 și art. 46 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2005, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 265/2006, cu modificările și completările ulterioare.	

	(5) Autoritatea publică centrală pentru protecția mediului îndrumă și coordonează procedura de evaluare a impactului asupra mediului pentru proiectele care au potențial impact semnificativ transfrontier, prin aplicarea prevederilor Legii nr. 22/2001 pentru ratificarea Convenției privind evaluarea impactului asupra mediului în context transfrontieră, adoptată la Espoo la 25 februarie 2001, cu modificările și completările ulterioare.	
	(6) În aplicarea prezentei proceduri și în funcție de responsabilitățile stabilite la alin. (1)-(3), autoritățile pentru protecția mediului sunt denumite în continuare, autorități competente pentru protecția mediului.	
	(7) În cazul în care există tipuri de proiecte care nu se pot încadra în niciuna dintre situațiile prevăzute la alin. (1)-(3), autoritatea publică centrală pentru protecția mediului stabilește autoritățile competente.	
	(8) Autoritatea competentă pentru protecția mediului poate angaja expertiză externă pentru analiza raportului privind impactul asupra mediului, a studiului de evaluare adecvată, precum și a <i>raportului de securitate</i> , după caz, atunci când complexitatea proiectului este deosebită, conform prevederilor art. 12, alin. (8) din prezenta lege.	Despre ce Raport de Securitate este vorba? Cel din SEVESO, din REACH/CLP? Alt tip? Unde este reglementat? Va rugam clarificati!
Art. 7.	Parcursul procedurii de evaluare a impactului asupra mediului poate fi delegată, în totalitate sau în parte, după cum urmează:	
	a) de către autoritatea publică centrală pentru protecția mediului la Agenția Națională pentru Protecția Mediului, sau la agențiile județene pentru protecția mediului, după caz;	Deci pentru proiectele CNE Cernavoda, de acum înainte se depun solicitările direct la Ministerul Mediului conform alin. 4 și 5?
	b) de către Agenția Națională pentru Protecția Mediului la agențiile județene pentru protecția mediului, după caz.	Va rugam clarificati!
	Secțiunea 3: Etapa de evaluare inițială	
Art. 8.	(1) Pentru realizarea etapei de evaluare inițială, titularul proiectului solicită emiterea acordului de mediu la autoritatea județeană pentru protecția mediului, la Agenția Națională pentru Protecția Mediului sau la autoritatea publică centrală pentru protecția mediului, după caz, conform	Aceasta prevedere indică faptul că pentru toate proiectele trebuie făcută Notificarea și ca numai autoritatea responsabilă de mediu are dreptul să

	competențelor stabilite la art. 6 din prezenta procedură, prin depunerea unei notificări privind intenția de realizare a proiectului, însoțită de <i>certificatul de urbanism</i> emis în condițiile legii privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, planurile anexă la acesta și dovada achitării tarifului aferent acestei etape.	constate ca proiectul respectiv nu intra sub incidența legislativa care demareaza evaluarea de mediu. Este corect sau nu? Va rugam clarificati! In absenta CU (ptr proiecte care nu necesita CU sau Autorizatie de construire, dar sunt cu impact asupra mediului? Va rugam clarificati!
	(2) Conținutul-cadru al notificării este prevăzut în anexa nr. 5.A	
Art. 9.	(1) În termen de 15 zile de la primirea notificării, pe baza documentelor prevăzute la art. 8 și a verificării amplasamentului, <i>dacă este cazul</i> , autoritatea competentă pentru protecția mediului informează titularul, în scris, cu privire la: a) clasarea notificării pentru proiectele care nu intră sub incidența prezentei legi, nu intră sub incidența art. 28 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare, și nu intră sub incidența art. 48 și art. 54 din Legea Apelor nr. 107/1996 cu modificările și completările ulterioare, și transmiterea unui punct de vedere cu precizarea "Nu se supune procedurii de evaluare a impactului asupra mediului", conform modelului din anexa nr. 5.B;	"daca este cazul" - cine stabileste si pe ce criterii? Va rugam clarificati! Aceasta prevedere indica faptul ca pentru toate proiectele trebuie facuta Notificare si ca numai autoritatea responsabila de mediu are dreptul sa constate ca proiectul respectiv nu intra sub incidența legislativa care demareaza evaluarea de mediu. Este corect sau nu? Va rugam clarificati!
	b) respingerea justificată a solicitării acordului de mediu pentru proiectele amplasate în zone cu restricții de construire stabilite prin legislația din domeniul protecției mediului și/sau gospodăririi apelor, cu precizarea neconformităților constatate și/sau a actelor normative incidente ale căror prevederi nu sunt respectate, conform modelului din anexa nr. 5.C;	

	<p>c) decizia privind necesitatea demarării procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, prin depunerea memoriului de prezentare, conform modelului din anexa nr. 5.D,</p> <p>i) pentru proiectele aferente activităților care intră sub incidența prezentei legi și/sau</p> <p>ii) pentru proiectele care intră sub incidența prevederilor art. 28 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007, cu modificările și completările ulterioare și/sau</p> <p>iii) pentru proiectele care intră sub incidența legislației privind apele.</p>	
	<p>(2) Memoriul de prezentare se întocmește conform conținutului-cadru prevăzut în anexa nr. 5.E.</p>	
	<p>(3) Pentru proiectele care intră sub incidența legislației privind controlul activităților care prezintă pericole de accidente majore în care sunt implicate substanțe periculoase, memoriul va fi însoțit de notificarea specifică acestei legislații.</p>	
	<p>(4) Verificarea amplasamentului se finalizează cu întocmirea unui proces-verbal, întocmit conform modelului din anexa nr. 5.F.</p>	
	<p>(5) Pentru proiectele aflate în competența Agenției Naționale pentru Protecția Mediului, termenul prevăzut la alin. (1) poate fi extins cu maxim 10 zile.</p>	
	CAPITOLUL II: Evaluarea impactului asupra mediului – etape procedurale	
	Secțiunea 1: Etapa de încadrare a proiectului	
Art. 10.	<p>(1) După depunerea memoriului de prezentare și/sau a completărilor/informațiilor solicitate, pe suport de hârtie și în format electronic, autoritatea competentă pentru protecția mediului derulează următoarele activități:</p> <p>a) stabilește componența CAT;</p> <p>b) transmite membrilor comisiei de analiză tehnică documentele depuse de titular, în format electronic;</p>	
	c) analizează documentele depuse de titular;	

	<p>d) evaluează potențialul impact semnificativ transfrontier pentru proiectele care intră sub incidența Legii nr. 22/2001, cu modificările și completările ulterioare, pe baza criteriilor definite de aceasta, și transmite autorității publice centrale pentru protecția mediului memoriul de prezentare, însoțit de procesul-verbal de verificare a amplasamentului, precum și, după caz, de documentele-suport, pentru acele proiecte pentru care s-a stabilit un potențial impact semnificativ transfrontier, sau informează autoritatea publică centrală pentru protecția mediului despre acele proiecte care intră sub incidența Legii nr. 22/2001, cu modificările și completările ulterioare, și pentru care s-a stabilit că nu există un potențial impact semnificativ transfrontier;</p>	
	<p>e) identifică publicul interesat și anunță depunerea solicitării de emitere a acordului de mediu pentru proiectele care intră sub incidența prezentei legi, prin publicarea pe pagina proprie de internet și la sediul său a anunțului întocmit conform modelului din anexa nr. 5.G;</p>	
	<p>f) transmite titularului modelul de anunț și îl informează asupra obligativității publicării, în presa națională sau locală, precum și a afișării la sediul propriu/pe pagina proprie de internet/la sediul autorității sau autorităților administrației publice locale pe raza căreia este propusă implementarea proiectului, conform modelului din anexa nr. 5.H;</p>	
	<p>g) convoacă membrii comisiei de analiză tehnică și comunică titularului data stabilită pentru prezentarea proiectului în cadrul comisiei de analiză tehnică, în vederea participării acestuia la ședință.</p>	
	<p>(2) În termen de 20 de zile de la data primirii memoriului de prezentare, în scopul exprimării opiniei în cadrul ședinței prevăzute la alin. (1) lit. g), autoritățile reprezentate în comisia de analiză tehnică formulează în scris solicitări de completări/informații suplimentare sau, după caz, puncte de vedere, cu privire la potențialul impact asupra mediului, asupra ariei naturale protejate de interes comunitar și asupra corpurilor de apă.</p>	

	(3) Punctul de vedere al autorității competente pentru gospodărirea apelor se concretizează în decizia privind necesitatea elaborării studiului de evaluare a impactului asupra corpurilor de apă, după caz, și conține justificarea acesteia.	Acest punct de vedere exclude pe cel separat care trebuie cerut la ANAR pentru obținerea Avizului GA? Va rugăm clarificați!
	(4) Autoritatea competentă pentru protecția mediului ia decizia etapei de încadrare în procedura de evaluare a impactului asupra mediului cu aplicarea prevederilor art. 9 alin. (2) și (4) din prezenta lege și a Cap. III Evaluare adecvată, luând în considerare punctele de vedere ale membrilor comisiei de analiză tehnică, menționate la alin. (2) și (3).	
	(5) Autoritatea competentă pentru protecția mediului ia decizia etapei de încadrare cât mai rapid posibil și în termen de cel mult 90 de zile de la data primirii tuturor informațiilor necesare din partea titularului .	
	(6) Autoritatea competentă pentru protecția mediului poate prelungi termenul prevăzut la alin. (5) atunci când natura, complexitatea, amplasarea și dimensiunea proiectului sunt deosebite și informează în scris titularul proiectului cu privire la motivele care justifică prelungirea și data la care preconizează că va lua decizia.	
	(7) Proiectele prevăzute în anexa nr. 1 la prezenta lege se supun încadrării numai din punct de vedere al aspectelor privind evaluarea adecvată și al impactului asupra corpurilor de apă.	
	(8) Proiectele prevăzute la alin. (7) pot face obiectul definirii domeniului la această etapă.	
Art. 11	(1) În urma parcurgerii etapei de încadrare în procedura de evaluare a impactului asupra mediului, autoritatea competentă pentru protecția mediului decide, după caz:	
	a) efectuarea evaluării impactului asupra mediului, a evaluării adecvate și a evaluării impactului asupra corpurilor de apă, pentru proiectele:	

	i) prevăzute în anexa nr. 1 la prezenta lege, precum și pentru proiectele prevăzute în anexa nr. 2 la prezenta lege, pentru care s-a luat decizia că este necesară efectuarea evaluării impactului asupra mediului;	
	ii) pentru care s-a luat decizia că ar putea afecta în mod semnificativ arile naturale protejate de interes comunitar;	
	iii) care au impact potențial asupra <i>corpurilor de apă</i> .	Acest punct de vedere exclude pe cel separat care trebuie cerut la ANAR pentru obținerea Avizului GA? Va rugăm clarificați!
	b) efectuarea evaluării impactului asupra mediului și a evaluării adecvate, fără evaluarea impactului asupra <i>corpurilor de apă</i> , pentru proiectele:	Această decizie este suplimentară sau complementară celei a autorității apelor și procesului de obținere AGA? Va rugăm clarificați!
	i) prevăzute în anexa nr. 1 la prezenta lege, precum și pentru proiectele prevăzute în anexa nr. 2 la prezenta lege, pentru care s-a decis că este necesară efectuarea evaluării impactului asupra mediului;	
	ii) pentru care s-a luat decizia că ar putea afecta în mod semnificativ arile naturale protejate de interes comunitar;	
	iii) care nu au impact potențial asupra corpurilor de apă.	
	c) efectuarea evaluării impactului asupra mediului și evaluarea impactului asupra corpurilor de apă, fără evaluarea adecvată pentru proiectele:	
	i) prevăzute în anexa nr. 1 la prezenta lege, precum și pentru proiectele prevăzute în anexa nr. 2 la prezenta lege, pentru care s-a decis că este necesară efectuarea evaluării impactului asupra mediului;	
	ii) pentru care s-a luat decizia că nu afectează în mod semnificativ arile naturale protejate de interes comunitar	

	iii) care au impact potențial asupra corpurilor de apă.	
	d) efectuarea evaluării impactului asupra mediului, fără evaluarea adecvată și fără evaluarea impactului asupra corpurilor de apă pentru proiectele:	
	i) prevăzute în anexa nr. 1 la prezenta lege, precum și pentru proiectele prevăzute în anexa nr. 2 la prezenta lege, pentru care s-a decis că este necesară efectuarea evaluării impactului asupra mediului; ii) care nu afectează în mod semnificativ ariile naturale protejate de interes comunitar; și	
	iii) care nu au impact potențial asupra corpurilor de apă.	
	e) continuarea procedurii privind emiterea aprobării de dezvoltare a proiectului pentru:	
	i) proiectele prevăzute în anexa nr. 2 la prezenta lege, pentru care s-a decis că nu este necesară efectuarea evaluării impactului asupra mediului;	
	ii) proiectele care nu afectează în mod semnificativ ariile naturale protejate de interes comunitar;	
	iii) proiectele care nu au impact potențial asupra corpurilor de apă.	
Art. 11	(2) Pentru proiectele care nu sunt prevăzute în anexele nr. 1 și nr. 2 la prezenta lege, dar care au impact semnificativ asupra ariilor naturale protejate de interes comunitar și/sau asupra corpurilor de apă, efectuarea evaluării impactului asupra mediului este obligatorie.	
Art. 11	(3) Autoritatea competentă pentru protecția mediului motivează decizia etapei de încadrare, care conține și informațiile prevăzute la art. 21 și 22 din prezenta lege, conform modelului prevăzut în anexa nr. 5.I, și publică pe pagina de internet proiectul deciziei etapei de încadrare și anunțul întocmit în conformitate cu anexa nr. 5.J, informează titularul și îi transmite acestuia anunțul public întocmit conform modelului din anexa nr. 5.K, în vederea afișării acestuia pe site-ul propriu.	
Art. 11	(4) Informarea publicului asupra proiectului deciziei etapei de încadrare se face de către titular, prin afișarea anunțului la sediul propriu și pe pagina proprie de internet, precum și la sediul autorității/autorităților administrației publice locale pe raza căreia/căroră este propusă implementarea proiectului.	

Art. 11	(5) Publicul interesat poate înainta comentarii/observații la proiectul deciziei etapei de încadrare în termen de 8 zile de la data afișării anunțului pe pagina de internet a autorității competente pentru protecția mediului.	
Art. 11	(6) În termen de 10 zile de la primirea comentariilor/observațiilor justificate ale publicului interesat la proiectul deciziei etapei de încadrare, autoritatea competentă pentru protecția mediului invită membrii comisiei de analiză tehnică să participe la adoptarea deciziei finale a etapei de încadrare.	
Art. 11	(7) În situația în care comentariile/observațiile justificate ale publicului interesat conduc la reconsiderarea deciziei, aceasta se pune la dispoziția publicului de către autoritatea competentă pentru protecția mediului, prin afișare pe pagina de internet, și de către titularul proiectului, prin mijloacele prevăzute la alin. (4).	
Art. 11	(8) În situația în care comentariile/observațiile justificate ale publicului interesat nu conduc la reconsiderarea deciziei sau în lipsa acestora, proiectului deciziei etapei de încadrare devine decizie finală.	
Art. 12	Pentru proiectele cu finanțare din fonduri europene (Fondul European pentru Dezvoltare Regională și Fondul de Coeziune) care nu afectează în mod semnificativ arile naturale protejate de interes comunitar, autoritatea competentă pentru protecția mediului emite declarația prevăzută în apendicele 1 din cadrul Regulamentului <i>UE 2015/207</i> al Comisiei de stabilire a normelor detaliate de punere în aplicare a Regulamentului (UE) nr. 1303/2013 al Parlamentului European și al Consiliului, însoțită de o hartă indicând amplasarea proiectului și a siturilor Natura 2000.	A se vedea comentariul de la art.13
Art. 13	În vederea parcurgerii etapei de definire a domeniului evaluării pentru proiectele prevăzute la art. 11, alin. (1) lit. a) - d) și alin. (2), titularul proiectului își stabilește echipa de experți competenți în conformitate cu prevederile art. 12 din prezenta lege și prezintă la autoritatea competentă pentru protecția mediului: a) propunerea privind aspectele relevante pentru protecția mediului care trebuie dezvoltate în raportul privind impactul asupra mediului, studiul de evaluare adecvată și studiul de evaluare a impactului asupra corpurilor de apă, în funcție de natura, dimensiunea și localizarea proiectului;	Experții competenți sunt experți externi, ai titularului, independenți sau pot fi și din personalul titularului, din afara compartimentului care are în coordonare proiectul? Ce documente definesc calitatea de expert? Pentru domeniul nuclear ar trebui să nu fie suficient numai expert de mediu ci și

	b) dovada achitării tarifului aferent etapei de definire a domeniului evaluării.	experti CNCAN sau specialiști în domeniu. Va rugăm clarificați!
Art. 14	(1) După prezentarea de către titular a informațiilor prevăzute la art. 13, autoritatea competentă pentru protecția mediului derulează etapa de definire a domeniului evaluării după cum urmează:	
	a) transmite, în format electronic, membrilor comisiei de analiză tehnică documentele și informațiile depuse de titular, menționând termenul de primire a observațiilor acestora;	
	b) analizează documentele și informațiile depuse de titular, precum și propunerile primite în scris de la publicul interesat, cu privire la conținutul raportului privind impactul asupra mediului;	
	c) redactează și transmite titularului îndrumarul privind problemele de mediu care trebuie analizate în raportul privind impactul asupra mediului, în studiul de evaluare adecvată și în studiul de evaluare a impactului asupra corpurilor de apă, după caz, ținând cont de propunerile justificate ale membrilor comisiei de analiză tehnică și ale publicului interesat în ceea ce privește conținutul rapoartelor menționate;	
	d) pune îndrumarul la dispoziția publicului prin afișare pe pagina de internet.	
	(2) Transmiterea de către autoritatea competentă pentru protecția mediului a îndrumarului nu exclude posibilitatea solicitării ulterioare de informații suplimentare.	
	(3) Conținutul îndrumarului trebuie să reflecte aspectele relevante pentru protecția mediului, identificate în raport cu anexa nr. 4 la prezenta lege, precum și întrebările adresate de membrii comisiei de analiză tehnică.	

	<p>(4) Pentru proiectele aferente activităților care intră sub incidența legislației privind emisiile industriale, îndrumarul stabilește și necesitatea aplicării cerințelor specifice autorizării integrate de mediu, inclusiv cele referitoare la nivelurile de emisii asociate celor mai bune tehnici disponibile aplicabile, sau, după caz, parametrii ori măsurile tehnice echivalente, precum și obligativitatea respectării concluziilor privind cele mai bune tehnici disponibile prevăzute în deciziile BAT adoptate de Comisia Europeană pentru categoriile de activități prevăzute în anexa nr. 1 a Legii nr. 278/2013 privind emisiile industriale.</p>	
	<p>(5) Pentru proiectele de activități care implica substanțe periculoase și pentru care este stabilită necesitatea elaborării și prezentării raportului de securitate, în conformitate cu prevederile legale privind controlul activităților care prezintă pericole de accidente majore în care sunt implicate substanțe periculoase, îndrumarul conține și aceasta solicitare.</p>	
	<p>(6) Pentru proiectele pentru care s-a decis efectuarea evaluării adecvate, îndrumarul conține necesitatea prezentării studiului de evaluare adecvată, precum și alte aspecte relevante stabilite de către autoritatea competentă pentru protecția mediului.</p>	
	<p>(7) Pentru proiectele pentru care s-a decis efectuarea studiului de evaluare a impactului asupra corpurilor de apă în conformitate cu legislația specifică din domeniu, îndrumarul conține această solicitare, precum și alte aspecte relevante stabilite de către autoritatea competentă pentru gospodărirea apelor.</p>	
Art. 15	<p>(1) Pentru proiectele prevăzute la art. 11, alin. (1) lit. a) - d) și alin. (2), pe baza îndrumarului primit, titularul proiectului înaintează autorității competente pentru protecția mediului, pe suport hârtie și în format electronic, raportul privind impactul asupra mediului, și, după caz, studiul de evaluare adecvată, raportul de securitate și studiul de evaluare a impactului asupra corpurilor de apă.</p>	
	<p>(2) În situațiile prevăzute la art. 14 alin. (5), titularul proiectului înaintează autorității competente pentru protecția mediului raportul de securitate. Conținutul-cadru al raportului de securitate este cel prevăzut de Procedura</p>	

	de evaluare a raportului de securitate privind activitățile care prezintă pericole de producere a accidentelor majore în care sunt implicate substanțe periculoase, aprobată prin Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor, apelor și mediului nr. 142/2004.	
	(3) În situațiile prevăzute la art. 14 alin. (6), titularul proiectului înaintează autorității competente pentru protecția mediului studiul de evaluare adecvată completat conform prevederilor Cap. III Evaluare adecvată.	
	4) În situațiile prevăzute la art. 14 alin. (7), titularul proiectului înaintează autorității competente pentru protecția mediului studiul de evaluare a impactului asupra corpurilor de apă, întocmit conform legislației specifice în vigoare.	
	(5) Raportul privind impactul asupra mediului respectă conținutul-cadru din anexa nr. 4 a prezentei legi și se realizează pe baza informațiilor și concluziilor rezultate, după caz, din studiul de evaluare adecvată, studiul de evaluare a impactului asupra corpurilor de apă și raportul de securitate.	
	6) Rezumatul netehnic al informațiilor furnizate în cadrul raportului privind impactul asupra mediului include concluziile studiului de evaluare adecvată, ale studiului de evaluare a impactului asupra corpurilor de apă și ale raportului de securitate, după caz.	
	(7) Raportul privind impactul asupra mediului, studiul de evaluare adecvată, raportul de securitate sunt realizate de experți competenți conform art. 12 din prezenta lege.	<p>Experții competenți sunt experți externi, ai titularului, independenți sau pot fi și din personalul titularului, din afara compartimentului care are în coordonare proiectul? Ce documente definesc calitatea de expert?</p> <p>Art 12 se refera numai la proiecte finanțate din fonduri UE. Se intelege ca aplicarea Regulamentului stipulat in art 12 este extinsa si la Proiectele din fonduri de stat sau fonduri private (ale beneficiarului)?</p>

		Ramane problema definirii criteriilor de competenta pentru a fi desemnat "expert" vs cerintele unui proiect. Va rugam clarificati!
	8) Studiul de evaluare a impactului asupra corpurilor de apă este realizat de instituții publice sau private certificate, conform legislației din domeniul gospodăririi apelor în vigoare.	Titularul (sau beneficiarul) poate sa-si elaboreze singur aceste studii sau va referiti la institutii independente? Dar proiectantul sau antreprenorul poate fi considerat si ca elaborator de studii daca este certificat? Va rugam clarificati!
	Secțiunea 3: <u>Etapă de analiză a calității raportului privind impactul asupra mediului</u>	
Art. 16	(1) După primirea de către autoritatea competentă pentru protecția mediului a raportului privind impactul asupra mediului, a studiului de evaluare adecvată, a raportului de securitate și a studiul de evaluare a impactului asupra corpurilor de apă, după caz, precum și a dovezii achitării tarifului corespunzător etapei de analiză, autoritatea competentă pentru protecția mediului derulează următoarele activități:	
	a) transmite autorității competente pentru gospodărirea apelor, pe suport hârtie și/sau în format electronic, raportul privind impactul asupra mediului, studiul de evaluare adecvată, studiul de evaluare a impactului asupra corpurilor de apă și, după caz, raportul de securitate;	
	b) pune la dispoziția membrilor comisiei de analiză tehnică și a publicului, spre consultare, la sediul său și prin afișare pe pagina de internet, raportul privind impactul asupra mediului, studiul de evaluare adecvată, studiul de evaluare a impactului asupra corpurilor de apă și, după caz, raportul de securitate;	

	c) stabilește, de comun acord cu titularul proiectului, <i>oportunitățile de participare</i> a publicului la luarea deciziei legate de proiect, indicând cel puțin, data și locul dezbaterii publice;	la ce se refera fraza "oportunitățile de participare"? Va rugăm clarificați!
	d) întocmește și transmite titularului anunțul public privind dezbateră publică, întocmit conform modelului din anexa nr. 5L.	
	(2) Anunțul privind oportunitățile de participare a publicului interesat în luarea deciziei privind proiectul respectiv, întocmit conform modelului din anexa nr. 5M, este publicat pe paginile proprii de internet ale autorității competente pentru protecția mediului și ale autorității publice emitente a aprobării de dezvoltare și afișat la sediile acestora cu cel puțin 30 de zile înainte de data prevăzută pentru ședința de dezbateră publică.	
	(3) Titularul este obligat să publice în presa națională sau locală și să afișeze la sediul său/pe pagina proprie de internet/la sediul autorității publice locale și/sau pe panoul de informare la amplasament, anunțul comunicat de autoritatea competentă pentru protecția mediului, cu cel puțin 30 de zile înainte de data prevăzută pentru ședința de dezbateră publică.	
Art. 17	(1) Publicul interesat poate transmite autorității competente pentru protecția mediului comentarii/opinii/observații la raportul privind impactul asupra mediului, studiul de evaluare adecvată, studiul de evaluare a impactului asupra corpurilor de apă și, după caz, la raportului de securitate, până la data la care are loc dezbateră publică.	Conform Ord. 135/2010(art21 alin.1) titularul proiectului prezenta doar RIM si dupa caz RS iar publicul interesat putea formula comentarii/observatii doar pentru aceste doua studii. Conform acestui proiect de lege publicul poate formula comentarii /observatii asupra a 4 studii. Avand in vedere ca RIM integreaza concluziile/recomandarile acestora , anumite observatii – pertinente - asupra a macar unuia din studii ar necesita modificari cel puțin in acel studiu si inclusiv RIM.
	(2) La înaintarea comentariilor/opiniilor/observațiilor la raportul privind impactul asupra mediului și, după caz, la studiul de evaluare adecvată,	

	<p>studiul de evaluare a impactului asupra corpurilor de apă și, după caz, la raportul de 8 securitate/, membrii publicului interesat sunt obligați să își declare numele, prenumele și adresa, pe care autoritatea competentă pentru protecția mediului le consemnează într-un formular conform celui prezentat în anexa nr. 5.N.</p>	
Art. 18	<p>În intervalul de timp de la anunțarea și până la desfășurarea dezbaterii publice, autoritatea competentă pentru protecția mediului și autoritatea competentă pentru gospodărirea apelor analizează rapoartele menționate la art. 15 alin. (1) și stabilesc, după caz:</p> <p>a) autoritatea competentă pentru protecția mediului stabilește necesitatea trecerii la etapa măsurilor compensatorii, dacă soluțiile alternative identificate nu reduc semnificativ impactul negativ, dar proiectul trebuie să fie realizat din motive imperative de interes public major referitoare la sănătatea umană, securitatea publică sau beneficii pentru mediu, inclusiv de natură socială sau economică;</p> <p>b) autoritatea competentă pentru gospodărirea apelor stabilește:</p> <p>i. necesitatea prezentării de către titularul proiectului a îndeplinirii condițiilor prevăzute la art. 2 alin. (7) din Legea apelor nr. 107/1996, cu modificările și completările ulterioare;</p> <p>ii. emiterea/respingerea avizului de gospodărire a apelor</p>	<p>Nu am putut identifica aliniatul 7 la art.2 din Legea apelor 107/1996.</p> <p>In aceasta situatie nu se mai justifica punctul a)</p> <p>Cum se stabileste "modul cel mai convenabil pentru public"?</p> <p>Va rugam clarificati!</p>
Art. 19	<p>(1) Titularul proiectului organizează dezbateri publice sub îndrumarea autorității competente pentru protecția mediului, suportând costurile acesteia.</p> <p>(2) Ședința de dezbateri publică are loc în prezența reprezentanților autorității competente pentru protecția mediului și, după caz, ai autorității competente pentru gospodărirea apelor, în modul cel <i>mai convenabil pentru public</i>.</p> <p>(3) Ședința de dezbateri publică este moderată de către autoritatea competentă pentru protecția mediului.</p>	

	(4) Dacă în interval de 60 de minute de la ora anunțată pentru începerea ședinței nu se prezintă niciun reprezentant al publicului interesat, acest fapt se consemnează într-un proces-verbal, iar ședința de dezbatere publică se declară închisă.	
Art. 20	(1) În timpul ședinței de dezbatere publică, titularul proiectului prezintă raportul privind impactul asupra mediului, studiul de evaluare adecvată, studiul de evaluare a impactului asupra corpurilor de apă și, după caz, raportul de securitate, și răspunde comentariilor/opiniilor/observațiilor publicului interesat participant.	
	(2) Comentariile/opiniile/observațiile publicului interesat participant, prezentate în cadrul ședinței de dezbatere publică, se consemnează într-un proces-verbal/minută de către autoritatea competentă pentru protecția mediului și ulterior se înscriu în același formular în care au fost consemnate și propunerile primite înainte de data ședinței de dezbatere publică.	
Art. 21	După desfășurarea ședinței de dezbatere publică, autoritatea competentă pentru protecția mediului derulează următoarele activități: a) analizează comentariile/opiniile/observațiile publicului interesat;	
	b) transmite titularului proiectului formularul prevăzut în anexa nr. 5. O și îi solicită completarea acestuia cu soluții de rezolvare a problemelor semnalate; formularul astfel completat se constituie anexă la raportul privind impactul asupra mediului.	
Art. 22	(1) După depunerea de către titularul proiectului, pe suport hârtie și în format electronic, a răspunsurilor la comentariile/opiniile/observațiile publicului interesat, formulate conform modelului din anexa nr. 5.N, autoritatea competentă pentru protecția mediului desfășoară următoarele activități:	
	a) transmite autorității competente pentru gospodărirea apelor și pune la dispoziția membrilor comisiei de analiză tehnică formularul din anexa nr. 5.O completat;	

	b) convoacă și analizează împreună cu membrii comisiei de analiză tehnică formularul menționat la lit. a);	
	c) analizează punctele de vedere transmise în scris de către membrii comisiei de analiză tehnică privind calitatea rapoartelor depuse conform art. 15 alin. (1) și asupra răspunsurilor la problemele formulate de publicul interesat, inclusiv alegerea alternativei pentru realizarea proiectului, și stabilește necesitatea unor eventuale completări/modificări ale raportului privind impactul asupra mediului, studiului de evaluare adecvată, studiului de evaluare a impactului asupra corpurilor de apă și/sau ale raportului de securitate, inclusiv conform analizei prevăzută la art. 18, după caz, sau respingerea acestora;	
	d) comunică, în scris, titularului proiectului necesitatea completării/modificării raportului privind impactul asupra mediului, studiului de evaluare adecvată, studiului de evaluare a impactului asupra corpurilor de apă și/sau a raportului de securitate, după caz, conform prevederilor de la lit. c) sau respingerea motivată a acestuia/acestora.	
	(2) Punctul de vedere al autorității competente pentru gospodărirea apelor se concretizează în decizia privind necesitatea prezentării de către titularul proiectului a îndeplinirii condițiilor prevăzute la art. 2 alin. (7) din Legea apelor nr. 107/1996 , cu modificările și completările ulterioare, sau emiterea/respingerea avizului de gospodărire a apelor.	Legea 107/1996, are la art 2 alin g) si art Art. 27 .la care din ele se face referire? Va rugam clarificati!
	(3) În lipsa comentariilor/opiniilor/observațiilor justificate ale publicului, precum și a necesității completării/modificării rapoartelor conform alin. (1) lit. c), autoritatea competentă pentru protecția mediului ia decizia emiterii acordului de mediu, cu luarea în considerare a avizului de gospodărire a apelor.	Ce se intelege prin "luarea in considerare"? Va rugam clarificati!
	(4) În cazul respingerii motivate prevăzute la alin. (1) lit. d), autoritatea competentă pentru protecția mediului notifică autoritatea centrală pentru protecția mediului asupra respingerii raportului privind impactul asupra mediului, a studiului de evaluare adecvată și/sau a raportului de securitate, după caz.	

Art. 23	(1) După depunerea de către titular a documentelor completate/modificate conform art. 22 alin. (1) lit. c), autoritatea competentă pentru protecția mediului desfășoară următoarele activități:	
	a) transmite autorității competente pentru gospodărirea apelor și pune la dispoziția membrilor comisiei de analiză tehnică documentele completate/modificate și/sau informațiile depuse de titular;	
	b) pune la dispoziția publicului, la sediul său și prin publicare pe pagina de internet, spre informare pentru o perioadă de 10 zile, documentele completate/modificate și/sau informațiile depuse de titular;	
	c) convoacă și analizează împreună cu membrii comisiei de analiză tehnică documentele și/sau informațiile menționate la lit. a);	
	d) analizează punctele de vedere transmise în scris de către membrii comisiei de analiză tehnică privind documentele și/sau informațiile menționate;	
	e) decide emiterea acordului de mediu sau respingerea solicitării acestuia, ținând cont, după caz, de opiniile exprimate de către public, de avizul de gospodărire a apelor emis de autoritatea competentă și de punctul de vedere al Comisiei Europene conform prevederilor art. 26 lit.b).	Vezi comentarii art. 22
	(2) Punctul de vedere al autorității competente pentru gospodărirea apelor se concretizează în decizia privind emiterea/respingerea avizului de gospodărire a apelor, în funcție de îndeplinirea de către titularul proiectului a condițiilor prevăzute la art. 2 alin. (7) din Legea apelor nr. 107/1996, cu modificările și completările ulterioare	Nu exista art. 2 alin (7) din Legea apelor nr. 107/1996.
	(3) După luarea deciziei prevăzute la alin. (1) lit. e), autoritatea competentă pentru protecția mediului:	
	a) comunică titularului decizia luată și transmite acestuia anunțul public întocmit conform modelului din anexa nr. 5.P;	

	b) publică pe pagina de internet anunțul privind emiterea acordului de mediu/decizia de respingere a solicitării acordului de mediu conform modelului din anexa nr. 5.R și respectiv proiectul acordului de mediu.	
	(4) Titularul proiectului informează publicul asupra deciziei de emitere a acordului de mediu/deciziei de respingere a solicitării acordului de mediu prin publicare în presa națională sau locală, prin afișare la sediul propriu și pe pagina proprie de internet, precum și la sediul autorității/autorităților administrației publice locale pe raza căreia/căroră este propusă implementarea proiectului.	
	(5) Observațiile publicului interesat se primesc în termen de 8 zile de la afișarea anunțului menționat la alin. (3), lit. b).	
	(6) În toate situațiile în care observațiile primite din partea publicului interesat justifică aprofundarea evaluării și solicitarea de noi informații sau investigații suplimentare, autoritatea competentă pentru protecția mediului decide reluarea procedurii de la etapa solicitării acestor informații, cu plata tarifelor aferente etapelor corespunzătoare reevaluării.	In aceasta etapa publicul poate sa lungeasca domeniul observatiilor in dezbaterea anterioara? Sau sa vina cu alte observatii? Va rugam clarificati cum se judeca "justificarea"
	(7) Dacă decizia privind realizarea proiectului nu s-a concluzionat în timpul ședinței comisiei de analiză tehnică întrunită în acest scop, autoritățile participante la ședința respectivă transmit în scris autorității competente pentru protecția mediului punctul de vedere privind etapa de analiză a calității raportului privind impactul asupra mediului în termen de 10 zile de la data ședinței de analiză.	
	(8) Neprimirea în termenul specificat la alin. (7) a punctului de vedere al autorităților publice implicate în comisia de analiză tehnică echivalează cu lipsa unor obiecții legate de realizarea proiectului.	
	(9) În cazul în care concluziile autorităților implicate în comisia de analiză tehnică privind posibilitatea desfășurării proiectului sunt discordante, autoritatea competentă pentru protecția mediului, înainte de emiterea deciziei finale, invită părțile interesate la o ședință de reconsiderare a opiniei lor.	

Art. 24	<p>(1) În situația în care comentariile/observațiile justificate ale publicului interesat prevăzute la art. 23 alin. (5) nu conduc la reconsiderarea deciziei de emitere a acordului de mediu sau în lipsa acestora, proiectul acordului de mediu devine final, iar autoritatea competentă pentru protecția mediului emite acordul de mediu sau, după caz, înștiințează titularul proiectului despre respingerea solicitării acestuia.</p> <p>(2) La emiterea acordului de mediu prevăzut la alin. (1), autoritatea competentă pentru protecția mediului ia în considerare</p> <p>a) rezultatele analizei raportului privind impactul asupra mediului, studiului de evaluare adecvată și a raportului de securitate, după caz, precum și opiniile membrilor comisiei de analiză tehnică și comentariile/opiniile/observațiile justificate ale publicului interesat, conform art. 23 alin. (1) lit. b);</p> <p>b) măsurile și condițiile prevăzute în avizul de gospodărire a apelor emis de autoritatea competentă de gospodărire a apelor.</p>	
Art. 25	<p>(1) Acordul de mediu are conținutul-cadru prevăzut în anexa nr. 5.S și cuprinde cel puțin cerințele prevăzute la art. 18. alin. (3) din lege.</p> <p>(2) Acordul de mediu pentru proiectele pentru care s-a luat decizia că pot avea impact semnificativ asupra integrității ariilor naturale protejate de interes comunitar include, după caz, pe lângă cerințele prevăzute la art. 18 alin. (3) din prezenta lege, următoarele:</p> <p>a) măsurile de reducere sau eliminare a impactului asupra ariei naturale protejate de interes comunitar, condițiile și modul/calendarul de implementare a acestora;</p> <p>b) măsurile compensatorii aprobate/acceptate de autoritatea competentă pentru protecția mediului, condițiile și modul/calendarul de implementare a acestora;</p> <p>c) considerentele privind sănătatea sau siguranța publică ori consecințele benefice de importanță majoră pentru mediu, care justifică necesitatea realizării proiectului propus, pentru ariile naturale protejate de interes comunitar ce adăpostesc un tip de habitat natural prioritar și/sau o specie sălbatică prioritară de interes comunitar;</p>	

	d) alte motive imperative de interes public major asupra cărora s-a obținut punctul de vedere al Comisiei Europene, care justifică necesitatea realizării proiectului propus.	
	(3) Acordul de mediu pentru proiectele pentru care s-a parcurs procedura de evaluare a impactului asupra corpurilor de apă conține include măsurile și condițiile prevăzute de avizul de gospodărire a apelor.	
	(4) Acordul de mediu pentru instalațiile care intră sub incidența legislației privind emisiile industriale se emite luându-se în considerare, pe lângă cerințele prevăzute la alin. (2), următoarele:	
	a) nivelurile de emisii asociate celor mai bune tehnici disponibile aplicabile, pentru poluanții care pot fi emiși în cantități semnificative, sau, după caz, parametrii sau măsuri tehnice echivalente;	
	b) prevederi pentru limitarea efectelor poluării la distanță mare sau transfrontieră, după caz.	
	(5) Acordul de mediu pentru proiectele pentru care s-a parcurs procedura de evaluare a impactului în context transfrontieră, conține informații referitoare la procedura derulată și concluziile acesteia.	
Art. 26	Pentru proiectele prevăzute la art. 5 alin. (2) care afectează în mod negativ integritatea ariei naturale protejate de interes comunitar și în lipsa unor soluții alternative, autoritatea publică centrală pentru protecția mediului are obligația:	
	a) de a informa Comisia Europeană despre măsurile compensatorii luate pentru a proteja coerența globală a rețelei Natura 2000, pentru ariile de protecție specială avifaunistică și siturile de importanță comunitară, când proiectul trebuie realizat din considerente imperative de interes public major referitoare la sănătatea umană, securitatea publică sau beneficii pentru mediu. În acest caz, actul de reglementare se poate elibera înainte de informarea Comisiei Europene;	
	b) de a solicita punctul de vedere al Comisiei Europene atât asupra măsurilor compensatorii propuse, cât și asupra motivelor imperative de interes public major, altele decât cele referitoare la sănătatea umană, securitatea publică sau beneficii pentru mediu, când proiectul afectează o	

	specie sau un tip de habitat prioritar. În acest caz, actul de reglementare va fi eliberat după primirea răspunsului Comisiei Europene.	
Art. 27	Decizia de respingere a solicitării de emitere a acordului de mediu, al cărei conținut-cadru este prevăzut în anexa nr. 5.C, cuprinde:	
	a) principalele motive și considerente pe care se bazează decizia, inclusiv informații cu privire la desfășurarea procesului de participare a publicului interesat;	
	b) informații privind procedura de contestare administrativă și contencios administrativ prevăzute la art. 23 și 24 din prezenta lege.	
	CAPITOLUL III : Evaluarea adecvată	
	Secțiunea 1: Etapa de încadrare a proiectului	
Art. 28	(1) După depunerea documentației prevăzută la art. 10, autoritatea competentă pentru protecția mediului parcurge etapa de încadrare în procedura de evaluare adecvată, concomitent cu parcurgerea etapei de încadrare în procedura de evaluare a impactului asupra mediului, cu derularea următoarelor activități:	
	a) analizează documentația depusă de titular;	
	b) completează lista de control pentru etapa de încadrare conform ghidului metodologic privind evaluarea adecvată și solicită, după caz, informații suplimentare pentru definitivarea acesteia;	
	c) definitivează lista de control privind etapa de încadrare a proiectului pe baza punctelor de vedere primite din partea membrilor comisiei de analiză tehnică;	
	d) ia decizia etapei de încadrare a proiectului în procedura de evaluare adecvată.	
	(2) În urma desfășurării etapei de încadrare, autoritatea competentă pentru protecția mediului decide, după caz:	
	a) proiectul propus nu necesită parcurgerea celorlalte etape ale procedurii de evaluare adecvată, pentru cele care nu au impact semnificativ asupra integrității ariilor naturale protejate de interes comunitar;	
	b) proiectul propus necesită efectuarea evaluării adecvate pentru cele pentru care s-a luat decizia că pot avea impact semnificativ asupra integrității	

	arilor naturale protejate de interes comunitar, prin elaborarea unui studiu care respectă conținutul cadru prevăzut în ghidul metodologic privind evaluarea adecvată.	
	Secțiunea 2: Etapa studiului de evaluare adecvată	
Art. 29	După depunerea de către titular a studiului de evaluare adecvată, care conține și soluțiile alternative, după caz, autoritatea competentă pentru protecția mediului analizează studiul și decide una din următoarele:	
	a) acceptarea studiului cu soluțiile alternative, după caz, și măsurile de reducere prezentate;	
	b) trecerea la etapa măsurilor compensatorii, dacă soluțiile alternative identificate nu reduc semnificativ impactul negativ, dar proiectul trebuie să fie realizat din motive imperative de interes public major referitoare la sănătatea umană, securitatea publică sau beneficii pentru mediu, inclusiv de natură socială sau economică;	
	c) respingerea solicitării în cazul în care soluțiile alternative identificate nu elimină/reduc impactul negativ asupra integrității ariei naturale protejate de interes comunitar și în lipsa motivelor de interes public major, conform deciziei de respingere prevăzută în anexei nr. 5C.	
	Secțiunea 3: Etapa măsurilor compensatorii, atunci când nu există soluții alternative și când impactul negativ persistă	
Art. 30	(1) După completarea studiului de evaluare adecvată cu măsurile compensatorii, autoritatea competentă pentru protecția mediului analizează măsurile compensatorii depuse de titular și decide:	
	a) acceptarea măsurilor compensatorii propuse;	
	b) respingerea solicitării, luând în considerare și punctele de vedere ale membrilor comisiei de analiză tehnică.	
	(2) Pentru proiectele de interes public major care afectează o specie sau un habitat prioritar, pentru care se invocă alte motive imperative de interes	

	public major decât cele referitoare la sănătatea umană, securitatea publică sau beneficii pentru mediu, anterior luării deciziei de emitere a acordului de mediu, autoritatea competentă transmite autorității publice centrale pentru protecția mediului formularul prevăzut în anexa nr. 3 a ghidului metodologic privind evaluarea adecvată, completat cu informațiile solicitate și studiul de evaluare adecvată cu completările ulterioare.	
	(3) Pe baza documentelor prevăzute la alin. (2), autoritatea publică centrală pentru protecția mediului solicită punctul de vedere al Comisiei Europene pentru proiectul respectiv și transmite autorității competente răspunsul acesteia în vederea luării deciziei prevăzute la alin. (1).	
	(4) În urma derulării activităților prevăzute la alin. (2) – (3), autoritatea competentă pentru protecția mediului decide emiterea acordului de mediu sau respingerea solicitării, luând în considerare punctele de vedere ale membrilor comisiei de analiză tehnică și răspunsul Comisiei Europene.	
	(5) Pentru proiectele care nu afectează o specie sau un habitat prioritar și pentru care s-a luat decizia de emitere a acordului de mediu, autoritatea competentă transmite autorității publice centrale pentru protecția mediului formularul prevăzut în anexa nr. 3 a ghidului metodologic privind evaluarea adecvată, completat cu informațiile solicitate, studiul de evaluare adecvată cu completările ulterioare, precum și actul de reglementare care a fost emis.	
	(6) Pe baza documentelor prevăzute la alin. (5) autoritatea publică centrală pentru protecția mediului informează Comisia Europeană asupra măsurilor compensatorii luate pentru a proteja coerența globală a rețelei Natura 2000.	
	Capitolul IV Confidențialitatea informațiilor depuse de titularul proiectului	
Art. 31	În parcurgerea procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, titularul proiectului poate solicita autorității competente pentru protecția mediului exceptarea de la punerea la dispoziția publicului a informațiilor care fac obiectul confidențialității comerciale și industriale, inclusiv al proprietății intelectuale.	
Art. 32	(1) Cererea de exceptare prevăzută la art. 31 se depune la autoritatea competentă pentru protecția mediului odată cu depunerea documentelor ce conțin și informațiile care fac obiectul confidențialității comerciale și	

	industriale, inclusiv al proprietății intelectuale. Cererea de exceptare se motivează în fapt și în drept.	
	(2) În cazul motivării insuficiente a solicitării de confidențialitate și existenței unui dubiu privind caracterul de confidențialitate al informațiilor, autoritatea competentă pentru protecția mediului poate respinge solicitarea pe baza principiului satisfacerii interesului public. Respingerea solicitării permite autorității competente pentru protecția mediului să pună la dispoziția publicului informația de mediu dezvăluită parțial din contextul general al informației care face obiectul confidențialității. În acest caz, în motivarea respingerii, autoritatea competentă specifică modul în care interesul public a fost luat în considerare în furnizarea informației parțiale.	
	(3) Pentru fiecare caz în parte, autoritatea competentă pentru protecția mediului analizează cererea de exceptare și, în soluționarea cererii, acordă prioritate satisfacerii interesului public față de interesul satisfăcut prin păstrarea confidențialității.	
	(4) Soluționarea cererii prevăzute la alin. (1) se concretizează prin decizie a conducătorului autorității competente pentru protecția mediului.	
	(5) Decizia prevăzută la alin. (4) se emite și se comunică titularului în termen de 10 zile de la data depunerii cererii de exceptare.	
	(6) Perioada exceptării, în cazul acordării acesteia, este de maximum 4 ani, în situația în care legislația specifică nu prevede altfel.	
Art. 33	(1) Decizia prevăzută la art. 32 alin. (4) se afișează pe pagina de internet a autorității competente pentru protecția mediului.	
	(2) Decizia prevăzută la art. 32 alin. (3) poate fi atacată de titularul proiectului sau de membrii publicului interesat la instanța competentă de contencios administrativ, conform prevederilor Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.	
	Capitolul V – Modificări sau extinderi ale proiectelor prevăzute în prezenta lege	
Art. 34	(1) Titularul unui proiect are obligația de a notifica în scris autoritatea competentă pentru protecția mediului despre orice modificare sau extindere a proiectului survenită după emiterea deciziei etapei de încadrare, acordului de mediu, și anterior emiterii aprobării de dezvoltare.	

	(2) Notificarea prevăzută la alin. (1), însoțită de raportul de verificare întocmit în conformitate cu prevederile art. 20 alin. (2) lit. a) din prezenta lege de către verificatorul de proiecte atestat în condițiile legii pentru cerința esențială "c) igienă, sănătate și mediu" sau, după caz, de punctul de vedere al autorității competente emitente a aprobării de dezvoltare conform art. 20 alin. (2) lit. b) din prezenta lege, se depune în termen de 10 zile de la data apariției necesității modificării/extinderii.	
	(3) Modelul notificării este prevăzut la punctul 5.T din prezenta anexă.	
	(4) Pe baza documentelor prevăzute la alin. (2), autoritatea publică pentru protecția mediului aplică în mod corespunzător prevederile art. 20 alin. (3) din prezenta lege.	
Art. 35	Titularul unui proiect are obligația de a notifica în scris autoritatea competentă emitentă a aprobării de dezvoltare despre orice modificare sau extindere a proiectului survenită după emiterea aprobării de dezvoltare, în condițiile legislației specifice.	
	Capitolul VI – Excepții de la procedura de evaluare a impactului asupra mediului	
Art. 36	(1) Titularul unui proiect prevăzut în anexa nr. 1 sau 2 la prezenta lege poate solicita autorității publice centrale pentru protecția mediului exceptarea acestuia, în totalitate sau în parte, de la procedura de evaluare a impactului asupra mediului. (2) Cererea de exceptare, care însoțește solicitarea emiterii acordului de mediu, se motivează în fapt și în drept și cuprinde, după caz, inclusiv informații privind posibilitatea realizării unei alte forme de evaluare corespunzătoare. Cererea se depune conform prevederilor art. 8 din prezenta lege. (3) Cererea de exceptare se transmite de către autoritatea competentă pentru protecția mediului la care s-a depus solicitarea la autoritatea publică centrală pentru protecția mediului în termen de 5 zile de la primirea ei.	
Art. 37	(1) Autoritatea publică centrală pentru protecția mediului analizează cererea de exceptare și stabilește, după caz:	
	a) necesitatea unei alte forme de evaluare;	

		b) realizarea evaluării impactului asupra mediului doar pentru anumite etape ale proiectului;	
		c) realizarea evaluării impactului asupra mediului pentru întregul proiect, în cazul în care se respinge cererea de exceptare.	
		mediului.	
		(2) Informațiile obținute prin forma de evaluare stabilită conform alin. (1) sunt puse la dispoziția publicului ca și în procedura de evaluare a impactului asupra	
Art. 38		(1) Decizia de exceptare sau decizia de respingere a solicitării de exceptare se motivează în fapt și în drept și cuprinde cerințele necesare a fi îndeplinite de titularul proiectului conform prevederilor art. 37.	
		(2) Autoritatea publică centrală pentru protecția mediului emite decizia de exceptare sau decizia de respingere a excepției, o comunică titularului, o publică pe pagina de internet și o afișează la sediul său în termen de 15 zile de la primirea cererii de exceptare.	
		(3) Decizia de exceptare se emite cu respectarea prevederilor art. 5 alin. (3) din prezenta lege.	
Art. 39		(1) Autoritatea publică centrală pentru protecția mediului transmite decizia de exceptare sau de respingere a solicitării de exceptare autorității competente pentru protecția mediului.	
		(2) Autoritatea competentă pentru protecția mediului duce la îndeplinire prevederile deciziei.	
		(3) După îndeplinirea cerințelor din decizia de exceptare și anterior emiterii acordului de mediu, autoritatea competentă pentru protecția mediului transmite autorității publice centrale pentru protecția mediului rezultatele evaluării stabilite conform art. 38 alin. (2).	
		(4) După primirea informațiilor prevăzute la alin. (3), autoritatea publică centrală pentru protecția mediului transmite Comisiei Europene decizia de	

	excepție și informațiile puse la dispoziția propriului public, după care ia decizia de emitere/respingere a acordului de mediu, prevederile art. 23-25 aplicându-se în mod corespunzător.	
Art. 40	În cazul în care s-a decis, printr-o analiza caz cu caz, exceptarea de la procedura de evaluare a impactului asupra mediului a proiectelor care au ca obiectiv unic apararea națională sau reacția la urgențe civile la care se referă prevederile art. 5 alin. (2) din prezenta lege, autoritatea competentă pentru protecția mediului transmite titularului o notificare cu mențiunea "Face obiectul deciziei de excepție nr. de la procedura de evaluare a impactului asupra mediului", în termen de 5 zile de la primirea deciziei de excepție de la autoritatea publică centrală.	
	CAPITOLUL VII - Actualizarea și revizuirea actului de reglementare	
Art. 41	(1) Autoritatea competentă pentru protecția mediului actualizează sau revizuieste, la solicitarea titularului, decizia etapei de încadrare/acordul de mediu, după achitarea de către acesta a tarifului corespunzător.	
	(2) Se consideră actualizare a deciziei etapei de încadrare/acordului de mediu orice înscriere de mențiuni într-o anexă la aceasta/acesta.	
	(3) Revizuirea deciziei etapei de încadrare/acordului de mediu, după caz, se realizează dacă noi reglementări o impun sau dacă apar elemente noi cu impact asupra mediului, care necesită revizuirea memoriului de prezentare, sau a raportului privind impactul asupra mediului, studiului de evaluare adecvată, studiul de evaluare a impactului asupra corpurilor de apă, raportului de securitate, după caz.	Raport de securitate? Care? Va rugăm clarificați!
	(4) După depunerea de către titular a notificării prevăzute la Cap. V și/sau a memoriului de prezentare revizuit, autoritatea competentă pentru protecția mediului derulează următoarele activități:	
	a) analizează documentele depuse de titular,	
	b) transmite membrilor comisiei de analiza tehnică documentele depuse de titular,	

	c) convoacă comisia de analiză tehnică.	
	(5) Pe baza analizei documentelor prevăzute la alin. (4) și a punctelor de vedere exprimate în comisia de analiză tehnică, autoritatea competentă pentru protecția mediului decide, după caz:	
	a) actualizarea actului emis inițial;	
	b) revizuirea rapoartelor menționate la alin. (3) și parcurgerea etapelor procedurale necesare conform art. 13 – 26 din prezenta procedură;	
	c) respingerea solicitării de revizuire a deciziei etapei de încadrare/acordului de mediu.	
	(6) În urma derulării uneia din etapele prevăzute la alin. (5), autoritatea competentă pentru protecția mediului pune la dispoziția publicului decizia luată	
	(7) Publicul interesat poate transmite autorității competente pentru protecția mediului, comentarii/opinii/observații privind decizia autorității competente pentru protecția mediului, în termen de 8 zile de la afișarea acesteia pe pagina de internet a autorității competente pentru protecția mediului.	
	(8) După expirarea termenului prevăzut la alin. (7), autoritatea competentă pentru protecția mediului derulează următoarele activități:	
	a) analizează comentariile/opiniile/observațiile justificate ale publicului interesat;	
	b) transmite titularului proiectul deciziei corespunzătoare uneia din situațiile prevăzute la alin. (5).	
	(9) În situația în care comentariile/observațiile justificate ale publicului interesat conduc la reconsiderarea deciziei, aceasta se pune la dispoziția publicului de către autoritatea competentă pentru protecția mediului și de către titularul proiectului, prin afișare pe pagina de internet.	
	10) În situația în care comentariile/observațiile justificate ale publicului interesat nu conduc la reconsiderarea deciziei sau în lipsa acestora proiectul deciziei devine decizie finală.	
Art. 42	(1) Autoritatea competentă pentru protecția mediului este obligată să întocmească și să dețină un dosar de obiectiv pentru toate proiectele care fac obiectul prezentei proceduri. Acesta cuprinde toate informațiile relevante privind parcurgerea procedurii de evaluare a impactului asupra mediului,	

	inclusiv informațiile care se pun la dispoziția publicului, conform prezentei proceduri.	
	(2) Dosarul de obiectiv cuprinde cel puțin:	
	a) calendarul procedurii de evaluare a impactului asupra mediului;	
	b) documentația care a stat la baza luării deciziilor autorității competente pentru protecția mediului;	
	c) îndrumarul elaborat de către autoritatea competentă pentru protecția mediului referitor la conținutul raportului privind impactul asupra mediului, studiul de evaluare adecvată, studiul de evaluare a impactului asupra corpurilor de apă și raport de securitate, după caz;	
	d) completări/modificări ale documentației;	
	e) raportul privind impactul asupra mediului, studiul de evaluare adecvată, raport de Securitate și studiul de evaluare a impactului asupra mediului asupra corpurilor de apă, după caz;	
	f) notificările transmise de către titularul proiectului în cazul modificării datelor/informațiilor care au stat la baza luării deciziilor în procedura de evaluare a impactului asupra mediului;	
	g) toate deciziile luate în cadrul procedurii de evaluare a impactului asupra mediului;	
	h) alte documente relevante pentru proiectul respectiv.	
	(3) Dosarul de obiectiv va fi păstrat pe toată durata de viață a investiției, inclusiv pe perioada de refacere a amplasamentului după închidere. Acesta se va arhiva și pe suport electronic, după caz.	
Art. 43	(1) În cazul în care titularul proiectului nu pune la dispoziția autorității competente pentru protecția mediului toate informațiile solicitate în orice moment al procedurii în termenul stabilit de autoritate sau în cel mult 1 an de la data solicitării acestora, solicitarea se respinge.	Termenul din Ord.135/2010 (art.49 alin 1) era de maxim 2 ani de la solicitarea acestora. În cazul solicitării studiilor printr-un îndrumar, un an e foarte puțin având în vedere durata parcurgerii unei proceduri de achiziție pentru servicii de elaborare a studiilor iar durata realizării unui studiu EA (ce necesita observatii, culegere de date din teren pe toate perioadele fenologice si apoi

		interpretarea acestora si integrarea in studiu, nu mai vorbim si de solutii alternative daca impactul s-ar dovedi semnificativ/negativ) poate ajunge si chiar depasi perioada de 1 an. Daca prin indrumar s-ar mai solicita si RS(Raport de Securitate), studiu de evaluare impact asupra corpurilor de apa si cu siguranta si RIM (daca se solicita EA se solicita sigur si RIM)care ar trebui sa integreze concluziile studiului de EA, RS, studiului de evaluare impact asupra corpurilor de apa (art.15 alin.5 din Anexa 5) atunci termenul de 1 an nu este pur si simplu fezabil(chiar daca in acest timp de 1 an ar trebui sa realizam macar EA care ar trebui acceptat de catre autoritate inainte de integrarea concluziilor si recomandarilor acestuia in RIM).
	(2) Rapoartele privind impactul asupra mediului, realizate conform cerințelor legislației în vigoare la momentul respectiv, depuse la autoritatea competentă pentru protecția mediului și aflate în proceduri nefinalizate, se actualizează, în conformitate cu legislația în vigoare, la solicitarea autorității competente pentru protecția mediului.	
	(3) La finalizarea proiectelor publice și private care au făcut obiectul procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, autoritatea competentă pentru protecția mediului care a parcurs procedura verifică respectarea prevederilor deciziei etapei de încadrare sau a acordului de mediu, după caz.	
	(4) Procesul-verbal întocmit în situația prevăzută la alin. (3) se anexează și face parte integrantă din procesul-verbal de recepție la terminarea lucrărilor.	

	Ar trebui ca la definitii sa apara si raportul de securitate – conform carei legi	RFS cf. lg 111/1996
	Anexa 5 – numerotarea pe articole poate produce confuzie – aceleasi numere de articole le gasim si in corpul legii si in anexa 5 – trebuie schimbata numerotarea.	
	Legea se aplica numai pentru proiecte mari sau si pentru modificari ale instalatiei	