



RBSTA Nr. înregistrare 33/17.11.2017

Ministerul Mediului

Bulevardul Libertății nr. 12
Sector 5, București

17 noiembrie 2017

Subiect: Opinia investitorilor din proiectele de hidrocarburi offshore derulate în zona românească a Mării Negre în ceea ce privește proiectul de «Lege privind evaluarea impactului anumitor proiecte publice și private asupra mediului»

În atenția persoanelor avizate,

Asociația Romană a Concesionarilor Offshore din Marea Neagră (ARCOMN) dorește să ofere comentariile sale pe marginea actualului proiect de Lege privind Evaluarea Impactului asupra Mediului. Asociația Romană a Concesionarilor Offshore din Marea Neagră (ARCOMN) recunoaște că intenția principală a acestei noi legi este aceea de a armoniza sistemul românesc existent de evaluare a impactului asupra mediului ("EIM") cu directivele Uniunii Europene în domeniul EIM și al proceselor aferente de avizare a dezvoltării de proiecte. În general, considerăm că această propunere corespunde îndeaproape eforturilor de armonizare din celelalte state membre UE.

Cu toate acestea, ARCOMN are o serie de observații și propuneri cu privire la proiectul de lege, pe care vi le supunem atenției după cum urmează:

Avem unele îngrijorări cu privire la la Articolul 30 al proiectului de lege prin care autorității competente i se impune o taxă pentru a angaja experți externi care să analizeze Raportul de Impact asupra Mediului ("RIM") pentru proiectele complexe. Îngrijorările noastre sunt următoarele:

Conform reglementărilor în vigoare referitoare la efectuarea unei Evaluări a Impactului asupra Mediului, dezvoltatorii angajează evaluatori de mediu independenți care să realizeze EIM pentru un anumit proiect. Acești evaluatori sunt evaluatori calificați și înregistrați în Registrul Național al elaboratorilor de studii pentru protecția mediului ținut de Ministerul Mediului, evaluările lor fiind deci evaluări independente, de specialitate privind impactul proiectului. Implementarea unei analize de specialitate suplimentare a unei EIM realizate de un expert specializat, independent și calificate nu este necesară, deoarece o asemenea entitate (persoana fizică sau juridică) care realizează EIM de la bun început este deja independentă și calificată, conform condițiilor impuse de autoritatea publică centrală pentru protecția mediului. Astfel, se recomandă eliminarea acestei analize necesare, aceasta fiind în conformitate cu practicile existente în alte state UE. În eventualitatea în care autoritatea competentă va considera insuficient acest prim nivel de asigurare în realizarea unei EIM eficiente, o măsură mai eficientă de a rezolva această problemă ar fi implementarea unor proceduri și condiții suplimentare de



calificare a evaluatorilor atestați, menite să ridice calitatea de ansamblu a a procedurilor desfășurate și a rapoartelor întocmite de aceștia.

Deși Directiva 2014/52/UE precizează doar că autoritatea competentă pentru protecția mediului trebuie “sa se asigure că dispune de cunoștințe suficiente sau că are acces la acestea, dacă este necesar” neimpunând în mod obligatoriu angajarea unei expertize externe, ARCOMN recunoaște faptul că autoritatea competentă poate avea, pentru proiecte de complexitate deosebită, costuri generate de analiză EIM și, în consecință, poate opta pentru angajarea unor experți externi care să o asiste în cazul acestor proiecte complexe. Costurile pot fi recuperate de către autoritate de la susținătorii acestor proiecte.

Totuși, atragem atenția că expertiza externă necesară pentru “proiectele de complexitate deosebită” (destinația specială care afectează aceste taxe) este o noțiune insuficient definită, care poate da naștere unor interpretări subiective (inclusiv unor interpretări diferite pentru proiecte similare derulate în aria de activitate a unor autorități locale distincte).

ARCOMN consideră însă că taxa propusă de 1% din valoarea investiției este excesivă, mai ales în cazul proiectelor ce necesită investiții de capital mari; quantumul taxei este fixat arbitrar și fără a avea la bază un studiu de impact. De asemenea, nu se prevede metodologia de calculare a acestei taxe și eventualul mod de regularizare în raport cu valoarea efectivă a investiției.

Totodată, trebuie avut în vedere că titularii de proiecte care plătesc taxa pentru proiecte ce nu se califică a fi “de complexitate deosebită” nu au nicio contraprestație pentru taxa plătită, ceea ce contravine principiului constituțional al justei așezări a sarcinilor fiscale.

Nu în ultimul rând, subliniem că taxarea pentru obținerea acordului de mediu în mod proporțional cu valoarea investiției ar putea conduce la situații în care proiecte care aplică cele mai bune tehnologii de protecție a mediului să fie taxate în modul cel mai oneros.

Vă rugăm să aveți în vedere că titularii de proiecte plătesc deja o taxă calculată la valoarea investiției pentru emiterea autorizației de construcție; prin urmare, astfel de taxe excesive descurajează dezvoltarea economică prin atragerea de noi investiții; de aceea, este obligatorie realizarea în prealabil a unui studiu de impact (în expunerea de motive nu se precizează nimic cu privire la impactul asupra mediului de afaceri).

Costul unei analize efectuate de un expert extern pentru un proiect de capital de mari dimensiuni nu va ajunge niciodată la 1% din valoarea investiției în circumstanțe rezonabile.

Prin urmare, ARCOMN propune toate costurile ocazionate de obținerea unei analize externe de specialitate a RIM, de către un expert extern desemnat printr-o selecție de trei oferte, să fie suportate direct de către titularii de proiecte.



Recomandarea ARCOMN este aceea de eliminare integrală a Articolului 30 și de înăsprire a criteriilor și procesului de atestare a evaluatorilor autorizați. Într-un sistem în care procesul de calificare este performant nu mai sunt necesare alte analize de specialitate. Totuși, în cazul în care autoritatea competentă alege să implementeze această analiză suplimentară în scopul emiterii acordului de mediu, costurile efective ale acestor analize (contractate de autoritățile competente pe baza a trei oferte selectate din lista existentă pe siteul Ministerului Mediului) pot fi suportate de către titularii de proiecte.

De asemenea, în scopul asigurării unei implementări la timp și în mod corect și complet a cerințelor proiectului de lege, semnalăm faptul că termenele pentru aprobarea legislației secundare prevăzute de Articolul 35 din proiectul de lege trebuie să fie mult mai scurte față de cele menționate în proiectul de lege. De exemplu, termenul de 12 luni prevăzut pentru aprobarea ghidurilor pe domenii și categorii de proiecte ce vor fi folosite de către autoritate în scopul parcurgerii procedurii EIM, a examinării RIM și a studiului de evaluare adecvată, este unul extrem de lung care întârzie parcurgerea procedurilor, și în ultima instanță, blochează realizarea la timp a proiectelor. În mod similar, același efect este generat și în cazul celorlalte reglementări secundare prevăzute de Articolul 35.

Astfel, ARCOMN recomandă ca termenele de aprobare a legislației secundare să nu depășească 60 de zile, precum și prorogarea termenului de abrogare a legislației actuale relevante (HG 445/2009 și Ordinul 135/2010) până la termenul menționat pentru intrarea în vigoare a proiectului de lege. În acest fel, se armonizează prevederile Articolelor 33, 34 și 35 și se asigură existența unui cadru legislativ valabil și continuu.

ARCOMN apreciază oportunitatea de a comenta pe marginea proiectului de Lege și salută armonizarea cu Directivele UE relevante și cu procesele de evaluare a impactului de mediu din alte state membre.

Cu deosebită considerație,

Dan Rosu

Director Executiv

Asociația Română a Concesionarilor Offshore din Marea Neagră

Asociația Română a Concesionarilor Offshore din Marea Neagră (ARCOMN) este singura asociație dedicată explorării și dezvoltării resurselor de hidrocarburi ale României din Marea Neagră. ARCOMN este formată din titulari de concesiuni din sectorul românesc al Mării Negre, după cum urmează (în ordine alfabetică): Black Sea Oil & Gas S.R.L.; ExxonMobil Exploration and Production Romania Limited; Gas Plus International B.V.; Lukoil Overseas Atash B.V.; OMV Petrom S.A.; Petro Ventures Europe B.V. și S.N.G.N. Romgaz S.A