



GEOGRAPHICA TRANSILVANIA SRL
servicii de mediu

Beneficiar: Comuna Buceș

Document: Studiu de evaluare adecvată

Plan: Amenajamentul fondului forestier proprietate

Publică aparținând comunei Buceș – U.P. I Comuna Buceș

STUDIU DE EVALUARE ADECVATĂ

conform Ordinului 19/2010 pentru planul

AMENAJAMENTUL FONDULUI FORESTIER PROPRIETATE PUBLICĂ APARTINÂND COMUNEI BUCEȘ, ORGANIZAT ÎN U.P. I COMUNA BUCEȘ, JUDEȚ HUNEDOARA

Titular: COMUNA BUCEȘ

Elaborator: GeographicaTransilvania S.R.L.

August 2022



COLECTIV DE ELABORARE

| | | | | | |
|------------------|------------|---------------------|-------------------|------------|---------------------|
| Întocmit: | Data: | | Verificat: | Data: | |
| | Numele: | Anghel DRAȘOVEAN | | Numele: | Octavian MUNTEAN |
| | Semnătura: | | | Semnătura: | |
| | Numele: | Alexandra NEGRUȚ | | | |
| | Semnătura: | | | | |



Cuprins

| | |
|---|----|
| 1. INFORMAȚII GENERALE..... | 1 |
| 2. INFORMAȚII PRIVIND PLANUL PROPUȘ SPRE AVIZARE..... | 3 |
| 2.1 INFORMAȚII GENERALE PRIVIND PLANUL SUPUS AVIZĂRII..... | 3 |
| 2.2 LOCALIZAREA GEOGRAFICĂ ȘI ADMINISTRATIVĂ..... | 11 |
| 2.3. MODIFICĂRILE FIZICE CE DECURG DIN IMPLEMENTAREA PLANULUI..... | 14 |
| 2.4 RESURSELE NATURALE NECESARE IMPLEMENTĂRII | 14 |
| 2.5 RESURSELE NATURALE CE VOR FI EXPLOATATE DIN ARIA PROTEJATĂ . | 15 |
| 2.6 ESTIMAREA DEȘEURILOR ȘI EMISIILOR PRECONIZATE ȘI MODALITATEA DE ELIMINARE A ACESTORA | 15 |
| 2.7 CERINȚE LEGATE DE UTILIZAREA TERENULUI..... | 17 |
| 2.8 SERVICII SUPLIMENTARE SOLICITATE DE IMPLEMENTARE PLANULUI ... | 17 |
| 2.9 DURATA CONSTRUCȚIEI, FUNCȚIONĂRII ȘI EȘALONAREA PERIOADEI DE IMPLEMENTARE | 17 |
| 2.10 ACTIVITĂȚI CARE VOR FI GENERATE CA REZULTAT AL IMPLEMENTĂRII | 17 |
| 2.11 CARACTERISTICILE EXISTENTE, PROPUȘ SAU APROBATE, CARE POT GENERA IMPACT CUMULATIV ȘI CARE POT AFECTA ARIILE NATURALE PROTEJATE DE INTERES COMUNITAR..... | 18 |
| 3. INFORMAȚII PRIVIND ARIILE NATURAL PORTEJATE DE INTERES COMUNITAR AFECTATE DE IMPLEMENTARE PLANULUI | 21 |
| 3.1 DATE PRIVIND ARIILE NATURALE PROTEJATE DE INTERES COMUNITAR CARE POT FI AFECTATE PRIN IMPLEMENTAREA PROIECTULUI..... | 21 |
| 3.1.1 Informații generale privind rețeaua Natura 2000..... | 21 |
| 3.1.2 Informații privind ariile naturale protejate de interes comunitar potențial afectate de implementarea proiectului | 22 |



| | | |
|-------|--|----|
| 3.2 | DATE DESPRE PREZENȚA, LOCALIZAREA, POPULAȚIA ȘI ECOLOGIA SPECIILOR ȘI/SAU HABITATELOR DE INTERES COMUNITAR..... | 29 |
| 3.2.1 | Habitat de interes comunitar la nivelul ROSAC0121 Muntele Vulcan, respectiv ROSCI0339 Valea Povernii-Pădurea Cernița în zona de implementare a proiectului | 29 |
| 3.2.2 | Specii de interes comunitar în zona de implementare a proiectului | 33 |
| 3.3 | DESCRIEREA FUNCȚIILOR ECOLOGICE ALE SPECIILOR ȘI HABITATELOR DE INTERES COMUNITAR AFECTATE | 40 |
| 3.4 | STATUTUL DE CONSERVARE A SPECIILOR ȘI HABITATELOR DE INTERES COMUNITAR | 43 |
| 3.5 | DATE PRIVIND STRUCTURA ȘI DINAMICA POPULAȚIILOR DE SPECII AFECTATE | 49 |
| 3.6 | RELAȚIILE STRUCTURALE ȘI FUNCȚIONALE CARE CREEAZĂ ȘI MENȚIN INTEGRITATEA ARIILOR NATURALE PROTEJATE DE INTERES COMUNITAR. | 49 |
| 3.7 | OBIECTIVELE DE CONSERVARE ALE ARIILOR NATURALE PROTEJATE DE INTERES COMUNITAR..... | 49 |
| 3.8 | DESCRIEREA STĂRII ACTUALE DE CONSERVARE A ARIILOR NATURALE DE INTERES COMUNITAR..... | 53 |
| 3.8.1 | Habitat | 53 |
| 3.8.2 | Specii de interes conservativ..... | 56 |
| 4 | IDENTIFICAREA ȘI EVALUAREA IMPACTULUI | 59 |
| 4.1 | DESCRIEREA METODOLOGIEI | 59 |
| 4.2 | IDENTIFICAREA FORMELOR DE IMPACT POTENȚIALE ALE IMPLEMENTĂRII PROIECTULUI..... | 61 |
| 4.3 | EVALUAREA IMPACTULUI | 63 |
| 4.3.1 | Analiza formelor de impact potențiale ale proiectului în raport cu habitatele și speciile de interes comunitar de pe suprafața ROSCI0339 Pădurea Povernii-Valea Cernița și ROSPA0132 Munții Metaliferi | 63 |



| | |
|---|-----|
| 4.3.2 Metodologia de cuantificare și evaluare a semnificației impactului..... | 72 |
| 4.3.3 Cuantificare și semnificația impactului, fără a lua în considerare măsurile de reducere a impactului..... | 76 |
| 4.3.4 Impactul rezidual după implementarea măsurilor de reducere a impactului | 84 |
| 4.3.5 Impactul cumulativ | 90 |
| 4.3.6 Evaluarea impactului rezidual care rămâne după implementarea măsurilor de reducere a impactului pentru proiectul propus care pot genera impacturi cumulative împreună cu alte proiecte..... | 93 |
| 5. MĂSURI DE DIMINUARE A IMPACTULUI ASUPRA SPECIILOR ȘI HABITATELOR | 94 |
| 5.1 MĂSURI DE EVITARE ȘI REDUCERE A IMPACTULUI | 94 |
| 6. CONCLUZII..... | 99 |
| 7. Bibliografie | 104 |
| 8. Anexe | 105 |



1. INFORMAȚII GENERALE

Lucrarea de față are scopul identificării și evaluării efectelor potențiale ale implementării planului „Amenajamentul fondului forestier proprietate publică a comunei Buceș”, asupra ariilor naturale protejate de interes comunitar ROSAC0121 Muntele Vulcan, ROSPA0132 Munții Metaliferi și ROSCI0339 Pădurea Povernii -Valea Cernața. Titular acestui proiect este comuna Buceș.

Documentația reprezintă Studiul de Evaluare Adecvată întocmită conform Ghidului Metodologic privind evaluarea adecvată a efectelor potențiale ale planurilor sau proiectelor asupra ariilor naturale protejate de interes comunitar aprobat prin Ordinul nr. 19/2010, și a fost elaborată în vederea obținerii Avizului de mediu pentru implementarea planului.

Pentru întocmirea prezentului studiu, s-au avut în vedere legislația națională în domeniul ariilor naturale protejate și a evaluării impactului planurilor și proiectelor asupra mediului, și anume:

- Hotărârea 1.076/2004 privind stabilirea procedurii de realizare a evaluării de mediu pentru planuri și programe
- Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 195/2005 privind protecția mediului, cu modificările și completările ulterioare
- Ordinul Ministerului Mediului și Pădurilor nr. 19/2010 pentru aprobarea Ghidului Metodologic privind evaluarea adecvată a efectelor potențiale ale planurilor sau proiectelor asupra ariilor naturale protejate de interes comunitar, modificat și completat prin Ordinul 262/2020
- Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare
- Ordinul nr. 863/2002 privind aprobarea ghidurilor metodologice aplicabile etapelor procedurii-cadru de evaluare a impactului asupra mediului
- Ordinul nr. 1825/2016 privind aprobarea ghidurilor pentru evaluarea impactului asupra mediului
- Ordinul nr. 1946/2021 pentru aprobarea Metodologiei de aplicare a evaluării de mediu pentru amenajamente silvice



Pentru elaborarea prezentului studiu de evaluare adecvată au fost utilizate următoarele surse de informație:

- Documentații tehnice puse la dispoziție de către beneficiar;
- Documente emise de instituții abilitate;
- Planul de management al ROSCI0121 Muntele Vulcan;
- Planul de management al sitului Natura 2000 ROSPA0132 Munții Metaliferi și ariile naturale protejate conexe (draft Martie 2021);
- Date și informații culese în timpul vizitelor în teren;
- Literatura de specialitate.

Elaborator studiu evaluare adecvată: **SC GEOGRAPHICA TRANSILVANIA SRL**



2. INFORMAȚII PRIVIND PLANUL PROPUȘ SPRE AVIZARE

2.1 INFORMAȚII GENERALE PRIVIND PLANUL SUPUS AVIZĂRII

Denumirea planului:

„Amenajamentul fondului forestier proprietate publică a comunei Buceș”

Titular:

Titularul investiției este **Comuna Buceș**, cu sediul în localitatea Buceș, nr. 79, cod poștal 337135, jud. Hunedoara.

Date de contact: Telefon : +40 254 684 328, e-mail : primariabuces@gmail.com;

Elaborator plan amenajament:

Planul a fost elaborat de **S.C. SILVATICA FOREST GROUP S.R.L.**, cu sediul în Arad., str. Ștefan cel Mare, bl. 2a, sc. a, et. 3, ap. 7, cod poștal 310237, jud. Arad

e-mail: silvatica.forest.grup@gmail.com

Administratorul fondului forestier:

Ocolul Silvic Horea-Apuseni SRL cu sediul în sat Izvoarele, comuna Gârda de Sus, nr.29, Jud. Alba

Descrierea:

Planul a fost elaborat pentru a reglementa amenajarea și administrarea a fondului forestier proprietate publica a comunei Buceș, organizat în unitatea de producție UP I Comuna Buceș. Prezentul plan se întocmește pe o perioadă de valabilitate de 10 ani, conform legislației din domeniul forestier în vigoare (Legea 46/2008), intrând în vigoare în data 01.01.2022 până la 31.12.2031.

Conform legislației în vigoare, gospodărirea fondului forestier național, indiferent de natura proprietății pădurilor și terenurilor ce îl compun, se reglementează prin amenajamente silvice.

Conform definiției din Codul Silvic (Legea 46/2008):



- amenajamentul silvic reprezintă studiul de bază în gestionarea pădurilor, cu conținut tehnico-organizatoric, juridic și economic, fundamentat ecologic.
- administrarea pădurilor reprezintă totalitatea activităților cu caracter tehnic, economic și juridic desfășurate de ocoalele silvice de regim și de Regia Națională a Pădurilor - Romsilva în scopul asigurării gestionării durabile a pădurilor, cu respectarea regimului silvic.

Fondului forestier proprietate publică a comunei Buceș, județul Hunedoara, a fost încadrat într-o singură Unitate de Producție, cu denumirea U.P. I Comuna Buceș, constituită din 153 unități amenajistice în suprafață de 1396,00 ha. Suprafața la care se face referire a fost retrocedată către actualul proprietar, provenind din cadrul O.S. Brad U.P. IV Buceș. În cadrul amenajamentului au fost identificate 10 unități amenajistice reprezentând păduri aflate atât în proprietatea unor persoane fizice de pe raza comunei Buceș cât și proprietatea Comunei Buceș. Suprafața totală a acestora este de 22,14 hectare și au fost încadrate în amenajament ca ocupații și litigii.

În prezent, suprafața fondului forestier proprietate publica aparținând comunei Buceș are serviciile silvice asigurate de Ocolul Silvic Horea Apuseni.

Tabel 2.1 – Lista unități amenajistice și suprafețele aferente

| Nr | Unitate amenajistic | Compoziție | Vârsta | Suprafața (ha) | Nr. | Unitate amenajistic | Compoziție | Vârsta | Suprafața (ha) |
|----|---------------------|--------------------|--------|----------------|-----|---------------------|------------|--------|----------------|
| 1 | 1 N | | 0 | 25.7 | 78 | 48 A | 10FA | 95 | 4.13 |
| 2 | 2 | 10FA | 95 | 10.3 | 79 | 49 | 10FA | 125 | 8.54 |
| 3 | 3 A | 10FA | 85 | 2.5 | 80 | 50 | 10FA | 130 | 8.6 |
| 4 | 3 M2 | | 0 | 1.6 | 81 | 51 M | | 0 | 1.39 |
| 5 | 3 M1 | | 0 | 1.2 | 82 | 51 A | 10FA | 100 | 31.67 |
| 6 | 4 | 6FA 3SC 1CA | 80 | 6.9 | 83 | 51 B | 10FA | 170 | 14.32 |
| 7 | 5 | 9FA 1DT | 90 | 7 | 84 | 52 B | 8FA 2CA | 20 | 6.05 |
| 8 | 6 M | | 0 | 1.6 | 85 | 52 A | 10FA | 105 | 17.38 |
| 9 | 6 A | 10FA | 160 | 25.9 | 86 | 53 C | 10FA | 130 | 4.3 |
| 10 | 6 B | 10FA | 5 | 8.06 | 87 | 53 B | 10FA | 160 | 12.92 |
| 11 | 7 | 10FA | 95 | 15.04 | 88 | 53 D | 10FA | 130 | 15.71 |
| 12 | 8 | 10FA | 55 | 6.2 | 89 | 53 A | 10FA | 15 | 9.03 |
| 13 | 9 | 10FA | 50 | 5.6 | 90 | 54 B | 10FA | 160 | 10.86 |
| 14 | 10 A | 4FA 3ME 2PI 1MO | 50 | 28.29 | 91 | 54 C | 10FA | 85 | 16.53 |



| | | | | | | | | | |
|----|-------|-----------------|-----|-------|-----|------|---------------------|-----|-------|
| 15 | 10 B | 8FA 2ME | 50 | 21.21 | 92 | 54 A | 7FA 3CA | 15 | 2.58 |
| 16 | 11 B | 10FA | 30 | 25.72 | 93 | 54 D | 10FA | 130 | 9.57 |
| 17 | 11 A | 8FA 1PAM 1ME | 50 | 10.28 | 94 | 55 C | 10FA | 160 | 4.99 |
| 18 | 12 | 7FA 3MO | 50 | 27.1 | 95 | 55 B | 7FA 3CA | 20 | 3.32 |
| 19 | 13 | 10FA | 50 | 1.54 | 96 | 55 A | 10FA | 95 | 22.13 |
| 20 | 14 | 10FA | 50 | 1.5 | 97 | 55 D | 10FA | 10 | 3.43 |
| 21 | 15 | 9FA 1MO | 40 | 15.9 | 98 | 56 | 10FA | 95 | 21.8 |
| 22 | 16 | 5MO 5FA | 45 | 28.3 | 99 | 57 | 5FA 3SC 1CA 1ME | 90 | 9.9 |
| 23 | 17 B | 7MO 3FA | 50 | 8.88 | 100 | 58 | 6FA 4SC | 65 | 2.91 |
| 24 | 17 N2 | | 0 | 0.12 | 101 | 59 | 8FA 2CA | 95 | 2.5 |
| 25 | 17 A | 6FA 4MO | 40 | 15.82 | 102 | 60 A | 10SC | 60 | 8.18 |
| 26 | 17 N1 | | 0 | 0.1 | 103 | 60 B | 6SC 2CA 1PIN 1DT | 60 | 17.72 |
| 27 | 17 C | 7MO 3FA | 40 | 2 | 104 | 61 B | | | 0.46 |
| 28 | 18 M2 | | 0 | 2.66 | 105 | 62 B | 10FA | 15 | 5.27 |
| 29 | 18 M1 | | 0 | 0.52 | 106 | 62 A | 8FA 2DT | 15 | 4.55 |
| 30 | 18 A | 10FA | 115 | 8 | 107 | 63 | 10FA | 105 | 3.9 |
| 31 | 18 B | 9FA 1MO | 40 | 12.93 | 108 | 64 | 10FA | 115 | 4.16 |
| 32 | 19 C | 10FA | 170 | 1.99 | 109 | 65 A | 8SC 2PIN | 60 | 13.37 |
| 33 | 19 B | 10FA | 165 | 4.95 | 110 | 65 B | 10SC | 25 | 6.73 |
| 34 | 19 A | 8FA 2MO | 25 | 13.98 | 111 | 66 E | 10SC | 30 | 2.38 |
| 35 | 20 B | 10FA | 110 | 8.94 | 112 | 66 D | 10FA | 60 | 1.12 |
| 36 | 20 A | 10FA | 130 | 3.61 | 113 | 66 B | 5PI 3SC 1FA 1CI | 60 | 1.59 |
| 37 | 20 M | | 0 | 2.03 | 114 | 66 C | 10SC | 5 | 7.84 |
| 38 | 21 | 10FA | 120 | 0.54 | 115 | 66 A | 10SC | 60 | 14.85 |
| 39 | 22 | 10FA | 120 | 0.7 | 116 | 67M | | 0 | 7.37 |
| 40 | 23 | 10FA | 120 | 5.6 | 117 | 67 A | 10FA | 85 | 0.43 |
| 41 | 24 | 10FA | 125 | 15.1 | 118 | 68 | 6MO 4FA | 40 | 0.6 |
| 42 | 25 A | 10FA | 95 | 13.14 | 119 | 69 A | 5FA 4MO 1DT | 35 | 8.04 |
| 43 | 25 B | 10FA | 95 | 4.46 | 120 | 69 B | 5FA 4MO 1BR | 40 | 25.36 |
| 44 | 26 | 10FA | 115 | 20.5 | 121 | 70 | 5FA 4MO 1CA | 45 | 37.9 |
| 45 | 27 | 10FA | 115 | 19.8 | 122 | 71 | 10FA | 100 | 0.6 |
| 46 | 28 M | | 0 | 1.86 | 123 | 72 | 10FA | 95 | 4.6 |
| 47 | 28 B | 10FA | 85 | 8.13 | 124 | 73 B | 6FA 2CA 1DT 1DR | 25 | 6.19 |
| 48 | 28 A | 10FA | 100 | 11.81 | 125 | 73 C | 10FA | 95 | 0.55 |
| 49 | 29 | 10FA | 90 | 22.9 | 126 | 73 A | 10FA | 160 | 21.92 |
| 50 | 30 | 10FA | 100 | 16.6 | 127 | 74 | 10FA | 115 | 0.8 |
| 51 | 31 | 10FA | 100 | 1 | 128 | 75 | 5FA 3MO 1LA 1DT | 35 | 17.5 |



| | | | | | | | | | |
|----|------|-----------------|-----|-------|-----|------|----------------|-----|-------|
| 52 | 32 | 10FA | 80 | 4 | 129 | 76 | 10FA | 115 | 4.8 |
| 53 | 33 | 10FA | 80 | 1.9 | 130 | 77 | 10FA | 115 | 0.52 |
| 54 | 34 | 10FA | 85 | 1.2 | 131 | 78 | 10FA | 115 | 1.24 |
| 55 | 35 | 10FA | 100 | 35.6 | 132 | 79 | 10FA | 85 | 1.9 |
| 56 | 36 | 10FA | 100 | 12.3 | 133 | 80 | 10FA | 85 | 1.2 |
| 57 | 37 | 6CA 2FA 2SC | 35 | 1.6 | 134 | 81 A | 9FA 1DT | 85 | 1.49 |
| 58 | 38 | 10FA | 115 | 5.8 | 135 | 81 B | 10SC | 15 | 1.81 |
| 59 | 39 A | 10FA | 115 | 6.55 | 136 | 82 | 10FA | 95 | 1.33 |
| 60 | 39 B | 5FA 4MO 1SAC | 25 | 1.35 | 137 | 83 | 10FA | 165 | 12.19 |
| 61 | 40 | 10FA | 105 | 8.3 | 138 | 84 | 10FA | 115 | 0.82 |
| 62 | 41 | 6FA 3MO 1DU | 40 | 30.8 | 139 | 85 | 10FA | 105 | 4.34 |
| 63 | 42 | 7MO 3FA | 40 | 1.2 | 140 | 86 | 10FA | 105 | 3.88 |
| 64 | 43 | 10MO | 40 | 27.4 | 141 | 87 | 10FA | 95 | 6.41 |
| 65 | 44 A | 8MO 1FA 1CA | 50 | 8.09 | 142 | 88 | 10FA | 125 | 1.6 |
| 66 | 44 C | 10FA | 160 | 20.45 | 143 | 89 | 9FA 1CA | 95 | 20.52 |
| 67 | 44 B | 7FA 3CA | 70 | 2.13 | 144 | 90 | 10FA | 95 | 16.3 |
| 68 | 45 N | | 0 | 0.17 | 145 | 91 B | | | 39.95 |
| 69 | 45 D | 10FA | 120 | 2.26 | 146 | 92 | 10FA | 120 | 17.07 |
| 70 | 45 B | 10FA | 120 | 4.3 | 147 | 93 N | | 0 | 0.14 |
| 71 | 45 A | 7FA 3CA | 20 | 9.35 | 148 | 94 | 5CA 4FA 1DT | 60 | 4.4 |
| 72 | 45 C | 10FA | 180 | 10.92 | 149 | 95 | 10FA | 80 | 3.6 |
| 73 | 46 | 10FA | 160 | 31.33 | 150 | 96 D | | 0 | 0.29 |
| 74 | 47 A | 10FA | 120 | 25.37 | 151 | 97 D | | 0 | 0.43 |
| 75 | 47 B | 6FA 4CA | 25 | 0.53 | 152 | 98 D | | 0 | 0.3 |
| 76 | 48 B | 10FA | 155 | 19.1 | 153 | 99 D | | 0 | 0.91 |
| 77 | 48 M | | 0 | 1.91 | | | | | |

Din punct de vedere al categoriilor de folosință fondul forestier se împarte în:

- A Păduri și terenuri destinate împăduririi (păduri, regenerări naturale, plantații): 1345,70 ha
- B Terenuri afectate de gospodării ale pădurilor (instalații de transport forestiere: drumuri, căi ferate, funiculare permanente) 1,93 ha
- C Terenuri neproductive (stâncării, nisipuri, sărături, mlaștini) 26,23 ha
- D Terenuri scoase temporar din fondul forestier (ocupații și litigii): 22,14 ha.



S-a efectuat studiul stațiunii și al vegetației forestiere cu scopul fundamentării măsurilor de gospodărire. S-au identificat 10 tipuri de stațiune, încadrate în 2 etaje de vegetație. În tabelul de mai jos sunt prezentate tipurile naturale de pădure identificate.

Tabel 2.2 – Structura pe etaje fito-climatice

| Nr. | Tip stațiune | Suprafața (ha) | Procent |
|-----|---|-------------------|---------|
| 1. | FM1+FD4 – etajul montan – premontan de fâgete | 951,90 | 71% |
| 2. | FD3 – etajul deluros de gorunete, fâgete și goruneto-fâgete | 393,80 | 29% |

Obiectivele social-economice și ecologice care au stat la baza întocmirii amenajamentului silvic, sunt următoarele :

- protecția pădurilor care alimentează lacurile de acumulare și naturale;
- protecția pădurilor situate pe terenuri cu substraturi litologice foarte vulnerabile la eroziuni și alunecări, cu pante până la 35 g;
- protecția pădurilor din rețeaua Natura 2000, în cazul de față, protejarea siturilor de importanță comunitară ROSCI0339 – Pădurea Povernii – Valea Cernața, ROSCI0121 – Muntele Vulcan și ROSPA0132 – Munții Metaliferi;
- asigurarea unui circuit echilibrat al apei;
- reglarea climatului, atât la nivel macro cât și micro;

În conformitate cu prevederile Ordinului nr. 766/2018 fondul forestier a fost încadrat la actuala amenajare în gupa I funcțională 96.40% din suprafața totală, păduri cu funcții speciale de protecție, având următoarele subgrupe, respectiv categorii funcționale:

Subgrupa 1.1. – păduri cu funcții de protecție a apelor

- **1.C** - Arboretele situate pe versanții râurilor și pâraielor din zonele montane, de dealuri și colinare, care alimentează lacurile de acumulare și naturale (Tip funcțional IV).

Subgrupa 1.2. – păduri cu funcții de protecție a terenurilor și a solurilor, funcții predominant pedologice



- **2.L** - Arboretele situate pe terenuri cu substraturi litologice foarte vulnerabile la eroziuni și alunecări, cu pante cuprinse până la 35 grade (Tip funcțional IV).
- **2.A** - Arboretele situate pe stâncării, pe grohotișuri și pe terenuri cu eroziune în adâncime și pe terenuri cu înclinarea mai mare de 30 grade pe substraturi de fliș (facies marnos, marno-argilos și argilos), nisipuri, pietrișuri și loess, precum și cele situate pe terenuri cu înclinare mai mare de 35 grade, pe alte substraturi litologice (Tip funcțional II)

Subgrupa 1.5. - păduri de interes științific, de ocrotire a genofondului și ecofondului forestier și a altor ecosisteme cu elemente naturale de valoare deosebită

- **5.C** - Arboretele cuprinse în rezervații naturale, cu regim strict de protecție (Tip funcțional I) pentru arboretele cuprinse în ROSCI0121 – Muntele Vulcan;
- **5.Q** - Arboretele din păduri/ecosisteme de pădure cu valoare protectivă pentru habitate de interes comunitar și specii de interes deosebit incluse în arii speciale de conservare/situri de importanță comunitară în scopul conservării habitatelor (din rețeaua ecologică Natura 2000 - SCI) (Tip funcțional IV) pentru arboretele cuprinse în ROSCI0339 – Pădurea Povernii;
- **5.R** - Arboretele din păduri/ecosisteme de pădure cu valoare protectivă pentru specii de interes deosebit incluse în arii de protecție specială avifaunistică, în scopul conservării speciilor de păsări (din rețeaua ecologică Natura 2000 - SPA) (Tip funcțional IV) pentru arboretele cuprinse în ROSPA0132 – Munții Metaliferi

Tipul funcțional grupează toate categoriile funcționale pentru care sunt indicate măsuri silviculturale similare. Astfel în cadrul unității de producție studiate, în grupa I-a funcțională, regăsim trei tipuri de categorie funcțională:

- Tipul I (T I) – păduri cu funcții speciale pentru ocrotirea naturii, pentru care, prin lege, sunt interzise orice fel de exploatare de masă lemnoasă sau de alte produse, fără aprobarea organului competent prevăzut în legea privind protecția mediului înconjurător ;
- Tipul II (T II) – păduri și terenuri destinate împădurii cu funcții speciale de protecție situate în stațiuni cu condiții grele sub raport ecologic, precum și arborete în care nu este posibilă



sau admisă recoltarea de masă lemnoasă, impunându-se numai lucrări speciale de conservare ;

- Tipul IV (T IV) – păduri și terenuri destinate împădurii cu funcții speciale de protecție pentru care sunt admise, pe lângă grădinărit și cvasigrădinărit, și alte tratamente, cu impunerea unor restricții speciale în aplicare;

Având în vedere, funcțiile de producție și de protecție stabilite au fost constituite următoarele sub-unități de producție și protecție:

- S.U.P. A - codru regulat, (sortimente obișnuite): suprafața 826,13 ha
- S.U.P. M - păduri supuse regimului de conservare deosebită 509,27 ha - în care au fost prevăzute doar lucrări/tăieri de conservare, lucrări de îngrijire și tăieri de igienă
- S.U.P. „E” - rezervații pentru ocrotirea integrală a naturii, potrivit legii, 10,30 ha - în care, conform legislației și instrucțiunilor în vigoare, nu s-au prevăzut nici un fel de lucrări (nici tăieri de igienă sau de împădurire a terenurilor goale)

Tabel 2.3 Repartiția unităților amenajistice pe sub-unități de producție și protecție

| Sub-unități de producție și protecție (SUP) | Unități amenajistice |
|---|---|
| SUP A (suprafața totală 826,13 ha) | 6A, 6B, 7 , 8, 9, 10B, 11B, 13, 14, 15, 16, 17A, 17B, 17C, 18A, 18B, 19A, 19C, 20A, 22, 23, 24, 25A, 28B, 39A, 39B, 41, 42, 43, 44A, 44C, 45A, 45C, 45D, 46, 47B, 49, 50, 51A, 51B, 52A, 52B, 53A, 53B, 53C, 53D, 54A, 54B, 54C, 54D, 55A, 55B, 55C, 55D, 56, 61, 62A, 62B, 66D, 68, 69B, 71, 72, 73A, 73B, 74, 75, 76, 77, 78, 81A, 81B, 84, 85, 87, 90, 91, 92, 95 |
| SUP M (suprafața totală 509,27 ha) | 3A, 4, 5, 10A, 11A, 12, 19B, 20B, 21, 25B, 26, 27, 28A, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 40, 44B, 45B, 47A, 48A, 48B, 57, 58, 59, 60A, 60B, 63, 64, 65A, 65B, 66A, 66B, 66C, 66E, 67A, 69A, 70, 73C, 79, 80, 82, 83, 86, 88, 89, 94 |
| SUP E (suprafața totală 10,30 ha) | 2 |



| | |
|--|---|
| Suprafețe afectat de amenajări, suprafețe în litigiu | 1N, 3M1, 3M2, 6M, 17N1, 17N2, 18M1, 18M2, 20M, 28M, 45N, 48M, 51M, 67M, 93N, 96D, 97D, 98D, 99D |
|--|---|

* unitățile amenajistice reprezentate în tabel cu culoarea roșie se suprapun ariilor protejate ROSAC0121 Muntele Vulcan, ROSCI0339 Pădurea Povernii – Valea Cernița, ROSPA0132 Munții Metaliferi

Bazele de amenajare adoptate sunt:

- Regimul adoptat: codru pentru arboretele natural fundamentale, iar pentru arboretele de salcâm regimul crâng;
- compoziții tel este corespunzătoare tipului natural fundamental de pădure;
- exploatabilitatea: se adoptă vârsta exploatabilității de protecție;
- ciclu de 110 ani;
- tratamente cu tăieri de regenerare (tăieri progresive)

Referitor la lucrările prevăzute în planurile de amenajament, succint, acestea se referă la: împăduriri, lucrări de îngrijire a culturilor și a semințișurilor, lucrări de îngrijire și conducere a arboretelor (degajări, curățiri, rărituri și tăieri de igienă), lucrări de conservare și lucrări de regenerare a arboretelor bătrâne (lucrări de recoltare a produselor principale și de regenerare a suprafețelor exploatare).

Analiza și adoptarea posibilității

La „SUP A” codru regulat sortimente obișnuite se calculează posibilitatea după indicatorul calculat prin intermediul creșterii indicatoare de 3333 mc/an. Astfel se adoptă posibilitatea decenală totală de produse principale 34353 mc (posibilitate anuală de 3435 mc/an) recoltată de pe suprafața totală de 221,03 ha (22,10 ha/an).

Posibilitatea de produse secundare propusă:

- Rărituri: 10964 mc (1096 mc/an) se vor recolta de pe 368,59 ha. (36,86 ha/an)
- Curățiri: 353 mc (35 mc/an) se vor recolta de pe 45,46 ha (4,55 ha/an)

Cu tăieri de igienă se va parcurge anual o suprafața de 528,94 ha/an, urmând a se recolta un volum anual de 466 mc/an.



În pădurile supuse regimului de conservare deosebită – SUP M au fost prevăzute tăieri de conservare pe 196,09 ha (anula pe 19,61 ha/an), urmând a se recolta un volum de 8905 mc (anual 891 mc/an).

Tabel 2.4 – Volumul total posibil de recoltat

| Lucrări | Suprafața (ha) | | Volum (m ³) | |
|-----------------------|----------------|----------------|-------------------------|--------------|
| | Anuală | Totală | Anual | Total |
| Produse principale | 22,10 | 221,03 | 3435 | 34353 |
| Lucrări de conservare | 19,61 | 196,09 | 891 | 8905 |
| Produse secundare | 41,41 | 414,05 | 1449 | 11317 |
| Tăieri de igiena | 528,94 | 528,94 | 466 | 466 |
| Total general | 612,06 | 1360,11 | 6241 | 55041 |

2.2 LOCALIZAREA GEOGRAFICĂ ȘI ADMINISTRATIVĂ

Din punct de vedere geografic, unitatea de producție și protecție se găsește în zona Munților Apuseni, în subdiviziunea Munților Metaliferi, în bazinul superior al râului Crișului Alb.

Din punct de vedere administrativ, teritoriul studiat se află pe raza UAT Buceș din județul Hunedoara și Ciuruleasa din județul Alba.

Accesul auto se face de pe drumul național DN 74, care face legătura între orașele Brad și Abrud.

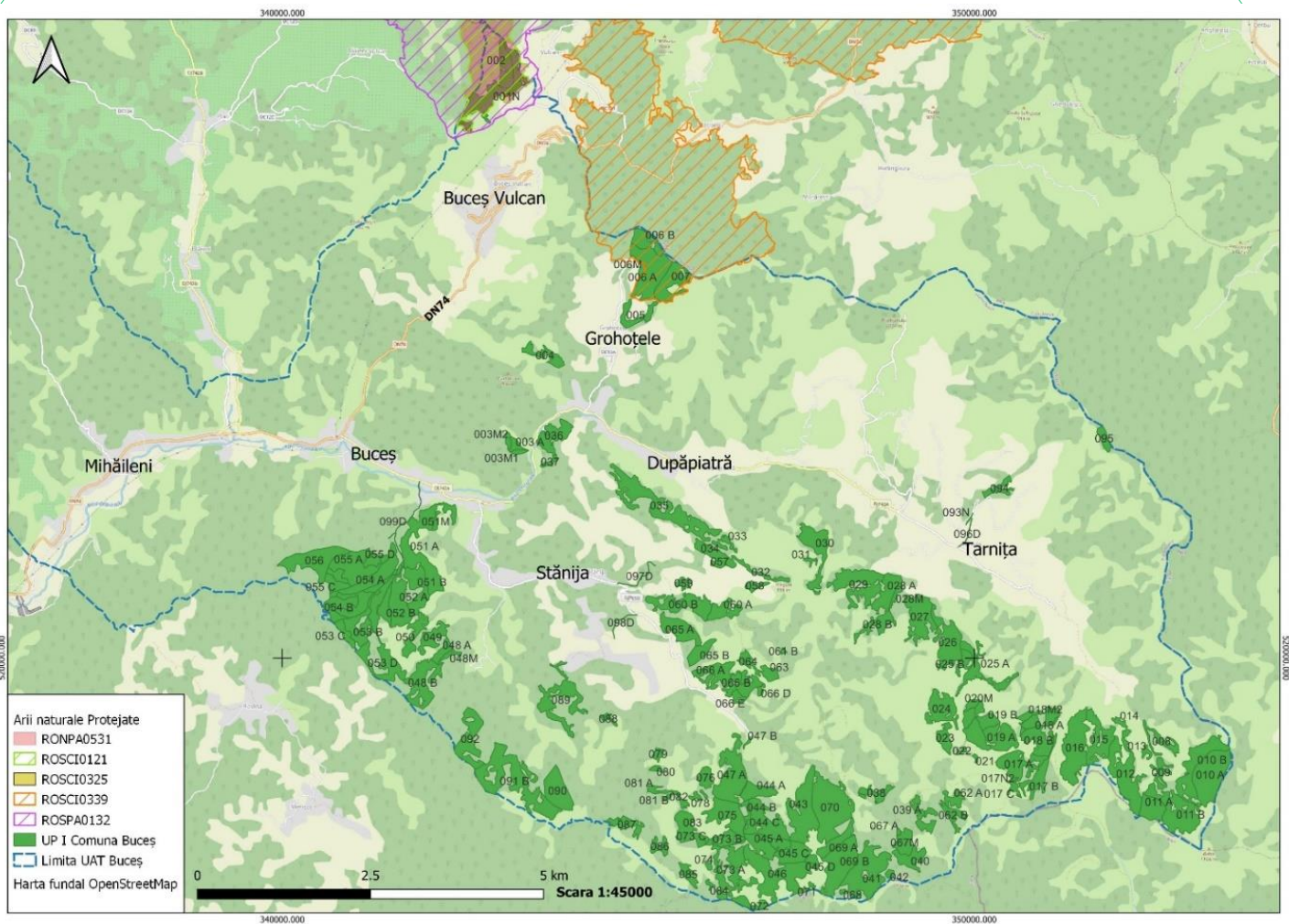


Fig. 2.1 Plan de încadrare în zonă

Punctele geografice semnificative care descriu conturul teritoriului amenajat, și care sunt materializate în teren sub formă de borne sunt prezentate în tabelul de mai jos.

Tabel 2.5 – Inventar de coordonate

| Nr. | X(m) | Y(m) |
|-----|----------|----------|
| 1 | 528907.8 | 343224.2 |
| 2 | 528776 | 343439.2 |
| 3 | 525569.3 | 345935.8 |
| 4 | 525307.8 | 345853.3 |



| | | |
|----|----------|----------|
| 5 | 525132.2 | 345429.3 |
| 6 | 524263.6 | 344081.5 |
| 7 | 523359.7 | 344193.7 |
| 8 | 521953 | 347511.1 |
| 9 | 521190.2 | 348936 |
| 10 | 521941.8 | 349835.1 |
| 11 | 522554.6 | 350429.8 |
| 12 | 523347.5 | 351857.9 |
| 13 | 522988.8 | 351959.1 |
| 14 | 522733.2 | 350803.4 |
| 15 | 522098.7 | 349986 |
| 16 | 519794.8 | 350618.2 |
| 17 | 519298.2 | 351220.6 |
| 18 | 519291.8 | 351623.2 |
| 19 | 518884.9 | 353562.4 |
| 20 | 518488 | 353696.9 |
| 21 | 517590.9 | 353245 |
| 22 | 517470.1 | 352823.9 |
| 23 | 518166.8 | 351404.2 |
| 24 | 517978.1 | 350681.2 |
| 25 | 517658.7 | 349883.1 |
| 26 | 516907.1 | 349217.7 |
| 27 | 516466.5 | 348352.1 |
| 28 | 516347.7 | 346800.6 |
| 28 | 516347.7 | 346800.6 |
| 29 | 517661.4 | 343904.3 |
| 30 | 518645.8 | 342523 |
| 31 | 519250.6 | 342006.1 |
| 32 | 519745.6 | 341316.8 |
| 33 | 521377.1 | 339984.7 |



| | | |
|----|----------|----------|
| 34 | 522208.6 | 342184.9 |
| 35 | 523282 | 343251.1 |
| 36 | 524461.8 | 343442.4 |
| 37 | 525221.4 | 345048.3 |
| 38 | 526206.3 | 345091.9 |
| 39 | 528179.4 | 343376.7 |
| 40 | 527702.8 | 342988 |
| 41 | 527684.8 | 342521.7 |
| 42 | 528147.6 | 342723 |

Prezentul studiu v-a fi însoțit de un CD care va conține limitele amenajamentului silvic în format vectorial, sub forma unui fișier shapefile, georeferențiat în proiecție Stereo 70.

2.3. MODIFICĂRILE FIZICE CE DECURG DIN IMPLEMENTAREA PLANULUI

Implementarea planului nu presupune efectuarea unor lucrări de construcții, amenajări din care să rezulte modificări semnificative ale mediului fizic (biotop). Drumurile forestiere existente ce deservește suprafața studiată sunt în stare bună, necesitând doar întrețineri și reparații curente.

În cadrul unității studiate nu există construcții forestiere și nu este propusă realizarea de construcții noi.

2.4 RESURSELE NATURALE NECESARE IMPLEMENTĂRII

Implementarea planului presupune în exclusivitate aplicarea diferitelor tratamente silvice și nu presupune utilizarea altor resurse naturale. Având în vedere faptul că pe parcursul a 10 ani de exploatare a drumurilor forestier uzura ar putea îngreuna activitatea de exploatare, cel mai probabil vor fi necesare lucrări de întreținere și reparații curente. Pentru aceste lucrări se vor utiliza agregate naturale (nisip, piatră spartă) achiziționate de la societăți comerciale autorizate. Aprovizionarea cu materiale se va realiza treptat, pe etape de construire, astfel încât să fie puse în operă și să se evite stocarea acestora termen lung.



2.5 RESURSELE NATURALE CE VOR FI EXPLOATATE DIN ARIA PROTEJATĂ

Volumul total posibil de recoltat, pentru toate categoriile de sortimente și rezultat în urma aplicării tuturor tratamentelor propuse, pe suprafața ariilor protejate, este de **6832,45 mc**, în condițiile respectării principiilor continuității, ecologice și al valorificării raționale a resurselor forestiere.

2.6 ESTIMAREA DEȘEURILOR ȘI EMISIILOR PRECONIZATE ȘI MODALITATEA DE ELIMINARE A ACESTORA

Emisii în atmosferă

Implementarea proiectului va avea ca și consecință producerea unor emisii de praf cauzate de intensificarea circulației vehiculelor grele și totodată a poluanților specifici arderii combustibililor fosili folosiți de vehiculele și utilajele implicate în realizarea lucrărilor de exploatare și transportul lemnului.

Cantitățile de poluanți emise în atmosfera de utilaje depind de nivelul tehnologic al motorului, puterea motorului, consumul de carburant pe unitatea de putere, capacitatea utilajului, vârsta motorului/utilajului și dotarea cu dispozitive de reducere a poluării. Numărul și tipul de utilaje utilizate pentru exploatare depind de agentul economic care va realiza lucrarea.

Emisii în ape

Aceste posibile emisii se refera la scurgeri accidentale de hidrocarburi și uleiuri de la utilaje, sau levigat din deșeurile menajere. Acest tip de emisii apar ca rezultat al activității de exploatare a fondului forestier, generatorul acestora fiind agenții economici care va realiza lucrarea.

Titularul planului și administratorul fondului forestier au responsabilitatea de a asigura mecanismele legale și financiare pentru a asigura faptul că agentul economic ia măsurile necesare pentru prevenirea și limitarea acestui tip de emisii.

Se vor utiliza pe amplasament utilajele și mijloacele de transport performante, în conformitate cu standardele de poluare în vigoare și vor avea inspecția tehnică realizată la zi.



Deșeurile generate se vor depozita temporar în recipiente etanșe și se vor evacua de pe amplasament în cel mai scurt timp posibil.

2.6.2 Deșeuri

Deșeurile rezultă din activității de exploatare a fondului forestier, generatorul acestora fiind agentul economic care va realiza lucrarea. Titularul planului și administratorul fondului forestier au responsabilitatea de a asigura mecanismele legale și financiare pentru a asigura faptul că agenții economici desfășoară în mod responsabil activitatea de gestionare (eliminare și/sau valorificare) a deșeurilor.

Tabel 2.6 – Deșeurile estimate a fi generate

| Cod deșeu | Denumire deșeu | Cantitate estimată | Mod de stocare temporară | Mod de eliminare/valorificare |
|-----------|--|--------------------|--|----------------------------------|
| 02 01 07 | deșeuri din exploatarea forestieră (rumeguș) | 1200 mc/an | Container metalic acoperit | Valorificare |
| 16 01 17 | metale feroase (piese metalice uzate) | 15 kg/an | | Eliminare prin agenți autorizați |
| 20 03 01 | deșeuri municipale amestecate | 4.5 mc/an | Recipiente etanșe cu dispozitiv pentru prevenirea deschiderii de animale | Eliminare prin agenți autorizați |

Se va interzice efectuarea schimburilor de ulei la utilaje și mijloace de transport în parchete. Lucrările de întreținere și reparații se vor executa în unități specializate în afara amplasamentului.



2.6.4 Zgomot și vibrații

Principalele surse generatoare de zgomot și vibrații se datorează efectuării de tratamente silvice propuse prin amenajament. Pentru reducerea impactului cauzat de zgomot se vor folosi utilaje moderne care au impact minimal din punct de vedere al zgomotului produs. Titularul planului și administratorul fondului forestier au responsabilitatea de a asigura mecanismele legale și financiare pentru a asigura faptul că agenții economici respectă normele pentru zgomot și vibrații impuse de legislația în vigoare.

2.7 CERINȚE LEGATE DE UTILIZAREA TERENULUI

Prin implementarea planului și prin lucrările prevăzute pentru îndeplinirea acestuia nu se vor desfășura activități care presupun schimbarea categoriei de folosință a terenului.

2.8 SERVICII SUPLIMENTARE SOLICITATE DE IMPLEMENTARE PLANULUI

Având în vedere specificul planului propus spre reglementare, prin implementarea acestuia nu vor fi necesare servicii suplimentare.

2.9 DURATA CONSTRUCȚIEI, FUNCȚIONĂRII ȘI EȘALONAREA PERIOADEI DE IMPLEMENTARE

Prezentul amenajament intră în vigoare începând cu data de 01.01.2022 și are durata de valabilitate (10 ani) până la data de 31.12.2031. Exploatarea masei lemnoase se face eșalonat, pe parcursul decadei, urmărind valorile orientative de mai jos:

- tăieri de produse principale = 3435 mc/an.
- tăieri produse secundare = 414,05 mc/an;
- tăieri de igienă = 466 mc/an;
- lucrări de conservare = 891 mc/an.

2.10 ACTIVITĂȚI CARE VOR FI GENERATE CA REZULTAT AL IMPLEMENTĂRII

Implementarea planului „Amenajamentul fondului forestier proprietate publică aparținând Comunei Buceș, organizat în U.P. I Comuna Buceș” asigură continuitatea în activitatea de administrare durabilă a fondului forestier cu scopul organizării și conducerea



pădurilor spre starea lor de maximă eficacitate funcțională, în condițiile respectării principiilor continuității, ecologice și al valorificării raționale a resurselor forestiere.

2.11 CARACTERISTICILE EXISTENTE, PROPUSE SAU APROBATE, CARE POT GENERA IMPACT CUMULATIV ȘI CARE POT AFECTA ARIILE NATURALE PROTEJATE DE INTERES COMUNITAR

Pentru identificarea caracteristicilor pe care un proiect îl poate avea asupra ariei protejate de interes comunitar este necesară o analiză comparată a activităților propuse de proiect cu activitățile propuse de alte proiecte similare în zonă și a presiunilor și amenințărilor la adresa ariei protejate. În prealabil este importantă definirea cât mai exactă a limitelor în interiorul cărora se va face analiza efectelor cumulative, a scării de timp pentru care se vor lua în considerare efectele cumulative și a căilor posibile de cumulare a impacturilor.

Limitele în interiorul cărora se va face analiza efectelor cumulative sunt cuprinse în:

- În bazinul hidrografic care alimentează pârâul Buceșu;
- Intravilanul satelor Buceș-Vulcan, Grohoțele și Dupăpiatră din comuna Buceș, sau în vecinătatea acestora.
- În zona inferioară a bazinul hidrografic al pr. Văii Satului, în arealul delimitat de pr. Secăturii, pr. Grohoțel, respectiv pr. Brădișorului

Scara de timp pentru care au fost luate în considerare efectele cumulative se poate aprecia ca fiind:

- scurtă 1 - 5 ani – cu perioada mai mica decât durata de implementare a planului
- medie 6 - 10 ani – cu perioada egala aproximativ egală cu durata de implementare a proiectului
- lungă 11 - 30 ani – efecte care se extind 1-2 decade după finalizare implementării actualului plan de amenajament

Căile posibile de cumulare a impacturilor sunt:

- apa – prin rețeaua hidrografică se pot transmite în sensul de curgere a apei efecte negative cum ar fi poluarea, creșterea turbidității



- terestre – rețeaua de căi de acces utilizată pentru extragerea și transportul materialului lemnos poate avea efecte negative în ceea ce privește disturbarea faunei.
- habitatele forestiere în calitate de mediu suport pentru speciile care le populează necesită o analiză holistică. Presiunile, disturbarea indivizilor dintr-o locație poate duce la supraaglomerarea indivizilor unei specii în zonele de liniște și crearea unor dezechilibre în ecosisteme. Totodată, prin alăturarea a două sau mai multe zone cu prezența antropică ridicată și grad de disturbare mare se pot crea bariere pentru anumite specii și se poate ajunge la fragmentarea habitatului acestora.

Activitățile socio-economice care se desfășoară în arealul luat în considerare pentru analiză pot fi împărțite în următoarele categorii:

- administrarea fondului forestier și exploatarea masei lemnoase
- activități de exploatare a produselor forestiere nelemnoase (faună de interes cinegetic, pește din ape de munte, fructe de pădure, ciuperci, plante medicinale etc.)
- pășunat
- activități turistice

Pe baza parametrilor stabiliți mai sus, a fost întocmită o listă a planurilor/proiectelor/activităților, care au potențialul de a genera efecte negative cumulative. Pentru întocmirea listei au fost solicitate informații de la autoritățile responsabile cu reglementarea planurilor/proiectelor/activităților pe raza UAT Buceș. A fost primită Adresa nr. 6075/AAA/26.07.2022, emisă de APM Hunedoara, prin care se comunică faptul că în ultimii 3 ani, în zona de interes a fost reglementat doar planul „Amenajamentul silvic proprietate privată aparținând Asociației Composesorale Moșii Buceș și persoanelor fizice asociate conform Acordului de asociere nr.28/335/16.05.2019(Biroul individual notarial –Marcu Vladimir Ion), UAT Buceș , județul Hunedoara”.

Ca urmare a deplasărilor în teren și a documentării din sursele disponibile în mediul online au mai fost identificate 3 unități care oferă servicii de cazare, către un număr restrâns de



turiști, aflate la distanțe între 30 m și 2 km de amplasamentului studiat. De asemenea, a fost observat că în zona Masivului Buceș se practică activități recreaționale (drumeție, escaladă, parapantism). Nu există date privind frecvența au numărul de persoane implicate în acest gen de activități, dar, conform planului de management al ROSCI0121 Muntele Vulcan, activitățile se practică sporadic, iar impactul este considerat de intensitate redusă.



3. INFORMAȚII PRIVIND ARIILE NATURAL PROTEJATE DE INTERES COMUNITAR AFECTATE DE IMPLEMENTARE PLANULUI

3.1 DATE PRIVIND ARIILE NATURALE PROTEJATE DE INTERES COMUNITAR CARE POT FI AFECTATE PRIN IMPLEMENTAREA PROIECTULUI

3.1.1 Informații generale privind rețeaua Natura 2000

Rețeaua Natura 2000 este o rețea europeană de zone naturale protejate care cuprinde un eșantion reprezentativ de specii sălbatice și habitate naturale de interes comunitar. Din 1992 Uniunea Europeană promovează ca instrument principal de conservare a naturii dezvoltarea rețelei de arii protejate Natura 2000, care vizează țările membre UE dar și țările candidate.

Realizarea Rețelei Natura 2000 se fundamentează pe două directive ale Uniunii Europene, Directiva Habitate și Directiva Păsări, ce reglementează modul de selectare și desemnare a siturilor și protecția acestora, iar Statele Membre au dreptul de a reglementa modalitățile de realizare practică și de implementare a prevederilor din Directive, la nivel național.

- Directiva Păsări – Directiva Consiliului 79/409/CEE privind conservarea păsărilor sălbatice, abrogată și înlocuită în 2009 cu Directiva 2009/147/CE, cuprinde 7 Anexe, în Anexa I fiind enumerate specii pentru care se impun măsuri speciale de conservare a habitatelor acestora, cu scopul de a li se asigura supraviețuirea și reproducerea în aria de răspândire;
- Directiva Habitate – Directiva Consiliului 92/43/CEE privind conservarea habitatelor naturale și a speciilor de floră și faună sălbatice, cuprinde 6 anexe, în Anexa I fiind enumerate tipurile de habitate naturale de interes comunitar (inclusiv prioritare) pentru a căror conservare este necesară desemnarea unor arii speciale de conservare, în timp ce în Anexa II sunt enumerate speciile de faună și floră sălbatică de interes comunitar (inclusiv prioritare) pentru conservarea cărora este necesară desemnarea unor arii speciale de conservare.



3.1.2 Informații privind ariile naturale protejate de interes comunitar potențial afectate de implementarea proiectului

Suprafața fondului forestier din cadrul PP care se suprapune cu **ROSAC0121 (ROSCI0121) – Muntele Vulcan** este de **34,98** ha fiind reprezentat de unitățile amenajistice **1N și 2**.

Suprafața fondului forestier din cadrul PP care se suprapune cu **ROSCI0339 Pădurea Povernii-Valea Cernița** este de **49,12** ha fiind reprezentat de unitățile amenajistice **6 A, 6 B, 6M și 7**.

Suprafața fondului forestier din cadrul PP care se suprapune cu **ROSPA0132 Munții Metaliferi** este de **36 ha** fiind reprezentat de unitățile amenajistice **1N și 2**.

| Nr. | Cod arie protejată | Denumire arie protejată | Unitate amenajistică (u.a.) | Suprafața u.a. (ha) | Suprafata u.a. incusă în aria protejată (ha) | Total suprapunere cu aria protejată (ha) | Total suprafata în arii protejate (ha) |
|-----|--------------------|----------------------------------|-----------------------------|---------------------|--|--|--|
| 1 | RONPA0531 | Muntele Vulcan | 2 | 10.30 | 10.30 | 34.98 | 85.12 |
| 2 | RONPA0531 | Muntele Vulcan | 1N | 25.70 | 24.68 | | |
| 3 | ROSCI0121 | Muntele Vulcan | 2 | 10.30 | 10.30 | | |
| 4 | ROSCI0121 | Muntele Vulcan | 1N | 25.70 | 24.68 | | |
| 5 | ROSCI0339 | Pădurea Povernii - Valea Cernița | 7 | 15.04 | 15.03 | | |
| 6 | ROSCI0339 | Pădurea Povernii - Valea Cernița | 6M | 1.60 | 0.21 | | |
| 7 | ROSCI0339 | Pădurea Povernii - Valea Cernița | 6A | 25.90 | 25.82 | | |
| 8 | ROSCI0339 | Pădurea Povernii - Valea Cernița | 6B | 8.06 | 8.06 | | |
| 9 | ROSPA0132 | Munții Metaliferi | 2 | 10.30 | 10.30 | | |
| 10 | ROSPA0132 | Munții Metaliferi | 1N | 25.70 | 25.70 | | |

Situl Natura 2000 ROSAC0121 Muntele Vulcan

Aria specială de conservare ROSAC0121 Muntele Vulcan reprezintă un masiv muntos care face parte din grupa Carpaților Occidentali, fiind situat la cumpăna izvoarelor Crișului Alb și Arieșului în Munții Apuseni. Este situată din punct de vedere administrativ în 2 regiuni de dezvoltare, respectiv regiunea Centru și Vest, pe raza comunelor Buceș din județul Hunedoara, Blăjeni din județul Hunedoara, Ciuruleasa din județul Alba. Geografic, situl ROSAC0121 Muntele Vulcan este localizat în Munții Apuseni. Altitudinal, este amplasat între 852 m și 1268



m, altitudinea medie a ariei protejate ROSAC0121 Muntele Vulcan fiind de 1125 m. Suprafața totală a sitului Natura 2000 ROSAC0121 Muntele Vulcan, actualizată în 20 octombrie 2011 este de 100 ha.

Situl Natura 2000 ROSAC0121 Muntele Vulcan se suprapune cu următoarele arii naturale protejate:

- rezervația naturală de interes național 2.514. Muntele Vulcan, această rezervație făcând parte integral din situl ROSAC0121 Muntele Vulcan;
- aria de protecție specială avifaunistică ROSPA0132 Munții Metaliferi, care include integral ROSAC0121 Muntele Vulcan.

În aria naturală protejată ROSAC0121 Muntele Vulcan sunt întâlnite ecosisteme de păduri de foioase, păduri de foioase cu rășinoase, pășuni, vegetație de stâncărie și grohotișuri. Dintre aceste ecosisteme predominat este ecosistemul de păduri de foioase.

Importanța sitului este conferită prin existența a 8 tipuri de habitate de interes comunitar (dintre care două sunt prioritare).

Limitele ROSAC0121 Muntele Vulcan sunt cele aprobate prin Ordinul ministrului mediului și dezvoltării durabile nr. 1964/2007, cu modificările și completările ulterioare.

Tipurile de habitate prezente în sit și evaluarea sitului în ceea ce le privește, sunt prezentate în tabelul următor:

Tabel 3.1 - Habitate de interes comunitar, conform Formularului standard ROSAC0121 Muntele Vulcan

| Nr. crt. | Cod Natura 2000 | Denumire habitat | Acoperire (ha) | Repr. | Supr. | Conserv | Global |
|----------|-----------------|--|----------------|-------|-------|---------|--------|
| 1. | 40A0* | Tufărișuri continentale peri-panonice | 4 | D | | | |
| 2. | 6170 | Pajiști calcaroase alpine și subalpine | 0 | D | | | |
| 3. | 6520 | Fânețe montane | 4 | D | | | |
| 4. | 8120 | Grohotișuri calcaroase din etajul montan până în cel alpin | 4 | D | | | |
| 5. | 8210 | Versanți stâncoși cu vegetație chasmofitică pe roci calcaroase | 1 | B | C | B | B |
| 6. | 9150 | Păduri medio - europene de fag din | 22 | B | C | B | B |



| | | | | | | | |
|----|-------|---|----|---|---|---|---|
| | | <i>Cephalanthero - Fagion</i> | | | | | |
| 7. | 9180* | Păduri sud-est carpatice de frasin - <i>Fraxinus excelsior</i> , paltin - <i>Acer pseudoplatanus</i> , ulm - <i>Ulmus glabra</i> cu <i>Lunaria rediviva</i> | 23 | C | C | B | B |
| 8. | 91V0 | Păduri dacice de fag (Symphyto-Fagion) | 29 | D | | | |

Speciile de amfibieni enumerate în anexa II la Directiva 92/43/CEE și evaluarea sitului în ceea ce le privește sunt prezentate în tabelul următor:

Tabel 3.2 - Specii de amfibieni de interes comunitar, conform Formularului standard ROSAC0121 Muntele Vulcan

| Nr. crt. | Cod Natur a 2000 | Denumire specie | Populație rezidentă | Sit. Pop. | Conserv. | Izolare | Global |
|--|------------------|--------------------------|---------------------|-----------|----------|---------|--------|
| Specii de amfibieni și reptile enumerate în anexa a II-a Directivei Consiliului 92/43/CEE | | | | | | | |
| 1. | 1193 | <i>Bombina variegata</i> | - | C | B | C | B |

Speciile de plante enumerate în anexa II la Directiva 92/43/CEE și evaluarea sitului în ceea ce le privește sunt prezentate în tabelul următor:

Tabel 3.3- Specii de plante de interes comunitar, conform Formularului standard ROSAC0121 Muntele Vulcan

| Nr. crt. | Cod Natura 2000 | Denumire specie | Populație rezidentă | Sit. Pop. | Conserv. | Izolare | Global |
|--|-----------------|-------------------------|---------------------|-----------|----------|---------|--------|
| Specii de plante enumerate în anexa a II-a Directivei Consiliului 92/43/CEE | | | | | | | |
| 1. | 2186 | <i>Syringa josikaea</i> | - | B | B | A | B |

1. Situl Natura 2000 ROSC10339 Pădurea Povernii-Valea Cernița

Sit important pentru carnivorele mari (lup, râs și urs), protejează un sector critic pentru conectivitatea populațiilor în zona Munților Bihorului – Metaliferi.



Importanța sitului este conferită prin existența a unui tip de habitate de habitate de interes comunitar: 91V0 Păduri dacice de fag (Symphyto-Fagion) care acoperă 95% din suprafața totală a sitului. De asemenea, situl este important pentru protejarea și conservarea a trei specii de mamifere și o specie de amfibieni.

Limitele sitului de importanță comunitară cele aprobate prin Ordinul ministrului mediului și dezvoltării durabile nr. 1964/2007, cu modificările și completările ulterioare. Suprafața sitului ROSC10339 Pădurea Povernii-Valea Cernița este de 895.10 ha, conform Formularului Standard, actualizat în luna februarie, anul 2020. Coordonatele centrale ale sitului sunt latitudine N 46.0085083 și longitudine E 22.0109222.

Tipurile de habitate prezente în sit și evaluarea sitului în ceea ce le privește, sunt prezentate în tabelul următor:

Tabel 3.4 - Habitate de interes comunitar, conform Formularului standard ROSC10339 Pădurea Povernii-Valea Cernița

| Nr. crt. | Cod Natura 2000 | Denumire habitat | Acoperire (ha) | Repr. | Supr. Conserv | Global | |
|----------|-----------------|--|----------------|-------|---------------|--------|---|
| 1. | 91V0 | Păduri dacice de fag (Symphyto-Fagion) | 855 | B | C | B | B |

Speciile de mamifere enumerate în anexa II la Directiva 92/43/CEE și evaluarea sitului în ceea ce le privește sunt prezentate în tabelul următor:

Tabel 3.5- Specii de mamifere de interes comunitar, conform Formularului standard ROSC10339 Pădurea Povernii-Valea Cernița

| Nr. crt. | Cod Natura 2000 | Denumire specie | Populație rezidentă | Sit. Pop. | Conserv. | Izolare | Global |
|--|-----------------|---------------------|---------------------|-----------|----------|---------|--------|
| Specii de mamifere enumerate în anexa a II-a Directivei Consiliului 92/43/CEE | | | | | | | |
| 1. | 1352* | <i>Canis lupus</i> | - | C | B | C | B |
| 2. | 1361 | <i>Lynx lynx</i> | - | C | B | C | B |
| 3. | 1354* | <i>Ursus arctos</i> | - | C | C | B | C |



Speciile de amfibieni enumerate în anexa II la Directiva 92/43/CEE și evaluarea sitului în ceea ce le privește sunt prezentate în tabelul următor:

Tabel 3.6 - Specii de amfibieni de interes comunitar, conform Formularului standard ROSC10339 Pădurea Povernii-Valea Cernița

| Nr. crt. | Cod Natur a 2000 | Denumire specie | Populație rezidentă | Sit. Pop. | Conserv. | Izolare | Global |
|---|------------------|--------------------------|---------------------|-----------|----------|---------|--------|
| Specii de amfibieni enumerate în anexa a II-a Directivei Consiliului 92/43/CEE | | | | | | | |
| 1. | 1193 | <i>Bombina variegata</i> | - | C | B | C | B |

2. Situl Natura 2000 ROSPA0132 Munții Metaliferi

Situl Natura 2000 ROSPA0132 Munții Metaliferi este desemnat ca sit de protecție specială avifaunistică (SPA) și se întinde pe o suprafață 26673 ha, pe teritoriul județelor Alba și Hunedoara, fiind situat între coordonatele de 23.0131833 longitudine E și 46.0060361 latitudine N. Se încadrează în regiunile biogeografice Continentală și Alpină. Situl este ocupat de terenuri cu următoarele categorii de folosință: păduri de foioase – 62,23%, păduri de conifere – 1,17 %, păduri mixte – 0,66%, stâncării – 0,39%, pajiști naturale – 0,89%, tufărișuri în tranziție – 1,67%, pășuni, pajiști, fânețe – 31,23%, livezi și grădini – 0,82%, terenuri arabile – 0,28%, mine, cariere – 0,12%, terenuri artificiale construite – 0,36%.

Pe teritoriul sitului sunt considerate ca specii de interes conservativ 15 specii de păsări: *Aquila chrysaetos* – acvila de munte (Linnaeus, 1758), *Bubo bubo* – buha mare (Linnaeus, 1758), *Caprimulgus europaeus* – caprimulgul (Linnaeus, 1758), *Circaetus gallicus* – șerparul (Gmelin, 1788), *Dendrocopos leucotos* – ciocănitoarea cu spate alb (Linnaeus, 1758), *Dendrocopos medius* – ciocănitoarea de stejar (Linnaeus, 1758), *Dryocopus martius* – ciocănitoarea neagră (Linnaeus, 1758), *Falco peregrinus* – șoimul călător (Tunstall, 1771), *Ficedula albicollis* – muscarul gulerat (Temminck, 1815), *Ficedula parva* – muscarul mic (Bechstein, 1792), *Lanius collurio* – sfrânciocul mare (Linnaeus, 1758), *Lullula arborea* – ciocârlia de pădure (Linnaeus, 1758), *Milvus migrans* – gaia neagră (Boddaert, 1783), *Pernis apivorus* – viesparul (Linnaeus, 1758), *Picus canus* – ghionoaia sură (Gmelin, 1788).



Speciile de păsări enumerate în anexa II la Directiva 92/43/CEE și evaluarea sitului în ceea ce le privește sunt prezentate în tabelul următor:

Tabel 3.7- Specii de păsări de interes comunitar, conform Formularului standard

| Nr. crt. | Cod Natura 2000 | Denumire specie | Populație rezidentă | Sit. Pop. | Consv. | Izolare | Global |
|--|-----------------|------------------------------|---------------------|-----------|--------|---------|--------|
| Specii de mamifere enumerate în anexa a II-a Directivei Consiliului 92/43/CEE | | | | | | | |
| 1. | A091 | <i>Aquila chrysaetos</i> | 2-3p | B | B | C | B |
| 2. | A215 | <i>Bubo</i> | 7-9p | C | B | C | B |
| 3. | A224 | <i>Caprimulgus europaeus</i> | 38-56p | C | B | C | B |
| 4. | A080 | <i>Circaetus gallicus</i> | 1-2p | C | B | C | B |
| 5. | A239 | <i>Dendrocopos leucotos</i> | 80-100p | C | B | C | C |
| 6. | A238 | <i>Dendrocopos medius</i> | 145-190p | C | B | C | B |
| 7. | A236 | <i>Drycopus martius</i> | 35-60p | C | B | C | C |
| 8. | A103 | <i>Falco peregrinus</i> | 4-6p | A | B | C | B |
| 9. | A321 | <i>Ficedula albicollis</i> | 3000-4000p | C | B | C | C |
| 10. | A320 | <i>Ficedula parva</i> | 150-400p | D | | | |
| 11. | A338 | <i>Lanius collurio</i> | 500-1000p | D | | | |
| 12. | A246 | <i>Lullula arborea</i> | 300-500p | C | B | C | C |
| 13. | A073 | <i>Milvus migrans</i> | 1p | D | | | |
| 14. | A072 | <i>Pernis apivorus</i> | 30-40p | C | B | C | B |
| 15. | A234 | <i>Picus canus</i> | 100-150p | C | B | C | C |

Planul de management al unei arii naturale protejate este, în conformitate cu Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, cu modificările și completările ulterioare, documentul care descrie și evaluează situația prezentă a ariei naturale protejate, definește obiectivele, precizează acțiunile de conservare necesare și reglementează activitățile care se pot desfășura pe teritoriul ariilor, în conformitate cu obiectivele de management.



În prezent, aria specială de conservare **ROSAC0121 Muntele Vulcan (ROSCI0121 Muntele Vulcan)** beneficiază de un Plan de management în vigoare, realizat conform prevederilor legale din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2007, cu modificările și completările ulterioare, aprobat prin Ordinul ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 1.242 din 30 iunie 2016 privind aprobarea Planului de management și a Regulamentului sitului Natura 2000 ROSCI0121 Muntele Vulcan. Elaborarea Planului de management s-a realizat în baza prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011 cu modificările și completările ulterioare. ROSCI0121 Muntele Vulcan a fost declarat sit de importanță comunitară prin Ordinul ministrului mediului și dezvoltării durabile nr. 1964/2007 privind instituirea regimului de arie naturală protejată a siturilor de importanță comunitară, ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România. În anul 2011 s-a emis Ordinul ministrului mediului și pădurilor nr. 2387/2011 pentru modificarea Ordinului ministrului mediului și dezvoltării durabile nr. 1964/2007 privind instituirea regimului de arie naturală protejată a siturilor de importanță comunitară, ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România.

De asemenea, aria specială de protecție avifaunistică ROSPA0132 Munții Metaliferi beneficiază de Plan de management realizat conform prevederilor legale din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2007, cu modificările și completările ulterioare. La momentul redactării prezentului studiu, Planul de management nu a fost aprobat prin Ordin de ministru.

Elaborarea planului de management a demarat practic prin implementarea proiectului ”Elaborarea planului de management pentru ROSCI0373 Râul Mureș între Brănișca și Ilia și a planului de management pentru ROSPA0132 Munții Metaliferi și ariile naturale protejate conexe”, cod MySMIS 102378, finanțat prin Axa 4.1 a POIM. În cadrul proiectului s-a propus elaborarea planului de management pentru situl Natura 2000 ROSPA0132 Munții Metaliferi și ariile naturale protejate conexe (ROSCI0029 Cheile Glodului, Cibului și Măzii, ROSCI0110 Măgurile Băiței, ROSCI0121 Muntele Vulcan, Rezervația Naturală RONPA0054 Cheile Glodului, Rezervația Naturală RONPA0055 Cheile Cibului, Rezervația Naturală RONPA0520 Peștera Cizmei, Rezervația Naturală RONPA0527 Măgurile Săcărâmbului, Rezervația



Naturală RONPA0531 Muntele Vulcan, Rezervația Naturală RONPA0532 Podul Natural de la Grohot, Rezervația Naturală RONPA0534 Calcarele din Dealul Măgura, Rezervația Naturală RONPA0538 Cheile Madei, Rezervația Naturală RONPA0546 Cheile Ribicioarei și Uibăreștilor).

La momentul redactării prezentului studiu, situl de importanță comunitară ROSCI0339 Pădurea Povernii-Valea Cernița, nu beneficiază de Plan de management.

3.2 DATE DESPRE PREZENȚA, LOCALIZAREA, POPULAȚIA ȘI ECOLOGIA SPECIILOR ȘI/SAU HABITATELOR DE INTERES COMUNITAR

3.2.1 Habitate de interes comunitar la nivelul ROSAC0121 Muntele Vulcan, respectiv ROSCI0339 Valea Povernii-Pădurea Cernița în zona de implementare a proiectului

La evaluarea zonelor de suprapunere a sitului de interes comunitar cu suprafața proiectului, au fost identificate 1 tip habitate Natura 2000, habitatul forestier 91V0.

Tabel 3.8- Date privind prezența habitatelor de interes comunitar la nivelul ROSAC0121 Muntele Vulcan în zona de implementare a proiectului

| Nr. crt. | Cod Natura 2000 | Denumire habitat | Impact potențial (Da/Nu) | Justificare | Sursa informațiilor |
|----------|-----------------|---------------------------------------|--------------------------|--|--|
| 1 | 40A0* | Tufărișuri continentale peri-panonice | NU | Amenajamentul silvic nu are impact direct asupra habitatului deoarece nu a fost identificată prezența acestui tip de habitat pe amplasament sau în vecinătatea acestuia. Habitatul se regăsește în treimea superioară pe versanți cu expoziție nordică, nord-estică, sud estică, pe crestele stâncoase ale masivului, la altitudini de 1120 - 1170 m, cu o peliculă subțire de eutricambisol la suprafață. | Formular standard, Plan de management. |



| | | | | | |
|---|------|--|----|---|--|
| 2 | 6170 | Pajiști calcaroase alpine și subalpine | NU | Habitatul se regăsește în treimea superioară a versanților sud-estici, sud-vestici. Amenajamentul silvic nu are impact direct asupra habitatului deoarece nu a fost identificată prezența acestui tip de habitat pe amplasament sau în vecinătatea acestuia. | Formular standard, Plan de management. |
| 3 | 6520 | Fânețe montane | NU | Este distribuit fragmentat mai ales în jumătatea nordică a platoului calcaros, ca și la est de masivul principal, sub forma unor poieni. Amenajamentul silvic nu are impact direct asupra habitatului deoarece nu a fost identificată prezența acestui tip de habitat pe amplasament sau în vecinătatea acestuia. | Formular standard, Plan de management. |
| 4 | 8120 | Grohotișuri calcaroase din etajul montan până în cel alpin | NU | Amenajamentul silvic nu are impact direct asupra habitatului deoarece nu a fost identificată prezența acestui tip de habitat pe amplasament sau în vecinătatea acestuia. Habitatul este prezent pe suprafețe foarte mici, izolate în cadrul ariei protejate, în arealul Iezerul Șureanu, Munții Șureanu și Iezerele Cindrelului, Munții Cindrel cât și în turbăriile de la Tărtărau - Valea Frumoasei | Formular standard, Plan de management. |
| 5 | 8210 | Versanți stâncoși cu vegetație chasmofitică pe roci calcaroase | NU | Amenajamentul silvic nu are impact direct asupra habitatului deoarece nu a fost identificată prezența acestui tip de habitat pe amplasament sau în vecinătatea acestuia. Habitatul se regăsește în treimea inferioară și mijlocie a versanților cu expoziție nordică și nord-estică. | Formular standard, Plan de management. |
| 6 | 9150 | Păduri medio - europene de fag din <i>Cephalanthero - Fagion</i> | NU | Amenajamentul silvic nu are impact direct asupra habitatului deoarece nu a fost identificată prezența acestui tip de habitat pe amplasament sau în vecinătatea acestuia. Habitatul se găsește pe versantul sudic al ROSCI0121 Muntele Vulcan, cu înclinare a | Formular standard, Plan de management. |



| | | | | | |
|---|-------|---|----|--|--|
| | | | | pantei de 25 - 40°, în treimea mijlocie și superioară și într-o mică măsură pe platou | |
| 7 | 9180* | Păduri sud-est carpatice de frasin - <i>Fraxinus excelsior</i> , paltin - <i>Acer pseudoplatanus</i> , ulm - <i>Ulmus glabra</i> cu <i>Lunaria rediviva</i> | NU | Amenajamentul silvic nu are impact direct asupra habitatului deoarece nu a fost identificată prezența acestui tip de habitat pe amplasament sau în vecinătatea acestuia. Habitatul se găsește pe versantul sudic al ROSCI0121 Muntele Vulcan, cu înclinare a pantei de 25 - 40°, în treimea mijlocie și superioară și într-o mică măsură pe platou | Formular standard, Plan de management. |
| 8 | 91V0 | Păduri dacice de fag (Symphyto-Fagion) | NU | Amenajamentul silvic nu are impact direct asupra habitatului deoarece nu a fost identificată prezența acestui tip de habitat pe amplasament sau în vecinătatea acestuia. Habitatul se regăsește în treimea superioară pe versanți cu expoziție nord - nord estică, est - sud estică, sud - estică puțin și mediu înclinați, dar mai ales pe platou | Formular standard, Plan de management. |



**Tabel 3.9- Date privind prezența habitatelor de interes comunitar la nivelul ROSCI0339
Pădurea Povernii- Valea Cernița în zona de implementare a proiectului**

| Nr. crt. | Cod Natura 2000 | Denumire habitat | Impact potențial (Da/Nu) | Justificare | Sursa informațiilor |
|----------|-----------------|--|--------------------------|--|---------------------|
| 1 | 91V0 | Păduri dacice de fag (Symphyto-Fagion) | DA | Habitatul se regăsește în U.A-urile care se suprapun cu aria naturală protejată. | Formular standard. |

În cele ce urmează sunt prezentate tipurile de habitate la nivelul siturilor de importanță comunitară **din zona planului**:

- **91V0 Păduri dacice de fag (Symphyto-Fagion)**

Specii edificatoare: *Picea abies*, *Fagus sylvatica* ssp. *sylvatica*, *Abies alba*.

Specii caracteristice: : *Pulmonaria rubra*, *Symphytum cordatum*, *Dentaria glandulosa*.

Alte specii importante: *Actaea spicata*, *Carex sylvatica*, *Geranium robertianum*, *Lamium galebdolon*, *Mercurialis perennis*, *Oxalis acetosella*, *Polygonatum multiflorum*, *Rubus idaeus*, *Salvia glutinosa*, *Sanicula europaea*, *Senecio nemorensis*, *Stachys sylvatica*; în locuri umede, primăvara: *Allium ursinum*; vara: *Cardamine impatiens*, *Circaea lutetiana*, *Carex pendula*, *Impatiens noli-tangere*; pe versanții umbriți și în stațiuni mai umede poate domina *Rubus hirtus*.

Localizare: În cadrul ariei protejate, habitatul se întinde pe o suprafață de 855 ha, 95,52 % din suprafața ariei naturale. Habitatul are cea mai largă răspândire în cadrul sitului, ocupând masive de pădure întregi. Suprapunerea habitatului cu amenajamentul este pe o suprafață de 51,43 ha.

Principalele amenințări sunt: regenerarea pădurii, cu specii neconforme tipului natural fundamental; exploatare forestieră fără replantare sau refacere naturală; specii invazive și



atacuri insecte; infrastructuri, construcții în peisaj; conducerea în afara drumurilor a vehiculelor motorizate.

Conform Directivei 92/43/EEC starea de conservare este evaluată ca fiind favorabilă – starea de conservare din punct e vedere al suprafeței este necunoscută, al structurii și funcțiilor este favorabilă, al perspectivei este favorabilă.

3.2.2 Specii de interes comunitar în zona de implementare a proiectului

- **Aria specială de conservare ROSAC0121 Muntele Vulcan**

Tabel 3.10- Date privind prezența speciilor de interes comunitar la nivelul ROSAC0121 Muntele Vulcan în zona de implementare a proiectului

| Nr. crt. | Grupa | Cod | Specia | Impact potențial (Da/Nu) | Justificare | Sursa informațiilor |
|----------|-----------|------|--------------------------|--------------------------|---|---------------------|
| 1 | Amfibieni | 1193 | <i>Bombina variegata</i> | NU | Specia nu este prezentă pe amplasament sau în vecinătatea acestuia. | Formular standard |
| 2 | Plante | 4116 | <i>Tozzia carpathica</i> | NU | Specia nu este prezentă pe amplasament sau în vecinătatea acestuia. Harta de distribuție a speciei ne indică prezența în N-E sitului. | Formular standard |

Tabel 3.11- Date privind prezența speciilor de interes comunitar la nivelul ROSCI0339 Pădurea Povernii – Valea Cernița în zona de implementare a proiectului

| Nr. crt. | Grupa | Cod | Specia | Impact potențial (Da/Nu) | Justificare | Sursa informațiilor |
|----------|----------|-------|--------------------|--------------------------|---|--|
| 1 | Mamifere | 1352* | <i>Canis lupus</i> | DA | Toată suprafața ariei protejate poate reprezenta un habitat favorabil pentru lup. | Date obținute online: Distribuția speciilor și habitatelor (raportare conform art. 17 din Directiva Habitate) |



| | | | | | | |
|---|-----------|-------|--------------------------|----|---|--|
| 2 | Mamifere | 1361 | <i>Lynx</i> | DA | Toată suprafața ariei protejate poate reprezenta un habitat favorabil pentru lup. | Date obținute online: Distribuția speciilor și habitatelor (raportare conform art. 17 din Directiva Habitate) |
| 3 | Mamifere | 1354* | <i>Ursus arctos</i> | DA | Toată suprafața ariei protejate poate reprezenta un habitat favorabil pentru lup. | Date obținute online: Distribuția speciilor și habitatelor (raportare conform art. 17 din Directiva Habitate) |
| 4 | Amfibieni | 1193 | <i>Bombina variegata</i> | NU | Nu au fost semnalate observații ale speciei în zonă PP, iar habitatul favorabil speciei nu este întâlnit în zona PP | Date obținute online: Distribuția speciilor și habitatelor (raportare conform art. 17 din Directiva Habitate) |

În cele ce urmează sunt prezentate tipurile de specii ale siturilor de importanță comunitară **din zona planului:**

- **1193 *Bombina variegata* (Linnaeus, 1758)**

Este o specie permanent acvatică și o întâlnim în orice acumulări de apă, permanente sau temporare, chiar și în bălți poluate sau fără vegetație. Preferă zonele înalte, de deal și submontane, dar o putem găsi și la șes. Preferă bălțile descoperite, iluminate direct de soare. În timpul zilei, plutește la suprafața apei. În caz de pericol se afundă în mâl sau părăsește balta.



Pe uscat sau capturată, adoptă o poziție de apărare care simulează moartea, arătându-și și partea ventrală colorată cu pete cenușii-verzui pe fond galben (colorit aposematic). Dorsal, coloritul este cenușiu deschis, brun, măsliniu cu numeroase verucozități cu un spin cornos negru în vârful. Vârful degetelor este galben, iar pupila este cordiformă. În perioada de reproducere, masculul se poate auzi, dar slab deoarece el nu posedă saci vocali. Amplexusul este lombar și este ajutat de calozitățile nuptiale cornoase ale masculului de pe degetele 1, 2 și 3 ale membrilor anterioare, dar și pe membrele posterioare. Intră în apă în aprilie și buhaili pot depune 3 ponte pe an, din mai până în septembrie. Ouăle sunt depuse în grupuri mici pe plantele submerse sau în substrat.

Buhaiul/izvoarașul de baltă cu burta galbenă este un amfibian care, din punct de vedere al habitatului poate fi întâlnit în toate tipurile de corpuri de apă, bălți temporare, urme de mașină, lacuri, cu sau fără vegetație, cu adâncime mică, situate în zone însorite. Are un colorit verde/gri dorsal și galben ventral, cu pete închise la culoare. Ies din hibernare în zona înaltă prin luna mai și stă inclusiv până în august.

Principalele amenințări sunt: Transport, drumuri, poteci, căi ferate, mijloacele de transport motorizate; poluarea difuză a apelor de suprafață, cauzată de activități agricole și forestiere; schimbări provocate de oameni în zonele umede; reducerea sau pierderea de caracteristici specifice ale habitatului și alte activități forestiere.

Starea de conservare a speciei este considerată favorabilă.

- **1352 *Canis lupus* (Linnaeus, 1758)**

Lupul este un carnivor mare, asemănător câinelui domestic care vânează solitar sau în haită. Lungimea corpului este cuprinsă între 100-145 cm, greutatea 30-35 kg femela și 35-45 kg masculul, cu maximul până la 75 kg. Înălțimea la greabăn ajunge la 70-80 cm. Blana lupului este gri-gălbuie, cu pete mari negre dorsal și pe coadă. Pe coadă, după rădăcină, prezintă o pată neagră. Prada este constituită din cervide, iepuri, mistreți, rozătoare, iar uneori animale domestice. Vânează pe suprafețe mari și depinde de concentrațiile numerice ale prăzii. Din această cauză, pot apărea fluctuații în densitatea și efectivele membrilor haitei.

Este un animal care trăiește în păduri relativ întinse, în zonele de deal și munte, neavând cerințe specifice pentru anumite habitate forestiere. În acest context, lupul preferă zonele care îi oferă o bază trofică abundentă, constituită atât din animale sălbatice cât și domestice. Este prezent în



toate ecosistemele forestiere de deal și de munte de la noi, uneori fiind prezent chiar și în trupurile mari ale pădurilor de câmpie. Utilizează zone largi de cca. 100 km², în cuprinsul cărora se pot găsi atât păduri cât și pajiști sau fânețe.

Tipul populației speciei în aria naturală protejată în aria protejată: populație permanentă, rezidentă.

Starea de conservare a speciei este considerat ca fiind favorabilă.

principală este reprezentată de reducerea conectivității de habitat din cauze antropice.

- **1354 *Ursus arctos* (Linnaeus, 1758)**

Ursul este cel mai mare carnivor terestru din Europa, cu lungimea corpului care poate ajunge la 235 cm în cazul masculului și 200 cm în cazul femelei. Greutatea este cuprinsă între 60-250 kg. Urșii sunt de obicei solitari, mai puțin în cazul femelelor cu pui sau în perioada de împerechere. Iarna hibernează, dar dacă sursa de hrană nu lipsește sau iernile sunt blânde, aceștia rămân activi. Este omnivor și deloc pretențios. Se hrănește cu animale moarte, cu animale sălbatice sau domestice vii, insecte mari, iar preponderent, în timpul sezonului cald, cu fructe de pădure, plante verzi, suculente, alune etc. În teritoriul său, ursul are nevoie de zone cu stâncării, pentru bârloagele din perioada de iarna. Dacă asemenea zone nu există în teritoriul său, ursul își amenajează bârloagele sub arbori doborâți, rădăcini sau cioate. Dintre habitatele prioritare la nivel european prezente în România și preferate de urs enumerăm: Păduri de fag de tipul Luzulo- Fagetum (9110) și Asperulo – Fagetum (9130), Păduri ilirice de *Fagus silvatica* (91K0) și Paduri acidofile de *Picea abies* din regiunea montana (9410).

Starea de conservare a speciei este considerată ca fiind favorabilă.

Amenințarea principală conform P este reprezentată de reducerea conectivității de habitat din cauze antropice.

- **1361 *Lynx lynx* (Linnaeus, 1758)**

Cea mai mare felină din România și Europa, râsul are efective destul de restrânse din cauza pierderii tot mai mare a zonelor sălbatice atât de necesare speciei. Dimensiunile ajung la 80-130 cm lungime de la vârful botului la baza cozii, 60-75 cm înălțime la nivelul greabănelului și pot avea până la 38 kg greutate. Blana este de culoare galben-roșcată, cu pete negre, urechile sunt lungi și au un ciuf de păr de culoare neagră în vârf, iar coada este scurtă și are vârful de



culoare neagră. Se hrănește cu căprioare, pui de cerbi, iepuri, păsări sau rozătoare. Râsul prefera liniștea oferită de masivele forestiere întinse, cu relief accidentat și poieni intercalate. Culmile scurte și abrupte îi permit observarea prăzii și facilitează deplasarea în teren. Toate tipurile de vegetație forestieră care oferă posibilități de observare, panda și vânăre a prăzii sunt preferate de către râs.

Starea de conservare a speciei este considerată ca fiind favorabilă

Amenințarea principală este reprezentată de reducerea conectivității de habitat din cauze antropice.

- **Aria de protecție specială avifaunistică ROSPA0132 Munții Metaliferi**

Tabel 3.12 - Date privind prezența speciilor de interes comunitar la nivelul ROSPA0132 Munții Metaliferi în zona de implementare a proiectului

| Nr. crt. | Cod Natura 2000 | Specia | Impact potențial (Da/Nu) | Justificare | Sursa informațiilor |
|----------|-----------------|------------------------------|--------------------------|--|--|
| 1 | A091 | <i>Aquila chrysaetos</i> | NU | Zona amplasamentului nu reprezintă habitat potențial | Formular standard, Plan de management. |
| 2 | A215 | <i>Bubo bubo</i> | NU | Zona amplasamentului nu reprezintă habitat potențial | Formular standard, Plan de management. |
| 3 | A224 | <i>Caprimulgus europaeus</i> | NU | Zona amplasamentului nu reprezintă habitat potențial | Formular standard, Plan de management. |
| 4 | A080 | <i>Circaetus gallicus</i> | NU | Zona amplasamentului nu reprezintă habitat potențial | Formular standard, Plan de management. |
| 5 | A239 | <i>Dendrocopos leucotos</i> | NU | Zona amplasamentului nu reprezintă habitat potențial | Formular standard, Plan de management. |



| | | | | | |
|----|------|----------------------------|----|---|---------------------------------------|
| 6 | A238 | <i>Dendrocopos medius</i> | NU | Zona amplasamentului nu reprezintă habitat potențial | Formular standard, Plan de management |
| 7 | A236 | <i>Drycopus martius</i> | NU | Zona amplasamentului nu reprezintă habitat potențial | Formular standard, Plan de management |
| 8 | A103 | <i>Falco peregrinus</i> | NU | Zona amplasamentului nu reprezintă habitat potențial | Formular standard, Plan de management |
| 9 | A321 | <i>Ficedula albicollis</i> | NU | Zona amplasamentului nu reprezintă habitat potențial | Formular standard, Plan de management |
| 10 | A320 | <i>Ficedula parva</i> | NU | Zona amplasamentului nu reprezintă habitat potențial | Formular standard, Plan de management |
| 11 | A338 | <i>Lanius collurio</i> | NU | Zona amplasamentului nu reprezintă habitat potențial | Formular standard, Plan de management |
| 12 | A246 | <i>Lullula arborea</i> | NU | Zona amplasamentului nu reprezintă habitat potențial | Formular standard, Plan de management |
| 13 | A073 | <i>Milvus migrans</i> | DA | Zona amplasamentului reprezintă habitat potențial. Există date despre prezența speciei în zona Buceș și la 3 km vest de ROSCI0339 | Formular standard, Plan de management |
| 14 | A072 | <i>Pernis apivorus</i> | DA | Zona amplasamentului reprezintă habitat potențial. | Formular standard, Plan de management |
| 15 | A234 | <i>Picus canus</i> | NU | Zona amplasamentului nu reprezintă habitat potențial | Formular standard, Plan de management |



- **A073 *Milvus migrans* (Boddaert, 1783)**

Gaia brună cunoscută și sub denumirea de șorliță brună, este o pasăre de pradă diurnă de mărime medie, caracteristică pădurilor situate în apropierea zonelor umede. Lungimea corpului este de 48-58 cm iar greutatea cuprinsă între 650-940 g, femela fiind cu puțin mai mare decât masculul. Anvergura aripilor este cuprinsă între 130-155 cm. Poziționarea aripilor în unghi și coada în furculiță fac ca identificarea să fie relativ ușoară. Cu o distribuție pe patru continente este una din cele mai răspândite pasări de pradă din lume. Se hrănește cu insecte, mamifere mici și resturi de mamifere mari, păsări, șerpi, broaște și pești.

Cerințe de habitat: În special pădurile de foioase cu toate că urcă și până în etajul molidului; preferată este alternanța cu pajiști, rariști, tăieturi, poieni, goluri de munte.

Tipul populației speciei în aria naturală protejată: Rezidentă

Amenințările principale, conform Planului de Management sunt reprezentate de reducerea sau pierderea de caracteristici specifice de habitat, gunoiul și deșeurile solide.

Conform Planului de Management, starea de conservare este evaluată ca fiind nefavorabilă.

- **A072 *Pernis apivorus* (Linnaeus, 1758)**

Viesparul, cunoscut și sub denumirea de șorecarul viespilor, este o specie caracteristică pădurilor de foioase cu poieni. Lungimea corpului este de 52-59 cm și greutatea medie de 750 g pentru mascul și 910 g pentru femelă. Anvergura aripilor este cuprinsă între 113-135 cm. Se hrănește cu larve și adulți de insecte, în special viespi și albine, dar și cu rozătoare, păsări, șopârle și șerpi. Perioada de reproducere până la zborul puilor: martie – august, septembrie.

Cerințe de habitat: În special pădurile de foioase cu toate că urcă și până în etajul molidului; preferată este alternanța cu pajiști, rariști, tăieturi, poieni, goluri de munte cu condiția existenței himenopterelor (apidelor) la sol.

Tipul populației speciei în aria naturală protejată: Rezidentă

Localizare pe teritoriul ariei protejate: Prezentă atât în Cheile Madei, Cheile Glodului, Cheile Cibului, Cheile Ribicioarei cât și în zona calcarelor de la Măgurile Băiței și Săcărâmb.



Amenințările principale, conform Planului de Management sunt reprezentate de reducerea sau pierderea de caracteristici specifice de habitat.

Conform Planului de Management, starea de conservare este evaluată ca fiind favorabilă.

3.3 DESCRIEREA FUNCȚIILOR ECOLOGICE ALE SPECIILOR ȘI HABITATELOR DE INTERES COMUNITAR AFECTATE

Principalele funcții ecologice pe care suprafața studiată le deservește pentru specii sunt fie habitate de hrănire, fie culoare de pasaj.

Prin analiza succintă a funcțiilor ecologice prezentate în cele ce urmează, putem înțelege tipul de relație cauză-efect care poate apărea în urma implementării planului supus reglementării și astfel, putem stabili cele mai potrivite măsuri de reducere a impacturilor potențiale, măsuri prezentate în capitolul 5.

Vom analiza astfel funcțiile ecologice identificate pe grupe funcționale după cum urmează:

Habitat

Habitatele predominante sunt cele forestiere, urmate de cele practice, distribuite intercalat între corpurile de pădure, mai apoi cele de stâncărie. Cel mai important rol al ecosistemelor forestiere din, cât și în zona planului este acela de suport pentru întreaga comunitate de organisme vegetale. De asemenea, constituie resursă trofică, teritoriu de distribuție și pasaj (coridor ecologic), zonă de reproducere și centru de diseminare a speciilor de animale, asigură loc de hrană sau habitat pentru alte specii de vertebrate sau nevertebrate. Valoarea conservativă este sporită deoarece reprezintă sursă de hrană și adăpost.

Un rol important al habitatelor forestiere îl reprezintă lemnul mort (doborât sau pe picior). Lemnul mort participă la conservarea biodiversității, respectiv menținerea unor ecosisteme forestiere sănătoase, stabile. Importanța lemnului mort aflat în diferite stadii de descompunere reprezintă medii de viață pentru o serie de specii forestiere precum: habitate de reproducere (ex: zone de cuibărire, culcușuri, bârloage); habitate de hibernare (oferind izolație termică pe timp de iarnă); zone de refugiu (ex: amfibieni pe timp secetos); habitate de adăpost, hrănire și vânătoare. O parte din lemnul mort (doborât sau pe picior) trebuie să rămână pe loc,



pentru a îndeplini, de asemenea alte funcții ecologice importante cum ar fi: contribuția la menținerea unei stări fitosanitare favorabile; menținerea potențialului productiv al pădurilor; asigurarea condițiilor de regenerare a pădurilor în condiții grele de vegetație; îmbunătățirea regimului hidrologic.

Nevertebrate

Nevertebratele reprezintă grupul consumatorilor primari, secundari și descompunători. Astfel, prezenta anumitor specii de nevertebrate constituie un indicator al gradului de sănătate a habitatului populat de către acestea. Nevertebratele reprezintă o verigă importantă în rețeaua trofică fiind sursă de hrană pentru alte specii de nevertebrate sau vertebrate (pești, amfibieni, chiroptere), unele nevertebrate (gasteropode) sunt gazde intermediare pentru diferiți paraziți.

Amfibieni

Cea mai des întâlnită și totodată cea mai comună specie de herpetofaună de interes comunitar din zona proiectului este *Bombina variegata*. Acest lucru poate fi observat și din datele furnizate în Planul de management și literatură. Amfibienii sunt recunoscuți ca specii indicatoare ale modificărilor globale. Amfibienii sunt așadar primele organisme afectate de polare apelor. Amfibienii reprezintă o verigă importantă în rețeaua trofică, fiind consumați de o gamă largă de prădători, însă, la rândul lor consumă o gamă largă de nevertebrate.

Bombina variegata este o specie cu un areal vast, dar cu toate acestea este periclitată în mare parte a acestuia datorită distrugerii, deteriorării și fragmentării habitatelor. Folosește toate tipurile de ape stagnante, temporare sau permanente, cu sau fără vegetație, preferând însă pe cele puțin adânci. Apare și pe cursuri de apă lin curgătoare. Conservarea speciei necesită măsuri simple, limitate la menținerea habitatelor acvatice existente și crearea de noi habitate acolo unde este cazul.

Pești

Acest grup taxonomic reprezintă o verigă importantă a ecosistemelor acvatice în care este prezent. Rolul lor în lanțul trofic este major, reprezintă o importantă sursă de hrană pentru o multitudine de specii de păsări și alte vertebrate terestre și acvatice, însă țin sub control alte populații prin consumul de microorganisme și plancton. Există o interdependență între plantele



care eliberează oxigen în apă. Prezența peștilor poate influența disponibilitatea nutrienților, deoarece peștele elimină azotul și fosforul prin defecare, făcând astfel acești nutrienți disponibili pentru producția primară. Unele specii de pești au un rol important ca indicatori biologici pentru apele în care trăiesc, constituind buni indicatori ai efectelor pe termen lung ale presiunilor antropice.

Astfel, consumul de organisme de către pești influențează stabilitatea, rezistența și dinamica ecosistemelor acvatice, fiind o caracteristică importantă, care poate regla structura trofică.

Mamifere

Mamiferele, (carnivore de talie mare și medie, ierbivore, insectivore – chiroptere): în funcție de nișa ecologică și/ sau trofică pe care o ocupă în cadrul unui ecosistem, joacă un rol important privind funcționarea acestuia. Mamiferele sunt de obicei importante pentru menținerea serviciilor și funcțiilor asociate cu susținerea unui ecosistem echilibrat, cum ar fi rolul prădătorului în mediul înconjurător. De asemenea, contribuie la diversitatea vieții atât ca prădători, care consumă în special nevertebrate, material vegetal, alte mamifere, cât și ca pradă pentru mamifere de talie medie și mare, păsări (în special pentru păsări răpitoare) și reptile.

Carnivorele de talie medie (mezocarnivorele) – facilitează fluxul de nutrienți prin conectarea ecosistemelor adiacente și ocupă un loc unic în rețelele trofice care nu poate fi ocupat de alte animale, cum ar fi dispersia directă a semințelor sau consumarea animalelor care dispersează semințe.

Carnivorele de talie mare sunt specii dependente de ecosisteme majoritar forestiere, de mari dimensiuni, în cadrul cărora asigură o serie de beneficii ecosistemice specifice, precum menținerea sănătății populațiilor. Abundența și disponibilitatea prăzii, de asemenea, controlează populațiile de prădători. Dispariția sau împiedicarea accesului acestora în ecosistem poate conduce la declanșarea unei reacții în lanț: de exemplu, din cauza unui declin al populațiilor de mamifere se poate constata o creștere dramatică a mamiferelor mici, cât și a nevertebratelor, lucru care poate produce mai departe perturbări ale vegetației, ale populațiilor de păsări și mamifere mici.

Păsări



Acest grup taxonomic ocupă multe verigi/ niveluri trofice în cadrul lanțului trofic și, ca și alte organisme vii, păsările contribuie la menținerea nivelurilor sustenabile ale populațiilor pradă și ale speciilor prădătoare. Importanța speciilor de păsări privind funcționarea optimă a ecosistemelor naturale este extrem de variată, numeroase specii de păsări sunt importante în procesul de reproducere a plantelor, prin intermediul serviciilor lor ca specii distribuitoare de semințe, dar acestea prezintă importantă și datorită contribuției privind menținerea sub control a populațiilor de specii potențial dăunătoare (insecte sau rozătoare). Având o mobilitate ridicată și nedependentă în mod strict de habitat, speciile de păsări nu sunt atât de puternic afectate de activitățile antropice, putându-se retrage din zona deranjată spre zonele neafectate ale habitatului caracteristic. Condiția obligatorie este aceea ca habitatul caracteristic (favorabil) să nu fie distrus și lucrările antropice să nu fie desfășurate în etape vulnerabile ale ciclului biologic (reproducere, cuibărire, creșterea puilor).


3.4 STATUTUL DE CONSERVARE A SPECIILOR ȘI HABITATELOR DE INTERES COMUNITAR

Statutul de conservare al habitatelor de interes comunitar pentru care a fost desemnată aria naturală protejată de interes comunitar ROSAC0121 Muntele Vulcan din zona proiectului, este prezentat în tabelul următor:

Tabelul 3.13 Statutul de conservare a speciilor și habitatelor de interes comunitar

| Cod | Habitate | Directiva Habitate | OUG 57/2007 |
|------|---|--------------------|-------------|
| 40A0 | Tufărișuri continentale peri-panonice | Anexa I | Anexa II |
| 6170 | Pajiști calcaroase alpine și subalpine | Anexa I | Anexa II |
| 6520 | Fânețe montane | Anexa I | Anexa II |
| 8120 | Grohotișuri calcaroase din etajul montan până în cel alpin | Anexa I | Anexa II |
| 8210 | Versanți stâncoși cu vegetație chasmofitică pe roci calcaroase | Anexa I | Anexa II |
| 9150 | Păduri medio - europene de fag din <i>Cephalanthero - Fagion</i> | Anexa I | Anexa II |
| 9180 | Păduri sud-est carpatice de frasin - <i>Fraxinus excelsior</i> , paltin - <i>Acer pseudoplatanus</i> , ulm - <i>Ulmus glabra</i> cu <i>Lunaria rediviva</i> | Anexa I | Anexa II |
| 91V0 | Păduri dacice de fag (Symphyto-Fagion) | Anexa I | Anexa II |



 Habitat prezent pe suprafața potențial afectată de proiect, suprapusă ariei naturale protejate, conform Planului de Management ROSAC0121 Muntele Vulcan

Statut de conservare a habitatelor de interes comunitar analizat pe baza:

- Directiva Habitate – Directiva 92/43/CEE privind conservarea habitatelor naturale și a speciilor de faună și floră sălbatică: Anexa I - Tipuri de habitate naturale de interes comunitar (inclusiv prioritare) pentru a căror conservare este necesară desemnarea unor arii speciale de conservare; Anexa II - Specii de animale și de plante de interes comunitar a căror conservare necesită desemnarea de arii speciale pentru conservare strictă; Anexa IV - Specii de animale și de plante de interes comunitar care necesită protecție strictă;
- OUG 57/ 2007 – Ordonanță de urgență privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată prin Legea nr. 49/2011: Anexa 2 - Tipuri de habitate naturale a căror conservare necesită declararea ariilor speciale de conservare; Anexa 3 - Specii de plante și de animale a căror conservare necesită desemnarea ariilor speciale de conservare și a ariilor de protecție specială avifaunistică; Anexa 4A - Specii de interes comunitar. Specii de animale și de plante care necesită o protecție strictă; Anexa 4B – Specii de interes național; Anexa 5A – Specii de interes comunitar, cu excepția speciilor de păsări, a căror prelevare din natură și exploatare fac obiectul măsurilor de management.

Tabelul de mai jos prezintă detaliat statutul de conservare la nivel național și internațional al speciilor de amfibieni și plante din situl Natura 2000 ROSAC0121 Muntele Vulcan din zona proiectului.



Tabelul 3.14 Statutul de conservare a speciilor și habitatelor de interes comunitar

| Grupa | Cod | Specia | IUCN | Directiva Habitate | OUG 57/2007 | Convenția Berna | Cartea roșie a vertebratelor |
|-----------|------|--------------------------|------|--------------------|-------------------|-----------------|------------------------------|
| Amfibieni | 1193 | <i>Bombina variegata</i> | LC | Anexa II, Anexa IV | Anexa 3, Anexa 4A | Anexa II | Specie aproape amenințată |
| Plante | 2186 | <i>Syringa josikaea</i> | EN | - | Anexa 3 | - | - |

Specii prezente pe suprafața potențial afectată de proiect suprapusă cu aria naturală protejată, conform Planului de management ROSAC0121 Muntele Vulcan

Statutul de conservare al habitatelor de interes comunitar pentru care a fost desemnată aria naturală protejată de interes comunitar ROSCI0339 Pădurea Povernii-Valea Cernița din zona proiectului, este prezentat în tabelul următor:

Tabelul 3.15 Statutul de conservare a speciilor și habitatelor de interes comunitar

| Cod | Habitate | Directiva Habitate | OUG 57/2007 |
|------|--|--------------------|-------------|
| 91V0 | Păduri dacice de fag (Symphyto-Fagion) | Anexa I | Anexa II |

Habitat prezent pe suprafața potențial afectată de proiect, suprapusă ariei naturale protejate, conform Planului de Management ROSCI0339 Pădurea Povernii-Valea Cernița



Tabelul de mai jos prezintă detaliat statutul de conservare la nivel național și internațional al speciilor de mamifere și amfibieni din situl Natura 2000 ROSCI0339 Pădurea Povernii-Valea Cernița zona proiectului.

Tabelul 3.16 Statutul de conservare a speciilor și habitatelor de interes comunitar

| Grupa | Cod | Specia | IUCN | Directiva Habitate | OUG 57/2007 | Convenția Berna | Cartea roșie a vertebratelor |
|-----------|-------|--------------------------|------|-----------------------------|-------------------|-----------------|------------------------------|
| Mamifere | 1352* | <i>Canis lupus</i> | LC | Anexa II, Anexa IV, Anexa V | Anexa 3, Anexa 4A | Anexa II | Specie vulnerabilă |
| Mamifere | 1361 | <i>Lynx lynx</i> | LC | Anexa II, Anexa IV, Anexa V | Anexa 3, Anexa 4A | Anexa III | Specie vulnerabilă |
| Mamifere | 1354* | <i>Ursus arctos</i> | LC | Anexa II, Anexa IV | Anexa 3, Anexa 4A | | Specie vulnerabilă |
| Amfibieni | 1193 | <i>Bombina variegata</i> | LC | Anexa II, Anexa IV | Anexa 3, Anexa 4A | Anexa II | Specie aproape amenințată |

Specii prezente pe suprafața potențial afectată de proiect suprapusă cu aria naturală protejată, conform Planului de management ROSCI0339 Pădurea Povernii-Valea Cernița



Tabelul de mai jos prezintă detaliat statutul de conservare la nivel național și internațional al speciilor de păsări din situl Natura 2000 ROSPA0132 Munții Metaliferi zona proiectului.

Tabelul 3.17 Statutul de conservare a speciilor de păsări de interes comunitar

| Grupa | Cod | Specia | IUCN | Directiva Păsări | OUG 57/2007 | Convenția Berna |
|--------|------|---|------|------------------|-------------|-----------------|
| Păsări | A091 | <i>Aquila chrysaetos</i> | LC | Anexa I | Anexa 3 | Anexa II |
| Păsări | A215 | <i>Bubo bubo</i> | LC | Anexa I | Anexa 3 | Anexa II |
| Păsări | A224 | <i>Caprimulgus europaeus</i> | LC | Anexa I | Anexa 3 | Anexa II |
| Păsări | A080 | <i>Circaetus gallicus</i> | LC | Anexa I | Anexa 3 | Anexa II |
| Păsări | A239 | <i>Dendrocopos leucotos</i> | LC | Anexa I | Anexa 3 | Anexa II |
| Păsări | A238 | <i>Dendrocopos medius</i> | LC | Anexa I | Anexa 3 | Anexa II |
| Păsări | A236 | <i>Drycopus martius</i> | LC | Anexa I | Anexa 3 | Anexa II |
| Păsări | A103 | <i>Falco peregrinus</i> | LC | Anexa I | Anexa 3 | Anexa II |
| Păsări | A321 | <i>Ficedula albicollis</i> | LC | Anexa I | Anexa 3 | Anexa III |
| Păsări | A320 | <i>Ficedula parva</i> | LC | Anexa I | Anexa 3 | Anexa II |
| Păsări | A338 | <i>Lanius collurio</i> | LC | Anexa I | Anexa 3 | Anexa II |
| Păsări | A246 | <i>Lullula arborea</i> | LC | Anexa I | Anexa 3 | Anexa II |
| Păsări | A073 | <i>Milvus migrans</i> | LC | Anexa I | Anexa 3 | Anexa II |
| Păsări | A072 | <i>Pernis apivorus</i> | LC | Anexa I | Anexa 3 | Anexa II |
| Păsări | A234 | <i>Picus canus</i> | LC | Anexa I | Anexa 4 | Anexa II |
| | | Specii de interes pentru ROSPA0132 Munții Metaliferi potențial afectată de plan | | | | |



Statut de conservare a speciilor de interes comunitar analizat pe baza:

- IUCN (The International Union for the Conservation of Nature and Natural Resources) Redlist of Threatened Species – Lista Roșie IUCN: DD - Date insuficiente, LC – Preocupare minimă, VU – Vulnerabil, NT – Aproape amenințat, EN – Periclitat, CR – Critic periclitat;
- Directiva Habitate – Directiva 92/43/CEE privind conservarea habitatelor naturale și a speciilor de faună și floră sălbatică: Anexa I - Tipuri de habitate naturale de interes comunitar (inclusiv prioritare) pentru a căror conservare este necesară desemnarea unor arii speciale de conservare; Anexa II - Specii de animale și de plante de interes comunitar a căror conservare necesită desemnarea de arii speciale pentru conservare strictă; Anexa IV - Specii de animale și de plante de interes comunitar care necesită protecție strictă;
- Directiva Păsări (Directiva 2009/147/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 30 noiembrie 2009 privind conservarea păsărilor sălbatice)
- Convenția de la Berna - Convenție din 19 septembrie 1979 privind conservarea vieții sălbatice și a habitatelor naturale din Europa: Anexa I – Specii de floră sălbatică protejate ; Anexa II – Specii de faună strict protejate; Anexa III – Specii de faună protejate;
- OUG 57/ 2007 – Ordonanță de urgență privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată prin Legea nr. 49/2011: Anexa 2 - Tipuri de habitate naturale a căror conservare necesită declararea ariilor speciale de conservare; Anexa 3 - Specii de plante și de animale a căror conservare necesită desemnarea ariilor speciale de conservare și a ariilor de protecție specială avifaunistică; Anexa 4A - Specii de interes comunitar. Specii de animale și de plante care necesită o protecție strictă; Anexa 4B – Specii de interes național; Anexa 5A – Specii de interes comunitar, cu excepția speciilor de păsări, a căror prelevare din natură și exploatare fac obiectul măsurilor de management.
- Cartea Roșie a Vertebratelor din România, Academia Română, Muzeul Național de Istorie Naturală “Grigore Antipa”, 2005 – sunt utilizate aceleași criterii de clasificare a speciilor și aceleași grade de periclitare ca și în Lista Roșie IUCN.



3.5 DATE PRIVIND STRUCTURA ȘI DINAMICA POPULAȚIILOR DE SPECII AFECTATE

Datele privind structura și dinamica populațiilor sunt prezentate în subcapitolul 3.8, în cadrul tabelelor 3.15, 3.16 respectiv 3.17, cuantificând structura populațiilor și suprafețele habitatelor, acolo unde este cazul. De asemenea, detalii privind impactul potențial al proiectului asupra elementelor de interes comunitar sunt prezentate în capitolul 4 al prezentului studiu.

3.6 RELAȚIILE STRUCTURALE ȘI FUNCȚIONALE CARE CREEAZĂ ȘI MENȚIN INTEGRITATEA ARIILOR NATURALE PROTEJATE DE INTERES COMUNITAR

Integritatea unei ariei naturale protejate de interes comunitar este afectată dacă prin implementarea unui plan/proiect se reduce suprafața habitatelor și/sau numărul exemplarelor speciilor de interes comunitar, sau se ajunge la fragmentarea habitatelor de interes comunitar și sau a habitatelor specifice din punct de vedere ecologic și etologic, după caz, speciilor de interes comunitar. De asemenea, un plan sau un proiect poate afecta integritatea unui sit Natura 2000 dacă acesta induce un impact negativ asupra factorilor care determină menținerea stării favorabile de conservare a ariei naturale protejate de interes comunitar sau dacă produce modificări ale dinamicii relațiilor care definesc structura și/sau funcția ariei naturale protejate de interes comunitar. Efectele implementării amenajamentului silvic în aria specială de conservare ROSAC0121 Muntele Vulcan, aria de protejată de interes comunitar ROSSCI0339 Pădurea Povernii-Valea Cernița, respectiv aria de protecție avifaunistică ROSPA0132 Munții Metaliferi sunt prezentate în capitolul 4.

3.7 OBIECTIVELE DE CONSERVARE ALE ARIILOR NATURALE PROTEJATE DE INTERES COMUNITAR

Scopul principal al Planului de management este asigurarea stării de conservare favorabilă a habitatelor și speciilor de interes comunitar din aria naturală protejată, ținând cont de amenințările identificate până în prezent, precum și de starea de conservare actuală.

Obiectivele de conservare și de desemnare a ariei naturale protejate sunt reprezentate de habitatele naturale și speciile de interes comunitar existente în aria naturală protejată și care



sunt listate în anexele Directivei Consiliului 92/43/CEE privind conservarea habitatelor naturale și a speciilor de floră și faună sălbatice și ale Directivei Consiliului 79/409/CEE privind conservarea păsărilor sălbatice, ale căror prevederi au fost transpuse în legislația națională prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare.

În conformitate cu obiectivul principal al rețelei europene Natura 2000 „de a menține și, acolo unde este necesar, de a readuce la starea de conservare favorabilă speciile și habitatele de interes comunitar pentru care au fost desemnate siturile Natura 2000”, precum și cu cerințele legislației naționale în vigoare, în toate ariile naturale protejate de interes comunitar din zona proiectului potențial afectate, obiectivele de conservare au fost stabilite conform stării actuale de conservare a speciilor și habitatelor pentru care au fost declarate ariile naturale protejate.

Obiectivele de management stabilite în Planul de management al siturilor Natura 2000 din zona proiectului

1. ROSAC0121 Muntele Vulcan

Obiective generale:

- A. Asigurarea conservării habitatelor de interes comunitar;
- B. Asigurarea unei baze de date privind biodiversitatea și activitățile care pot afecta biodiversitatea în aria protejată de interes comunitar;
- C. Asigurarea unui management eficient;
- D. Creșterea nivelului de conștientizare pentru grupurile țintă care au un impact asupra conservării biodiversității.

2. ROSCI0339 Pădurea Povernii-Valea Cernița

La momentul redactării prezentului document, situl de importanță comunitară ROSCI0339 Pădurea Povernii-Valea Cernița nu beneficiază de Plan de management. Așadar, nu există obiective specifice pentru atingerea stării de conservare favorabile pentru speciile și habitatele de interes comunitar pentru care a fost desemnat situl ROSCI0339 Pădurea Povernii-Valea Cernița.

3. ROSPA0132 Munții Metaliferi



Obiective generale:

Conform Planului de management ROSPA0132 Munții Metaliferi și ariile naturale protejate conexe (ROSCI0029 Cheile Glodului, Cibului și Măzii, ROSCI0110 Măgurile Băiței, ROSCI0121 Muntele Vulcan, Rezervația Naturală RONPA0054 Cheile Glodului, Rezervația Naturală RONPA0055 Cheile Cibului, Rezervația Naturală RONPA0520 Peștera Cizmei, Rezervația Naturală RONPA0527 Măgurile Săcărâmbului, Rezervația Naturală RONPA0531 Muntele Vulcan, Rezervația Naturală RONPA0532 Podul Natural de la Grohot, Rezervația Naturală RONPA0534 Calcarele din Dealul Măgura, Rezervația Naturală RONPA0538 Cheile Madei, Rezervația Naturală RONPA0546 Cheile Ribicioarei și Uibăreștilor), **obiectivul general** este stabilirea cadrului reglementativ pentru menținerea sau îmbunătățirea stării de conservare pentru 27 de specii și 11 habitate de importanță comunitară și națională, care se constituie în obiective de conservare pentru ROSPA0132 Munții Metaliferi și ariile naturale protejate conexe, în responsabilitatea și cu coordonarea responsabilului ariei naturale protejate.

Obiective specifice:

- Obiectiv specific 1: Implementarea unui sistem eficient de gestionare a problemelor administrative ale ROSPA0132 Munții Metaliferi și ariile naturale protejate conexe, în responsabilitatea și cu coordonarea responsabilului ariei naturale protejate.
- Obiectiv specific 2: Menținerea stării de conservare pentru 18 specii și 5 tipuri de habitate cu stare de conservare favorabilă constituite în obiective de conservare pentru ROSPA0132 Munții Metaliferi și ariile naturale protejate conexe, prin implementarea de măsuri de păstrare a calității habitatelor acestor specii și a efectivelor lor populaționale precum și structura și funcțiile habitatelor de interes conservativ, pe toată durata de implementare a planului de management, în responsabilitatea și cu coordonarea responsabilului ariei naturale protejate.
- Obiectiv specific 3: Îmbunătățirea stării de conservare pentru 3 specii de păsări cu stare globală de conservare "U2" – nefavorabilă-rea, constituite în obiective de conservare pentru ROSPA0132 Munții Metaliferi, prin implementarea de măsuri specifice necesare pentru instalarea a câte cel puțin 2 perechi cuibăritoare din fiecare specie vizată și îmbunătățirea calității habitatelor acestor specii, pentru cel puțin 200 ha de habitate terestre (zone umede, pajiști, zone ripariene, păduri, stâncării), pe durata de



implementare a planului de management, în responsabilitatea și cu coordonarea responsabilului ariei naturale protejate.

- Obiectiv specific 4: Îmbunătățirea stării de conservare pentru 3 specii de păsări cu stare globală de conservare "U1" – nefavorabilă-inadecvată, constituite în obiective de conservare pentru ROSPA0132 Munții Metaliferi, prin implementarea de măsuri specifice necesare pentru creșterea cu cel puțin 20% a populațiilor speciilor în ANP și îmbunătățirea calității habitatelor acestor specii, pentru cel puțin 200 ha de habitate terestre (zone umede, pajiști, zone ripariene, stâncării), pe durata de implementare a planului de management, în responsabilitatea și cu coordonarea responsabilului ariei naturale protejate.
- Obiectiv specific 5: Îmbunătățirea stării de conservare pentru 2 specii cu stare globală de conservare "U1" – nefavorabilă-inadecvată, constituite în obiective de conservare pentru ROSCI0029 Cheile Glodului, Cibului și Măzii, prin implementarea de măsuri specifice pentru creșterea cu cel puțin 50% a populațiilor speciilor în ANP și îmbunătățirea calității habitatelor acestor specii, pentru cel puțin 5 ha de habitate terestre (zone umede, pajiști, zone ripariene, stâncării, cursuri de apă, zone, ripariene, zone umede), pe durata de implementare a planului de management, în responsabilitatea și cu coordonarea responsabilului ariei naturale protejate.
- Obiectiv specific 6: Îmbunătățirea stării de conservare pentru 2 specii cu stare globală de conservare "U2" – nefavorabilă-rea și respectiv "U1" – nefavorabilă-inadecvată, constituite în obiective de conservare pentru ROSCI0110 Măgurile Băiței, prin implementarea de măsuri specifice necesare pentru instalarea a cel puțin 10 indivizi pentru specia *Myotis capaccinii* și creșterea cu cel puțin 50 indivizi pentru *Lycaena dispar* pe teritoriul ANP și îmbunătățirea calității habitatelor acestor specii, pentru cel puțin 5 ha de habitate (zone umede, pajiști, zone ripariene, păduri, stâncării, peșteri), pe durata de implementare a planului de management, în responsabilitatea și cu coordonarea responsabilului ariei naturale protejate.
- Obiectiv specific 7: Îmbunătățirea stării de conservare pentru 6 tipuri de habitate cu stare globală de conservare "U1" – nefavorabilă-inadecvată, constituite în obiective de conservare pentru ROSCI0029 Cheile Glodului, Cibului și Măzii, ROSCI0110 Măgurile Băiței și ROSCI0121 Muntele Vulcan, prin implementarea de măsuri specifice necesare pentru îmbunătățirea structurii și funcțiilor habitatelor acestor specii,



pentru cel puțin 100 ha de habitate de interes conservativ, pe durata de implementare a planului de management, în și cu coordonarea responsabilului ariei naturale protejate.

- Obiectiv specific 8: Stabilirea măsurilor necesare pentru a contribui la îmbunătățirea condițiilor de viață ale comunităților locale, din perspectiva condițiilor cadrului natural și a utilizării durabile a resurselor naturale și culturale tradiționale de pe teritoriul ROSPA0132 Munții Metaliferi și ariile naturale protejate conexe și în vecinătatea acestuia, în responsabilitatea și cu coordonarea responsabilului ariei naturale protejate.
- Obiectiv specific 9: Organizarea activităților, din responsabilitatea și cu coordonarea responsabilului ariei naturale protejate, necesare pentru îmbunătățirea informațiilor, conștientizarea populației și pregătirea specialiștilor cu privire la cele 27 de specii și 11 tipuri de habitate de importanță comunitară și națională de pe teritoriul ROSPA0132 Munții Metaliferi și ariile naturale protejate conexe, care vor fi puse la dispoziția celor 16 comunități locale, pentru a contribui la dezvoltarea durabilă a acestora.

3.8 DESCRIEREA STĂRII ACTUALE DE CONSERVARE A ARIILOR NATURALE DE INTERES COMUNITAR

3.8.1 Habitate

Descrierea stării actuale de conservare a habitatelor s-a făcut pe baza informațiilor disponibile în Formularul standard, respectiv a Planului de management al sitului și analizată conform parametrilor descriși. Conform Formularului standard, starea de conservare în sit este cuprinsă între valorile B și C, acestea echivalând o stare de conservare nefavorabilă. Habitatele au fost evaluate din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare, la stare de conservare nefavorabilă pentru majoritatea habitatelor prezente în sit.



| Cod sit | Cod | Habitate | Stare de conservare în sit conform FS/PM | | | Stare de conservare conform PM | | | | |
|--------------------------|------|--|--|--------|----------------------------|--------------------------------|---|---|---|---|
| | | | Conserv | Global | Suprafața habitatului (ha) | | Starea de conservare din punct de vedere al suprafeței ocupate în sit | Starea de conservare din punct de vedere al structurii și funcțiilor sale specifice | Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare | Starea globală de conservare a tipului de habitat |
| | | | | | Min | Max | | | | |
| ROSAC0121 Muntele Vulcan | 40A0 | Tufărișuri continentale peri-panonice | D | | 4 | 4,71 | U1 | FV | FV | FV |
| | 6170 | Pajiști calcaroase alpine și subalpine | D | | 0 | | U1 | FV | FV | FV |
| | 6520 | Fânețe montane | D | | 4 | 6000 | U1 | FV | FV | FV |
| | 8120 | Grohotișuri calcaroase din etajul montan până în cel alpin | D | | 4 | | U1 | FV | FV | FV |
| | 8210 | Versanți stâncoși cu vegetație chasmofitică pe roci calcaroase | B | B | 1 | | U1 | FV | FV | FV |
| | 9150 | Păduri medio - europene de fag din <i>Cephalanthero - Fagion</i> | B | B | 22 | 22,1 | FV | FV | FV | FV |



| | | | | | | | | | | |
|---|-------|---|---|---|-----|-------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| | 9180* | Păduri sud-est carpatice de frasin - <i>Fraxinus excelsior</i> , paltin - <i>Acer pseudoplatanus</i> , ulm - <i>Ulmus glabra</i> cu <i>Lunaria rediviva</i> | B | B | 23 | 23,97 | FV | FV | FV | FV |
| | 91V0 | Păduri dacice de fag (Symphyto-Fagion) | D | | 29 | 23,93 | FV | FV | FV | FV |
| ROSCI0339 Pădurea Povernii- Valea Cernița | 91V0 | Păduri dacice de fag (Symphyto-Fagion) | B | B | 855 | | Nu este evaluată | Nu este evaluată | Nu este evaluată | Nu este evaluată |

Tabel 3.18 - Starea actuală de conservare a habitatelor din ariile naturale protejate din zona amplasamentului

X – necunoscut, U2 – nefavorabil rău, U1 – nefavorabil inadecvat, FV – favorabil

Habitat prezent pe suprafața potențial afectată de proiect suprapusă cu aria naturală protejată



3.8.2 Specii de interes conservativ

Tabel 3.19 - Starea actuală de conservare a speciilor din ariile naturale protejate din zona amplasamentului

| Cod sit | Grupa | Cod | Specia | Stare de conservare în sit conform FS | | | | | | Stare de conservare conform PM | | | |
|---|-----------|-------|--------------------------|---------------------------------------|--------|---------------------|-----|----------------------------|-----|---|---|--|---|
| | | | | Conserv | Global | Efective (indivizi) | | Suprafața habitatului (ha) | | Starea de conservare din punct de vedere al suprafeței ocupate în sit | Starea de conservare din punct de vedere al structurii și funcțiilor sale specifice | Starea de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare | Starea globală de conservare a tipului de habitat |
| | | | | | | Min | Max | Min | Max | | | | |
| ROSAC0121 Muntele Vulcan | Amfibieni | 1193 | <i>Bombina variegata</i> | B | B | - | - | - | - | Nu este evaluată | | | |
| | Plante | 2186 | <i>Syringa josikaea</i> | B | B | - | - | - | - | Nu este evaluată | | | |
| ROSCI0339 Pădurea Povernii-Valea Cernița | Mamifere | 1352* | <i>Canis lupus</i> | B | B | - | - | - | - | Nu este evaluată | | | |
| | Mamifere | 1361 | <i>Lynx lynx</i> | B | B | - | - | - | - | Nu este evaluată | | | |
| | Mamifere | 1354* | <i>Ursus arctos</i> | C | C | - | - | - | - | Nu este evaluată | | | |
| | Amfibieni | 1193 | <i>Bombina variegata</i> | B | B | - | - | - | - | Nu este evaluată | | | |

X – necunoscut, U2 – nefavorabil rău, U1 – nefavorabil inadecvat, FV – favorabil, *-specia nu este prezentă în sit

Specii prezente pe suprafața potențial afectată de proiect suprapusă cu aria naturală protejată



Tabel 3.20 - Starea actuală de conservare a speciilor din aria naturală protejată de interes comunitar ROSPA0132 Munții Metaliferi

| Grupa | Cod | Specia | Stare de conservare în sit conform FS | | | | Stare de conservare conform PM | | | | | |
|--------|------|------------------------------|---------------------------------------|--------|--------------------|------|--------------------------------|-----|--|---|--|---|
| | | | Conserv | Global | Efective (perechi) | | Suprafața habitatului (ha) | | Starea de conservare din punct de vedere al populației | Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei | Starea de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare | Starea globală de conservare a tipului de habitat |
| | | | | | Min | Max | Min | Max | | | | |
| Păsări | A091 | <i>Aquila chrysaetos</i> | B | B | 2 | 3 | 26673 | | FV | FV | FV | FV |
| Păsări | A215 | <i>Bubo bubo</i> | B | B | 7 | 9 | 26673 | | U2 | FV | U2 | U2 |
| Păsări | A224 | <i>Caprimulgus europaeus</i> | B | B | 38 | 56 | 26673 | | U2 | FV | U2 | U2 |
| Păsări | A080 | <i>Circaetus gallicus</i> | B | B | 1 | 2 | 26673 | | U2 | FV | U2 | U1 |
| Păsări | A239 | <i>Dendrocopos leucotos</i> | B | C | 80 | 100 | 26673 | | U1 | FV | FV | FV |
| Păsări | A238 | <i>Dendrocopos medius</i> | B | B | 145 | 190 | 26673 | | U1 | FV | FV | FV |
| Păsări | A236 | <i>Drycopus martius</i> | B | C | 35 | 60 | 26673 | | U1 | FV | FV | FV |
| Păsări | A103 | <i>Falco peregrinus</i> | B | B | 4 | 6 | 26673 | | U1 | FV | FV | FV |
| Păsări | A321 | <i>Ficedula albicollis</i> | B | C | 3000 | 4000 | 26673 | | U2 | FV | U1 | U1 |
| Păsări | A320 | <i>Ficedula parva</i> | | D | 150 | 400 | 1000 | | U2 | FV | U1 | U1 |
| Păsări | A338 | <i>Lanius collurio</i> | | D | 500 | 1000 | 986,54 | | FV | FV | FV | FV |
| Păsări | A246 | <i>Lullula arborea</i> | B | C | 300 | 500 | 736,04 | | FV | FV | FV | FV |
| Păsări | A073 | <i>Milvus migrans</i> | | D | 1 | | 26673 | | U2 | FV | U1 | U2 |
| Păsări | A072 | <i>Pernis apivorus</i> | B | B | 30 | 40 | 986,54 | | FV | FV | FV | FV |
| Păsări | A234 | <i>Picus canus</i> | B | C | 100 | 150 | 986,56 | | FV | FV | FV | FV |

X – necunoscut, U2 – nefavorabil rău, U1 – nefavorabil inadecvat, FV – favorabil



Specii prezente pe suprafața potențial afectată de proiect suprapusă cu aria naturală protejată, conform Planului de management ROSPA0132

Munții Metaliferi



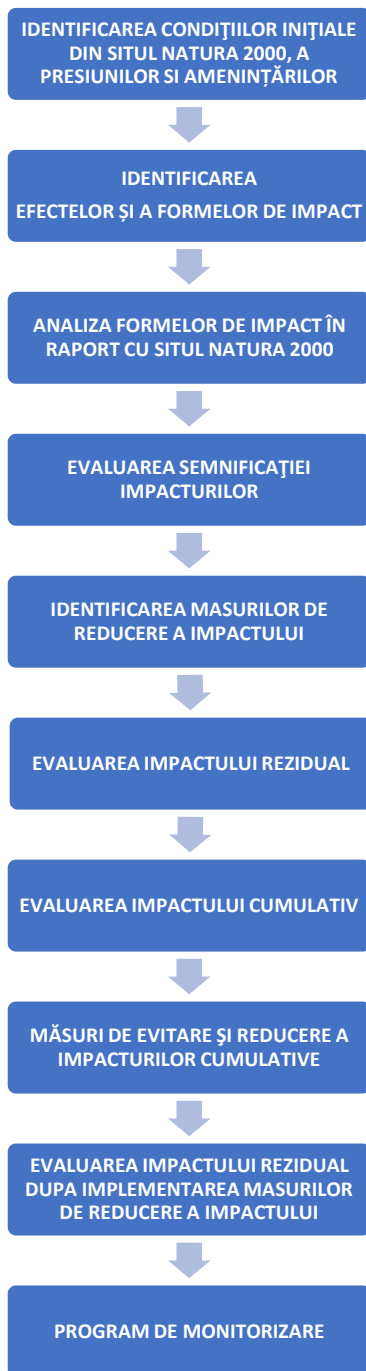
4 IDENTIFICAREA ȘI EVALUAREA IMPACTULUI

4.1 DESCRIEREA METODOLOGIEI

Metodologia de evaluare a impactului a fost selectată având în vedere scara proiectului, specificul ariei protejate de interes comunitar și a numărului de elemente de interes conservativ cu potențial a fi afectate. În analiza realizată s-a prioritarizat identificarea și analizarea acelor modificări care sunt susceptibile să producă un impact semnificativ.

Pentru a analiza impactul potențial, vom arăta că impactul semnificativ poate fi definit ca fiind rezultatul unui efect cauzat de desfășurarea activității analizate, care poate fi prezis în mod rezonabil și care ar putea afecta obiectivele de conservare ale siturilor sau ale rezervației naturale. În acest context efectul reprezintă rezultatul direct pe care realizarea unei activități propuse de proiect îl are asupra biotopului (modificarea nivelului hidrologic, contaminarea apei cu poluanți etc.), iar impactul reprezintă modificările cauzate asupra sistemelor biologice, în special a componentelor de interes conservativ comunitare – habitate și specii Natura 2000.

Astfel etapele urmate în procedura de evaluare adecvată sunt prezentate schematic în figura de mai jos iar. În subcapitolele ce urmează va fi descrisă metodologia utilizată pentru parcurgerea fiecărei etape și vor fi interpretate rezultatele parcurgerii fiecărei etape.





4.2 IDENTIFICAREA FORMELOR DE IMPACT POTENȚIALE ALE IMPLEMENTĂRII PROIECTULUI

Au fost analizate activitățile propuse de planul analizat, determinându-se localizarea acestora în raport cu ariile protejate de interes comunitar, orizontul de timp și succesiunea temporală. Așadar au fost luate în considerare lucrările care se desfășoară pe suprafața ariilor protejate sau în parcelele din vecinătatea acestora. S-a constatat că în unitățile amenajistice 1N și 2, suprapuse cu ROSAC0121 (ROSCI0121) și ROSPA0132 nu au fost propuse lucrări. Lucrările care sunt propuse a se desfășura în arii naturale protejate, se suprapun doar cu situl ROSCI0339 sau sunt adiacente acestuia.

Tabel 4.1 – Tipul de activități propuse în ariile naturale protejate de interes comunitar prin implementarea planului

| Nr. | Tipul de lucrare propusă | Categoria | Suprafața afectată (ha) | |
|-----|---|---|-------------------------|-------|
| | | | u.a. | Total |
| 1. | Tăieri de însămânțare (tăieri progresive) | Lucrări de regenerare a pădurilor | 6 A | 25,9 |
| 2. | Completări (în arboretele) tinere | Lucrări de ajutorare a regenerării naturale | 6B | 2,42 |
| 3. | Îngrijirea culturilor | | 6B | 2,42 |
| 4. | Îngrijirea semințișului, culturilor | Lucrări de îngrijire și conducere a arboretelor | 6B | 5,64 |
| 5. | Tăieri de igienă | | 7 | 15,05 |
| 6. | Tăieri de igienă | Lucrări de îngrijire și conducere a arboretelor din afara | 5 | 7 |



| | | | | |
|--|--|----------------------|--|--|
| | | ariilor protejate | | |
|--|--|----------------------|--|--|

În continuare, în funcție de grupele de activitate stabilite au fost stabilite efectele potențiale, care ar putea avea un impact asupra ariei naturale protejate de interes conservativ. Lista efectelor este enumerată mai jos.

Se apreciază că efectele negative enumerate anterior ar putea în cazul proiectului de față să genereze următoarele tipuri de impact asupra valorilor conservative ale ROSAC0121 Muntele Vulcan, ROSPA0132 Munții Metaliferi și ROSCI0339 Pădurea Povernii -Valea Cernița:

Tipuri de impact

- pierderi din suprafața habitatelor – cod impact: **A**
- pierderi din suprafața habitatelor favorabile (hrănire și reproducere) – cod impact: **D**
- disturbare –cod impact: **F**
- modificarea condițiilor ecologice – cod impact: **G**
- poluarea aerului, apei și solului – cod impact: **I**
- diminuarea resursei trofice – cod impact: **J**
- reducerea efectivelor populaționale – cod impact: **K**

În tabelul de mai jos este prezentată relația dintre tipurile de activități propuse în cadrul proiectului, efectele produse de aceste activități și impactul potențial pe care îl au asupra ariei protejate de interes comunitar.

Pentru a putea realiza o evaluare calitativă și cantitativă tipurilor de impact este necesare analizarea impactului din prisma următorilor factori:

- **Tipul impactului:** pozitiv, negativ;
- **Natura impactului:** direct, secundar, indirect;
- **Durata:** termen scurt, mediu, lung;
- **Reversibilitatea:** reversibil, ireversibil;
- **Aria de extindere raportat la aria protejată:** local, zonal, ubicuu;



- **Frecvența:** accidental, intermitent, periodic, permanent, o singură intervenție/ temporar;
- **Probabilitatea:** incert, improbabil, probabil, foarte probabil.

De asemenea, aprecierea cantitativ și calitativă a semnificației impactului au fost stabilite următoarele praguri de intensitate care vor fi redată prin intermediul unui cod de culori astfel:

| | |
|--|-------------------------------------|
| | Impact pozitiv |
| | Fără impact |
| | Impact negativ nesemnificativ/reduc |
| | Impact negativ moderat |
| | Impact semnificativ |

4.3 EVALUAREA IMPACTULUI

4.3.1 Analiza formelor de impact potențiale ale proiectului în raport cu habitatele și speciile de interes comunitar de pe suprafața **ROSCI0339 Pădurea Povernii-Valea Cernița** și **ROSPA0132 Munții Metaliferi**

Habitat de interes conservativ pentru ROSCI0339 Pădurea Povernii-Valea Cernița

- **91V0 Păduri dacice de fag (Symphyto-Fagion)**

| Activitate | Natura | | | Durata | | | Reversibilitate | | Aria | | |
|---|--------|----------|----------|------------|-----------|-----------|-----------------|----|-------|-------|--------|
| | Direct | Indirect | Secundar | Term scurt | Term med. | Term lung | Da | Nu | Local | Zonal | Ubicuu |
| Tăieri de însămânțare (tăieri progresive) | G | - | - | G | G | G | G | - | G | - | |
| Tăieri de igienă | F | | | F | F | F | F | | F | | |
| Tăieri de igienă | | | | | | | | | | | |
| Îngrijirea culturilor | G | | - | - | - | G | - | G | G | - | - |
| Îngrijirea semințurilor, culturilor | G | | | | | G | | G | G | | |
| Completări în arboretele tinere | G | | | | | G | | G | G | | |



Habitatul are o distribuție (cvasi)continuuă în etajul nemoral al fagului, preponderent la altitudini situate peste 600(800)m , principalele amenințări fiind impactul antropic (cele mai frecvente fiind gospodărirea inadecvată a pădurilor și tăierile în delict), factorii biotici (atacuri de insecte) sau abiotici (doborâturi, rupturi de vânt sau zăpadă).

În cadrul ariei protejate, habitatul se întinde pe o suprafața de 855 ha, 95,52 % din suprafața ariei naturale. Habitatul are cea mai largă răspândire în cadrul sitului, ocupând masive de pădure întregi. Suprapunerea habitatului cu amenajamentul este pe o suprafața de 51,43 ha.

Principalele amenințări sunt: regenerarea pădurii, cu specii neconforme tipului natural fundamental; exploatare forestieră fără replantare sau refacere naturală; specii invazive și atacuri insecte; infrastructuri, construcții în peisaj; conducerea în afara drumurilor a vehiculelor motorizate.

Conform Directivei 92/43/EEC, starea de conservare este evaluată ca fiind favorabilă.

Ca urmare a activităților lucrări de regenerare a pădurilor - tăieri progresive, suprafața totală a alterării habitatului fiind de 25,9 ha. Impactul aspra habitatului este unul negativ nesemnificativ prin implementarea lucrărilor propuse prin planul de amenajament impacturile negative generate vor fi modificări ale condițiilor ecologice– cod impact G și disturbarea – cod impact F. Se apreciază că intensitatea impactului va fi mai mare pentru lucrările mai intensive – cele de extragere de produse principale și de intensitate mai mică pentru lucrările de conservare. În ceea ce privește durata impactului privind pierderea din suprafața habitatului, acesta se va avea o intensitate mai crescută pe termen scurt și mediu și devine nesemnificativ pe termen lung. Impactul privind disturbarea se datorează intruziunii antropice în habitat, în timpul efectuării curățirilor, degajărilor și lucrărilor de igienă în vederea ameliorării compoziției arboretului, în concordanță cu compoziția-țel fixată, iar durata acestuia este limitată doar pe perioada în care se vor efectua lucrările.

De asemenea a fost identificat și un impact pozitiv, generat de lucrările de regenerare și împădurire, care, pe termen lung duc la extinderea suprafețelor habitatului și constituirea stării de masiv.



Specii de mamifere de interes conservativ pentru ROSCI0339 Pădurea Povernii- Valea Cernita

• ***Canis lupus***

| Activitate | Natura | | | Durata | | | Reversibilitate | | Aria | | |
|---|--------|----------|----------|------------|-----------|-----------|-----------------|----|-------|-------|--------|
| | Direct | Indirect | Secundar | Term scurt | Term med. | Term lung | Da | Nu | Local | Zonal | Ubicuu |
| Tăieri de însămânțare (tăieri progresive) | F | - | - | F | F | F | F | - | F | - | - |
| Tăieri de igienă | F | | | F | F | F | F | - | F | - | - |
| Tăieri de igienă | F | | | F | F | F | F | - | F | - | - |
| Îngrijirea culturilor | - | D | - | - | - | D | - | D | D | - | - |
| Îngrijirea semințșurilor, culturilor | - | D | - | - | - | D | - | D | D | - | - |
| Completări în arboretele tinere | - | D | - | - | - | D | - | D | D | - | - |

Având în vedere faptul că lupul ocupă teritorii vaste și parcurge distanțe foarte mari, efectele produse de proiect nu generează un impact semnificativ. Toată suprafața ariei protejate poate reprezenta un habitat favorabil pentru lup, 895,10 ha.

Amplasamentul amenajamentului forestier reprezintă așadar, habitat potențial pentru specie, suprapus integral pe suprafața amenajamentului, mai exact 51,43 ha.

Starea de conservare a speciei în aria protejată este evaluată ca favorabilă, iar principala amenințare o constituie reducerea conectivității de habitat din cauze antropice.

Prin implementarea activităților proiectului propus se estimează o creștere a poluării fonice cât și a prezenței antropice, putând conduce la disturbarea activității speciei – cod impact F. De asemenea, este cunoscut faptul că lupii nu tolerează prezența umană, astfel că evită din start zonele des folosite de om. Impactul privind disturbarea activității speciei se datorează zgomotului și intruziunii antropice în habitatul favorabil, iar durata acestuia este limitată doar pe perioada în care se vor efectua lucrările. Astfel, se apreciază că nivelul impactului este redus.

De asemenea a fost identificat și un impact pozitiv, generat de lucrările de regenerare și împădurire, care, pe termen lung duc la extinderea suprafețelor habitatelor favorabile pentru hrănire și reproducere pentru specie.



• *Lynx lynx*

| Activitate | Natura | | | Durata | | | Reversibilitate | | Aria | | |
|---|--------|----------|----------|------------|-----------|-----------|-----------------|----|-------|-------|--------|
| | Direct | Indirect | Secundar | Term scurt | Term med. | Term lung | Da | Nu | Local | Zonal | Ubicuu |
| Tăieri de însămânțare (tăieri progresive) | F | - | - | F | F | F | F | - | F | - | - |
| Tăieri de igienă | F | | | F | F | F | F | - | F | - | - |
| Tăieri de igienă | F | | | F | F | F | F | - | F | - | - |
| Îngrijirea culturilor | - | D | - | - | - | D | - | D | D | - | - |
| Îngrijirea semințurilor, culturilor | - | D | - | - | - | D | - | D | D | - | - |
| Completări în arborele tinere | - | D | - | - | - | D | - | D | D | - | - |

Râsul are un areal de distribuție larg răspândit în cadrul ariei protejate, toată suprafața ariei protejate poate reprezenta un habitat favorabil pentru râs, 895,10 ha.

Râsul prefera liniștea oferită de masivele forestiere întinse, cu relief accidentat și poieni intercalate. Culmile scurte și abrupte îi permit observarea prăzii și facilitează deplasarea în teren. Considerând ecologia speciei, preferă pădurile bătrâne din zonele mai joase altitudinal din aria protejată, etajele montan și de deal. Toate tipurile de vegetație forestieră care oferă posibilități de observare, panda și vânare a prăzii sunt preferate de către râs. Starea de conservare a speciei este considerată ca fiind favorabilă.

Amenințarea principală este reprezentată de reducerea conectivității de habitat din cauze antropice.

Prin implementarea activităților proiectului propus se estimează o creștere a poluării fonice, zgomotul produs și prezența antropică crescută, putând conduce la disturbarea activității speciei – cod impact F. De asemenea, deși este considerată o specie care poate fi văzută destul de rar, râsul este un animal curios, care se apropie de așezările omenești dar evita contactul cu omul. Datorită auzului foarte bine dezvoltat, râsul reușește să evite întâlnirile directe cu omul, preferând liniștea oferită de pădure. Impactul privind disturbarea activității speciei se datorează zgomotului și intruziunii antropice în habitatul favorabil, iar durata acestuia este limitată doar pe perioada în care se vor efectua lucrările. Astfel, se apreciază că nivelul impactului este redus.



De asemenea a fost identificat și un impact pozitiv, generat de lucrările de regenerare și împădurire, care, pe termen lung duc la extinderea suprafețelor habitatelor favorabile pentru hrănire și reproducere pentru specie.

- *Ursus arctos*

| Activitate | Natura | | | Durata | | | Reversibilitate | | Aria | | |
|---|--------|----------|----------|------------|-----------|-----------|-----------------|----|-------|-------|--------|
| | Direct | Indirect | Secundar | Term scurt | Term med. | Term lung | Da | Nu | Local | Zonal | Ubicuu |
| Tăieri de însămânțare (tăieri progresive) | F | - | - | F | F | F | F | - | F | - | - |
| Tăieri de igienă | F | | | F | F | F | F | - | F | - | - |
| Tăieri de igienă | F | | | F | F | F | F | - | F | - | - |
| Îngrijirea culturilor | - | D | - | - | - | D | - | D | D | - | - |
| Îngrijirea semințurilor, culturilor | - | D | - | - | - | D | - | D | D | - | - |
| Completări în arboretele tinere | - | D | - | - | - | D | - | D | D | - | - |

Ursul are un areal de distribuție larg răspândit în cadrul ariei protejate, toată suprafața ariei protejate poate reprezenta un habitat favorabil pentru urs, 895,10 ha. Amplasamentul amenajamentului forestier reprezintă așadar, habitat potențial pentru specie, suprapus integral pe suprafața amenajamentului, mai exact 51,43 ha.

Având în considerare ecologia și etologia speciei, pe parcursul anului au loc deplasări sezoniere ample între zonele de procurare a hranei, zonele de liniște pentru reproducere și creșterea puilor și bârloage. Din acest motiv principala amenințare privind starea de conservare a speciei o reprezintă fragmentarea habitatelor.

Starea de conservare a speciei este considerată ca fiind favorabilă.

Amenințarea principală este reprezentată de reducerea conectivității de habitat din cauze antropice.

Prin implementarea activităților proiectului propus se estimează o creștere a poluării fonice, zgomotul produs și prezența antropică crescută, putând conduce la disturbarea activității speciei – cod impact F. Ursul evita contactul cu omul, dar fiind un animal oportunist, el folosește toate mijloacele disponibile pentru a se hrăni. În acest context, impactul privind disturbarea activității speciei se datorează zgomotului și intruziunii antropice în habitatul



favorabil, iar durata acestuia este limitată doar pe perioada în care se vor efectua lucrările. Astfel, se apreciază că nivelul impactului este redus.

De asemenea a fost identificat și un impact pozitiv, generat de lucrările de regenerare și împădurire, care, pe termen lung duc la extinderea suprafețelor habitatelor favorabile pentru hrănire și reproducere pentru specie.

În concluzie implementarea proiectului poate crea un impact negativ nesemnificativ asupra speciei, direct, pe termen scurt, cu caracter local asupra speciei.

Specii de amfibieni de interes conservativ pentru ROSCI0339 Pădurea Povernii- Valea Cernita

• ***Bombina variegata***

| Activitate | Natura | | | Durata | | | Reversibilitate | | Aria | | |
|---|--------|----------|----------|------------|-----------|-----------|-----------------|----|-------|-------|--------|
| | Direct | Indirect | Secundar | Term scurt | Term med. | Term lung | Da | Nu | Local | Zonal | Ubicuu |
| Tăieri de însămânțare (tăieri progresive) | F,G | - | - | F,G | F,G | F,G | F,G | - | F,G | - | - |
| Tăieri de igienă | F,G | - | - | F,G | F,G | F,G | F,G | - | F,G | - | - |
| Tăieri de igienă | F,G | - | - | F,G | F,G | F,G | F,G | - | F,G | - | - |
| Îngrijirea culturilor | F,G | - | - | F,G | - | - | - | - | F,G | - | - |
| Îngrijirea semințișurilor, culturilor | F,G | - | - | F,G | - | - | - | - | F,G | - | - |
| Completări în arboretele tinere | F,G | - | - | F,G | - | - | - | - | F,G | - | - |

Buhaiul/izvorașul de baltă cu burta galbenă este un amfibian care din punct de vedere al habitatului poate fi întâlnit în toate tipurile de corpuri de apă, bălți temporare, urme de mașină, lacuri, cu sau fără vegetație, cu adâncime mică, situate în zone însorite.

Starea de conservare a speciei este considerată nefavorabilă-inadecvată, conform Directivei 92/43/EEC în bioregiunea alpină din România.

Principalele amenințări sunt: Transport, drumuri, poteci, căi ferate, mijloacele de transport motorizate; poluarea difuză a apelor de suprafață, cauzată de activități agricole și forestiere; schimbări provocate de oameni în zonele umede; reducerea sau pierderea de caracteristici specifice ale habitatului și alte activități forestiere.

Astfel, prin implementarea lucrărilor propuse prin planul de amenajament impacturile negative generate vor fi modificarea condițiilor ecologice – cod impact G și disturbarea



activității speciilor – cod impact F. Se apreciază că intensitatea impacturilor specificate va fi redusă având în vedere că nu au fost semnalate observații ale speciei în zonă PP, iar habitatul favorabil speciei nu este întâlnit în zona PP. De asemenea, specia se deplasează bine pe uscat putând coloniza rapid noile bălți apărute. Este printre primele specii de amfibieni ce ocupă zonele deteriorate în urma activităților umane (defrișări, construcții de drumuri etc.) unde se formează bălți temporare. Așadar, se prognozează migrarea speciei din zona afectată, pe perioada tratamentelor temporare. Totuși aplicând principiul precauției, au fost analizate formele de impact potențiale.

În ceea ce privește durata impactului privind modificarea condițiilor ecologice, acesta va fi sesizabil doar pe termen scurt, datorat activității de transport și utilizarea frecventă a drumurilor forestiere, care duc astfel la alterarea habitatului de hrănire și reproducere. Impactul privind disturbarea activității speciei se datorează intruziunii antropice în habitatul favorabil, iar durata acestuia este limitată doar pe perioada în care se vor efectua lucrările.

Specii pe păsări de interes conservativ pentru ROSPA0132 Munții Metaliferi

Evaluare impactului pe care planul îl are asupra speciilor de păsări de interes conservativ pentru ROSPA0132 Munții Metaliferi s-a realizat având în vedere următoarele:

- Amenajamentul fondului forestier proprietate publică aparținând Comunei Buceș se suprapune cu ROSPA0132 Munții Metaliferi doar parțial, singurele unități amenajistice incluse în aria protejată fiind 1N și 2.
- În unitățile amenajistice 01N și 2, conform amenajamentului, nu se vor efectua lucrări silvice.
- În surse bibliografice există observații care consemnează prezența unor indivizi aparținând speciilor de păsări de interes conservativ pentru ROSPA0123 Munții Metaliferi în vecinătatea ariei protejate.
- Există posibilitatea ca unii indivizi ai unor specii cu mobilitate mare/teritoriu extins, să folosească habitate pentru hrănire și cuibărit atât în aria protejată cât și în vecinătatea acesteia.

Astfel, pentru a aplicând principiul precauției, considerându-se că este posibil ca unele specii de păsări de interes conservativ să fie prezente în parcelele din vecinătatea ROSPA0132 în care se execută lucrări, se va analiza impactul pe care implementarea planului l-ar putea



asupra acestora. Cele mai apropiate unități amenajistice raportat la limite ROSPA0132 se află la distanțe cuprinse între aproximativ 3 și 4 km. Lista ua-urilor și a lucrărilor propuse este redată în tabelul de mai jos.

| Nr. | Unitate amenajistică | Suprafața total u.a. (ha) | Lucrări propuse |
|-----|----------------------|---------------------------|-------------------------|
| 1 | 4 | 6,90 | Tăieri de igienă |
| 2 | 5 | 7,00 | Tăieri de igienă |
| 3 | 6A | 25,09 | Tăieri progresive |
| 4 | 6B | 8,06 | Îngrijirea semințișului |
| 5 | 6M | 1,60 | - |
| 6 | 7 | 15,04 | Tăieri de igienă |
| 7 | 90 | 16,30 | Tăieri de igienă |
| 8 | 91B | 39,95 | Tăieri de igienă |
| 9 | 92 | 17,07 | Tăieri de igienă |

Având în vedere că unitățile amenajistice cele mai apropiate de sit se află la distanțe de 3-4 km, pornind de la ecologia speciilor de interes conservativ pentru ROSPA0132, au fost luate în considerare pentru evaluarea impactului doar acele specii ale căror teritoriu este posibil să se extindă la aceste distanțe în exteriorul ariei protejate. De asemenea, un criteriu în baza căruia s-a făcut excluderea anumitor specii este fost faptul că speciile nu obișnuiesc să construiască cuiburi pe arbori.

- **A073 *Milvus migrans***

| Activitate | Natura | | | Durata | | | Reversibilitate | | Aria | | |
|---|--------|----------|----------|------------|-----------|-----------|-----------------|----|-------|-------|--------|
| | Direct | Indirect | Secundar | Term scurt | Term med. | Term lung | Da | Nu | Local | Zonal | Ubicuu |
| Tăieri de însămânțare (tăieri progresive) | D | - | - | D | D | D | D | - | D | - | - |



| | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Tăieri de igienă | F | | | F | F | F | F | - | F | - | - |
| Îngrijirea culturilor | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Îngrijirea semințișurilor, culturilor | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Completări în arboretele tinere | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |

Este o specie cu răspândire largă pe tot continentul european, dar populațiile sunt în declin. În România declinul este și mai evident, în prezent fiind un o specie relativ rară. Cuibărește în scobiturile stâncilor sau în copaci înalți. Preferă pădurile bătrâne de foioase de la câmpie și deal și de obicei construiește cuibul în apropierea zonelor umede și a așezărilor umane. În arealul studiat specia a fost observată în zona masivului Buceș Vulcan și în vest de localitatea După Piatră.

Dintre lucrările propuse prin planul de amenajament în zona în care a fost observată specia, probabilitatea ca mai ridicată de a genera impact negative, o au tăierile progresive. În urma acestora pot rezulta pierderi din suprafața habitatelor favorabile pentru hrănire și reproducere și odihnă – cod impact D. Tăierile de igienă pot cauza perturbarea activității speciilor – cod impact F, dacă sunt realizate în apropierea cuiburilor în perioada de cuibărit. În ceea ce privește durata impactului privind pierderea din suprafața habitatelor favorabile, acesta se va avea o intensitate mai crescută pe termen scurt și mediu și devine nesemnificativ pe termen lung. Impactul privind disturbarea activității speciei se datorează zgomotului și intruziunii antropice în habitatul favorabil, iar durata acestuia este limitată doar pe perioada în care se vor efectua lucrările.

- **A072 *Pernis apivorus***

| Activitate | Natura | | | Durata | | | Reversibilitate | | Aria | | |
|---|--------|----------|----------|------------|-----------|-----------|-----------------|----|-------|-------|--------|
| | Direct | Indirect | Secundar | Term scurt | Term med. | Term lung | Da | Nu | Local | Zonal | Ubicuu |
| Tăieri de însămânțare (tăieri progresive) | D | - | - | D | D | D | D | - | D | - | - |
| Tăieri de igienă | F | | | F | F | F | F | - | F | - | - |
| Îngrijirea culturilor | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Îngrijirea semințișurilor, culturilor | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Completări în arboretele tinere | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |



Viesparul este o specie caracteristică pădurilor de foioase cu poieni, aflate pe soluri ușoare și uscate, în care poate săpa ușor după hrană. Populația la nivel european este în descreștere, dar în România încă este una dintre cele mai frecvent observate păsări răpitoare de talie mare. Se hrănește cu larve și adulți de insecte, în special viespi, albine și bondari, uneori săpând în pământ după cuiburi până la adâncimi de 40 cm, dar se hrănește și cu rozătoare, amfibieni, mamifere mici, șopârle, șerpi, ouă sau puii altor păsări. Cuibărește în copaci înalți, uneori folosind cuiburi existente de cioară de semnătură. Schimbă cuiburile de la an la an.

Dintre lucrările propuse prin planul de amenajament în zona în care a fost observată specia, probabilitatea ca mai ridicată de a genera impact negative, o au tăierile progresive. În urma acestora pot rezulta pierderi din suprafața habitatelor favorabile pentru hrănire și reproducere și odihnă – cod impact D. Tăierile de igienă pot cauza perturbarea activității speciilor – cod impact F, dacă sunt realizate în apropierea cuiburilor în perioada de cuibărit. În ceea ce privește durata impactului privind pierderea din suprafața habitatelor favorabile, acesta se va avea o intensitate mai crescută pe termen scurt și mediu și devine nesemnificativ pe termen lung. Impactul privind disturbarea activității speciei se datorează zgomotului și intruziunii antropice în habitatul favorabil, iar durata acestuia este limitată doar pe perioada în care se vor efectua lucrările.

4.3.2 Metodologia de cuantificare și evaluare a semnificației impactului

Evaluarea semnificației impactului în cadrul studiului s-a face pe baza următorilor indicatori-cheie cuantificabili, aplicabil după caz:

1. Procentul din suprafața habitatului care va fi pierdut;

Unul dintre cele mai importante impacturi generate de factorul antropic asupra biodiversității este pierderea habitatelor ce generează efecte negative directe, dar nesemnificative în timp asupra ecosistemelor naturale.

Pierderea de habitat este formă de impact asociată etapei de implementare a obiectivelor menționate în cadrul amenajamentului silvic, fiind exprimată *cantitativ*.

2. Procentul ce va fi pierdut din suprafețele habitatelor folosite pentru necesitățile de hrană, odihnă și reproducere ale speciilor de interes comunitar;



Această formă de impact poate fi exprimată *cantitativ* etapei de implementare a obiectivelor menționate în cadrul amenajamentului silvic, iar zona este afectată temporar. Valorile calculate sunt însă scăzute, cu proporții mici de habitate afectate

3. Fragmentarea habitatelor de interes comunitar (exprimată în procente);

Prin activitățile propuse atât în faza de implementare a obiectivelor menționate în cadrul amenajamentului silvic cât și în perioada de exploatare nu vor avea ca efect fragmentarea niciunui habitat de interes comunitar.

4. Durata sau persistența fragmentării;

Nu este cazul

5. Durata sau persistența perturbării speciilor de interes comunitar, distanța față de aria naturală protejată de interes comunitar;

Durata perturbării speciilor de interes comunitar este limitată doar pe perioada în care se vor efectua lucrările propuse în cadrul amenajamentului silvic.

6. Schimbări în densitatea populațiilor (nr. de indivizi/ suprafață);

Densitatea indivizilor vegetali în zona de implementare se va modifica în etapa de implementare a obiectivelor prevăzute în prezentul amenajament silvic ce se va realiza etapizat. Exemplarele de faună care se vor retrage din zona propusă nu vor modifica semnificativ densitatea populațiilor în zonele adiacente. În urma implementării prevederilor amenajamentului propus, nu se vor produce schimbări în densitatea populațiilor speciilor de interes comunitar.

7. Scara de timp pentru înlocuirea speciilor/habitatelor afectate de implementarea PP.

Referitor la scara de timp pentru înlocuirea speciilor/habitatelor afectate de implementarea proiectului, trebuie făcută precizarea că proiectul nu conduce la înlocuirea unor specii sau habitate.

Pentru aprecierea evaluării semnificației impactului, pentru fiecare clasă de impact au fost stabilite patru trepte de intensitate care vor fi redată prin intermediul unui cod de culori. Pentru a justifica încadrarea în trepte de intensitate a unor clase de impact care pot fi



cuantificate spațial a fost necesară stabilirea unor valori critice pentru suprafața afectată. Astfel s-au avut în vedere prevederile planurilor de management pentru alte arii naturale protejate din România, conform cărora a fost stabilit că pierderea a 5% din suprafața unui habitat de interes conservativ reflectă un impact semnificativ privind starea de conservare a acestuia la nivelul ariei protejate. Pornind de la această premisă au fost stabilite următoarele valori critice:

| Treaptă de impact | Valori critice reprezentând % din suprafața totală |
|-------------------------------------|--|
| Fără impact | - |
| Impact redus/neseemnificativ | <1 % |
| Impact moderat | <3 % |
| Impact semnificativ | >5 % |

În continuare pentru evaluare semnificației impactului este analizată relația dintre doi indicatori sintetici, și anume *impactul global* și *riscul pentru conservare*

În aprecierea *impactului global* s-a avut în vedere faptul că orice proiect, prin natura activităților sale poate genera mai multe tipuri de impact (distrugere, alterare, perturbare etc.) de intensități diferite, asupra aceluiași element de interes conservativ (habitate, specii). Se recomandă abordarea principiului precauției, astfel în procedura de evaluare va fi luată în considerare valoarea cea mai nefavorabilă.

Riscul pentru conservare reprezintă modul în care proiectul, prin activitățile propuse influențează atingerea obiectivului de mediu propus pentru aria protejată, respectiv îmbunătățirea stării de conservare. Pentru acest indicator au fost de asemenea stabilite patru clase, codate cu culori, după cum urmează:

Tabel 4.2 - Clase de risc

| Clasa de risc | Descriere |
|-----------------------------------|---|
| Fără risc | Nu se estimează modificări în suprafața habitatului Natura 2000/ habitatului favorabil al speciei și la nivelul efectivelor populaționale. |
| Risc redus/neseemnificativ | Există, conduce la modificări ale suprafeței habitatelor/efectivelor populaționale, dar acestea nu se reflectă asupra stării de conservare a ariei protejate Natura 2000. |



| | |
|---------------------|---|
| Risc moderat | Habitatul/specia se află în stare de conservare favorabilă și proiectul determină modificarea acesteia în nefavorabilă; sau Habitatul/specia se află în stare de conservare nefavorabilă și proiectul nu împiedică îmbunătățirea stării de conservare. |
| Risc mare | Habitatul/specia se află în stare de conservare nefavorabilă și proiectul împiedică îmbunătățirea stării de conservare; sau Habitatul/specia se află în stare de conservare nefavorabilă și proiectul contribuie la îmbunătățirea stării de conservare. |

Informațiile privind starea de conservare a habitatelor și speciilor de interes conservativ pentru au fost extrase din evaluarea realizată în Raportările conform art. 17 din Directiva Habitate, respectiv conform art. 12 din Directiva Păsări. Evaluarea riscului s-a făcut ținând cont de presiunile și amenințările la adresa sitului Natura 2000, listate în același document.

Pentru analizarea sinergiei dintre cei doi indicatori descriși mai sus, și determinarea semnificației impactului se folosește matricea de mai jos:

Risc pentru conservare

| | Mare | Moderat | Nesemnificativ | Lipsă risc |
|---------------|-----------------------|---------------------|---------------------|------------------------------|
| Impact global | Mare | Impact semnificativ | Impact semnificativ | Impact moderat |
| | Moderat | Impact semnificativ | Impact moderat | Impact redus/ nesemnificativ |
| | Redus/ Nesemnificativ | Impact semnificativ | Impact moderat | Impact redus/ nesemnificativ |
| | Lipsa | Lipsa impact | Lipsa impact | Lipsa impact |

Pentru determinarea suprafețelor de habitate de interes conservativ și habitate pentru specii de interes conservativ afectate de proiect s-au procesat date spațiale folosind aplicația QGIS. De asemenea s-au folosit date culese din teren de către echipa responsabilă de realizarea studiului de evaluare adecvată. Datele cu geometrie de tip punct sau linie au fost transformate



în poligoane. Pentru estimarea suprafețelor s-a folosit funcția „buffer”, iar distanțele folosite în procesare au fost apreciate de către expert, pe baza experienței din evaluări similare. Ierarhia stabilirii distanțelor pentru funcția buffer a fost: *pierderi de habitate* < *alterare habitate* < *fragmentare habitate*. La fel ca și în cazul aprecierii impactului global, în cazul în care au existat suprapuneri pe suprafețele pe care a fost evaluat un impact s-a luat în considerare acel impact a cărui consecințe sunt cele mai grave. Procesarea s-a făcut pentru fiecare habitat sau specie de interes comunitar de pe suprafața sitului Natura 2000 pentru care a fost estimat un impact potențial în capitolele anterioare.

Pentru stabilirea nivelului impactului suprafețelor de habitat favorabil pierdute, alterate sau care prezintă un potențial de perturbare a speciilor de faună ca urmare a realizării proiectului, obținute din modelarea GIS, au fost raportate la suprafața totală de habitat favorabil al speciei investigate în siturile Natura 2000 aferent.

4.3.3 Cuantificare și semnificația impactului, fără a lua în considerare măsurile de reducere a impactului

Impactul pentru speciile și habitatele de interes conservativ pentru ROSCI0339 Pădurea Povernii- Valea Cernița

Pentru determinarea suprafețelor de habitat favorabil alterat s-a realizat suma suprafețelor unităților amenajistice pe care sunt propuse tăieri progresive, care se suprapun cu habitatul favorabil speciei.

Pentru determinarea suprafețelor de habitat favorabil perturbat al speciilor de interes comunitar s-a realizat suma suprafețelor unităților amenajistice pe care sunt tăieri progresive și după caz tăieri de igienă, care se suprapun cu habitatul favorabil speciei.

1352 *Canis lupus*

| Indicator | Suprafața teritoriu | Valoarea afectată de amenajament | Procent afectat din valoarea totală | Prag de semnificație | Treapta de impact | Risc | Impact global |
|-----------|---------------------|----------------------------------|-------------------------------------|----------------------|-------------------|------|---------------|
|-----------|---------------------|----------------------------------|-------------------------------------|----------------------|-------------------|------|---------------|



| | | | | | | | |
|---|------|-------|-------|----|-------|-------|-----------------------|
| Suprafața habitat perturbat al speciilor de interes comunitar (suprafața – ha) | 9200 | 51,43 | 0,55% | 3% | Redus | Redus | Impact nesemnificativ |
|---|------|-------|-------|----|-------|-------|-----------------------|

Având în vedere ecologia speciei, lupii au nevoie de teritorii vaste, în Europa aceste teritorii au suprafețe cuprinse între 10000 și 50000 ha. Conform Carpathian Large Carnivore Project (CLCP), în România, teritoriile lupilor variază între 150-300 km² (Surth, comunicare personală, citat în Kecskes 2008). Teritoriul unei femele monitorizate prin radio-telemetrie, timp de un an, în cadrul proiectului LIFE02/NAT/RO/8576, a variat între 92 și 120 km². Suprafața sitului ROSCI0339 Pădurea Povernii-Valea Cernița este mai mică decât teritoriul unui haitic, așadar, considerăm că pentru determinarea suprafețelor de habitat favorabil perturbat de activitatea PP să se facă bazat pe estimarea suprafeței folosită de o haită, suprafața minimă pe care o haită o folosește conform bibliografiei.

1354 *Ursus arctos*

| Indicator | Suprafața teritoriu | Valoarea afectată de amenajament | Procent afectat din valoarea totală | Prag de semnificație | Treapta de impact | Risc | Impact global |
|---|---------------------|----------------------------------|-------------------------------------|----------------------|-------------------|-------|-----------------------|
| Suprafața habitat perturbat al speciilor de interes comunitar (suprafața – ha) | 3960 | 51,43 | 1,28 | 3% | Redus | Redus | Impact nesemnificativ |

Ursul nu este un animal teritorial, precum râsul sau lupul, însă utilizează la fel ca restul carnivorelor pe parcursul unui an teritorii vaste. Homerange-ul unui urs în condițiile din România, poate să varieze de la 39,6 și până la 392,0 km². Suprafața sitului ROSCI0339 Pădurea Povernii-Valea Cernița este mai mică decât teritoriul unui urs, așadar, considerăm că pentru determinarea suprafețelor de habitat favorabil perturbat de activitatea PP să se facă



bazat pe estimarea suprafeței folosită de o ursul, suprafața minimă pe care o haină o folosește conform bibliografiei.

1361 *Lynx lynx*

| Indicator | Suprafața teritoriu | Valoarea afectată de amenajament | Procent afectat din valoarea totală | Prag de semnificație | Treapta de impact | Risc | Impact global |
|--|---------------------|----------------------------------|-------------------------------------|----------------------|-------------------|-------|------------------------|
| Suprafața habitatelor de hrană, odihnă și reproducere alterate (suprafața – ha) | 16800 | 25,9 | 0,15 | 1% | Redus | Redus | Impact neseemnificativ |
| Suprafața habitat perturbat al speciilor de interes comunitar (suprafața – ha) | 16800 | 51,43 | 0,3 | 3% | Redus | Redus | Impact neseemnificativ |

Râsul, cu excepția femelelor cu pui de mai puțin de un an, trăiește o viață solitară într-o teritoriu specific. Femelele concurează pentru resursele necesare pentru creșterea puilor și sunt distribuite relativ uniform în arealul de distribuție. Masculii nu participă la creșterea puilor ci concurează pentru femele în timpul sezonului de reproducere. Acesta este motivul pentru care teritoriile lor se suprapun cu teritoriile femelelor, în timp ce încearcă să mențină alți masculi departe. Mărimea teritoriilor anuale: masculi: 264 km², femele: 168 km². Suprafața sitului ROSCI0339 Pădurea Povernii-Valea Cernița este mai mică decât teritoriul unui râs, așadar, considerăm că pentru determinarea suprafețelor de habitat favorabil perturbat de activitatea PP să se facă bazat pe estimarea suprafeței folosită de o haită, suprafața minimă pe care râsul o folosește conform bibliografiei.



91V0 Păduri dacice de fag (Symphyto-Fagion)

| Indicator | Valoare cf. FS | Valoarea afectată de amenajament | Procent afectat din valoarea totală | Prag de semnificație | Treapta de impact | Risc | Impact global |
|--------------------------------------|----------------|----------------------------------|-------------------------------------|----------------------|-------------------|-------|------------------------|
| Alterare din suprafețele habitatului | 855 | 25,9 | 3,02 | 3% | Redus | Redus | Impact ne semnificativ |
| Suprafața habitat perturbat | 855 | 15,05 | 1,76 | 3% | Redus | Redus | Impact ne semnificativ |

În cadrul ariei protejate, habitatul se întinde pe o suprafață de 855 ha, 95,52 % din suprafața ariei naturale. Habitatul are cea mai largă răspândire în cadrul sitului, ocupând masive de pădure întregi. Suprapunerea habitatului cu amenajamentul este pe o suprafață de 51,43 ha. Ca urmare a activităților de lucrări de regenerare a pădurilor - tăieri progresive, suprafața totală a alterării habitatului fiind de 25,9 ha. Ca urmare a activităților de tăieri de igienă suprafața totală a perturbării habitatului fiind de 15,05 ha.

Impactul pentru speciile de păsări de interes conservativ pentru ROSPA0132

Având în vedere că amplasamentul nu este localizat în interiorul ariei protejate, considerăm că în situația de față, se obține o imagine mai realistă a impactului dacă ne raportăm la suprafața teritoriilor indiviziilor din speciile potențial a fi afectate, din arealul analizat, decât dacă ne raportăm la întreaga suprafață de habitat favorabil din sit. Pentru determinarea numărului de indivizi se vor lua în considerare datele din observațiile existente, amplasarea geografică a acestora în raport limitele ROSPA0132 și cu suprafețele cuprinse în amenajament.

Pentru determinarea suprafețelor pentru care este semnificativ impactul de pierdere a habitatelor favorabile s-a luat în considerare întreaga suprafață din apropierea ariei protejate în care pe care sunt propuse tăieri progresive, în cazul de față fiind o singură unitate amenajistică, și s-a raportat la teritoriul potențial al indivizilor.

Pentru determinarea suprafețelor de habitat favorabil perturbat al speciilor de interes comunitar s-a realizat suma suprafețelor unităților amenajistice pe care sunt propuse tăieri de igienă, care se suprapun cu teritoriul potențial al indivizilor.



• A073 *Milvus migrans*

| Indicator | | Valoarea afectată de amenajament | Procent afectat din valoarea totală | Prag de semnificație | Treapta de impact | Risc | Impact global |
|--|------|----------------------------------|-------------------------------------|----------------------|-------------------|-----------|-----------------------|
| Indivizi afectați de perturbare/disturbare (perechi) | 1 | 1 pereche | - | - | Moderat | Fără risc | Impact nesemnificativ |
| Pierderea din suprafețele habitatelor de hrană, odihnă și reproducere (suprafața – ha) | 1000 | 25.9 | 2.5% | 5% | Redus | Fără risc | Impact nesemnificativ |
| Suprafața habitat perturbat al speciilor de interes comunitar (suprafața – ha) | 1000 | 15.05 | 1.5 % | 10% | Redus | Fără risc | Impact nesemnificativ |

Pentru calcularea impactului la specia *Milvus migrans* s-a avut în vedere faptul că există date care evidențiază prezența acesteia doar în apropiere de localitate După Piatra. Astfel unitățile amenajistice în luat în considerare sunt cele situate la N de localitatea Grohoțele. Conform planului de management al ROSPA0132 specia nu a fost observată pe suprafața ariei protejate, iar conform formularului standard pe suprafața ariei protejate există o singură pereche. Deoarece activitățile propuse în plan nu contribuie nici negativ nici pozitiv la modificări în suprafața habitatului favorabil al speciei și la nivelul efectivelor populaționale din aria protejată, se consideră că impactul este fără risc. Menținerea unor condiții favorabile speciei pe teritoriile învecinate ariei protejate este un deziderat care poate duce la îmbunătățirea stării de conservare la nivelul ariei protejate.

Pentru indicatorii *pierderea din suprafețele habitatelor de hrană, odihnă și reproducere și suprafața habitat perturbat al speciilor de interes comunitar*, având în vedere faptul că ne raportăm doar la habitatul favorabil al unui individ pragurile pentru care se consideră ca impactul asupra perechii este semnificativ luate în considerare sunt atunci când este alterarea teritoriului este mai mare de 5% respectiv perturbarea apare pe o suprafața mai mare de 10%.



- A072 *Pernis apivorus*

| Indicator | Estimare suprafața teritoriu specie | Valoarea afectată de amenajament | Procent afectat din valoarea totală | Prag de semnificație | Treapta de impact | Risc | Impact global |
|---|-------------------------------------|----------------------------------|-------------------------------------|----------------------|-------------------|-------|------------------------|
| Indivizi afectați de perturbare/disturbare (perechi) | 40 | 2 perechi | 5 % | 5% | Moderat | Redus | Impact ne semnificativ |
| Pierdere din suprafețele habitatelor de hrană, odihnă și reproducere (suprafața – ha) | 2000 | 25.9 | 1.25% | 5% | Redus | Redus | Impact ne semnificativ |
| Suprafața habitat perturbat al speciilor de interes comunitar (suprafața – ha) | 2000 | 87.22 | 8.72 % | 10% | Redus | Redus | Impact ne semnificativ |

Conform planului de management al ROSPA0132 pe suprafața ariei protejate au fost estimate 10 perechi, iar conform formularului standard pe suprafața ariei protejate există 30 – 40 perechi. Deoarece activitățile propuse în plan nu contribuie nici negativ nici pozitiv la modificări în suprafața habitatului favorabil al speciei și la nivelul efectivelor populaționale din aria protejată, se consideră că impactul este fără risc. Menținerea unor condiții favorabile speciei pe teritoriile învecinate ariei protejate este un deziderat care poate duce la îmbunătățirea stării de conservare la nivelul ariei protejate.

Pentru indicatorii *pierdere din suprafețele habitatelor de hrană, odihnă și reproducere* și *suprafața habitat perturbat al speciilor de interes comunitar*, având în vedere faptul că ne raportăm doar la habitatul favorabil al unui individ pragurile pentru care se consideră ca impactul asupra perechii este semnificativ luate în considerare sunt atunci când este alterarea teritoriului este mai mare de 5% respectiv perturbarea apare pe o suprafața mai mare de 10%.



Tabel 4.2 - Semnificația impactului proiectului asupra speciilor și habitatelor posibil a fi afectate

| Habitatul sau specia de interes conservativ | Suprafața habitatului favorabil/ teritoriu indivizi | Pierdere și alterare habitat (PH) | | Alterare habitat (AH) | | Perturbarea Activității Speciilor (PA) | | PH | AH | PA | Impact global | Stare de conservare | Riscul pentru conservare | Semnificația impactului |
|---|---|-----------------------------------|---|-----------------------|------|--|------|----|---------|-------|---------------|---------------------|--------------------------|-------------------------|
| | | Ha | % | Ha | % | Ha | % | | | | | | | |
| 91V0 | 855 | | | 25,9 | 3,02 | 15,05 | 1,76 | | Moderat | Redus | Redus | Favorabila | Risc redus | Redus/ Ne semnificativ |
| <i>Canis lupus</i> | 9200.00 | | | | | 51,43 | 0,55 | | | Redus | Redus | Favorabila | Risc redus | Redus/ Ne semnificativ |
| <i>Ursus arctos</i> | 3960.00 | | | | | 51,43 | 1,28 | | | Redus | Redus | Favorabila | Risc redus | Redus/ Ne semnificativ |
| <i>Lynx lynx</i> | 16800.00 | | | 25,9 | 0,15 | 51,43 | 0,3 | | Redus | Redus | Redus | Favorabila | Risc redus | Redus/ Ne semnificativ |
| <i>Milvus migrans</i> | 1000.00 | | | 25,9 | 2,5 | 15,05 | 1,5 | | Redus | Redus | Redus | Nefavorabila | Fara risc | Redus/ Ne semnificativ |
| <i>Pernis apaiivorus</i> | 2000.00 | | | 25,9 | 1,5 | 87,22 | 8,72 | | Redus | Redus | Redus | Favorabila | Fara risc | Redus/ Ne semnificativ |

PH – pierdere habitate, AH – alterare habitate, PA - perturbare activitate specii, RP – reduceri populaționale



4.3.4 Impactul rezidual după implementarea măsurilor de reducere a impactului

În realizarea evaluării inițiale a impactului s-a folosit pe cât posibil o abordare precaută, uneori în măsura în care au fost supraestimate anumite efecte. Această abordare este fundamentată de faptul că în cazul anumitor impacturi, în lipsa unei intervenții sau în urma unei intervenții greșite se pot declanșa procese care pot genera consecințe mult mai grave. Spre exemplu, alterarea habitatelor, în lipsa unor măsuri adecvate poate duce la pierderea lor.

Evaluarea impactului rezidual s-a făcut în baza estimărilor de către autori a efectelor pe care implementarea eficientă a măsurilor propuse de aceștia poate să asigure o reducere semnificativă a tuturor formelor de impact.

Diminuarea impactului pentru habitatul 91V0

Pentru acest tip de habitat a fost estimat un impact negativ nesemnificativ prin pierderea suprafețelor de habitat în urma implementării lucrărilor propuse de amenajamentul silvic. Ca urmare a activităților de lucrări de regenerare a pădurilor - tăieri progresive, suprafața totală a alterării habitatului fiind de 25,9 ha. Astfel, impactul estimat este unul negativ, moderat, fiind afectat un procent de 3% din suprafața habitatului, la nivelul sitului. Ca urmare a activităților de tăieri de igienă suprafața totală a perturbării habitatului fiind de 15,05 ha. Astfel, impactul estimat este unul negativ nesemnificativ, fiind afectat un procent de 1,76% din suprafața habitatului la nivelul sitului.

De asemenea a fost identificat și un impact pozitiv, generat de lucrările de regenerare și împădurire, care, pe termen lung duc la extinderea suprafețelor habitatului și constituirea stării de masiv.

Pentru diminuarea efectelor impactului negativ este necesară respectarea măsurilor:

- Recoltarea masei lemnoase se va face iarna pe zăpadă, pentru a nu se vătăma semințișul existent, solul și anumite specii perene din pătura ierboasă, importante din punct de vedere conservativ (MH1)
- Se va utiliza rețeaua de drumuri de scos apropiat (drumuri de tractor) existente și se va limita la minimul necesar crearea de cai de acces noi. (MH2)



- Se vor evita extragerile de masă lemnoasă în perioadele în care umiditatea solului este excesivă (MH3)
- În cazul curățirilor se va promova menținerea subarboretului, evitându-se extragerea acestuia. (MH4)
- Păstrarea unui volum de lemn mort pe sol sau pe picior cel puțin 20 m³/ha; Păstrarea lemnului mort în descompunere avansată cel puțin 25% din volumul total. (MH5)
- În cazul degajărilor, speciile pioniere (salcie căprească, plop tremurător) nu vor fi extrase în totalitate, fiind importante pentru protejarea solului sau ca sursă de hrană pentru faună. (MH6)
- Respectarea căilor de acces în aria protejată, deja existente. Rețeaua de drumuri de colectare trebuie să fie optim dimensionată, pentru a avea o eficiență maximă cu prejudicii minime. (MH7)
- Pe suprafața amplasamentului se interzice utilizarea de substanțe chimice pentru combaterea dăunătorilor(insecticide, raticide, ierbicide). (MH8)
- În cadrul acestei activității de tăieri de igienă se vor aplica lucrări de ajutorare a regenerării naturale și îngrijire a semințișurilor promovând speciile edificatoare, dar și cu menținerea în amestec a speciilor valoroase. (MH9)

Diminuarea impactului pentru speciile *Canis lupus*, *Lynx lynx*, *Ursus arctos*

Modul în care impactul proiectului se reflectă asupra acestor specii este similar, motiv pentru care este propus același set de măsuri pentru diminuare. Având în vedere tendința speciilor de a evita contactul cu omul, principala formă de manifestare a impactului este zgomotul și intruziunea antropică în habitatul favorabil. Pentru diminuarea acestor surse ale impactului se propune:

- Se interzice orice formă de capturarea, reținere sau ucidere a indivizilor din specii de interes conservativ. În caz de capturarea accidentală se recomandă contactarea autorităților responsabile de gestiune faunei sălbatice în vederea eliberării în habitate adecvate. (MM1)



- Se va utiliza rețeaua de drumuri de scos apropiat (drumuri de tractor) existente și se va limita la minimul necesar crearea de cai de acces noi - *măsura are rolul de a preveni alterarea habitatelor favorabile.* (MM2)
- Se vor utiliza pe amplasament mașini și utilaje performante moderne, cu nivelul de zgomot redus- *măsura se adresează ameliorării impactului de perturbare prin intermediul poluării fonice.* (MM3)
- Se va respecta legislația în vigoare privind managementul deșeurilor. Deșeurile menajere se vor depozita în pubele speciale dotate cu sistem de închidere etanș. (MM4)
- Menținerea condițiilor de habitat în zonele cu habitat favorabil pentru reproducere și hrănire. (MM5)

Diminuarea impactului pentru specia Bombina variegata

Pentru această specie principală formă de impact o reprezintă degradarea/alterarea habitatelor favorabile (AH), situate în arealul amplasamentului habitatul favorabil speciei și perturbarea activității speciei (PA), datorate intruziunii antropice în habitatul favorabil. Impactul este însă considerat a avea intensitate redusă dat fiind faptul că amplasament nu se află într-un areal cu habitate favorabile pentru specie. Astfel, măsurile propuse cu caracter preventiv, au rolul de a preveni pierderea sau alterarea habitatelor favorabile pentru specie și de a reduce și preveni impactul privind riscul de perturbare a speciei.

- Menținerea ochiurilor de apă, permanente sau temporare cu luciul de apă mai mare de 0.05 mp.- *măsura se adresează ameliorării impactului de pierdere temporară de habitate favorabile pentru specie.* (MA1)
- Se vor interzice orice activități de deversare a substanțelor poluante sau depozitare a deșeurilor de orice natură în habitatele acvatice sau în apropierea acestora - *măsura are rolul de a preveni alterarea habitatelor favorabile.* (MA2)
- Se vor utiliza pe amplasament mașini și utilaje performante, cu revizia tehnică efectuată periodic, pentru a preveni scurgerea de uleiuri și alte substanțe toxice în habitatele naturale acvatice *măsura are rolul de a preveni alterarea habitatelor favorabile.* (MA3)



- Pe suprafața amplasamentului se interzice utilizarea de substanțe chimice pentru combaterea dăunătorilor (insecticide, raticide, ierbicide) *măsura are rolul de a preveni alterarea habitatelor favorabile.* (MA4)
- Se interzice orice formă de capturarea, reținere sau ucidere a indivizilor din specii de interes conservativ *măsura are rolul de a preveni perturbarea speciei.* (MA5)
- Interzicerea depozitării rumegușului sau a resturilor de exploatare în zonele umede *măsura are rolul de a preveni alterarea habitatelor favorabile.* (MA6)
- Interzicerea degradării cursurilor de apă ce străbat aria protejată *măsura are rolul de a preveni alterarea habitatelor favorabile.* (MA7)
- Interzicerea târârii lemnului cât și a depozitării pe albia râurilor și pâraurilor din sit *măsura are rolul de a preveni alterarea habitatelor favorabile.* (MA8)

Diminuarea impactului pentru specia *Milvus migrans*, *Pernis apivorus*

Pentru această specie s-a estimat că implementarea planului v-a avea impact negativ direct asupra habitatului favorabil și asupra activității indivizilor.

Specia este întâlnită preponderent în habitate forestiere mature, iar tăierile progresive pot duce la alterarea suprafețelor de habitat favorabil. Se consideră că impactul este de o amploare mai mare în pe termen scurt și mediu (1-10 ani), iar după constituirea stării de masiv acesta devine nesemnificativ. Pentru diminuarea efectelor acestui tip de impact este necesară respectarea măsurilor:

- Se interzice orice formă de capturarea, reținere sau ucidere a indivizilor din specii de interes conservativ. În caz de capturarea accidentală se recomandă contactarea autorităților responsabile de gestiune faunei sălbatice și administratorul ariilor naturale protejate în vederea eliberării în habitate adecvate. (MP1)
- Se recomandă ca tăierile de igienă să nu se realizeze în perioada de cuibărit pentru speciile *Milvus migrans* și *Pernis apivorus* (lunile aprilie - august). Dacă este necesar ca tăierile de igienă să se suprapună cu perioada de cuibărit se



recomandă să fie delimitată o zonă de liniște pe o rază de 200 m în jurului cuiburilor de dimensiuni mari existente. (MP6)

- În parcelele în care sunt propuse tăieri progresive și tăieri de igienă se vor păstra cel puțin 3 arbori maturi/ha pe picior (MP7)

Tăierile de igienă și răriturile reprezintă o altă formă de intruziune antropică în habitatul favorabil al speciei, cu un impact negativ, care duc la disturbarea activității indivizilor speciei..

Pentru diminuarea efectelor acestui tip de impact este necesară respectarea măsurilor:

- Se interzice orice formă de capturarea, reținere sau ucidere a indivizilor din specii de interes conservativ. În caz de capturarea accidentală se recomandă contactarea autorităților responsabile de gestiune faunei sălbatice și administratorul ariilor naturale protejate în vederea eliberării în habitate adecvate. (MP1)
- Înainte de efectuarea tăierilor de igienă vor identifica minim 2 arbori scorburoși/hectar care pot fi utilizați de păsări pentru cuibărit și se vor marca corespunzător pentru a preveni tăiere lor. (MP2)
- La efectuarea lucrărilor de igienă nu se vor extrage arbori care prezintă scorburi sau cuiburi active în coronament. (MP3)
- Se vor utiliza pe amplasament mașini și utilaje performante moderne, cu nivelul de zgomot redus. (MP4)
- Păstrarea unui volum de lemn mort pe sol sau pe picior cel puțin 20 m³/ha; Păstrarea lemnului mort în descompunere avansată cel puțin 25 % din volumul total. (MP5)

Lucrările care sprijină regenerarea, împăduririle și completările care ajută la constituirea stării de masiv cât mai repede diminuează impactul negativ pe termen lung.

Prin implementarea tuturor măsurilor de reducere a impactului impactul intruziunii antropice în ecosistem este redus la minim. Totodată, pentru toate tipurile de tratamente silvice care generează presiuni semnificative asupra speciilor și habitatelor, prin măsuri de reducere, se asigură pentru speciile de interes conservativ afectate menținerea unor condiții pentru asigurarea necesităților privind adăpost și resursă trofică.



Impactul rezidual este redat sistematizat, în format tabelar mai jos. În tabel se prezintă impactul evaluat inițial pentru fiecare element de interes conservativ al ariei protejate, codul aferent măsurilor recomandate pentru diminuarea fiecărei clase de impact și evaluare impactului rezidual rezultat din aplicarea măsurilor de diminuare.

Tabel 4.3 Evaluarea impactului rezidual care rămâne după implementarea măsurilor de reducere a impactului

| Habitatul sau specia de interes conservativ | Semnificația impactului | Măsuri PH | Măsuri AH | Măsuri PA | Impact rezidual estimat |
|---|-------------------------|-----------|--|------------------------------------|-------------------------|
| 91V0 | Redus | - | MH1, MH2, MH3, MH4 MH5, MH, MH8, MH9 | MH1, MH5, MH6 | Nesemnificativ |
| Canis lupus | Redus | - | MM2, MM3, MM4, MM5 | MM1 | Nesemnificativ |
| Lynx lynx | Redus | - | MM2, MM3, MM4, MM5 | MM1 | Nesemnificativ |
| Ursus arctos | Redus | - | MM2, MM3, MM4, MM5 | MM1 | Nesemnificativ |
| <i>Bombina bombina</i> | Redus | - | MA1, MA2, MA3, MA4, MA6, MA7, MA8, MA9 | MA5, MA9, MA10 | Nesemnificativ |
| <i>Milvus migrans</i> | Redus | - | MP2, MP3, MP6, MP7 | MP1, MP2, MP3, MP4, MP5, MP6 | Nesemnificativ |
| <i>Pernis apivorus</i> | Redus | - | MP2, MP3, MP6, MP7 | MP1, MP2, MP3, MP4, MP5, MP6 | Nesemnificativ |



4.3.5 Impactul cumulativ

Pentru analiza impactului cumulativ s-au luat în considerare următoarele aspecte:

Limitele în interiorul cărora se va face analiza efectelor cumulative sunt cuprinse în:

- În bazinul hidrografic care alimentează pârâul Buceșu;
- Intravilanul satelor Buceș-Vulcan, Grohoțele și Dupăpiatră din comuna Buceș, sau în vecinătatea acestora.
- În zona inferioară a bazinul hidrografic al pr. Văii Satului, în arealul delimitat de pr. Secăturii, pr. Grohoțel, respectiv pr. Brădișorului

Scara de timp pentru care au fost luate în considerare efectele cumulative se poate aprecia ca fiind:

- scurtă 1 - 5 ani – cu perioada mai mica decât durata de implementare a planului
- medie 6 - 10 ani – cu perioada egala aproximativ egală cu durata de implementare a proiectului
- lungă 11 - 30 ani – efecte care se extind 1-2 decade după finalizare implementării actualului plan de amenajament

Căile posibile de cumulare a impacturilor sunt:

- apa – prin rețeaua hidrografică se pot transmite în sensul de curgere a apei efecte negative cum ar fi poluarea, creșterea turbidității
- terestre – rețeaua de căi de acces utilizată pentru extragerea și transportul materialului lemnos poate avea efecte negative în ceea ce privește disturbarea faunei.
- habitatele forestiere în calitate de mediu suport pentru speciile care le populează necesită o analiză holistică. Presiunile, disturbarea indivizilor dintr-o locație poate duce la supraaglomerarea indiviziilor unei specii în zonele de liniște și crearea unor dezechilibre in ecosisteme. Totodată, prin alăturarea a două sau mai multe zone cu prezența antropică ridicată și grad de disturbare mare se pot crea bariere pentru anumite specii și se poate ajunge la fragmentarea habitatului acestora.



Activitățile socio-economice care se desfășoară în arealul luat în considerare pentru analiză pot fi împărțite în următoarele categorii:

- administrarea fondului forestier și exploatarea masei lemnoase
- activități de exploatare a produselor forestiere nelemnoase (faună de interes cinegetic, pește din ape de munte, fructe de pădure, ciuperci, plante medicinale etc.)
- pășunat
- activități turistice

Pe baza parametrilor stabiliți mai sus, a fost întocmită o listă a planurilor/proiectelor/activităților, care au potențialul de a genera efecte negative cumulative. Pentru întocmirea listei au fost solicitate informații de la autoritățile responsabile cu reglementarea planurilor/proiectelor/activităților pe raza UAT Buceș. A fost primită Adresa nr. 6075/AAA/26.07.2022, emisă de APM Hunedoara, prin care se comunică faptul că în ultimii 3 ani, în zona de interes a fost reglementat doar planul „*Amenajamentul silvic proprietate privată aparținând Asociației Composesorale Moșii Buceș și persoanelor fizice asociate conform Acordului de asociere nr.28/335/16.05.2019(Biroul individual notarial –Marcu Vladimir Ion), UAT Buceș , județul Hunedoara*”.

Ca urmare a deplasărilor în teren și a documentării din sursele disponibile în mediul online au mai fost identificate 3 unități care oferă servicii de cazare, către un număr restrâns de turiști, aflate la distanțe între 30 m și 2 km de amplasamentul studiat. De asemenea, a fost observat că în zona Masivului Buceș se practică activități recreative (drumeție, escaladă, parapantism). Nu există date privind frecvența au numărul de persoane implicate în acest gen de activități, dar, conform planului de management al ROSCI0121 Muntele Vulcan, activitățile se practică sporadic, iar impactul este considerat de intensitate redusă.



Nivelul presiunilor actuale care pot genera impact cumulativ este analizat pornind de la criteriile enumerate mai sus. Exploatarea forestieră nu a fost identificată în planul de management al ariilor protejate ca și presiune, dar sunt considerate presiuni anumite aspecte legate de practici neconforme în exploatarea forestieră, cum ar fi: exploatarea forestieră fără replantare sau refacere naturală, exploatarea forestieră neglijentă care lasă resturile de exploatarea necurățate, neefectuarea la timp a lucrărilor de îngrijire, curățiri și rărituri, amplasarea platformelor primare pe drumuri forestiere, în apropierea cursurilor râurilor.

Presiunile legate de exploatarea forestieră se regăsesc la nivelul întregului sit și sunt gestionate și ameliorate local, la nivel de Unitate de Producție (UP). Prin amenajamentele silvice, întocmite în conformitate cu normele silvice, activitățile sunt organizate la nivel de unitate de producție, astfel încât efectele negative generate să fie dispersate la distanța unele de celelalte și în perioade diferite de timp, și să se evite cumularea acestor efecte. Prin legislația existentă în domeniul silvic sunt stabilite norme privind intervalele de timp la care se pot executa tratamente silvice de același fel în două parcele alăturate și aceste prevederi sunt integrate în amenajamentele silvice. Urmărirea situațiilor în care are loc alăturarea lucrărilor silvice și prevenirea lor devine mai dificilă în situația în care parcelele alăturate fac parte din unități de producție diferite, în special în situația în care unitățile de producție sunt administrate de entități diferite. Astfel o sursă potențială de apariție a unor efecte cumulative în ceea ce privește planul supus reglementării este prezența în vecinătate a pădurilor a cărui proprietar este diferit și sunt cuprinse în amenajamente diferite.

UP I Comuna Buceș, a cărui plan de amenajare face obiectul prezentului studiu este învecinată cu Amenajamentul silvic proprietate privată aparținând Asociației Composesorale Moșii Buceș și persoanelor fizice asociate conform Acordului de asociere nr.28/335/16.05.2019 (Biroul individual notarial –Marcu Vladimir Ion), UAT Buceș, județul Hunedoara”. Astfel potențialele efecte negative cumulative care ar putea afecta ariile naturale protejate de interes conservativ ROSCI0121, ROSPA0132 și ROSCI0339 rezultă din efectele sinergice generate de amenajamentul propus spre reglementare cu amenajamentul acestei unități de producție.

Pentru Amenajamentul silvic al fondului forestier aparținând Asociației Composesorale Moșii Buceș a fost parcursă procedura de reglementare în cursul anului 2021, luându-se decizia de adoptare fără aviz de mediu. Motivele care au stat la baza luării acestei decizii au fost



următoarele: zona studiată în cadrul planului menționat nu intră sub incidența art. 28 din OUG 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, cu modificările și completările ulterioare, respectiv, în urma parcurgerii etapei de încadrare, s-a decis că planul nu necesită realizarea evaluării adecvate. Întrucât nu se suprapune cu ariile naturale protejate menționate în prezentul studiu, așadar, probabilitatea unui impact cumulativ care să afecteze în mod semnificativ ROSCI0121, ROSPA0132 și ROSCI0339 este mică.

Ca urmare a analizei tipurilor de presiune asociate lucrărilor propuse în plan, se consideră că, în situația în care acestea se desfășoară în aceeași perioadă cu lucrările propuse în amenajamente vecine, care urmează a fi reglementate în perioade următoare, și care se suprapun cu aria protejată este posibil ca următoarele forme de impact cumulativ să apară:

- supraaglomerarea indivizilor speciilor în zonele în care disturbarea este mai redusă
- fragmentarea habitatelor favorabile speciilor.

Pentru mitigarea acestor potențiale efecte cumulative susceptibile a apărea pe viitor sunt propuse o serie de măsuri, enumerate la capitolul următor

4.3.6 Evaluarea impactului rezidual care rămâne după implementarea măsurilor de reducere a impactului pentru proiectul propus care pot genera impacturi cumulative împreună cu alte proiecte

În evaluarea impactului cumulativ s-a pornit de la premisa că execuția lucrărilor silvice este planificată la nivel de amenajament astfel încât să asigure zone și perioade de „liniște” pentru faună și regenerarea habitatelor forestiere înainte de demararea lucrărilor în imediata vecinătate. Apariția impactului cumulativ este cauzată de executarea unor lucrări silvice în parcele învecinate, care sunt incluse în amenajamente silvice vecine, fie în același interval de timp, fie succesiv, dar într-un interval ca să nu permită ameliorarea presiunilor generate de prima lucrare înainte de demararea celei de-a doua. Durata de tip pentru ameliorarea presiunii generate de o lucrare silvică depinde de intensitatea presiunii generate, astfel, tăierile executate în parchete (tăieri produse principale, tăieri conservare, tăieri produse accidentale), necesită o durată de timp medie (5 -10 ani) pentru ameliorarea presiunii, în timp ce tăierile de conducere necesită o durată de tip scurtă (luni de zile până la 1-2 ani). Măsurile pentru prevenirea impactului cumulativ identificate urmăresc prevenirea apariției acestuia, prin cooperare între



administratorii fondului forestier și planificarea lucrărilor de așa natură. Astfel, administratorul fondului forestier al UP I Comuna Buceș este responsabil de contactarea administratorilor fondurilor forestiere din vecinătate în vederea efectuării planificării lucrărilor. Ca să păstrăm o abordare precaută, propunem următoarele măsuri de reducere a unui posibil impact.

- **MC1** : planificarea lucrărilor în cazul parcelelor învecinate trebuie să țină cont de parchetele în lucru din parcelele vecine și trebuie să nu se suprapună cu acestea.
- **MC2**: planificarea lucrărilor în parcele învecinate trebuie să țină cont de partizile planificate în parcelele vecine și trebuie să fie efectuate la diferența de cel puțin o lună înainte de începerea sau după finalizarea acestora.
- **MC3**: în situația în care în parcelele vecine se execută tăieri rase în parchete mici alăturarea parchetelor se face în raport cu durata de realizare a stării de masiv și intensitatea funcțiilor de protecție atribuite, la intervale maxim 7 ani.
- **MC4**: în situația în care în parcelele vecine sunt propuse partizi de exploatare produse principale (excepție tăieri rase), lucrări de conservare sau exploatare produse accidentale, prin planificare se vor asigura o diferență de cel puțin 3 luni (înainte de începere sau după finalizare) față de acestea acestora.

Impactul cumulativ rezidual ținut prin implementarea măsurilor de reducere a impactului cumulativ este 0. Prin contactarea administratorilor fondului forestier din vecinătatea UP I Comuna Buceș și armonizarea planurilor de recoltare și de efectuare a lucrărilor silvice, conform măsurilor descrise mai sus, se consideră că managementul forestier se face la un nivel macro.

5. MĂSURI DE DIMINUARE A IMPACTULUI ASUPRA SPECIILOR ȘI HABITATELOR

5.1 MĂSURI DE EVITARE ȘI REDUCERE A IMPACTULUI

Implementarea măsurilor de diminuare a impactului asupra speciilor și habitatelor de interes conservativ, redate în cadrul acestui capitol, sunt necesare pentru a garanta faptul că implementarea proiectului nu afectează în mod semnificativ siturile Natura 2000 ROSCI0121 Muntele Vulcan, ROSCI0339 Pădurea Povernii- Valea Cernița și aria de protecție avifaunistică ROSPA0132 Munții Metaliferi. Titularului și administratorului fondului forestier le revine obligația de a asigura mecanismele legale și financiare pentru a asigura faptul că agentul



economic execută lucrările prevăzute în respectă și după caz implementează măsurile pentru diminuarea impactului asupra speciilor și habitatelor de interes conservativ. Antreprenorul care va executa lucrările va răspunde direct de respectarea acestor măsuri, în fața administratorului fondului forestier, respectiv a autorităților responsabile cu competențe legate de protecția mediului.

Măsurile propuse în cadrul studiului de față sunt prezentate sub o formă comasată, pentru a acoperi cât mai eficient tipurile de impact ce afectează habitatele și speciile de interes conservativ prezente în zona de implementare a proiectului.

Tabel 5.1 - Măsuri de evitare și reducere a impactului pentru habitate și specii de plante

| Cod măsură | Măsură | Impact țintă | Responsabili |
|--|---|--------------|--|
| 91V0 Păduri dacice de fag (Symphyto-Fagion) | | | |
| MH1 | Recoltarea masei lemnoase se va face iarna pe zăpadă, pentru a nu se vătăma semințișul existent, solul și anumite specii perene din pătura ierboasă, importante din punct de vedere conservativ | AH, PA | Administrator fond forestier/executant lucrare |
| MH2 | Se va utiliza rețeaua de drumuri de scos apropiat (drumuri de tractor) existente și se va limita la minimul necesar crearea de cai de acces noi. | AH | Administrator fond forestier/executant lucrare |
| MH3 | Se vor evita extragerile de masă lemnoasă în perioadele în care umiditatea solului este excesivă | AH | Administrator fond forestier/executant lucrare |
| MH4 | În cazul curățirilor se va promova menținerea subarboretului, evitându-se extragerea acestuia. | AH | Administrator fond forestier/executant lucrare |
| MH5 | Păstrarea unui volum de lemn mort pe sol sau pe picior cel puțin 20 m ³ /ha; Păstrarea lemnului mort în descompunere avansată cel puțin 25% din volumul total | AH, PA | Administrator fond forestier/executant lucrare |
| MH6 | În cazul degajărilor, speciile pioniere (salcie căprească, plop tremurător) nu vor fi extrase în totalitate, fiind importante pentru protejarea solului sau ca sursă de hrană pentru faună. | PA | Administrator fond forestier/executant lucrare |
| MH7 | Respectarea căilor de acces în aria protejată, deja existente. Rețeaua de drumuri de colectare trebuie să | AH | Administrator fond |



| | | | | |
|--|-----|--|----|--|
| | | fie optim dimensionată, pentru a avea o eficiență maximă cu prejudicii minime. | | forestier/executant lucrare |
| | MH8 | Pe suprafața amplasamentului se interzice utilizarea de substanțe chimice pentru combaterea dăunătorilor (insecticide, raticide, ierbicide). | AH | Administrator fond forestier/executant lucrare |
| | MH9 | În cadrul acestei activități se vor aplica lucrări de ajutorare a regenerării naturale și îngrijire a semințurilor promovând speciile edificatoare, dar și cu menținerea în amestec a speciilor valoroase. | AH | Administrator fond forestier/executant lucrare |

Tabel 5.2 - Măsuri de evitare și reducere a impactului pentru nevertebrate

| | Cod măsură | Măsură | Impact țintă | Responsabili |
|--------------|------------|---|--------------|--|
| Nevertebrate | MN1 | În cazul utilizării tratamentelor fitosanitare, aceasta se va face cu recomandarea unui expert în domeniu. | PA | Administrator fond forestier |
| | MN2 | Interzicerea depozitării rumegușului sau a resturilor de exploatare în zonele umede | AH | Administrator fond forestier/executant lucrare |
| | MN3 | Interzicerea degradării cursurilor de apă ce străbat aria protejată | AH | Administrator fond forestier/executant lucrare |
| | MN4 | Interzicerea târârii lemnului cât și a depozitării pe albia râurilor și pâraurilor din sit. | AH | Administrator fond forestier/executant lucrare |
| | MN5 | În cazul în care drumurile de tractor folosite la exploatare intersectează cursuri de apă, se vor construi podețe temporare pentru traversarea acestora | AH | Administrator fond forestier/executant lucrare |

Tabel 5.3 - Măsuri de evitare și reducere a impactului pentru amfibieni

| | Cod măsură | Măsură | Impact țintă | Responsabili |
|-----------|------------|---|--------------|--|
| Amfibieni | MA1 | Menținerea ochiurilor de apă, permanente sau temporare cu luciul de apă mai mare de 0.05 mp. | AH | Administrator fond forestier/executant lucrare |
| | MA2 | Se vor interzice orice activități de deversare a substanțelor poluante sau depozitare a deșeurilor de orice natură în habitatele acvatice sau în apropierea acestora. | AH | Administrator fond forestier/executant lucrare |



| | | | |
|------|--|-----------|--|
| MA3 | Se vor utiliza pe amplasament mașini și utilaje performate, cu revizia tehnică efectuată periodic, pentru a preveni scurgerea de uleiuri și alte substanțe toxice în habitatele naturale acvatice | AH | Administrator fond forestier/executant lucrare |
| MA4 | Pe suprafața amplasamentului se interzice utilizarea de substanțe chimice pentru combaterea dăunătorilor (insecticide, raticide, ierbicide). | AH | Administrator fond forestier/executant lucrare |
| MA5 | Se interzice orice formă de capturarea, reținere sau ucidere a indivizilor din specii de interes conservativ. | PA | Administrator fond forestier/executant lucrare |
| MA6 | Interzicerea depozitării rumegușului sau a resturilor de exploatare în zonele umede | AH | Administrator fond forestier/executant lucrare |
| MA7 | Interzicerea degradării cursurilor de apă ce străbat aria protejată. | AH | Administrator fond forestier/executant lucrare |
| MA8 | Interzicerea târării lemnului cât și a depozitării pe albia râurilor și pâraurilor din sit. | AH | Administrator fond forestier/executant lucrare |
| MA9 | Se va utiliza rețeaua de drumuri de scos apropiat (drumuri de tractor) existente și se va limita la minimumul necesar crearea de cai de acces noi. | AH, PA | Administrator fond forestier/executant lucrare |
| MA10 | Lucrările de întreținere și reparații ale drumurilor forestiere, în special cele care țin de curățirea și reprofilarea șanțurilor de gardă se vor planifica astfel încât să nu coincidă cu perioada de reproducere a speciei <i>Bombina variegata</i> (mai-august) | PA | Administrator fond forestier/executant lucrare |

Tabel 5.4 - Măsuri de evitare și reducere a impactului pentru mamifere

| | Cod măsură | Măsură | Impact țintă | Responsabili |
|----------|------------|---|--------------|--|
| Mamifere | MM1 | Se interzice orice formă de capturarea, reținere sau ucidere a indivizilor din specii de interes conservativ. În caz de capturarea accidentală se recomandă contactarea autorităților responsabile de gestiune faunei sălbatice în vederea eliberării în habitate adecvate. | PA | Administrator fond forestier/executant lucrare |



| | | | |
|-----|---|----|--|
| MM2 | Se va utiliza rețeaua de drumuri de scos apropiat (drumuri de tractor) existente și se va limita la minimul necesar crearea de cai de acces noi. | AH | Administrator fond forestier/executant lucrare |
| MM3 | Se vor utiliza pe amplasament mașini și utilaje performate moderne, cu nivelul de zgomot redus. | AH | Administrator fond forestier/executant lucrare |
| MM4 | Se va respect legislația în vigoare privind managementul deșeurilor. Deșeurile menajere se vor depozita în pubele speciale dotate cu sistem de închidere etanș. | AH | Administrator fond forestier/executant lucrare |
| MM5 | Menținerea condițiilor de habitat în zonele cu habitat favorabil pentru reproducere și hrănire | AH | Administrator fond forestier/executant lucrare |

Tabel 5.5 - Măsuri de evitare și reducere a impactului pentru păsări

| | Cod măsură | Măsură | Impact țintă | Responsabili |
|--------|-------------------|--|---------------------|--|
| Păsări | MP1 | Se interzice orice formă de capturarea, reținere sauucidere a indivizilor din specii de interes conservativ. În caz de capturarea accidentală se recomandă contactarea autorităților responsabile de gestiune faunei sălbatice și administratorul ariilor naturale protejate în vederea eliberării în habitate adecvate. | PA | Administrator fond forestier/executant lucrare |
| | MP2 | Înainte de efectuarea tăierilor de igienă vor identifica minim 2 arbori scorburoși/ hectar care pot fi utilizați de păsări pentru cuibărit și se vor marca corespunzător pentru a preveni tăiere lor. | PA, AH | Administrator fond forestier |
| | MP3 | La efectuarea lucrărilor de igienă nu se vor extrage arbori care prezintă scorburi sau cuiburi active in coronament | PA,AH | Administrator fond forestier/executant lucrare |
| | MP4 | Se vor utiliza pe amplasament mașini și utilaje performate moderne, cu nivelul de zgomot redus. | PA | Administrator fond forestier/executant lucrare |
| | MP5 | Păstrarea unui volum de lemn mort pe sol sau pe picior cel puțin 20 m ³ /ha; Păstrarea lemnului mort în descompunere avansată cel puțin 25 % din volumul total. | PA | Administrator fond forestier/executant lucrare |
| | MP6 | Se recomandă ca tăierile de igienă sa nu se realizeze în perioada de cuibărit pentru speciile Milvus migrans si Pernis apivorus (lunile aprilie - august). Daca este necesar ca tăierile de igienă sa se suprapună | PA, AH | Administrator fond forestier/executant lucrare |



| | | | | |
|--|-----|---|----|--|
| | | cu perioada de cuibărit se recomandă să fie delimitată o zonă de liniște pe o rază de 200 m în jurul cuiburilor de dimensiuni mari existente. | | |
| | MP7 | În parcelele în care sunt propuse tăieri progresive și tăieri de igienă se vor păstra cel puțin 3 arbori maturi/ha pe picior | AH | Administrator fond forestier/executant lucrare |

6. CONCLUZII

Lucrarea de față are scopul identificării și evaluării efectelor potențiale ale implementării planului „Amenajamentul fondului forestier proprietate publică a comunei Buceș”, asupra ariilor naturale protejate de interes comunitar ROSAC0121 Muntele Vulcan, ROSPA0132 Munții Metaliferi și ROSCI0339 Pădurea Povernii -Valea Cernița. Titular acestui proiect este comuna Buceș.

Titularul investiției este **Comuna Buceș**, cu sediul în localitatea Buceș, nr. 79, cod poștal 337135, jud. Hunedoara.

Documentația a fost întocmită conform Ghidului Metodologic privind evaluarea adecvată a efectelor potențiale ale planurilor sau proiectelor asupra ariilor naturale protejate de interes comunitar aprobat prin Ordinul nr. 19/2010, și a fost elaborată în vederea obținerii Avizului de mediu pentru implementarea planului.

Planul a fost elaborat de **S.C. SILVATICA FOREST GROUP S.R.L.**, cu sediul în Arad. Administratorul fondului forestier ESTE **Ocolul Silvic Horea-Apuseni SRL** cu sediul în sat Izvoarele, comuna Gârda de Sus, nr.29, Jud. Alba.

Planul a fost elaborat pentru a reglementa amenajarea și administrarea a fondului forestier proprietate publică a comunei Buceș, organizat în unitatea de producție UP I Comuna Buceș. Prezentul plan se întocmește pe o perioadă de valabilitate de 10 ani, conform legislației din domeniul forestier în vigoare (Legea 46/2008), intrând în vigoare în data 01.01.2022 până la 31.12.2031.

Fondului forestier proprietate publică a comunei Buceș, județul Hunedoara, a fost încadrat într-o singură Unitate de Producție, cu denumirea U.P. I Comuna Buceș, constituită din 153 unități amenajistice în suprafață de 1396,00 ha. Suprafața la care se face referire a fost



retrocedată către actualul proprietar, provenind din cadrul O.S. Brad U.P. IV Buceș. În cadrul amenajamentului au fost identificate 10 unități amenajistice reprezentând păduri aflate atât în proprietatea unor persoane fizice de pe raza comunei Buceș cât și proprietatea Comunei Buceș. Suprafața totală a acestora este de 22,14 hectare și au fost încadrate în amenajament ca ocupații și litigii.

Având în vedere, funcțiile de producție și de protecție stabilite au fost constituite următoarele sub-unități de producție și protecție:

- S.U.P. A - codru regulat, (sortimente obișnuite): suprafața 826,13 ha
- S.U.P. M - păduri supuse regimului de conservare deosebită 509.27 ha - în care au fost prevăzute doar lucrări/tăieri de conservare, lucrări de îngrijire și tăieri de igienă
- S.U.P. „E” - rezervații pentru ocrotirea integrală a naturii, potrivit legii, 10.30 ha - în care, conform legislației și instrucțiunilor în vigoare, nu s-au prevăzut nici un fel de lucrări (nici tăieri de igienă sau de împădurire a terenurilor goale)

Bilanțul masei lemnoase de exploatat în deceniu, se prezintă după cum urmează:

- tăieri de produse principale = 3435 mc/an.
- tăieri produse secundare = 414,05 mc/an;
- tăieri de igienă = 466 mc/an;
- lucrări de conservare = 891 mc/an.

Total = 5206,05 mc/an.

Din punct de vedere geografic, unitatea de producție și protecție se găsește în zona Munților Apuseni, în subdiviziunea Munților Metaliferi, în bazinul superior al râului Crișului Alb. Din punct de vedere administrativ, teritoriul studiat se află pe raza UAT Buceș din județul Hunedoara și Ciuruleasa din județul Alba. Accesul auto se face de pe drumul național DN 74, care face legătura între orașele Brad și Abrud.

Planul analizat se suprapune parțial cu ariile protejate de interes comunitar ROSCI121 Muntele Vulcan, ROSCI0339 Pădurea Povernii-Valea Cernița și ROSPA0132Munții Metaliferi.



Suprafața fondului forestier din cadrul PP care se suprapune cu **ROSAC0121 (ROSCI0121) – Muntele Vulcan** este de **34,98** ha fiind reprezentat de unitățile amenajistice **1N și 2**.

Suprafața fondului forestier din cadrul PP care se suprapune cu **ROSCI0339 Pădurea Povernii-Valea Cernița** este de **49,12** ha fiind reprezentat de unitățile amenajistice **6 A, 6 B, 6M și 7**.

Suprafața fondului forestier din cadrul PP care se suprapune cu **ROSPA0132 Munții Metaliferi** este de **36 ha** fiind reprezentat de unitățile amenajistice **1N și 2**.

Au fost identificate 17 elemente de interes conservativ asupra cărora proiectul poate avea un efect potențial (negativ), într-o măsură scăzută, ne semnificativă, dintre care 5 se referă la patrimoniul pentru ROSCI0339 Pădurea Povernii-Valea Cernița, respectiv 2 pentru ROSPA0132 Munții Metaliferi. Referitor la situl ROSCI0121 Muntele Vulcan, planul nu prevede lucrări care să se desfășoare pe suprafața sitului. La o prima analiză a impactului pe care lucrările propuse prin implementarea planului s-a constatat că impactul asupra acestora este ne semnificativ având în vedere starea globală de conservare a speciei la nivelul ariei protejate și riscul de a modifica starea de conservare. Prin aplicarea măsurilor de management recomandate de prezentul studiu, unele dintre efectele negative sunt înlăturate, astfel încât presiunea exercitată asupra acestora să fie redusă la un nivel la care se vor menține majoritatea funcțiilor ecosistemelor de pe suprafețele afectate de lucrări, iar speciile vor beneficia de menținerea unor condiții pentru asigurarea necesităților privind adăpost și resursă trofică.

Se apreciază că implementarea proiectului ar putea avea efecte potențiale negative ne semnificative asupra a 1 habitat forestier de interes conservativ: 91V0 Păduri dacice de fag (Symphyto-Fagion). S-au estimat suprafețele pe care este posibilă alterarea condițiilor de habitat iar raportând procente obținute la dimensiunile totale ale fiecărui tip de habitat la nivel ariei protejate s-a constatat că acestea sunt reduse și amenajamentul silvic nu generează un impact semnificativ.

În ceea ce privește speciile de carnivore mari, principalul efect identificat este acela de disturbare. Se apreciază că implementarea proiectului ar putea avea efecte potențiale negative ne semnificative asupra a 3 specii de mamifere: *Canis lupus*, *Lynx lynx* și *Ursus arctos*. Având în vedere reprezentativitatea bună a acestora la nivelul ariei protejate, starea de conservare nu



este alterată. Prin măsurile de reducere a impactului se asigură pentru speciile de interes conservativ afectate menținerea unor condiții pentru asigurarea necesităților privind adăpost și resursă trofică, astfel se consideră că impactul rezidual este nesemnificativ.

În ceea ce privește speciile de amfibieni de interes conservativ pentru aria protejată s-a constatat prezența unei specii în aria de efect a amenajamentului. Impactul constatat pentru specia *Bombina variegata* este considerat redus datorită faptului că specia a fost observată într-un număr relativ mic de habitate. la nivelul ariei protejate, iar prin implementarea măsurilor de diminuare acesta devine nesemnificativ.

Au fost identificate 2 specii de păsări de interes conservativ care ar putea fi afectate de implementarea planului *Milvus migrans* și *Pernis apivorus*. Tratamentele silvice care presupun tăieri progresive au impact asupra habitatului favorabil pentru aceste specii, dar ca și măsură de ameliorare a acestui impact se propune menținerea a cel puțin 2 arbori maturi/ha și interzicerea efectuării de lucrări de regenerare a pădurilor în perioadele de reproducere. Lucrările silvice care au o amploare mai mică ar putea avea și ele un impact negativ privind disturbarea speciilor în perioada de cuibărit sau limitarea resursei de hrană. Pentru ameliorarea acestui impact s-a recomandat menținerea unui volum de cel puțin 20 m³ de lemn mort/ hectar și a arborilor care prezintă scorburi sau cuiburi active. Prin măsurile de reducere a impactului se asigură pentru speciile de interes conservativ afectate menținerea unor condiții pentru asigurarea necesităților privind adăpost și resursă trofică, astfel se consideră că impactul rezidual este nesemnificativ.

În evaluarea impactului cumulativ s-a pornit de la premisa că execuția lucrărilor silvice este planificată la nivel de amenajament astfel încât să asigure zone și perioade de „liniște” pentru faună și regenerarea habitatelor forestiere înainte de demararea lucrărilor în imediata vecinătate. Apariția impactului cumulativ este cauzată de executarea unor lucrări silvice în parcele învecinate, care sunt incluse în amenajamente silvice vecine, fie în același interval de timp, fie succesiv, dar într-un interval ca să nu permită ameliorarea presiunilor generate de prima lucrare înainte de demararea celei de-a doua. în situația în care acestea se desfășoară în aceeași perioadă cu lucrările propuse în amenajamentele vecine, este posibil ca următoarele forme de impact cumulativ să apară:

- supraaglomerarea indivizilor speciilor în zonele în care disturbarea este mai redusă



- fragmentarea habitatelor favorabile speciilor.

Prin contactarea administratorilor fondului forestier din vecinătatea UP I Comuna Buceș și armonizarea planurilor de recoltare și de efectuare a lucrărilor silvice, conform măsurilor descrise mai sus, se consideră că impactul cumulativ este nesemnificativ.

Majoritatea formelor de impact negativ asupra speciilor și habitatelor de interes comunitar de pe suprafața ROSCI0339 Pădurea Povernii- Valea Cernița și ROSPA0132 Munții Metaliferi sunt temporare și reversibile la scară de timp medie și mare. Referitor la situl ROSCI0121 Muntele Vulcan, planul nu prevede lucrări care să se desfășoare pe suprafața sitului. Implementarea planului nu presupune defrișarea unor suprafețe ocupate de habitate de interes conservativ. Prin tratamentele silvice propuse se asigură regenerarea pădurilor și menținerea funcțiilor ecologice, a serviciilor ecosistemice și menținerea biodiversității pe termen lung.

În procesul de elaborare al studiului de evaluare adecvată au fost identificate 36 de măsuri de evitare și diminuare a impactului, a căror implementare conduce nivelul impactului la nesemnificativ.

Opinia autorilor acestui studiu este că implementarea planului nu afectează în mod negativ starea de conservare a habitatelor și a speciilor de interes comunitar de pe suprafața de ROSCI0339 Pădurea Povernii- Valea Cernița respectiv ROSPA0132 Munții Metaliferi, dacă se implementează măsurile propuse prezentul studiu.



7. Bibliografie

1. Botnariuc, N., Tatole, Victoria, 2005 - Cartea roșie a vertebratelor din România, Editura Muzeul National de Istorie Naturală "Gr. Antipa", București, 260p.;
2. Cogălniceanu, D., Aioanei, F., Matei, B. (2000). Amfibienii din România. Determinator. Editura Ars Docendi;
3. Doniță, N., Popescu, A., Paucă-Comănescu, M., Mihăilescu, S., Biriș, I.A., 2005 - Habitatele din România, Editura Tehnică Silvică, București;
4. Doniță, N., Popescu, A., Paucă-Comănescu, M., Mihăilescu, S., Biriș, I. A., 2006 - Habitatele din România. Modificări conform amendamentelor propuse de România și Bulgaria la Directiva Habitate (92/43/EEC) Editura Tehnică Silvică, București;
5. Gafta, D., Mountford, J. O. (2008) *Manual de interpretare a habitatelor Natura 2000 din România*, Risoprint, Cluj-Napoca;
6. Goriup, P., Natura 2000 in Romania. Species Fact Sheets. EU Phare Project on Implementation of Natura 2000 Network in Romania. EU Phare Europe Aid/12/12160/ D/SV/RO for Ministry of Environment and Sustainable Development;
7. Iorgu I. Ș. (ed.) (2015). Ghid sintetic pentru monitorizarea speciilor de nevertebrate de interes comunitar din România.
8. MacDonald, D., Barrett, P., 1993. Collins field guide Mammals of Britain and Europe;
9. Murariu D., Munteanu D., (2005), Fauna României, Clasa Mamalia, vol. XVI, fasc. 5, Ed. Acad. Române, București;
10. Negus, S., 2002. Cercetări privind determinarea cerințelor ecologice de conservare a populației de urs din România și minimizarea pagubelor produse de specie - ICAS;
11. Pop, Ioan-Mihai & Popescu, Viorel & Chiriac, Silviu & Sandu, Radu. (2013). Ghid pentru estimarea populației de urs brun;
12. IUCN website: <http://www.iucnredlist.org/>;
13. *** Ghid general aplicabil etapelor procedurii de evaluare a impactului asupra mediului ;
14. *** PLANUL NAȚIONAL DE ACȚIUNE PENTRU SPECIA *CANIS LUPUS*;



15. ***PLANUL DE MANAGEMENT AL SITULUI NATURA 2000 ROSPA0132
Munții Metaliferi și ariile naturale protejate conexe;
16. ***Ghidului Metodologic privind evaluarea adecvată a efectelor potențiale ale
planurilor sau proiectelor asupra ariilor naturale protejate de interes comunitar
aprobat prin Ordinul nr. 19/2010;
17. <https://eunis.eea.europa.eu/>
18. <https://pasaridinromania.sor.ro/>

8. Anexe