

**OBSERVATII ALE PUBLICULUI PRIVIND EVALUAREA IMPACTULUI ASUPRA MEDIULUI INAINTATE  
MINISTERULUI MEDIULUI SI GOSPODARIRI APELOR IN PERIOADA 05.06.2006 – 25.08.2006  
( DE LA DATA AFISARII PE SITE A RAPORTULUI PANA LA SFARSITUL PERIOADEI DE DERULARE A  
DEZBATERILOR PUBLICE)**

<b>Nr. Crt</b>	<b>Denumire Institute/Asociatii Nume si Prenume</b>	<b>Adresa /Mail/Site/Telefon sau Fax</b>	<b>Data si Nr. Inregistrat la MMGA/ DGEICP</b>	<b>Continutul pe scurt al obs.</b>	<b>Nr Anexa Obs.</b>
749	<b>PENCEA</b> Gheorghe <b>PENCEA</b> Iuliana Rm. Valcea	Calea lui Traian, nr.171, bl.7, sc.A, ap.7, Rm. Valcea	Nr.109706/ 21.08.2006 Nr. 75023 21.08.2006	<p>Petentii au formulat urmatoarele observatii si comentarii:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- suma de cca 70 de milioane de USD pentru inchiderea minei nu reprezinta nici 50% din valoarea reala; se propune ca valoarea de cca 150 milioane USD sa se depuna in contul unei societati de administrare (alta de cat statul roman)</li> <li>- iazul de decantare nu va fi impermeabilizat</li> <li>- in studiu nu se precizeaza care este operatorul de intretinere a iazului de decantare</li> <li>- in raport nu se precizeaza cine este garantul si asiguratorul proiectului minier</li> <li>- nu exista un proiect de securitate cu un operator autorizat de catre apararea civila si dezastrele naturale care sa fie abilitat sa utilizeze materiale explozive si substante nocive</li> <li>- pentru monumentele istorice si casele de patrimoniu nu se precizeaza ce fonduri se pun la dispozitia unui operator pentru protejarea sau refacerea in caz de prabusire in urma unei de soc rezultata exploziei</li> <li>- RMGC nu precizeaza care este legea romana care sa permita unei companii private sa faca exproprii si proprietati in Romania</li> <li>- in studiu nu se precizeaza populatia interesata care ar beneficia de vizionarea pe internet a galeriile romane din masivul Orlea si Carnic care urmeaza</li> </ul>	Contestatia se anexeaza la adresa de inaintare catre RMGC)

				<p>sa fie aruncate in aer</p> <p>Petentii au identificat trei categorii de riscuri :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. risc de accidente in timpul exploatarei cauzate de: <ul style="list-style-type: none"> <li>- lipsa/defectuoasa executie a impermeabilizarii iazului de decantare</li> </ul> </li> <li>- ploi deluviale care pot duce la deversarea peste baraj sau distrugerea acestuia rezultand deversarea de cianuri ; lucru ce va duce la poluarea apelor subterane si de suprafata afectand si statul vecin Ungaria</li> <li>2. Risc de distrugere sau de devesare dupa inchiderea exploatarei</li> <li>3. Riscul falimentarii companiei RMGG in timpul exploatarei – situatie de care statul roman nu este responsabil dar care va trebui sa plateaca pagubele create</li> </ol>	
750	<b>ALEXANDRU</b> Tomus Campeni, jud. Alba	Str. Motilor, nr.5A, Campeni, jud. Alba	Nr. 109707/ 21.08.2006 Nr. 75024 21.08.2006	<p>Petentul formuleaza urmatoarele intrebari <b>LA CARE DORESTE RASPUNS:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Care este rationamentul pentru care se constituie rezerva de minereu sarac in conditiile in care aceasta va fi procesata dupa terminarea exploatarea minereului din cariere?</li> <li>2. Daca rezerva de minereu sarac provenit din carierele Cetate si Carnic reprezinta zone din cariere cu continut mare de sulfuri si astfel minereul provenit din aceste zone se proceseaza mai greu prin cianuratie directa este necesara modificarea tehnologica substantiala pentru procesarea cu randamente acceptabile ?</li> <li>3. Care este continutul mediu pentru Au si Ag in rezerva de minereu sarac , stiind ca gradele de recuperare pentru Au si Ag scad odata cu scaderea continutului in minereul alimentat la procesare, ajungandu-se ca tot procesul de productie sa nu mai fie profitabil?</li> </ol>	

				<p>4. Ce se va intampla daca din cauza unei conjuncturi economice nefavorabile se va scurta durata activitatii industriale a companiei?</p> <p>5. Exista un studiu de fezabilitatea pentru exploatarea zacamentului de la Bucium? Poate Proiectul Bucium sa fie considerat un proiect fezabil?</p> <p>6. Poate Proiectul Bucium sa fie o continuare a activitatii miniere de la Rosia Montana, dupa cei 17 ani de exploatare?</p> <p>- intrebarile 5 si 6 sunt legate de problema fenomenului de de ape acide cu continuturi mari de metale grele ce au aparut ca rezultat al activitatilor miniere vechi. Aceste ape au ajuns in raul Abrudel ( prin paraul Rosia si paraul Izbicioara).</p> <p>7. Cat timp va pastra RMGC sistemele active de epurare a apelor acide ( cat va fi dispus sa cheltuiasca dupa oprirea activitatii) si cat timp va monitoriza apele dupa ce se va trece la sistemele pasive de epurare ( care sunt insuficient experimentate iar dimensiunile sunt de multe ori empirice)?</p> <p>8. Cine se va ocupa de problemele de reabilitare si monitorizare a mediului in perioada post-inchidere ( RMCG cu forte proprii sau se va apela la o firma specializata si cu multa experienta in domeniu)?</p>	
750 bis	<b>Atelier de arhitectura OPUS</b>	Calea Vitan nr. 8 Bl. V 51, Sc 2 ap, 42, sector 3, cod 031296 Bucuresti	Nr. 109708/ 21.08.2006	<p>Societatea inainteaza catre MMGA un “ Plan de Management al Patrimoniului Cultural- Centrul istoric Rosia Montana”formuland urmatoarele observatii:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Raportul EIA include <b>doar</b> partial “Planul de Management al Patrimoniului Cultural privind Centrul Istoric al localitatii Rosia Montana”.</li> <li>- Societatea OPUS nu isi asuma concluziile privind managementul patrimoniului cultural asa cum sunt prezentate in Raportul EIA.</li> </ul>	Contestatia si Planul de management, in copie, se anexeaza la adresa de inaintare catre RMGC
751	<b>STROIE</b> Mihail- Cluj Napoca	Str.Horea, nr.4, ap.13A, Cluj Napoca	Nr. 109709/ 21.08.2006 Nr. 75025	<p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <p>-In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate</p>	

			22.08.2006	<p>avea acest proiect;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste;</li> <li>-Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat;</li> <li>-Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil;</li> <li>-Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma;</li> <li>-Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM;</li> <li>-Iazul de decantare nu este impermeabilizat;</li> <li>-Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare;</li> <li>-Nu au fost stabilite garantii financiare;</li> <li>-Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ;</li> <li>-Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ;</li> <li>-Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;</li> <li>-Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ;</li> <li>-Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si intelegerilor dintre Companie si statul Roman ;</li> <li>-Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ;</li> <li>-Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ;</li> <li>-Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare .</li> </ul> <p><b>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 1</b></p>	
--	--	--	------------	---	--

752	<b>HOTIMA</b> Radu Alexandru-Beclean, jud. Bistrita Nasaud	P-ta Libertatii, nr.6, ap.11, Beclean, jud. Bistrita Nasaud	Nr. 109710/ 21.08.2006 Nr. 75026 22.08.2006	Idem	
753	<b>OLARU</b> Alivian- Cluj Napoca	Str. Mehedinti, nr.80, ap.43, Cluj Napoca	Nr. 109711/ 21.08.2006 Nr. 75027 22.08.2006	Idem	
754	<b>CIURGAUAN</b> Ana Viorica-Cluj Napoca	Str. Negoiu, nr.3, ap.29, Cluj Napoca	Nr. 109712/ 21.08.2006 Nr. 75028 22.08.2006	Idem	
755	<b>RICHTER</b> Robert- Baia Mare	Str. Olteniei, nr.3, ap.26, Baia Mare	Nr. 109713/ 21.08.2006 Nr.75029 22.08.2006	Idem	
756	<b>DORCA</b> Alexandra-Baia Mare	Str. Bucovinei, nr.8, ap.7, Baia Mare	Nr. 109714/ 21.08.2006 Nr. 75030 22.08.2006	Idem	
757	<b>DORCA</b> Cornelia- Baia Mare	Str. Bucovinei, nr.8, ap.7, Baia Mare	Nr. 109715/ 21.08.2006 Nr.75031 22.08.2006	Idem	
758	<b>DORCA</b> Dinu-Baia Mare	Str. Bucovinei, nr.8, ap.7, Baia Mare	Nr. 109716/ 21.08.2006 Nr. 75032 22.08.2006	Idem	
759	<b>DORCA</b> Natalia- Baia Mare	Str. Bucovinei, nr.8, ap.7, Baia Mare	Nr. 109717/ 21.08.2006 Nr. 75033 22.08.2006	Idem	
760	<b>PRUNEAN</b> Aurelia-Cluj Napoca	Str.Fabricii, nr.11, ap.15, Cluj Napoca	Nr. 109718/ 21.08.2006 Nr. 75034	Idem	

			22.08.2006		
761	<b>PRUNEAN</b> Simion-Cluj Napoca	Str.Fabricii, nr.11, ap.15, Cluj Napoca	Nr. 109719/ 21.08.2006 Nr. 75035 22.08.2006	Idem	
762	<b>PRUNEAN</b> Simona-Cluj Napoca	Str.Fabricii, nr.11, ap.15, Cluj Napoca	Nr. 109720/ 21.08.2006 Nr. 75036 22.08.2006	Idem	
763	<b>PRUNEAN</b> Maria- Cluj Napoca	Str.Zorilor, nr.39, ap.33, Cluj Napoca	Nr. 109721/ 21.08.2006 Nr. 75037 22.08.2006	Idem	
764	<b>GHEORGHITA</b> Camelia Maria-Cluj Napoca	Str. Ciortea, nr.1, ap.22, Cluj Napoca	Nr. 109722/ 21.08.2006 Nr. 75038 22.08.2006	Idem	
765	<b>CRAIOVEANU</b> Dan-Cluj Napoca	Str. Jean Jaures, nr.12- 13, ap.2, Cluj Napoca	Nr. 109723/ 21.08.2006 Nr. 75039 22.08.2006	Idem	
766	<b>SIMION</b> Radu – Turnu Magurele	Str. Horea Closca si Crisan, bl.PO3, ap.10, Turnu Magurele, jud. Teleorman	Nr. 109724/ 21.08.2006 Nr. 75040 22.08.2006	Idem	
767	<b>RADULESCU</b> Valentina-Horezu	Str. Nicolae Balcescu, nr. 112, Horezu , jud. Valcea	Nr. 109725/ 21.08.2006 Nr. 75041 22.08.2006	Idem	
768	<b>RADULESCU</b> Raluca-Tg. Jiu	Str. Corneliu Bordei, bl. B5, sc.5, ap.94, Tg. Jiu, jud. Dolj	Nr. 109726/ 21.08.2006 Nr. 75042 22.08.2006	Idem	
769	<b>CENAR</b> Moise- Alba Iulia	Bd. Transilvania, nr.2, bl.B23, ap.27, Alba Iulia	Nr. 109727/ 21.08.2006 Nr. 75043	Idem	

			22.08.2006		
770	<b>CENAR</b> Terezia-Alba Iulia	Bd. Transilvania, nr.2, bl.B23, ap.27, Alba Iulia	Nr. 109728/ 21.08.2006 Nr. 75044 22.08.2006	Idem	
771	<b>CENAR</b> Cristian-Alba Iulia	Str. Energiei, nr.1, Alba Iulia	Nr. 109729/ 21.08.2006 Nr. 75045 22.08.2006	Idem	
772	<b>CENAR</b> Iuliana-Alba Iulia	Str. Energiei, nr.1, Alba Iulia	Nr. 109730/ 21.08.2006 Nr. 75046 22.08.2006	Idem	
773	<b>SANDU</b> Ovidiu George-Craiova	Str. Imparatul Traian, bl.K10, sc.1, ap.4, Craiova	Nr. 109731/ 21.08.2006 Nr. 75047 22.08.2006	Idem	
774	<b>MOLDOVAN</b> Mariana-Petrila, jud.Hunedoara	Str. Republicii, bl.53, sc.2, et.3, ap.30, Petrila, jud.Hunedoara	Nr. 109732/ 21.08.2006 Nr. 75048 22.08.2006	Idem	
775	<b>MOLDOVAN</b> Eugen Sorin-Petrila, jud.Hunedoara	Str. Republicii, bl.53, sc.2, et.3, ap.30, Petrila, jud.Hunedoara	Nr. 109733/ 21.08.2006 Nr. 75049 22.08.2006	Idem	
776	<b>ZAINESCU</b> Olga-Cluj Napoca	Str. Aurel Vlaicu, nr.1, ap.10, Cluj Napoca	Nr. 109734/ 21.08.2006 Nr. 75050 22.08.2006	Idem	
777	<b>ANCA</b> Petronela-Abrud	Str. Panduri, nr.2, Abrud	Nr. 109735/ 21.08.2006 Nr. 75051 22.08.2006	Idem	
778	<b>CIURGAOAN</b> Melinte-Cluj Napoca	Str. Negoiu,nr.3, bl.G12, sc.3, et.4, ap.29, Cluj Napoca	Nr. 109736/ 21.08.2006 Nr. 75052	Idem	

			22.08.2006		
--	--	--	------------	--	--