

**OBSERVATII ALE PUBLICULUI PRIVIND EVALUAREA IMPACTULUI ASUPRA MEDIULUI INAINTATE
MINISTERULUI MEDIULUI SI GOSPODARIRI APELOR IN PERIOADA 05.06.2006 – 25.08.2006
(DE LA DATA AFISARII PE SITE A RAPORTULUI PANA LA SFARSITUL PERIOADEI DE DERULARE A
DEZBATERILOR PUBLICE)**

Nr. Crt	Denumire Institute/Asociatii Nume si Prenume	Adresa /Mail/Site/Telefon sau Fax	Data si Nr. Inregistrat la MMGA/ DGEICP	Continutul pe scurt al obs.	Nr Anexa Obs.
902	MITACHE Gicu – Ianca, jud. Braila	Str. Brailei , nr.8, bl.C1, sc.1, ap.10, jud. Braila Tel. 668150 Mobil 0744513458	Nr.110072/ 22.08.2006 Nr. 75179 23.08.2006	Potentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii : <ul style="list-style-type: none">- Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste;- Nu au fost stabilite garantii financiare;- Iazul de decantare nu este impermeabilizat;- Nu exista un raport de securitate depus spre consultarea publicului;- Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ;- Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;- S.C Rosia Montana Gold Corporation S.A nu indeplineste conditiile art. 11 din Legea Minelor 85/23003. VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 2	Contestatia se anexeaza la adresa de inaintare catre RMGC
903	POPESCU Mihai Gabriel- Bucuresti	Str. Spatarului , nr.25, sc.2, ap.2, sector 2 , Bucuresti Tel. 2114922 Mobil 0745025046	Nr.110071/ 22.08.2006 Nr. 75180 23.08.2006	Idem	
904	POPESCU Raluca Georgiana- Bucuresti	Str. Spatarului , nr.25, sc.2, ap.2, sector 2 , Bucuresti Tel. 2114922 Mobil 0745169937	FR.NR. Nr. 75181 23.08.2006	Idem	
905	Justin ANDREI – Buftea, jud. Ilfov	Str. Stirbei Voda, nr.7, Buftea, jud. Ilfov	Nr.110070/ 22.08.2006 Nr. 75182 23.08.2006	Potentul nu este de acord cu propunerea de exploatare miniera de aur si argint din Rosia Montana, facand un istoric al exploatarii din zona si subliniind ca o continuare a acesteia ar aduce atingere vestigiilor istorice, sanatatii mediului si dezvoltarii economice viitoare.	

				Potentul propune de urgență promovarea unui act legislativ care să interzică proiectul Rosia Montana și orice altă activitate similară care ar aduce atingere vestigiilor istorice, sănătății mediului ambiental și dezvoltării viitoare.	
906	Radu BERB – Corespondent National TV	-	Nr.4273/SB 17.08.2006 Nr. 75183 23.08.2006	In urma a 6 săptămâni de documentare, un grup de reporteri de la TV local din Deva au realizat un documentar de 30 minute în care au încercat să surprindă spiritul zonei și vocile oamenilor.	
	Ana Maria POPA - Corespondent National TV	-			
	Calin CAZAN – Antena 1 Deva	-			
	Andrada ZELCIOV – Realitatea TV Deva	-			
	Giani MOLDOVAN – Bio Hazard Studio	-			
907	PENCU Simona Anca - Bucuresti	Sos. N. Titulescu, nr.18, bl.23, sc.B, ap.81, sector 1, Bucuresti Tel.2228489	Nr.110068/ 22.08.2006 Nr. 75184 23.08.2006	Potentul nu este de acord cu propunerea de exploatare miniera de aur și argint din Rosia Montana, formulând urmatoarele observații și comentarii : -Iazul de decantare nu este impermeabilizat și constituie un pericol pentru orașul Abrud în caz de rupere; -Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; -Proiectul prezintă o amenințare asupra florei și faunei protejate; -Etapa de consultări publice și evaluare a calității raportului la studiul de impact a început fără un certificat de urbanism valabil; -Nu a fost gasit un asigurător al proiectului minier; -Raportul EIM nu evaluatează « Alternativa Zero » ; -Raportul SIM nu conține o evaluare a impactului fenomenului numit “ploaie de cianuri”.	
908	ISTVANFFY Ecaterina - Turda	Str. Dr. I. Ratiu nr.86, jud. Cluj	Nr.110067/ 22.08.2006 Nr. 75185 23.08.2006	Potentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formulând urmatoarele observații și comentarii : -In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect; -Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; -Nu există până în momentul de față un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat;	

				<ul style="list-style-type: none"> -Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil; -Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma; -Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM; -Iazul de decantare nu este impermeabilizat; -Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare; -Nu au fost stabilite garantii financiare; -Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ; -Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; -Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate; -Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ; -Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si intelegerilor dintre Companie si statul Roman ; -Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ; -Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ; -Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare. <p>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 1</p>	
909	Andreas MISSBACH - Zurich, Elvetia	-	Nr.110066/ 22.08.2006 Nr. 75186 23.08.2006	Idem	
910	PURICE Dana Mirela - Bucuresti	B-dul Ion Mihalache, nr.299A, sector 1, Bucuresti Tel. 0722569732	Nr.110065/ 22.08.2006 Nr. 75187 23.08.2006	<p>Potentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <ul style="list-style-type: none"> -In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect; -Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; -Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat; -Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil; 	

				<p>-Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma;</p> <p>-Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM;</p> <p>-Iazul de decantare nu este impermeabilizat;</p> <p>-Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare;</p> <p>-Nu au fost stabilite garantii financiare;</p> <p>-Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ;</p> <p>-Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ;</p> <p>-Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;</p> <p>-Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ;</p> <p>-Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si intelegerilor dintre Companie si statul Roman ;</p> <p>-Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ;</p> <p>-Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ;</p> <p>-Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare.</p> <p>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 1</p>	
911	MARINESCU Emilia Adela - Bucuresti	Str. Sold. Lica Gheoghe, nr.22, sector 4, Bucuresti	Nr.110064/ 22.08.2006 Nr. 75188 23.08.2006	<p>Pentru formuleaza urmatoarele observatii :</p> <ul style="list-style-type: none"> - rezervele de aur si arfgint de la Rosia montana reprezinta una din rezervele strategice ale Romaniei - dpdv economic repartizarea beneficiilor rezultate din exploatarea aurului si argintului sunt contarea practicii mondiale - planurile de urbanism nu corespund propunerii de proiect - in raportul EIM nu sunt prezentate garantii financiare privind securizarea depozitului de deseuri - dpdv tehnic iazul de decantare nu va fi “impermeabil” si este situat chiar deasupra orasului Abrud putand avea o consecinta catastrofala in cazul ruperii - raportul EIM nu contine o evaluare a impactului fenomenului numit “ploaie de cianuri” si nici o descriere a impactului transfrontier in cazul unui accident asupra unor 	

				<p>arii naturae importante</p> <ul style="list-style-type: none"> - raportul EIM nu evalueaza "Alternativa Zero" - datele furnizate in raportul EIM incalca acte normative din domeniul protectiei mediului <p>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 2</p>	
912	NEDELCU Mihaela Codruta - Braila	Aleea Cinematografului, nr.2, bl.H3, sc.2, ap.27, Braila Tel. 0740026091	Nr.110063/ 22.08.2006 Nr. 75189 23.08.2006	Potentul nu este de acord cu propunerea de exploatare miniera de aur si argint din Rosia Montana, formuland urmatoarele observatii si comentarii : <ul style="list-style-type: none"> - Unghiul de taluz al barajului pt. iazul de decantare nu este corect stabilit; -Rezolvarea situatiei sociale dupa incetarea proiectului; -Nu este specificat realist eroziunea eoliană in peretii carierei si halzile de minereu sarac si steril; -Situatia golurilor subterane si modul de remediere in caz de accident. 	
913	DUZINESACU Mircea – AGIR - Bucuresti	Intrarea Biserica Alba nr.3, ap.8, Bucuresti Tel.3188978 Mobil 0744353724	Nr.110062/ 22.08.2006 Nr. 75190 23.08.2006	Potentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana.	
	DINESCU Alexandru - Bucuresti	Str. Berzei nr.33, bl.25A, ap.13, sector 1, Bucuresti			
914	CHIFAN Andreea Simona-Bucuresti	Str. Dristor, nr.97/119, bl.63, sc.B, et.7, ap.532, sector 3, Bucuresti	Nr.110061/ 22.08.2006 Nr. 75191 23.08.2006	Potentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii : <ul style="list-style-type: none"> -In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect; -Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; -Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat; -Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil; -Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma; -Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM; -Iazul de decantare nu este impermeabilizat; -Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu 	

				<p>legislatia in vigoare;</p> <ul style="list-style-type: none"> -Nu au fost stabilite garantii financiare; -Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ; -Raportul EIM nu evaluateaza « Alternativa Zero » ; -Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate; -Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ; -Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si intelegerilor dintre Companie si statul Roman ; -Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ; -Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ; -Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare. <p>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 1</p>	
915	MOTOC Radu Bogdan – Bistrita Nasaud	Str. Mihai Viteazu, nr.69, Bistrita Nasaud	Nr.110069/ 22.08.2006 Nr. 75192 23.08.2006	Idem	
916	APOSTOLESCU Elena Diana- Bucuresti	Str. Cpt. Av. Alexandrescu Serbanescu, nr.53, bl.22H, sc.2, et.1, ap.25, sectoe 1, Bucuresti	Nr.110059/ 22.08.2006 Nr. 75193 23.08.2006	Idem	
917	PETRESCU Gabriel George- Bucuresti	Calea Victoriei, nr.153, bl.D4, sc.1, et.5, ap.15, sector 1, Bucuresti	Nr.110058/ 22.08.2006 Nr. 75194 23.08.2006	Idem	
918	Renate WEBWR - Bucuresti	Str. Copaceni, nr.5, bl.L20, sc.2, et.2, ap.9, sector 3, Bucuresti	Nr.110057/ 22.08.2006 Nr. 75195 23.08.2006	Idem	
919	PETRESCU Sorina Georgiana - Bucuresti	Calea Victoriei, nr.153, bl.D4, sc.1, et.5, ap.15, sector 1, Bucuresti	Nr.110056/ 22.08.2006 Nr. 75196 23.08.2006	Idem	

920	FUNDATIA PENTRU O SOCIETATE DESCHISA - Bucuresti	Str. Caderea Bastiliei, nr.33, sector 1, Bucuresti Tel. 2121101 Fax. 2121032	Nr.110055/ 22.08.2006 Nr. 75197 23.08.2006	Idem	
921	David DANBY – Hampshire	7 Lime Grove, Everton, Lymington, Hampshire. SO41 0ZH	Nr. 4260/SB/17. 08.2006 Nr. 75215 23.08.2006	Potentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana.	
922	ONU Elena – Piatra Neamt	Str. Lt. Draghiescu, nr.14, bl.7, ap.10, Piatra Neamt	Nr. 4277/SB/17. 08.2006 Nr. 75216 23.08.2006	De ce compania RMGC este dispusa sa cheltuiasca atata amar de bani daca n-ar sti ce castig ii asteapta? De ce autoritatile romane distrug cu buna stiinta vestigiile istorice ale poporului roman? De ce atatea voci ale unor oameni de stiinta din tara si strainatate nu sunt luate in considerare? De ce posturile de TV ne intoxica cu reclame ale RMGC care urmaresc sa ne fure bogatatile tarii? Cine raspunde si cine ii intreaba pentru tot ce distrug?	
923	MILITARU Gheorghe - Bucuresti	Aleea Bucsenesti, nr.2, bl.Z8, ap.63, sc.6, Bucuresti Tel.4991064	Nr.110102/ 22.08.2006 Nr. 75218 24.08.2006	Potentul nu este de acord cu propunerea de exploatare miniera de aur si argint din Rosia Montana, formuland urmatoarele observatii si comentarii : -Iazul de decantare nu este impermeabilizat si constitue un pericol pentru orasul Abrud in caz de rupere; -Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; -Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate; -Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil; -Nu a fost gasit un asigurator al proiectului minier; -Raportul EIM nu evaluateaza « Alternativa Zero » ; -Raportul SIM nu contine o evaluare a impactului fenomenului numit “ploaie de cianuri” VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 2	
924	CRISTIAN Aura Ioana - Bucuresti	Aleea Compozitorilor, nr.14, bl.Z28, et.2, ap.17, sector 6,	Nr.110089/ 22.08.2006 Nr. 75219 24.08.2006	Potentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii : -In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect;	

		Bucuresti Tel. 4135825 Mobil 0721155046		<ul style="list-style-type: none"> -Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; -Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat; -Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil; -Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma; -Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM; -Iazul de decantare nu este impermeabilizat; -Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare; -Nu au fost stabilite garantii financiare; -Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ; -Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; -Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate; -Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ; -Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si intrelegerilor dintre Companie si statul Roman ; -Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ; -Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ; -Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare. <p>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 1</p>	
925	MOTOC Antonio Roberto - Bucuresti	B-dul Chisinau, nr.24, bl.M14, et.X, ap.85, sector 2, Bucuresti Mobil 0722221780	Nr.110088/ 22.08.2006 Nr. 75220 24.08.2006	Idem	
926	MIHAILESCU-CRISTIAN Irina - Bucuresti	Aleea Compozitorilor, nr.14, bl.Z28, et.2, ap.17, sector 6, Bucuresti	Nr.110087/ 22.08.2006 Nr. 75221 24.08.2006	Idem	

		Tel. 4135825 Mobil 0723095354			
927	BALAUTA Vlad - Bucuresti	Aleea Compozitorilor, nr.14, bl.Z28, et.2, ap.17, sector 6, Bucuresti Tel. 4135825 Mobil 0788876105	Nr.110086/ 22.08.2006 Nr. 75222 24.08.2006	Idem	
928	POPESCU Bogdan	Tel. 0723219520	Nr.110112/ 22.08.2006 Nr. 75223 24.08.2006	Idem	
929	BERBEC Eugenia- loc. Giurgiu	Str. Soborului, nr.10, loc. Giurgiu Tel. 0724101041	Nr.110113/ 22.08.2006 Nr. 75224 24.08.2006	<p>Pentru nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <ul style="list-style-type: none"> -In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect; -Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; -Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat; -Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil; -Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma; -Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM; -Iazul de decantare nu este impermeabilizat; -Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare; -Nu au fost stabilite garantii financiare; -Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ; -Raportul EIM nu evaluateaza « Alternativa Zero » ; -Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate; -Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ; -Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si intrelegerilor dintre Companie si statul Roman ; 	

				<p>-Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ;</p> <p>-Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ;</p> <p>-Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare.</p> <p>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 1</p>	
930	SERBAN Luiza Emilia - Bucuresti	Str. N. Oncescu, nr.8, bl.113, ap.1, sector 6, Bucuresti	Nr.110114/ 22.08.2006 Nr. 75225 24.08.2006	Idem	
931	FLOREA Daniela	Tel..0722624254	Nr.110115/ 22.08.2006 Nr. 75226 24.08.2006	Idem	
932	ASANACHE Cristian	Tel. 0724366328	Nr.110116/ 22.08.2006 Nr. 75227 24.08.2006	Idem	