

**OBSERVATII ALE PUBLICULUI PRIVIND EVALUAREA IMPACTULUI ASUPRA MEDIULUI INAINTATE  
 MINISTERULUI MEDIULUI SI GOSPODARIRI APELOR IN PERIOADA 05.06.2006 – 25.08.2006  
 ( DE LA DATA AFISARII PE SITE A RAPORTULUI PANA LA SFARSITUL PERIOADEI DE DERULARE A  
 DEZBATERILOR PUBLICE)**

Nr. Crt	Denumire Institute/Asociatii Nume si Prenume	Adresa /Mail/Site/Telefon sau Fax	Data si Nr. Inregistrat la MMGA	Continutul pe scurt al obs.	Nr Anexa Obs.
1898	NICA –STOLERU Anca Bucuresti	Bucuresti, str.Sibiu, nr.33, bl.Z11, ap.42, sect.6	Nr. 110724/ 25.08.2006	<p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect;</li> <li>-Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealistice;</li> <li>-Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat;</li> <li>-Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil;</li> <li>-Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma;</li> <li>-Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM;</li> <li>-Iazul de decantare nu este impermeabilizat;</li> <li>-Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare;</li> <li>-Nu au fost stabilite garantii financiare;</li> <li>-Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ;</li> <li>-Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ;</li> <li>-Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;</li> <li>-Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ;</li> </ul>	Contestatia se anexeaza la adresa de inaintare catre RMGC

				<p>-Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si intelegerilor dintre Companie si statul Roman ;</p> <p>-Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ;</p> <p>-Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ;</p> <p>-Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare .</p> <p><b>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 1</b></p>	
1899	<b>NICA –STOLERU</b> Corina Bucuresti	Bucuresti, str.Sibiu, nr.33, bl.Z11, ap.42, sect.6	Nr. 110723/ 25.08.2006	Idem	
1900	<b>RADU</b> Maria Andreea	tel: 0721 236 568	Nr. 110722/ 25.08.2006	Idem	
1901	<b>POPA</b> Decebal- Corneliu Bucuresti <b>POPA</b> Cristina Bucuresti	Bucuresti, str. Romancierilor, nr.2, bl.C4, sc.D, ap.65, sect.6, cod 061792 tel: 021/440 00 96	Nr. 110721/ 25.08.2006	Idem	
1902	<b>MUNTEAN</b> Cornelia Alba-Iulia	Alba-Iulia, Str. N. Titulescu, nr.1, bl.280, ap 225	Nr. 110720/ 25.08.2006	<p>Petentul <b>nu este de acord ca MMGA sa emita acordul de mediu pentru proiectul de exploatare miniera Rosia Montana</b> si a formulat observatii si propuneri dupa cum urmeaza :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste;</li> <li>- Nu au fost stabilite garantii financiare;</li> <li>- Iazul de decantare nu este impermeabilizat;</li> <li>- Raportul EIM nu mentioneaza garantii financiare ivind securizarea depozitului de deseuri</li> <li>- Nu exista un raport de securitate depus spre consultarea publicului;</li> <li>- Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ;</li> <li>- Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei</li> </ul>	

				<p>protejate;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- S.C Rosia Montana Gold Corporation S.A nu indeplineste conditiile art. 11 din Legea Minelor 85/23003.</li> <li>- Raportul EIM nu contine o evaluare a impactului fenomenului “ploaie de cianuri” generat de evaporarea de cianuri din iazul de decantare si nici o descriere a impactului transfrontier in cazul unui accident asupra unor arii naturale important, cum ar fi Parcul National KOROS MAROS din UNGARIA situat de-a lungul Vaii Muresului.</li> </ul> <p><b>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 3</b></p>	
1903	<p><b>GAUTHIER de SALIS</b> Neuchatel Elvetia</p>	<p>Elvetia, CH-2000 Neuchatel, Rue de Saint-Nicolas 1</p>	<p>Nr. 110719/ 25.08.2006</p>	<p>Potentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect;</li> <li>-Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste;</li> <li>-Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat;</li> <li>-Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil;</li> <li>-Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma;</li> <li>-Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM;</li> <li>-Iazul de decantare nu este impermeabilizat;</li> <li>-Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare;</li> <li>-Nu au fost stabilite garantii financiare;</li> <li>-Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ;</li> <li>-Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ;</li> <li>-Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;</li> </ul>	

				<p>-Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ;</p> <p>-Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si intelegerilor dintre Companie si statul Roman ;</p> <p>-Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ;</p> <p>-Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ;</p> <p>-Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare .</p> <p><b>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 1</b></p>	
1904	<b>BACIOIU</b> Iuliana Constanta	Constanta, str. Suceava nr.8, bl.U2, sc.B, ap.26	Nr. 110718/ 25.08.2006	Idem	
1905	<b>JOZSA</b> Julia Cluj-Napoca	Cluj-Napoca, str. Oltului, nr.33, ap.15	Nr. 110889/ 25.08.2006	Idem	
1906	<b>PANESCU</b> Eugen Cluj-Napoca	Cluj-Napoca, str. Cardinal . Iuliu Hossu, nr.18, ap.16	Nr. 110888/ 25.08.2006	Idem	
1907	<b>VANYOLOS</b> Endre Odorheiu Secuiesc, jud. Harghita	Odorheiu Secuiesc, Harghita, str. Pantofarilor, 21/12	Nr. 110886/ 25.08.2006	Idem	
1908	<b>PISLEAG</b> Cristina Dej	Dej, str. Varga Catalina, nr.12, ap.4	Nr. 110887/ 25.08.2006	Idem	
1909	<b>DASCALESCU</b> Daniel David Craiova, jud. Dolj	Craiova, jud. Dolj, str. G. Fotino, bl.5, sc.1, ap.15, cod.200480 mobil:0722/771122	Nr. 110885/ 25.08.2006	Idem	
	<b>CRISTEA</b> Mihai Craiova, jud. Dolj	Craiova, jud. Dolj, str. Ion Cernatescu, bl.63, ap.11 mobil:0741/686211			

<b>INGEAVA</b> Dumitru	e-mail: dumitru@gmail.com		
<b>GRIGORIE</b> Robert	e-mail: rgrigorie@yahoo.com		
<b>GABROVEANU</b> Mihai	e-mail: mihaiug@central.ucv.ro		
<b>VOICU Viorel</b> Marius	e-mail: viorelmarius@yahoo.com		
<b>SANDU Andrei</b> Constantin	e-mail: andreisandu2000@yahoo.com		
<b>BRAICA –LUPU</b> Catalin-Dumitru Craiova, jud. Dolj	Craiova, jud. Dolj, str. G. Enescu, bl.36, ap.9 e-mail: catb@sdf.lonestar.org		
<b>DIGA Cosmin</b>	e-mail: cosmin.diga@gmail.com		
<b>CAPATANA</b> Ana-Maria	e-mail: anacapatana@gmail.ro		
<b>AMARIEI</b> Valentin	e-mail: valyamariei@yahoo.com		
<b>VITA Octavian</b> Sorin	e-mail: vs_octavian@yahoo.com		
<b>POPESCU</b> Aurelian	e-mail: durds777@yahoo.com		
<b>TUREA Remus</b>	e-mail: remus_turea@yahoo.com		
<b>PERIANU Florin</b>	e-mail: florinperianu@yahoo.com		
<b>PETRESCU</b> Leonard	e-mail: vasilica_ion@yahoo.com		
<b>SARPE Adelina</b>	e-mail: adelinaj2000@yahoo.com		
<b>DASCALESCU</b>	e-mail:		

	Alina	alina.dascalescu@gmail.com			
1910	<b>BUZEA</b> Marcel Iasi	Iasi, str. Cuza Voda, nr.2 tel:0232/218575 mobil:0744635698	Nr. 110884/ 25.08.2006	<p>Petentul formuleaza urmatoarele observatii :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- rezervele de aur si argint de la Rosia Montana reprezinta una din rezervele strategice ale Romaniei</li> <li>- dpdv economic repartizarea beneficiilor rezultate din exploatarea aurului si argintului sunt contrare practicii mondiale</li> <li>- planurile de urbanism nu corespund propunerii de proiect</li> <li>- in raportul EIM nu sunt prezentate garantii financiare privind securizarea depozitului de deseuri</li> <li>- dpdv tehnic iazul de decantare nu va fi “impermeabil” si este situat chiar deasupra orasului Abrud putand avea o consecinta catastrofala in cazul ruperii</li> <li>- raportul EIM nu contine o evaluare a impactului fenomenului numit “ploaie de cianuri” si nici o descriere a impactului transfrontier in cazul unui accident asupra unor arii naturae importante</li> <li>- raportul EIM nu evalueaza “Alternativa Zero”</li> <li>- datele furnizate in raportul EIM incalca acte normative din domeniul protectiei mediului</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 2</b></p>	
1911	<b>MATEI</b> Paul Nicolae Iasi	Iasi, str. Pinului, nr.10 tel:0232/260410 mobil:0788419263	Nr. 110883/ 25.08.2006	Idem	
1912	<b>CIMPEAN</b> Raluca Orastie, jud. Hunedoara	Orastie, jud. Hunedoara, ONG ABEONA, str. Aurel Vlad, nr. 20, cod. 335700	Nr. 110882/ 25.08.2006	<p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect;</li> <li>-Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealistice;</li> <li>-Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat;</li> <li>-Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului</li> </ul>	

				<p>la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil;</p> <p>-Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma;</p> <p>-Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM;</p> <p>-Iazul de decantare nu este impermeabilizat;</p> <p>-Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare;</p> <p>-Nu au fost stabilite garantii financiare;</p> <p>-Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ;</p> <p>-Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ;</p> <p>-Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;</p> <p>-Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ;</p> <p>-Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si inteleggerilor dintre Companie si statul Roman ;</p> <p>-Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ;</p> <p>-Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ;</p> <p>-Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare .</p> <p><b>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 1</b></p>	
1913	<b>IANOLE</b> Gabriel Iasi	Iasi, str. Mircea cel Bun, nr. 3, bl.H, sc.C, AP.13 TEL:0232/452036 MOBIL;0741131164	Nr. 110881/ 25.08.2006	<p>Petentul formuleaza urmatoarele observatii :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- rezervele de aur si argint de la Rosia Montana reprezinta una din rezervele strategice ale Romaniei</li> <li>- dpdv economic repartizarea beneficiilor rezultate din exploatarea aurului si argintului sunt contrare practicii mondiale</li> <li>- planurile de urbanism nu corespund propunerii de</li> </ul>	

				<p>proiect</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- in raportul EIM nu sunt prezentate garantii financiare privind securizarea depozitului de deseuri</li> <li>- dpdv tehnic iazul de decantare nu va fi “impermeabil” si este situat chiar deasupra orasului Abrud putand avea o consecinta catastrofala in cazul ruperii</li> <li>- raportul EIM nu contine o evaluare a impactului fenomenului numit “ploaie de cianuri” si nici o descriere a impactului transfrontier in cazul unui accident asupra unor arii naturae importante</li> <li>- raportul EIM nu evalueaza “Alternativa Zero”</li> <li>- datele furnizate in raportul EIM incalca acte normative din domeniul protectiei mediului</li> </ul> <p><b>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 2</b></p>	
1914	<b>IOSUB</b> Neculai Iasi	Iasi, str. MC. Batran, nr. 3, bl.H1, sc.c, ap.13	Nr. 110880/ 25.08.2006	Idem	
1915	<b>OCNEANU</b> Marlena Iasi	Iasi, str. Cerna, nr. 6A, bl. A2, sc.B, ap.33 mobil:0741/708178	Nr. 110879/ 25.08.2006	Idem	
1916	<b>MOROSANU</b> Maria Iasi	Iasi, str. Mircea cel Batran, nr.3, bl.H1, sc.C, ap.14 tel:0232/452080	Nr. 110878/ 25.08.2006	Idem	
1917	<b>ROMAN</b> Viorica Iasi	Iasi, str. Mircea cel Batran, nr.3, bl.H1, sc.B, ap.7 TEL:258357	Nr. 110877/ 25.08.2006	Idem	
1918	<b>ROMAN</b> Vasile Iasi	Iasi, str. Mircea cel Batran, nr.3, bl.H1, sc.B, ap.7 TEL:258357	Nr. 110876/ 25.08.2006	Idem	