

**ANEXA B**

**OBSERVATII ALE PUBLICULUI PRIVIND EVALUAREA IMPACTULUI ASUPRA MEDIULUI INAINTATE  
MINISTERULUI MEDIULUI SI GOSPODARIRI APELOR IN PERIOADA 05.06.2006 – 25.08.2006  
( DE LA DATA AFISARII PE SITE A RAPORTULUI PANA LA SFARSITUL PERIOADEI DE DERULARE A  
DEZBATERILOR PUBLICE)**

<b>Nr. Crt</b>	<b>Denumire Institute/Asociatii Nume si Prenume</b>	<b>Adresa /Mail/Site/Telefon sau Fax</b>	<b>Data si Nr. Inregistrat la MMGA DGEICP</b>	<b>Continutul pe scurt al obs.</b>	<b>Nr Anexa Obs.</b>
1808	<b>LOVAS Lajos</b>	Str. Mikes Kelemen, nr.10, Covasna	Nr. 110852/ 25.08.2006 Nr. 165062 06.09.2006	Pentru nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii : <ul style="list-style-type: none"> <li>-In EIA nu sunt prezentate toate risurile pe care le poate avea acest proiect;</li> <li>-Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste;</li> <li>-Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat;</li> <li>-Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil;</li> <li>-Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma;</li> <li>-Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM;</li> <li>-Iazul de decantare nu este impermeabilizat;</li> <li>-Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare;</li> <li>-Nu au fost stabilite garantii financiare;</li> <li>-Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ;</li> <li>-Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ;</li> <li>-Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;</li> <li>-Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ;</li> </ul>	Contestatia se anexeaza la adresa de inaintare catre RMGC

				<p>-Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si intelegerilor dintre Companie si statul Roman ;</p> <p>-Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ;</p> <p>-Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ;</p> <p>-Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare .</p> <p><b>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 1</b></p>	
1809	<b>LOVAS</b> Maria	Str. Mikes Kelemen, nr.10, Covasna	Nr. 110853/ 25.08.2006 Nr. 165063 06.09.2006	Idem	Idem
1810	<b>DEMETER</b> Lidia	Str. Pestisul Mare, nr.364, Hunedoara, jud Hunedoara	Nr. 110854/ 25.08.2006 Nr. 165064 06.09.2006	Idem	Idem
1811	<b>MIKLOS</b> Zsofia	Str. Belchiei, nr.37, Gheorghieni. Jud. Harghita	Nr. 110855/ 25.08.2006 Nr. 165065 06.09.2006	Idem	Idem
1812	<b>VEGH</b> Gergely Attila	Str. Principala, nr.6, Nusfalau	Nr. 110856/ 25.08.2006 Nr. 165066 06.09.2006	Idem	Idem
1813	<b>FAZEKAS</b> Csilla	Str. Principala, nr.16, Zauan	Nr. 110857/ 25.08.2006 Nr. 165067 06.09.2006	Idem	Idem
1814	<b>LEKEDI</b> Ferenc	Cartierul Bucium 16/B/27, Gheorghieni	Nr. 110858/ 25.08.2006 Nr. 165068 06.09.2006	Idem	Idem
1815	<b>COTOARD</b> Adrian	Str. Rodniciei, nr.17, ap.6, Tg. Mures	Nr. 110859/ 25.08.2006	Idem	Idem

			Nr. 165069 06.09.2006		
1816	<b>PANTEA Diana</b>	Str. 22 Decembrie 1989, nr.44/13, Tg. Mures	Nr. 110860/ 25.08.2006 Nr. 165070 06.09.2006	Idem	Idem
1817	<b>SZIP Bela</b>	Str. Kosuth Lajos, nr.196, Baraolt, jud. Covasna	Nr. 110861/ 25.08.2006 Nr. 165071 06.09.2006	Idem	Idem
1818	<b>BAJKE Laszlo</b> Attila	Str. Gh. Marinescu, nr.7A/12, Tg. Mures	Nr. 110862/ 25.08.2006 Nr. 165072 06.09.2006	Idem	Idem
1819	<b>BAJKE Zsuzsa</b>	Str. Gh. Marinescu, nr.7A/12, Tg. Mures	Nr. 110863/ 25.08.2006 Nr. 165073 06.09.2006	Idem	Idem
1820	<b>ZSIGMOND</b> Laura	Str. Piata Libertatii, nr.48, bl.6/B, ap.2, Baraolt, jud. Covasna	Nr. 110864/ 25.08.2006 Nr. 165074 06.09.2006	Idem	Idem
1821	<b>DOROBANTU</b> Maria	Com Peciu Nou, nr.878 Jud. Timis Tel. 0256/414.496	Nr. 110982/ 25.08.2006 Nr. 165076 07.09.2006	<p><b>Petenta solicita MMGA sa nu emita acordul de mediu pentru Proiectul de exploatare miniera din Rosia Montana</b></p> <p>Petenta a formulat observatii si propuneri dupa cum urmeaza :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste;</li> <li>- Nu au fost stabilite garantii financiare;</li> <li>- Iazul de decantare nu este impermeabilizat;</li> <li>- Raportul EIM nu mentioneaza garantii financiare ivind securizarea depozitului de deseuri</li> <li>- Nu exista un raport de securitate depus spre</li> </ul>	Contestatia reprezinta pct. de vedere al persoanei fizice, care respinge Raportul SIM in forma actuala.

				<p>consultarea publicului;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ;</li> <li>- Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;</li> <li>- S.C Rosia Montana Gold Corporation S.A nu indeplineste conditiile art. 11 din Legea Minelor 85/23003.</li> <li>- Raportul EIM nu contine o evaluare a impactului fenomenului “ploaie de cianuri” generat de evaporarea de cianuri din iazul de decantare si nici o descriere a impactului transfrontier in cazul unui accident asupra unor arii naturale importante, cum ar fi Parcul National KOROS MAROS din UNGARIA situat de-a lungul Vaii Muresului.</li> </ul> <p><b>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 3</b></p>	
1822	<b>MURESAN</b> Ioan	Com Peciu Nou, nr.99 Jud. Timis Tel. 0256.414.501	Nr. 110981/ 25.08.2006 Nr. 165077 07.09.2006	Idem	Idem
1823	<b>SIPOS</b> Victor <b>SIPOS</b> Iuliana	Com Peciu Nou, nr.577 Jud. Timis	Nr. 110980/ 25.08.2006 Nr. 165078 07.09.2006	Idem	Idem
1824	<b>PRIBOI</b> Antonia Oana	Str. Iederei, nr.1, Timisoara	Nr. 110979/ 25.08.2006 Nr. 165079 07.09.2006	Idem	Idem
1825	<b>PASCA</b> Diana Georgiana	Str. Unirii, bl.22, ap.55, sc.B, Sighetu Marmatiei, jud. Maramures	Nr. 110978/ 25.08.2006 Nr. 165080 07.09.2006	Idem	Idem
1826	<b>SANDRU</b> Alina Mioara	Str. I.I. de la Brad, ap.6, Timisoara	Nr. 110977/ 25.08.2006 Nr. 165081 07.09.2006	Idem	Idem
1827	<b>MURESAN</b> Speranta Daniela	Str. Vulturilor, bl. E36, ap.10, Timisoara	Nr. 110976/ 25.08.2006	Idem	Idem

			Nr. 165082 07.09.2006		
1828	<b>DEICA Marius Cristian</b>	Loc. Giulvas, nr.35, jud. Timis	Nr. 110975/ 25.08.2006 Nr. 165083 07.09.2006	Idem	Idem
1829	<b>CHINDRIS Alin Iulian</b>	Loc. Peciu Nou, nr.281, jud. Timis	Nr. 110974/ 25.08.2006 Nr. 165084 07.09.2006	Idem	Idem
1830	<b>STROIESCU Constantin</b>	Str. V.Florescu, bl.19, ap.57, Targoviste, jud. Dambovita	Nr. 110973/ 25.08.2006 Nr. 165085 07.09.2006	<p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect;</li> <li>-Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste;</li> <li>-Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat;</li> <li>-Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiu de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil;</li> <li>-Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma;</li> <li>-Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM;</li> <li>-Iazul de decantare nu este impermeabilizat;</li> <li>-Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare;</li> <li>-Nu au fost stabilite garantii financiare;</li> <li>-Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ;</li> <li>-Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ;</li> <li>-Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;</li> <li>-Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ;</li> </ul>	Contestatia reprezinta pct. de vedere al persoanei, transmisa la MMGA individual (prin posta)

				<p>-Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si intelegerilor dintre Companie si statul Roman ;</p> <p>-Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ;</p> <p>-Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ;</p> <p>-Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare .</p> <p><b>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 1</b></p>	
1831	<b>GAFENCU Adriana</b>	Bd. Cantemir, nr.3, bl.P2, sc.a, ap.11, Iasi	Nr. 110972/25.08.2006 Nr. 165086 07.09.2006	<p><b>Petenta solicita MMGA sa nu emita acordul de mediu pentru Proiectul de exploatare miniera din Rosia Montana</b></p> <p>Petentul a formulat intrebari, observatii si propuneri dupa cum urmeaza :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste;</li> <li>- Nu au fost stabilite garantii financiare;</li> <li>- Iazul de decantare nu este impermeabilizat;</li> <li>- Raportul EIM nu mentioneaza garantii financiare ivind securizarea depozitului de deseuri</li> <li>- Nu exista un raport de securitate depus spre consultarea publicului;</li> <li>- Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ;</li> <li>- Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;</li> <li>- S.C Rosia Montana Gold Corporation S.A nu indeplineste conditiile art. 11 din Legea Minelor 85/23003.</li> <li>- Raportul EIM nu contine o evaluare a impactului fenomenului “ploaie de cianuri” generat de evaporarea de cianuri din iazul de decantare si nici o descriere a impactului transfrontier in cazul unui accident asupra unor arii naturale importante, cum ar fi Parcul National KOROS MAROS din UNGARIA situat de-a lungul Vaii Muresului.</li> </ul>	Contestatia reprezinta pct. de vedere al persoanei fizice

				<ul style="list-style-type: none"> <li>- De ce este ignorata politica p termen lung in incercarea de a evita catastrofele naturale cu impact asupra oamenilor?</li> <li>- De ce sunt ignorante recomandarile academicienilor si profesorilor cu pregeatire in domeniu?</li> </ul>	
1832	<b>PRIBOI Veronica</b>	Peciu Nou, nr.291, jud. Timis	Nr. 110971/ 25.08.2006 Nr. 165087 07.09.2006	<p><b>Petenta solicita MMGA sa nu emita acordul de mediu pentru Proiectul de exploatare miniera din Rosia Montana</b></p> <p>Petenta a formulat observatii si propuneri dupa cum urmeaza :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste;</li> <li>- Nu au fost stabilite garantii financiare;</li> <li>- Iazul de decantare nu este impermeabilizat;</li> <li>- Raportul EIM nu mentioneaza garantii financiare ivind securizarea depozitului de deseuri</li> <li>- Nu exista un raport de securitate depus spre consultarea publicului;</li> <li>- Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ;</li> <li>- Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;</li> <li>- S.C Rosia Montana Gold Corporation S.A nu indeplineste conditiile art. 11 din Legea Minelor 85/23003.</li> <li>- Raportul EIM nu contine o evaluare a impactului fenomenului “ploaie de cianuri” generat de evaporarea de cianuri din iazul de decantare si nici o descriere a impactului transfrontier in cazul unui accident asupra unor arii naturale importante, cum ar fi Parcul National KOROS MAROS din UNGARIA situat de-a lungul Vaii Muresului.</li> </ul> <p><b>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 3</b></p>	Idem

1833	<b>CLANITA Iuliana</b>	Peciu Nou, nr.290, jud. Timis	Nr. 110970/ 25.08.2006 Nr. 165088 07.09.2006	idem	Idem
1834	<b>COLOMEI Valentina</b>	Str. Barzoghian, nr.6, Piatra Neamt	Nr. 110969/ 25.08.2006 Nr. 165089 07.09.2006	<p><b>Petenta solicita MMGA sa nu emita acordul de mediu pentru Proiectul de exploatare miniera din Rosia Montana</b></p> <p>Petenta a formulat observatii si propuneri dupa cum urmeaza:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- imensul iaz de decantare este situat chiar deasupra orasului Abrud, putand sa aiba consecinte catastrofale in caz de rupere</li> <li>- galeriile romane din masivul Orlea si Carnic sunt unice si datorita proiectui RMGC acestea vor fi distruse-actiune ilegală, conf. art. 9, art.10 din legea 422/2001</li> <li>- din punctul de vedere al biodiversitatii Rosia Montana contine habitate si specii importante de fauna si flora care sunt protejate conform legislatiei romanesti si Directivei 92/43/EEC privind habitatele actualele planuri de urbanism ale comunei Rosia Montana nu corespund propunerii de proiect minier descrise in raportul SIM</li> </ul>	Idem
1835	<b>STOICAN Niculina</b>	Com. Fundeni jud. Calarasi	Nr. 110968/ 25.08.2006 Nr. 165090 07.09.2006	<p><b>Petenta solicita MMGA sa nu emita acordul de mediu pentru Proiectul de exploatare miniera din Rosia Montana</b></p> <p>Petenta a formulat observatii si propuneri dupa cum urmeaza :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste;</li> <li>- Nu au fost stabilite garantii financiare;</li> <li>- Iazul de decantare nu este impermeabilizat;</li> <li>- Raportul EIM nu mentioneaza garantii financiare ivind securizarea depozitului de deseuri</li> <li>- Nu exista un raport de securitate depus spre consultarea publicului;</li> <li>- Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ;</li> </ul>	Idem

				<ul style="list-style-type: none"> <li>- Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;</li> <li>- S.C Rosia Montana Gold Corporation S.A nu indeplineste conditiile art. 11 din Legea Minelor 85/23003.</li> <li>- Raportul EIM nu contine o evaluare a impactului fenomenului “ploaie de cianuri” generat de evaporarea de cianuri din iazul de decantare si nici o descriere a impactului transfrontier in cazul unui accident asupra unor arii naturale importante, cum ar fi Parcul National KOROS MAROS din UNGARIA situat de-a lungul Vaii Muresului.</li> </ul> <p><b>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 3</b></p>	
1836	<b>POTLOG</b> Gavriluta	Str. Mihai Voievod, nr.125, et.9, ap.84, sect 2, Bucuresti	Nr. 110967/ 25.08.2006 Nr. 165091 06.09.2006	Idem	Idem
1837	<b>MEGLEI</b> Mircea	Str. Miron Costin, nr.4, ap.3B, Timisoara	Nr. 110966/ 25.08.2006Nr. 165092 07.09.2006	Idem	Idem