

**ANEXA B**

**OBSERVATII ALE PUBLICULUI PRIVIND EVALUAREA IMPACTULUI ASUPRA MEDIULUI INAINTATE  
MINISTERULUI MEDIULUI SI GOSPODARIRI APELOR IN PERIOADA 05.06.2006 – 25.08.2006  
( DE LA DATA AFISARII PE SITE A RAPORTULUI PANA LA SFARSITUL PERIOADEI DE DERULARE A  
DEZBATERILOR PUBLICE)**

<b>Nr. Crt</b>	<b>Denumire Institute/Asociatii Nume si Prenume</b>	<b>Adresa /Mail/Site/Telefon sau Fax</b>	<b>Data si Nr. Inregistrat la MMGA/</b>	<b>Continutul pe scurt al obs.</b>	<b>Nr Anexa Obs.</b>
1534	MERCEA Victor Horea Cluj-Napoca	Str. Emil Racovita, nr.16, et.1, ap.5, Cluj- Napoca	Nr. 111039/ 25.08.2006	<p>Pentru nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-In EIA nu sunt prezentate toate risurile pe care le poate avea acest proiect;</li> <li>-Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste;</li> <li>-Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat;</li> <li>-Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil;</li> <li>-Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infintze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma;</li> <li>-Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM;</li> <li>-Iazul de decantare nu este impermeabilizat;</li> <li>-Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare;</li> <li>-Nu au fost stabilite garantii financiare;</li> <li>-Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ;</li> <li>-Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ;</li> <li>-Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei</li> </ul>	Contestatia se anexeaza la adresa de inaintare catre RMGC

				<p>protejate;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ;</li> <li>-Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si intelegerilor dintre Companie si statul Roman ;</li> <li>-Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ;</li> <li>-Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ;</li> <li>-Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare.</li> </ul> <p><b>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 1</b></p>	
1535	<b>FUIA Suzana Maria</b>	Str. Fabricii, nr.13, ap.20, Cluj-Napoca	Nr. 111038/ 25.08.2006 Nr. 75929 04.09.2006	Idem	
1536	<b>MERCEA Rodica</b>	Str. Emil Racovita, nr.16, et.1, ap.5, Cluj-Napoca	Nr. 111037/ 25.08.2006 Nr. 75930 04.09.2006	Idem	
1537	<b>MERCEA Ioana Margareta</b>	Str. Emil Racovita, nr.16, et.1, ap.5, Cluj-Napoca	Nr. 111036/ 25.08.2006 Nr. 75931 04.09.2006	Idem	