

**ANEXA B**

**OBSERVATII ALE PUBLICULUI PRIVIND EVALUAREA IMPACTULUI ASUPRA MEDIULUI INAINTATE  
MINISTERULUI MEDIULUI SI GOSPODARIRI APELOR IN PERIOADA 05.06.2006 – 25.08.2006  
(DE LA DATA AFISARII PE SITE A RAPORTULUI PANA LA SFARSITUL PERIOADEI DE DERULARE A  
DEZBATERILOR PUBLICE)**

Nr. Crt	Denumire Institute/Asociatii Nume si Prenume	Adresa /Mail/Site/Telefon sau Fax	Data si Nr. Inregistrat la MMGA	Continutul pe scurt al obs.	Nr Anexa Obs.
3593	<b>GUCERZAN</b> Leontina Turda	Str. Tunel, nr.18, jud. Cluj	Nr. 111127/ 25.08.2006	Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana si formulaza urmatoarele observatii si comentarii : <ul style="list-style-type: none"> <li>- Va duce la distrugerea zonei Rosia-Bucium-Certeje-Brad –Sacamb;</li> <li>- Iazul de decantare nu este impermeabilizat;</li> <li>- Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste;</li> <li>- Nu au fost stabilite garantii financiare;</li> <li>- Nu este prezentata o evaluare a fenomenului “ploaie de cianuri”;</li> <li>- Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;</li> <li>- Folosirea sutelor de tone de explozibil poate sa aiba efecte negative asupra atmosferei si scoartei terestre.</li> </ul> Propunere ca Rosia Montana sa fie trecuta pe lista patrimoniului mondial UNESCO. <b>VEZI COPIE DUPA CONTESTATIE</b>	Contestatia se anexeaza la adresa de inaintare catre RMGC
	<b>POP Olivia</b> Turda	-			
3594	<b>LAZAR</b> Viorica Turda	Str. Dr. I.Ratiu, nr.32, ap.26, jud. Cluj	Nr. 111126/ 25.08.2006	Idem	
3595	<b>NICULA</b> Violeta Turda	Str. A. Iancu, nr.68, jud. Cluj	Nr. 111125/ 25.08.2006	Idem	
3596	<b>NEGRILA</b> Vasile	Com. Mihai Viteazu jud. Cluj	Nr. 111124/ 25.08.2006	Idem	
	<b>MURESAN</b> Costel	-			
3597	<b>NEGRUTIU</b> Ioan Franta	118, rue de Leze, 69006, Lyon	Nr.111349/ 25.08.2006	Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :	Contestatia se anexeaza la

	<b>NEGRUTIU</b> Georgina Cluj-Napoca	Str. Grozănescu, nr.12, cod 400305, jud. Cluj		<p>-In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect;</p> <p>-Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste;</p> <p>-Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat;</p> <p>-Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil;</p> <p>-Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma;</p> <p>-Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM;</p> <p>-Iazul de decantare nu este impermeabilizat;</p> <p>-Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare;</p> <p>-Nu au fost stabilite garantii financiare;</p> <p>-Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ;</p> <p>-Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ;</p> <p>-Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;</p> <p>-Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ;</p> <p>-Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si intelegerilor dintre Companie si statul Roman ;</p> <p>-Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ;</p> <p>-Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ;</p> <p>-Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare.</p> <p style="color:red;"><b>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 1</b></p>	adresa de inaintare catre RMGC
3598	<b>DEAC</b> Anuta jud. Cluj	Sat Satulung, nr.64, jud. Cluj	Nr.112342/ 25.08.2006	Idem	
3599	<b>POP</b> Ana	Sat Satulung	Nr.112340/	Idem	

	jud. Cluj	jud. Cluj	25.08.2006		
3600	<b>CHIS</b> Marta jud. Cluj	Sat Satulung, nr.38	Nr.112341/ 25.08.2006	Idem	
3601	<b>MORAR</b> Vasile jud. Cluj	Sat Satulung, nr.110	Nr.112343/ 25.08.2006	Idem	
3602	<b>RUSU</b> Maria Cluj - Napoca	Str. Doinei, nr.121	Nr.112344/ 25.08.2006	Idem	
3603	<b>FLOREA</b> Codrut Cluj-Napoca	Str. Parang, nr.39 / 98	Nr.112345/ 25.08.2006	Idem	
3604	<b>MORAR</b> Veronica Jud. Cluj	Sat Satulung, nr.30	Nr.112346/ 25.08.2006	Idem	
3605	<b>ALEC</b> Luminita Cluj-Napoca	Str. Horea, nr.67-73	Nr.112347/ 25.08.2006	Idem	
3606	<b>BOCEAN</b> Stefan Jud. Cluj	Sat Satulung, nr.39	Nr.112348/ 25.08.2006	Idem	
3607	<b>FLOREA</b> Ana Cluj-Napoca	Str. Parang, nr.39 / 98	Nr.112349/ 25.08.2006	Idem	
3608	<b>MAN</b> Cristian Cluj-Napoca	Str. Gr. Alecsandrescu, nr.2, ap.35	Nr.111409/ 25.08.2006	Idem	
	<b>COSMA</b> Matei Ciprian Cluj Napoca	Str. Detunata nr. 11/23, cod 400434, jud. Cluj	Nr.111410/ 25.08.2006		
	<b>TRICA</b> Octavian Cluj Napoca	Str. Mehedinti nr. 6/33, cod. 400662, jud. Cluj	Nr.111411/ 25.08.2006		
	<b>CORNEA</b> Ioan Cluj Napoca	Str. Mogosoaia nr.1, ap.60, jud. Cluj	Nr.111412/ 25.08.2006		
	<b>RUS</b> Domitian Grigore Com. Farcasa	Str. Mihai Eminescu nr. 208, com. Farcasa Jud. Maramures	Nr.111413/ 25.08.2006		
3609	<b>MOGA</b> Marcel Cluj-Napoca	Str. Bumbesti, nr.11	Nr.111457/ 25.08.2006	Idem	
	<b>DRAGOS</b> Ioana Cluj-Napoca	Str. Republicii nr. 13, ap.9		Idem	
	<b>PAULESCU</b> Thomas	Str. Bumbesti nr.11		Idem	

	Cluj-Napoca				
	<b>LUCA Sorin</b> Constantin Cluj-Napoca	Str. George Cosbuc nr.7, ap.5		Idem	
	<b>POP Liliana Mariana</b> Cluj-Napoca	Str. Detunata nr. 15/30, cod 400434		Idem	
3610	<b>SCARLATESCU</b> Livia Targoviste	Str.Pr. Nicolae Radian, nr.4A Tel:0724022588	Nr.111096/ 25.08.2006	<p>Petentii nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste;</li> <li>- Nu au fost stabilite garantii financiare;</li> <li>- Iazul de decantare nu este impermeabilizat;</li> <li>- Raportul EIM nu mentioneaza garantii financiare ivind securizarea depozitului de deseuri</li> <li>- Nu exista un raport de securitate depus spre consultarea publicului;</li> <li>- Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ;</li> <li>- Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;</li> <li>- S.C Rosia Montana Gold Corporation S.A nu indeplineste conditiile art. 11 din Legea Minelor 85/23003.</li> <li>- Raportul EIM nu contine o evaluare a impactului fenomenului “ploaie de cianuri” generat de evaporarea de cianuri din iazul de decantare si nici o descriere a impactului transfrontier in cazul unui accident asupra unor arii naturale importante, cum ar fi Parcul National KOROS MAROS din UNGARIA situat de-a lungul Vaii Muresului.</li> </ul>	Contestatia se anexeaza la adresa de inaintare catre RMGC
	<b>SCARLATESCU</b> Andrei Targoviste	Str.Pr. Nicolae Radian, nr.4A Tel:0724732137			
3611	<b>PAVALOI Florica</b> Iasi	Str. V. Lupu, nr.98A, bl.P2, ap.4, jud. Iasi Tel:0232.471860	Nr.111091/ 25.08.2006	Idem	
3612	<b>NISTOR Gheorghe</b> Emil Bucuresti	Str. V. V.Stanciu, nr.16, bl.31, sc.2, ap.54, sector 4 Tel:021.3308013	Nr.111130/ 25.08.2006	Idem	
	<b>NISTOR Emilia</b> Dora,	Str. M. Eminescu, nr.48B, ap.9, jud.			

**VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 3**

	Deva <b>NISTOR</b> Anghel Deva, jud. Hunedoara	Hunedoara Tel:0254212893			
	<b>BURCEA</b> Ecaterina Bucuresti	Sos. Oltenitei nr.220, bl.8, sc.B, ap.62, sector 4, Tel:021/6341767			
	<b>BURCEA</b> Marian Bucuresti				
	<b>ENESCU</b> Alina Bucuresti	Str.Dristor, nr.96, bl.17, sc.A, ap.11 Tel:0723394922			
3613	<b>D'ALBON</b> Marilena Iasi	P-ta. Unirii, nr.3, sc.B, et.5, ap.29 Tel:02323111097	Nr.111092/ 25.08.2006	Idem	
3614	<b>ARDEAN</b> Georgeta Alba Iulia	Bd. Ferdinand I, nr.10, cod 510114, jud. Alba Tel :0258.811440	Nr.111421/ 25.08.2006	Idem	
3615	<b>RADU</b> Mihai Baile Govora	Str. Zorileanu, nr.4 Tel:0729.852019	Nr.114290/ 25.08.2006	<p>Petentul nu este de acord cu propunerea de exploatare miniera de aur si argint din Rosia Montana, formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Iazul de decantare nu este impermeabilizat si constitue un pericol pentru orasul Abrud in caz de rupere;</li> <li>-Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste;</li> <li>-Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;</li> <li>-Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil;</li> <li>-Nu a fost gasit un asigurator al proiectului minier;</li> <li>-Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ;</li> <li>-Raportul SIM nu contine o evaluare a impactului fenomenului numit “ploaie de cianuri”.</li> </ul> <p><b>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 2</b></p>	Contestatia se anexeaza la adresa de inaintare catre RMGC
3616	<b>ZERES</b> Alexandru Sibiu	Str. Z. Boiu, nr.23, jud. Sibiu Tel:0269.217188	Nr.111137/ 25.08.2006	Idem	

	<b>ZERES</b> Ileana Alexandrina Sibiu	Str. Z. Boiu, nr.23 Tel:0269.217188			
	<b>ZERES</b> Alexandru Florin Sibiu	Str. Z. Boiu, nr.23 Tel:0742.079490			
	<b>ZERES</b> Marian Ivan Sibiu	Str. Z. Boiu, nr.23 Tel:0744.102380			
	<b>ZERES</b> Adela Maria Sibiu	Str. Z. Boiu, nr.23 Tel:0742.670553			
	<b>PADURARU</b> Veronica Sibiu	P-ta Mare, nr.2 Tel:0269.430175			
3617	<b>CRUTEANU</b> Larisa Com.Harman	str. T.Vladimirescu, nr.598, com. Harman, jud. Brasov	Nr.114675/ 25.08.2006	<p>Pentru nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-In EIA nu sunt prezentate toate risurile pe care le poate avea acest proiect;</li> <li>-Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste;</li> <li>-Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat;</li> <li>-Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil;</li> <li>-Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma;</li> <li>-Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM;</li> <li>-Iazul de decantare nu este impermeabilizat;</li> <li>-Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare;</li> <li>-Nu au fost stabilite garantii financiare;</li> <li>-Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ;</li> <li>-Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ;</li> <li>-Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;</li> </ul>	Contestatia se anexeaza la adresa de inaintare catre RMGC

				<p>-Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ;</p> <p>-Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si intregerilor dintre Companie si statul Roman ;</p> <p>-Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ;</p> <p>-Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ;</p> <p>-Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare.</p> <p><b>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 1</b></p>	
3618	<b>BALA</b> Milena Bucuresti	Str. Lamotesti, nr.3-5, bl.62, et.8, ap.189	Nr.114676/ 25.08.2006	Idem	
3619	<b>GANEA</b> Florentina Cristina Bucuresti	Tel: 0722.341461	Nr.114677/ 25.08.2006	Idem	Petenta nu a inscris datele de contact
3620	<b>PANESCU</b> Anca Stefania Bucuresti	Tel:0745.282985	Nr.114678/ 25.08.2006	Idem	Idem
3621	<b>POPESCU</b> Ionela Mihaela Bucuresti	Tel:0724.373095	Nr.114679/ 25.08.2006	Idem	Idem
3622	<b>COSTACHE</b> Alexandru Bucuresti	Str. Levantica, nr.65, sector 3 Tel:0766.573425	Nr.114680/ 25.08.2006	Idem	