

**OBSERVATII ALE PUBLICULUI PRIVIND EVALUAREA IMPACTULUI ASUPRA MEDIULUI INAINTATE  
MINISTERULUI MEDIULUI SI GOSPODARIRI APELOR IN PERIOADA 05.06.2006 – 25.08.2006  
( DE LA DATA AFISARII PE SITE A RAPORTULUI PANA LA SFARSITUL PERIOADEI DE DERULARE A  
DEZBATERILOR PUBLICE)**

Nr. Crt	Denumire Institute/Asociatii Nume si Prenume	Adresa /Mail/Site/Telefon sau Fax	Data si Nr. Inregistrat la MMGA	Continutul pe scurt al obs.	Nr Anexa Obs.
1838	<b>ENACHITA</b> Camelia	Str. Teilor, nr.25, Simeria, jud. Hunedoara	Nr. 110965/ 25.08.2006	<p><b>Petentii cer ca MMGA sa nu emita acordul de mediu pentru Proiectul de exploatare miniera Rosia Montana</b></p> <p>Petentii au formulat observatii si propuneri dupa cum urmeaza :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste;</li> <li>- Nu au fost stabilite garantii financiare;</li> <li>- Iazul de decantare nu este impermeabilizat;</li> <li>- Raportul EIM nu mentioneaza garantii financiare ivind securizarea depozitului de deseuri</li> <li>- Nu exista un raport de securitate depus spre consultarea publicului;</li> <li>- Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ;</li> <li>- Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;</li> <li>- S.C Rosia Montana Gold Corporation S.A nu indeplineste conditiile art. 11 din Legea Minelor 85/23003.</li> <li>- Raportul EIM nu contine o evaluare a impactului fenomenului “ploaie de cianuri” generat de evaporarea de cianuri din iazul de decantare si nici o descriere a impactului transfrontier in cazul unui accident asupra unor arii naturale important, cum ar fi Parcul National KOROS MAROS din UNGARIA situat de-a lungul Vaii Muresului.</li> </ul>	Contestatia se anexeaza la adresa de inaintare catre RMGC
	<b>MOGA Iustina</b> Simeria <b>Jud. Hunedoara</b>	Str. V. Alecsandri, nr.14 Tel:0254261438			
	<b>MOGA Elena</b> Simeria <b>Jud. Hunedoara</b>	Str. V. Alecsandri, nr.14 Tel:0254261438 0726844402			
	<b>HANCIU Elena</b> Timisoara	Str. Campului, nr.47 0721847448			
	<b>ZLACZKI Diana</b> <b>Sanda</b> <b>Deva</b>	Str. Zamfirescu, bl. A1, ap.14 Tel:0747158636			
	<b>PASTINA</b> <b>Alexandra</b> <b>Camelia</b> Simeria	str. Teilor, nr.25 tel:0724712097			

				<b>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 3</b>	
1839	<b>INDRIES</b> Teodor	Str. E.A.Pacha, nr.5, ap.7, Timisoara	Nr. 110964/ 25.08.2006	<p><b>Petentul cere ca MMGA sa nu emita acordul de mediu pentru Proiectul de exploatare miniera Rosia Montana</b></p> <p>Petentii au formulat observatii si propuneri dupa cum urmeaza :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste;</li> <li>- Nu au fost stabilite garantii financiare;</li> <li>- Iazul de decantare nu este impermeabilizat;</li> <li>- Raportul EIM nu mentioneaza garantii financiare ivind securizarea depozitului de deseuri</li> <li>- Nu exista un raport de securitate depus spre consultarea publicului;</li> <li>- Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ;</li> <li>- Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;</li> <li>- S.C Rosia Montana Gold Corporation S.A nu indeplineste conditiile art. 11 din Legea Minelor 85/23003.</li> </ul> <p>Raportul EIM nu contine o evaluare a impactului fenomenului “ploaie de cianuri” generat de evaporarea de cianuri din iazul de decantare si nici o descriere a impactului transfrontier in cazul unui accident asupra unor arii naturale important, cum ar fi Parcul National KOROS MAROS din UNGARIA situat de-a lungul Vaii Muresului</p>	
1840	<b>ROSCA</b> Alin	Str. Zorilor, nr.3, F2/32, Turda, jud.Cluj	Nr. 110963/ 25.08.2006	<p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect;</li> <li>-Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste;</li> <li>-Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat;</li> <li>-Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism</li> </ul>	

				<p>valabil;</p> <p>-Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma;</p> <p>-Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM;</p> <p>-Iazul de decantare nu este impermeabilizat;</p> <p>-Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare;</p> <p>-Nu au fost stabilite garantii financiare;</p> <p>-Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ;</p> <p>-Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ;</p> <p>-Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;</p> <p>-Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ;</p> <p>-Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si intelegerilor dintre Companie si statul Roman ;</p> <p>-Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ;</p> <p>-Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ;</p> <p>-Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare .</p> <p><b>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 1</b></p>	
1841	<b>MUNTEANU</b> Iuliu	Str. Fragariste, nr.21C, ap.8, Turda, jud.Cluj	Nr. 110962/ 25.08.2006	Idem	
1842	<b>VISAN</b> Doina	3160 N Cambridge ST, Chicago, Illinois, SUA	Nr. 110961/ 25.08.2006	Idem	
1843	<b>MARINA</b> Viorel	3160 N Cambridge ST, Chicago, Illinois, SUA	Nr. 110960/ 25.08.2006	Idem	

1844	<b>VISAN</b> Mihai	3830 N Greenview Ave, Chicago, Illinois, SUA	Nr. 110959/25.08.2006	Idem	
1845	<b>VISAN</b> Dragos	1888S Jackson St, Denver, Colorado, SUA	Nr. 110958/25.08.2006Nr.	Idem	
1846	<b>Uniunea Vatra Romaneasca, Filiala Arad</b> Pres <b>GARBOVAN</b> Gheorghe	Bd. Revolutiei, nr.55, Arad	Nr. 110957/25.08.2006	<p><b>Petentul cere ca MMGA sa nu emita acordul de mediu pentru Proiectul de exploatare miniera Rosia Montana</b></p> <p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect;</li> <li>-Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste;</li> <li>-Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat;</li> <li>-Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil;</li> <li>-Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma;</li> <li>-Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM;</li> <li>-Iazul de decantare nu este impermeabilizat;</li> <li>-Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare;</li> <li>-Nu au fost stabilite garantii financiare;</li> <li>-Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ;</li> <li>-Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ;</li> <li>-Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;</li> </ul>	

				<p>-Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ;</p> <p>-Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si intelegerilor dintre Companie si statul Roman ;</p> <p>-Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ;</p> <p>-Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ;</p> <p>-Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare .</p> <p><b>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 1</b></p>	
1847	<b>TIRCOMNICU</b> Florian	Str. Independentei, bl.9, ap.1, Targoviste, jud. Dambovita	Nr. 110956/ 25.08.2006	Idem	
1848	<b>EFTIMESCU</b> Grigore	Str. Independentei, bl.12, ap.12, Targoviste, jud. Dambovita	Nr. 110955/ 25.08.2006	Idem	
1849	<b>FLOREA N.</b> Grisa	Str. G-ral I.E. Florescu, bl. D12, sc.A, ap.3, Micro 12, Targoviste, jud.Dambovita	Nr. 110954/ 25.08.2006	Idem	
1850	<b>INDRIES</b> Lucia	Str. E.A.Pacha, nr.5, ap.7, Timisoara	Nr. 110953/ 25.08.2006	Idem	
1851	<b>DRASOVEAN</b> Irina Maria	Str. Calea Mosilor, nr.35, bl.MA, ap.13, Alba Iulia, jud. Alba	Nr. 110952/ 25.08.2006	<p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <p>-In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect;</p> <p>-Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste;</p> <p>-Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat;</p> <p>-Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil;</p>	

				<p>-Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma;</p> <p>-Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM;</p> <p>-Iazul de decantare nu este impermeabilizat;</p> <p>-Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare;</p> <p>-Nu au fost stabilite garantii financiare;</p> <p>-Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ;</p> <p>-Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ;</p> <p>-Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;</p> <p>-Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ;</p> <p>-Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si inteleggerilor dintre Companie si statul Roman ;</p> <p>-Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ;</p> <p>-Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ;</p> <p>-Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare .</p> <p><b>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 1</b></p>	
1852	<b>NEGRESCU</b> Andrei	Bd. T.Vladimirescu, nr.20B, Alba Iulia	Nr. 110951/ 25.08.2006	Idem	
1853	<b>LUDUSAN</b> Cristian	Str. Orizontului, nr.36, bl.B5, ap.13, Alba Iulia	Nr. 110950/ 25.08.2006	Idem	
1854	<b>MANESCU</b> Olivia	Str. Garnitei, bl.52, et.7, ap.49, Bucuresti	Nr. 110949/ 25.08.2006	Idem	

1855	<b>BUCUREL</b> Bogdan Ioan	Str. Septimius Severus, nr.1, bl.TOL2, et.3, ap.12, Alba Iulia	Nr. 110948/ 25.08.2006	Idem	
1856	<b>GOTIA</b> Bogdan	Str. Samuel Micu, nr.13, bl.19, ap.9, Alba Iulia	Nr. 110947/ 25.08.2006	Idem	
1857	<b>ROMAN</b> Vlad	Bd. Transilvaniei, bl.18, ap.36, sc.A, Alba Iulia	Nr. 110946/ 25.08.2006	Idem	
1858	<b>CAMPEAN</b> Cristina	Str. Ardealului, nr.11, Teius, jud. Alba	Nr. 110945/ 25.08.2006	Idem	
1859	<b>POLICARP</b> Dora	Str. Septimius Severus, nr. 37, bl. TOD5, ap.5, Alba Iulia	Nr. 110944/ 25.08.2006	Idem	
1860	<b>GOTIA</b> Madalina	Str. Samuel Micu, nr.13, bl.Ab, ap.9, Alba Iulia	Nr. 110943/ 25.08.2006	Idem	
1861	<b>ALEXANDRU</b> Roxana Maria	Str. N.Titulescu, nr.1, bl.280, sc.A, ap.15, Alba Iulia	Nr. 110942/ 25.08.2006	Idem	
1862	<b>MIHALTAN</b> Nicolae Marius	Str. E. Racovita, nr.3, Alba Iulia	Nr. 110941/ 25.08.2006	Idem	
1863	<b>TUDOR</b> Maria	Str. Axinte Sever, nr.79A, Alba Iulia	Nr. 110940/ 25.08.2006	Idem	
1864	<b>GHEORGHIU</b> Todorita	Str. Cosminului, nr.6, bl. F3A, sc.!, ap.22, Galati	Nr. 110939/ 25.08.2006	<p><b>Petentul cere ca MMGA sa nu emita acordul de mediu pentru Proiectul de exploatare miniera Rosia Montana</b></p> <p>Petentul a formulat observatii si propuneri dupa cum urmeaza :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste;</li> <li>- Nu au fost stabilite garantii financiare;</li> <li>- Iazul de decantare nu este impermeabilizat;</li> </ul>	Contestatia se anexeaza la adresa de inaintare catre RMGC

				<ul style="list-style-type: none"> <li>- Raportul EIM nu mentioneaza garantii financiare ivind securizarea depozitului de deseuri</li> <li>- Nu exista un raport de securitate depus spre consultarea publicului;</li> <li>- Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ;</li> <li>- Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;</li> <li>- S.C Rosia Montana Gold Corporation S.A nu indeplineste conditiile art. 11 din Legea Minelor 85/23003.</li> <li>- Raportul EIM nu contine o evaluare a impactului fenomenului “ploaie de cianuri” generat de evaporarea de cianuri din iazul de decantare si nici o descriere a impactului transfrontier in cazul unui accident asupra unor arii naturale important, cum ar fi Parcul National KOROS MAROS din UNGARIA situat de-a lungul Vaii Muresului.</li> </ul> <p><b>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 3</b></p>	
1865	<b>DEJEU</b> Grigore	Aleea Micus, nr.3, ap.3, bl.D12, Cluj-Napoca	Nr. 110938/25.08.2006	<p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect;</li> <li>-Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste;</li> <li>-Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat;</li> <li>-Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil;</li> <li>-Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma;</li> <li>-Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM;</li> <li>-Iazul de decantare nu este impermeabilizat;</li> <li>-Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare;</li> </ul>	



				<p>-Nu au fost stabilite garantii financiare;</p> <p>-Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ;</p> <p>-Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ;</p> <p>-Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;</p> <p>-Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ;</p> <p>-Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si intelegerilor dintre Companie si statul Roman ;</p> <p>-Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ;</p> <p>-Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ;</p> <p>-Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare .</p> <p><b>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 1</b></p>	
1866	<b>NAZANEC</b> Sorina	Str. Sesului, 2/32, Cluj-Napoca	Nr. 110937/25.08.2006	Idem	
1867	<b>DEJEU</b> Letitia	Aleea Micus, nr.3, ap.3, bl.D12, Cluj-Napoca	Nr. 110936/25.08.2006	Idem	