

**OBSERVATII ALE PUBLICULUI PRIVIND EVALUAREA IMPACTULUI ASUPRA MEDIULUI INAINTATE
MINISTERULUI MEDIULUI SI GOSPODARIRI APELOR IN PERIOADA 05.06.2006 – 25.08.2006
(DE LA DATA AFISARII PE SITE A RAPORTULUI PANA LA SFARSITUL PERIOADEI DE DERULARE A
DEZBATERILOR PUBLICE)**

Nr. Crt	Denumire Institute/Asociatii Nume si Prenume	Adresa /Mail/Site/Telefon sau Fax	Data si Nr. Inregistrat la MMGA/ DGEICP	Continutul pe scurt al obs.	Nr Anexa Obs.
354	DEMENESCU Mihai-Bucuresti	Calea Grivitei, nr.234, bl.1, sc.A, ap.7, sect.1, Bucuresti	Nr. 109149/ 11.08.2006 Nr. 74586 11.08.2006	<p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <ul style="list-style-type: none"> -In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect; -Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; -Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat; -Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil; -Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma; -Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM; -Iazul de decantare nu este impermeabilizat; -Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare; -Nu au fost stabilite garantii financiare; -Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ; -Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; -Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate; -Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si 	Contestatia se anexeaza la adresa de inaintare catre RMGC

				<p>vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ;</p> <p>-Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si intelegerilor dintre Companie si statul Roman ;</p> <p>-Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ;</p> <p>-Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ;</p> <p>-Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare.</p> <p>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 1</p>	
355	GUSTERITAN Elena-Alba Iulia	Str.Mircea cel Batran, nr.5, bl.14, sc.A,et.4,ap.22, jud.Alba Mobil:0744382172	<p>Nr. 109150/ 11.08.2006</p> <p>Nr. 74587 11.08.2006</p>	<p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana.</p>	
356	IONESCU Sidonia Natalia-Rm. Valcea	Calea lui Traian, nr.213, Rm. Valcea Tel :0250717475	<p>Nr. 109152/ 11.08.2006</p> <p>Nr. 74588 11.08.2006</p>	<p>Petentul a formulat observatii si propuneri dupa cum urmeaza :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; - Nu au fost stabilite garantii financiare; - Iazul de decantare nu este impermeabilizat; - Raportul EIM nu mentioneaza garantii financiare ivind securizarea depozitului de deseuri - Nu exista un raport de securitate depus spre consultarea publicului; - Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; - Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate; - S.C Rosia Montana Gold Corporation S.A nu indeplineste conditiile art. 11 din Legea Minelor 85/23003. - Raportul EIM nu contine o evaluare a impactului fenomenului “ploaie de cianuri” generat de evaporarea de cianuri din iazul de decantare si nici o descriere a impactului transfrontier in cazul 	

				<p>unui accident asupra unor arii naturale important, cum ar fi Parcul National KOROS MAROS din UNGARIA situat de-a lungul Vaii Muresului.</p> <p>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 3</p>	
357	<p>FORUMUL MONTAN DIN ROMANIA-Vatra Dornei, jud. Suceava</p>	<p>Str. Runc, nr.23, jud.Suceava fmr@cefidec.ro mobil:0745507537</p>	<p>Nr. 109162/ 11.08.2006</p> <p>Nr. 74589 11.08.2006</p>	<p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <ul style="list-style-type: none"> -In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect; -Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; -Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat; -Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil; -Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma; -Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM; -Iazul de decantare nu este impermeabilizat; -Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare; -Nu au fost stabilite garantii financiare; -Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ; -Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; -Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate; -Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ; -Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si intelegerilor dintre Companie si statul Roman ; 	

				<p>-Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ;</p> <p>-Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ;</p> <p>-Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare.</p>	
358	NITROFAN Ana Edith-Iasi	Bd. Stefan cel Mare si Sfant, nr.1, sc.B, et.3, ap.7	<p>Nr. 109173/ 11.08.2006</p> <p>Nr. 74590 11.08.2006</p>	<p>Petentul a formulat observatii si propuneri dupa cum urmeaza :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; - Nu au fost stabilite garantii financiare; - Iazul de decantare nu este impermeabilizat; - Raportul EIM nu mentioneaza garantii financiare ivind securizarea depozitului de deseuri - Nu exista un raport de securitate depus spre consultarea publicului; - Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; - Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate; - S.C Rosia Montana Gold Corporation S.A nu indeplineste conditiile art. 11 din Legea Minelor 85/23003. - Raportul EIM nu contine o evaluare a impactului fenomenului “ploaie de cianuri” generat de evaporarea de cianuri din iazul de decantare si nici o descriere a impactului transfrontier in cazul unui accident asupra unor arii naturale important, cum ar fi Parcul National KOROS MAROS din UNGARIA situat de-a lungul Vaii Muresului. <p>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 3</p>	
359	DIACONEASA Nicolae-Craiova	Str.Brazda lui Novac, bl.C5, sc.B, Craiova	<p>Nr. 109174/ 11.08.2006</p> <p>Nr. 74591 11.08.2006</p>	Idem	

360	GLOBAL RESPONSE PAULA PALMER-SUA	PO Box 7490, Boulder CO 80306 SUA	Nr. 109179/ 11.08.2006 Nr. 74592 11.08.2006	<p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <ul style="list-style-type: none"> -In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect; -Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; -Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat; -Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil; -Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma; -Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM; -Iazul de decantare nu este impermeabilizat; -Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare; -Nu au fost stabilite garantii financiare; -Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ; -Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; -Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate; -Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ; -Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si inteleggerilor dintre Companie si statul Roman ; -Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ; -Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ; -Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a 	
-----	---	--------------------------------------	--	--	--

				institutiilor statului in actiunea de protejare.	
361	FRIENDS OF THE EARTH FINLAND RITTA SAVIKKO SARI LEINONEN RIIKKA LESKINEN- Finlanda	Kirkkotie 6-10 20540 Turku, Finlanda	Nr. 109180/ 11.08.2006 Nr. 74593 11.08.2006	Idem	
362	CRIVAT Adela- Buzau	Str. Unirii, bl.B17, ap.2, Buzau Tel:0742304432	Nr. 109181/ 11.08.2006 Nr. 74594 11.08.2006	Idem	
363	EPUREANU Liviu Constantin-Craiova	Str. Silozului, bl. H10, ap.1, Craiova	Nr. 109182/ 11.08.2006 Nr. 74595 11.08.2006	Idem	
364	MATEI Emanuel - Bucuresti	Str. Plugarilor,nr.5, bl.91, sc.A, AP.1, Bucuresti Mobil:0788797994	Nr. 109183/ 11.08.2006 Nr. 74596 11.08.2006	Idem	
365	NEGRILA ARTEMISA- Bucuresti	Aleea Rm.Sarat, nr.9, bl.7D, sc.2, ap.16 Mobil:0729998110	Nr. 109184/ 11.08.2006 Nr. 74597 11.08.2006	Idem	
366	PETRESCU Laura-Bucuresti	Iz. Muresului, nr.1, bl.D5, sc.C, ap.21, sect.4, Bucuresti Mobil:0723024207	Nr. 109185/ 11.08.2006 Nr. 74598 11.08.2006	Idem	
367	ANDREICA	Str. Rm. Sarat, nr. 9,	Nr. 109186/	Idem	

	NAVRUC Sebastian - Bucuresti	ap.20 Mobil:0744323391	11.08.2006 Nr. 74599 11.08.2006		
368	COHEN Sabina- Timisoara	str. Revolutiei, nr.5, ap.10 mobil:0722934883	Nr. 109187/ 11.08.2006 Nr. 74600 11.08.2006	Idem	
369	JULAN Ioana Corina -Bucuresti	Str. Plugarilor, nr.5, bl.91, sc.A, ap.1, Bucuresti Mobil:0318034836	Nr. 109188/ 11.08.2006 Nr. 74601 11.08.2006	Idem	
370	ANDREICA NAVRUC Roxana -Bucuresti	Str. Rm. Sarat, nr. 9, ap.20,bl.7D, sc.2, sect.3 Mobil:0745988874	Nr. 109189/ 11.08.2006 Nr. 74602 11.08.2006	Idem	
371	NEGRILA ARTEMISA Maria Constantina Ramona –Orsova, jud. Mehedinti	str. Marasesti, nr.62, Orsova, Mehedinti	Nr. 109190/ 11.08.2006 Nr. 74603 11.08.2006	Idem	
372	IVAN Teodora Emanuela- Bucuresti	Aleea Rm. Sarat, nr.9, bl.7D, sc.2, ap.16, sect.3, Bucuresti	Nr. 109191/ 11.08.2006 Nr. 74604 11.08.2006	Idem	
373	CRISTOCEA Horatiu-Bucuresti	Aleea Rm. Sarat, nr.9, bl.7D, sc.2, et.2, ap.23, sect.3, Bucuresti	Nr. 109192/ 11.08.2006 Nr. 74605 11.08.2006	Idem	
374	CRISTOCEA Iuliana Simona- Bucuresti	Aleea Rm. Sarat, nr.9, bl.7D, sc.2, et.2, ap.23, sect.3, Bucuresti	Nr. 109193/ 11.08.2006 Nr. 74606 11.08.2006	Idem	
375	IVAN Valentin - Bucuresti	Aleea Rm. Sarat, nr.9, bl.7D, sc.2, ap.16, sect.3, Bucuresti	Nr. 109194/ 11.08.2006 Nr. 74607 11.08.2006	Idem	
376	BUZUCOIU	Str. Marasesti, nr.62,	Nr. 109195/	Idem	

	Maria-Orsova	Orsova	11.08.2006 Nr. 74608 11.08.2006		
377	Fundatia ECO CIVICA -Bucuresti	Bd. Ferdinand, nr.141A, ap.25, et.3, sect.2, Bucuresti ecocivica@k.ro	Nr. 109205/ 14.08.2006 Nr. 74616 14.08.2006	Petentul nu este de acord cu propunerea de exploatare miniera de aur si argint din Rosia Montana, formuland urmatoarele observatii si comentarii : -Efecte nefaste asupra ecosistemelor terestre si acvatice; -Formarea de HCN la suprafata iazului si efectul.	
378	FOROSIQAN Aurelia Melania-Slatna, jud. Alba	Str. Tudor Vladimirescu, nr. 24, jud. Alba	Nr. 109215/ 14.08.2006 Nr. 74617 14.08.2006	<p>Petentul a formulat observatii si propuneri dupa cum urmeaza :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; - Nu au fost stabilite garantii financiare; - Iazul de decantare nu este impermeabilizat; - Raportul EIM nu mentioneaza garantii financiare ivind securizarea depozitului de deseuri - Nu exista un raport de securitate depus spre consultarea publicului; - Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; - Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate; - S.C Rosia Montana Gold Corporation S.A nu indeplineste conditiile art. 11 din Legea Minelor 85/23003. - Raportul EIM nu contine o evaluare a impactului fenomenului “ploaie de cianuri” generat de evaporarea de cianuri din iazul de decantare si nici o descriere a impactului transfrontier in cazul unui accident asupra unor arii naturale important, cum ar fi Parcul National KOROS MAROS din UNGARIA situat de-a lungul Vaii Muresului. <p>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 3</p>	
379	OLARU ITTER Eugenia-Bucuresti	Str. Dobreta, nr. 19, ap.4, sect.2, Bucuresti Tel:2106913	Nr. 109215/ 14.08.2006 Nr. 74618 14.08.2006	Idem	

380	PASCUTIU Mihai-SUA	<u>pascutium@yahoo.com</u> tel:0012486610458	<p>Nr. 109217/ 14.08.2006</p> <p>Nr. 74619 14.08.2006</p>	<p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <ul style="list-style-type: none"> -In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect; -Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; -Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat; -Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil; -Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma; -Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM; -Iazul de decantare nu este impermeabilizat; -Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare; -Nu au fost stabilite garantii financiare; -Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ; -Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; -Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate; -Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ; -Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si intelegerilor dintre Companie si statul Roman ; -Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ; -Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ; -Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a 	
-----	---------------------------	---	---	---	--

				institutiilor statului in actiunea de protejare.	
381	DUTA Constantin- Bucuresti	Bd. Maghieru, nr.32- 36, sc.D, et.4, ap.16, sect.1, Bucuresti	Nr. 109218/ 14.08.2006 Nr. 74620 14.08.2006	<p>Petentul a formulat observatii si propuneri dupa cum urmeaza :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; - Nu au fost stabilite garantii financiare; - Iazul de decantare nu este impermeabilizat; - Raportul EIM nu mentioneaza garantii financiare ivind securizarea depozitului de deseuri - Nu exista un raport de securitate depus spre consultarea publicului; - Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; - Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate; - S.C Rosia Montana Gold Corporation S.A nu indeplineste conditiile art. 11 din Legea Minelor 85/23003. - Raportul EIM nu contine o evaluare a impactului fenomenului “ploaie de cianuri” generat de evaporarea de cianuri din iazul de decantare si nici o descriere a impactului transfrontier in cazul unui accident asupra unor arii naturale important, cum ar fi Parcul National KOROS MAROS din UNGARIA situat de-a lungul Vaii Muresului. <p>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 3</p>	
382	MANTARLIAN Simona-Buzau	Str. Maresal Averescu, bl.2A, ap.8, Buzau Tel:0238718106	Nr. 109219/ 14.08.2006 Nr. 74622 15.08.2006	<p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <ul style="list-style-type: none"> -In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect; -Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; -Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat; -Etapă de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil; 	

				<p>-Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma;</p> <p>-Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM;</p> <p>-Iazul de decantare nu este impermeabilizat;</p> <p>-Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare;</p> <p>-Nu au fost stabilite garantii financiare;</p> <p>-Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ;</p> <p>-Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ;</p> <p>-Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;</p> <p>-Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ;</p> <p>-Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si intelegerilor dintre Companie si statul Roman ;</p> <p>-Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ;</p> <p>-Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ;</p> <p>-Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare.</p> <p>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 1</p>	
383	IOSIF David-California SUA	idavid11@verizon.net	<p>Nr. 109220/ 14.08.2006</p> <p>Nr. 74623 15.08.2006</p>	Idem	
384	MORARIU Alex Soria-com. Darlos, jud.Sibiu	Com. Darlos, nr. 590B, JUD. Sibiu	<p>Nr. 109221/ 14.08.2006</p> <p>Nr. 74624</p>	<p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii:</p> <p>-Iazul de decantare a reziduurilor cu cianuri, situat</p>	

			15.08.2006	<p>deasupra orasului Abrud, poate ceda odata, cu consecinte inimaginabile de rele;</p> <p>-Galeriile Romane din localitatile Orlea si Carnic, sunt un unicat prin maiestria executiilor si starii de conservare;</p> <p>-Tara noastra va beneficia de 2% din aurul ce se va extrage;</p> <p>-Exploatarea miniera va lasa in urma un peisaj selenar, o mare de apa cu cianuri nocive pentru tot ce se numeste "Viata";</p> <p>-Rosia Montana contine o biodiversitate floristica si faunistica bogata si care se bucura pe deplin de legislatia Romaneasca;</p> <p>-Iazul de decantare nu va fi impermeabilizat, ceea ce incalca Directivele privind protectia apelor subterane;</p> <p>-Raportul SIM nu mentioneaza garantii financiare privind securizarea depozitului de deseuri;</p> <p>-Raportul SIM confirma faptul ca RMGC nu a gasit nici un asigurator al proiectului minier.</p>	
--	--	--	------------	---	--