

**OBSERVATII ALE PUBLICULUI PRIVIND EVALUAREA IMPACTULUI ASUPRA MEDIULUI INAINTATE
 MINISTERULUI MEDIULUI SI GOSPODARIRI APELOR IN PERIOADA 05.06.2006 – 25.08.2006
 (DE LA DATA AFISARII PE SITE A RAPORTULUI PANA LA SFARSITUL PERIOADEI DE DERULARE A
 DEZBATERILOR PUBLICE)**

Nr. Crt	Denumire Institute/Asociatii Nume si Prenume	Adresa /Mail/Site/Telefon sau Fax	Data si Nr. Inregistrat la MMGA	Continutul pe scurt al obs.	Nr Anexa Obs.
2597	RADUCANU Robert Ploiesti	jud. Prahova, loc. Ploiesti, str. Branciog, bl.40, sc.A, ap.20	Nr. 113106 25.08.2006	<p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <ul style="list-style-type: none"> -In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect; -Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; -Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat; -Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil; -Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma; -Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM; -Iazul de decantare nu este impermeabilizat; -Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare; -Nu au fost stabilite garantii financiare; -Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ; -Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; -Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate; 	Contesatia se anexeaza la adresa de inaintare catre RMGC

				<p>-Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ;</p> <p>-Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si intelegerilor dintre Companie si statul Roman ;</p> <p>-Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ;</p> <p>-Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ;</p> <p>-Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare.</p> <p>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 1</p>	
2598	OANCEA George-Gabriel Ploiesti	jud. Prahova, loc.Ploiesti, str. Magurii, nr.4, bl.33, ap.50	Nr. 113107 25.08.2006	Idem	
2599	VADAN Nicolae Rosia Montana	Rosia Montana, str. Principală, nr.67	Nr. 112398 25.08.2006	Idem	
2600	LAZAS Nicoleta Abrud	Abrud, Aleea Zorilor, bl.W, sc.5, ap.15	Nr. 112397 25.08.2006	Idem	
2601	ONISIE Florin-Valentin Rosia Montana	Rosia Montana, str. Principală, nr.224, ap.2	Nr. 112395 25.08.2006	Idem	
2602	MANITIU Olga Sibiu	Sibiu, str. Z.Boiu, nr.23	Nr. 112396 25.08.2006	<p>Petentul a formulat observatii si propuneri dupa cum urmeaza :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; - Nu au fost stabilite garantii financiare; - Iazul de decantare nu este impermeabilizat; - Raportul EIM nu mentioneaza garantii financiare ivind securizarea depozitului de deseuri - Nu exista un raport de securitate depus spre consultarea publicului; 	Contesatia se anexeaza la adresa de inaintare catre RMGC

				<ul style="list-style-type: none"> - Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; - Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate; - S.C Rosia Montana Gold Corporation S.A nu indeplineste conditiile art. 11 din Legea Minelor 85/23003. - Raportul EIM nu contine o evaluare a impactului fenomenului “ploaie de cianuri” generat de evaporarea de cianuri din iazul de decantare si nici o descriere a impactului transfrontier in cazul unui accident asupra unor arii naturale important, cum ar fi Parcul National KOROS MAROS din UNGARIA situat de-a lungul Vaii Muresului. <p>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 3</p>	
2603	BARBULESCU S. Stefan-Adrian Baia-Mare	jud.Maramures, loc.Baia-Mare, Bd. Unirii 9/20	Nr. 112394 25.08.2006	<p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <ul style="list-style-type: none"> -In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect; -Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; -Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat; -Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil; -Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma; -Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM; -Iazul de decantare nu este impermeabilizat; -Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare; -Nu au fost stabilite garantii financiare; -Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ; -Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; 	

				<p>-Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;</p> <p>-Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ;</p> <p>-Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si intelegerilor dintre Companie si statul Roman ;</p> <p>-Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ;</p> <p>-Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ;</p> <p>-Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare.</p> <p>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 1</p>	
2604	BOTEA Vlad Giarmata	jud.Timis, loc. Giarmata, str. Principala	Nr. 112393 25.08.2006	Idem	
2605	SIMIONIS Daniel Ionut Abrud	jud.Alba, loc. Abrud, Aleea Plopului, bl.O, sc.2, ap.4, et.1	Nr. 112392 25.08.2006	Idem	
2606	PETRUTA Nicolae Loredana Abrud	jud.Alba, loc. Abrud, str. Avram Iancu nr.13A	Nr. 112391 25.08.2006	Idem	
2607	MURESAN Ancuta-Diana Cluj-Napoca	Cluj-Napoca, str. Dambovitei, nr.15, bl.D1, sc.IV-0, ap.40	Nr. 112390 25.08.2006	Idem	
2608	BULEA Lucia Margarita Bucium	jud.Alba, loc.Bucium, Bucium-Caluseni, nr.288A	Nr. 112389 25.08.2006	Idem	
2609	GUBLER Esther Elvetia	Elvetia,CH-8627 Gruningen, Itzikerdorfstr.	Nr. 112388 25.08.2006	Idem	
2610	Universitatea Central Europeana din Budapesta	Budapesta, Ungaria	Contestatia a fost transmisa prin	<p>Petentii nu sunt de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana, formuland urmatoarele observatii si comentarii:</p> <p>-In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate</p>	Contesatia se anexeaza la adresa de

	Departamentul de Stiintele Mediului Alexios Antipas Fiona Borthwick Laszlo Vilmos Mathe Edina Vadovics		intermediul Ambasadei Romaniei la Budapesta	avea acest proiect; -Afecteaza grav biodiversitatea; -Proiectul este in contradictie cu principiul dezvoltarii durabile.	inaintare catre RMGC
2611	IVANCIUC Artemisia Suceava	Bd. Goerge Enescu, nr.18, bl.E 65, sc.C, ap.13, cod 720231 , tel:720 770 302; 0230/216192 mobil: 0745979005	Nr. 112387 25.08.2006	Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii : -In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect; -Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; -Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat; -Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil; -Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma; -Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM; -Iazul de decantare nu este impermeabilizat; -Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare; -Nu au fost stabilite garantii financiare; -Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ; -Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; -Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate; -Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ; -Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si inteleggerilor dintre Companie si statul	

				<p>Roman ;</p> <p>-Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ;</p> <p>-Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ;</p> <p>-Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare.</p> <p>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 1</p>	
2612	IANCU Ioan Alin sat Corna com. Rosia Montana	jud. Alba, com. Rosia Montana, sat Corna	Nr. 112386 25.08.2006	Idem	
2613	MARINESCU Aurel Brasov	Brasov, str. Alea Constelatiei, nr.3, bl.137, ap.9	Nr. 112385 25.08.2006	<p>Petentul cere MMGA sa nu emita acordul de mediu pentru Proiectul de exploatare miniera Rosia Montana aducand urmatoarele argumente:</p> <p>-Exploatarea cu cianuri ar compromite potentialul turistic din zona;</p> <p>-Metalele pretioase ar reveni in proportie de 80% la RMGC;</p> <p>-Stramutarea masiva a populatiei, bisericilor si cimitirelor este intolerabila;</p> <p>-Neinformarea corecta si lipsa transparentei MMGA inadmisibila;</p> <p>-Motivatia simplista ca se vor crea locuri de munca.</p> <p>VEZI CONTESTATIE TIP 4</p>	Contestatia cuprine 1pag.
2614	ARON Silvia Sibiu	Sibiu, str. Intrarea Ariesului, nr.2, ap.85, sc.E, et.3, tel : 0269/442480	Nr. 112384 25.08.2006	<p>Petentul a formulat observatii si propuneri dupa cum urmeaza :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; - Nu au fost stabilite garantii financiare; - Iazul de decantare nu este impermeabilizat; - Raportul EIM nu mentioneaza garantii financiare ivind securizarea depozitului de deseuri - Nu exista un raport de securitate depus spre consultarea publicului; 	Contestatia reprezinta pct. de vedere al persoanei fizice, care respinge Raportul EIA in forma actuala.

				<ul style="list-style-type: none"> - Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; - Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate; - S.C Rosia Montana Gold Corporation S.A nu indeplineste conditiile art. 11 din Legea Minelor 85/23003. - Raportul EIM nu contine o evaluare a impactului fenomenului “ploaie de cianuri” generat de evaporarea de cianuri din iazul de decantare si nici o descriere a impactului transfrontier in cazul unui accident asupra unor arii naturale important, cum ar fi Parcul National KOROS MAROS din UNGARIA situat de-a lungul Vaii Muresului. <p>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 3</p>	
2615	ROMAN Cornel Sibiu	Sibiu, str. Goraslau, nr.4,ap.34(T12), sc.B, tel: 0741102477	Nr. 112383 25.08.2006	Idem	Idem
2616	MARCU Mihaela Maria Sibiu	Sibiu, C-lea Dumbravii, bl.25, ap.7, tel:0369402464	Nr. 112382 25.08.2006	Idem	Idem
2617	DUTA Ana Mihaela Sibiu	Sibiu, Aleea Fratii Buzesti, nr.11, ap.29,sc.A, et.7, tel: 0269/215048	Nr. 112381 25.08.2006	Idem	Idem
2618	OLARIU Anita Bucuresti	Bucuresti, str. Turda, nr.123,bl.4, sc.A, ap.25, sect.1	Nr. 112380 25.08.2006	<p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <ul style="list-style-type: none"> -In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect; -Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; -Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat; -Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil; -Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea 	Contestatia contine 13 pag. si reprezinta pct. de vedere al persoanei, transmisa la MMGA individual (prin posta)

				<p>miniera nu si le poate asuma;</p> <p>-Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM;</p> <p>-Iazul de decantare nu este impermeabilizat;</p> <p>-Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare;</p> <p>-Nu au fost stabilite garantii financiare;</p> <p>-Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ;</p> <p>-Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ;</p> <p>-Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;</p> <p>-Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ;</p> <p>-Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si intelegerilor dintre Companie si statul Roman ;</p> <p>-Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ;</p> <p>-Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ;</p> <p>-Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare.</p>	
2619	ZEHAM Lenuta Focsani	jud.Vrancea, loc. Focsani, str.M. Kogalniceanu, nr.23, ap.14, tel: 0237/614332	Nr. 112379 25.08.2006	<p>Petentul nu este de acord cu propunerea de exploatare miniera de aur si argint din Rosia Montana, formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <p>-Iazul de decantare nu este impermeabilizat si constituie un pericol pentru orasul Abrud in caz de rupere;</p> <p>-Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste;</p> <p>-Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;</p> <p>-Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil;</p>	Contestatia reprezinta pct. de vedere al persoanei fizice, care respinge Raportul SIM in forma actuala.

				-Nu a fost gasit un asigurator al proiectului minier; -Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; -Raportul SIM nu contine o evaluare a impactului fenomenului numit “ploaie de cianuri”.	
2620	STOICA Alexandrina Bucuresti	Bucuresti, str. Nicolae Filipescu, nr. 32-34, ap.32, sect 2, tel: 021/3167278	Nr. 112378 25.08.2006	Idem	Idem
2621	ZEHAN Mioara Bucuresti	Bucuresti, Bd. Ferdinand, nr.51, ap.23, sect.2, tel: 021/2531611, mobil: 0724506355	Nr. 112377 25.08.2006	Idem	Idem
2622	PAUN Daniel Otopeni	jud. Ilfov, Otopeni, str.Petuniei, nr.43, tel: 021/3123342	Nr. 112376 25.08.2006	Idem	Idem
2623	DOBRESCU Mara Cristina Bucuresti	Bucuresti, str. Calea Mosilor, nr.306, bl.56, sc.A, ap.11,sect.2, e-mail: mara.dobrescu@scienc e-po.org	Nr. 112375 25.08.2006	Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii : -In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect; -Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; -Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat; -Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil; -Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma; -Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM; -Iazul de decantare nu este impermeabilizat; -Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare; -Nu au fost stabilite garantii financiare;	Contestatia contine 13 pag. si reprezinta pct. de vedere al persoanei, transmisa la MMGA individual (prin posta)

				<p>-Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ;</p> <p>-Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ;</p> <p>-Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;</p> <p>-Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ;</p> <p>-Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si intelegerilor dintre Companie si statul Roman ;</p> <p>-Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ;</p> <p>-Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ;</p> <p>-Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare.</p> <p>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 1</p>	
2624	LUP Emilia Alnud	Alnud, str. Bancii, nr.9	Nr. 112374 25.08.2006	Idem	
2625	PINTEA Maria Elena Rosia Montana	Rosia Montana, Gura Rosi, sat Davaoia, nr.10397	Nr. 112373 25.08.2006	Idem	
2626	COCARLEA Felicia Bucuresti	Bucuresti, str. Ion Mihalache, nr.313, bl.3, sc.A, ap.1, sect 1	Nr. 112372 25.08.2006	Idem	