

ANEXA B

**OBSERVATII ALE PUBLICULUI PRIVIND EVALUAREA IMPACTULUI ASUPRA MEDIULUI INAINTATE
MINISTERULUI MEDIULUI SI GOSPODARIRI APELOR IN PERIOADA 05.06.2006 – 25.08.2006
(DE LA DATA AFISARII PE SITE A RAPORTULUI PANA LA SFARSITUL PERIOADEI DE DERULARE A
DEZBATERILOR PUBLICE)**

Nr. Crt	Denumire Institute/Asociatii Nume si Prenume	Adresa /Mail/Site/Telefon sau Fax	Data si Nr. Inregistrat la MMGA/	Continutul pe scurt al obs.	Nr Anexa Obs.
1431	CHIRIGIU Iuliana	Bd.Petrochimistilor, Bl.B4, sc.D, ap.3, Pitesti	Nr.110262/ 25.08.2006	Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii : -In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect; -Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; -Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat; -Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil; -Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma; -Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM; -Iazul de decantare nu este impermeabilizat; -Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare; -Nu au fost stabilite garantii financiare; -Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ; -Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; -Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei	Contestatia se anexeaza la adresa de inaintare catre RMGC

				protejate; -Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ; -Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si intelegerilor dintre Companie si statul Roman ; -Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ; -Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ; -Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare. VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 1	
1432	CHIRIGIU Stefan	Bd.Petrochimistilor, Bl.B4, sc.D, ap.3, Pitesti	Nr.110261/ 25.08.2006	Idem	
1433	PENCU Alexandru	Sos.N.Titulescu, nr.18, bl.23, sc.B, ap.81, sector 1, Bucuresti Tel. 222.84.89	Nr.110521/ 25.08.2006	Idem	
1434	VASILESCU Daria	Bd.Iuliu Maniu, nr.94- 100, bl.19, sc.2, ap.78, sector 6, Bucuresti	Nr.110520/ 25.08.2006	Idem	
1435	VASILESCU Doina	Bd.Iuliu Maniu, nr.94- 100, bl.19, sc.2, ap.78, sector 6, Bucuresti	Nr.110519/ 25.08.2006	Idem	
1436	BOATCA Manuela, BOATCA Maria	Str. Aron Pumnul, nr.17, sector 5, Bucuresti Tel. 335.10.49	Nr.110518/ 25.08.2006	Idem	

1437	NICHITEANU Ana	Bd.Tomis, nr.227, bl.TS13A, sc.A, ap.28, Constanta Tel. 0241/519.126 E-mail: harpyme@yahoo.com	Nr.110517/ 25.08.2006	Idem	
1438	LUNGU Costel	-	Nr.110516/ 25.08.2006	Idem	
1439	EBERHART Susanne EBERHART Ruedi	Roggesbuel, CH-8027, Gruningen, Elvetia	Nr.110515 25.08.2006	Idem	
1440	BUDAI Maria Arad	Tribunalul Dobra nr.3 Tel:0257281050	Nr.111970/ 25.08.2006	<p>Petentul a formulat observatii si propuneri dupa cum urmeaza :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; - Nu au fost stabilite garantii financiare; - Iazul de decantare nu este impermeabilizat; - Raportul EIM nu mentioneaza garantii financiare ivind securizarea depozitului de deseuri - Nu exista un raport de securitate depus spre consultarea publicului; - Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; - Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate; - S.C Rosia Montana Gold Corporation S.A nu indeplineste conditiile art. 11 din Legea Minelor 85/23003. - Raportul EIM nu contine o evaluare a impactului fenomenului “ploaie de cianuri” generat de evaporarea de cianuri din iazul de decantare si nici o descriere a impactului transfrontier in cazul unui accident asupra unor arii naturale important, cum ar fi Parcul National KOROS MAROS din 	

				UNGARIA situat de-a lungul Vaii Muresului. VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 3	
1441	MERCAS Alexandru	Loc. Finteusu Mic, nr.83, com. Satulung, jud. Maramures Tel. 0745.079.105	Nr.110513/ 25.08.2006	Idem	
1442	DINULIU Adriana-Cristina	Bd.Ferdinand, nr.79, Constanta, jud. Constanta	Nr.110512/ 25.08.2006	Idem	
1443	VLASCEANU Gheorghe-Florin	Str. Iuliu Gall, nr.6, sector 5, Bucuresti	Nr.110511/ 25.08.2006	Idem	
1444	Green Party MEP for South East England LUCAS Caroline	Rue Wiertz, Bruxelles 1047, Belgia	Nr.110510/ 25.08.2006	<p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <ul style="list-style-type: none"> -In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect; -Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; -Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat; -Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil; -Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma; -Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM; -Iazul de decantare nu este impermeabilizat; -Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare; -Nu au fost stabilite garantii financiare; -Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ; 	

				<p>-Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ;</p> <p>-Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;</p> <p>-Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ;</p> <p>-Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si intelegerilor dintre Companie si statul Roman ;</p> <p>-Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ;</p> <p>-Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ;</p> <p>-Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare.</p> <p>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 1</p>	
1445	GUT-DERRON Annette	Oberdorf 13, CH-4132, MuttENZ, Elvetia	Nr.110509/ 25.08.2006	Idem	
1446	DUMBRAVESCU Bogdan DUMBRAVESCU Elvira Artemiza	Str. Jiului, nr.6, bl.6, sc.B, et.1, ap.8, sector 1, Bucuresti	Nr.110508/ 25.08.2006	<p>Petentul nu este de acord cu propunerea de exploatare miniera de aur si argint din Rosia Montana, formuland urmatoarele observatii si comentarii:</p> <p>-Distrugerea masivelor Orlea si Carnic;</p> <p>-Afecteaza grav biodiversitatea;</p> <p>-Iazul de decantare nu este impermeabilizat;</p> <p>-Lipsa unui certificat de urbanism valabil;</p> <p>-Lipsa de garantii financiare privind securizarea depozitului de deseuri;</p> <p>-Costurile de inchidere a minei si reabilitarea mediului sunt voit subevaluate de RMGC.</p>	
1447	VOGT Ueli	Manimattstr. 12, CH- 3714 Frutigen, Elvetia	Nr.110507 25.08.2006	<p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <p>-In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect;</p>	

				<ul style="list-style-type: none"> -Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; -Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat; -Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil; -Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma; -Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM; -Iazul de decantare nu este impermeabilizat; -Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare; -Nu au fost stabilite garantii financiare; -Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ; -Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; -Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate; -Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ; -Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si intelegerilor dintre Companie si statul Roman ; -Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ; -Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ; -Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare . <p>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 1</p>	
1448	BLUMER Jean-	Giesserweg 12, CH-	Nr.110506/	Idem	

	Jacques BLUMER Ilse	8427, Freienstein, Elvetia	25.08.2006		
1449	ANGHELUS Corina	Str. Fabricii, nr.4, bl.41, ap.120, Cluj- Napoca	Nr.110505/ 25.08.2006	Idem	
1450	GIVULESCU Razvan	Str. Donat, nr.17, Cluj- Napoca	Nr.110504/ 25.08.2006	Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana deoarece contravine legii care stipuleaza interzicerea activitatilor miniere pe terenuri cu monumente istorice, culturale, religioase, situri arheologice si rezervatii naturale.	
1451	DON Ion	Str.Nicolae Balcescu, bl.Camelia, sc.B, et.3, ap.38, Buzau	Nr.110503/ 25.08.2006	<p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <ul style="list-style-type: none"> -In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect; -Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; -Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat; -Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil; -Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma; -Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM; -Iazul de decantare nu este impermeabilizat; -Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare; -Nu au fost stabilite garantii financiare; -Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ; -Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; -Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate; -Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si 	

				<p>vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ;</p> <p>-Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si intelegerilor dintre Companie si statul Roman ;</p> <p>-Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ;</p> <p>-Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ;</p> <p>-Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare.</p> <p>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 1</p>	
1452	LUCA Razvan-Constantin	Loc. Liteni, Jud. Suceava Tel. 0724.456.127 E-mail : razvanconstantin@yahoo.com	Nr.110502/ 25.08.2006	Idem	
1453	COZMA Gabriel	Str.Maresal Averescu, nr.30, sector 1, Bucuresti	Nr.110501/ 25.08.2006	Idem	
1454	IVAN Marin	Str. Alexandru Alaci, nr.15, sc.A, ap.7, et.3, Timisoara	Nr.110500/ 25.08.2006	Idem	
1455	LUCA Ioana	Str. Stefan cel Mare, bl.10, ap.41, Roman, jud. Neamt	Nr.110499/ 25.08.2006	Idem	
1456	CARACALEANU Victor	Calea Bucuresti, C9, sc.3, ap.3, Craiova, jud. Dolj	Nr. 75724 31.08.2006	<p>Petentul a formulat observatii si propuneri dupa cum urmeaza :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; - Nu au fost stabilite garantii financiare; - Iazul de decantare nu este impermeabilizat; - Raportul EIM nu mentioneaza garantii financiare 	

				<p>ivind securizarea depozitului de deseuri</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nu exista un raport de securitate depus spre consultarea publicului; - Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; - Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate; - S.C Rosia Montana Gold Corporation S.A nu indeplineste conditiile art. 11 din Legea Minelor 85/23003. - Raportul EIM nu contine o evaluare a impactului fenomenului “ploaie de cianuri” generat de evaporarea de cianuri din iazul de decantare si nici o descriere a impactului transfrontier in cazul unui accident asupra unor arii naturale important, cum ar fi Parcul National KOROS MAROS din UNGARIA situat de-a lungul Vaii Muresului. <p>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 3</p>	
1457	BACIOIU Ileana	Str. Suceava, nr.8, bl.U2, sc.B, ap.26, Constanta	Nr.110666 25.08.2006	<p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <ul style="list-style-type: none"> -In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect; -Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; -Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat; -Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil; -Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma; -Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM; -Iazul de decantare nu este impermeabilizat; -Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare; 	

				<p>-Nu au fost stabilite garantii financiare;</p> <p>-Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ;</p> <p>-Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ;</p> <p>-Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;</p> <p>-Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ;</p> <p>-Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si intelegerilor dintre Companie si statul Roman ;</p> <p>-Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ;</p> <p>-Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ;</p> <p>-Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare.</p>	
1458	BACIOIU Nicolae	Str. Suceava, nr.8, bl.U2, sc.B, ap.26, Constanta	Nr.110665/ 25.08.2006	Idem	
1459	CEAUSU Rodica	Str. Al.Vlahuta, nr.3, bl. M48, sc.1, ap.37, sector 3, Bucuresti	Nr.110664/ 25.08.2006	Idem	
1460	TARCHILA Dan	Bd. Dacia, nr.49, Bucuresti Tel. 211.88.13	Nr.110663/ 25.08.2006	Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana.	
1461	TARCHILA Angela	Bd. Dacia, nr.49, Bucuresti Tel. 211.88.13	Nr.110660/ 25.08.2006	Idem	
1462	ONIGA Gabriela	Str. Calea Dumbravii, bl.18, sc.C, ap.27, Sibiu	Nr.110661/ 25.08.2006	Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :	

			<p>-In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect;</p> <p>-Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste;</p> <p>-Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat;</p> <p>-Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil;</p> <p>-Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma;</p> <p>-Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM;</p> <p>-Iazul de decantare nu este impermeabilizat;</p> <p>-Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare;</p> <p>-Nu au fost stabilite garantii financiare;</p> <p>-Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ;</p> <p>-Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ;</p> <p>-Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;</p> <p>-Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ;</p> <p>-Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si inteleggerilor dintre Companie si statul Roman ;</p> <p>-Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ;</p> <p>-Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ;</p> <p>-Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare.</p>	
--	--	--	--	--

1463	MURESAN Mirela	Str. Ecaterina Teodoroiu, nr.21, Turda, jud. Cluj	Nr.110660/ 25.08.2006	Idem	
1464	IELCIU Mihaela	Str. Libertatii, nr.9, bl.M, ap.23, Turda, jud. Cluj	Nr.110659/ 25.08.2006	Idem	
1465	RUSU Mihai	Str. Libertatii, nr.1, bl.A32, ap.24, Turda, jud. Cluj	Nr.110658/ 25.08.2006	Idem	
1466	MARGINEAN Madalina Stanca	Str. Libertatii, nr.10, bl.U, sc.A, ap.5, Turda, jud. Cluj	Nr.110657/ 25.08.2006	Idem	
1467	CRISAN Corina	Str. Libertatii, nr.2, Turda, jud. Cluj	Nr.110656/ 25.08.2006	Idem	
1468	BAL Ramona	Str. Constructorilor, nr.40, bl.A7, ap.20, Turda, jud. Cluj	Nr.110655/ 25.08.2006	Idem	
1469	NAN Adrian	Str. Constructorilor, nr.40, bl.A7, ap.13, Turda, jud. Cluj	Nr.110654/ 25.08.2006	Idem	
1470	NAN Gabriela	Str. Constructorilor, nr.40, bl.A7, ap.13, Turda, jud. Cluj	Nr.110653/ 25.08.2006	Idem	
1471	COSMA Susana	Str. Constructorilor, nr.12, bl.A3, ap.32, Turda, jud. Cluj	Nr.110652/ 25.08.2006	Idem	
1472	NAN Alexandru	Str. Rapsodiei, nr.12, Turda, Jud. Cluj	Nr.110651/ 25.08.2006	Idem	
1473	SALAGEAN Ilinca	Str. G-ral Dragalina, nr.8, bl.E1, st.1, ap.32, Turda, jud. Cluj	Nr.110650/ 25.08.2006]	Idem	

