

**OBSERVATII ALE PUBLICULUI PRIVIND EVALUAREA IMPACTULUI ASUPRA MEDIULUI INAINTATE
MINISTERULUI MEDIULUI SI GOSPODARIRI APELOR IN PERIOADA 05.06.2006 – 25.08.2006
(DE LA DATA AFISARII PE SITE A RAPORTULUI PANA LA SFARSITUL PERIOADEI DE DERULARE A
DEZBATERILOR PUBLICE)**

Nr. Crt	Denumire Institute/Asociatii Nume si Prenume	Adresa /Mail/Site/Telefon sau Fax	Data si Nr. Inregistrat la MMGA/	Continutul pe scurt al obs.	Nr Anexa Obs.
1919	LATES Octavian	Str. M.Eminescu. nr. 57, Hateg, jud. Hunedoara	Nr. 110905/25.08.2006	<p>Petentul cere MMGA sa nu emita acordul de mediu pentru Proiectul de exploatare miniera din Rosia Montana.</p> <p>Petentul a formulat observatii si propuneri dupa cum urmeaza :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; - Nu au fost stabilite garantii financiare; - Iazul de decantare nu este impermeabilizat; - Raportul EIM nu mentioneaza garantii financiare ivind securizarea depozitului de deseuri - Nu exista un raport de securitate depus spre consultarea publicului; - Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; - Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate; - S.C Rosia Montana Gold Corporation S.A nu indeplineste conditiile art. 11 din Legea Minelor 85/23003. - Raportul EIM nu contine o evaluare a impactului fenomenului “ploaie de cianuri” generat de evaporarea de cianuri din iazul de decantare si nici o descriere a impactului transfrontier in cazul unui accident asupra unor arii naturale important, cum ar fi Parcul National KOROS MAROS din UNGARIA situat de-a lungul 	Contestatia se anexeaza la adresa de inaintare catre RMGC

				Vaii Muresului. VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 3	
1920	DUMBRAVESCU Elvira Artemiza DUMBRAVESCU Bogdan	Str. Jiului, nr.6, sc.B, et.1, ap.8, Sect 1, Bucuresti	Nr. 110904/ 25.08.2006	<p>Petentii nu sunt de acord cu propunerea de exploatare miniera de aur si argint din Rosia Montana, formuland urmatoarele observatii si comentarii:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Realizarea proiectului ar duce la distrugerea masivelor Orlea si Carnic; - Realizarea proiectului ar afecta grav biodiversitatea; -Iazul de decantare nu este impermeabilizat iar acest lucru contravine Directivei Europene privind protectia apelor subterane, transpusa in legislatia romaneasca prin HG 351/2005; ruperea iazului ar avea consecinte dramatice fiind deasupra orasului Abrud; proiectul nu tine cont de fenomenul de “ploaie de cianuri” ce s-ar genera prin evaporarea apei din iazul de decantare; deseamenea evaporarea, infiltrarea apei sau ruperea iazului cianurat ar avea impact tranfrontalier asupra zonelor naturale protejate din Ungaria; -Lipsa unui certificat de urbanism valabil , documentul obtinut in mai 2006 fiind incompatibil cu cel depus initial la Ministerul Mediului; -Lipsa de garantii financiare privind securizarea depozitului de deseuri; -Costurile de inchidere a minei si reabilitarea mediului sunt mult subevaluate de RMGC. 	
1921	CONSTANTINESCU Agatha Clement	Rue Emile Lux, L3738, Rumelange, Luxemburg	Nr. 110903/ 25.08.2006	<p>Petentul cere MMGA sa nu emita acordul de mediu pentru Proiectul de exploatare miniera din Rosia Montana</p> <p>Petentul a formulat observatii si propuneri dupa cum urmeaza :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; - Nu au fost stabilite garantii financiare; - Iazul de decantare nu este impermeabilizat; - Raportul EIM nu mentioneaza garantii financiare ivind securizarea depozitului de deseuri - Nu exista un raport de securitate depus spre consultarea 	

				<p>publicului;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; - Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate; - S.C Rosia Montana Gold Corporation S.A nu indeplineste conditiile art. 11 din Legea Minelor 85/23003. - Raportul EIM nu contine o evaluare a impactului fenomenului “ploaie de cianuri” generat de evaporarea de cianuri din iazul de decantare si nici o descriere a impactului transfrontier in cazul unui accident asupra unor arii naturale important, cum ar fi Parcul National KOROS MAROS din UNGARIA situat de-a lungul Vaii Muresului. <p>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 3</p>	
1922	<p>Austrian Society for Cultural Property Protection Pres. DDr. G. SLADEK</p>	Palais Palffy, Wien I, Josefplatz 6	Nr. 110902/25.08.2006	<p>Petentul cere MMGA sa nu emita acordul de mediu pentru Proiectul de exploatare miniera din Rosia Montana</p> <p>Petentul a formulat urmatoarele observatii:</p> <ul style="list-style-type: none"> - realizarea proiectului reprezinta o amenintarea reala ce ar duce la distrugerea mediului atat in zona cat si in regiunile invecinate - proiectul ar avea un impact distrugator asupra peisajului natural si asupra asezarilor umane, pe termen lung - in aceasta zona exista mine de aur din perioada romana cu o valoare culturala deosebita care au rezistat pana in zilele noastre iar realizarea proiectului va duce la distrugerea acestora - deasemenea in zona exista biserici ortodoxe si greco-romane care sunt deja protejate prin lege 	
1923	<p>PAULET Alina-Monica</p>	Str. Silistra, blA36, sc.A, ap.9, Timisoara	Nr. 110901/25.08.2006	<p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <p>-In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect;</p>	

				<ul style="list-style-type: none"> -Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; -Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat; -Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil; -Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma; -Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM; -Iazul de decantare nu este impermeabilizat; -Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare; -Nu au fost stabilite garantii financiare; -Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ; -Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; -Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate; -Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ; -Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si inteleggerilor dintre Companie si statul Roman ; -Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ; -Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ; -Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare . <p>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 1</p>	
1924	ACU George	Cart. Dorobanti, nr.2, bl.K3, ap.6, Buzau	Nr. 110900/ 25.08.2006	Idem	

1925	SEBASTOU Monique	10 Grand Rue. 30190 Aubussargues, Franta	Nr. 110899/ 25.08.2006	Idem	
1926	POSA Marcel	Loc. Porumbacu de Jos, nr.6, jud. Sibiu	Nr. 110898/ 25.08.2006	<p>Petentul cere MMGA sa nu emita acordul de mediu pentru Proiectul de exploatare miniera din Rosia Montana</p> <p>Petentul a formulat observatii si propuneri dupa cum urmeaza :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; - Nu au fost stabilite garantii financiare; - Iazul de decantare nu este impermeabilizat; - Raportul EIM nu mentioneaza garantii financiare ivind securizarea depozitului de deseuri - Nu exista un raport de securitate depus spre consultarea publicului; - Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; - Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate; - S.C Rosia Montana Gold Corporation S.A nu indeplineste conditiile art. 11 din Legea Minelor 85/23003. - Raportul EIM nu contine o evaluare a impactului fenomenului “ploaie de cianuri” generat de evaporarea de cianuri din iazul de decantare si nici o descriere a impactului transfrontier in cazul unui accident asupra unor arii naturale important, cum ar fi Parcul National KOROS MAROS din UNGARIA situat de-a lungul Vaii Muresului. <p>VEZI CONTINUT CONTESTATIE</p>	
1927	POSA Rodica	Calea Dumbravii, nr.107A, Sibiu	Nr. 110897/ 25.08.2006	Idem	
1928	UNGUREANU Cecilia Stefania	Str. Constantin Brancoveanu, nr.92, Campulung	Nr. 110896/ 25.08.2006	<p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <p>-In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea</p>	

		Muscel, jud. Arges		<p>acest proiect;</p> <p>-Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste;</p> <p>-Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat;</p> <p>-Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil;</p> <p>-Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma;</p> <p>-Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM;</p> <p>-Iazul de decantare nu este impermeabilizat;</p> <p>-Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare;</p> <p>-Nu au fost stabilite garantii financiare;</p> <p>-Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ;</p> <p>-Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ;</p> <p>-Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;</p> <p>-Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ;</p> <p>-Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si inteleggerilor dintre Companie si statul Roman ;</p> <p>-Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ;</p> <p>-Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ;</p> <p>-Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare .</p> <p>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 1</p>	
1929	UNGUREANU Gabriel	Str. Constantin Brancoveanu,	Nr. 110895/ 25.08.2006	Idem	Idem

	PESCARU Ion	nr.92, Campulung Muscel, jud. Arges	Nr. 165164 07.09.2006		
1930	STEFANESCU Alexandrina	Str. Constantin Brancoveanu, nr.92, Campulung Muscel, jud. Arges	Nr. 110894/ 25.08.2006 Nr. 165165 07.09.2006	Idem	Idem
1931	STEFANESCU Maria STEFANESCU Silviu	Aleea Clabucet, nr.2, ap.96, Cluj- Napoca	Nr. 110893/ 25.08.2006 Nr. 165166 07.09.2006	Idem	Idem
1932	ADRIDAN Tudor- Gabriel	Str. Rozelor, nr.42, Zalau, jud. Salaj	Nr. 110892/ 25.08.2006 Nr. 165167 07.09.2006	Idem	Idem
1933	CACIORA Nicoleta Timea	Str. Gr. Ureche, nr.19A, et.2, ap.10. Oradea, jud. Bihor	Nr. 110891/ 25.08.2006 Nr. 165168 07.09.2006	Idem	Idem
1934	SANGEORGEAN Bogdan	Str. Iozu Bob, nr.4 , Cluj-Napoca	Nr. 110890/ 25.08.2006 Nr. 165169 07.09.2006	Idem	Membru al asociatiei “Salvati Rosia Montana”