



MINUTĂ

încheiată cu ocazia dezbaterii publice organizată în data de 04.09.2023, în procedura de adoptare a proiectului de Ordin al ministrului mediului, apelor și pădurilor privind aprobarea cotelor de recoltă pentru specia cocoș de munte (*Tetrao urogallus*), pentru perioada 10 septembrie - 30 noiembrie 2023

Ca urmare a solicitării formulate de Asociația "Alianța pentru Combaterea Abuzurilor", în conformitate cu prevederile Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor a organizat în data de 04.09.2023, ora 10.00, în sistem hibrid (video-conferință și prezență în sală), dezbaterile publice având ca obiect proiectul de Ordin al ministrului mediului, apelor și pădurilor privind aprobarea cotelor de recoltă pentru specia cocoș de munte (*Tetrao urogallus*), pentru perioada 10 septembrie - 30 noiembrie 2023.

În baza Anunțului nr. 178424/30.08.2023, postat pe site-ul MMAP în data de 30.08.2023, s-au înscris, în termen, pentru participarea la dezbaterile următoarele persoane:

1. Codruț Feher /Claudiu Dumitriu /George Kudor /Florin Borzea din partea Asociației Alianța pentru Combaterea Abuzurilor - a solicitat dezbateri publice;
2. Benke Iosif - din partea Asociației Vânătorilor și Pescarilor Sportivi Zeteleka es Tarsai;
3. Talpeș Vladimir și Drăgănescu Mugurel - din partea Asociației Generale a Vânătorilor și Pescarilor Sportivi din România;
4. Alexandru Teleagă - din partea Asociației Altitudine.

Ședința a fost condusă de doamna Daniela Drăcea - Director general al Direcției Generale Biodiversitate, alături de care au participat domnul Gabriel Oltean - consilier al ministrului mediului, apelor și pădurilor, doamna Sima Emilia - Șef serviciu la Serviciul Administrare Fond Cinegetic, precum și Broșteanu Adrian, Dicu Daniel, Badea Constantin, Pițu Virgil și Meșteriu Crina - consilieri în cadrul serviciului anterior amintit.

Ședința a fost deschisă de doamna Daniela Drăcea care a informat că ședința este înregistrată și a cerut acordul privind preluarea datelor cu caracter personal a participanților, a prezentat, pe scurt, proiectul de ordin, principiile care au stat la baza întocmirii proiectului de ordin, necesitatea emiterii acestuia. A mai precizat că data pentru dezbaterile publice a proiectului de ordin a fost stabilită ca urmare a faptului că termenul de 10 zile aferent perioadei de transmitere a propunerilor, precizat în Anunțul nr. 178393/22.08.2023, a expirat în data de 01.09.2023, fără nicio legătură cu termenele de la instanțele de judecată, după care a dat posibilitatea participanților să-și prezinte punctele de vedere, în ordinea în care s-au înscris pentru dezbateri și a prezenței, prezentată mai sus.

Cu privire la proiectul de act normativ au fost formulate următoarele puncte de vedere:

Dl. George Kudor din partea Asociației Alianța pentru Combaterea Abuzurilor a precizat că este împotriva emiterii ordinului, poziția fiind fundamentată pe baza a trei Dosare care deja s-au judecat nr. 565/2021, nr. 687/2021 și nr. 553/2022 în care s-au reținut motivele de nelegalitate întrucât cotele de recoltă pentru populațiile de păsări aflate într-o stare de conservare nefavorabilă încalcă Directiva Păsări. Conform evaluărilor statusului de conservare bazate pe raportările în baza art. 12 din Directiva Păsări, cocoșul de munte are status de conservare nefavorabil, respectiv "depleted" sau epuizat, motiv pentru care recomandă să nu se aprobe cote de recoltă sau să se aprobe cote de recoltă "0" .

Dna. Daniela Drăcea, referitor la dosarele aflate pe rolul instanțelor de judecată invocate, precizează că 2 dintre acestea nu sunt definitive, iar parte din argumentele invocate s-au soluționat în sensul în care MMAP a probat prin Ordinul nr. 2847/2022 Instrucțiunile pentru evaluarea efectivelor unor specii de faună cinegetică admise la vânatoare și pentru reglementarea modului de stabilire a cotelor de recoltă pentru acestea, care anterior erau reglementate de Decizia nr.10152/1995.

Dl. Talpeș Vladimir din partea AGVPS din România a precizat că poziția AGVPS din România față de proiectul de ordin este de susținere. Față de argumentele referitoare la statusul speciei în discuție menționează că aceasta este încadrată ca "Least Concern" - "preocupare minimă" de către IUCN, Lista roșie pentru păsările din România, mai mult Bird Life International încadrează specia ca fiind în creștere, neexistând motive/argumente ca această specie să fie considerată vulnerabilă.

A mai precizat că ordinul este perfect legal, corespunde cerințelor art. 6 din Legea nr. 407/2006, nu încalcă prevederile Directivei Păsări, și că nu există nici un motiv pentru care MMAP ar trebui să renunțe la promovarea ordinului.

Dna. Daniela Drăcea a precizat că la dezbateri s-au mai înscris AVPS Zetelaka es Tarsai dar care nu a reușit să se conecteze precum și faptul că ulterior termenului de înscriere a mai solicitat participarea Asociația Altitudine, care nu s-a conectat dar a transmis observații scrise.

Dl. Codruț Feher din partea Asociației Alianța pentru Combaterea Abuzurilor a atras atenția asupra faptului că s-a stabilit cu titlu definitiv într-un proces de către ICCJ că sunt ilegale cotele de recoltă pentru speciile de păsări care au stare de conservare nefavorabilă din punct de vedere al statutului de conservare stabilit de Agenția Europeană de Mediu în baza art. 12 din Directiva Păsări. În opinia AACA nu contează datele prezentate de IUCN ci doar ceea ce s-a stabilit de către Înalta Curte de Casație și Justiție prin interpretarea Directivei Păsări și care spune foarte clar că stabilirea de cote de recoltă la aceste specii este contrară Directivei Păsări.

A atras atenția că AACA va anula ordinul cu siguranță și la sfârșit, persoanele care având cunoștință de faptul că acest ordin este potențial ilegal vor putea avea sau vor trebui să răspundă într-un anumit fel în fața legii: cei care au elaborat, cei care au semnat chiar și dl. ministru, pentru faptul că au aprobat un ordin ilegal.

Dna. Daniela Drăcea a reiterat cele spuse mai devreme, după intervenția dl. George Kudor. Sentințele invocate de dl. Codruț Feher se referă la păsări migratoare.

Dl. Codruț Feher a menționat că Dosarul nr. 565 a avut ca obiect Ordinul MMAP nr. 1461/2021 în care erau și categorii de păsări sedentare, nu era cocoșul de munte dar erau alte specii sedentare.

Dl. Mugurel Drăgănescu din partea AGVPS din România a menționat că ordinul este perfect legal și îndeamnă MMAP la emiterea acestuia.

Dl. Talpeș Vladimir a mai precizat că lucrările de evaluare au fost întocmite în conformitate cu prevederile Ordinului MMAP nr. 2847/2022 și că nu există nici un argument care să justifice o eventuală nelegalitate a ordinului.

Dl. Alexandru Teleagă din partea Asociației Alitudine a menționat că a transmis observațiile și în scris la MMAP. A solicitat să nu se aprobe acest ordin motivat de statutul de conservare care este nefavorabil.

A mai menționat și că există decizii ale instanțelor de judecată prin care au fost suspendate ordinele anterioare și că această specie nu a mai fost vânată timp de 10 ani. Nu se justifică introducerea cotelor de recoltă la o specie care nu a mai fost vânată timp de 10 ani.

A mai precizat că se poate observa că nu există nici un fel de degradare a populației sau înmulțire excesivă care să justifice reintroducerea cotelor de vânătoare.

Consideră că numărul de indivizi raportați oficial nu este real deoarece exemplarele se pot observa foarte dificil și datele nu au la bază o fundamentare științifică. În România cocoșul de munte are prădători naturali și braconaj față de alte state din UE unde nu există prădători naturali, acest lucru face ca numărul de indivizi să fie reglat natural și nu este nevoie de încă o intervenție suplimentară a omului.

A mai menționat că aprobarea în regim de urgență a ordinului nu se justifică, și că dacă conform Legii nr. 407/2006 trebuie emis un ordin se poate emite un ordin cu cote de recoltă "0".

A solicitat ca pe termen scurt neemiterea ordinului ori aprobarea de cotă "0", iar pe termen lung modificarea legislației în sensul mutării cocoșului de munte din anexa 5C în anexa 4A a OUG 57/2007, precum și eliminarea acestei specii din anexa nr. 1 la Legea nr. 407/2006.

Dna. Daniela Drăcea a mulțumit pentru participare și pentru interesul manifestat și a declarat închisă ședința.

Director General
Daniela Drăcea



Șef Serviciu

Emilia Sima



Pițu Virgil

12.09.2023

