



### MINUTĂ

încheiată cu ocazia dezbaterii publice organizată în data de 11.06.2020, în procedura de adoptarea a proiectului de Ordin al ministrului mediului, apelor și pădurilor privind aprobarea cotelor de recoltă pentru unele specii de faună de interes cinegetic, la care vânărea este permisă, pentru perioada 15 mai 2020 - 14 mai 2021.

Ca urmare a solicitării formulate de Asociația "Alianța pentru Combaterea Abuzurilor", în conformitate cu prevederile Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor a organizat, cu respectarea dispozițiilor art. 1 pct.1 și 6 din anexa nr.3 la Hotărârea Guvernului nr. 394/2020 privind declararea stării de alertă și măsurile care se aplică pe durata acesteia pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, cu modificările și completările ulterioare, în data de 11.06.2020, ora 11.00, în sistem video-conferință, dezbateri publice având ca obiect proiectul de Ordin al ministrului mediului, apelor și pădurilor privind aprobarea cotelor de recoltă pentru unele specii de faună de interes cinegetic, la care vânărea este permisă, pentru perioada 15 mai 2020 - 14 mai 2021.

În baza Anunțului nr. 149060/04.06.2020, postat pe site-ul MMAP în data de 04.06.2020, s-au înscris, în termen, pentru participarea la dezbateri următoarele persoane:

- Mugurel Drăgănescu și Vladimir Talpeș din partea AGVPS din România
- Comănescu Roxana Aurora
- Dragoș Horjoabă din partea Asociației Societatea Cinegetică Someșul Rodna
- Ioan-Mihai POP din partea Asociației pentru Conservarea Biodiversității Biologice
- Marius Victor Meruțiu din partea Asociației de Vânătoare Ținutul Haiducilor -
- Codruț Feher și Caludiu Dumitriu din partea Asociației Alianța pentru Combaterea Abuzurilor
- Denisa Pirnea
- Daniel Dragoș din partea AJVPS Satu Mare
- Benedek Barna -Jozsef din partea Asociației Vânătorilor Pro Silva
- Tamas Papp din partea Milvus Grup
- Allen Coliban - Senator în Parlamentul României

Dintre persoanele care și-au manifestat intenția de a participa la dezbateri publice au transmis și puncte de vedere în scris următoarele: dna Comănescu Roxana Aurora, dl. Marius Victor Meruțiu, dna. Denisa Pirnea și dl. Tamas Papp.

Pe lângă punctele de vedere anterior menționate au mai formulat puncte de vedere cu caracter general și următorii: Paul Jurcau, Societatea Ornitologică Română, Constantinescu Mădălina, Dana Cerbu, Lia Stela, Victor Becsenescu, Laptés Mădălina, Alexandru Groasa și David Ella.

Sedința a fost condusă de Ilie Mihalache - Director al Direcției Managementul Resurselor Cinegetice (direcția inițiatoră a proiectului de ordin și care a întocmit Referatul de aprobare nr. 149007/15.04.2020), alături de care au mai participat Daniel Dicu - Director Adjunct, Constantin

Badea - consilier superior și Virgil Pițu - consilier superior, din cadrul Direcției Managementul Resurselor Cinegetice.

Ședința a fost deschisă de Ilie Mihalache care a prezentat proiectul de ordin după care a dat posibilitatea celor înscriși să-și prezinte punctele de vedere, în ordinea în care s-au înscris pentru dezbateri, prezentată mai sus.

Cu privire la proiectul de act normativ au fost formulate următoarele puncte de vedere:

1. Mugurel Drăgănescu - Președinte executiv AGVPS din România

Gestionarea realizată până la acest moment a asigurat conservarea biodiversității și la recunoașterea României din acest punct de vedere pe plan european și mondial.

Este pentru prima dată din 1948 când administratorul nu a acordat cotele de recoltă în termenul prevăzut de lege.

Gestionarii plătesc tarifele de gestionare iar conform prevederilor legale cotele trebuie aprobate de către administrator.

2. Radu Laurențiu - director AJVPS Brăila

Administratorul ar trebui să fie mai atent la reacțiile venite din teritoriu ca urmare a emiterii unor acte normative.

Consideră că este târziu pentru o dezbateri publică și că discuția, la acest moment, este un abuz.

Incertitudinea mărimii cotelor de recoltă nu este benefică gestionării faunei cinegetice.

Trebuie respectată legislația în vigoare (referitoare la modul de stabilire a cotelor de recoltă).

3. Pop Mihai - Asociația pentru Conservarea Biodiversității Biologice

Consideră ciudat faptul că propunerile de cote de recoltă sunt mai mici decât cele reieșite din calculul efectuat conform formulelor prevăzute în actele normative.

Există neconcordanțe între efectivele optime și cotele de recoltă propuse în sensul că există fonduri cinegetice unde anumite specii sunt evaluate și se acordă cotă de recoltă dar nu sunt stabilite efective optime. Pentru aceste situații este necesar să se stabilească efectivul optim pentru a se putea calcula o cotă de recoltă pe baza formulelor existente.

Există discrepanțe între sporul natural reglementat (care se ia în considerare la stabilirea cotelor de recoltă) și cel susținut de unii dintre specialiști.

La speciile iepure de câmp și capră neagră (masculi) aprobarea unei cote de recoltă mai mică ar fi fost de folos pentru viitorul speciei, iar pe județele Vâlcea, Neamț și Prahova s-au acordat cote de recoltă fără a reieși din formulă.

4. Marius Victor Meruțiu - Asociația de Vânătoare Ținutul Haiducilor

Susține că subiectele apărute pe rețelele de socializare cu privire la diminuarea cotelor de recoltă sau chiar interzicerea vânării unor specii de interes cinegetic sunt fără suport științific, realitate sau efect.

Interzicerea recoltării unor specii duce la scăderea efectivelor speciilor respective.

5. Codruț Feher - Asociația Alianța pentru Combaterea Abuzurilor

Susține că întârzierea în emiterea ordinului s-a datorat situației pandemice prin care România a trecut.

Față de susținerile reprezentanților gestionarilor cu privire la evaluarea faunei a prezentat o scrisoare a AGVPS din România referitoare la prăbușirea efectivelor de iepure de câmp și la statistica nereală a efectivelor de iepure. Acesta se întreabă dacă nu cumva cele prezentate în respectiva scrisoare se pot extrapola și la alte specii de faună.

A solicitat să i se comunice dacă ministerul a făcut vreodată o verificare a corectitudinii raportărilor gestionarilor cu privire la evaluarea speciilor de faună.

În ceea ce privește speciile de păsări migratoare acesta consideră că în ultimii 5 ani s-au dat cote de recoltă "după ureche" și propune neacordarea de cote la toate speciile de păsări migratoare până la elaborarea unei metodologii științifice în acord cu legislația românească și comunitară și cu jurisprudența Curții de Justiție a UE.

A mai dorit să afle cum s-au stabilit efectivele optime și care este baza științifică precum și care sunt pagubele pe care le produce capra neagră.

6. Ilie Mihalache - Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor

A răspuns întrebărilor formulate de dl. Feher, astfel:

Verificarea evaluărilor - în situația în care există sesizări cu privire la modul de realizare a acestora sau al datelor înscrise se fac verificări de către personalul de specialitate luându-se măsurile care se impun.

Efectivele optime au fost stabilite de către Institutul de Cercetări și Amenajări Silvice în baza unei teme de cercetare.

Față de speciile de păsări migratoare s-a prezentat situația actuală cu privire la metodele de evaluare și de stabilire a cotelor de recoltă.

7. Dl. Feher Codruț a subliniat faptul că Societatea Ornitologică Română a prezentat o metodologie de calcul a cotelor de recoltă pentru speciile de păsări migratoare de care ministerul nu a ținut cont.

8. Claudiu Dumitriu - Asociația Alianța pentru Combaterea Abuzurilor

Consideră că la astfel de dezbateri ar trebui să participe și dl. ministru și solicită ca această doleanță să îi fie comunicată.

Consideră că în problema păsărilor migratoare este vorba de un interes economic pe de-o parte și de un interes comunitar de conservare.

9. Daniel Dragoș din partea AJVPS Satu Mare

A precizat că toți gestionarii sunt obligați să aibă personal de specialitate care să realizeze activitățile tehnice ceea ce unii dintre participanții la întâlnire nu au cum să le înțeleagă, motivat de lipsa pregătirii de specialitate.

Efectivele optime au fost stabilite însă acestea pot fi modificate motivat de apariția unor construcții care afectează biotopul speciilor de faună.

Dorește să se respecte prevederile Legii nr. 407/2006 și aprobarea cotelor de recoltă la termenii stabilite de aceasta.

Evaluarea faunei cinegetice și observațiile se realizează împreună cu reprezentanții gărzilor forestiere care sunt specializați în domeniile în care își desfășoară activitatea. Activitatea de gestionarea a faunei cinegetice cuprinde și o latură economică.

Consideră că este inoportună prezența domnului ministru la astfel de discuții tehnice, dânsul având atribuții politice.

10. Benedek Barna - Jozsef din partea Asociației Vânătorilor Pro Silva

Consideră că ordinul este întârziat. Personalul de specialitate al gestionarilor au desfășurat activități specifice în perioada pandemiei iar ordinul în discuție vizează în principal gestionarii faunei și nu vânătorii.

Cotele de recoltă nu ar trebui să fie stabilite în funcție de realizările din sezoanele anterioare pentru că în realizarea cotelor pot interveni foarte mulți factori.

Planurile de management întocmite de gestionari ar trebui respectate.

11. Allen Coliban - Senator în Parlamentul României

Consideră că factorul politic este cel care ia deciziile astfel că prezența domnului ministru la astfel de dezbateri este oportună.

12. Tamaș Papp din partea Milvus Grup

Consideră că sunt mari probleme cu păsările migratoare iar în lipsa unor date cu privire la efectivele acestora nu se pot stabili mărimile cotelor de recoltă. A propus aprobarea de cote la specia potârniche doar pe fondurile cinegetice unde se fac populări.

Cioara grivă sudică nu există, iar sturzul viilor este foarte rar în România, astfel că recomandă revizuirea listei de păsări pentru care se aprobă cote de recoltă, împreună cu ornitologii.

Recomandă nerecoltarea speciilor cioară grivă și coțofană în zona cuiburilor în intervalul mai - august pentru protecția speciilor protejate de lege.

Allen Coliban - Senator în Parlamentul României

Consideră că între toți factorii implicați trebuie să existe respect reciproc.

Capra neagră este un bun național al tuturor și nu produce pagube astfel că nu se impune vânarea acesteia.

Ciocârila nu este un vânat tradițional, nu se poate identifica de către vânători prin cătarea armei și se poate include pe lista speciilor protejate.

14. Mugurel Drăgănescu - Președinte executiv AGVPS din România

Specia iepure de câmp este în declin, fapt recunoscut la nivel european, cauza principală fiind agricultura.

15. Vladimir Talpeș din partea AGVPS din România

Consideră că este necesară emiterea, chiar cu întârziere, a ordinului în forma prezentată pe site, iar cotele de recoltă sunt rezonabile.

Nu cotele de recoltă trebuie analizate ci nivelul realizărilor care depinde de foarte mulți factori.

16. Dragoș Horjoabă din partea Asociației Societatea Cinegetică Someșul Rodna

Ordinul trebuie să intre în vigoare pentru respectarea clauzelor contractului de gestionare.

17. Allen Coliban - Senator

Consideră că nivelul cotelor de recoltă trebuie să fie cât mai apropiat de realizări.

Director

Ilie Mihalache



Director Adjunct

Daniel Dicu



Badea Constantin



Pițu Virgil

