

**CERERE**

**PRIVIND ACORDAREA UNEI EXCEPTĂRI POTRIVIT**

**ART. 5 ALIN. (2) DIN LEGEA NR. 292/2018 PRIVIND EVALUAREA IMPACTULUI ANUMITOR  
PROIECTE PUBLICE ȘI PRIVATE ASUPRA MEDIULUI**

**CONSULTANȚI AI APLICANTULUI**

*(Aspecte de Drept Românesc)*

**Musat & Asociații Sparl**  
Bld. Aviatorilor 43,  
Sector 1, București,  
România

*(Aspecte de Dreptul Uniunii Europene)*

**Van Bael & Bellis**  
Glaverbel Building  
Chaussée de la Hulpe 166 Terhulpesteenweg  
B-1170 Bruxelles  
Belgia

Data: 2 august 2024  
Către: **Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor**  
*Bulevardul Libertății nr. 12, Sector 5, București, România*  
În atenția: **Domnului Mircea FECHET, Ministrul Mediului, Apelor și Pădurilor**  
Re: Cerere de exceptare de la aplicarea prevederilor Legii nr. 292/2018 pentru lucrările realizate în cadrul proiectului "*Stație de epurare ape uzate industriale rezultate de la fabrica Purolite Victoria și evacuarea acestora în râul Olt*"

Stimate Domnule Ministru,

Subscrisa **PUROLITE S.R.L.**, cu sediul în strada Aleea Uzinei, nr. 11, orașul Victoria, județul Brașov, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J08/446/1995, cod unic de identificare (CUI) RO 6039433 (în continuare "**Purolite**"),

în calitate de titular al proiectului "*Stație de epurare ape uzate industriale rezultate de la fabrica Purolite Victoria și evacuarea acestora în râul Olt*" (în continuare "**Proiectul**"),

pe baza căreia a fost construită, înainte de data prezentei cereri, o stație de epurare a apelor uzate industriale rezultate de la fabrica Purolite (niciodată operațională), pe teritoriul administrativ al orașului Victoria, județul Brașov (în continuare "**SEAU Existent**").

în temeiul:

- (a) art. 5 alin. (2) din Legea nr. 292/2018 privind evaluarea impactului anumitor proiecte publice și private asupra mediului (în continuare "**Legea nr. 292/2018**"), care transpune art. 2 alin. (4) din Directiva 2011/92/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 13 decembrie 2011 privind evaluarea efectelor anumitor proiecte publice și private asupra mediului (în continuare "**Directiva EIA**");
- (b) Directivei Consiliului din 21 mai 1991 privind tratarea apelor reziduale (91/271/CEE) (în continuare "**Directiva privind tratarea apelor reziduale**");
- (c) Comunicării Comisiei din 14 noiembrie 2019, intitulată "*Document de orientare privind aplicarea excepțiilor prevăzute în Directiva privind evaluarea impactului asupra mediului (Directiva 2011/92/UE a Parlamentului European și a Consiliului, astfel cum a fost modificată*"

prin Directiva 2014/52/UE" – art. 1 alin. (3), art. 2 alin. (4) și (5) (2019/C 386/05) (în continuare "**Documentul de Orientare al Comisiei**");

- (d) Comunicării Comisiei referitoare la aplicarea Directivei privind evaluarea impactului asupra mediului (Directiva 2011/92/UE a Parlamentului European și a Consiliului, astfel cum a fost modificată prin Directiva 2014/52/UE) în cazul modificărilor și extinderilor de proiecte – anexa I punctul 24 și anexa II punctul 13 litera (a), inclusiv principalele concepte și principii conexe (în continuare „**Comunicarea Comisiei**”);
- (e) jurisprudenței Curții de Justiție a Uniunii Europene, Cauzele C-196/16 și C-197/16, C-411/17, C-261/18, potrivit cărora dreptul Uniunii Europene nu se opune ca o evaluare a impactului asupra mediului să fie efectuată cu titlu de regularizare,

formulăm prezenta

#### **CERERE DE EXCEPTARE**

a proiectului "*Stație de epurare ape uzate industriale rezultate de la fabrica Purolite Victoria și evacuarea acestora în râul Olt*" de la aplicarea prevederilor Legii nr. 292/2018 **în sensul permiterii** efectuării unei evaluări *ex post* a impactului asupra mediului privind SEAU Existent în vederea regularizării acestui Proiect și a SEAU Existent. Evaluarea efectuată în scopul regularizării se va realiza atât în ceea ce privește impactul viitor al Proiectului asupra mediului, cât și ținând seama de impactul asupra mediului încă de la finalizarea/realizarea Proiectului, în conformitate cu dispozițiile *Secțiunii 2.2.5. Remedierea neefectuării evaluării impactului asupra mediului* din Comunicarea Comisiei și cu jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene, cauzele C-196/16 și C-197/16, C-411/17, C-261/18.

Exceptarea solicitată urmărește, ca măsură excepțională, salvagardarea SEAU Existent, regularizarea acestuia din perspectiva legislației de mediu, într-o manieră care să asigure realizarea clară și predictibilă a obiectivelor Legii nr. 292/2018 și ale Directivei EIA, în conformitate cu legislația și jurisprudența Uniunii Europene și practica din România, facilitând totodată investiții ulterioare în îmbunătățiri ale SEAU Existent (estimate la aproximativ 25 de milioane USD) și creșterea activităților de producție (denumite în mod colectiv "**Investițiile Planificate**") demersuri suspendate la acest moment, în așteptarea regularizării.

Măsura este atât în beneficiul mediului, dar și în beneficiul comunității din Victoria, al economiei zonei și al economiei naționale, având în vedere: (i) importanța produselor Purolite, (ii) activitatea economică desfășurată de către Purolite și (iii) Investițiile Planificate în zonă care vor asigura dezvoltarea și modernizarea activității industriale și economice pe platforma industrială a orașului Victoria,

încurajând investiții ulterioare ale statului român și ale altor terțe părți (cum ar fi fabrica de armament Pirochim, a se vedea *Anexa Nr. 6 - Declarații Guvernamentale*).

Prezentăm începând cu pagina următoare fundamentarea prezentei cereri.

Prezenta cerere este depusă la Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, în temeiul art. 36 alin. (1) din *Anexa nr. 5 – Procedura de evaluare a impactului asupra mediului pentru anumite proiecte publice și private a Legii 292/2018*, atât în format fizic, cât și în format electronic (stick de memorie USB).

## Cuprins

<b>1.</b>	<b>Situația de fapt</b> .....	<b>6</b>
1.1.	Istoric .....	6
1.2.	Regimul juridic al SEAU Existent .....	7
<b>2.</b>	<b>Temeiul juridic al cererii</b> .....	<b>8</b>
2.1.	Preambul.....	8
2.2.	Regula prevăzută de Legea nr. 292/2018 .....	9
2.3.	Articolul 5 alin. (2) din Legea nr. 292/2018 .....	9
2.4.	Jurisprudența UE în favoarea regularizării retrospective .....	12
2.5.	Comunicarea Comisiei privind posibilitatea evaluării <i>ex post</i> în vederea regularizării .....	13
2.6.	Practica altor state membre ale UE .....	14
2.7.	Concluzie.....	15
<b>3.</b>	<b>Motivarea cererii de exceptare</b> .....	<b>17</b>
3.1.	Preambul.....	17
3.2.	Motive de admitere a cererii .....	17
3.3.	Procedura transfrontalieră .....	25
3.4.	Altă formă de evaluare potrivită .....	26

## 1. Situația de fapt

### 1.1. Istoric

Purolite este o fabrică de producție a rășinilor schimbătoare de ioni specializate care își desfășoară activitatea pe platforma industrială a orașului Victoria, județul Brașov. O descriere detaliată a produselor fabricate de către Purolite este disponibilă în Secțiunea 3 (*Motivarea cererii de exceptare*), Subsecțiunea 3.2 de mai jos.

În luna decembrie 2021 (în continuare "**Data Achiziției**"), Ecolab Inc. (în continuare "**Ecolab**") a achiziționat grupul Purolite, inclusiv filiala acestuia din România, societatea Purolite din Victoria.

Ecolab este un lider mondial în domeniul apei, igienei și prevenirii infecțiilor, care oferă servicii și soluții ce susțin protecția populației, a planetei și a afacerilor în domeniul sănătății. Cei 48.000 de angajați ai Ecolab asigură furnizarea de produse și servicii pentru îmbunătățirea siguranței alimentare, menținerea unui mediu curat și sigur, optimizarea consumului de apă și energie și îmbunătățirea eficienței operaționale și a sustenabilității pentru clienții din industria alimentară, industria serviciilor de alimentație publică, industria hotelieră, alte industrii, domeniul sănătății, cel al administrației publice sau al educației în peste 170 de țări. Soluțiile de filtrare și purificare ale Purolite completează portofoliul extins al Ecolab și sprijină misiunea acestuia de a-și susține clienții săi să facă lumea mai curată, mai sigură și mai sănătoasă.

Având în vedere misiunea sa, Ecolab și-a asumat un angajament concret și de lungă durată privind durabilitatea mediului. De exemplu, Ecolab s-a angajat să folosească tehnologiile și expertiza sa pentru a conserva 300 de miliarde de galoane de apă, anual, până în 2030, prin reducerea consumului de apă în operațiunile proprii și ale clienților săi. În 2023, tehnologiile Ecolab au ajutat clienții să economisească peste 200 de miliarde de galoane de apă. Ecolab își propune, de asemenea, să atingă cele mai înalte standarde de siguranță și de mediu la propriile sale unități de producție, inclusiv la fabrica Purolite România.

În prezent, apele de proces ale Purolite sunt tratate de către Viromet S.A. (în continuare "**Viromet**"), o societate în insolvență, așa cum reiese din extrasul din Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 1030 din 16.01.2020 și din Certificatul constator nr. 10480/30.07.2024 emis de Oficiul Național al Registrului Comerțului, anexate ca *Anexa nr. 8 – Documente insolvență Viromet* la prezenta cerere. Purolite este dependentă în totalitate de soluția de tratare a Viromet. Orice perturbări în activitatea acestei societăți (de natură tehnică sau juridică - autorizații, avize, exproprieri sau alte măsuri dispuse de autorități etc.) fac imposibilă continuarea activității Purolite.

Această situație este anterioară Datei Achiziției și este motivul pentru care proprietarii anteriori ai Purolite au demarat realizarea SEAU Existent și asigurarea unor soluții alternative în cazul indisponibilității serviciilor Viromet. SEAU Existent a fost construită de către Purolite înainte de Data Achiziției și fără implicarea Ecolab.

În deplină coordonare cu autoritățile române, cu respectarea prevederilor legii, Ecolab dorește să regularizeze SEAU Existent motiv pentru care a fost inițiată prezenta procedură.

Operarea SEAU Existent va permite Purolite să reducă în mod semnificativ amprenta de mediu a fabricii sale din Victoria, asigurând în același timp continuitate operațiunilor sale în România, în locul transferării acestora către alte capacități de producție din China, Regatul Unit al Marii Britanii sau Statele Unite ale Americii. Va fi posibilă, de asemenea, și realizarea Investițiilor Planificate.

Deși substanțiale, aceste Investiții Planificate, propuse în România, confirmă angajamentul Ecolab și Purolite față de cele mai înalte standarde de calitate și de mediu și oglindesc respectul pe care aceste societăți îl au față de oameni, mediu și comunitatea în care își desfășoară activitatea.

## 1.2 Regimul juridic al SEAU Existent

SEAU Existent, așa cum a fost construit înainte de achiziția Purolite de către Ecolab, cuprinde cinci etape de tratare: (i) neutralizare (ajustare a pH-ului cu lapte de var), (ii) coagulare și clarificator cu lamelă, (iii) rezervor anaerob / rezervor de aerare, (iv) filtrare prin bioreactor cu membrană și (v) deshidratarea nămolului (centrifugă). SEAU Existent nu a parcurs procedura prevăzută de Legea nr. 292/2018. În această privință, după aprobarea Planului Urbanistic Zonal (PUZ) aferent, în luna mai 2021, Purolite a solicitat Agenției pentru Protecția Mediului Brașov emiterea acordului de mediu. Autoritatea a respins solicitarea, arătându-se că la data respectivă, lucrările de construcție erau deja începute, astfel că procedura nu poate fi continuată sau finalizată. Astfel, SEAU Existent nu a fost niciodată operațional.

Acesta este și motivul pentru care se impune evaluarea *ex post* a impactului asupra mediului al SEAU Existent, în vederea regularizării acesteia, pe cale de excepție, în temeiul art. 5 alin. (2) din Legea nr. 292/2018 și cu aplicarea jurisprudenței Curții de Justiție a Uniunii Europene.

Precizăm, de asemenea, că SEAU Existent a fost expertizat tehnic din perspectiva gospodăririi apelor, în conformitate cu prevederile Art. IV alin. (1) din Ordonanța de Urgență nr. 52/2023 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul apelor și îndeplinește, potrivit expertizei, atașată ca *Anexa nr. 1 – Expertiza tehnică a SEAU Existent* la prezenta cerere



(în continuare „Expertiza Tehnică”), condițiile tehnice de funcționare din perspectiva gospodăririi apelor.

Concluziile Expertizei Tehnice, regăsite în Capitolul 5. Concluzii din Expertiza Tehnica atașată ca anexă la prezenta cerere, menționează următoarele:

*„[...] In urma verificarilor realizate, rezulta faptul ca **lucrările s-au realizat conform proiectului și pot funcționa conform destinației – stație de epurare industrială, îndeplinesc condițiile tehnice de funcționare, putând fi autorizate din punct de vedere al gospodăririi apelor.***

*Stația de epurare a apelor uzate se caracterizează printr-o tehnologie modernă și de eficiență ridicată.*

*Domeniul de aplicare a lucrărilor în raport cu condițiile specifice ale stațiilor de epurare a apelor, a fost realizarea unui flux de tratare a apelor reziduale industriale **cu asigurarea continuității îndeplinirii cerințelor de calitate a apelor uzate tratate în conformitate cu legislația și standardele în vigoare.***

*[...]*

*Se consideră că, **prin exploatarea stației de epurare, factorii de mediu nu vor fi afectați negativ în mod semnificativ pe termen mediu și lung.***

Cele menționate mai sus dovedesc conformarea Proiectului cu cerințele Directivei privind tratarea apelor reziduale, SEAU Existente urmând să funcționeze după o tehnologie care asigură continuitatea îndeplinirii cerințelor de calitate a apelor uzate tratate.

## 2. Temeiul juridic al cererii

### 2.1. Preambul

Această Secțiune 2 (Temeiul juridic al cererii) explică temeiurile legale ale prezentei cereri și cuprinde:

- (a) analiza dispozițiilor relevante ale Legii nr. 292/2018 și ale Directivei EIA, inclusiv regula privind evaluarea impactului asupra mediului, eventualele excepții de la regulă și orientările Comisiei Europene în legătură cu acest subiect;



- (b) analiza dispozițiilor relevante ale Directivei privind tratarea apelor urbane reziduale care prevăd obligativitatea statelor membre de a veghea ca stațiile de epurare a apelor urbane reziduale să fi exploatate și întreținute astfel încât să aibă un „*randament suficient*” în toate condițiile climatice normale ale locului în care sunt amplasate;
- (c) jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene care recunoaște regularizarea retrospectivă a proiectelor pentru care nu s-a efectuat o evaluare a impactului asupra mediului la momentul prevăzut de lege;
- (d) Comunicarea Comisiei care prevede posibilitatea evaluării *ex post* a impactului asupra mediului ca măsură de remediere pentru nerespectarea *de facto* a Directivei EIA, în vederea regularizării proiectelor și eliminarea consecințelor nelegale ale nerealizării unei evaluări a impactului asupra mediului;
- (e) practica altor state membre ale Uniunii Europene în ceea ce privește regularizarea proiectelor pentru care nu a fost efectuată evaluarea impactului asupra mediului la termenul prevăzut de lege; și
- (f) câteva concluzii rezultate din studiul altor proiecte din România care au fost exceptate de către Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor (în continuare "**Ministerul**"), conform dispozițiilor art. 5 alin. (2) din Legea nr. 292/2018.

În cele din urmă, Subsecțiunea 2.7 (*Concluzie*) include un rezumat ce explică relevanța dispozițiile legale și jurisprudența de mai sus pentru prezenta cerere.

## 22. Regula prevăzută de Legea nr. 292/2018

În conformitate cu prevederile Directivei EIA și ale art. 7 din Legea nr. 292/2018, în România, regula este că proiectele enumerate în Anexa nr. 1 la Legea nr. 292/2018 precum și cele prevăzute în Anexa nr. 2 la Legea nr. 292/2018 și care sunt susceptibile de a avea efecte semnificative asupra mediului **necesită o evaluare a impactului asupra mediului înainte de a fi dezvoltate**. Această cerință se aplică și unor proiecte precum SEAU Existente.

## 23. Articolul 5 alin. (2) din Legea nr. 292/2018

**Preambul.** În conformitate cu dispozițiile art. 5 alin. (2) din Legea nr. 292/2018, Ministerul poate excepta un anumit proiect de la "**aplicarea prevederilor prezentei legi, parțial sau în totalitate**", dacă sunt îndeplinite următoarele două condiții:

- (a) există o situație excepțională;

- (b) obiectivele legii sunt realizate fără a aduce atingere dispozițiilor privind procedura de consultare transfrontalieră.

**Semnificația termenului "cazuri / situații excepționale". Documentul de Orientare al Comisiei. Precedente din România.** Ca precizare introductivă, Art. 5 alin. (2) din Legea nr. 292/2018 transpune în legislația românească art. 2 alin. (4) din Directiva EIA (fostul art. 2 alin. (3) din Directiva 85/337/CE). Ca atare, în interpretarea aplicabilității sale este relevant Documentul de Orientare al Comisiei.

Termenul "*cazuri/situații excepționale*" nu este definit și nici explicat de Legea nr. 292/2018 sau de Directiva EIA. În mod similar, niciunul dintre cele două acte legislative nu oferă exemple de tipuri de cazuri care ar putea intra în sfera de aplicare a "*cazurilor/situațiilor excepționale*".

Cu toate acestea, Comisia Europeană oferă, în Documentul de Orientare al Comisiei, câteva linii directoare, după cum urmează:

- (a) exceptarea ar trebui aplicată de la caz la caz, ținând seama de particularitățile situației (Documentul de Orientare al Comisiei, paragraful #3.1). Nu este permisă exceptarea unor categorii de proiecte.
- (b) termenul "*cazuri excepționale*" trebuie interpretat în sens restrâns, având în vedere obiectivele Directivei EIA (Documentul de Orientare al Comisiei, paragraful #3.5);
- (c) exceptarea trebuie să fie legată de imposibilitatea de a îndeplini toate cerințele Directivei EIA fără a compromite obiectivul proiectului (ceea ce este cazul în ceea ce privește SEAU Existent construit, dar niciodată operațional). Exceptarea nu trebuie să se aplice într-un caz în care factorii care îl fac excepțional nu împiedică respectarea deplină a Directivei EIA (ceea ce nu este cazul în ceea ce privește SEAU Existent, acesta fiind deja construit) (Documentul de Orientare al Comisiei, paragraful #3.5).

Documentul de Orientare al Comisiei oferă, de asemenea, câteva exemple de situații care se încadrează în noțiunea de cazuri excepționale:

- (a) un exemplu este cauza Doel (*C-411/17, punctele 97 și 101*), în fața Curții de Justiție a Uniunii Europene ("CJUE"), în care instanța a apreciat că necesitatea de a asigura siguranța aprovizionării cu energie electrică poate constitui un "*caz excepțional*" dacă statul membru demonstrează că riscul de întrerupere este "*în mod rezonabil, probabil*";
- (b) alte trei exemple sunt: (i) un prim caz în care a existat necesitatea de a asigura aprovizionarea cu gaze, (ii) un al doilea caz în care a existat necesitatea de a satisface un

interes strategic în domeniul energiei din surse regenerabile și (iii) un al treilea caz în care a existat necesitatea de a respecta angajamentele politice la nivel înalt asumate de autoritățile publice în vederea consolidării încrederii dintre comunități în contextul unor negocieri mai ample de reconciliere.

În toate aceste cazuri, dată fiind urgența, neacordarea exceptării ar fi contravenit interesului public și ar fi reprezentat o amenințare la adresa stabilității și a securității politice, administrative sau economice a statului membru implicat.

La fel de relevante pentru subiectul identificării domeniului de aplicare al art. 5 alin. (2) din Legea nr. 292/2018, sunt exceptările acordate de Minister, în România, mai multor proiecte de energie eoliană și proiecte hidroenergetice.

Analizarea acestor exceptări relevă faptul că:

- (a) poate fi acordată o exceptare de la prevederile naționale care transpun dispozițiile Directivei EIA, i.e. prevederile Legii 292/2018, pentru proiecte care sunt considerate a fi situații excepționale.

În acest sens, în comunicarea deciziei de exceptare, publicată de Minister pentru proiectul AHE Livezeni - Bumbesti se precizează:

*„În conformitate cu prevederile art. 5 alin. (2) din Legea nr. 292/2018, Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, în calitate de autoritate centrală pentru protecția mediului, decide exceptarea parțială de la aplicarea prevederilor actului normativ menționat, respectiv exceptarea de la aplicarea prevederilor art. 9 alin. (2) – (9) din lege și de la art. 9-13, art. 14 alin. (1) lit. b, art. 16 alin. (1) lit. c și d), alin. (2) și alin. (3) din Anexa 5 – PROCEDURA de evaluare a impactului asupra mediului pentru anumite proiecte publice și private a legii, pentru proiectul [...]”.*

- (b) normele Uniunii Europene (a se vedea art. 6 din Regulamentul (UE) 2022/2577 al Consiliului din 22 decembrie 2022 de stabilire a unui cadru pentru accelerarea implementării energiei din surse regenerabile) recunosc studii precum evaluările strategice de mediu elaborate la nivelul Planului Urbanistic Zonal ca fiind forme alternative adecvate de evaluare la procedura de evaluare prevăzută de Directiva EIA și de Legea nr. 292/2018.



În acest sens, în adresa emisă, ce expune motivele care au stat la baza luării deciziei de exceptare pentru proiectele de energie eoliană, Parc eolian Potoc 1 - 4, Ministerul reține că:

*"[...] Având în vedere: -prevederile art. 6 din Regulamentul UE nr. 2577/2022 de stabilire unui cadru pentru accelerarea implementării energiei din surse regenerabile;*

*"[...] evaluarea de mediu realizată pentru planul de urbanism zonal reprezintă o altă formă de evaluare, conform prevederilor art. 2.4 lit. a) din Directiva EIA, respectiv art. 5 alin. 3, lit. a) din Legea nr. 292/2018; [...]" (și anume, o evaluare strategică de mediu sau SEA).*

**Realizarea obiectivelor legii. Procedura transfrontalieră.** Pentru ca un proiect să fie exceptat de la prevederile Legii nr. 292/2018, o a doua condiție este ca obiectivele legii să fie realizate fără a aduce atingere dispozițiilor privind procedura de consultare transfrontalieră, în măsura în care o astfel de procedură ar fi incidentă.

24. Jurisprudența UE în favoarea regularizării retrospective

Cauzele C-196/16 și C-197/16, C-411/17, C-261/18 recunosc în mod explicit posibilitatea unui stat membru de a regulariza proiecte autorizate în mod necorespunzător din cauza lipsei unei evaluări a impactului asupra mediului („EIM”) (cum ar fi SEAU Existent), după cum urmează:

(a) extras din C-196/16 și C-197/16:

*"[...] În temeiul principiului cooperării loiale, prevăzut la articolul 4 TUE, [...] autoritățile naționale competente sunt obligate să adopte, în cadrul competențelor lor, toate măsurile necesare în scopul de a remedia nerealizarea unei evaluări a efectelor asupra mediului [...] în scopul efectuării unei astfel de evaluări."*

*"[...] în cazul omiterii unei evaluări [...] privind impactul unui proiect asupra mediului dreptul Uniunii, pe de o parte, impune ca statele membre să elimine consecințele ilicite ale acestei omiteri și, pe de altă parte, nu se opune ca o evaluarea a acestui impact să fie efectuată cu titlu de regularizare după construirea și punerea în funcțiune a instalației în cauză cu condiția: - ca normele naționale care permit această regularizare să nu ofere persoanelor interesate ocazia*

să eludeze sau să nu aplice normele dreptului Uniunii și – ca evaluarea efectuată cu titlu de regularizare să nu aibă ca obiect doar impactul viitor al acestei instalații asupra mediului, ci să țină seama și de impactul asupra mediului intervenit de la realizarea sa."

(b) extras din C-411/17:

"[...], în cazul omiterii unei evaluări cerute de Directiva EEM privind impactul unui proiect asupra mediului, deși statele membre trebuie să elimine consecințele ilicite ale acesteia, **dreptul Uniunii nu se opune ca o asemenea evaluare să fie efectuată cu titlu de regularizare, în condițiile în care proiectul este în curs de realizare sau chiar după ce a fost realizat**, cu dubla condiție [...]".

(c) extras din C-261/18:

"[...] **Dreptul Uniunii nu s-ar opune ca o evaluare a impactului asupra mediului să fie efectuată cu titlu de regularizare**, sub rezerva respectării anumitor condiții."

25. Comunicarea Comisiei privind posibilitatea evaluării *ex post* în vederea regularizării

În Comunicarea Comisiei se menționează în mod expres cele statuate de Curtea de Justiție a Uniunii Europene în cauzele menționate la punctul 2.4. *Jurisprudența UE în favoarea regularizării* de mai sus, mai exact faptul că:

„[...] Curtea a statuat că dreptul Uniunii nu se opune unei reglementări naționale care, în anumite cazuri, **permite regularizarea operațiunilor sau a actelor nelegale în raport cu dreptul Uniunii** și a precizat că o astfel de posibilă regularizare ar trebui să fie supusă condiției de a nu oferi persoanelor interesate ocazia să eludeze sau să nu aplice normele dreptului Uniunii și de a rămâne o excepție. [...]” (a se vedea para. 2.2.5 Remedierea neefectuării evaluării impactului asupra mediului din Comunicarea Comisiei)

[...]

Curtea a statuat că **o evaluare efectuată după finalizarea și punerea în funcțiune a unui proiect nu se poate limita la impactul viitor al acestuia asupra mediului, ci trebuie să țină**



**seama și de impactul asupra mediului încă de la finalizarea proiectului.** Prin urmare, în cazul în care nu se efectuează o evaluare a impactului asupra mediului impusă de Directiva EIM, **dreptul Uniunii impune statelor membre, pe de o parte, să elimine consecințele nelegale ale acestei nerealizări și, pe de altă parte, nu se opune regularizării prin efectuarea unei evaluări a impactului, după finalizarea și punerea în funcțiune a proiectului în cauză,** cu condiția ca:

– *normele naționale care permit această regularizare să nu ofere părților interesate ocazia de a eluda normele dreptului Uniunii sau de a renunța la aplicarea acestora și*

– *evaluarea efectuată în scopul regularizării să nu se realizeze numai în ceea ce privește impactul viitor al proiectului asupra mediului, ci trebuie să țină seama și de impactul asupra mediului încă de la finalizarea acestuia. [...]” (a se vedea para. 2.2.5 Remedierea neefectuării evaluării impactului asupra mediului din Comunicarea Comisiei)*

Astfel, în situația în care un proiect nu a respectat prevederile Directivei EIA, în modalitatea în care a fost implementată în legislația națională, se va efectua o evaluare *ex post* a impactului asupra mediului, ca măsură de remediere pentru nerespectarea legislației. Un exemplu privind nerespectarea dispozițiilor Directivei EIM este enunțat chiar în Comunicarea Comisiei – situația în care **„aprobarea de dezvoltare fusese acordată fără realizarea unei evaluări a impactului asupra mediului și lucrările fie fuseseră executate, fie erau pe cale de a fi executate” (cum este cazul SEAU Existente)** (a se vedea para. 2.2.5 Remedierea neefectuării evaluării impactului asupra mediului din Comunicarea Comisiei).

Totodată, Comisia arată că aceste proceduri de evaluare *ex post* a impactului asupra mediului sunt utilizate în mod excepțional, ca o modalitate de remediere a consecințelor ilegale ale absenței evaluării impactului asupra mediului, pentru a se asigura ca obiectivul Directivei EIA și a legislației naționale care transpune această directivă este atins, chiar dacă procedura nu a fost efectuată în mod oficial.

26. Practica altor state membre ale UE

În România, în conformitate cu prevederile art. 26 alin. (4) din Legea nr. 292/2018, remediu pentru *„eliminarea consecințelor ilicite ale neefectuării evaluării impactului asupra mediului”*





este demolarea. Această măsură este obligatorie și nu implică nicio altă evaluare decât cea efectuată pentru lucrările de demolare, nici nu permite o revizuire a conformității efective a proiectului cu legea.

Alte state membre ale Uniunii Europene precum Italia, Germania, Franța sau Belgia au abordări diferite, reglementând în mod expres regularizarea retrospectivă a proiectelor sub aspectul evaluării impactului asupra mediului.

În Italia, Articolul 29 alin. (3) din Codul Italian al Mediului prevede în mod explicit posibilitatea de a solicita o evaluare a impactului asupra mediului tardivă, în scopul regularizării.

În Germania, Secțiunea 4 din Legea privind dispozițiile suplimentare referitoare la căile de atac în materie de mediu, în conformitate cu Directiva 2003/35/CE (UmwRG), permite efectuarea unei evaluări a impactului asupra mediului după finalizarea unui proiect, permițând astfel regularizarea retrospectivă a acestuia.

În Franța, articolul L171-7 din Codul Francez al Mediului prevede, în mod similar, posibilitatea de a solicita regularizarea retrospectivă. Proiectele în curs de dezvoltare sau complet dezvoltate pentru care nu s-a efectuat o evaluare a impactului asupra mediului pot fi regularizate dacă autoritatea competentă notifică partea interesată cu privire la această chestiune. În acest scop, autoritatea competentă stabilește un termen care nu poate depăși un an. În acest termen, trebuie finalizată o EIM și trebuie remediat orice alt viciu de procedură.

În Belgia, în cazul în care a fost necesară o evaluare a impactului asupra mediului, dar nu a fost efectuată, acest lucru poate fi remediat printr-o nouă cerere de autorizație de construire care să includă EIM care lipsește. În astfel de cazuri, autoritatea de planificare impune un termen limită pentru remedierea defectelor din autorizația de construire, inclusiv lipsa EIM.

## 27. Concluzie

Conform subsecțiunilor de mai sus, din punct de vedere juridic, se pot concluziona următoarele:

- (a) statele membre au obligația de a acționa pentru a "elimina consecințele ilicite ale neefectuării evaluării impactului asupra mediului" prevăzute de Directiva EIA;
- (b) această obligație nu împiedică un stat membru să permită ca "o evaluarea a acestui impact să fie efectuată cu titlu de regularizare după construirea și punerea în funcțiune a instalației în cauză";

- (c) demolarea nu este singurul remediu acceptabil în temeiul legislației UE pentru a "elimina consecințele ilicite ale neefectuării evaluării impactului asupra mediului"; după cum arătam mai sus, evaluarea *ex post* a impactului asupra mediului în vederea regularizării este o posibilă măsură de remediere compatibilă cu dreptul UE;
- (d) în conformitate cu jurisprudența CJUE, regularizarea trebuie să îndeplinească două condiții:
  - (i) normele naționale care permit regularizarea să nu ofere părților în cauză posibilitatea de a eluda normele de drept ale UE sau de a se sustrage de la aplicarea acestora; și
  - (ii) o evaluare efectuată în scopul regularizării trebuie să ia în considerare impactul asupra mediului din momentul realizării proiectului, precum și impactul viitor;
- (e) în ceea ce privește cerințele din jurisprudența CJUE menționată la litera (d) punctul (i) din prezenta cerere, în România:
  - (i) conform Legii nr. 292/2018, regula este că evaluarea impactului asupra mediului trebuie realizată înainte de începerea proiectului (art. 7 din Legea nr. 292/2018), iar remediu în caz de nerespectare, este demolarea, fără nicio altă evaluare sau revizuire a conformității efective a proiectului cu legea (art. 26 alin. (4) din Legea nr. 292/2018); și
  - (ii) articolul 5 alin. (2) din Legea nr. 292/2018 permite Ministerului să acorde o exceptare de la aplicarea prevederilor Legii nr. 292/2018 în anumite condiții, restrictive, și cu notificarea Comisiei Europene, fapt ce s-a întâmplat în trecut.

Prin urmare, acest regim juridic este compatibil cu cerințele stabilite în jurisprudența CJUE menționată la litera (d) punctul (i) din prezenta cerere.
- (f) alte state membre au recunoscut posibilitatea legală de regularizare retrospectivă în conformitate cu jurisprudența citată mai sus, iar această practică este compatibilă cu dreptul UE;
- (g) Ministerul a aplicat în mod legal și cu succes art. 5 alin. (2) din Legea nr. 292/2018 în mai multe proiecte, acordând excepții de la prevederile Legii nr. 292/2018;



- (h) factorii care justifică dacă există un caz excepțional nu sunt prevăzuți în Legea nr. 292/2018 sau în Directiva ELA, iar statul membru nu este ținut de anumite scenarii specifice;

Conform Documentului de Orientare al Comisiei, cazurile care se bazează pe: (i) necesitatea de a asigura siguranța aprovizionării în cazurile în care s-a demonstrat că există un "risc în mod rezonabil, probabil" de întrerupere, (ii) necesitatea de a satisface un interes strategic în domeniul energiei din surse regenerabile sau (iii) necesitatea de a respecta angajamentele politice la nivel înalt asumate de autoritățile publice în vederea consolidării încrederii dintre comunități în contextul unor negocieri mai ample de reconciliere, au fost considerate "excepționale"; și

- (i) sub rezerva îndeplinirii condițiilor de mai sus (pe care le analizăm în Secțiunea 3 (*Motivarea cererii de exceptare*)), Ministerul poate acorda, în mod legal, în aplicarea art. 5 alin. (2) din Legea nr. 292/2018, aprobarea efectuării unei evaluări *ex post* a impactului asupra mediului pentru SEAU Existent în vederea regularizării acestui proiect.

### 3. Motivarea cererii de exceptare

#### 3.1 Preambul

Această Secțiune 3 (*Motivarea cererii de exceptare*) fundamentează cererea de exceptare raportat la condițiile prevăzute la art. 5 alin. (2) din Legea nr. 292/2018.

#### 3.2 Motive de admitere a cererii

În susținerea admiterii prezentei cereri înțelegem să invocăm următoarele:

- (a) în ceea ce privește factorii care fac ca situația SEAU Existent să fie excepțională, menționăm următoarele:
- (i) **Produsele Purolite au un rol esențial pentru industriile prioritare ale României și ale Uniunii Europene.** Produsele pe care Purolite le fabrică pentru clienții săi oferă un sprijin esențial pentru industriile desemnate ca fiind prioritare de către Uniunea Europeană și România, inclusiv producția farmaceutică, energia nucleară, microelectronica, captarea carbonului, remedierea apelor subterane (inclusiv PFAS) și filtrarea apei.



Mai exact, rășinile produse și adaptate de Purolite oferă soluții sofisticate de filtrare într-o varietate de aplicații și sunt cruciale în industrii esențiale, inclusiv:

- (1) **Microelectronică și semiconductori.** Rășinile Purolite UltraClean™ purifică apa la cele mai înalte standarde posibile de calitate a apei, așa cum este necesar pentru producția de plachete și microcipuri și pentru fabricarea semiconductoarelor.

În 2023, această gamă de produse a fost fabricată în principal în Statele Unite ale Americii, și nu în România, din cauza constrângerilor legate de capacitățile de producție și tratare a efluenților, ale fabricii din România (care ar putea fi depășite în cazul regularizării SEAU Existent).

- (2) **Fabricarea de baterii pentru vehicule electrice.** Produsele Purolite sprijină rafinarea chimică a litiului de calitate pentru baterii, extracția directă a litiului și reciclarea bateriilor, cu aproape 1.000 de metri cubi de produs fabricat de Purolite la nivel global în 2023 pentru această industrie, cea mai mare parte fiind produsă în Statele Unite și China din cauza constrângerilor impuse de producția din România.

Presiunea cauzată de aceste constrângeri va crește având în vedere dezvoltarea intensă a acestei piețe, ca urmare a utilizării de vehicule electrice și a obiectivelor globale de emisii pentru 2030.

- (3) **Tratarea apei industriale și a apei potabile, remedierea apelor subterane.** Mai multe rășini Purolite sunt utilizate pentru a identifica și a elimina eficient contaminanții din apa potabilă, din evacuarea apelor uzate industriale și din apele subterane. De exemplu, familia de produse Purofine® PFA694 de la Purolite este proiectată și realizează în mod constant eliminarea simultană a substanțelor polifluoroalchilice și perfluoroalchilice (PFAS/PFOA).

- (4) **Produse medicale și medicamente.** Purolite România produce 14 substanțe farmaceutice active și excipienți pentru industria farmaceutică, inclusiv medicamente care salvează vieți prin prevenirea hiperkaliemiei la pacienții cu insuficiență renală. Capacitățile Purolite din România au furnizat peste 2.000 de tone de astfel de produse acestei industriei în 2023.

- (5) **Filtrarea sângelui.** Adsorbantii polimerici PuroSorb™ și Macronet™ de la Puroolite sunt utilizați la purificarea plasmei de sânge donate pentru a preveni transmiterea bolilor prin transfuzii de sânge.
- (6) **Energia nucleară.** CriticalResin™ de la Puroolite este conceput exclusiv pentru a fi utilizat în operațiunile de energie nucleară, protejând sistemele nucleare împotriva coroziunii și menținând un mediu sigur de izotopi radioactivi.
- (7) **Energie pe bază de hidrogen.** Rășinile UltraClean™ de la Puroolite sunt utilizate pentru a purifica apa pentru producerea de energie verde pe bază de hidrogen. În 2023, această gamă de produse a fost fabricată în principal în Statele Unite, și nu în România, din cauza constrângerilor privind capacitățile de producție ale fabricii din România (care ar putea fi depășite în cazul regularizării SEAU Existent).
- (8) **Captarea carbonului.** Rășinile Puroolite A110 și A500OHPlus sunt utilizate pentru a elimina carbonul direct din aerul înconjurător și din sursele de emisii industriale.

Fabrica Puroolite din România joacă un rol esențial în producerea acestor rășini, însă abilitatea Puroolite de a furniza aceste produsele clienților săi este sever limitată din cauza constrângerilor legate de capacitățile de producție și tratare a efluenților (care ar putea fi depășite în cazul regularizării SEAU Existent).

Puroolite are alte trei unități de producție situate în China, Regatul Unit și Statele Unite, dar unitatea din România produce multe dintre produsele intermediare utilizate pentru fabricarea produselor finale la celelalte unități Puroolite și, prin urmare, este crucială pentru operațiunile globale ale Puroolite.

Totodată, produsele fabricate de Puroolite sunt esențiale pentru multe companii care își desfășoară activitatea în România, cum ar fi marile companii din industria nucleară, industria petrolului și gazelor, industria chimică, industria energiei electrice și multe altele.

- (ii) **Limitările de capacitate forțează mutarea producției în China.** Puroolite nu poate satisface în prezent cererea pentru produsele sale în industriile de mai sus

din cauza constrângerilor legate de capacitățile de producție și tratare a efluenților (care ar putea fi depășite în cazul regularizării SEAU Existent).

Astfel, Purolite a fost constrânsă, în ultimii doi ani, să redirecționeze investiții planificate de 125 milioane de dolari către alte fabrici Purolite din **afara Uniunii Europene, inclusiv în China**, deși opțiunea preferată ar fi fost desigur orientarea acestor investiții către fabrica din România.

Acest lucru face ca, în cele din urmă, oportunități de investiții și dezvoltarea unui portofoliu valoros de drepturi de proprietate intelectuală să fie transferat, în mod neintenționat, dar necesar, în afara României și Uniunii Europene.

- (iii) **Impact grav asupra economiei locale.** Purolite este unul dintre principalele motoare economice ale orașului Victoria. O analiza contabilă la nivelul societății indica faptul că, în ultimele 16 luni, Purolite a înregistrat cheltuieli în valoare de 358.066.801 RON (78.869.339 USD) în plăți către peste 600 de furnizorii locali sau naționali.

După cum precizam anterior, societatea este dependentă total de soluția de tratare a apelor uzate a societății Viromet.

Orice întrerupere a activității acestei societăți face imposibilă continuarea activității Purolite și întreruperea imediată a activității de producție de rășini importante pentru o mare varietate de industrii esențiale, după cum arătam mai sus.

O platformă industrială puternică în orașul Victoria, cu operațiuni moderne și o infrastructură robustă de tratare a apelor uzate este benefică și din perspectiva intențiilor Guvernului României de a dezvolta o investiție semnificativă pe platforma industrială a orașului Victoria<sup>1</sup>, respectiv una dintre cele mai mari fabrici de pulbere din Europa (a se vedea *Anexa Nr. 6 - Declarații Guvernamentale*).

- (iv) **Risc probabil pentru siguranța aprovizionării.** La data prezentei cereri, Viromet este o societate în insolvență (a se vedea *Anexa nr. 8 - Documente insolvență Viromet*), fără un plan de reorganizare aprobat de creditorii săi.

<sup>1</sup><https://www.monitorfg.ro/2024/04/05/cea-mai-mare-fabrica-de-pulberi-din-europa-se-construieste-in-judetul-brasov-pe-un-teren-al-anaf/>

Procedurile pentru reautorizarea stației Viromet din perspectiva gestionării apei sunt, de asemenea, în curs de desfășurare. Orice decizie a creditorilor de intrare în faliment sau orice decizie a autorităților de a nu elibera autorizațiile corespunzătoare pentru Viromet va determina închiderea imediată a Purolite.

Prin urmare, Purolite se confruntă cu un risc "în mod rezonabil, probabil" pentru siguranța aprovizionării cu servicii de tratare a apelor reziduale (în sensul paragrafului #3.6 din Documentul de Orientare al Comisiei).

Nevoia urgentă de regularizare a SEAU Existent este de așa natură încât nerealizarea acesteia ar fi contrară interesului public și ar reprezenta o amenințare la adresa stabilității și securității economice a zonei (în sensul paragrafului #3.7 din Documentul de Orientare al Comisiei).

În mod similar, închiderea ar amenința, de asemenea, interesul Uniunii Europene de a asigura autonomia acesteia în industriile de bază legate de energia din surse regenerabile (a se vedea mai sus Sub-sectiunile „Energie pe bază de hidrogen” sau ”Captarea carbonului”).

- (v) **Exploatarea stației de epurare existente este în interesul public al Comunității Victoria.** Stația de tratare a apelor reziduale a Viromet are bazine neacoperite pentru tratarea apelor reziduale.

Această soluție tehnică generează un disconfort olfactiv substanțial în comunitate în mod recurent, în special în timpul perioadelor de oprire/întreținere când nămolul acumulat este curățat.

Studiile au arătat că mirosurile sunt accentuate și de temperaturile ridicate din timpul verii, care duc la evaporarea accelerată a substanțelor volatile. Astfel, mirosurile pot fi simțite în general după ora 18:00 și până la orele dimineții din cauza unui fenomen de inversiune termică și din cauza curenților de aer care vin dinspre munți spre oraș, în direcția sud spre nord.

Comunitatea a reclamat acest lucru în mod repetat, totul culminând cu un protest organizat în cursul zilei de 5 iulie 2024 în fața fabricii Purolite cu privire la aceste aspecte, după cum reiese din presă<sup>2</sup> (a se vedea *Anexa nr. 7 - Protestul privind mirosurile*).

---

<sup>2</sup> <https://www.monitorulexpres.ro/2024/07/05/protest-in-victoria-in-fata-societatii-ecolab-purolite-vrem-sa-respiram-aer-curat-la-victoria/>

SEAU Existent va oferi tehnologii de tratare superioare celor utilizate în prezent, iar regularizarea acestora ar soluționa și această problemă de interes public, referitoare la mirosuri.

- (b) **Precedente art. 5 alin. (2).** Deoarece SEAU Existent este finalizată realizarea unei evaluări a impactului asupra mediului conform Legii nr. 292/2018 și ale Directivei EIA se poate realiza prin regularizare retrospectivă (conform Cauzelor C-196/16 și C-197/16, C-411/17, C-261/18).

După cum precizam în Secțiunea 2 (*Temeiul juridic al cererii*), art. 5 alin. (2) din Legea nr. 292/2018 a fost aplicat anterior în România, în conformitate cu jurisprudența CJUE citată mai sus, în cazul mai multor proiecte.

- (c) **Demolare și reconstruire SEAU Existent vs Regularizare.** Purolite a analizat, împreună cu specialiști din domeniul mediului, care ar fi efectele în cazul demolării și reconstruirii SEAU Existent, față de regularizarea Proiectului și a SEAU Existent, rezultatele analizei fiind regăsite în studiul atașat ca *Anexa nr. 2 – Studiu privind efectele negative ale demolării și reconstruirii* la prezenta cerere.

Conform acestei analize, menținerea SEAU Existent reprezintă opțiunea preferabilă, din punct de vedere al protecției mediului, raportat la opțiunea demolării și reconstruirii pe același amplasament a unei stații de epurare a apelor uzate.

Suplimentar, abordarea ar fi și neeconomică presupunând distrugerea unei investiții de mai multe milioane de euro, ce respectă cerințele privind gospodărirea apelor din România, cerințele din construcții în România și a și fost realizat într-un mediu puternic antropizat (zona industrială a Orașului Victoria), conform studiilor elaborate la faza de PUZ.

**Aspectele pozitive** identificate raportat la Proiect includ:

- (i) protecția ridicată a factorului de mediu apă prin introducerea de tehnologii de ultimă generație pentru tratarea apelor uzate aferente funcționării fabricii Purolite, în acord cu grija companiei Ecolab de a proteja mediul ca întreg, dar în special apa;
- (ii) asigurarea sustenabilității funcționării fabricii Purolite în ceea ce privește factorul de mediu apă;



- (iii) reducerea consumului de resurse, fiind necesare doar cantitățile prevăzute în Proiect semnificativ mai mici decât cele implicate de construcția obiectivelor deja existente în amplasament;
- (iv) reducerea cantității de deșeuri prin nerealizarea lucrărilor de demolare a construcțiilor deja existente;
- (v) impact redus asupra sitului Natura 2000 ROSPA 0098 Piemontul Făgăraș, prin nerealizarea lucrărilor de demolare și construcție; respectiv
- (vi) anularea impactului asupra siturilor Natura 2000 ROSPA0003 "Avrig - Scorei - Făgăraș" și "ROSCI Oltul Mijlociu - Cibin - Hârtibaciu", prin nerealizarea lucrărilor de demolare și reconstrucție.

Prin contrast, având în vedere dimensiunile SEAU Existent, așa cum sunt reprezentate în *Anexa nr. 3 – Sumar prezentare stație de epurare a apelor uzate Purolite* la prezenta cerere, opțiunea demolării și reconstruirii unei stații de epurare noi relevă existența a numeroase aspecte negative care intervin și care au un impact semnificativ asupra mediului, ceea ce contravine obiectivelor Directivei EIA și ale Legii nr. 292/2018.

În această privință au fost identificate următoarele **aspecte negative**:

- (i) afectarea semnificativă a factorilor de mediu prin emisii de particule de praf și emisii poluante datorată lucrărilor de demolare care sunt urmat, imediat, de lucrări de construcții pentru aceleași obiective;
- (ii) generarea de cantități semnificative de deșeuri aferente construcțiilor care se vor demola, urmate de construirea aceluiași obiective;
- (iii) consumul semnificativ de resurse naturale (teren, apă, agregate naturale, nisip, piatră spartă, lemn, combustibil) pentru construcția aceluiași construcții care s-au demolat inițial;
- (iv) realizarea lucrărilor în perimetrul ariilor Natura 2000. Amplasamentul SEAU Existent este în limita ROSPA 0098 Piemontul Făgăraș, iar gura de evacuare a conductei de deversare efluent în râul Olt se află în limitele siturilor ROSPA 0003 Avrig - Scorei -Făgăraș și ROSAC0132 (ROSCI0132) Oltul Mijlociu - Cibin - Hârtibaciu;



- (v) vizita în teren efectuată pentru identificarea speciilor de păsări și animale care ar putea fi afectate de lucrările proiectului a concluzionat că demolarea investiției nu ar fi de natură să aducă beneficii suplimentare, ci, dimpotrivă, ar putea genera un deranj adițional pe perioada de cuibărire a speciilor identificate, putând supune ptele speciilor riscului de mortalitate sau de abandon ca urmare a activităților de șantier. Se menționează că la instalarea componentelor în cadrul sitului Natura 2000 nu a fost semnalată mortalitatea niciunui exemplar; respectiv
  - (vi) traseul conductei de deversare efluent intersectează pe o lungime redusă suprafața sitului ROSPA0003 Avrig - Scorei -Făgăraș (circa 100m). La momentul instalării conductei a fost urmat un drum existent. O nouă excavare în vederea înlăturării acesteia ar însemna deschiderea unui nou șantier în interiorul sitului și riscul deteriorării habitatelor învecinate.
- (d) **Studii de mediu privind SEAU Existent relevă un mediu puternic antropizat.** În etapa de aprobare a planului urbanistic zonal, pentru SEAU Existent, au fost efectuate următoarele studii de mediu, atașate ca *Anexa nr. 4 – Studii de mediu* la prezenta cerere:
- (i) Studiul de evaluare adecvată pentru elaborarea PUZ-ului pentru proiectul "*Construire stație de epurare ape uzate industriale rezultate de la fabrica Purolite cu evacuare în râul Olt*", care a fost elaborat în anul 2020 de către Universitatea Tehnică de Construcții București (denumit în continuare "**Studiul de evaluare adecvată**");
  - (ii) Raportul de mediu pentru proiectul "*Construire stație de epurare ape uzate industriale rezultate de la fabrica Purolite cu evacuare în râul Olt*", care a fost elaborat în anul 2021 de către Universitatea Tehnică de Construcții din București (denumit în continuare "**Raportul de mediu**");
  - (iii) Studiul de evaluare a stării inițiale a speciilor de interes conservativ pentru proiect "*Construire stație de epurare ape uzate industriale rezultate de la fabrica Purolite cu evacuare în râul Olt*" care a fost elaborat în anul 2021 de către Olosutean Horea George PFA (în continuare "**Studiul de evaluare inițială**").

Urmare a acestor studii s-a constatat că:

- (i) zona de influență a proiectului este puternic antropizată, iar habitatele din această zona sunt: suprafețe de teren acoperite parțial de arbori, pajiști, terenuri agricole,





habitate de vegetație lemnoasă și ierboasă stabilite în albia râurilor, păpuriș, tufărișuri, așezări umane;

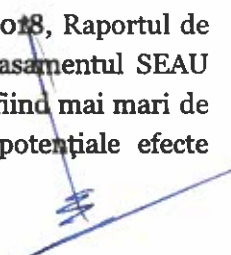
- (ii) structura peisajului și a ecosistemelor a fost profund influențată de activitățile antropice, valoarea conservativă fiind anulată;
- (iii) flora din pășunile secundare situate pe amplasamentele propuse de PUZ nu include specii din categoriile dispărute, periclitare, vulnerabile, rare sau endemice și nici specii cu o valoare economică deosebită;
- (iv) nu va exista niciun impact negativ semnificativ, care să reducă populațiile de păsări sau să reducă semnificativ habitatele de hrănire, cuibărit sau de popas temporar în perioada de migrație sau care să blocheze traseele de deplasare sau migrație asupra speciilor de păsări "cheie" și a habitatelor existente în siturile Natura 2000 ROSPA0003 "Avrig - Scorei - Făgăraș" și ROSPA "Piemontul - Făgăraș" și
- (v) nu va exista un impact negativ semnificativ asupra florei și faunei din situl ROSAC0132 (ROSCIO32) Oltul Mijlociu - Cibin - Hârtibaciu.

Mai mult, Studiul de evaluare adecvată în faza de PUZ conține măsurile de reducere a impactului asupra mediului, măsuri prezentate în studiu și acceptate de Agenția pentru Protecția Mediului Brașov, apoi cuprinse atât în avizul de mediu, cât și în avizul Agenției Naționale pentru Arii Naturale Protejate, documente atașate în *Anexa nr. 5 – Avize și autorizații obținute pentru Proiect* la prezenta cerere.

Conform prevederilor legale, Studiul de evaluare adecvată are același conținut-cadru atât în faza de plan, cât și de proiect. Acest document prezintă speciile și habitatele identificate pe suprafața amplasamentului, fiind evaluate toate formele de impact care sunt susceptibile a avea un impact semnificativ asupra unor specii sau habitate pentru care au fost desemnate situri de interes comunitar din vecinătatea proiectului și au fost prezentate măsuri de reducere a impactului.

### 33. Procedura transfrontalieră

Cu privire la aceasta cerință prevăzută de art. 5 alin. (2) din Legea nr. 292/2018, Raportul de mediu efectuat la etapa aprobării PUZ-ului, arată că, prin poziția sa, amplasamentul SEAU Existente nu se află în vecinătatea frontierelor țării, distanțele față de graniță fiind mai mari de 200 km. Astfel, majoritatea efectelor vor avea loc la nivel local, fără potențiale efecte transfrontaliere negative, inclusiv asupra sănătății umane.





**Purolite**<sup>®</sup>  
An Ecolab Company

34 Altă formă de evaluare potrivită

În conformitate cu articolul 5 alin. (3) din Legea nr. 292/2018, în cazul în care Ministerul decide să acorde o excepție în temeiul articolului 5 alin. (2) din Legea nr. 292/2018, acesta este obligat, printre altele, să analizeze dacă o altă formă de evaluare este potrivită.

Precedentele indicate în secțiunile anterioare arată că Ministerul a considerat că "[...] evaluarea de mediu realizată pentru planul de urbanism zonal reprezintă o altă formă de evaluare, conform art. 2.4 lit. a) din Directiva EIA, respectiv art. 5 alin. 3, lit. a) din Legea nr. 292/2018".

SEAU Existent deține astfel de studii, astfel cum se detaliază în Subsecțiunea 3.2, litera (d), care pot fi utilizate și luate în considerare în scopul evaluării prezentei cereri.

Purolite își exprimă disponibilitatea pentru efectuarea tuturor studiilor pe care Ministerul le consideră necesare raportat la prezenta cerere și implementarea de măsuri corective, dacă este cazul.

Urmare a tuturor aspectelor precizate, **vă rugăm să aprobați** prezenta cerere de exceptare de la aplicarea prevederilor Legii nr. 292/2018 privind evaluarea impactului anumitor proiecte publice și private asupra mediului pentru obiectivul de investiții "Stație de epurare a apelor uzate industriale rezultate de la fabrica Purolite Victoria și evacuarea acestora în râul Olt", în conformitate cu prevederile art. 5 alin. (2) din actul normativ sus menționat, **în sensul permiterii** efectuării unei evaluări *ex post* a impactului asupra mediului privind SEAU Existent în vederea regularizării acestuia astfel încât SEAU Existent să poată fi autorizată și apoi exploatată, în loc să fie demolată și reconstruită.

Rămânem la dispoziția dvs. pentru orice alte detalii suplimentare la următoarele coordonate de contact:

- (a) Marius Craciun, SHE Manager, Purolite, marius.craciun@purolite.com, mobil: 0040 726 047 008;
- (b) Răzvan Stoicescu, Deputy Managing Partner, Mușat & Asociații Sparl, razvan.stoicescu@musat.ro, mobil 0040 726 190 955.

**Anexe.** Prezenta cerere include următoarele anexe:

- (a) Anexa nr. 1 – Expertiza tehnică a SEAU Existent;
- (b) Anexa nr. 2 – Studiu privind efectele negative ale demolării și reconstruirii;
- (c) Anexa nr. 3 – Sumar prezentare stație de epurare a apelor uzate Purolite;

- (d) Anexa nr. 4 – Studii de mediu (Studiul de evaluare adecvată, Raportul de mediu și Studiul de evaluare inițială);
- (e) Anexa nr. 5 – Avize și autorizații obținute pentru Proiect (avizul de mediu, avizul Agenției Naționale pentru Aree Naturale Protejate, aviz de gospodărire a apelor și autorizație de construire);
- (f) Anexa nr. 6 - Declarații Guvernamentale;
- (g) Anexa nr. 7 - Protest Mirosuri;
- (h) Anexa nr. 8 – Documente insolvență Viromet (Buletinul Procedurilor de Insolvență și Certificat constatator emis de Oficiul Național al Registrului Comerțului);
- (i) Anexa nr. 9 - Traducere cerere de exceptare (fără anexe) în limba engleză.

Cu deosebită considerație,

**S.C. PUROLITE S.R.L.,**

Prin Hector Hipolito Fajardo Rivera - Director General

Cc:

- (a) Mike Duijser, Vicepreședinte Executiv Ecolab Inc. și Chief Supply Chain Officer, [mike.duijser@ecolab.com](mailto:mike.duijser@ecolab.com);
- (b) Katie Roek, Global Associate General Counsel pe aspecte de mediu al Ecolab Inc., [katie.roek@ecolab.com](mailto:katie.roek@ecolab.com);
- (c) Agnese Danelon, Vicepreședinte Relații Guvernamentale pe Europa, [agnese.danelon@ecolab.com](mailto:agnese.danelon@ecolab.com).



**Anexa nr. 1 – Expertiza tehnică a SEAU Existent**

**URMEAZĂ PE PAGINA URMĂTOARE**

**Anexa nr. 2 - Studiu privind efectele negative ale demolării și reconstruirii**

**URMEAZĂ PE PAGINA URMĂTOARE**



**Anexa nr. 3 – Sumar prezentare stație de epurare a apelor uzate Purolite**

**URMEAZĂ PE PAGINA URMĂTOARE**

**Anexa nr. 4 – Studii de mediu**

**URMEAZĂ PE PAGINA URMĂTOARE**

**Anexa nr. 5 – Avize si autorizatii obtinute pentru Proiect**

**URMEAZĂ PE PAGINA URMĂTOARE**



**Anexa nr. 6 - Declarații Guvernamentale**

**URMEAZĂ PE PAGINA URMĂTOARE**

**Anexa nr. 7 - Protest Mirohuri**

**URMEAZĂ PE PAGINA URMĂTOARE**

**Anexa nr. 8 – Documente insolvență Viromet**

**URMEAZĂ PE PAGINA URMĂTOARE**



**Anexa nr. 9 - Traducere cerere de exceptare (fără anexe) în limba engleză**

**URMEAZĂ PE PAGINA URMĂTOARE**