

Centralizator Consultare Publică - Manual Operațional al Schemei de Granturi - Sprijin pentru investiții de mediu în ferme model cu rol demonstrativ

Nr. crt.	Nr. inreg.	Observație/propunere/întrebare	Răspuns UMP RAPID
1	79751/03.03.2025	<p>Am citit ghidul consultativ și am observat o anomalie. La criteriul de selecție 8- ferma de dimensiune medie, Numărul minim de familii de albine rezultat 19, este mai mic decât numărul minim de familii din cadrul Tabelului 1.</p> <p>La fermele vegetale, un fermier care lucrează între 79.5 și 556.5 ha nu este semnificativ pentru țara noastră. Fermele mari sunt deja dotate cu utilaje performante care permit reducerea cantităților de azot. Poate se face ceva pentru schimbarea acestui criteriu</p>	<p>Observația a fost preluată. În Ghid solicitantului - versiunea supusă aprobării a fost inclusă versiunea revizuită.</p> <p>Punctajul este acordat fermelor a căror dimensiune se încadrează între 10% și 70% din diferența dintre valoarea maximă eligibilă și valoarea minimă eligibilă. De exemplu, pentru sectorul familii de albine, calculul este următorul: dimensiunea maximă (conform tabelul 1) – dimensiunea minimă (conform tabelul 1) = 240 – 50 = 190; 10% din 190 = 19 familii de albine, care se adaugă la dimensiunea minimă, rezultând 69 de familii, reprezentând dimensiunea minimă pentru care se acordă punctaj; 70% din 190 = 133 familii de albine, care se adaugă la dimensiunea minimă, rezultând un număr de 183 de familii de albine, care reprezintă dimensiunea maximă pentru care se acordă punctaj; astfel, pentru primirea punctajului, ferma trebuie să se încadreze în dimensiunile minime și maxime calculate conform calculului de mai sus.</p> <p>Astfel, pentru primirea punctajului, ferma trebuie să se încadreze între dimensiunile minime și maxime calculate conform exemplului de mai sus. Cererea de plată depusă la APIA pentru anul 2024 va fi analizată.</p> <p>Observația nu a fost preluată. În România, majoritatea terenurilor arabile sunt incluse în ferme mai mari de 100 ha, aceste ferme fiind și cele care au un acces mai bun la îngrășăminte chimice. În contextul în care principalii utilizatori de îngrășăminte chimice sunt fermii mijloii și mari, nu toate acestea au echipamente moderne de eficientizare a utilizării de îngrășăminte chimice, iar pierderile de N din aceste ferme conduc la poluarea cu nitrați, menținerea acestora în eșalonul de fermieri țintă este justificată. Desigur, fermele foarte mari (peste 800 ha) nu sunt eligibile.</p>
2	79764/03.03.2025	<p>In cadrul criteriului de selecție numărul 8 - Investiția propusă vizează o fermă de dimensiune medie, calculul rezultat -19 familii de albine (dimensiunea minima) se contrazice cu numărul minim de familii din tabelul 1(care este 50).</p> <p>Acest criteriu nu mi se pare semnificativ pentru țara noastră. Ferma medie pentru sectorul vegetal nu se încadrează între 79.5 și 556.5 ha, 60% din terenurile din țara noastră sunt lucrate de fermieri până în 300 ha și doar 0.56% din ferme au suprafețe foarte mari. Poluarea cu azot nu se face de către fermele mari, care au personal specializat și cu experiență. Poluarea se face de către cei mici, care nu au cunoștințe și fertilizează după "ureche" (azot pe zăpadă sau când plouă). Dacă se fac multe ferme demonstrative cu suprafețe mari, acestea nu sunt reprezentative pentru fermele care lucrează până în 50 ha (marea majoritate) și nu au utilaje pentru reducerea cantităților de îngrășăminte. Aceste ferme poluează cel mai mult și trebuie să vadă o ferma de dimensiuni apropiate cu a lor.</p>	<p>Observația a fost preluată. În Ghid solicitantului - versiunea supusă aprobării a fost inclusă versiunea revizuită.</p> <p>Punctajul este acordat fermelor a căror dimensiune se încadrează între 10% și 70% din diferența dintre valoarea maximă eligibilă și valoarea minimă eligibilă. De exemplu, pentru sectorul familii de albine, calculul este următorul: dimensiunea maximă (conform tabelul 1) – dimensiunea minimă (conform tabelul 1) = 240 – 50 = 190; 10% din 190 = 19 familii de albine, care se adaugă la dimensiunea minimă, rezultând 69 de familii, reprezentând dimensiunea minimă pentru care se acordă punctaj; 70% din 190 = 133 familii de albine, care se adaugă la dimensiunea minimă, rezultând un număr de 183 de familii de albine, care reprezintă dimensiunea maximă pentru care se acordă punctaj; astfel, pentru primirea punctajului, ferma trebuie să se încadreze în dimensiunile minime și maxime calculate conform calculului de mai sus.</p> <p>Astfel, pentru primirea punctajului, ferma trebuie să se încadreze între dimensiunile minime și maxime calculate conform exemplului de mai sus. Cererea de plată depusă la APIA pentru anul 2024 va fi analizată.</p> <p>Observația nu a fost preluată. În România, majoritatea terenurilor arabile sunt incluse în ferme mai mari de 100 ha, aceste ferme fiind și cele care au un acces mai bun la îngrășăminte chimice. În contextul în care principalii utilizatori de îngrășăminte chimice sunt fermii mijloii și mari, nu toate acestea au echipamente moderne de eficientizare a utilizării de îngrășăminte chimice, iar pierderile de N din aceste ferme conduc la poluarea cu nitrați, menținerea acestora în eșalonul de fermieri țintă este justificată. Desigur, fermele foarte mari (peste 800 ha) nu sunt eligibile. În ceea ce privește fermele mici, acestea nu sunt excluse (eligibilitatea începând de la 5ha). Investițiile trebuie însă să fie sustenabile și din punct de vedere economic, iar fermierii participanți la grupurile de discuții să poată să își finanțeze respectivele investiții din fonduri proprii, dacă le găsesc utile.</p>
3	79771/03.03.2025	<p>Clarificarea tipului de document pentru demonstrarea angajamentului de agricultură ecologică: doar din Declarația Unică de Suprafață APIA 2024 sau trebuie prezentat și Certificat privind producția ecologică/conversie, Fisa de înregistrare a producătorilor în agricultura ecologică emisă de DAJ județean și Contract de certificare în agricultura ecologică încheiat cu un organism autorizat de certificare?</p> <p>Clarificarea tipului de document pentru demonstrarea animalelor deținute în exploatație: Declarația Unică de Suprafață APIA nu este o bază de date clară din care se pot observa animalele deținute de solicitant la un moment dat (exemplu anul 2024), aici fiind trecute strict animalele declarate de solicitant la momentul depunerii Cererii Unice de Plata Apia și nu la nivelul unui an agricol. Astfel, considerăm relevant ca animalele să fie verificate din Baza de Date ANSVSA la nivelul anului 2024.</p> <p>Reintroducerea Criteriului de selecție privind Nivelul de calificare</p>	<p>Pentru a demonstra angajamentul de agricultură ecologică, este necesară doar Cererea de Plată depusă la APIA pentru anul 2024.</p> <p>Observația a fost preluată parțial. Pentru a demonstra numărul de animale deținute în exploatație, solicitantul va depune Cererea de Plată APIA pentru anul 2024. Pentru confirmarea numărului de animale, fermierii pot depune și un extras SNIIA de la ANSVSA, în cazul în care solicitantul dorește să furnizeze informații cât mai actualizate.</p> <p>Observația nu a fost preluată. Nu au fost prezentate argumentele necesare susținerii acestei solicitări. Acest criteriu a fost eliminat în urma consultărilor din anul 2024, pe motiv că experiența este mai importantă, iar calificările necesare se pot asigura și prin personal contractat.</p>

		Propunem spre modificare condiția de autoscorare, permițând solicitanților care autoscorează peste punctajul MMAP din motive nedorite sau din neînțelegerea clară a principiilor de selecție să nu fie declarate neconforme dacă totuși se încadrează în pragurile lunare de depunere.	Conform Ghidului solicitantului, solicitanții se pot autoscora și peste pragul minim lunar, iar dacă în urma evaluării punctajul nu scade sub pragul lunar pentru care a fost depusă Cererea de finanțare, aceasta va rămâne conformă. Vor fi declarate neconforme, în cazul unei autoscorări eronate, doar acele proiecte care nu îndeplinesc punctajul minim lunar.
4	79785/04.03.2025	Propunem în varianta de Ghid finală și includerea localității Năeni, jud. Buzău, în Anexa 6, pe lista localităților UAT unde se constată depășiri ale pragului de 50 mg NO ₃ (nitrați) /l sau se înregistrează cu concentrații de nitrați cu tendință crescătoare și valori între 40 - 50 mg/l. Argumentăm această solicitare prin faptul că în zonă sunt vaste culturi de cereale (CAEN grupa 01) pentru care se practică fertilizarea cu nitrați. Totodată, subliniem că în proximitatea investiției noastre există ferme zootehnice care, prin specificul activității, generează concentrații mari de amoniac. Pe cale de consecință, aceste elemente ajung în pământ și în pâna freatică din zona noastră de interes.	Observația nu a fost preluată. Lista localităților include UAT-urile identificate ca hotspoturi pentru nitrați, conform datelor raportate de România la Comisia Europeană. Lista fost stabilită pe baza unei metodologii specifice și a determinărilor medii ale concentrațiilor de nitrați din apele subterane de către autoritățile responsabile și nu poate fi modificată.
		Supunem atenției modificarea criteriului DI1.2 în sensul propunerii și de angajamente viitoare, nu numai istorice, pentru punțare, neputând fi aplicată regula retroactivității la declarațiile din anii istorici. Propunem a se lua în calcul angajamente viitoare în urma implementării proiectului, cu atât mai mult cu cât o cultura ecologică presupune echipamente ce se doresc a fi achiziționate prin proiect.	Observația nu a fost preluată. Pentru a asigura utilizarea eficientă și corectă a fondurilor publice, schemele de granturi se bazează pe dovezi și rezultate concrete. Acordarea punctajului în baza unor angajamente viitoare implică un grad ridicat de incertitudine, deoarece nu există garanția că angajamentele asumate vor fi respectate sau că acestea vor produce efectele dorite.
5	79827/06.03.2025	Extinderea listei UAT cu localități aferente Județului Teleorman (UAT CRANGU, UAT SEACA, UAT TRAIAN, UAT TURNU MAGURELE) ce nu au fost incluse, în Anexa 6, pe lista localităților UAT unde se constată depășiri ale pragului de 50 mg NO ₃ (nitrați) /l sau se înregistrează cu concentrații de nitrați cu tendință crescătoare și valori între 40 - 50 mg/l, deoarece localitățile respective sunt cultivate de cereale, pentru care se practică fertilizarea cu nitrați, existând în zonele respective implicit ferme zootehnice care, prin specificul activității, generează concentrații mari de amoniac.	Observația nu a fost preluată. Lista localităților include UAT-urile identificate ca hotspoturi pentru nitrați (vulnerabile la nitrați), conform datelor raportate de România la Comisia Europeană. Aceasta a fost stabilită pe baza unei metodologii specifice și nu poate fi modificată.
		Extinderea intervalelor incluse în Tabelul 1 (pentru culturile arabile - cereale, plante tehnice, pajiști temporare), suprafața maximă eligibilă pentru care se acordă ajutor nerambursabil de la 800 ha la 1000 ha, pentru a permite fermierilor o rotație a culturilor optimă, mai ales în agricultura ecologică, unde rolul asolamentului și succesiunea corectă a culturilor sunt foarte importante, cu atât mai mult asolamentul exploatației aflată în conversie sau certificare ecologică pentru fermierii care vor să valorifice la maxim potențialul solului, dar și să îi crească fertilitatea de la an la an	Observația nu a fost preluată. Nu au fost furnizate argumente care să justifice solicitarea de extindere a intervalului de la 800 la 1000 de hectare. Nu se înțelege de ce rotația optimă a culturilor poate fi realizată doar pe suprafețe mai mari de 800ha.
6	79828/06.03.2025	Clarificarea tipului de document pentru demonstrarea angajamentului de agricultură ecologică: doar din Declarația Unică de Suprafață APIA 2024 sau trebuie prezentat și Certificat privind producția ecologică/conversie, Fisa de înregistrare a producătorilor în agricultura ecologică emisă de DAJ județean și Contract de certificare în agricultura ecologică încheiat cu un organism autorizat de certificare?	Observația nu a fost preluată. Pentru a demonstra angajamentul de agricultură ecologică, este necesară doar Cererea de Plată depusă la APIA pentru anul 2024.
		clarificarea tipului de document pentru demonstrarea animalelor deținute în exploatație: Declarația Unică de Suprafață APIA nu este o bază de date clară din care se pot observa animalele deținute de solicitant la un moment dat (exemplu anul 2024), aici fiind trecute strict animalele declarate de solicitant la momentul depunerii Cererii Unice de Plata Apia și nu la nivelul unui an agricol. Astfel, considerăm relevant ca animalele să fie verificate din Baza de Date ANSVSA la nivelul anului 2024.	Observația a fost preluată parțial. Pentru a demonstra numărul de animale deținute în exploatație, solicitantul va depune Cererea de Plată APIA pentru anul 2024. Pentru confirmarea numărului de animale, fermierii pot depune și un extras SNIIA de la ANSVSA, în cazul în care solicitantul dorește să furnizeze informații cât mai actualizate.
		Reintroducerea Criteriului de selecție privind Nivelul de calificare	Observația nu a fost preluată. Nu au fost prezentate argumentele necesare susținerii acestei solicitări. Acest criteriu a fost eliminat în urma consultărilor din anul 2024, pe motiv că experiența este mai importantă, iar calificările necesare se pot asigura și prin personal contractat.
		Propunem spre modificare condiția de autoscorare, permițând solicitanților care autoscorează peste punctajul MMAP din motive nedorite sau din neînțelegerea clară a principiilor de selecție să nu fie declarați neconforme dacă totuși se încadrează în pragurile lunare de depunere	Conform Ghidului solicitantului, solicitanții se pot autoscora și peste pragul minim lunar, iar dacă în urma evaluării punctajul nu scade sub pragul lunar pentru care a fost depusă Cererea de finanțare, aceasta va rămâne conformă. Vor fi declarate neconforme, în cazul unei autoscorări eronate, doar acele proiecte care nu îndeplinesc punctajul minim lunar.

		Modernizare construcție – se referă, în înțelesul prezentului Ghid, la acele acțiuni asupra construcțiilor existente care au ca rezultat optimizarea/eficientizarea activităților desfășurate la nivel de fermă, acțiuni care dovedesc impactul semnificativ asupra mediului. De exemplu - amenajări, dotarea cu sisteme de monitorizare a temperaturii ambientale/animalelor, dotarea cu sisteme de monitorizare a concentrației de amoniac din aer, prevederea/îmbunătățirea sistemelor de ventilare, sisteme extensive de creștere a animalelor, automatizarea sistemelor de ventilare, adaptarea condițiilor existente la normele privitoare la depozitarea produselor de protecție a plantelor, alte asemenea;	Observația nu a fost luată în considerare. Expresia "sisteme extensive de creștere a animalelor" este formulată într-un mod foarte general, neaplicabilă în contextul Ghidului solicitantului.
		Deține o exploatație zootehnică înregistrată la ANSVSA cu o vechime mai mare de 1 an	Observația a fost preluată parțial astfel, pentru a demonstra numărul de animale deținute în exploatație, solicitantul va depune Cererea de Plată APIA pentru anul 2024. Pentru confirmarea
		Excepție fac cooperativele agricole care depun cererea în nume propriu sau amenajări în vecinătatea construcțiilor existente, precum și cheltuieli de desființare a aferente organizării de șantier: vestiare/barăci/spații de lucru pentru personalul din șantier; platforme tehnologice/dezafectarea platformelor tehnologice; grupuri sanitare; rampe de spălare auto; depozite pentru materiale; fundații pentru macarale; rețele electrice de iluminat și forță; căi de acces auto; bransamente/racorduri la utilități; împrejmuiri; panouri de prezentare; pichete de incendiu; cheltuieli pentru desființarea organizării de șantier.	Observația a fost preluată parțial. Conform Ghidului Solicitantului - dacă entitatea este o societate cooperativă agricolă / cooperativă agricolă / grup de producători sau organizație de producători, eligibilitatea solicitantului pentru acest criteriu se probează prin vechimea lor (de cel puțin 1 an), nefiind necesară depunerea unei Cereri de plată la APIA.
		Lucrări de construcții și instalații aferente organizării de șantier - cuprinde cheltuieli aferente realizării unor construcții provizorii sau amenajări în vecinătatea construcțiilor existente, precum și cheltuieli de desființare a aferente organizării de șantier: vestiare/barăci/spații de lucru pentru personalul din șantier; platforme tehnologice/dezafectarea platformelor tehnologice; grupuri sanitare; rampe de spălare auto; depozite pentru materiale; fundații pentru macarale; rețele electrice de iluminat și forță; căi de acces auto; bransamente/racorduri la utilități; împrejmuiri; panouri de prezentare; pichete de incendiu; cheltuieli pentru desființarea organizării de șantier.	Observația a fost preluată parțial, respectiv mențiunea "în vecinătatea". Menționăm că restul textului este în conformitate cu HG nr. 907 / 2016 privind etapele de elaborare și conținutul-cadru al documentațiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiții finanțate din fonduri publice. Construcțiile provizorii sunt cele care asigură organizarea de șantier, fiind necesar a fi menționate.
		Ferma este mixtă (cultură vegetală combinată cu creșterea animalelor) În contextul acestui criteriu de selecție, se consideră că ferma este mixtă dacă fermierul își produce singur o parte din furaje Se va analiza Cererea de plată depusă la APIA în anul 2024 și se va verifica dacă fermierul cultivă plante furajere sau pajiști	Observația a fost preluată.
7	79852/10.03.2025	Peste 50% 20% din cheltuielile eligibile sunt alocate pentru digitalizare / agricultură de precizie / minimum tillage / no tillage sau investiții în gestionarea gunoiului de grajd pentru fermele mixte Se va analiza Planul de Afaceri/Memoriul Justificativ și Cererea de finanțare. Se vor avea în vedere practicile de agricultură conservativă din punct de vedere al lucrărilor solului (no-tillage, strip tillage sau minimum tillage), care se bazează pe următoarele elemente: Semănat fără pregătirea prealabilă a solului (no tillage); Semănat în benzi pregătite fără intervenție pe intervalul dintre rânduri (strip tillage); Semănat după o pregătire superficială a solului, fără întoarcerea brazdei (minimum tillage). Prin urmare, în cadrul acestui criteriu de selecție vor fi scorate / punctate doar proiectele care prevăd exclusiv achiziția de echipamente/utilaje specifice tehnologiei no-till / minimum / low till / strip till care au legătură directă cu pregătirea terenului, de tipul semănătorilor, grapelor cu discuri, discurilor, cultivatoarelor, scarificatoarelor, tocătoarelor de resturi vegetale și alte asemenea, precum și achiziția de mașini de erbicidat, drone, senzori, sateliți și alte tehnologii inovative.	Observația a fost preluată parțial, iar textul aferent criteriului 3 a fost modificat astfel: Costurile eligibile și neeligibile alocate prin proiect pentru digitalizare și/sau agricultură de precizie și/sau echipamente/utilaje specializate pentru minimum tillage / no tillage și/sau pentru investiții în echipamente/utilaje necesare gestionării gunoiului de grajd / deiechțiilor din ferme, reprezintă cel puțin 50% din costurile totale eligibile ale proiectului. Se va analiza Planul de Afaceri/Memoriul Justificativ și Cererea de finanțare. Se vor avea în vedere investițiile care susțin practicile de agricultură conservativă din punct de vedere al lucrărilor solului (no-tillage, strip tillage sau minimum tillage), care se bazează pe următoarele elemente: Semănat fără pregătirea prealabilă a solului (no tillage); Semănat în benzi pregătite fără intervenție pe intervalul dintre rânduri (strip tillage); Semănat după o pregătire superficială a solului, fără întoarcerea brazdei (minimum tillage). Prin urmare, în cadrul acestui criteriu de selecție vor fi scorate / punctate proiectele care prevăd achiziția de echipamente/utilaje specifice tehnologiei no till / minimum / low till / strip till care au legătură directă cu pregătirea terenului, de tipul semănătorilor, grapelor cu discuri, discurilor, cultivatoarelor, scarificatoarelor, tocătoarelor de resturi vegetale și alte asemenea; achiziția de mașini inovative de erbicidat și/sau drone bazate pe informații primite de la senzori și/sau sateliți și/sau prelucrate prin software-uri specializate, și alte tehnologii inovative, precum și proiectele care prevăd investiții în echipamente/utilaje necesare gestionării gunoiului de grajd / deiechțiilor din ferme - precum sunt menționate în Anexa 3 a Ghidului solicitantului sau alte echipamente/utilaje acceptate ca eligibile. ATENȚIE! Combinile nu sunt utilaje agricole care utilizează tehnologia no tillage/ minimum tillage / low tillage/ strip tillage.
		Eliminarea punctajului acordat tinerilor fermieri la nivelul criteriului 4 și 5	Propunerea a fost acceptată parțial. A fost eliminat punctajul pentru tinerii fermieri la nivelul criteriului 4.
		D12. Proiect care propune investiții în legumicultură, pomicultură	Propunerea nu a fost acceptată. Fermele mixte sunt punctate la nivelul criteriului 1

<p>Investiția propusă vizează o fermă de dimensiune medie, respectiv între 10 și 70% din valorile minime și maxime pentru dimensiunile eligibile, precum sunt acestea definite în acest Ghid, tabelul 1.</p> <p>Primesc puncte fermele care au dimensiunea încadrată între 10% și 70% din valoarea max. eligibilă minus valoarea minimă eligibilă.</p> <p>De exemplu, pentru sectorul familii de albine, calculul este următorul: dimensiunea maximă (conform tabelul 1) – dimensiunea minimă (conform tabelul 1) = 240 – 50 = 190; 10% din 190 = 19 familii de albine reprezintă dimensiunea minimă; 70% din 190 = 133 familii de albine reprezintă dimensiunea maximă; pentru primirea punctajului, ferma trebuie să se încadreze în dimensiunile minime și maxime calculate conform calculului de mai sus.</p> <p>Se va analiza Cererea de plată depusă în anul 2024 la APIA și înregistrări la DSVSA</p>	<p>Observația a fost acceptată, astfel textul Ghidului solicitantului supus aprobării este "...Se va analiza Cererea de plată depusă în anul 2024 la APIA sau extrasul SNIIA de la ANSVSA, în cazul în care solicitantul furnizează informații mai actualizate despre efectivele de animale deținute."</p>
<p>Cap. 6. DOCUMENTELE NECESARE LA DEPUNEREA CERERII DE FINANȚARE</p> <p>Documente care atestă forma de organizare a Solicitantului: Certificatul constatator eliberat de Registrul Comerțului pentru solicitantii care sunt înființați în baza OUG nr. 44/2008, Legii nr. 566/2004 și a Legii nr. 31/1990;</p>	<p>Observația a fost preluată, iar în Ghidul solicitantului supus aprobării a fost inclusă versiunea consolidată de text.</p>
<p>Cap. 6. DOCUMENTELE NECESARE LA DEPUNEREA CERERII DE FINANȚARE</p> <p>5. Copia Cererii de Plată depusă la APIA pentru anul 2024, extras din Registrul exploatației DSVSA nu mai vechi de 30 de zile sau Declarația cooperativei sau grupului de producători cu privire la suprafețele de teren agricol cu culturile aferente și efectivele de animale pe specii (conform structurii Tabelului nr. 1 al Ghidului) pentru anul 2024;</p>	<p>Observația a fost preluată parțial, iar textul a fost revizuit în cadrul Capitolului 6, punctul 12. Alte documente, cu mențiunea "... (după caz - Print screen din Baza de Date AFIR, oferte de la furnizori de echipamente de bunuri, extras SNIIA pentru confirmarea efectivelor de animale dacă solicitantul dorește să furnizeze informații cât mai actualizate, etc)", precum și în cadrul Subcapitolului 4.2. Eligibilitatea Investiției, incuzându-se următoarea mențiune "...Pentru confirmarea numărului de animale, fermierii pot depune și un extras SNIIA de la ANSVSA, în cazul în care solicitantul dorește să furnizeze informații cât mai actualizate." Această informație a fost preluată și în Cererea de finanțare.</p>
<p>Cap. 19. DOCUMENTE NECESARE LA SEMNAREA CONTRACTULUI DE FINANȚARE</p> <p>✓ Devada finalizării procedurii de obținere a avizului de mediu de la ANMAP/APM, dacă este cazul;</p>	<p>Observația nu a fost preluată. MMAP nu poate contracta proiecte care nu dovedesc respectarea legislației naționale privind protecția mediului.</p>