



MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII  
INSTITUTUL NAȚIONAL DE CERCETARE-DEZVOLTARE  
ÎN SILVICULTURĂ "MARIN DRĂCEA"

Registrul comerțului : J 23/1947/2015 - Cod de înregistrare fiscală RO 34638446/2015,  
Localitatea Voluntari, Bulevardul Eroilor nr. 128, Cod : 077190, Județul ILFOV  
Telefon : 3503238 ; 3503239 ; 3503240 ; 3503241 ; 3503242 ; 3503243 ; 3503244 ; Fax : 3503245  
email : [icas@icas.ro](mailto:icas@icas.ro) <http://www.icas.ro>

*I.N.C.D.S.- Stațiunea de Cercetare-Dezvoltare și Experimentare-Producție Timișoara*  
*Timișoara, Alea Pădurea Verde nr. 8, Cod : 300310; Județul Timiș*  
*Telefon: 0256.220085; Fax: 0256.219962; email : [icastm@gmail.com](mailto:icastm@gmail.com)*

**BENEFICIAR : REGIA NAȚIONALĂ A PĂDURILOR - ROMSILVA**

# AMENAJAMENTUL

## UP III DREAPTA RUSCHIȚA OCOLUL SILVIC RUSCA MONTANĂ *DIRECȚIA SILVICĂ CARAȘ - SEVERIN*

**DIRECTOR TEHNIC DEZVOLTARE: *ing.* FLORIN ACHIM**

**ȘEF PROIECT : *ing.* CRINU BUZATU**

**PROIECTANT : *ing.* ALEXANDRU CARAIMAN**

Exemplarul ....

> >> >>> 2023 <<<< << <



# C U P R I N S

	<i><b>Pag.</b></i>
Proces verbal CTE.....	9
Fișa indicatorilor de caracterizare a fondului forestier .....	13
Repartiția suprafețelor pe subunități, clase de vârstă, clase de producție și categorii de consistență .....	18
 <b>PARTEA I - MEMORIU TEHNIC</b>	 <b>19</b>
 <b>0. INTRODUCERE - ELEMENTE DEFINITORII ALE PROIECTULUI.....</b>	 <b>21</b>
<b>1. SITUAȚIA TERITORIAL - ADMINISTRATIVĂ .....</b>	<b>22</b>
1.1 Elemente de identificare a fondului forestier .....	22
1.1.1 Repartizarea fondului forestier pe unități administrativ - teritoriale .....	22
1.1.2 Coordonate Stereo 70 ale fondului forestier în studiu.....	22
1.2 Vecinătăți. Limite. Hotare .....	22
1.3 Trupuri de pădure componente .....	23
1.4 Administrarea fondului forestier .....	23
1.4.1 Administrarea fondului forestier proprietate publică a statului.....	23
1.4.2 Administrarea fondului forestier aparținând altor proprietari .....	23
1.5 Vegetația forestieră situată pe terenuri din afara fondului forestier .....	24
 <b>2. ORGANIZAREA TERITORIULUI .....</b>	 <b>24</b>
2.1 Constituirea unității de producție .....	24
2.2 Constituirea și materializarea parcelarului și subparcelarului .....	24
2.2.1 Mărimea parcelelor și subparcelelor .....	24
2.2.2 Situația bornelor .....	25
2.2.3 Corespondența între parcelarul din amenajamentul precedent și cel actual.....	25
2.2.4 Corespondența între subparcelarul din amenajamentul precedent și cel actual. ....	25
2.3 Bază cartografică utilizată. Măsurători cu GPS-ul folosite pentru reambularea bazei cartografice .....	27
2.3.1 Bază cartografică utilizată. ....	27
2.3.1.1 Repartizarea suprafeței fondului forestier pe planuri de bază (trapeze) .....	27
2.3.2 Măsurători cu GPS-ul folosite pentru reambularea bazei cartografice.....	27
2.4 Suprafața fondului forestier .....	27
2.4.1 Determinarea suprafețelor .....	27
2.4.1.1 Diferențe de suprafață între amenajarea precedentă și cea actuală .....	28
2.4.2 Evidența mișcărilor de suprafață din fondul forestier (Tabelul 1E) .....	28
2.4.3 Utilizarea fondului forestier .....	37
2.4.3.1 Suprafața fondului forestier pe categorii de folosință .....	37
2.4.3.2 Ocupații și litigii .....	37
2.4.4 Evidența fondului forestier pe destinații și deținători.....	37
2.4.5 Suprafața fondului forestier pe categorii de folosință și specii.....	39
2.5 Enclave .....	40
2.5.1 Evidența enclavelor din fondul forestier proprietate publică a statului.....	40
2.6 Organizarea administrativă (districte, brigăzi, cantoane) .....	40
2.6.1 Situația arondării pe districte și cantoane .....	40

<b>3. GOSPODĂRIREA DIN TRECUT A PĂDURILOR .....</b>	<b>40</b>
3.1 Istoricul și analiza modului de gospodărire a pădurilor din trecut și până la intrarea în vigoare a amenajamentului expirat.....	40
3.1.1 Evoluția proprietății și a modului de gospodărire a pădurilor înainte de anul 1948 .....	40
3.1.2 Modul de gospodărire a pădurilor după anul 1948, până la intrarea în vigoare a amenajamentului expirat .....	41
3.1.2.1 Evoluția constituirii UP și a bazelor de amenajare până la amenajarea anterioară (inclusiv) .....	41
3.1.2.2 Evoluția reglementării producției .....	42
3.1.2.3 Aplicarea prevederilor amenajamentelor anterioare (celui precedent) .....	43
3.2 Analiza critică a amenajamentului expirat .....	44
3.3 Concluzii privind gospodărirea pădurilor.....	46
3.3.1 Evoluția structurii pădurilor .....	47
<b>4. STUDIUL STAȚIUNII ȘI AL VEGETAȚIEI FORESTIERE .....</b>	<b>49</b>
4.1 Metode și procedee de culegere și prelucrare a datelor de teren .....	49
4.2 Elemente privind cadrul natural, specifice unității de producție și protecție .....	50
4.2.1 Geologie .....	50
4.2.2 Geomorfologie .....	50
4.2.3 Hidrologie.....	51
4.2.4 Climatologie.....	51
4.2.4.1 Regimul termic.....	51
4.2.4.2 Regimul pluviometric.....	52
4.2.4.3 Regimul eolian.....	53
4.2.4.4 Indicatorii sintetici ai datelor climatice.....	53
4.2.4.5 Date fenologice .....	54
4.2.4.6 Caracterizarea generală a climatului .....	54
4.2.4.7 Favorabilitatea factorilor și determinanților ecologici pentru principalele specii forestiere.....	54
4.3 Soluri .....	55
4.3.1 Evidența și răspândirea teritorială a tipurilor de sol .....	55
4.3.2 Descrierea tipurilor și subtipurilor de sol .....	55
4.3.3 Buletin de analiză .....	56
4.3.4 Lista unităților amenajistice pe tipuri și subtipuri de sol .....	57
4.4 Tipuri de stațiune .....	57
4.4.1 Evidența și răspândirea teritorială a tipurilor de stațiune.....	58
4.4.2 Descrierea tipurilor de stațiune cu factorii limitativi și măsurile de gospodărire impuse de aceștia .....	59
4.4.3 Lista unităților amenajistice pe tipuri de stațiune .....	61
4.4.4 Lista unităților amenajistice pe tipuri de stațiune și tipuri de sol .....	61
4.5 Tipuri de pădure .....	62
4.5.1 Evidența tipurilor naturale de pădure .....	62
4.5.2 Lista unităților amenajistice pe tipuri de stațiune și de pădure .....	62
4.5.3 Lista unităților amenajistice în raport cu caracterul actual al tipului de pădure .....	63
4.5.4 Formații forestiere și caracterul actual al tipului de pădure .....	64
4.6 Structura fondului de producție și de protecție .....	64
4.7 Arborete slab productive și provizorii.....	66



4.7.1	Situația arboretelor slab productive și provizorii .....	66
4.7.2	Evidența arboretelor slab productive și provizorii.....	66
4.8	Arborete afectate de factori destabilizatori și limitativi.....	66
4.8.1	Evidența arboretelor afectate de factori destabilizatori și limitativi .....	66
4.8.2	Arborete afectate de factori destabilizatori .....	67
4.8.2.1	Arborete afectate de doborâturi de vânt .....	67
4.8.3	Arborete afectate de factori limitativi.....	67
4.8.3.1	Păduri instalate pe terenuri cu rocă la suprafață .....	67
4.9	Starea fitosanitară a pădurii .....	67
4.10	Concluzii privind condițiile staționale și de vegetație .....	68

## **5. STABILIREA FUNCȚIILOR SOCIAL – ECONOMICE ȘI ECOLOGICE ALE PĂDURII ȘI A BAZELOR DE AMENAJARE .....**

5.1	Stabilirea funcțiilor social – economice și ecologice ale pădurii .....	69
5.1.1	Obiective social – economice și ecologice .....	69
5.1.2	Funcțiile pădurii .....	69
5.1.2.1	Repartiția suprafețelor pe grupe, subgrupe și categorii funcționale .....	70
5.1.2.2	Tipuri de categorii funcționale .....	70
5.1.3	Subunități de producție sau de protecție constituite .....	70
5.1.3.1	Constituirea subunităților de gospodărire .....	71
5.2	Stabilirea bazelor de amenajare ale arboretelor și ale pădurii .....	71
5.2.0	Situația bazelor de amenajare .....	71
5.2.1	Regimul .....	71
5.2.2	Compoziția-țel .....	72
5.2.2.1	Compoziții-țel pe subunități de producție/protecție și total .....	72
5.2.3	Tratamentul .....	72
5.2.4	Exploatabilitatea .....	73
5.2.5	Ciclul .....	73

## **6. REGLEMENTAREA PROCESULUI DE PRODUCȚIE LEMNOASĂ ȘI MĂSURI DE GOSPODĂRIRE A ARBORETELOR CU FUNCȚII SPECIALE DE PROTECȚIE .....**

6.1	Reglementarea procesului de recoltare a produselor principale .....	74
6.1.1	Reglementarea procesului de producție la SUP "A" - codru regulat , sortimente obișnuite.....	74
6.1.1.1	Stabilirea posibilității de produse principale .....	74
6.1.1.1.1	Stabilirea indicatorului de posibilitate prin intermediul creșterii indicatoare .....	74
6.1.1.1.1.1	Indicatorul de posibilitate după procedeul creșterii indicatoare .....	75
6.1.1.1.2	Stabilirea indicatorului de posibilitate după criteriul claselor de vârstă .....	76
6.1.1.2	Adoptarea posibilității .....	78
6.1.1.3	Recoltarea posibilității .....	79
6.1.1.4	Prognoza posibilității .....	81
6.2	Măsuri de gospodărire a arboretelor cu funcții speciale de protecție din tipurile funcționale I și II .....	82
6.2.1	Măsuri de gospodărire a arboretelor din tipul II de categorie funcțională .....	82
6.2.1.1	Măsuri de gospodărire a arboretelor supuse regimului de conservare deosebită .....	82

6.3	Lucrări de îngrijire și conducere a arboretelor .....	84
6.4	Volumul total de masă lemnoasă posibil de recoltat (produse principale + conservare + produse secundare) .....	86
6.5	Lucrări de ajutorare a regenerării naturale și de împădurire .....	86
6.6	Refacerea arboretelor slab productive și înlocuirea celor cu compoziții necorespunzătoare .....	88
6.7	Măsuri de gospodărire a arboretelor afectate de factori destabilizatori .....	88
 <b>7. VALORIFICAREA SUPERIOARĂ A ALTOR PRODUSE ALE FONDULUI FORESTIER, ÎN AFARA LEMNULUI .....</b>		<b>89</b>
7.1	Potențial cinegetic .....	89
7.2	Potențial salmonicol .....	90
7.3	Potențial de fructe de pădure .....	90
7.4	Potențial de ciuperci comestibile .....	90
7.5	Potențial melifer.....	91
7.6	Materii prime pentru împletituri .....	91
7.7	Semințe forestiere .....	91
7.8	Plante medicinale și aromatice.....	91
7.9	Valorificarea altor resurse ale fondului forestier.....	91
 <b>8. PROTECȚIA FONDULUI FORESTIER .....</b>		<b>92</b>
8.1	Protecția împotriva doborâturilor și rupturilor produse de vânt și de zăpadă .....	92
8.2	Protecția împotriva incendiilor în fondul forestier.....	93
8.3	Protecția împotriva daunelor provocate de către vânat .....	93
8.4	Protecția împotriva poluării industriale .....	94
8.5	Protecția împotriva bolilor și altor dăunători .....	94
8.6	Măsuri de gospodărire a arboretelor cu uscăre anormală .....	95
 <b>9. CONSERVAREA ȘI AMELIORAREA BIODIVERSITĂȚII.....</b>		<b>95</b>
9.1	Măsuri în favoarea conservării biodiversității .....	95
9.1.1	Măsuri generale favorabile biodiversității.....	96
9.1.2	Măsuri specifice favorabile biodiversității .....	96
9.2	Arii naturale protejate din cuprinsul UP III Dreapta Ruschița.....	97
9.2.1	Situl ROSCI0219 - Rusca Montană .....	97
9.2.2	ROSPA0355Podișul Lipovei - Poiana Ruscă.....	102
9.2.3	Recomandări pentru gospodărirea pădurilor din siturile Natura 2000.....	105
9.3	Recomandări privind certificarea pădurilor .....	108
9.4	Păduri cu valoare ridicată de conservare.....	109
9.4.1	Conceptul de Păduri cu Valoare Ridicăta de Conservare - PVRC .....	109
9.4.2	Categorii de Păduri cu Valoare Ridicăta de Conservare .....	109
9.4.3	Păduri cu valoare ridicată de conservare în cuprinsul unității de producție .....	109
 <b>10. INSTALAȚII DE TRANSPORT, TEHNOLOGII DE EXPLOATARE ȘI CONSTRUCȚII FORESTIERE .....</b>		<b>111</b>
10.1	Instalații de transport .....	111
10.1.1	Inventarul instalațiilor de transport existente și necesare .....	111
10.2	Tehnologii de exploatare .....	111
10.3	Construcții forestiere .....	113

<b>11. ANALIZA EFICACITĂȚII MODULUI DE GOSPODĂRIRE A PĂDURILOR .....</b>	<b>113</b>
11.1 Realizarea continuității funcționale .....	113
11.2 Dinamica dezvoltării fondului forestier .....	114
11.2.1 Indicatori cantitativi (vârste, volume, creșteri).....	114
11.2.2 Indicatori calitativi (clase de producție, compoziție).....	115
<b>12. DIVERSE .....</b>	<b>116</b>
12.1 Data intrării în vigoare a amenajamentului. Durata de aplicabilitate a acestuia .....	116
12.2 Recomandări privind ținerea evidenței lucrărilor executate pe parcursul duratei de valabilitate a amenajamentului .....	116
12.3 Indicarea hărților anexate amenajamentului .....	117
12.4 Colectivul de elaborare.....	117
12.5 Bibliografie .....	117
 <b>PARTEA A II-A - PLANURI DE AMENAJAMENT</b>	 <b>119</b>
<b>13. PLANURI DE RECOLTARE ȘI CULTURĂ .....</b>	<b>120</b>
13.1 Planuri decenale de recoltare a produselor principale .....	121
13.1.1 Planul decenal de recoltare a produselor principale din SUP "A" – codru regulat ..	121
13.1.1.1 Evidența arboretelor din care urmează să se recolteze posibilitatea decenală de produse principale .....	121
13.1.1.1.1 Recapitulația suprafețelor din care urmează să se recolteze posibilitatea decenală de produse principale, pe urgențe de regenerare .....	122
13.1.1.2 Planul decenal de recoltare a posibilității de produse principale (SUP "A") .....	123
13.1.1.3 Recapitulația posibilității decenale de produse principale SUP "A".....	126
13.1.1.4 Recapitulația posibilității decenale de produse principale Total UP.....	126
13.1.2 Planul lucrărilor de conservare.....	127
13.1.2.1 Tăieri de conservare și alte lucrări.....	127
13.1.2.2 Recapitulația planului lucrărilor de conservare.....	130
13.2 Planul lucrărilor de îngrijire și conducere a arboretelor .....	131
13.2.1 Planul lucrărilor de îngrijire a arboretelor .....	131
13.2.2 Recapitulația posibilității decenale pe specii .....	133
13.3 Planul lucrărilor de regenerare și împădurire .....	134
 <b>14. PLANURI PRIVIND INSTALAȚIILE DE TRANSPORT ȘI CONSTRUCȚIILE FORESTIERE .....</b>	 <b>137</b>
14.1 Planul instalațiilor de transport .....	137
14.2 Planul construcțiilor silvice .....	137
 <b>15. DINAMICA DEZVOLTĂRII FONDULUI FORESTIER .....</b>	 <b>137</b>
15.1 Dinamica dezvoltării fondului forestier .....	137
15.2 Grafice privind evoluția structurii fondului de producție .....	142
15.2.1 Dinamica structurii arboretelor pe clase de vârstă pentru SUP "A" .....	142
 <b>PARTEA A III-A - EVIDENȚE DE AMENAJAMENT</b>	 <b>145</b>
<b>16. EVIDENȚE DE CARACTERIZARE A FONDULUI FORESTIER .....</b>	<b>145</b>
16.1 Evidențe privind descrierea unităților amenajistice .....	146

16.1.1	Descrierea parcellară și evidența pe ua a datelor complementare .....	147
16.1.2	Evidența u.a. inventariate de proiectant.....	224
16.1.3	Arborete puse în valoare de către ocol ne incluse în borderoul anului 2023.....	224
16.1.4	Arborete puse în valoare de către ocol incluse în borderoul anului 2023.....	224
16.2	Evidențe privind mărimea și structura fondului forestier .....	225
16.2.1	Repartiția suprafețelor pe categorii de folosință forestieră și grupe funcționale .....	227
16.2.2	Repartiția suprafețelor pe categorii funcționale .....	228
16.2.3	Situația sintetică pe specii .....	229
16.2.4	Structura și mărimea fondului forestier pe grupe, subgrupe și categorii funcționale .....	230
16.2.5	Structura și mărimea fondului forestier pe grupe funcționale și specii .....	231
16.2.6	Structura și mărimea fondului forestier pe specii .....	231
16.2.7	Structura și mărimea fondului forestier pe grupe funcționale și specii pentru fondul productiv .....	232
16.2.8	Structura și mărimea fondului forestier pe specii pentru fondul neproductiv .....	233
16.2.9	Structura și mărimea fondului forestier pe subunități de producție /protecție după vârstă, grupe funcționale și specii .....	234
16.2.10	Structura și mărimea fondului forestier productiv, pe clase de exploatabilitate și specii .....	243
16.3	Evidențe privind condițiile naturale de vegetație .....	247
16.3.1	Evidența tipurilor de stațiune și a tipurilor de pădure .....	248
16.3.2	Recapitulația pe formații forestiere .....	249
16.3.3	Repartiția suprafețelor pe formații forestiere, altitudine, înclinare și expoziție .....	250
16.3.4	Repartiția suprafețelor pe etaje fitoclimatice, înclinare și expoziție .....	251
16.3.5	Repartiția suprafețelor în raport cu eroziunea și înclinarea terenului .....	252
16.3.6	Repartiția suprafețelor în raport cu natura și intensitatea poluării .....	254
16.3.7	Situația sintetică a factorilor destabilizatori și limitativi .....	254
16.4	Evidențe ajutătoare pentru întocmirea planurilor de reglementare a procesului de producție lemnoasă .....	255
16.4.1	Repartiția arboretelor exploatabile pe subunități, urgențe de regenerare, accesibilitate și specii .....	256
16.4.2	Repartiția speciilor în raport cu exploatabilitatea și participarea în amestec .....	257
16.4.3	Stabilirea vârstei medii, a exploatabilității și a ciclului .....	258
16.4.4	Lista unităților amenajistice exploatabile și preexploatabile .....	258
16.5	Evidențe privind accesibilitatea fondului forestier și a posibilității .....	259
16.5.1	Accesibilitatea fondului forestier și a posibilității decenale de produse principale și secundare .....	260
16.5.2	Situația fondului forestier și a posibilității decenale de produse principale și secundare în raport cu distanța de colectare .....	260

## **PARTEA A IV - A - APLICAREA AMENAJAMENTULUI 261**

<b>17. EVIDENȚE PRIVIND APLICAREA AMENAJAMENTULUI .....</b>	<b>262</b>
17.1 Evidența și bilanțul aplicării anuale a prevederilor amenajamentului cu privire la exploatare și împăduriri .....	263
17.2 Evidența dinamicii procesului de regenerare naturală .....	264
17.3 Evidența anuală a aplicării amenajamentului .....	271
17.4 Evidența decenală a aplicării amenajamentului .....	286



MINISTERUL CERCETĂRII, INOVĂRII ȘI DIGITALIZĂRII  
INSTITUTUL NAȚIONAL DE CERCETARE - DEZVOLTARE  
ÎN SILVICULTURĂ "MARIN DRĂCEA"

CIF: RO 34638446, J23/1947/2015  
STAȚIUNEA C.D.E.P. TIMIȘOARA  
Aleea Pădurea Verde nr. 8, Timișoara, jud. Timiș  
Telefon: 0256/220085; Fax: 0256/219962  
<http://www.icas.ro>; e-mail: [timisoara@icas.ro](mailto:timisoara@icas.ro); [icas@icas.ro](mailto:icas@icas.ro)  
Operator de date cu caracter personal înregistrat sub numărul 36421



Se aprobă,  
Director tehnic dezvoltare,  
ing. Florin Achim

## PROCES VERBAL CTE Nr. 306

Avizare de recepție din 10.05.2023

### A. Obiectul avizării :

**Amenajamentul UP III Dreapta Ruschița, Ocolul Silvic Rusca Montană, Direcția Silvică Caraș-Severin.**

*Tipul de activitate:* dezvoltare tehnologică

*Faza de proiectare:* redactare în concept

*Beneficiar :* RNP „ROMSILVA”

*Contract nr.* 258/28.12.2021

*Tipul sursei de finanțare:* național - RNP „ROMSILVA”

*Domeniul de cercetare dezvoltare și inovare:* bioeconomie

*Bugetul,* cu evidențierea distinctă a cheltuielilor corespunzătoare veniturilor din salarii și asimilate salariilor aferente personalului încadrat în proiect: conform Anexei nr. 2 din contractul nr. 258/28.12.2021

### B. Participanți :

*Expert CTAP :* dr. ing. Cojoacă Florin Dorian

*Director Stațiune :* dr. ing. Turcu Daniel-Ond

*Șef proiect :* ing. Buzatu Crinu

*Proiectan:* ing. Caraiman Alexandru-Cătălin

*Reprezentanți DS Caraș - Severin :* - dr. ing. Poliță Daniel – director tehnic

- ing. Guțu Mihai – birou fond forestier

### C. Constatări – Concluzii :

Din analiza documentației prezentate și în urma discuțiilor purtate, au rezultat următoarele:

**Scopul** amenajamentului este asigurarea modului de gestionare a fondului forestier proprietate publică a statului administrat de RNP – Romsilva, prin Ocolul silvic Rusca Montană, Direcția silvică Caraș-Severin, cu respectarea regimului silvic:

Având în vedere scopul principal, s-au stabilit următoarele **obiective** științifice și tehnice:

- studiul stațiunii și al vegetației forestiere;
- stabilirea obiectivelor social-economice și ecologice ale pădurilor;
- stabilirea țelurilor de gospodărire definite prin caracteristicile structurale ale arboretelor;
- stabilirea posibilității pădurilor și elaborarea planurilor de recoltare și cultură;

FPS-01-01/01

**Suprafața totală** a unității de producție este de **1464,50 ha** și este împărțită în **56 parcele** și **151 subparcele**, rezultând o **suprafață medie a parcelei** de **26,15 ha** și **a subparcele** de **9,70 ha**;

Pădurile UP III Dreapta Ruschița au fost încadrate atât în **grupa I** (1440,55 ha) cât și în **grupa a II-a** (1,70 ha), cu următoarele categorii funcționale:

- 2.A – arboretele situate pe stâncării, pe grohotișuri și pe terenuri cu eroziune în adâncime și pe terenuri cu înclinarea mai mare de 30 grade pe substrate de fliș (facies marnos, marno-argilos și argilos), nisipuri, pietrișuri și loess, precum și cele situate pe terenuri cu înclinare mai mare de 35 grade, pe alte substrate litologice (TII) – 354,09 ha;
- 5.Q – arboretele din păduri/ecosisteme de pădure cu valoare protectivă pentru habitate de interes comunitar și specii de interes deosebit incluse în arii speciale de conservare/situri de importanță comunitară, în scopul conservării habitatelor (din rețeaua ecologică Natura 2000-SCI) (TIV) – 1086,46 ha;
- 2.1.C – arboretele destinate să producă, în principal, lemn pentru cherestea (TVI) – 1,70 ha;

Din punct de vedere fitoclimatic, pădurile unității de producție fac parte din următoarele etaje de vegetație:

- FM 2 – Montan de amestecuri – 862,82 ha (60%);
- FM1+FD4 – Montan premontan de fâgete – 297,45 ha (21%);
- FD3 – Deluros de gorunete, fâgete și goruneto-fâgete – 281,98 ha (19%);

Solurile identificate în urma efectuării celor 14 profile principale de sol aparțin claselor cambisoluri (100%) și protisoluri (-%), predominante fiind următoarele tipuri și subtipuri de sol:

- 3201 – Districambosol tipic - 62%.
- 3101 – Eutricambosol tipic - 38%;

S-au determinat 5 tipuri de pădure, majoritare fiind:

- 221.2. – Brădeto-fâgete cu floră de mull de productivitate mijlocie (m) - 38%;
- 221.1. – Brădeto-fâgete cu floră de mull (s) - 22%;
- 411.4. – Fâget montan pe soluri scheletice cu floră de mull (m) - 21%;

S-au identificat 5 tipuri de stațiuni, predominante fiind următoarele:

- 3.3.3.2. – Montan de amestec Pm, brun edafic mijlociu, cu Asperula Dentaria. - 38 %;
- 3.3.3.3. – Montan de amestec Ps, brun edafic mare, cu Asperula Dentaria. - 22%;
- 4.4.2.0. – Montan premontan de fâgete Pm, brun edafic mijlociu cu Asperula – Dentaria. - 21%;

**Principalele caracteristici structurale (total arborete)** sunt următoarele:

Specificări	Specii										Medie
	FA	BR	MO	CA	DU	FR	PLT	DR	DT	DM	
Compoziția [%]	55	17	9	6	2	1	1	1	7	1	100
Clasa de producție	2,9	2,3	2,3	3,1	2,1	2,7	3,0	2,6	2,8	2,9	2,7
Consistența	0,68	0,70	0,82	0,79	0,86	0,72	0,80	0,82	0,66	0,74	0,71
Vârsta [ani]	108	82	52	90	55	107	74	31	92	72	94
Cr. curentă [mc/an/ha]	3,8	6,5	11,0	3,7	13,1	3,0	1,6	5,5	3,4	4,6	5,0
Vol. unitar [mc/ha]	287	287	358	226	523	383	305	167	193	242	287

S-au constituit următoarele **subunități de gospodărire** :

- **SUP A** - codru regulat, sortimente obișnuite ..... 1088,16 ha;
- **SUP M** - păduri supuse regimului de conservare deosebită ..... 354,09 ha;

La reglementarea procesului de producție s-au avut în vedere prevederile codului silvic actualizat și „Normele tehnice pentru amenajarea pădurilor“ în vigoare.

Bazele de amenajare adoptate sunt următoarele:

- a) Regimul – codru;
- b) Compoziția – țel - corespunzătoare tipului natural fundamental de pădure pentru arboretele exploatabile și compoziția țel la exploatabilitate pentru celelalte arborete;

c) Tratamentele - pentru recoltarea posibilității de produse principale s-a prevăzut tratamentul tăierilor progresive în fâgete și amestecuri de fag cu diverse tari și diverse rășinoase;

d) Exploatabilitatea:

- de protecție pentru arboretele din SUP A în care se organizează recoltarea de produse principale, încadrate în grupa I funcțională;

- tehnică pentru arboretele din SUP A încadrate în grupa a II-a funcțională;

e) Ciclul – 110 ani pentru SUP A.

**Posibilitatea de produse principale** este de **4400 mc/an** și asigură un **indice de recoltare** din totalul arboretelor de **3,1 mc/an/ha**;

Din arboretele mature încadrate la SUP M se poate extrage prin **tăieri de conservare** un volum maxim de 1249 mc/an.

**Posibilitatea de produse secundare (curățiri + rărituri)** este de **879 mc/an**, din care **rărituri 790 mc/an**;

**Suprafața de parcurs cu lucrări de îngrijire** este următoarea:

- **degajări** ..... **10,94 ha/an**;
- **curățiri** ..... **9,70 ha/an**;
- **rărituri** ..... **22,27 ha/an**;
- **tăieri de igienă** ..... **505,69 ha/an**, recoltându-se **448 mc/an**;

**Lucrări de împădurire** se prevăd (pentru perioada de aplicare a amenajamentului) pe o **suprafață 94,52 ha**, din care **completări 39,52 ha**;

Densitatea actuală a rețelei de transport este de 10,2 m/ha, asigurând o accesibilitate de 91% a fondului forestier.

Amenajamentul UP III Dreapta Ruschița intră în vigoare conform legislației și are o perioadă de valabilitate de 10 ani.

**Caracterul de noutate** al amenajamentului UP III Dreapta Ruschița constă în:

- abordarea aspectelor referitoare la conservarea și ameliorarea biodiversității;
- introducerea noțiunilor și abordarea aspectelor privind certificarea pădurilor;
- se supune evaluării de mediu ori evaluării impactului asupra mediului, după caz, iar evaluarea adecvată a efectelor potențiale asupra ariilor naturale protejate, conform rețelei ecologice europene Natura 2000, ROSCI0219 Rusca Montană, ROSCI0355 Podișul Lipovei-Poiana Ruscă, fiind parte integrantă din acestea;
- realizarea bazei de date GIS aferentă amenajamentului silvic;
- implementarea măsurilor aferente pădurilor cu valoare ridicată de conservare.

Principalii **indicatori de rezultat definiți** în urma elaborării amenajamentului UP III Dreapta Ruschița, din cadrul OS Rusca Montană, DS Caraș-Severin sunt:

- caracterizarea factorilor geomorfologici și a celor edafici din teritoriul studiat;
- descrierea principalelor caracteristici ale arboretelor;
- stabilirea posibilității pădurilor (de produse principale, secundare);
- elaborarea planurilor de recoltare și cultură;
- indicarea modalităților de valorificare superioară a altor produse din fondul forestier în afara lemnului;
- stabilirea măsurilor de protecție a fondului forestier împotriva: doborâturilor și rupturilor de vânt și zăpadă, incendiilor, poluării industriale, bolilor și altor dăunători, eroziunii și atenuarea extremelor climatice ș.a.;
- stabilirea măsurilor de gospodărire a arboretelor slab productive și provizorii și a celor afectate de factori destabilizatori;
- conservarea și ameliorarea biodiversității;
- studiul și analiza eficacității modului de gospodărire a pădurilor.

**CTE avizează favorabil documentația în forma prezentată.**





*Direcția Silvică* : Caraș-Severin  
*Ocolul Silvic* : Rusca Montană  
UP III DREAPTA RUSCHIȚA

Anul aplicării : 2023

**FIȘA INDICATORILOR  
DE CARACTERIZARE A  
FONDULUI FORESTIER**

FOLOSINȚE		SUPRAFAȚA – ha		
		Grupa I	Grupa II	Total
A	<b>PĂDURI ȘI TERENURI DESTINATE ÎMPĂDURIRII SAU REÎMPĂDURIRII</b>	<b>1440,55</b>	<b>1,70</b>	<b>1442,25</b>
A1	Păduri și terenuri destinate împăduririi pentru care se reglementează recoltarea de produse principale (Total rând A11- A17), din care:	1086,46	1,70	1088,16
A11- A13	Păduri, plantații cu reușita definitivă, regenerări pe cale artificială sau naturală cu reușită parțială	1086,46	1,70	1088,16
A14	Terenuri de reîmpădurit în urma tăierilor rase a doborâturilor de vânt sau a altor cauze	-	-	-
A15	Poieni sau goluri destinate împăduririi	-	-	-
A16	Terenuri degradate prevăzute a se împăduri	-	-	-
A17	Răchitării naturale sau create prin culturi	-	-	-
A2	Păduri și terenuri destinate împăduririi pentru care nu se reglementează recoltarea de produse principale Total rând A2.1-A2.5), din care:	354,09	-	354,09
A21- A22	Păduri, plantații cu reușita definitivă, regenerări pe cale artificială sau naturală cu reușită parțială	354,09	-	354,09
A23	Terenuri de reîmpădurit în urma doborâturilor de vânt sau a altor cauze	-	-	-
A24	Poieni sau goluri destinate împăduririi	-	-	-
A25	Terenuri degradate prevăzute a se împăduri	-	-	-
B	<b>TERENURI AFECTATE GOSPODĂRII SILVICE</b>	-	-	<b>20,56</b>
C	<b>TERENURI NEPRODUCTIVE</b>	-	-	<b>1,69</b>
D	<b>TERENURI OCUPATE TEMPORAR DIN FONDUL FORESTIER</b>	-	-	-
D1	Transmise prin acte normative unor societăți	-	-	-
D2	Ocupații și litigii	-	-	-
<b>TOTAL UP</b>		<b>1440,55</b>	<b>1,70</b>	<b>1464,50</b>
ENCLAVE : E1 - E3				8,52

REPARTIȚIA SUPRAFEȚELOR PE GRUPE ȘI CATEGORII FUNCȚIONALE						
Grupa	GRUPA I			GRUPA II		Total UP
Categoria	2A	5Q	Total gr. I	1C	Total gr.II	
Suprafața (ha)	354,09	1086,46	1440,55	1,70	1,70	1442,25

SUBUNITĂȚI DE GOSPODĂRIRE			
SUBUNITATEA	A	M	Total
SUPRAFAȚA -ha-	1088,16	354,09	<b>1442,25</b>
CICLU - ani -	110	-	-

DENSITATEA REȚELELOR DE DRUMURI			ACCESIBILITATEA FONDULUI FORESTIER		
Publice	Forestiere	Total	La începutul deceniului	La sfârșitul deceniului	În perspectivă
m/ha			%		
1,5	8,7	10,2	91	91	100

Indicatorul		SPECIA										
		Total	FA	BR	MO	CA	DU	FR	PLT	DR	DT	DM
Păduri pentru care se reglementează recoltarea de produse principale (ha)	Grupa I	1086,46	589,62	188,48	102,28	61,86	22,74	5,65	13,57	11,01	79,19	12,06
	Grupa II	1,70	0,85	0,34	-	-	-	-	-	-	0,51	-
Total A1(gr.I+gr.II) (ha)		1088,16	590,47	188,82	102,28	61,86	22,74	5,65	13,57	11,01	79,70	12,06
Total UP (A1+A2) (ha)		1442,25	795,83	239,25	129,05	93,65	22,74	20,20	16,73	11,93	94,97	17,90
Proporția speciilor (%)	A1	100	55	17	9	6	2	1	1	1	7	1
	UP	100	55	17	9	6	2	1	1	1	7	1
Clasa de producție medie	A1	2,7	2,8	2,3	2,1	3,0	2,1	3,0	3,0	2,6	2,8	2,9
	UP	2,7	2,9	2,3	2,3	3,1	2,1	2,7	3,0	2,6	2,8	2,9
Consistența medie	A1	0,71	0,68	0,71	0,85	0,80	0,86	0,71	0,80	0,82	0,67	0,70
	UP	0,71	0,68	0,70	0,82	0,79	0,86	0,72	0,80	0,82	0,66	0,74
Vârsta medie (ani)	A1	85	101	69	41	85	55	96	73	32	86	75
	UP	94	108	82	52	90	55	107	74	31	92	72
Fond lemnos total (m³)	A1	290322	158765	43738	35681	14272	11893	2118	4138	1988	14917	2812
	UP	413969	228530	68677	46255	21130	11893	7730	5110	1997	18320	4327
Volum lemnos/ha (mc/ha)	A1	267	269	232	349	231	523	375	305	181	187	233
	UP	287	287	287	358	226	523	383	305	167	193	242
Indice de creștere curenta (m³/an/ha)	A1	5,4	4,0	6,9	12,3	4,0	13,1	3,0	1,7	5,4	3,6	4,7
	UP	5,0	3,8	6,5	11,0	3,7	13,1	3,0	1,6	5,5	3,4	4,6
Posibilitatea anuală din produse principale (m³/an)		4400	3099	770	28	-	-	48	-	-	381	74
Posibilitatea anuală din produse secundare (m³/an) din care :		879	209	222	316	2	73	6	-	3	37	11
Rărituri mc/an		790	174	177	311	2	73	6	-	2	36	9
Volum de recoltare prin TC (mc/an)		1249	774	283	92	13	-	45	-	-	42	-
Volum total posibil de extras (mc/an)		6528	4082	1275	436	15	73	99	-	3	460	85
Indici de recoltare (m³/an/ha)		Principale		Secundare		Tăieri de conservare		Tăieri de igienă		Total		
		3,1		0,6		0,9		0,3		4,9		
Lucrări de îngrijire și conservare	Lucrarea	Degajări		Curățiri		Rărituri		Tăieri de igienă		Tăieri de conservare		
		ha	ha	m³	ha	m³	ha	m³	ha	m³		
	Total	109,35		97,01		888		222,65		7899		
	Anual	10,94		9,70		89		22,27		790		

LUCRĂRI DE ÎMPĂDURIRE						
Specia	BR	FA	MO	DR	DT	TOTAL
Integrale	26,58	2,22	1,26	1,02	23,92	55,00
Completări	24,66	0,45	3,90	1,23	9,28	39,52
<b>Total</b>	<b>51,24</b>	<b>2,67</b>	<b>5,16</b>	<b>2,25</b>	<b>33,20</b>	<b>94,52</b>

STRUCTURA PE CLASE DE VÂRSTĂ (ha/%)													
Clasa de vârstă (ani)	I (1-20)		II (21-40)		III (41-60)		IV (61-80)		V (81-100)		≥VI (101-160)		Total
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%	ha
Păduri A11-A13	197,91	18	72,53	7	179,67	17	149,29	14	34,95	3	453,81	41	1088,16
Păduri A21-A22	5,48	2	29,28	8	4,87	1	53,25	15	2,76	1	258,45	73	354,09
<b>TOTAL</b>	<b>203,39</b>	<b>14</b>	<b>101,81</b>	<b>7</b>	<b>184,54</b>	<b>13</b>	<b>202,54</b>	<b>14</b>	<b>37,71</b>	<b>3</b>	<b>712,26</b>	<b>49</b>	<b>1442,25</b>

PROGNOZA POSIBILITĂȚII DE PRODUSE PRINCIPALE				
Nivel prognoză	Suprafața în producție - ha-		Volumul arboretelor exploatabile* -mii mc	
	SUP A		SUP A	
2023 – 2032	1088,16		154,2	
2033 – 2042	1088,16		-	
2043 – 2052	1088,16		-	
2053 – 2062	1088,16		-	

\* Volumele includ 5 (cinci) creșteri anuale

**(L 30.1) FIȘA INDICATORILOR DE BAZĂ**

**OS RUSCA MONTANĂ  
UP III DREAPTA RUSCHIȚA  
SUP A – Codru regulat,  
sortimente obișnuite  
Ciclul - 110 ani**

Nr. crt.	Indicatorul		UM	Total SUP	Specia									
					FA	BR	MO	CA	DU	PLT	TE	DR	DT	DM
1.	Păduri pentru care se reglementează recoltarea de produse principale (A11-A13)	Gr.I	ha	1086,46	589,62	188,48	102,28	61,86	22,74	13,57	9,10	11,01	84,84	2,96
		Gr.II		1,70	0,85	0,34	-	-	-	-	-	-	0,51	-
		Total		1088,16	590,47	188,82	102,28	61,86	22,74	13,57	9,10	11,01	85,35	2,96
2.	Proporția speciilor	%		100	55	17	9	6	2	1	1	1	8	-
3.	Clasa de producție medie	-		2,7	2,8	2,3	2,1	3,0	2,1	3,0	2,7	2,6	2,8	3,3
4.	Consistența medie	-		0,71	0,68	0,71	0,85	0,80	0,86	0,80	0,65	0,82	0,67	0,86
5.	Vârsta medie	ani		85	101	69	41	85	55	73	86	32	87	42
6.	Fond lemnos total	mc		290322	158765	43738	35681	14272	11893	4138	2408	1988	17035	404
7.	Volumul mediu la hectar	mc/ha		267	269	232	349	231	523	305	265	181	200	136
8.	Indici de creștere curentă	mc/an/ha		5,4	4,0	6,9	12,3	4,0	13,1	1,7	5,4	5,4	3,5	2,7
9.	Indici de creștere indicatoare	mc/an/ha		3,7	3,1	5,2	6,2	2,3	7,6	3,2	2,6	4,5	2,1	2,0
10.	Posibilitatea anuală de produse principale	mc/an		4400	3099	770	28	-	-	-	-	-	429	74
11.	Posibilitatea de produse secundare	mc/an		815	169	214	311	2	73	-	-	3	35	8
12.	Din care: rărituri			733	137	169	308	2	73	-	-	2	34	8
13.	Total posibilitate	mc/an		5215	3268	984	339	2	73	-	-	3	464	82
14.	Indici de recoltare	mc/an/ha		Principale			Secundare				Total			
				4,0			0,7				4,7			

**STRUCTURA SUPRAFEȚELOR ȘI VOLUMELOR PE CLASE DE VÂRSTĂ**

CLASA DE VÂRSTĂ	TOTAL	I	II	III	IV	V	VI	VII→
Suprafața -ha-	1088,16	197,91	72,53	179,67	149,29	34,95	18,75	435,06
-%	100	18	7	17	14	3	1	40
Volum -m³-	290322	6908	18161	68866	45724	12525	2128	136010
%	100	2	6	24	16	4	1	47

**(L 30.1) FIȘA INDICATORILOR DE BAZĂ**

**OS RUSCA MONTANĂ  
UP III DREAPTA RUSCHIȚA  
SUP M – Păduri supuse  
regimului de conservare deosebită**

Nr. crt.	Indicatorul		UM	Total SUP	Specia									
					FA	BR	CA	MO	FR	PLT	TE	DR	DT	DM
1.	Păduri pentru care nu se reglementează recoltarea de produse principale (A21-A22)	Gr.I	ha	354,09	205,36	50,43	31,79	26,77	14,55	3,16	3,05	0,92	15,27	2,79
		Gr.II		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Total		354,09	205,36	50,43	31,79	26,77	14,55	3,16	3,05	0,92	15,27	2,79
2.	Proporția speciilor		%	100	58	14	9	8	4	1	1	-	4	1
3.	Clasa de producție medie		-	2,9	3,0	2,4	3,3	2,8	2,6	3,0	3,0	2,0	2,8	3,0
4.	Consistența medie		-	0,69	0,68	0,68	0,76	0,72	0,72	0,80	0,80	0,80	0,64	0,87
5.	Vârsta medie		ani	122	130	130	101	93	112	76	78	15	126	50
6.	Fond lemnos total		mc	123647	69765	24939	6858	10574	5612	972	1015	9	3403	500
7.	Volumul mediu la hectar		mc/ha	349	340	495	216	395	386	308	333	10	223	179
8.	Indici de creștere curentă		mc/an/ha	3,6	3,2	5,0	3,3	5,8	3,0	0,9	5,9	6,5	2,4	2,5
9.	Volum de recoltat prin tăieri de conservare		mc/an	1249	774	283	13	92	45	-	-	-	42	-
10.	Posibilitatea de produse secundare		mc/an	64	40	8	-	5	6	-	-	-	2	3
11.	Din care: rărituri			57	37	8	-	3	6	-	-	-	2	1
12.	Total posibilitate		mc/an	1313	814	291	13	97	51	0	0	0	44	3
13.	Indici de recoltare		mc/an/ha	Principale		Secundare		Tăieri de conservare				Total		
				-		0,2		3,5				3,7		

**STRUCTURA SUPRAFEȚELOR ȘI VOLUMELOR PE CLASE DE VÂRSTĂ**

CLASA DE VÂRSTĂ	TOTAL	I	II	III	IV	V	VI	VII→
Suprafața -ha-	354,09	5,48	29,28	4,87	53,25	2,76	4,11	254,34
-%	100	2	8	1	15	1	1	72
Volum -m³-	123647	450	4782	1306	15511	955	1204	99439
%	100	-	4	1	13	1	1	80

**Repartiția suprafețelor pe subunități, clase de vârstă,  
clase de producție și categorii de consistență**

Subunități constituite (SUP)	Clase de vârstă	Suprafața [ ha ]	Clase de producție					Categorii de consistență		
			I	II	III	IV	V	0,1- 0,3	0,4 -0,6	0,7-1,0
0	I	2	3	4	5	6	7	8	9	10
„A“ Codru regulat, sortimente obișnuite	I	197,91	-	72,52	125,39	-	-	-	9,97	187,94
	II	72,53	11,31	47,51	12,69	1,02	-	-	-	72,53
	III	179,67	8,57	134,23	36,60	0,27	-	-	-	179,67
	IV	149,29	-	12,30	136,99	-	-	-	-	149,29
	V	34,95	-	0,70	34,25	-	-	-	-	34,95
	VI	18,75	-	-	18,75	-	-	14,95	3,80	-
	VII	435,06	-	63,02	372,04	-	-	102,82	175,58	156,66
Total „A“	ha	1088,16	19,88	330,28	736,71	1,29	-	117,77	189,35	781,04
	%	100	2	30	68	-	-	11	17	72
„M“ Conservare deosebită	I	5,48	-	-	5,48	-	-	-	-	5,48
	II	29,28	0,26	11,08	17,94	-	-	-	-	29,28
	III	4,87	-	0,49	4,38	-	-	-	-	4,87
	IV	53,25	-	-	45,67	7,58	-	-	-	53,25
	V	2,76	-	-	2,19	0,57	-	-	0,99	1,77
	VI	4,11	-	-	4,01	0,10	-	1,00	3,11	-
	VII	254,34	7,01	16,72	220,41	10,20	-	-	128,81	125,53
Total „M“	ha	354,09	7,27	28,29	300,08	18,45	-	1,00	132,91	220,18
	%	100	2	8	85	5	-	-	38	62
UP III DREAPTA RUSCHIȚA	I	203,39	-	72,52	130,87	-	-	-	9,97	193,42
	II	101,81	11,57	58,59	30,63	1,02	-	-	-	101,81
	III	184,54	8,57	134,72	40,98	0,27	-	-	-	184,54
	IV	202,54	-	12,30	182,66	7,58	-	-	-	202,54
	V	37,71	-	0,70	36,44	0,57	-	-	0,99	36,72
	VI	22,86	-	-	22,76	0,10	-	15,95	6,91	-
	VII	689,4	7,01	79,74	592,45	10,20	-	102,82	304,39	282,19
TOTAL UP	ha	1442,25	27,15	358,57	1036,79	19,74	-	118,77	322,26	1001,22
	%	100	2	25	72	1	-	8	22	70

**PARTEA I**

**MEMORIU TEHNIC**

0. INTRODUCERE - ELEMENTE DEFINITORII ALE PROIECTULUI
1. SITUAȚIA TERITORIAL – ADMINISTRATIVĂ
2. ORGANIZAREA TERITORIULUI
3. GOSPODĂRIREA DIN TRECUT A PĂDURILOR
4. STUDIUL STAȚIUNII ȘI AL VEGETAȚIEI FORESTIERE
5. STABILIREA FUNCȚIILOR SOCIAL – ECONOMICE ȘI ECOLOGICE ALE PĂDURII ȘI A BAZELOR DE AMENAJARE
6. REGLEMENTAREA PROCESULUI DE PRODUCȚIE LEMNOASĂ ȘI MĂSURI DE GOSPODĂRIRE A ARBORETELOR CU FUNCȚII SPECIALE DE PROTECȚIE
7. VALORIFICAREA SUPERIOARĂ A ALTOR PRODUSE ALE FONDULUI FORESTIER, ÎN AFARA LEMNULUI
8. PROTECȚIA FONDULUI FORESTIER
9. CONSERVAREA ȘI AMELIORAREA BIODIVERSITĂȚII
10. INSTALAȚII DE TRANSPORT, TEHNOLOGII DE EXPLOATARE ȘI CONSTRUCȚII FORESTIERE
11. ANALIZA EFICACITĂȚII MODULUI DE GOSPODĂRIRE A PĂDURILOR
12. DIVERSE



## 0. INTRODUCERE - ELEMENTE DEFINITORII ALE PROIECTULUI

**Scopul amenajamentului:** asigurarea modului de gestionare a fondului forestier proprietate publică a statului administrat de Regia Națională a Pădurilor – Romsilva, prin Ocolul silvic Rusca Montană, Direcția silvică Caraș-Severin, UP III Dreapta Ruschița, cu respectarea regimului silvic.

**Domeniul de cercetare dezvoltare și inovare:** bioeconomie;

**Obiective științifice și tehnice:**

- studiul stațiunii și al vegetației forestiere;
- stabilirea obiectivelor social-economice și ecologice ale pădurilor;
- stabilirea țăelurilor de gospodărire definite prin caracteristicile structurale ale arboretelor;
- stabilirea posibilității pădurilor și elaborarea planurilor de recoltare și cultură;

**Perioada de desfășurare:** elaborarea amenajamentului pentru UP III Dreapta Ruschița, Ocolul silvic Rusca Montană este cuprinsă între 16.05.2022 și 01.12.2023 (cu excepția documentațiilor de mediu care se elaborează, de regulă, și după această perioadă) și cuprinde mai multe faze/activități desfășurate: teren, redactare, definitivare, GIS, analize sol, documentații de mediu, etc.;

**Tipul sursei de finanțare:** Național - RNP „ROMSILVA”;

**Bugetul,** cu evidențierea distinctă a cheltuielilor corespunzătoare veniturilor din salarii și asimilate salariilor aferente personalului încadrat în proiect: conform devizului postcalcul întocmit în baza Anexelor nr. 1-6 din contractul nr. 258/28.12.2021;

**Caracterul de noutate** al amenajamentului UP III Dreapta Ruschița constă în:

- abordarea aspectelor referitoare la conservarea și ameliorarea biodiversității;
- introducerea noțiunilor și abordarea aspectelor privind certificarea pădurilor;
- se supune evaluării de mediu ori evaluării impactului asupra mediului, după caz, iar evaluarea adecvată a efectelor potențiale asupra ariilor naturale protejate de interes comunitar ROSCI0219 Rusca Montană și ROSCI0355 Podișul Lipovei-Poiana Ruscă, fiind parte integrantă din acestea;
- realizarea bazei de date GIS aferentă amenajamentului silvic.
- implementarea măsurilor aferente pădurilor cu valoare ridicată de conservare.

Principalii **indicatori de rezultat definiți** în urma elaborării amenajamentului UP III Dreapta Ruschița sunt:

- caracterizarea factorilor geomorfologici și a celor edafici din teritoriul studiat;
- descrierea principalelor caracteristici ale arboretelor;
- stabilirea posibilității pădurilor (produse principale, secundare);
- elaborarea planurilor de recoltare și cultură;
- indicarea modalităților de valorificare superioară a altor produse din fondul forestier în afara lemnului;
- stabilirea măsurilor de protecție a fondului forestier împotriva: doborâturilor și rupturilor de vânt și zăpadă, incendiilor, poluării industriale, bolilor și altor dăunători, eroziunii și atenuarea extremelor climatice ș.a.;
- stabilirea măsurilor de gospodărire a arboretelor slab productive și provizorii și a celor afectate de factori destabilizatori;
- conservarea și ameliorarea biodiversității;
- studiul și analiza eficacității modului de gospodărire a pădurilor.

# 1. SITUAȚIA TERITORIAL-ADMINISTRATIVĂ

## 1.1. Elemente de identificare a fondului forestier

Fondul forestier proprietate publică a statului care face obiectul prezentului amenajament este constituit în UP III Dreapta Ruschița și din punct de vedere geografic este situat în Munții Poiana Ruscă, pe ramificațiile sudice ale acestora, în bazinul văii Ruschița ocupând versantul drept tehnic al acesteia, până la intrarea în localitatea Rusca Montană.

Principala cale de acces este drumul județean DJ684 Voislova –Coșava.

Fitoclimatic teritoriul unității de producție se situează în etaje: FM2–etajul montan de amestecuri - 862,82 ha (59%), FM1+FD4–montan-premontan de făgete -297,45 ha (22%) și FD3–deluros de gorunete, făgete și goruneto-făgete - 281,98 ha (19%).

### 1.1.1. Repartizarea fondului forestier pe unități administrativ – teritoriale

Suprafața unității de producție III Dreapta Ruschița este de 1464,50 ha și face parte dintr-o singură unitate administrativ – teritorială, conform tabelului următor:

**Tabelul 1.1.1.1.**

Nr. Crt.	Județul	Unitatea administrativ – teritorială	Parcele aferente	Suprafața* [ ha ]
1.	Caraș - Severin	Rusca Montană	1, 2, 5-21, 35-67, 68D-71D	1464,50
<b>T o t a l      U P</b>				<b>1464,50</b>

\* Suprafața fondului forestier proprietate publică a statului administrat de către RNP - Romsilva prin OS Rusca Montană, DS Caraș-Severin, pe UAT a rezultat ca urmare a suprapunerii în GIS a vectorilor fondului forestier reamenajat în anul 2022 cu limitele în sistem Stereo 1970 pe UAT, primite de la ANCPI.

### 1.1.2. Coordonate Stereo 70 ale fondului forestier în studiu

Amenajamentul unității de producție este însoțit de hărți în format electronic, iar coordonatele hotarelor fondului forestier proprietate publică a statului sunt prezentate sub formă de vector în format digital cu referință geografică, în sistem de proiecție națională STEREO 1970.

Fondul forestier proprietate publică a statului din cadrul UP III Dreapta Ruschița se suprapune parțial cu ariile naturale protejate din rețeaua ecologică europeană Natura 2000, ROSCI0219 Rusca Montană și ROSCI0355 Podișul Lipovei-Poiana Ruscă.

## 1.2. Vecinătăți. Limite. Hotare.

Vecinătățile, limitele și hotarele UP III Dreapta Ruschița sunt prezentate în tabelul 1.2.1.

**Tabelul 1.2.1.**

Puncte cardinale	Vecinătăți	Limite		Hotare
		Felul	Denumirea	
Nord	UP IV Stânga Ruschița	naturale	Pârâul Padeș pârâul Ruschița	Liziera pădurii și borne
Est	UP IV Stânga Ruschița	naturale	pârâul Ruschița	
	UP V Rusca Montană	naturale	Pârâul Ruschița Pârâul Rusca	
Sud	UP II Pleșu Negrii	naturale	Culmea Ascuțita Mică Culmea Ascuțita Mare	
Vest	UP II Pleșu Negrii	naturale	Culmea Ascuțita Mare Culmea Tâlva Vântului Culmea Boului	

Limitele UP sunt bine conturate iar în interiorul acestora, fondul forestier proprietate publică a statului se învecinează cu fond forestier proprietate a persoanelor fizice și juridice, cu pășune și fânețe aflate în proprietatea localnicilor din satele limitrofe.

Hotarele sunt reprezentate de liziere, fiind materializate prin semne de limită parcelară, de UP sau de ocol (executate cu vopsea roșie pe arborii de limită) și borne.

### 1.3. Trupuri de pădure (bazinete) componente

Fondul forestier luat în studiu este constituit din 3 bazine (tabelul 1.3.1.).

#### *Bazine componente*

*Tabelul 1.3.1.*

Nr. Crt.	Denumirea bazinetului	Parcele componente	Supraf [ ha ]	Gara CFR de destinație	Distanța în km până la .....	
					Ocol	Gara CFR
1	Pârâul Porcului	1, 2, 5-21, 68D	582,09	Voislova	5,1	12,1
2	Cracul Lung	35-46, 69D	336,07		10,3	17,3
3	Ruschița-Padeș	47-67, 70D, 71D	546,34		13,2	20,2
<b>T o t a l</b>			<b>1464,50</b>	<b>*</b>	<b>9,3</b>	<b>16,3</b>

### 1.4. Administrarea fondului forestier

#### *1.4.1. Administrarea fondului forestier proprietate publică a statului*

Fondul forestier proprietate publică a statului, în studiu este administrat de către Regia Națională a Pădurilor - „Romsilva”, Direcția Silvică Caraș-Severin prin OS Rusca Montană.

#### *1.4.2. Administrarea fondului forestier aparținând altor proprietari*

În cadrul UP III Dreapta Ruschița există o suprafață de 434,50 ha retrocedată persoanelor fizice și juridice din comuna Rusca Montană, în baza Legii 1/2000.

Proprietarii de păduri și alte terenuri din fondul forestier proprietate privată au obligația să le gospodărească în conformitate cu regimul silvic și cu regulile privind protecția mediului.

Menționăm că suprafața retrocedată de 434,50 ha a fost scoasă din evidența fondului forestier proprietate publică a statului în amenajamentul 2003-2012.

#### *Situația fondului forestier aparținând altor proprietari*

*Tabelul 1.4.2.1.*

Proprietarii actuali	Proprietar / Lege				Parcele componente	Supraf. [ ha ]
	Legea 18/1991	Legea 1/2000		Legea 247/2005		
	Pers. fizice	Pers. fizice	Pers. juridice	Pers. fizice		
<i>Total suprafață pusă în posesie în deceniul anterior (2013 – 2022)</i>	-	-	-	-	-	-
Persoane fizice	-	1,10	-	-	22%	1,10
Primăria Rusca Montană	-	-	433,40	-	3,4,22%,23-34,35%	433,40
<i>Suprafață pusă în posesie până la amenajarea precedentă</i>	-	1,10	433,40	-	3,4,22-34,35%	434,50
<b>Total UP</b>	<b>-</b>	<b>1,10</b>	<b>433,40</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>434,50</b>

## 1.5. Vegetația forestieră situată pe terenuri din afara fondului forestier

Vegetația forestieră din afara fondului forestier este constituită din pâlcuri mici de arbori sau arbori izolați (de la ieșirea din satul Rusca Montană și până la Pârâul Porcului), specii pioniere dar și plantații de molid pe haldele de steril de la fosta exploatare minieră, precum și aliniamente de arbori de-a lungul șoselei Rusca-Ruschița sau benzi de arbori situate de-a lungul pâraielor.

## 2. ORGANIZAREA TERITORIULUI

### 2.1. Constituirea unității de producție

Conform prevederilor Temei de proiectare analizată și avizată în Conferința I de amenajare din 27.01.2022, la actuala revizuire UP III Dreapta Ruschița păstrează numărul, denumirea și limitele teritoriale de la amenajarea anterioară (2013).

### 2.2. Constituirea și materializarea parcellarului și subparcellarului

Parcelarul din UP în studiu nu a suferit modificări, parcelele și-au păstrat numerotarea de la amenajarea precedentă, numărul parcelelor este de 56 la fel ca la amenajarea anterioară.

Limitele parcelare sunt, în majoritate, naturale - forme de relief clare, culmi, ape sau liziera pădurii, în cazul parcelelor izolate. La intersecțiile liniilor parcelare cu limita fondului forestier, la intersecțiile liniilor parcelare între ele și în principalele puncte de contur s-au amplasat borne.

Urmare a măsurătorilor efectuate pe limitele de parcelă materializate în teren și transpunerii acestora pe planurile topografice de bază, s-a constatat că, în unele situații, limita materializată în teren nu corespunde cu cea existentă pe planul amenajistic. S-a procedat astfel, la corectarea limitelor parcelare de pe planul topografic în concordanță cu realitatea din teren, iar diferențele grafice de suprafață dintre asamblarea existentă pe planul de bază și realitatea din teren s-au înregistrat la "compensări între parcele" (tabelul 2.4.2.1.1.). Suma compensărilor pe plus este egală cu cea pe minus. Este cazul parcelelor: 10, 12, 14, 16, 19, 37, 38, 53-55, 59.

Delimitarea și materializarea parcellarului a fost efectuată de către personalul ocolului silvic Rusca Montană și corespunde cerințelor de ordin tehnic impuse de normele de amenajarea pădurilor în vigoare.

Subparcellarul a suferit modificări din cauza lucrărilor executate în timpul aplicării amenajamentului și analizei aprofundate a arboretelor pe bază de cartări staționale la scară mijlocie.

Delimitarea și materializarea subparcellarului a fost executată sub directă coordonare a proiectantului, respectându-se normele tehnice de amenajarea pădurilor în vigoare. Indicativele alfabeticе ale vechiului subparcellar au fost păstrate, noile subparcele primind indicative alfabeticе în continuare.

#### 2.2.1. Mărimea parcelelor și subparcelelor

Tabelul 2.2.1.1.

Amenajamentul din anul...	P a r c e l e				S u b p a r c e l e			
	Nr.	Suprafața [ha]			Nr.	Suprafața [ha]		
		maximă	medie	minimă		maximă	medie	minimă
1980	70	48,40	27,20	8,30	198	46,40	9,60	0,20
1991	70	48,40	27,20	8,30	190	46,40	10,00	0,20
2003	73	49,40	25,90	8,30	196	49,40	9,60	0,20
2013	56	48,24	26,14	0,66	145	46,22	10,10	0,13
2023	56	46,22	26,15	7,74	151	46,22	9,70	0,27

La amenajarea actuală, *exceptând terenurile cu destinație specială*, suprafețele maxime corespund parcelei /ua 15 iar suprafețele minime corespund parcelei 50 și ua 55 E.

### 2.2.2. Situația bornelor

În fondul forestier proprietate publică a statului există un număr de 107 borne, numerotate astfel: 1-3, 5, 7, 8, 10-38, 58-61, 64-74, 78-106, 108-119, 122-126, 186, 204, 219, 9bis, 60bis, 87bis, 88bis, 89bis, 93bis, 103bis, 128bis.

Dintre acestea 4 borne sunt noi, respectiv: 87bis, 88bis, 89bis și 93bis. Aceste borne au fost amplasate pe harta amenajistică cu ocazia actualei amenajări, în punctele de contur caracteristice.

Bornele noi vor fi amplasate în teren de către personalul ocolului silvic Rusca Montană, conform hărții amenajistice.

Bornele sunt confecționate din beton armat și piatră naturală, au numărul scris cu vopsea roșie pe fond alb, fiind materializate și pe arborele cel mai apropiat. Amplasarea și numerotarea bornelor s-au menținut cele de la amenajarea din 2013.

Situația bornelor, pe bazine, este redată în tabelul 2.2.2.1.

#### Situația bornelor pe trupuri de pădure (bazine)

Tabelul 2.2.2.1.

Denumirea bazei	Nr. bornelor	Numerotarea bornelor	Felul bornelor	Parcela unde sunt amplasate
Ruschița-Padeș	41	85-87, 87bis, 88, 88bis, 89, 89bis, 90-93, 93bis, 94-103, 103bis, 104-106, 108-119, 186, 204.	Beton armat, piatră naturală	47-67,70D,71D
Cracu Lung	24	58-60, 60bis, 61, 64-74, 78-84, 128bis		35-46,69D
Pârâul Porcului	42	1-3,5,7,8,9bis,10-38,122-126, 219.		1,2,5-21,68D
<b>T o t a l</b>	<b>107</b>	*	*	*

### 2.2.3. Corespondența între parcelarul din amenajamentul precedent și cel actual

Tabelul 2.2.3.1.

Numărul parcelei din amenajamentul întocmit în anul	
2013	2023
1-2	1-2
5-21	5-21
35-67	35-67
68D-71D	68D-71D

### 2.2.4. Corespondența între subparcelarul din amenajamentul precedent și cel actual

Tabelul 2.2.4.1.

Indicativul parcelei și subparcele din amenajamentul întocmit în anul:		Indicativul parcelei și subparcele din amenajamentul întocmit în anul:		Indicativul parcelei și subparcele din amenajamentul întocmit în anul:	
2013	2023	2013	2023	2013	2023
1	1	8 B	8 B	14 A	14 A
2 A	2 A	8R	8R	14 B	14 B
2 B	2 B	9 A	9 A	15	15
2 C	2 C	9 B	9 B	16	16
2R	2R	9 C	9 C	17	17
5 A	5 A	9 D	9 D	18	18
5 B	5 B	9 E	9 E	19 A	19 A
5 C	5 C	9R	9R	19 B	19 B
5R	5R	10 A	10 A	20 A	20 A
5V	5V	10 B	10 B	20 B	20 B
6 A	6 A	10 C	10 C	20 C	20 C
6 B	6 B	11	11	21 A	21 A
6R	6R	12 A	12 A	21 B	21 B
7 A	7 A	12 B	12 B	21 C	21 C
7 B	7 B	12 C	12 C	21R	21R
7R	7R	13 A	13 A	35	35
8 A	8 A	13 B	13 B	36	36

Indicativul parcelei și subparcele din amenajamentul întocmit în anul:	
<b>2013</b>	<b>2023</b>
37 A	37 A
37 B	37 B
38 A	38 A
38 B	38 B
38 C	38 C
38 D	38 D
38 E	38 E
40%	40 A
40%	40 B
41 A	41 A
41 B	41 B
42 A	42 A
42 B	42 B
42 C	42 C
43 A	43 A
43 B	43 B
43 C	43 C
43 D	43 D
43 E	43 E
43V	43V
44 A	44 A
44 B	44 B
44V	44V
45	45
46	46
47 A	47 A
47N	47N
47V	47V
48 A	48 A
48 B	48 B
49 A	49 A
49 B	49 B
49N	49N
50 A	50 A
50 B	50 B
50N	50N
51 A	51 A
51 B	51 B
51 C	51 C
51 D	51 D
51 E	51 E
52 A	52 A
52 B	52 B
53 A	53 A
53 B	53 B
54 A%	54 A
54 B%	54 B
54 C%	54 C
55 A+54 A%	55 A
55 B	55 B
55 C+54 C%	55 C
55 D	55 D
55 E	55 E
54 B%	55 F
56 A	56 A
56 B	56 B
56 C	56 C
57%	57 A
57%	57 B
57%	57 C

Indicativul parcelei și subparcele din amenajamentul întocmit în anul:	
<b>2013</b>	<b>2023</b>
58 A	58 A
58 B	58 B
58 C	58 C
58 D	58 D
59 A	59 A
59 B	59 B
59 C	59 C
59 D	59 D
59 E	59 E
60 A	60 A
60 B	60 B
61 A	61 A
61 B	61 B
61 C	61 C
61 D	61 D
61 E	61 E
63 A%	63 A
63 B	63 B
63 C	63 C
63 D	63 D
63 E	63 E
63 A%	63 F
64 A	64 A
64 B	64 B
64 C	64 C
65 A	65 A
65 B	65 B
66 A%	66 A
66 B	66 B
66 A%	66 C
67 A	67 A
67 B	67 B
67 C	67 C
67 D	67 D
<b>68D</b>	<b>68D</b>
<b>69D</b>	<b>69D</b>
<b>70D</b>	<b>70D</b>
<b>71D</b>	<b>71D</b>

## 2.3. Bază cartografică utilizată. Măsurători cu GPS-ul folosite pentru reambularea bazei cartografice

### 2.3.1. Bază cartografică utilizată

Pentru determinarea suprafețelor s-au folosit planurile de bază 1:10.000 cu echidistanța curbelor de nivel de 10 m (98% din suprafață) respectiv scara 1:5000 cu echidistanța curbelor de nivel de 5 m (2% din suprafață), utilizate și la amenajarea anterioară.

Aerofotografierea, care a stat la baza întocmirii acestor planuri, s-a executat în anii 1959 și 1961. Originalul acestor planuri a fost întocmit pentru teren de Direcția Topografică Militară, iar editarea planurilor s-a făcut de către Consiliul Superior al Agriculturii, în anul 1964.

Toate aceste planuri au fost corectate cu ortofotoplanuri recente și măsurători efectuate cu tehnologie GPS.

#### 2.3.1.1. Repartizarea suprafeței fondului forestier pe planuri de bază (trapeze)

*Tabelul 2.3.1.1.1.*

Nr. crt.	Planuri de bază utilizate	Scara	Parcele componente	Supraf. fondului forestier [ha]
1.	L-34-93-B-a-2	1:10000	58%,59%,60%,61%,62%,63,64,65,66,67,70D,71D%	230,97
2.	L-34-93-B-b-1	1:10000	35%,36%,37%,38%,39%,40%,41,42,43,44,45,46,47,48,49,50,51,52,53,54,55,56,57,58%,59%,60%,61%,62%,69D,71D%.	603,53
3.	L-34-93-B-b-3	1:10000	5%,6%,7%,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,35%,36%,37%,38%,39%,40%,68D.	576,00
4.	L-34-93-B-b-4	1:10000	2%,5%,6%,7%.	24,00
5.	L-34-93-B-d-1-II	1:5000	-	-
6.	L-34-93-B-d-2-I	1:5000	1,2%	30,00
<b>T o t a l</b>				<b>1464,50</b>

### 2.3.2. Măsurători cu GPS-ul folosite pentru reambularea bazei cartografice

Limitele de subparcelă, drumurile forestiere, precum și o parte din liziera pădurii sau perimetrul trupurilor, au fost măsurate cu GPS-ul, executându-se 27,05 km cu 955 puncte.

Măsurătorile efectuate cu GPS-ul au fost prelucrate folosind tehnici GIS și au fost transpuse pe planurile de bază. Planurile de bază astfel echipate au constituit materialul cartografic pe care s-au determinat suprafețele și s-au întocmit hărțile amenajistice la scara 1:20.000 (în GIS), care însoțesc prezentul amenajament.

## 2.4. Suprafața fondului forestier

Suprafața fondului forestier ce face obiectul prezentului studiu este de 1464,50 ha, fiind cu 0,67 ha mai mare decât suprafața de la amenajarea anterioară (1463,83 ha). Diferența este justificată în tabelul 2.4.1.1.1.

Ocolul silvic are obligația, în eventualitatea unor mișcări de suprafață din fondul forestier în deceniul de aplicare a amenajamentului, să țină completat la zi tabelul 1E (tabelul 2.4.2.1.).

### 2.4.1. Determinarea suprafețelor

Determinarea suprafețelor s-a făcut analitic, folosindu-se tehnologia GIS.

Ținându-se cont de precizia ridicată a acestui mod de determinare a suprafețelor (în situația în care planurile de bază sunt corect echipate), pentru unitățile amenajistice din cadrul UP în studiu au fost adoptate noile suprafețe, cu două zecimale.

**2.4.1.1. Diferențe de suprafață între amenajarea precedentă și cea actuală**

**Tabelul 2.4.1.1.1.**

Supraf. la amenajarea actuală	Supraf. la amenajarea precedentă	Diferențe		Justificări	
		+	-	+	-
				Diferențe rezultate în urma determinării analitice a suprafețelor în GIS și/sau actualizării bazei cartografice după aerofotografieri recente și/sau măsurători	Diferențe rezultate în urma determinării analitice a suprafețelor în GIS și/sau actualizării bazei cartografice după aerofotografieri recente și/sau măsurători
1464,50	1463,83	0,67	-	1,81	1,14
<b>0,67</b>					

În tabelul 2.4.2.1. (tabelul 1E) este prezentată evidența mișcărilor de suprafață din fondul forestier.

**2.4.2. Evidența mișcărilor de suprafață din fondul forestier**

**Tabelul 1 E**

**Tabelul 2.4.2.1**

Nr. crt.	Documentul de aprobare			Scopul modificării efectuate, denumirea unității de la care provine terenul sau beneficiarul scoaterii definitive ori temporare din fondul forestier	ua/ parcelă	Modificări în suprafața fondului forestier			Ocupări temporare din fondul forestier			Defrișări fără scoatere din fondul forestier	Semnătură șeful ocolului silvic
	Felul documentului	Nr.	Data			Intrări	Ieșiri	Sold	Suprafața	Termen	Data repri-mirii		
						ha	ha	ha	ha			ha	
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
UP III Dreapta Ruschița Suprafața fondului forestier la 01.01.2013						-	-	1463,83	-	-	-	-	-
1	Diferențe rezultate în urma determinării analitice a suprafețelor în GIS și/sau actualizării bazei cartografice după aerofotografieri recente și/sau măsurători				(Anexa 1)	1,81	1,14	1464,50	-	-	-	-	-
UP III Dreapta Ruschița Suprafata fondului forestier la 01.01.2023						-	-	1464,50	-	-	-	-	-

Anexa 1 (Evidența la nivel de parcelă a diferențelor de suprafață rezultată în urma determinării analitice a suprafețelor în GIS și/sau actualizării bazei cartografice după aerofotografieri recente și/sau măsurători)

Scopul modificării	Parcela	Diferențe de suprafață (ha)	
		+	-
Diferențe rezultate în urma determinării analitice a suprafețelor în GIS și/sau actualizării bazei cartografice după aerofotografieri recente și/sau măsurători	5	-	0,06
	6	-	0,04
	7	-	0,01
	8	0,02	-
	9	0,98	-
	10	0,01	-
	11	-	0,01
	12	-	0,09
	13	-	0,01



Scopul modificării	Parcela	Diferențe de suprafață (ha)	
		+	-
	14	0,01	-
	15	-	-
	16	0,03	-
	17	0,01	-
	18	-	0,01
	19	0,03	-
	20	-	0,01
	21	-	-
	35	-	-
	36	-	-
	37	-	-
	38	0,07	-
	39	-	-
	40	-	-
	41	-	-
	42	0,11	-
	43	-	0,01
	44	0,05	-
	45	0,24	-
	46	-	0,02
	47	-	0,01
	48	-	-
	49	-	0,01
	50	0,04	-
	51	-	0,01
	52	-	-
	53	0,01	-
	54	-	0,06
	55	0,10	-
	56	0,01	-
	57	0,01	-
	58	-	-
	59	0,03	-
	60	-	0,06
	61	-	-
	62	0,02	-
	63	-	0,06
	64	-	-
	65	0,01	-
	66	-	-
	67	0,02	-
	68D	-	0,09
	69D	-	0,54
	70D	-	0,02
	71D	-	0,01
	<b>Total</b>	<b>1,81</b>	<b>1,14</b>

*Situația justificativă a mișcărilor de suprafață*

*Tabelul 2.4.2.1.1*

ua												OBSERV.* Diferențe suprafață		ua	
precedentă		IEȘIRI					INTRĂRI					(parcele actuale – parcele precedente)		actuală	
ua	S	Compensare parcele	Actualizare linia fond forestier pe baze de măsurători	Actualizare linia OS (OS Rusca Montană)	Actualizare linia UP pe baze de măsurători	Diferențe rezultate în urma determinării analitice suprafețelor în GIS	Compensare parcele	Actualizare linia fond forestier pe baze de măsurători	Actualizare linia OS (OS Rusca Montană)	Actualizare linia UP pe baze de măsurători	Diferențe rezultate în urma determinării analitice suprafețelor în GIS			ua	S
	[ha]											-	+		[ha]
1	7,77	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	7,77
2 A	28,15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2 A	27,94
2 B	7,21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2 B	7,01
2 C	3,54	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2 C	3,70
2R	1,27	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2R	1,52
2	40,17	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	40,17
5 A	5,24	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5 A	5,17
5 B	28,69	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5 B	28,70
5 C	1,19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5 C	1,11
5R	0,39	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5R	0,41
5V	0,15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5V	0,21
5	35,66	-	-	-	-	0,06	-	-	-	-	-	0,06	-	5	35,60
6 A	6,45	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6 A	6,25
6 B	16,91	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6 B	16,82
6R	0,51	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6R	0,76
6	23,87	-	-	-	-	0,04	-	-	-	-	-	0,04	-	6	23,83
7 A	3,55	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7 A	3,36
7 B	27,34	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7 B	27,06
7R	0,44	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7R	0,90
7	31,33	-	-	-	-	0,01	-	-	-	-	-	0,01	-	7	31,32
8 A	12,81	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8 A	12,63
8 B	25,85	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8 B	25,57
8R	1,52	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8R	2,00
8	40,18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,02	-	0,02	8	40,20
9 A	0,72	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9 A	0,81
9 B	10,71	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9 B	10,88
9 C	2,97	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9 C	3,06

ua														ua	
precedentă		IEȘIRI					INTRĂRI					OBSERV: Diferențe de suprafață		actuală	
		Compensare parcele	Actualizare linie fond forestier pe baze de măsurători	Actualizare linie OS (OS Rusca Montană)	Actualizare linie UP pe baze de măsurători	Diferențe rezultate în urma determinării analitice suprafețelor în GIS	Compensare parcele	Actualizare linie fond forestier pe baze de măsurători	Actualizare linie OS (OS Rusca Montană)	Actualizare linie UP pe baze de măsurători	Diferențe rezultate în urma determinării analitice suprafețelor în GIS	(parcele actuală – parcele precedentă)		ua	S [ha]
ua	S [ha]											-	+		
9 D	2,64	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9 D	2,66
9 E	2,91	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9 E	3,38
9R	0,24	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9R	0,38
9	20,19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,98	-	0,98	9	21,17
10 A	7,48	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10 A	7,30
10 B	0,66	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10 B	0,96
10 C	16,93	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10 C	16,68
10	25,07	0,14	-	-	-	-	-	-	-	-	0,01	0,13	-	10	24,94
11	28,25	-	-	-	-	0,01	-	-	-	-	-	0,01	-	11	28,24
12 A	10,06	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12 A	10,36
12 B	18,39	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12 B	17,32
12 C	1,90	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12 C	2,25
12	30,35	0,33	-	-	-	0,09	-	-	-	-	-	0,42	-	12	29,93
13 A	16,86	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13 A	16,80
13 B	19,28	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13 B	19,33
13	36,14	-	-	-	-	0,01	-	-	-	-	-	0,01	-	13	36,13
14 A	22,11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	14 A	22,18
14 B	12,20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	14 B	12,09
14	34,31	0,05	-	-	-	-	-	-	-	-	0,01	0,04	-	14	34,27
15	46,22	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15	46,22
16	24,95	-	-	-	-	-	0,05	-	-	-	0,03	-	0,08	16	25,03
17	42,77	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,01	-	0,01	17	42,78
18	44,89	-	-	-	-	0,01	-	-	-	-	-	0,01	-	18	44,88
19 A	7,18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	19 A	7,82
19 B	8,58	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	19 B	8,12
19	15,76	-	-	-	-	-	0,15	-	-	-	0,03	-	0,18	19	15,94
20 A	6,14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20 A	6,49
20 B	33,30	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20 B	32,97
20 C	1,03	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20 C	1,00
20	40,47	-	-	-	-	0,01	-	-	-	-	-	0,01	-	20	40,46
21 A	0,74	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	21 A	0,72

ua														ua	
precedentă		IEȘIRI					INTRĂRI					OBSERV: Diferențe supraf		actuală	
		Compensare parcele	Actualizare limită fond forestier pe bază de măsurători	Actualizare limită OS (OS Rusca Montană)	Actualizare limită UP pe bază de măsurători	Diferențe rezultate în urma determinării analitice suprafațelor în GIS	Compensare parcele	Actualizare limită fond forestier pe bază de măsurători	Actualizare limită OS (OS Rusca Montană)	Actualizare limită UP pe bază de măsurători	Diferențe rezultate în urma determinării analitice suprafațelor în GIS	(parcele actuală – parcele precedentă)		ua	S
ua	[ha]											-	+		[ha]
21 B	1,79	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	21 B	1,93
21 C	8,81	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	21 C	8,84
21 R	0,46	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	21 R	0,31
21	11,80	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	21	11,80
35	14,23	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	35	14,23
36	10,16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	36	10,16
37 A	2,26	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	37 A	3,27
37 B	36,82	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	37 B	35,72
37	39,08	0,09	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,09	-	37	38,99
38 A	2,06	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	38 A	1,97
38 B	6,48	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	38 B	6,15
38 C	10,86	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	38 C	10,97
38 D	13,50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	38 D	14,58
38 E	5,34	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	38 E	4,73
38	38,24	-	-	-	-	-	0,09	-	-	-	0,07	-	0,16	38	38,40
39	15,59	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	39	15,59
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40 A (%40)	14,95
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40 B (%40)	7,92
40	22,87	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40	22,87
41 A	2,89	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	41 A	2,87
41 B	5,74	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	41 B	5,76
41	8,63	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	41	8,63
42 A	9,29	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	42 A	9,23
42 B	30,08	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	42 B	27,91
42 C	4,79	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	42 C	7,13
42	44,16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,11	-	0,11	42	44,27
43 A	31,17	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	43 A	32,04
43 B	7,89	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	43 B	6,71
43 C	1,93	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	43 C	1,89
43 D	4,19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	43 D	4,43
43 E	1,39	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	43 E	1,94

ua														ua	
precedentă		IEȘIRI					INTRĂRI					OBSERV: Diferențe de suprafață		actuală	
		Compensare parcele	Actualizare linie fond forestier pe baze de măsurători	Actualizare linie OS (OS Rusca Montană)	Actualizare linie UP pe baze de măsurători	Diferențe rezultate în urma determinării analitice suprafețelor în GIS	Compensare parcele	Actualizare linie fond forestier pe baze de măsurători	Actualizare linie OS (OS Rusca Montană)	Actualizare linie UP pe baze de măsurători	Diferențe rezultate în urma determinării analitice suprafețelor în GIS	(parcele actuală – parcele precedentă)		ua	S
ua	[ha]											-	+		[ha]
43V	1,67	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	43V	1,22
<b>43</b>	<b>48,24</b>	-	-	-	-	<b>0,01</b>	-	-	-	-	-	<b>0,01</b>	-	<b>43</b>	<b>48,23</b>
44 A	29,32	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	44 A	29,72
44 B	8,10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	44 B	8,53
44V	2,52	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	44V	1,74
<b>44</b>	<b>39,94</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	<b>0,05</b>	-	<b>0,05</b>	<b>44</b>	<b>39,99</b>
<b>45</b>	<b>14,10</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	<b>0,24</b>	-	<b>0,24</b>	<b>45</b>	<b>14,34</b>
<b>46</b>	<b>39,13</b>	-	-	-	-	<b>0,02</b>	-	-	-	-	-	<b>0,02</b>	-	<b>46</b>	<b>39,11</b>
47 A	28,80	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	47 A	27,87
47N	0,59	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	47N	0,79
47V	2,74	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	47V	3,46
<b>47</b>	<b>32,13</b>	-	-	-	-	<b>0,01</b>	-	-	-	-	-	<b>0,01</b>	-	<b>47</b>	<b>32,12</b>
48 A	35,04	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	48 A	35,05
48 B	0,54	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	48 B	0,53
<b>48</b>	<b>35,58</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	<b>48</b>	<b>35,58</b>
49 A	1,81	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	49 A	1,81
49 B	16,34	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	49 B	16,36
49N	0,81	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	49N	0,78
<b>49</b>	<b>18,96</b>	-	-	-	-	<b>0,01</b>	-	-	-	-	-	<b>0,01</b>	-	<b>49</b>	<b>18,95</b>
50 A	1,73	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50 A	1,70
50 B	5,84	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50 B	5,92
50N	0,13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50N	0,12
<b>50</b>	<b>7,70</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	<b>0,04</b>	-	<b>0,04</b>	<b>50</b>	<b>7,74</b>
51 A	21,23	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	51 A	21,26
51 B	1,20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	51 B	1,33
51 C	4,98	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	51 C	4,87
51 D	3,68	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	51 D	3,62
51 E	1,05	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	51 E	1,05
<b>51</b>	<b>32,14</b>	-	-	-	-	<b>0,01</b>	-	-	-	-	-	<b>0,01</b>	-	<b>51</b>	<b>32,13</b>
52 A	2,95	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	52 A	2,85
52 B	21,81	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	52 B	21,91

ua														ua	
precedentă		IEȘIRI					INTRĂRI					OBSERV: Diferențe supraf		actuală	
		Compensare parcele	Actualizare liniă fond forestier pe bază de măsurători	Actualizare liniă OS (OS Rusca Montană)	Actualizare liniă UP pe bază de măsurători	Diferențe rezultate în urma determinării analitice suprafațelor în GIS	Compensare parcele	Actualizare liniă fond forestier pe bază de măsurători	Actualizare liniă OS (OS Rusca Montană)	Actualizare liniă UP pe bază de măsurători	Diferențe rezultate în urma determinării analitice suprafațelor în GIS	(parcele actuală – parcele precedentă)		ua	S [ha]
ua	S [ha]											-	+		
52	24,76	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	52	24,76
53 A	9,30	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	53 A	9,86
53 B	3,60	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	53 B	3,11
53	12,90	-	-	-	-	-	0,06	-	-	-	0,01	-	0,07	53	12,97
54 A	14,72	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	54 A (%)	10,36
54 B	1,07	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	54 B (%)	0,47
54 C	9,22	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	54 C (%)	6,68
54	25,01	7,44	-	-	-	0,06	-	-	-	-	-	7,50	-	54	17,51
55 A	4,52	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	55 A (+%54 A)	9,48
55 B	18,29	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	55 B	18,45
55 C	1,09	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	55 C (+%54 C)	3,80
55 D	1,42	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	55 D	0,73
55 E	0,27	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	55 E	0,27
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	55 F (+%54 B)	0,52
55	25,59	-	-	-	-	-	7,56	-	-	-	0,10	-	7,66	55	33,25
56 A	9,37	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	56 A	9,37
56 B	0,38	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	56 B	0,38
56 C	30,77	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	56 C	30,78
56	40,52	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,01	-	0,01	56	40,53
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	57 A (%57)	7,50
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	57 B (%57)	11,74
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	57 C (%57)	4,22
57	23,45	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,01	-	0,01	57	23,46
58 A	2,51	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	58 A	2,42
58 B	2,01	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	58 B	2,11
58 C	22,72	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	58 C	22,70
58 D	0,89	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	58 D	0,90
58	28,13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	58	28,13
59 A	0,33	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	59 A	0,37
59 B	1,79	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	59 B	1,69
59 C	6,18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	59 C	6,14

ua														ua	
precedentă		IEȘIRI					INTRĂRI					OBSERV.* Diferențe supraf.		actuală	
		Compensare parcele	Actualizare limită fond forestier pe bază de măsurători	Actualizare limită OS (OS Rusca Montană)	Actualizare limită UP pe bază de măsurători	Diferențe rezultate în urma determinării analitice suprafațelor în GIS	Compensare parcele	Actualizare limită fond forestier pe bază de măsurători	Actualizare limită OS (OS Rusca Montană)	Actualizare limită UP pe bază de măsurători	Diferențe rezultate în urma determinării analitice suprafațelor în GIS	(parcele actuală – parcele precedentă)		ua	S
ua	[ha]											-	+		[ha]
59 D	3,13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	59 D	3,19
59 E	3,66	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	59 E	3,87
<b>59</b>	<b>15,09</b>	-	-	-	-	-	<b>0,14</b>	-	-	-	<b>0,03</b>	-	<b>0,17</b>	<b>59</b>	<b>15,26</b>
60 A	27,86	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	60 A	28,01
60 B	3,79	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	60 B	3,58
<b>60</b>	<b>31,65</b>	-	-	-	-	<b>0,06</b>	-	-	-	-	-	<b>0,06</b>	-	<b>60</b>	<b>31,59</b>
61 A	13,45	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	61 A	12,28
61 B	12,49	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	61 B	11,81
61 C	3,36	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	61 C	3,97
61 D	1,19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	61 D	2,50
61 E	2,67	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	61 E	2,60
<b>61</b>	<b>33,16</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	<b>61</b>	<b>33,16</b>
<b>62</b>	<b>10,92</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	<b>0,02</b>	-	<b>0,02</b>	<b>62</b>	<b>10,94</b>
63 A	24,94	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	63 A	9,44
63 B	8,24	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	63 B	9,09
63 C	1,03	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	63 C	1,28
63 D	1,61	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	63 D	1,75
63 E	0,47	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	63 E	0,63
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	63 F(%63 A)	14,04
<b>63</b>	<b>36,29</b>	-	-	-	-	<b>0,06</b>	-	-	-	-	-	<b>0,06</b>	-	<b>63</b>	<b>36,23</b>
64 A	0,68	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	64 A	0,75
64 B	0,70	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	64 B	1,24
64 C	17,83	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	64 C	17,22
<b>64</b>	<b>19,21</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	<b>64</b>	<b>19,21</b>
65 A	8,59	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	65 A	8,89
65 B	12,18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	65 B	11,89
<b>65</b>	<b>20,77</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	<b>0,01</b>	-	<b>0,01</b>	<b>65</b>	<b>20,78</b>
66 A	29,25	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	66 A	18,49
66 B	6,21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	66 B	6,01
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	66 C(%66 A)	10,96
<b>66</b>	<b>35,46</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	<b>66</b>	<b>35,46</b>

ua														ua	
precedentă		IEȘIRI					INTRĂRI					OBSERV: Diferențe de suprafață		actuală	
ua	S	Compensare parcele	Actualizare linie fond forestier pe bază de măsurători	Actualizare linie OS (OS Rusca Montană)	Actualizare linie UP pe bază de măsurători	Diferențe rezultate în urma determinării analitice suprafeței în GIS	Compensare parcele	Actualizare linie fond forestier pe bază de măsurători	Actualizare linie OS (OS Rusca Montană)	Actualizare linie UP pe bază de măsurători	Diferențe rezultate în urma determinării analitice suprafeței în GIS	(parcele actuală – parcele precedent)		ua	S
	[ha]											-	+		[ha]
67 A	1,82	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	67 A	1,82
67 B	19,13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	67 B	19,52
67 C	6,88	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	67 C	8,21
67 D	3,75	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	67 D	2,05
67	31,58	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,02	-	0,02	67	31,60
68D	1,50	-	-	-	-	0,09	-	-	-	-	-	0,09	-	68D	1,41
69D	1,80	-	-	-	-	0,54	-	-	-	-	-	0,54	-	69D	1,26
70D	0,66	-	-	-	-	0,02	-	-	-	-	-	0,02	-	70D	0,64
71D	4,35	-	-	-	-	0,01	-	-	-	-	-	0,01	-	71D	4,34
<b>TOTAL</b>	<b>1463,83</b>	<b>8,05</b>	-	-	-	<b>1,14</b>	<b>8,05</b>	-	-	-	<b>1,81</b>	<b>9,17</b>	<b>9,84</b>	-	<b>1464,50</b>



### 2.4.3. Utilizarea fondului forestier

Din suprafața totală a unității de producție de 1464,50 ha, pădurile și terenurile destinate împăduririi sau reîmpăduririi însumează 1442,25 ha, rezultând un procent de utilizare de 98,5%.

Categoriile de folosință forestieră sunt redată în tabelul 2.4.3.1.1., cu precizarea că simbolurile utilizate sunt cele din EFF (Evidența Fondului Forestier).

#### 2.4.3.1. Suprafața fondului forestier pe categorii de folosință

Tabelul 2.4.3.1.1.

Nr. crt.	Simbol	Categorია de folosință forestieră	Suprafața [ha]		
			Totală	Gr. I	Gr. II
1.	P.	<b>Fond forestier total</b>	<b>1464,50</b>	<b>1440,55</b>	<b>1,70</b>
1.1.	P.D.	Terenuri acoperite cu pădure	1442,25	1440,55	1,70
1.2.	P.C.	Terenuri care servesc nevoilor de cultură	-	-	-
1.3.	P.S.	Terenuri care servesc nevoilor de producție silvică	6,63	-	-
1.4.	P.A.	Terenuri care servesc nevoilor de administrație forestieră	13,93	-	-
1.5.	P.I.	Terenuri afectate împăduririi	-	-	-
1.6.	P.N.	Terenuri neproductive	1,69	-	-
1.7.	P.F.	Fâșie frontieră	-	-	-
1.8.	P.T.	Terenuri ocupate temporar din fondul forestier de și nereprimate	-	-	-
1.9.	P.O.	Ocupații și litigii	-	-	-

În afară de păduri, fondul forestier mai include:

- terenuri pentru hrana vânatului – 6,63 ha (ua: 5V, 43V, 44V, 47V);
- drumuri forestiere – 7,65 ha (ua: 68D, 69D, 70D, 71D);
- culoare pentru linii de înaltă tensiune – 6,28 ha (ua: 2R, 5R, 6R, 7R, 8R, 9R, 21R)
- terenuri neproductive – 1,69 ha (ua. 47N, 49N, 50N);

#### 2.4.3.2. Ocupații și litigii

Nu sunt.

### 2.4.4. Evidența fondului forestier pe destinații și deținători

Tabelul 2.4.4.1.

FF	DENUMIREA INDICATORILOR		TOTAL	MMAP	ALTI DETINATORI
	<b>FONDUL FORESTIER - TOTAL</b>	<b>(P)</b>	<b>1464,50</b>	<b>1464,50</b>	<b>-</b>
<b>1</b>	<b>TERENURI ACOPERITE CU PADURE</b>	<b>(PD)</b>	<b>1442,25</b>	<b>1442,25</b>	<b>-</b>
101	RASINOASE	(PDR)	402,97	402,97	-
102	FOIOASE	(PDF)	1039,28	1039,28	-
103	RACHITARI (CULTIVATE SI NATURALE)	(PDS)			-
<b>2</b>	<b>TERENURI CARE SERVESCU NEVOILOR DE CULTURA</b>	<b>(PC)</b>			<b>-</b>
201	PEPINIERE	(PCP)			-
202	PLANTAJE	(PCJ)			-
203	COLECTII DENDROLOGICE	(PCD)			-
<b>3</b>	<b>TERENURI CARE SERVESCU NEVOILOR DE PRODUCTIE SILVICA</b>	<b>(PS)</b>	<b>6,63</b>	<b>6,63</b>	<b>-</b>
301	ARBUSTI FRUCTIFERI (CULTURI SPECIALIZATE)	(PSZ)			-
302	TERENURI PENTRU HRANA VANATULUI	(PSV)	6,63	6,63	-

FF	DENUMIREA INDICATORILOR		TOTAL	MMAP	ALTI DETINATORI
303	APE CURGATOARE	(PSR)			-
304	APE STATATOARE	(PSL)			-
305	PASTRAVARII	(PSP)			-
306	FAZANERII	(PSF)			-
307	CRESCATORII ANIMALE CU BLANA FINA	(PSB)			-
308	CENTRE FRUCTE DE PADURE	(PSD)			-
309	PUNCTE ACHIZITIE FRUCTE, CIUPERCI	(PSU)			-
310	ATELIERE DE IMPLETITURI	(PSI)			-
311	SECTII SI PUNCTE APICOLE	(PSA)			-
312	USCATORII SI DEPOZITE DE SEMINTE	(PSS)			-
313	CIUPERCARI	(PSC)			-
<b>4</b>	<b>TERENURI CARE SERVESC NEVOILOR DE ADM. FORESTIERA</b>	<b>(PA)</b>	<b>13,93</b>	<b>13,93</b>	<b>-</b>
401	SPATII DE PRODUCTIE SILVICA SI CAZARE PERS. SILVIC	(PAS)			-
402	CAI FERATE FORESTIERE	(PAF)			-
403	DRUMURI FORESTIERE	(PAD)	7,65	7,65	-
404	LINII DE PAZA CONTRA INCENDIILOR	(PAP)			-
405	DEPOZITE FORESTIERE	(PAZ)			-
406	DIGURI	(PAG)			-
407	CANALE	(PAC)			-
408	ALTE TERENURI	(PAA)	6,28	6,28	-
<b>5</b>	<b>TERENURI AFECTATE DE IMPADURIRI</b>	<b>(PI)</b>			<b>-</b>
501	CLASA DE REGENERARE	(PIR)			-
502	TERENURI INTRATE CU ACTE LEGALE IN F. FORESTIER	(PIF)			-
<b>6</b>	<b>TERENURI NEPRODUCTIVE</b>	<b>(PN)</b>	<b>1,69</b>	<b>1,69</b>	<b>-</b>
601	STANCARII, ABRUPTURI	(PNS)			-
602	BOLOVANISURI, PIETRISURI	(PNP)	1,69	1,69	-
603	NISIPURI (ZBURATOARE SI MARINE)	(PNN)			-
604	RAPE - RAVENE	(PNR)			-
605	SARATURI CU CRUSTA	(PNC)			-
606	MOCIRLE - SMARCURI	(PNM)			-
607	GROPI DE IMPRUMUT SI DEPUERI STERILE	(PNG)			-
701	FASIE FRONTIERA	(PF)			-
801	OCUPAȚII ȘI LITIGII	<b>(PO)</b>			<b>-</b>

#### 2.4.5. Suprafața fondului forestier pe categorii de folosință și specii

Tabelul 2.4.5.1.

NR. CRT.	DENUMIREA INDICATORILOR	TOTAL	MMAP	ALTI
1	<b>FONDUL FORESTIER TOTAL</b> (RAND 2+33)	1464,50	1464,50	-
2	<b>SUPRAFATA PADURILOR TOTAL</b> (RAND 3+10)	1442,25	1442,25	-
3	<b>RASINOASE</b>	402,97	402,97	-
4	MOLID	129,05	129,05	-
5	- DIN CARE : IN AFARA AREALULUI	5,40	5,40	-
6	BRAD	239,25	239,25	-
7	DUGLAS	22,74	22,74	-
8	LARICE	7,28	7,28	-
9	PINI	-	-	-
10	<b>FOIOASE</b> (RAND 11+12+15+21)	1039,28	1039,28	-
11	FAG	795,83	795,83	-
12	STEJARI	-	-	-
13	- PEDUNCULAT	-	-	-
14	- GORUN	-	-	-
15	<b>DIVERSE SPECII TARI</b>	208,82	208,82	-
16	- SALCAM	-	-	-
17	- PALTIN	4,08	4,08	-
18	- FRASIN	20,20	20,20	-
19	- CIRES	-	-	-
20	- NUC	-	-	-
21	<b>DIVERSE SPECII MOI</b>	34,63	34,63	-
22	- TEI	12,15	12,15	-
23	- PLOPI	16,73	16,73	-
24	- DIN CARE : PLOPI EURAMERICANI	-	-	-
25	- SALCII	3,72	3,72	-
26	- DIN CARE IN LUNCA SI DELTA DUNARII	-	-	-
33	<b>ALTE TERENURI TOTAL</b>	22,25	22,25	-
34	TERENURI CARE SERVESC NEVOILOR DE CULTURA SILVICA	-	-	-
35	TERENURI CARE SERVESC NEVOILOR DE PRODUCTIE SILVICA	6,63	6,63	-
36	TERENURI CARE SERVESC NEVOILOR DE ADMINISTRATIE FORESTIERA	13,93	13,93	-
37	TERENURI AFECTATE DE IMPADURIRI	-	-	-
38	- DIN CARE : IN CLASA DE REGENERARE	-	-	-
39	TERENURI NEPRODUCTIVE	1,69	1,69	-
40	FASIE FRONTIERA	-	-	-
41	OCUPAȚII ȘI LITIGII	-	-	-

Cea mai mare parte din suprafața cu pădure este ocupată de foioase (72%), fagul fiind specia preponderentă.

## 2.5. Enclave

### 2.5.1. Evidența enclavelor din fondul forestier proprietate publică a statului

Pe teritoriul unității de producție III Dreapta Ruschița există 3 enclave în fondul forestier proprietate publică a statului.

Tabelul 2.5.1.1.

Amenajamentul din anul 2023					Parcele limitrofe
Nr. nou	Supr. [ ha ]		Deținător	Folosință	
	2013	2023			
E1	0,92	0,91	Locuitorii comunei Rusca Montană	pășune împădurită	42, 46
E2	5,94	5,93	Locuitorii comunei Rusca Montană	pădure și depuneri de steril	58, 59, 61
E3	1,73	1,68	Locuitorii comunei Rusca Montană	fâneată și instalații miniere	58, 60
Total	8,59	8,52	-	-	-

## 2.6. Organizarea administrativă (districte, brigăzi, cantoane)

### 2.6.1. Situația arondării pe districte și cantoane

Tabelul 2.6.1.1.

District		Canton		Parcele componente / ua	Suprafața [ ha ]
Nr.	Denumirea	Nr.	Denumirea		
I	Pleșu	6	Geamăna	1-2R,5-21R,68D,69D.	1197,19
		7	Padeș	35-67 D,70D,71D.	267,31
T o t a l      UP III Dreapta Ruschița					1464,50

Organizarea administrativă va fi revizuită ori de câte ori este necesar, în raport de dinamica lucrărilor silvotecnice și de alte elemente administrative.

Organizarea administrativă prezentată (situație valabilă la începutul anului 2023), se consideră că satisface în mod corespunzător nevoile de gospodărire ale UP III Dreapta Ruschița, nefiind necesară o modificare a ei.

## 3. GOSPODĂRIREA DIN TRECUT A PĂDURILOR

### 3.1. Istoricul și analiza modului de gospodărire a pădurilor, din trecut și până la intrarea în vigoare a amenajamentului expirat

#### 3.1.1. Evoluția proprietății și a modului de gospodărire a pădurilor înainte de anul 1948

Pădurile din UP au aparținut, până în anul 1918, statului Austro – Ungar, după care au trecut în proprietatea statului Român și, după reforma agrară din anul 1921, au fost administrate de „Casa Autonomă a Pădurilor Statului” (CAPS) prin Ocolul Silvic Rusca Montană. Ele se află într-o zonă intens împădurită, caracteristică Munților Poiana Ruscă, ce păstrează în general caracterul lor natural. Aceste arborete și-au păstrat echilibrul caracteristic arboretelor virgine până la mijlocul secolului XIX, când în această zonă pătrunde industria extractivă și siderurgică.

Dezvoltarea mineritului și siderurgiei în timpul regimului Austro-Ungar la Ruschița a adus modificări în structura arboretelor, în sensul că tăierile executate au avut caracter selectiv,

tăindu-se mai mult arborii groși și mijlocii, astfel încât de la o structură pluriennă s-a ajuns la o structură relativ echienă a acestora.

După naționalizarea din anul 1948 pădurile unității de producție au rămas în continuare în administrarea Ocolului Silvic Rusca Montană.

### 3.1.2. Modul de gospodărire a pădurilor după anul 1948, până la intrarea în vigoare a amenajamentului expirat

În anul 1948 toate pădurile au trecut în proprietatea statului, creându-se condiții pentru gospodărirea unitară a acestora.

Primul amenajament al acestor arborete s-a întocmit în anul 1949, ele făcând parte din „Marea Unitate Forestieră Bazin (MUFB) Bistra Ardealului”.

Revizuri ale amenajamentului s-au executat în anii: 1958, 1969, 1980, 1991, 2003 și 2013.

Bazele de amenajare au rămas în general aceleași: exploatabilitatea tehnică în vederea producerii de lemn de lucru de dimensiuni mari, țelul principal era de producție, secundar de protecție, ciclul 110 ani, tratamentul tăierilor rase și progresive în molidișuri, progresive, succesive sau combinate în amestecuri.

#### 3.1.2.1. Evoluția constituirii UP și a bazelor de amenajare până la amenajarea anterioară (inclusiv)

Limitele unității de producție de la prima amenajare nu au suferit modificări semnificative.

Referitor la constituirea unității de producție și a bazelor de amenajare, situația se prezintă în tabelul următor:

#### Situația bazelor de amenajare anterioare

Tabelul 3.1.2.1.1.

Anul amenajării	Suprafața UP		Subunități de gospodărire			Regimul	Compoziția țel	Tratamentul	Exploatabilitatea și vârsta medie de realizare a ciclului [ani]	Ciclul [ani]
	Total	Gr.I	Denumire	Suprafața	%					
1958	1921,70	*	SUP A codru regulat	1873,40	97	codru	*	Tăieri rase Tăieri succesive	* *	*
1969	1921,20	*	SUP A codru regulat	1336,30	69	codru	*	Tăieri combinate Tăieri rase substituire- refacere	tehnică *	110
			SUP G codru grădinarit	536,40	28	codru grădinarit		Tăieri grădinarite	*	
1980	1900,90	379,00	SUP A codru regulat	1782,90	94	codru	*	Tăieri combinate Tăieri rase substituire- refacere	tehnică *	110
			SUP H protecție absolută	51,80	3		*	*	de protecție -	
1991	1899,50	627,80	SUP A codru regulat	1245,20	65	codru	52FA20BR10MO 10DT8DR	Tăieri rase substituire- refacere Tăieri progresive Tăieri succesive	de protecție și tehnică 110	110
			SUP M conservare deosebită	604,90	32		*	Tăieri conservare	de protecție -	
2003	1895,60	701,00	SUP A codru regulat	1335,60	71	codru	56FA14BR8MO 14DT2DM6DR	Tăieri rase Tăieri progresive Tăieri succesive	de protecție și tehnică 110	110

Anul amenajării	Suprafața UP		Subunități de gospodărire			Regimul	Compoziția țel	Tratamentul	Exploatabilitatea și vârsta medie de realizarea ei [ani]	Ciclul [ani]
	Total	Gr.I	Denumire	Suprafața	%					
			SUP M conservare deosebită	526,80	28				de protecție	
2013	1463,83	1442,08	SUP A codru regulat	1092,04	75	codru	51FA38BR1MO 1TE9DT	Tăieri progresive	de protecție	110
									113	
			SUP M conservare deosebită	350,04	24		51FA35BR4MO 1TE9DT	Tăieri conservare	de protecție	-
									-	

\* Nu sunt date

Suprafața unității de producție și protecție nu se modifică esențial de la o amenajare la alta.

Suprafața grupei I funcțională crește începând cu revizuirea din anul 1980.

Regimul adoptat cu ocazia fiecărui amenajament a fost cel al codrului. La amenajarea din anul 1969, când s-a constituit subnitarea de codru grădinarit, care s-a menținut numai în perioada de aplicare a acestui amenajament. Amenajamentele din 1980 și 1991 au constituit subunități de protecție absolută supuse regimului de conservare deosebită.

Exploatabilitatea adoptată la fiecare amenajare a fost cea tehnică, iar ciclul adoptat a fost de 110 ani. Compozițiile-țel variază în funcție de orientările de moment, dar nu are modificări semnificative.

Au fost adoptate tratamentele tăierilor combinate, succesive, progresive, rase.

Bazele de amenajare adoptate cu ocazia fiecărei amenajări au urmărit menținerea tipurilor naturale fundamentale de pădure, prin aplicarea corectă a tratamentelor, diversificarea compoziției arboretelor prin introducerea în completarea regenerărilor naturale a duglasului, pinului strob, paltinului de munte, cireșului, etc., ridicarea productivității arboretelor prin substituirea carpenului, normalizarea treptată a structurii arboretelor pe clase de vârstă și nu în ultimul rând creșterea rolului de protecție a pădurilor.

### 3.1.2.2. Evoluția reglementării producției

Tabelul 3.1.2.2.1. conține date referitoare la posibilitate, creșteri și indici de recoltare.

#### Evoluția reglementării producției

Tabelul 3.1.2.2.1.

Amenajamentul din anul ...	Subunitatea de producție	Arborete exploatabile		Arborete preexploatabile		Indicele de creștere indicatoare [mc/an/ha]	Posibilitatea [mc/an]	Indice de recoltare [mc/an/ha]	Indice de creștere curentă [mc/an/ha]
		Suprafața [ha]	Volum [mii mc]	Suprafața [ha]	Volum [mii mc]				
<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>
1958	SUP A codru regulat	*	*	*	*	*	7600	4,0	4,4
1969	SUP A codru regulat	*	*	*	*	6,6	3800	4,9	7,1
	SUP G codru grădinarit	*	*	*	*	-	5340		
1980	SUP A codru regulat	1118,50	4334	333,10	104	4,0	8900	5,0	5,2
1991	SUP A codru regulat	525,70	211	57,30	19	3,9	4743	3,8	5,8
2003	SUP A codru regulat	748,90	295	50,00	16	3,7	6885	6,0	5,5
2013	SUP A codru regulat	630,48	171,1	38,91	12,9	3,1	4290	3,9	5,1

\* Nu sunt date

Din analiza tabelului 3.1.2.2.1., cu mențiunea că pentru rubricile necompletate nu s-au găsit date, se observă că posibilitate prezintă fluctuații de la o amenajare la alta, având valoarea minimă în amenajamentul din anul 2013 (4290 mc/an) și valoarea maximă în amenajamentul din anul 1969 (9140 mc/an), fiind luate în calcul ambele subunități de producție, respectiv (SUP A și G). De asemenea, indicii de creștere curentă având valori proporționale cu valoarea posibilității.

### 3.1.2.3. Aplicarea prevederilor amenajamentelor anterioare (celui precedent)

În tabelul 3.1.2.3.1. este prezentată, în limita datelor de care s-a dispus, aplicarea prevederilor amenajamentelor anterioare celui precedent (întocmit în anul 2013).

#### Aplicarea prevederilor amenajamentelor anterioare

Tabelul 3.1.2.3.1.

Anul amenajării	Prevederi/Realizări %	Împăduriri ha/an	Degajări ha/an	Curățiri		Rărituri		Produce principale		Accidentate I		Tăieri de conservare		Tăieri de igienă		Indici de recoltare	Indici de creștere curentă
				ha/an	mc/an	ha/an	mc/an	ha/an	mc/an	ha/an	mc/an	ha/an	mc/an	ha/an	mc/an	mc/an/ha	mc/an/ha
1958	P	*	*	*	*	*	3270	*	7600	*	*	*	*	*	*	5,8	4,4
	R	*	*	*	*	*	800	*	9500	*	*	*	*	*	*	5,5	
	%	-	-	-	-	-	24	-	125	-	-	-	-	-	-	95	
1969	P	5,00	-	21,30	90	74,20	1060	-	9140	-	-	-	-	216,60	110	5,5	7,1
	R	11,60	60,50	22,50	249	8,00	878	-	4951	-	-	-	-	141,60	571	3,5	
	%	232	-	106	277	11	83	-	54	-	-	-	-	65	519	64	
1980	P	23,60	5,40	29,00	166	1,00	36	-	8900	-	-	-	-	1133,00	1136	5,7	5,2
	R	12,40	42,00	14,00	184	3,00	92	-	6300	-	-	-	-	*	*	3,7	
	%	53	777	48	111	300	255	-	71	-	-	-	-	-	-	65	
1991	P	2,37	34,00	6,40	6	43,80	1284	30,40	4743	-	-	41,50	1611	538,80	434	4,4	5,6
	R	4,00	11,40	10,10	58	9,10	206	*	4543	*	*	*	110	*	*	2,7	
	%	169	34	158	966	21	16	-	96	-	-	-	7	-	-	61	
2003	P	6,37	2,10	1,60	3	34,40	1178	41,30	6885	-	-	15,20	415	642,30	527	4,8	5,4
	R	0,87	5,25	3,31	28	17,85	494	48,73	5500	-	528	7,67	245	600,80	146	3,7	
	%	14	250	207	933	52	42	118	80	-	-	50	59	9	28	77	

\*Nu sunt date

După cum se observă din tabelul 3.1.2.3.1., nu există date pentru toate lucrările prevăzute și/sau realizate la toate etapele de amenajare analizate.

La majoritatea categoriilor de lucrări, realizările au fost diferite (în general sub prevederi), cauzele fiind multiple: o bună regenerare naturală, lipsa fondurilor necesare sau a forței de muncă în unele perioade, etc.

Printr-o analiză mai atentă a situației de mai sus tragem următoarele concluzii:

- la împăduriri – realizările au fost peste prevederi la nivelul anului 1969 și 1991, în rest au fost sub prevederi, cauza principală a fost regenerarea naturală, având o pondere mai mare decât s-a preconizat inițial;
- la degajări – realizările au fost sub prevederi la nivelul anului 1991, din cauză că unele arborete nu mai necesitau astfel de intervenție;
- la curățiri – realizările au fost în general peste prevederi, atât pe volum cât și pe suprafață, excepție făcând anul 1980 când suprafața realizată a fost sub cea prevăzută, în schimb intensitatea intervenției a fost mai mare;
- pentru produsele principale realizările s-au situat peste prevederile amenajamentului din 1958 (125%) și sub prevederi pentru amenajamentele din 1969 (54%), 1980 (71%), 1991

(96%) și 2003 (88%), nerealizările prevederilor acestor amenajamente având un efect negativ asupra ritmului de normalizare a structurii arboretelor pe clase de vârstă. De asemenea aceste nerealizări au determinat și realizările sub prevederile amenajamentului din 1980 la lucrările de împăduriri, acestea situându-se doar la 53% față de prevederi.

- la accidentale I – la amenajarea din anul 2003 au avut loc doborâturi de vânt iar volumul rezultat (528 mc/an) a fost precompletat la produse principale;
- ținând seama de cele prezentate mai sus, indicii de recoltare prevăzuți s-au realizat în proporție de 64% față de prevederile amenajamentului din 1969, de 65% față de cel din 1980, de 61% față de cel din 1991 și de 77% față de cel din 2003.

Nerealizările menționate, în special cele privind produsele principale, afectează structura pe clase de vârstă a arboretelor.

În tabelul 3.1.2.3.2. este prezentată situația prevederilor și realizărilor la lucrările de împădurire, pe specii.

### *Prevederi și realizări referitoare la lucrările de împădurire*

*Tabelul 3.1.2.3.2.*

Anul amenajării	Prevederi/Realizări	Specii									Total (ha/an)
		MO	BR	LA	PI	FA	PAM	CI	DT	DR	
1969	Prevederi	*	*	*	*	*	*	*	3,10	1,90	5,00
	Realizări	*	*	*	*	*	*	*	-	11,60	11,60
	%	*	*	*	*	*	*	*	-	610	232
1980	Prevederi	*	*	*	*	*	*	*	3,20	20,40	23,60
	Realizări	*	*	*	*	*	*	*	2,20	10,20	12,40
	%	*	*	*	*	*	*	*	69	50	53
1991	Prevederi	*	*	*	*	*	*	*	0,86	1,51	2,37
	Realizări	*	*	*	*	*	*	*	*	*	4,00
	%	*	*	*	*	*	*	*	-	-	169
2003	Prevederi	0,90	1,75	0,41	0,43	0,74	1,36	0,39	0,39	-	6,37
	Realizări	0,31	0,36	0,12	-	-	0,04	-	0,04	-	0,87
	%	34	21	29	-	-	3	-	10	-	14

\*Nu sunt date

Pentru lucrări de împădurire – după cum se poate observa la nivelul anilor 1969 și 1991 realizările au fost peste prevederi. Nerealizările la împăduriri sunt cauzate în primul rând de promovarea regenerării naturale. La amenajarea din anul 2003 s-au folosit în general rășinoasele.

## **3.2. Analiza critică a amenajamentului expirat**

În tabelul de mai jos se prezintă o recapitulație în ceea ce privește prevederile și realizările amenajamentului anterior.



### Prevederile și realizările amenajamentului anterior

Tabelul 3.2.1.

Prevederi (P)	Împă- duri [ha/an]	Doga- ri [ha/an]	Curățiri		Rărituri		Produse principale		Acci- den- tale I		Tăieri de conser- vare		Tăieri de igienă		Acci- den- tale II		Indici de recoltare [mc/an/ha]	Indici de creștere curentă [mc/an/ha]
			ha	mc/ an	ha	mc/ an	ha	mc/ an	ha	mc/ an	ha	mc/ an	ha	mc/ an	ha	mc/ an		
			%															
P	6,11	31,30	2,11	7	17,37	500	35,67	4290	-	-	25,83	1572	631,16	509	-	-	45	47
R	3,06	4,15	2,11	16	15,88	362	30,59	4034	4,90	121	2,40	1316	-	-	-	-	41	
%	51	13	100	23	91	72	86	94	-	-	9	83	-	-	-	-	91	

### Prevederi și realizări referitoare la lucrările de împădurire

Tabelul 3.2.2.

Anul amenajării	Prevederi/ Realizări	Specii (ha/an)						Total (ha/an)
		FA	BR	MO	LA	PAM	DT	
2013	Prevederi	1,00	3,89	0,02	0,05	-	1,15	6,11
	Realizări	0,15	0,41	1,53	0,54	0,38	0,05	3,06
	%	15	11	8	1	-	4	51

Referitor la amenajarea din anul 2013 speciile introduse prin lucrările de împădurire nu au respectat întocmai prevederile, mergându-se în primul rând pe promovarea regenerării naturale.

În tabelul 3.2.3. este prezentată dinamica procesului de regenerare naturală pe perioada de aplicarea a amenajamentului din anul 2013.

### Dinamica procesului de regenerare naturală în perioada 2013-2022

Tabelul 3.2.3.

ua		Supr. 2023 [ha]	Elemente de caracterizare a arboretului și seminșului utilizabil										Trata- mentul	rul de intervale	Lucrări de împădurire [ha]
			Amenajamentul din 2013					Amenajamentul din 2023							
			Arboret matur			Seminș utilizabil		Arboret matur/tânăr			Seminș utilizabil				
2013	2023		vârsta [ani]	compoziția	consis- tența	compoziția	supr. [%]	vârsta [ani]	compoziția	consis- tența	compoziția	supr. [%]			Formula de împăd.
12B	12B	17,32	130	8FA1FR1DT	0,5	9FA1DT	40	140	8FA1BR1DT	0,4	8FA1BR1DT	17,32	P2	2	-
14B	14B	12,09	115	7FA1TE2DT	0,5	6FA2BR2DT	50	125	7FA2BR1DT	0,3	6FA4BR	12,09	P2	2	-
15	15	46,22	130	8FA1BR1DT	0,4	7FA2BR1DT	70	140	8FA1BR1DT	0,2	6FA3BR1DT	46,22	P2	2	-
38E	38E	4,73	110	6FA1BR1MO2DT	0,1	6FA2BR2DT	80	10	6FA2BR1MO1DT	0,9	-	4,73	P5	1	-
39	39	15,59	150	8FA1MO1DT	0,2	6FA3BR1DT	70	10	4FA4BR1MO1DT	0,7	-	15,59	P5	1	281 7MO2BR1FA
40	40A	14,95	180	8FA1BR1DT	0,2	6FA2BR2DT	70	120*	7FA2BR1DT	0,2	7FA2BR1DT	14,95	P2	2	-
	40B	7,92						10	5FA3BR1MO1DT	0,6	-	7,92	P5	1	-
42C	42C	7,13	130	8FA2BR	0,2	7FA3BR	60	140	7FA2BR1MO	0,1	7FA2BR1MO	7,13	P5	1	1,10 5MO4LA IPA

ua		Supr. 2023 [ha]	Elemente de caracterizare a arboretului și semințișului utilizabil										trata- mentul	rîl de interfe-	Lucrări de împădurire [ha]
			Amenajamentul din 2013					Amenajamentul din 2023							
			Arboret matur			Semințiș utilizabil		Arboret matur/tînăr			Semințiș utilizabil				
2013	2023		vârsta [ani]	compoziția	consis- tența	compoziția	supr. [%]	vârsta [ani]	compoziția	consis- tența	compoziția	supr. [%]			Formule de împăd.
43C	43C	1,89	150	8FA1MO1BR	0,3	7FA2BR 1DT	60	5	7FA3BR	0,7	-	1,89	P5	1	0,35 7BR1MO 2FA
50A	50A	1,70	140	4FA4FR2 BR	0,5	8FA1BR 1DT	50	150	5FA4BR1DT	0,5	6FA4BR	1,70	P1	3	-
56A	56A	9,37	150	7FA3BR	0,2	5FA5BR	80	160	5FA4BR1DT	0,2	8FA2BR	9,37	P5	1	1,80 6MO 4PAM
57	57A	7,50	170	8FA2BR	0,4	6FA3BR 1DT	70	125	5BR4FA1MO	0,6	7FA2BR 1DT	7,50	P2	2	-
	57B	11,74						10	6FA4BR	0,7	-	11,74	P5	1	-
	57C	4,22						180	BR5FA4DT1	0,4	6FA4BR	4,22	P2	2	-
58C	58C	22,70	120	7FA3BR	0,2	5FA4BR 1DT	80	20	4FA3BR2MO1DT	0,9	-	22,70	P5	1	4,60 7MO2LA 1FR
59C	59C	6,14	110	7FA3BR	0,2	5FA4BR 1DT	70	10	4FA3BR2MO1DT	0,7	-	6,14	P5	1	1,86 5MO3FA 2PAM
59D	59D	3,19	170	7FA1BR1MO1PAM	0,3	6FA3BR 1DT	60	180	4FA5BR1DT	0,4	6FA3BR 1PAM	3,19	P5	1	-
60A	60A	28,01	120	7FA3BR	0,2	8FA2BR	70	130	4FA5BR1DT	0,2	6FA4BR	28,01	P5	1	-
61A	61A	12,28	120	8FA2BR	0,3	7FA3BR	70	15	5FA5BR	0,9	-	12,28	P5	1	2,01 6MO3BR 1PAM
61B	61B	11,81	120	7FA3BR	0,3	5BR5FA	60	5	7FA2BR1MO	0,7	-	11,81	P5	1	1,95 5BR3MO 2PAM
63A	63A	9,44	120	8FA2BR	0,3	6FA3BR1D T	70	130	4BR5FA1DT	0,4	6FA4BR	9,44	P5	1	7,00 6MO2LA 2PAM
63B	63B	9,09	150	7FA3BR	0,3	6BR4FA	60	5	6FA4BR	0,7	-	9,09	P5	1	-
64C	64C	17,22	120	9FA1BR	0,2	7FA3BR	70	10	5FA3BR1DR1DT	0,8	-	17,22	P5	1	3,00 4BR3MO 2LA1PAM
66A	66A	18,49	180	8FA2BR	0,5	7FA3BR	60	190	4FA4BR1DR1DT	0,5	7FA3BR	18,49	P2	2	-
67D	67D	2,05	120	6FA4BR	0,3	8FA1BR 1DT	60	5	5FA4BR1DT	0,6	-	2,05	P5	1	0,97 6FA3MO 1PAM

\* În amenajamentul actual vârsta de 120 ani apare datorită faptului că elementul de 180 de ani de la amenajarea precedentă a fost extras prin aplicarea tratamentului prevăzut, și astfel a rămas preponderent elementul de 120 de ani.

### 3.3. Concluzii privind gospodărirea pădurilor

În mod cert se poate afirma că modul de gospodărire a pădurilor, propus de fiecare studiu întocmit până în prezent, s-a făcut în conformitate cu instrucțiunile de amenajarea pădurilor, corelat cu starea reală a arboretelor, la data respectivă.

Prin bazele de amenajare stabilite de fiecare amenajament procesul de producție și cultură a fost organizat astfel încât să se asigure continuitatea unor recolte constante precum și dezvoltarea și conservarea fondului forestier.

Pentru a se realiza dezideratul amintit, fiecare amenajament expirat a organizat procesul de producție și cultură prin stabilirea unor prevederi privind cuantumul recoltelor precum și al necesităților de cultură prin care să se ajungă treptat la o structură normală. Nerespectarea îndeplinirii prevederilor stabilite de fiecare amenajament, indiferent de motive, a dus la perturbarea procesului de producție și cultură. Această perturbare continuă a procesului de producție și protecție a avut efecte

negative asupra procesului de normalizare a structurii pe clase de vârstă, în sensul că se va desfășura greu și pe o perioadă îndelungată.

Indiferent de faptul că nu au fost retrocedate suprafețe însemnate, structura pe clase de vârstă a fost și este dezechilibrată.

Prima amenajare unitară a pădurilor acestei unități de producție a fost făcută în anul 1949.

Bazele de amenajare adoptate au fost în general menținute de la o amenajare la alta, realizându-se astfel continuitatea măsurilor de gospodărire.

Posibilitatea de produse principale se modifică de la o etapă de amenajare la alta (7600 mc/an în 1958, 9140 mc/an în 1969, 8900 mc/an în 1980, 4743 mc/an 1991, 6885 mc/an în 2003 și 4290 mc/an în 2013.), aceasta ca urmare a modului de calcul și a cerințelor economice și tehnice avute în vedere la momentul respectiv.

### 3.3.1. Evoluția structurii pădurilor

În continuare se prezintă modul de evoluție al elementelor principale care caracterizează structura fondului de producție/protecție: clase de vârstă (tabelul 3.3.1.1.), specii (tabel 3.3.1.2.), clase de producție (tabelul 3.3.1.3.) și categorii de consistență (tabelul 3.3.1.4.).

#### *Evoluția claselor de vârstă*

**Tabelul 3.3.1.1.**

Amenajamentul din anul ... ..	C l a s e l e d e v â r s t ă [ % ]						Total pădure [ha] *
	I	II	III	IV	V	≥ VI	
1980	19	12	6	1	16	46	1782,90
1991	13	18	14	4	9	42	1245,20
2003	7	19	14	5	-	55	1335,60
2013	4	12	11	13	3	57	1092,04
2023	18	7	17	14	3	41	1088,16

\* suprafață în producție

Există un dezechilibru între clasele de vârstă iar această situație a fost avută în vedere și la amenajarea actuală pentru a încerca normalizarea structurii pe clase de vârstă.

#### *Evoluția compoziției*

**Tabelul 3.3.1.2.**

Amenajamentul din anul ... ..	S p e c i i										Total pădure [ha]
	FA	BR	MO	CA	DU	FR	PLT	DR	DT	DM	
1980	49	18	7	10	-	-	-	5	8	3	1900,90
1991	54	17	8	9	3	-	1	2	6	-	1899,50
2003	55	15	9	8	3	-	2	1	6	1	1895,60
2013	61	14	8	6	1	-	1	-	8	1	1463,83
2023	55	17	9	6	2	1	1	1	7	1	1442,25

Se constată că fagul și bradul au fost și sunt speciile majoritare în unitatea de producție analizată.

În viitor, prin efectuarea lucrărilor de îngrijire corespunzătoare și promovarea speciilor cu valoare economică ridicată, se poate ajunge la o valorificare maximă a potențialului stațional din unitatea de producție III Dreapta Ruschița, ajungând în același timp la exercitarea optimă a funcțiilor de protecție stabilite arboretelor.

### *Evoluția claselor de producție*

**Tabelul 3.3.1.3.**

Amenajamentul din anul ... ..	Clase de producție [%]					Clasa de prod. medie	Total pădure [ha]
	I	II	III	IV	V		
1991	4	38	53	4	1	-	1245,20
2003	2	34	55	7	2	-	1335,60
2013	-	26	69	5	-	2,8	1442,08
2023	2	25	72	1	-	2,7	1442,25

Condițiile pedoclimatice existente pe teritoriul unității sunt reflectate de repartizarea suprafețelor cu pădure pe categorii de productivitate.

În UP în studiu predomină arboretele de productivitate mijlocie 72% (clasa a III-a de producție), urmate de cele de productivitate superioară 27% (clasa I și a II-a de producție) și arboretele de productivitate inferioară 1% (clasa a IV-a de producție) ceea ce face ca valoarea clasei de producție pe întreaga unitate să fie de 2,7.

### *Evoluția densității arboretelor*

**Tabelul 3.3.1.4.**

Amenajamentul din anul ... ..	Categorii de consistență [%]			Consistența medie	Total pădure [ha]
	0,1 – 0,3	0,4 – 0,6	0,7 – 1,0		
1980	*	*	*	0,81	1782,90
1991	-	6	94	0,78	1245,20
2003	8	19	73	0,73	1335,60
2013	17	18	65	0,66	1092,04
2023	8	22	70	0,71	1442,25

Din tabelul 3.3.1.4. se observă ponderea arboretelor în raport cu categoriile de consistență 0,7-1,0, aceasta fiind în ușoară creștere față de amenajarea anterioară (65%), datorită scăderii arboretelor cu consistența între 0,1-0,3 față de amenajarea precedentă (au fost racordate arboretele cu consistența mică de la amenajarea anterioară). Arboretele din categoriile de consistență 0,4-0,6 au crescut ușor în general din cauza continuării tratamentelor începute.

Concluzionând, putem afirma că gospodărirea silvică a avut, în general, un efect benefic asupra stării pădurilor, deși ar fi existat posibilitatea obținerii unor rezultate mai bune, prin aplicarea mai exactă a prevederilor amenajamentelor anterioare, ceea ce ar fi dus la o ameliorare a compoziției (în deosebi o scădere a proporției carpenului din compoziția actuală).

Pentru etapele viitoare se impune, de asemenea, o atenție maximă în gospodărirea pădurilor, astfel încât condițiile staționale bune și foarte bune existente în cuprinsul UP III Dreapta Ruschița să fie valorificate cu o eficiență superioară.

## **4. STUDIUL STAȚIUNII ȘI AL VEGETAȚIEI FORESTIERE**

### **4.1. Metode și procedee de culegere și prelucrare a datelor de teren**

Datele privind întocmirea prezentului amenajament au fost culese pe teren în conformitate cu „Îndrumar pentru amenajarea pădurilor – teren” și „Norme tehnice pentru amenajarea pădurilor”.

Descrierea parcelară a avut un caracter de revizuire aprofundată a arboretului și stațiunii, pe bază de cartări staționale la scară mijlocie. Datele au fost culese prin măsurători directe și estimări, iar înregistrarea lor în carnetele de teren s-a făcut codificat, pe formulare – tip. Notațiile privind caracterizarea tipurilor de pădure și de stațiune au fost actualizate și puse în acord cu lucrarea „Stațiuni forestiere”, de C. Chiriță, ediția 1977.

Documentarea prealabilă s-a făcut utilizând datele din amenajamentul expirat și datele din “Atlasul RSR” editat de Academia RSR. S-au extras date preliminare cu privire la geologie, geomorfologie, soluri, climă, ape și vegetație, care au fost confruntate cu situația din teren.

Amplasarea și studiul profilelor principale de sol s-a făcut concomitent cu descrierea parcelară. Practic, după studierea unui profil principal, în unitatea amenajistică următoare s-a executat numai un profil de control. În situația în care în profilele de control s-au schimbat orizonturile superioare, acestea s-au adâncit și s-au studiat ca profile principale.

Pentru determinarea tipurilor și subtipurilor de sol s-au executat 14 profile principale.

Din 3 profile principale s-au recoltat probe, care au fost analizate în laboratorul de pedologie al INCDS. Rezultatul analizelor este prezentat în subcapitolul 4.3.3., iar în tabelul 4.3.4.1. se prezintă repartitia pe tipuri și subtipuri de sol.

Tipurile de stațiune au fost stabilite în funcție de datele fizico-geografice din teren (climă, altitudine, expoziție, înclinare), date privind natura rocii de solificare și caracteristicile solului, potențialul natural forestier, tipul de floră și tipul de pădure natural fundamental. S-a luat în considerare și cartarea stațională anterioară.

Tipul de pădure natural fundamental a fost stabilit în corelație cu tipul de stațiune și în funcție de datele culese cu privire la arboret (specii, compoziție, productivitate) și floră.

Prin corelarea datelor de teren cu vechea cartare stațională s-au stabilit tipurile definitive de sol, stațiune și pădure, pentru elaborarea unei scheme eco-tipologice coerente, care să exprime cât mai fidel realitatea și pentru fundamentarea corespunzătoare din punct de vedere stațional a măsurilor de gospodărire prevăzute.

În vederea determinării elementelor taxatorice s-au executat măsurători cu clupa și metrul-panglică (pentru diametre) și cu Vertex IV pentru înălțimi, cu o toleranță de  $\pm 5\%$ , în puncte de sondaj caracteristice, amplasate în teren în raport cu vârsta arboretului, cu suprafața și variabilitatea lui, cu ponderea elementului de arboret, urmărind surprinderea diverselor variații staționale și de arboret din cuprinsul subparcele. În cadrul piețelor de probă, fiecare arbore măsurat a fost însemnat cu un punct de vopsea roșie.

Volumele pe unități amenajistice trecute în “Descrierea parcelară” au fost determinate de către personalul INCDS prin inventarieri statistice (cercuri cu rază variabilă 500 m<sup>2</sup>) sau integrale în arboretele exploatabile în deceniul I, iar în arboretele preexploatabile și neexploatabile cu ajutorul tabelelor de producție simplificate.

Măsurătorile s-au făcut cu aparatură GPS Garmin în lungimea totală de 27,05, km și 955 de puncte.

Prelucrarea datelor din amenajamentul actual s-a făcut la calculatorul electronic, utilizându-se programul AS 2007, versiunea de prelucrare din 17.09.2009, obținându-se, în final, aproape toate evidențele amenajistice și o parte din planurile de amenajament.

Descrierea este prezentată în partea a III-a a amenajamentului, în subcapitolul 16.1. – „Evidențe privind descrierea unităților amenajistice”.

## 4.2. Elemente privind cadrul natural, specifice unității de producție și protecție

### 4.2.1. Geologie

Din punct de vedere geologic, substratul litologic este alcătuit în marea majoritate din roci metamorfice, cu un pronunțat caracter de șistozitate. Cele mai răspândite sunt șisturile cristaline bogat mineralizate.

În partea superioară a unității de producție predomină șisturile cuarțitice și filitele, iar în partea inferioară paragneisele, micașisturile și șisturile sericitoase sau cloritoase, insular mai apar calcare.

### 4.2.2. Geomorfologie

Unitatea de producție III Dreapta Ruschița este situată la poalele Munților Poiana Ruscă, pe versantul Stâng al văii Ruschiței.

Orientarea generală a UP este de la nord către sud. Unitatea geomorfologică predominantă este versantul, caracterizat prin înclinări de la ușoare la rezezi, în treimea superioară a UP, și prin înclinări ce variază de la rezezi la foarte rezezi, local chiar abrupte, în cazul versanților orientați direct către râul Ruschița.

Configurația undulată apare în majoritatea cazurilor - 98%, iar cea frământată apare în procent de 2%, din totalul arboretelor acestei unități de producție.

Altitudinea minimă a fondului forestier este de 370 m (ua 1) iar cea maximă este de 1240 m (ua 43 E).

În tabelele 4.2.2.1., 4.2.2.2. și 4.2.2.3. este prezentată, sumar, repartiția suprafețelor pe categorii de înclinare, expoziție și altitudine, cu specificarea că date mai detaliate cu privire la relief sunt evidențiate, la fiecare u.a. în parte, în descrierea parcellară, și în partea a III-a a amenajamentului – subcapitolul 16.3. („Evidențe privind condițiile naturale de vegetație”).

#### *Repartiția suprafețelor pe categorii de înclinare*

*Tabelul 4.2.2.1.*

Înclinarea [grade]	Suprafața	
	ha	%
0 – 15	32,41	2
16 – 30	480,59	33
31 – 40	913,22	62
> 40	38,28	3
<b>Total</b>	<b>1464,50</b>	<b>100</b>

#### *Repartiția suprafețelor în funcție de expoziție*

*Tabelul 4.2.2.2.*

Expoziția	Suprafața	
	ha	%
Însorită	123,25	8
Parțial însorită	726,95	50
Umbrită	614,30	42
<b>Total</b>	<b>1464,50</b>	<b>100</b>

## *Repartiția suprafețelor pe categorii de altitudine*

**Tabelul 4.2.2.3.**

Altitudinea [m]	Suprafața	
	ha	%
400 - 600	147,39	10
601 - 800	604,53	41
801 – 1000	511,45	35
1001 – 1200	197,86	14
1201-1400	3,27	-
<b>Total</b>	<b>1464,50</b>	<b>100</b>

Formele de relief au o influență hotărâtoare asupra factorilor climatici (căldură, umiditate), determinând în același timp și profunzimea solului, conținutul în schelet, grosimea orizontului cu humus.

Se poate concluziona, că procesele de solificare și dezvoltarea vegetației forestiere se desfășoară în condiții normale, singurele impedimente care apar, sunt reprezentate de înclinările mari (peste 35g) și prezența uneori însemnată a scheletului pe profil, care nu permit dezvoltarea unor soluri, care să asigure cerințele biologice ale speciilor forestiere.

### **4.2.3. Hidrologie**

Rețeaua hidrografică aparține văii Ruschița, afluent al văii Bistrei. Cele mai importante pâraie din suprafața în studiu sunt: Porcului, Geamăna, Hușnița, Cracul Lung, Gaterelor, Haneș și Boului. Valea Ruschița este poluată din cauza exploatării marmurei.

Rețeaua hidrografică este bine dezvoltată, debitul pâraielor este relativ constant, ele fiind alimentate pluvial și nivopluvial. Fenomenele de torențialitate sunt relativ rare, dar nu pot fi trecute cu vederea. Astfel în primăvara anului 2000 s-a produs o viitură puternică, care a calamitat rețeaua de drumuri forestiere.

### **4.2.4. Climatologie**

Climatul, care constituie un component ecologic complex și fundamental al stațiunii, determină răspândirea speciilor de plante, a asociațiilor și formațiilor vegetale, precum și cele a tipurilor de soluri, prin influența permanentă și divers variabilă în timp a factorilor climatici.

Climatul este prin urmare, principalul element al cadrului natural care condiționează mediul fizic atmosferic al biocenozei și dezvoltarea vegetației de orice fel.

Datele climatologice sunt tratate detaliat în studiul general pe ocol. Pentru teritoriul UP III Dreapta Ruschița s-au folosit date culese de la Stația Meteorologică Caransebeș.

În continuare se prezintă sintetic principalele elemente ce caracterizează climatul din această zonă (se menționează că s-a folosit "Atlasul climatologic al României" datele rezultând prin interpolare suprapunând teritoriul studiat pe izotermele valorice din Atlas).

#### **4.2.4.1. Regimul termic**

Prin datele prezentate în continuare sub formă tabelară, rezultă o primă caracterizare a climatului regiunii sub aspectul regimului termic al aerului și al influențelor pe care acesta le are asupra creșterii și dezvoltării vegetației forestiere.

În tabelul 4.2.4.1.1. se prezintă sintetic principalele elemente ale regimului termic din această zonă.

## Elemente ale regimului termic

**Tabelul 4.2.4.1.1.**

Nr. crt.	Specificări	Etajul fito-climatic	Valori (date)											
1	Temperatura aerului – medii lunare și anuale, maxime lunare, minime lunare (°C)	FD2, FM1+FD4, FD3	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
			-0,8	0,5	4,7	10,8	15,9	18,9	21,0	20,3	16,5	11,3	5,9	1,5
			Anuală : 10,5 <sup>0</sup> C											
2	Amplitudinea temperaturilor medii anuale		21,8 <sup>0</sup> C											
3	Temperatura maximă absolută		+ 40,0 <sup>0</sup> C											
4	Temperatura minimă absolută		- 29,2 <sup>0</sup> C											
5	Temperatura medie pe anotimpuri și perioada de vegetație (°C)		Iarna	Primăvara		Vara		Toamna		Perioada de vegetație				
			0,4 <sup>0</sup> C	10,5 <sup>0</sup> C		20,1 <sup>0</sup> C		11,2 <sup>0</sup> C		16,4 <sup>0</sup> C				
6	Începutul, sfârșitul, durata medie, și suma temperaturii medii ≥ 0°C (perioada bioactivă)		Începutul	Sfârșitul		Durata medie (zile)		Suma T medii ≥ 0 <sup>0</sup> C						
			12.II	29.XII		321		3896						
7	Începutul, sfârșitul, durata medie, și suma temperaturii medii ≥ 10°C (perioada de vegetație)		Începutul	Sfârșitul		Durata medie (zile)		Suma T medii ≥ 10 <sup>0</sup> C						
			12.IV	23.X		195		3333						
8	Data medie a primului îngheț		22.X											
9	Data medie a ultimului îngheț	16.IV												

Temperatura medie anuală este de 10,5°C și scade odată cu creșterea altitudinală.

Între valorile prezentate temperatura are, teoretic, o evoluție liniară (gradient termic 0,6°C/100 m), invers proporțională cu altitudinea, practic însă este influențată de relief și de mișcările de aer.

Mediile lunare maxime se înregistrează în lunile iulie - august iar minimele în lunile ianuarie - februarie.

Relativa suprapunere a datei primului îngheț cu sfârșitul perioadei de vegetație, precum și a datei ultimului îngheț cu începutul perioadei de vegetație crește semnificativ riscul apariției înghețului timpuriu sau târziu.

Apariția timpurie a înghețurilor de toamnă (ce pot surprinde lujerii plantulelor tinere nelignificați) precum și înghețurile târzii de primăvară (care produc deșosarea puieților sau înghețarea mugurilor) pot constitui un important factor limitativ.

Trebuie avute în vedere și posibilele zone cu temperaturi extreme (găuri de ger) cu influențe directe asupra creșterii și dezvoltării arboretelor și a regenerării naturale.

Deschiderea bruscă a arboretelor (cu precădere fag și brad), în special pe expoziții însorite, poate determina compromiterea regenerării naturale în timpul temperaturilor extreme.

Regimul termic și lungimea sezonului de vegetație determină un grad mijlociu de favorabilitate pentru speciile de bază: fag, brad, molid în condițiile promovării lor în subzonele specifice.

### 4.2.4.2. Regimul pluviometric

Din datele prezentate în continuare sub formă tabelară, rezultă o primă caracterizare a regiunii sub aspectul regimului pluviometric și al influențelor pe care acesta le are asupra creșterii și dezvoltării vegetației forestiere.

În tabelul 4.2.4.2.1. se prezintă sintetic principalele elemente ale regimului pluviometric din această zonă.



## Elemente ale regimului pluviometric

**Tabelul 4.2.4.2.1.**

Nr. crt.	Specificări	Etajul fito-climatic	Valori (date)											
1	Precipitațiile atmosferice medii lunare și anuale (mm)	FD2, FM1+FD4, FD3	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
			46,5	44,1	48,4	64,5	86,0	91,6	74,3	71,5	55,7	56,1	49,5	48,8
			Anual : 737,2 mm											
2	Precipitațiile medii pe anotimpuri și perioada de vegetație (mm)		Iarna		Primăvara		Vara		Toamna		Perioada de vegetație			
			139,4		198,9		237,4		161,3		499,7			
3	Data medie a primului și ultimului strat de zăpadă cu durata medie a acestuia		Primul strat			Ultimul strat			Durata medie					
			10-20.XI			20-30.III			30 zile					
4	Data medie a primei și ultimei ninsori		Prima ninsoare					Ultima ninsoare						
		10-20.XI					20-30.III							

Media precipitațiilor lunare este foarte variată, ea înregistrează un maxim în luna iunie și un minim în luna februarie de unde se deduce de asemenea caracterul continental al precipitațiilor.

Anotimpul cel mai secetos este iarna, iar sezonul cel mai ploios vara. Cantitatea totală de precipitații ca și regimul lor de distribuție favorizează dezvoltarea vegetației forestiere.

Primul strat de zăpadă apare în medie în a doua decadă a lunii noiembrie iar ultimul strat în ultima decadă a lunii martie.

Durata medie a stratului de zăpadă este de 30 zile. Precipitațiile medii din sezonul de vegetație sunt de 499,7 mm.

Aceste condiții sunt favorabile, la foarte favorabile pentru dezvoltarea: fagului și bradului.

### 4.2.4.3. Regimul eolian

Teritoriul unității este caracterizat printr-un regim eolian moderat, care nu produce pagube arboretelor, decât cu totul accidental, în special atunci când există factori favorizanți asociativi (sol umed, după topirea zăpezii sau după perioade ploioase).

Frecvența medie a vântului, se prezintă astfel:

**Tabelul 4.2.4.3.1.**

Luna	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Anual
Direcția	E	E	N	N	N	N	NV	NV	E	E	E	E	E
Frecvența (%)	16,5	13,2	13,9	15,2	15,0	14,3	18,4	13,7	14,4	17,4	14,9	18,7	13,7
Calm	27,0	24,4	22,2	23,3	23,1	25,4	25,0	30,9	31,3	32,6	31,8	29,5	27,2

Viteza medie a vântului pe direcții, se prezintă astfel:

**Tabelul 4.2.4.3.2**

Luna	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Anual
Direcția	NV	S	NV	S	SV	NV	V	S	S	S	SE	S	S
Viteza medie (oBf)	2,6	2,9	3,1	3,1	2,8	2,6	2,7	2,7	2,7	2,6	2,8	2,8	2,7

În deceniul expirat nu s-au semnalat vânturi puternice care să afecteze vegetația forestieră, decât în mod izolat și cu intensitate slabă.

### 4.2.4.4. Indicatorii sintetici ai datelor climatice

Indicatorii sintetici ai datelor climatice (indici de umiditate și ariditate), sunt dați în tabelul următor:

Tabelul 4.2.4.4.1.

Indicatori sintetici	Primăvara	Vara	Toamna	Anual	În sezonul de vegetație
Indicele de umiditate $R = P / T$	75,8	47,2	57,6	70,2	30,5
Indicele de ariditate $I_a = P / (T + 10)$	39,0	31,5	30,4	36,0	37,9

Datele prezentate mai sus au fost preluate de la stația meteorologică Caransebeș.

Condițiile climatice prezentate oferă condiții bune pentru dezvoltarea speciilor forestiere indigene (fag, brad, molid și amestecuri ale acestora) care, în decursul timpului, au realizat și vor putea realiza arborete frumoase, cu mare valoare economică și ecologică.

#### 4.2.4.5. Date fenologice

Înflorirea, înfrunzirea și coacerea semințelor forestiere sunt în funcție de numeroși factori, printre care cei mai importanți sunt: altitudinea, expoziția, panta, temperatura, lumina, vântul, solul, substratul litologic și exigențele ecologice ale speciilor. De regulă, fazele fenologice urmează etajele fitoclimatice.

În urma observațiilor făcute pe teren, din evidențele ocolului, din amenajamentele anterioare și din literatura de specialitate, în tabelul următor sunt prezentate mediile următoarelor date fenologice:

Tabel 4.2.4.5.1.

Specia forestieră	Data înfrunzirii	Data înfloririi	Data coacerii	Periodicitatea	Vârsta la care începe fructificarea
Fag	aprilie - mai	aprilie	10 sept. – 10 oct.	4-6 ani	55-60 ani
Brad	-	aprilie	sept. - oct.	3-4 ani	60 ani
Molid	-	aprilie	oct. - nov.	3-4 ani	60 ani

#### 4.2.4.6. Caracterizarea generală a climatului

Trăsăturile generale ale climei regiunii sunt puternic modificate de condițiile fizico-geografice locale și în special de relief. Sub influența reliefului, pe fondul climatului zonal (al microclimatului) se diferențiază anumite tipuri de climă, determinând climate locale sau topoclimate specifice.

Datele prezentate în acest capitol se pot sintetiza astfel:

- un regim pluviometric de tip continental cu cantități de precipitații suficiente în tot timpul anului;
- stratul de zăpadă se caracterizează printr-o evidentă uniformitate, protejând bine solul contra înghețului;
- regimul eolian destul de moderat.

Sintetizând datele climatice descrise și analizând influența lor asupra vegetației forestiere putem concluziona că fagul, fiind cea mai importantă specie din această unitate de producție găsește condiții climatice favorabile dezvoltării acestuia.

#### 4.2.4.7. Favorabilitatea factorilor și determinanților ecologici pentru principalele specii forestiere

Factori și determinanți ecologici		Specii		
		FA	BR	MO
Temperatura medie anuală		ridicată-medie	ridicată-medie	ridicată-medie
Precipitații medii anuale		ridicată	ridicată	ridicată
Suma temperaturilor diurne	$T \geq 0^{\circ}\text{C}$	medie	ridicată	ridicată
	$T \geq 10^{\circ}\text{C}$	-	-	-
Durata sezonului de vegetație		ridicată-medie	ridicată-medie	ridicată
Umiditatea atmosferică relativă (iulie)		ridicată	ridicată	ridicată

### 4.3. Soluri

#### 4.3.1. Evidența și răspândirea teritorială a tipurilor de sol

Amplasarea și studiul profilelor principale de sol s-a făcut concomitent cu descrierea parcellară. Practic, după studierea unui profil principal, în următoarele s-au executat numai profile de control. În situația în care în profilele de control s-au schimbat orizonturile superioare, acestea s-au adâncit și s-au studiat ca profile principale.

Pentru identificarea și studiul tipurilor de sol s-au executat un număr de 14 profile principale de sol iar din 3 profile principale (ua: 6 A, 45, 62) s-au recoltat 9 probe de sol, care au fost analizate la laboratorul de pedologie al INCDS.

Rezultatul analizelor (buletinul de analiză) este prezentat în subcapitolul 4.3.3.

Evidența tipurilor de sol este prezentată în tabelul 4.3.1.1., iar în tabelul 4.3.4.1. se prezintă evidența unităților amenajistice pe tipuri și subtipuri de sol.

#### Evidența tipurilor de sol

Tabelul 4.3.1.1.

Clasa	Tipul	Subtipul	Codul	Succesiunea orizonturilor	Suprafața	
					ha	%
<b>Protisoluri</b>	Entiantrosol	spolic	0504	-	5,48	-
<b>Total protisoluri</b>					<b>5,48</b>	<b>-</b>
<b>Cambisoluri</b>	Eutricambosol	tipic	3101	Ao-Bv-C	554,46	38
	Districambosol	tipic	3201	Ao-Bv-R(C)	882,31	62
<b>Total cambisoluri</b>					<b>1436,77</b>	<b>100</b>
<b>TOTAL</b>					<b>1442,25</b>	<b>100</b>

Se observă ponderea mare a districambosolului și eutricambosolului, soluri care corelate cu condițiile climatice favorabile, oferă condiții bune pentru dezvoltarea vegetației forestiere.

Acest lucru este reflectat în creșterile arboretelor care, în proporție de 27%, realizează clase de producție superioară, 72% realizează clasă de producție mijlocie și în proporție de 1% realizează clase de producție inferioare.

#### 4.3.2. Descrierea tipurilor și subtipurilor de sol

Districambosol tipic – (denumirea veche: brun acid tipic) cod 3201 conform “Sistemului românesc de clasificare a solurilor” ediția 1980); cel mai răspândit pe teritoriul unității de producție ocupă 62% din suprafață, cu profil: Ao-Bv-R(C), format pe roci sărace în minerale calcice dar bogate în minerale feromagneziene: micașturi, șisturi cloritoase, gresii feruginoase ș.a. pe versanți cu expoziții și pante diverse; puternic acid la acid cu pH = 5,3 - 7,6; foarte humifer cu un conținut de humus de 1,06-3,67% pe grosimea de 1-15 cm; oligomezobazic în oriz. Bv cu un grad de saturație în baze V = 54 - 93%, foarte bine aprovizionat în azot total (0,03 - 0,18 g%), luto - nisipos, de bonitate mijlocie pentru fag, gorun și carpen. Bonitatea mijlocie este determinată de volumul edafic mijlociu, cauzat de prezența scheletului pe profil la nivelul de semischematic (25 - 50%). În cazul când solul are volum edafic mare sau volum edafic mic acest tip de sol poate avea bonitatea superioară sau mică în situația în care se află la altitudinea mai mare de 500 m. Sub această limită altitudinală intervine ca factor limitativ umiditatea din sol (versant însorit sau umbrit).

Eutricambosol tipic – (denumirea veche: brun eumezobazic tipic), cod 3101, cu profil Ao-Bv-C, ocupând: 38% din suprafață format pe versanți cu pante diverse; foarte puternic acid la acid cu pH = 5,11 – 7,66; foarte humifer la intens humifer cu un conținut de humus de tip mull de 1,2–3,4% pe grosimea de 1 – 5 cm, cu un grad de saturație în baze V= 72 - 83%, slab la bine aprovizionat în azot total ( 0,02 – 0,18 g% ); nisipo-lutos la luto-nisipos de bonitate mijlocie la

superioară pentru brad, molid și fag, dacă solul are volum edafic mijlociu la mare și dacă solul este bine aprovizionat cu apă, aceasta din urmă depinzând de poziționarea solului pe versant umbrat sau însorit. Pe versanții umbriți se recomandă promovarea fagului.

Entiantrosol spolic (sl), entiantrosol care se dezvoltă pe materiale parentale antropogene spolice, pedosol antropic incipient-foarte slab dezvoltat. Ocupă o suprafață de 5,48 ha. Sol în curs de formare, dezvoltate pe materiale parentale antropogene, având o grosime de cel puțin 50 cm sau numai de minim 30 cm dacă, materialul parental antropogen este scheletic (pe această grosime), fără orizonturi diagnostice în afară de un orizont Ao (cu excepția celor copertate care pot avea orizont A molic sau A umbric.

#### 4.3.3. Buletin de analiză

**Tabelul 4.3.3.1.**

Nr. crt.	UP ua Subtip de sol (cod)	Orizont	Nivel (cm)	Umiditate %	pH	Humus H %	Carbo- nati %	Suma baze de schimb cationic SB me %	Hidro- gen de schimb SH me %	Capac. tot.de schimb T me. %	Grad de saturatie in baze V8.3 %	Azot total g %
1	UP III Dreapta Ruschița ua 6 A Eutricambosol tipic 3101	Ao	0-5	5,76	5,31	3,382	-	17,70	6,70	24,40	72,54	0,173
		Bv1	5-30	4,40	5,67	1,515	-	18,20	5,00	23,20	78,45	0,078
		Bv2	30-65	4,20	5,96	1,245	-	19,30	3,85	23,15	83,37	0,064
2	UP III Dreapta Ruschița ua 45 Districambosol tipic 3201	Ao	0-10	4,01	7,66	1,065	0,859	27,00	0,50	27,50	98,18	0,055
		Bv1	10-15	3,64	5,11	0,624	-	7,60	5,70	13,30	57,14	0,032
		Bv2	50-90	3,50	5,44	0,456	-	6,50	5,50	12,00	54,17	0,023
3	UP III Dreapta Ruschița ua 62 Districambosol tipic 3201	Ao	0-15	4,09	6,11	3,671	-	21,80	2,20	24,00	90,83	0,188
		Bv1	15-50	3,55	6,55	1,437	-	23,00	1,65	24,65	93,31	0,074
		Bv2	50-90	3,52	6,51	0,640	-	22,20	1,85	24,05	92,31	0,033

#### Buletin de analiză anterior (anul 2013)

**Tabelul 4.3.3.2.**

Nr. crt.	UP ua Subtip de sol (cod)	Orizont	Nivel (cm)	Umiditate %	pH	Humus H %	Suma baze de schimb cationic SB me %	Hidro- gen de schimb SH me %	Capac. tot.de schimb T me. %	Grad de saturatie in baze V8.3 %	Azot total g %
1	UP III Dreapta Ruschița ua 9 E Eutricambosol tipic 3101	Ao	0-5	1,869	6,055	9,417	13,000	9,300	22,300	58,296	0,483
		Bv1	5-20	2,476	5,331	3,718	18,200	15,075	33,275	54,696	0,191
		BV2	>35	1,811	4,957	0,963	20,450	11,997	32,447	63,026	0,049
2	UP III Dreapta Ruschița ua 42 B Districambosol tipic 3201	Ao	0-5	1,795	4,182	7,982	7,910	15,141	23,051	34,315	0,409
		BT	5-30	1,989	4,300	4,817	7,028	12,054	19,082	36,831	0,247
		R	>35	1,328	4,637	2,615	5,656	13,451	19,107	29,602	0,134
3	UP III Dreapta Ruschița ua 52 B Districambosol tipic 3201	Ao	0-5	1,742	3,901	12,110	6,832	14,480	21,312	32,058	0,621
		BT	5-30	1,187	4,454	2,615	7,420	13,671	21,091	35,181	0,134
		R	>30	1,195	4,404	0,688	6,636	14,553	21,189	31,318	0,035

#### 4.3.4. Lista unităților amenajistice pe tipuri și subtipuri de sol (L21.8)

Tabelul 4.3.4.1

S O L U R I S I U N I T A T I A M E N A J I S T I C E																
		2R	5R	5V	6R	7R	8R	9R	21R	43V	44V	47N	47V	49N	50N	68D
		69D	70D	71D												
		Total subtip sol :			18 UA			22.25 HA								
		Total tip sol :			18 UA			22.25 HA								
05	Entiantrosol (ET)															
	0504 spolic															
		48 B	51 B	51 D												
		Total subtip sol :			3 UA			5.48 HA								
		Total tip sol :			3 UA			5.48 HA								
31	Eutricambosol (EC)															
	3101 tipic															
		1	2 A	2 B	2 C	5 A	5 B	5 C	6 A	6 B	7 B	8 A	8 B	9 A	9 B	9 C
		9 D	9 E	10 B	10 C	11	12 A	12 B	12 C	13 A	13 B	14 A	14 B	15	16	17
		18	19 B	20 B	20 C	21 A	21 B	21 C	37 A	38 A						
		Total subtip sol :			39 UA			554.46 HA								
		Total tip sol :			39 UA			554.46 HA								
32	Districambosol (DC)															
	3201 tipic															
		7 A	10 A	19 A	20 A	35	36	37 B	38 B	38 C	38 D	38 E	39	40 A	40 B	41 A
		41 B	42 A	42 B	42 C	43 A	43 B	43 C	43 D	43 E	44 A	44 B	45	46	47 A	48 A
		49 A	49 B	50 A	50 B	51 A	51 C	51 E	52 A	52 B	53 A	53 B	54 A	54 B	54 C	55 A
		55 B	55 C	55 D	55 E	55 F	56 A	56 B	56 C	57 A	57 B	57 C	58 A	58 B	58 C	58 D
		59 A	59 B	59 C	59 D	59 E	60 A	60 B	61 A	61 B	61 C	61 D	61 E	62	63 A	63 B
		63 C	63 D	63 E	63 F	64 A	64 B	64 C	65 A	65 B	66 A	66 B	66 C	67 A	67 B	67 C
		67 D														
		Total subtip sol :			91 UA			882.31 HA								
		Total tip sol :			91 UA			882.31 HA								
		TOTAL UP			151 UA			1464.50 HA								

#### 4.4. Tipuri de stațiune

La baza stabilirii tipurilor de stațiuni existente pe teritoriul luat în studiu, au stat lucrările de cartare stațională la scară mijlocie executate cu această ocazie, culegându-se date de ordin pedologic, ecologic, climatologic, geomorfologic, etc.

S-au studiat și luat în considerare relațiile existente între elementele caracteristice ale stațiunii: substratul litologic, forma de relief, climat și microclimat local, tip și subtip genetic de sol, pătura vie, potențialul productiv și tipul de pădure.

Ca lucrări de specialitate s-a consultat cu precădere lucrarea “Stațiuni forestiere” ediția 1977 de Chiriță C. și colaboratorii și amenajamentele întocmite în anul 2013.

În cadrul unității de producție au fost identificate 5 tipuri de stațiuni cuprinse în trei etaje de vegetație: - FM2– Etajul montan de amestecuri – 862,82 ha (60%), FM1+FD4– Etajul montan – premontan de fâgete - 297,45 ha (21%) și FD3 Etajul deluros de gorunete, fâgete și goruneto-fâgete - 281,98 ha (19%).

Tipul de stațiune s-a determinat pentru fiecare unitate amenajistică.

#### 4.4.1. Evidența și răspândirea teritorială a tipurilor de stațiune

Tabelul 4.4.1.1.

Tabelul 4.4.1.1.								
Nr. crt.	Tipul de stațiune		Bonitatea [ ha ]			Total		Tipul și subtipul de sol-cod
	Cod	Diagnoză	Inf.	Mijl.	Super.	ha	%	
FM 2 – Etajul montan de amestecuri								
1.	3.3.3.2.	Montan de amestec Pm, brun edafic mijlociu, cu Asperula Dentaria	-	547,13	-	547,13	38	0504 3201
2.	3.3.3.3.	Montan de amestec Ps, brun edafic mare, cu Asperula Dentaria	-	-	315,69	315,69	22	3201
Total FM2			-	547,13	315,69	862,82	60	-
FM 1 + FD 4 – Etajul montan –premontan de fâgete								
3.	4.4.2.0.	Montan-premontan de fâgete Pm, brun edafic mijlociu cu Asperula – Dentaria	-	297,45	-	297,45	21	3101
Total FM 1 + FD 4			-	297,45	-	297,45	21	-
FD 3 Etajul deluros de gorunete, fâgete și goruneto-fâgete								
4.	5.2.4.1.	Deluros de fâgete Pi, brun edafic mic	13,79	-	-	13,79	1	3201
5.	5.2.4.2.	Deluros de fâgete, Pm, brun edafic mijlociu, cu Asperula-Asarum	-	268,19	-	268,19	18	3101 3201
Total FM 3			13,79	268,19	-	281,98	19	-
TOTAL U. P.		ha	13,79	1112,77	315,69	1442,25	100	-
		%	1	77	22	100	-	-

Tipurile de stațiuni determinate sunt rezultatul unor ansambluri de unități staționale elementare identice ecologic și silvoproductiv echivalente, cu caractere fizico-geografice (relief, substrat litologic, sol. etc.) asemănătoare, apte pentru crearea și dezvoltarea unei anumite vegetații forestiere, pentru care se aplică același complex de măsuri de gospodărire.

Se observă ponderea majoritară a stațiunilor de bonitate mijlocie, care reprezintă 77%, față de stațiunile de bonitate superioară care reprezintă 22% și cele de bonitate inferioară întâlnite pe doar 1% din suprafață.

#### 4.4.2. Descrierea tipurilor de stațiune cu factorii limitativi și măsurile de gospodărire impuse de aceștia

Tabelul 4.4.2.1.

Etajul fitoclimatic	Indicativul de clasificare și descriere sumară a tipului de stațiune	Tipul natural de pădure și productivitatea acestuia	Factori determinanți ecologici, limitativi, riscuri	Măsuri de gospodărire impuse de factorii ecologici și riscuri		
				Lucrări de ameliorare	Compoziția optimă Compoziția de împădurire	Tratamentul
FM 2 – Etajul montan de amestecuri	<b>3.3.3.2 MONTAN DE AMESTEC Pm, brun edafic mijlociu, cu Asperula Dentaria.</b> Stațiuni situate pe versanți predominant repezi cu expoziții diferite, mai puțin pe culmi late. Substraturi litologice din depozite de suprafață foarte variate, provenite din roci eruptive, metamorfice și sedimentare, cu însușiri favorabile formării și menținerii de soluri cu mull și mull-moder. Soluri: districambosoluri tipice, mijlociu profunde și profunde, cu volum edafic mijlociu, nisipo-lutoase și luto - nisipoase, mai rar lutoase și luto-argiloase, frecvent slab pseudogleizate, slab și semischeletice. Condițiile climatice moderate, caracteristice etajului amestecurilor, ferite de extreme termice și hidrice în perioada de vegetație, asigurând acesteia o durată în jur de 140 zile. Condiții edafice: troficitate favorabilă speciilor etajului (grosime utilă mare, conținut de humus ridicat, baze schimbabile abundente, grad de saturație în baze ridicat); aciditatea activă slabă până la moderat (pH=5,5-6,5); apa accesibilă bine asigurată; volum edafic mare. Bonitate mijlocie pentru amestecuri de rășinoase și fag. Flora: Asperula - Dentaria. Recomandări: menținerea sau reintroducerea în făgete a rășinoaselor până la 70-80%	221.2 Brădeto-făget cu floră de mull de productivitate mijlocie (m)	- troficitate mijlocie; - volum edafic mijlociu; - soluri slab până la semischeletice - aprovizionare moderată cu apă accesibilă	-menținerea consistenței ridicate; -creșterea rezistenței arboretelor la vânt; -menținerea tipului natural fundamental de pădure;	<u>5BR4FA1MO+/-DT,TE</u> 4BR4FA2MO+/-DT,TE	T. Progressive
	<b>3.3.3.3. MONTAN DE AMESTEC Ps, brun edafic mare, cu Asperula Dentaria.</b> Stațiuni situate pe versanți slab până la moderat înclinați, locuri așezate de la baza pantelor sau alte terenuri practic orizontale. Substraturi litologice formate din depozite de suprafață provenite din fliș marno - gresos, conglomerate calcaroase, grohotișuri amestecate, în general cu rezerve însemnate de silicați cu cationi bazici de Al, Fe, CaCO <sub>3</sub> . Soluri: eutricambosoluri tipice, districambosoluri tipice, slab și moderat pseudogleizate, cu mull și mull-moder, profunde și foarte profunde, predominant luto - nisipoase și lutoase, fără schelet sau slab scheletice în primii 50-60 cm, volum edafic mare, troficitate foarte favorabilă (grosime utilă mare, conținut de humus ridicat, baze schimbabile abundente, grad de saturație în baze ridicat). Bonitate superioară pentru molid, brad, fag și chiar mijlocie pentru fag. Flora: Asperula - Dentaria	221.1 Brădeto-făget cu floră de mull (s)	-	-	<u>7BR 3FA+/-DT</u> 6BR 4FA+/-DT	T. Progressive

Etajul fitoclimatic	Indicativul de clasificare și descriere sumară a tipului de stațiune	Tipul natural de pădure și productivitatea acestuia	Factori determinanți ecologici, limitativi, riscuri	Măsuri de gospodărire impuse de factorii ecologici și riscuri		
				Lucrări de ameliorare	Compoziția optimă	Tratamentul
					Compoziția de împădurire	
FM 1 + FD 4 – Etajul montan – premontan de făgete	<p><b>442.0. MONTAN PREMONTAN DE FĂGETE Pm, brun edafic mijlociu cu Asperula – Dentaria</b> (mezotrofic, mezohidric, estival, reavăn, F.M.I + F.D.4, Pm, T.III, H.III, Ue2)</p> <p>Stațiuni situate pe suprafețe întinse, pe versanți predominant mijlociu, cu expoziții diverse, înclinații moderate și reperi. Substratul litologic este format din depozite de suprafață provenite din roci sedimentare sau metamorfice, bazice sau intermediare. Soluri - eutricambosoluri tipice, cu mull, mijlociu profunde și slab scheletice sau profunde și semisheletice, cu volum edafic mijlociu și submijlociu. Sunt soluri predominant luto-nisipoase și lutoase, moderat până la intens humifere, structurate glomerular, grăunțos și subpoliedric, bine drenate și aerate.</p> <p>Condiții climatice ale etajului respectiv, cu diferențe locale sensibile în funcție de expoziție și poziția pe versant. Solurile au troficitatea specifică ridicată și regim de umiditate favorabil vegetației forestiere. Bonitatea este mijlocie pentru făgetele pure sau în diseminație cu paltin, ulm și frasin. Se recomandă completarea regenerărilor naturale cu rășinoase (molid, brad, larice) și cu foioase (paltin, frasin, cireș).</p>	411.4 Făget montan pe soluri schelete cu floră de mull (m)	-moderat limitativ: volumul edafic submijlociu, apa accesibilă, substanțele nutritive.	- menținerea tipului natural fundamental de pădure -menținerea consistenței optime	8FA2BR,MO,LA+/-DT,TE 7FA3BR,MO,LA+/-DT,TE	T. Progressive
	<p><b>524.1. DELUROS DE FĂGETE Pi, brun edafic mic</b> (oligomezotrofic, oligomezohidric, estival reavăn FD3, Fa, Pi, T.II, Ue2)</p> <p>Frecvent, dar pe suprafețe relativ mici, pe versanți superior umbriți și semiumbriți, predominant reperi, cu configurație divers ondulată sau frământată frecvent cu apariții de rocă la zi, coborând deseori în lungul coamelor sau al creștelor secundare până în văi mărginite pe versanți cu înclinare repede. Substraturile din depozite de suprafață de material pământos bogat în fragmente tari de roci sedimentare intermediare carbonatice sau nu, eruptive ori metamorfice, predominant intermediare. Soluri – districambosoluri tipice, moderat humifere, mijlociu profunde și superficiale, luto-nisipoase, mai rar lutoase, divers scheletice, cu volum edafic mic.</p>	424.1 Făget de dealuri cu floră acidofilă (i)	apa accesibilă, substanțele nutritive	-menținerea tipului natural fundamental de pădure -menținerea consistenței optime -introducerea speciilor de amestec	7FA2MO,LA(PI)1DT 6FA2MO,LA(PI)2DT	T. Progressive
FD 3 – Etajul deluros de gorunete, făgete și goruneto-făgete	<p><b>524.2. DELUROS DE FĂGETE Pm, brun edafic mijlociu cu Asperula – Assarum</b> (mezo- și eutrofic, mezohidric, estival reavăn, FD3, Fa, Pm, T.III-IV, H.III, Ue2.)</p> <p>Răspândit pe versanți predominant mijlocii, umbriți și semiumbriți, moderat înclinați, cu configurație variată, pe substraturi provenite din roci fuzionare.</p> <p>Solurile – districambosoluri tipice cu mull, tipice și mai rar slab podzolite, slab pseudoglizate, mijlociu profunde și profunde, luto-nisipoase și lutoase, excepțional mai fine, slab scheletice și semisheletice cu un volum edafic mijlociu.</p> <p>Condițiile climatice cu plus de umiditate și minus de căldură și lumină față de media etajului pe expoziții umbrite și în apropierea văilor.</p> <p>Condițiile edafice determinate puternic de volumul edafic mijlociu, cu un nivel al troficității predominant mijlociu, întotdeauna aprovizionat cu apă accesibilă, regim de umiditate având estival timpuriu și mijlociu estival târziu.</p> <p>Bonitate mijlocie pentru făgete pure de deal sau având diseminat paltin, carpen, tei, jugastru, gorun, făgeto-cărpinete și șleauri de deal cu fag.</p>	421.2 Făget de deal pe soluri schelete cu floră de mull (m)	moderat limitativ: apa accesibilă	-menținerea tipului natural fundamental de pădure -menținerea consistenței optime -introducerea speciilor de amestec	7FA 3DT,TE 6FA 4DT,TE	T. Progressive



#### 4.4.3. Lista unităților amenajistice pe tipuri de stațiune (L21.9)

Tabelul 4.4.3.1.

TS	U N I T A T I A M E N A J I S T I C E															
	2R 69D	5R 70D	5V 71D	6R	7R	8R	9R	21R	43V	44V	47N	47V	49N	50N	68D	
	TOTAL TS			18 UA				22.25 HA								
3332	38 B	38 D	38 E	39	40 A	40 B	41 A	41 B	42 B	42 C	44 B	45	46	47 A	48 A	
	48 B	49 A	49 B	50 A	50 B	51 A	51 B	51 C	51 D	51 E	52 A	53 A	53 B	54 A	54 B	
	54 C	55 A	55 B	55 C	55 E	55 F	56 A	56 C	57 A	57 B	57 C	58 A	58 B	58 C	59 A	
	59 C	59 D	60 A	61 E	63 A	63 F	64 C	66 A								
	TOTAL TS			53 UA				547.13 HA								
3333	35	36	37 B	38 C	42 A	43 A	43 B	43 C	43 D	43 E	44 A	52 B	55 D	56 B	58 D	
	59 B	59 E	60 B	61 A	61 B	61 C	61 D	62	63 B	63 C	63 D	63 E	64 A	64 B	65 A	
	65 B	66 B	66 C	67 A	67 B	67 C	67 D									
	TOTAL TS			37 UA				315.69 HA								
4420	12 A	12 B	12 C	13 A	13 B	14 A	14 B	15	16	17	18	20 B	37 A	38 A		
	TOTAL TS			14 UA				297.45 HA								
5241	10 A	20 A														
	TOTAL TS			2 UA				13.79 HA								
5242	1	2 A	2 B	2 C	5 A	5 B	5 C	6 A	6 B	7 A	7 B	8 A	8 B	9 A	9 B	
	9 C	9 D	9 E	10 B	10 C	11	19 A	19 B	20 C	21 A	21 B	21 C				
	TOTAL TS			27 UA				268.19 HA								
	TOTAL UP			151 UA				1464.50 HA								

#### 4.4.4. Lista unităților amenajistice pe tipuri de stațiune și tipuri de sol (L21.B)

Tabelul 4.4.4.1.

TS	SOL	U N I T A T I A M E N A J I S T I C E														
		2R 69D	5R 70D	5V 71D	6R	7R	8R	9R	21R	43V	44V	47N	47V	49N	50N	68D
		TOTAL SOL			18 UA				22.25 HA							
		TOTAL TS			18 UA				22.25 HA							
3332	0504	48 B	51 B	51 D												
		TOTAL SOL			3 UA				5.48 HA							
	3201	38 B	38 D	38 E	39	40 A	40 B	41 A	41 B	42 B	42 C	44 B	45	46	47 A	48 A
		49 A	49 B	50 A	50 B	51 A	51 C	51 E	52 A	53 A	53 B	54 A	54 B	54 C	55 A	55 B
		55 C	55 E	55 F	56 A	56 C	57 A	57 B	57 C	58 A	58 B	58 C	59 A	59 C	59 D	60 A
		61 E	63 A	63 F	64 C	66 A										
	TOTAL SOL			50 UA				541.65 HA								
TOTAL TS			53 UA				547.13 HA									
3333	3201	35	36	37 B	38 C	42 A	43 A	43 B	43 C	43 D	43 E	44 A	52 B	55 D	56 B	58 D
		59 B	59 E	60 B	61 A	61 B	61 C	61 D	62	63 B	63 C	63 D	63 E	64 A	64 B	65 A
		65 B	66 B	66 C	67 A	67 B	67 C	67 D								
	TOTAL SOL			37 UA				315.69 HA								
TOTAL TS			37 UA				315.69 HA									
4420	3101	12 A	12 B	12 C	13 A	13 B	14 A	14 B	15	16	17	18	20 B	37 A	38 A	
		TOTAL SOL			14 UA				297.45 HA							
		TOTAL TS			14 UA				297.45 HA							
5241	3201	10 A	20 A													
		TOTAL SOL			2 UA				13.79 HA							
		TOTAL TS			2 UA				13.79 HA							
5242	3101	1	2 A	2 B	2 C	5 A	5 B	5 C	6 A	6 B	7 B	8 A	8 B	9 A	9 B	9 C
		9 D	9 E	10 B	10 C	11	19 B	20 C	21 A	21 B	21 C					
		TOTAL SOL			25 UA				257.01 HA							
	3201	7 A	19 A													
		TOTAL SOL			2 UA				11.18 HA							
TOTAL TS			27 UA				268.19 HA									
TOTAL UP			151 UA				1464.50 HA									

## 4.5. Tipuri de pădure

Tipurile de pădure identificate în cuprinsul UP sunt consemnate în „Evidența tipurilor de pădure” (tabelul 4.5.1.1.) și în „Lista ua pe tipuri de stațiuni și păduri” (tabelul 4.5.2.1.). Sunt prezentate și evidența formațiilor forestiere (tabelul 4.5.4.1.), precum și „Lista unităților amenajistice în raport cu caracterul actual al tipului de pădure” (tabelul 4.5.3.1.).

### 4.5.1. Evidența tipurilor naturale de pădure

Tabelul 4.5.1.1.

Nr. crt.	Tip de stațiune (cod)	Tipul de pădure		Productivitate naturală			Total	
		Cod	Denumire	Inf. [ha]	Mijl. [ha]	Sup. [ha]	[ha]	[%]
1.	3.3.3.3.	221.1.	Brădeto-făgete cu floră de mull (s)	-	-	315,69	315,69	22
2.	3.3.3.2.	221.2.	Brădeto-făgete cu floră de mull de productivitate mijlocie (m)	-	547,13	-	547,13	38
3.	4.4.2.0.	411.4.	Făget montan pe soluri scheletice cu floră de mull (m)	-	297,45	-	297,45	21
4.	5.2.4.2.	421.2.	Făget de deal pe soluri scheletice cu floră de mull (m)	-	268,19	-	268,19	18
5.	5.2.4.1.	424.1.	Făget de dealuri cu floră acidofilă (i)	13,79	-	-	13,79	1
TOTAL UP			[ha]	13,79	1112,77	315,69	1442,25	100
			[%]	1	77	22	100	-

Din tabelul 4.5.1.1. se remarcă faptul că cel mai răspândit tip de pădure este 221.2.–Brădeto-făgete cu floră de mull de productivitate mijlocie (m) - 38%, urmat de 221.1. – Brădeto-făgete cu floră de mull (s) – 22% și 411.4. - Făget montan pe soluri scheletice cu floră de mull (m) – 21%.

În corelație cu stațiunile pe care se află, 77% din tipurile de pădure au productivitate naturală mijlocie, 22% au productivitate superioară, iar arboretele cu productivitate inferioară ocupă 1% din totalul arboretelor, ceea ce demonstrează potențialul productiv bun al acestor arborete.

### 4.5.2. Lista unităților amenajistice pe tipuri de stațiune și de pădure (L21.1.1)

Tabelul 4.5.2.1.

TS	TP	U N I T A T I A M E N A J I S T I C E															
		2R	5R	5V	6R	7R	8R	9R	21R	43V	44V	47N	47V	49N	50N	68D	
		69D	70D	71D													
		TOTAL TP				18 UA				22.25 HA							
		TOTAL TS				18 UA				22.25 HA							
3332	2212	38 B	38 D	38 E	39	40 A	40 B	41 A	41 B	42 B	42 C	44 B	45	46	47 A	48 A	
		48 B	49 A	49 B	50 A	50 B	51 A	51 B	51 C	51 D	51 E	52 A	53 A	53 B	54 A	54 B	
		54 C	55 A	55 B	55 C	55 E	55 F	56 A	56 C	57 A	57 B	57 C	58 A	58 B	58 C	59 A	
		59 C	59 D	60 A	61 E	63 A	63 F	64 C	66 A								
		TOTAL TP				53 UA				547.13 HA							
		TOTAL TS				53 UA				547.13 HA							
3333	2211	35	36	37 B	38 C	42 A	43 A	43 B	43 C	43 D	43 E	44 A	52 B	55 D	56 B	58 D	
		59 B	59 E	60 B	61 A	61 B	61 C	61 D	62	63 B	63 C	63 D	63 E	64 A	64 B	65 A	
		65 B	66 B	66 C	67 A	67 B	67 C	67 D									
		TOTAL TP				37 UA				315.69 HA							
		TOTAL TS				37 UA				315.69 HA							
4420	4114	12 A	12 B	12 C	13 A	13 B	14 A	14 B	15	16	17	18	20 B	37 A	38 A		
		TOTAL TP				14 UA				297.45 HA							
		TOTAL TS				14 UA				297.45 HA							
5241	4241	10 A	20 A														
		TOTAL TP				2 UA				13.79 HA							
		TOTAL TS				2 UA				13.79 HA							
5242	4212	1	2 A	2 B	2 C	5 A	5 B	5 C	6 A	6 B	7 A	7 B	8 A	8 B	9 A	9 B	
		9 C	9 D	9 E	10 B	10 C	11	19 A	19 B	20 C	21 A	21 B	21 C				
		TOTAL TP				27 UA				268.19 HA							
		TOTAL TS				27 UA				268.19 HA							
		TOTAL UP				151 UA				1464.50 HA							

#### 4.5.3. Lista unităților amenajistice în raport cu caracterul actual al tipului de pădure (L21.C)

Tabelul 4.5.3.1.

CRT	U N I T A T I A M E N A J I S T I C E														
	2R	5R	5V	6R	7R	8R	9R	21R	43V	44V	47N	47V	49N	50N	68D
	69D	70D	71D												
	TOTAL CRT			18 UA			22.25 HA								
Natural fundamental prod. sup.															
	35	36	37 B	38 C	43 B	43 C	43 D	44 A	52 B	55 D	56 B	58 D	60 B	61 A	61 B
	63 B	65 A	66 C	67 A	67 B	67 C	67 D								
	TOTAL CRT			22 UA			225.96 HA								
Natural fundamental prod. mij.															
	1	2 A	5 A	6 B	9 A	9 B	9 E	12 A	12 B	12 C	13 A	13 B	14 A	14 B	15
	16	17	18	19 A	19 B	20 B	20 C	21 B	21 C	37 A	38 B	38 D	38 E	39	40 A
	40 B	41 A	42 B	42 C	44 B	45	46	47 A	48 A	49 A	49 B	50 A	50 B	51 A	51 C
	51 E	52 A	53 A	53 B	54 A	54 B	54 C	55 A	55 B	55 C	55 E	55 F	56 A	56 C	57 A
	57 B	57 C	58 A	58 C	59 A	59 C	59 D	60 A	61 E	63 A	63 F	64 C	66 A		
	TOTAL CRT			73 UA			929.74 HA								
Natural fundamental prod. inf.															
	10 A	20 A													
	TOTAL CRT			2 UA			13.79 HA								
Partial derivat															
	2 B	2 C	5 B	6 A	7 A	7 B	8 A	8 B	9 D	10 C	11	38 A			
	TOTAL CRT			12 UA			163.83 HA								
Artificial de prod. sup.															
	9 C	42 A	43 A	43 E	59 B	59 E	61 C	61 D	62	63 C	63 D	63 E	64 A	64 B	65 B
	66 B														
	TOTAL CRT			16 UA			92.79 HA								
Artificial de prod. mij.															
	5 C	10 B	21 A	41 B	48 B	51 B	51 D	58 B							
	TOTAL CRT			8 UA			16.14 HA								
	TOTAL UP			151 UA			1464.50 HA								

Caracterul actual al tipului de pădure identificat s-a stabilit în funcție de modul de regenerare și productivitatea elementului majoritar din structura fiecărui arboret în parte și ținând cont și de compoziția arboretelor. Eventualele necorelări între bonitatea stațiunilor și productivitatea pădurii sunt analizate în subcapitolul 4.10.

Din tabelul 4.5.3.1. se observă că arboretele cu caracter natural fundamental ocupă 1169,49 ha adică 81% din suprafața cu pădure, 163,83 ha adică 11% sunt reprezentate de parțial derivate iar 108,93 ha adică 8% este ocupată cu arborete artificiale.

Arboretele artificiale, cele mai multe sunt de productivitate superioară și în mai mică măsură de productivitate mijlocie și inferioară, și se gospodăresc la fel ca cele natural fundamentale situate în același stadiu de dezvoltare, lucrările propuse în aceste arborete fiind cuprinse în planurile decenale de recoltare a produselor principale și de îngrijire a arboretelor.

Proveniența arboretelor este 87% din sămânță, 13% din plantații. Din punct de vedere al vitalității 91% dintre arborete sunt de vitalitate normală, 9% de vitalitate slabă.

Din totalul arboretelor, 27% sunt de productivitate superioară, 72% de productivitate mijlocie și 1% de productivitate inferioară.

#### 4.5.4. Formații forestiere și caracterul actual al tipului de pădure

Tabelul 4.5.4.1.

Nr. crt.	Formația forestieră	Caracterul actual al tipului de pădure								Terenuri goale	Total		
		Natural fundamental			Derivat		Artificial		Nedefinit				
		Mijl. + sup.	Inferior	Sub-prod.	Parțial	Total derivat	Mijl. + + sup.	Inferior					
1.	22 Bradeto-făgete	759,74	-	-	-	-	103,08	-	-	-	862,82	60	
2.	41 Făgete pure montane	295,48	-	-	1,97	-	-	-	-	-	297,45	21	
3.	42 Făgete pure de dealuri	100,48	13,79	-	161,86	-	5,85	-	-	-	281,98	19	
Total		ha	1155,70	13,79	-	163,83	-	108,93	-	-	-	1442,25	100
		%	80	1	-	11	-	8	-	-	-	100	-
Total		ha	1169,49			163,83		108,93		-	-	1442,25	100
		%	81			11		8		-	-	100	-

Se observă că formațiile forestiere formate din brădeto-făgete ce ocupă 60%, făgete pure montane cu 21% și făgete pure de dealuri cu 19%, sunt caracteristice pentru UP III Dreapta Ruschița, ocupând întreaga suprafața ocupată cu pădure. Aceasta arată potențialul mare al stațiunilor din cadrul UP favorabil creșterii și dezvoltării unor specii cu caractere economice și ecologice valoroase.

#### 4.6. Structura fondului de producție și de protecție

În scopul analizei structurii fondului de protecție și de producție se prezintă câteva elemente de structură ale fondului forestier (tabelul 4.6.1.), precum și principalii indicatori de caracterizare ai acestuia (tabelul 4.6.4.).

##### Elemente de structură a fondului forestier

Tabelul 4.6.1.

Subunitatea de gospodărire	Specia (grupul de specii)	Suprafața [ha]	Clase de vârstă [ha]							Clase de producție [ha]							Vârsta medie la născut	Consistența medie	Crest. curentă [mc/an/ha]
			I	II	III	IV	V	VI	VII>	I	II	III	IV	V	medie				
„A”	DR	324,85	82,54	49,43	110,92	8,44	-	4,51	69,01	19,88	204,53	100,44	-	-	2,23	58	0,77	8,98	
	FA	590,47	103,50	14,60	55,90	70,18	23,07	11,98	311,24	-	108,52	481,70	0,25	-	2,80	101	0,68	4,00	
	DT	147,21	10,98	5,33	12,85	54,85	10,48	2,26	50,46	-	14,67	132,27	0,27	-	2,88	86	0,72	3,71	
	DM	25,63	0,89	3,17	-	15,82	1,40	-	4,35	-	2,56	22,30	0,77	-	2,93	74	0,75	3,13	
	Total ha „A”	1088,16	197,91	72,53	179,67	149,29	34,95	18,75	435,06	19,88	330,28	736,71	1,29	-	2,70	85	0,71	5,4	
	%	100	18	7	17	14	3	2	39	2	30	68	-	-	-	-	-	-	
„M”	DR	78,12	3,65	12,20	-	0,76	1,48	1,24	58,79	7,27	19,76	51,09	-	-	2,53	116	0,70	5,29	
	FA	205,36	0,36	16,27	1,94	27,81	0,69	2,46	155,83	-	-	197,59	7,77	-	3,20	130	0,68	3,20	
	DT	61,61	-	0,81	2,44	17,87	0,59	0,41	39,49	-	8,53	42,40	10,68	-	3,01	110	0,72	3,01	
	DM	9,00	1,47	-	0,49	6,81	-	-	0,23	-	-	9,00	-	-	3,00	69	0,82	3,09	
	Total ha „M”	354,09	5,45	29,28	4,87	53,25	2,76	4,11	254,34	7,27	28,29	300,08	18,45	-	2,90	122	0,69	3,60	
	%	100	2	8	1	15	1	1	72	2	8	85	5	-	-	-	-	-	
UP	DR	402,97	86,19	61,63	110,92	9,20	1,48	5,75	127,80	27,15	224,29	151,53	-	-	2,30	69	0,75	8,28	
	FA	795,83	103,86	30,87	57,84	97,99	23,76	14,44	467,07	-	108,52	679,29	8,02	-	2,90	108	0,68	3,80	
	DT	208,82	10,98	6,14	15,29	72,72	11,07	2,67	89,95	-	23,20	174,67	10,95	-	2,92	93	0,72	3,50	
	DM	34,63	2,36	3,17	0,49	22,63	1,40	-	4,58	-	2,56	31,30	0,77	-	2,95	73	0,77	3,15	
	Total ha UP	1442,25	203,39	101,81	184,54	202,54	37,71	22,86	689,40	27,15	358,57	1036,79	19,74	-	2,70	94	0,71	5,00	
	%	100	14	7	13	17	3	2	47	2	25	72	1	-	-	-	-	-	

**Principalii indicatori de caracterizare ai fondului forestier**

**SUP A**

**Tabelul 4.6.2.**

Specificări	S P E C I I										UP
	FA	BR	MO	CA	DU	PLT	TE	DR	DT	DM	
<i>Compoziția [%]</i>	55	17	9	6	2	1	1	1	8	-	<b>100</b>
<i>Clasa de producție medie</i>	2,8	2,3	2,1	3,0	2,1	3,0	2,7	2,6	2,8	3,3	<b>2,7</b>
<i>Consistența medie</i>	0,68	0,71	0,85	0,80	0,86	0,80	0,65	0,82	0,67	0,86	<b>0,71</b>
<i>Vârsta medie [ani]</i>	101	69	41	85	55	73	86	32	87	42	<b>85</b>
<i>Creșterea curentă [mc/an /ha]</i>	4,0	6,9	12,3	4,0	13,1	1,7	5,4	5,4	3,5	2,7	<b>5,4</b>
<i>Volum mediu [mc/ha]</i>	269	232	349	231	523	305	265	181	200	136	<b>267</b>
<i>Volum total [mii mc]</i>	158,8	43,7	35,7	14,3	12,0	4,1	2,4	1,9	17,0	0,4	<b>290,3</b>

**SUP M**

**Tabelul 4.6.3.**

Specificări	S P E C I I										UP
	FA	BR	CA	MO	FR	PLT	TE	DR	DT	DM	
<i>Compoziția [%]</i>	58	14	9	8	4	1	1	-	4	1	<b>100</b>
<i>Clasa de producție medie</i>	3,0	2,4	3,3	2,8	2,6	3,0	3,0	2,0	2,8	3,0	<b>2,9</b>
<i>Consistența medie</i>	0,68	0,68	0,76	0,72	0,72	0,80	0,80	0,80	0,64	0,87	<b>0,69</b>
<i>Vârsta medie [ani]</i>	130	130	101	93	112	76	78	15	126	52	<b>122</b>
<i>Creșterea curentă [mc/an /ha]</i>	3,2	5,0	3,3	5,8	3,0	0,9	5,9	6,5	2,4	2,5	<b>3,6</b>
<i>Volum mediu [mc/ha]</i>	340	495	216	395	386	308	333	10	223	179	<b>349</b>
<i>Volum total [mii mc]</i>	69,8	24,9	6,8	10,6	5,6	1,0	1,0	-	3,4	0,5	<b>123,6</b>

**Total UP**

**Tabelul 4.6.4.**

Specificări	S P E C I I										UP
	FA	BR	MO	CA	DU	FR	PLT	DR	DT	DM	
<i>Compoziția [%]</i>	55	17	9	6	2	1	1	1	7	1	<b>100</b>
<i>Clasa de producție medie</i>	2,9	2,3	2,3	3,1	2,1	2,7	3,0	2,6	2,8	2,9	<b>2,7</b>
<i>Consistența medie</i>	0,68	0,70	0,82	0,79	0,86	0,72	0,80	0,82	0,66	0,74	<b>0,71</b>
<i>Vârsta medie [ani]</i>	108	82	52	90	55	107	74	31	92	72	<b>94</b>
<i>Creșterea curentă [mc/an /ha]</i>	3,8	6,5	11,0	3,7	13,1	3,0	1,6	5,5	3,4	4,6	<b>5,0</b>
<i>Volum mediu [mc/ha]</i>	287	287	358	226	523	383	305	167	193	242	<b>287</b>
<i>Volum total [mii mc]</i>	228,5	68,7	46,3	21,1	11,9	7,8	5,1	2,0	18,3	4,3	<b>414,0</b>

În tabelele 4.6.1. - 4.6.4. s-a prezentat o situație succintă a suprafeței fondului forestier pe subunități de producție sau protecție, specii sau grupe de specii, clase de vârstă, clase de producție, precum și vârste medii, volume medii și totale pe specii, clase de producție, consistențe medii, compoziție etc.

În fondul de producție (SUP A), din punct de vedere al compoziției se observă că predomină fagul cu 55%, în concordanță cu stațiunile pe care se află arboretele.

În ce privește productivitatea arboretelor din fondul de producție, aceasta este în concordanță cu bonitatea stațiunilor în care se află.

Din punct de vedere al consistenței medii se observă că aceasta este relativ bună (0,71), pentru fondul productiv, fiind sub consistența normală de 0,85.

Vârsta medie a arboretelor din fondul productiv SUP A - 85 ani este peste vârsta medie normală (55 ani) pentru SUP A. Situația se va ameliora pe viitor prin adoptarea unor valori ale posibilității de produse principale care să asigure atât continuitatea recoltelor pe următoarele decenii, cât și normalizarea structurii claselor de vârstă.

Date mai detaliate privind clasele de vârstă, compoziția specifică, clasele de producție, consistența și alte caracteristici ale arboretelor, pe specii, subunități de producție și protecție și pe total UP sunt prezentate în fișa indicatorilor de bază, la capitolul 11.2. („Dinamica dezvoltării fondului forestier”) și la capitolul 16.2. („Evidențe privind mărimea și structura fondului forestier”).

O evoluție a structurii fondului forestier se prezintă, în măsura existenței datelor necesare, la capitolul 3.3. și la capitolul 15 (evoluția în perspectivă a arboretelor în care se reglementează producția, pe SUP - uri).

## 4.7. Arborete slab productive și provizorii

### 4.7.1. Situația arboretelor slab productive și provizorii

Tabelul 4.7.1.1.

Nr. crt.	Caracterul actual al tipului de pădure	Suprafața	
		ha	%
1.	Natural fundamental de productivitate inferioară	13,79	1
<b>Total arborete slab productive și provizorii</b>		<b>13,79</b>	<b>1</b>
<b>Alte arborete</b>		<b>1428,46</b>	<b>99</b>
<b>Total arborete U. P.</b>		<b>1442,25</b>	<b>100</b>

În cuprinsul UP III Dreapta Ruschița sunt 2 arborete de acest tip, cu o suprafață cumulată de 13,79 ha, respectiv arborete natural fundamental de productivitate inferioară, fiind vorba de fâgete de clasa a IV-a de producție;

O evidență detaliată este redată în subcapitolul 4.7.2.

### 4.7.2. Evidența arboretelor slab productive și provizorii (L21.D)

Tabelul 4.7.2.1.

CRT	UNITATI AMENAJISTICE		
Natural fundamental prod. inf.			
10 A 20 A			
TOTAL CRT	2 UA	13.79 HA	
TOTAL UP	2 UA	13.79 HA	

## 4.8. Arborete afectate de factori destabilizatori și limitativi

### 4.8.1. Evidența arboretelor afectate de factori destabilizatori și limitativi (L21.A)

Tabelul 4.8.1.1.

Natura Intensitate	UNITATI AMENAJISTICE			
(V1 - 4) izolate	5 B 6 B 7 B 10 B 17			
Total V1		5 UA	116.32 HA	
Total (V1 - 4) Doboraturi de vant		5 UA	116.32 HA	
(R1 - 2) /0,1S	1 48 B 49 A 54 A 55 C			
Total R1		5 UA	24.27 HA	
Total (R1 - 2) Roca la suprafata pe 0.1-0.2S		5 UA	24.27 HA	
(R6 - A) /0,6S	54 B 55 F			
Total R6		2 UA	0.99 HA	
Total (R6 - A) Roca la suprafata pe >=0.6S		2 UA	0.99 HA	
Total UP		12 UA	141.58 HA	

## **4.8.2. Arborete afectate de factori destabilizatori**

### **4.8.2.1. Arborete afectate de doborâturi de vânt**

În UP III Dreapta Ruschița au fost semnalate doborâturi de vânt în cinci arborete și anume ua 5 B, 6 B, 7 B, 10 B și 17, având caracter izolat.

Concluzionând, putem afirma că acest factor nu creează probleme deosebite în gospodărirea pădurilor, iar manifestarea sa nu poate fi exclusă ci doar diminuată prin crearea unor arborete cu structuri corespunzătoare și prin aplicarea celor mai adecvate măsuri silviculturale.

Dintre aceste măsuri recomandate, menționăm:

- crearea de arborete cu structuri diversificate atât pe orizontală cât și pe verticală, prin protejarea semințului și tineretului existent utilizabil, cu proveniențe locale, din exemplare ce și-au probat în timp rezistența la doborâturi;
- utilizarea în cultură a puieților produși din sămânța arboretelor valoroase din zonă care, în decursul timpului, au format biocenoze stabile la adversități;
- împădurirea tuturor golurilor și completarea arboretelor tinere cu consistențe subnormale, folosind specii rezistente la doborâturi de vânt;
- orientarea succesiunii de tăieri (la recoltarea produselor principale) împotriva vânturilor puternice;
- crearea de margini de masiv rezistente la doborâturi;
- parcurgerea arboretelor, la timp și ori de câte ori este nevoie, cu lucrări de îngrijire (degajări și curățiri puternice în tinerețe, rărituri slabe în arborete trecute de 40 de ani, dar neparcuse anterior cu lucrări de îngrijire);
- diminuarea la maximum a daunelor și rănilor provocate de vânat, pășunat, recoltări de masă lemnoasă etc., astfel încât să se reducă proporția exemplarelor rănite, implicit cu rezistență scăzută la factori destabilizatori;
- efectuarea de plantații utilizând, pe cât posibil, material forestier de reproducere (semințe, puieți) genetic ameliorat pentru rezistența la diverși factori destabilizatori.

## **4.8.3. Arborete afectate de factori limitativi**

### **4.8.3.1. Păduri instalate pe terenuri cu rocă la suprafață**

Condițiile petrografice din zonă favorizează apariția la suprafață a rocii masive. Prezența rocii la suprafață modifică regimul de umiditate și temperatură, volumul edafic util și cel fiziologic.

Apariția rocii dure la suprafață îngreunează lucrările de regenerare a pădurii și pe cele de exploatare, imprimă practic un caracter neproductiv suprafețelor respective sau în cel mai bun caz, determină o densitate mai redusă a arboretelor.

Dacă roca la suprafață se regăsește pe doar 10-20% din suprafață nu creează probleme în gospodărirea pădurilor, însă cea existentă pe suprafețe ce depășesc acest procent, îngreunează regenerarea naturală, limitează dezvoltarea aparatului radicular al arborilor în profunzime, făcându-i vulnerabili la doborâturi de vânt și determină reducerea consistenței arboretului matur.

Cunoștințele actuale în domeniu și, nu în ultimă instanță, nivelul tehnologiei existente, nu permit ameliorarea suprafețelor ocupate de rocă la suprafață în perioadele imediat următoare, ca atare, aceste suprafețe trebuie privite, fie și parțial, ca terenuri neproductive.

Roca la suprafață este prezentă, în UP în studiu, pe o suprafață de 25,26 ha și este prezentată în funcție de suprafața efectiv ocupată (zecimi din suprafața totală a ua), din care 24,27 ha pe 10-20% din suprafață iar 0,99 ha (2 ua-uri) pe 60% din suprafață, acestea din urmă încadrate în SUP M.

## **4.9. Starea fitosanitară a pădurii**

În baza datelor culese prin observații și din evidențele ținute de către ocolul silvic, se apreciază că starea fitosanitară a arboretelor este bună.

Activitatea biologică a arboretelor din această unitate de producție este în general normală și nu au fost semnalate în ultimii ani atacuri deosebite ale dăunătorilor care să influențeze starea arboretelor.

Executarea la timp și în toate arboretele a lucrărilor de igienizare va duce la prevenirea eventualelor înmulțiri în masă ale dăunătorilor și astfel la evitarea pagubelor.

Pentru prevenirea calamităților determinate de factori biotici, este necesară depistarea și urmărirea dezvoltării bolilor și a dăunătorilor, precum și efectuarea tuturor lucrărilor de combatere.

Pe baza datelor prezentate anterior, putem afirma că starea sanitară a pădurii este bună.

În arboretele acestei unități de producție, se impune o atenție constantă în gospodărire, cu urmărirea unor linii directoare generale:

- realizarea unor arborete valoroase, din specii corespunzătoare condițiilor staționale existente, cu proveniențe având rezistența la acțiunile factorilor destabilizatori și limitativi probată, cu structuri verticale și orizontale diversificate;
- urmărirea evoluției populațiilor de dăunători, pentru a preveni și combate la timp o eventuală creștere numerică (gradație) a lor;
- efectuarea corespunzătoare și la timp a lucrărilor de îngrijire și de igienizare a arboretelor, ori de câte ori este nevoie;
- acordarea unei atenții sporite daunelor produse de activitățile umane: pășunat, exploatare, delict silvice, turism necontrolat etc., care se vor combate mai ferm.

Urmărind toți factorii amintiți anterior, se va asigura o funcționare normală și în viitor a ecosistemului forestier, fără perturbări deosebite ale conexiunilor, mecanismelor și funcțiilor acestuia, urmărind totodată și obiectivele sociale și economice propuse.

#### 4.10. Concluzii privind condițiile staționale și de vegetație

După analiza tuturor factorilor staționali (climatici, geomorfologici, geologici, pedologici, etc.) și a formațiunilor forestiere existente în cuprinsul UP III Dreapta Ruschița, se poate afirma că sunt întrunite condiții bune și foarte bune pentru dezvoltarea arboretelor de fag, brad și amestecuri ale acestor specii, corespunzător celor trei etaje fitoclimatice: montan de amestecuri - FD2, montan-premontan de făgete – FM1+FD4, și deluros de gorunete, făgete și goruneto-făgete - FD3.

Valorificarea bonității stațiunilor de către arborete este prezentată în tabelul 4.10.1.

##### *Analiza bonității stațiunilor, comparativ cu productivitatea arboretelor*

*Tabelul 4.10.1.*

Bonitatea stațiunilor			Productivitatea arboretelor				Diferențe	
Categoria	Suprafața	%	Categoria	Caracterul actual al tipului de pădure	Suprafața	%	+	-
superioară	315,69	22	superioară	Natural fundamental de productivitate superioară	225,96	16	-	-
				Artificial de productivitate superioară	89,73	6	-	-
				<b>Total superioară</b>	<b>315,69</b>	<b>22</b>	-	-
mijlocie	1112,77	77	superioară	Artificial de productivitate superioară	3,06	-	3,06	-
				<b>Total superioară</b>	<b>3,06</b>	-	<b>3,06</b>	-
			mijlocie	Natural fundamental de productivitate mijlocie	929,74	65	-	-
				Parțial derivat	163,83	11	-	-
				Artificial de productivitate mijlocie	16,14	1	-	-
				<b>Total mijlocie</b>	<b>1109,71</b>	<b>77</b>	-	-
			<b>Total</b>		<b>1112,77</b>	<b>77</b>	-	-



Bonitatea stațiunilor			Productivitatea arboretelor				Diferențe	
Categoria	Suprafața	%	Categoria	Caracterul actual al tipului de pădure	Suprafața	%	+	-
inferioară	13,79	1	inferioară	Natural fundamental de productivitate inferioară	13,79	1	-	-
				<b>Total inferioară</b>	<b>13,79</b>	<b>1</b>	-	-
				<b>Total</b>	<b>13,79</b>	<b>1</b>	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>1442,25</b>	<b>100</b>		<b>-</b>	<b>1442,25</b>	<b>100</b>	<b>3,06</b>	<b>-</b>

Diferențele între bonitatea stațiunilor și productivitatea arboretelor se înregistrează în cazul arboretelor artificiale, astfel avem:

*diferențe în plus :*

- 1 arboret (ua 9 C ) cu suprafața de **3,06 ha**, artificial de productivitate superioară pe stațiune de bonitate mijlocie, având ca specie majoritară brad și molid;

Concluzionând, putem afirma că valoarea economico-socială și ecologică a arboretelor din cuprinsul UP în studiu se ridică în cea mai mare parte la nivelul potențialului existent.

Structurile arboretelor se vor îmbunătăți și printr-o gospodărire judicioasă, superioară calitativ celei anterioare, cu un accent deosebit pe modul de regenerare a arboretelor - din sămânță și pe efectuarea corespunzătoare și la timp a lucrărilor de îngrijire. Pentru realizarea acestor deziderate se impune respectarea prevederilor prezentului amenajament în ceea ce privește zonarea funcțională, bazele de amenajare, posibilitatea, operațiunile silviculturale propuse.

## 5. STABILIREA FUNCȚIILOR SOCIAL – ECONOMICE ȘI ECOLOGICE ALE PĂDURII ȘI A BAZELOR DE AMENAJARE

### 5.1. Stabilirea funcțiilor social-economice și ecologice ale pădurii

#### 5.1.1. Obiective social-economice și ecologice

Pentru unitatea de producție III Dreapta Ruschița obiectivele social-economice și ecologice sunt:

*Tabelul 5.1.1.1.*

Nr. Crt.	Grupa de obiective și servicii	Denumirea obiectivului de protejat (realizat) sau a serviciilor de realizat
1.	<b>Protecția terenurilor și solului</b>	- protecția terenurilor cu înclinare mai mare de 30 grade pe substrat de fliș (facies marnos, marno-argilos și argilos), nisipuri, pietrișuri și loess, respectiv cu înclinare mai mare de 35 grade, pe alte substrat litologice; - protecția terenurilor cu substraturi litologice foarte vulnerabile la eroziune și alunecări;
2.	<b>Servici de ocrotire a genofondului și ecofondului forestier</b>	- protecția habitatelor și speciilor identificate în pădurile incluse în arii protejate, din rețeaua Natura 2000 - ROSCI 0219 Rusca Montană și ROSCI0355 Podișul Lipovei - Poiana Ruscă
3.	<b>Producția lemnoasă</b>	- producerea de arbori groși pentru cherestea;
4.	<b>Alte produse în afara lemnului și a serviciilor</b>	- vânat, fructe de pădure, ciuperci, plante medicinale etc.

#### 5.1.2. Funcțiile pădurii

În vederea satisfacerii obiectivelor social-economice și ecologice stabilite, s-a realizat zonarea funcțională a arboretelor, pe grupe, subgrupe și categorii funcționale, conform criteriilor din Ordinul MAP nr. 766/2018, repartizarea suprafețelor și unităților amenajistice pe grupe, subgrupe și categorii funcționale este prezentată în subcapitolul 16.2.2. și, sintetic, în raport cu funcția prioritară, în tabelul 5.1.2.1.1.

### 5.1.2.1. Repartiția suprafețelor pe grupe, subgrupe și categorii funcționale

Tabelul 5.1.2.1.1.

Grupe, subgrupe și categorii funcționale			Suprafața	
Cod	Denumire		ha	%
<b>Grupe 1. Păduri și terenuri destinate împăduririi cu funcții speciale de protecție</b>				
<i>Subgrupa 1.2. Păduri cu funcție de protecție a solului</i>				
1.2A	Arboretele situate pe stâncării, pe grohotișuri și pe terenuri cu eroziune în adâncime și pe terenuri cu înclinarea mai mare de 30 grade pe substraturi de fliș (facies marnos, marno-argilos și argilos), nisipuri, pietrișuri și loess, precum și cele situate pe terenuri cu înclinare mai mare de 35 grade, pe alte substraturi litologice	II	354,09	25
<i>Subgrupa 1.5. - Păduri de interes științific și de ocrotire a genofondului și ecofondului forestier</i>				
1.5Q	Arboretele din păduri/ecosisteme de pădure cu valoare protectivă pentru habitate de interes comunitar și specii de interes deosebit incluse în arii speciale de conservare/situri de importanță comunitară, în scopul conservării habitatelor (din rețeaua ecologică Natura 2000 - ROSCI0219 Rusca Montană și ROSCI0355 Podișul Lipovei - Poiana Ruscă)	IV	1086,46	75
<b>Total grupa I</b>			<b>1440,55</b>	<b>100</b>
<b>Grupe 2. Păduri și terenuri destinate împăduririi cu funcții de producție și protecție</b>				
<i>Subgrupa 2.1. Păduri cu funcție de producție a lemnului</i>				
2.1C	Arborete destinate să producă, în principal, lemn pentru cherestea	VI	1,70	-
<b>Total grupa II</b>			<b>1,70</b>	<b>-</b>
<b>TOTAL UP</b>			<b>1442,25</b>	<b>100</b>

De precizat că la încadrarea arboretelor pe grupe, subgrupe și categorii funcționale s-a avut în vedere funcția prioritară pe care o îndeplinește fiecare arboret în parte.

Astfel, arboretele luate în studiu au rol polifuncțional, acestora atribuindu-li-se și funcții secundare (Cap. 16.2.) și anume categoria - 1.2L – arboretele situate pe terenuri cu substraturi litologice foarte vulnerabile la eroziuni și alunecări, cu pante cuprinse până la limitele indicate la categoria 1.2A (TIV) - 54,32 ha;

De asemenea, categoria 1.5Q (344,78 ha), este și funcție secundară pentru categori 1.2A.

În raport cu funcțiile atribuite arboretelor, în cuprinsul UP se diferențiază mai multe tipuri de categorii funcționale, prezentate în tabelul 5.1.2.2.1.

### 5.1.2.2. Tipuri de categorii funcționale

Tabelul 5.1.2.2.1.

Tipul de categ. funcț.	Categ. funcț.	Țeluri de gospodărire	Suprafața	
			ha	%
II	2A	De protecție	354,09	25
IV	5Q	De protecție și producție	1086,46	75
VI	1C	De protecție și producție	1,70	-
<b>Total UP</b>			<b>1442,25</b>	<b>100</b>

### 5.1.3. Subunități de producție sau de protecție constituite

Subunitatea de gospodărire cuprinde suprafețele de pădure, grupate sau dispersate, în care este necesar și justificat, sub raport ecologic și social-economic, să se aplice un regim de gospodărire diferit de cel al celorlalte porțiuni de pădure.

În UP III Dreapta Ruschița au fost constituite două subunități de gospodărire:

- SUP „A” – codru regulat, sortimente obișnuite, în suprafață de **1088,16 ha**, cuprinzând arborete din grupa I și a II-a funcțională, tipul funcțional IV și VI, categoriile funcționale 1.5Q și 2.1C.
- SUP „M” – păduri supuse regimului de conservare deosebită, în suprafață de **354,09 ha**, cuprinzând arborete încadrate în grupa I funcțională, tipul funcțional II, categoria funcțională 2A.

### 5.1.3.1. Constituirea subunităților de gospodărire (L160)

Tabelul 5.1.3.1.1.

SUP		U N I T A T I A M E N A J I S T I C E							
	2R	5R	5V	6R	7R	8R	9R	21R	43V
	44V	47N	47V	49N	50N	68D	69D	70D	71D
T o t a l	Suprafata		22.25 HA		Nr. de UA-uri		18		
A	2 A	2 B	2 C	5 B	5 C	6 B	7 B	8 A	8 B
	9 A	9 B	9 C	9 D	9 E	10 C	12 B	13 B	14 A
	14 B	15	16	17	18	19 B	20 B	35	36
	37 B	38 C	38 E	39	40 A	40 B	42 B	42 C	43 A
	43 B	43 C	43 D	43 E	44 A	45	46	50 A	52 B
	55 C	55 D	55 E	56 A	56 B	56 C	57 A	57 B	57 C
	58 B	58 C	58 D	59 A	59 B	59 C	59 D	59 E	60 A
	60 B	61 A	61 B	61 C	61 D	62	63 A	63 B	63 C
	63 D	63 E	63 F	64 A	64 B	64 C	65 A	65 B	66 A
	66 B	66 C	67 A	67 B	67 C	67 D			
T o t a l	Suprafata		1088.16 HA		Nr. de UA-uri		87		
M	1	5 A	6 A	7 A	10 A	10 B	11	12 A	12 C
	13 A	19 A	20 A	20 C	21 A	21 B	21 C	37 A	38 A
	38 B	38 D	41 A	41 B	42 A	44 B	47 A	48 A	48 B
	49 A	49 B	50 B	51 A	51 B	51 C	51 D	51 E	52 A
	53 A	53 B	54 A	54 B	54 C	55 A	55 B	55 F	58 A
	61 E								
T o t a l	Suprafata		354.09 HA		Nr. de UA-uri		46		
T o t a l UP	Suprafata		1464.50 HA		Nr. de UA-uri		151		

## 5.2. Stabilirea bazelor de amenajare ale arboretelor și ale pădurii

Structura arboretelor și a pădurii în ansamblul său, atât cea normală cât și cea corespunzătoare diferitelor etape intermediare, se definește prin stabilirea bazelor de amenajare la nivel de UP: regim, compoziție-țel, tratament, exploatabilitate și ciclu. Centralizat, situația acestora este prezentată în tabelul 5.2.0.1.

### 5.2.0. Situația bazelor de amenajare

Tabelul 5.2.0.1.

SUP	Supra- fața [ ha ]	Regim de gospod.	Compoziția actuală	Compoziția țel	Tratamente	Exploatab. vârsta exploat. [ ani ]	Ciclul [ ani ]
A	1088,16	codru	55FA17BR9MO6CA2DU 1PLT1TE1DR8DT	49FA37BR5MO9DT	Tăieri progresive	De protecție 113	110
M	354,09	codru	58FA14BR9CA8MO4FR 1PLT1TE4DT1DM	52FA34BR7MO 1DR6DT	-	De protecție -	-

### 5.2.1. Regimul

Regimul sau modul general în care se asigură regenerarea unei păduri (din sămânță sau pe cale vegetativă), definește structura pădurii din acest punct de vedere.

Ținând seama de obiectivele social-economice propuse, de necesitatea folosirii cât mai corespunzătoare a capacităților de producție și de protecție ale pădurii și luând în considerare caracteristicile și cerințele speciilor existente în UP, s-a impus pentru arboretele de fag, brad și diverse foioase tari adoptarea regimului codru, cu regenerare din sămânță.

### 5.2.2. Compoziția - țel

Compoziția-țel reprezintă asocierea și proporția speciilor din cadrul unui arboret, care îmbină, în orice moment al existenței lui, în modul cel mai favorabil, exigențele biologice ale pădurii cu cerințele social-economice.

Cu ocazia lucrărilor de descriere parcelară a fost stabilită compoziția-țel pentru fiecare arboret în parte, în funcție de condițiile staționale existente, de exigențele biologice ale speciilor, de cerințele societății și ținând cont de prevederile normelor tehnice, astfel:

- pentru arboretele exploatabile s-a stabilit compoziția de regenerare;
- pentru arboretele preexploatabile și neexploatabile s-a fixat compoziția-țel la exploatabilitate, urmărindu-se realizarea celei mai favorabile compoziții la care pot ajunge arboretele, în funcție de compoziția actuală și de posibilitățile de modificare a acestora prin intervențiile ce se vor face;

Pentru subunitatea de producție și cele de protecție constituite și pentru total UP sunt redată (tabelul 5.2.2.1.1.) compozițiile-țel pe tipuri de pădure și suprafețe. Menționăm că situația prezentată trebuie privită ca realizabilă într-un viitor mai îndepărtat (țel), perioada de aplicare a prezentului amenajament fiind doar o etapă intermediară în procesul de apropiere de compoziția-țel din tabel.

#### 5.2.2.1. Compoziții țel pe subunități de producție/protecție și total

Tabelul 5.2.2.1.1.

SUP	Tip	Tip	Compoziția-țel	Supraf.	S u p r a f a ța p e s p e c i i [ ha ]				
	stațiune	pădure		[ ha ]	FA	BR	MO	DR	DT
A	3.3.3.2.	221.2	5BR4FA1MO	322,77	129,11	161,39	32,27	-	-
	3.3.3.3.	221.1	7BR2FA1DT	306,46	61,29	214,52	-	-	30,65
	4.4.2.0	411.4	7FA1BR1MO1DT	262,80	183,96	26,28	26,28	-	26,28
	5.2.4.2.	421.2	8FA2DT	196,13	156,90	-	-	-	39,23
	Total	Ha	-	1088,16	531,26	402,19	58,55	-	96,16
		%	-	100	49	37	5	-	9
	Compoziția actuală: 55FA 17BR 9MO 6CA 2DU 1PLT 1TE 1DR 8DT								
M	3.3.3.2.	2212	5BR4FA1MO	224,36	89,74	112,18	22,44	-	-
	3.3.3.3.	221.1	7BR2FA1DT	9,23	1,85	6,46	-	-	0,92
	4.4.2.0.	411.4	7FA1BR1MO1DT	34,65	24,26	3,47	3,46	-	3,46
	5.2.4.1.	424.1	7FA2DR1DT	13,79	9,65	-	-	2,76	1,38
	5.2.4.2.	421.2	8FA2DT	72,06	57,65	-	-	-	14,41
	Total	Ha	-	354,09	183,15	122,11	25,90	2,76	20,17
		%	-	100	52	34	7	1	6
Compoziția actuală: 58FA 14BR 9CA 8MO 4FR 1PLT 1TE 4DT 1DM									
Total UP	UP	-	Ha	1442,25	714,41	524,30	84,45	2,76	116,33
		-	%	100	50	36	6	-	8
	Compoziția actuală: 55FA 17BR 9MO 6CA 2DU 1FR 1PLT 1DR 7DT 1DM								

Din analiza tabelului 5.2.2.1.1. se observă mici diferențe între compozițiile actuale și cele considerate ideale (țel), atât pe subunitatea de producție/protecție, cât și la nivel de UP. Se va promova în continuare fagul, bradul dar și speciile de foioase tari valoroase.

### 5.2.3. Tratamentul

Tratamentul definește structura arboretelor din punct de vedere al repartiției arborilor pe categorii dimensionale și al etajării populațiilor de arbori și arbuști.

Realizarea structurii optime, în vederea recoltării sortimentelor stabilite prin țeluri de gospodărire adoptate și asigurarea funcțiilor de protecție atribuite, impun o serie de măsuri silviculturale ce urmează să se aplice de la crearea arboretelor și până la exploatarea lor.

Prin alegerea tratamentelor care urmează să fie aplicate în suprafața studiată s-a urmărit:

- asigurarea regenerării pe cale naturală din sămânță pentru arboretele de fag, brad;

- asigurarea producției de lemn și realizarea funcțiilor de protecție atribuite, în condiții cât mai economice;
- evitarea expunerii arboretelor la acțiunea factorilor dăunători externi (doborâturi, rupturi, dezgolirea solului) și să ridice pe cât posibil capacitatea lor de rezistență;
- tratamentul să corespundă funcțiilor pădurii.

Tratamentul propus a fi aplicat în pădurile acestei unități de producție este tratamentul tăierilor progresive, în făgete și amestecuri de fag cu diverse rășinoase și diverse tari. Aceste tăieri vor fi asociate după caz, cu lucrări de ajutorarea regenerării naturale și cu lucrări de îngrijire a semințișului, precum și cu lucrări de împădurire.

În planul de recoltare s-a prevăzut pentru fiecare unitate amenajistică tratamentul indicat de normele tehnice în vigoare.

Tratamentul indicat pentru arboretele incluse în planul decenal a urmărit asigurarea regenerării integrale și realizarea unor structuri optime sub raport ecologic și funcțional.

La aplicarea tratamentului se va avea în vedere asigurarea permanenței pădurilor și a funcțiilor de protecție și producție.

În acest sens se vor corela tehnologiile de exploatare cu tehnica de aplicare a tratamentelor în scopul protejării cadrului natural, al diminuării prejudiciilor semințișurilor și al protecției arborilor care rămân pe picior și al protecției solului.

Pentru arboretele din SUP M care au ajuns la vârste la care efectul protectiv începe să scadă, s-au propus lucrări de conservare.

#### **5.2.4. Exploatabilitatea**

Exploatabilitatea definește structura arboretelor sub raport dimensional și se exprimă, în cazul structurilor de codru regulat, prin vârsta exploatabilității.

Vârsta exploatabilității s-a stabilit în raport cu funcțiile social-economice și ecologice atribuite fiecărui arboret în parte, în așa fel încât să se asigure îndeplinirea acestora în condiții optime.

Deoarece fiecărui arboret îi este dat să îndeplinească o anumită funcție, îi corespunde o anumită exploatabilitate. Au rezultat astfel diferite valori medii ale realizării în timp a exploatabilității.

Pentru arboretele încadrate în grupa a II-a funcțională, s-a adoptat exploatabilitatea tehnică, iar pentru cele încadrate în grupa I funcțională s-a adoptat exploatabilitatea de protecție.

Corespunzător exploatabilității adoptate s-a stabilit vârsta exploatabilității de protecție, pentru arboretele încadrate în grupa I funcțională (unde se reglementează procesul de producție) și vârsta exploatabilității tehnice, pentru arboretele încadrate în grupa a II-a funcțională.

Din calcule a rezultat o vârstă medie a exploatabilității de 113 ani pentru SUP A.

În cazul fondului neproductiv, în care arboretele au atribuite funcții de protecție de intensitate ridicată, fiind excluse de la reglementarea recoltării produselor principale, nu se stabilesc vârste ale exploatabilității. Aceste arborete urmează a fi regenerate în momentul în care capacitatea lor de protecție începe să scadă.

#### **5.2.5. Ciclul**

Ca principală bază de amenajare, ciclul determină mărimea și structura pădurii în ansamblul său, în raport cu vârsta arboretelor componente.

Luându-se în considerare speciile și formațiunile forestiere care compun pădurea, funcțiile social-economice atribuite arboretelor, starea actuală a arboretelor, posibilitatea de creștere a eficacității funcționale a arboretelor și a pădurii în ansamblul său și media vârstei exploatabilității, s-a adoptat ciclul de 110 ani pentru SUP A.

## **6. REGLEMENTAREA PROCESULUI DE PRODUCȚIE LEMNOASĂ ȘI MĂSURI DE GOSPODĂRIRE A ARBORETELOR CU FUNCȚII SPECIALE DE PROTECȚIE**

### **6.1. Reglementarea procesului de recoltare a produselor principale**

Stabilirea posibilității de produse principale și secundare și elaborarea planurilor de recoltare și împăduriri definesc reglementarea procesului de producție.

Prin reglementarea procesului de producție lemnoasă s-a urmărit:

- dirijarea structurii pădurii spre cea optimă în raport cu condițiile ecologice și cerințele social-economice;
- realizarea unui fond de producție care să permită exercitarea cu continuitate pe termen lung a funcțiilor de protecție și de producție ale pădurii și creșterea stabilității ecologice și a eficienței funcționale a arboretelor;
- aplicarea reglementărilor de ordin silvicultural până la nivel de arboret.

Reglementarea procesului de producție s-a făcut pentru SUP A – codru regulat, sortimente obișnuite.

#### ***6.1.1. Reglementarea procesului de producție la SUP A – codru regulat, sortimente obișnuite***

##### ***6.1.1.1. Stabilirea posibilității de produse principale***

La subunitatea de codru regulat, sortimente obișnuite, determinarea indicatorilor de posibilitate s-a făcut prin intermediul volumelor, aplicându-se procedeul specific metodei creșterii indicatoare și prin intermediul volumelor și suprafețelor, aplicându-se procedeul claselor de vârstă.

##### ***6.1.1.1.1. Stabilirea indicatorului de posibilitate prin intermediul creșterii indicatoare***

Pentru stabilirea acestui indicator s-au folosit următoarele elemente de calcul:

- $C_i$  - valoarea creșterii indicatoare = 4075 mc;
- $Q$  - valoarea raportului dintre volumele de masă lemnoasă exploatabile în intervalele de timp considerate și volumele care ar fi necesare pentru recoltarea anuală a unei posibilități egale cu creșterea indicatoare.

$$Q = \frac{20C_i + D_m}{20C_i} = 0,86, \text{ în care } D_m \text{ reprezintă valoarea minimă dintre diferențele:}$$

$$DD1 = 2V1 - 20 C_i = 53296 \text{ mc}$$

$$DD2 = V2 - 20 C_i = 42818 \text{ mc}$$

$$DD3 = V3 - 30 C_i = 33201 \text{ mc}$$

$$DD4 = V4 - 40 C_i = 38706 \text{ mc}$$

$$DD5 = V5 - 50 C_i = 4823 \text{ mc}$$

$$DD6 = V6 - 60 C_i = -11283 \text{ mc}$$

$$\Rightarrow D_m = -11283 \text{ mc}$$

Pentru determinarea acestor diferențe s-au calculat volumele de masă lemnoasă:  $V1$ ,  $V2$ ,  $V3$ ,  $V4$ ,  $V5$  și  $V6$ .

$$V1 = 67388 \text{ mc}$$

$$V2 = 124298 \text{ mc}$$

$$V3 = 155421 \text{ mc}$$

$$V4 = 201665 \text{ mc}$$

V5= 208522 mc

V6= 233158 mc

Q = 0,86 (<1) deci subunitatea se caracterizează prin deficit de arborete exploatabile.  
Indicatorul de posibilitate s-a stabilit cu ajutorul formulei:

$$P = \rho + \frac{\rho}{V_1} \cdot \frac{\Delta}{2},$$

în care  $\rho$  reprezintă minima valorilor  $\frac{V_1}{10}, \frac{V_2}{20}, \frac{V_3}{30}, \frac{V_4}{40}, \frac{V_5}{50}, \frac{V_6}{60}$  (V1, V2, V3, V4, V5, V6 – masele lemnoase ce ar putea fi recoltate în primii 10, 20, 30, 40, 50 respectiv 60 de ani, ținând seama de volumul total al arboretelor exploatabile în intervalul respectiv, de tratamentele de aplicat și de perioadele de regenerare adoptate, plus creșterea producției lor principale pe jumătatea intervalului de timp considerate), iar  $\Delta$  – diferența dintre creșterea producției totale și creșterea producției principale pe următorii 10 ani a arboretelor exploatabile în primul deceniu (V1).

Termenul al doilea  $\left( \frac{\rho}{V_1} \cdot \frac{\Delta}{2} \right)$ , fiind nesemnificativ ca valoare, se poate neglija.

Valorile parametrilor prezentați sunt redată în tabelul 6.1.1.1.1.1., anexat în continuare, iar procedeele de calcul sunt detaliate în lucrarea „Norme tehnice pentru amenajarea pădurilor”.

*Indicatorul de posibilitate, după procedeul creșterii indicatoare are valoarea :*

***Pci = 3886 mc/an***

#### ***6.1.1.1.1. Indicatorul de posibilitate după procedeul creșterii indicatoare***

***Tabelul 6.1.1.1.1.1.***

<b>Specia</b>	<b>FA</b>	<b>BR</b>	<b>MO</b>	<b>CA</b>	<b>DU</b>	<b>PLT</b>	<b>TE</b>	<b>DR</b>	<b>DT</b>	<b>DM</b>
CI	1839	984	636	141	173	44	24	49	179	6
V1										4075
V11	12219	2882	85				342		2428	67388
V12	36485	8666	381				739		3582	17956
V13	59741	6012		4663					3100	49853
V14										73516
V2										124298
V21	48865	11585	467				1083		6025	68025
V22	68565	6012		6734					3100	84411
V23										
V3										155421
V31	119305	17684	472	7077		427	1087		9369	155421
V32										
V4	143553	18658	2480	14955		4357	2139	742	14781	201665
V5	149344	18756	2510	15426		4404	2155	751	14891	208522
V6	154992	24677	5530	15593	8521	4549	2169	760	16080	285
DD1										233158
DD2										53296
DD3										42818
DD4										33201
DD5										38706
DD6										4823
DM										-11283
Q										-11283
V1/10										0.86
V2/20										6739
V3/30										6215
V4/40										5181
V5/50										5042
V6/60										4170
POSIB.										3886
A:	M:									
CICLUL	110 Ani									
SUPRAFATA TOTALA	1088.16 Ha									
SUPRAFATA IN GR.I FUNCTIONALA	1086.46 Ha									
SUPRAFATA IN GR.II FUNCTIONALA	1.70 Ha									

### 6.1.1.1.2. Stabilirea indicatorului de posibilitate după criteriul claselor de vârstă

Stabilirea indicatorului de posibilitate după criteriul claselor de vârstă s-a făcut luându-se în considerare următoarele etape:

#### a) Analiza structurii claselor de vârstă și claselor de exploatabilitate

Pentru această analiză se prezintă situația claselor de vârstă pentru subunitatea de gospodărire în care se reglementează procesul de producție (SUP A)

#### Situația claselor de vârstă – SUP A

Tabelul 6.1.1.1.2.1.

Specificări	Clase de vârstă						Total	Clasa de vârstă normală
	I	II	III	IV	V	VI >		
<b>Suprafața [ha]</b>	197,91	72,53	179,67	149,29	34,95	453,81	<b>1088,16</b>	<b>197,85</b>
%	18	7	17	14	3	41	100	18

Din analiza tabelului anterior se constată deficitul de arborete din clasele de vârstă a II-a, a IV-a și a V-a de vârstă, precum și excedentul din clasa a VI-a și peste de vârstă.

#### Situația claselor de exploatabilitate – SUP A

Tabelul 6.1.1.1.2.2.

Specificări	Clase de exploatabilitate							Total	Suprafața periodică normală
	I	II	III	IV	V	VI	VII		
<b>Suprafața [ha]</b>	453,81	27,94	7,01	131,97	14,26	42,17	411,00	<b>1088,16</b>	<b>296,77</b>
%	42	3	1	12	1	4	37	100	27

#### b) Constituirea suprafețelor periodice

Pentru constituirea suprafețelor periodice s-a ținut cont de următoarele elemente:

SFM1 – suprafața formațiilor forestiere cu ”perioada de regenerare de 30 ani” – 1088,16 ha;

SU1 – suprafața arboretelor din urgența I de regenerare – 117,77 ha;

SU2 – suprafața arboretelor din urgența a II-a de regenerare – 179,38 ha;

<b>SUP: A</b>	Suprafața totală : 1088,16															
	Ciclul : 110															
	SFM1 : 1088,16 ST6 : 1,70 SU1 : 117,77 SU2 : 179,38															
<b>NR.</b>	<b>LP1</b>	<b>SP1</b>	<b>LP2</b>	<b>SP2</b>	<b>LP3</b>	<b>SP3</b>	<b>LP4</b>	<b>SP4</b>	<b>LP5</b>	<b>SP5</b>	<b>LP6</b>	<b>SP6</b>	<b>LP7</b>	<b>SP7</b>	<b>LP8</b>	<b>SP8</b>
4	30	488,76	30	188,40	30	201,85	20	209,15								

Având în vedere că suprafața arboretelor ce aparțin formațiilor forestiere cu ”perioada de regenerare de 30 ani” (SFM1), respectiv ponderea suprafeței încadrate în SFM1 este de 100% din suprafața subunității de gospodărire, s-au adoptat perioade de regenerare de 30 ani.

Subunitatea de gospodărire având un ciclu de 110 ani, s-au constituit 3 suprafețe periodice de 30 de ani și una de 20 ani.

Suprafața totală = 1088,16 ha

Ciclul = 110 ani

Perioada = 30 ani

Suprafața periodică normală = 296,77 ha

Mărimea suprafețelor periodice se determină prin repartizarea arboretelor pe perioadele ciclului, rezultând:

SP I = 297,15 ha

SP II = 297,20 ha

SP III = 296,94 ha

SP IV = 196,87 ha





## Calculul indicatorului de posibilitate prin procedeul deductiv - prezentare recapitulativă

**Tabelul 6.1.1.1.2.4.**

SUP "A"				SPI				SP II				SP III	SP IV
Clasade	Suprafața	Volum	Creștere	Suprafața	V+5 creșteri			Suprafața	Volum			Supra.	Supra.
vârstă			curentă		Vi	Vk	Vj		Actual	25*creșt.	Total		
	ha	mc.	mc.	ha	mc.	mc	mc.	ha	mc.	mc.	mc.	ha	ha
<b>I</b>	197,91	6908	666	-	-	-	-	-	-	-	-	13,39	184,52
<b>II</b>	72,53	18161	976	-	-	-	-	-	-	-	-	60,18	12,35
<b>III</b>	179,67	68866	2188	-	-	-	-	-	-	-	-	179,67	-
<b>IV</b>	149,29	45724	853	-	-	-	-	105,59	31063	14150	45213	43,70	-
<b>V</b>	34,95	12525	150	-	-	-	-	34,95	12525	3750	16275	-	-
<b>VI</b>	18,75	2128	25	18,75	-	1110	1143	-	-	-	-	-	-
<b>VII</b>	435,06	136010	1028	278,40	-	49926	17405	156,66	71324	12475	83799	-	-
<b>Total</b>	1088,16	290322	5886	297,15	-	51036	18548	297,20	114912	30375	145287	196,94	196,87
$P = V_i/30 + V_k/20 + V_j/10$			<b>Normal</b>	<b>296,77</b>	-	-	<b>Normal</b>	<b>296,77</b>	-	-	<b>Normal</b>	<b>296,77</b>	<b>197,85</b>
<b>P=</b>	<b>4402</b>	<b>-</b>	<b>Dif</b>	<b>0,38</b>	-	-	<b>Dif</b>	<b>0,43</b>	-	-	<b>Dif</b>	<b>0,17</b>	<b>-0,98</b>

### d.2.) procedeul inductiv

Procedeul analitic sau inductiv se bazează pe însumarea volumelor posibil de extras în primul deceniu, stabilite pentru arboretele încadrate provizoriu în suprafața periodică în rând. Aceste volume s-au determinat pe teren în baza indicilor de recoltare (exprimați procentual) pentru fiecare arboret exploatabil în parte, cu luarea în considerare a mărimii perioadei de regenerare, a periodicității și numărului necesar de intervenții, mărimii și perioadei de alăturare a parchetelor.

Valoarea posibilității de produse principale determinată prin acest procedeu este următoarea:

$$P_I = 4402 \text{ mc/an.}$$

### Posibilitatea după procedeul claselor de vârstă

**Tabelul 6.1.1.1.2.5.**

UP III Dreapta Ruschița			Ciclul [ani]	Ci [m.c.]
Suprafața SUP [ha]	1088,16	-	110	4075
Specificări	-	Volum	Creștere	Diferență
	ha	mc	mc	ha
Arborete exploatabile	481,75	148336	1174	-
Suprafața normală	296,77	-	-	-
SP I	297,15	69584	-	0,38
P deductiv	-	4402	-	-
P inductiv	-	4403	-	-
Posibilitate clase de vârstă	-	4402	-	-
SP II	297,20	145287	-	0,43
SP III	296,94	-	-	0,17
SP IV	196,87	-	-	-0,98
Arborete preexploatabile	138,98	42576	761	-
Vi	-	-	-	-
Vk	51036	-	-	-
Vj`	18503	-	-	-

### 6.1.1.2. Adoptarea posibilității

Modul de adoptare a posibilității și o comparație cu situația de la amenajarea anterioară sunt redată în tabelele 6.1.1.2.1. și 6.1.1.2.2.

## Indicatori de posibilitate și adoptarea posibilității

Tabelul 6.1.1.2.1.

Metoda de calcul			
Prin intermediul Ci		După criteriul claselor de vârstă	
Elemente calcul	Valori	Elemente calcul	Valori
Ci[m.c]	4075	SP normală	296,77
V1/10[m.c]	6739	Perioada I [ani]	30
V2/20[m.c]	6215	SP I [ha]	297,15
V3/30[m.c]	5181	Perioada II-a [ani]	30
V4/40[m.c]	5042	SP II [ha]	297,20
V5/50[m.c]	4170	Volumul arb. expl. [m.c/ha] *	320
V6/60[m.c]	3886	-	-
Q	0,86	P.inductiv	4403
m	-	P.deductiv	4402
p	3886	-	-
P1= mc/an	3886	P2=mc/an	4402
Posibilitatea adoptată =		4400	mc/an

\*include 5 cr.

Analizând indicatorii de posibilitate calculați, s-a propus și adoptat posibilitatea de 4400 mc/an (după procedeul claselor de vârstă). S-a avut în vedere structura dezechilibrată pe clase de exploatabilitate, cu excedent puternic în clasa I de exploatabilitate (42% din suprafața SUP A).

Arboretele încadrate în SP I sunt arborete parcurse cu tăieri de regenerare în deceniile anterioare, cu procesul de regenerare declanșat și cu vârste înaintate (120 de ani și peste), având consistența cel mult 0,6.

Posibilitatea propusă de proiectant a fost supusă analizei Conferinței a II-a, care a adoptat-o.

### Posibilitatea anuală

Tabelul 6.1.1.2.2.

Amenaj. din anul ... ...	P o s i b i l i t a t e a [ m³/an ]			Volum recoltat (produse principale și asimilate) în perioada de aplicare a amenajamentului din anul 2013 [m³/an]
	C a l c u l a t ă		A d o p t a t ă	
	După Ci	După clase de vârstă		
2013	3638	4285	4290	4155*
2023	3886	4402	4400	-
%	107	103	103	-

\* Total volum recoltat (principale + accidentale I) din SUP A

Așadar, posibilitatea adoptată la amenajarea actuală, de 4400 m<sup>3</sup>/an, este cu 110 m<sup>3</sup>/an (3%) mai mare decât posibilitatea de la amenajarea precedentă (4290 m<sup>3</sup>/an), justificarea regăsindu-se în structura actuală a arboretelor pe clase de vârstă.

### 6.1.1.3. Recoltarea posibilității

Alegerea arboretelor din care urmează a se recolta posibilitatea de produse principale s-a făcut pe baza cartării acestora pe categorii de urgențe de regenerare, ținându-se seama de necesitățile regenerării, de starea arboretelor și de condițiile reale de exploatare și de accesibilitate.

În tabelul 6.1.1.3.1. se prezintă o cartare a arboretelor încadrate în planul decenal în funcție de urgențele de regenerare.

**Arborete din care se va recolta posibilitatea (SUP A)**

**Tabelul 6.1.1.3.1.**

Urg.	Arborete încadrate în planul decenal de recoltare a produselor principale			
	ua	Suprafața [ha]	Volumul total [mc] *	Volumul de extras [mc]
15	14 B, 15, 40 A, 42 C, 56 A, 60 A	117,77	12242	12242
	<b>Total urgență 1</b>	<b>117,77</b>	<b>12242</b>	<b>12242</b>
26	12 B, 13 B, 14 A, 50 A, 52 B, 56 C, 57 A, 57 C, 59 D, 63 A, 66 A, 67 B	175,58	56187	31202
27	55 C	3,80	1110	556
	<b>Total urgență 2</b>	<b>179,38</b>	<b>57297</b>	<b>31758</b>
	<b>Total</b>	<b>297,15</b>	<b>69539</b>	<b>44000</b>

\*Include 5 creșteri anuale.

În această unitate de producție arboretele din planul decenal sunt încadrate în următoarele urgențe de regenerare:

- 15 – arborete exploatabile parcurse cu tăieri de regenerare, cu densități sub 0,4 fără semințișuri instalate;
- 26 – arborete exploatabile parcurse cu tăieri de regenerare, cu densități cuprinse în intervalul 0,4-0,6, cu sau fără semințișuri instalate.
- 27 – arborete exploatabile, neparcurse cu tăieri de regenerare, cu densități cuprinse în intervalul 0,4-0,6.

Tratamentul adoptat pentru arboretele incluse în planul decenal s-a ales potrivit prevederilor din „Norme tehnice pentru amenajarea pădurilor”, cu luarea în considerare a structurii și productivității arboretelor, a condițiilor naturale și cerințelor social-economice.

S-a adoptat tratamentul tăierilor progresive;

**Tratamentul tăierilor progresive** s-a adoptat pentru arboretele de fag, amestecuri de fag cu diverse tari și diverse rășinoase, cu particularități la nivel de unități amenajistice, în funcție de caracteristicile stațiunilor și arboretelor: compoziție, temperamentul speciilor, consistență etc.

Se vor executa următoarele tipuri de tăieri:

- **tăieri progresive de punere în lumină – P2** – se vor executa în ua: 13 B, 14 A, 50 A, 52 B, 55 C, 56 C, 57 A, 66 A și 67 B pe o suprafață de 145,21 ha, cu un volum de extras de 25497 mc (57% din volumul de extras), tăierile corelându-se cu anii de fructificație. După tăiere se vor executa lucrări de îngrijire a semințișului în ochiuri lărgite, prin recepări și descopleșiri. Arboretele sunt constituite din făgete și amestecuri de fag cu diverse tari și diverse rășinoase cu consistențe de 0,5 - 0,6, cu semințiș utilizabil pe 30%-50% din suprafață;

- **tăieri progresive de punere în lumină și racordare – P7** – se vor executa în ua 12 B, pe o suprafață de 17,32 ha, cu un volum de extras de 2850 m<sup>3</sup> (7% din volumul de extras). Arboretele sunt constituite din amestecuri de de fag cu diverse tari și diverse rășinoase, cu consistență de 0,4, cu semințiș utilizabil pe 70% din suprafață, tăierile se vor corela cu anii de fructificație. După tăiere se vor executa lucrări de îngrijire a semințișului în ochiuri lărgite, prin recepări și descopleșiri.

- **tăieri progresive de racordare – P5** – se vor executa în ua 14 B, 15, 40 A, 42 C, 56 A, 57 C, 59 D, 60 A și 63 A, cu suprafața de 134,62 ha, cu un volum de extras de 15653 mc (36% din volumul de extras). Arboretele sunt constituite din amestecuri de de fag cu diverse tari și diverse rășinoase, cu consistență de 0,1-0,4 și semințiș pe 70-80% din suprafață. În aceste arborete se vor executa lucrări de îngrijire a semințișului și de ajutorare a regenerării, pentru extinderea semințișului utilizabil.

Pentru arboretul cu două intervenții în deceniu, respectiv cu tăieri de punere în lumină și racordare, prima intervenție va fi executată în prima parte a deceniului, iar cea de-a doua intervenție va fi executată spre sfârșitul deceniului.

Pentru arboretele cu o singură intervenție în deceniu, lucrările vor fi aplicate în funcție de anii de fructificație și de evoluția semințișului, urmate de lucrări de îngrijirea semințișului.

Concluzionând, în amestecurile instalate în condiții staționale corespunzătoare, se va da prioritate regenerării fagului, prin asigurarea condițiilor de regenerare (extragerea, în anii cu fructificație, a semințișului neutilizabil sau nedorit de carpen, tei, etc., mobilizarea solului), prin lucrările de îngrijire a semințișurilor instalate. În fâgete, goruneto-fâgete, se va introduce frasin, cireș sau alte diverse tari pentru îmbunătățirea compoziției și calității produselor lemnoase a arboretelor viitoare.

O recapitulatie a posibilității, pe tratamente, suprafețe și specii, se prezintă în tabelul 6.1.1.3.2.

#### ***Posibilitatea de produse principale pe tratamente și specii***

***Tabelul 6.1.1.3.2.***

Tratamentul	Suprafața de parcurs [ha]		Volum de extras [mc]		Posibilitatea pe specii [ mc/an ]					
	Totală	Anuală	Total	Anual	FA	BR	FR	MO	DT	DM
Tăieri progresive	297,15	29,71	44000	4400	3099	770	48	28	381	74

$I_r = 4400 \text{ mc/an} : 1088,16 \text{ ha} = 4,0 \text{ mc/an/ha};$

$I_{cr} = 5,4 \text{ mc/an/ha}.$

Tratamentul tăierilor progresive permite promovarea speciilor valoroase, cu proveniențe locale, asigură continuitatea pădurii, menținerea solului acoperit și condiții mai bune, economic și ecologic, pentru regenerarea naturală arboretelor.

Tehnologiile de exploatare nu prezintă particularități la nivel de UP ele fiind cele general valabile pentru tratamentele prevăzute și sunt descrise, detaliat, în studiul general întocmit la nivel de ocol.

#### ***6.1.1.4. Prognoza posibilității***

Prognoza posibilității de produse principale pentru următorii 10, 20, 30 de ani, după expirarea prezentului amenajament, considerați la fiecare nivel, are la bază următoarele condiții:

- ciclul de producție și suprafața subunității rămân constante;
- se consideră că se recoltează integral posibilitatea de produse principale;
- se mențin constante și creșterile adăugate volumelor actuale ale elementelor privind calculul posibilității;
- la fiecare nivel de prognoză, se acceptă ipoteza că volumul de recoltat în următorii ani, după efectuarea scăderilor datorate recoltării integrale a posibilității, se completează cu volumul arboretelor din subclasa de vârstă care, în acest interval, îndeplinește condițiile de exploatabilitate și care nu a fost luată în considerare la calculul indicatorului de posibilitate determinat în prezent.

Modul de calcul al posibilității pentru următoarele decenii fiind detaliat în normele tehnice, în continuare se redau doar valorile posibilităților și câtorva parametri de calcul pentru următorii 10, 20, respectiv, 30 de ani.

#### ***Situația posibilității actuale și în următoarele trei decenii (SUP A)***

***Tabelul 6.1.1.4.1.***

Actuala amenajare		După 10 ani		După 20 de ani		După 30 de ani	
Elemente	Valori	Elemente	Valori	Elemente	Valori	Elemente	Valori
<b>Ci</b>	4075	<b>Ci</b>	4075	<b>Ci</b>	4075	<b>Ci</b>	4075
<b>V1</b>	67388	<b>V1'</b>	80298	<b>V1''</b>	66921	<b>V1'''</b>	68165

Actuala amenajare		După 10 ani		După 20 de ani		După 30 de ani	
Elemente	Valori	Elemente	Valori	Elemente	Valori	Elemente	Valori
<b>V2</b>	124298	<b>V2'</b>	111421	<b>V2''</b>	113165	<b>V2'''</b>	75022
<b>V3</b>	155421	<b>V3'</b>	157665	<b>V3''</b>	120022	<b>V3'''</b>	99657
<b>V4</b>	201665	<b>V4'</b>	164522	<b>V4''</b>	144657	<b>V4'''</b>	132788
<b>V5</b>	208522	<b>V5'</b>	189157	<b>V5''</b>	177788	<b>V5'''</b>	155110
<b>V6</b>	233157	<b>V6'</b>	222288	<b>V6''</b>	200110	<b>V6'''</b>	162659
<b>Q</b>	0,86	<b>Q'</b>	0,70	<b>Q''</b>	0,50	<b>Q'''</b>	-
<b>m</b>	-	<b>m</b>	-	<b>m</b>	-	<b>m</b>	-
<b>P.adoptat</b>	<b>4400</b>	<b>P'.adoptat</b>	<b>4450</b>	<b>P''.adoptat</b>	<b>4500</b>	<b>P'''.adoptat</b>	<b>4550</b>

Din analiza datelor din tabel putem observa că vom avea deficit de arborete exploatabile pentru deceniul următor, peste 20 de ani respectiv peste 30 de ani, iar posibilitatea va asigura, continuitatea pe toată durata ciclului de producție.

## 6.2. Măsurile de gospodărire a arboretelor cu funcții speciale de protecție din tipurile funcționale I și II

Măsurile prezentate în continuare sunt prevăzute doar pentru arboretele din tipul II de categorie funcțională, în tipul I nefiind arborete încadrate.

### 6.2.1. Măsurile de gospodărire a arboretelor din tipul II de categorie funcțională

În cadrul tipului II de categorie funcțională, în această unitate de producție se găsește o singură subunitate de protecție și anume, SUP M – păduri supuse regimului de conservare deosebită.

#### 6.2.1.1. Măsurile de gospodărire a arboretelor supuse regimului de conservare deosebită

Arboretele încadrate în tipul II de categorii funcționale, supuse regimului de conservare deosebită sunt incluse în SUP M, îndeplinesc, prioritar, funcții de protecție a solurilor (categoria funcțională 2.A – funcții de protecție a terenurilor și solurilor - arborete situate pe stâncării, pe grohotișuri și pe terenuri cu eroziune în adâncime și pe terenuri cu înclinare mai mare de 30 grade pe substraturi de fliș (facies marnos, marno-argilos și argilos), nisipuri, pietrișuri și loess, precum și cele situate pe terenuri cu înclinare mai mare de 35 grade, pe alte substraturi litologice – 354,09 ha.

În aceste arborete nu se vor executa decât lucrări de îngrijire, tăieri de igienă și lucrări (tăieri) de conservare.

În perspectivă, pentru asigurarea și creșterea eficacității funcționale, în gospodărirea acestor arborete se vor urmări următoarele linii directoare generale:

- realizarea unor arborete cu structuri orizontale și verticale corespunzătoare, diversificate, apropiate de tipul grădinarit, care asigură o protecție maximă a terenurilor și solurilor, un echilibru ecologic ridicat, condiții bune de dezvoltare a vânatului și un aspect estetic deosebit;
- menținerea, cât mai mult posibil, a solului acoperit cu vegetație forestieră, prin asigurarea și îngrijirea regenerării naturale, eventuale completări în ochiuri, menținerea subarboretului etc.;
- efectuarea corespunzătoare a lucrărilor de îngrijire, cu intensități adecvate rolului funcțional atribuit;
- igienizarea corespunzătoare și ori de câte ori este nevoie, a arboretelor;
- prevenirea și combaterea bolilor și dăunătorilor;
- combaterea fenomenelor antropice care perturbă echilibrul ecologic: poluarea, turismul necontrolat, pășunatul, tăierile în delict, etc. .

Cu lucrări de conservare se vor parcurge arboretele care au ajuns la vârste la care efectul protectiv începe să scadă, vârste aproximativ egale cu vârsta exploatabilității de la arboretele în producție.

Natura, intensitatea și felul tăierilor de conservare trebuie adaptate condițiilor staționale, stării și cerințelor bioecologice ale arboretelor, urmărindu-se concomitent și menținerea sau realizarea celor mai indicate structuri, în raport cu funcțiile atribuite.

Periodicitatea intervențiilor se diferențiază de asemenea, în raport cu particularitățile bioecologice și starea arboretului, precum și cu posibilitățile de dezvoltare a semințișului din regenerările nou create.

În tabelul 6.2.2.2.1. este prezentat volumul anual de recoltat, pe specii, din arboretele supuse regimului de conservare deosebită.

***Suprafața de parcurs și volumul de recoltat pe specii,  
din arboretele de tipul II de categorii funcționale***

***Tabelul 6.2.2.2.1.***

SUP	Suprafața [ha]		Volum de recoltat [mc]		Volumul de recoltat pe specii [mc/an]						
	Totală	Anuală	Total	Anual	FA	BR	MO	CA	FR	DT	DM
<b>M</b>	222,26	22,23	12493	1249	774	283	92	13	45	42	-

Volumul din tabel preconizat a se extrage (1249 mc/an) provine din tăieri de conservare cu un indice de recoltare de 3,5 mc/an/ha. În arboretele din SUP M mai sunt prevăzute și curățiri pe o suprafață de 0,55 ha/an cu un volum de 7 mc/an, rărituri pe o suprafață de 2,21 ha/an cu un volum de 57 mc/an și tăieri de igienă cu 87 mc/an.

În UP III Dreapta Ruschița în arboretele din ua: 12 C, 21 B, 21 C, 38 B, 47 A, 49 B, 52 A, 53 A, 54 A, 55 A, și 58 A cu consistența mai mare, cu sau fără semințiș utilizabil, intensitatea extragerilor este în general mică, sub 10%, fiind foarte aproape de extracțiile cu caracter de igienă. Extracțiile vor viza în primul rând, arborii cu defecte, exemplarele ajunse la limita longevității, afectate de factori destabilizatori, uscate, etc. Arboretele au fost prevăzute cu lucrări de ajutorarea regenerării naturale și după caz îngrijirea semințișului.

În arboretele din ua: 12 A, 41 B, 44 B, 48 A, 51 A, 54 C, și 55 B, fiind vorba de arborete cu consistența de 0,4-0,6 și cu semințiș utilizabil cuprins între 20-40%, intensitatea extragerilor este cuprinsă între 15%-20%, urmărindu-se pe de o parte promovarea nucleelor de regenerare naturală existente, iar pe de altă parte, extragerea arborilor rău conformați, afectate de factori destabilizatori, exemplarele ajunse la limita longevității, etc.

În arboretul din ua 13 A cu consistența 0,4 și semințiș utilizabil pe 60% din suprafață, intensitatea extragerii este de 40%, urmărindu-se și în acest caz, pe de o parte promovarea nucleelor de regenerare naturală existente, iar pe de altă parte, extragerea arborilor rău conformați, afectate de factori destabilizatori, exemplarele ajunse la limita longevității, etc.

În arboretul din ua 20 C, cu consistența 0,1 și semințiș instalat pe 70% din suprafață, se va extrage în totalitate volumul rămas pe picior. Pe lângă semințișul instalat se aplică și lucrări de împădurire, urmărindu-se promovarea nucleelor de regenerare existente

Raportând acest volum ce se va extrage prin curățiri, rărituri și tăieri de igienă la întreaga suprafață a SUP M (354,09 ha), rezultă un indice de recoltare de 0,4 mc/an/ha.

În total, din arboretele din SUP M, se va extrage un volum de 1400 mc/an, rezultând un indice de recoltare de 4,0 mc/an/ha.

### 6.3. Lucrări de îngrijire și conducere a arboretelor

Lucrările de îngrijire și conducere a arboretelor s-au propus în timpul efectuării descrierii parcelare, în funcție de situația existentă în fiecare ua și având în vedere prevederile din normele tehnice în vigoare. S-a urmărit ca arboretele să fie parcurse cu una sau mai multe lucrări de îngrijire, în raport cu stadiul de dezvoltare, compoziția, densitatea, condițiile staționale și obiectivele vizate.

Periodicitățile și tehnica de execuție ale acestor lucrări sunt cele prevăzute în „Norme tehnice pentru îngrijirea și conducerea arboretelor” și urmăresc ameliorarea compoziției și calității arboretelor, creșterea rezistenței lor la factorii destabilizatori și limitativi, stimularea creșterilor curente și mărirea potențialului de stabilitate ecologică a pădurii în ansamblul ei.

Fiecare unitate amenajistică a fost analizată în perspectiva celor 10 ani de valabilitate a amenajamentului stabilindu-se după caz, atât numărul de intervenții cât și natura lor.

**Degajările** se vor executa în stadiul de desiş, urmărindu-se diminuarea proporției speciilor cu valoare economică scăzută și favorizând astfel speciile valoroase (fag, brad, molid, etc.). Se va parcurge anual o suprafață de 10,94 ha.

**Curățirile** sunt lucrări de îngrijire cu caracter de selecție negativă în masă, se vor executa în arboretele ajunse în stadiile de dezvoltare de nuieliș și prăjiniș (perioada dintre apariția elagajului natural și intensificarea procesului de eliminare naturală), cu consistența plină (0,9-1,0).

Prin curățiri se va urmări îmbunătățirea calității, creșterii și compoziției arboretului, prin extragerea exemplarelor rău conformat, accidentate, bolnave, cu defecte tehnologice, cu proveniențe necorespunzătoare, deperisate sau uscate, înghesuite și copleșite, sau aparținând unor specii sau forme genetice mai puțin valoroase și care nu corespund țelului de gospodărire și exigențelor ecologice. Cu ocazia curățirilor se vor extrage preexistenții nefolositori. Intervențiile se vor face în așa fel, încât consistența să nu scadă sub 0,8 și fără a se crea ochiuri lipsite de vegetație forestieră.

Anual se va extrage un volum de 89 mc de pe o suprafață de 9,70 ha.

**Răriturile** sunt lucrări de îngrijire cu caracter de selecție pozitivă și individuală a arborilor de valoare, cărora li se vor asigura condiții optime de creștere prin îndepărtarea din arboret a exemplarelor care i-ar putea stânjenii. Această categorie de lucrări se va executa în stadiile de dezvoltare de pârîș, codrișor și codru mijlociu (marea perioadă de creștere curentă în volum). Prin rărituri se va reduce numărul exemplarelor la unitatea de suprafață, micșorându-se temporar consistența, în scopul ameliorării structurii, creșterii și calității arboretelor și, în final, a eficacității funcționale a acestora. Concomitent cu aceste lucrări se vor extrage preexistenții nefolositori, fără însă a crea goluri în arboret.

Posibilitatea anuală din rărituri este de 790 mc, parcurgându-se anual o suprafață de 22,27 ha.

**Tăierile de igienă** sunt lucrările prin care se urmărește asigurarea unei stări fitosanitare corespunzătoare a arboretelor, se vor efectua ori de câte ori este nevoie, în toate arboretele care le reclamă, indiferent de vârstă, consistență și clasa de producție, în scopul îmbunătățirii stării sanitare a pădurii, prin extragerea arborilor bolnavi sau pe cale de a se îmbolnăvi, care pot prezenta pericol pentru restul pădurii, constituind focare de infecție. Tăierile de igienă pot fi executate tot timpul anului fără restricții, ori de câte ori considerente de ordin fitosanitar o impun. Tăieri de igienă au fost prevăzute în toate arboretele, cu excepția celor incluse în planul decenal de recoltare a produselor principale, precum și a celor în care s-au prevăzut lucrări de îngrijire.

Se vor parcurge anual, cu tăieri de igienă, 505,69 ha de pe care se vor extrage 448 mc.

Planul lucrărilor de îngrijire cuprinde arborete care la data descrierii parcelare îndeplinesc condițiile de a fi parcurse cu astfel de lucrări (consistență, diametru). În plan nu au fost incluse arboretele care se vor crea în acest deceniu respectiv semințișurile rezultate în urma tăierilor de racordare.



La aplicarea lucrărilor de îngrijire și conducere a arboretelor se vor respecta indicațiile date prin “Normele tehnice pentru îngrijirea și conducerea arboretelor” în vigoare.

În legătură cu aplicarea lucrărilor de îngrijire, se fac următoarele precizări:

- lucrările de îngrijire prevăzute prin amenajament sunt cele corespunzătoare la data efectuării descrierii parcelare. Anual, organele de aplicare vor urmări, în teren, evoluția arboretelor;
- în situația în care arboretul nu este omogen, lucrarea de îngrijire va fi efectuată, în raport de caracteristicile arboretului, doar pe porțiunile de ua care necesită intervenția respectivă;

- **suprafața din plan de parcurs cu o anumită lucrare de îngrijire este obligatorie;**

- **volumul de extras prin lucrări de îngrijire** (din „Planul lucrărilor de îngrijire a arboretelor” – tab. 13.2.1.1.) **este orientativ** - intensitatea cu care se vor executa aceste lucrări rămâne în atenția organului executor, fiind specificată în instrucțiunile în vigoare și, nu în ultimul rând, determinată de starea de moment a arboretului. Ca atare, la executarea lucrărilor de îngrijire nu se va urmări, în mod special, recoltarea masei lemnoase prevăzute în amenajament, ci parcurgerea suprafețelor prevăzute și realizarea obiectivelor de ordin cultural;

- având în vedere importanța lucrărilor de îngrijire în ceea ce privește îmbunătățirea stării fitosanitare, ameliorarea compoziției și creșterea productivității arboretelor, se recomandă ca aceste lucrări să se execute la timp, de bună calitate și ori de câte ori este cazul.

Epoca și tehnica de execuție, ca și periodicitățile acestor lucrări sunt cele prevăzute în „Norme tehnice pentru îngrijirea și conducerea arboretelor”, și urmăresc ameliorarea compoziției și calității arboretelor, creșterea rezistenței lor la acțiunile factorilor destabilizatori, stimularea creșterilor curente și mărirea potențialului de stabilitate ecologică a pădurii în ansamblul ei.

Suprafețele și volumele de extras prin rărituri și curățiri sunt redată pe drumuri existente și la nivel de ua, iar tăierile de igienă-global, pe instalații de transport, în planul lucrărilor de îngrijire și conducere a arboretelor (tabelul 13.2.1.).

O sinteză a lucrărilor propuse (volume și suprafețe), pe grupe de categorii funcționale, este redată în tabelul 6.3.1.

### *Suprafețe de parcurs și volume de extras prin lucrări de îngrijire*

*Tabelul 6.3.1.*

Specificări	Tipul funcțional	Suprafața [ ha ]		Volumul [ mc ]		Posibilitatea pe specii [mc/an]									
		Totală	Anuală	Total	Anual	FA	BR	MO	CA	DU	FR	PLT	DR	DT	DM
Degajări (D)	II	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	III-VI	109,35	10,94	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Total „D”	<b>109,35</b>	<b>10,94</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Curățiri (C)	II	5,48	0,55	67	7	3	-	2	-	-	-	-	-	-	2
	III-VI	91,53	9,15	821	82	32	45	3	-	-	-	-	1	1	-
	Total „C”	<b>97,01</b>	<b>9,70</b>	<b>888</b>	<b>89</b>	<b>35</b>	<b>45</b>	<b>5</b>	-	-	-	-	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>
Rărituri (R)	II	22,05	2,21	574	57	37	8	3	-	-	6	-	-	2	1
	III-VI	200,60	20,06	7325	733	137	169	308	2	73	-	-	2	34	8
	Total „R”	<b>222,65</b>	<b>22,27</b>	<b>7899</b>	<b>790</b>	<b>174</b>	<b>177</b>	<b>311</b>	<b>2</b>	<b>73</b>	<b>6</b>	-	<b>2</b>	<b>36</b>	<b>9</b>
Total C + R	II	27,53	2,76	641	64	40	8	5	-	-	6	-	-	2	3
	III-VI	292,13	29,21	8146	815	169	214	311	2	73	-	-	3	35	8
	Total	<b>319,66</b>	<b>31,97</b>	<b>8787</b>	<b>879</b>	<b>209</b>	<b>222</b>	<b>316</b>	<b>2</b>	<b>73</b>	<b>6</b>	-	<b>3</b>	<b>37</b>	<b>11</b>
Tăieri de igienă	II	104,30	104,30	874	87	44	3	5	23	-	-	3	1	5	3
	III-VI	401,39	401,39	3603	361	206	28	16	55	9	-	12	4	28	3
	Total „Ig”	<b>505,69</b>	<b>505,69</b>	<b>4477</b>	<b>448</b>	<b>250</b>	<b>31</b>	<b>21</b>	<b>78</b>	<b>9</b>	-	<b>15</b>	<b>5</b>	<b>33</b>	<b>6</b>

Menționăm că volumele de masă lemnoasă de recoltat prin lucrări de îngrijire și conducere a arboretelor au un caracter orientativ și, din această cauză, la executarea lucrărilor nu se va urmări în mod special recoltarea masei lemnoase prevăzute în amenajament, ci parcurgerea suprafețelor prevăzute și realizarea obiectivelor de ordin cultural.

Ordinea parcurgerii arboretelor se va stabili de către ocol, în funcție de necesități.

## 6.4. Volumul total de masă lemnoasă posibil de recoltat (produse principale + conservare + produse secundare)

*Situația volumului total de masă lemnoasă posibil de recoltat în perioada de aplicare a amenajamentului*

**Tabelul 6.4.1.**

Specificări	Tipul funcțional I	Suprafața [ha]		Volumul [mc]		Volum anual posibil de recoltat pe specii [mc]									
		Totală	Anuală	Total	Anual	FA	BR	MO	CA	DU	FR	PLT	DR	DT	DM
<b>Produse principale</b>	III-VI	297,15	29,71	44000	4400	3099	770	28	-	-	48	-	-	381	74
<b>Tăieri de conservare</b>	II	222,26	22,23	12493	1249	774	283	92	13	-	45	-	-	42	-
<b>Produse secundare</b>	II	27,53	2,76	641	64	40	8	5	-	-	6	-	-	2	3
	III-VI	292,13	29,21	8146	815	169	214	311	2	73	-	-	3	35	8
	<b>Total sec.</b>	<b>319,66</b>	<b>31,97</b>	<b>8787</b>	<b>879</b>	<b>209</b>	<b>222</b>	<b>316</b>	<b>2</b>	<b>73</b>	<b>6</b>	<b>-</b>	<b>3</b>	<b>37</b>	<b>11</b>
<b>Tăieri de igienă</b>	II	104,30	104,30	874	87	44	3	5	23	-	-	3	1	5	3
	III-VI	401,39	401,39	3603	361	206	28	16	55	9	-	12	4	28	3
	<b>Total Ig.</b>	<b>505,69</b>	<b>505,69</b>	<b>4477</b>	<b>448</b>	<b>250</b>	<b>31</b>	<b>21</b>	<b>78</b>	<b>9</b>	<b>-</b>	<b>15</b>	<b>5</b>	<b>33</b>	<b>6</b>
<b>Total general</b>	II	354,09	129,29	14008	1400	858	294	102	36	-	51	3	1	49	6
	III-VI	990,67	460,31	55749	5576	3474	1012	355	57	82	48	12	7	444	85
	<b>TOTAL</b>	<b>1344,76</b>	<b>589,60</b>	<b>69757</b>	<b>6976</b>	<b>4332</b>	<b>1306</b>	<b>457</b>	<b>93</b>	<b>82</b>	<b>99</b>	<b>15</b>	<b>8</b>	<b>493</b>	<b>91</b>

Volumul total de masă lemnoasă posibil de recoltat a fost estimat la 69757 mc, pentru întreaga perioadă de aplicare a amenajamentului (10 ani), rezultând un indice de recoltare de 4,9 mc/an/ha raportat la întreaga suprafață a arboretelor (1442,25 ha), valoare mai mică decât creșterea curentă medie a arboretelor (5,0 mc/an/ha).

Acest aspect permite tragerea concluziei că, în perspectivă, volumul masei lemnoase totale a arboretelor din UP în studiu va rămâne la același nivel sau va crește și implicit, volumul materialului lemnos posibil de recoltat.

Recapitulația posibilității totale, indicii de recoltare și creștere curentă pe unitate de producție sunt date în tabelul 6.4.2.

### Recapitulația posibilității totale

**Tabelul 6.4.2.**

Posibilitatea mc/an					Indice de creștere curentă mc/an/ha	Indice de recoltare mc/an/ha				
Produse principale	Tăieri de conservare	Produse secundare	Tăieri de igienă	Total		Produse principale	Tăieri de conservare	Produse secundare	Tăieri de igienă	Total
4400	1249	879	448	6976	5,0	3,1	0,9	0,6	0,3	4,9

Din analiza datelor prezentate în tabelul 6.4.2. reiese faptul că indicele de creștere curentă este puțin mai mare de cât cel de recoltare, astfel va exista în continuare acumulare de masă lemnoasă.

## 6.5. Lucrări de ajutorare a regenerării naturale și de împădurire

**Tabelul 6.5.1.**

Simbol	C a t e g o r i a                      d e                      l u c r ă r i	Suprafața [ha]
A.	LUCRĂRI NECESARE PENTRU ASIGURAREA REGENERĂRII NATURALE	314,03
A.1.	<i>Lucrări de ajutorare a regenerării naturale</i>	61,34
A.1.4.	Mobilizarea solului	51,13
A.1.5.	Extragerea subarboretului	10,21
A.2.	<i>Lucrări de îngrijire a regenerării naturale</i>	252,69
A.2.1.	Receperea semințișurilor sau tinereturilor vătămate	22,97
A.2.2.	Descopleșirea semințișurilor	229,72

Sim-bol	C a t e g o r i a d e l u c r ă r i	Suprafața [ha]
B.	LUCRĂRI DE REGENERARE	55,00
B.2.	Împăduriri în suprafețe parcurse sau prevăzute a fi parcurse cu tăieri de regenerare	55,00
B.2.3.	Împăduriri după tăieri progresive	44,87
B.2.5.	Împăduriri după tăieri de conservare	10,13
C.	COMPLETĂRI ÎN ARBORETELE CARE NU AU ÎNCHIS STAREA DE MASIV	39,52
C.1.	Completări în arboretele tinere existente	28,52
C.2.	Completări în arboretele nou create (20% din B)	11,00
D.	ÎNGRIJIREA CULTURILOR TINERE	255,21
D.1.	Îngrijirea culturilor tinere existente	77,01
D.2.	Îngrijirea culturilor tinere nou create și a celor instalate în actuala clasă de regenerare	178,20

Pentru planificarea lucrărilor de regenerare s-a ținut cont de situația înregistrată în timpul descrierii parcelare, de nevoile de regenerare ce decurg din aplicarea planurilor de recoltare.

Compozițiile de regenerare s-au stabilit în funcție de particularitățile staționale și de cerințele ecologice ale speciilor, având în vedere prevederile din lucrarea „Norme tehnice privind compoziții, scheme și tehnologii de regenerare a pădurilor și de împădurire a terenurilor degradate”.

În partea a II-a a amenajamentului este prezentat „Planul lucrărilor de regenerare și împădurire”, la subcapitolul 13.3.

Referitor la lucrările de regenerare, de ajutorare a regenerării naturale și de îngrijire a culturilor nou instalate, se fac următoarele precizări, de care s-a ținut seama la întocmirea proiectului:

- au fost prevăzute, tratamente cu perioade medii-lungi de regenerare, care favorizează regenerarea naturală - tratamentul tăierilor progresive;
- în vederea ajutorării regenerării naturale se vor face (acolo unde este necesar) unele lucrări, chiar dacă nu sunt evidențiate în plan, cum ar fi: înlăturarea literei groase, nedescompuse, de pe unele porțiuni din u.a., mobilizarea solului în zonele înțelenite, toate acestea cu scopul creării condițiilor ajungerii semințelor la sol;
- ritmul împăduririlor va trebui să-l urmărească pe cel al tăierilor, dar cu respectarea perioadelor optime pentru plantații;
- se va urmări, prin completările efectuate, realizarea, cât mai repede posibil a stării de masiv;
- în culturile nou create (regenerări naturale, plantații, culturi mixte) se vor executa lucrările corespunzătoare stadiului de dezvoltare și stării arboretelor respective (descopleșiri, depresaje, degajări etc.), ori de câte ori este necesar, periodicitățile din instrucțiuni fiind orientative.

În general cantitățile de realizat, prevăzute în planul lucrărilor de regenerare și împădurire, sunt orientative, la realizarea planurilor anuale, ocolul având obligația să stabilească, în mod concret, lucrările ce se vor executa, precum și volumul acestora, în funcție de situația de moment din fiecare arboret.

Pentru urmărirea procesului de regenerare naturală, ocolul va completa, anual, formularele privind „Evidența dinamicii procesului de regenerare naturală” introduse în acest scop în partea a patra a amenajamentului, la subcapitolul 17.2. Totodată, ocolul are obligația ca, în „Evidența lucrărilor executate” din fiecare ua în care s-au executat plantații (integrale sau completări), pe pagina din dreapta a „descrierii parcelare”, să înscrie proveniența puieților (rezervația sau OS, UP și ua din care provine sămânța utilizată la producerea puieților).

Aceleași date vor fi înregistrate și în cazul unor eventuale semănături directe.

## 6.6. Refacerea arboretelor slab productive și înlocuirea celor cu compoziții necorespunzătoare

În cuprinsul UP III Dreapta Ruschița nu sunt arborete slab productive sau care au compoziții necorespunzătoare.

Din această categorie au fost excluse arboretele natural fundamentale de productivitate inferioară, care se consideră că vegetează conform condițiilor staționale.

## 6.7. Măsurile de gospodărire a arboretelor afectate de factori destabilizatori

Evidența arboretelor (ua) afectate de factori destabilizatori și limitativi, este prezentată în capitolul 4 (tabelul 4.8.1.1.).

### *Gospodărirea arboretelor afectate de factori destabilizatori și limitativi*

*Tabelul 6.7.1.*

Factori destabilizatori și limitativi	Grade de manifestare	Supraf. [ ha ]	Măsurile de gospodărire [ ha ]					
			Tăieri de regener.	Tăieri de conserv.	Rărituri	Curățiri	Tăieri de igienă	Ocrotire integrală
Doborâturi de vânt	Izolată	116,32	-	-	-	-	116,32	-
Rocă la suprafață	0,1-0,2S	24,27	3,80	10,36	-	0,53	9,58	-
	>0,6S	0,99	-	-	-	-	0,99	-

Menționăm că datele din tabelul 6.7.1. se referă la întreaga suprafață a arboretelor afectate de diverși factori destabilizatori (unele suprafețe sunt afectate de mai mulți factori), considerându-se că în cazul de față interesează mai mult natura afectărilor și a lucrărilor ce trebuie efectuate, ținând cont de faptul că volumul lucrărilor este prezentat, în detaliu, în alte capitole și subcapitole.

Pe parcursul aplicării prevederilor amenajamentului, arboretele pot fi afectate, în diferite grade de intensitate, de factori destabilizatori biotici și abiotici: incendii, doborâturi de vânt, rupturi de zăpadă, inundații, secetă, atacuri de dăunători, uscare anormală, etc.

În vederea gospodăririi durabile a fondului forestier este necesară extragerea materialului lemnos și valorificarea acestuia. Recoltarea materialului lemnos se va realiza cu respectarea prevederilor legislației silvice în vigoare și va consta în:

- “extragerea integrală a materialului lemnos” - în arboretele afectate integral de factori biotici și abiotici și în cele care, prin extragerea arborilor afectați, se determină încadrarea arboretelor în urgența I de regenerare;

- “extragerea arborilor afectați” - în arboretele afectate parțial de factori biotici și abiotici.

Volumul rezultat se va încadra ca:

- produse accidentale I - volumul provenit din arboretele afectate integral de factori biotici și/sau abiotici, arborete cu vârsta mai mare de ½ din vârsta exploatabilității tehnice, afectate parțial de factori biotici și/sau abiotici, sau arbori/arborete pentru care nu sunt aprobări legale de defrișare;

- produse accidentale II - volumul provenit din arboretele cu vârsta mai mică sau egală cu ½ din vârsta exploatabilității tehnice, afectate parțial de factori biotici și/sau abiotici.

Masa lemnoasă care se recoltează ca produse accidentale I se precomptează ca produse principale, numai dacă acesta provine din subunități de gospodărire pentru care se reglementează procesul de producție, celelalte produse accidentale I, precum și produsele accidentale II, nu se precomptează.

În condițiile în care quantumul volumului rezultat se încadrează sub nivelul pentru care legislația stabilește modificarea prevederilor amenajamentului, acesta poate fi recoltat ca produse accidentale, după întocmirea și aprobarea actelor de punere în valoare.

Condițiile actuale pentru care este necesară întocmirea unei documentații de derogare de la prevederile amenajamentului, conform Ord. nr. 766/2018, sunt următoarele:

- volumul arborilor afectați de factori destabilizatori biotici și/sau abiotici dintr-un arboret însumează peste 20% din volumul arboretului existent la data apariției fenomenului, determinat prin

diminuarea volumului prevăzut în partea "Descrierea parcellară" din amenajamentul silvic, cu volumul recoltat de la intrarea în vigoare a acestuia; fac excepție arboretele pentru care volumul însumat al arborilor afectați este mai mic sau egal cu volumul care poate fi extras prin lucrările silvotehnice curente prevăzute de amenajamentul silvic în vigoare;

- arborii afectați de factori destabilizatori, biotici sau abiotici, dintr-un arboret sunt concentrați pe o suprafață compactă mai mare de 0,5 ha sau în situația în care extragerea arborilor afectați de factori destabilizatori, biotici sau abiotici, prevăzuți la punctul anterior, determină încadrarea arboretelor în urgența 1 de regenerare. Încadrarea arboretelor în urgența 1 de regenerare se stabilește de către proiectant. Pentru suprafețele de peste 0,5 ha necesare realizării instalațiilor de scos-apropiat nu este necesară modificarea prevederilor amenajamentului silvic;

- semințișul utilizabil corespunzător compoziției de regenerare este instalat pe cel puțin 30% din suprafața arboretelor situate în zonele de stepă, silvostepă și câmpie forestieră, exploatabile în primii 10 ani, neincluse în planul decenal de recoltare a produselor principale, în care proporția speciilor de stejari este de cel puțin 40%;

- este necesară schimbarea soluțiilor de gospodărire a pădurilor și/sau regenerarea artificială a terenurilor forestiere, și anume: schimbarea compoziției de regenerare cu alte specii decât cele prevăzute în amenajament sau în cadrul tipului natural fundamental de pădure, suspendarea pe perioada aplicării amenajamentului, a regenerării artificiale a unor terenuri temporar neproductive;

- arborii afectați de factori destabilizatori, biotici sau abiotici, fac parte din arborete încadrate în tipul I funcțional;

- volumul de recoltat prin lucrări de conservare la nivel de arboret depășește cu peste 50% volumul de extras stabilit prin amenajamentul silvic.

Documentația de derogare, însoțită de avizul favorabil al conducătorului structurii teritoriale de specialitate a autorității publice centrale care răspunde de silvicultură precum și de actul administrativ emis de autoritatea teritorială pentru protecția mediului, se va înainta spre aprobarea autorității publice centrale.

*Într-o perspectivă mai largă, folosind întreg ansamblul lucrărilor de regenerare, îngrijire și conducere a arboretelor, se va urmări realizarea unor arborete cu structuri diversificate, din specii adecvate condițiilor staționale, cu proveniențe corespunzătoare, capabile să opună o rezistență cât mai mare la acțiunile diversilor factori destabilizatori și să satisfacă în deplină măsură cerințele ecologice și economice ale societății.*

## **7. VALORIFICAREA SUPERIOARĂ A ALTOR PRODUSE ALE FONDULUI FORESTIER ÎN AFARA LEMNULUI**

### **7.1. Potențial cinegetic**

Peste teritoriul UP III Dreapta Ruschița se suprapune o mare parte din FC nr. 16 Rusca (cu suprafața totală de 16711 ha) administrat de Direcția silvică Caraș-Severin, prin Ocolul silvic Rusca Montană.

Speciile principale de vânat sunt : cerb comun, căprior, urs, mistreț, râs. Pe lângă acestea, sunt și efective de vânat secundar: lup, vulpe, pisică sălbatică, viezure, dihor, nevăstuică, jder de copac, jder de piatră etc.

Terenurile pentru hrana vânatului totalizează o suprafață de 6,63 ha (ua 5V, 43V, 44V, 47V). Trupurile de pădure, mărginite de pășuni, fânețe și terenuri agricole, poate asigura condiții bune de hrană și de adăpost pentru vânat, care găsește suficientă hrană în timpul sezonului de vegetație, atât în pădure cât și în zonele deschise învecinate. Se impune, însă, asigurarea necesarului de sare pe tot parcursul anului și suplimentarea hranei cu fân și frunzare în perioada de iarnă.

Având în vedere concentrările sezoniere ale vânatului (mai ales iarna), când se pot produce pagube importante prin roaderea mugurilor și lujerilor, strivirea și dezrădăcinarea puieților, precum și roaderea cojii, se impun măsuri preventive de reducere a vătămarilor prin:

- menținerea efectivelor de vânat la capacitatea de întreținere a fondului;
- hrănirea suplimentară a vânatului, mai ales în perioada de iarnă, cu hrană cât mai variată și de calitate;
- amplasarea hrănitivilor, sărăriilor și ogoarelor cultivate cât mai uniform pe suprafață și în afara plantațiilor sau regenerărilor naturale;
- întreținerea poienilor;
- asigurarea liniștii în zonele cu vânat;
- promovarea regenerării naturale;
- folosirea substanțelor repelente;
- prevenirea și combaterea braconajului.

Date privind instalațiile cinegetice, efectivele de vânat, recoltele medii anuale și alte elemente privind potențialul cinegetic și măsurile propuse pentru o mai bună gestionare a fondurilor cinegetice, sunt prezentate în studiul general pe ocol.

## **7.2. Potențial salmonicol**

Condițiile naturale din UP III Dreapta Ruschița sunt favorabile practicării salmoniculturii. Peste teritoriul studiat se suprapune fondul piscicol (FP) nr. 21 Pleșu-Rusca.

Fondul cuprinde Pârâul Rușchița de la izvor până la confluența cu pârâul Pleșu—inclusiv toți afluenții (pârâul Porcului, pârâul Cracul Lung, pârâul Boului etc.). Amănunte privind fondul piscicol sunt prezentate în “Studiul General” al OS Rusca Montană.

Apele pâraielor din zonă sunt foarte puțin poluate și asigură condiții optime pentru dezvoltarea ihtiofaunei.

Specia de bază care populează apele din zonă este păstrăvul indigen.

Pentru îngrijirea, protecția, conservarea și sporirea ihtiofaunei, pe lângă hotărârea de oprire a pescuitului, se mai impun luate o serie de măsuri, dintre care amintim:

- ecologizarea cursurilor de apă;
- ameliorarea condițiilor de viață și de hrănire naturală prin executarea de lucrări cu caracter special (cascade, baraje etc.);
- refacerea efectivelor prin repopulări;
- selecția riguroasă a reproducătorilor;
- combaterea bolilor;
- hrănirea artificială;
- combaterea braconajului.

## **7.3. Potențial de fructe de pădure**

Condițiile geografice și pedologice sunt favorabile dezvoltării în fondul forestier a unor specii lemnoase și ierbacee ale căror fructe sunt folosite în alimentație și industrie. Se pot recolta: zmeură, mure, afine, s.a.

Recoltarea și valorificarea fructelor de pădure cunoaște o dezvoltare tot mai intensă atât pe linia diversificării sortimentelor cât și pe cea a creșterii volumului de produse valorificate.

## **7.4. Potențial de ciuperci comestibile**

Cele mai importante ciuperci comestibile ce se pot recolta sunt: hribii (*Boletus edulis* Bull.), gălbiorii (*Cantharellus cibarius* Fr.), ghebele (*Armillaria mellea* Vahl.) și vinețele (*Russula vesca* Fr.), însă cu mari fluctuații cantitative de la an la an, în raport cu factorii meteorologici.

Pe perioada de valabilitate a amenajamentului anterior, ocolul silvic nu s-a ocupat cu recoltarea în scop comercial a speciilor de ciuperci, deoarece:

- aria de răspândire a principalelor specii nu este stabilă și nu se cunosc criteriile de modificare a acesteia;
- procedeul neglijent de recoltare a hribilor a avut ca rezultat scăderea potențialului de înmulțire a acestora;
- ciupercile sunt din ce în ce mai mult recoltate de către localnici și turiști, pentru consum propriu;
- a apărut competiția din partea diverșilor întreprinzători particulari.

## 7.5. Potențial melifer

Resursele melifere sunt nesemnificative și constau din următoarele specii: tei, salcâm, arbuști fructiferi - sunt puține atât ca suprafață cât și ca număr de exemplare. Nici pătura ierbacee nu este bogată în specii melifere.

### *Perioadele de înflorire și producțiile medii pentru principalele specii melifere*

*Tabelul 7.5.1.*

<b>S p e c i a</b>	<b>Perioada de înflorire</b>	<b>Producția de miere ( kg/ha )</b>
Tei	mai	400-900
Măceș	aprilie - mai	10-20
Păducel	mai - iunie	35-100
Porumbar	aprilie - mai	25-40

Teiul, în această unitate de producție este întâlnit pe o suprafață de 12,15 ha.

## 7.6. Materii prime pentru împletituri

Pe suprafața unității nu sunt răchitării naturale sau cultivate, care să asigure materii prime pentru împletituri, și nici nu există solicitări în acest sens.

## 7.7. Semințe forestiere

Semințele speciilor forestiere de mare valoare economică pot reprezenta o sursă importantă pentru folosințe industriale (excepție fac semințele destinate obiectivelor de ordin silvicultural).

Pentru silvicultură semințele se recoltează din biocenoze superioare iar pentru necesarul industrial din toate arboretele ajunse la maturitate, cu excepția celor aflate în procesul de regenerare.

## 7.8. Plante medicinale și aromatice

Produsele apte pentru valorificări farmaceutice sau alimentare sunt foarte variate.

Dintre cele posibil a fi recoltate din arboretele ce alcătuiesc unitatea de producție, amintim:

- *flori* de tei, salcâm, păducel, soc;
- *frunze* de alun, păducel, nuc, vâsc;
- *plante* de sunătoare, rostopască, urzică, coada șoricelului, ghimpe;
- *rădăcini* de ferigă, urzică, săpunăriță;
- *fructe* de măceș, păducel, porumbar;
- *cozi* de cireșe, *coajă* de cvercinee, salcie, etc.

## 7.9. Valorificarea altor resurse ale fondului forestier

Alte produse a căror valorificare poate prezenta interes :

- furaje: - fân;
- materii prime pentru: - tananți: - coaja de molid și mestecăn;
- uleiuri vegetale: - semințe de fag, molid, carpen;

- muguri de mesteacăn și plop;
- cetină de molid, brad;
- plante medicinale și aromatice;
- carnea de vânat și coarnele de cerb și căprior;
- mangal: - numai în condițiile existenței unei materii prime improprie unei valorificări superioare;
- produse pentru artizanat - conuri de rășinoase și nuiiele de mesteacăn;
- crăci, tutori, fascine.

Alte detalii (media recoltelor multianuale, posibile recolte viitoare etc.) sunt prezentate în studiul general pe ocol.

## 8. PROTECȚIA FONDULUI FORESTIER

Fondul forestier nu este afectat frecvent de acțiunea diversilor factori dăunători, totuși în cazul în care apar astfel de dăunători, personalul tehnic al ocolului este obligat să identifice agentul vătămător, suprafața afectată și intensitatea atacului, pentru a se stabili măsurile necesare de protecție în vederea evitării, sau reducerii eventualelor pagube.

Menținerea și creșterea eficacității funcționale a ecosistemului forestier precum și conservarea și ameliorarea biodiversității impun adoptarea de măsuri pentru protecția împotriva diversilor factori biotici și abiotici dăunători, măsuri prezentate în continuare.

Având în vedere cele menționate și ținând seama de faptul că în unitatea de producție există unele arborete afectate de factori destabilizatori și limitativi, s-a considerat oportună elaborarea unor măsuri privind protecția fondului forestier, pornind de la ipoteza potrivit căreia ecosistemele naturale și cvasinaturale sunt cele mai rezistente la acțiunea factorilor dăunători biotici și abiotici.

### 8.1. Protecția împotriva doborâturilor și rupturilor produse de vânt și de zăpadă

În cuprinsul UP III Dreapta Ruschița au fost identificate cinci arborete afectate de rupturi de vânt, izolate.

Par a fi mai rezistente arboretele naturale relativ pluriene, ceea ce se explică prin faptul că arborii crescuți în aceste condiții de structură au rezistență individuală, ca urmare a unor valori optime ale indicilor de zveltețe, forme coroare, particularităților sistemelor de înrădăcinare.

Se constată că vătămarea produsă de vânt arboretelor și dezechilibrarea lor ecologică, reprezintă două procese strâns corelate.

Pentru prevenirea apariției acestor fenomene se propune un complex de măsuri legat de realizarea structurii arboretelor, efectuarea lucrărilor de îngrijire și adoptarea tratamentelor.

Astfel, în ceea ce privește structura arboretelor, se va urmări realizarea unei compoziții cât mai apropiate de cea optimă, reprezentată de compoziția – țel și realizarea unei structuri verticale cât mai neuniformă – cea care are posibilitatea de a rezista la acțiunile dăunătoare ale vânturilor puternice și căderilor abundente de zăpadă.

Vor fi preferate exemplarele provenite din regenerări naturale în detrimentul celor din plantații.

Consistența se va menține cât mai apropiată de cea optimă și se va urmări realizarea unui etaj superior neuniform, care așa cum s-a dovedit, prezintă o rezistență mai mare la acțiunea dăunătoare a vântului.

Lucrările de îngrijire vor trebui să fie executate la timp și în mod corespunzător, neexecutarea lor fiind una din principalele cauze ale doborâturilor de vânt. Ele vor urmări realizarea unor consistențe și compoziții adecvate, precum și o bună igienizare a pădurii.

O atenție deosebită se va acorda realizării unor margini de masiv rezistente la doborâturi.



Prin adoptarea tratamentelor s-a urmărit regenerarea naturală a arboretelor, menținerea solului acoperit, continuitatea pădurii, precum și realizarea unui profil variat al plafonului superior, în scopul creșterii rezistenței la doborâturi. Completările ce se vor realiza în regenerările naturale se vor face cu puieți produși din sămânța exemplarelor care, în timp, și-au probat rezistența la doborâturi.

Protecția împotriva rupturilor și doborâturilor produse de căderile abundente de zăpadă se va realiza prin aceleași măsuri și concomitent cu protecția contra efectelor negative ale vânturilor puternice.

Măsurile propuse, precum și altele ce se vor considera necesare, vizează atât mărirea rezistenței individuale a arboretelor periclitate, cât și asigurarea unei stabilități mai mari a întregului fond forestier, acțiunea fiind de durată și nu conduce la eliminarea totală a doborâturilor și rupturilor, ci doar la diminuarea acestora.

## **8.2. Protecția împotriva incendiilor în fondul forestier**

În cuprinsul UP III Dreapta Ruschița nu au fost identificate arborete afectate de incendii.

Principalele cauze care pot genera incendii în pădure sunt:

- focul deschis, nesupravegheat sau lăsat nestins de muncitorii forestieri, de ciobani, de culegătorii de fructe de pădure sau de persoane care străbat ocazional sau în scop turistic pădurea;
- resturile de țigări aprinse aruncate la întâmplare în pădure, pe litiera uscată, în special în perioada de vară cu temperaturi ridicate și cu secetă prelungită;
- focurile nestinse, nesupravegheate de pe terenurile proprietate privată, limitrofe pădurii etc.

Măsurile de protecție împotriva acțiunii devastatoare a focului în pădure vor urmări atât prevenirea cât și combaterea incendiilor și vor consta în:

- prelucrarea în școli sau cu ocazia diverselor întruniri ale cetățenilor, a normelor de prevenire și combatere a incendiilor și a obligațiilor ce revin fiecăruia în cazul declanșării acestora;
- interzicerea cu desăvârșire a focului deschis în pădure sau pe terenurile particulare situate în apropierea pădurii și instalarea unor panouri de avertizare la principalele căi de acces în fondul forestier în care să se specifice riscurile la care se expun cei ce nu vor respecta normele PSI.;
- amenajarea unor locuri speciale de fumat și întreținerea celor existente;
- menținerea în bune condiții a căilor de acces în pădure (drumuri forestiere, drumuri de pământ sau poteci de acces), utile unor eventuale acțiuni de stingere a incendiilor;
- respectarea cu strictețe, în timpul lucrărilor silvotecnice a normelor și normativelor PSI.;
- menținerea în stare permanentă de funcționare a aparaturii și a uneltelor necesare stingerii incendiilor;
- supravegherea permanentă de către personalul de teren a pădurii, în special în perioadele de secetă, când litiera se poate aprinde ușor, etc.

## **8.3. Protecția împotriva daunelor provocate de către vânat**

În această unitate de producție nu s-au semnalat arborete afectate de către vânat. Totuși se impun unele măsuri menite să prevină asemenea vătămări.

Cea mai adecvată măsură de protecție este menținerea efectivelor de mistreți și cervide la un nivel optim în toată suprafața UP.

Se mai recomandă următoarele:

- asigurarea vânatului cu hrană complementară în timpul iernii, prin aprovizionarea hrănitorilor în mod curent cu furaje proaspete;
- aprovizionarea sistematică a sărăriilor;
- protejarea puieților din plantații prin ungerea lor cu substanțe repelente sau prin aplicarea de pungi perforate de polietilenă în timpul iernii;
- alegerea din arboretele tinere a unui minim de exemplare de viitor (400-600 la ha) și protejarea lor prin înfășurare cu diverse materiale, contra roaderii ritidomului;
- îndesirea numărului de hrănitori și sărării în locurile unde, în mod curent, se produc concentrări de vânat și aprovizionarea lor cu hrană suficientă, de bună calitate.

## 8.4. Protecția împotriva poluării industriale

Pe raza UP III Dreapta Ruschița nu există în prezent surse de poluare, în afara activității extractive a marmurei precum și prelucrarea acesteia.

În atmosferă se pot găsi agenți poluanți de la surse foarte îndepărtate, dar nu s-a constatat că ar avea efecte negative asupra dezvoltării vegetației forestiere. Cu toate acestea, datorită unor lucrări de exploatare a materialului lemnos, a unor eventuale prospecțiuni miniere și a unor lucrări de ameliorare a pășunilor, în viitor s-ar putea să se polueze apele din fondul forestier cu reziduuri de carburanți, îngrășăminte chimice și substanțe toxice.

În acest sens se va urmări dinamica uscării și vătămării vegetației forestiere și se vor interzice activitățile de:

- depozitare a substanțelor toxice, a îngrășămintelor chimice și a carburanților în alte locuri decât în cele special amenajate pentru aceste scopuri;
- manipularea substanțelor poluante de către personalul neautorizat;
- deversarea resturilor de substanțe poluante (în special carburanți și lubrifianți folosiți la exploatarea și întreținerea utilajelor forestiere) pe sol sau în albiile pâraielor;
- igienizarea utilajelor forestiere în albiile pâraielor și a râurilor din cuprinsul unității.

## 8.5. Protecția împotriva bolilor și altor dăunători

Parcurgând arboretele, cu ocazia descrierii parcelare, nu s-au depistat infestări de dăunători sau agenți fitopatogeni.

Pentru valorificarea eficientă a funcțiilor multiple ale pădurii și asigurarea viabilității economice, a beneficiilor de mediu și sociale, este necesară menținerea unei stări de sănătate corespunzătoare a arboretelor. Microorganisme patogene și insectele vătămătoare sunt prezente în ecosistemele forestiere sub o mare diversitate specifică, spațială și temporală și, de cele mai multe ori, acțiunea lor are efecte negative atât asupra arborilor gazdă cât și asupra întregului ecosistem.

În vederea evitării pierderilor economice și a atenuării efectelor ecologice ca urmare a acțiunii negative a acestor organisme vătămătoare, este necesar să se adopte unele măsuri de protecție care să se integreze în managementul general al ecosistemelor forestiere.

În cadrul măsurilor de protecție menționate, metodele de combatere integrată trebuie să ocupe un loc important, având în vedere atât eficacitatea și caracterul lor preventiv și curativ, cât și impactul redus asupra mediului și echilibrului ecosistemelor forestiere. În funcție de susceptibilitatea și vulnerabilitatea arboretelor la vătămări produse de organisme vătămătoare, de speciile depistate și de intensitatea infectărilor/infestărilor, conceptul de combatere integrată se bazează pe aplicarea, după caz, a metodelor de combatere consacrate (fizico-mecanică, chimică, biologică), la care se adaugă o serie de măsuri silviculturale, menite să crească vitalitatea arborilor și, în acest fel, să pună în valoare mecanismele naturale de rezistență ale arborilor la atacul dăunătorilor forestieri. Aceste măsuri trebuie să aibă un caracter permanent și să fie aplicate de la faza de regenerare a arboretelor, cât și pe parcursul dezvoltării lor, până la exploatarea acestora.

Folosirea materialelor de regenerare cu caracteristici genetice superioare, din speciile forestiere autohtone, adaptate condițiilor locale de mediu, aplicarea lucrărilor de întreținere, parcurgerea periodică a arboretelor tinere cu tăieri de îngrijire, prevenirea vătămărilor arborilor în procesul de exploatare, constituie laturi importante ale luptei integrate. În același timp, prin lucrările efectuate în arborete (promovarea structurilor mixte cu floră erbacee și arbustivă adecvată) sau prin culturile înființate pentru creșterea vânatului, pe liniile parcelare sau somiere, trebuie create condiții pentru stimularea dezvoltării organismelor folositoare (mamifere insectivore, păsări, insecte entomofage, parazite și prădătoare), cu rol deosebit în menținerea echilibrului lanțurilor trofice.

În lupta integrată, nu sunt excluse în totalitate nici procedeele chimice, însă va trebui respectată întocmai legislația națională și europeană din domeniu cât și cerințelor FSC, legate de folosirea pesticidelor, selective, biodegradabile. Pentru pădurile certificate sau în curs de certificare, se va pune accent pe promovarea unor produse biologice din categoria biopreparatelor entomopatogene (bacterii, virusi, ciuperci) și doar excepțional, se vor folosi insecticide chimice, doar dintre cele agreeate de organismele CEE și FSC.

Tot ca părți importante ale combaterii integrate, aplicate cu caracter permanent, trebuie considerate și lucrările de depistare, semnalare și prognoza dăunătorilor precum și aplicarea măsurilor de carantină forestieră.

## **8.6. Măsuri de gospodărire a arboretelor cu uscure anormală**

În cuprinsul UP III Dreapta Ruschița nu au fost identificate arborete afectate de uscure anormală.

Uscarea poate apare ca urmare a procesului de eliminare naturală, respectiv în mare parte în arborete ajunse la vârsta exploatabilității în care apar exemplare uscate, cauza principală fiind vârsta mare a acelor exemplare, în arboretele tinere dar sunt și plantații în care apare uscarea la puieți.

Ca măsuri pentru combaterea fenomenului de uscure și asigurarea unor arborete sănătoase și în viitor, amintim principalele lucrări necesar a se efectua:

- promovarea speciilor și proveniențelor valoroase, adecvate condițiilor staționale și cu rezistența la acțiunea factorilor dăunători probată;
- aplicarea tratamentelor ce asigură permanența pădurii și regenerarea naturală a viitoarelor arborete;
- ameliorarea compoziției arboretelor prin introducerea de specii de amestec;
- aplicarea la timp și cu intensități adecvate a lucrărilor de îngrijire;
- extragerea promptă, prin lucrări de igienă, a arborilor afectați;
- depistarea, prevenirea și combaterea dăunătorilor și bolilor;
- interzicerea tehnologiilor de exploatare care produc răni arborilor, distrug semințișul utilizabil și deteriorează solul;
- menținerea unei consistențe bune în toate arboretele etc.

*Concluzionând, pentru asigurarea unei stabilități ecologice a fondului forestier este necesară conducerea arboretelor spre o structură apropiată de cea optimă, prin aplicarea celor mai adecvate măsuri silviculturale și urmărirea atentă și combaterea factorilor dăunători.*

## **9. CONSERVAREA ȘI AMELIORAREA BIODIVERSITĂȚII**

Conservarea biodiversității a constituit un deziderat de prim ordin în elaborarea amenajamentului, începând de la principiile amenajamentului și stabilirea bazelor de amenajare și până la stabilirea măsurilor de gospodărire de detaliu, necesare fiecărui arboret, indiferent de funcția prioritară pe care o îndeplinește acesta.

De altfel, unul dintre principiile de bază ale amenajării pădurilor este principiul conservării și ameliorării biodiversității, care urmărește conservarea și ameliorarea biodiversității la cele patru niveluri ale acesteia (intraspecifică, interspecifică, ecosistemică și al peisajelor), în scopul maximizării stabilității și a potențialului polifuncțional al pădurilor.

### **9.1. Măsuri în favoarea conservării biodiversității**

Conservarea biodiversității este unul dintre obiectivele de gospodărire prioritare avute în vedere la amenajarea pădurilor. El răspunde cerințelor unei gospodăriri durabile a pădurilor, contribuind la conservarea speciilor și habitatelor naturale.

Conservarea biodiversității vizează realizarea mai multor obiective ce conduc la adoptarea următoarelor tipuri de măsuri:

- măsuri generale favorabile biodiversității, urmărite la nivelul fiecărui arboret, oricare ar fi funcțiile atribuite pe care acesta le îndeplinește, respectiv unitatea de gospodărire din care face parte;
- măsuri specifice, urmărite la nivelul pădurilor cu rol de ocrotire a ecofondului și genofondului forestier.

### 9.1.1. Măsuri generale favorabile biodiversității

Măsurile generale favorabile biodiversității sunt acele măsuri menite să asigure conservarea diversității biologice la nivelul tuturor ecosistemelor forestiere în vederea maximizării funcției ecoprotective prin conservarea diversității genetice și specifice.

În pădurile unității de producție și protecție în studiu se vor avea în vedere următoarele măsuri pentru asigurarea biodiversității:

- promovarea cu prioritate a regenerării naturale a arboretelor cu prilejul aplicării tratamentelor silviculturale, prin alegerea tratamentelor cu perioade medii și lungi de regenerare, în funcție de speciile din compoziția arboretelor respective, conform criteriilor de alegere a tratamentelor din normele tehnice în vigoare;
- în cazul în care regenerarea naturală nu este posibilă din diferite cauze, regenerarea artificială se va face numai cu puieți de proveniențe locale, aceștia fiind mai bine adaptați la condițiile staționale respective, astfel asigurându-se conservarea genofondului forestier local;
- la constituirea subparcelor, conform criteriilor de constituire a subparcelor, trebuie să se acorde o atenție sporită suprafețelor pe care se găsesc arbori din aceeași specie și populație (proveniență) și de aceeași vârstă sau de vârste apropiate;
- pentru conservarea ecotipurilor (climatice, edafice, biotice), este necesară includerea lor în subparcele distincte în vederea stabilirii de țeluri de gospodărire corespunzătoare;
- prin aplicarea lucrărilor silvotecnice se impune menținerea unui amestec bogat de specii la nivelul fiecărui arboret prin promovarea tuturor speciilor adaptate condițiilor staționale locale, potrivit tipului natural fundamental de pădure, în proporții corespunzătoare ecologic și economic ce păstrează, din punct de vedere al bogăției de specii, caracterul natural al ecosistemelor;
- extragerea speciilor alohtone (specii introduse artificial sau regenerate natural, necorespunzătoare tipului natural fundamental al ecosistemului respectiv) prin intervențiile silvotecnice, atunci când acestea devin invazive;
- în arboretele în care este prezent subarboretul, acesta nu trebuie extras prin lucrările silvotecnice, cu excepția situațiilor în care acesta afectează instalarea semințului, în arboretele parcurse cu tăieri de regenerare, în care se va extrage un procent din subarboret măsură ce face parte din lucrările de ajutorare a regenerării naturale, sau situației în care speciile arbustive respective stânenesc dezvoltarea arboretelor tinere, exemplarele respective fiind extrase prin degajări;
- de asemenea speciile arbustive vor fi protejate în culturile instalate pe terenuri degradate sau în liziere și luminișuri, unde vânatul găsește adăpost și hrană;
- se vor menține și întreține terenurile pentru hrana vânatului constituite din poieni și luminișuri, în vederea conservării păturii erbacee, respectiv păstrarea unei suprafețe cu aspect mozaicat, diversificat;
- se vor păstra arborii morți ”pe picior” și ”la sol”, cu prilejul efectuării tăierilor de regenerare și a lucrărilor de îngrijire și conducere, în vederea conservării microflorei și microfaunei, dar și pentru protejarea unor specii de insecte și păsări care cuibăresc în acești arbori;
- în cuprinsul arboretelor se vor păstra așa numiții ”arbori pentru biodiversitate”, constituiți în buchete, grupe de arbori sau porțiuni mai mari, reprezentative sub aspectul biodiversității. În acest scop pot fi selectați arbori care prezintă putregai, scorburi, arbori cu lemn aflat într-un stadiu avansat de descompunere, dar nu în arborete afectate de factori destabilizatori sau vulnerabile din acest punct de vedere.
- prin aplicarea măsurilor silviculturale prevăzute în amenajament cu privire la echilibrarea structurii pe clase de vârstă se va asigura conservarea biodiversității, întrucât fiecare clasă de vârstă este însoțită de un anumit nivel de biodiversitate;
- conducerea arboretelor la vârste mari, potrivit exploatabilității tehnice care să favorizeze adoptarea de cicluri de producție lungi, creează premisele sporirii biodiversității. Faptul că într-o unitate de producție există arborete exploatabile cu vârste înaintate denotă un nivel ridicat al biodiversității.

### 9.1.2. Măsuri specifice favorabile biodiversității

Amenajamentele silvice dispun de mijloace de identificare, de descriere și de inventariere a biodiversității, la diferite niveluri ale acesteia. Elemente ale biodiversității sunt cuprinse în descrierea parcellară, cu referiri la tipologia stațională și la tipologia habitatelor naturale.

Elemente ale biodiversității sunt cuprinse în descrierea parcellară, cu referiri la tipologia stațională și la tipologia habitatelor naturale.

Acestor arborete li s-au atribuit funcții de protecție, de unde se poate deduce importanța dată de amenajamente rolurilor de protecție ale pădurii, recunoașterea și certificarea dată de aceste lucrări (amenajamentele) funcțiilor de protecție ale pădurii, printre care se numără și protejarea mediilor de viață forestiere și a speciilor ce populează aceste medii.

Astfel, aceste suprafețe majoritare au fost încadrate în grupa I funcțională, categoria funcțională prioritară: 2A - arboretele situate pe stâncării, pe grohotișuri și pe terenuri cu eroziune în adâncime și pe terenuri cu înclinarea mai mare de 30 grade pe substraturi de fliș (facies marnos, marno-argilos și argilos), nisipuri, pietrișuri și loess, precum și cele situate pe terenuri cu înclinare mai mare de 35 grade, pe alte substraturi litologice (TII) și 5Q - arboretele din păduri/ecosisteme de pădure cu valoare protectivă pentru habitate de interes comunitar și specii de interes deosebit incluse în arii speciale de conservare/situri de importanță comunitară, în scopul conservării habitatelor (din rețeaua ecologică Natura 2000 - SCI) (TIV).

## 9.2. Arii naturale protejate din cuprinsul UP III Dreapta Ruschița

Teritoriul UP III Dreapta Ruschița se suprapune cu două arii naturale protejate, constituite prin OM nr. 1964/13.12.2007, „privind instituirea regimului de arie naturală protejată a siturilor de importanță comunitară, ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România”, modificat (completat) prin OM nr. 2387/29.09.2011, fiind vorba despre *ROSCI0219 Rusca Montană* și *ROSCI0355 Podișul Lipovei – Poiana Ruscă*.

Repartizarea suprafețelor ocupate de ariile protejate enumerate mai sus, în cadrul unității de producție în studiu, este detaliată în tabelul următor:

Arie protejată	Parcele componente	Suprafața (ha)		
		Pădure	Alte folosințe	Total
ROSCI 0219 Rusca Montană	1, 2, 5-21, 35-46, 68D, 69D	906,04	12,12	918,16
ROSCI 0355 Podișul Lipovei-Poiana Ruscă	47%-49%, %51, 52-67, 70D, 71D	525,20	4,98	530,18
Total UP V		1431,24	17,10	1448,34

### 9.2.1. Situl ROSCI0219 – Rusca Montană

Este un sit de importanță comunitară, constituit prin O.M. 1964/13.12.2007, „privind instituirea regimului de arie naturală protejată a siturilor de importanță comunitară, ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România”, modificat (completat) prin O.M. 2387/29.09.2011.

**ROSCI0219 Rusca Montană** are o suprafață totală de 12771,80 ha (conform formularului standard al sitului), incluzând parte din suprafața unității de producție III Dreapta Ruschița.

Terenurile fiind încadrate în categoriile funcționale specificate în tabelul următor:

Tabelul 9.2.1.1.

<i>Tip de categ. funcț.</i>	<b>Categoria funcțională (pentru păduri și terenurile destinate împăduririi)</b>	<i>Suprafața [ ha ]</i>
<b>T. II</b>	2A 5Q - arboretele situate pe stâncării, pe grohotișuri și pe terenuri cu eroziune în adâncime și pe terenuri cu înclinarea mai mare de 30 grade pe substrat de fliș (facies marnos, marno-argilos și argilos), nisipuri, pietrișuri și loess, precum și cele situate pe terenuri cu înclinare mai mare de 35 grade, pe alte substrat litologic; arboretele din păduri/ecosisteme de pădure cu valoare protectivă pentru habitate de interes comunitar și specii de interes deosebit incluse în arii speciale de conservare/situri de importanță comunitară, în scopul conservării habitatelor (din rețeaua ecologică Natura 2000 - SCI).	<b>174,05</b>
<b>TIV</b>	5Q- arboretele din păduri/ecosisteme de pădure cu valoare protectivă pentru habitate de interes comunitar și specii de interes deosebit incluse în arii speciale de conservare/situri de importanță comunitară, în scopul conservării habitatelor (din rețeaua ecologică Natura 2000 - SCI).	<b>707,97</b>
	5Q 2L - arboretele din păduri/ecosisteme de pădure cu valoare protectivă pentru habitate de interes comunitar și specii de interes deosebit incluse în arii speciale de conservare/situri de importanță comunitară, în scopul conservării habitatelor (din rețeaua ecologică Natura 2000 - SCI), arboretele situate pe terenuri cu substraturi litologice foarte vulnerabile la eroziuni și alunecări, cu pante cuprinse până la limitele indicate la categoria	<b>24,02</b>
-	Terenuri cu destinație specială	<b>12,12</b>
<b>T o t a l</b>		<b>918,16</b>

## 1. Identificare sitului

## 1.1 Tip - B

## 1.2 Codul sitului – ROSCI0219

## 1.3 Numele sitului – Rusca Montană

## 1.4 Data completării – 11.2006

## 1.5 Data actualizării – 12.2020

## 1.6 Responsabili – MMAP

1.7 Datele indicării și desemnării/clasificării sitului – data propunerii ca sit SCI: 12.2007, data confirmare ca sit SCI: 02.2009

## 2. Localizare sitului

2.1 Coordonatele sitului: longitudine 22.0069388, latitudine 45.0081472

2.2 Suprafața sitului – 12771,80 ha

2.5 Regiunile administrative NUTS – RO42, Numele regiunii – Vest

2.6 Regiunea biogeografică – alpină 100%

## 3. Informația ecologică

## 3.1 Tipuri de habitate prezente în sit și evaluarea sitului în ceea ce le privește

Tabelul 9.2.1.2.

<b>Tipuri de habitate</b>						<b>Evaluare</b>			
Cod	PF	NP	Acoperire (ha)	Pesteri (nr.)	Calitate date	AIBICID	AIBIC		
						Rep.	Supr. rel.	Status conserv.	Eval. globala
9110			536		Bună	B	C	B	B
9130			1860		Bună	B	C	B	B
91E0	x		16		Bună	C	C	B	B
91V0			8365		Bună	A	B	B	B

Habitatele forestiere din fondul forestier proprietate publică a statului sunt prezentate în tabelul următor:

**Tabelul 9.2.1.3.**

Tip habitat Natura 2000	Tip habitat românesc	Tip de pădure	Suprafața (ha)
9110 – Păduri de fag de tip Luzulo-Fagetum	R4106 - Păduri sud-est carpatice de fag ( <i>Fagus sylvatica</i> ) și brad ( <i>Abies alba</i> ) cu <i>Hieracium rotundatum</i>	4241 - Făget de dealuri cu floră acidofilă (i)	13,79
9130 – Păduri de fag de tip Asperulo-Fagetum	R4118 - Păduri dacice de fag ( <i>Fagus sylvatica</i> ) și carpen ( <i>Carpinus betulus</i> ) cu <i>Dentaria bulbifera</i>	4212 - Făget de deal pe soluri schelete cu floră de mull (m)	100,48
91V0 – Păduri dacice de fag (Symphto-Fagion)	R4104-Păduri sud-est carpatice de fag ( <i>Fagus sylvatica</i> ) și brad ( <i>Abies albă</i> ) cu <i>Pulmonaria rubra</i>	2211 - Brădeto-făget cu floră de mull (s)	113,83
	R4109-Păduri sud-est carpatice de fag ( <i>Fagus sylvatica</i> ) cu <i>Dentaria glandulosa</i>	2212 - Brădeto-făget cu floră de mull de productivitate mijlocie (m)	163,81
		4114 - Făget montan pe soluri schelete cu floră de mull (m)	295,48
Total			687,39

Conform tabelului de mai sus trei tipuri de habitate Natura 2000 au fost identificate în fondul forestier proprietate publică a statului administrat de OS Rusca Montană care se suprapune peste ROSCI0219 Rusca Montană. Au fost considerate habitate forestiere de interes comunitar decât arboretele al căror caracter actual al tipului de pădure este natural fundamental.

3.2. Specii prevazute la articolul 4 din Directiva 2009/147/CE, specii enumerate în anexa II la Directiva 92/43/CEE și evaluarea sitului în ceea ce le privește

**Tabelul 9.2.1.4.**

Specie					Populație					Sit				
Grup	Cod	Denumire științifică	S	NP	Tip	Marime		Unit. masura	Categ. CIRIVIP	Calit. date	AIBICID	AIBIC		
						Min.	Max.				Pop.	Conserv.	Izolare	Global
M	1352*	Canis lupus(Lup)			P				P		C	B	C	B
M	1355	Lutra lutra			P				P	M	C	B	C	B
M	1361	Lynx lynx (râs)			P				P		C	B	C	B
M	1354*	Ursus arctos (urs)			P				C		C	B	C	B
M	1354*	Ursus arctos (urs)			C				P		C	B	C	B
A	1193	Bombina verigata			P				P		C	B	C	B
I	6169	Euphydryas maturna			P				P	DD	C	B	C	B
I	1060	Lycaena dispar			P				P	G	C	B	C	B
I	4039*	Nymphalis vaualbum			P	500	1000	i	R	G	B	C	B	C

### 3.3 Alte specii importante de flora si faună

**Tabelul 9.2.1.5.**

Specii					Populație				Motivatie					
Grup	Cod	Denumire științifică	S	NP	Marime		Unit. masura	Categ. CIRIVIP	Anexa		Alte categorii			
					Min.	Max.			IV	V	A	B	C	D
M	2644	<i>Capreolus capreolus</i>						C					X	
M	1357	<i>Martes martes</i> (jderul de copac)						C		X			X	

## 4. Descrierea sitului

### 4.1 Caracteristici generale ale sitului

**Tabelul 9.2.1.6.**

Cod	Clase habitate	Acoperire (%)
N08	Tufişuri, tufărişuri	0,26
N09	Pajişti naturale, stepe	0,76

Cod	Clase habitate	Acoperire (%)
N14	Pășuni	0,54
N15	Alte terenuri arabile	0,61
N16	Păduri de foioase	63,34
N19	Păduri de amestec	32,87
N21	Vii și livezi	0,39
N23	Alte terenuri artificiale (localități, mine, ...)	0,26
N26	Habitat de păduri (păduri în tranziție)	0,97
Total acoperire		100,00

#### Alte caracteristici ale sitului

Teritoriul nepopulat, cu excepția intravilanului comunei Rusca Montană, cu centru aflat la intersecția meridianului estic 22030 cu paralela nordică 45030, se situează pe versantul sudic al munților omonimi constituit din șisturi cristaline și petice de calcar, din regiunea biogeografică alpină, în sectorul extrem vestic al ecoregiunii Carpaților Meridionali, dispis pe un ecart altitudinal de peste 1000 m, între extremele 300 m (Valea Bistrei) și 1374 m (Vf. Padeș). Fondul forestier (13874 ha, din care 13760 ha pădure) concentrează ecosisteme preponderent naturale, din care 5219 ha, păduri virgine, cvasivirgine și seculare de valoare deosebită, include Rezervația naturală Pădurea Pleșu (2504 ha). Deci acoperă doar 0,2% din suprafața cu pădure a țării, totuși situl comasează 3 din cele 9 etaje bioclimatice, 25 din cele 212 tipuri de stațiuni forestiere, 26 din cele 306 tipuri naturale de pădure grupate în 8 din cele 50 formații forestiere.

#### 4.2. Calitate și importanță

Situl a fost desemnat datorită prezenței în cadrul acestuia a următoarelor tipuri de habitate de interes:

9110 – Păduri de fag de tip Luzulo-Fagetum, pe 4,2% din suprafață;

9130 – Păduri de fag de tip Asperulo-Fagetum, pe 14,57 % din suprafață;

91E0\* - Păduri aluviale cu *Alnus glutinosa* și *Fraxinus excelsior* (Alno-padion, Alnion incanae, Salicion albae), pe 0,13% din suprafață (habitat prioritar);

91V0 – Păduri dacice de fag (Sympho-Fagion), pe 65,5% din suprafață.

#### 4.3. Amenințări, presiuni sau activități cu impact asupra sitului

Cele mai importante impacte și activități cu efect mare asupra sitului

Tabelul 9.2.1.7.

Impacte Negative				
Intens.	Cod	Amenințări și presiuni	Poluare (Cod)	În sit/ în afara
H	E01	Zone urbanizate, habitare umană (locuințe umane)	N	I
H	F03.01	Vânătoare	N	0

Cele mai importante impacte și activități cu efect mediu/mic asupra sitului

Tabelul 9.2.1.8.

Impacte Negative				
Intens.	Cod	Amenințări și presiuni	Poluare (Cod)	În sit/ în afara
M	A04	Pasunatul	N	O
M	A11	Alte activități agricole decât cele listate mai sus	N	I
M	B	Silvicultură	N	I
M	F03.02	Luare/prelevare de faună (terestră)	N	I
M	F03.02.03	Capcane, otrăvire, braconaj	N	I
M	F04	Luare/prelevare de plante terestre, în general	N	I
L	G01.03	Vehicule cu motor	N	I



#### 4.4 Tip de proprietate

**Tabelul 9.2.1.9.**

Tip		%
Public	Național	65
	Județean	-
	Local	25
	Alta proprietate publică	-
Proprietate mixtă		-
Proprietate privată		10
Proprietate necunoscută		-

#### 4.5. Documentație

Documentație generală:

Studiu de fundamentare științifică pentru Rezervația Rusca Montană și Rezervația Pădurea Pleșu.

Documentație habitate:

Studiu de fundamentare științifică pentru declararea ariei protejate (9110)

Studiu de fundamentare științifică pentru declararea ariei protejate (9130)

Studiu de fundamentare științifică pentru declararea ariei protejate (91V0)

Studiu de fundamentare științifică pentru declararea ariei protejate (9410)

Proiectul LIFE 05NAT/RO/00176 Habitate prioritate forestiere, alpine și subalpine din România (9110)

Proiectul LIFE 05NAT/RO/00176 Habitate prioritate forestiere, alpine și subalpine din România (91V0)

Stoiculescu Cr. D. și W. Frank: Conservarea Pădurii virgine Pleșu printr-o arie protejată relevantă

Documentație specii:

Cogalniceanu, D., Aioanei, F., Mateu, B., 2000. Amfibienii din România – determinant;

Date ICAS;

C. Stănescu – Muzeul Județean de Științele Naturii PH – Comunicări și referate, Ploiești 1997;

Planul de management al sitului Natura 2000 ROSCI0219 Rusca Montană (aprobat prin OM 1209/2016, publicat în MO 981/07.12.2016.

#### 5. Statutul de protecție al sitului

##### 5.1 Clasificare la nivel național, regional și internațional

**Tabelul 9.2.1.10.**

Cod	Categorie IUCN	Acoperire (%)
B	-	100,00

##### 5.2 Relațiile sitului cu alte arii protejate

- desemnate la nivel național sau regional

##### 5.3 Desemnare sit

- Ordinul ministrului mediului și dezvoltării durabile nr. 1964/2007 privind instituirea regimului de arie naturală protejată a siturilor de importanță comunitară, ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România;

- Hotărârea Guvernului nr. 2151/2004 privind instituirea regimului de arie anturală protejată pentru noi zone

## 6. Managementul sitului

### 6.1 Planuri de management ale sitului:

Are plan de management.

### 6.2 Măsurile de conservare ale sitului:

Obiectivele și măsurile de conservare se regăsesc în planul de management aprobat prin OM nr. 1209/2016 privind aprobarea Planului de management și a Regulamentului sitului Natura 2000 ROSCI0219 Rusca Montană

Lucrările prevăzute a se executa, în arboretele peste care se suprapune aria naturală protejată ROSCI0219 Rusca Montană sunt prezentate în tabelul următor:

**Tabelul 9.2.1.11.**

Lucrare	Suprafața	
	ha	%
Îngrijirea semințișului, completări	7,92	1
Tăieri igienă (T. progresive în deceniul II)	184,60	20
Tăieri progresive	139,22	15
Degajări, completări	17,48	2
Degajări	4,73	1
Curățiri	37,28	4
Rărituri	145,36	16
Tăieri de conservare	61,62	7
Tăieri de igienă	307,83	34
<b>TOTAL</b>	<b>906,04</b>	<b>100</b>

### 9.2.2. Situl ROSCI0355 – Podișul Lipovei – Poiana Ruscă

Este un sit de importanță comunitară, constituit prin O.M. 1964/13.12.2007, „privind instituirea regimului de arie naturală protejată a siturilor de importanță comunitară, ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România”, modificat (completat) prin O.M. 2387/29.09.2011.

**ROSCI0355 Podișul Lipovei – Poiana Ruscă** are o suprafață totală de 35974,80 ha (conform formularului standard al sitului), incluzând parte din suprafața unității de producție III Dreapta Ruschița.

Terenurile fiind încadrate în categoriile funcționale specificate în tabelul următor:

**Tabelul 9.2.2.1.**

Tip de categ. funcț.	Categoria funcțională (pentru păduri și terenurile destinate împăduririi)	Suprafața [ ha ]
<b>II</b>	2A 5Q - arboretele situate pe stâncării, pe grohotișuri și pe terenuri cu eroziune în adâncime și pe terenuri cu înclinarea mai mare de 30 grade pe substrat de fliș (facies marnos, marno-argilos și argilos), nisipuri, pietrișuri și loess, precum și cele situate pe terenuri cu înclinare mai mare de 35 grade, pe alte substrat litologic; arboretele din păduri/ecosisteme de pădure cu valoare protectivă pentru habitate de interes comunitar și specii de interes deosebit incluse în arii speciale de conservare/situri de importanță comunitară, în scopul conservării habitatelor (din rețeaua ecologică Natura 2000 - SCI).	<b>170,73</b>
<b>IV</b>	5Q- arboretele din păduri/ecosisteme de pădure cu valoare protectivă pentru habitate de interes comunitar și specii de interes deosebit incluse în arii speciale de conservare/situri de importanță comunitară, în scopul conservării habitatelor (din rețeaua ecologică Natura 2000 - SCI).	<b>324,17</b>
	5Q 2L - arboretele din păduri/ecosisteme de pădure cu valoare protectivă pentru habitate de interes comunitar și specii de interes deosebit incluse în arii speciale de conservare/situri de importanță comunitară, în scopul conservării habitatelor (din rețeaua ecologică Natura 2000 - SCI), arboretele situate pe terenuri cu substraturi litologice foarte vulnerabile la eroziuni și alunecări, cu pante cuprinse până la limitele indicate la categoria	<b>30,30</b>
-	Terenuri cu destinație specială	<b>4,98</b>
<b>T o t a l</b>		<b>530,18</b>

## 1. Identificare sitului

1.1 Tip - B

1.2 Codul sitului – ROSCI0355

1.3 Numele sitului – Podișul Lipovei-Poiana Ruscă

1.4 Data completării – 07.2010

1.5 Data actualizării – 12.2020

1.6 Responsabili – MMAP

1.7 Datele indicării și desemnării/clasificării sitului – data propunerii ca sit SCI: 09.2011, data confirmare ca sit SCI: 01.2013

## 2. Localizare sitului

2.1 Coordonatele sitului: longitudine 22.0103555, latitudine 45.0073972

2.2 Suprafața sitului – 35974,80 ha

2.5 Regiunile administrative NUTS – RO42, Numele regiunii – Vest

2.6 Regiunea biogeografică – alpină 53,53% și continentală 46,47%

## 3. Informația ecologică

3.1 Tipuri de habitate prezente în sit și evaluarea sitului în ceea ce le privește  
Conform formularului standard nu sunt prezente habitate.

3.2. Specii prevazute la articolul 4 din Directiva 2009/147/CE, specii enumerate în anexa II la Directiva 92/43/CEE și evaluarea sitului în ceea ce le privește

**Tabelul 9.2.2.2.**

Specie					Populație					Sit				
Grup	Cod	Denumire științifică	S	NP	Tip	Marime		Unit. masura	Categ.	Calit. date	AIBICID	AIBIC		
						Min.	Max.		CIRIVIP		Pop.	Conserv.	Izolare	Global
M	1352*	Canis lupus (Lup)			P	20		i	P		C	B	C	B
M	1352*	Canis lupus (Lup)			C				P		C	B	C	B
M	1355	Lutra lutra			P				P		C	B	C	B
M	1361	Lynx lynx (râs)			P	10		i	P		C	B	C	B
M	1361	Lynx lynx (râs)			C				P		C	B	C	B
M	1354*	Ursus arctos (urs)			P	5	10	i	P		C	C	B	C
M	1354*	Ursus arctos (urs)			C				P		C	C	B	C
A	1193	Bombina verigata			P				P		C	B	C	B
I	4050	Isophya stysi			P				P		C	B	C	B
I	1060	Lycaena helle			P				P		B	B	C	B

## 4. Descrierea sitului

### 4.1 Caracteristici generale ale sitului

**Tabelul 9.2.2.3.**

Cod	Clase habitate	Acoperire (%)
N09	Pajiști naturale, stepe	0,18
N12	Culturi (teren arabil)	0,77
N14	Pășuni	10,91
N15	Alte terenuri arabile	1,95
N16	Păduri de foioase	75,65
N19	Păduri de amestec	5,86
N21	Vii și livezi	1,04
N23	Alte terenuri artificiale (localități, mine, ...)	0,45
N26	Habitat de păduri (păduri în tranziție)	3,10
Total acoperire		99,91

#### Alte caracteristici ale sitului

Situl se suprapune peste importanta zonă de conexiune ecologică dintre Munții Poiana Rusă și Defileul Mureșului. Tipurile de pădure dominante sunt făgetele și gorunetele. Suprafața sitului, aflat în raza administrativ-teritorială a județelor Arad, Hunedoara, Timiș și Caraș-Severin este de 34748 ha.

#### 4.2. Calitate și importanță

Sit extrem de important pentru carnivorele mari (lup, urs și râs), include singura zonă cu habitate favorabile pentru toate cele trei specii din Podișul Lipovei. Contribuie la eficiența și coerența rețelei Natura 2000, făcând parte din singurul coridor ecologic structural și funcțional care conectează Munții Apuseni cu Carpații Meridionali. Prin intermediul sitului Natura 2000 Defileul Mureșului Inferior este conectat la coridorul ecologic din Munții Apuseni iar prin intermediul siturilor Ținutul Pădurenilor și Rusca Montană la zonele cu densități ridicate de carnivore mari din Carpații Meridionali.

#### 4.3. Amenințări, presiuni sau activități cu impact asupra sitului

Cele mai importante impacte și activități cu efect mare asupra sitului

**Tabelul 9.2.2.4.**

Impacte Negative				
Intens.	Cod	Amenințări și presiuni	Poluare (Cod)	În sit/ în afara
H	D01.02	Drumuri, autostrăzi	N	I
H	F03.02.03	Capcane, otrăvire, braconaj	N	I

Cele mai importante impacte și activități cu efect mediu/mic asupra sitului

**Tabelul 9.2.2.5.**

Impacte Negative				
Intens.	Cod	Amenințări și presiuni	Poluare (Cod)	În sit/ în afara
M	A03	Cosire/tăiere a pășunii	N	I
M	B	Silvicultură	N	O
L	D01.01	Poteci, trasee, trasee pentru ciclism	N	I
L	D05	Îmbunătățirea accesului în zonă	N	O
M	F03.01	Vânătoare	N	O
M	G01.03	Vehicle cu motor	N	O
L	G02.08	Locuri de campare și zone de parcare pentru rulote	N	I
M	K03.06	Antagonism cu animale sălbatice	N	I

#### 4.5. Documentație

Documentație generală:

R. Moț (Greenlight Services), M. Popa ( ICAS Brașov), P. Nechifor-Morar (Garda Națională de Mediu), R. Jurj (Fundatia Carpați), A.V. Indreica (Facultatea de Silvicultură și Exploatare Forestiere – Brașov) - Raport de cercetare privind desemnarea de situri Natura 2000 pentru constituirea unei rețele ecologice funcționale între Munții Apuseni și Carpații Meridionali, 2010; Ramon Jurj (Fundatia Carpați) - Comunicări personale, 2010; Radu Moț (Greenlight Services), Petru Nechifor-Morar (Garda Națională de Mediu) - Evaluări în teren, 2010; ICAS Brașov, Distribuția speciilor de interes cinegetic pe fonduri de vânătoare, 2009; ICAS Brașov - Studiul privind estimarea populațiilor de carnivore mari și pisicii sălbatice din România, 2006 – 2010;

Bibliografie rețele ecologice pentru carnivorele mari:

V. Salvatori (2004). Mapping conservation areas for large carnivores in the Carpathian Mountains; Maanen, E. van, G. Predoiu, R. Klaver, M. Soule, M. Popa, O. Ionescu, R. Jurj, S. Negus, G. Ionescu, W. Altenburg (2006). Safeguarding the Romanian Carpathian Ecological Network. A

vision for large carnivores and biodiversity in Eastern Europe. A&W ecological consultants, Veenwouden, The Netherlands. Icas Wildlife Unit, Braşov, Romania; J. Linnell, V. Salvatori & L. Boitani (2008). Guidelines for population level management plans for large carnivores in Europe. A Large Carnivore Initiative for Europe report prepared for the European Commission (contract 070501/2005/424162/MAR/B2); A. Ardeleanu, I. Mirea (2009). Modelarea GIS a unei reţele ecologice, instrument pentru dezvoltarea durabilă ghid practic. Editura Silvică;

Trasare limite GIS: Marius Popa - ICAS Braşov.

Documentaţie habitate:

Proiectul LIFE 05NAT/RO/00176 Habitate prioritare forestiere, alpine si subalpine din România (9110), (91E0), (9130), (9170), (91K0), (91M0), (91V0), (91Y0)

Documentaţie specii:

Ghira, I., et al., 2002, Nymphaea 29: 145-201.(1193)

Dr. Ionut Iorgu, date teren(4050).

## 5. Statutul de protecţie al sitului

### 5.1 Clasificare la nivel naţional, regional si internaţional

**Tabelul 9.2.2.6.**

Cod	Categorie IUCN	Acoperire (%)
B	-	0,00

### 5.2 Relaţiile sitului cu alte arii protejate

- desemnate la nivel naţional sau regional

## 6. Managementul sitului

Planuri de management ale sitului:

Nu are plan de management.

Lucrările prevăzute a se executa, în arboretele peste care se suprapune aria naturală protejată ROSCI0355 Podişul Lipovei-Poiana Ruscă sunt prezentate în tabelul următor:

**Tabelul 9.2.2.7.**

Lucrare	Suprafaţa	
	ha	%
Tăieri progresive	156,23	30
Degajări, completări	72,09	14
Curăţiri	54,47	10
Rărituri	77,29	15
Tăieri de conservare	160,64	30
Tăieri de igienă	4,48	1
<b>TOTAL</b>	<b>525,20</b>	<b>100</b>

### 9.2.3. Recomandări pentru gospodărirea pădurilor din siturile Natura 2000

Toate arboretele au fost încadrate fie în principal cât şi în secundar în categoria funcţională 1.5Q-arborete din păduri/ecosisteme de pădure cu valoare protectivă pentru habitate de interes comunitar şi specii de interes deosebit incluse în arii speciale de conservare/situri de importanţă comunitară în scopul conservării habitatelor (din reţeaua ecologică Natura 2000 – ROSCI 0219 Rusca Montană şi ROSCI 0355 Podişul Lipovei-Poiana Ruscă).

***Măsuri specifice de conservare pentru arboretele care se suprapun cu situri Natura 2000-ROSCI 0219 Rusca Montană și ROSCI 0355 Podișul Lipovei-Poiana Ruscă***

- asigurarea biodiversității prin conservarea habitatelor naturale, a faunei și florei sălbatice;
- menținerea sau restabilirea, într-o stare de conservare favorabilă, a habitatelor naturale, a speciilor din fauna și flora sălbatică de interes comunitar;
- menținerea și, dacă este necesar, dezvoltarea elementelor de peisaj, care sunt de importanță majoră pentru fauna și flora sălbatică;
- aplicarea doar a acelor măsuri care țin seama de exigențele economice, sociale și culturale, ca și de particularitățile regionale și locale.

***Menținerea sănătății și vitalității ecosistemelor de pădure***

■ „Practicile de gospodărire a pădurilor trebuie să utilizeze cât mai bine structurile și procesele naturale și să folosească măsuri biologice preventive ori de câte ori este posibil și cât de mult permite economia pentru a întări sănătatea și vitalitatea pădurilor. Existența unei diversități genetice, specifice și structurale adecvate întărește stabilitatea, vitalitatea și rezistența pădurilor la factori de mediu adversi și duce la întărirea mecanismelor naturale de reglare”.

■ „Se vor utiliza practici de gospodărire a pădurilor corespunzătoare, ca reîmpădurirea și împădurirea cu specii și proveniențe de arbori adaptate sitului precum și tratamente, tehnici de recoltare și transport care să reducă la minim degradarea arborilor și/sau a solului. Scurgerile de ulei în cursul operațiunilor forestiere sau depozitarea nereglementară a deșeurilor trebuie strict interzise”.

■ „Utilizarea pesticidelor și erbicidelor trebuie redusă la minimum prin studierea alternativelor silvice potrivite și a altor măsuri biologice”.

***Menținerea și încurajarea funcțiilor productive ale pădurii (produse lemnoase și nelemnoase/accesorii)***

■ Operațiunile de regenerare, îngrijire și recoltare trebuie executate la timp și în așa fel încât să nu scadă capacitatea productivă a sitului, de exemplu prin evitarea degradării arboretului și arborilor rămași, ca și a solului și prin utilizarea sistemelor corespunzătoare produselor, atât lemnoase cât și nelemnoase, nu trebuie să depășească un nivel durabil pe termen lung iar produsele recoltate trebuie utilizate în mod optim, urmărindu-se rata de reciclare a nutrienților.

■ Recoltarea produselor, atât lemnoase cât și nelemnoase, nu trebuie să depășească un nivel durabil pe termen lung, iar produsele recoltate trebuie utilizate în mod optim, urmărindu-se rata de reciclare a nutrienților.

■ Se va proiecta, realiza și menține o infrastructură adecvată (drumuri, căi de scos-apropiat sau poduri) pentru a asigura circulația eficientă a bunurilor și serviciilor și în același timp a asigura reducerea la minimum a impactului negativ asupra mediului.

***Menținerea, conservarea și extinderea diversității biologice în ecosistemele de pădure***

■ Planificarea gospodăririi pădurilor trebuie să urmărească menținerea, conservarea și sporirea biodiversității ecosistemice, specifice și genetice, ca și menținerea diversității peisajului.

■ Amenajamentele silvice, inventarierea terestră și cartarea resurselor pădurii trebuie să includă biotipurile forestiere importante din punct de vedere ecologic și să țină seama de ecosistemele forestiere protejate, rare, sensibile sau reprezentative ca suprafețele ripariene și zonele umede, arii ce conțin specii

endemice și habitate ale speciilor amenințate ca și resursele genetice in situ periclitare sau protejate.

■ Se va prefera regenerarea naturală cu condiția existenței unor condiții adecvate care să asigure cantitatea și calitatea resurselor pădurii și ca soiurile indigene existente să aibă calitatea necesară sitului.

■ Pentru împăduriri și reîmpăduriri vor fi preferate specii indigene și proveniențe locale bine adaptate la condițiile sitului. Pentru a suplimenta soiurile locale se vor introduce specii, soiuri și varietăți numai după ce s-a făcut evaluarea impactului lor asupra ecosistemului și asupra integrității genetice a speciilor indigene și a proveniențelor locale și s-a constatat că impactul negativ poate fi evitat sau diminuat.

■ Practicile de management forestier trebuie să promoveze, acolo unde este cazul, diversitatea structurilor, atât orizontale cât și verticale, ca de exemplu arboretul de vârste inegale, și diversitatea speciilor, arboret mixt, de pildă. Unde este posibil, aceste practici vor urmări menținerea și refacerea diversității peisajului.

■ Practicile gospodăririi tradiționale care au creat ecosisteme valoroase, cum sunt crângurile în siturile corespunzătoare, trebuie sprijinite, atunci când există posibilitatea economică.

■ Infrastructura trebuie proiectată și construită așa încât afectarea ecosistemelor să fie minimă, mai ales în cazul ecosistemelor și rezervelor genetice rare, sensibile sau reprezentative, și acordându-se atenție speciilor amenințate sau altor specii cheie - în mod special modelelor lor de migrare”.

■ Arborii uscați, căzuți sau în picioare, arborii scorburoși, pâlcuri de arbori bătrâni și specii deosebit de rare de arbori trebuie păstrate în cantitatea și distribuția necesare protejării biodiversității, luându-se în calcul efectul posibil asupra sănătății și stabilității pădurii și ecosistemelor înconjurătoare.”

■ Biotopurile cheie ale pădurii ca de exemplu surse de apă, zone umede, trebuie protejate și, dacă este cazul, refăcute în cazul în care au fost degradate de practicile forestiere.

#### **Menținerea și îmbunătățirea funcțiilor de protecție (protecția solului și apei mai ales) prin gospodărirea pădurii**

■ Suprafețele recunoscute ca îndeplinind funcții specifice de protecție pentru societate trebuie înregistrate și cartate precum și incluse în planurile de management al pădurii.

■ Se va acorda o atenție sporită operațiunilor silvice desfășurate pe soluri sensibile/instabile sau zone predispuse la eroziune ca și celor efectuate în zone în care se poate provoca o eroziune excesivă a solului în cursurile de apă. În aceste zone se va evita utilizarea tehnicilor necorespunzătoare, ca arături la adâncime, și utilizarea utilajelor necorespunzătoare. Se vor lua măsuri speciale pentru reducerea presiunii populației animale în păduri.

■ Se va acorda o atenție deosebită practicilor forestiere din zonele forestiere cu funcție de protejare a apei, pentru evitarea efectelor adverse asupra calității și cantității surselor de apă. Se va evita de asemenea utilizarea necorespunzătoare a chimicalelor sau a altor substanțe dăunătoare ori a practicilor silviculturale neadecvate ce pot influența negativ calitatea apei.

#### **Menținerea celorlalte funcții și situații socio-economice**

■ Planurile de management forestier trebuie să urmărească respectarea multiplelor funcții ale pădurii în raport cu societatea, să aibă în vedere rolul exploatării pădurii în dezvoltarea rurală și mai ales să analizeze noile posibilități de creare a locurilor de muncă în raport cu funcțiile socio-economice ale pădurilor.

■ Drepturile de proprietate și deținere a terenurilor trebuie bine clarificate, documentate și stabilite pentru suprafețele forestiere relevante. În egală

*măsură drepturile legale, cutumiare și tradiționale asupra terenului împădurit trebuie clarificate, recunoscute și respectate.*

■ *Siturile recunoscute ca având o semnificație istorică, culturală sau spirituală vor fi protejate și administrate într-un mod corespunzător semnificației sitului.*

■ *Este recomandabil ca practicile de gospodărire a pădurii să folosească din plin experiența și cunoștințele locale despre pădure, furnizate de comunitățile locale, deținătorii de păduri, ONG-uri și localnici.*

### 9.3. Recomandări privind certificarea pădurilor

Ideea de **certificare a managementului forestier**, a apărut în contextul preocupărilor majore legate de gospodărirea pădurilor, înscriindu-se în ideea globală de certificare a sistemelor și performanțelor, aplicabilă în cele mai diverse domenii de activitate. Certificarea managementului forestier, cunoscută mai ales sub denumirea de certificarea pădurilor, își are originile în îngrijorările societății, apărute odată cu defrișările masive de păduri tropicale de la începutul anilor '80-'90.

În urma Conferinței Națiunilor Unite pentru Mediu și Dezvoltare ce a avut loc la Rio de Janeiro în 1992, s-a identificat necesitatea unei strategii de dezvoltare durabilă a pădurilor din întreaga lume cu o largă consultare a tuturor factorilor interesați. Pornind de la această idee, în octombrie 1993, a fost semnat acordul oficial privind lansarea FSC (Forest Stewardship Council), o schemă de certificare la care interesele economice, sociale și de mediu au drepturi egale.

FSC este o organizație independentă, neguvernamentală și nonprofit, înregistrată în Mexic ca o asociație de membri – Association Civil. Organizația operează la nivel internațional și oferă servicii prin intermediul centrului FSC International, situat în Bonn, Germania, precum și prin intermediul unei rețele internaționale de Inițiative Naționale. FSC oferă un program de acreditare internațională pentru organisme de certificare independente și o schemă de etichetare pentru produsele pădurii, ce servește ca o garanție credibilă că produsele provin dintr-o pădure bine gospodărită, în conformitate cu standardele FSC, așa numitele Principii și Criterii.

Certificarea managementului forestier în sistem FSC este un proces prin care, în urma unui **audit**, o organizație independentă confirmă faptul că o anumită suprafață forestieră este gospodărită în conformitate cu un standard agreed.

**Standardul după care se face auditul este împărțit în 10 principii și 56 criterii.** Principiile FSC pentru certificarea modului de gospodărire a pădurilor sunt:

- Principiul 1: Conformitatea cu legislația națională și internațională și principiile FSC
- Principiul 2: Dreptul de proprietate sau folosință și responsabilitățile aferente
- Principiul 3: Drepturile populațiilor indigene (neaplicabil în România)
- Principiul 4: Relațiile cu comunitățile și drepturile angajaților
- Principiul 5: Beneficiile multiple ale pădurii
- Principiul 6: Impactul asupra mediului
- Principiul 7: Planul de management
- Principiul 8: Monitorizarea și evaluarea
- Principiul 9: Păduri cu Valoare Ridicată de Conservare
- Principiul 10: Plantații

Aceste 10 principii, ce sunt detaliate în 56 de criterii, au un caracter general și pentru o mai bună aplicare a lor se face adaptarea acestora la condițiile specifice fiecărei țări, de către Inițiativele Naționale FSC sau de către organismele de certificare acreditate, care derulează procesul de audit.

Certificarea managementului forestier este continuată de așa numita certificare a lanțului de custodie, prin care se urmărește să se elaboreze mecanisme de urmărire a produselor lemnoase sau nelemnoase care provin din pădurile certificate de la sursa până la consumator. Certificarea lanțului de custodie se referă la companiile care exploatează, procesează sau comercializează material lemnos certificat FSC și care doresc să eticheteze aceste produse cu numele sau eticheta FSC.

**Certificarea lanțului de custodie** în sistem FSC permite companiilor:

- Să identifice și să controleze sursele de material lemnos atât certificat FSC cât și sursele de material lemnos recuperat/reciclat;



- Să le demonstreze clienților că îndeplinesc cerințele FSC în ceea ce privește controlul materialului lemnos necertificat FSC;
- Să utilizeze mărcile înregistrate și etichetele comerciale ale FSC pentru a-și promova produsele.

În prezent, mii de companii de prelucrare și comercializare a lemnului, în special din Europa de Vest și America de Nord, impun clienților lor obținerea certificatului FSC, fiind interesate să cumpere și să lucreze cu produse certificate în acest sistem. În cazul acestor companii, certificarea reprezintă o dovadă pentru clienții lor și pentru publicul larg ca lemnul provine din păduri bine gospodărite.

Pe scurt **pașii în vederea certificării FSC** sunt:

- Aplicarea pentru certificare: certificarea este un proces voluntar și poate fi demarat numai la cererea companiei. Lista organismelor de certificare acreditate FSC se regăsește pe site-ul Asociației pentru Certificare Forestieră ([www.certificareforestiera.ro](http://www.certificareforestiera.ro)).
- Pre-evaluarea: are drept scop familiarizarea companiei cu cerințele standardului de certificare și identificarea de către auditor a conformităților și neconformităților cu standardul.
- Evaluarea principală: reprezintă vizita organismului de certificare în urma căruia se colectează informații suficiente pentru a determina acordarea sau neacordarea de către organismul de certificare a certificatului FSC.
- Acordarea certificatului: certificatul este acordat cu condiția îndeplinirii cerințelor standardului, pe o perioadă de 5 ani.
- Monitorizarea: după acordarea certificatului se fac vizite de monitorizare anuale.
- Recertificarea: o nouă re-evaluare se derulează înainte de expirarea certificatului, pentru a se păstra statutul de certificare, rezultând în eliberarea unui nou certificat.

Certificarea forestieră poate aduce **beneficii** atât deținătorilor de certificat FSC cât și consumatorilor, comunităților locale, muncitorilor și organizațiilor neguvernamentale cu specific de mediu sau social.

În prezent certificarea este un mecanism de piață; există cerere și ofertă pentru lemnul certificat FSC și implicit un interes crescut în producerea și comercializarea produselor certificate. În principal, decizia de intrare în procesul de certificare este în general legată de obținerea unor avantaje cum ar fi accesul pe noi piețe a lemnului certificat sau menținerea pe piețele existente. Pe lângă acestea se pot obține următoarele beneficii:

- Îmbunătățirea sistemelor de management, incluzând aici mecanismele de planificare, monitorizare, evaluare și raportare;
- Îmbunătățirea proceselor de gestiune a firmei și a eticii de afaceri;
- Firmele pot răspunde la cererea de produse de origine controlată;
- Îmbunătățirea proceselor productive.

Un motiv în plus pentru certificare îl reprezintă cel economico-financiar. Pe lângă accesul pe piețe noi sau menținerea pe cele deja existente, uneori companiile pot beneficia și de prețuri mai mari pentru produsele ce poartă sigla FSC. În ce măsură și cu câte procente va avea loc această creștere nu poate fi decisă decât de piața liberă, cea care dictează prețul. De reținut însă că acest lucru nu se întâmplă foarte des, ci doar acolo unde cererea este foarte mare.

## 9.4. Păduri cu valoare ridicată de conservare

### 9.4.1. Conceptul de Păduri cu Valoare Ridică de Conservare - PVRC

Pădurile îndeplinesc funcții de protecție dintre cele mai diverse, asigurând inclusiv servicii de natură socială indispensabile comunităților umane, pe scurt, pădurea prezintă multiple valori. Acolo unde aceste valori sunt considerate a fi de o importanță excepțională sau critică, pădurea poate fi definită ca o pădure cu valori ridicate de conservare.

Deci, ***pădurile cu valoare ridicată de conservare*** sunt acele păduri care au o importanță critică din perspectiva protejării mediului, a conservării biodiversității și a valorilor culturale și religioase ale comunităților locale.

Conceptul de „păduri cu valoare ridicată de conservare (PVRC)” a fost definit prima dată de Forest Stewardship Council ([www.fsc.org](http://www.fsc.org)) și se regăsește în cadrul principiului nr. 9 din standardul de certificare FSC, publicat prima dată în anul 1999. Considerat separat de certificare forestieră, acest concept s-a dovedit a fi un mod efektiv de a dovedi sau verifica managementul responsabil al resurselor forestiere (gestionarea durabilă a pădurilor). Ca urmare, el este folosit independent în multe domenii, cum ar fi: conservarea și gestionarea resurselor naturale, elaborarea politicilor de achiziții în cadrul companiilor care prelucrează și valorifică produse forestiere și chiar în elaborarea politicilor agențiilor guvernamentale.

Exemple de păduri cu valoare ridică de conservare pot fi:

- o pădure care protejează unica sursă de apă potabilă pentru o localitate;
- suprafețe forestiere care adăpostesc specii endemice sau amenințate cu dispariția sau ecosisteme rare;
- păduri legate de sărbători tradiționale sau care adăpostesc monumente istorice, locuri de pelerinaj, unități de cult de care este legată identitatea comunităților respective;
- o pădure care adăpostește un sit arheologic important;
- păduri care asigură anumite produse pentru comunități locale dependente de acest fel de resurse etc.

Pădurile cu valori ridicate de conservare trebuie gestionate astfel încât să se mențină și chiar să crească valorile ridicate de conservare identificate în cuprinsul acestora.

#### ***9.4.2. Categorii de Păduri cu Valoare Ridică de Conservare***

Pădurile cu valoare ridicată de Conservare (PVRC) sunt clasificate conform Ghidului de identificare a Pădurilor cu Valoare ridicată de Conservare și a principiului 9 din standardul FSC în următoarele categorii:

- ***VRC 1 – Suprafețe forestiere care conțin zone cu biodiversitate ridicată de importanță globală, locală sau regională*** cu următoarele subcategorii:
  - VRC1.1 – Arii protejate
  - VRC1.2 – Specii amenințate și periclitare
  - VRC1.3 – Specii endemice
  - VRC1.4 – Utilizarea sezonală critică
- ***VRC 2 – Suprafețe forestiere extinse de importanță globală, regională sau națională.***
- ***VRC 3 – Suprafețe forestiere care sunt localizate în sau conțin ecosisteme rare, amenințate sau periclitare.***
- ***VRC 4 – Suprafețe forestiere care asigură servicii de bază în situații critice*** cu următoarele subcategorii:
  - VRC 4.1 – Păduri de importanță deosebită pentru surse unice de apă potabilă, bazine hidrografice și captări de apă
  - VRC 4.2 – Păduri critice pentru controlul procesului de eroziune
  - VRC 4.3 – Zone forestiere cu impact critic asupra terenurilor agricole sau piscicole
- ***VRC 5 – Suprafețe forestiere ce satisfac nevoi de bază pentru comunitățile locale***
- ***VRC 6 – Suprafețe forestiere a căror valoare este esențială pentru păstrarea identității culturale a unei comunități sau a unei zone.***

#### ***9.4.3. Păduri cu valoare ridicată de conservare în cuprinsul unității de producție***

În cuprinsul UP III Dreapta Ruschița nu există arborete certificate ca păduri cu valoare ridicată de conservare.

## 10. INSTALAȚII DE TRANSPORT, TEHNOLOGII DE EXPLOATARE ȘI CONSTRUCȚII FORESTIERE

### 10.1. Instalații de transport

În actualul amenajament, instalațiile de transport s-au tratat la nivel de studiu de amplasament, în acest scop prezentându-se:

- inventarul instalațiilor de transport;
- densitatea instalațiilor de transport;
- accesibilitatea fondului de producție și de protecție și a posibilității.

#### 10.1.1. Inventarul instalațiilor de transport existente și necesare

**Tabelul 10.1.1.**

Nr. crt.	ua	Indicativul drumului	Denumirea drumului	Lungimea [km]			Suprafața deservită [ha]	Volum deservit [mc]
				În pădure	În afara pădurii	Totală		
Drumuri existente								
Drumuri publice								
1.	-	DP002	Voislova (CS)-Coșava (TM)	2,14	6,71	8,85	361,16	16438
Total drumuri publice				2,14	6,71	8,85	361,16	16438
Drumuri forestiere								
1.	68D	FE011	Pârâul Porcului	2,20	0,15	2,35	436,65	23333
2.	69D	FE012	Cracu Lung	1,43	0,67	2,10	331,85	8831
3.	70D	FE013	Padeș	1,06	-	1,06	87,84	7512
4.	71D	FE026	Dealul Boului	7,24	-	7,24	224,75	13643
Total drumuri forestiere				11,93	0,82	12,75	1081,09	53319
Total drumuri existente				14,07	7,53	21,60	1442,25	69757
TOTAL GENERAL				14,07	7,53	21,60	1442,25	69757

Densitatea actuală, calculată pentru întreaga suprafață a fondului forestier, pentru drumurile existente este de 10,2 m/ha, la drumul public este de 1,5 m/ha iar la drumurile forestiere este de 8,7 m/ha.

Drumurile existente satisfac în mare, nevoile de accesibilitate și transport ale UP III Dreapta Ruschița, astfel nu s-a considerat necesar construirea de drumuri forestiere noi, chiar dacă la nivel actual este asigurată o accesibilitate de 91%.

Drumurile forestiere au o lățime medie de 6 m, sunt practicabile, în stare bună, necesitând lucrări de reparații pe unele segmente.

Suprafața drumurilor forestiere a fost calculată cu lungimea măsurată pe teren de către proiectant și lățimea medie precizată de ocolul silvic.

#### Inventarul drumurilor forestiere existente

**Tabelul 10.1.2.**

Nr. crt	Inventarul Ministerului de finanțe		Inventarul mijloacelor fixe OS		Amenajament				
	Nr. MF	Denumirea	Nr. inv.	Denumirea	Ua	Indicativ drum	Denumire	Lungime [km]	Suprafața [ha]
1.	8817	Pârâul Porcului	203101	Pârâul Porcului	68D	FE011	Pârâul Porcului	2,35	1,41
2.	8782	Cracu Lung	203066	Cracu Lung	69D	FE012	Cracu Lung	2,10	1,26
3.	8781	Padeș	203065	Padeș	70D	FE013	Padeș	1,06	0,64
4.	-	Dealul Boului	-	Dealul Boului	71D	FE026	Dealul Boului	7,24	4,34
<b>Total</b>		-	-	-	-	-	-	<b>12,75</b>	<b>7,65</b>

## Accesibilitatea fondului de producție, de protecție și a posibilității

**Tabelul 10.1.3.**

S p e c i f i c ă r i		A c c e s i b i l i t a t e a [ % ]	
		actuală	la sfârșitul deceniului
Fond de producție	<i>Total</i>	88	88
	<b>din care: exploatabil</b>	<b>90</b>	<b>90</b>
	<b>preexploatabil</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
	<b>neexploatabil</b>	<b>84</b>	<b>84</b>
Fond de protecție	<i>Total</i>	100	100
	<b>din care: lucrări de conservare</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Posibilitatea	<i>Total</i>	96	96
	<b>din care: produse principale</b>	<b>96</b>	<b>96</b>
	<b>produse secundare</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
	<b>tăieri de igienă</b>	<b>82</b>	<b>82</b>

Menționăm că s-au considerat accesibile arboretele având distanța medie de colectare de până la 1,2 km față de cel mai apropiat drum existent.

Se observă că accesibilitatea este relativ bună atât la nivelul fondului forestier cât și la nivelul posibilității.

Date privind accesibilitatea fondului forestier și a posibilității sunt prezentate și în subcapitolul 16.5. („Evidențe privind accesibilitatea fondului forestier și a posibilității”).

### Lista drumurilor și a unităților amenajistice deservite (L21.3)

**Tabelul 10.1.4.**

Cat. DRM	Drum	U N I T A T I A M E N A J I S T I C E															
		2R	5R	5V	6R	7R	8R	9R	21R	43V	44V	47N	47V	49N	50N	68D	
		69D	70D	71D													
		TOTAL DRUM				18 UA		22.25 HA									
		TOTAL CAT				18 UA		22.25 HA									
DP002	1	2 A	2 B	2 C	5 A	5 B	5 C	6 A	6 B	7 A	7 B	21 A	21 B	47 A	48 A		
	48 B	49 A	49 B	50 A	50 B	51 A	51 B	51 C	51 D	51 E	52 A	52 B	53 A	53 B	54 A		
	54 B	54 C	55 A	55 B	55 C	55 D	55 E	56 A	56 B	58 A	58 B						
	TOTAL DRUM				41 UA		361.16 HA										
DP	TOTAL CAT				41 UA		361.16 HA										
FE011	8 A	8 B	9 A	9 B	9 C	9 D	9 E	10 A	10 B	10 C	11	12 A	12 B	12 C	13 A		
	13 B	14 A	14 B	15	16	17	18	19 A	19 B	20 A	20 B	20 C	21 C				
	TOTAL DRUM				28 UA		436.65 HA										
FE012	35	36	37 A	37 B	38 A	38 B	38 C	38 D	38 E	39	40 A	40 B	41 A	41 B	42 A		
	42 B	42 C	43 A	43 B	43 C	43 D	43 E	44 A	44 B	45	46						
	TOTAL DRUM				26 UA		331.85 HA										
FE013	65 A	65 B	66 A	66 B	66 C	67 A	67 B	67 C	67 D								
	TOTAL DRUM				9 UA		87.84 HA										
FE026	55 F	56 C	57 A	57 B	57 C	58 C	58 D	59 A	59 B	59 C	59 D	59 E	60 A	60 B	61 A		
	61 B	61 C	61 D	61 E	62	63 A	63 B	63 C	63 D	63 E	63 F	64 A	64 B	64 C			
	TOTAL DRUM				29 UA		224.75 HA										
FE	TOTAL CAT				92 UA		1081.09 HA										
	TOTAL UP				151 UA		1464.50 HA										

## 10.2. Tehnologii de exploatare

Adoptarea tehnologiilor de recoltarea lemnului are la bază în primul rând caracteristicile de pantă ale terenului și pe cele ale tratamentelor de aplicat. În condițiile de teren specifice unității de producție în studiu, pentru scosul și apropiatul materialului lemnos se vor folosi tractoarele iar în locurile cu înclinare mare se vor folosi atelaje hipo. Indiferent de mijloacele folosite, atenția principală va fi acordată ocrotirii semințișurilor utilizabile instalate, evitării rănirii arborilor de viitor și degradării solului. În concordanță cu prevederile planului decenal de recoltare a masei lemnoase se impune adoptarea unor tehnologii adecvate de recoltare, colectare și transport a

lemnului. În acest sens se vor respecta cu strictețe prevederile cuprinse în “Normele tehnice pentru alegerea și aplicarea tratamentelor” și cele privind punerea în valoare a masei lemnoase. De asemenea se vor respecta “Instrucțiunile privind termenele, modalitățile și epocile de recoltare și transport a materialului lemnos din păduri”. În scopul protejării semințurilor ce vor crea viitorul arboret, a arborilor rămași pe picior și a solului se vor avea în vedere următoarele considerente:

- la emiterea autorizației de exploatare să se pună accent pe materializarea în teren a limitelor parchetului, a zonelor regenerate și a căilor de scos – apropiat a materialului lemnos cu indicarea întregului traseu de parcurs până la baza de colectare;
- să se stabilească corect epocile și termenele de tăiere și scoatere a materialului lemnos;
- pentru fiecare parchet se va preciza tehnologia de exploatare în raport cu tratamentul fixat;
- doborârea arborilor să se facă în afara ochiurilor cu semințis utilizabil, evitându-se zdrelirea arborilor rămași pe picior;
- colectarea arborilor ce se exploatează să se facă cu tractorul sau cu atelaje sub formă de arbori secționați în trunchiuri și catarge fiind interzisă colectarea arborilor întregi;
- colectarea materialului să se facă numai pe traseele stabilite cu ocazia predării parchetelor spre exploatare;
- la terminarea lucrărilor de exploatare este obligatoriu evacuarea în totalitate a materialului lemnos și curățirea integrală, corespunzătoare a parchetului;
- reprimirea parchetului se va face în mod obligatoriu la termenele și în condițiile stabilite prin autorizația de exploatare.

### 10.3. Construcții forestiere

În unitatea de protecție și producție nu există construcții forestiere.

## 11. ANALIZA EFICACITĂȚII MODULUI DE GOSPODĂRIRE A PĂDURILOR

### 11.1. Realizarea continuității funcționale

În tabelul 11.1.1. este prezentată situația zonării funcționale la amenajările precedente și cea actuală.

#### *Situația categoriilor funcționale*

*Tabelul 11.1.1.*

Amenajamentul din anul ...	Grupa I					Grupa a II-a		Total
	T II	T III	T IV		Total	TVI		
	2A	5L	2L	5Q		1B	1C	
2003	533,10	-	167,90	-	701,00	1167,70	-	1868,70
2013	350,04	1092,04	-	-	1442,08	-	-	1442,08
2023	354,09	-	-	1086,46	1440,55	1,70	-	1442,25

Variațiile de la o amenajare la alta ale suprafețelor încadrate în diverse categorii funcționale nu sunt majore.

La amenajarea actuală, categoria funcțională 1.5L de la amenajarea precedentă devine 1.5Q - arboretele din păduri/ecosisteme de pădure cu valoare protectivă pentru habitate de interes comunitar și specii de interes deosebit incluse în arii speciale de conservare/situri de importanță comunitară, în scopul conservării habitatelor (din rețeaua ecologică Natura 2000 - SCI) - TIV;

Mai trebuie menționat faptul că, categoria funcțională 2.1B - arborete destinate să producă, în principal, lemn pentru cherestea, de la amenajarea precedentă, s-a modificat în 2.1C.

Alte aspecte privind zonarea arboretelor pe categorii funcționale, încadrarea lor în subunități de protecție sau de producție, precum și măsurile de gospodărire a arboretelor cu funcții speciale de protecție, sunt prezentate la subcapitolele 5.1., respectiv 6.2.

Având în vedere subunitățile de producție sau protecție constituite pe baza zonării funcționale și lucrările propuse în fiecare unitate amenajistică din cadrul acestor subunități de producție sau protecție, lucrări care conduc la realizarea Țelurilor de gospodărire stabilite, considerăm că se realizează o continuitate funcțională prin îndeplinirea, în condiții optime, de către arboretele respective a funcțiilor social – economice și ecologice stabilite pentru fiecare în parte.

## 11.2. Dinamica dezvoltării fondului forestier

### 11.2.1. Indicatori cantitativi (vârste, volume, creșteri)

Tabelul 11.2.1.1.

Nr. crt.	Indicatori cantitativi	U. M.	Valoare de la amenajarea	
			Precedentă (2013)	Actuală (2023)
1	Suprafața totală a fondului forestier	ha	1463,83	1464,50
2	Ponderea pădurilor în suprafața totală a fondului forestier	%	99	98,5
3	Volum lemnos pe picior – total	mc	390517	413969
4	Volum lemnos pe picior – mediu	mc/ha	271	287
5	Clasa de producție medie	-	2,8	2,7
6	Creșterea curentă brută – totală	mc/an	6840	7158
7	Creșterea curentă brută – medie	mc/an/ha	2,8	5,0
8	Creșterea curentă netă – totală	mc/an	6293	6585
9	Creșterea curentă netă – medie	mc/an/ha	2,6	4,6
10	Creșterea indicatoare – totală	mc	3435	4075
11	Creșterea indicatoare – medie	mc/ha	3,1	3,7
12	Posibilitatea de produse principale – totală	mc/an	4290	4400
13	Posibilitatea de produse principale – la hectar	mc/an/ha	12	15
14	Posibilitatea de produse secundare – totală	mc/an	507	879
15	Posibilitatea de produse secundare – la hectar	mc/an/ha	3	3

În vederea evidențierii evoluției fondului forestier, a producției și productivității pădurilor sub raport cantitativ și calitativ s-a întocmit și subcapitolul 15.1. („Dinamica dezvoltării fondului forestier”).

O succintă justificare a valorilor din tabelul 15.1. este următoarea:

Suprafața UP, a înregistrat mici modificări de la o etapă la alta ale mărimii fondului forestier, ca urmare a modului de determinare a suprafețelor și a bazelor cartografice folosite dar și a măsurătorilor pe semnele existente în teren.

Față de amenajarea precedentă, suprafața fondului forestier a crescut cu 0,67 ha (a se vedea tabelul 2.4.2.1.), în prezent fiind de 1464,50 ha.

Ponderea pădurilor și terenurilor destinate împăduririi în suprafață totală a fondului forestier nu s-a schimbat semnificativ în perioada 2013-2023, restul reprezentând terenuri afectate.

Fondul lemnos total și volumul lemnos la hectar au înregistrat mici variații, datorate suprafeței ocupate de arborete, compoziției, consistenței și claselor de producție caracteristice pădurilor din perioadele respective, în strânsă concordanță cu structura claselor de vârstă și capacitatea silvo-productivă a stațiunilor. Față de amenajarea precedentă fondul lemnos total a crescut cu 6% iar volumul lemnos la hectar a crescut tot cu 6%, această creștere fiind pusă pe seama structurii claselor de vârstă și îmbunătățirii productivității medii a arboretelor.

Creșterea curentă totală și, implicit, indicele de creștere curentă au cunoscut mici modificări, datorate atât suprafeței arboretelor existente, vitalității, vârstei, consistenței, clasei de producție și compoziției pădurilor din perioadele respective, cât și modului și preciziei calculelor efectuate. Față de amenajarea anterioară creșterea curentă a crescut cu 5%.

Menționăm că s-a considerat creșterea curentă netă ca reprezentând 92% din creșterea curentă totală, 8% fiind pierderi prin necromasă.

Indicele de creștere indicatoare a crescut față de cel anterior. Indicele este în prezent de 3,7 mc/an/ha, urmând să crească treptat la nivelul etapelor viitoare, odată cu creșterea prognozată a productivității pădurilor.

Posibilitatea de produse principale a variat mult de-a lungul timpului, în funcție de suprafața arboretelor pentru care s-a reglementat producția, de procedeele de calcul folosite,

ca și de unele orientări și necesități de moment (politica forestieră). Pentru amenajarea actuală s-a adoptat o posibilitate de 4400 mc/an, fiind mai mare cu 3% decât posibilitatea adoptată la amenajarea precedentă (4290 mc/an). Conform prognozei, posibilitatea de produse principale, în deceniile următoare, va fi de 4450 mc/an peste 10 ani, respectiv 4500 mc/an peste 20 de ani, iar peste 30 de ani 4550 mc/an, urmând ca în viitor (țel) să se stabilizeze în jurul valorii de 4500 mc/an, aceasta în situația în care subunitatea va rămâne la suprafața actuală, și dacă se va asigura normalizarea claselor de vârstă și optimizarea claselor de producție și a compoziției arboretelor.

Posibilitatea de produse secundare, dependentă de starea arboretelor (stadiul lor de dezvoltare), de modul cum a fost privită oportunitatea lucrărilor de îngrijire, ca și de intensitatea acestora, a înregistrat valori diferite. Pentru deceniul de aplicare a prezentului amenajament, posibilitatea de produse secundare (orientativă) este de 879 mc/an, mai mare decât cea anterioară.

Urmează ca în viitor, atunci când structura arboretelor se va normaliza, să ajungă la cca. 2300 mc/an.

Corespunzător variației volumelor anuale de extras prin tăieri de produse principale și secundare, indicii de recoltare aferenți au înregistrat valori diferite.

Concluzionând, *se poate afirma că, pe măsura normalizării în timp a structurii claselor de vârstă și a stării arboretelor (compoziție, consistență, clase de producție) se va ajunge la o creștere substanțială a posibilității de produse principale și secundare, la o diversificare și creștere valorică a sortimentelor obținute, simultan cu realizarea rolurilor de protecție atribuite arboretelor.*

### **11.2.2. Indicatori calitativi (clase de producție, compoziție)**

#### **a) Structura fondului de producție pe specii**

Structura fondului de producție pe specii, la data întocmirii amenajamentului, este următoarea: 55FA 17BR 9MO 6CA 2DU 1PLT 1TE 1DR 8DT. Se observă ponderea mare a fagului (55%) situație care, analizată funcție de etajele de vegetație în care ne aflăm: etajul montan de amestecuri (FD2), montan-premontan de fâgete (FM1+FD4) respectiv deluros de gorunete, fâgete și goruneto-fâgete (FD3), este în general normală.

Pe viitor se vor promova, îndeosebi, speciile valoroase de amestec și de ajutor (paltin, frasin, cireș, etc.), care își vor aduce un aport important la obținerea unor arborete calitativ superioare celor existente, cu rezistență mai mare la factorii destabilizatori, capabile să ofere sortimente mai variate de lemn, în cantități mai mari și de calitate superioară, îndeplinindu-și concomitent și funcțiile de protecție atribuite.

#### **b) Ponderea speciilor de valoare ridicată**

Cea mai valoroasă specie din cuprinsul UP III Dreapta Ruschița este fagul care ocupă 55%, fiind specia cu ponderea cea mai importantă din punct de vedere calitativ. În viitor, se va urmări creșterea proporției speciilor menționate ca deficitare, specii care au condiții bune de dezvoltare, ponderea acestora crescând în detrimentul carpenului și mesteacănului.

#### **c) Ponderea arboretelor cu structură plurienă**

În unitatea de producție în studiu nu există arborete pluriene, marea majoritate a arboretelor au structură relativ echienă 621,24 ha (43%) iar restul au o structură relativ plurienă 821,01 ha (57%).

#### **d) Structura fondului de producție pe clase de calitate**

La nivelul UP nu s-a realizat o cartare a arborilor și arboretelor pe clase de calitate, dar, din observațiile făcute pe teren cu ocazia descrierilor parcelare și ținând cont de speciile din UP și de modul lor de regenerare și dezvoltare, se poate afirma că predomină clasele II – III de calitate.

#### **e) Structura fondului forestier în raport cu modul de regenerare**

Suprafața cu pădure din cadrul UP III Dreapta Ruschița, în raport cu modul de regenerare, se împarte astfel: 87% regenerare din sămânță, 13% regenerare din plantații. Modul de regenerare se va îmbunătăți în viitor prin promovarea regenerării naturale din sămânță, adoptându-

se tratamentele adecvate și ajutându-se regenerarea naturală. Unde este cazul, se vor efectua plantații și semănături directe, dar numai cu specii corespunzătoare și cu proveniențe controlate.

***f) Suprafața pădurilor destinate să producă lemn de calitate superioară***

În UP în studiu există arborete destinate să producă, în principal, arbori groși și de calitate superioară, în vederea obținerii de lemn pentru cherestea în suprafață de 1088,16 ha.

***g) Principalele efecte protective***

Principalele efecte protective ale arboretelor din cadrul UP III Dreapta Ruschița sunt cele prezentate la capitolul 5.1.: protecția terenurilor și a solurilor și protecția pădurilor de interes științific și de ocrotire a genofondului și ecofondului forestier.

## **12. DIVERSE**

### **12.1. Data intrării în vigoare a amenajamentului.**

#### **Durata de aplicabilitate a acestuia.**

Amenajamentul UP III Dreapta Ruschița s-a elaborat pentru o perioadă de 10 ani, iar prevederile acestuia se vor aplica după obținerea actului de reglementare de mediu, în concordanță cu prevederile legale în vigoare.

### **12.2. Recomandări privind ținerea evidenței lucrărilor executate pe parcursul duratei de valabilitate a amenajamentului**

*Ocolul silvic va înregistra cu regularitate în formularele din amenajament, introduse în acest scop, elemente referitoare la:*

- mișcările de suprafață din fond forestier, cu indicarea suprafețelor în cauză;
- suprafețele de arborete parcurse cu tăieri de regenerare pe unitate amenajistică;
- volumele rezultate din aplicarea tăierilor de regenerare pe unitate amenajistică;
- suprafețele de arborete slab productive parcurse cu tăieri de refacere sau substituire pe unitate amenajistică;
- suprafețele parcurse cu lucrări de îngrijire a arboretelor pe unitate amenajistică și în raport cu natura intervențiilor efectuate;
- volumele realizate prin punerea în valoare a produselor accidentale, pe unitate amenajistică, specii și în raport de natura lucrărilor (împăduriri integrale, completări) și modalitatea de completare a acestora;
- stadiul regenerărilor naturale în arboretele încadrate în suprafața decenală în rând de exploatare;
- realizarea inventarului de instalații cinegetice pe categorii de instalații, cu indicarea unității amenajistice în care sunt amplasate și a investiției aferente.

După fiecare an de aplicare se face totalizarea pe UP a elementelor cumulative înregistrate în evidența anuală a aplicării amenajamentului.

Ocolul silvic va completa de asemenea evidența decenală a aplicării amenajamentului care constituie un centralizator pe ani a lucrărilor executate în UP în decursul deceniului de valabilitate a amenajamentului.

Pentru completarea acestei evidențe se preiau totalurile pe ani din evidența anuală a aplicării de lucrări, planificările medii anuale prevăzute prin amenajament, evidențiindu-se pentru anul respectiv, diferențele în plus sau în minus dintre realizări și planificări.

Indicații privind modul de completare a formularelor din amenajament destinate acestor evidențe sunt redată în studiul general pe ocol.



### 12.3. Indicarea hărților anexate amenajamentului

Amenajamentul UP s-a întocmit în trei exemplare, la care s-au anexat următoarele hărți la scara 1 : 20.000:

- harta generală;
- harta arboretelor;
- harta lucrărilor de cultură și exploatare;

### 12.4. Colectivul de elaborare

#### a) *Faza de teren:*

- descrieri parcelare: ing. Alexandru Caraiman;
- măsurători GPS: ing. Alexandru Caraiman;
- inventarieri arborete: ing. Alexandru Caraiman;

#### b) *Faza birou:*

- raportări grafice: ing. Alexandru Caraiman;
- calcul cubaje: ing. Alexandru Caraiman;
- redactare: ing. Alexandru Caraiman;
- tehnoredactare/colaționare: ing. Alexandru Caraiman;

#### c) *Îndrumări tehnice și avizarea soluțiilor:*

- expert CTAP: dr. ing. Florin Dorian Cojoacă;
- șef proiect: ing. Crinu Buzatu;

#### d) *Recepția lucrărilor de teren:*

- delegat Garda Forestieră Timișoara: dr. ing. Magdalena Meda;  
ing. Iliuță Puia;
- reprezentant DS Caraș-Severin: ing. Mihai Guțu;  
ing. Daniel Poliță;
- șef OS Rusca Montană: dr. ing. Adorian Solomonesc;
- responsabil ff OS Rusca Montană: ing. Bendi Florescu;

#### e) *Întocmirea hărților amenajistice (în GIS):*

- geodate digitale – ing. Alexandru Caraiman;
- proiect GIS – ing. Răzvan Răducu;
- verificat GIS – ing. Viorica Achim.

### 12.5. Bibliografie

1. Academia R.P.R. – „Monografia geografică a R.P.R.”, București, 1960;
2. Academia de Științe Agricole și silvice, Institutul de cercetări pentru Pedologie și Agrochimie – „Sistemul român de clasificare a solurilor”, București, 1980;
3. Badea L. și colab. – „Geografia României”, București, Ed. Academiei R.S.R., 1983;
4. Beldie Al., Chiriță, C. – „Flora indicatoare din pădurile noastre”, Ed. Agro- Silvică, București, 1967;
5. Chiriță C. și colab. – „Stațiuni forestiere”, Ed. Academiei R.S.R., București, 1977;
6. Cotta V. – „Vânatul”, Ed. Ceres, 1982;
7. Comitetul de stat al apelor, – „Atlas climatologic”, 1966;

8. Damian I. – „Împăduriri”, Ed. didactică și pedagogică, București, 1978;
9. Enescu V. – „Ameliorarea principalelor specii forestiere”, Ed. Ceres, București, 1975;
10. Enescu V. – „Producerea semințelor forestiere”, Ed. Ceres, București, 1982;
11. Florescu I. – „Silvicultură”, Ed. Didactică și Pedagogică, București, 1981;
12. Giurgiu V., Decei I., Armășescu S. – „Biometria arborilor și arboretelor din România”, Ed. Ceres, București, 1972;
13. Giurgiu V. – „Conservarea pădurilor”, Ed. Ceres, București, 1978;
14. Giurgiu, V. – „Amenajarea pădurilor cu funcții multiple”, Ed. Ceres, București, 1985;
15. Haralamb A. – „Cultura speciilor forestiere”, București, 1967;
16. Leahu I. – „Amenajarea pădurilor”, Ed. Didactică și Pedagogică, R.A., București, 2001;
17. \* \* \* – „Îndrumar pentru amenajarea pădurilor”, vol. I, II;
18. \* \* \* – „Îndrumări tehnice pentru compoziții, scheme și tehnologii de regenerare a pădurilor”;
19. \* \* \* – „Norme tehnice pentru îngrijirea și conducerea arboretelor”;
20. \* \* \* – „Norme tehnice pentru amenajarea pădurilor”;
21. \* \* \* – „Norme tehnice pentru alegerea și aplicarea tratamentelor”;
22. Negruțiu A. – „Vânătoare și salmonicultură”, 1986;
23. Negulescu E., Stănescu, V., Florescu I., Târziu, D. – „Silvicultură”, vol. I, II, Ed. Ceres, București, 1973;
24. Puiu S. și colab. – „Pedologie”, Ed. Didactică și Pedagogică, București, 1983;
25. Stănescu, V. – „Dendrologie”, Ed. Didactică și Pedagogică, București, 1979;
26. Târziu D., Spârchez Gh., Dincă L. – „Solurile României”, Editura „Pentru Viață”, Brașov, 2002;
27. \* \* \* – „Protecția pădurilor”, Editura Mușatinii, Suceava, 2000;
28. \* \* \* – Sistemul român taxonomic de soluri, 2003 (SRTS);
29. ICAS – Amenajamentul UP III Dreapta Ruschița – 2013;
30. \* \* \* – Ordinul MAP nr. 766/2018;

**PARTEA A II - A**

**PLANURI DE AMENAJAMENT**

- 13. PLANURI DE RECOLTARE ȘI CULTURĂ
- 14. PLANURI PRIVIND INSTALAȚIILE DE TRANSPORT  
ȘI CONSTRUCȚIILE FORESTIERE
- 15. PROGNOZA DEZVOLTĂRII FONDULUI FORESTIER

## 13. PLANURI DE RECOLTARE ȘI CULTURĂ

### 13.1. Planuri decenale de recoltare a produselor principale

#### 13.1.1. *Planul decenal de recoltare a produselor principale SUP A – codru regulat*

##### 13.1.1.1. *Evidența arboretelor din care urmează să se recolteze posibilitatea decenală de produse principale*

##### 13.1.1.1.1. *Recapitulația suprafețelor din care urmează să se recolteze posibilitatea decenală de produse principale, pe urgențe de regenerare*

##### 13.1.1.2. *Planul decenal de recoltare a posibilității de produse principale – codru (SUP A)*

##### 13.1.1.3 *Recapitulația posibilității decenale de produse principale – SUP A*

##### 13.1.1.4. *Recapitulația posibilității decenale de produse principale - Total UP*

#### 13.1.2. *Planul lucrărilor de conservare*

##### 13.1.2.1. *Tăieri de conservare și alte lucrări*

##### 13.1.2.2. *Recapitulația planului lucrărilor de conservare*

### 13.2. Planul lucrărilor de îngrijire și conducere a arboretelor

#### 13.2.1. *Planul lucrărilor de îngrijire a arboretelor*

#### 13.2.2. *Recapitulația posibilității decenale pe specii*

### 13.3. Planul lucrărilor de regenerare și împădurire

### 13.1. Planuri decenale de recoltare a produselor principale

#### 13.1.1. Planul decenal de recoltare a produselor principale din SUP A – codru regulat

##### 13.1.1.1. Evidența arboretelor din care urmează să se recolteze posibilitatea decenală de produse principale

**Tabelul 13.1.1.1.**

Urg. de regen.	ua	Supraf. [ha]	Cons. arb.	S e m i n ț i ș			Volum [mc]*	Felul tăierii	P. R. M.	N. I. N.	N. I. D.	Volum de extras	Accesi- bilit.
				Vârsta [ani]	Compoziția	% de acop.							
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
15	14B	12,09	0,3	4	6FA4BR	70	1792	Tăieri progresive racordare, împăd.	10	1	1	1792	A
15	15	46,22	0,2	5	6FA3BR1DT	70	5592	Tăieri progresive racordare, împăd.	10	1	1	5592	A
15	40A	14,95	0,2	3	7FA2BR1DT	70	1143	Tăieri progresive racordare, împăd.	10	1	1	1143	N
15	42C	7,13	0,1	4	7FA2BR1MO	70	274	Tăieri progresive racordare, împăd.	10	1	1	274	N
15	56A	9,37	0,2	4	8FA2BR	70	1031	Tăieri progresive racordare, împăd.	10	1	1	1031	A
15	60A	28,01	0,2	5	6FA4BR	70	2410	Tăieri progresive racordare, împăd.	10	1	1	2410	A
<b>Total urg. 15</b>		<b>117,77</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>12242</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>12242</b>	<b>-</b>
26	12B	17,32	0,4	4	8FA1BR1DT	70	2850	Tăieri progresive (punere lumină, racordare) împăd.	10	2	2	2850	A
26	13B	19,33	0,6	5	8FA2DT	40	7491	Tăieri progresive (punere lumină)	20	2	1	3747	A
26	14A	22,18	0,6	3	7FA2BR1DT	50	8724	Tăieri progresive (punere lumină)	20	2	1	4363	A
26	50A	1,70	0,5	5	6FA4BR	30	341	Tăieri progresive (punere lumină)	20	2	1	172	A
26	52B	21,91	0,6	8	6FA3BR1DT	30	8521	Tăieri progresive (punere lumină)	20	2	1	4261	A
26	56C	30,78	0,6	4	7FA3BR	30	9619	Tăieri progresive (punere lumină)	20	2	1	4811	A
26	57A	7,50	0,6	4	7FA2BR1DT	40	2705	Tăieri progresive (punere lumină)	20	2	1	1353	A
26	57C	4,22	0,4	10	6FA4BR	70	913	Tăieri progresive racordare, împăd.	10	1	1	913	A
26	59D	3,19	0,4	4	6FA3BR1PAM	70	670	Tăieri progresive racordare, împăd.	10	1	1	670	A
26	63A	9,44	0,4	5	6FA4BR	70	1828	Tăieri progresive racordare, împăd.	10	1	1	1828	A
26	66A	18,49	0,5	5	7FA3BR	50	4731	Tăieri progresive (punere lumină)	20	2	1	2366	A
26	67B	19,52	0,6	5	6FA3BR	30	7794	Tăieri progresive (punere lumină)	20	2	1	3868	A
<b>Total urg. 26</b>		<b>175,58</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>56187</b>	<b>56187</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>31202</b>	
27	55 C	3,80	0,5	4	7FA2BR1DT	30	1110	Tăieri progresive (punere lumină)	20	2	1	556	A
<b>Total urg. 27</b>		<b>3,80</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1110</b>	<b>1110</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>556</b>	<b>556</b>
<b>TOTAL</b>		<b>297,15</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>69539</b>	<b>69539</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>44000</b>	

\* include 5 creșteri anuale

**13.1.1.1.1. Recapitulația suprafețelor din care urmează să se recolteze  
posibilitatea decenală de produse principale, pe urgențe de regenerare**

**Tabelul 13.1.1.1.1.**

Urgența	S u p r a f a ța [ h a ]			Volum total [mc]*	V o l u m d e e x t r a s		
	Totală	Accesibilă	Neaccesibilă		Total	Accesibil	Neaccesibil
Total urg. 15	117,77	95,69	22,08	12242	12242	10825	1417
<b>Total I</b>	<b>117,77</b>	<b>95,69</b>	<b>22,08</b>	<b>12242</b>	<b>12242</b>	<b>10825</b>	<b>1417</b>
Total urg. 26	175,58	175,58	-	56187	31202	31202	-
Total urg. 27	3,80	3,80	-	1110	556	556	-
<b>Total II</b>	<b>179,38</b>	<b>179,38</b>	<b>-</b>	<b>57297</b>	<b>31758</b>	<b>31758</b>	<b>-</b>
<b>Total</b>	<b>297,15</b>	<b>275,07</b>	<b>22,08</b>	<b>69539</b>	<b>44000</b>	<b>42583</b>	<b>1417</b>

\* include 5 creșteri anuale

Orientativ, arboretele din urgența I și II se vor parcurge primele.

**13.1.1.2. Planul decenal de recoltare a produselor principale (SUP A)  
(L110)**

**Tabelul 13.1.1.2.1.**

UA/ Tip func.	CNS	Dist. col. Hm	Elm. arb.	Supr. elm. Ha	Varsta Ani	CLP	% Arb. luc.	Volum Mc	5*CR Mc	Volum+ 5*CR Mc	Lucrari propuse in deceniul I	Volum de % recoltat Extr
12 B			FA	6.93	180	3	70	953	35	988	T.PROGRESIVE(p lum.,rac)IMPAD	988
			FA	8.66	140	3	70	1334	50	1384	AJUTORAREA REG NATURALE	1384
			DT	1.73	140	3	60	468	10	478	INGRIJIREA SEMINTISULUI	478
4	0.4	3		17.32	140	3	69	2755	95	2850		2850 100
Compozitie tel 8FA 1BR 1DT												
Semintis natural 8FA 1BR 1DT / 4 ani 0.7S mixt												
13 B			FA	11.61	180	3	70	4175	75	4250	T.PROGRESIVE(punere lumina)	2125
			FA	1.93	140	3	70	812	20	832	AJUTORAREA REG NATURALE	416
			FA	1.93	110	3	70	715	30	745	INGRIJIREA SEMINTISULUI	373
			FR	1.93	130	3	60	889	10	899		450
			TE	1.93	110	3	60	735	30	765		383
4	0.6	7		19.33	180	3	68	7326	165	7491		3747 50
Compozitie tel 8FA 1BR 1DT												
Semintis natural 8FA 2DT / 5 ani 0.4S mixt												
14 A			FA	8.87	170	3	70	3549	65	3614	T.PROGRESIVE(punere lumina)	1807
			FA	6.65	140	3	70	2373	55	2428	AJUTORAREA REG NATURALE	1214
			BR	2.22	140	3	70	776	45	821	INGRIJIREA SEMINTISULUI	411
			FA	2.22	100	3	70	754	45	799		400
			DT	2.22	130	3	60	1042	20	1062		531
4	0.6	5		22.18	140	3	69	8494	230	8724		4363 50
Compozitie tel 7FA 2BR 1DT												
Semintis natural 7FA 2BR 1DT / 3 ani 0.5S mixt												
14 B			FA	2.42	170	3	75	351	10	361	T.PROGRESIVE(racordare)IMPAD	361
			FA	6.04	125	3	75	870	40	910	AJUTORAREA REG NATURALE	910
			TE	2.42	125	3	70	339	20	359	INGRIJIREA SEMINTISULUI	359
			DT	1.21	125	3	70	157	5	162		162
4	0.3	9		12.09	125	3	74	1717	75	1792		1792 100
Compozitie tel 7FA 2BR 1DT												
Semintis natural 6FA 4BR / 4 ani 0.7S mixt												
15			FA	4.62	190	3	75	693		693	T.PROGRESIVE(racordare)IMPAD	693
			FA	13.87	140	3	75	1803	45	1848	AJUTORAREA REG NATURALE	1848
			BR	4.62	140	2	75	508	25	533	INGRIJIREA SEMINTISULUI	533
			FA	9.24	100	3	70	832	70	902		902
			DT	13.87	140	3	65	1571	45	1616		1616
4	0.2	7		46.22	140	3	71	5407	185	5592		5592 100
Compozitie tel 8FA 1BR 1DT												
Semintis natural 6FA 3BR 1DT / 5 ani 0.7S mixt												
40 A			FA	1.50	190	3	70	120		120	T.PROGRESIVE(racordare)IMPAD	120
			FA	8.96	120	3	60	703	45	748	AJUTORAREA REG NATURALE	748
			BR	2.99	120	3	75	150	15	165	INGRIJIREA SEMINTISULUI	165
			DT	1.50	130	3	65	105	5	110		110
4	0.2	16		14.95	120	3	65	1078	65	1143		1143 100
Compozitie tel 7FA 2BR 1DT												
Semintis natural 7FA 2BR 1DT / 3 ani 0.7S mixt												
42 C			FA	2.85	140	3	75	100	5	105	T.PROGRESIVE(racordare)IMPAD	105
			BR	0.71	145	3	70	14	5	19	INGRIJIREA SEMINTISULUI	19
			FA	3.57	80	3	70	135	15	150	DEGAJARI	150
4	0.1	18		7.13	140	3	72	249	25	274		274 100
Compozitie tel 7FA 2BR 1MO												
Semintis natural 7FA 2BR 1MO / 4 ani 0.8S mixt												

UA/ Tip func.	CNS	Dist. col. Hm	Elm. arb. Ha	Supr. elm. Ani	Varsta CLP	% Arb. luc.	Volum Mc	5*CR Mc	Volum+ 5*CR Mc	Lucrari propuse in deceniul I	Volum de % recoltat Extr
50 A			FA	0.68	150	3	70	126	5	131 T.PROGRESIVE(punere lumina)	66
			BR	0.17	140	3	70	39	5	44 AJUTORAREA REG NATURALE	22
			PAM	0.34	120	3	60	56		56 INGRIJIREA SEMINTISULUI	28
			FA	0.17	60	3	50	32	5	37	19
			BR	0.17	60	3	50	20	5	25	13
			DT	0.17	120	3	60	48		48	24
6	0.5	5		1.70	150	3	63	321	20	341	172 50
Compozitie tel 5FA 4BR 1DT											
Semintis natural 6FA 4BR / 5 ani 0.3S mixt											
52 B			FA	6.58	180	2	75	2498	65	2563 T.PROGRESIVE(punere lumina)	1282
			BR	4.38	180	2	75	1271	75	1346 AJUTORAREA REG NATURALE	673
			FA	6.57	130	2	75	2322	100	2422 INGRIJIREA SEMINTISULUI	1211
			BR	2.19	120	2	70	745	45	790	395
			DT	2.19	150	2	65	1380	20	1400	700
4	0.6	11		21.91	180	2	74	8216	305	8521	4261 50
Compozitie tel 4FA 4BR 1DR 1DT											
Semintis natural 6FA 3BR 1DT / 8 ani 0.3S mixt											
55 C			FA	1.52	105	3	75	380	25	405 T.PROGRESIVE(punere lumina)	203
			MO	1.14	105	3	75	369	20	389 AJUTORAREA REG NATURALE	195
			BR	0.38	105	3	75	156	10	166 INGRIJIREA SEMINTISULUI	83
			FR	0.38	105	3	65	61		61	31
			DT	0.38	105	3	60	84	5	89	44
4	0.5	1		3.80	105	3	73	1050	60	1110	556 50
Compozitie tel 4BR 4FA 1MO 1DT											
Semintis natural 7FA 2BR 1DT / 4 ani 0.3S mixt											
56 A			FA	3.75	160	3	70	403		403 T.PROGRESIVE(racordare)IMPAD	403
			MO	0.94	160	3	70	84		84 AJUTORAREA REG NATURALE	84
			FA	2.81	120	3	70	300		300 IMPADURIRI(dupa T. de reg)	300
			BR	1.87	110	3	70	244		244	244
4	0.2	4		9.37	160	3	70	1031		1031	1031 100
Compozitie tel 5FA 4BR 1DT											
Semintis natural 8FA 2BR / 4 ani 0.7S mixt											
56 C			FA	15.38	160	3	75	5356	125	5481 T.PROGRESIVE(punere lumina)	2741
			BR	3.08	160	3	75	185	45	230 AJUTORAREA REG NATURALE	115
			BR	3.08	140	3	75	739	60	799 INGRIJIREA SEMINTISULUI	400
			FA	6.16	120	3	75	2124	90	2214	1107
			BR	3.08	50	3	50	770	125	895	448
4	0.6	3		30.78	160	3	73	9174	445	9619	4811 50
Compozitie tel 5BR 4FA 1DT											
Semintis natural 7FA 3BR / 4 ani 0.3S mixt											
57 A			BR	1.50	130	3	75	495	25	520 T.PROGRESIVE(punere lumina)	260
			FA	6.00	125	3	75	2100	85	2185 AJUTORAREA REG NATURALE	1093
										INGRIJIREA SEMINTISULUI	
4	0.6	5		7.50	125	3	75	2595	110	2705	1353 50
Compozitie tel 5BR 4FA 1MO											
Semintis natural 7FA 2BR 1DT / 4 ani 0.4S mixt											



UA/ Tip func.	CNS	Dist. col. Hm	Elm. arb. Ha	Supr. elm. Ha	Varsta Ani	CLP %	Arb. luc.	Volum Mc	5*CR Mc	Volum+ 5*CR Mc	Lucrari propuse in deceniul I	Volum de % recoltat Extr
57 C			FA	1.69	180	3	70	304	10	314	T.PROGRESIVE(racordare)IMPAD	314
			BR	1.27	130	3	70	253	15	268	AJUTORAREA REG NATURALE	268
			FA	0.84	125	3	70	270	10	280	INGRIJIREA SEMINTISULUI	280
			DT	0.42	125	3	65	51		51		51
4	0.4	2		4.22	180	3	70	878	35	913		913 100
Compozitie tel 5BR 4FA 1DT												
Semintis natural 6FA 4BR /10 ani 0.7S mixt												
59 D			FA	0.95	180	3	70	185	5	190	T.PROGRESIVE(racordare)IMPAD	190
			BR	0.96	120	3	70	175	10	185	AJUTORAREA REG NATURALE	185
			PAM	0.32	120	3	70	61		61	INGRIJIREA SEMINTISULUI	61
			FA	0.64	110	3	70	147	10	157		157
			BR	0.32	50	3	50	67	10	77		77
4	0.4	2		3.19	180	3	68	635	35	670		670 100
Compozitie tel 4FA 5BR 1DT												
Semintis natural 6FA 3BR 1PAM / 4 ani 0.7S mixt												
60 A			FA	5.60	180	3	70	448	15	463	T.PROGRESIVE(racordare)IMPAD	463
			BR	8.41	130	2	75	560	55	615	AJUTORAREA REG NATURALE	615
			FA	5.60	130	3	70	504	30	534	INGRIJIREA SEMINTISULUI	534
			FA	5.60	80	3	60	448	40	488		488
			BR	2.80	80	3	60	280	30	310		310
4	0.2	2		28.01	130	3	69	2240	170	2410		2410 100
Compozitie tel 4FA 5BR 1DT												
Semintis natural 6FA 4BR / 5 ani 0.7S mixt												
63 A			FA	2.84	180	3	70	396	15	411	T.PROGRESIVE(racordare)IMPAD	411
			FA	2.83	130	3	70	548	25	573	AJUTORAREA REG NATURALE	573
			BR	1.89	130	3	70	368	25	393	INGRIJIREA SEMINTISULUI	393
			FA	0.94	50	3	50	189	20	209		209
			BR	0.94	50	3	50	217	25	242		242
4	0.4	2		9.44	130	3	66	1718	110	1828		1828 100
Compozitie tel 4BR 5FA 1DT												
Semintis natural 6FA 4BR / 5 ani 0.7S mixt												
66 A			FA	7.39	190	3	75	1923	35	1958	T.PROGRESIVE(punere lumina)	979
			BR	1.85	170	3	75	240	30	270	AJUTORAREA REG NATURALE	135
			BR	3.70	130	3	75	795	55	850	INGRIJIREA SEMINTISULUI	425
			FA	3.70	130	3	75	961	35	996		498
			BR	1.85	40	3	50	592	65	657		329
4	0.5	5		18.49	190	3	73	4511	220	4731		2366 50
Compozitie tel 4FA 4BR 1DR 1DT												
Semintis natural 7FA 3BR / 5 ani 0.5S mixt												
67 B			FA	7.81	185	2	75	3592	80	3672	T.PROGRESIVE(punere lumina)	1836
			BR	1.95	160	2	70	664	40	704	AJUTORAREA REG NATURALE	352
			FA	5.86	120	2	70	2128	105	2233	INGRIJIREA SEMINTISULUI	1094
			BR	1.95	110	2	70	508	50	558		279
			BR	1.95	40	2	50	527	100	627		307
4	0.6	3		19.52	185	2	70	7419	375	7794		3868 50
Compozitie tel 6BR 3FA 1DT												
Semintis natural 6FA 4BR / 5 ani 0.3S mixt												
Total supr.SUP: 297.15 Ha Volum: 66814 Mc Vol.total: 69539 Mc V.rec.: 44000 Mc 148 Mc/Ha												

### 13.1.1.3. Recapitulăția posibilității decenale de produse principale

#### - SUP A - (Codru) (L120)

Tabelul 13.1.1.3.1.

UP/TIP/SUP	Specificari	PLAN DECENAL						POSSIBILITATE		
		Suprafata Ha	%	Actual Mc	nxCR Mc	Total Mc	%	Suprafata Ha	Volum Mc	%
SUP:A	A. Specii									
	BR	60.28	20	11358	995	12353	18	60.28	7698	17
	DT	26.66	9	5973	120	6093	9	26.66	4286	10
	FA	203.78	69	47956	1540	49496	70	203.78	30995	70
	MO	2.08	1	453	20	473	1	2.08	279	1
	TE	4.35	1	1074	50	1124	2	4.35	742	2
	B. Tratamente									
	Taieri progresive									
	BR	60.28	20	11358	995	12353	18	60.28	7698	17
	DT	26.66	9	5973	120	6093	9	26.66	4286	10
	FA	203.78	69	47956	1540	49496	70	203.78	30995	70
	MO	2.08	1	453	20	473	1	2.08	279	1
	TE	4.35	1	1074	50	1124	2	4.35	742	2
	Total	297.15	100	66814	2725	69539	100	297.15	44000	100
	C. Gr. functionale									
	Gr.1	295.45	99	66493	2705	69198	100	295.45	43828	100
	Gr.2	1.70	1	321	20	341		1.70	172	
	TOTAL	297.15	100	66814	2725	69539	100	297.15	44000	100

### 13.1.1.4. Recapitulăția posibilității decenale de produse principale

#### - Total UP - (L120)

Tabelul 13.1.1.4.1.

UP/TIP/SUP	Specificari	PLAN DECENAL						POSSIBILITATE		
		Suprafata Ha	%	Actual Mc	nxCR Mc	Total Mc	%	Suprafata Ha	Volum Mc	%
UP	A. Specii									
	BR	60.28	20	11358	995	12353	18	60.28	7698	17
	DM	4.35	1	1074	50	1124	2	4.35	742	2
	DT	24.35	8	5023	110	5133	7	24.35	3805	9
	FA	203.78	69	47956	1540	49496	71	203.78	30995	70
	FR	2.31	1	950	10	960	1	2.31	481	1
	MO	2.08	1	453	20	473	1	2.08	279	1
	B. Tratamente									
	Taieri progresive									
	BR	60.28	20	11358	995	12353	18	60.28	7698	17
	DM	4.35	1	1074	50	1124	2	4.35	742	2
	DT	24.35	8	5023	110	5133	7	24.35	3805	9
	FA	203.78	69	47956	1540	49496	71	203.78	30995	70
	FR	2.31	1	950	10	960	1	2.31	481	1
	MO	2.08	1	453	20	473	1	2.08	279	1
	Total	297.15	100	66814	2725	69539	100	297.15	44000	100
	C. Gr. functionale									
	Gr.1	295.45	99	66493	2705	69198	100	295.45	43828	100
	Gr.2	1.70	1	321	20	341		1.70	172	
	TOTAL	297.15	100	66814	2725	69539	100	297.15	44000	100

### 13.1.2. Planul lucrărilor de conservare

#### 13.1.2.1. Tăieri de conservare și alte lucrări (L140)

UA/ Tip func.	SPR	CNS	Dist. col. Hm	Elm. arb.	PRP	Varsta Ani	CLP	Volum Mc	Volum+ 5*CR Mc	Lucrari propuse in deceniul I	Volum de % recoltat Extr
12 A				FA	3	180	3	1171	1191	TAIERI DE CONSERVARE	179
				FA	7	140	3	2300	2360	AJUTORAREA REG NATURALE	354
										INGRIJIREA SEMINTISULUI	
2	10.36	0.6	2			140	3	3471	3551		533 15
Compozitie tel 8FA 1BR 1DT											
Semintis natural 9FA 1DT / 4 ani 0.3S mixt											
12 C				FA	4	180	3	405	415	TAIERI DE CONSERVARE	42
				FA	4	140	3	360	370	AJUTORAREA REG NATURALE	19
				FR	1	140	3	86	86	INGRIJIREA SEMINTISULUI	4
				TE	1	120	3	83	88		4
2	2.25	0.8	8			180	3	934	959		69 7
Compozitie tel 8FA 1BR 1DT											
Semintis natural 8FA 1TE 1FR / 4 ani 0.1S mixt											
13 A				FA	3	160	3	1193	1218	TAIERI DE CONSERVARE	487
				FA	6	130	3	2134	2219	AJUTORAREA REG NATURALE	888
				DT	1	140	3	218	228	INGRIJIREA SEMINTISULUI	91
2	16.80	0.4	7			130	3	3545	3665		1466 40
Compozitie tel 8FA 1BR 1DT											
Semintis natural 9FA 1DT / 4 ani 0.6S mixt											
20 C				FA	9	120	3	55	60	TAIERI DE CONSERVARE	60
				CA	1	120	4	5	5	IMPADURIRI(dupa T. de reg)	5
										INGRIJIREA SEMINTISULUI	
2	1.00	0.1	3			120	3	60	65		65 100
Compozitie tel 9FA 1DT											
Semintis natural 10FA /10 ani 0.7S intim											
21 B				FA	2	130	3	174	179	TAIERI DE CONSERVARE	13
				CA	2	130	3	100	105	AJUTORAREA REG NATURALE	7
				FA	3	80	3	203	223	INGRIJIREA SEMINTISULUI	16
				CA	3	80	3	143	158		11
2	1.93	0.8	2			130	3	620	665		47 7
Compozitie tel 8FA 2DT											
Semintis natural 8FA 2DT / 3 ani 0.1S mixt											
21 C				FA	6	160	3	2519	2574	TAIERI DE CONSERVARE	257
				CA	4	130	3	928	968	AJUTORAREA REG NATURALE	97
										INGRIJIREA SEMINTISULUI	
2	8.84	0.8	2			160	3	3447	3542		354 10
Compozitie tel 8FA 2DT											
Semintis natural 8FA 2DT / 4 ani 0.2S mixt											
38 B				FA	2	180	3	541	551	TAIERI DE CONSERVARE	55
				BR	2	180	3	738	758	AJUTORAREA REG NATURALE	76
				MO	1	180	3	369	374	INGRIJIREA SEMINTISULUI	37
				FA	3	140	3	769	789		79
				BR	2	130	3	707	737		74
2	6.15	0.7	2			180	3	3124	3209		321 10
Compozitie tel 4BR 4FA 1MO 1DT											
Semintis natural 7FA 3BR / 4 ani 0.1S mixt											

UA/ Tip func.	SPR	CNS	Dist. col. Hm	Elm. arb.	PRP	Varsta Ani	CLP	Volum Mc	Volum+ 5*CR Mc	Lucrari propuse in deceniul I	Volum de % recoltat	Extr
41 B				BR	3	160	3	743	768	TAIERI DE CONSERVARE	154	
				FA	1	160	3	190	195	AJUTORAREA REG NATURALE	39	
				MO	4	130	3	945	970	IMPADURIRI(dupa T. de reg)	116	
				CA	1	130	4	81	86		9	
				FA	1	110	3	144	154		15	
2	5.76	0.5	9			160	3	2103	2173		333	15
Compozitie tel 4BR 4FA 1MO 1DT												
Semintis natural 5FA 4BR 1DT / 3 ani 0.3S mixt												
44 B				FA	2	180	3	640	655	TAIERI DE CONSERVARE	131	
				BR	2	140	3	810	840	AJUTORAREA REG NATURALE	126	
				FA	6	130	3	1723	1783	IMPADURIRI(dupa T. de reg)	267	
2	8.53	0.6	8			130	3	3173	3278		524	16
Compozitie tel 4FA 4BR 1DR 1DT												
Semintis natural 7FA 3BR / 3 ani 0.2S mixt												
47 A				FA	1	190	3	1171	1186	TAIERI DE CONSERVARE	178	
				FA	3	160	3	3679	3764	AJUTORAREA REG NATURALE	565	
				BR	1	130	2	1672	1742	INGRIJIREA SEMINTISULUI	105	
				BR	2	105	3	2536	2691		161	
				FA	3	100	3	2564	2759		166	
2	27.87	0.7	5			160	3	11622	12142		1175	10
Compozitie tel 5BR 4FA 1MO												
Semintis natural 6FA 4BR / 8 ani 0.3S mixt												
48 A				FA	3	185	3	4381	4451	TAIERI DE CONSERVARE	668	
				BR	2	175	1	3926	4066	AJUTORAREA REG NATURALE	610	
				FA	4	135	3	5012	5152	INGRIJIREA SEMINTISULUI	773	
				DT	1	140	3	736	771		116	
2	35.05	0.6	10			135	3	14055	14440		2167	15
Compozitie tel 4BR 4FA 1MO 1DT												
Semintis natural 6FA 2BR 2DT / 5 ani 0.4S mixt												
49 B				FA	2	180	3	1440	1465	TAIERI DE CONSERVARE	147	
				FA	3	150	3	2160	2210	AJUTORAREA REG NATURALE	221	
				BR	1	150	2	982	1022	INGRIJIREA SEMINTISULUI	102	
				FR	3	140	2	2143	2178		218	
				DT	1	140	2	327	342		34	
2	16.36	0.7	9			150	3	7052	7217		722	10
Compozitie tel 4FA 4BR 1DR 1DT												
Semintis natural 4FA 3FR 1BR 2DT / 7 ani 0.3S mixt												

UA/ Tip func.	SPR	CNS	Dist. col. Hm	Elm. arb.	PRP	Varsta Ani	CLP	Volum Mc	Volum+ 5*CR Mc	Lucrari propuse in deceniul I	Volum de % recoltat Extr
51 A				FA	2	180	3	1765	1795	TAIERI DE CONSERVARE	269
				FA	3	150	3	2275	2330	AJUTORAREA REG NATURALE	350
				BR	2	150	3	2381	2456	INGRIJIREA SEMINTISULUI	368
				FR	2	130	3	1509	1529		229
				DT	1	140	3	574	594		89
2	21.26	0.6	8			150	3	8504	8704		1305 15
Compozitie tel 5FA 4BR 1DT											
Semintis natural 5FA 3BR 2DT / 4 ani 0.3S mixt											
52 A				FA	4	130	3	422	437	TAIERI DE CONSERVARE	44
				BR	2	130	2	356	371	AJUTORAREA REG NATURALE	37
				MO	3	120	3	453	468	INGRIJIREA SEMINTISULUI	47
				DT	1	130	3	66	71		7
2	2.85	0.7	3			130	3	1297	1347		135 10
Compozitie tel 4FA 4BR 1MO 1DT											
Semintis natural 5FA 2BR 2MO 1DT / 5 ani 0.1S mixt											
53 A				FA	2	180	3	907	922	TAIERI DE CONSERVARE	92
				BR	2	150	3	1183	1223	AJUTORAREA REG NATURALE	122
				FA	3	125	3	1094	1139	INGRIJIREA SEMINTISULUI	114
				BR	1	125	3	404	424		42
				MO	2	125	3	1134	1164		116
2	9.86	0.7	2			125	3	4722	4872		486 10
Compozitie tel 4FA 4BR 1MO 1DT											
Semintis natural 3FA 3BR 3MO 1DT / 3 ani 0.3S mixt											
54 A				FA	4	155	3	1968	2013	TAIERI DE CONSERVARE	201
				BR	3	155	3	2134	2209	AJUTORAREA REG NATURALE	221
				MO	2	130	3	1305	1340	INGRIJIREA SEMINTISULUI	134
				DT	1	140	3	332	342		34
2	10.36	0.8	6			155	3	5739	5904		590 10
Compozitie tel 4FA 3BR 2MO 1DT											
Semintis natural 4FA 4BR 2DT / 5 ani 0.2S mixt											
54 C				FA	4	150	3	668	688	TAIERI DE CONSERVARE	138
				MO	5	130	3	1216	1251	AJUTORAREA REG NATURALE	250
				DT	1	150	3	120	125	INGRIJIREA SEMINTISULUI	25
2	6.68	0.5	1			130	3	2004	2064		413 20
Compozitie tel 5MO 4FA 1DT											
Semintis natural 6FA 2MO 2DT / 5 ani 0.5S mixt											
55 A				FA	2	155	3	702	722	TAIERI DE CONSERVARE	72
				MO	4	130	3	2095	2155	AJUTORAREA REG NATURALE	216
				BR	3	125	2	1640	1710	INGRIJIREA SEMINTISULUI	171
				DT	1	125	2	294	304		30
2	9.48	0.7	4			130	3	4731	4891		489 10
Compozitie tel 4MO 3BR 2FA 1DT											
Semintis natural 3MO 3BR 3FA 1DT / 4 ani 0.2S mixt											
55 B				FA	4	180	3	2915	2970	TAIERI DE CONSERVARE	446
				FA	3	155	3	2085	2130	AJUTORAREA REG NATURALE	320
				BR	2	155	3	1900	1965	IMPADURIRI(dupa T. de reg)	295
				BR	1	125	3	756	791		119
2	18.45	0.6	5			180	3	7656	7856		1180 15
Compozitie tel 7FA 3BR											
Semintis natural 7FA 3BR / 4 ani 0.2S mixt											

UA/ Tip func.	SPR	CNS	Dist. col. Hm	Elm. arb.	Varsta PRP Ani	CLP	Volum Mc	Volum+ 5*CR Mc	Lucrari propuse in deceniul I	Volum de % recoltat	Extr	
58 A				FA	4	170	3	426	436	TAIERI DE CONSERVARE	44	
				BR	1	150	3	140	145	AJUTORAREA REG NATURALE	15	
				FA	3	130	3	303	313	INGRIJIREA SEMINTISULUI	31	
				BR	2	115	2	278	293		29	
2	2.42	0.7	2			170	3	1147	1187		119	10
Compozitie tel			7FA 3BR									
Semintis natural			6FA 3BR 1DT / 4 ani 0.1S mixt									
Total supr.SUP:				222.26 Ha		Volum: 89006 Mc		Vol.total: 91731 Mc		V.rec.: 12493 Mc		56 Mc/Ha

### 13.1.2.2 Recapitulația planului lucrărilor de conservare (140.1)

Specia	Suprafata ha	Volum actual mc	Volum la mij.dec. mc	Volum de extras %	mc
FA	137.70	50458	51818	15	7740
BR	42.90	23286	24211	12	2827
MO	14.94	7517	7722	12	916
CA	5.19	1257	1322	10	129
FR	9.39	3738	3793	12	451
DT	11.91	2667	2777	15	426
DM	0.23	83	88	5	4
TOTAL	222.26	89006	91731	14	12493

## 13.2. Planul lucrărilor de îngrijire și conducere a arboretelor

### 13.2.1. Planul lucrărilor de îngrijire a arboretelor (L130.1)

Tabelul 13.2.1.1

Drum	R A R I T U R I										C U R A T I R I								D E G A J A R I			I G I E N A		Total vol.de extras Mc
	UA	Supra- fata Ha	Varsta Ani	CNS	Volum actual Mc	Crest. Mc	Nr. in. parcurs	Vol.de extras Mc	UA	Supra- fata Ha	Varsta Ani	CNS	Volum actual Mc	Nr. in. parcurs	SPR Ha	Vol.de extras Mc	UA	Supra- fata Ha	Varsta Ani	Supra-Vol.de fata extras Ha Mc				
DP002	51 C	4.87	50	0.9	1306	36	1	4.87	131	5 C	1.11	15	0.9	48	1	1.11	7							
	55 D	0.73	40	0.9	178	10	1	0.73	22	48 B	0.53	15	0.9	21	1	0.53	3							
	55 E	0.27	40	0.9	50	2	1	0.27	5	51 B	1.33	15	0.9	38	1	1.33	5							
	58 B	2.11	30	0.9	361	18	1	2.11	55	51 D	3.62	15	0.9	391	1	3.62	59							
Total drum		7.98	43	0.9	1895	66		7.98	213		6.59	15	0.9	498		6.59	74			147.24	1303	1590		
Total cat. drum		7.98	43	0.9	1895	66		7.98	213		6.59	15	0.9	498		6.59	74			147.24	1303	1590		
FE011	9 D	2.66	50	0.9	548	21	1	2.66	76	16	25.03	10	0.9	1327	1	25.03	172							
Total drum		2.66	50	0.9	548	21		2.66	76		25.03	10	0.9	1327		25.03	172			252.57	2254	2502		
FE012	38 C	10.97	35	0.9	1712	120	1	10.97	276	38 E	4.73	10	0.9	33	1	4.73	5	38 E	4.73	10				
	38 D	14.58	25	0.9	1968	98	1	14.58	367	43 B	6.71	15	0.9	194	1	6.71	29	39	15.59	10				
	43 A	32.04	45	0.9	10605	430	1	32.04	1274	43 D	4.43	15	0.9	195	1	4.43	30	40 B	7.92	10				
	43 E	1.94	30	0.9	516	27	1	1.94	77								42 C	7.13	140					
	44 A	29.72	50	0.9	9689	384	1	29.72	1044								43 C	1.89	5					
	45	14.34	50	0.9	5249	160	1	14.34	543															
	46	39.11	55	0.9	16269	470	1	39.11	1674															
Total drum		142.70	46	0.9	46008	1689		142.70	5255		15.87	14	0.9	422		15.87	64		37.26	35	105.36	917	6236	
FE013	65 A	8.89	20	0.9	649	55	1	8.89	137	66 C	10.96	15	0.9	1194	1	10.96	178	67 D	2.05	5				
	65 B	11.89	40	0.9	3603	185	1	11.89	450															
	66 B	6.01	40	0.9	1646	87	1	6.01	209															
	67 A	1.82	30	0.9	306	20	1	1.82	49															
	67 C	8.21	25	0.9	1232	95	1	8.21	255															
Total drum		36.82	31	0.9	7436	442		36.82	1100		10.96	15	0.9	1194		10.96	178		2.05	5			1278	

Tabelul 13.2.2.1.

Drum	RARITURI										CURATIRI										DEGAJARI			IGIENA		Total vol.de extras
	UA	Supra- fata	Varsta	CNS	Volum actual	Crest.	Nr. SPR in. parcurs	Vol.de extras	UA	Supra- fata	Varsta	CNS	Volum actual	Nr. SPR in. parcurs	Vol.de extras	UA	Supra- fata	Varsta	Supra-Vol.de fata extras	Vol.de extras						
	Ha	Ani			Mc	Mc	Ha	Mc	Ha	Ani			Mc	Ha	Mc	Ha	Ani		Ha	Mc	Mc					
FE026	58 D		0.90	40	0.9	231	13	1	0.90	29	58 C		22.70	20	0.9	1134	1	22.70	170	57 B		11.74	10			
	59 A		0.37	35	0.9	46	3	1	0.37	6	60 B		3.58	20	0.9	259	1	3.58	38	59 C		6.14	10			
	59 B		1.69	50	0.9	673	24	1	1.69	68	61 A		12.28	15	0.9	1289	1	12.28	192	61 B		11.81	5			
	59 E		3.87	30	0.9	854	45	1	3.87	127									63 B		9.09	5				
	61 C		3.97	35	0.9	1183	57	1	3.97	172									63 F		14.04	10				
	61 D		2.50	40	0.9	716	34	1	2.50	89									64 C		17.22	10				
	61 E		2.60	30	0.9	495	29	1	2.60	76																
	62		10.94	40	0.9	3917	176	1	10.94	478																
	63 C		1.28	40	0.9	366	17	1	1.28	42																
	63 D		1.75	35	0.9	426	21	1	1.75	62																
	63 E		0.63	35	0.9	209	10	1	0.63	30																
	64 A		0.75	40	0.9	243	13	1	0.75	28																
64 B		1.24	35	0.9	326	18	1	1.24	48																	
Total drum			32.49	37	0.9	9685	460		32.49	1255		38.56	18	0.9	2682		38.56	400		70.04	9	0.52	3	1658		
Total cat. drum			214.67	42	0.9	63677	2612		214.67	7686		90.42	15	0.9	5625		90.42	814		109.35	17	358.45	3174	11674		
Total grupa			222.65	42	0.9	65572	2678		222.65	7899		97.01	15	0.9	6123		97.01	888		109.35	17	505.69	4477	13264		
Total UP			222.65	42	0.9	65572	2678		222.65	7899		97.01	15	0.9	6123		97.01	888		109.35	17	505.69	4477	13264		



### 13.2.2. Recapitulăția posibilității decenale pe specii (L130.2)

UP/SUP	RARITURI	CURATIRI	DEGAJARI	IGIENA	TOTAL			
Pos. dec.	222.65 Ha	7899 Mc	97.01 Ha	888 Mc	109.35 Ha	505.69 Ha	4477 Mc	13264 Mc
FA		1738 Mc		349 Mc			2508 Mc	4595 Mc
BR		1768 Mc		447 Mc			316 Mc	2531 Mc
MO		3110 Mc		55 Mc			210 Mc	3375 Mc
CA		22 Mc					777 Mc	799 Mc
DU		733 Mc					86 Mc	819 Mc
FR		58 Mc					58 Mc	116 Mc
PLT							150 Mc	150 Mc
DR		26 Mc		5 Mc			42 Mc	73 Mc
DT		360 Mc		14 Mc			264 Mc	638 Mc
DM		84 Mc		18 Mc			66 Mc	168 Mc
Pos. anuala	22.27 Ha	790 Mc	9.70 Ha	89 Mc	10.94 Ha	505.69 Ha	448 Mc	1326 Mc
Pos. dec.	200.60 Ha	7325 Mc	91.53 Ha	821 Mc	109.35 Ha	401.39 Ha	3603 Mc	11749 Mc
A FA		1368 Mc		321 Mc			2064 Mc	3753 Mc
BR		1688 Mc		447 Mc			285 Mc	2420 Mc
MO		3076 Mc		34 Mc			155 Mc	3265 Mc
CA		22 Mc					547 Mc	569 Mc
DU		733 Mc					86 Mc	819 Mc
PLT							122 Mc	122 Mc
TE		56 Mc					23 Mc	79 Mc
DR		26 Mc		5 Mc			36 Mc	67 Mc
DT		336 Mc		14 Mc			275 Mc	625 Mc
DM		20 Mc					10 Mc	30 Mc
Pos. anuala	20.06 Ha	733 Mc	9.15 Ha	82 Mc	10.94 Ha	401.39 Ha	361 Mc	1174 Mc
Pos. dec.	22.05 Ha	574 Mc	5.48 Ha	67 Mc		104.30 Ha	874 Mc	1515 Mc
M FA		370 Mc		28 Mc			444 Mc	842 Mc
BR		80 Mc					31 Mc	111 Mc
CA							230 Mc	230 Mc
MO		34 Mc		21 Mc			55 Mc	110 Mc
FR		58 Mc					28 Mc	86 Mc
PLT							28 Mc	28 Mc
TE							25 Mc	25 Mc
DR							6 Mc	6 Mc
DT		24 Mc					19 Mc	43 Mc
DM		8 Mc		18 Mc			8 Mc	34 Mc
Pos. anuala	2.21 Ha	57 Mc	0.55 Ha	7 Mc		104.30 Ha	87 Mc	152 Mc

### 13.3. Planul lucrărilor de regenerare și împădurire

Tabelul 13.3.1.

Tabloul 15.3.1.

Unitatea amenajistică		Tipul de stațiune și tipul de pădure	Compoziția tel Comp.sem. utiliz. Formula de împădurire	Indice de acoperire	Suprafața efectivă (împăduriri, ajut. regen., îngrijiri) ha	Suprafața efectivă de împădurit SPECII				
Nr.	Suprafața [ha]					FA	BR	MO	DR	DT
						ha	ha	ha	ha	ha
I.	2	3	4	5	6	7	8	9	11.	12

**A. LUCRĂRI NECESARE PENTRU ASIGURAREA REGENERĂRII NATURALE**

**A.1. Lucrări de ajutorarea regenerării naturale**

*A.1.4. Mobilizarea solului*

Se va executa în următoarele u.a.: 12 A,12 B,12 C,13 A,13 B,14 A,14 B,15,21 B,21 C,38 B,40 A,41 B,44 B,47 A,48 A,49 B,50 A,51 A,52 A,52 B,53 A,54 A,54 C,55 A,55 B,55 C,56 A,56 C,57 A,57 C,58 A,59 D,60 A,63 A,66 A și 67 B, în suprafață totală de 511,28 ha și efectivă de 51,13 ha.

*A.1.5. Extragerea subarboretului*

Se va executa în următoarele u.a.:12 A,12B,13 A,13 B,15,21 C,38 B,47 A,52 A54 A,54 C,55 A55 C,56 A,57 A,57 C,58 A și 63 A în suprafață totală de 219,01 ha și efectivă de 10,21 ha.

**A.2. Lucrări de îngrijire a regenerării naturale**

*A.2.1 Receperea semințului sau tinereturilor vătamate*

Se va executa în următoarele u.a.:12 A,12 B,12 C,13 A,13 B,14 A,14 B,15,20 C,21 B,21 C,38 B,40 A,41 B,42 C,44 B,47 A,48 A,49 B,50 A,51 A,52 A,52 B,53 A,54 A,54 C,55 A,55 B,55 C,56 A,56 C,57 A,57 C,58 A,59 D,60 A,63 A,66 A. și 67 B, în suprafață totală de 519,41 ha și efectivă de 22,97 ha.

*A.2.2. Descoperirea semințului*

Se va executa în următoarele u.a.:12 A,12 B,12 C,13 A,13 B,14 A,14 B,15,20 C,21 B,21 C,38 B,40 A,41 B,42 C,44 B,47 A,48 A,49 B,50 A,51 A,52 A,52 B,53 A,54 A,54 C,55 A,55 B,55 C,56 A,56 C,57 A,57 C,58 A,59 D,60 A,63 A,66 A. și 67 B, în suprafață totală de 519,41 ha și efectivă de 229,72 ha.

**B. LUCRĂRI DE REGENERARE**

**B.2. Împăduriri în suprafețe parcurse sau prevăzute a fi parcurse cu tăieri de regenerare**

*B.2.3. Împăduriri după tăieri progresive*

12 B	17,32	4420 4114	8FA1BR1DT 8FA1BR1DT 4BR6DT	1,0 0,7 0,3	5,20	-	2,08	-	-	3,12
14B	12,09	4420 4114	7FA2BR1DT 6FA4BR 4BR6DT	1,0 0,7 0,3	3,63	-	1,45	-	-	2,18
15	46,22	4420 4114	8FA1BR1DT 6FA3BR1DT 4BR6DT	1,0 0,7 0,3	13,86	-	5,54	-	-	8,32
40A	14,95	3332 2212	7FA2BR1DT 7FA2BR1DT 5BR5DT	1,0 0,7 0,3	4,48	-	2,24	-	-	2,24
42C	7,13	3332 2212	7FA2BR1MO 7FA2BR1MO 6BR4MO	1,0 0,8 0,2	1,43	-	0,86	0,57	-	-
56A	9,37	3332 2212	5FA4BR1DT 8FA2BR 7BR3DT	1,0 0,7 0,3	2,81	-	1,87	-	-	0,94
57C	4,22	3332 2212	5BR4FA1DT 6FA4BR 7BR3DT	1,0 0,7 0,3	1,27	-	0,85	-	-	0,42
59D	3,19	3332 2212	4FA5BR1DT 6FA3BR1PAM 8BR2DT	1,0 0,7 0,3	0,96	-	0,77	-	-	0,19

Unitatea amenajistică		Tipul de stațiune și tipul de pădure	Compoziția- <del>tel</del> Comp.sem. utiliz. Formula de împădurire	Indice de acoperire	Suprafața efectivă (împăduriri, ajut. regen., îngrijiri) ha	Suprafața efectivă de împădurit SPECII				
Nr.	Suprafața [ha]					FA	BR	MO	DR	DT
						ha	ha	ha	ha	ha
I.	2	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	11.	12.
60 A	28,01	3332 2212	4FA5BR1DT 6FA4BR 6BR4DT	1,0 0,7 0,3	8,40	-	5,04	-	-	3,36
63 A	9,44	3332 2212	4BR5FA1DT 6FA4BR 6BR4DT	1,0 0,7 0,3	2,83	-	1,70	-	-	1,13
<b>Total B.2.3.</b>	<b>151,94</b>	-	-	-	<b>44,87</b>	-	<b>22,40</b>	<b>0,57</b>	-	<b>21,90</b>
<b>B.2.5. Împăduriri după tăieri de conservare</b>										
20 C	1,00	5242 4212	9FA1DT 10FA 10DT	1,0 0,7 0,3	0,30	-	-	-	-	0,30
41 B	5,76	3332 2212	4BR4FA1MO1DT 5FA4BR1DT 4MO2BR4DT	1,0 0,3 0,3	1,73	-	0,35	0,69	-	0,69
44 B	8,53	3332 2212	4FA4BR1DR1DT 7FA3BR 2BR4DR4DT	1,0 0,2 0,3	2,56	-	0,51	-	1,02	1,03
55 B	18,45	3332 2212	7FA3BR 7FA3BR 6BR4FA	1,0 0,2 0,3	5,54	2,22	3,32	-	-	-
<b>Total B.2.5.</b>	<b>33,74</b>	-	-	-	<b>10,13</b>	<b>2,22</b>	<b>4,18</b>	<b>0,69</b>	<b>1,02</b>	<b>2,02</b>
<b>Total B.2</b>	<b>185,68</b>	-	-	-	<b>55,00</b>	<b>2,22</b>	<b>26,58</b>	<b>1,26</b>	<b>1,02</b>	<b>23,92</b>
<b>Total B.</b>	<b>185,68</b>	-	-	-	<b>55,00</b>	<b>2,22</b>	<b>26,58</b>	<b>1,26</b>	<b>1,02</b>	<b>23,92</b>
<b>C. COMPLETĂRI ÎN ARBORETELE CARE NU AU ÎNCHIS STAREA DE MASIV</b>										
<b>C.1. Completări în arboretele tinere existente</b>										
39	15,59	3332 2212	4FA4BR1MO1DT 4FA3BR2MO1DT 6BR3MO1DT	1,0 0,7 0,3	4,68	-	2,81	1,40	-	0,47
40 B	7,92	3332 2212	5FA3BR1MO1DT 6FA3BR1DT 5BR2MO3DT	1,0 0,6 0,4	3,17	-	1,59	0,64	-	0,94
43 C	1,89	3333 2211	7FA3BR 6FA2BR2DR 10BR	1,0 0,7 0,3	0,57	-	0,57	-	-	-
57 B	11,74	3332 2212	6FA4BR 5FA4BR1DT 10BR	1,0 0,7 0,3	3,52	-	3,52	-	-	-
59 C	6,14	3332 2212	4FA3BR2MO1DT 4FA3BR2MO1DT 4BR3MO3DT	1,0 0,7 0,3	1,84	-	0,74	0,55	-	0,55
61 B	11,81	3333 2211	7FA2BR1MO 8FA1BR1MO 7BR3MO	1,0 0,7 0,3	3,54	-	2,48	1,06	-	-
63 B	9,09	3333 2211	6FA4BR 7FA3BR 10BR	1,0 0,7 0,3	2,73	-	2,73	-	-	-

Unitatea amenajistică		Tipul de stațiune și tipul de pădure	Compoziția- Comp. sem. utiliz. Formula de împădurire	Indice de acoperire	Suprafața efectivă (împăduriri, ajut. regen., îngrijiri)	Suprafața efectivă de împădurit SPECII				
Nr.	Suprafața [ha]					FA	BR	MO	DR	DT
						ha	ha	ha	ha	ha
I.	2	3	4	5	6	7	8	9	11	12
63 F	14,04	3332 2212	4FA3BR2MO1DT 3FA2BR3MO1LA1PAM 7BR3DT	1,0 0,7 0,3	4,21	-	2,95	-	-	1,26
64 C	17,22	3332 2212	5FABR3DR1DT1 5FA3BR1DR1DT 4BR3DR3DT	1,0 0,8 0,2	3,44	-	1,38	-	1,03	1,03
67 D	2,05	3333 2211	5FA4BR1DT 5FA3BR1MO1DT 7BR3DT	1,0 0,6 0,4	0,82	-	0,57	-	-	0,25
Total C1.	97,49	-	-	-	28,52	-	19,34	3,65	1,03	4,50
C2. Completări în arboretele nou create (20% din B)										
Total C2	37,14	-	-	-	11,00	0,45	5,32	0,25	0,20	4,78
Total C.	134,63	-	-	-	39,52	0,45	24,66	3,90	1,23	9,28
D. ÎNGRIJIREA CULTURILOR TINERE										
D.1. Îngrijirea culturilor tinere existente										
Se va executa inclusiv în toate u.a. de la categoria de lucrări C1 – Completări în arborete tinere existente (u.a.:39,40 B,43 C,57 B,59 C,61 B,63 B,63 F,64 C, și 67 D), în suprafață totală de 28,52 ha și efectivă de 77,01 ha.										
D2. Îngrijirea culturilor tinere nou create										
Se va executa în toate u.a. din categoriile de lucrări B – Lucrări de regenerare (u.a.:12 B,14 B,15,20 C,40 A,41 B,42 C,44 B,55 B,56 A,57 C,59 D,60 A,63 A), în suprafață totală de 66,00 ha și efectivă de 178,20 ha.										
RECAPITULAȚIE										
A1.4.	511,28	-	-	-	51,13	-	-	-	-	-
A1.5.	219,01	-	-	-	10,21	-	-	-	-	-
Total A1.	730,29	-	-	-	61,34	-	-	-	-	-
A2.1.	519,41	-	-	-	22,97	-	-	-	-	-
A2.2.	519,41	-	-	-	229,72	-	-	-	-	-
Total A2	1038,82	-	-	-	252,69	-	-	-	-	-
Total A.	1769,11	-	-	-	314,03	-	-	-	-	-
Total B.2.3.	151,94	-	-	-	44,87	-	22,40	0,57	-	21,90
Total B.2.5.	33,74	-	-	-	10,13	2,22	4,18	0,69	1,02	2,02
Total B.2	185,68	-	-	-	55,00	2,22	26,58	1,26	1,02	23,92
Total B.	185,68	-	-	-	55,00	2,22	26,58	1,26	1,02	23,92
C1.	97,49	-	-	-	28,52	-	19,34	3,65	1,03	4,50
C2.	37,14	-	-	-	11,00	0,45	5,32	0,25	0,20	4,78
Total C.	134,63	-	-	-	39,52	0,45	24,66	3,90	1,23	9,28
D1.	28,52	-	-	-	77,01	-	-	-	-	-
D2.	66,00	-	-	-	178,20	-	-	-	-	-

Unitatea amenajistică		Tipul de stațiune și tipul de pădure	Compoziția- Comp.sem.utiliz. Formula de împădurire	Indice de acoperire	Suprafața efectivă (împăduriri, ajut. regen., îngrijiri) ha	Suprafața efectivă de împădurit SPECII				
Nr.	Suprafața [ha]					FA	BR	MO	DR	DT
I.	2	3.	4.	5.	6.	7.	8	9.	11.	12.
Total D.	94,52	-	-	-	255,21	-	-	-	-	-
Total de împădurit (B+C)				-	94,52	2,67	51,24	5,16	2,25	33,20
Necesar de puieți [mii bucăți/ha]				-	-	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
Total puieți necesari [mii bucăți]				-	472,60	13,35	256,20	25,80	11,25	166,00
NOTĂ: Volumul de lucrări indicat în amenajament este orientativ. La întocmirea planurilor anuale, ocolul va stabili concret lucrările necesare, precum și volumul acestora.										

## 14. PLANURI PRIVIND INSTALAȚIILE DE TRANSPORT ȘI CONSTRUCȚIILE FORESTIERE

### 14.1. Planul instalațiilor de transport

Accesibilitatea fondului forestier din cadrul unității de producție III Dreapta Ruschița este asigurată în proporție de 91%, astfel nu s-a propus nici un drum nou.

### 14.2. Planul construcțiilor silvice

În cuprinsul UP III Dreapta Ruschița nu au fost propuse spre realizare construcții silvice, cazarea personalului silvic și a muncitorilor fiind posibilă în construcțiile existente și în satele din zonă.

## 15. DINAMICA DEZVOLTĂRII FONDULUI FORESTIER

### 15.1. Dinamica dezvoltării fondului forestier

### 15.2. Grafice privind evoluția structurii fondului de producție

## 15.1. Dinamica dezvoltării

Amena- jamen- tul din anul	Denumir- ea (UP) (SG)	Suprafața[ha]			Proportia speciilor  Clasa de producție	Vârsta medie [ani]
		Totală	Păduri	Terenur i de împădur it		Consistența medie
				Alte terenuri din fondul forestier		
0	1	2	3	4	5	6
1958	„A” Codru regulat	-	1873,40	48,30	58FA18BR3MO12CA5DT4DM	*
					2,8	2,8
1969	„A” Codru regulat	*	1775,90	-	*	*
				-	*	*
	„G” Codru grădinări t	*	1011,10	-	*	8
				-	*	*
	UP III Dreapta Ruschița	1921,20	1872,70	48,50	54FA18BR9MO10CA7DT2DM	-
					2,8	0,8 5
1980	„A” Codru regulat	-	1782,90	*	*	*
					*	*
	„H” Protecție absolută	-	51,80	*	*	*
					*	*
	UP III Dreapta Ruschița	1900,90	1834,70	66,20	49FA18BR7MO10CA8DT3DM5DR	*
					2,7	0,8 1
1991	„A” Codru regulat	-	1245,20	*	*	*
					*	*
	„M” Conserva re deosebită	-	604,90	*	*	*
					*	*
	UP III Dreapta Ruschița	1899,50	1850,10	49,40	54FA17BR8MO9CA6DT3DU2PIN1PL	*
				19,20	2,6	0,7 8
2003	„A” Codru regulat	-	1335,60	-	56FA14BR8MO8CA3DU2PIN2PLT1DR6DT	93
				-	2,7 2,1 2,1 3,8 1,5 2,4 2,7 2,5 2,5	0,7 2
	„M” Conserva re deosebită	-	526,80	6,30	51FA19BR9MO9CA3DU3FR1TE 5DT	99
					3,1 2,6 2,8 4,0 1,0 2,4 3,0 2,4	0,7 6
	UP III Dreapta Ruschița	1895,60	1862,40	6,30	55FA15BR9MO8CA3DU2PLT1FR2DR5DT	94
				26,90	2,8 2,3 2,3 3,9 1,4 2,6 2,2 2,4 2,5	0,7 4

**fondului forestier**

Fond lemnos total [mii m³]	Creșterea curentă totală [m³]	Posibilitatea anuală		Volumul mediu recoltat anual		Terenuri de reîmpădurit			Densitatea rețelei de instalațiilor de transport	Indicele de creștere indicatoare	Sporul productivității pădurilor
		Produse principale [mc/an]	Produse secundare [mc/an]	Produse principale	Produse secundare	Total	Din care :				
							Cu răși- noase	În arbo- rete de refăcut			
Volum mediu la ha [m³/ha]	Indice de creștere curentă [m³/an/ha]	Indice de recoltare [m³/an/ha]	Indice de recoltare [m³/an/ha]	m³/%		ha		m/ha	m³/an/ ha	%	
7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
680	8249	7600	3270	9500	800	-	-	-	-	-	-
364	4,4	4,0	1,7	125	24						
680	8249	7600	3270	9500	800	58,00	50,00	-	5,7	-	-
364	4,4	4,0	1,7	125	24						
657	15230	9140	1260	4951	1127	50,00	19,00	-	-	4,7	-
351	7,1	4,8	0,7	54	94						
*	*	*	*	*	*	-	-	-	-	-	-
*	*	*	*	*	*						
*	*	*	*	*	*	-	-	-	-	-	-
*	*	*	*	*	*						
546	9290	8900	200	6300	274	196,90	170,00	98,00	-	4,0	-
306	5,2	5,0	0,1	70	137						
22	342	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
417	6,6	-	-	-	-						
568	9632	8900	200	6300	274	196,90	170,00	98,00	7,9	-	-
361	5,2	5,0	0,1	70	137						
344	7166	4743	1290	4543	264	23,70	14,50	10,40	-	3,9	-
276	5,8	3,8	0,7	96	20						
232	321	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
384	5,3	-	-	-	-						
576	10381	4743	1290	4543	264	23,70	14,50	10,40	9,9	-	-
311	5,6	3,8	0,7	96	20						
413	7457	6885	1088	-	-	45,60	24,30	2,00	-	3,7	-
309	5,5	5,2	0,8	-	-						
186	2740	-	93	-	-	7,6	4,9	-	-	-	-
352	5,2	-	0,2	-	-						
599	10197	6885	1181	6028	522	53,20	29,20	2,00	8,8	-	-
321	5,4	5,2	1,0	88	44						

Amena- jamen- tul din anul	Denumirea (UP) (SG)	Suprafața[ha]			Proportia speciilor  Clasa de producție	Vârsta medie [ani]
		Totală	Păduri	Terenuri de împădurit  Alte terenuri din fondul forestier		Consis- tența medie
0	1	2	3	4	5	6
2013	„A” Codru regulat	-	1092,04	-	62FA13BR8MO6CA1FR2DU1PLT6DT1DM	97
				-	2,8 2,4 2,2 3,5 2,1 2,6 2,8 2,7 2,8	0,64
	„M” Conservare deosebită	-	350,04	-	58FA14BR8MO9CA4FR1PLT4DT2DM	113
				-	3,1 2,7 3,0 3,6 2,6 2,0 2,4 3,0	0,71
	UP III Dreapta Ruschița	1895,60	1442,08	- 21,75	61FA14BR8MO6CA2FR1DU1PLT6DT1DM 2,9 2,5 2,4 3,5 2,4 2,6 2,7 2,6 2,9	101 0,66
2023	„A” Codru regulat	1088,16	1088,16	-	55FA17BR9MO6CA2DU1PLT1TE1DR8DT	85
				-	2,8 2,3 2,1 3,0 2,1 3,0 2,7 2,6 2,8	0,71
	„M” Conservare deosebită	354,09	354,09	-	58FA14BR9CA8MO4FR1PLT1TE4DT1DM	122
				-	3,0 2,4 3,3 2,8 2,6 3,0 3,0 2,8 3,0	0,69
	UP III Dreapta Ruschița	1464,50	1442,25	- 22,25	55FA17BR9MO6CA2DU1FR1PLT1DR7DT1DM 2,9 2,3 2,3 3,1 2,1 2,7 3,0 2,6 2,8 2,9	94 0,71
2033	„A” Codru regulat	1088,16	1088,16	-	56FA17BR9MO5CA2DU1PLT1TE1DR8DT	79
				-	2,8 2,3 2,1 3,0 2,1 3,0 2,7 2,6 2,8	0,72
	„M” Conservare deosebită	354,09	354,09	-	58FA14BR9CA8MO4FR1PLT1TE4DT1DM	131
				-	2,9 2,4 3,3 2,8 2,6 3,0 3,0 2,8 3,0	0,71
	UP III Dreapta Ruschița	1464,50	1442,25	- 22,25	56FA17BR9MO5CA2DU1FR1DR7DT2DM 2,8 2,2 2,3 3,0 2,1 2,6 2,9 2,5 2,7 2,8	92 0,71
2043	„A” Codru regulat	1088,16	1088,16	-	56FA18BR9MO4CA2DU1DM1DR9DT	65
				-	2,7 2,2 2,1 2,9 2,1 2,9 2,6 2,5 2,7	0,73
	„M” Conservare deosebită	354,09	354,09	-	59FA14BR8CA8MO4FR5DT2DM	140
				-	3,0 2,4 3,3 2,8 2,6 3,0 3,0 2,8 3,0	0,73
	UP III Dreapta Ruschița	1464,50	1442,25	- 22,25	50FA 33BR 5MO 3CA 9DT 2,6 2,7 2,1 2,2 2,8	83 0,73
ȚEL	„A” Codru regulat	1088,16	1088,16	-	49FA 37BR 5MO 9DT	55
				-	2,5 2,2 2,0 2,6	0,85
	„M” Conservare deosebită	354,09	354,09	-	52FA 34BR 7MO 1DR 6DT	110
				-	2,7 2,2 2,6 2,5 2,6	0,85
	UP III Dreapta Ruschița	1464,50	1442,25	- 22,25	50FA 36BR 6MO 8DT 2,5 2,6 2,1 2,7	68 0,85



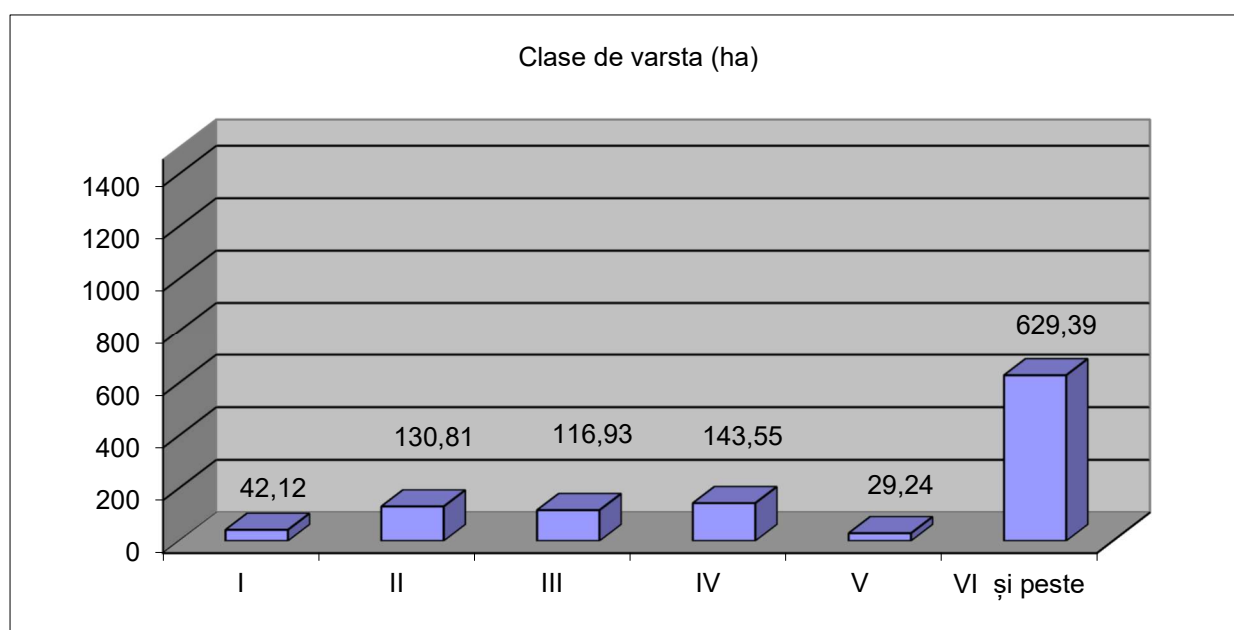
Fond lemnos total [mii m³]	Creșterea curentă totală [m³]	Posibilitatea anuală		Volumul mediu recoltat anual		Terenuri de reîmpădurit			Densitatea rețelei instalațiilor de transport	Indicele de creștere indicatoare	Sporul productivității pădurilor
		Produse principale [mc/an]	Produse secundare [mc/an]	Produse principale	Produse secundare	Total	Din care :				
							Cu rășinoase	În arbo-rete de refăcut			
										Indice de recoltare [m³/an/ha]	Indice de recoltare [m³/an/ha]
7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
368	5576	4290	507	4155	-	-	-	-	-	-	-
246	5,1	3,9	0,5	97	-						
122	1264	1572	-	1316*	-	-	-	-	-	-	-
349	3,6	4,5	-	84	-						
390	6840	5862	507	5471**	378	-	-	-	-	-	-
271	4,7	4,1	0,4	93	75						
290,3	5886	4400	815	-	-	-	-	-	-	3,7	100
267	5,4	4,0	0,7	-	-						
123,7	1272	1249*	64	-	-	-	-	-	-	-	-
349	3,6	3,5	0,2	-	-						
414,0	7158	5649**	879	-	-	94,52	58,65	-	10,2	-	-
287	5,0	3,9	0,6								
293,4	6000	4450	-	-	-	-	-	-	-	3,8	103
270	5,5	4,1	-	-	-						
122,4	1300	1250*	-	-	-	-	-	-	-	-	-
345	3,7	3,5	-								
415,8	7300	5700**	900	-	-	-	-	-	10,2	-	-
288	5,1	4,0	0,6								
298,0	6200	4500	-	-	-	-	-	-	-	3,9	106
274	5,7	4,1	-	-	-						
122,0	1400	1300*	-	-	-	-	-	-	-	-	-
345	4,0	3,7	-	-	-						
420,0	7600	5800**	1000	-	-	-	-	-	10,2	-	-
290	5,3	4,0	0,7	-	-						
370,0	3750	4500	-	-	-	-	-	-	-	4,1	111
340	6,2	4,1	-	-	-						
124,0	1550	1400*	-	-	-	-	-	-	-	-	-
350	4,5	4,0	-	-	-						
494,0	5300	5900**	2300	-	-	-	-	-	10,2	-	-
343	3,7	4,1	1,6	-	-						
*volum de extras prin tăieri de conservare						** volum de extras principale + conservare					

## 15.2. Grafice privind evoluția structurii fondului de producție

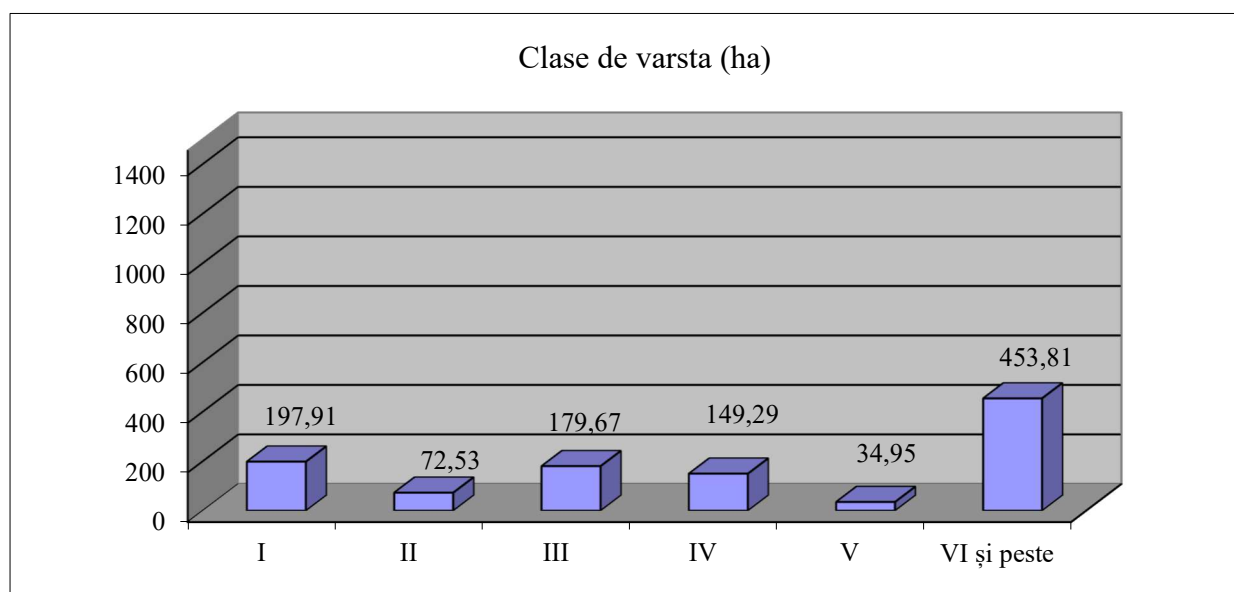
### 15.2.1. Dinamica structurii arboretelor pe clase de vârstă pentru SUP A

AMENAJAMENTUL ANTERIOR [ha]	AMENAJAMENTUL ACTUAL [ha]
Pădure: 1092,04	Pădure: 1442,25
Terenuri destinate împăduririi: -	Terenuri destinate împăduririi: -
T o t a l: -	T o t a l: -

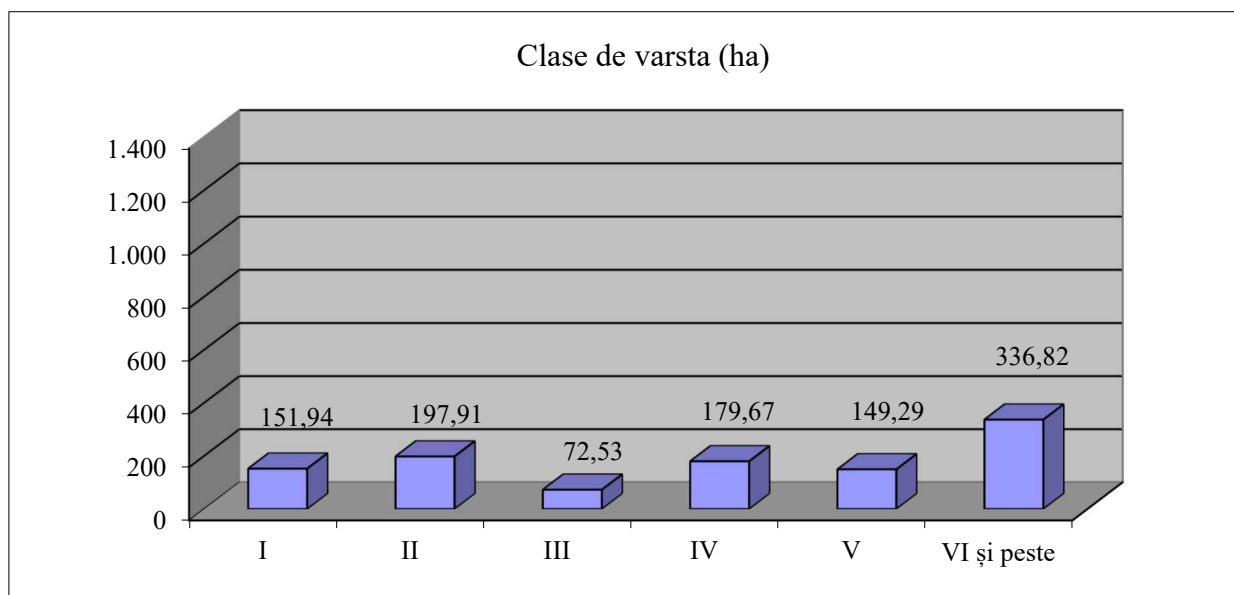
**GRAFICUL I**  
Situția claselor de vârstă la amenajarea precedentă



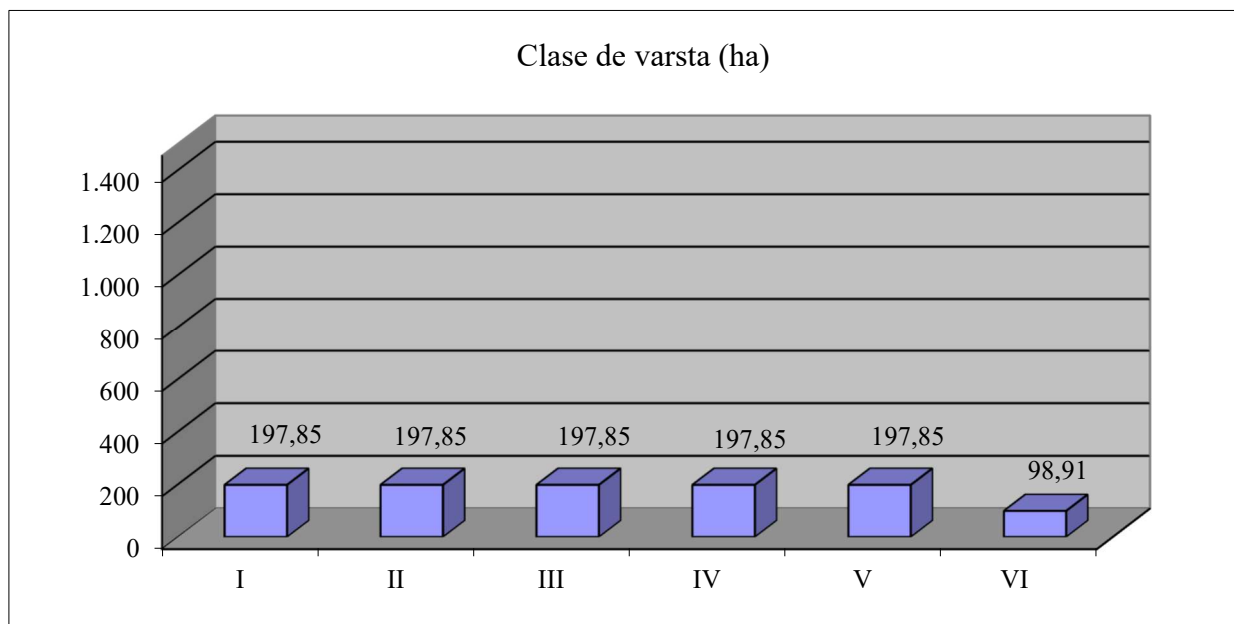
**GRAFICUL II**  
Clasele de vârstă actuale



**GRAFICUL III**  
**Clasele de vârstă după expirarea a 20 de ani**



**GRAFICUL IV**  
**Clasele de vârstă normale**



**INCDS STAȚIUNEA TIMIȘOARA**

**> >> >>> 2023 <<< << <**