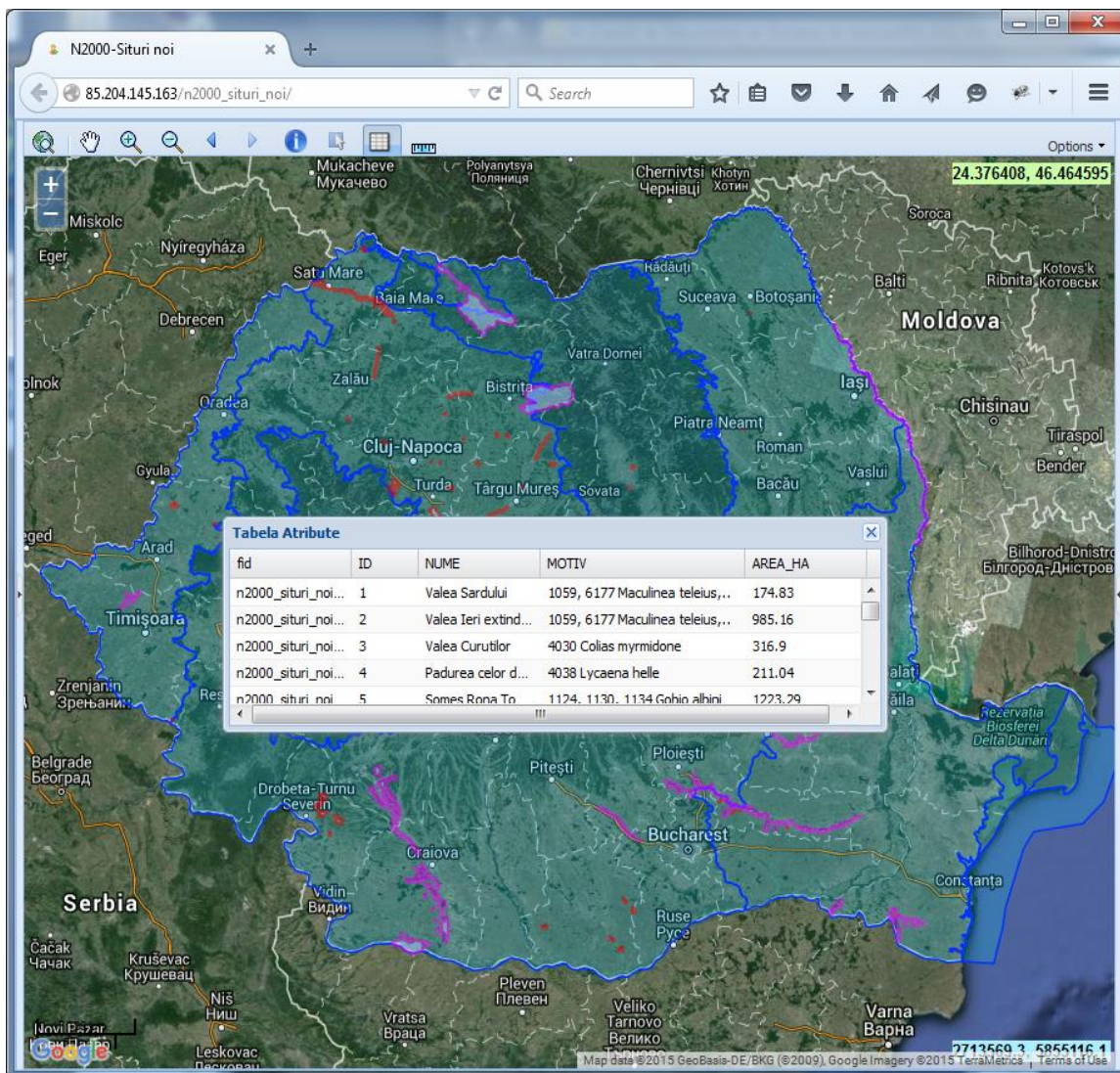




MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE
AUTORITATEA NAȚIONALĂ PENTRU CERCETARE ȘTIINȚIFICĂ ȘI INOVARE
INSTITUTUL NAȚIONAL DE CERCETARE – DEZVOLTARE
DELTA DUNĂRII - TULCEA

Tulcea - Str.Babadag nr.165, cod.820112, Tel.0240-53 15 20, Fax 0240-53 35 47 E - mail: office@ddni.ro web http:// www.ddni.ro



Consolidarea rețelei Natura 2000

Raport final

CONTRACT Nr. 80/26.08.2015

BENEFICIAR: MINISTERUL MEDIULUI APELOR ȘI PĂDURILOR
decembrie 2015

Denumirea proiectului:

Consolidarea rețelei Natura 2000

Raport final

FINANȚATOR:

MINISTERUL MEDIULUI APELOR ȘI PĂDURILOR

București, Romania, Bdul. LIBERTĂȚII 12, sector 5,

Tel/Fax: +40 021 316 37 04

EXECUTANT:

INSTITUTUL NAȚIONAL DE CERCETARE DEZVOLTARE "DELTA DUNĂRII"-

Tulcea

Tulcea, Str. Babadag nr. 165, telefon: 0240 531520, fax: 0240 533547

DIRECTOR GENERAL: Dr. Marian TUDOR _____

DIRECTOR ȘTIINȚIFIC: Dr. Liliana TÖRÖK _____

RESPONSABIL Dr. ing. Ion Grigoraș _____

CONTRACT:

TULCEA
- decembrie 2015 -

COLECTIV LUCRU

Dr. Ion Grigoraș

Dr. Ing. Iovu Biris

Dr. Adrian Oprea

Dr. Ion Sarbu

Drd. Ing. Ramon Jurj

Dr. Alexandru Iftime

Dr. Vasile Otel

Dr. Eugen Nitu

Dr. Victoria Tatole

Drd. Ing. Adrian Lorent

Dr. Aurel Nastase

Dr. Mihai Doroftei

Dr. Gabriel Lupu

Roxana Cazacu

Florina Ciubuc

Alina Frim

Dr. Alexandru Doroșencu

Dr. Mihai Marinov

Dr. Botond J. Kiss

Vasile Alexe

Propunere privind modul de citare a prezentei documentații:

****, 2015, Consolidarea rețelei Natura 2000, Raport Final, 101 pag., (coord. Dr. ing. Ion GRIGORAS), contract nr. 80/26.08.2015/MMAP, (executant: INCDDD - Tulcea), Tulcea, România.

CUPRINS

1. Introducere	5
2. A1.1. Identificarea de noi situri de importanță comunitară	9
3. A1.2. Realizarea documentației necesare pentru noile situri de importanță comunitară.....	10
3.1. A1.2.1. Realizarea de cercetări în teren	10
3.2. A1.2.2. Înregistrarea datelor.....	9
3.3. A1.2.3. Stabilirea listei de situri de importanță comunitară	13
3.4. A1.2.4. Analiza posibilității de divizare a unor situri de importanță comunitară.	14
3.5. A1.2.5. Trasarea limitelor pentru siturile noi propuse	16
3.3. A1.2.6. Analiza/fundamentarea calificativelor nerezolvate	17
4. A1.3. Realizarea dezbaterilor publice pentru fiecare nou sit de importanță comunitară propuse	18
5. A1.4. Pregătirea documentelor de aprobare/raportare	19
6. A2.1. Analiza suficienței ariilor de protecției specială avifaunistică	20
7. A2.2. Identificarea de noi arii de protecție specială avifaunistică	22
8. A2.3. Realizarea documentației necesare pentru noile arii de protecție specială avifaunistică	24
8.1. A2.3.1. Realizarea de cercetări în teren	24
8.2. A2.3.2. Înregistrarea datelor.....	25
8.3. A2.3.3. Stabilirea listei de arii de de protecție specială avifaunistică ..	26
8.4. A2.3.4. Analiza posibilității de divizare a unor arii de de protecție specială avifaunistică	27
8.5. A2.3.5. Trasarea limitelor pentru siturile noi propuse	29
9. A2.4. Actualizarea listei de specii de păsări din România acoperite de Directiva Păsări	30

10. A2.5. Realizarea dezbaterilor publice pentru fiecare arie de importanță specială avifaunistică propusă	32
11. A2.6. Analiza rețelei de arii de importanță specială avifaunistică (SPA-uri) .	34
12. A2.7. Pregătirea documentelor de aprobare/raportare	37
13. A3.1. Suport tehnic și științific pentru seminariile biogeografice).....	38
14. A3.2. Pregătirea logistică a seminariilor Natura 2000 și a atelierelor de lucru pregătitoare	39
15. A3.3. Contribuții la elaborarea rapoartelor finale ale seminariilor și la implementarea concluziilor acestor	43
16. Managementul riscurilor.....	44
17. Anexe.....	49
17.1. Anexa1 Lista potențială de situri de importanță comunitară	49
17.2. Anexa2 Lista cu SCI uri noi propuse pentru rezolvarea calificativului IN MOD și SR	52
17.3. Anexa 3 Situri SCI propuse pentru divizare	54
17.4. Anexa 4 Modul de rezolvare a calificativelor acordate în cadrul seminariilor biogeografice din 2012.....	59
17.5. Anexa 5 Centralizator observații dezbateri publice	65
17.6. Anexa 6 Lista siturilor de importanță comunitară noi/extinse	68
17.7. Anexa 7. Lista potențială de Arii de Protecție Specială Avifaunistică	72
17.8. Anexa 8. Lista siturilor nou propuse ca Arii de Protecție Specială Avifaunistică respectiv extinderi de Arii de Protecție Specială Avifaunistică în care s-au realizat cercetări în teren.....	77
17.9. Anexa 9. Lista speciilor de păsări semnalate până în prezent în perimetrul actual al României	79
17.10. Anexa 10 Centralizator observații dezbateri publice SPA	97

1. Introducere

Scopul principal al rețelei europene Natura 2000 este de a găsi soluții pentru a permite desfășurarea activităților economice prietenoase cu mediul simultan cu protecția biodiversității și nu de a interzice activitățile umane, libera circulație a persoanelor sau de a limita dreptul la proprietate. Siturile Natura 2000 oferă oportunitatea desfășurării de activități ecoturistice, pășunat și cosit cu moderație, dezvoltarea agriculturii ecologice, gestionarea durabilă a pădurilor, ceea ce crește valoarea produselor locale, dezvoltarea meșteșugurilor tradiționale, contribuind la dezvoltarea rurală.

În multe situații, speciile și habitatele protejate din siturile Natura 2000 au apărut și s-au menținut ca urmare a activităților umane de exploatare durabilă a resurselor naturale. Ca urmare, în majoritatea siturilor Natura 2000 sunt menținute activitățile economice, dar cu accent deosebit pe conservarea speciilor și habitatelor pentru care au fost declarate.

Realizarea Rețelei Natura 2000 se fundamentează pe două directive ale Uniunii Europene, Directiva Habitate și Directiva Păsări, ce reglementează modul de selectare și desemnare a siturilor și protecția acestora, iar Statele Membre au dreptul de a reglementa modalitățile de realizare practică și de implementare a prevederilor din Directive, la nivel național.

Ca o condiție la aderarea României la UE, aceste două Directive trebuiau transpuse în legislația românească. Ca urmare, Ministerul Mediului a derulat între 2005-2006 primul proiect care să pună bazele rețelei Natura 2000 în România și care s-a concretizat prin *Ordonanța de Urgență nr. 57 din 20 iunie 2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice*.

Rețeaua Natura2000 propusă de România a fost evaluată prima dată cu ocazia seminariilor biogeografice din 2008. În urma concluziilor seminarului, în perioada 2009-2011 au fost finanțat un proiect de transpunerea în practică a recomandărilor seminarului biogeografic din 2008. Rezultatele proiectului au fost transpuse în legislație prin *OM 2387/2011 pentru modificarea Ordinului ministrului mediului și dezvoltării durabile nr. 1964/2007 privind instituirea regimului de arie naturală protejată a siturilor de importanță comunitară, ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România*.

Deoarece desemnarea/modificarea de situri Natura2000 este un proces continuu, în anul 2012 a fost organizat al doilea seminar geografic.

În urma dezbaterilor din cadrul Seminarului Biogeografic, organizat în București în 11-12 octombrie 2012, privind suficiența siturilor de importanță comunitară pentru tipurile de habitate/specii de animale și plante în bioregiunile Alpină, Continentală, Stepică, Pontică și Panonică, la care au participat reprezentanți ai Ministerului Mediului, experți guvernamentali, reprezentanți ai ONG-urilor și ai Comisiei Europene, a rezultat atribuirea de calificative de SUF (suficient) 202 cazuri, IN MOD (insuficiență moderată) 24 de cazuri, de IN MIN (insuficiență minimă) 65 cazuri, de SR (rezervă științifică) 42 de cazuri, precum și de corectare de date (CD) 44 cazuri.

Alături de aspectele semnalate, în perioada scursă până în prezent de la aderarea la UE și constituirea rețelei Natura 2000 s-a constatat că modul de selecție și de desemnare a siturilor Natura 2000 a condus la dificultăți în managementul eficient al unor situri. Acestea se datorează cu precădere faptului că anumite situri Natura 2000 se suprapun peste alte situri Natura 2000 (SCI-uri peste SPA-uri), precum și peste arii protejate de interes național și/sau internațional, fără ca suprapunerea să fie 1/1. Există de asemenea cazuri în care un sit se suprapune peste mai multe situri încadrate într-o categorie diferită. Astfel de situații fac dificilă, uneori imposibilă, realizarea unui management integrat al siturilor, mai ales în ceea ce privește elaborarea planurilor de management și aprobarea acestora și, în consecință, afectează buna implementare a prevederilor directivelor Păsări și Habitare. În acest context se impune divizarea unor situri, astfel încât managementul noilor situri rezultate să se facă într-un mod mai eficient. Activitățile prin care se va realiza divizarea siturilor vor ține seama pe de o parte că siturile de importanță comunitară sunt deja aprobate la nivel comunitar, iar orice modificare substanțială trebuie justificată, eventual negociată, cu reprezentanții CE, pe de altă parte ariile de protecție specială avifaunistică sunt identificate pe baza criteriilor stabilite de BirdLife Internațional, iar divizarea unor situri poate avea ca rezultat neîndeplinirea criteriilor de selecție pentru siturile rezultate luate individual. În acest context, un astfel de demers nu se poate face decât de comun acord cu reprezentanții CE și cu respectarea jurisprudenței europene în domeniu.

În cursul anului 2011 CE a inițiat un nou proces biogeografic. Acest nou proces biogeografic presupune mutarea accentului de la analiza suficienței rețelei (vechiul proces biogeografic) la analiza stării de conservare a speciilor și habitatelor.

Seminarul biogeografic se adresează cu precădere Statelor Membre, iar concluziile și recomandările Raportului seminarului sunt obligatorii pentru acestea. Totuși, ținând cont de faptul că discuțiile sunt de ordin tehnic și științific sunt necesare analize detaliate privind identificarea problemelor care afectează starea de conservare a unor habitatele de interes comunitar, măsurile de management necesare pentru aducerea acestora într-o stare de conservare favorabilă, inclusiv a speciilor asociate cu acestea (inclusiv a speciilor de păsări). Realizarea analizelor trebuie să asigure suport pentru

participarea României la aceste seminarii, inclusiv prin experți tehnici și logistică. În acest context, proiectul trebuie să asigure furnizarea argumentelor științifice care să justifice desemnarea de noi situri Natura 2000, atât situri de importanță comunitară (SCI-uri), cât și arii de protecție specială avifaunistică (SPA-uri), în concordanță cu cerințele CE.

În acest raport final au fost trecute în revistă activitățile desfășurate în cadrul proiectului precum și rezultatele obținute.

2. A1.1. Identificarea de noi situri de importanță comunitară

Pentru asigurarea gradului de suficiență a acestora, echipa de experți a recurs la metodologia specifică, consemnată în Anexa 3 a Directivei 92/43/CEE, și care menționează parcurgerea a două etape, prima în care se face identificarea la nivel național a siturilor relativ importante pentru fiecare habitat natural din anexa I și fiecare specie din anexa II, și care are la baza evaluării o serie de criterii, pentru habitate, respectiv pentru specii. Apoi, s-a făcut ierarhizarea siturilor în funcție de valoarea pe care o reprezintă pentru conservarea tipului de habitat/speciei, și se întocmește lista celor eligibile pentru calificarea ca propuneri de noi situri de importanță comunitară. (În ierarhizarea siturilor s-a ținut cont de prezența/absența tipurilor de habitat/specii prioritare.)

Pentru fiecare caz IN MOD, IN MOD GEO și SR a fost realizată o analiză critică informațiilor existente și a hărților de distribuție ale speciilor/habitatelor de interes comunitar cu harta de distribuție a SCI-urilor la nivel național și pe regiuni biogeografice și au fost identificate regiunile în care distribuția este neacoperită sau insuficient acoperită cu situri. În aceste regiuni/zona au fost propuse situri noi sau extinderi ale unor situri SCI existente. Analiza s-a bazat pe:

- informații personale existente, rezultate din implementarea unor proiecte de cercetare cu tematică similară prezentei oferte,
- date recente din literatura științifică de specialitate,
- hărți de distribuție realizate în proiectul *Monitorizarea stării de conservare a speciilor și habitatelor din România în baza articolului 17 din Directiva Habitate*, date furnizate din alte surse,
- date furnizate de către ONG-uri (conform angajamentului asumat în cadrul seminarului biogeografic),
- date de la alți specialiști în grupul taxonomic vizat, etc.

În procesul de analiză au fost identificate habitate/specii care nu a fost menționate în concluziile seminarului biogeografic 2012 dar care necesită desemnarea/extinderea de situri, acestea au fost incluse în lista cu situri potențiale/extinse.

Lista preliminară și limitele propunerilor de situri de importanță comunitară, respectiv lista cu propunerile de extindere a siturilor existente, a fost disponibilă pe toată durata activității proiectului, tuturor experților cheie din proiect precum și a reprezentanților beneficiarului prin intermediul unei aplicații web, astfel încât fiecare a putut analiza toate siturile propuse din perspectiva grupei de specii/habitat pentru care este responsabil (număr de situri, localizare, suprafață, limite etc.), pentru ca în final să se poată face o ierarhizare/priorizare a siturilor în vederea desemnării, în raport cu valoarea lor de conservare.

În conformitate cu cele menționate mai sus fost realizată lista potențială de situri de importanță comunitară care vor fi investigate în teren (Anexa 1).

3. A1.2. Realizarea documentației necesare pentru noile situri de importanță comunitară

3.1. A1.2.1. Realizarea de cercetări în teren

Experții cheie pentru fiecare grup taxonomic au stabilit un calendar pentru fiecare specie/habitat cu perioada optimă pentru investigații (exprimarea fenotipică optimă a indivizilor/asociațiilor vegetale, etc.) astfel încât să fie șanse maxime de identificare și de caracterizare a parametrilor descriptivi. Pentru fiecare habitat/specie investigată se vor stabili cel puțin 2 perioade optime pentru deplasările în teren, asigurându-se în acest fel eficiența colectării datelor.

În cazul fiecărui sit nou propus/extins experți au colectat toate informațiile necesare completării formularului standard (conform noului model). Responsabilitatea colectării de către experți a datelor necesare completării noului formular standard a fost distribuită în modul următor:

- Expertul cheie responsabil de grupa taxonomică/clasa de habitate pentru care a fost propus situl a colectat toate informațiile privind identificarea, localizarea sitului, precum și cele referitoare la descrierea sitului (caracteristici generale, calitate și importanță, vulnerabilitate, structura tipurilor de proprietate asupra terenului, documentație și resurse bibliografice, statutul de protecție, relația cu alte situri Natura 2000, etc.), activitățile antropice, presiunile și amenințările la adresa speciilor și habitatelor;
- În colaborare cu ceilalți experți cheie, expertul cheie responsabil de grupa taxonomică/clasa de habitate pentru care a fost propus situl a coordonat o trasare mai precisă a limitelor și elaborarea hărții sitului,;
- În baza analizelor efectuate la activitatea 1.1. "Identificarea de noi situri importanță comunitară", pentru fiecare sit nou propus sau extins în care este semnalată prezența unei specii / habitat, experții cheie responsabili de grupele taxonomice vizate, au coordonat colectarea informațiilor ecologice de către experții secundari.
- Experții cheie și non cheie au colectat informații privind: ponderea, reprezentativitatea, suprafața relativă și starea de conservare a habitatelor de interes comunitar vizate, respectiv privind: dimensiunea și starea populației și calitatea sitului, precum și alte date necesare completării bazei de date Natura2000 (alte specii importaante de floră și faună). Au fost făcute fotografiile relevate atât pentru habitatul/specia investigată cât și pentru situl propus. Datele colectate sunt însoțite de coordonate geografice preluate cu ajutorul GPS.

Au fost investigate în teren siturile identificate în cadrul activității A1.1 (Anexa 1)

3.2. A1.2.2.Înregistrarea datelor

Activitatea a început prin solicitarea conturilor de utilizator pentru experți cheie pentru rolurile de verificator și validator al datelor din baza de date IBIS-Natura200). Aceste aspecte au fost pe ordinea de zi a primei întâlniri dintre experții cheie și reprezentanții ministerului.

Proiectul a primit asistență de calitate din partea administratorilor bazei de date (Silvia Ene -ANPM, John Smaranda -MMAP) cu ajutorul cărora au fost create/activate aceste conturi (Tabelul 1)

Tabelul 1. Experții cheie care au primit rolurile de validare /verificare pentru habitate/specii din anexa I și II a Directivei Habitate.

	Lider echipă / Grupul taxonomic	Experti cheie
1	Lider de echipă	Dr. Ion Grigoraș
2	Habitat forestiere	Dr. Ing. Iovu Biris
3	Habitat de pajiște și plante	Dr. Adrian Oprea
4	Habitat tufărișuri și stâncării	Dr. Ion Sarbu
5	Mamifere	Drd. Ing. Ramon Jurj
6	Amfibieni și reptile	Dr. Alexandru Iftime
7	Pesti	Dr. Vasile Otel
8	Nevertebrate	Dr. Eugen Nitu
9	Nevertebrate	Dr. Victoria Tatole
10	Habitat și specii marine	Dr. Dragoș Micu
11	GIS	Drd. Ing. Adrian Lorent

Ulterior au fost create conturi și pentru experții non cheie cu rolurile de editare/introducere informații referitoare la habitate/specii în situri.

În conformitate cu datele culese din teren în cadrul activității 1.2.1 precum și cu datele provenite din literatura științifică precum și existente în alte baze de date au fost create situri noi.

Siturile noi au fost create cu starea “In Lucru”, și au fost introduce bioregiunea și județul în care se află situl. Ulterior după ce datele au fost verificate și validate starea a fost schimbată în “Validat CaH” sau “Validat CaS”.

Pentru aceste situri au fost completate informațiile generate care descriu situl (Calitate și importanța - obligatoriu, Caracteristici - obligatoriu). Au fost introduse și informațiile legate de impacturile identificate în siturile nou propuse.

Informațiile legate de specii/habitat au fost introduse în concordanță cu investigațiile de teren, literatura științifică precum și datele existente în alte baze de date.

Fiecare înregistrare adăugată în cadrul acestui ecran este verificată și validată de către utilizatorii cu rolurile respective. Validarea și/sau verificarea fiecărei înregistrări s-a realiza prin selecția stării dorite din lista corespunzătoare (utilizatorii are acces la secțiunea de validare/verificare în funcție de rolul alocat în sistem).

3.3. A1.2.3. Stabilirea listei de situri de importanță comunitară

Calificativul IN MOD s-a acordat în cadrul seminariilor biogeografice în situațiile în care s-a considerat că siturile desemnate nu acoperă cerințele distribuției naturale a habitatului, precum și în situații când nu este acoperită adecvat distribuția geografică a habitatului/speciei pe teritoriul României.

În urma dezbaterilor din cadrul Seminarului Biogeografic din 2012, privind suficiența siturilor de importanță comunitară pentru tipurile de habitate/specii de animale și plante în bioregiunile Alpină, Continentală, Stepică, Pontică și Panonică, la care au participat reprezentanți ai Ministerului Mediului, experți guvernamentali, reprezentanți ai ONG-urilor și ai Comisiei Europene, a rezultat atribuirea de calificative IN MOD (insuficiență moderată) și SR (rezervă științifică) cazuri care implică desemnarea de noi situri sau o fundamentare științifică în cazul în care aceste calificative nu au putut fi rezolvate.

În consecință, soluționarea acestor probleme a fost făcută prin extinderea acoperirii cu situri în zonele geografice unde este prezent habitatul/specia respectivă. În acest scop s-a făcut o analiză a distribuției habitatelor/speciilor vizate de proiect, ținând cont de raportului privind evaluarea și raportarea stării de conservare a speciilor și habitatelor de interes comunitar din România, în baza Articolului 17 al Directivei Habitate, pentru perioada 2007-2012, în raport cu distribuția SCI-urilor desemnate. De asemenea, au fost luate în considerare în special pentru calificativul SR analizele privind existența habitatului/speciei în siturilor deja desemnate.

Procesul de stabilire a listei cu propuneri de situri noi și de extindere a unor situri existente pentru specii/habitate de interes comunitar a fost transparent și a avut în vedere pe lângă opiniile experților și specialiștilor și punctele de vedere exprimate de deținătorii locali de interese (proprietari de terenuri, administratori de terenuri, autorități publice locale, APM-uri) și de către autorități publice centrale (ANPM), ONG-uri și de către beneficiar (MMAP).

Fiecare din factorii interesați de acest proces au avut contribuții la stabilirea listei cu siturile noi sau extinse.

Lista cu siturile noi și cu siturile extinse, împreună cu limitele, au fost discutate cu reprezentanții beneficiarului și au fost argumentate prioritățile din listele prezentate prin prisma necesităților de conservare.

În urma discuțiilor cu beneficiarul, lista cu siturile potențiale și lista cu siturile extinse au fost revizuite în mai multe etape.

Prestatorul a trimis aceste liste împreună cu argumentarea pentru fiecare sit propus și sit extins Academiei Române - Comisia pentru Ocrotirea Monumentelor Naturii (CMN) pentru obținerea avizului (Anexa2).

3.4. A1.2.4. Analiza posibilității de divizare a unor situri de importanță comunitară.

Pentru a analiza posibilitatea de divizarea unor situri de importanță comunitară este necesar ca în primă fază să fie definite un set de criterii care să fie îndeplinite.

Criterii obligatorii vor fi: gradul de suprapunere cu alte arii naturale protejate, dimensiunea sitului existent, dimensiunea habitatului necesar pentru fiecare specie din noul sit creat în urma divizării, respectarea condițiilor Directivei Habitate de desemnarea siturilor noi, planuri de management realizate deja.

Sursele de date care au fost folosite în analize au fost:

- Limitele SCI urilor produse de proiectul „Realizarea de seturi de date spațiale în conformitate cu specificațiile tehnice INSPIRE pentru ariile naturale protejate, inclusiv a siturilor Natura 2000, având în vedere optimizarea facilităților de administrare a acestora”.

- Limitele ariilor protejate produse de proiectul „Realizarea de seturi de date spațiale în conformitate cu specificațiile tehnice INSPIRE pentru ariile naturale protejate, inclusiv a siturilor Natura 2000, având în vedere optimizarea facilităților de administrare a acestora”.

- limitele județelor descărcate de pe portalul INSPIRE.

- baza de date Natura 2000 (IBIS) aflată în administrarea ANPM

Analiza limitelor siturilor de importanță comunitară și a bazei de date Natura 2000 corespunzătoare a fost făcută având în vedere criteriile de divizare convenite.

În urma acestei analize s-a realizat o listă prioritizată cu siturile de importanță comunitară care ar putea fi divizate precum și avantajele pentru fiecare sit în parte aduse de divizare.

Pentru stabilirea gradului de suprapunere cu ariile protejate care sunt declarate prin alte acte normative decât siturile de tip SCI. A fost făcută o analiză GIS a suprapunerilor dintre ariile protejate din România altele decât SCI și SPA.

Siturile care au un grad de suprapunere mai mare de 98 % vor fi scoase din analizele următoare deoarece pentru modificarea limitelor fiecărei arii protejate naționale este necesară o modificare legislativă.

Siturile care rămân după primul pas vor fi analizate prin prisma apartenenței la unitățile administrative.

Vor fi scoase din analiză siturile SCI urile care nu se întind pe două județe, acestea putând fi administrate păstrând limitele actuale.

O eventuală împărțire pe limite administrative ușurează administrarea siturilor din punct de vedere al reglementărilor și a responsabilităților pentru administrarea SCI urilor.

Împărțirea pe limite administrative a fost analizată și prin prisma suprafețelor de care speciile/habitatele au nevoie pentru o conservare adecvată.

Identificarea siturilor candidate la divizare a fost făcută în mai mulți pași:

1. Primul pas a constat în eliminarea siturilor care se suprapun mai mult de 98% cu ariile protejate naționale (altele decât SCI,SPA). Din lista de SCI uri au fost scoase siturile la care diferența față de alte arii protejate e mai mică de 2 % .
2. În pasul doi a fost făcută o analiză prin care au fost identificate siturile care au limitele într-un singur județ. Aceste situri au fost eliminate din analiză.
3. Pasul trei a fost să se facă o intersecție a siturilor rămase cu limitele administrative ale județelor. A rezultat harta SCI urilor care se întind pe mai multe județe.
4. În pasul patru a fost făcută o analiză a bazei de date Natura 2000 referitoare la siturile desemnate pentru carnivorele mari. A rezultat o hartă și o listă a siturilor SCI care se întind pe mai multe județe și sunt desemnate pentru carnivore mari. Aceste situri au fost scoase din analiză.
5. Pasul cinci a constat din scoaterea din analiză a siturilor desemnate pentru carnivorele mari. A fost obținută harta SCI urilor care pot fi divizate folosind criteriul administrative, precum și lista siturilor SCI propuse pentru divizare (Anexa3).

Limitele pentru unele situri pot fi foarte puțin ajustate pentru a rămâne într-un singur județ, de exemplu ROSCI0364-Râul Moldova între Tupilați și Roman, cu mici corecții de limită poate rămâne doar în județul Neamț, suprafața din județul Iași fiind foarte mică.

Toate siturile care sunt desemnate pentru pești pot fi divizate pe fiecare județ în parte, conform principiului stepping stone formula de specialiștii CE la seminrul biogeografic din 2008.

Tinând cont că măsurile de management nu se schimbă pentru habitatele de pajisti și pentru acestea se poate lua în considerare divizare pe limita județelor.

3.5. A1.2.5. Trasarea limitelor pentru siturile noi propuse

Pentru a ușura analizarea siturilor noi propuse și/sau extinse pe durata proiectului, trasarea limitelor a fost făcută în două faze. În prima fază au fost create limitele de lucru, având o precizie spațială redusă (1:25 000), în cadrul activității 1.1. și parțial modificate în cadrul activității 1.2.1.

Limitele propuse au fost puse pe o interfață web de vizualizare hărți și au fost disponibile pe toată durata proiectului.

Limitele au fost modificate în urma discuțiilor cu experții cheie, factorii locali, beneficiarul, dezbaterilor publice, CMN.

La trasarea limitelor siturilor s-a avut în vedere cerințele necesare pentru a putea asigura pe termen lung managementul în scop de conservare, minimizarea impactului factorilor antropici asupra elementelor vizate, limitele de proprietate, planuri de dezvoltare/proiecte de infrastructură etc.

Deoarece beneficiarul nu a pus la dispoziție un suport cartografic de precizie mai bună au fost folosite imaginile SPOT din 2006 (dimensiunea pixelului de 2.5 m). Acestea au fost folosite la trasarea limitelor, iar pentru zonele care necesitau precizie spațială ridicată limitele au fost trasate folosind aplicația GoogleEarth, astfel a fost asigurată o precizie spațială corespunzătoare scări 1:5 000.

Limitele propuse și agreeate/aprobate au fost realizate conform specificațiilor tehnice care au fost puse la dispoziție de MMAP după contractare, astfel încât a fost asigurată corelarea cu seturile de date produse în cadrul proiectului "Studii privind analiza trasării limitelor ariilor naturale protejate din România și realizarea de seturi de date în conformitate cu specificațiile tehnice INSPIRE pentru ariile naturale protejate prin trasarea detaliilor topografice a acestora".

Setul de date nou propus se integrează în setul de date aferent întregii rețele de SCI-uri și a generării unui set de date comun și a câmpului ID INSPIRE (câmpul 7 din Formularul Standard Natura 2000).

În realizarea acestei activități au fost implicați toți experții cheie, inclusiv liderul de grup (11 experți), precum și experți non-cheie desemnați în acest sens de către experții cheie. Expertul cheie în baze de date geospațiale/GIS și experții non-cheie cu expertiză GIS au asigurat trasarea limitelor pentru siturile noi propuse conform specificațiilor tehnice.

3.3. A1.2.6. Analiza/fundamentarea calificativelor nerezolvate

Rețeaua Natura2000 propusă de România a fost evaluată prima dată cu ocazia seminariilor biogeografice din 2008. În urma concluziilor seminarului, în perioada 2009-2011 au fost finanțat un proiect de transpunerea în practică a recomandărilor seminarului biogeografic din 2008. Rezultatele proiectului au fost transpuse în legislație prin *OM 2387/2011 pentru modificarea Ordinului ministrului mediului și dezvoltării durabile nr. 1964/2007 privind instituirea regimului de arie naturală protejată a siturilor de importanță comunitară, ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România.*

Deoarece desemnarea/modificarea de situri Natura2000 este un proces proces continuu, în anul 2012 a fost organizat al doilea seminar geografic.

În urma dezbaterilor din cadrul Seminarului Biogeografic, organizat în București în 11-12 octombrie 2012, privind suficiența siturilor de importanță comunitară pentru tipurile de habitate/specii de animale și plante în bioregiunile Alpină, Continentală, Stepică, Pontică și Panonică, la care au participat reprezentanți ai Ministerului Mediului, experți guvernamentali, reprezentanți ai ONG-urilor și ai Comisiei Europene, a rezultat atribuirea de calificative IN MOD (insuficiență moderată) 24 de cazuri și SR (rezervă științifică) 36 de cazuri care implică desemnarea de noi situri sau o fundamentare științifică în cazul în care aceste calificative nu au putut fi rezolvate.

Calificativul IN MOD s-a acordat de către CE în situațiile în care s-a considerat că siturile desemnate nu acoperă cel puțin 20% din suprafața distribuției naturale a habitatului, precum și în situații în care pragul minim de 20 % este acoperit dar nu este acoperită adecvat distribuția geografică a habitatului/speciei pe teritoriul României. Aceleași condiții se aplică și pentru specii.

În consecință, soluționarea acestor calificative a fost făcută prin propunerea de situri noi sau extinderea unor situri existente (Anexa 4) astfel încât să fie asigurată acoperirea cu situri în zonele geografice unde este prezent habitatul/specia respectivă.

4. A1.3. Realizarea dezbaterilor publice pentru fiecare nou sit de importanță comunitară propus

Desemnarea de noi situri Natura 2000 se face prin consultarea factorilor interesați, în principal autoritățile publice locale, proprietari/ administratori de terenuri, custozi/ administratori de arii naturale protejate.

În vederea promovării și aprobării propunerilor de situri Natura 2000 realizate în cadrul studiului Consolidarea rețelei Natura 2000, au avut loc dezbateri publice, în perioada 03- 12 decembrie 2015.

Dezbaterile publice au avut loc la sediul Agențiilor pentru Protecția Mediului sau a Consiliilor Locale, în fiecare județ unde au fost propuse pentru desemnare noi situri Natura 2000.

Biodivers Consulting a organizat realizarea și susținerea dezbaterilor publice la nivelul fiecărui județ, după cum urmează:

- a stabilit datele pentru susținerea dezbaterilor publice la nivelul fiecărui județ,
- a elaborat documentele cadru pentru susținerea dezbaterilor publice (model minută, listă participanți, prezentare informații etc),
- a participat și susținut dezbaterile publice, prin participarea experților non- cheie, la nivelul județelor unde au fost propuse situri Natura 2000.

Asigurarea informării participanților înainte de dezbaterile publice la nivelul fiecărui județ, pentru siturile noi propuse sau extinderile unor SCI uri existente a fost realizată prin materiale tipărite informative pentru fiecare sit nou/extins care au constat din descrierea importanței sitului, a motivul carea condus la desemnarea acestora, precum și o hartă a sitului.

Pentru o mai bună vizualizare a limitelor siturilor, APM urilor le-au fost trimise și hărțile în format GIS. Pentru vizualizarea speciilor care au determinat înființarea sitului, personalul APM de specialitate a avut acces și la baza de date Natura2000 (IBIS). Pentru fiecare sit nou propus sau extins au fost organizate dezbaterile publice având suport tehnic și logistic furnizat de subcontractorul Biodivers Consulting. Suportul științific a fost asigurat de proiect prin participarea la dezbateri a experților non cheie, iar în cazurile deosebite a fost asigurată și prezența experților cheie.

La dezbateri au invitați primarii și alți reprezentanți ai comunelor implicate, precum și instituțiile/firmele care au fost interesate de înființarea/extinderea de situri Natura2000. În cadrul dezbaterilor au fost expuse avantajele dar și restricțiile pe care desemnarea acestor situri le implică. Opiniile participanților au fost consemnate și incluse în minutele dezbaterilor.

Cu ajutorul experților din proiect, Biodivers Consulting a organizat și susținut dezbaterile publice pentru:

- 58 propuneri de noi de SCI pe suprafața a 25 județe .
- 24 propuneri extinderi de SCI pe suprafața a 15 județe.

Concluziile dezbaterilor publice sunt sintetizate în Anexa 5 (Centralizator observații dezbateri publice).

5. A1.4. Pregătirea documentelor de aprobare/raportare

Pentru realizarea anexelor necesare unui nou act normativ a fost obținut din partea ANPM a unui cont care permite prestatorului accesarea modulelor de export din baza de date Natura2000 (în baza de date au fost introduse datele referitoare la siturile noi propuse/extinse în cadrul activității 1.2.2), în baza de date format în CE precum și generarea automată a formulare standard.

Utilizând aceste module au fost generate la cerința beneficiarului formulare standard pentru fiecare sit în parte.

În urma dezbaterilor a fost revizuită lista siturilor și a limitelor și au fost generate listele finale care conțin anexele actului normativ referitor la siturile SCI (Anexa 6):

- Lista siturilor de importanță comunitară noi
- Lista siturilor de importanță comunitară extinse

Tot cu ajutorul acestor module au fost generate listele de referință pentru fiecare regiune biogeografică și s-a verificat că toate rezervele științifice au fost rezolvate.

În aplicația IBIS (Registrul Național Integrat) a fost implementat modulul de urmărire a schimbărilor înregistrărilor (Audit->Istoric operații habitate în situri Audit->Istoric operații specii în situri). Cu ajutorul acestui modul, prestatorul a realizat lista cu modificările făcute în baza de date față de ultima bază de date trimisă la CE sub aspectul modificărilor speciilor/habitatelor la nivelul fiecare sit (Anexa3).

Pentru a avea o imagine a dimensiunii spațiale a fost realizată și o analiză GIS care evidențiază motivul și suprafața siturilor noi propuse precum și a extinderilor.

Calitatea datelor din baza de date a fost analizată folosind date recente din proiecte finanțate din programul POS Mediu axa 4 , care au fost derulate în ultima perioadă: *Monitorizarea stării de conservare a speciilor și habitatelor din România în baza articolului 17 din Directiva Habitatare și proiectele pentru realizarea planurilor de management pentru unele SCI-uri(ex. Managementul conservativ și participativ în siturile Natura 2000 Cheile Turzii și Cheile Turenilor) .*

Tot în cadrul acestei activități pentru fiecare grup taxonomic au fost făcute analize ale datelor existente în baza de date Natura2000 și s-au adăugat informații noi în siturile existente rezolvând astfel calificativele CD și IN MIN acordate în cadrul seminarului biogeografic din 2012.

6. A2.1. Analiza suficienței ariilor de protecției specială avifaunistică

În cadrul acestei activități s-a analizat suficiența ariilor de protecție specială avifaunistică având la bază evaluarea cantitativă și calitativă a ariilor de protecție specială avifaunistică (SPA-uri) desemnate până în prezent în raport cu ariile de importanță avifaunistică (AIA sau IBA). Analiza cantitativă, atât ca număr cât și ca suprafață, a ariilor de protecție specială avifaunistică desemnate până în prezent în raport cu ariile de importanță avifaunistică s-a realizat cu ajutorul programului ArcGis pe baza fișierelor tip shape-file în proiecția națională Stereografic 1970.

S-au evidențiat astfel diferențele:

- de număr (număr SPA vs număr AIA; număr SPA care nu sunt AIA; număr AIA care nu au fost declarate SPA).

- de suprafață: (suprafață SPA vs suprafață AIA; suprafață SPA care nu se regăsește în AIA; suprafață AIA care nu a fost declarată SPA).

Informația a fost sintetizată atât sub formă tabelară cât și sub formă de hărți GIS pentru a se putea evidenția cât mai clar diferențele existente între cele două seturi de date. Astfel, în urma analizei cantitative între rețeaua SPA și rețeaua AIA (tab. 2.1) au fost identificate următoarele diferențe:

- de număr (tab. 2.1)

Tab. 2.1 Diferențe cantitative privind numărul de situri care se regăsesc în rețeaua SPA și AIA în Romania

număr SPA vs număr AIA		număr SPA care nu sunt AIA	număr AIA care nu au fost declarate SPA	număr SPA vs număr AIA care se suprapun partial sau total	
SPA	AIA	SPA	AIA	SPA	AIA
148	130	19	2	129	128

- de suprafață (tab2.2)

Tab. 2.2 Diferențe cantitative privind suprafața siturilor care se regăsesc în rețeaua SPA și AIA în Romania

Suprafață SPA vs suprafață AIA		Suprafață SPA care nu se regăsește în AIA	Suprafață AIA care nu se regăsește în SPA	Suprapunere SPA / AIA (ha)
SPA	AIA	SPA	AIA	
3694394	4157462	446898,6	910683,2	~75% (74,8%)

În vederea stabilirii suficienței ariilor de protecție specială avifaunistică la nivelul țării s-a analizat în GIS diferența între rețeaua SPA și rețeaua AIA. Astfel în urma analizării diferențelor de suprafață între cele două rețele de arii avifaunistice a rezultat o diferență de suprafață de **910683,2 ha care nu se regăsește în SPA.**

Prin analiza calitativă a suficienței desemnării SPA vs IBA s-a analizat: gradul de acoperire (procentual) al efectivelor populaționale (conform „Birds in Europe: Population estimates, trends and conservation status” Compiled by Ian Burfield and Frans van Bommel. BirdLife International, Cambridge, 2004. ISBN 0-946888-53-1) pentru fiecare specie care a stat la baza desemnării SPA respectiv IBA per sit și la nivel național;

În urma realizării Activității A2.1. au reieșit următoarele concluzii:

-A fost analizată distribuția și reprezentativitatea (exprimată în %) populațiilor a 114 specii de păsări nominalizate în Anexa I a Directivei Păsări prezente în România în cele 148 de Arii de Protecție Specială Avifaunistică din Rețeaua Natura 2000.

-Pentru fiecare specie în parte s-au stabilit clasele de habitate favorabile conform Corine Land Cover și s-a analizat suficiența acestora pentru fiecare specie criteriu raportată per sit (SPA vs IBA).

-Atât speciile ale căror populații sunt distribuite relativ uniform pe teritoriul țării(ex. *Lanius collurio* și *Lanius minor*) sau au o distribuție uniformă în habitatul specific(ex. speciile de ciocănitori) iar acesta nu poate fi propus într-o proporție atât de mare ca SPA, înregistrează un procent de acoperire în cadrul propunerilor SPA sub 20%.

- În cazul speciilor care, conform rezultatelor analizei, înregistrează un raport procentual mai mare de 100% din populația națională, considerăm că în momentul de față dispunem de date mai noi și mai exacte, majoritatea obținute prin intermediul studiilor Natura 2000, care justifică aceste rezultate.

-Pentru speciile de păsări accidentale pentru Romania, care sunt incluse în Directiva Păsări s-a recomandat a nu se propune Arii de Protecție Specială Avifaunistică(SPA), populațiile acestor specii neîndeplinind criteriile de propunere și desemnare a SPA.

7. A2.2. Identificarea de noi arii de protecție specială avifaunistică

Pe baza rezultatelor analizei suficienței ariilor de protecție specială avifaunistică desemnate în raport cu ariile de importanță avifaunistică și a datelor obținute în cadrul diferitelor studii și proiecte care au vizat colectarea de date cantitative și calitative privind speciile de păsări sălbatice la nivelul întregii țări, s-au identificat zone care nu se regăsesc încă în rețeaua SPA dar care îndeplinesc criteriile de selecție (C1-C7) conform volumului Papp T., Fântână C. - editori (2008) "*Ariile de Importanță Avifaunistică din România*" - publicație comună a Societății Ornitologice Române și a Asociației "Grupul Milvus" și Identifying Important Bird Areas, Detailed Definitions of IBA Criteria, C: Important Bird Areas - European Union importance. Pp 17-19 in Heath, M.F. and Evans, M.I., eds. (2000) *Important Bird Areas in Europe: Priority Sites for conservation*. 2: Southern Europe. Cambridge, UK: BirdLife International (BirdLife Conservation Series No.8).

Pe baza acestor informații s-a realizat lista potențială de arii de protecție specială avifaunistică și lista potențială a siturilor care necesită extindere. În cadrul acestei activități s-a analizat posibilitatea suprapunerii cât mai exacte a limitelor noilor situri propuse cu cele ale altor categorii de arii naturale protejate (Anexa 7.1.).

În final au rămas **25 de situri noi** pe care le propunem în vederea desemnării ca SPA (Anexa 7.1.). Suprafețele propuse totalizează o suprafață de **238476,5 ha**. Pentru fiecare sit nou propus s-a completat fișa standard cu efectivele populaționale pentru speciile regăsite în perimetrul propus. De asemenea, pentru fiecare sit propus s-au completat și toate câmpurile obligatorii aferente fișei standard.

Folosind rezultatele aceleiași analize a suficienței SPA desemnate în raport cu IBA și a informațiilor recente din teren obținute în cadrul diferitelor studii și proiecte, s-au identificat suprafețe care se află în imediata vecinătate a limitelor actuale ale SPA și care sunt necesare pentru conservarea pe termen lung a populațiilor speciilor de păsări pentru care au fost desemnate ca SPA și sporesc valoarea avifaunistică a acestora. În cadrul acestei activități s-a analizat posibilitatea suprapunerii cât mai exacte a limitelor noilor situri propuse cu cele ale altor categorii de arii naturale protejate.

La final **s-a propus extinderea a 23 de situri** în vederea conservării pe termen lung a populațiilor speciilor de păsări pentru care au fost desemnate ca SPA și sporesc valoarea avifaunistică a acestora (Anexa 7.2.). Suprafețele propuse totalizează o suprafață de **178707,9 ha**.

În cazul sitului ROSPA0083 Rarău-Giumalău pe lângă extinderea propusă conform limitelor SCI cu același nume se propune și translocarea limitelor SPA spre est conform SCI pentru o suprapunere perfectă a celor două tipuri de arii

si pentru o conservare mai eficienta pe termen lung a populațiilor speciilor de păsări din sit. Pentru fiecare sit extins s-a verificat și s-a completat/revizuit fișa standard cu efectivele populaționale pentru speciile regăsite în perimetrul propus conform celor mai recente evaluări în teren.

8. A2.3. Realizarea documentației necesare pentru noile arii de protecție specială avifaunistică

8.1. A2.3.1. Realizarea de cercetări în teren

Experții cheie pentru fiecare grup taxonomic au stabilit un calendar pentru fiecare specie/habitat cu perioada optimă pentru investigații astfel încât să fie șanse maxime de identificare. Pentru fiecare specie investigată s-au stabilit cel puțin 2 perioade optime pentru deplasările în teren, asigurându-se în acest fel eficiența colectării datelor.

În cazul fiecărui sit nou propus/extins experți au colectat toate informațiile necesare completării formularului standard (conform noului model). Responsabilitatea colectării de către experți a datelor necesare completării noului formular standard a fost distribuită în modul următor:

- Experții cheie și non cheie pentru care a fost propus situl au colectat toate informațiile privind identificarea, localizarea sitului, precum și cele referitoare la descrierea sitului (caracteristici generale, calitate și importanță, vulnerabilitate, etc.), activitățile antropice, presiunile și amenințările la adresa speciilor;
- În colaborare cu experți non-cheie, experții cheie pentru care a fost propus situl au coordonat o trasare mai precisă a limitelor și elaborarea hărții sitului;
- În baza analizelor efectuate la activitatea 2.2. "*Identificarea de noi arii de protecție specială avifaunistică*", pentru fiecare sit nou propus sau extins în care este semnalată prezența unei specii, experții cheie au coordonat colectarea informațiilor de către experții secundari;
- Experții cheie și non cheie au colectat informații în teren necesare completării bazei de date Natura2000. Au fost făcute fotografii relevate atât pentru specia investigată și habitatul acesteia cât și pentru situl propus. Datele colectate sunt însoțite de coordonate geografice preluate cu ajutorul GPS.

În cadrul subactivității 2.2 au fost identificate 50 de situri potențiale pentru a fi desemnate ca SPA (25) și pentru a fi extinse (25). Pentru toate aceste situri au fost efectuate cercetări în teren. În plus față de aceste situri identificate în cadrul activității 2.2 s-au realizat investigații în teren și în capătul vestic al ROSPA0061 Lacul Techirghiol în vederea confirmării/infirmării propunerii extinderii acestui sit prin adăugarea unei zone de pajiște stepică de aproximativ 290 ha. Această propunere a survenit după încheierea activității 2.2. Astfel s-au realizat investigații în teren în total pentru 51 de propuneri de SPA noi și extinderi (Anexa 8.1. și 8.2.).

8.2. A2.3.2 Înregistrarea datelor

Activitatea a început prin solicitarea conturilor de utilizator pentru experți cheie pentru rolurile de verificator și validator al datelor din baza de date IBIS-Natura200). Aceste aspecte au fost pe ordinea de zi a primei întâlniri dintre experții cheie și reprezentanții ministerului

Proiectul a primit asistență de calitate din partea administratorilor bazei de date (Silvia Ene -ANPM, John Smaranda -MMA) cu ajutorul cărora au fost create/activate aceste conturi (Tabelul 1)

Tabelul 1. Experții care au primit rolurile de validare /verificare respectiv editare pentru speciile de păsări.

	Rol	Nume expert
1	Expert cheie	Dr. Alexandru Doroșencu
2	Expert cheie	Dr. Mihai Marinov
3	Expert non cheie	Vasile Alexe
4	Expert non cheie	Kiss J. Botond
5	Expert non cheie	Ursu Adrian
6	Expert non cheie	Fasola-Matasaru Lucian
7	Expert non cheie	Ion Constantin
8	Expert non cheie	Ignat Alina Elena
9	Expert non cheie	Ridiche Mirela
10	Expert non cheie	Bolboaca Lucian Eugen

În conformitate cu datele culese din teren în cadrul activității 2.3.1 precum și cu datele provenite din literatura științifică precum și existente în alte baze de date au fost create situri noi.

Siturile noi au fost create cu starea “In Lucru”, și au fost introduse bioregiunea și județul în care se află situl. Ulterior după ce datele au fost verificate și validate starea a fost schimbată în “Validat CaH” sau “Validat CaS”.

Pentru aceste situri au fost completate informațiile generate care descriu situl (Calitate și importanța - obligatoriu, Caracteristici - obligatoriu). Au fost introduse și informațiile legate de impacturile identificate în siturile nou propuse.

Informațiile legate de specii/habitate au fost introduse în concordanță cu investigațiile de teren, literatura științifică precum și datele existente în alte baze de date.

Fiecare înregistrare adăugată în cadrul acestui ecran este verificată și validată de către utilizatorii cu rolurile respective. Validarea și/sau verificarea fiecărei înregistrări s-a realiza prin selecția stării dorite din lista corespunzătoare (utilizatorii are acces la secțiunea de validare/verificare în funcție de rolul alocat în sistem).

8.3. A2.3.3. Stabilirea listei de arii de de protecție specială avifaunistică

Procesul de stabilire a listei cu propuneri de situri noi și de extindere a unor situri existente pentru specii a fost transparent și a avut în vedere pe lângă opiniile experților și specialiștilor și punctele de vedere exprimate de deținătorii locali de interese (proprietari de terenuri, administratori de terenuri, autorități publice locale, APM-uri) și de către autorități publice centrale (ANPM), ONG-uri și de către beneficiar (MMAF). Fiecare din factorii interesați de acest proces au avut contribuții la stabilirea listei cu siturile noi sau extinse.

Lista cu siturile potențiale cât și în lista cu siturile SPA extinse au fost analizate prin prisma datelor introduse în baza de date.

În urma acestei analize unele situri propuse inițial în cadrul activității 2.2, au fost scoase din listă.

Stabilirea listei finale s-a făcut cu respectarea criteriilor de selecție a ariilor de importanță avifaunistică pentru UE (criteriile se regăsesc în publicația SOR-Milvus mai sus amintită, pe site-ul Societății Ornitologice Române sau pe site-ul BirdLife International).

Având în vedere că majoritatea siturilor care îndeplinesc aceste criterii au fost deja inclus în lista de SPA-uri (de ex. SPA-urile care se suprapun cu IBA-urile), au fost stabilite și alte criterii ornitologice cu ajutorul cărora au fost selectate noi situri.

A fost făcută o analiză privind calificarea unor situri SCI existente ca SPA. Rezultatul a fost propunerea unui număr de 12 SPA-uri noi care se suprapun 100% cu SCI-uri existente.

Lista cu siturile noi și cu siturile extinse, împreună cu limitele, au fost discutate cu reprezentanții beneficiarului și au fost argumentate prioritățile din listele prezentate prin prisma necesităților de conservare.

În urma discuțiilor cu beneficiarul, lista cu siturile potențiale și lista cu siturile extinse au fost revizuite în mai multe etape.

Prestatorul a trimis aceste liste împreună cu argumentarea pentru fiecare sit propus și sit extins Academiei Române - Comisia pentru Ocrotirea Monumentelor Naturii (CMN) pentru obținerea avizului.

8.4. A2.3.4. Analiza posibilității de divizare a unor arii de protecție specială avifaunistică

În vederea evaluării posibilității de divizare a unor situri de Protecție Specială Avifaunistică s-au analizat o serie de parametri care să permită selectarea siturilor și identificarea modalității optime de divizare a acestora.

Astfel s-au analizat:

- gradul de suprapunere al SPA existente cu alte arii naturale protejate,
- distanța între diferite corpuri ale sitului (în cazul siturilor formate din mai multe poligoane).
- % suprapunere la nivel județean,

Pentru a se reuși conservarea pe termen lung a populațiilor de păsări și a habitatelor favorabile acestora este necesar un management eficient care este condiționat și de parametrii administrativi în care se încadrează.

Sursele de date care au fost folosite în analize au fost:

- limitele SPA urilor produse de proiectul „Realizarea de seturi de date spațiale în conformitate cu specificațiile tehnice INSPIRE pentru ariile naturale protejate, inclusiv a siturilor Natura 2000, având în vedere optimizarea facilitatilor de administrare a acestora”.
- limitele ariilor protejate produse de proiectul „Realizarea de seturi de date spațiale în conformitate cu specificațiile tehnice INSPIRE pentru ariile naturale protejate, inclusiv a siturilor Natura 2000, având în vedere optimizarea facilitatilor de administrare a acestora”.
- limitele județelor descărcate de pe portalul INSPIRE.
- baza de date Natura 2000 (IBIS) aflată în administrarea ANPM

Analiza limitelor siturilor de Protecție Specială Avifaunistică și a bazei de date Natura2000 corespunzătoare a fost făcută având în vedere parametrii de divizare conveniți.

Pentru stabilirea gradului de suprapunere cu ariile protejate care sunt declarate prin alte acte normative decât siturile de tip SPA. A fost făcută o analiză GIS a suprapunerilor dintre ariile protejate din România (altele decât SCI și SPA).

Siturile care au un grad de suprapunere mai mare de 98 % vor fi scoase din analizele următoare deoarece pentru modificarea limitelor fiecărei arii protejate naționale este necesară o modificare legislativă.

Siturile care rămân după primul pas vor fi analizate prin prisma apartenenței la unitățile administrative.

Vor fi scoase din analiză siturile SPA urile a căror suprafață nu se regăsește pe cel puțin două județe, acestea putând fi administrate păstrând limitele actuale.

O eventuală împărțire pe limite administrative ușurează administrarea siturilor din punct de vedere al reglementarilor și a responsabilităților pentru administrarea SPA urilor.

Împărțirea pe limite administrative a fost analizată și prin prisma suprafețelor de care speciile au nevoie pentru o conservare adecvată.

În urma analizei suprapunerii SPA cu rețeaua de arii protejate la nivel național a rezultat că ariile protejate naturale care vizează conservarea speciilor de păsări (alături de alte specii) sunt cuprinse în rețeaua SPA desemnată la nivel național în proporție de 100%.

Dintre toate categoriile de arii protejate analizate, soluții fezabile privind posibilitățile de divizare ale unor situri s-au evidențiat în cazul Rezervației Biosferei Delta Dunării unde limitele sitului ROSPA0031 Delta Dunării și Complexul Razim-Sinoie nu cuprind zona marină. Suprafața aferentă zonei marine din Rezervația Biosferei Delta Dunării se regăsește în ROSPA0076 Marea Neagră. Astfel 123294,452 ha din ROSPA0076 Marea Neagră reprezintă zona marină a Rezervației Biosferei Delta Dunării. Prin divizare ROSPA0076 Marea Neagră ar rămâne cu suprafața aflată la sud de Capul Midia până la granița de sud a statului din dreptul localității Vama Veche. Suprafața rezultată în urma divizării pentru ROSPA0076 Marea Neagră este de 25461,353 ha.

Având în vedere faptul că Rezervația Biosferei Delta Dunării beneficiază de o administrație funcțională și un plan de management, considerăm că în această situație se justifică divizarea ROSPA0076 Marea Neagră pentru a permite includerea zonei marine la ROSPA0031 Delta Dunării și Complexul Razim-Sinoie al cărui custode este tot A.R.B.D.D.

În cadrul analizei posibilității de divizare a siturilor formate din mai multe poligoane au fost identificate mai multe situri în cazul cărora se justifică divizarea în vederea realizării unui management mai eficient:

- ROSPA0110 Acumulările Rogojești-Bucecea
- ROSPA0116 Dorohoi - Șaua Bucecei
- ROSPA0049 Iazurile de pe Valea Ibăneșei -Bașeului-Podrigăi

În cazul ROSPA0110 Acumulările Rogojești-Bucecea distanța între cele două poligoane care formează situl este de 17 km. Poligoanele sunt de dimensiuni relativ egale și pot fi administrate în mod independent.

În cazul ROSPA0116 Dorohoi - Șaua Bucecei distanța între cele două poligoane care formează situl este de 10 km. Poligoanele sunt de dimensiuni relativ egale și pot fi administrate în mod independent.

În cazul ROSPA0049 Iazurile de pe Valea Ibăneșei -Bașeului-Podrigăi situl este format din 9 poligoane de dimensiuni diferite situate la distanțe inegale unele de altele, fiind astfel distribuite pe o rază de aproximativ 25 km. Poligoanele se pot grupa funcție de valea de care aparțin, astfel pot rezulta cel puțin 3 situri: Iazurile de pe Valea Ibăneșei; Iazurile de pe Valea Bașeului; Iazurile de pe Valea Podrigăi.

8.5. A2.3.5. Trasarea limitelor pentru siturile noi propuse

Pentru a ușura analizarea siturilor noi propuse și/sau extinse pe durata proiectului, trasarea limitelor pentru siturile de importanță avifaunistică a fost făcută în două faze. În prima fază au fost create limitele de lucru, având o precizie spațială redusă (1:25 000), în cadrul activității 2.2. și parțial modificate în cadrul activității 2.3.1.

Limitele propuse au fost puse pe o interfață web de vizualizare hărți și au fost disponibile pe toată durata proiectului.

Limitele au fost modificate în urma discuțiilor cu experții cheie, factorii locali, beneficiarul, dezbaterilor publice, CMN.

La trasarea limitelor siturilor s-a avut în vedere cerințele necesare pentru a putea asigura pe termen lung managementul în scop de conservare, minimizarea impactului factorilor antropici asupra elementelor vizate, limitetele de proprietate, planuri de dezvoltare/proiecte de infrastructură etc.

Deoarece beneficiarul nu a pus la dispoziție un suport cartografic de precizie mai bună au fost folosite imaginile SPOT din 2006 (dimensiunea pixelului de 2.5 m). Acestea au fost folosite la trasarea limitelor, iar pentru zonele care necesitau precizie spațială ridicată limitele au fost trasate folosind aplicația GoogleEarth, astfel a fost asigurată o precizie spațială corespunzătoare scari 1:5 000.

Limitele propuse și aprobate au fost realizate conform specificațiilor tehnice care au fost puse la dispoziție de MMAP după contractare, astfel încât a fost asigurată corelarea cu seturile de date produse în cadrul proiectului "Studii privind analiza trasării limitelor ariilor naturale protejate din România și realizarea de seturi de date în conformitate cu specificațiile tehnice INSPIRE pentru ariile naturale protejate prin trasarea detaliilor topografice a acestora".

Setul de date nou propus se integrează în setul de date aferent întregii rețele de SCI-uri și a generării unui set de date comun și a câmpului ID INSPIRE (câmpul 7 din Formularul Standard Natura 2000).

În realizarea acestei activități au fost implicați toți experții cheie, inclusiv liderul de grup, precum și experți non-cheie desemnați în acest sens de către experții cheie. Expertul cheie în baze de date geospațiale/GIS și experții non-cheie cu expertiză GIS au asigurat trasarea limitelor pentru siturile noi propuse conform specificațiilor tehnice.

9. A2.4. Actualizarea listei de specii de păsări din România acoperite de Directiva Păsări

În cadrul acestei activități s-a realizat analiza tuturor speciilor de păsări din România care sunt incluse în Directiva Păsări, în vederea propunerii de includere respectiv excludere a unor specii. Actualizarea listei de păsări din România a servit ca suport pentru completarea/corectarea și/sau actualizarea formularelor standard. În vederea stabilirii speciilor de păsări nominalizate în anexele Directivei Păsări și semnalate până în prezent în România au fost consultate un număr de cca 200 referințe bibliografice de specialitate din țară și străinătate. Ca prim pas în realizarea acestei activități a proiectului a fost întocmită lista speciilor de păsări semnalate până în prezent în perimetrul actual al României (Anexa 9).

Astfel lista de specii de păsări semnalate până în prezent în România cuprinde **419 de taxoni**

Dintre acestea **290 de taxoni** se încadrează în categoria **specii prezente** - specii care sunt observate cu regularitate pe teritoriul țării în perioadele de cuibărit, migrație și iernare (inclusiv speciile sedentare)

În cazul categoriei **specii observate ocazional** - observații anuale ale unui număr mic de exemplare care apar la limita sau în afara arealului obișnuit al speciei respective - au rezultat **27 de taxoni**

Din categoria **specii accidentale** - cel mult o observație pe an; exemplare solitare care apar cu mult în afara arealului obișnuit al speciei respective - au rezultat **81 de taxoni**

În cazul României se poate afirma ca din categoria **specii dispărute** - pe baza criteriilor IUCN o specie poate fi catalogată ca dispărută (extinctă) din fauna anumitei regiuni în cazul în care au trecut cel puțin 50 de ani de la ultima semnalare certă a acesteia din respectiva regiune - **au rezultat 5 taxoni**

În cazul categoriei **specii introduse** - observații în mediul sălbatic ale unor exemplare ce aparțin unor specii exotice care se consideră că au fost introduse de om sau sunt scăpate din captivitate - **au rezultat 12 taxoni**

În categoria - **specii posibil extinse pe glob** - specii care sunt critic periclitare conform celei mai recente evaluări IUCN și nu au mai existat semnalări pe glob în ultimii ani (sau nu există semnalări acceptate oficial de către comisiile de rarități) dar cele mai recente observații sunt de mai puțin de 50 de ani (criteriul IUCN conform căruia o specie se poate declara extinsă) - **se încadrează un singur taxon**

În categoria - **specii incerte** - specii semnalate pe teritoriul țării (semnalări publicate și acceptate la vremea respectivă) dar care la o analiză mai atentă în contextul cunoștințelor actuale sunt improbabile - **se încadrează 3 taxoni**

Din punct de vedere conservativ comunitar putem considera ca relevante doar speciile care fac parte din categoriile:

- specii prezente
- specii observate ocazional

Aceste 2 categorii însumează **317 specii** care sunt observate cu regularitate pe teritoriul țării în perioadele de cuibărit, migrație și iernare (inclusiv speciile sedentare) inclusiv speciile cu observații anuale ale unui număr mic de exemplare care apar la limita sau în afara arealului obișnuit al speciei respective. Dintre acestea **113 specii se regăsesc în Anexa I a Directivei Păsări**. Din diferența de 204 specii care nu se regăsesc în Anexa I a Directivei Păsări, **185 sunt specii migratoare** iar restul de 19 specii sunt sedentare.

Deci în cazul țării noastre rețeaua de Aree de Protecție Specială Avifaunistică vizează conservarea pe termen lung a populațiilor celor 113 specii care se regăsesc în Anexa I a Directivei Păsări și a populațiilor celor 185 de specii migratoare.

Propuneri de includere și excludere a unor specii de păsări în Anexa 1 a Directivei Păsări

Tot din perspectiva actualizării listei s-a făcut o analiză a speciilor de păsări prezente în Uniunea Europeană (pe baza listei care se regăsește pe site-ul CE la adresa web http://ec.europa.eu/environment/nature/conservation/wildbirds/eu_species/index_en.htm) și de asemenea s-au făcut propuneri de includere de noi specii în Anexa 1 a Directivei Păsări. Fiecare propunere de excludere sau includere a unui taxon în lista de specii de păsări din România acoperită de Directiva Păsări s-a justificat științific.

În acest sens am propus pentru includere în Anexa 1 a Directivei Păsări un număr de 8 specii (*Podiceps grisegena*, *Podiceps nigricollis*, *Chlidonias leucopterus*, *Merops apiaster*, *Aquila nipalensis*, *Dendrocopos minor*, *Jynx torquilla* și *Oenanthe isabellina*). În vederea excluderii din Anexa 1 a Directivei Păsări am propus o singură specie: *Dendrocopos syriacus* - Ciocănitoarea de grădini.

De asemenea s-au evidențiat diferențele dintre lista speciilor de păsări acoperite de Directiva Păsări (cu specificarea articolelor și/sau anexelor din directivă) și lista de verificare folosită la raportarea stării de conservare a speciilor de păsări conform art. 12 (http://bd.eionet.europa.eu/activities/Reporting/Article_12/reference_portal).

10. A2.5. Realizarea dezbaterilor publice pentru fiecare arie de importanță specială avifaunistică propusă

Desemnarea de noi situri Natura 2000 se face prin consultarea factorilor interesați, în principal autoritățile publice locale, proprietari/ administratori de terenuri, custozi/ administratori de arii naturale protejate.

În vederea promovării și aprobării propunerilor de situri Natura 2000 realizate în cadrul studiului Consolidarea rețelei Natura 2000, au avut loc dezbateri publice, în perioada 03- 12 decembrie 2015.

Dezbaterile publice au avut loc la sediul Agențiilor pentru Protecția Mediului sau a Consiliilor Locale, în fiecare județ unde au fost propuse pentru desemnare noi situri Natura 2000.

Biodivers Consulting a organizat realizarea și susținerea dezbaterilor publice la nivelul fiecărui județ, după cum urmează:

- a stabilit datele pentru susținerea dezbaterilor publice la nivelul fiecărui județ
- a elaborat documentele cadru pentru susținerea dezbaterilor publice (model minută, listă participanți, prezentare informații etc)
- a participat și susținut dezbaterile publice, prin participarea experților non- cheie, la nivelul județelor unde au fost propuse situri Natura 2000.

Asigurarea informării participanților înainte de dezbaterile publice la nivelul fiecărui județ, pentru siturile noi propuse sau extinderile unor SPA uri existente au fost realizate materiale tipărite informative pentru fiecare sit nou/extins care au constat din descrierea importanței sitului, a motivul carea condus la desemnarea acestora, precum și o hartă a sitului. Pentru o mai bună vizualizare a limitelor siturilor, APM urilor le-au fost trimise și hărțile în format GIS (shape file în proiecție Stereo 70). Pentru vizualizarea speciilor care au determinat înființarea sitului, personalul APM de specialitate a avut acces și la baza de date Natura2000(IBIS).

Pentru fiecare situri nou propus sau extins au fost organizate dezbaterile publice având suport tehnic și logistic furnizat de subcontractorul Biodivers Consulting. Suportul științific a fost asigurat de proiect prin participarea la dezbateri a experților non cheie, iar în cazurile deosebite a fost asigurată și prezența experților cheie.

La dezbateri au invitați primarii și alți reprezentanți ai comunelor implicate, precum și instituțiile/firmele care au fost interesate de înființarea/extinderea de situri Natura2000. În cadrul dezbaterilor au fost expuse avantajele dar și restricțiile pe care desemnarea acestor situri le implică. Opiniile participanților au fost consemnate și incluse în minutele dezbaterilor.

Cu ajutorul experților din proiect, Biodivers Consulting a organizat și susținut dezbaterile publice pentru:

- 34 SPA nou propuse pe suprafața a 26 de județe.
- 30 SPA extinderi pe suprafața a 19 județe.

Observații generale identificate la nivelul fiecărui județ:

- Scoaterea intravilanului localităților și terenurile agricole din interiorul propunerilor de situri Natura 2000,
- Să se ia în considerare proiectele aprobate și cele în curs de aprobare de pe amplasamentele propunerilor de situri,
- Pentru anumite propuneri de situri a fost pusă la îndoială existența speciilor pentru care a fost propus situl.

Concluziile dezbaterilor publice sunt sintetizate în Anexa10 (Centralizator observații dezbateri publice).

11. A2.6. Analiza rețelei de arii de importanță specială avifaunistică (SPA-uri)

Ca urmare a finalizării documentației privind propunerile de extindere și de noi Arii de Protecție Specială Avifaunistică s-a făcut o analiză a suficienței siturilor desemnate. Analiza s-a făcut atât în raport cu rețeaua desemnată anterior, cât și în raport cu rețeaua IBA și este concepută pentru a asigura fundamentarea științifică și tehnică necesară notificării CE în vederea închiderii cazului 2011/2175 și/sau a altor cerințe/notificări ale CE.

În cadrul acestei activități s-a analizat suficiența setului de arii de protecție specială avifaunistică nou propuse în cadrul acestui studiu, din punct de vedere cantitativ și calitativ atât în raport cu ariile de protecție specială avifaunistică (SPA) desemnate până în prezent cât și cu Ariile de Importanță Avifaunistică (IBA - conform volumului Papp T., Fântână C. - editori (2008) *"Ariile de Importanță Avifaunistică din România"* - publicație comună a Societății Ornitologice Române și a Asociației "Grupul Milvus", precum și pe site-ul web al Societății Ornitologice din România (SOR) la adresa <http://iba.sor.ro/>).

Toate diferențele atât de număr cât și de suprafață au fost identificate și fundamentate tehnic și științific în vederea închiderii cazului 2011/2175 și/sau a altor cerințe/notificări ale CE.

Analiza cantitativă atât ca număr cât și ca suprafață s-a realizat cu ajutorul programului ArcGis pe baza fișierelor tip shape-file în proiecția națională Stereografic 1970 (datum Pulkovo 1942 ajustat 1958, EPSG 3844).

S-au evidențiat astfel diferențele:

- de număr
- număr SPA propus vs număr SPA deja desemnat;
 - număr SPA propus vs număr IBA ;
- de suprafață
- suprafață SPA propus vs suprafață SPA deja desemnat;
 - suprafață SPA propus care nu se regăsește în SPA deja desemnat
 - suprafață SPA deja desemnat care nu a fost declarată SPA
- suprafață SPA propus vs suprafață IBA ;
 - suprafață SPA propus care nu se regăsește în IBA
 - suprafață IBA care nu a fost propusă ca SPA

Informația a fost sintetizată atât sub formă tabelară cât și sub formă de hărți GIS (fișiere tip shape-file în proiecția națională Stereografic 1970 - datum Pulkovo 1942 ajustat 1958, EPSG 3844) pentru a se putea evidenția cât mai clar diferențele existente între seturile de date.

Toate aceste diferențe au fost justificate tehnic și științific.

Astfel în urma analizei cantitative între rețeaua SPA și rețeaua AIA (tab. 1) au fost identificate următoarele diferențe:

- de număr (tab. 2.4.)

Tab. 2.4. Diferențe cantitative privind numărul de situri care se regăsesc în rețeaua SPA și AIA în România

Număr SPA noi propuse	Număr SPA propuse pentru extindere	Număr SPA deja desemnat	Număr AIA
25	23	148	130

- de suprafață (tab 2.5.)

Tab. 2.5. Diferențe cantitative privind suprafața siturilor care se regăsesc în rețeaua SPA și AIA în România

Suprafață SPA vs suprafață AIA (ha)		Suprafață SPA care este în plus față de AIA (ha)	Suprafață AIA care nu se regăsește în SPA (ha)	Suprapunere SPA / AIA (ha)
SPA	AIA	SPA	AIA	
3694 394	4157 462	446898,6	910683,2	3110049,5 ~75% (74,8%)

Suprafață SPA noi propuse (ha)	Suprafață SPA extinderi propuse (ha)	Suprapunere suprafață SPA propusă / AIA (ha)	Suprapunere SPA / AIA (ha)
202827,9	86272,5	210825,9	3320875,4 ~80% (79,8%)

În propunerile de extindere a Rețelei SPA au fost incluse două suprafețe (poligoane) care au fost declarate SPA prin Hotărârea de Guvern nr. 1284 din 2007 dar care nu se mai regăsesc în Hotărârea de Guvern nr.971 din 2011. Este vorba despre poligonul din extremitatea nordică a ROSPA0016 Câmpia Nirului-Valea Ierului cu o suprafață de 118,4 ha, de asemenea în cazul ROSPA0004 Balta Albă-Amara-Jirlău nu se regăsește poligonul din extremitatea nordică a sitului reprezentat de lacul Balta Albă cu o suprafață de 2486,7 ha.

În vederea stabilirii diferențelor la nivel național dintre rețelele SPA și AIA s-au realizat intersecțiile în GIS a fișierelor tip shape disponibile conform celor mai recente versiuni raportate oficial.

Astfel în urma analizării diferențelor de suprafață între cele două rețele de arii avifaunistice a rezultat că rețeaua SPA actuală se suprapune în proporție de 75% cu rețeaua AIA iar prin suprafețele propuse pentru extindere și desemnare de noi SPA se ajunge la o suprapunere de 80%. Astfel există o diferență de 1047412,5 ha care sunt parte din rețeaua AIA și nu se regăsesc în rețeaua SPA actuală. Dacă luăm în calcul propunerile de extindere și desemnare de noi SPA

diferența se reduce la 836586,6 ha care fac parte din rețeaua AIA dar nu se regăsesc în rețeaua SPA.

Prin analiza calitativă a suficienței propunerii de SPA vs SPA deja desemnat s-a analizat:

- gradul de acoperire (procentual) al efectivelor populaționale (conform „Birds în Europe: Population estimates, trends and conservation status”Compiled by Ian Burfield and Frans van Bommel. BirdLife International, Cambridge, 2004. ISBN 0-946888-53-1) pentru fiecare specie care a stat la baza propunerii SPA respectiv SPA deja desemnat, per sit și la nivel național

- suficiența habitatelor favorabile pentru fiecare specie criteriu raportată per sit (SPA propus vs SPA deja desemnat)(conform celei mai recente versiuni disponibile a CLC)

Prin analiza calitativă a suficienței propunerii de SPA vs IBA s-a analizat:

- gradul de acoperire (procentual) al efectivelor populaționale (conform „Birds în Europe: Population estimates, trends and conservation status”Compiled by Ian Burfield and Frans van Bommel. BirdLife International, Cambridge, 2004. ISBN 0-946888-53-1) pentru fiecare specie care a stat la baza propunerii SPA respectiv IBA per sit și la nivel național

- suficiența habitatelor favorabile pentru fiecare specie criteriu raportată per sit (SPA propus vs IBA)(conform celei mai recente versiuni disponibile a CLC).

12. A2.7. Pregătirea documentelor de aprobare/raportare

În proiect a fost analizată starea de conservare a speciilor de păsări de interes comunitar și siturile noi/extinse necesare pentru a asigura o stare de conservare favorabilă. Realizarea analizelor pe datele disponibile, investigațiile în teren, au asigurat realizarea unei liste de situri noi și extinse care să răspundă solicitărilor cu privire la desemnarea insuficientă (ca număr și ca suprafață) de SPA-uri în raport cu Rețeaua IBA/AIA din România. Aceste situri SPA noi propuse sau extinse au fost supuse procesului de consultare publică.

După consultarea factorilor interesați, autorități centrale, autoritățile publice locale, proprietari/ administratori de terenuri, custozi/ administratori de arii naturale protejate, au fost făcute modificări legate atât de numărul siturilor propuse/extinse cât și de limitele siturilor propuse/extinse.

În vederea promovării și aprobării propunerilor de situri Natura 2000 realizate în cadrul studiului “Consolidarea rețelei Natura 2000”, au avut loc dezbateri publice la nivelul autorităților locale, în perioada 03- 12 decembrie 2015 iar în 18 decembrie la nivelul autorităților centrale (ministere).

Pentru realizarea anexelor necesare unui nou act normativ a fost obținut din partea ANPM a unui cont care permite accesarea modulelor de export din baza de date Natura2000 (în care au fost introduse datele referitoare la siturile noi propuse/extinse în cadrul activității 2.3.2) în baza de date format în CE precum și generarea automată a formulare standard.

Utilizând aceste module au fost generate la cerința beneficiarului formulare standard pentru fiecare sit în parte.

În urma dezbaterilor a fost revizuită lista siturilor și a limitelor și au fost generate listele finale care conține anexele actului normativ referitor la siturile SPA:

- Lista ariilor de protecție specială avifaunistică noi (Anexa 1.1)
- Lista ariilor de protecție specială avifaunistică extinse (Anexa 1.2)

Tot în Anexa 1 este inclusă și o analiză GIS care evidențiază motivul și suprafața siturilor noi propuse precum și a extinderilor.

În aplicația Ibis (Registrul Național Integrat) a fost implementat modulul de urmărire a schimbărilor înregistrărilor (Audit->:Istoric operații specii în situri). Cu ajutorul acestui modul, prestatorul a realizat lista cu modificările făcute în baza de date față de ultima bază de date trimisă la CE sub aspectul modificărilor speciilor la nivelul fiecare sit.

13. A3.1. Suport tehnic și științific pentru seminariile biogeografice

În vederea implementării acestei activități, Prestatorul, INCDD, prin subcontractantul Biodivers Consulting SRL, a făcut o analiză critică a documentului rezultat de la evenimentul *Natura 200 Continental, Pannonian, Black Sea and Steppic biogeographical regions*, care a avut loc la Luxembourg, în perioada 29 iunie- 2 iulie 2015. Ca urmare a analizei acestui document și în urma discuțiilor cu experții cheie (Iovu Biris - habitate forestiere și Adrian Oprea- habitate pajiști), responsabilul tehnic din cadrul Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor- John Smaranda și cu reprezentantul Comisiei Europene- Ctibor Kocman, a rezultat un raport de analiză tehnică, respectiv o listă de habitate pentru a fi supuse discuției în cadrul seminarului biogeografic de la Arad (Anexa nr.1). Această listă a fost transmisă pentru propuneri și sugestii și celorlalte State Membre participante (Ungaria, Bulgaria, Republica Cehă, Slovacia).

S-a decis astfel organizarea seminarului biogeografic pentru regiunile Stepică, Panonică, Marea Neagră *Follow up event of the Natura 2000 seminar for the Pannonian, Black Sea and Steppic Regions* la Arad.

În stabilirea habitatelor propuse a fii supuse discuțiilor în cadrul seminarului biogeografic de la Arad s-au luat în considerare următoarele:

- starea de conservare a tipurilor de habitate,
- cele mai mari amenințări care acționează asupra acestor habitate,
- instrumentele de management necesare și măsuri pentru abordarea amenințărilor și de a obține o stare de conservare favorabilă,
- rezultatele raportărilor privind starea de conservare a acestori habitate de interes comunitar realizată conform art. 17 din Directiva Habitate, la nivelul tuturor celor cinci State Membre participante la seminar.

După transmiterea propunerilor și sugestiilor și celorlalte State Membre participante, prestatorul a elaborat varianta finală a raportului de analiză tehnică pentru seminariile biogeografice pentru regiunile Panonică, Stepică și Marea Neagră. Având în vedere faptul că în cadrul contractului a fost organizat un seminar pentru regiunile Panonică, Stepică și Marea Neagră, rezultatul acestei activități îl constituie un raport tehnic de analiză versiunea inițială.

De asemenea, prestatorul a pregătit și raportul tehnic de analiză care conține concluziile seminarului biogeografic pentru regiunile Panonică, Stepică și Marea Neagră.

14. A3.2. Pregătirea logistică a seminariilor Natura 2000 și a atelierelor de lucru pregătitoare

În cadrul acestei activități, Prestatorul INCDD, prin subcontractantul Biodivers Consulting, a asigurat pregătirea tehnică și logistică a seminarului biogeografic de la Arad, în formatul nou.

Având în vedere discuțiile purtate cu reprezentanții Comisiei Europene privind timpul scurt de a organiza seminarul de la Arad pentru toate cele 4 regiuni biogeografice (inclusiv Continentală), s-a decis împreună cu reprezentantul Comisiei Europene, reprezentanți ai consultantului Comisiei Europene și reprezentanți ai Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor ca seminarul de la Arad să fie organizat pentru regiunile biogeografice Stepică, Panonică, Marea Neagră.

Prestatorul INCDD, prin subcontractantul Biodivers Consulting SRL, a organizat și pregătit susținerea seminarului biogeografic pentru regiunile Stepică, Panonică, Marea Neagră (*Follow up event of the Natura 2000 seminar for the Pannonian, Black Sea and Steppic Regions- Anexa nr.3- Agenda întâlnirii*).

Seminarul s-a desfășurat în perioada 4 -6 noiembrie 2015, la Arad, fiind localizat în regiunea biogeografică Panonică. Locația a fost aleasă împreună cu reprezentanțul Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor- John Smaranda, reprezentantul Comisiei Europene- Ctibor Kocman și reprezentanți ai consultantului Comisiei Europene, respectiv CeeWeb.

La seminar au participat reprezentanți ai instituțiilor responsabile cu implementarea rețelei Natura 2000 în cele 5 State Membre (România, Ungaria, Bulgaria, Republica Cehă, Slovacia, Anexa nr.4- Lista participanților). De asemenea, la seminar au mai participat și reprezentanți ai ONG- urilor implicate în managementul siturilor Natura 2000.

În vederea susținerii seminarului de la Arad, Subcontractantul a realizat, împreună cu consultantul Comisiei Europene, respectiv CeeWeb, următoarele:

- A stabilit lista tipurilor de habitate supuse discuției în cadrul seminarului,
- A realizat agenda seminarului,
- A organizat logistica necesară pentru susținerea seminarului: săli pentru seminar și grupurile de lucru din cadrul seminarului, cazare, mese,
- A elaborat un document privind modul de lucru al grupurilor de lucru în cadrul seminarului,
- A organizat deplasarea în teren, prin asigurarea logisticii, transportul participanților, identificarea locației, organizarea efectivă a deplasării în teren,
- Experții cheie au realizat prezentările care au fost susținute în cadrul seminarului,
- Subcontractantul a coordonat procesul de realizare a tuturor prezentărilor susținute în cadrul seminarului.

Concluziile seminarului au fost:

- Transmiterea unui mesaj comun din partea celor 5 State Membre participante către Comitetul Habitate cu privire la necesitatea modificării Manualului de interpretare a habitatelor ca urmare a problemelor identificate de experți în identificarea habitatelor, managementul și stabilirea stării favorabile de conservare,

Evaluarea seminarului a arătat că participanții au considerat foarte important acest seminar. Marea majoritate a participanților au menționat necesitatea și utilitatea schimbului de experiență între statele membre participante și posibilitatea realizării unor proiecte/ cooperări viitoare.

Cheltuielile reprezentanților MMAP și ale experților români au fost suportate de către prestator.

Prestatorul a susținut (a asigurat cheltuielile de deplasare) participarea a 4 experți, dintre care 2 reprezentanți ai MMAP, la **Conferința Internațională “Progresul în conservarea zonelor marine din Europa 2015”**, organizată de către Agenția Federală Germană pentru conservarea Naturii (BfN) în cooperare cu Muzeul Oceanografic German, la Stralsund în Germania. Conferința s-a desfășurat în perioada 14-18 septembrie 2015 (Anexa nr.5_raport deplasare Stralsund, Germania).

Conferința a avut drept scop evaluarea situației actuale a Conservării biodiversității marine în Europa, parcurgând următoarele aspecte:

- Biodiversitatea marină și Ariile Marine Protejate;
- Managementul pescăriilor în Ariile Marine Protejate;
- Conservarea naturii Marine și pescăriile;
- Metode de monitoring și cartare;
- Servicii furnizate de ecosisteme;
- Directiva Cadru Strategia marină (MSFD);
- Protejarea speciilor și habitatelor amenințate;
- Impacte antropice asupra biodiversității marine.

Concluziile întâlnirii au fost:

Biodiversitatea marină și Ariile Marine Protejate

- stabilirea rețelei de arii marine protejate la nivel internațional în regiunile OSPAR și HELCOM a reprezentat un real progres pentru conservarea biodiversității, în special pentru Oceanul Atlantic de Nord-Est și Marea Mediterană. Cele mai importante probleme la acest nivel sunt activitățile umane cu efecte negative asociate asupra mediului marin care afectează biodiversitatea marină. Dintre acestea, activitatea de pescuit prezintă cel mai sever impact asupra ecosistemelor marine. Soluția acestei probleme fiind reducerea semnificativă a pescuitului industrial și adoptarea politicilor de management comun în Europa cât și a tehnicilor de bună practică pentru un pescuit durabil, în special în ariile marine protejate.

Managementul pescăriilor în Ariile Marine Protejate

- măsuri privind managementul pescăriilor în MPA: revizuirea obiectivelor de desemnare a MPA existente, redeseemnarea MPA, zonarea MPA, stabilirea obiectivelor prioritare pentru conservarea siturilor, simplitatea legislației prin traducerea clară a cerințelor UE, precum și implicarea autorităților în deciziile de management al MPA.
- nouă abordare științifică a MPA, inclusive no-take zone, ca un instrument de management al pescăriilor pentru cod (*Gadus morhua*) și homar (*Homarus gammarus*) în Skagerrak, zona costieră,
- impactul ancorelor setcilor de fund asupra faunei și habitatelor bentice - implicații potențiale pentru managementul pescăriilor în Ariile Marine Protejate. În urma documentării științifice și demonstrații video subacvatice, impactul variază de la impact zero la îndepărtarea de vegetație marină, modificarea structurii recifelor și tulburări fizice a sedimentelor pe fundul mării. Aceste observații indică faptul că în timp ce impactul setcilor individuale poate fi limitată, setcile și ancorele lor pot prezenta un impact semnificativ în zonele de recif cu un nivel ridicat de efort de setcă.

Conservarea naturii Marine și pescăriile

- studiu de caz în Marea Baltică: în care a înlocuit setcile cu paragate automate și mașini de jigging, realizat în cadrul proiectului de cercetare "Gestionarea ecologică rațională a pescuitului în Marine Arie protejate!" (EMPAS). Proiectul a promovat măsuri de gestionare a pescuitului cu setci în vederea protejării păsărilor marine și marsuinilor inclusiv închideri-spatio temporale și promovarea și dezvoltarea de unelte ecologice. Datorită instrumentelor actuale de pescuit, se estimează că cel puțin 76 000 de vietăți sunt ucise de setci în Marea Baltică în fiecare an, din care 17.550 de păsări.

Metode de monitoring și cartare

- s-a prezentat monitorizarea prin satelit a pescuitului industrial. Tehnologii, cum ar fi Sistemul de identificare automată (AIS), sistemul de monitorizare a navelor (VMS) sau Sistemul global de comunicații mobile (GSM), poate fi de mare ajutor pentru a oferi transparență în domeniul pescuitului industrial (zone de pescuit, cantitate, etc.).
- tehnologia înaltă pentru monitorizarea modernă și inovativă a peștilor și a altor organisme marine în Marea Nordului. Fluxul de date UFO (Underwater Fish Observatory) permite obținerea de date cantitative, cu privire la dimensiunea populațiilor de pești, precum și de stare a ecosistemelor, cerință UE a Strategiei-cadru pentru mediul marin. Este inovatoare în sensul că pentru prima dată componente de sistem opto-acustice foarte sensibile sunt combinate, calibrate și sincronizate cu alți senzori, oferind colectiv un flux continuu de imagini de pește acoustico-stereo-optic, plus informația de mediu luate sincron.
- utilizarea semnalelor de comunicare artificiale pentru a influența comportamentul marsuinilor (*Phocoena phocoena*) în vederea reducerii capturile accidentale (PAL). Aceste emițătoare pot fi folosite pentru

ademenirea mamiferelor departe de zona în care se produc activități ce pot dăuna acestora (seismic 3D, exploatare resurse, etc.)

Servicii furnizate de ecosisteme

- s-a prezentat o evaluare a serviciilor ecosistemelor marine ca suport pentru managementul marin.

Directiva Cadru Strategia marină (MSFD)

- s-a prezentat dezvoltarea indicatorilor bencici pentru a evalua starea biodiversității marine. La nivel marin european, aceste instrumente de politică sunt puse în aplicare ca urmare a Directivei-cadru privind strategia pentru mediul marin (MSFD), Directiva Habitatare și convențiile maritime regionale (CRS). În general, indicatorii sunt proiectați pentru a descrie și evalua starea ecosistemelor marine, precum și impactul activităților antropice asupra mediului marin. Pentru coerență regional, statele membre ale UE, iau în calcul măsurarea stării mediului.
- prin Directiva-cadru privind strategia pentru mediul marin (MSFD), UE a creat un cadru juridic obligatoriu ce vizează protecția mediului marin. Obiectivul său este de a realiza o stare ecologică bună (GES) în toate apele europene până în 2020 cel târziu, obiectiv ce pare aproape imposibil de realizat.

Protejarea speciilor și habitatelor amenințate

- Lista Rosie a speciilor în pericol de dispariție și Lista Rosie a habitatelor HELCOM a Mării Baltice au fost publicate în 2013 și sunt un important sprijin pentru eforturile de protecție a mediului Mării Baltice.

Conștientizarea publicului - aspect ale conservării marine în filme

- România a participat prin expunerea unui film realizat la Marea Neagră , prezentat de reprezentantul Institutului de Cercetări Marine "Grigore Antipa" din Constanța (proiectul "Coast to coast networks of marine protected areas - COCONET).

Impacte antropice asupra biodiversității marine

- Singura metodă de atenuare a zgomotului primar aplicată în prezent este reducerea energiei loviturii în cazul în care măsurile de atenuare a zgomotului secundare singure nu sunt suficiente.

15. A3.3. Contribuții la elaborarea rapoartelor finale ale seminariilor și la implementarea concluziilor acestor

În cadrul acestei activități prestatorul a asigurat suportul necesar întocmirii de către CE/consultantul CE a raportului final al seminarului, prin implicarea experților cheie în procesul de redactare astfel încât conținutul dezbaterilor să fie reflectat în raport (Anexa 7 Raport Seminar Biogeografic Arad).

Recomandările din cadrul seminarului au fost de continuare a discuțiilor inițiate în cadrul seminarului în cadrul altor întâlniri:

- Institutul Național de Cercetare - Dezvoltare Delta Dunării a propus o întâlnire privind aspectele de ecoturism costier și managementul biodiversității costiere în luna mai 2016,
- Managementul integrat al speciilor invazive,
- Managementul pajiștilor - seminar organizat de Parcul Național Bukk, în Septembrie 2016,
- Seminar organizat de Parcul Național Duna-Ipoly și WWF Ungaria cu privire la managementul speciilor invazive în aprilie 2016,
- Vizită în teren în toate cele 5 state membre participante pentru a vedea interpretarea habitatului (9110), inclusive un seminar ulterior pentru definirea corespunzătoare și unitară a acestui habitat.
 - Schimb de bune practici privind managementul integrat și serviciile ecosistemice (exemplul proiectului WWF- Tiszatarjan privind managementul speciei *Amorpha fruticosa* inclusiv practicile tradiționale de management ale acestei specii),
 - Propuneri de finanțare de către Comisia Europeană a unui studiu privind modalitatea de realizare a amenajamentelor silvice și a planurilor de management pentru siturile Natura 2000 cu exemple de bune și rele practici,
 - Utilizarea platformei de comunicare a CE pentru schimburi de experiență și bune practici cu privire la:
- Procesul de elaborare, aprobare și finanțare a planurilor de management a siturilor Natura 2000,
- Schimb de experiență în ceea ce privește interpretarea stării favorabile de conservare,
- Schimb de experiență privind managementul speciilor invazive,
- Creșterea conștientizării privind habitatul pajiști stepice Ponto-Sarmatice și dezvoltarea de proiecte privind managementul acestuia.

Prestatorul, prin subcontractant, a participat la realizarea comunicatului de presă privind organizarea evenimentului *Follow up event of the Natura 2000 seminar for the Pannonian, Black Sea and Steppic Regions*, la Arad

16. Managementul riscurilor.

În propunerea tehnică¹ au fost identificate o serie de riscuri potențiale referitoare la implementarea proiectului.

Pe durata derulării proiectului au fost identificate o serie de riscuri, astfel:

1. *Întârzieri datorate procedurilor de achiziție și subcontractare*

Tip de risc	Descriere	Probabilitate de apariție	Impact generat	Măsurile de diminuare a riscului
Întârzieri datorate procedurilor de achiziție și subcontractare	Din considerente de natura procedurală termenii de execuție pot fi decalate față de cele asumate inițial	Medie/mare	scăzut	În cazul apariției unei întârzieri de circa 1 lună, aceasta poate fi recuperată cu un plus de efort fără a cauza probleme deosebite. Toate decalajele vor fi incluse în calendarul proiectului.

Măsurile de diminuare a riscului propuse:

Așa cum s-a prevăzut și în propunerea tehnică riscul referitor la procedurile de achiziție și subcontractare a fost unul cu probabilitate de apariție mare, generat următorii factori externi:

- procedura de achiziție a proiectului a fost lansată de MMAP relativ târziu;
- procedura de achiziție a avut o perioadă de suspendare ca urmare a **deciziei CNCS**
- termenul de la primirea anunțului privind finalizarea evaluării și câștigarea procedurii de licitație (11.06.2015) și semnarea contractului (28.08.2015)

Aceste întârzieri, generate independent de prestator, au avut în final un impact ridicat, întrucât perioada de implementare a proiectului a fost substanțial redusă.

Pentru diminuare acestui risc, Prestatorul se angajează ca pe toată perioada anului 2016 să răspundă la toate solicitările beneficiarului (Ministerul Mediului Apelor și Pădurilor) referitoare la obligațiile de raportare ale României către Comisia Europeană privind rețeaua Natura 2000, inclusiv prin verificări suplimentare privind prezența speciilor și habitatelor în siturile selectate și actualizarea datelor din formularele standard Natura 2000 pentru siturile propuse.

¹ Propunerea tehnică este parte componentă a Contractului de Servicii nr. MMAP 80/26.08.2015, art. 9 Documentele contractului, litera b)

2. Deficiențe în înțelegerea obiectivelor proiectului de către unii experți

Tip de risc	Descriere	Probabilitate de apariție	Impact generat	Măsuri de diminuare a riscului
Deficiențe în înțelegerea obiectivelor proiectului de către unii experți	Din considerente de calificare/expertiză profesională, pot să apară unele diferențe/neconcordanțe între experți în înțelegerea obiectivelor	mică	scăzut	Alocarea experților cheie și non-cheie cu calificări, abilități, experiența generală și specifică relevante pe grupele de specii/habitate adecvate cu ajutorul unor proceduri transparente care se bazează pe criterii profesionale și care vor fi aprobate de către beneficiar. Verificări recurente pentru asigurarea înțelegerii corecte a obiectivelor proiectului și a activităților care trebuie realizate. Respectarea prevederilor ofertei tehnice și a metodologiei de management a proiectului

Măsuri de diminuare a riscului propuse:

Acest risc a fost identificat cu o probabilitate mică și un impact general scăzut, Prestatorul punând la dispoziție experți cheie cu experiență în domeniu.

3. Lipsa de cooperare cu factorii locali și decizionali

Tip de risc	Descriere	Probabilitate de apariție	Impact generat	Măsuri de diminuare a riscului
Lipsa de cooperare cu factorii locali și decizionali	În cazul unor situri nou propuse pot să apară opoziții din partea factorilor locali (proprietari de terenuri, autorități publice locale, administratori de terenuri, titularii ai unor proiecte de investiții	medie	mediu	Contactarea factorilor locali și prezentarea obiectivelor proiectului. Redimensionarea și re poziționarea siturilor nou propuse. Aducerea la cunoștință celor interesați a avantajelor și dezavantajelor desemnării de situri

Măsuri de diminuare a riscului propuse:

Riscul a fost identificat cu probabilitate medie și un impact general mediu. Timpul necesar analizelor concluziilor seminariilor geografice coroborat cu analiza informațiilor existente în baza de date, verificarea informațiilor în teren, au condus la faptul că stabilirea listelor care trebuie supuse consultărilor publice să fie disponibile la începutul lunii Decembrie. Pentru diminuarea acestui risc, Prestatorul a asigurat participarea unui expert tehnic din partea proiectului, la dezbaterile publice care au avut loc la nivel local și participarea experților cheie la dezbaterile publice care au avut loc la nivel central. În concordanță cu propunerile acestora Prestatorul a redimensionat lista inițială de situri, astfel încât aceasta să poată fi acceptată la nivel local, dar fără a compromite obligațiile de raportare. Pe lângă documentele tehnice suport, experții din proiect au adus la cunoștință beneficiile siturilor Natura 2000.

4. Dificultăți în realizarea cercetărilor în teren pentru unele specii

Tip de risc	Descriere	Probabilitate de apariție	Impact generat	Măsuri de diminuare a riscului
Dificultăți în realizarea cercetărilor în teren pentru unele specii	Timpul relativ scurt de implementare a proiectului nu acoperă perioade optime pentru efectuarea cercetărilor în cazul unor specii (ex. carnivore mari, vidră,)	medie	mediu	Utilizarea informațiilor și a bazelor de date deținute de către experți.

Măsuri de diminuare a riscului propuse:

Acest risc a fost identificat cu o probabilitate medie și impact general mediu, generate de timpul scurt de implementare a activităților. Așa cum s-a prevăzut și la riscul 1, din cauza procedurilor de achiziție activitățile proiectului au început după semnarea contractului, conducând la pierderea unor perioade optime de cercetare a prezenței unor specii. În acest context, pentru diminuarea riscului, s-au utilizat informații suplimentare și baza de date deținute de către experți și/sau informații recente rezultate în cadrul altor proiecte (ca de ex. proiecte de monitorizare a stării de conservare a speciilor și habitatelor de interes comunitar). Pentru diminuare acestui risc și pentru îmbunătățirea calității datelor Prestatorul se angajează ca pe toată perioada anului 2016 să asigure îmbunătățirea calității datelor prin cercetări/verificări suplimentare privind prezența speciilor și habitatelor în siturile selectate și

actualizarea datelor din formularele standard Natura 2000 pentru siturile propuse.

5. Indisponibilitatea intempestivă din cauze obiective/de forță majoră a unor experți cheie sau necesitatea înlocuirii lor

Tip de risc	Descriere	Probabilitate de apariție	Impact generat	Măsuri de diminuare a riscului
Indisponibilitatea intempestivă din cauze obiective/de forță majoră a unor experți cheie sau necesitatea înlocuirii lor	Posibilitatea apariției unor probleme care duc la indisponibilitatea unor experți cheie	mică	mediu	În cadrul proiectului există pe lângă fiecare expert cheie mai mulți experți secundari cu experiența necesară pentru a-i substitui. Mai mult, acești experți secundari sunt membri ai echipelor de cercetare coordonate de către experții cheie. Instituțiile asociate și subcontractanții asocierii au resursele umane capabile să înlocuiască experții cheie indisponibili.

Măsuri de diminuare a riscului propuse:

Riscul a fost identificat cu o probabilitate de apariție mică și un impact potențial mediu. Astfel, riscul a fost diminuat prin cerințele proiectului care au solicitat pe lângă echipa de experți cheie și experți non-cheie pe fiecare grupă de specii și/sau habitate. Nu a fost identificată necesitatea de înlocuire a niciunui expert cheie.

6. Posibile modificări/restricții legislative

Tip de risc	Descriere	Probabilitate de apariție	Impact generat	Măsuri de diminuare a riscului
Posibile modificări/restricții legislative	Posibilitatea apariției actelor normative care interferă cu activitățile proiectului	mică	scăzut	Expertii si reprezentantii Beneficiarului trebuie sa se informeze permanent asupra posibilelor modificari ce ar putea sa intervina in domeniul de activitate al proiectului iar in cazul in care acestea se vor produce, trebuie comunicate de urgenta intre parti.

Măsuri de diminuare a riscului propuse:

Inițial riscul a fost identificat cu o probabilitate de apariție mică și impact scăzut. Totuși, având în vedere că finalitatea proiectului trebuie să se concretizeze în aprobarea actelor normative de desemnare a noilor situri, acest aspect trebuie luat în considerare la finalizarea activităților proiectului. Astfel, aprobarea actelor normative este condiționată de derularea anumitor proceduri care nu sunt sub controlul proiectului și care se pot finaliza după data la care proiectul trebuie predat (obținerea avizului Academiei Române - Comisia pentru Ocrotirea Monumentelor Naturii - CMN, obținerea observațiilor administrației centrale după realizarea dezbatărilor publice, acord cu privire la listele finale și/sau limitele siturilor propuse etc.). Pentru rezolvarea acestor riscuri Prestatorul se angajează ca pe toată perioada anului 2016 să răspundă la toate solicitările beneficiarului (Ministerul Mediului Apelor și Pădurilor) referitoare la obligațiile de raportare ale României către Comisia Europeană privind rețeaua Natura 2000, în special prin suport pentru elaborarea actelor normative, generarea bazei de date și a documentelor de raportare etc.

7. Depășirea termenelor de execuție/livrare a rezultatelor

Tip de risc	Descriere	Probabilitate de apariție	Impact generat	Măsuri de diminuare a riscului
Depășirea termenelor de execuție/livrare a rezultatelor	Din cauza volumului de muncă, a unor evenimente/factori disturbatori pot să apară întârzieri în re realizarea activităților	medie	mediu	Monitorizarea implementării proiectului de către liderul de grup. Reducerea perioadei de executare a unor activități consumatoare de timp față de perioada alocată prin planul de realizare.

Măsuri de diminuare a riscului propuse:

Riscul a fost identificat cu o probabilitate medie, având un impact mediu. Din considerente administrative, așa cum s-a prevăzut și la riscul 1, există posibilitatea anumite informații de natură științifică, care stau la baza obținerii rezultatelor, să nu fie disponibile în perioada de implementare a proiectului (ca de ex. lipsa tuturor câmpurilor completate în formularele standard Natura 2000, lipsa unui acord cu privire la siturile care pot fi divizate etc.). Pentru diminuare acestui risc, Prestatorul se angajează ca pe toată perioada anului 2016 să răspundă la toate solicitările beneficiarului (Ministerul Mediului Apelor și Pădurilor) referitoare la obligațiile de raportare ale României către Comisia Europeană privind rețeaua Natura 2000, inclusiv prin verificări suplimentare privind prezența speciilor și habitatelor în siturile selectate și actualizarea datelor din formularele standard Natura 2000 pentru siturile propuse.

17. 1 Anexa1 Lista potențială de situri de importanță comunitară
 Tabelul 1 Lista potențială de situri de importanță comunitară

Nr.	Nume	Motiv
1	Albesti	Spermophilus citellus
2	Arpașu de sus	6410
3	Băilești	Spermophilus citellus
4	Bârleștii Letcani	Spermophilus citellus
5	Bogata	Vipera ursinii rakosiensis
6	Bozânta	6440, 92A0
7	Cordereni Vorniceni	Spermophilus citellus
8	Coșava Mică	91V0
9	Crângu Lisa	Spermophilus citellus, Lutra lutra
10	Culmea Cucuieți	91Y0
11	Cumpărătura	Mustela eversmanii, Spermophilus citellus, Lutra lutra
12	Dabuleni Potelu	Spermophilus citellus
13	Dealul Pădurea Murei - Sângeorzu Nou	6210
14	Dealurile Podoleni	Spermophilus citellus, Lutra lutra
15	Dealurile Racovițeni	Spermophilus citellus, Mustela eversmanii
16	Dorobanțul	9110*
17	Fânațele de la Bogdana	6210, 40A0
18	Fânațele de la Sucutard	6210, 40A0
19	Groșii Țibleșului	91V0
20	Lovrin	Mustela eversmanii
21	Lunca Bârsei	Castor fiber, Lutra lutra
22	Lunca Pârâului Rusciori	6440
23	Măgura Bătarci	6240*
24	Mangalia	1160
25	Mitoc - Manoleasa	Spermophilus citellus
26	Mureșul mijlociu - Cugir	Lutra lutra, Castor Fiber
27	Noptesa Cocorova Mijarca	Testudo hermanni
28	Oprănești	Testudo hermanni
29	Pădurea Broscari	Testudo hermanni
30	Pădurea celor Doua Veverițe	Lycaena helle
31	Pădurea și Lacul Mărgineni	91Y0

32	Pajiștile de la Liteni Savadisla	Maculinea teleius, Colias myrmidone
33	Pajiștile de la Mănărade	6210, 62C0*
34	Pajiștile de la Moriști și Cojocna	6210
35	Pajiștile de la Pomi	6410, 6440
36	Pajiștile de la Tiur	6210
37	Pajiștile dintre Seica Mare și Veșeud	6210
38	Pășunea și livada din Sărmășel	6210, 6240*, 62C0* și 6510
39	Prunișor	Testudo hermanni
40	Siretul Mijlociu	Lutra lutra
41	Somesul Inferior	Lutra lutra, Castor Fiber, Gobio albipinnatus, Aspius aspius, Zingel zingel, Rhodeus sericeus amarus
42	Somesul între Rona și Ticau	Aspius aspius, Rhodeus amarus, Gobio albipinnatus, Gobio kessleri, Sabanejewia aurata și Barbus meridionalis
43	Somesul Mare între Mica și Beclean	Aspius aspius, Rhodeus amarus, Gobio albipinnatus, Gobio kessleri, Sabanejewia aurata, Barbus meridionalis
44	Tigele de la Buza Chiochis	6210
45	Valea Chiuruților	Colias myrmidone, Euphydryas aurinia.
46	Valea Șardului	Maculinea teleius, Euphydryas aurinia
47	Vișea - Bonțida	6210
48	Vlădaia Opișor	Spermophilus citellus, Lutra lutra

Tabelul 2 Lista de situri de importanță comunitară care trebuie extinse

Nr.	Nume	Motiv
1	Coridorul Ialomiței ROSCI0290	<i>Emys orbicularis</i>
2	Dealurile Clujului Est ROSCI0295	<i>Sicista subtilis</i>
3	Gura Vedei - Șaica Slobozia ROSCI0088	<i>Spermophilus citellus</i> , <i>Mustela eversmanii</i> , <i>Lutra lutra</i>
4	Râul Mureș între Morești și Ogra ROSCI0367	<i>Aspius aspius</i> , <i>Rhodeus amarus</i> , <i>Gobio albipinnatus</i> și <i>Cobitis taenia</i> .
5	Râul Mureș între Mures Reghin Deda ROSCI0368	<i>Aspius aspius</i> , <i>Rhodeus amarus</i> , <i>Gobio albipinnatus</i> și <i>Barbus meridionalis</i> .
6	Sighișoara Târnava Mare ROSCI0227	<i>Vertigo angustior</i>
7	Someșul Mic ROSCI0394	<i>Aspius aspius</i> , <i>Rhodeus amarus</i> , <i>Gobio albipinnatus</i> și <i>Barbus meridionalis</i>

17. 2 Anexa2 Lista cu SCI uri noi propuse pentru rezolvarea calificativului IN MOD și SR

Tabel 1. Lista cu SCI uri noi propuse pentru rezolvarea calificativului IN MOD și SR trimise Academiei Române - Comisia pentru Ocrotirea Monumentelor Naturii (CMN) pentru obținerea avizului

Nr.	NAME	MOTIV	Area(Ha)
1	Albesti	Spermophilus citelus	148
2	Arpasu de Sus	6410	261
3	Bailesti	Spermophilus citelus	99
4	Bogata	Vipera ursinii rakosiensis , habitatele de paj	3719
5	Bozanta	6440	70
6	Canionul Viteaz	1180 Structuri submarine create de emisiile de gaze	36406
7	Confluenta Mures-Aries-Aiud	1124, 1130, 1134 Gobio albipinnatus	915
8	Cordareni Vorniceni	Spermophilus citelus	103
9	Cosava Mica	91V0,9110	743
10	Cuiugiu	40C0 62C0	139
11	Culmea Cucuieti	91Y0,9170,9130,91E0*,91F0	8863
12	Cumparatura	Mustela eversmanii	406
13	Dabuleni_Potelu	Spermophilus citelus	1012
14	Dealul Pădurea Murei - Sângeorzu	6210	277
15	Dealurile dintre Noaptesa Corcova Mijarca	testudo hermanni	1289
16	Dealurile Podoleni	Spermophilus citelus	460
17	Dealurile Racoviteni	Mustela eversmanii,Spermophilus citelus	245
18	Dealurile Strehaia-Bâtlanele	testudo hermanni	820
19	Fanatele de la Bogdana	6440	74
20	Fanatele de la Sucutard	6210	222
21	Groșii Țibleșului	91V0,9110,9410	927
22	Ivrinezu	Elaphe quatuorlineata, Testudo graeca, Spermop	418
23	Lobul sudic al Campului de	1180 Structuri submarine create de emisiile de gaze	190703

	Phyllophora		
24	Lovrin	Spermophilus citelus	258
25	Lunca Bârsei	Triturus vulgaris, Lutra lutra, Cotus gobio	58
26	Măgura Bătărci	6210	103
27	Manoleasa	Spermophilus citelus	103
28	Mureșul Mijlociu - Cugir	Lutra lutra	308
29	Opranești	1217 Testudo hermanni	1359
30	Pădurea Targu Mureș ROSCI0342	infrigement	574
31	Pădurea și Lacul Mărgineni	91Y0, 9170, Angeica palustris	2808
32	Pădurea Broscari	1217 Testudo hermanni	308
33	Pădurea celor doua veverițe	4038 Lycaena helle	211
34	Pădurea Dandara-Corneanca	9110	547
35	Pădurea Dorobanțul	9110, 91M0	647
36	Pădurea Șemița	Carabus hungaricus	245
37	Pădurea Storoșbăneasa	9110, 91Y0, 92A0, 3270	418
38	Pajistile de la Liteni Savadista	6440	2435
39	Pajistile de la Manarade	6210	290
40	Pajistile de la Moristi si Cojocna	6210	94
41	Pajistile de la Tiur	6210	373
42	Pajistile dintre Seica Mare si Ves	6210	332
43	Prunisor	1217 Testudo hermanni	1985
44	Seaca	Spermophilus citelus	107
45	Siretul Mijlociu	Lutra lutra	5184
46	Somes Rona Ticau	1130, 1134 Gobio albipinnatus	383
47	Somesul inferior	1124, 1130, 1134 Gobio albipinnatus	2196
48	Somesul Mare Mica Beclean	1124 Gobio albipinnatus	299
49	Spinoasa	Spermophilus citelus	76
50	Valea Chiurutilor	4030 Colias myrmidone	1095
51	Valea Sardului	1059, 6177 Maculinea teleius, ..6440	189

52	Viile Tecii	4008 Triturus vulgaris ampelensis	275
53	Vladaia Oprisor	Spermophilus citellus	101

Tabel 1. Lista cu propunerile de extinderi la SCI urile existente pentru rezolvarea calificativului IN MOD și SR trimise Academiei Române - Comisia pentru Ocrotirea Monumentelor Naturii (CMN) pentru obținerea avizului

Nr.	NAME	MOTIV	Area(Ha)
1	Arboretele de castan comestibil ROSCI0003	Parc natural Fizes declarat	19510
2	Cap Aurora ROSCI0281	1180 Structuri submarine create de emisiile de gaze	13769
3	Codrii seculari de la Strâmbu-Baiut ROSCI0285	91V0,9110	538
4	Coridorul Ialomiței ROSCI0290	Emys orbicularis	318
5	Dealul lui Dumnezeu ROSCI0058	Vipera ursini	86
6	Dealul Mocrei Rovina Ineu ROSCI0218	Emys orbicularis	1134
7	Dealurile Clujului Est ROSCI0295	Sicista subtilis	1010
8	Defileul Crisului Repede ROSCI00062	Rhinolophus ferrumequinum,euryale,blasti	2095
9	Delta Dunării - zona marină ROSCI0066	1180 Structuri submarine create de emisiile de gaze	324247
10	Fânaturile Glodeni ROSCI0080	Galium moldavicum,62C0	71
11	Gura Vedei ROSCI0088	Spermophilus citellus, Eryx jaculus turcicus	422
12	Insulele Stepice ROSCI0093	Triturus vulgaris ampelensis	73
13	Izvoarele sulfuroase submarine de la Mangalia	1180 Structuri submarine create de emisiile de gaze	6000
14	Lunca Buzăulu ROSCI0103	91E0* Paduri aluviale de Alnus glutinosa si Fraxinus	2523
15	Lunca Râului Doamnei ROSCI0316	Gobio kessleri,Gobio uranoscopus	507
16	Mlaștina dupa lunca ROSCI0113	Triturus vulgaris ampelensis	126
17	Mureș Morești Ogra ROSCI0367	1124 Gobio albipinnatus	111
18	Mureș Reghin Deda ROSCI0368	1124 Gobio albipinnatus	105
19	Nădab Socodor Vârșad ROSCI0231	Emys orbicularis	1079
20	Padurea Glodeni ROSCI0154	Triturus vulgaris ampelensis	136

21	Plaja submersă Eforie Nord - Eforie Sud ROSCI0197	1180 Structuri submarine create de emisiile de gaze	5958
22	Râpa Lechința ROSCI0210	1124 Gobio albipinnatus	43
23	Râul Negru ROSCI0374	1124 Gobio albipinnatus, Lutra lutra	2341
24	Sighișoara Tarnava Mare ROSCI0227	Vertigo angustior, Triturus vulgaris ampelensis, Emys o	3556
25	Somesul Mic ROSCI0394	1124 Gobio albipinnatus	27
26	Valea Vâlsanului ROSCI0268	Cottus gobio, Barbus meridionalis, Eudontomyzon mariae	144
27	Vama Veche - 2 Mai ROSCI0269	1180 Structuri submarine create de emisiile de gaze	11579
28	Zona marină de la Capul Tuzla ROSCI0273	1180 Structuri submarine create de emisiile de gaze	4823

17. 3 Anexa 3 Situri SCI propuse pentru divizare

Nr.	CODINSPIRE	JUD	SITE_NAME	Area_Ha
1	ROSCI0005	BZ	Balta Albă - Amara - Jirlău - Lacul Sărat Căineni	3458.8
2	ROSCI0005	BR	Balta Albă - Amara - Jirlău - Lacul Sărat Căineni	2939.0
3	ROSCI0280	BZ	Buzăul Superior	16.4
4	ROSCI0280	CV	Buzăul Superior	182.8
5	ROSCI0275	MM	Bârsău - Șomcuta	4192.1
6	ROSCI0275	SM	Bârsău - Șomcuta	558.8
7	ROSCI0040	MS	Coasta Lunii	92.1
8	ROSCI0040	CJ	Coasta Lunii	590.8
9	ROSCI0043	CL	Comana	7.0
10	ROSCI0043	GR	Comana	26572.3
11	ROSCI0290	IL	Coridorul Ialomiței	19163.8
12	ROSCI0290	IF	Coridorul Ialomiței	0.3
13	ROSCI0290	PH	Coridorul Ialomiței	7644.7
14	ROSCI0045	OT	Coridorul Jiului	481.3
15	ROSCI0045	GJ	Coridorul Jiului	17838.5
16	ROSCI0045	DJ	Coridorul Jiului	52514.3
17	ROSCI0021	SM	Câmpia Ierului	7697.3
18	ROSCI0021	BH	Câmpia Ierului	13526.9
19	ROSCI0076	IS	Dealul Mare - Hârlău	9005.7
20	ROSCI0076	SV	Dealul Mare - Hârlău	1610.5
21	ROSCI0076	BT	Dealul Mare - Hârlău	14446.1
22	ROSCI0296	OT	Dealurile Drăgășaniului	790.7
23	ROSCI0296	VL	Dealurile Drăgășaniului	6815.4
24	ROSCI0299	MH	Dunărea la Gârla Mare - Maglavit	5370.2
25	ROSCI0299	DJ	Dunărea la Gârla Mare - Maglavit	4101.0
26	ROSCI0088	CL	Gura Vedei - Șaica - Slobozia	516.6
27	ROSCI0088	GR	Gura Vedei - Șaica - Slobozia	6619.8
28	ROSCI0088	TR	Gura Vedei - Șaica - Slobozia	2605.2
29	ROSCI0308	CL	Lacul și Pădurea Cernica	44.2
30	ROSCI0308	IF	Lacul și Pădurea Cernica	3248.9
31	ROSCI0309	BC	Lacurile din jurul Măscurei	132.2
32	ROSCI0309	VS	Lacurile din jurul Măscurei	1006.5
33	ROSCI0103	BZ	Lunca Buzăului	6067.3
34	ROSCI0103	BR	Lunca Buzăului	945.9
35	ROSCI0106	DB	Lunca Mijlocie a Argeșului	3040.2
36	ROSCI0106	GR	Lunca Mijlocie a Argeșului	608.4
37	ROSCI0162	BR	Lunca Siretului Inferior	1780.3
38	ROSCI0162	BC	Lunca Siretului Inferior	586.1
39	ROSCI0350	AR	Lunca Teuzului	5280.2
40	ROSCI0350	BH	Lunca Teuzului	10.4
41	ROSCI0350	BH	Lunca Teuzului	1562.9
42	ROSCI0115	TM	Mlaștina Satchinez	2111.8
43	ROSCI0115	AR	Mlaștina Satchinez	406.4
44	ROSCI0322	CJ	Muntele Șes	132.1
45	ROSCI0322	SJ	Muntele Șes	10607.1
46	ROSCI0322	BH	Muntele Șes	24239.5
47	ROSCI0119	AB	Muntele Mare	1233.3
48	ROSCI0119	CJ	Muntele Mare	410.6

49	ROSCI0329	BV	Oltul Superior	790.7
50	ROSCI0329	CV	Oltul Superior	746.8
51	ROSCI0341	OT	Pădurea și Lacul Stolnici	1.7
52	ROSCI0341	AG	Pădurea și Lacul Stolnici	1523.0
53	ROSCI0334	VN	Pădurea Buciumeni - Homocea	2921.7
54	ROSCI0334	GL	Pădurea Buciumeni - Homocea	2065.5
55	ROSCI0334	VN	Pădurea Buciumeni - Homocea	10420.3
56	ROSCI0334	GL	Pădurea Buciumeni - Homocea	12194.0
57	ROSCI0152	NT	Pădurea Floreanu – Frumușica - Ciurea	2349.9
58	ROSCI0152	IS	Pădurea Floreanu – Frumușica - Ciurea	16567.3
59	ROSCI0337	TM	Pădurea Neudorfului	9.2
60	ROSCI0337	AR	Pădurea Neudorfului	4494.4
61	ROSCI0168	OT	Pădurea Sarului	6765.0
62	ROSCI0168	VL	Pădurea Sarului	5.2
63	ROSCI0177	OT	Pădurea Topana	892.3
64	ROSCI0177	AG	Pădurea Topana	1.6
65	ROSCI0186	SB	Pădurile de Stejar Pufos de pe Târnavă Mare	112.2
66	ROSCI0186	MS	Pădurile de Stejar Pufos de pe Târnavă Mare	123.2
67	ROSCI0331	MS	Pajiștile Balda - Frata – Miheșu de Câmpie	156.6
68	ROSCI0331	CJ	Pajiștile Balda - Frata – Miheșu de Câmpie	45.6
69	ROSCI0333	MS	Pajiștile Sărmășel - Milaș - Urmeniș	288.2
70	ROSCI0333	CJ	Pajiștile Sărmășel - Milaș - Urmeniș	556.6
71	ROSCI0333	BN	Pajiștile Sărmășel - Milaș - Urmeniș	282.1
72	ROSCI0192	SJ	Peștera Măgurici	63.1
73	ROSCI0192	MM	Peștera Măgurici	26.9
74	ROSCI0354	OT	Platforma Cotmeana	56.3
75	ROSCI0354	AG	Platforma Cotmeana	9300.3
76	ROSCI0354	VL	Platforma Cotmeana	3196.9
77	ROSCI0211	AB	Podișul Secașelor	4357.1
78	ROSCI0211	SB	Podișul Secașelor	2646.2
79	ROSCI0360	GL	Râul Bârlad între Zorleni și Gura Gârbăvoțului	616.0
80	ROSCI0360	VS	Râul Bârlad între Zorleni și Gura Gârbăvoțului	1863.1
81	ROSCI0365	NT	Râul Moldova între Păltinoasa și Ruși	99.5
82	ROSCI0365	SV	Râul Moldova între Păltinoasa și Ruși	5229.7
83	ROSCI0365	NT	Râul Moldova între Păltinoasa și Ruși	1182.1
84	ROSCI0365	SV	Râul Moldova între Păltinoasa și Ruși	418.3
85	ROSCI0364	NT	Râul Moldova între Tupilați și Roman	4718.7
86	ROSCI0364	IS	Râul Moldova între Tupilați și Roman	0.0
87	ROSCI0366	MH	Râul Motru	1273.5
88	ROSCI0366	GJ	Râul Motru	598.0
89	ROSCI0366	MH	Râul Motru	209.1
90	ROSCI0378	NT	Râul Siret între Pașcani și Roman	1438.2
91	ROSCI0378	IS	Râul Siret între Pașcani și Roman	2312.2
92	ROSCI0382	AB	Râul Târnavă Mare între Copșa Mică și Mihalt	693.0
93	ROSCI0382	SB	Râul Târnavă Mare între Copșa Mică și Mihalt	195.7
94	ROSCI0383	HR	Râul Târnavă Mare între Odorheiu Secuiesc și Vânători	6389.8
95	ROSCI0383	MS	Râul Târnavă Mare între Odorheiu Secuiesc și Vânători	51.9
96	ROSCI0383	HR	Râul Târnavă Mare între Odorheiu Secuiesc și Vânători	396.4
97	ROSCI0386	OT	Râul Vedea	1790.0
98	ROSCI0386	AG	Râul Vedea	10.9

99	ROSCI0386	TR	Râul Vedea	7356.1
100	ROSCI0389	IL	Sărăturile de la Gura Ialomiței - Mihai Bravu	3314.9
101	ROSCI0389	BR	Sărăturile de la Gura Ialomiței - Mihai Bravu	173.9
102	ROSCI0224	IF	Scroviștea	3342.7
103	ROSCI0224	PH	Scroviștea	2.9
104	ROSCI0202	MH	Silvostepa Olteniei	29.5
105	ROSCI0202	DJ	Silvostepa Olteniei	9264.9
106	ROSCI0391	SV	Siretul Mijlociu - Bucecea	460.8
107	ROSCI0391	BT	Siretul Mijlociu - Bucecea	125.6
108	ROSCI0241	HR	Tinovul Apa Lina - Honcsok	5413.2
109	ROSCI0241	CV	Tinovul Apa Lina - Honcsok	2417.1
110	ROSCI0259	BZ	Valea Călmățuiului	9340.3
111	ROSCI0259	BR	Valea Călmățuiului	8786.3

17. 4 Anexa 4 Modul de rezolvare a calificativelor acordate în cadrul seminariilor biogeografice din 2012

Code	Nume	Bioregiune	Concluzii 2012	Comentarii 2012	Mod de rezolvare
6210	Semi-natural dry grasslands and scrubland facies on calcareous substrates (Festuco Brometalia) (*important orchid sites)	CON	IN MOD Geo	North-West Transylvania	REZOLVAT.Au fost propuse mai multe situri ce includ acest habitat: Bogata (jud. Alba); Dealul Pădurea Murei-Sângeorzu Nou (jud. Mureș); Fânețele de la Sucutard (jud. Cluj); Măgura Bătarci (jud. Satu Mare); Pajiștile de la Mănărade (jud. Alba); Pajiștile de la Tiur (jud. Alba); Pajiștile dintre Șeica Mare și Veșeud (jud. Sibiu); Pajiștile de la Moriști și Cojocna (jud. Cluj)
6410	Molinia meadows on calcareous, peaty or clayey-silt-laden soils (Molinion caeruleae)	CON	IN MOD	IN MOD- 2 sites: Arpaș, Gurguiu Valley	REZOLVAT.A fost propus un sit special pentru acest habitat: Arpașu de Sus
6440	Alluvial meadows of river valleys of the Cnidion dubii	CON	IN MOD	IN MOD- Somes river	REZOLVAT.Au fost propuse situri noi pentru acest habitat: Arpașu de Sus (jud. Sibiu); Bozânta, jud. Maramureș (este în bazinul râului Someș); Fânețele de la Bogdana (jud. Cluj); Pajiștile de la Tiur (jud. Alba);

9110	Euro-Siberian steppe woods with <i>Quercus</i> spp./ Vegetație de silvostepă eurosiberiană cu <i>Quercus</i> spp.	CON	IN MOD	Alongside the Danube (South).	<p>REZOLVAT. In acest caz, calificativul IN MOD s-a acordat de către CE pentru ca nu este acoperită adecvat distribuția geografică a habitatului in regiunea de sud a României, mai exact in partea sudica a Campiei Romane, intre raurile Arges si Olt. Pentru a evalua situația habitatului 9110* în zona nominalizată de CE pentru desemnarea de noi situri, a fost făcută o analiză a pădurilor pe baza amenajamentelor forestiere ale OS din județele Giurgiu, Teleorman și Olt (fig. 5 <i>din raportul atasat</i>) și a bazei de date geospațiale a pădurilor din România (fig. 6). Pe baza acestei analize, au fost selectate urmatoarele 6 situri pentru investigatii de teren: 1) Pădurea Draganesti-Vlasca (546 ha), localizata in DS Teleorman, OS Alexandria, UP V Draganesti-Vlasca; 2) Padurea Padina Turcului-Comoara (413 ha), localizata in DS Teleorman, OS Alexandria, UP V Draganesti-Vlasca; 3) Padurea Storobaneasa (418 ha), localizata in DS Teleorman, OS Alexandria, UP III Alexandria Sud; 4) Padurea Lamba (341 ha), localizata in DS Teleorman, OS Alexandria, UP III Alexandria Sud; 5) Padurea Dorobantu (647 ha), localizata in DS Teleorman, OS Turnu Magurele, UP II Balcescu; 6) Padurea Dimitrie Cantemir (400 ha), localizata in DS Giurgiu, OS Giurgiu, UPV Ruica-Buciumeni si OS Ghimpati, UPVI Tesila. In urma investigatiilor efectuate in teren si a consultarii factorilor locali direct implicati au fost validate urmatoarele 3 situri: 1) Padurea Draganesti-Vlasca; Padurea Storobaneasa si Padurea Dorobantu.</p>
------	---	-----	--------	-------------------------------	---

91Y0	Dacian oak & hornbeam forests/ Păduri dacice de stejar și carpen	CON	IN MOD	Bacau County	REZOLVAT.In acest caz, calificativul IN MOD s-a acordat de către CE pentru ca nu este acoperită adecvat distribuția geografică a habitatului in regiunea de podis a Moldovei, mai exact pe teritoriul judetului Bacau, sudul jutetului Neamt. Pentru a evalua situația habitatului 91Y0 în zona nominalizată de CE pentru desemnarea de noi situri, a fost făcută o analiză a pădurilor pe baza amenajamentelor forestiere ale OS din județele Bacau si Neamt. Pe baza acestei analize, au fost selectate urmatoarele 2 situri pentru investigatii de teren:1) Culmea Cucuieti (8854 ha), localizata in DS Bacau, OS Bacau si OS Traian; Padurea si lacul Margineni, localizat in judetul Neamt, in partea sudica a acestuia, la limita cu judetul Bacau. Ambele situri au fost investigate in teren.
1304	Rhinolophus ferrumequinum	ALP	IN MOD/ IN MIN X	IN MOD: ROSCI0062 Defileul Crișului Repede - Padurea Craiului - correct borders IN MIN: ROSCI0253 - TRASCAU	REZOLVAT.A fost făcută extindere la ROSCI0062 Defileul Crișului Repede – Padurea Craiului care include Pestera Galaseni
1305	Rhinolophus euryale	ALP	IN MOD/ IN MIN X	IN MOD: ROSCI0062 Defileul Crișului Repede - Padurea Craiului - correct borders IN MIN: ROSCI0002 - APUSENI	REZOLVAT.Pentru rezolvarea calificativului IN MOD a fost făcută extindere la ROSCI0062 Defileul Crișului Repede - Padurea Craiului care include Pestera Galaseni
1306	Rhinolophus blasii	ALP	IN MOD X	ROSCI0062 Defileul Crișului Repede - Padurea Craiului - correct borders	REZOLVAT.Pentru rezolvarea calificativului IN MOD a fost făcută extindere la ROSCI0062 Defileul Crișului Repede - Padurea Craiului care include Pestera Galaseni

1307	<i>Myotis blythii</i>	ALP	IN MOD/ IN MIN X	IN MOD: ROSCI0062 Defileul Crișului Repede - Padurea Craiului - correct borders, IN MIN: ROSCI0253 - TRASCAU	REZOLVAT.Pentru rezolvarea calificativului IN MOD a fost făcută extindere la ROSCI0062 Defileul Crișului Repede - Padurea Craiului care include Pestera Galaseni
1310	<i>Miniopterus schreibersii</i>	ALP	IN MOD/ IN MIN	IN MOD: ROSCI0062 Defileul Crișului Repede - Padurea Craiului - correct borders IN MIN: 1 site	REZOLVAT.Pentru rezolvarea calificativului IN MOD a fost făcută extindere la ROSCI0062 Defileul Crișului Repede - Padurea Craiului care include Pestera Galaseni
1324	<i>Myotis myotis</i>	ALP	IN MOD X	ROSCI0062 Defileul Crișului Repede - Padurea Craiului - correct borders	REZOLVAT.Pentru rezolvarea calificativului IN MOD a fost făcută extindere la ROSCI0062 Defileul Crișului Repede - Padurea Craiului care include Pestera Galaseni
1335	<i>Spermophilus citellus</i>	CON	IN MOD	Check if important populations present in more existing sites, if not, new sites needed.	REZOLVAT.Pentru rezolvarea calificativului au fost propuse un numar de 10 SCI-ri noi si o extindere a unui SCI existent care asigura o acoperirea geografica buna si imbunatateste masurile de conservare la nivelul ariei de distributie a specie: Albesti (BT), Bailesti (DJ), Belcesti-Letcani (IS), Cordareni-Vorniceni (BT), Crangu Lisa (TR), Dabuleni-Potelu (OT), Dealurile Podoleni (NT), Dealurile Racoviteni (BZ), Mitoc - Manoleasa (BT), Vladaia Oprisor (MH), extindere ROSCI0088 Gura Vedei-Saica-Slobozia
1355	<i>Lutra lutra</i>	CON	IN MOD	IN MOD: Siret (Bacău), Somes, Mures – middle part (Alba Iulia - Deva).	REZOLVAT.Au fost propuse situri noi: Siretul Mijlociu (BC), Somesul Inferior (SM) si Muresul Mijlociu-Cugir (AB), si respectiv extinderea unui SCI existent (RO SCI0374 Raul Negru)

2633	Mustela eversmanii	PAN	IN MOD Geo / SR	Timis county.	REZOLVAT Pentru rezolvarea calificativului la nivelul judetului Timis a fost propus un nou sit SCI Lovrin si extinderea ROSCI0287 Comlosu Mare, iar pentru imbunatatirea masurilor de conservare la nivelul regiunii biogeografice a fost propusa extinderea ROSCI0231 Nadab - Socodor - Varsad
1217	Testudo hermanni	CON	IN MOD/SR	IEast from the current sites	REZOLVAT.Au fost propuse situri noi: Oprănești, Prunișor, Pădurea Broscari, Dealurile Corcova, Dealurile Strehaia-Bâtlanele (sunt la est de siturile existente în zonă cu T. hermanni)
4121	Vipera ursinii rakosiensis	CON	IN MOD/SR	Another site near Turda, between Bădeni, Călărași and Războieni	REZOLVAT.Au fost propuse situri noi: Bogata (este lângă Turda, între Bădeni, Călărași și Războieni)
4008	Triturus vulgaris ampelensis	CON	IN MOD/SR: .	Possible new sites and/or extensions	REZOLVAT. Au fost propuse situri noi: Someșul Mare între Mica și Beclean; Viile Tecii; Fânațele de la Sucutard și în extinderi: Pădurea Glodeni; Insulele Stepice de lângă Slimnic; Mlaștina după luncă, Sighișoara-Târnava Mare.
1124	Gobio albipinnatus	CON	IN MOD	Somes River (link to otter).	REZOLVAT. Au fost propuse situri noi: -Somesul Inferior -Somesul între Rona si Ticau -Somesul Mare între Mica si Beclean și în extinderea : -ROSCI0394 Somesul Mic

1130	Aspius aspius	CON	IN MOD	Somes and Mures Rivers – connected with Lutra lutra.	<p>REZOLVAT. Au fost propuse situri noi: Raul Somes -Somesul Inferior -Somesul intre Rona si Ticau -Somesul Mare intre Mica si Beclean Raul Mures -Mures intre Cipau si Cristesti -Mures intre Reghin si Deda -Mures Mijlociu-Cugir -Confluenta Mures cu Aries</p>
1134	Rhodeus sericeus amarus	CON	IN MOD	Somes and Mures Rivers.	<p>REZOLVAT. Au fost propuse situri noi: Raul Somes -Somesul Inferior -Somesul intre Rona si Ticau -Somesul Mare intre Mica si Beclean ROSCI0394 Somesul Mic Raul Mures -Mures intre Cipau si Cristesti -Mures intre Reghin si Deda -Mures Mijlociu-Cugir -Confluenta Mures cu Aries și în extinderea: - ROSCI0394 Somesul Mic</p>
1059 6177	Maculinea teleius Phenagris teleius	CON	IN MOD / IN MIN	IN MOD: Pajistele de la Liteni; Savadisla, Pajiste din Valea Sardului, Hargita / Sanpau (2 of them to be selected). IN MIN: Bucovina.	<p>REZOLVAT: REZOLVAT .Au fost propuse situri noi: Pajiștile de la Liteni – Săvădisla și Sit Nou: Valea Șardului</p>
4013	Carabus hungaricus	PAN	IN MOD	Jamu Mare	Rezolvat IN MOD: Au fost propuse sit nou Pădurea Semita

4030	Colias myrmidone	ALP	IN MOD	Depresiuna Giurgeului (small site/meadow)	REZOLVAT. A fost propus un sit Valea Chiurutilor
1617	Angelica palustris	CON	IN MOD	Bălănești - Bahna Mare marshes	REZOLVAT. A fost propus un sit special care include si această specie: Pădurea și lacul Mărgineni, județul Neamț

17. 5 Anexa 5 Centralizator observații dezbateri publice

Județ	Sit propus (nou/ extindere)	Observații	Cine a facut observațiile
Alba	SCI Pajiștile de la Mănărade (nou) SCI Bogata	Satul Mănărade face parte din comuna Valea Lungă, perimetrul comunei Valea Lungă apare în baza de date COSIS a ANPM ca sit contaminat/ posibil contaminat cu poluanți proveniți de la Coșșa Mică. Scoaterea suprafeței din jud. Alba care se suprapune cu SCI Bogata (procent mai mic decât cea din jud. Cluj) și implicit retrasarea limitelor pentru SCI Bogata.	APM Alba Participanții la dezbateri
Arad	SCI Nadab Socodor Varsad (extindere) SCI Dealul Mocrei-Rovina-Ineu(extindere)	Scoaterea intravilanului din suprafața desemnată	CJ Arad – responsabil GIS
Argeș	ROSCI0316 Lunca Râului Doamnei (extindere) ROSCI0268 Valea Vâlsanului (extindere)	Licență ANRM valabilă până în 2023 – coordonate anexate- eliminarea din propunere	ABA Argeș Vedea

Bacău	SCI Culmea Cucuieți (nou)	eliminarea a aproximativ 8600 ha din propunere deoarece suprafața habitatului 91Y0 pentru care este propunerea de sit ocupă 327 ha, conform amenajamentelor silvice în vigoare.	Direcția Silvică Bacău
Bihor	Extindere Valea Alceului	excluderea stației de epurare a orașului Oradea, dar și a diferitelor proiecte de investiții aprobate în această zonă pe care se face propunerea de sit (în anexă sunt transmise hărți de către Primăria Oradea).	Primăria Oradea
Bistrita Nasaud	-	Solicită informații generale: suplimentare privind restricțiile impuse administratorilor/ proprietarilor de terenuri agricole.	APIA
Botosani	Albești (nou)	Eliminarea intravilanului localităților: Hlipiceni, Todireni, Leuca-observații primăriei),	primarii
	Mitoc- Manoleasa (nou)	Eliminarea suprafețelor incluse în propunerea Mitoc- Manoleasa pe care sunt aprobate proiecte de eoliene (UAT-ul comunei Mitoc în totalitate)	primarii
Braila	-	Observație generală: eliminarea intravilanului din propunerile de situri	
Brasov	Lunca Bârsei (nou)	Scoaterea aeroportului din propunerea de SCI Lunca Bârsei, Pe râul Bârșa Apele Române are în derulare proiectul de regularizare pe sectorul Zărnești- Hălchiu.	APM
Buzau	Dealurile Racovițeni Fundeni (nou)	Propunerea a fost pusă sub semnul întrebării de către majoritatea participanților la întâlnire semnaland faptul că specia pentru care a fost propus situl nu este prezentă în teren	GNM
Calarasi	-	Nu au fost propuneri care sa duca la modificari de limite.	
Caras	-	Nu au fost propuneri care sa duca la modificari de limite.	
Cluj	Someșul mic (extindere)	Scoaterea stației de epurare de pe raza comunei Gherla din propunerea Someșul Mic	primărie
	Dealurile Clujului de Est (extindere)	eliminarea proiectelor aprobate în această zonă,	primărie

Constanta	-	Observație generală: eliminarea intravilanului din propunerile de situri și extinderi și să se țină cont de PUZ-urile și PUG-urile aprobate sau în curs de aprobare	APM
Covasna	-	Nu au fost propuneri care sa duca la modificari de limite.	
Dambovita	-	Nu au fost propuneri care sa duca la modificari de limite.	
Dolj	-	Nu au fost propuneri care sa duca la modificari de limite.	
Giurgiu	-	Nu au fost propuneri care sa duca la modificari de limite.	
Gorj	-	Nu au fost propuneri care sa duca la modificari de limite.	
Harghita	Valea Curutilor (nou)	Eliminarea suprafeței aprobate prin PUG-ul comunei Praid din propunerea de sit (este atasată hartă la anexa cu propunerea de modificare a limitelor),	Primăria Praid și Atid prin adresă (sunt anexate și hărți cu propunerile de modificare)
	Mlastinea dupa Lunca (nou)	Eliminarea suprafețe aprobate prin PUG-ul comunei Atid din propunerea de sit.	
	Tinovul Apa Lina - Honcsok-ROSCI0241, (nou)		
Hunedoara	Mlastina dupa lunca (extindere) SCI Mureșul Mijlociu Cugir	Retrasarea limitelor propunerii SCI Mureșul Mijlociu Cugir, astfel încât să intre doar pe suprafața județului Alba (să urmeze limita de județ sau limita sitului existent)	participanți
Iași	ROSCI0058 Dealul lui Dumnezeu (extindere)	Extinderea limitelor propuse, conform limitelor transmise de APM si eliminarea zonelor cu terenuri agricole Includerea lazului lui Dumnezeu in propunere	Universitatea A.I. Cuza

	SCI Bârlești – Lețcani (sit nou)	Eliminarea iazurilor din propunere deoarece nu reprezintă habitatul speciei pentru care situl a fost propus.	AVPS
Ilfov	Coridorul Ialomitei (nou)	Participanții au fost de acord cu propunerea.	
Maramures	-		
Mehedinti	-	Participanții nu sunt de acord cu desemnarea de noi situri Natura 2000 fara studii stiintifice.	
Mures	-		
Neamt	SCI Pădurea și lacul Mărgineni (nou)	Renunțarea la propunerea SCI Pădurea și lacul Mărgineni tinând cont că vidra și popândăul nu au habitatul în pădure	Directia Silvica
Olt	-	Nu au fost propuneri care sa duca la modificari de limite.	
Prahova	-	Nu au fost propuneri care sa duca la modificari de limite. Discuțiile au ridicat întrebări legate de plățile APIA.	
Salaj	-	Nu au fost propuneri care sa duca la modificari de limite.	
Satu Mare	-	Propunerile din partea participanților au fost de ordin general: participarea la dezbateri a experților care au facut propunerile de noi situri sau extinderi, SGA- pe toate cursurile de apă din județ se efectuează lucrări sau sunt în procedură de aprobare a lucrărilor de îndiguire, Universitatea V. Goldiș- există zone în județ cu o biodiversitatea mai importantă decât zonele incluse în propuneri care includ în cea mai mare parte zone puternic antropizate sau agricole.	participanți
Sibiu	Arpașu de Sus (nou)	Redimensionarea suprafeței propunerii. Habitatul 6410 este prezent doar pe 14% din suprafața propusă, iar habitatul 6440 nu a fost identificat în teren, Eliminarea fermelor zootehnice din propunerea de sit,	participanti

	Extindere Avrig- Scorei- Făgăraș	Propunerea de nu se justifică deoarece zona este puternic antropizată și se lucrează (peisaj selenar),	Expert participant
	2 propuneri de SCI de către APM	Au fost introduse datele în IBIS.	APM
Suceava	Cusma (extindere)	Eliminarea suprafeței din comuna poiana Stampei din propunerea Cușma astfel încât limita sitului să urmeze limitele administrativ teritoriale ale acestei localități.	APM
Teleorman	Padina Turcului- Comoara (nou)	Renuntare la propunere deoarece 91% din suprafata forestiera cuprinsa in propunere este reprezentata de salcam	Directia Silvica
	Lambda (nou)		
	Draganesti- Vlasca (nou)	Redenumire in Dandara Corneanca	Directia Silvica
Timis	SCI Lovrin (nou)	Eliminarea suprafeței de teren agricol de pe raza comunei Pesac, a cimintirului si a fermei zootehnice,	Primar Pesac
Vrancea	-	Nu au fost propuneri care sa duca la modificari de limite.	

17.6 Anexa 6 Lista siturilor de importanță comunitară noi/extinse

Lista siturilor de importanță comunitară noi

- 1.Albesti
- 2.Arpasu de Sus
- 3.Bailesti
- 4.Bogata
- 5.Bozanta
- 6.Canionul Viteaz
- 7.Confluenta Mures-Aries-Aiud
- 8.Cordareni Vorniceni
- 9.Cosava Mica
- 10.Cuiugiuc
- 11.Culmea Cucuieti
- 12.Cumparatura
- 13.Dabuleni_Potelu
- 14.Dealul Pădurea Murei - Sângeorzu
- 15.Dealurile dintre Noaptesa Corcova Mijarca
- 16.Dealurile Podoleni
- 17.Dealurile Racoviteni
- 18.Dealurile Strehaia-Bâtlanele
- 19.Fanatele de la Bogdana
- 20.Fanatele de la Sucutard
- 21.Groșii Țibleșului
- 22.Ivrinezu
- 23.Lobul sudic al Campului de Phyllophora
- 24.Lovrin
- 25.Lunca Bârsei
- 26.Măgura Bătărci
- 27.Manoleasa
- 28.Mureșul Mijlociu - Cugir
- 29.Opranești
- 30.Pădurea Targu Mureș ROSCI0342
- 31.Pădurea și Lacul Mărgineni
- 32.Pădurea Broscari
- 33.Pădurea celor doua veverițe
- 34.Pădurea Dandara-Corneanca
- 35.Pădurea Dorobanțul
- 36.Pădurea Șemița
- 37.Pădurea Storobăneasa
- 38.Pajistile de la Liteni Savadisla
- 39.Pajistile de la Manarade
- 40.Pajistile de la Moristi si Cojocna
- 41.Pajistile de la Tiur
- 42.Pajistile dintre Seica Mare si Ves
- 43.Prunisor

- 44.Seaca
- 45.Siretul Mijlociu
- 46.Somes Rona Ticau
- 47.Somesul inferior
- 48.Somesul Mare Mica Beclean
- 49.Spinoasa
- 50.Valea Chiurutilor
- 51.Valea Saădului
- 52.Viile Tecii
- 53.Vladaia Oprisor

Lista siturilor de importanță comunitară extinse

- 1.Arboarele de castan comestibil ROSCI0003
- 2.Cap Aurora ROSCI0281
- 3.Codrii seculari de la Strâmbu-Baiut ROSCI0285
- 4.Coridorul Ialomiței ROSCI0290
- 5.Dealul lui Dumnezeu ROSCI0058
- 6.Dealul Mocrei Rovina Ineu ROSCI0218
- 7.Dealurile Clujului Est ROSCI0295
- 8.Defileul Crisului Repede ROSCI00062
- 9.Delta Dunării - zona marină ROSCI0066
- 10.Fânaturile Glodeni ROSCI0080
- 11.Gura Vedei ROSCI0088
- 12.Insulele Stepice ROSCI0093
- 13.Izvoarele sulfuroase submarine de la Mangalia
- 14.Lunca Buzăulu ROSCI0103
- 15.Lunca Râului Doamnei ROSCI0316
- 16.Mlaștina după lunca ROSCI0113
- 17.Mureș Morești Ogra ROSCI0367
- 18.Mureș Reghin Deda ROSCI0368
- 19.Nădab Socodor Vârșad ROSCI0231
- 20.Padurea Glodeni ROSCI0154
- 21.Plaja submersă Eforie Nord - Eforie Sud ROSCI0197
- 22.Râpa Lechința ROSCI0210
- 23.Râul Negru ROSCI0374
- 24.Sighișoara Tarnava Mare ROSCI0227
- 25.Somesul Mic ROSCI0394
- 26.Valea Vâlsanului ROSCI0268
- 27.Vama Veche - 2 Mai ROSCI0269
- 28.Zona marină de la Capul Tuzla ROSCI0273

17. 7. Anexa 7. Lista potențială de Arii de Protecție Specială Avifaunistică

Anexa 7.1. Lista potențială cu siturilor nou propuse ca Arii de Protecție Specială Avifaunistică

Nr. crt.	Cod Sit propus	Denumire sit	Motiv	Suprafata (ha)
1	ROSPA0150	Balta Ialomitei de Nord	Suprafata deosebit de importanta pentru hranirea efectivelor de gasca cu gat rosu (<i>Branta ruficollis</i>) si garlita mare (<i>Anser albifrons</i>) care viziteaza situl in perioadele de pasaj si iarna	4366,5
2	ROSPA0151	Balta Ialomitei de Sud	Suprafata deosebit de importanta pentru hranirea efectivelor de gasca cu gat rosu (<i>Branta ruficollis</i>) si garlita mare (<i>Anser albifrons</i>) care viziteaza situl in perioadele de pasaj si iarna	3461,2
3	ROSPA0152	Chirnogeni-Plopeni	Colonie de vanturel de seara (<i>Falco vespertinus</i>) de 30-40 perechi	136,6
4	ROSPA0153	Coridorul Ialomiței	Coridor important de migratie pentru speciile de pasari acvatice. Important pentru populatia cuibaritoare de <i>Nyctycorax nycticorax</i> , <i>Egretta garzetta</i> , <i>Coracias garrulus</i> , <i>Dendrocopos medius</i> , <i>Buteo rufinus</i> , <i>Accipiter brevipes</i> , <i>Alcedo atthis</i> si <i>Sylvia nisoria</i> .	25453,1
5	ROSPA0154	Defileul Crișului Alb	Important pentru cuibaritul speciilor: <i>Strix uralensis</i> , <i>Bubo bubo</i> , <i>Ciconia nigra</i> , <i>Ficedulla albicollis</i> , <i>Ficedula parva</i> , <i>Crex crex</i> si a speciilor de ciocanitori.	16562,6
6	ROSPA0155	Dracsani-Roma-Delaul Mare	Sit important pentru cuibaritul starcului de noapte (<i>Nyctycorax nycticorax</i>) si al egretei mici (<i>Egretta garzetta</i>), carstelului de camp (<i>Crex crex</i>) si al ratei rosii (<i>Aythya nyroca</i>)	4790,6
7	ROSPA0156	Galicea Mare-Băilești	Colonie de vanturel de seara (<i>Falco vespertinus</i>) de 20-31 perechi	6186,8
8	ROSPA0157	Goicea-Măceșu de Sus	Colonie de vanturel de seara (<i>Falco vespertinus</i>) de 25-40 perechi	1611,3
9	ROSPA0158	Iezer-Dorohoi	Sit important pentru cuibaritul starcului de noapte (<i>Nyctycorax nycticorax</i>), starcului rosu (<i>Ardea purpurea</i>), starcului pitic (<i>Ixobrychus minutus</i>), carstelului de camp (<i>Crex crex</i>) si al ratei rosii (<i>Aythya nyroca</i>)	424,9
10	ROSPA0159	Lacul Ciurbești-Fânațele Bârca	Sit important pentru cuibaritul carstelului de câmp (<i>Crex crex</i>) de 5-10 perechi, erete de stof (<i>Circus aeruginosus</i>), egretă mare (<i>Egretta alba</i>), si al ratei rosii (<i>Aythya nyroca</i>)	517,3
11	ROSPA0160	Lacurile din jurul Măscurei	Sit important pentru cuibaritul starcului de noapte (<i>Nyctycorax nycticorax</i>) si al egretei mici (<i>Egretta garzetta</i>), carstelului de camp (<i>Crex crex</i>) si al ratei rosii (<i>Aythya nyroca</i>)	1139,0

12	ROSPA0161	Lunca Buzaului	Coridor important de migratie pentru speciile de pasari acvatice. Important pentru cuibaritul codalbului si pentru populatia cuibaritoare de Coracias garrulus, Dendrocopos medius, Alcedo atthis si Sylvia nisoria	9535,7
13	ROSPA0162	Lunca Mijlocie a Argeşului	Coridor important de migratie pentru speciile de pasari acvatice. Important pentru populatia cuibaritoare de Aythya nyroca, Coracias garrulus, Dendrocopos medius, Lanius collurio, Alcedo atthis si Sylvia nisoria	3648,9
14	ROSPA0163	Mânjesti	Situl este important pentru populatiile cuibaritoare de rata rosie (Aythya nyroca), chirighita cu obraji albi (Chlidonias hybrida), carstel de camp (Crex crex) si starc rosu (Ardea purpurea)	1077,3
15	ROSPA0164	Osmancea-Credința	Colonie de vanturel de seara (Falco vespertinus) de 10-15 perechi	206,4
16	ROSPA0166	Pescaria Nădlac	Zona importanta pentru populatiile de pasari acvatice cuibaritoare sau aflate in pasaj. Importanta pentru cuibaritul speciilor: Himantopus himantopus, Sterna hirundo si Athya nyroca	105,3
17	ROSPA0167	Piatra Craiului	Importanta pentru cuibaritul speciilor: Aquila chrysaetos - cel putin 2 perechi, Tetrao urogallus, Bonasa bonasia, Strix uralensis, Bubo bubo, Ciconia nigra, Ficedulla albicolis, Ficedula parva si a speciilor de ciocanitori	15904,8
18	ROSPA0165	Pădurea Floreanu - Frumușica - Ciurea	Importanta pentru cuibaritul huhurezului mare (Strix uralensis), buha mare (Bubo bubo), muscarului gulerat (Ficedulla albicolis) si muscarului mic (Ficedula parva) si a speciilor de ciocanitori	18917,2
19	ROSPA0168	Acumulările Sârca-Podu Iloaiei	Sit important pentru pasajul speciilor de pasari acvatice. In perioada de cuibarit important pentru colonia mixta de Nyctycorax nycticorax, Egretta garzetta, de asemenea pentru Aythya nyroca si colonie de Chlidonias hybrida	1928,0
20	ROSPA0169	Râul Bârlad între Zorleni și Gura Gârbă	Sit important pentru cuibaritul speciilor: Alcedo atthis, Coracias garrulus, Sylvia nisoria, Lanius collurio, Lanius minor, Nyctycorax nycticorax si Egretta garzetta intr-o colonie mixta (pe rau), de asemenea o colonie de Chlidonias hybrida pe lacul de acumulare	2339,7
21	ROSPA0170	Râul Prut	Zona deosebit de importanta pentru pasajul (coridor migratie) si iernarea populatiilor speciilor de pasari acvatice. Importanta cuibaritul speciilor: Alcedo atthis, Sylvia nisoria, Lanius collurio si Lanius minor	7659,2
22	ROSPA0171	Tinovul Apa Lina - Honcsok	Zona importanta pentru populatiile de pasari specifice zonelor montane. Importanta pentru cuibaritul speciilor: Tetrao urogallus, Bonasa bonasia, Strix uralensis, Bubo bubo si a speciilor de ciocanitori	7830,1

23	ROSPA0172	Valea Elanului	Sit important pentru pasajul speciilor de pasari acvatice. mportanta pentru cuibaritul speciilor: Himantopus himantopus, Crex crex. Situl cuprinde o colonie de Falco vespertinus. Importanta zona de hranire pentru Ciconia ciconia	358,1
24	ROSPA0173	Valea Izei și Dealul Solovan	Zona importanta pentru populatiile de pasari specifice zonelor montane. Importanta pentru cuibaritul speciilor: Falco peregrinus, Strix uralensis, Ficedulla albicollis si a speciilor de ciocanitori	46937,9
25	ROSPA0174	Valea Râului Negru	Printre cele mai bune zone pentru Crex crex si Ciconia ciconia din tara	21729,4

Anexa 7.2. Lista potențială cu propunerile de extinderi de Arii de Protecție Specială Avifaunistică

Nr. crt.	Cod Sit	Denumire sit	Motiv	Suprafata (ha)
1	ROSPA0109	Acumularile Belcești	Bazine piscicole solicitate pentru includere in cadrul consultarii publice	42,4
2	ROSPA0004	Balta Albă - Amara - Jirlău	Se propune extinderea conform limitelor ROSCI0115 in vederea consolidarii capacității de conservare pe termen lung a populațiilor speciilor de păsări (cuibarit, pasaj si iernare) si acoperirea efectivelor raportate in fisa standard	4228,2
3	ROSPA0010	Bistret	Extindere conform limitelor ROSCI0045(extremitatea sud-vestica-zona lacului Bistret) in vederea consolidarii capacității de conservare pe termen lung a populațiilor speciilor de păsări(cuibarit, pasaj si iernare) si justificarea efectivelor din fisa stand	17931,5
4	ROSPA0016	Câmpia Nirului - Valea Ierului	Extindere conform limitelor SPA din 2007 retrasate pe limite mai exacte	142,5
5	ROSPA0023	Confluenta Jiu Dunare extindere	Extindere conform limitelor ROSCI0045 (exclusiv zona lacului Bistret) in vederea consolidarii capacității de conservare pe termen lung a populațiilor speciilor de păsări (mai ales acvatice) care cuibaresc, migraza si ierneaza de-a lungul Coridorului Jiul	33136,1
6	ROSPA0036	Dumbrăveni	Important pentru cuibaritul si hranirea speciilor: Hieraaetus pennatus, Buteo rufinus, Accipiter brevipes, Tadorna ferruginea, Lanius minor, Coracias garrulus, Sylvia nisoria, Melanocorypha calandra, Calandrella brachidactyla, Anthus campestris, Burhinus oedicnemus	6287,0
7	ROSPA0048	Ianca - Popu - Sărat	Se propune extinderea conform limitelor ROSCI0305 in vederea consolidarii capacității de conservare pe termen lung a populațiilor speciilor de păsări (cuibarit, pasaj si iernare) si acoperirea efectivelor raportate in	1837,7

			fisa standard	
8	ROSPA0053	Lacul Bugeac	Se propune extinderea conform limitelor ROSCI0149 in vederea consolidarii capacității de conservare pe termen lung a populațiilor speciilor de păsări (cuibarit, pasaj si iernare) si acoperirea efectivelor raportate in fisa standard	1558,1
9	ROSPA0058	Lacul Stânca-Costești	Lacul din aval de baraj este deosebit de important pentru iernarea pasarilor acvatice, iar padurea pentru cuibaritul perechii de codalb din zona	428,1
10	ROSPA0061	Lacul Techirghiol	Pajiste stepica importanta pentru cuibaritul speciilor: Melanocoripha calandra, Calandrella brachidactila, Anthus campestris, Coracias garrulus, Burhinus oediconemus. Zona de hranire cu regularitate pentru Falco cherrug 1-3 exemplare.	224,2
11	ROSPA0063	Lacurile de acumulare Buhuși - Bacău - Berești	Extindere importante pentru speciile acvatice in migratie si iarna iar in extremitatea sudica a sitului pentru colonia mixta de Nyctycorax nyctycorax Egretta garzetta si Ardeola ralloides care s-a instalat in zona.	3685,9
12	ROSPA0064	Lacurile Fălticeni	Extinderea extremitatii sudice a sitului in vederea consolidarii capacității de conservare pe termen lung a populațiilor speciilor de păsări acvatice care cuibaresc, migraza si ierneaza in zona.Extinderea propusa este importanta pentru cuibaritul la Ayt	363,1
13	ROSPA0078	Mlaștina Satchinez	Se propune extinderea conform limitelor ROSCI0115 in vederea consolidarii capacității de conservare pe termen lung a populațiilor speciilor de păsări (cuibarit, pasaj si iernare) si acoperirea efectivelor raportate in fisa standard	2251,2
14	ROSPA0077	Măxineni	Cuprinde singura zona de aglomerare pentru Eudromias morinellus din Romania	2899,5
15	ROSPA0094	Pădurea Hagieni	Pajiste stepica importanta pentru cuibaritul speciilor: Melanocoripha calandra, Calandrella brachidactila, Anthus campestris, Coracias garrulus, Burhinus oediconemus.	1990,6
16	ROSPA0097	Pescăria Cefa - Pădurea Rădvani	Cuprinde cele mai importante zone de rotit pentru singura populatie cuibaritoare de Otis tarda cunoscuta in prezent in Romania.Suprafetele incluse constituie loc de cuibarit si hranire pentru efective de Circus pygargus, Lanius minor si Coracias garrulus	6582,7
17	ROSPA0137	Pădurea Radomir	Extinderea cuprinde 3 colonii Falco vespertinus	335,1
18	ROSPA0099	Podișul Hârtibaciu	Extindere pentru includerea a 2 perechi de Bubo bubo	231,8
19	ROSPA0083	Rarău-Giumalău	Se corecteaza eroarea de desemnare doar a muntilor Rarau fara Giumalau prin extinderea conform limitelor ROSCI0212.	340,5
20	ROSPA0144	Uivar-Diniași	Extindere importante pentru speciile de pasari acvatice in migratie si iarna	68,0

21	ROSPA0103	Valea Alceului	Se propune includerea extremitatii din amonte a ROSCI0104 si a fermei piscicole din vecinatate in vederea includerii coloniei mixte de starc de noapte (Nyctycorax nycticorax) si egreta mica (Egretta garzetta)	400,0
22	ROSPA0108	Vedea-Dunăre	Colonie starci langa sat si pajisti importante pentru integritatea sitului	341,0
23	ROSPA0148	Vitanești-Răsmirești	Extinderea cuprinde 2 colonii Falco vespertinus si o colonie de starci	967,3

17. 8. Anexa 8. Lista siturilor nou propuse ca Arii de Protecție Specială Avifaunistică respectiv extinderi de Arii de Protecție Specială Avifaunistică în care s-au realizat cercetări în teren

Anexa 8.1. Lista cu siturilor nou propuse ca Arii de Protecție Specială Avifaunistică în care s-au realizat cercetări în teren

Nr. crt.	Cod SCI	Denumire Sit	Suprafață Propusă
1		Chirnogeni-Plopeni	196,9
2		Cișmele-Negrea	6066,5
3	ROSCI0290	Coridorul Ialomiței	25293,2
4		Costache Negri	4716,6
5	ROSCI0051	Cușma	44048,5
6	ROSCI0298	Defileul Crișului Alb	16558,2
7		Dracsani-Roma-Delaul Mare	4790,6
8		Galicea Mare- Băilești	6186,8
9		Goicea-Măceșu de Sus	1611,3
10		Iezer-Dorohoi	424,9
11	ROSCI0077	Lacul Ciurbesti-Fânațele Bârca	583,2
12	ROSCI0309	Lacurile din jurul Mascurei	1159,7
13	ROSCI0103	Lunca Buzăului	9500,2
14	ROSCI0106	Lunca Mijlocie a Argeșului	3614,3
15		Manjesti	1114,8
16		Osmancea-Credinta	560,3
17	ROSCI0152	Pădurea Floreanu - Frumușica - Ciurea	18978,3
18		Podu Iloaiei	2058,4
19	ROSCI0360	Râul Bârlad între Zorleni și Gura Gârbăvoșului	2424,6
20	ROSCI0213	Râul Prut	9030,2
21	ROSCI0241	Tinovul Apa Lina - Honcsok	7905,7
22		Valea Elanului	439,7
23	ROSCI0264	Valea Izei și Dealul Solovan	46872,5
24		Valea Râului Negru	21729,4
25		Vama Veche	2611,7

Anexa 8.2. Lista cu propunerile de extindere a Ariilor de Protecție Specială Avifaunistică în care s-au realizat cercetări în teren

Nr. crt.	Cod Sit	Denumire Sit	Suprafață Propusă
1	ROSPA0004	Balta Albă - Amara - Jirlău	4297,2
2	ROSPA0006	Balta Tătaru	5296,2
3	ROSPA0010	Bistreț	17999,9
4	ROSPA0016	Câmpia Nirului - Valea Ierului	142,5
5	ROSPA0023	Confluența Jiu-Dunare	33531,5
6	ROSPA0028	Dealurile Târnavelor și Valea Nirajului	9840,5
7	ROSPA0029	Defileul Mureșului Inferior-Dealurile Lipovei	73441,2
8	ROSPA0036	Dumbrăveni	6156,4
9	ROSPA0048	Ianca - Plopu - Sărat	2043,9
10	ROSPA0053	Lacul Bugeac	1616,2
11	ROSPA0058	Lacul Stânca-Costești	517,4
12	ROSPA0061	Lacul Techirghiol	289,9
13	ROSPA0063	Lacurile de acumulare Buhuși - Bacău - Berești	3705,5
14	ROSPA0064	Lacurile Falticeni	699,4
15	ROSPA0065	Lacurile Fundata-Amara	475,0
16	ROSPA0078	Măxineni	2034,1
17	ROSPA0077	Mlaștina Satchinez	2917,5
18	ROSPA0094	Pădurea Hagieni	
19	ROSPA0097	Pădurea Radomir	6620,7
20	ROSPA0137	Pescăria Cefa - Pădurea Rădvani	1794,1
21	ROSPA0099	Podișul Hârtibaciu	3349,9
22	ROSPA0142	Teremia Mare-Tomnatic	11,4
23	ROSPA0144	Uivar-Diniași	100,7
24	ROSPA0103	Valea Alceului	401,1
25	ROSPA0108	Vedea-Dunăre	337,3
26	ROSPA0148	Vitanești-Răsmirești	1037,8

17.9. Anexa 9. Lista speciilor de păsări semnalate până în prezent în perimetrul actual al României

Nr crt	Denumire științifică conform AERC TAC	Denumire științifică conform BirdLife/HBW/IUCN 2014	Sinonim în Directiva Pasari	Lista rosie IUCN 2014	Anexa I	Anexa II/A	Anexa II/B	Anexa III/A	Anexa III/B	Note restrictive la nivelul anexelor	Statut migrator în EU	Bonn (CMS)	AEWA
1	<i>Numida meleagris</i>	<i>Numida meleagris</i>		LC									
2	<i>Coturnix coturnix</i>	<i>Coturnix coturnix</i>		LC			II/B				Migrator	II	
3	<i>Alectoris graeca</i>	<i>Alectoris graeca</i>		NT	I	II/A					Sedentar		
4	<i>Chrysolophus pictus</i>	<i>Chrysolophus pictus</i>		LC									
5	<i>Phasianus colchicus</i>	<i>Phasianus colchicus</i>		LC		II/A		III/A			Sedentar		
6	<i>Perdix perdix</i>	<i>Perdix perdix</i>		LC	I*	II/A		III/A		* doar P.p. italica + P.p. hispaniensis	Sedentar		
7	<i>Tetrastes bonasia</i>	<i>Bonasa bonasia</i>		LC	I		II/B				Sedentar		
8	<i>Lagopus muta</i>	<i>Lagopus muta</i>	Lagopus mutus	LC	I*	II/A			III/B	* doar L.m. pyrenaeicus + L.m. helveticus	Sedentar		
9	<i>Tetrao urogallus</i>	<i>Tetrao urogallus</i>		LC	I		II/B		III/B		Sedentar		
10	<i>Tetrao tetrix</i>	<i>Lyrurus tetrix</i>	Tetrao tetrix	LC	I*		II/B		III/B**	* doar T.t. tetrix; ** T.t. britannicus	Sedentar		
11	<i>Oxyura leucocephala</i>	<i>Oxyura leucocephala</i>		EN	I						Migrator	I/II	AEWA
12	<i>Cygnus atratus</i>	<i>Cygnus atratus</i>		LC									
13	<i>Cygnus olor</i>	<i>Cygnus olor</i>		LC			II/B				Migrator	II	AEWA
14	<i>Cygnus cygnus</i>	<i>Cygnus cygnus</i>		LC	I						Migrator	II	AEWA
15	<i>Cygnus columbianus</i>	<i>Cygnus columbianus</i>	Cygnus bewick	LC	I						Migrator	II	AEWA

			ii											
16	<i>Branta bernicla</i>	<i>Branta bernicla</i>		LC			II/ B				Migra tor	II	AE WA	
17	<i>Branta leucopsis</i>	<i>Branta leucopsis</i>		LC	I						Migra tor	II	AE WA	
18	<i>Branta ruficollis</i>	<i>Branta ruficollis</i>		EN	I						Migra tor	I/II	AE WA	
19	<i>Branta canadensis</i>	<i>Branta canadensis</i>		LC										
20	<i>Anser caerulescens</i>	<i>Anser caerulescens</i>		LC										
21	<i>Anser indicus</i>	<i>Anser indicus</i>		LC								II		
22	<i>Anser anser</i>	<i>Anser anser</i>		LC			II/ A			III/ B	Migra tor	II	AE WA	
23	<i>Anser fabalis</i>	<i>Anser fabalis</i>		LC			II/ A				Migra tor	II	AE WA	
24	<i>Anser brachyrhynchus</i>	<i>Anser brachyrhynchus</i>		LC			II/ B				Migra tor	II	AE WA	
25	<i>Anser albifrons</i>	<i>Anser albifrons</i>		LC	I *		II/ B			III/ B **	* doar A. a. flaviro tris; ** A. a. albifro ns	Migra tor	II	AE WA
26	<i>Anser erythropus</i>	<i>Anser erythropus</i>		VU	I						Migra tor	I/II	AE WA	
27	<i>Clangula hyemalis</i>	<i>Clangula hyemalis</i>		VU			II/ B				Migra tor	II	AE WA	
28	<i>Somateria mollissima</i>	<i>Somateria mollissima</i>		LC			II/ B			III/ B	Migra tor	II	AE WA	
29	<i>Melanitta fusca</i>	<i>Melanitta fusca</i>		EN			II/ B				Migra tor	II	AE WA	
30	<i>Melanitta nigra</i>	<i>Melanitta nigra</i>		LC			II/ B			III/ B	Migra tor	II	AE WA	
31	<i>Bucephala albeola</i>	<i>Bucephala albeola</i>		LC										
32	<i>Bucephala clangula</i>	<i>Bucephala clangula</i>		LC			II/ B				Migra tor	II	AE WA	
33	<i>Mergellus albellus</i>	<i>Mergellus albellus</i>	Mergus albellu s	LC	I						Migra tor	II	AE WA	
34	<i>Mergus merganser</i>	<i>Mergus merganser</i>		LC			II/ B				Migra tor	II	AE WA	
35	<i>Mergus serrator</i>	<i>Mergus serrator</i>		LC			II/ B				Migra tor	II	AE WA	
36	<i>Alopochen aegyptiaca</i>	<i>Alopochen aegyptiaca</i>		LC								II		
37	<i>Tadorna tadorna</i>	<i>Tadorna tadorna</i>		LC							Migra tor	II	AE WA	

38	<i>Tadorna ferruginea</i>	<i>Tadorna ferruginea</i>		LC	I						Migrator	II	AE WA
39	<i>Aix sponsa</i>	<i>Aix sponsa</i>		LC									
40	<i>Aix galericulata</i>	<i>Aix galericulata</i>		LC								II	
41	<i>Marmaronetta angustirostris</i>	<i>Marmaronetta angustirostris</i>		VU	I						Migrator	I/II	AE WA
42	<i>Netta rufina</i>	<i>Netta rufina</i>		LC			II/ B				Migrator	II	AE WA
43	<i>Aythya ferina</i>	<i>Aythya ferina</i>		LC		II/ A			III/ B		Migrator	II	AE WA
44	<i>Aythya nyroca</i>	<i>Aythya nyroca</i>		NT	I						Migrator	I/II	AE WA
45	<i>Aythya collaris</i>	<i>Aythya collaris</i>		LC									
46	<i>Aythya fuligula</i>	<i>Aythya fuligula</i>		LC		II/ A			III/ B		Migrator	II	AE WA
47	<i>Aythya marila</i>	<i>Aythya marila</i>		LC			II/ B		III/ B		Migrator	II	AE WA
48	<i>Anas querquedula</i>	<i>Spatula querquedula</i>	Anas querquedula	LC		II/ A					Migrator	II	AE WA
49	<i>Anas clypeata</i>	<i>Spatula clypeata</i>	Anas clypeata	LC		II/ A			III/ B		Migrator	II	AE WA
50	<i>Anas strepera</i>	<i>Mareca strepera</i>	Anas strepera	LC		II/ A					Migrator	II	AE WA
51	<i>Anas penelope</i>	<i>Mareca penelope</i>	Anas penelope	LC		II/ A			III/ B		Migrator	II	AE WA
52	<i>Anas platyrhynchos</i>	<i>Anas platyrhynchos</i>		LC		II/ A		III/ A			Migrator	II	AE WA
53	<i>Anas acuta</i>	<i>Anas acuta</i>		LC		II/ A			III/ B		Migrator	II	AE WA
54	<i>Anas crecca</i>	<i>Anas crecca</i>		LC		II/ A			III/ B		Migrator	II	AE WA
55	<i>Tachybaptus ruficollis</i>	<i>Tachybaptus ruficollis</i>		LC							Migrator		AE WA
56	<i>Podiceps grisegena</i>	<i>Podiceps grisegena</i>		LC							Migrator	II	AE WA
57	<i>Podiceps cristatus</i>	<i>Podiceps cristatus</i>		LC							Migrator		AE WA
58	<i>Podiceps auritus</i>	<i>Podiceps auritus</i>		LC	I						Migrator	II	AE WA
59	<i>Podiceps nigricollis</i>	<i>Podiceps nigricollis</i>		LC							Migrator		AE WA
60	<i>Phoenicopterus roseus</i>	<i>Phoenicopterus roseus</i>	Phoenicopterus	LC	I						Migrator	II	AE WA

			ruber										
61	<i>Columba livia</i>	<i>Columba livia (domestica)</i>		LC									
62	<i>Columba oenas</i>	<i>Columba oenas</i>		LC			II/B					Migrator	
63	<i>Columba palumbus</i>	<i>Columba palumbus</i>		LC	I *	II/A		III/A		* doar C. p. azorica		Migrator	
64	<i>Streptopelia turtur</i>	<i>Streptopelia turtur</i>		LC			II/B					Migrator	II
65	<i>Streptopelia orientalis</i>	<i>Streptopelia orientalis</i>		LC									
66	<i>Streptopelia decaocto</i>	<i>Streptopelia decaocto</i>		LC			II/B					Migrator	
67	<i>Syrnhaptis paradoxus</i>	<i>Syrnhaptis paradoxus</i>		LC									
68	<i>Caprimulgus europaeus</i>	<i>Caprimulgus europaeus</i>		LC	I							Migrator	
69	<i>Apus melba</i>	<i>Tachymarptis melba</i>		LC								Migrator	
70	<i>Apus pallidus</i>	<i>Apus pallidus</i>		LC								Migrator	
71	<i>Apus apus</i>	<i>Apus apus</i>		LC								Migrator	
72	<i>Cuculus canorus</i>	<i>Cuculus canorus</i>		LC								Migrator	
73	<i>Rallus aquaticus</i>	<i>Rallus aquaticus</i>		LC			II/B					Migrator	AE WA
74	<i>Crex crex</i>	<i>Crex crex</i>		LC	I							Migrator	II AE WA
75	<i>Porzana porzana</i>	<i>Porzana porzana</i>		LC	I							Migrator	II AE WA
76	<i>Porzana parva</i>	<i>Zapornia parva</i>	Porzana parva	LC	I							Migrator	II AE WA
77	<i>Porzana pusilla</i>	<i>Zapornia pusilla</i>	Porzana pusilla	LC	I							Migrator	II AE WA
78	<i>Gallinula chloropus</i>	<i>Gallinula chloropus</i>		LC			II/B					Migrator	AE WA
79	<i>Fulica atra</i>	<i>Fulica atra</i>		LC		II/A			III/B			Migrator	II AE WA
80	<i>Grus virgo</i>	<i>Anthropoides virgo</i>		LC								Migrator	II AE WA
81	<i>Grus grus</i>	<i>Grus grus</i>		LC	I							Migrator	II AE WA
82	<i>Tetrax tetrax</i>	<i>Tetrax tetrax</i>		NT	I							Migrator	
83	<i>Otis tarda</i>	<i>Otis tarda</i>		VU	I							Migrator	I
84	<i>Chlamydotis undulata</i>	<i>Chlamydotis undulata</i>		VU	I							Migrator	I

85	<i>Gavia stellata</i>	<i>Gavia stellata</i>		LC	I						Migrator	II	AE WA
86	<i>Gavia arctica</i>	<i>Gavia arctica</i>		LC	I						Migrator	II	AE WA
87	<i>Gavia immer</i>	<i>Gavia immer</i>		LC	I						Migrator	II	AE WA
88	<i>Hydrobates pelagicus</i>	<i>Hydrobates pelagicus</i>		LC	I						Migrator		
89	<i>Puffinus yelkouan</i>	<i>Puffinus yelkouan</i>		VU	I						Migrator		
90	<i>Ciconia nigra</i>	<i>Ciconia nigra</i>		LC	I						Migrator	II	AE WA
91	<i>Ciconia ciconia</i>	<i>Ciconia ciconia</i>		LC	I						Migrator	II	AE WA
92	<i>Platalea leucorodia</i>	<i>Platalea leucorodia</i>		LC	I						Migrator	II	AE WA
93	<i>Plegadis falcinellus</i>	<i>Plegadis falcinellus</i>		LC	I						Migrator	II	AE WA
94	<i>Botaurus stellaris</i>	<i>Botaurus stellaris</i>		LC	I						Migrator	II	AE WA
95	<i>Ixobrychus minutus</i>	<i>Ixobrychus minutus</i>		LC	I						Migrator	II	AE WA
96	<i>Nycticorax nycticorax</i>	<i>Nycticorax nycticorax</i>		LC	I						Migrator		AE WA
97	<i>Ardeola ralloides</i>	<i>Ardeola ralloides</i>		LC	I						Migrator		AE WA
98	<i>Bubulcus ibis</i>	<i>Bubulcus ibis</i>		LC							Migrator		AE WA
99	<i>Ardea cinerea</i>	<i>Ardea cinerea</i>		LC							Migrator		AE WA
100	<i>Ardea purpurea</i>	<i>Ardea purpurea</i>		LC	I						Migrator	II	AE WA
101	<i>Egretta alba</i>	<i>Ardea alba</i>	<i>Egretta alba</i>	LC	I						Migrator	II	AE WA
102	<i>Egretta garzetta</i>	<i>Egretta garzetta</i>		LC	I						Migrator		AE WA
103	<i>Pelecanus crispus</i>	<i>Pelecanus crispus</i>		VU	I						Migrator	I/II	AE WA
104	<i>Pelecanus onocrotalus</i>	<i>Pelecanus onocrotalus</i>		LC	I						Migrator	I/II	AE WA
105	<i>Phalacrocorax pygmeus</i>	<i>Microcarbo pygmaeus</i>	<i>Phalacrocorax pygmeus</i>	LC	I						Migrator	II	AE WA
106	<i>Phalacrocorax aristotelis</i>	<i>Phalacrocorax aristotelis</i>		LC	I*					* doar P. a. desmar estii	Sedentar		
107	<i>Phalacrocorax carbo</i>	<i>Phalacrocorax carbo</i>		LC							Migrator		AE WA
108	<i>Burhinus oedicnemus</i>	<i>Burhinus oedicnemus</i>		LC	I						Migrator	II	

109	<i>Haematopus ostralegus</i>	<i>Haematopus ostralegus</i>		LC			II/B				Migrator		AE WA
110	<i>Recurvirostra avosetta</i>	<i>Recurvirostra avosetta</i>		LC	I						Migrator	II	AE WA
111	<i>Himantopus himantopus</i>	<i>Himantopus himantopus</i>		LC	I						Migrator	II	AE WA
112	<i>Pluvialis squatarola</i>	<i>Pluvialis squatarola</i>		LC			II/B				Migrator	II	AE WA
113	<i>Pluvialis apricaria</i>	<i>Pluvialis apricaria</i>		LC	I		II/B		III/B		Migrator	II	AE WA
114	<i>Pluvialis fulva</i>	<i>Pluvialis fulva</i>		LC									
115	<i>Charadrius morinellus</i>	<i>Eudromias morinellus</i>	Charadrius morinellus	LC	I						Migrator	II	AE WA
116	<i>Charadrius hiaticula</i>	<i>Charadrius hiaticula</i>		LC							Migrator	II	AE WA
117	<i>Charadrius dubius</i>	<i>Charadrius dubius</i>		LC							Migrator	II	AE WA
118	<i>Charadrius vociferus</i>	<i>Charadrius vociferus</i>		LC									
119	<i>Charadrius alexandrinus</i>	<i>Charadrius alexandrinus</i>		LC	I						Migrator	II	AE WA
120	<i>Charadrius leschenaultii</i>	<i>Charadrius leschenaultii</i>		LC							Migrator	II	AE WA
121	<i>Charadrius asiaticus</i>	<i>Charadrius asiaticus</i>		LC									
122	<i>Vanellus vanellus</i>	<i>Vanellus vanellus</i>		LC			II/B				Migrator	II	AE WA
123	<i>Vanellus spinosus</i>	<i>Vanellus spinosus</i>	Hoploteropus spinosus	LC	I						Migrator	II	AE WA
124	<i>Vanellus gregarius</i>	<i>Vanellus gregarius</i>		CR									
125	<i>Vanellus leucurus</i>	<i>Vanellus leucurus</i>		LC									
126	<i>Numenius phaeopus</i>	<i>Numenius phaeopus</i>		LC			II/B				Migrator	II	AE WA
127	<i>Numenius tenuirostris</i>	<i>Numenius tenuirostris</i>		CR	I						Migrator	I/II	AE WA
128	<i>Numenius arquata</i>	<i>Numenius arquata</i>		NT			II/B				Migrator	II	AE WA
129	<i>Limosa lapponica</i>	<i>Limosa lapponica</i>		LC	I		II/B				Migrator	II	AE WA
130	<i>Limosa limosa</i>	<i>Limosa limosa</i>		NT			II/B				Migrator	II	AE WA
131	<i>Arenaria interpres</i>	<i>Arenaria interpres</i>		LC							Migrator	II	AE WA
132	<i>Calidris canutus</i>	<i>Calidris canutus</i>		LC			II/				Migrator	II	AE

2	<i>canutus</i>						B				tor		WA
13 3	<i>Calidris pugnax</i>	<i>Calidris pugnax</i>	Philomachus pugnax	LC	I		II/ B				Migrator	II	AE WA
13 4	<i>Calidris falcinellus</i>	<i>Calidris falcinellus</i>		LC							Migrator	II	AE WA
13 5	<i>Calidris ferruginea</i>	<i>Calidris ferruginea</i>		LC							Migrator	II	AE WA
13 6	<i>Calidris temminckii</i>	<i>Calidris temminckii</i>		LC							Migrator	II	AE WA
13 7	<i>Calidris alba</i>	<i>Calidris alba</i>		LC							Migrator	II	AE WA
13 8	<i>Calidris alpina</i>	<i>Calidris alpina</i>		LC	I *					* doar C. a. schinzii	Migrator	II	AE WA
13 9	<i>Calidris minuta</i>	<i>Calidris minuta</i>		LC							Migrator	II	AE WA
14 0	<i>Calidris subruficollis</i>	<i>Calidris subruficollis</i>		NT									
14 1	<i>Calidris melanotos</i>	<i>Calidris melanotos</i>		LC									
14 2	<i>Limnodromus griseus</i>	<i>Limnodromus griseus</i>		LC									
14 3	<i>Scolopax rusticola</i>	<i>Scolopax rusticola</i>		LC		II/ A			III/ B		Migrator	II	AE WA
14 4	<i>Gallinago media</i>	<i>Gallinago media</i>		NT	I						Migrator	II	AE WA
14 5	<i>Gallinago gallinago</i>	<i>Gallinago gallinago</i>		LC		II/ A			III/ B		Migrator	II	AE WA
14 6	<i>Lymnocyptes minimus</i>	<i>Lymnocyptes minimus</i>		LC		II/ A			III/ B		Migrator	II	AE WA
14 7	<i>Phalaropus tricolor</i>	<i>Steganopus tricolor</i>		LC									
14 8	<i>Phalaropus lobatus</i>	<i>Phalaropus lobatus</i>		LC	I						Migrator	II	AE WA
14 9	<i>Phalaropus fulicarius</i>	<i>Phalaropus fulicarius</i>		LC							Migrator	II	AE WA
15 0	<i>Xenus cinereus</i>	<i>Xenus cinereus</i>		LC	I						Migrator	II	AE WA
15 1	<i>Actitis hypoleucos</i>	<i>Actitis hypoleucos</i>		LC							Migrator	II	AE WA
15 2	<i>Tringa ochropus</i>	<i>Tringa ochropus</i>		LC							Migrator	II	AE WA
15 3	<i>Tringa erythropus</i>	<i>Tringa erythropus</i>		LC			II/ B				Migrator	II	AE WA
15 4	<i>Tringa nebularia</i>	<i>Tringa nebularia</i>		LC			II/ B				Migrator	II	AE WA
15 5	<i>Tringa totanus</i>	<i>Tringa totanus</i>		LC			II/ B				Migrator	II	AE WA
15 6	<i>Tringa glareola</i>	<i>Tringa glareola</i>		LC	I						Migrator	II	AE WA
15 7	<i>Tringa</i>	<i>Tringa</i>		LC							Migra	II	AE

7	<i>stagnatilis</i>	<i>stagnatilis</i>										tor		WA
158	<i>Glareola pratincola</i>	<i>Glareola pratincola</i>		LC	I							Migrator	II	AE WA
159	<i>Glareola nordmanni</i>	<i>Glareola nordmanni</i>		NT								Migrator	II	AE WA
160	<i>Hydrocoloeus minutus</i>	<i>Hydrocoloeus minutus</i>	Larus minutus	LC	I							Migrator		AE WA
161	<i>Xema sabini</i>	<i>Xema sabini</i>		LC								Migrator		AE WA
162	<i>Rissa tridactyla</i>	<i>Rissa tridactyla</i>		LC								Migrator		AE WA
163	<i>Larus genei</i>	<i>Larus genei</i>		LC	I							Migrator	II	AE WA
164	<i>Larus ridibundus</i>	<i>Larus ridibundus</i>		LC				II/B				Migrator		AE WA
165	<i>Larus ichthyaetus</i>	<i>Larus ichthyaetus</i>		LC								Migrator	II	AE WA
166	<i>Larus melanocephalus</i>	<i>Larus melanocephalus</i>		LC	I							Migrator	II	AE WA
167	<i>Larus canus</i>	<i>Larus canus</i>		LC				II/B				Migrator		AE WA
168	<i>Larus fuscus</i>	<i>Larus fuscus</i>		LC				II/B				Migrator		AE WA
169	<i>Larus argentatus</i>	<i>Larus argentatus</i>		LC				II/B				Migrator		AE WA
170	<i>Larus michahellis</i>	<i>Larus michahellis</i>	Larus cachinnans	LC				II/B *			* Recent desprins din L. cachinnans	Migrator		AE WA
171	<i>Larus cachinnans</i>	<i>Larus cachinnans</i>		LC				II/B				Migrator		AE WA
172	<i>Larus glaucooides</i>	<i>Larus glaucooides</i>		LC								Migrator		AE WA
173	<i>Larus hyperboreus</i>	<i>Larus hyperboreus</i>		LC								Migrator		AE WA
174	<i>Larus marinus</i>	<i>Larus marinus</i>		LC				II/B				Migrator		AE WA
175	<i>Sternula albifrons</i>	<i>Sternula albifrons</i>	Sterna albifrons	LC	I							Migrator	II	AE WA
176	<i>Gelochelidon nilotica</i>	<i>Gelochelidon nilotica</i>		LC	I							Migrator	II	AE WA
177	<i>Hydroprogne caspia</i>	<i>Hydroprogne caspia</i>	Sterna caspia	LC	I							Migrator	II	AE WA
178	<i>Chlidonias hybrida</i>	<i>Chlidonias hybrida</i>	Chlidonias hybridus	LC	I							Migrator		AE WA

179	<i>Chlidonias leucopterus</i>	<i>Chlidonias leucopterus</i>		LC							Migrator	II	AE WA
180	<i>Chlidonias niger</i>	<i>Chlidonias niger</i>		LC	I						Migrator	II	AE WA
181	<i>Sterna hirundo</i>	<i>Sterna hirundo</i>		LC	I						Migrator	II	AE WA
182	<i>Sterna paradisaea</i>	<i>Sterna paradisaea</i>		LC	I						Migrator	II	AE WA
183	<i>Sterna sandvicensis</i>	<i>Thalasseus sandvicensis</i>	<i>Sterna sandvicensis</i>	LC	I						Migrator	II	AE WA
184	<i>Stercorarius longicaudus</i>	<i>Stercorarius longicaudus</i>		LC							Migrator		AE WA
185	<i>Stercorarius parasiticus</i>	<i>Stercorarius parasiticus</i>		LC							Migrator		
186	<i>Stercorarius pomarinus</i>	<i>Stercorarius pomarinus</i>		LC							Migrator		
187	<i>Stercorarius skua</i>	<i>Catharacta skua</i>		LC							Migrator		AE WA
188	<i>Brachyramphus perdix</i>	<i>Brachyramphus perdix</i>		NT									
189	<i>Uria aalge</i>	<i>Uria aalge</i>		LC	I*					* doar U. a. ibericus	Migrator		AE WA
190	<i>Tyto alba</i>	<i>Tyto alba</i>		LC							Sedentary		
191	<i>Surnia ulula</i>	<i>Surnia ulula</i>		LC	I						Migrator		
192	<i>Glaucidium passerinum</i>	<i>Glaucidium passerinum</i>		LC	I						Sedentary		
193	<i>Athene noctua</i>	<i>Athene noctua</i>		LC							Sedentary		
194	<i>Aegolius funereus</i>	<i>Aegolius funereus</i>		LC	I						Migrator		
195	<i>Otus scops</i>	<i>Otus scops</i>		LC							Migrator		
196	<i>Asio otus</i>	<i>Asio otus</i>		LC							Migrator		
197	<i>Asio flammeus</i>	<i>Asio flammeus</i>		LC	I						Migrator		
198	<i>Strix aluco</i>	<i>Strix aluco</i>		LC							Sedentary		
199	<i>Strix uralensis</i>	<i>Strix uralensis</i>		LC	I						Migrator		
200	<i>Bubo scandiacus</i>	<i>Bubo scandiacus</i>	<i>Nyctea scandiaca</i>	LC	I						Migrator		
201	<i>Bubo bubo</i>	<i>Bubo bubo</i>		LC	I						Sedentary		
202	<i>Pandion haliaetus</i>	<i>Pandion haliaetus</i>		LC	I						Migrator	II	

203	<i>Elanus caeruleus</i>	<i>Elanus caeruleus</i>		LC	I						Sedentar	
204	<i>Pernis apivorus</i>	<i>Pernis apivorus</i>		LC	I						Migrator	II
205	<i>Gypaetus barbatus</i>	<i>Gypaetus barbatus</i>		NT	I						Sedentar	
206	<i>Neophron percnopterus</i>	<i>Neophron percnopterus</i>		EN	I						Migrator	I/II
207	<i>Circaetus gallicus</i>	<i>Circaetus gallicus</i>		LC	I						Migrator	II
208	<i>Gyps fulvus</i>	<i>Gyps fulvus</i>		LC	I						Migrator	II
209	<i>Aegyptius monachus</i>	<i>Aegyptius monachus</i>		NT	I						Migrator	II
210	<i>Aquila pomarina</i>	<i>Clanga pomarina</i>	<i>Aquila pomarina</i>	LC	I						Migrator	II
211	<i>Aquila clanga</i>	<i>Clanga clanga</i>	<i>Aquila clanga</i>	VU	I						Migrator	I/II
212	<i>Aquila nipalensis</i>	<i>Aquila nipalensis</i>		EN								
213	<i>Aquila heliaca</i>	<i>Aquila heliaca</i>		VU	I						Migrator	I/II
214	<i>Aquila chrysaetos</i>	<i>Aquila chrysaetos</i>		LC	I						Migrator	II
215	<i>Aquila fasciata</i>	<i>Aquila fasciata</i>	<i>Hieraaetus fasciatus</i>	LC	I						Sedentar	
216	<i>Aquila pennata</i>	<i>Hieraaetus pennatus</i>		LC	I						Migrator	II
217	<i>Circus aeruginosus</i>	<i>Circus aeruginosus</i>		LC	I						Migrator	II
218	<i>Circus cyaneus</i>	<i>Circus cyaneus</i>		LC	I						Migrator	II
219	<i>Circus macrourus</i>	<i>Circus macrourus</i>		NT	I						Migrator	II
220	<i>Circus pygargus</i>	<i>Circus pygargus</i>		LC	I						Migrator	II
221	<i>Accipiter brevipes</i>	<i>Accipiter brevipes</i>		LC	I						Migrator	II
222	<i>Accipiter nisus</i>	<i>Accipiter nisus</i>		LC	I*					* doar A. n. granti	Migrator	II
223	<i>Accipiter gentilis</i>	<i>Accipiter gentilis</i>		LC	I*					* doar A. g. arrigonii	Migrator	II
224	<i>Haliaeetus albicilla</i>	<i>Haliaeetus albicilla</i>		LC	I						Migrator	I/II
225	<i>Milvus milvus</i>	<i>Milvus milvus</i>		NT	I						Migrator	II
226	<i>Milvus</i>	<i>Milvus migrans</i>		LC	I						Migra	II

250	<i>Falco subbuteo</i>	<i>Falco subbuteo</i>		LC								Migrator	II
251	<i>Falco biarmicus</i>	<i>Falco biarmicus</i>		LC	I							Migrator	II
252	<i>Falco cherrug</i>	<i>Falco cherrug</i>		EN	I							Migrator	I/II
253	<i>Falco peregrinus</i>	<i>Falco peregrinus</i>		LC	I							Migrator	II
254	<i>Myiopsitta monachus</i>	<i>Myiopsitta monachus</i>		LC									
255	<i>Psittacula krameri</i>	<i>Psittacula krameri</i>		LC									
256	<i>Lanius collurio</i>	<i>Lanius collurio</i>		LC	I							Migrator	
257	<i>Lanius isabellinus</i>	<i>Lanius isabellinus</i>		LC									
258	<i>Lanius minor</i>	<i>Lanius minor</i>		LC	I							Migrator	
259	<i>Lanius excubitor</i>	<i>Lanius excubitor</i>		LC								Migrator	
260	<i>Lanius senator</i>	<i>Lanius senator</i>		LC								Migrator	
261	<i>Lanius nubicus</i>	<i>Lanius nubicus</i>		LC	I							Migrator	
262	<i>Oriolus oriolus</i>	<i>Oriolus oriolus</i>		LC								Migrator	
263	<i>Garrulus glandarius</i>	<i>Garrulus glandarius</i>		LC				II/B				Migrator	
264	<i>Pica pica</i>	<i>Pica pica</i>		LC				II/B				Migrator	
265	<i>Nucifraga caryocatactes</i>	<i>Nucifraga caryocatactes</i>		LC								Sedentary	
266	<i>Pyrrhocorax pyrrhocorax</i>	<i>Pyrrhocorax pyrrhocorax</i>		LC	I							Sedentary	
267	<i>Pyrrhocorax graculus</i>	<i>Pyrrhocorax graculus</i>		LC								Sedentary	
268	<i>Corvus monedula</i>	<i>Corvus monedula</i>		LC				II/B				Migrator	
269	<i>Corvus frugilegus</i>	<i>Corvus frugilegus</i>		LC				II/B				Migrator	
270	<i>Corvus corone</i>	<i>Corvus corone</i>		LC				II/B				Migrator	
271	<i>Corvus corax</i>	<i>Corvus corax</i>		LC								Migrator	
272	<i>Bombycilla garrulus</i>	<i>Bombycilla garrulus</i>		LC								Migrator	
273	<i>Poecile palustris</i>	<i>Parus palustris</i>		LC								Sedentary	
274	<i>Poecile lugubris</i>	<i>Parus lugubris</i>		LC								Sedentary	
275	<i>Poecile montanus</i>	<i>Parus montanus</i>		LC								Sedentary	

27 6	<i>Periparus ater</i>	<i>Parus ater</i>	LC	I *						* doar P. a. cyprio tes	Migra tor		
27 7	<i>Lophophanes cristatus</i>	<i>Parus cristatus</i>	LC								Sede ntar		
27 8	<i>Parus major</i>	<i>Parus major</i>	LC								Sede ntar		
27 9	<i>Cyanistes caeruleus</i>	<i>Parus caeruleus</i>	LC								Migra tor		
28 0	<i>Cyanistes cyanus</i>	<i>Parus cyanus</i>	LC										
28 1	<i>Remiz pendulinus</i>	<i>Remiz pendulinus</i>	LC								Migra tor		
28 2	<i>Riparia riparia</i>	<i>Riparia riparia</i>	LC								Migra tor		
28 3	<i>Ptyonoprog ne rupestris</i>	<i>Hirundo rupestris</i>	LC								Migra tor		
28 4	<i>Hirundo rustica</i>	<i>Hirundo rustica</i>	LC								Migra tor		
28 5	<i>Cecropis daurica</i>	<i>Hirundo daurica</i>	LC								Migra tor		
28 6	<i>Delichon urbicum</i>	<i>Delichon urbicum</i>	LC								Migra tor		
28 7	<i>Aegithalos caudatus</i>	<i>Aegithalos caudatus</i>	LC								Migra tor		
28 8	<i>Melanocoryp ha calandra</i>	<i>Melanocorypha calandra</i>	LC	I							Migra tor		
28 9	<i>Melanocoryp ha leucoptera</i>	<i>Melanocorypha leucoptera</i>	LC										
29 0	<i>Melanocoryp ha yeltoniensis</i>	<i>Melanocorypha yeltoniensis</i>	LC										
29 1	<i>Calandrella brachydactyl a</i>	<i>Calandrella brachydactyla</i>	LC	I							Migra tor		
29 2	<i>Calandrella rufescens</i>	<i>Calandrella rufescens</i>	LC								Migra tor		
29 3	<i>Galerida cristata</i>	<i>Galerida cristata</i>	LC	I							Migra tor		
29 4	<i>Lullula arborea</i>	<i>Lullula arborea</i>	LC	I							Migra tor		
29 5	<i>Alauda arvensis</i>	<i>Alauda arvensis</i>	LC				II/ B				Migra tor		
29 6	<i>Eremophila alpestris</i>	<i>Eremophila alpestris</i>	LC								Migra tor		
29 7	<i>Cisticola juncidis</i>	<i>Cisticola juncidis</i>	LC								Migra tor		
29 8	<i>Cettia cetti</i>	<i>Cettia cetti</i>	LC								Migra tor	II	
29 9	<i>Locustella naevia</i>	<i>Locustella naevia</i>	LC								Migra tor	II	

300	<i>Locustella certhiola</i>	<i>Locustella certhiola</i>		LC									
301	<i>Locustella fluviatilis</i>	<i>Locustella fluviatilis</i>		LC								Migrator	II
302	<i>Locustella luscinioides</i>	<i>Locustella luscinioides</i>		LC								Migrator	II
303	<i>Acrocephalus melanopogon</i>	<i>Acrocephalus melanopogon</i>		LC	I							Migrator	II
304	<i>Acrocephalus paludicola</i>	<i>Acrocephalus paludicola</i>		VU	I							Migrator	I/II
305	<i>Acrocephalus schoenobaenus</i>	<i>Acrocephalus schoenobaenus</i>		LC								Migrator	II
306	<i>Acrocephalus agricola</i>	<i>Acrocephalus agricola</i>		LC								Migrator	II
307	<i>Acrocephalus scirpaceus</i>	<i>Acrocephalus scirpaceus</i>		LC								Migrator	II
308	<i>Acrocephalus dumetorum</i>	<i>Acrocephalus dumetorum</i>		LC								Migrator	II
309	<i>Acrocephalus palustris</i>	<i>Acrocephalus palustris</i>		LC								Migrator	II
310	<i>Acrocephalus arundinaceus</i>	<i>Acrocephalus arundinaceus</i>		LC								Migrator	II
311	<i>Iduna pallida</i>	<i>Hippolais pallida</i>		LC								Migrator	II
312	<i>Hippolais olivetorum</i>	<i>Hippolais olivetorum</i>		LC	I							Migrator	II
313	<i>Hippolais icterina</i>	<i>Hippolais icterina</i>		LC								Migrator	II
314	<i>Phylloscopus trochilus</i>	<i>Phylloscopus trochilus</i>		LC								Migrator	II
315	<i>Phylloscopus collybita</i>	<i>Phylloscopus collybita</i>		LC								Migrator	II
316	<i>Phylloscopus orientalis</i>	<i>Phylloscopus bonelli</i>		LC								Migrator	II
317	<i>Phylloscopus sibilatrix</i>	<i>Phylloscopus sibilatrix</i>		LC								Migrator	II
318	<i>Phylloscopus fuscatus</i>	<i>Phylloscopus fuscatus</i>		LC									
319	<i>Phylloscopus proregulus</i>	<i>Phylloscopus proregulus</i>		LC									
320	<i>Phylloscopus inornatus</i>	<i>Phylloscopus inornatus</i>		LC								Migrator	II
321	<i>Phylloscopus humei</i>	<i>Phylloscopus humei</i>		LC									
322	<i>Phylloscopus trochiloides</i>	<i>Phylloscopus trochiloides</i>		LC								Migrator	II
323	<i>Sylvia atricapilla</i>	<i>Sylvia atricapilla</i>		LC								Migrator	II
324	<i>Sylvia borin</i>	<i>Sylvia borin</i>		LC								Migrator	II

349	<i>Turdus philomelos</i>	<i>Turdus philomelos</i>		LC			II/B				Migrator	II
350	<i>Turdus viscivorus</i>	<i>Turdus viscivorus</i>		LC			II/B				Migrator	II
351	<i>Erithacus rubecula</i>	<i>Erithacus rubecula</i>		LC							Migrator	II
352	<i>Luscinia luscinia</i>	<i>Luscinia luscinia</i>		LC							Migrator	II
353	<i>Luscinia megarhynchos</i>	<i>Luscinia megarhynchos</i>		LC							Migrator	II
354	<i>Luscinia svecica</i>	<i>Luscinia svecica</i>		LC	I						Migrator	II
355	<i>Cercotrichas galactotes</i>	<i>Erythropygia galactotes</i>		LC							Migrator	II
356	<i>Phoenicurus ochruros</i>	<i>Phoenicurus ochruros</i>		LC							Migrator	II
357	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>		LC							Migrator	II
358	<i>Saxicola rubetra</i>	<i>Saxicola rubetra</i>		LC							Migrator	II
359	<i>Saxicola rubicola</i>	<i>Saxicola torquatus</i>		LC							Migrator	II
360	<i>Oenanthe oenanthe</i>	<i>Oenanthe oenanthe</i>		LC							Migrator	II
361	<i>Oenanthe hispanica</i>	<i>Oenanthe hispanica</i>		LC							Migrator	II
362	<i>Oenanthe pleschanka</i>	<i>Oenanthe pleschanka</i>		LC	I						Migrator	II
363	<i>Oenanthe isabellina</i>	<i>Oenanthe isabellina</i>		LC							Migrator	II
364	<i>Monticola saxatilis</i>	<i>Monticola saxatilis</i>		LC							Migrator	II
365	<i>Monticola solitarius</i>	<i>Monticola solitarius</i>		LC							Migrator	II
366	<i>Muscicapa striata</i>	<i>Muscicapa striata</i>		LC							Migrator	II
367	<i>Ficedula hypoleuca</i>	<i>Ficedula hypoleuca</i>		LC							Migrator	II
368	<i>Ficedula albicollis</i>	<i>Ficedula albicollis</i>		LC	I						Migrator	II
369	<i>Ficedula semitorquata</i>	<i>Ficedula semitorquata</i>		NT	I						Migrator	II
370	<i>Ficedula parva</i>	<i>Ficedula parva</i>		LC	I						Migrator	II
371	<i>Cinclus cinclus</i>	<i>Cinclus cinclus</i>		LC							Migrator	
372	<i>Passer domesticus</i>	<i>Passer domesticus</i>		LC							Sedentary	
373	<i>Passer hispaniolensis</i>	<i>Passer hispaniolensis</i>		LC							Migrator	

	s												
374	<i>Passer montanus</i>	<i>Passer montanus</i>		LC									Sedentar
375	<i>Petronia petronia</i>	<i>Petronia petronia</i>		LC									Sedentar
376	<i>Montifringilla nivalis</i>	<i>Montifringilla nivalis</i>		LC									Sedentar
377	<i>Prunella collaris</i>	<i>Prunella collaris</i>		LC									Migrator
378	<i>Prunella modularis</i>	<i>Prunella modularis</i>		LC									Migrator
379	<i>Motacilla alba</i>	<i>Motacilla alba</i>		LC									Migrator
380	<i>Motacilla citreola</i>	<i>Motacilla citreola</i>		LC									Migrator
381	<i>Motacilla flava</i>	<i>Motacilla flava</i>		LC									Migrator
382	<i>Motacilla cinerea</i>	<i>Motacilla cinerea</i>		LC									Migrator
383	<i>Anthus richardi</i>	<i>Anthus richardi</i>		LC									Migrator
384	<i>Anthus campestris</i>	<i>Anthus campestris</i>		LC	I								Migrator
385	<i>Anthus trivialis</i>	<i>Anthus trivialis</i>		LC									Migrator
386	<i>Anthus pratensis</i>	<i>Anthus pratensis</i>		LC									Migrator
387	<i>Anthus cervinus</i>	<i>Anthus cervinus</i>		LC									Migrator
388	<i>Anthus petrosus</i>	<i>Anthus petrosus</i>		LC									Migrator
389	<i>Anthus spinoletta</i>	<i>Anthus spinoletta</i>		LC									Migrator
390	<i>Fringilla coelebs</i>	<i>Fringilla coelebs</i>		LC	I*						* doar F. c. ombriosă		Migrator
391	<i>Fringilla montifringilla</i>	<i>Fringilla montifringilla</i>		LC									Migrator
392	<i>Serinus serinus</i>	<i>Serinus serinus</i>		LC									Migrator
393	<i>Carduelis chloris</i>	<i>Carduelis chloris</i>		LC									Migrator
394	<i>Carduelis spinus</i>	<i>Carduelis spinus</i>		LC									Migrator
395	<i>Carduelis carduelis</i>	<i>Carduelis carduelis</i>		LC									Migrator
396	<i>Carduelis flammea</i>	<i>Carduelis flammea</i>		LC									Migrator
397	<i>Carduelis flavirostris</i>	<i>Carduelis flavirostris</i>		LC									Migrator

17. 10 Anexa 10 Centralizator observații dezbateri publice SPA

Județ	Sit propus (nou/ extindere)	Observații	Cine a facut observațiile
Arad	SPA Defileul Crisului Alb (nou) SPA Pescăria Nădlac (nou) ROSPA0029 Defileul Muresului Inferior (extindere) ROSPA0078 Mlastina Satchinez (extindere)	Prelucrarea de către OCPI în CF a datelor despre ariile naturale protejate Scoaterea intravilanului localităților și terenurile agricole din interiorul propunerilor de situri Natura 2000, Introducerea Pescăriei Nădlac în propunerea de sit Natura 2000.	CJ Arad Reprezentant piscicultura
Argeș	SPA Piatra Craiului (nou)	Îngrijorarea pentru activitățile ce se pot desfășura pe teritoriul administrativ al comunei Mușătești (inundații, proiecte canalizare, infrastructură)	primar com. Mușătești
Bacău	ROSPA0063 Lacurile de acumulare Buhuși- Bacău (extindere)	Trebuie cunoscute restructurile pentru proprietarii de terenuri Apele Române intenționează să execute lucrări/investiții –îndiguiri, regularizări	ABA Siret

Bihor	Extindere Valea Alceului	excluderea stației de epurare a orașului Oradea, dar și a diferitelor proiecte de investiții aprobate în această zonă pe care se face propunerea de sit (în anexă sunt transmise hărți de către Primăria Oradea).	Primăria Oradea
Bistrita Nasaud	-	Solicită informații generale: suplimentare privind restricțiile impuse administratorilor/ proprietarilor de terenuri agricole.	APIA
Botosani	SPA Stanca Costesti (nou) lezer Dorohoi (nou) Drăcșani- Roma- Dealu Mare (nou)	Eliminarea suprafețelor de intravilan pentru toate propunerile din siturile de pe județ, ținându-se cont și de PUZ-urile, PUG-urile aprobate și cele în curs de aprobare Eliminarea din propunerea Stâncă Costești a carierei de la Ripiceni (SC Geo Ex) și a intravilanului localității Ripiceni și Șendreni Excluderea intravilanului pentru SPA lezer Dorohoi (până la baraj) al localităților Dorohoi și Șendriceni (propunere primăria Dorohoi: trasarea limitelor sitului pe limita fizică a barajului lezer și corelarea cu PUZ-urile aprobate pentru Șendriceni) Includerea fermei piscicole Stanceni în propunerea de sit (propunere: SC DASSM Stânceni, administrator fermă).	primăria Sendrișani și Helișeu primarie Administrator ferma piscicola
Braila	-	Observație generală: eliminarea intravilanului din propunerile de situri	
Brasov	SPA Podișul Hârtibaciului (extindere)	Scoaterea intravilanului localității Calbor din propunerea de extindere	primărie
Calarasi	-	Nu au fost propuneri care sa duca la modificari de limite.	
Caras	-	Nu au fost propuneri care sa duca la modificari de limite.	
Constanta	-	Observație generală: eliminarea intravilanului din propunerile de situri și extinderi și să se țină cont de PUZ-urile și PUG-urile aprobate sau în curs de aprobare	APM

	SPA Osmancea- Credința (nou)	Eliminarea carierei Ciobănița din SPA Osmancea- Credința,	APM
	SPA Lacul Techirghiol (extindere)	Eliminarea amplasamentelor aprobate pentru proiectele de eoliene de pe suprafața SPA vama Veche și a poliganului de tragere între Topraisar și Biruința.	APM+SOR
Covasna	-	Nu au fost propuneri care sa duca la modificari de limite.	
Dambovita	-	Nu au fost propuneri care sa duca la modificari de limite.	
Dolj	-	Nu au fost propuneri care sa duca la modificari de limite.	
Galati	Cișmele Negrea (nou)	Eliminarea proiectelor aprobate de eoliene pe amplasamentele propunerii de SPA Cișmele Negrea, Eliminarea terenurilor agricole care aparțin de localitățile Schela și Braniștea,	investitori
	Costache Negri (nou)	Eliminarea proiectelor aprobate de eoliene pe amplasamentele propunerilor de SPA Costache Negri,	investitori
		Renunțarea la acest sit deoarece include aproape în totalitate terenuri agricole unde sunt deja investiții în derulare.	Investitori prin minută și adresă
Giurgiu	-	Nu au fost propuneri care sa duca la modificari de limite.	
Gorj	-	Nu au fost propuneri care sa duca la modificari de limite.	
Harghita	Dealurile Târnavelor și Valea Nirajulu-ROSPA0028, (extindere)		
Hunedoara	SCI Mureșul Mijlociu Cugir	Retrasarea limitelor propunerii SCI Mureșul Mijlociu Cugir, astfel încât să intre doar pe suprafața județului Alba (să urmeze limita de județ sau limita sitului existent)	participanți
Ialomita	SPA Balta Ialomitei	Eliminarea suprafetelor mari de terenuri agricole incluse in propunere	Reprezentant primarie

<p>Iași</p> <p>SPA Podul Iloaiei</p> <p>SPA Ciurbești</p> <p>SPA Raul Prut (nou)</p> <p>Ilfov</p> <p>Coridorul Ialomitei (nou)</p>	<p>Extinderea limitelor sitului SPA Podul Iloaiei cu introducerea pepinierii piscicole Sârca în limitele sitului și legarea poligoanelor; propune includerea în sit a încă 2 iazuri din SE-ul sitului propus , care țin tot de ferma piscicolă și conțin zone de stuf.</p> <p>Propunere denumire: <u>ROSPA Acumulările Sârca – Podu Iloaiei</u></p> <p>Eliminarea trupurilor de pădure din SPA Ciurbești deoarece speciile de păsări pentru care se propune situl nu au habitat de cuibărit în pădure.</p> <p>Includerea rezervației naturale Prutețul Bălătău în limitele sitului (Declarată prin Legea 5/2000, cod 2.552, pe teritoriul comunei Probota)</p> <p>Extinderii sitului cu Zona Umedă Ciobârciu</p> <p>Participanții au fost de acord cu propunerea.</p>	<p>Propunere Romfish</p> <p>Directia Silvica</p> <p>Reprezentant GNM</p> <p>ABA Prut Barlad</p>	
Maramures	-		
Mehedinti	-	Participanții nu sunt de acord cu desemnarea de noi situri Natura 2000 fara studii stiintifice.	
Mures	-		
Olt	-	Nu au fost propuneri care sa duca la modificari de limite.	
Prahova	-	Nu au fost propuneri care sa duca la modificari de limite. Discuțiile au ridicat întrebări legate de plățile APIA.	
Salaj	-	Nu au fost propuneri care sa duca la modificari de limite.	
Satu Mare	-	<p>Propunerile din partea participanților au fost de ordin general: participarea la dezbateri a experților care au facut propunerile de noi situri sau extinderi,</p> <p>SGA- pe toate cursurile de apă din județ se efectuează lucrări sau sunt în procedură de aprobare a lucrărilor de îndiguire,</p>	participanți

		Universitatea V. Goldiș- există zone în județ cu o biodiversitate mai importantă decât zonele incluse în propuneri care includ în cea mai mare parte zone puternic antropizate sau agricole.	
Sibiu	Extindere Avrig- Scorei- Făgăraș	Eliminarea fermelor zootehnice din propunerea de sit, Propunerea de nu se justifică deoarece zona este puternic antropizată și se lucrează (peisaj selenar),	Expert participant
Suceava	Cusma (extindere)	Eliminarea suprafeței din comuna poiana Stampei din propunerea Cușma astfel încât limita sitului să urmeze limitele administrativ teritoriale ale acestei localități.	APM
Timis	SPA Teremia Mare- Tomnatic (extindere)	Extinderea nu se justifica deoarece plopii în care cuibăreau vântureii au fost tăiați	Greenvirotim
		Excluderea suprafețelor agricole și a PUG-ului aprobat pentru localitatea Tomnatic	Primărie prin adresă
	ROSPA0029 Defileul Mureșului Inferior (extindere)	Excluderea intravilanului localităților și corectarea limitelor după ROSCI0338 Pădurea Paniova	APM
		Nu este de acord cu includerea suprafețelor pe care este proprietar să fie incluse în propunerea de extindere	ROMANAGRI
		Excluderea suprafețelor incluse în PUG-ul aprobat al orașului Recaș	Primăria recaș prin adresă
Vaslui	Râul Prut între Zorileni și Bârlad (extindere)	excluderea celor 4 străzi din minicipiul Bârlad,	APM
	Valea Elanului (nou)	se elimină zona de sud, urmărind zona umedă, iar în partea de nord se elimină brațul drept de la limita cu localitatea Gușiței.	participanti
Vrancea	-	Nu au fost propuneri care sa duca la modificari de limite.	