

**PLANUL DE MANAGEMENT  
AL SITULUI NATURA 2000  
ROSCI0313 CONFLUENȚĂ MUREȘ CU ARIEȘ**

## CUPRINS

	Pagina
1. INFORMAȚII GENERALE .....	6
1.1. Descrierea sintetică a Planului de management .....	6
1.2. Procesul de elaborare a Planului de management .....	11
1.3. Descrierea ariei naturale protejate vizate de Planul de management .....	11
1.3.1. Aria naturală protejată vizată de Planul de management .....	11
1.3.2. Localizarea ariei naturale protejate vizată de Planul de management ..	12
1.3.3. Limita ariei naturale protejate vizată de Planul de management .....	12
2. MEDIUL ABIOTIC AL ARIEI NATURALE PROTEJATE .....	13
2.1. Geologie .....	13
2.2. Hidrografie .....	13
2.3. Pedologie .....	14
2.4. Clima .....	14
2.5. Elemente de interes conservativ, de tip abiotic .....	14
3. MEDIUL BIOTIC AL ARIEI NATURALE PROTEJATE .....	15
3.1. Ecosistemele .....	15
3.2. Habitatele de interes conservativ în baza cărora a fost declarată aria naturală protejată .....	16
3.2.1. Habitate Natura 2000 .....	16
3.2.2. Habitate după clasificarea națională .....	19
3.3. Specii de floră și faună de interes conservativ pentru care a fost declarată aria naturală protejată .....	20
3.3.1. Ihtiofaună .....	20
3.4. Alte specii de floră și faună relevante pentru aria naturală protejată.....	50
4. INFORMAȚII SOCIO-ECONOMICE ȘI CULTURALE .....	51
4.1. Comunitățile locale și factorii interesați .....	51
4.1.1. Comunitățile locale .....	51
4.1.2. Factorii interesați .....	53
4.2. Utilizarea terenului .....	60
4.3. Situația juridică a terenurilor .....	61

4.4. Administratori, gestionari și utilizatori .....	61
4.5. Infrastructură și construcții .....	63
4.6. Patrimoniu cultural .....	63
4.7. Obiective turistice.....	63
<b>5. ACTIVITĂȚI CU POTENȚIAL IMPACT ASUPRA ARIEI NATURALE PROTEJATE .....</b>	<b>65</b>
5.1. Lista activităților cu potențial impact.....	65
5.1.1. Lista presiunilor actuale cu impact la nivelul ariei naturale protejate	65
5.1.2. Lista amenințărilor viitoare cu potențial impact la nivelul ariei naturale protejate .....	73
5.2. Hărțile activităților cu potențial impact .....	79
5.2.1. Harta presiunilor actuale și a intensității acestora la nivelul ariei naturale protejate .....	79
5.2.2. Harta amenințărilor viitoare și a intensității acestora la nivelul ariei naturale protejate .....	85
5.3. Evaluarea impacturilor asupra tipurilor de habitate.....	91
5.3.1. Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra tipurilor de habitate .....	91
5.3.2. Evaluarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipurilor de habitate .....	101
5.4. Evaluarea impacturilor asupra tipurilor de habitate.....	109
5.4.1. Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra tipurilor de habitate .....	109
5.4.2. Evaluarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipurilor de habitate .....	112
<b>6. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIILOR ȘI TIPURILOR DE HABITATE .....</b>	<b>115</b>
6.1. Evaluarea stării de conservare a fiecărei specii de interes conservativ ....	115
6.1.1. Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al populației speciei .....	116
6.1.2. Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei .....	131
6.1.3. Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei .....	145

6.1.4. Evaluarea globală a speciei .....	153
6.2. Evaluarea stării de conservare a fiecărui tip de habitat de interes conservativ .....	157
6.2.1. Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței acoperite de către tipul de habitat .....	157
6.2.2. Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și funcțiilor specifice tipului de habitat .....	161
6.2.3. Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor tipului de habitat în viitor .....	162
6.2.4. Evaluarea globală a stării de conservare a tipurilor de habitate .....	165
7. SCOPUL ȘI OBIECTIVELE PLANULUI DE MANAGEMENT .....	167
7.1 Scopul Planului de management pentru aria naturală protejată .....	167
7.2.Obiective generale, măsuri generale, măsuri specifice/management și activități .....	167
8. PLANUL DE ACTIVITĂȚI ȘI ESTIMAREA RESURSELOR .....	177
8.1. Planul de activități .....	177
8.2. Estimarea resurselor .....	185
9. PLANUL DE MONITORIZARE A ACTIVITĂȚILOR .....	192
9.1. Raportări periodice .....	192
9.2. Urmărirea activităților planificate .....	198
9.3. Indicarea activităților realizate .....	199
10. BIBLIOGRAFIE ȘI REFERINȚE .....	201
11. ANEXE	
Anexa nr. 1 Regulamentul ariei naturale protejate	
Anexa nr. 2 - Harta localizării ariei naturale protejate	
Anexa nr. 3 - Harta limitelor ariei naturale protejate	
Anexa nr. 4 - Harta geologică	
Anexa nr. 5 - Hartă hidrografică	
Anexa nr. 6 - Hartă solurilor	
Anexa nr. 7 - Harta ecosistemelor	
Anexa nr. 8 - Harta distribuției tipurilor de habitate	
Anexa nr. 9 - Harta distribuției speciilor	
Anexa nr. 10 - Harta unităților administrativ teritoriale	
Anexa nr. 11 - Harta utilizării terenului	

Anexa nr. 12 - Harta juridică a terenului

Anexa nr. 13 - Harta obiectivelor turistice și punctelor de belvedere

Anexa nr. 14 - Harta presiunilor actuale la nivelul ariei naturale protejate

Anexa nr. 15 - Harta amenințărilor viitoare la nivelul ariei naturale protejate

Anexa nr. 16 - Harta distribuției impacturilor asupra speciilor

Anexa nr. 17 - Harta distribuției impacturilor asupra habitatelor

## 1. INFORMAȚII GENERALE

### 1.1. Descrierea sintetică a Planului de management

Planul de management este documentul oficial de prezentare a unei arii naturale protejate prin care se stabilesc obiectivele, măsurile și resursele pentru realizarea acestor obiective.

Planul de management al sitului Natura 2000 ROSCI0313 Confluență Mureș cu Arieș integrează interesele pentru conservarea biodiversității, cu cele pentru dezvoltare socio - economică prin utilizarea durabilă a resurselor naturale, cu respectarea trăsăturilor și activităților tradiționale, culturale și spirituale ale comunităților locale. El urmărește menținerea stării de conservare favorabilă și, după caz, îmbunătățirea stării de conservare a speciilor și habitatelor pentru care a fost declarat situl Natura 2000 ROSCI0313 Confluență Mureș cu Arieș.

La elaborarea Planului de management s-au avut în vedere prevederile Ordinului ministrului mediului nr. 304/2018 privind aprobarea Ghidului de elaborare a Planurilor de management ale ariilor naturale protejate. Pentru inventarierea și cartarea speciilor și habitatelor de interes comunitar s-au utilizat metodologii adecvate, bazate atât pe datele existente din bibliografie, cât și pe observațiile și evaluările de pe teren. Obiectivul acestei activități a fost de inventariere detaliată a speciilor și habitatelor de interes comunitar din situl Natura 2000 ROSCI0313 Confluență Mureș cu Arieș, în vederea fundamentării Planului de management și elaborării măsurilor de conservare. În procesul de parcurgere a procedurii de evaluare de mediu, conform legislației în vigoare, au fost consultați toți factorii interesați.

### Acte normative relevante în contextul aplicării Planului de management

Tabelul nr. 1

Nr.	Tip act	Număr act	An act	Denumire	Descriere
1.	OM	304	2018	Ordinul ministrului mediului nr. 304/02.04.2018 privind aprobarea Ghidului de elaborare a Planurilor de management ale ariilor naturale protejate	Actul normativ de reglementare a modului de elaborare a planurilor de management ale ariilor naturale protejate
2.	OM	1447	2017	Ordinul ministrului mediului nr.	Actul normativ de reglementare a

				1447/2017 privind aprobarea Metodologiei de atribuire în administrare și custodie a ariilor naturale protejate, cu modificările și completările ulterioare	atribuirii în administrare și custodie a ariilor naturale protejate
3.	OM	3836	2017	Ordinul ministrului mediului și pădurilor nr. 3836/2012 privind aprobarea Metodologiei de avizare a tarifelor instituite de către administratorii/custozii ariilor naturale protejate pentru vizitarea ariilor naturale protejate, pentru analizarea documentațiilor și eliberarea de avize conform legii, pentru fotografiatul și filmatul în scop comercial	Actul normativ de reglementare a tarifelor
4.	OM	19	2010	Ordinul ministrului mediului și pădurilor nr. 19/2010 pentru aprobarea Ghidului metodologic privind evaluarea adecvată a efectelor potențiale ale planurilor sau proiectelor asupra ariilor naturale protejate de interes comunitar.	Actul normativ de reglementare a procedurii de evaluare adecvată
5.	OM	979	2009	Ordinul ministrului mediului nr. 979/2009 privind introducerea de specii alohtone, intervențiile asupra speciilor invazive, precum și reintroducerea speciilor indigene prevăzute în anexele nr. 4A și 4B la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale,	Actul normativ de reglementare a speciilor invazive

				a florei și faunei sălbatice, pe teritoriul național	
6.	Lege	46	2008	Legea nr. 46/2008 – Codul silvic, cu modificările și completările ulterioare	Actul normativ de reglementare a sectorului silvic
7.	OUG	57	2007	Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare	Actul normativ de reglementare a regimului ariilor naturale protejate
8.	Lege	407	2006	Legea vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006, cu modificările și completările ulterioare	Actul normativ care reglementează sectorul cinegetic
9.	OUG	195	2005	Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2005 privind protecția mediului, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 265/2006, cu modificările și completările ulterioare	Actul normativ care reglementează protecția mediului
10.	HG	1076	2004	Hotărârea de Guvern nr. 1076/2004 privind stabilirea procedurii de realizare a evaluării de mediu pentru planuri și programe, cu modificările și completările ulterioare	Actul normativ care reglementează procedura de evaluare strategică de mediu
11.	Lege	350	2001	Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, cu modificările și	Actul normativ care reglementează amenajarea teritoriului și urbanismul



				completările ulterioare	
12.	Lege	107	1996	Legea apelor nr. 107/1996, cu modificările și completările ulterioare	Actul normativ care reglementează managementul apelor

Măsurile de conservare cuprinse în Planul de management sunt centralizate în tabelul nr. 2.

**Centralizarea măsurilor adresate elementelor de interes conservativ funcție de starea de conservare a acestora și presiunile și amenințările cu care se confruntă acestea**

Tabelul nr. 2

<b>Aria naturală protejată/ Elementele de interes conservativ</b>	<b>Starea de conservare F/NI/NR</b>	<b>Presiune (P) / Amenințare (A) cod</b>	<b>Măsurile active de conservare propuse</b>
ROSCI0313 Confluență Mureș cu Arieș			
Specii			
<i>Aspius aspius</i>	F	C01.01 (P);	A5 Monitorizarea speciilor invazive de pești din lacurile de pescuit limitrofe ariei naturale protejate; A6 Eliminarea periodică a speciilor invazive de pești; A7 Încurajarea pescuitului de specii invazive de pești, fără a le elibera după capturare; A9 Realizarea sau actualizarea inventarelor - evaluarea detaliată pentru speciile de pești de interes conservativ;
<i>Barbus meridionalis</i>	NI	D03.01.02 (P);	
<i>Cobitis taenia</i>	F	E01.03 (P);	
<i>Gobio albipinnatus</i>	NI	E03.01 (P);	
<i>Gobio kesslerii</i>	NI	F02.01.01 (P);	
<i>Gobio uranoscopus</i>	NI	F02.01.02 (P);	
<i>Rhodeus sericeus amarus</i>	NI	F03.02.03 (P); H01.03 (P);	
<i>Sabanejewia aurata</i>	F	H01.08 (P);	
<i>Zingel streber</i>	NR	I01 (P); J02.02.01 (P); J02.02.03 (P); J02.04.02 (P); J02.12.02 (P); K03.01 (P); K03.03 (P); K03.05 (P); C01.01 (A); D03.01.02 (A);	

		E01.03 (A); E03.01 (A); H01.03 (A); H01.08 (A); J02.02.01 (A); J02.03 (A); J02.04.02 (A); J02.12.02 (A); J02.06.05 (A); J03.01 (A); J03.02.01 (A); J03.02.02 (A); J03.02.03 (A);	
<b>Habitat</b>			
92A0 Păduri-galerii/ zăvoaie de <i>Salix alba</i> și <i>Populus alba</i>	Necunoscută	A04.02.02 (P); A10.01 (P); E03.03 (P); E04.01 (P); G01.03.02 (P); I01 (P); J02.01.03 (A); J02.05.02 (A); K02.01 (A); M02.01 (A); M02.03 (A);	A1 Promovarea/ ajutorarea regenerării naturale a speciilor de sălcii și plop; A2 Corelarea prevederilor Planului de management cu alte planuri si programe A3 Monitorizarea și eliminarea speciilor invazive care reduc semnificativ suprafața habitatului 92A0; A4 Prevenirea depozitării deșeurilor în aria naturală protejată și eliminarea celor existente

## **1.2. Procesul de elaborare a Planului de management**

Elaborarea Planului de management al sitului Natura 2000 ROSCI0313 Confluență Mureș cu Arieș s-a realizat în cadrul proiectului: “Elaborarea a 3 Planuri de management pentru situri Natura 2000 din județul Alba” cod MySMIS 102369, de către Asociația Biounivers, beneficiarul proiectului. Finanțarea proiectului s-a realizat prin Programului Operațional Infrastructură Mare. Planul de management a fost elaborat de către o echipă formată din 5 specialiști ai Asociației Biounivers, respectiv: dr. Frink Jozsef Pal – expert botanist, prof. Emil Paul – expert botanist, Muncuș-Nagy Kinga – expert botanist, Oprica Nicolae – expert botanist, Maloș Cristian-Valeriu – expert GIS și S.C. M&S ECOPROIECT S.R.L., pe lângă cei 2 experți ihtiologi Imecs Istvan și Nagy Attila.

Consultarea factorilor interesați s-a asigurat prin:

- organizarea a trei întâlniri cu comunitățile locale și alte categorii de factori interesați, desfășurate în localitatea Lunca Mureșului, județul Alba;
- solicitarea de date, comentarii/sugestii de la factorii interesați și de la specialiști din diverse domenii, în perioada de lucru pentru elaborarea Planului de management;

Propunerile factorilor interesați au fost analizate, iar cele pertinente care au respectat prevederile legale au fost incluse în Planul de management.

## **1.3. Descrierea ariei naturale protejate vizate de Planul de management**

### **1.3.1. Aria naturală protejată vizată de Planul de management**

Situl Natura 2000 ROSCI0313 Confluență Mureș cu Arieș, cu o suprafață de 857 ha, a fost declarat prin Ordinul ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 46/2016. Situl nu se suprapune cu alte arii naturale protejate.

Importanța ariei naturale protejate este dată de prezența habitatului 92A0 Păduri-galerii/ zăvoaie de *Salix alba* și *Populus alba* și a speciilor de pești de interes comunitar: *Aspius aspius*, *Cobitis taenia*, *Gobio albipinnatus*, *Gobio kesslerii*, *Rhodeus sericeus amarus*, *Sabanejewia aurata*, *Zingel streber*.

### **1.3.2. Localizarea ariei naturale protejate vizată de Planul de management**

Situl Natura 2000 ROSCI0313 Confluență Mureș cu Arieș este localizat în sectorul mijlociu al râului Mureș, are o suprafață de 857 ha, distribuită pe malurile râului Mureș și ale Arieșului, și se întinde pe raza a 7 unități administrativ-teritoriale: comuna Noșlac, orașul Ocna-Mureș, comuna Lunca-Mureșului, comuna Unirea, comuna Mirăslău și municipiul Aiud, în județul Alba și comuna

Luna, în județul Cluj.

Harta cu localizarea sitului Natura 2000 ROSCI0313 Confluență Mureș cu Arieș este prezentată în Anexa nr. 2 la Planul de management.

### Localizarea ariei aturale protejate

Tabelul nr. 3

Codul și denumirea ariei naturale protejate	Suprafața (ha)	Regiunea biogeografică	Județul	Localități	
				Localitate	Suprafața (ha)
ROSCI0313 Confluență Mureș cu Arieș	857 ha	continentală	Alba	Municipiul Aiud	158,1 ha
				oașul Ocna Mureș	212,5
				comuna Lunca Mureșului	135,5
				comuna Noșlac	99,6
				comuna Unirea	103,1
				comuna Mirăslău	59,6
			Cluj	comuna Luna	88,6

### 1.3.3. Limita ariei naturale protejate vizată de Planul de management

Harta cu limitele sitului Natura 2000 ROSCI0313 Confluență Mureș cu Arieș este prezentată în Anexa nr. 3 la Planul de management, limitele fiind în conformitate cu cele puse la dispoziție de către autoritatea publică centrală pentru protecția mediului pe pagina oficială de internet, în format shapefile.

## 2. MEDIUL ABIOTIC AL ARIEI NATURALE PROTEJATE

### 2.1. Geologie

Morfologic, zona se situează în marea unitate de culoar a Mureșului și Arieșului, în partea de nord, respectiv Culoarul Alba Iulia-Turda. Culoarul reprezintă o unitate fizico-geografică de tranziție între bazinul Transilvaniei și Munții Apuseni, respectiv Munții Trascăului. Relieful se prezintă ca o câmpie dezvoltată pe ambele maluri ale Mureșului, compartimentată de văile care coboară din Trascău și se dezvoltă spre axul depresiunii. Contactul propriu-zis spre zona de culoar este realizat de piemontul estic al Trascăului.

Formațiunile geologice din bazinul hidrografic Mureș sunt foarte variate din punct de vedere petrografic, în funcție de relief. Din punct de vedere geologic, arealul bazinului hidrografic este silicios și calcaros.

Cursul mijlociul al râului Mureș, în care este localizat situl de importanță comunitară ROSCI0313, se află în zona centrală a Podișului Transilvaniei între Deda și Alba Iulia, având o lungime de 266 km și fiind structurat în trei mari fișii, respectiv domuri, diapir și monoclin, repartizate pe 8 niveluri de terase. Depozitele din terase sunt de origine aluvială, granulometric predominând pietrișurile și nisipurile.

Bine reprezentate și cu o valoare deosebită sunt zăcămintele de sare, din zona Ocna-Mureș, gazele naturale, bentonită, argilă, nisipuri și pietrișuri, care se exploatează din albiile râurilor și tufurile de Hădăreni la Gura Arieșului.

Harta geologică a sitului Natura 2000 ROSCI0313 Confluență Mureș cu Arieș este prezentată în Anexa nr. 4 la Planul de management.

### 2.2. Hidrografie

Evoluția rețelei hidrografice a Mureșului este strâns legată de evoluția reliefului și de particularitățile teritoriale ale regimului hidrometeorologic. El s-a format în urma retragerii apelor lacului Panonic, începând cu etapa istorică pliocenă și apoi cuaternară de evoluții morfostructurale a teritoriului Valea Mureșului și are o dezvoltare pe direcția nord-est – sudvest, cu o pantă medie de 0,5 - 0,7 m/km.

Râul Mureș, în Culoarul Turda–Alba Iulia, după confluența cu Arieșul, prezintă o cascadă de circa 2 m înălțime, la Gura Arieșului, are o pantă de curgere, care se menține la 18,0 m/km, albia este ramificată până la Ocna Mureș, după care până la Aiud și Mihălț, unde se întâlnește cu Târnavă, râul

meandreează. Fenomenul erodare - transport - depunere, cauzat de acțiunea curentului de apă se manifestă diferit datorită pantelor, mărimii debitului și structurii geologice ale albiei de curgere și vitezelor neuniforme care se desfășoară în albia râului. Cauza principală este legată de existența unor nivele locale de eroziune coborâte, dar și de un nivel general de bază scăzut al Mureșului, în tendința râului de a-și atinge profilul de echilibru.

Harta hidrografică a sitului Natura 2000 ROSCI0313 Confluență Mureș cu Arieș este prezentată în Anexa nr. 5 la Planul de management.

### **2.3. Pedologie**

Culoarul Depresionar al Mureșului, în zona reliefului colinar de podiș, se caracterizează printr-un mozaic de soluri: de la cernoziomuri cambice cu levigare slabă și argiloiluviale podzolite, în luncile râului, soluri închise și brune, inclusiv eumezobazice, pseudorendzine până la soluri argiloiluviale brune podzolite, dominante la contactul cu muntele, la care se adaugă diferitele faze de erodare ale acestora, inclusiv regosolurile.

Harta solurilor din situl Natura 2000 ROSCI0313 Confluență Mureș cu Arieș este prezentată în Anexa nr. 6 la Planul de management.

### **2.4. Climă**

Bazinul hidrografic Mureș se află în sectorul de climat continental-moderat cu veri călduroase și ierni lungi și reci, cu precădere în zonele montane din nord-estul bazinului, iar în vest climatul prezintă nuanțe de ariditate, verile fiind în general mai secetoase și mai calde.

Climatul în bazinul mijlociu al Mureșului este caracterizat prin valori medii anuale ale temperaturii de aproximativ 8<sup>0</sup> C, temperaturile medii lunare coboară până la -4<sup>0</sup> C în luna ianuarie și depășește pe alocuri 18-19<sup>0</sup> C în iulie.

### **2.5. Elemente de interes conservativ, de tip abiotic**

Nu au fost identificate elemente de interes conservativ, de tip abiotic.

### 3. MEDIUL BIOTIC AL ARIEI NATURALE PROTEJATE

#### 3.1. Ecosistemele

Ecosistemele întâlnite în ROSCI0313 Confluență Mureș cu Arieș sunt: râuri din regiunea colinară cu albiile nisipoase și prundișuri, păduri de luncă și galerii de plop și sălcii, pajiști aluviale și de altitudine joasă cu comunități ierboase higrofile, lacuri și bălți permanente cu regim hidrologic redus și comunități flotante, terenuri înmlăștinate de margini de ape curgătoare, terenuri arabile, tufărișuri de luncă și de zone depresionare, terenuri agricole mixte heterogene, terenuri ocupate de construcții în afara localităților, terenuri degradate, drumuri, halde și depozite, vegetație ruderală.

Pe tronsonul de la confluența cu Arieșul și până la Ocna Mureș pe cursul Mureșului există 4 praguri naturale care au determinat formarea a 9 insule puternic vegetalizate: 7 insule în dreptul satului Gura Arieșului, unde pragul are înălțimea de cca 1 m și care, prin traversarea aproape perpendiculară a râului, imprimă acestuia un caracter de cataractă. Această cataractă împreună cu insula "Arac" din amonte, acoperită cu sălciș în faza de tinerețe, formează un peisaj spectaculos, zona fiind habitat favorit pentru numeroase specii de păsări acvatice dintre care: egretă mică, cormoranul, rața sălbatică, lișița, găinușa de baltă, stârcul cenușiu. Cea de a 8-a insulă este situată în dreptul satului Noșlac iar cea de a 9-a insulă în apropierea cartierului Uioara de Sus al orașului Ocna Mureș, unde, pe cursul râului, s-a format o insulă cu vegetație compactă de sălcii și plop cu vârste diferite, iar pe plajele insulei sunt grupări compacte de trestie, papură, răchitan cu *Butomus umbellatus*.

Cursul râului Mureș în acest sector prezintă puține meandre deoarece, în anii 1970, albia a fost regularizată prin tăierea, dinspre malul stâng, a 3 meandre pronunțate din zona satelor Copand, Căptălan și Noșlac și a unei meandre dinspre malul drept din aval de satul Războieni - Cetate.

Pe tronsonul Ocna Mureș - Aiud, cursul râului Mureș este puternic meandrat, pragurile din albie sunt mai reduse ca număr și ca înălțime, aici se găsesc 7 insule vegetalizate cu zăvoi de salcie și plop din care două pe tronsonul Cisteiul de Mureș - Micoșlaca și Inoc - Decea, una pe tronsonul Decea - Ormeniș, trei insule în aval de podul spre satul Păgida și o insulă în dreptul confluenței Mureșului cu valea Aiudului.

Harta ecosistemelor se regăsește la Anexa nr. 7 la Planul de management.

### 3.2. Habitatele de interes conservativ în baza cărora a fost declarată aria naturală protejată

#### 3.2.1. Habitate Natura 2000

Tipurile de habitate pentru care a fost declarată aria naturală protejată vor fi descrise din punctul de vedere al existenței acestora în aria naturală protejată și al caracteristicilor pe care acestea le au în general și în mod special în cadrul ariei protejate, după cum urmează:

A. Date generale ale tipului de habitat: date care sunt general valabile pentru habitatul respectiv indiferent de locul unde acesta este întâlnit/semnalat;

B. Date specifice ale tipului de habitat la nivelul ariei naturale protejate: date care sunt caracteristice tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate.

#### Date generale pentru habitatul 92A0 Păduri-galerii (zăvoaie) de *Salix alba* și *Populus alba*

Tabelul nr. 4

Nr.	Atribut	Descriere
1.	Clasificarea tipului de habitat	Tip de habitat de importanță comunitară
2.	Codul unic al tipului de habitat	92A0
3.	Denumire habitat	Păduri-galerii/ zăvoaie de <i>Salix alba</i> și <i>Populus alba</i>
4.	Palaeartic Habitats (PalHab)	44.6612 Western Pontic white - black poplar galleries 44.6611 Western Pontic white poplar galleries 44.162 Pontic willow galleries 44.1621 Lower Danube willow galleries
5.	Habitatele din România	R4405 Păduri daco-getice de plop negru ( <i>Populus nigra</i> ) cu <i>Rubus caesius</i> R4406 Păduri danubiano-pontice de plop alb ( <i>Populus alba</i> ) cu <i>Rubus caesius</i> R4407 Păduri danubiene de salcie albă ( <i>Salix alba</i> ) cu <i>Rubus caesius</i> R4408 Păduri danubiene de salcie albă ( <i>Salix alba</i> ) cu <i>Lycopus exaltatus</i>
6.	Habitatele Natura 2000	92A0 Păduri-galerii/ zăvoaie de <i>Salix alba</i> și <i>Populus alba</i>
7.	Asociațiile vegetale	<i>Salici-Populetum</i> Meijer-Drees 1936, <i>Salicetum albae-</i>



		<i>fragilis</i> Issler 1926 em. Soo 1957.
8.	Tipuri de pădure	9313 Zăvoi amestecat de plop alb și plop negru de productivitate inferioară (s) 9511 Zăvoi de salcie din luncile apelor interioare (s) 9611 Zăvoi normal de plop și salcie (s) 9613 Zăvoi de plop și salcie din luncile apelor interioare (m)
9.	Descrierea generală a tipului de habitat	Acest tip de habitat cuprinde pădurile ripariene, zăvoaie sub formă de galerii din bazinul mediteranean dominate de <i>Salix alba</i> și <i>Salix fragilis</i> sau specii de sălcii înrudite cu acestea și păduri mediteranean central-eurasiatice multistratificate cu specii de <i>Populus</i> ssp., <i>Ulmus</i> ssp., <i>Salix</i> ssp., <i>Alnus</i> ssp., <i>Acer</i> ssp., <i>Tamarix</i> ssp., <i>Juglans regia</i> și liane. În sudul României, pe Valea Dunării și văile afluenților apar de-a lungul râurilor uneori păduri-galerii dominate de plop alb ( <i>Populus alba</i> ), care se apropie de cele din regiunea mediteraneană. Unele specii tipic mediteraneene lipsesc din ele, dar comparându-se componența pădurilor din regiunea Mării Mediterane cu cele din sudul României, se constată asemănări evidente. Aceste păduri-galerii fac tranziția între zăvoaiele regiunii mediteraneene și cele din Europa centrală. Importanța habitatului pentru economie este dată de producția mijlocie de masă lemnoasă, preponderent pentru lemn de foc.
10.	Specii caracteristice	Specii edificatoare : <i>Salix alba</i> , <i>S. fragilis</i> Stratul arborilor: <i>Salix alba</i> , <i>Populus alba</i> , <i>Populus nigra</i> , <i>Fraxinus angustifolia</i> , <i>Alnus</i> spp., <i>Acer</i> spp., <i>Tamarix</i> spp., <i>Quercus robur</i> , <i>Q. pedunculiflora</i> , <i>Fraxinus angustifolia</i> , <i>F. pallisiae</i> , <i>Alnus glutinosa</i> , <i>Ulmus laevis</i> , <i>U. minor</i> , <i>Acer campestre</i> , Stratul arbuștilor, subarbuștilor: <i>Crataegus monogyna</i> , <i>Rosa canina</i> , <i>Euonymus europaeus</i> , <i>Cornus sanguinea</i> ,

		<p><i>Sambucus nigra, Viburnum opulus, Prunus spinosa, Amorpha fruticosa.</i></p> <p>Liane: <i>Clematis vitalba, Frangula alnus, Rubus caesius, Vitis vinifera</i> subsp. <i>sylvestris, Humulus lupulus,</i></p> <p>Stratul ierbos: <i>Galium rubioides, Brachypodium sylvaticum, Asparagus verticillatus, A. tenuifolius, A. officinalis, Althaea officinalis, Aegopodium podagraria, Eupatorium cannabinum, Galium aparine, Lysimachia nummularia, Lycopus europaeus, Melandrium album, Rorippa sylvestris, Ranunculus repens, Agrostis stolonifera, Bidens tripartita, Calystegia sepium, Equisetum arvense, Glechoma hederacea, Lysimachia nummularia, L. vulgaris, Lycopus europaeus, Polygonum hydropiper, Solanum dulcamara, Scutellaria galericulata, Lycopus europaeus.</i></p>
11.	Fotografii	Anexa nr. 18

**Date specifice pentru tipul de habitat 92A0 Păduri-galerii (zăvoaie) de *Salix alba* și *Populus alba* la nivelul ariei naturale protejate**

Tabelul nr. 5

Nr.	Atribut	Descriere
1.	Codul unic al tipului de habitat	92A0
2.	Statutul de prezență, spațial	Larg răspândit
3.	Statutul de prezență, management	Natural
4.	Suprafața tipului de habitat	175,03 ha
5.	Perioada de colectare a datelor din teren	noiembrie 2017 - octombrie 2018
6.	Distribuția tipului de habitat, descriere	Habitatul este localizat pe ambele maluri ale râului Mureș și Arieș după cum urmează: - preponderent sub formă de cordoane dicontinue de arbori, pe ambele maluri ale râului Mureș;

		<p>- sub formă de poligoane în zone învecinate albiei minore inundabile la debite medii ;</p> <p>- insular, pe cele 16 insule actuale de pe cursul Mureșului (9 insule pe tronșunul Gura Arieșului -Ocna Mureș, 3 insule tronșunul Inoc - Mirăslău, 4 insule pe tronșunul Păgida - confluența cu Valea Aiudului), în brațele moarte ale râului Mureș sau în fostele zone insulare din vechea albie a râului în apropierea localităților Căpuș, Noșlac, Războieni, Cisteiul de Mureș, Inoc-Micoșlaca, Micoșlaca - Gâmbaș, Mirăslău.</p>
7.	Distribuția tipului de habitat, hartă	Anexa nr. 8 la Planul de management
8.	Alte informații privind sursele de informații	<p>Fișa sitului Natura 2000 ROSCI0313 Confluența Mureș cu Arieș, județul Alba;</p> <p>Doniță și colaboratorii, 2005, Habitatele din România UE, 2007 - Manualul de interpretare a habitatelor din Europa, EUR27;</p> <p>Buza, M., Stroia, M., 1985, Blaj, Editura Sport-Turism, București;</p> <p>Ciocârlan, V., 2009, Flora ilustrată a României. Pteridophyta et Spermatophyta, Ed. Ceres, București;</p> <p>Cristea V., Gafta D., Pedrotti F., 2004, Fitosociologie, Ed. Presa Universitară Clujeană, Cluj-Napoca</p>

### 3.2.2. Habitate după clasificarea națională

R4405 - Păduri daco-getice de plop negru (*Populus nigra*) cu *Rubus caesius*

Habitatul se instalează frecvent în luncile de deal și de câmpie din toată țara, mai rar în Lunca Dunării, în zona pădurilor de stejari, ambele subzone și, în parte, în etajul nemoral. Relieful, reprezentat de grinduri nisipoase din preajma râurilor, se caracterizează prin pante ușor înclinate sau plane. Vegetează pe aluviosoluri nisipoase, mijlociu profunde, uneori scheletice, mezobazice, umede, mezotrofice.

Fitocenoze edificate de specii europene, nemorale. Stratul arborilor, compus din plop negru cu amestec rar de plop alb, sălcii, ulm, stejar pedunculat, anin negru; are o acoperire variabilă de 70–90% și înălțimi de 25–35 m la 100 de ani. Stratul arbuștilor, dezvoltat variabil, compus din *Cornus sanguinea*,

*Sambucus nigra*, *Viburnum opulus*, *Euonymus europaeus*. Liane prezente *Vitis sylvestris*, *Clematis vitalba*. Stratul ierburilor și subarbuștilor este dominat de *Rubus caesius*, *Galium aparine*.

### 3.3. Specii de floră și faună pentru care a fost declarată aria naturală protejată

#### 3.3.1. Ihtiofaună

În fișa sitului ROSCI0313 Confluență Mureș cu Arieș, la punctul 3.2. Specii prevăzute la articolul 4 din Directiva 2009/147/CE, specii enumerate în anexa II la Directiva 92/43/CEE și evaluarea sitului în ceea ce le privește, sunt enumerate 7 specii de pești. Au fost identificate 2 specii noi de pești: *Gobio uranoscopus* și *Barbus meridionalis*.

Fiecare specie este descrisă din punctul de vedere al existenței acesteia în situl Natura 2000 ROSCI0313 Confluență Mureș cu Arieș, al caracteristicilor pe care aceasta le are în general și în mod special după cum urmează:

A. Date generale ale speciei: date care sunt general valabile pentru specie, indiferent de locul unde aceasta este întâlnită;

B. Date specifice ale speciei la nivelul ariei naturale protejate: date care sunt caracteristice speciei în cadrul ariei naturale protejate.

#### Date generale ale speciei *Aspius aspius*

Tabelul nr. 6

Nr.	Atribut	Descriere
1	Cod Specie	Cod Eunis – 432, cod Natura 2000 - 1130
2	Denumirea științifică	<i>Aspius aspius</i> (Linnaeus, 1758) Pentru avat în ultimii 50 de ani s-a folosit doar denumirea de <i>Aspius aspius</i> , unii autori (Nalbant 1995) foloseau și <i>Aspius aspius aspius</i> (Linnaeus, 1758) arătând că avatul de la noi ar fi o subspecie a speciei <i>Aspius aspius</i> . Propunem în continuare folosirea denumirii de <i>Aspius aspius</i> (Linnaeus, 1758)
3	Denumirea populară	avat, arvat (Fetești), aun (Ardeal), belizna (la lipoveni), buțoiu (Mehedinți), buțon (de-a lungul Dunării), fat (Dolj), haut (de-a lungul Prutului și Seretului), guran (Mehedinți), hăut (de-a lungul Siretului), hauț (Ocna Mureș), lup-de-pește (Neajlov), pește-lup (Giurgiu, Greaca), pește-țigănesc, pește-

		cu-șapte-nume, țigan (Greaca), vânător (Luduș), vângău (Geaca), vrespere (Geaca), vulcan (Neajlov).
4	Statutul de conservare în România	<p>1. Directiva Habitatare – Directiva Consiliului Europei 92/43 EEC, Anexa II și V.</p> <p>2. Convenția de la Berna – Legea nr. 13 din 11 martie 1993 pentru aderarea României la Convenția privind conservarea vieții sălbatice și a habitatelor naturale din Europa, adoptată la Berna la 19 septembrie 1979 – Anexa III.</p> <p>4. O.U.G. nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și a faunei sălbatice, Anexa 3.</p> <p>5. IUCN - LC</p>
5	Descrierea speciei	<p>Specie cu o răspândire destul de largă în România, Telcean &amp; Bănărescu (2002) îl categorizează la speciile care și-au menținut arealul de răspândire și abundența în ultimii ani.</p> <p>Descriere și identificare: Corpul este alungit, puțin comprimat lateral. Profilul dorsal al capului urcă lin, dar imediat în urma capului profilul se înalță brusc, formând un fel de cocoșă. Marginea anelei este puternic concavă. Caudala adânc scobită, cu lobi aproximativ egali. Solzii sunt subțiri, dar bine fixați, cu striuri evidente, ei acoperă istmul în întregime. Obișnuit atinge 30-40 cm, dar poate atinge și 80 cm.</p> <p>Colorit: Spatele măsliniu închis, ceva mai jos vânăt, flancurile argintii, fața ventrală albă. Dorsala și caudala sunt cenușii, ventralele și anala incolore sau palid roșietice, pectoralele incolore. Buzele albicioase.</p>
6	Perioade critice	Reproducerea are loc în martie-aprilie, până în mai. În râuri urcă în amonte în timpul reproducerii. Depune icrele pe fund tare.
7	Cerințe de habitat	Trăiește atât în râurile de șes până în zona colinară, cât și în bălți mari și lacuri dulci sau salmastre, mai rar în părțile îndulcite ale mării. În râuri urcă în sus în timpul reproducerii. Puii se hrănesc la început cu plancton; puii mai

		mari și adulții se hrănesc aproape exclusiv cu pești.
8	Fotografii	Anexa nr. 18

**Date specifice speciei *Aspius aspius* la nivelul sitului Natura 2000 ROSCI0313**

**Confluență Mureș cu Arieș**

Tabelul nr. 7

<b>Nr.</b>	<b>Atribut</b>	<b>Descriere</b>
1	Specia	<i>Aspius aspius</i> Cod Eunis – 432, cod Natura 2000 - 1130
2	Informații specifice speciei	La nivel de arie protejată specia este prezentă în râul Mureș și Arieș. Deși specia a fost identificată doar la nivelul a două stații de colectare din cele 23 verificate, putem afirma că ea este prezentă peste tot în râurile Mureș și Arieș din sit, deoarece identificarea speciei este foarte dificilă, fiind vorba de o specie răpitoare care trăiește în habitate deschise, unde șansele de identificare a exemplarelor sunt mult mai reduse (acestea se refugiază la cel mai mic deranj, iar habitatul fiind unul deschis, exemplarele se pot refugia în orice direcție). A fost identificată într-un număr redus atât din Mureș cât și din Arieș
3	Statutul de prezență, temporal	rezident
4	Statutul de prezență, spațial	larg răspândită
5	Statutul de prezență, management	nativă
6	Abundență	rară
7	Perioada de colectare a datelor din teren	mai – septembrie 2018
8	Distribuția speciei, interpretare	La nivel de arie protejată specia este prezentă în râul Mureș și Arieș.
9	Distribuția speciei, harta distribuției	Anexa nr. 9 la Planul de management
10	Alte informații privind sursele de	Bănărescu P. 1964. Pisces-Osteichthyes. Fauna R.P.R.

informații	<p>XIII. Editura Acad. R.P.R. București.</p> <p>Bănărescu P., Bănăduc D. 2007. Habitats Directive (92/43/EEC) fish species (Osteichthyes) on the Romanian territory. <i>Acta Ichtiologica Romanica</i> II. 43-78.</p> <p>Telcean, I., Bănărescu, P. 2002: Modifications of the fish fauna in the upper Tisa River and its southern and eastern tributaries. <i>Ecological aspects of the Tisa River Basin</i>. (eds. Sárkány-Kiss, E., Hamar, J.), pp. 179-185, TISCIA Monograph Series 6, Târgu-Mureș-Szeged-Szolnok</p>
------------	---

### Date generale ale speciei *Cobitis taenia*

Tabelul nr. 8

Nr.	Atribut	Descriere
1	Cod Specie	Cod Eunis - 478, Cod Natura 2000 - 1149
2	Denumirea științifică	<p><i>Cobitis taenia</i></p> <p>Înainte de studiile făcute pe baza datelor genetice (Culling și colab. 2006), se credea (Bănărescu 1964) că în bazinul Dunării este prezentă specia <i>Cobitis taenia</i> (Linnaeus, 1758). Încă se mai folosește și azi denumirea de <i>Cobitis taenia</i>, dar s-a dovedit că în zonă numai specia <i>Cobitis elongatoides</i> este prezentă.</p>
3	Denumirea populară	<p>zvârlugă, zmorlă, râmbițar, chetrar - Orhei, Tighina, fâță - Dolj, Buzău, Râmnicu Sărat, Mehedinți, fâșă și fâță - Oltenia, fâță-rea - Teleorman, Romanați, vârlă, vâță - Teleorman, Romanați, mușcătoare - Buzău, păstru - R. Sărat, sfârloacă - Neamț, sfârlugă - Baia, țâmpar - Luduș, țâpar, țâpar mic - Snagov, vârhoare - Argeș, vârlugă - Bega, Temeș, Arad, vârlugă - Vlașca, Dâmbovița, Romanați, Teleorman, Argeș, vâță - Teleorman, viun Delta Dunării, zvârloagă - Călărași</p>
4	Statutul de conservare în	1. Directiva Habitare – Directiva Consiliului Europei 92/43

	România	<p>EEC, Anexa II.</p> <p>2. Convenția de la Berna – Legea nr. 13 din 11 martie 1993 pentru aderarea României la Convenția privind conservarea vieții sălbatice și a habitatelor naturale din Europa, adoptată la Berna la 19 septembrie 1979 – Anexa 3.</p> <p>4. O.U.G. nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și a faunei sălbatice. Anexa 3.</p> <p>5. IUCN - LC</p>
5	Descrierea speciei	<p>Specie cu o răspândire largă în România. Telcean &amp; Bănărescu – 2002 îl încadrează la speciile care și-au menținut arealul de răspândire și abundența în ultimii ani.</p> <p>Morfologie externă. Corpul gros sau moderat comprimat lateral. Solzii în general imbricați. Pigmentația laterală constă din 4 zone longitudinale diferite, dintre care cea inferioară e formată din pete laterale evidente. Singura pată la baza caudalei este neagră sau brună. Profilele dorsal și ventral aproape orizontale. Spinul suborbitar este situat înaintea și sub jumătatea anterioară a ochiului, cele două ramuri ale spinului moderat divergente, ramura scurtă are cam jumătatea lungimii ramurii lungi. Cele două jumătăți ale buzei inferioare sunt subdivizate de câteva brazde, în general puțin adânci, în câte 3 – 4 lobi. Pedunculul caudal are în partea sa posterioară, o carenă dorsală și una ventrală, ultima mai dezvoltată. Inserția ventralei este situată puțin în urma celei a dorsalei. Caudala trunchiată sau ușor scobită, pectoralele și ventralele rotunjite.</p> <p>Solzii sunt imbricați, subovali, cu zona focală mică și excentrică. Linia laterală scurtă, în general nu depășește pectorala. Pata neagră de la baza caudalei este verticală - Bănărescu 1964.</p> <p>Colorit. Fondul alb-gălbui. Pete dorsale mici, apropiate în număr variabil. Pigmentația laterală a corpului constă din patru 4 zone: două pigmenții intermediare, care constă din</p>



		<p>punctuații fine și apropiate, cea laterodorsală din pete înguste, și pigmentația laterală din pete pătrate, în număr variabil. La multe exemplare petele alungite ale pigmentației laterodorsale se unesc dând o dungă aproape continuă, iar petele laterale se apropie mult între ele. La baza caudalei, în colțul superior, există o pată neagră, foarte evidentă. Capul cu pete mărunte și o dungă oblică, de la ceafă până la gură - Bănărescu 1964.</p> <p>Dimorfism sexual. La femele radia a treia a pectoralei este mai lungă; la masculi radia a doua, care este îngroșată, iar la baza primei radii există o piesă scheletică în general rotunjită: solzul lui</p> <p>Canestrini. Ca lungime, femelele ating până la 11,5 cm, masculii până la 9,3 cm.</p> <p>Posibilități de confuzie cu alte specii. Zvârluga se poate confunda cu țiparul - <i>Misgurnus fossilis</i>, fâța - <i>Sabanejewia aurata</i> sau cu grindelul - <i>Barbatula barbatula</i>. De grindel se distinge clar prin faptul că are capul turtit în lateral, spini suborbitali și o pată neagră la baza pedunculului codal - Bănărescu 1964.</p>
6	Perioade critice	<p>Reproducerea are loc primăvara, atât în apă stătătoare, cât și în cea curgătoare, iar icrele sunt adezive - Bănărescu 1964.</p> <p>Masculii ajung la maturitatea lor sexuală în primul an iar femelele în anul 2. Reproducerea are în când temperatura apei ajunge la 18°C iar icrele depuse de femelă sunt între 800-3500 - Juchono și Borón 2006.</p>
7	Cerințe de habitat	<p>Trăiește în ape lent curgătoare, cu fund nisipos, argilos, mâlos, mai rar pietos, cât și în ape stătătoare, evitând însă în general pe cele foarte înmălitate. Adesea se îngroape complet în mâl sau în nisip; după hrană umblă mai mult noaptea. Are respirație intestinală, scoasă din apă, emite un sunet.</p> <p>Dușmanii naturali ai speciei sunt peștii prădători, ca știuca, șalăul, somnul, însă nu este o specie preferată din cauza</p>

		<p>prezenței spinului suborbitar. Poate fi însă periclitată de poluarea apelor. Factorii periclitanți care contribuie la degradarea habitatului speciei sunt: exploatarea agregatelor minerale din albiile minore a râurilor, poluarea cursurilor de apă, scăderea debitului râurilor prin captare.</p> <p>Alte cerințe importante față de habitat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Prezența secțiunilor cu ape stătătoare sau lent curgătoare cu fund nisipos, argilos, mâlos.</li> <li>- Fără exploatarea agregatelor minerale din albiile minore;</li> <li>- Fără surse majore de poluare;</li> <li>- Fără specii invazive. Speciile invazive care ar putea periclita populațiile de <i>Cobitis elongatoides</i> în sit sunt: <i>Carassius gibelio</i>, <i>Lepomis gibbosus</i>, <i>Pseudorasbora parva</i>, <i>Ameiurus nebulosus</i></li> <li>- Să nu fie obstrucții artificiale, apa râului să nu fie captată, să se reducă gradul de poluare</li> </ul>
8	Fotografii	Anexa nr. 18

### Date specifice speciei *Cobitis taenia* la nivelul sitului Natura 2000 ROSCI0313

#### Confluență Mureș cu Arieș

Tabelul nr. 9

Nr.	Atribut	Descriere
1	Specia	<p><i>Cobitis taenia</i></p> <p>Cod Eunis - 478, Cod Natura 2000 - 1149</p>
2	Informații specifice speciei	<p>La nivel de arie protejată specia este prezentă în râul Mureș și Arieș în zonele cu apă stătătoare sau lent curgătoare, unde patul albiei este alcătuit din mâl sau nisip, în general regăsindu-se în apropierea vegetației de la mal. Specia a fost identificată în râul Mureș la nivelul a două stații de colectare. Conectivitatea râurilor Mureș și Arieș fiind asigurată în momentul de față, putem afirma că specia este prezentă și în râul Arieș în habitatele prielnice, în special în cele din apropierea</p>

		confluenței cu râul Mureș.
3	Statutul de prezență, temporal	rezident
4	Statutul de prezență, spațial	larg răspândită
5	Statutul de prezență, management	nativă
6	Abundență	foarte rar
7	Perioada de colectare a datelor din teren	mai – septembrie 2018
8	Distribuția speciei, interpretare	La nivel de arie protejată specia este prezentă în râul Mureș și Arieș.
9	Distribuția speciei, harta distribuției	Anexa nr. 9 la Planul de management
10	Alte informații privind sursele de informații	Bănărescu P. 1964. Pisces-Osteichthyes. Fauna R.P.R. XIII. Editura Acad. R.P.R. București. Bănărescu P., Bănăduc D. 2007. Habitats Directive 92/43/EEC fish species- Osteichthyes on the Romanian territory. Acta Ichtiologica Romanica II. 43-78. Telcean, I., Bănărescu, P. 2002: Modifications of the fish fauna in the upper Tisa River and its southern and eastern tributaries. <i>Ecological aspects of the Tisa River Basin</i> . eds. Sárkány-Kiss, E., Hamar, J., pp. 179-185, TISCIA Monograph Series 6, Târgu-Mureș-Szeged-Szolnok

### Date generale ale speciei *Gobio albipinnatus*

Tabelul nr. 10

Nr.	Atribut	Descriere
1	Cod Specie	Cod Eunis – 501, cod Natura 2000 – 1124
2	Denumirea științifică	<i>Gobio albipinnatus</i> Pentru această specie s-au folosit în special denumirile de <i>Gobio albipinnatus</i> - Lukasch, 1933 și <i>Gobio albipinnatus vladykovi</i> - Fang, 1943). Datorită noilor cercetări moleculare - Naseka 2001, Kottelat și Freyhof -2007 consideră valabil

		denumirea de <i>Romanogobio vladykovi</i> - Fang, 1943
3	Denumirea populară	Porcușor de șes
4	Statutul de conservare în România	<p>1. Directiva Habitate – Directiva Consiliului Europei 92/43 EEC, Anexa II.</p> <p>2. Convenția de la Berna – Legea nr. 13 din 11 martie 1993 pentru aderarea României la Convenția privind conservarea vieții sălbatice și a habitatelor naturale din Europa, adoptată la Berna la 19 septembrie 1979 – Anexa III.</p> <p>4. O.U.G. nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și a faunei sălbatice, anexa. 3.</p> <p>5. IUCN – LC</p>
5	Descrierea speciei	<p>Specie cu o răspândire largă în România, este cel mai des întâlnit dintre cele 3 specii <i>Gobio/Romanogobio</i> de importanță comunitară. Telcean &amp; Bănărescu - 2002 îl încadrează la speciile care și-au extins arealul sau au devenit mai abundente în ultimii ani.</p> <p>Descriere și identificare: Corpul și pedunculul caudal relativ înalte și comprimate lateral. 7, excepțional 8 radii divizate în dorsala. Mustațile, în general, ajung până la marginea posterioară a ochiului. Pedunculul caudal ușor comprimat lateral, înălțimea minimă fiind puțin mai mare (rar egală) cu grosimea pedunculului la nivelul capatului posterior al analei. Caudala adânc scobită, lobul ei superior mai lung decât cel inferior. De obicei atinge până la 10 cm.</p> <p>Colorit: Fața superioară e galbuie cenușie deschis, fața dorsala a capului cenușie mai închis, cu pete și dungi mai întunecate. Pe laturi 7-8, rar 6 sau până la 12 pete rotunde, mai mici ca la celelalte specii ale genului. Solzii liniei laterale au două pete negre foarte slab pronunțate. Pe radiile dorsale și caudale câte două șiruri de pete negre foarte palide. Dimorfismul sexual este slab marcat.</p> <p>Se poate confunda cu celelalte trei specii din aceeași familie: <i>G. kesslerii</i>, <i>G. uranoscopus</i>, <i>G. gobio</i>.</p>

6	Perioade critice	Reproducerea are loc in lunile mai și iunie.
7	Cerințe de habitat	Traiește în Dunăre și cursul inferior al râurilor cu fund de nisip sau argilă. Se localizează în locuri cu apă ceva mai adâncă și curent slab. Evită locurile cu apă mai rapidă. Traiește mai mult solitar, uneori în cârduri mici. Consumă fauna de fund, mai ales diatomee, larve mici de efemeride și alte animale din nisip. Este o specie sedentară, nu întreprinde migrațiuni periodice. Dușmanii naturali sunt speciile răpitoare - știucă, șalău, mihalț, somn sau biban, vidra. Câteva exemplare pot fi consumate și de către pescărașul albastru - <i>Alcedo atthis</i> . Trebuie menționat faptul că acești dușmani naturali nu periclitează supraviețuirea populațiilor acestei specii. Mult mai periculoasă este prezența speciilor invazive și degradarea habitatelor. Aceste specii invazive sunt în competiție cu porcușorul de șes pentru hrană sau loc de reproducere: caras, somn pitic, murgoi bălțat, biban soare. Factorii periclitanți care contribuie la degradarea habitatului speciei sunt: exploatarea agregatelor minerale din albiile minore a râurilor, poluarea cursurilor de apă, scăderea debitului râurilor prin captare. Unele exemplare pot fi folosite ca nadă vie de către pescarii din zonă.
8	Fotografii	Anexa nr. 18

**Date specifice speciei *Gobio albipinnatus* la nivelul sitului Natura 2000 ROSCI0313**

**Confluență Mureș cu Arieș**

Tabelul nr. 11

Nr.	Atribut	Descriere
1	Specia	<i>Gobio albipinnatus</i>
2	Informații specifice speciei	La nivel de arie protejată specia este prezentă în râul Mureș și Arieș. Trebuie menționat faptul că această zonă este deja în apropierea limitei superioare a ariei de răspândire a speciei în râul Mureș, bineînțeles, specia este prezentă până în amonte de Târgu Mureș, însă într-

		<p>un număr destul de redus. Specia a fost identificată la nivelul a 5 stații pe râul Mureș și la 1 stație pe râul Arieș.</p> <p>Din motivul mai sus menționat, majoritatea habitatelor nu corespund în mod natural cerințelor speciei, iar starea de conservare a speciei va fi determinată ca atare.</p>
3	Statutul de prezență, temporal	rezident
4	Statutul de prezență, spațial	larg răspândită
5	Statutul de prezență, management	nativă
6	Abundență	rară
7	Perioada de colectare a datelor din teren	mai – septembrie 2018
8	Distribuția speciei, interpretare	La nivel de arie protejată specia este prezentă în râul Mureș și Arieș în general în zonele cu apă lent curgătoare.
9	Distribuția speciei, harta distribuției	Anexa nr. 9 la Planul de management
10	Alte informații privind sursele de informații	<p>Bănărescu P., Telcean I., Nalbant T., Harka Á., Ciobanu M. 1999. The fish fauna of the River Someș/Szamos basin. In: Sárkány-Kiss A. &amp; Hamar J. - eds.: The Someș/Szamos River Valley. Tiscia Monograph Series, Szolnok – Szeged – Târgu Mureș, Hungary – Romania, pp. 249-268.</p> <p>Harka Á., Bănărescu P. 1999. Fish fauna of the Upper Tisa. In: Hamar J. &amp; Sárkány-Kiss E. eds.: The Upper Tisa Valley. Tiscia Monograph Series, Szeged. pp. 439-454.</p> <p>Kottelat, M. &amp; Freyhof, J. 2007: Handbook of European freshwater fishes. Kottelat, Cornol, Switzerland and Freyhof, Berlin, Germany.</p> <p>Naseka, A. M. 2001: Contribution to the knowledge of infraspecific structure of whitefin gudgeon</p>

		<p><i>Romanogobio albipinnatus</i> - Lukasch, 1933 - Cyprinidae: Gobioninae, with a description of a new subspecies <i>Romanogobio albipinnatus tanaiticus</i>, from the Don drainage. Proceedings of the Zoological Institute of St. Petersburg 287:99-119.</p>
--	--	--

### Date generale ale speciei *Gobio kesslerii*

Tabelul nr. 12

Nr.	Atribut	Descriere
1	Cod specie	Cod Eunis - 12060, Cod Natura 2000 - 2511
2	Denumirea științifică	<p><i>Gobio kesslerii</i></p> <p>Pentru această specie s-au folosit în special, conform Harka și Bănărescu 1999, Nalbant 1995, Bănărescu et al. 1999, denumirile de <i>Gobio kesslerii</i> - Dybowski, 1862 și <i>Gobio kesslerii kesslerii</i> - Dybowski, 1862.</p> <p>Mai nou Kottelat și Freyhof - 2007 consideră valabilă denumirea de <i>Romanogobio kesslerii</i> - Dybowski, 1862.</p>
3	Denumirea populară	Porcușor de nisip
4	Statutul de conservare în România	<p>1. Directiva Habitate – Directiva Consiliului Europei 92/43 EEC, Anexa II.</p> <p>2. Convenția de la Berna – Legea nr. 13 din 11 martie 1993 pentru aderarea României la Convenția privind conservarea vieții sălbatice și a habitatelor naturale din Europa, adoptată la Berna la 19 septembrie 1979 – Anexa III.</p> <p>4. O.U.G. nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și a faunei sălbatice. Anexa 3.</p> <p>5. Cartea Roșie a Vertebratelor din România - specie vulnerabilă - Bănărescu 2005.</p> <p>6. IUCN - LC</p>
5	Descrierea speciei	Specie cu o răspândire destul de largă în România. După Bănărescu, în ultimii ani, a dispărut din Arieș, Barcău și probabil din Milcov, iar în Târnava Mare, Mureș, Argeș și

		<p>Suceava și-a redus mult efectivul. Telcean și Bănărescu îl încadrează la speciile care și-au redus arealul în ultimii ani sau au arătat un declin numeric.</p> <p>Morfologie externă: Corpul scund și gros, relativ înalt și slab comprimat lateral. Pedunculul caudal gros și cilindric, grosimea sa în general mai mare decât înălțimea minimă. Tranșa dorsalei este ușor concavă și caudala adânc scobită.</p> <p>Colorit: Fața superioară a corpului este cenușie verzuie sau gălbuie, cea a capului cenușie cu pete și dungi mai întunecate. Pe flancuri 7-9, rareori 6-11 pete întunecate cenușii cu luciu argintiu, care în general sunt scurte. Pe solzii liniei laterale sunt două pete mici, negre, mai evidente decât la celelalte specii ale genului. Pe radiile dorsalei și caudalei sunt câte 2 șiruri de pete mici, negre, foarte palide - Bănărescu 1964. Dimorfismul sexual este slab marcat. Se poate confunda cu celelalte trei specii din aceeași familie: <i>G. albipinnatus</i>, <i>G. uranoscopus</i>, <i>G. gobio</i>.</p>
6	Perioade critice	Atunci când se reproduce în luna iunie.
7	Cerințe de habitat	<p>Trăiește în cursul mijlociu al râurilor mari din partea inferioară a zonei scobarului până în zona crapului. În unele râuri mici de șes trăiește în zona cleanului. Prezența speciei este legată de o viteză a apei de 45-65, rar până la 90 cm/s. Această viteză este caracteristică râurilor de câmpie și anume porțiunilor lor puțin adânci, cu fund nisipos. În aceste porțiuni specia este foarte abundentă, trăind în cârduri mari de câteva sute de exemplare. Indivizii izolați sunt mult mai rari. Puietul formează cârduri mari, care stau în apa mai înceată. Spre cursul superior al râurilor această viteză se întâlnește în porțiuni unde râul e relativ mai adânc și mai lent. În aceste porțiuni specia este mai rară și se întâlnesc aproape numai adulți. Hrana constă mai ales din diatomee și din mici nevertebrate psamofile - Bănărescu 1964.</p>
8	Fotografii	Anexa nr. 18



**Date specifice speciei *Gobio kesslerii* la nivelul sitului Natura 2000 ROSCI0313**

**Confluență Mureș cu Arieș**

Tabelul nr. 13

<b>Nr.</b>	<b>Atribut</b>	<b>Descriere</b>
1	Specia	<i>Gobio kesslerii</i>
2	Informații specifice speciei	La nivel de arie protejată specia este prezentă în râul Mureș și Arieș. A fost identificată la nivelul a 9 stații pe râul Mureș și la nivelul a 2 stații pe râul Arieș.
3	Statutul de prezență, temporal	rezidentă
4	Statutul de prezență, spațial	larg răspândită
5	Statutul de prezență, management	nativă
6	Abundență	comună
7	Perioada de colectare a datelor din teren	mai – septembrie 2018
8	Distribuția speciei, interpretare	La nivel de arie protejată specia este prezentă în râul Mureș și Arieș.
9	Distribuția speciei, harta distribuției	Anexa nr. 9 la Planul de management
10	Alte informații privind sursele de informații	Bănărescu P. 1964. Pisces-Osteichthyes. Fauna R.P.R. XIII. Editura Acad. R.P.R. București. Bănărescu P., Bănăduc D. 2007. Habitats Directive (92/43/EEC) fish species (Osteichthyes) on the Romanian territory. Acta Ichthyologica Romanica II. 43-78. Telcean, I., Bănărescu, P. 2002: Modifications of the fish fauna in the upper Tisa River and its southern and eastern tributaries. <i>Ecological aspects of the Tisa River Basin</i> . (eds. Sárkány-Kiss, E., Hamar, J.), pp. 179-185, TISCIA Monograph Series 6, Târgu-Mureș-Szeged-Szolnok

**Date generale ale speciei *Rhodeus sericeus amarus***

Nr.	Atribut	Descriere
1	Cod specie	Cod Eunis – 582, cod Natura 2000 - 1134
2	Denumirea științifică	<i>Rhodeus sericeus amarus</i>
3	Denumirea populară	boarță, belghiță - Tecuci, belțiță, beschiță - Ilfov, blehariță - Bârlad, boarchiță - Snagov, borț, burticuță - Romanați, borțică - Vlașca, burtă verde - Oltenia, Călărași, Filipoiu-Brăila, Snagov, burtică - Brăila, cărașoaică - Mehedinți, chisoagă - Ialomița, Vaslui, chizdougă - Pașcani, chitic lat - Vaslui, chizdurecă - Jijia și Prut, halan - Sibiu, lătana, lătanca și lăteana - Tecuci, lătiță - Lugoj, mioartă - Teleorman, ocheană-săracă sau pește-sărac - Bacău, țigăncii - Obilești, Ilfov, preuteasă - Ilfov, Gorj, proscheraș, proschiraș - Tighina, rânchiță - Snagov, roșioară - Dolj, sfei - Vaslui.
4	Statutul de conservare în România	<p>1. Directiva Habitatare – Directiva Consiliului Europei 92/43 EEC, Anexa II.</p> <p>2. Convenția de la Berna – Legea nr. 13 din 11 martie 1993 pentru aderarea României la Convenția privind conservarea vieții sălbatice și a habitatelor naturale din Europa, adoptată la Berna la 19 septembrie 1979 – Anexa III.</p> <p>4. O.U.G. nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și a faunei sălbatice. Anexa 3.</p> <p>5. IUCN - LC</p>
5	Descrierea speciei	<p>Specie cu o răspândire largă în România. Telcean &amp; Bănărescu - 2002 îl categorizează la speciile care și-au menținut arealul de răspândire și abundența în ultimii ani.</p> <p>Morfologie externă: Corpul este înalt și puternic comprimat lateral. Profilul dorsal și cel ventral este convex. Gura este mică, subterminală, semilunară, deschiderea ei ajunge până sub nări. Buzele sunt subțiri și întregi. Pedunculul este scund și comprimat lateral. Marginea dorsalei este ușor convexă. Pectoralele sunt scurte, rotunjite la vârf. Solzii mari, mult mai înalți decât lungi, persistenți. Linia laterală scurtă. De</p>

		<p>obicei atinge între 30-60 mm lungime fără caudală și 38-72 mm lungime totală. Talia maximă este de 78 mm.</p> <p>Colorit: Partea dorsală a corpului este cenușie-gălbuie, uneori bătând în verzui, flancurile albe, fără luciu metalic, dorsala și caudala cenușii, celelalte înotătoare bat în roșu. În lungul jumătății posterioare a corpului și a pedunculului caudal o dungă verzuie foarte evidentă (Bănărescu 1964).</p> <p>Dimorfismul sexual este foarte evident, se manifestă pe tot cursul anului. Masculii sunt mai mari, au corpul mai înalt și coloritul mai intens. În epoca de reproducere masculul capătă un colorit deosebit de frumos: operculul și partea anterioară a abdomenului portocalii sau roze; dunga din lungul corpului devine verde ca smaraldul, anala roșie și apare o erupție de butoni albi pe buza superioară și deasupra ochiului. Femelele au papila genitală alungită sub forma unui ovipozitor de 5-8 mm. În perioada de reproducere femelele își păstrează coloritul mat, ovipozitorul devine portocaliu și se alungește, ajungând să depășească mult baza caudalei. Cu ajutorul ovipozitorului icrele sunt depuse în cavitatea branhială a lamelibranhiatelor din genurile <i>Unio</i> și <i>Anodonta</i>.</p>
6	Perioade critice	<p>Reproducerea începe pe la sfârșitul lui aprilie și se întinde până în august. Aceasta are loc în porții, fiecare femelă depunând icrele de mai multe ori în cursul unui sezon. Cu ajutorul ovipozitorului icrele sunt depuse în cavitatea branhială a lamelibranhiatelor din genurile <i>Unio</i> și <i>Anodonta</i> - Bănărescu 1964.</p>
7	Cerințe de habitat	<p>Preferă apele stătătoare sau încete, de aceea în râuri se întâlnește mai ales în brațele laterale, dar este destul de frecvent și în plin curent, până aproape de zona montană a râurilor, mai ales în Transilvania. Se hrănește cu alge filamentoase și unicelulare, resturi de plante superioare și detritus; întâmplător îngerează și organisme animale (Bănărescu 1964). Răspândirea sa este legată de prezența</p>

		lamelibranhiatelor <i>Unio</i> sau <i>Anodonta</i> . Reproducerea începe pe la sfârșitul lui aprilie și se întinde până în august. Aceasta are loc în porții, fiecare femelă depunând icrele de mai multe ori în cursul unui sezon. Cu ajutorul ovipozitorului icrele sunt depuse în cavitatea branhială a lamelibranhiatelor din genurile <i>Unio</i> și <i>Anodonta</i> .
8	Fotografii	Anexa nr. 18

**Date specifice speciei *Rhodeus sericeus amarus* la nivelul sitului Natura 2000**

**ROSCI0313 Confluență Mureș cu Arieș**

Tabelul nr. 15

Nr.	Atribut	Descriere
1	Specia	<i>Rhodeus sericeus amarus</i>
2	Informații specifice speciei	Specia este prezentă la nivel de arie protejată în râul Mureș, râul Arieș și în anumite bălți/brațe moarte de-a lungul râurilor. Este prezentă la nivelul a 19 stații de colectare din cele 23. Trebuie să subliniem că habitatul ei ideal este zona malurilor cu vegetație pe o lățime medie de câțiva m pe ambele maluri și bălțile/brațele moarte de-a lungul râurilor.
3	Statutul de prezență, temporal	rezidentă
4	Statutul de prezență, spațial	larg răspândită
5	Statutul de prezență, management	nativă
6	Abundență	comună
7	Perioada de colectare a datelor din teren	mai – septembrie 2018
8	Distribuția speciei, interpretare	Specia este prezentă la nivel de arie protejată în râul Mureș, râul Arieș și în anumite bălți/brațe moarte de-a lungul râurilor.
9	Distribuția speciei, harta distribuției	Anexa nr. 9 la Planul de management
10	Alte informații privind sursele de informații	Bănărescu P. 1964. Pisces-Osteichthyes. Fauna R.P.R. XIII. Editura Acad. R.P.R. București.

		<p>Bănărescu P., Bănăduc D. 2007. Habitats Directive (92/43/EEC) fish species (Osteichthyes) on the Romanian territory. <i>Acta Ichtiologica Romanica</i> II. 43-78.</p> <p>Telcean, I., Bănărescu, P. 2002: Modifications of the fish fauna in the upper Tisa River and its southern and eastern tributaries. <i>Ecological aspects of the Tisa River Basin</i>. (eds. Sárkány-Kiss, E., Hamar, J.), pp. 179-185, TISCIA Monograph Series 6, Târgu-Mureș-Szeged-Szolnok</p>
--	--	--

### Date generale ale speciei *Sabanejewia aurata*

Tabelul nr. 16

Nr.	Atribut	Descriere
1	Cod Specie	Cod Eunis – 594, cod Natura 2000 – 1146
2	Denumirea științifică	<i>Sabanejewia aurata</i>
3	Denumirea populară	cără, fâță
4	Statutul de conservare în România	<p>1. Directiva Habitatare – Directiva Consiliului Europei 92/43 EEC, Anexa II.</p> <p>2. Convenția de la Berna – Legea nr. 13 din 11 martie 1993 pentru aderarea României la Convenția privind conservarea vieții sălbatice și a habitatelor naturale din Europa, adoptată la Berna la 19 septembrie 1979 – Anexa III.</p> <p>4. O.U.G. nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și a faunei sălbatice.</p> <p>5. IUCN - LC</p>
5	Descrierea speciei	<p>Specie cu o răspândire destul de largă în România. Telcean &amp; Bănărescu (2002) îl categorizează la speciile care și-au menținut arealul de răspândire și abundența în ultimii ani.</p> <p>Morfologie externă: Corpul de înălțime variabilă, moderat comprimat lateral. Spinul suborbital puternic, cele două ramuri divergente, ramura mare puternic curbată. Ochii apropiați; spațiul interorbital plan, egal, puțin mai mare sau</p>

		<p>mai mic decât ochiul. Nara anterioară prelungită sub forma unui tub. Pedunculul caudal cu o creastă adipoasă, mai dezvoltată în perioada de reproducere; limita anterioară a acestei creste coincide cu vârful dorsalei (când această înotătoare este culcată). Fără creastă adipoasă ventrală. Inserția ventralelor situată la o scurtă distanță în urma marginii anterioare a bazei dorsale. Caudala ușor trunchiată. Pectoralele și ventralele rotunjite, marginea dorsalei și a analei dreaptă.</p> <p>Colorit: Fondul alb-gălbui, uneori bătând în auriu. Dorsal 10-14 (rareori 8-9 sau 15-16) pete; acestea sunt mai lungi decât late, lungimea lor e mai mare sau egală cu distanța dintre ele. Petele laterale în număr de 10-13 (rareori 8-9 sau 14); forma lor e variată. Între petele dorsale și cele laterale există o pigmentație abundentă, constând din pete mărunte și neregulate, mai mult sau mai puțin anastomozate în rețea. Această pigmentație se întinde până la caudală. La baza caudalei câte o pată cenușie dorsală și una ventrală, care în general sunt mici și distanțate. Variabilitatea este foarte pronunțată. Corpul masculilor are două îngroșări laterale înaintea dorsalei. Dimorfismul sexual al masculilor este mai pronunțat în perioada de reproducere - Bănărescu 1964.</p> <p>Poate fi confundat cu <i>Cobitis elongatoides</i>, însă aceasta din urmă are o pată neagră mică, verticală la baza caudalei.</p>
6	Perioade critice	Reproducerea are loc primăvara, deseori până la mijlocul verii.
7	Cerințe de habitat	<p>Trăiește în râuri începând de la munte până la șes; preferă fundul de prundiș, amestecat cu nisip, dar se întâlnește frecvent și în porțiunile exclusiv nisipoase ale râurilor. Destul de frecvent se întâlnește și pe fund argilos, sub malurile verticale, la rădăcinile sălciilor. În râurile nisipoase cea mai mare parte a timpului se îngroapă în nisip. Lipsește în râuri nămolose (Bănărescu 1964). Nu întreprinde migrațiuni periodice. De obicei speciile răpitoare evită</p>

		<p>consumarea acestei specii din cauza prezenței spinului suborbitar puternic, astfel dușmanii naturali sunt pușini. Câteva exemplare pot fi consumate și de către pescărașul albastru (<i>Alcedo atthis</i>).</p> <p>Alte cerințe importante față de habitat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Prezența secțiunilor cu fund de prundiș, nisipos, argilos cu maluri verticale, rădăcini de salcie;</li> <li>- Fără exploatarea agregatelor minerale din albiile minore;</li> <li>- Fără surse majore de poluare;</li> <li>- Fără specii invazive. Speciile invazive care ar putea periclita populațiile de <i>Rhodeus amarus</i> în sit sunt: <i>Carassius gibelio</i>, <i>Lepomis gibbosus</i>, <i>Pseudorasbora parva</i>, <i>Ameiurus nebulosus</i>;</li> <li>- Fără lucrări hidrotehnice de tipul reprofilare/recalibrare a albiei;</li> <li>- Să nu fie obstrucții artificiale, apa râului să nu fie captată</li> </ul>
8	Fotografii	Anexa nr. 18

**Date specifice speciei *Sabanejewia aurata* la nivelul sitului Natura 2000 ROSCI0313  
Confluență Mureș cu Arieș**

Tabelul nr. 17

Nr.	Atribut	Descriere
1	Specia	<i>Sabanejewia aurata</i>
2	Informații specifice speciei	La nivel de arie protejată specia este prezentă în râurile Mureș și Arieș. A fost identificată la nivelul a 14 stații pe râul Mureș și la nivelul a 2 stații pe râul Arieș. Este una dintre cele mai comune specii din sit.
3	Statutul de prezență, temporal	rezidentă
4	Statutul de prezență, spațial	larg răspândită
5	Statutul de prezență, management	nativă
6	Abundență	comună
7	Perioada de colectare a datelor din teren	mai – septembrie 2018

8	Distribuția speciei, interpretare	La nivel de arie protejată specia este prezentă în râurile Mureș și Arieș.
9	Distribuția speciei, harta distribuției	Anexa nr. 9 la Planul de management
10	Alte informații privind sursele de informații	Bănărescu P. 1964. Pisces-Osteichthyes. Fauna R.P.R. XIII. Editura Acad. R.P.R. București. Bănărescu P., Bănăduc D. 2007. Habitats Directive (92/43/EEC) fish species (Osteichthyes) on the Romanian territory. Acta Ichtiologica Romanica II. 43-78. Telcean, I., Bănărescu, P. 2002: Modifications of the fish fauna in the upper Tisa River and its southern and eastern tributaries. <i>Ecological aspects of the Tisa River Basin</i> . (eds. Sárkány-Kiss, E., Hamar, J.), pp. 179-185, TISCIA Monograph Series 6, Târgu-Mureș-Szeged-Szolnok

### Date generale ale speciei *Zingel streber*

Tabelul nr. 18

Nr.	Atribut	Desriere
1	Cod Specie	Cod Eunis – 626, cod Natura 2000 – 1160
2	Denumirea științifică	<i>Zingel streber</i>
3	Denumirea populară	fusar mic, fus, pește de piatră, prundar, ciobăna - Teleorman, fâsar - Tecuci, Putna, Neamț și Hunedoara, fus - Târnava Mică, pește-de-piatră - Pecineagă, Fetești, prundar - Ocna Mureș, râp - Olt, Arges, Timiș.
4	Statutul de conservare în România	1. Directiva Habitare – Directiva Consiliului Europei 92/43 EEC, Anexa II și III. 2. Convenția de la Berna – Legea nr. 13 din 11 martie 1993 pentru aderarea României la Convenția privind conservarea vieții sălbatice și a habitatelor naturale din Europa, adoptata la Berna la 19 septembrie 1979 – Anexa III. 3. O.U.G. nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și a faunei



		<p>sălbatică, Anexa 3.</p> <p>4. IUCN – LC</p> <p>5. Cartea Roșie a Vertebratelor din România – specie periclitată</p>
5	Descrierea speciei	<p>Corpul alungit, fusiform, necomprimat lateral. Profilul dorsal al corpului urcă lin, uniform și rectiliniu de la vârful boltului până la inserția primei dorsale. Profilul ventral aproape plan. Capul turtit dorsoventral, mult mai lat decât înalt, privit de sus e triunghiular. Botul obtuz, lat în partea posterioară, îngust în cea anterioară. Gura inferioară, semilunară, mică, slab protractilă: deschiderea ei ajunge sub nara anterioară, marginea maxilarului sub nara posterioară, iar inserția mandibulei sub marginea anterioară a ochiului sau puțin mai anterior. Pedunculul caudal lung, subțire, rotund în secțiune. Dorsalele sunt distanțate: prima se inserează deasupra marginii posterioare a bazei analei sau puțin în urma acesteia. Ambele dorsale triunghiulare, fiind înalte anterior, și înălțimea scăzând treptat spre partea posterioară. Anala se inserează puțin înaintea dorsalei a doua. Anusul situat la mică distanță înaintea analei. Solzii mici, acoperă corpul în întregime, afară de fața ventrală de la jumătatea distanței dintre anus și baza ventralelor spre partea anterioară. Solzii se întind și pe fața dorsală a capului, până la nările anterioare, precum și pe aparatul opercular, afară de marginea ventrală a acestuia. Aspectul corpului i-a atras denumirea după asemănarea cu un fus de tors.</p> <p>Linia laterală completă, perfect rectilinie.</p> <p>Dimensiunea maximă cunoscută: 17,5 cm. Obișnuit atinge 14-16 cm.</p> <p>Colorit. Fața superioară a capului și corpului și cea mai mare parte a laturilor sunt cenușii-cafenii, bătând puternic în verde. Pe acest fond se află 5 dungi late negricioase, foarte evidente: prima înaintea dorsalei întâi, a doua în urma primei dorsale, a treia la mijlocul dorsalei a doua, a patra pe</p>

		<p>mijlocul și a cincea la capătul pedunculului caudal. Fața ventrală albă, înotătoarele incolore.</p> <p>Posibilități de confuzie: Specia se poate confunda cu o altă specie din genul <i>Zingel</i>, cu <i>Zingel zingel</i> - fusar mare.</p> <p>Deosebiri: fusarul mare are peduncul caudal mult mai gros decât fusarul mic și slab comprimat lateral în partea posterioară, ovoid în secțiune. Cele două dorsale au baza mai lungă și sunt mai apropiate iar ventralele sunt mai scurte decât la fusarul mic. Solzii sunt mai mici, pe fața ventrală ei se întind mai anterior decât la fusarul mic, ajungând până la baza înotătoarelor ventrale.</p>
6	Perioade critice	<p>Reproducerea are loc primăvara, de la mijlocul lui martie până în mai. Icrele sunt depuse pe pietre sau pe crengi. Boabele de icre sunt mari. În perioada de reproducere, femelele devin diforme, corpul lor dilatându-se foarte mult.</p>
7	Cerințe de habitat	<p>Trăiește în râurile de deal și de șes, exclusiv în locurile cu curent, pe fund de pietriș, nisip sau argilă. Stă liniștit pe fundul apei, întotdeauna cu capul în amonte: când e deranjat "fuge" la o distanță mică și se oprește. Se întâlnește atât în apă mică, 35-40 cm, cât și în ape adânci. Nu întreprinde migrațiuni periodice de lungă distanță. Se hrănește cu insecte acvatice, amfipode, viermi, ocazional icre și puiet de pește.</p>
8	Fotografii	Anexa nr. 18

**Date specifice speciei *Zingel streber* la nivelul sitului Natura 2000 ROSCI0313**

**Confluență Mureș cu Arieș**

Tabelul nr. 19

Nr.	Atribut	Descriere
1	Specia	<i>Zingel streber</i>
2	Informații specifice speciei	La nivel de arie protejată specia este prezentă în râul Mureș dar nu a fost identificată în râul Arieș. Putem afirma că Arieșul este un habitat potențial pentru această specie. Cel mai probabil lipsa speciei din râul

		Arieș sau prezența acestuia într-un număr foarte redus se datorează funcționării balastierelor aflate pe malul acestuia care nu decantează într-un mod corespunzător apa utilizată pentru spălarea și sortarea agregatelor, astfel apa care intră în râu este mult mai tulbure decât apa râului în general. Un alt impact negativ asupra speciei este faptul că în trecut în foarte multe zone de pe Arieș balastul a fost exploatat din albia minoră a râului, astfel în multe locuri talvegul a atins deja nivelul mării, iar specia are nevoie de substrat alcătuit din pietriș și piatră. Bineînțeles, specia este grav afectată și de către poluările provenite din activitățile miniere din bazinul superior al Arieșului.
3	Statutul de prezență, temporal	rezidentă
4	Statutul de prezență, spațial	larg răspândită
5	Statutul de prezență, management	nativă
6	Abundență	rară
7	Perioada de colectare a datelor din teren	mai – septembrie 2018
8	Distribuția speciei, interpretare	La nivel de arie protejată specia este prezentă în râul Mureș și poate apărea / sau este prezentă într-un număr foarte redus și în râul Arieș.
9	Distribuția speciei, harta distribuției	Anexa nr. 9 la Planul de management
10	Alte informații privind sursele de informații	Bănărescu P. 1964. Pisces-Osteichthyes. Fauna R.P.R. XIII. Editura Acad. R.P.R. București. Bănărescu P., Bănăduc D. 2007. Habitats Directive (92/43/EEC) fish species (Osteichthyes) on the Romanian territory. Acta Ichthyologica Romanica II. 43-78. Telcean, I., Bănărescu, P. 2002: Modifications of the fish fauna in the upper Tisa River and its southern and eastern tributaries. <i>Ecological aspects of the Tisa River</i>

		<i>Basin.</i> (eds. Sárkány-Kiss, E., Hamar, J.), pp. 179-185, TISCIA Monograph Series 6, Târgu-Mureș-Szeged- Szolnok
--	--	---

### Date generale ale speciei *Gobio uranoscopus*

Tabelul nr. 20

Nr.	Atribut	Descriere
1	Cod specie	Cod Eunis – 504, cod Natura 2000 – 1122
2	Denumirea științifică	<i>Gobio uranoscopus</i>
3	Denumirea populară	porcușor de vad, chestrar, cui, morcoci, pește pistriț, pistriț, petrișor, petros, petroasă, petroc, petroșel.
4	Statutul de conservare în România	<p>Conform listei IUCN este încadrată în categoria cu risc scăzut (Least Concern-LC), cu specificarea că specia este sensibilă la diferitele poluări și la construcțiile de baraje. Specia este prezentă în Cartea Roșie a Vertebratelor din România, fiind inclusă în categoria vulnerabilă.</p> <p>1. Directiva Habitatare – Directiva Consiliului Europei 92/43 EEC, Anexa II.</p> <p>2. O.U.G. nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și a faunei sălbatice.</p> <p>3. Convenția de la Berna – Legea nr. 13 din 11 martie 1993 pentru aderarea României la Convenția privind conservarea vieții sălbatice și a habitatelor naturale din Europa, adoptată la Berna la 19 septembrie 1979 – Anexa III.</p> <p>4. Conform listei IUCN este încadrată în categoria cu risc scăzut (Least Concern-LC), cu specificarea că specia este sensibilă la diferitele poluări și la construcțiile de baraje. Specia este prezentă în Cartea Roșie a Vertebratelor din România, fiind inclusă în categoria vulnerabilă.</p>
5	Descrierea speciei	Corpul alungit, gros, cilindric, necomprimat lateral. Grosimea puțin mai mică decât înălțimea. Profilul dorsal slab convex, cel ventral orizontal. Botul ascuțit, aproape totdeauna mai lung decât spațiul postorbital. Ochii privesc

		<p>mai mult în sus. Mustățile sunt mult mai dezvoltate decât la celelalte specii ale genului. Ventralele se inserează exact sub inserția dorsalei sau puțin mai în urmă. Vârful pectoralelor uneori depășește inserția ventralelor, alteori nici nu o atinge. Caudala adânc scobită, lobii ei rotunjiți, egali, sau cel inferior cu foarte puțin mai lung. Marginea dorsalei ușor scobită. Anusul mai aproape de anală decât de ventrale. Pieptul și istmul complet aco-perite cu solzii.</p> <p>Colorit: Fața dorsală e cenușie-verzuie sau brună bătând în roșcat; solzii spatelui cu margine neagră. În urma dorsalei 2-3 pete negricioase mari, foarte evidente, care dau un aspect brăzdat. Pe laturile corpului 7-10 pete mari rotunde, rar alungite. Fața ventrală albă-gălbuie. La baza înotătoarei caudale două pete albe foarte evidente. Pe solzii liniei laterale două puncte mici negre, slab pronunțate. Pe radiile înotătoarelor dorsală și caudală, rar și a altor înotătoare, se află două rânduri de pete negre, mai slabe ca la <i>Gobio gobio</i>.</p> <p>Dimensiuni: Până la 10,5 cm fără caudală, 12,3 cm lungime totală.</p> <p>Variabilitate: Coloritul variază mult și în cadrul aceleiași populații.</p>
6	Perioade critice	<p>Se reproduce între mai și septembrie, de obicei în mai-iunie, în funcție de condițiile climatice din cursul anului.</p> <p>Fiecare femela depune câteva mii de icre. Icrele sunt depuse pe pietre, în zone mai puțin adânci, cu o viteză a curentului de 1 m/s. Dimorfismul sexual se manifestă numai prin grosimea mai mare a corpului femelei și prin lungimea mai mare a înotătoarelor perechi la masculi.</p>
7	Cerințe de habitat	<p>Trăiește în râuri de munte și deal, localizându-se la vaduri și în repezișuri, unde apa are o viteză de 70-115 cm/s, iar fundul e bolovănos. Uneori ajunge și la șes, dar numai în repezișuri. Puietul stă în apă mai înceată, uneori pe fund nisipos. Deși în anumite repezișuri se întâlnesc mulți indivizi, nu formează niciodată adevărate cârduri. Hrana</p>

		constă din biodermă și mici nevertebrate reofile.
8	Fotografii	Anexa nr. 18

**Date specifice speciei *Gobio uranoscopus*  
la nivelul sitului Natura 2000 ROSCI0313 Confluență Mureș cu Arieș**

Tabelul nr. 21

Nr.	Atribut	Descriere
1	Specia	<i>Gobio uranoscopus</i>
2	Informații specifice speciei	La nivel de arie protejată specia este prezentă în râul Arieș și în râul Mureș, fiind mai frecvent în zona superioară a sitului. Zona sitului reprezintă limita inferioară a distribuției speciei în râul Mureș (exemplare accidentale au fost identificate și de către membrii prezentei echipe chiar și în zona Aradului, însă acestea sunt doar exemplare sporadice, astfel partea inferioară a sitului nu reprezintă un habitat adecvat pentru specia țintă. La determinarea stării de conservare se va ține cont de acest aspect.
3	Statutul de prezență, temporal	rezidentă
4	Statutul de prezență, spațial	larg răspândită
5	Statutul de prezență, management	nativă
6	Abundență	rară
7	Perioada de colectare a datelor din teren	mai – septembrie 2018
8	Distribuția speciei, interpretare	La nivel de arie protejată specia este prezentă în râul Arieș și în râul Mureș, fiind întâlnită mai frecvent în zona superioară a sitului.
9	Distribuția speciei, harta distribuției	Anexa nr. 9 la Planul de management
10	Alte informații privind sursele de informații	Bănărescu P. 1964. Pisces-Osteichthyes. Fauna R.P.R. XIII. Editura Acad. R.P.R. București. Bănărescu P., Bănăduc D. 2007. Habitats Directive (92/43/EEC) fish species (Osteichthyes) on the

		<p>Romanian territory. Acta Ichthyologica Romanica II. 43-78.</p> <p>Telcean, I., Bănărescu, P. 2002: Modifications of the fish fauna in the upper Tisa River and its southern and eastern tributaries. <i>Ecological aspects of the Tisa River Basin</i>. (eds. Sárkány-Kiss, E., Hamar, J.), pp. 179-185, TISCIA Monograph Series 6, Târgu-Mureș-Szeged-Szolnok</p>
--	--	---

### Date generale ale speciei *Barbus meridionalis*

Tabelul nr. 22

Nr.	Atribut	Descriere
1	Cod specie	Cod Eunis – 443, cod Natura 2000 – 1138
2	Denumirea științifică	<i>Barbus meridionalis</i>
3	Denumirea populară	mreană vânătă, moioagă, breană de râu - Severin, brană de vale - Făgăraș, cârcușă - de-a lungul pârâului Prigor, cheștealcă - Putna, crăcușa - Orșova, jamlă - Sibiu, jamnă - Argeș, Olt, jeamnă - Sibiu, jemnugă - Strei, jiblă/jimblă - Făgăraș și Buzău, jimugă și jimură - Jil, jumugă - Jil, mireană porcească - Bihor, moioacă - Cerna, Eșelnița și Prigor, moiță - Cerna, Timiș, mreană și mreană de Ilfov - Dâmbovița, mreană neagră și mreană răpănoasă - Siret, mreană porcească - Moldova, mreană, imreană ruginoasă - Suceava, păstrăv de nisip - Pecineașca Herculane, șâștalcă - Uz, Troțuș, Doftana.
4	Statutul de conservare în România	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Directiva Habitatare – Directiva Consiliului Europei 92/43 EEC, Anexa II.</li> <li>2. O.U.G. nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și a faunei sălbatice.</li> <li>3. Legea nr. 13 din 1993 anexa III (prin care România este parte a Convenției de la Berna).</li> <li>4. Conform listei IUCN este încadrată în categoria cu risc scăzut - Least Concern-LC. Se precizează faptul că specia</li> </ol>

		este abundentă în habitatele ideale pentru aceasta, însă se preconizează declinul acestuia datorită dezvoltării economice.
5	Descrierea speciei	<p>Pește mijlociu, având corpul alungit, rotund, puțin comprimat lateral. Abdomenul rotunjit. Capul mare, ochii mici, botul lung și proeminent. Buzele cărnoase, îndeosebi cea inferioară, care este divizată în 2 sau 3 lobi. Ultima radie simplă a dorsalei e flexibilă și neosificată. Corpul cu pete întunecate. Dimensiunea maximă este de 28 cm. Dimorfism sexual se manifestă mai ales prin lungimea mai mare a înotătoarei anale la masculi. Determinarea sexelor se face cu multă precizie în perioada de reproducere, deoarece la masculi se pot sesiza în această perioadă pe partea dorsală a capului tuberculi albicioși („perle ale dragostei”). Tot în acest moment femelele au abdomenul mai bombat, iar masculii au abdomenul mai tare și mai zvelt (Bănărescu 1964).</p> <p>Spinarea este brună-ruginie închis, cu pete mai întunecate și altele mai deschise; flancurile galbene-ruginii cu pete, fața ventrală gălbuie-deschis, dorsala și caudala cu pete puternice, celelalte înotătoare galbene. Mustățile galbene, fără axă roșie - Bănărescu 1964. Sub aspect morfologic, mreana vânătă se aseamănă cu mreana - <i>Barbus barbuis</i>. Marmorările sale de pe partea dorsală, flancuri și înotătoare îi conferă acesteia un aspect particular. Un alt caracter care o deosebește de mreană - <i>Barbus barbuis</i> îl reprezintă lipsa unei axe roșii pe mustăți. Se poate confunda exemplarele cu culoare mai deschisă, dar mreana - <i>Barbus barbuis</i> ajunge la o dimensiune maximă de peste 90 de cm, la o greutate de 8-10 kg. Exemplarele juvenile din această specie arată foarte asemănător cu mreana vânătă - <i>Barbus petenyi</i>, dar diferă mai ales prin faptul că ultima radie simplă a dorsalei este subțire, flexibilă și nezimțată la mreana vânătă, și prin aceea că ventrala se inserează în urma inserției dorsalei. Anala este</p>



		mai înaltă, vârful ei depășește în genere la masculi baza caudalei, iar la femele ajunge aproape de baza caudalei. Dorsala este ceva mai joasă iar buzele sunt mai cărnoase și mai dezvoltate decât la <i>Barbus barbus</i> .
6	Perioade critice	Reproducerea lor are loc primăvara, prelungindu-se uneori până spre sfârșitul verii
7	Cerințe de habitat	Specia trăiește exclusiv în râurile și pâraiele din regiunea de munte și partea superioară a regiunii colinare. În majoritatea râurilor care izvorăsc din podiș sau dealuri, lipsește chiar în cursul lor superior, care este rapid. Trăiește atât în râuri pietroase, rapide și reci, cât și unele pâraie mai nămolose, care vara se încălzesc puternic, însă numai la munte. Arată preferință mai ales pentru porțiunile cu curent puternic și fund pietros. Este strict sedentar, nu întreprinde nici un fel de migrațiuni. Reproducerea lor are loc primăvara, prelungindu-se uneori până spre sfârșitul verii. Se hrănește în primul rând cu nevertebrate acvatice de fund - tendipedide, efemeroptere, tricoptere, gamaride, oligochete, mai rar cu vegetale . Fiind o specie sedentară se reproduce, se hrănește și ierneză în același loc. Mreana vânătă se întâlnește și în zona scobarului - <i>Chondrostoma nasus</i> , unde oscilațiile termice sezoniere sunt mai mari față de zona mreii vânate și a lipanului, dispusă în amonte față de zona scobarului, iar conținutul de oxigen este mai moderat.
8	Fotografii	Anexa nr. 18

**Date specifice speciei *Barbus meridionalis* la nivelul sitului Natura 2000 ROSCI0313**

**Confluență Mureș cu Arieș**

Tabelul nr. 23

Nr.	Atribut	Descriere
1	Specia	<i>Barbus meridionalis</i>
2	Informații specifice speciei	La nivel de arie protejată specia este prezentă în râul Mureș și râul Arieș. Specia a fost identificată la nivelul

		a 12 stații pe râul Mureș și la nivelul a 2 stații pe râul Arieș. Este o specie comună și a fost prezentă într-un număr destul de mare și cu o rată de juvenili ridicată în majoritatea habitatelor posibile. Acest lucru semnalează faptul că râul Mureș și Arieș din zona sitului reprezintă un habitat bun pentru această specie.
3	Statutul de prezență, temporal	rezidentă
4	Statutul de prezență, spațial	larg răspândită
5	Statutul de prezență, management	nativă
6	Abundență	comună
7	Perioada de colectare a datelor din teren	mai – septembrie 2018
8	Distribuția speciei, interpretare	La nivel de arie protejată specia este prezentă în râul Mureș și râul Arieș.
9	Distribuția speciei, harta distribuției	Anexa nr. 9 la Planul de management
10	Alte informații privind sursele de informații	Bănărescu P. 1964. Pisces-Osteichthyes. Fauna R.P.R. XIII. Editura Acad. R.P.R. București. Bănărescu P., Bănăduc D. 2007. Habitats Directive (92/43/EEC) fish species (Osteichthyes) on the Romanian territory. Acta Ichtiologica Romanica II. 43-78. Telcean, I., Bănărescu, P. 2002: Modifications of the fish fauna in the upper Tisa River and its southern and eastern tributaries. <i>Ecological aspects of the Tisa River Basin</i> . (eds. Sárkány-Kiss, E., Hamar, J.), pp. 179-185, TISCIA Monograph Series 6, Târgu-Mureș-Szeged-Szolnok

### 3.4. Alte specii de floră și faună relevante pentru aria naturală protejată

În situl Natura 2000 ROSCI0313 Confluență Mureș cu Arieș nu au fost semnalate alte specii de floră și faună relevante la nivel național.

## 4. INFORMAȚII SOCIO-ECONOMICE ȘI CULTURALE

### 4.1. Comunitățile locale și factorii interesați

#### 4.1.1. Comunitățile locale

Situl Natura 2000 ROSCI0313 Confluență Mureș cu Arieș este localizat pe raza a 7 unități administrativ-teritoriale: comuna Noșlac, orașul Ocna Mureș, comuna Lunca Mureșului, comuna Unirea, comuna Mirăslău și municipiul Aiud, în județul Alba și comuna Luna, în județul Cluj.

#### Lista unităților administrativ-teritoriale din cadrul ariei naturale protejate

Tabelul nr. 24

Județ	UAT	Procent din suprafața UAT care se suprapune peste suprafața ariei naturale protejate	Procent din aria naturală protejată care se suprapune peste suprafața UAT
Alba	Aiud	1,14	18,45
Alba	Ocna Mureș	3,14	24,80
Alba	Noșlac	1,92	11,63
Alba	Unirea	10,46	12,03
Alba	Lunca Mureșului	4,3	15,80
Alba	Mirăslău	0,89	6,95
Cluj	Luna	1,67	10,34

Harta unităților administrativ-teritoriale de pe raza ariei naturale protejate ROSCI0313 Confluență Mureș cu Arieș este redată în Anexa nr. 10 la Planul de management.

Economic pe teritoriul ariei naturale protejate și în imediata vecinătate a acesteia activitățile de bază sunt agricultura, creșterea animalelor, extragerea agregatelor minerale. Terenurile agricole sunt fertile pretându-se pentru câteva ramuri de bază ale agriculturii : cultura mare, horticultura, zootehnia. Cultura mare presupune cultivarea cerealelor respective grâu, porumb, orz. La Lunca Mureșului se cultivă suprafețe mari și cu sfeclă de zahăr, fiind aproape de Luduș unde există o fabrică de zahăr. De-a lungul ariei naturale protejate există un puternic bazin legumicol, dezvoltat cu precădere în Lunca Mureșului și Noșlac.

Cadrul natural deosebit și asigurarea infrastructurii pentru turism vor juca un rol important în dezvoltarea comunităților locale. Astfel, în Strategia de dezvoltare a județului Alba pe perioada 2014 – 2020, la obiectivul prioritar 3.2. Menținerea integrității patrimoniului natural, printre altele, sunt propuse următoarele proiecte: construirea și dotarea unui centru educațional Natura 2000, achiziționarea de echipamente de laborator pentru monitorizarea stării habitatelor naturale, construirea infrastructurii pentru restaurarea și menținerea habitatelor și a speciilor, observatoare și panouri de informare, bornarea arealelor Natura 2000, construirea infrastructurii pentru restaurarea și menținerea habitatelor și a speciilor, observatoare și panouri de informare, realizarea de tuneluri în zonele în care infrastructura de transport împiedică migrația faunei, pregătirea materialelor de informare și publicitate pentru ariile protejate, implicarea comunităților în realizarea planurilor de măsuri privind zonele protejate și a celor de prevenire a riscurilor naturale, pregătirea planurilor de supraveghere a siturilor protejate incluzând serviciile de pază și de prevenire a riscurilor la inundații și incendii. Tot în această strategie la obiectivul 3.3. Valorificarea prin turism a patrimoniului cultural și natural sunt propuse proiectele: modernizarea și dotarea salinelor terapeutice Ocnele Sărate și modernizarea și dotarea stațiunii balneare Ocna Mureș, construirea de ștranduri, terenuri de mini-golf, tenis, echitație, realizarea unui traseu nautic/ canoe prin modernizarea și construcția de debarcadere pe traseul Mureșului, între Ocna Mureș –Alba Iulia – Șibot, realizarea, extinderea și modernizarea parcurilor orașenești, a bazelor și a zonelor de agrement cu regim temporar / sezonier, amenajări pentru practicarea pescuitului sportiv.

În ceea ce privește populația după domiciliu la data de 1 iulie a anului 2018, comparativ cu anul 2010 se constată o scădere pentru toate unitățile administrativ-teritoriale care se suprapun parțial cu aria naturală protejată. În procente situația se prezintă astfel: Mirăslău o scădere de 11%, Aiud o scădere de 5,9%, Unirea o scădere de 4,7%, Ocna Mureș o scădere de 3,2%, Luna o scădere de 2,2%, Noșlac o scădere de 2,1%, Lunca Mureșului o scădere de 1,8%. Populația după domiciliu la data de 1 iulie a anului de referință reprezintă numărul persoanelor cu cetățenie română și domiciliu pe teritoriul României, delimitat după criteriile administrativ-teritoriale. Domiciliul persoanei este adresa la care aceasta declară că are locuința principală, trecută în actul de identitate, așa cum este luată în evidența organelor administrative ale statului.

Salariații din localitățile situate în Valea Mureșului din județul Alba reprezentau în anul 2013 mai mult de jumătate din numărul total al salariaților din județul Alba. Salariații din municipiul Alba Iulia dețineau în anul 2013 cea mai mare pondere din acest număr. La o pondere de 40,7 % a populației, care locuiește în localități situate în Valea Mureșului, rezultă faptul că intensitatea ocupării forței de muncă este semnificativ mai mare în Valea Mureșului din județul Alba, față de restul teritoriului din județ.

În ceea ce privește populația după domiciliu la data de 1 iulie a anului 2018, comparativ cu anul 2010 se constată o scădere pentru toate unitățile administrativ-teritoriale care se suprapun parțial cu aria naturală protejată. În procente situația se prezintă astfel: Mirăslău o scădere de 11%, Aiud o scădere de 5,9%, Unirea o scădere de 4,7%, Ocna Mureș o scădere de 3,2%, Luna o scădere de 2,2%, Noșlac o scădere de 2,1%, Lunca Mureșului o scădere de 1,8%.

Evoluția numerică a minorităților pentru toate unitățile administrativ-teritoriale care se suprapun parțial cu aria naturală protejată urmează tendințele generale care sunt caracteristice în ultimii 20 de ani pentru Regiunea Centru. Se constată o scădere generală a ponderii populației de etnie română și maghiară raportată la populația totală și de asemenea un procentaj foarte scăzut al minorităților germane sau al altor minorități raportat la populația totală. Populația de etnie romă este singura aflată în creștere.

#### 4.1.2. Factori interesați

Această secțiune prezintă rezultatele analizei factorilor interesați din punct de vedere al cunoștințelor, atitudinilor și practicilor acestora, referitor la valorile biodiversității și resursele naturale ale ariei protejate. Rezultatele analizei factorilor interesați sunt redată în tabelul nr. 25.

#### **Factori interesați, care se manifestă și se implică cu privire la situl Natura 2000 ROSCI0313 Confluență Mureș cu Arieș**

Tabelul nr. 25

<b>Nr.</b>	<b>Denumire factor interesat</b>	<b>Tip</b>	<b>Aria de interes</b>
1	Agencia Națională pentru Ariei Naturale Protejate	Autoritate de mediu, rol de control și reglementare	Gestionarea ariilor naturale protejate
2	Primăria Luna	Autoritate a administrației publice locale	Administrație
3	Primăria Unirea	Autoritate a administrației publice locale	Administrație
4	Primăria Ocna Mureș	Autoritate a administrației publice locale	Administrație
5	Primăria Noșlac	Autoritate a administrației publice locale	Administrație

6	Primăria Mirăslău	Autoritate a administrației publice locale	Administrație
7	Primăria Aiud	Autoritate a administrației publice locale	Administrație
8	Primăria Lunca Mureșului	Autoritate a administrației publice locale	Administrație
9	Consiliul Județean Alba	Autoritate a administrației publice locale	Administrație
10	Consiliul Județean Cluj	Autoritate a administrației publice locale	Administrație
11	Ministerul Mediului	Autoritate de mediu, rol de control și reglementare	Protecția mediului
12	Agencia pentru Protecția Mediului Alba	Serviciu descentralizat al autorității publice centrale pentru protecția mediului	Protecția mediului
13	Agencia pentru Protecția Mediului Cluj	Serviciu descentralizat al autorității publice centrale pentru protecția mediului	Protecția mediului
14	Garda Națională de Mediu – Comisariatul Județean Alba	Serviciu descentralizat al autorității publice centrale pentru protecția mediului	Protecția mediului
15	Garda Națională de Mediu – Comisariatul Județean Cluj	Serviciu descentralizat al autorității publice centrale pentru protecția mediului	Protecția mediului
16	Direcția pentru Agricultură Județul Alba	Serviciu descentralizat al autorității publice centrale pentru agricultură	Agricultură
17	Direcția pentru Agricultură Județul Cluj	Serviciu descentralizat al autorității publice centrale pentru agricultură	Agricultură
18	Agencia de Plăți și Intervenție pentru Agricultură Alba	Serviciu descentralizat al autorității publice centrale pentru agricultură	Agricultură
19	Agencia de Plăți și	Serviciu descentralizat al	Agricultură

	Intervenție pentru Agricultură Cluj	autorității publice centrale pentru agricultură	
20	Asociații și societăți agricole/ fermieri	Persoane juridice, persoane fizice	Măsuri specifice asociate statutului de sit Natura 2000, ce influențează modul în care își desfășoară activitățile
21	AJVPS Alba	ONG	Vânătoare
22	Administrația Națională Apele Române, Administrația Bazinală de Apă Mureș - Sistemul de Gospodărire a Apelor Alba	Regie autonomă - Instituție publică	Managementul resurselor de apă

Rezultatele analizei factorilor interesați din punctul de vedere al cunoștințelor, atitudinilor și practicilor acestora, referitor la valorile biodiversității și resursele naturale ale ariei protejate sunt prezentate centralizat în următorul tabel:

### Analiza factorilor interesați I

Tabelul nr. 26

Nr.	Denumire factor interesat	Domeniul de interes	Cunoștințe	Atitudini	Practici
1	Ministerul Mediului	Protecția mediului	3	+	3
2	Agencia Națională pentru Arie Naturale Protejate	Gestionarea ariilor naturale protejate	3	+	3
3	Agencia pentru Protecția Mediului Alba	Protecția mediului	3	+	3
4	Agencia pentru Protecția Mediului Cluj	Protecția mediului	3	+	3
5	Garda Națională de Mediu	Protecția mediului	3	+	3

	– Comisariatul Județean Alba				
6	Garda Națională de Mediu – Comisariatul Județean Cluj	Protecția mediului	3	+	3
7	Consiliul Județean Alba	Administrație	3	+	3
8	Consiliul Județean Cluj	Administrație	3	+	3
9	Primăria Luna	Administrație	2	neutru	2
10	Primăria Unirea	Administrație	2	neutru	2
11	Primăria Ocna Mureș	Administrație	2	neutru	2
12	Primăria Noșlac	Administrație	2	neutru	2
13	Primăria Mirăslău	Administrație	2	neutru	2
14	Primăria Aiud	Administrație	2	neutru	2
15	Primăria Lunca Mureșului	Administrație	2	neutru	2
16	AJVPS Alba	Vânătoare/Pescuit	3	+	3
17	Direcția pentru Agricultură Alba	Agricultură	3	+	3
18	Direcția pentru Agricultură Cluj	Agricultură	3	+	3
19	Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură Alba	Agricultură	3	+	3
20	Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură Cluj	Agricultură	3	+	3
21	Asociații și societăți	Agricultură	2	-	2



	agricole/ fermieri				
22	Administrația Națională Apele Române, Administrația Bazinală de Apă Mureș - Sistemul de Gospodărire a Apelor Alba	Managementul resurselor de apă	2	+	2

Notă: Cunoștințele sunt apreciate pe o scală de la 1 la 3, unde 1 înseamnă cunoștințe puține, 2 cunoștințe moderate și 3 cunoștințe avansate. Atitudinea este de asemenea apreciată pe o scală cuprinzând atitudini favorabile “+”, neutre sau negative “-“. Calitatea practicilor este apreciată pe o scală de la 1 la 3, unde 1 înseamnă practici neadecvate, 2 practici bune și 3 practici foarte bune.

### Analiza factorilor interesați II

Tabelul nr. 27

Nr.	Denumire factor interesat	Natura relației cu aria naturală protejată	Aspecte pozitive și oportunități de cooperare și colaborare	Aspecte care necesită atenție; amenințări și probleme	Importanță
Autorități de mediu, de reglementare și control activități					
1	Ministerul Mediului	Implementarea politicilor de mediu la nivel național, responsabil pentru sistemul de arii naturale protejate	Interes pentru implementarea de proiecte de protecția mediului	Capacitatea de a modifica legislația în sensul îmbunătățirii modului de administrare a ariilor naturale protejate	Mare
2	Ministerul Apelor și Pădurilor	Autoritatea centrală în domeniul apelor și pădurilor, responsabilă pentru managementul	Interes pentru implementarea de proiecte de gestionare durabilă a fondului forestier și apelor	Corelarea planurilor de management ale ariilor naturale protejate cu amenajamentele silvice și planurile	Mare

		fondului forestier și cinegetic și gospodărirea apelor		de management ale bazinelor hidrografice	
3	Agenția Națională pentru Aree Naturale Protejate	Autoritate de mediu, rol de control și reglementare	Interes pentru implementarea de proiecte de conservare a biodiversității	-	Mare
4	Agenția pentru Protecția Mediului Alba	Autoritate de mediu, rol de reglementare	Interes pentru implementarea de proiecte de conservare a biodiversității	-	Mare
5	Garda Națională de Mediu – Comisariatul Județean Alba	Autoritate de mediu, rol de control	Interes pentru protecția biodiversității	-	Mare
6	Direcția pentru Agricultură Alba	Autoritatea în domeniul agriculturii	Interes pentru conservarea pajiștilor	-	Mare
7	Administrația Națională Apele Române, Administrația Bazinală de Apă Mureș - Sistemul de Gospodărire a Apelor Alba	Managementul resurselor de apă	Interes pentru proiecte de prevenire a inundațiilor și utilizare durabilă a resurselor de apă	-	Mare
Autorități publice locale					
8	Consiliul Județean Alba	Elaborarea de strategii județene de protecția mediului și	Strategia județeană de promovare turistică	-	Mare

		promovarea turismului			
9	Consiliul Local Lunca Mureșului, Consiliul Local Unirea, Consiliul Local Aiud, Consiliul Local Luna, Consiliul Local Ocna Mureș, Consiliul Local Noșlac, Consiliul Local Mirăslău	Elaborare P.U.G., emitere autorizații de construire, coordonarea instituțiilor locale	Interes pentru oportunități de dezvoltare a comunităților locale prin încurajarea turismului	-	Mare
ONG-uri de mediu					
10	AJVPS Alba	Vânătoare și protecția mediului		-	Mare
Instituții locale de învățământ					
11	Școala Gimnazială din localitățile: Aiud, Ocna-Mureș, Luna, Unirea, Noșlac, Lunca Mureșului, Mirăslău.	Educație	Interes pentru educație ecologică pe trasee tematice	Disponibilitate de susținere a campaniilor de informare și educare a populației	Mare
Comunități locale					
12	Persoane fizice și juridice din vecinătatea ariei naturale protejate ROSCI0313 Confluență Mureș cu Arieș	Agricultură, creșterea animalelor, apicultură	Interes pentru oportunități de dezvoltare a comunităților locale prin încurajarea turismului	-	Mare

## 4.2. Utilizarea terenului

Lista tipurilor de utilizare a terenurilor este redată în tabelul nr. 28.

### Lista tipurilor de utilizări ale terenului

Tabelul nr. 28

<b>Nr.</b>	<b>Clasa Corine Land Cover - CLC</b>	<b>Suprafața totală ocupată -ha-</b>	<b>Ponderea din suprafața sitului %</b>
1	132 Gropi de gunoi	1,44	0,17
2	211 Terenuri arabile neirigate	67	7,82
3	231 Pășuni secundare	317,23	37,02
4	311 Păduri de foioase	97,13	11,33
5	324 Zone de tranziție cu arbuști	122,56	14,30
6	331 Plaje, dune, renii	1,07	0,12
7	333 Areale cu vegetație rară	30,08	3,51
8	411 Mlaștină	8,43	0,98
9	511 Cursuri de apă	192,24	22,43
10	512 Acumulări de apă	5,57	0,65
11	996 Drum	0,49	0,06
12	997 Vegetație	9,53	1,11
13	999 Construcții	4,23	0,49
Total		857	100

Tipurilor de utilizare a terenurilor sunt redate în Anexa nr. 11 la Planul de management.

### 4.3. Situația juridică a terenurilor

#### Situația juridică a terenurilor aflate în interiorul ariei naturale protejate

Tabelul nr. 29

Domeniu		Procent din suprafața ariei naturale protejate
Domeniul public	Domeniul public al statului - DS	37,55
	Domeniul privat al statului - DPS	0
	Domeniul public al unităților administrativ-teritoriale - DAT	14,58
	Domeniul privat al unităților administrativ-teritoriale - DPT	34,72
	Total domeniul public - DP	86,86
Proprietate privată	Proprietate privată a persoanelor fizice - PF	-
	Proprietate privată a persoanelor juridice - PJ	-
	Total proprietate privată - PP	13,14
Proprietate necunoscută	Total procent pentru care nu se cunoaște încadrarea în domeniul public sau privat - XX	0
Total		100

#### Caracterizarea situației juridice a terenurilor

Așa cum reiese din analiza hărții situației juridice, cea mai mare parte a terenurilor din interiorul ariei naturale protejate aparțin domeniului public și reprezintă circa 87 % din întreaga suprafață a ariei naturale protejate ROSCI0313 Confluență Mureș cu Arieș.

Harta juridică a terenului este redată în Anexa nr. 12 la Planul de management.

### 4.4. Administratori, gestionari și utilizatori

În tabelul nr. 30 sunt prezentate date referitoare la deținătorul de drept, administratorul,

gestionarul, utilizatorul terenurilor și perioada pentru care se află în administrare, gestiune sau utilizare respectivul teren din cadrul ariei naturale protejate ROSCI0313 Confluență Mureș cu Arieș.

**Informații privind administratorii / gestionarii terenurilor la nivelul sitului Natura 2000  
ROSCI0313 Confluență Mureș cu Arieș**

Tabelul nr. 30

<b>Nr. crt.</b>	<b>Administrator/ gestionar</b>	<b>Perioada de administrare/ gestionare</b>	<b>Suprafața totală administrată/ gestionată din suprafața ariei naturale protejate -ha-</b>	<b>Detalii</b>
1	Administrația Națională Apele Române, Administrația Bazinală de Apă Mureș - Sistemul de Gospodărire a Apelor Alba	nedeterminată	321,80	Administrează apele și vegetația de pe malul apelor
2	Consiliul Local ale localităților: Noșlac, Ocna Mureș, Lunca Mureșului, Unirea, Mirăslău Aiud, în județul Alba și Luna, în județul Cluj	nedeterminată	422,53	Administrează drumurile publice și o parte din pășuni
3	Persoane fizice și	nedeterminată	112,60	Administrează terenurile arabile, terenurile

juridice		înmlăştinate, tufărişurile, livezile şi o parte din păşuni
----------	--	---

#### 4.5. Infrastructură şi construcţii

Pe suprafaţa sitului Natura 2000 ROSCI0313 Confluenţa Mureş cu Arieş sunt localizate dispersat lucrări de infrastructură şi construcţii. Drumurile din aria naturală protejată sunt drumuri publice şi drumuri de exploatare agricolă.

#### 4.6. Patrimoniu cultural

În aria naturală protejată nu sunt localizate bunuri ale patrimoniului cultural naţional.

#### 4.7. Obiective turistice

Chiar dacă în aria naturală protejată ROSCI0313 Confluenţa Mureş cu Arieş nu sunt localizate obiective turistice, în vecinătatea acestora pot fi vizitate:

- a) Castelul Kemény din localitatea Sâncrai de lângă oraşul Aiud. Castelul Kemény din localitatea Sâncrai de lângă oraşul Aiud, este un castel construit în jurul anilor 1800 de către familia nobiliară Kemény. Construit în stil baroc, în stilul său s-a intervenit totuşi şi cu elemente din arhitectura transilvană a acelei perioade. Castelul este structurat în 3 corpuri de clădire iar de-a lungul timpului acesta a avut diferite destinaţii, printre care şi sediu administrativ pentru centrul de plasament din Sâncrai. La castelul Kemény din Sâncrai se ajunge pe E81 până în localitatea Aiud de aici turiştii trebuie să se îndrepte pe DJ 107E până în localitatea Ciurbrud de unde apoi se face dreapta pe DJ 142L Ciurbrud – Zărieş până în localitatea Sâncrai;
- b) Castelul Mikes din Cisteiu de Mureş, de lângă oraşul Ocna Mureş. Din castelul Mikes din Cisteiu de Mureş, de lângă oraşul Ocna Mureş, se mai păstrează azi doar ruinele care au reuşit să rămână în picioare încă de la sfârşitul secolului al XVIII-lea, începutul secolului al XIX-lea. Castelul a aparţinut familiei Mikes, una dintre cele mai importante familii secuieşti din Transilvania. Întreg ansamblul cuprindea la acea vreme castelul, curia, capela şi hambarul însă după anul 1994 clădirea a fost părăsită. În prezent se mai

păstrează din castelul Mikes doar fațada, pivnițele și coloanele de cărămidă de la intrare. Castelul se află în proprietatea statului și este inclus pe lista monumentelor istorice din județul Alba;

- c) Castelul Teleki din Uioara de Sus, Ocna Mureș; Castelul Teleki din Uioara de Sus, Ocna Mureș, a fost atestat documentar pentru prima dată în anul 1290. Castelul medieval a fost construit din ordinul regalității maghiare cu scopul de a proteja salina ce se află în apropiere. Clădirea castelului a fost dărâmată parțial, iar în locul ei s-a ridicat în perioada 1850-1860 un castel neogotic pentru familia nobiliară Banfy însă mai târziu edificiul a intrat în proprietatea conților Teleki. La acea vreme a fost amenajat în jurul castelului un parc cu alei și arbori, printre care specii acclimatizate, unele fiind rarități dendrologice. Se spune că pe vremea când era locuit, castelul adăpostea un număr foarte mare de butoaie de o dimensiune semnificativă în care se putea intra chiar și în picioare de către un om. De asemenea, în beci se intra chiar și cu carul cu boi pentru a transporta butoaiile cu vin și alte provizii. La castelul Teleki din Uioara de Sus se ajunge parcurgând drumul de la ieșirea din Ocna Mureș spre Noșlac pe DJ 107 D;
- d) Cetatea Aiudului. Cetatea este monument istoric situat în municipiul Aiud. Actuala Cetate are drept principale componente biserica reformată calvină și biserica evanghelică, înconjurată de o incintă fortificată. Cetatea a fost construită în secolul XIV, datorându-și aspectul actual modificărilor din secolele XVI și XVII. Cercetările arheologice au descoperit, sub actuala cetate, o așezare daco-romană, suprapusă de o fortificație de pământ;



## 5. ACTIVITĂȚI CU POTENȚIAL IMPACT ASUPRA ARIEI NATURALE PROTEJATE

### 5.1. Lista activităților cu potențial impact

Din punct de vedere al temporalității activităților cu potențial impact, acestea au fost clasificate în două categorii: presiuni și amenințări.

Definițiile acestor două categorii sunt următoarele:

- a. Presiune – acea activitate cu potențial impact negativ asupra stării de conservare a speciilor sau tipurilor de habitate de interes conservativ, care se desfășoară în prezent, sau care s-a derulat în trecut, dar ale cărui efecte negative încă persistă;
- b. Amenințare - acea activitate cu potențial impact negativ asupra stării de conservare a speciilor sau tipurilor de habitate de interes conservativ, care este preconizată să se deruleze în viitor. Nu poate fi considerată amenințare viitoare o presiune actuală decât dacă se preconizează o creștere semnificativă a intensității sau o schimbare a localizării presiunii actuale.

#### 5.1.1. Lista presiunilor actuale cu impact la nivelul ariei naturale protejate

Lista presiunilor actuale cu impact la nivelul ariei naturale protejate s-a realizat prin completarea următoarelor informații, referitoare la activitățile cu impact negativ asupra ariei naturale protejate:

#### Lista presiunilor actuale asupra ariei naturale protejate

Tabelul nr. 31

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	A04.02.02 Pășunatul ne-intensiv al oilor
A.2.	Detalii	Pășunatul cu oile , mai ales în perioadele de repaus vegetativ, în suprafețele ocupate de habitat și tăierile ilegale de arbori conduc în timp la declinul sau dispariția speciilor , schimbarea compoziției de specii și în final la înlocuirea și deteriorarea habitatului.
A.1.	Presiune actuală	A10.01- îndepărtarea gardurilor vii și a crângurilor sau tufișurilor
A.2.	Detalii	Tăierea lăstărișului și pășunatul necontrolat cu oile și caprele în habitatul 92A0 conduce în timp la distrugerea structurii vegetației

		<p>habitatului deoarece oile consumă mugurii și scoarta arborilor tineri și foarte tineri ceea ce produce uscarea acestora și facilitează intrarea speciilor invazive ierboase și arboricole.</p>
A.1.	Presiune actuală	<p>C01.01. Extragere de nisip și pietriș</p> <p>Lucrările de exploatare a pietrișului din albia minoră a râurilor duc la tulburarea apei (la angrenarea suspensiilor solide în masa apei), astfel branhiile speciilor de pești se pot înfunda, în unele cazuri ducând la moartea acestora.</p> <p>Majoritatea locurilor de ascunziș, hrănire și de reproducere ale speciilor de pești se află lângă pietre/bolovani, astfel prin scoaterea acestora din albie se contribuie la reducerea cantității de habitat ideal pentru speciile de pești.</p> <p>Creșterea turbidității modifică capacitatea peștilor de căutare a hranei (Cahn 1929, Abrahams &amp; Kattenfeld 1997) în timp ce sedimentarea masivă poate afecta reproducerea acestora (Newcombe &amp; Macdonald 1991, Newcombe &amp; Jensen 1996).</p> <p>Pe lângă aceasta, se poate vorbi și de un impact cumulativ al balastierelor/decolmatărilor/stațiilor de sortare. Aici trebuie să amintim în special două efecte negative cauzate de aceste decolmatări:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- distrugerea/schimbarea habitatului inițial. Odată cu decolmatarea, practic zonele lotice vor dispărea și vor deveni zone lenitice, nefavorabile pentru reproducerea speciilor reofile. Compoziția specifică va fi schimbată: speciile euribionte (care tolerează variații mari ale condițiilor de mediu) vor domina zonele dragate (Kanehl &amp; Lyons 1992, Brown et al. 1998, Paukert et al. 2008). Speciile bentonice de mici dimensiuni (de exemplu în zona studiată <i>Gobio alpinus</i>, <i>Gobio kesslerii</i>, <i>Sabanejewia aurata</i>) sunt cele mai susceptibile la aceste perturbări (Angermeier 1995, Maitland 1995, Burkhead et al. 1997).</li> <li>- adâncirea albiei râului Mureș și scăderea nivelului la care se află talvegul în momentul de față. Paralel cu aceasta va</li> </ul>

		<p>scădea și nivelul pânzei freatice, ceea ce va afecta habitatele din fosta luncă inundabilă ale Mureșului, astfel încet-încet aceste habitate acvatice aflate de-a lungul râului vor seca, fiind afectate și acele specii care se pot găsi în aceste brațe moarte sau bălți naturale aflate de-a lungul râului.</p> <p>Freedman și colaboratorii au observat că atât diversitatea specifică cât și diversitatea speciilor bentonice au scăzut în zonele dragate/decolmatate. Aceasta se poate datora lipsei habitatului de reproducere, respective substrat de pietriș cu apă mai puțin adâncă, sau reducerii disponibilității de hrană sau a eficienței scăzute de căutarea hranei .</p> <p>Efectul pe termen lung al acestor decolmatări poate fi semnificativ. Structura compoziției speciilor de macronevertebrate, principala sursă de hrană pentru majoritatea speciilor de pești protejate din ROSCI0313 Confluența Mureș cu Arieș, a arătat o diferență semnificativă față de zonele nedragate chiar și după 50 de ani. Odată cu creșterea adâncimii, datorită dragării/ decolmatării, diversitatea specifică a scăzut.</p> <p>Chiar dacă zonele dragate sunt umplute, colmatate pe parcursul anilor, barajele de pe râuri, în cazul de față barajele/pragurile de pe râurile Mureș și Arieș, limitează transportul sedimentelor mari, necesar pentru reproducerea mai multor specii de pești, dintre care amintim <i>Squalius cephalus</i>, <i>Barbus meridionalis</i>, <i>Barbus barbus</i>, <i>Aspius aspius</i>.</p> <p>Pentru balastiere trebuie elaborat un plan integrat de funcționare. Trebuie să fie interzisă extragerea de nisip direct din albia râului și apa nu se poate reintroduce în râu fără o decantare corespunzătoare.</p>
A.1.	Presiune actuală	D03.01.02 diguri/ zone turistice și de agrement
A.2.	Detalii	Lacurile de pescuit/ lacurile piscicole, ca zone de agrement, sunt amenajate pe malurile râului Mureș și pot constitui un pericol de răspândire a unor specii invazive de pești.
A.1.	Presiune actuală	E01.03 habitare dispersată

A.2.	Detalii	Ridicarea de construcții temporare, cum ar fi îngrădiri și adăposturi pentru animale, duce la reducerea conectivității de habitat.
A.1.	Presiune actuală	E03.01 - depozitarea deșeurilor menajere
A.2.	Detalii	O sursă de poluare sunt depozitele de deșeuri a localităților chiar pe malul apelor/ bălților. Majoritatea acestora sunt depozite ilegale de mici dimensiuni. Vântul și ploaia ajută ca anumite substanțe să intre în apele stătătoare și curgătoare, afectând negativ fauna piscicolă.
A.1.	Presiune actuală	E03.03 - depozitarea materialelor inerte
A.2.	Detalii	Depozitele de material inerte în apropierea habitatului 92A0 favorizează instalarea speciilor de plante ruderales
A.1.	Presiune actuală	E04.01 - Infrastructuri agricole, construcții în peisaj
A.2.	Detalii	Ridicarea de construcții temporare, cum ar fi îngrădiri și adăposturi pentru animale, duce la poluarea apelor prin apariția unor noi depozite necontrolate de deșeuri.
A.1.	Presiune actuală	F.02.01.01 Pescuit cu capcane, vârșe, vintire
A.2.	Detalii	Prin pescuitul ilegal cu capcane, vârșe, vintire sunt recoltate cantități mari de pește din apele curgătoare.
A.1.	Presiune actuală	F.02.01.02 Pescuit cu plasa
A.2.	Detalii	Prin pescuitul ilegal cu plasa sunt recoltate cantități mari de pește din apele curgătoare.
A.1.	Presiune actuală	F02.03.02 Pescuit cu undiță
A.2.	Detalii	Pescuitul sportiv are un impact asupra speciilor de interes comunitar, dar mai ales asupra acelor specii care sunt pescuite cu undița în mod regulat: <i>Aspius aspius</i> și <i>Barbus (meridionalis)</i>

		<i>petenyi</i> . La celelalte specii pescuitul sportiv are un impact mai scăzut, deși accidental sunt capturate și unele exemplare ale acestor specii (de exemplu <i>Gobio (Romanogobio kesslerii)</i> , <i>Gobio (Romanogobio) uranoscopus</i> , <i>Zingel streber</i> etc.).
A.1.	Presiune actuală	F03.02.03 capcane, otrăvire, braconaj
A.2.	Detalii	Se practică mai multe tipuri de braconaj: cu "parașuta" și cu curentul. Acest ultim tip de braconaj este cel care afectează într-o măsură foarte mare ihtiofauna acelor râuri, unde se practică, deoarece omoară atât peștii mari cât și peștii mici, dar și celelalte organisme care trăiesc în apă (de exemplu nevertebratele care constituie o bază trofică pentru multe dintre speciile de pești).
A.1.	Presiune actuală	G01.03.02 - conducerea în afara drumului a vehiculelor motorizate
A.2.	Detalii	Conducerea vehiculelor motorizate în afara drumurilor existente duce la franjurarea lizierei și fragmentarea habitatului 92A0
A.1.	Presiune actuală	H01.03 alte surse de poluare a apelor de suprafață
A.2.	Detalii	În ultimele decenii poluarea provenită din activitățile de agricultură, urmare a folosirii îngrășămintelor chimice, insecticidelor, pesticidelor, fungicidelor, se accentuează, iar efectul negativ cauzat de aceasta este tot mai mare. Ideal ar fi crearea unei zone de tampon, de câteva sute de metri, pe malul râurilor unde să fie interzisă utilizarea acestor substanțe.
A.1.	Presiune actuală	H01.08 poluarea difuză a apelor de suprafață cauzată de apa de canalizare menajeră și de ape uzate
A.2.	Detalii	Poluarea este un fenomen general. Majoritatea surselor de poluare provin din locuințe, problemă care va fi soluționată odată cu punerea în funcțiune a rețelei de canalizare, în cazul în care stațiile de epurare vor respecta normele actuale.
A.1.	Presiune actuală	H05.01- gunoiul și deșeurile solide

A.2.	Detalii	Depozitele de deșeuri menajere și solide favorizează instalarea speciilor de plante ruderales și a celor invazive.
A.1.	Presiune actuală	I01 Specii invazive non-native
A.2.	Detalii	<p>Specii invazive non-native de pești:</p> <p>Ar fi binevenită eradicarea acestor specii din sit, deși faptul că sunt prezente aproape peste tot, îngreunează situația. Speciile invazive prin competiția pentru hrană, habitat și reproducere, afectează speciile de pești protejate, dar și speciile de interes din punct de vedere al pescuitului sportiv.</p> <p>În timpul populărilor cu diferite specii de pești se pot introduce și diferite boli, care până în momentul de față nu au fost prezente în zonă, mai ales că în ultima vreme materialul de populare este adus chiar și din afara țării.</p> <p>Speciile invazive identificate în sit, care au un efect negativ asupra speciilor protejate sunt: <i>Carassius gibelio</i>, <i>Pseudorasbora parva</i>, <i>Lepomis gibbosus</i>.</p> <p>Specii invazive non-native de plante:</p> <p>Au fost semnalate, sporadic sau în grupări reduse, speciile invazive non-native: <i>Fallopia japonica</i>, <i>Ambrosia artemisiifolia</i>, <i>Robinia pseudacacia</i>.</p>
A.1.	Presiune actuală	J02.02.01 dragare / îndepărtarea sedimentelor limnice
A.2.	Detalii	<p>Lucrările au un efect negativ semnificativ asupra faunei acvatice. În timpul acestor lucrări albiile râurilor/pârâurilor sunt ”curățate”, vegetația submersă, mărul și pietrișul este excavat, pietrele de dimensiuni mari și obstrucțiile, de exemplu lemn căzut în albia minoră, sunt scoase din albia minoră, astfel că zonele de ascunziș și de hrănire a speciilor de pești sunt distruse. O altă problemă cauzată de aceste lucrări este angrenarea suspensiilor solide în masa apei în timpul acestor lucrări, astfel multe specii de pești mor în timpul executării lucrărilor. Tot în cadrul acestor lucrări sunt tăiați arborii de pe malul râurilor, pentru a permite accesul utilajelor de lucru în apropierea albiei minore. Acești arbori însă au un rol important în</p>

		consolidarea malului.
A.1.	Presiune actuală	J02.03 Canalizare și deviere de apă
A.2.	Detalii	Aceste lucrări nu mai permit inundarea fostei lunci a râului Mureș.
A.1.	Presiune actuală	J02.04.02 lipsa de inundații
A.2.	Detalii	Sunt foarte puține zone, unde râul Mureș mai are posibilitatea de a inunda fosta luncă inundabilă. După Herman (1887) cantitatea de pește a unui râu este dată de către lunca inundabilă a acestuia și nu de către râu.
A.1.	Presiune actuală	J02.12.02 diguri de apărare pentru inundații în sistemele de apă interioare
A.2.	Detalii	În momentul de față, datorită lucrărilor de regularizare și îndiguire, râul Mureș nu mai dispune de lunca inundabilă necesară pentru reproducerea și creșterea mai multor specii de pești.
A.1.	Presiune actuală	J03.01 reducerea sau pierderea de caracteristici specifice de habitat
A.2.	Detalii	În lipsa vegetației albia minoră a apelor curgătoare și stătătoare nu este umbrită, apa se încălzește, astfel cantitatea oxigenului dizolvat în apă poate scădea. Lipsa vegetației înseamnă și omogenizarea malurilor, care conduce la pierderea habitatelor de reproducere, de ascunzis și de creștere. Totodată, unele specii de pești se hrănesc cu insectele care cad pe suprafața apei de pe vegetația lemnoasă aflată pe malul râului.
A.1.	Presiune actuală	K03.01 competiția
A.2.	Detalii	Speciile invazive reprezintă competiție de hrană, habitat și reproducere pentru speciile de pești protejate, dar și pentru speciile de interes din punct de vedere al pescuitului sportiv. Speciile invazive identificate în sit, care au un efect negativ asupra speciilor protejate sunt: <i>Carassius gibelio</i> , <i>Pseudorasbora parva</i> , <i>Lepomis gibbosus</i> .

A.1.	Presiune actuală	K03.03 introducere a unor boli, patogeni microbieni
A.2.	Detalii	În timpul populărilor cu diferite specii de pești se pot introduce și diferite boli, patogeni, care până în momentul de față nu au fost prezente în zonă, mai ales că în ultima vreme materialul de populare este adus chiar și din afara țării.
A.1.	Presiune actuală	K03.05 Antagonism care decurge din introducerea de specii
A.2.	Detalii	<p>Pescuitul sportiv are un impact asupra speciilor de interes comunitar, dar mai ales asupra acelor specii care sunt pescuite cu undița în mod regulat: <i>Aspius aspius</i> și <i>Barbus (meridionalis) petenyi</i>. La celelalte specii pescuitul sportiv are un impact mai scăzut, deși accidental sunt capturate și unele exemplare ale acestor specii (de exemplu <i>Gobio (Romanogobio kesslerii)</i>, <i>Gobio (Romanogobio) uranoscopus</i>, <i>Zingel streber</i> etc.).</p> <p>Un impact mai mare ar putea fi introducerea speciilor invazive în urma pescuitului sportiv, de exemplu carasul argintiu (<i>Carassius gibelio</i>) este folosit ca momeală pentru pescuitul speciilor răpitoare (de ex. la somn). În unele cazuri și speciile din genul <i>Gobio/Romanogobio</i> sunt folosite ca nadă vie pentru pescuitul la pești răpitori.</p> <p>Aici trebuie menționat și efectul populărilor efectuate de către asociațiile de pescari. În multe cazuri aceste populări au un efect negativ asupra speciilor protejate. Aceste populări trebuie efectuate după consultarea cu biologul custodelui/administratorului sau cu un ihtiolog. Despre efectul acestor populări prin introducerea unor boli sau patogeni se va discuta la capitolul A.8. din prezentul tabel.</p> <p>Ideal ar fi ca repopulările să fie efectuate din material genetic local (reproducătorii să fie obținuți din apele naturale din vecinătatea sau din interiorul sitului) și nu cumpărați din alte zone, deseori și din alte țări.</p> <p>De asemenea aici trebuie tratat și efectul lacurilor de pescuit create în fosta luncă inundabilă a Mureșului, Arieșului. Pe de o parte, aceste lacuri sunt o sursă importantă de specii invazive</p>



		<p>(<i>Pseudorasbora parva</i>, <i>Carassius gibelio</i>, <i>Lepomis gibbosus</i> etc.). Takács și colab. (2017) au demonstrat faptul că habitatele acvatice naturale aflate în vecinătatea lacurilor de pescuit/lacurilor piscicole sunt mai expuse infectării cu specii invazive. Pe de altă parte, în foarte multe cazuri aceste lacuri de pescuit/lacuri piscicole sunt amenajate în brațele moarte ale râurilor, astfel se pierd aceste habitate naturale importante.</p>
--	--	--

### 5.1.2. Lista amenințărilor viitoare cu potențial impact la nivelul ariei naturale protejate

#### Lista amenințărilor viitoare cu potențial impact la nivelul ariei naturale protejate

Tabelul nr. 32

Cod	Parametru	Descriere
B.1.	Amenințare viitoare	C01.01. Extragere de nisip și pietriș
B.2.	Detalii	<p>Lucrările de exploatare a pietrișului din albia minoră a râurilor duc la tulburarea apei (la angrenarea suspensiilor solide în masa apei), astfel branhiile speciilor de pești se pot înfunda, în unele cazuri ducând la moartea acestora.</p> <p>Majoritatea locurilor de ascunziș, hrănire și de reproducere ale speciilor de pești se află lângă pietre/bolovani, astfel prin scoaterea acestora din albie se contribuie la reducerea cantității de habitat ideal pentru speciile de pești.</p> <p>Creșterea turbidității modifică capacitatea peștilor de căutare a hranei (Cahn 1929, Abrahams &amp; Kattenfeld 1997) în timp ce sedimentarea masivă poate afecta reproducerea acestora (Newcombe &amp; Macdonald 1991, Newcombe &amp; Jensen 1996).</p> <p>Pe lângă aceasta, se poate vorbi și de un impact cumulativ al balastierelor/decolmatărilor/stațiilor de sortare. Aici trebuie să amintim în special două efecte negative cauzate de aceste decolmatări:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- distrugerea/schimbarea habitatului inițial. Odată cu decolmatarea, practic zonele lotice vor dispărea și vor deveni zone lenitice, nefavorabile pentru reproducerea speciilor</li> </ul>

reofile. Compoziția specifică va fi schimbată: speciile euribionte (care tolerează variații mari ale condițiilor de mediu) vor domina zonele dragate (Kanehl & Lyons 1992, Brown et al. 1998, Paukert et al. 2008). Speciile bentonice de mici dimensiuni (de exemplu în zona studiată *Gobio albipinnatus*, *Gobio kesslerii*, *Sabanejewia aurata*) sunt cele mai susceptibile la aceste perturbări (Angermeier 1995, Maitland 1995, Burkhead et al. 1997).

- adâncirea albiei râului Mureș și scăderea nivelului la care se află talvegul în momentul de față. Paralel cu aceasta va scădea și nivelul pânzei freatice, ceea ce va afecta habitatele din fosta luncă inundabilă ale Mureșului, astfel încet-încet aceste habitate acvatice aflate de-a lungul râului vor seca, fiind afectate și acele specii care se pot găsi în aceste brațe moarte sau bălți naturale aflate de-a lungul râului.

Freedman și colaboratorii au observat că atât diversitatea specifică cât și diversitatea speciilor bentonice au scăzut în zonele dragate/decolmatate. Aceasta se poate datora lipsei habitatului de reproducere, respective substrat de pietriș cu apă mai puțin adâncă, sau reducerii disponibilității de hrană sau a eficienței scăzute de căutarea hranei .

Efectul pe termen lung al acestor decolmatări poate fi semnificativ. Structura compoziției speciilor de macronevertebrate, principala sursă de hrană pentru majoritatea speciilor de pești protejate din ROSCI0313 Confluența Mureș cu Arieș, a arătat o diferență semnificativă față de zonele nedragate chiar și după 50 de ani. Odată cu creșterea adâncimii, datorită dragării/ decolmatării, diversitatea specifică a scăzut.

Chiar dacă zonele dragate sunt umplute, colmatate pe parcursul anilor, barajele de pe râuri, în cazul de față barajele/pragurile de pe râurile Mureș și Arieș, limitează transportul sedimentelor mari, necesar pentru reproducerea mai multor specii de pești, dintre care amintim *Squalius cephalus*, *Barbus meridionalis*, *Barbus barbus*, *Aspius aspius*.

		Pentru balastiere trebuie elaborat un plan integrat de funcționare. Trebuie să fie interzisă extragerea de nisip direct din albia râului și apa nu se poate reintroduce în râu fără o decantare corespunzătoare.
B.1.	Amenințare viitoare	D03.01.02 diguri/ zone turistice și de agrement
B.2.	Detalii	Lacurile de pescuit/ lacurile piscicole, ca zone de agrement, pe malurile râului Mureș, pot constitui un pericol de răspândire a unor specii invazive de pești, a unor boli și agenți patogeni, la apariția unor noi depozite ilegale de deșeuri.
B.1.	Amenințare viitoare	D03.02 Navigație
B.2.	Detalii	Navigația intensivă are un efect negativ asupra ihtiofaunei. Valurile create de micile ambarcațiuni cu motor afectează în special puietul care se adăpostește în zonele de mal ale apelor. Totodată, întreținerea unui canal de navigație afectează speciile de pești prin schimbarea caracteristicii habitatului.
B.1.	Amenințare viitoare	E01.03 habitare dispersată
B.2.	Detalii	Ridicarea de construcții temporare, cum ar fi îngrădiri și adăposturi pentru animale, duce la reducerea conectivității de habitat.
B.1.	Amenințare viitoare	E03.01 - depozitarea deșeurilor menajere
B.2.	Detalii	Depozite ilegale de deșeuri menajere de mici dimensiuni pot apărea în continuare. Vântul și ploaia ajută ca anumite substanțe să intre în apele stătătoare și curgătoare, afectând negativ fauna piscicolă.
B.1.	Amenințare viitoare	H01.03 alte surse de poluare a apelor de suprafață
B.2.	Detalii	În ultimele decenii poluarea provenită din activitățile de agricultură, urmare a folosirii îngrășămintelor chimice, insecticidelor, pesticidelor, fungicidelor, se accentuează, iar efectul negativ cauzat de aceasta este tot mai mare. Ideal ar fi crearea unei zone de tampon, de câteva sute de metri, pe malul râurilor unde să fie interzisă utilizarea acestor substanțe.

B.1.	Amenințare viitoare	H01.08 poluarea difuză a apelor de suprafață cauzată de apa de canalizare menajeră și de ape uzate.
B.2.	Detalii	Poluarea este un fenomen general. Majoritatea surselor de poluare provin din locuințe, problemă care va fi soluționată odată cu punerea în funcțiune a rețelei de canalizare, în cazul în care stațiile de epurare vor respecta normele actuale.
B.1.	Amenințare viitoare	J02.02.01 dragare / îndepărtarea sedimentelor limnice
B.2.	Detalii	Lucrările au un efect negativ semnificativ asupra faunei acvatice. În timpul acestor lucrări albiile râurilor/pârâurilor sunt ”curățate”, vegetația submersă, mărul și pietrișul este excavat, pietrele de dimensiuni mari și obstrucțiile, de exemplu lemn căzut în albia minoră, sunt scoase din albia minoră, astfel că zonele de ascunziș și de hrănire a speciilor de pești sunt distruse. O altă problemă cauzată de aceste lucrări este angrenarea suspensiilor solide în masa apei în timpul acestor lucrări, astfel multe specii de pești mor în timpul executării lucrărilor. Tot în cadrul acestor lucrări sunt tăiați arborii de pe malul râurilor, pentru a permite accesul utilajelor de lucru în apropierea albiei minore. Acești arbori însă au un rol important în consolidarea malului.
B.1.	Amenințare viitoare	J02.03 Canalizare și deviere de apă
B.2.	Detalii	Aceste lucrări nu vor permite inundarea fostei lunci a râului Mureș.
B.1.	Amenințare viitoare	J02.04.02 lipsa de inundații
B.2.	Detalii	Sunt foarte puține zone, unde râul Mureș mai are posibilitatea de a inunda fosta luncă inundabilă. După Herman (1887) cantitatea de pește a unui râu este dată de către lunca inundabilă a acestuia și nu de către râu.
B.1.	Amenințare viitoare	J02.05.02 modificarea structurii cursurilor de apă continentală
B.2.	Detalii	Sunt foarte puține zone, unde râul Mureș mai are posibilitatea de a inunda fosta luncă inundabilă. După Herman (1887) cantitatea de pește a unui râu este dată de către lunca inundabilă a acestuia și nu de

		<p>către râu.</p> <p>Modificarea structurii cursului râului Mureşului, umplerea şanţurilor, zagazurilor,heleşteelor, iazurilor, mlaştinilor sau gropilor pot produce diapariţia bălţilor formate din zona Noşlac, păşunea Războieni - Cetate, ”Sub Cistei-Balta lui Cănac”- Inoc, aval de Micoşlaca -mal stâng, Mirăslău - mal drept, ceea ce ar conduce la dispariţia vegetaţiei de tip palustru şi a cordoanelor de arbori dezvoltate in aceste zone şi in consecinţa la micşorarea suprafeţei actuale a habitatului 92A0.</p>
B.1.	Ameninţare viitoare	J02.12.02 diguri de apărare pentru inundaţii în sistemele de apă interioare
B.2.	Detalii	Dacă se vor extinde lucrările de regularizare şi îndiguire, râul Mureş nu va mai dispune de lunca inundabilă necesară pentru reproducerea şi creşterea mai multor specii de peşti.
B.1.	Ameninţare viitoare	J02.06.05 captări de apă de suprafaţă pentru fermele piscicole
B.2.	Detalii	Construirea de noi baraje, de diferite dimensiuni, pentru captări de apă, duce la crearea unor bariere peste care speciile de peşti protejate nu pot să treacă, astfel că populaţiile acestor specii devin fragmentate. Speciile pot să dispară de pe unele sectoare neavând contact cu alte populaţii. La fel, barajele afectează transportul natural de piatră, pietriş şi nisip al râurilor/ pârâurilor. Astfel în aval de acestea nu mai este adus şi depozitat pietrişul şi nisipul din amonte, iar cel prezent este transportat mai în aval, astfel că albia minoră a acestor râuri/ pârâuri se adânceşte de la an la an.
B.1.	Ameninţare viitoare	J02.06.06 captări de apă de suprafaţă pentru hidro-centrale
B.2.	Detalii	Construirea de noi baraje, de diferite dimensiuni, pentru hidro-centrale, duce la crearea unor bariere peste care speciile de peşti protejate nu pot să treacă, astfel că populaţiile acestor specii devin fragmentate. Speciile pot să dispară de pe unele sectoare neavând contact cu alte populaţii. La fel, barajele afectează transportul natural de piatră, pietriş şi nisip al râurilor/ pârâurilor. Astfel în aval de acestea nu mai este adus şi depozitat pietrişul şi nisipul din amonte,

		iar cel prezent este transportat mai în aval, astfel că albia minoră a acestor râuri/ pârâuri se adâncește de la an la an.
B.1.	Amenințare viitoare	J03.01 reducerea sau pierderea de caracteristici specifice de habitat
B.2.	Detalii	În lipsa vegetației albia minoră a apelor curgătoare și stătătoare nu este umbrită, apa se încălzește, astfel cantitatea de oxigen dizolvat în apă poate scădea. Lipsa vegetației înseamnă și omogenizarea malurilor, care conduce la pierderea habitatelor de reproducere, de ascunzis și de creștere. Totodată, unele specii de pești se hrănesc cu insectele care cad pe suprafața apei de pe vegetația lemnoasă aflată pe malul râului.
B.1.	Amenințare viitoare	J03.02.01 reducerea migrației / bariere de migrație
B.2.	Detalii	Construirea de noi baraje, de diferite dimensiuni, poate duce la crearea unor bariere peste care speciile de pești protejate nu pot să treacă, astfel că populațiile acestor specii devin fragmentate.
B.1.	Amenințare viitoare	J03.02.02 reducerea dispersiei
B.2.	Detalii	Barierile artificiale, peste care speciile de pești protejate nu pot să treacă, pot duce la reducerea dispersiei.
B.1.	Amenințare viitoare	J03.02.03 reducerea schimbului genetic
B.2.	Detalii	Barierile artificiale, peste care speciile de pești protejate nu pot să treacă, separă populațiile de pești și astfel pot reduce schimbul genetic.
B.1.	Amenințare viitoare	K02.01 Schimbarea compoziției de specii / succesiune
B.2.	Detalii	Cele mai profunde schimbări în structură, compoziție specifică și funcții sunt induse de suprapășunatul cu oi, răspândirea speciilor alogene invazive și creșterea vegetației arbustive cu o compoziție de specii nespecifice tipului de habitat 92A0..
B.1.	Amenințare viitoare	M02.01 Înlocuirea și deteriorarea habitatului
B.2.	Detalii	Au fost semnalate, sporadic sau în grupări reduse, speciile invazive

		<i>Fallopia japonica</i> , <i>Impatiens glandulifera</i> și <i>Amorpha fruticosa</i> , <i>Ambrosia artemisiifolia</i> . Speciile de plante autohtone sunt dominante în competiția cu aceste plante.
B.1.	Amenințare viitoare	M02.03 - declinul sau dispariția speciilor
B.2.	Detalii	Amenințarea se referă la reducerea posibilității de reproducere pentru speciile dioice de arbori, respectiv sălcii și plopilor, datorită polenizării reduse.

## 5.2. Hărțile activităților cu potențial impact

### 5.2.1. Harta presiunilor actuale și a intensității acestora la nivelul ariei naturale protejate

#### Lista atributelor hărții presiunilor actuale și intensității acestora

Tabelul nr. 33

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	A04.02.02 Pășunatul ne-intensiv al oilor
C.1.	Localizarea presiunii actuale - geometrie	Anexa nr. 14 la Planul de management
C.2.	Localizarea presiunii actuale - descriere	Pe toată suprafața sitului
C.3.	Intensitatea presiunii actuale	M - medie
C.4.	Detalii	-
A.1.	Presiune actuală	A10.01- îndepărtarea gardurilor vii și a crângurilor sau tufișurilor
C.1.	Localizarea presiunii actuale - geometrie	Anexa nr. 14 la Planul de management
C.2.	Localizarea presiunii actuale - descriere	Pe toată suprafața sitului
C.3.	Intensitatea presiunii actuale	M - medie
C.4.	Detalii	-
A.1.	Presiune actuală	C01.01. Extragere de nisip și pietriș

C.1.	Localizarea presiunii actuale - geometrie	Anexa nr. 14 la Planul de management
C.2.	Localizarea presiunii actuale - descriere	Presiune punctiformă prezentă în mai multe locuri în albia minoră a Mureșului. În timpul evaluărilor a fost observată excavarea pietrișului din albia minoră a râului Mureș din dreptul localității Noșlac. Pentru identificarea tuturor locurilor de exploatare din albia minoră a râurilor este nevoie de o activitate de control regulat.
C.3.	Intensitatea presiuni actuale	M - medie
C.4.	Detalii	
A.1.	Presiune actuală	D03.01.02 diguri/ zone turistice și de agrement
C.1.	Localizarea presiunii actuale - geometrie	Anexa nr. 14 la Planul de management
C.2.	Localizarea presiunii actuale - descriere	Fenomen general pe toată suprafața sitului, dar se manifestă mai accentuat în zona localităților.
C.3.	Intensitatea presiuni actuale	M - medie
C.4.	Detalii	-
A.1.	Presiune actuală	E01.03 habitare dispersată
C.1.	Localizarea presiunii actuale - geometrie	Anexa nr. 14 la Planul de management
C.2.	Localizarea presiunii actuale - descriere	Fenomen general pe toată suprafața sitului, dar se manifestă mai accentuat în zona localităților.
C.3.	Intensitatea presiuni actuale	M - medie
C.4.	Detalii	-
A.1.	Presiune actuală	E03.01 - depozitarea deșeurilor menajere
C.1.	Localizarea presiunii actuale - geometrie	Anexa nr. 14 la Planul de management
C.2.	Localizarea presiunii actuale - descriere	Fenomen general pe toată suprafața sitului, dar se manifestă mai accentuat în zona localităților.
C.3.	Intensitatea presiuni actuale	M - medie
C.4.	Detalii	-



A.1.	Presiune actuală	E03.03 - depozitarea materialelor inerte
C.1.	Localizarea presiunii actuale - geometrie	Anexa nr. 14 la Planul de management
C.2.	Localizarea presiunii actuale - descriere	Pe toată suprafața sitului
C.3.	Intensitatea presiuni actuale	M - medie
C.4.	Detalii	-
A.1.	Presiune actuală	E04.01 - Infrastructuri agricole, construcții în peisaj
C.1.	Localizarea presiunii actuale - geometrie	Anexa nr. 14 la Planul de management
C.2.	Localizarea presiunii actuale - descriere	Pe toată suprafața sitului
C.3.	Intensitatea presiuni actuale	M - medie
C.4.	Detalii	-
A.1.	Presiune actuală	F.02.01.01 Pescuit cu capcane, vârșe, vintire
C.1.	Localizarea presiunii actuale - geometrie	Anexa nr. 14 la Planul de management
C.2.	Localizarea presiunii actuale - descriere	Presiune prezentă în toate habitatele acvatice din sit.
C.3.	Intensitatea presiuni actuale	M - medie
C.4.	Detalii	-
A.1.	Presiune actuală	F.02.01.02 Pescuit cu plasa
C.1.	Localizarea presiunii actuale - geometrie	Anexa nr. 14 la Planul de management
C.2.	Localizarea presiunii actuale - descriere	Presiune prezentă în toate habitatele acvatice din sit.
C.3.	Intensitatea presiuni actuale	M - medie
C.4.	Detalii	-

A.1.	Presiune actuală	F02.03.02 Pescuit cu undiță
C.1.	Localizarea presiunii actuale - geometrie	Anexa nr. 14 la Planul de management
C.2.	Localizarea presiunii actuale - descriere	Presiune prezentă în toate habitatele acvatice din sit.
C.3.	Intensitatea presiuni actuale	S - Scăzută
C.4.	Detalii	-
A.1.	Presiune actuală	F03.02.03 capcane, otrăvire, braconaj
C.1.	Localizarea presiunii actuale - geometrie	Anexa nr. 14 la Planul de management
C.2.	Localizarea presiunii actuale - descriere	Presiune prezentă în toate habitatele acvatice din sit.
C.3.	Intensitatea presiuni actuale	M - medie
C.4.	Detalii	-
A.1.	Presiune actuală	G01.03.02 - conducerea în afara drumului a vehiculelor motorizate
C.1.	Localizarea presiunii actuale - geometrie	
C.2.	Localizarea presiunii actuale - descriere	Pe toată suprafața sitului
C.3.	Intensitatea presiuni actuale	M - medie
C.4.	Detalii	-
A.1.	Presiune actuală	H01.03 alte surse de poluare a apelor de suprafață
C.1.	Localizarea presiunii actuale - geometrie	Anexa nr. 14 la Planul de management
C.2.	Localizarea presiunii actuale - descriere	Fenomen general pe toată suprafața sitului, dar se manifestă mai accentuat în zona localităților.
C.3.	Intensitatea presiuni actuale	M - medie
C.4.	Detalii	-

A.1.	Presiune actuală	H01.08 poluarea difuză a apelor de suprafață cauzată de apa de canalizare menajeră și de ape uzate
C.1.	Localizarea presiunii actuale - geometrie	Anexa nr. 14 la Planul de management
C.2.	Localizarea presiunii actuale - descriere	Fenomen general pe toată suprafața sitului, dar se manifestă mai accentuat în zona localităților.
C.3.	Intensitatea presiuni actuale	M - medie
C.4.	Detalii	-
A.1.	Presiune actuală	I01 Specii invazive non-native
C.1.	Localizarea presiunii actuale - geometrie	Anexa nr. 14 la Planul de management
C.2.	Localizarea presiunii actuale - descriere	Majoritatea habitatelor acvatice din sit și grupuri mari și mici de specii de plante invazive non-native, dispersate pe ambele maluri ale râului Mureș.
C.3.	Intensitatea presiuni actuale	M - medie
C.4.	Detalii	-
A.1.	Presiune actuală	J02.02.01 dragare / îndepărtarea sedimentelor limnice
C.1.	Localizarea presiunii actuale - geometrie	Anexa nr. 14 la Planul de management
C.2.	Localizarea presiunii actuale - descriere	Presiune prezentă pe cea mai mare parte a sitului, accentuat mai mult în zona localităților și a podurilor.
C.3.	Intensitatea presiuni actuale	M - medie
C.4.	Detalii	-
A.1.	Presiune actuală	J02.03 Canalizare și deviere de apă
C.1.	Localizarea presiunii actuale - geometrie	Anexa nr. 14 la Planul de management
C.2.	Localizarea presiunii actuale - descriere	Presiune prezentă pe cea mai mare parte a sitului, accentuat mai mult în zona localităților și a podurilor.
C.3.	Intensitatea presiuni actuale	M - medie
C.4.	Detalii	-

A.1.	Presiune actuală	J02.04.02 lipsa de inundații
C.1.	Localizarea presiunii actuale - geometrie	Anexa nr. 14 la Planul de management
C.2.	Localizarea presiunii actuale - descriere	Presiune prezentă pe cea mai mare parte a sitului, accentuat mai mult în zona localităților și a podurilor.
C.3.	Intensitatea presiuni actuale	M - medie
C.4.	Detalii	-
A.1.	Presiune actuală	J02.12.02 diguri de apărare pentru inundații în sistemele de apă interioare
C.1.	Localizarea presiunii actuale - geometrie	Anexa nr. 14 la Planul de management
C.2.	Localizarea presiunii actuale - descriere	Presiune prezentă pe cea mai mare parte a sitului, accentuat mai mult în zona localităților și a podurilor.
C.3.	Intensitatea presiuni actuale	M - medie
C.4.	Detalii	-
A.1.	Presiune actuală	J03.01 reducerea sau pierderea de caracteristici specifice de habitat
C.1.	Localizarea presiunii actuale - geometrie	Anexa nr. 14 la Planul de management
C.2.	Localizarea presiunii actuale - descriere	Fenomen general pe toată suprafața sitului, dar se manifestă mai accentuat în zona localităților.
C.3.	Intensitatea presiuni actuale	M - medie
C.4.	Detalii	Presiunea afectează toate speciile de pești.
A.1.	Presiune actuală	K03.01 competiția
C.1.	Localizarea presiunii actuale - geometrie	Anexa nr. 14 la Planul de management
C.2.	Localizarea presiunii actuale - descriere	Majoritatea habitatelor acvatice din sit.
C.3.	Intensitatea presiuni actuale	M - Medie

C.4.	Detalii	-
A.1.	Presiune actuală	K03.03 introducere a unor boli, patogeni microbieni
C.1.	Localizarea presiunii actuale - geometrie	Anexa nr. 14 la Planul de management
C.2.	Localizarea presiunii actuale - descriere	Majoritatea habitatelor acvatice din sit.
C.3.	Intensitatea presiuni actuale	M - Medie
C.4.	Detalii	-
A.1.	Presiune actuală	K03.03 introducere a unor boli, patogeni microbieni
C.1.	Localizarea presiunii actuale - geometrie	Anexa nr. 14 la Planul de management
C.2.	Localizarea presiunii actuale - descriere	Majoritatea habitatelor acvatice din sit.
C.3.	Intensitatea presiuni actuale	M - Medie
C.4.	Detalii	-

### 5.2.2. Harta amenințărilor viitoare și a intensității acestora la nivelul ariei naturale protejate

#### Lista atributelor hărții amenințărilor viitoare și intensității acestora

Tabelul nr. 34

Cod	Parametru	Descriere
B.1.	Amenințare viitoare	C01.01. Extragere de nisip si pietriș
D.1.	Localizarea amenințării viitoare - geometrie	Anexa nr. 15 la Planul de management
D.2.	Localizarea amenințării viitoare - descriere	Toate apele curgătoare din sit și cursul acestora până la 30 km în amonte și în aval de limita sitului.
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	R - Ridică
D.4.	Detalii	Vizează toate speciile de pești
B.1.	Amenințare viitoare	D03.01.02 diguri/ zone turistice și de agrement

D.1.	Localizarea amenințării viitoare - geometrie	Anexa nr. 15 la Planul de management
D.2.	Localizarea amenințării viitoare - descriere	Toate apele curgătoare și stătătoare din sit.
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	R - Ridicată
D.4.	Detalii	Aceste construcții reprezintă locații pentru depozite ilegale de deșeuri, surse de poluare. Deșeurile provin de la localnici, de la turiști, de la agricultori.
B.1.	Amenințare viitoare	D03.02 Navigație
D.1.	Localizarea amenințării viitoare - geometrie	Anexa nr. 15 la Planul de management
D.2.	Localizarea amenințării viitoare - descriere	Amenințarea este specifică mai ales pentru râul Mureș, dar poate fi considerată o amenințare cu nivel foarte scăzut și pentru râul Arieș.
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	S - Scăzută
D.4.	Detalii	-
B.1.	Amenințare viitoare	E01.03 habitare dispersată
D.1.	Localizarea amenințării viitoare - geometrie	Anexa nr. 15 la Planul de management
D.2.	Localizarea amenințării viitoare - descriere	Toate apele curgătoare și stătătoare din sit.
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	R - Ridicată
D.4.	Detalii	-
B.1.	Amenințare viitoare	E03.01 - depozitarea deșeurilor menajere
D.1.	Localizarea amenințării viitoare - geometrie	Anexa nr. 15 la Planul de management
D.2.	Localizarea amenințării viitoare - descriere	Toate apele curgătoare și stătătoare din sit.

D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	R - Ridicăta
D.4.	Detalii	Deșeurile de pe malul apelor ajung în apă după creșterea debitelor.
B.1.	Amenințare viitoare	H01.03 alte surse de poluare a apelor de suprafață
D.1.	Localizarea amenințării viitoare - geometrie	Anexa nr. 15 la Planul de management
D.2.	Localizarea amenințării viitoare - descriere	Toate apele curgătoare și stătătoare din sit.
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	R - Ridicăta
D.4.	Detalii	-
B.1.	Amenințare viitoare	H01.08 poluarea difuză a apelor de suprafață cauzată de apa de canalizare menajeră și de ape uzate.
D.1.	Localizarea amenințării viitoare - geometrie	Anexa nr. 15 la Planul de management
D.2.	Localizarea amenințării viitoare - descriere	Toate apele curgătoare și stătătoare din sit.
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	R - Ridicăta
D.4.	Detalii	-
B.1.	Amenințare viitoare	J02.01.03 - umplerea șanțurilor, zagazurilor, heleșteelor, iazurilor, mlaștinilor sau gropilor
D.1.	Localizarea amenințării viitoare - geometrie	Anexa nr. 15 la Planul de management
D.2.	Localizarea amenințării viitoare - descriere	Pe toată suprafața sitului
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	M - medie
D.4.	Detalii	-

B.1.	Amenințare viitoare	J02.02.01 dragare / îndepărtarea sedimentelor limnice
D.1.	Localizarea amenințării viitoare - geometrie	Anexa nr. 15 la Planul de management
D.2.	Localizarea amenințării viitoare - descriere	Toate apele curgătoare din sit și cursul acestora până la 30 km în amonte și în aval de limita sitului.
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	R - Ridicată
D.4.	Detalii	-
B.1.	Amenințare viitoare	J02.03 Canalizare și deviere de apă
D.1.	Localizarea amenințării viitoare - geometrie	Anexa nr. 15 la Planul de management
D.2.	Localizarea amenințării viitoare - descriere	Toate apele curgătoare din sit și cursul acestora până la 30 km în amonte și în aval de limita sitului.
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	R - Ridicată
D.4.	Detalii	-
B.1.	Amenințare viitoare	J02.04.02 lipsa de inundații
D.1.	Localizarea amenințării viitoare - geometrie	Anexa nr. 15 la Planul de management
D.2.	Localizarea amenințării viitoare - descriere	Toate apele curgătoare din sit și cursul acestora până la 30 km în amonte și în aval de limita sitului.
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	R - Ridicată
D.4.	Detalii	-
B.1.	Amenințare viitoare	J02.05.02 - modificarea structurii cursurilor de apă continentală
D.1.	Localizarea amenințării viitoare - geometrie	Anexa nr. 15 la Planul de management
D.2.	Localizarea amenințării viitoare - descriere	Pe toată suprafața sitului.
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	S - scăzută



	viitoare	
D.4.	Detalii	-
B.1.	Amenințare viitoare	J02.12.02 diguri de apărare pentru inundații în sistemele de apă interioare
D.1.	Localizarea amenințării viitoare - geometrie	Anexa nr. 15 la Planul de management
D.2.	Localizarea amenințării viitoare - descriere	Toate apele curgătoare din sit și cursul acestora până la 30 km în amonte și în aval de limita sitului.
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	R - Ridicată
D.4.	Detalii	-
B.1.	Amenințare viitoare	J02.06.05 captări de apă de suprafață pentru fermele piscicole
D.1.	Localizarea amenințării viitoare - geometrie	Anexa nr. 15 la Planul de management
D.2.	Localizarea amenințării viitoare - descriere	Toate apele curgătoare din sit și cursul acestora până la 30 km în amonte și în aval de limita sitului.
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	R - Ridicată
D.4.	Detalii	-
B.1.	Amenințare viitoare	J02.06.06 captări de apă de suprafață pentru hidro-centrale
D.1.	Localizarea amenințării viitoare - geometrie	Anexa nr. 15 la Planul de management
D.2.	Localizarea amenințării viitoare - descriere	Toate apele curgătoare din sit și cursul acestora până la 30 km în amonte și în aval de limita sitului.
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	R - Ridicată
D.4.	Detalii	-
B.1.	Amenințare viitoare	J03.01 reducerea sau pierderea de caracteristici specifice de habitat
D.1.	Localizarea amenințării	Anexa nr. 15 la Planul de management

	viitoare - geometrie	
D.2.	Localizarea amenințării viitoare - descriere	Toate apele curgătoare din sit și cursul acestora până la 30 km în amonte și în aval de limita sitului.
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	R - Ridicată
D.4.	Detalii	-
B.1.	Amenințare viitoare	J03.02.01 reducerea migrației / bariere de migrație
D.1.	Localizarea amenințării viitoare - geometrie	Anexa nr. 15 la Planul de management
D.2.	Localizarea amenințării viitoare - descriere	Toate apele curgătoare din sit și cursul acestora până la 30 km în amonte și în aval de limita sitului.
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	R - Ridicată
D.4.	Detalii	-
B.1.	Amenințare viitoare	J03.02.02 reducerea dispersiei
D.1.	Localizarea amenințării viitoare - geometrie	Anexa nr. 15 la Planul de management
D.2.	Localizarea amenințării viitoare - descriere	Toate apele curgătoare din sit și cursul acestora până la 30 km în amonte și în aval de limita sitului.
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	R - Ridicată
D.4.	Detalii	-
B.1.	Amenințare viitoare	J03.02.03 reducerea schimbului genetic
D.1.	Localizarea amenințării viitoare - geometrie	Anexa nr. 15 la Planul de management
D.2.	Localizarea amenințării viitoare - descriere	Toate apele curgătoare din sit și cursul acestora până la 30 km în amonte și în aval de limita sitului.
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	R - Ridicată
D.4.	Detalii	-

B.1.	Amenințare viitoare	K02.01 Schimbarea compoziției de specii / succesiune
D.1.	Localizarea amenințării viitoare - geometrie	Anexa nr. 15 la Planul de management
D.2.	Localizarea amenințării viitoare - descriere	Pe toata suprafața sitului.
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	M - medie
D.4.	Detalii	-
B.1.	Amenințare viitoare	M02.01 Înlocuirea și deteriorarea habitatului
D.1.	Localizarea amenințării viitoare - geometrie	Anexa nr. 15 la Planul de management
D.2.	Localizarea amenințării viitoare - descriere	Pe toata suprafața sitului.
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	M - medie
D.4.	Detalii	-
B.1.	Amenințare viitoare	M02.03 - declinul sau dispariția speciilor
D.1.	Localizarea amenințării viitoare - geometrie	Anexa nr. 15 la Planul de management
D.2.	Localizarea amenințării viitoare - descriere	Pe toata suprafața sitului.
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	M - medie
D.4.	Detalii	-

### 5.3. Evaluarea impacturilor asupra speciilor

#### 5.3.1 Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciilor

## Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei

Tabelul nr. 35

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	C01.01. Extragere de nisip si pietriș
E.1.	Specia	<i>Aspius aspius, Barbus meridionalis, Cobitis taenia, Gobio albiginnatus, Gobio kessleri, Gobio uranoscopus, Rhodeus sericeus amarus, Zingel streber</i>
E.2.	Localizarea impactului cauzat de presiunea actuală asupra speciei - geometrie	Anexa nr. 16 la Planul de management
E.3.	Localizarea impactului cauzat de presiunea actuală asupra speciei - descriere	Stațiile de sortare, din sit și cele din vecinătatea acestuia, care evacuează apa utilizată în procesul tehnologic în râurile Arieș și Mureș
E.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de presiunea actuală asupra speciei	M - Medie
E.5.	Confidențialitate	Publice
E.6.	Detalii	-
A.1.	Presiune actuală	D03.01.02 diguri/ zone turistice și de agrement
E.1.	Specia	<i>Aspius aspius, Barbus meridionalis, Cobitis taenia, Gobio albiginnatus, Gobio kessleri, Gobio uranoscopus, Rhodeus sericeus amarus, Zingel streber</i>
E.2.	Localizarea impactului cauzat de presiunea actuală asupra speciei - geometrie	Anexa nr. 16 la Planul de management
E.3.	Localizarea impactului cauzat de presiunea actuală asupra speciei - descriere	Toate apele curgătoare și stătătoare din sit.
E.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de presiunea actuală asupra speciei	M - Medie
E.5.	Confidențialitate	Publice
E.6.	Detalii	-
A.1.	Presiune actuală	E01.03 habitare dispersată

E.1.	Specia	<i>Aspius aspius, Barbus meridionalis, Cobitis taenia, Gobio albipinnatus, Gobio kessleri, Gobio uranoscopus, Rhodeus sericeus amarus, Zingel streber</i>
E.2.	Localizarea impactului cauzat de presiunea actuală asupra speciei - geometrie	Anexa nr. 16 la Planul de management
E.3.	Localizarea impactului cauzat de presiunea actuală asupra speciei - descriere	Toate apele curgătoare și stătătoare din sit.
E.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de presiunea actuală asupra speciei	M - Medie
E.5.	Confidențialitate	E03.01 - depozitarea deșeurilor menajere
E.6.	Detalii	-
A.1.	Presiune actuală	Publice
E.1.	Specia	<i>Aspius aspius, Barbus meridionalis, Cobitis taenia, Gobio albipinnatus, Gobio kessleri, Gobio uranoscopus, Rhodeus sericeus amarus, Zingel streber</i>
E.2.	Localizarea impactului cauzat de presiunea actuală asupra speciei - geometrie	Anexa nr. 16 la Planul de management
E.3.	Localizarea impactului cauzat de presiunea actuală asupra speciei - descriere	Toate apele curgătoare și stătătoare din sit.
E.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de presiunea actuală asupra speciei	M - Medie
E.5.	Confidențialitate	Publice
E.6.	Detalii	-
A.1.	Presiune actuală	F.02.01.01 Pescuit cu capcane, vârșe, vintire
E.1.	Specia	<i>Aspius aspius, Barbus meridionalis, Cobitis taenia, Gobio albipinnatus, Gobio kessleri, Gobio uranoscopus, Rhodeus sericeus amarus, Zingel streber</i>
E.2.	Localizarea impactului cauzat de presiunea actuală asupra speciei - geometrie	Anexa nr. 16 la Planul de management

E.3.	Localizarea impactului cauzat de presiunea actuală asupra speciei - descriere	Toate apele curgătoare din sit și cursul acestora până la 30 km în amonte și în aval de limita sitului pentru:
E.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de presiunea actuală asupra speciei	M - Medie
E.5.	Confidențialitate	Publice
E.6.	Detalii	-
A.1.	Presiune actuală	F.02.01.02 Pescuit cu plasa
E.1.	Specia	<i>Aspius aspius, Barbus meridionalis, Cobitis taenia, Gobio albiginnatus, Gobio kessleri, Gobio uranoscopus, Rhodeus sericeus amarus, Zingel streber</i>
E.2.	Localizarea impactului cauzat de presiunea actuală asupra speciei - geometrie	Anexa nr. 16 la Planul de management
E.3.	Localizarea impactului cauzat de presiunea actuală asupra speciei - descriere	Toate apele curgătoare din sit și cursul acestora până la 30 km în amonte și în aval de limita sitului.
E.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de presiunea actuală asupra speciei	M - Medie
E.5.	Confidențialitate	Publice
E.6.	Detalii	-
A.1.	Presiune actuală	F02.03.02 Pescuit cu undiță
E.1.	Specia	<i>Aspius aspius, Barbus meridionalis, Cobitis taenia, Gobio albiginnatus, Gobio kessleri, Gobio uranoscopus, Rhodeus sericeus amarus, Zingel streber</i>
E.2.	Localizarea impactului cauzat de presiunea actuală asupra speciei - geometrie	Anexa nr. 16 la Planul de management
E.3.	Localizarea impactului cauzat de presiunea actuală asupra speciei - descriere	Toate apele curgătoare din sit și cursul acestora până la 30 km în amonte și în aval de limita sitului.

E.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de presiunea actuală asupra speciei	S – Scăzută / <i>Barbus meridionalis</i> , <i>Cobitis taenia</i> , <i>Gobio albipinnatus</i> , <i>Gobio kessleri</i> , <i>Gobio uranoscopus</i> , <i>Rhodeus sericeus amarus</i> , <i>Zingel streber</i> M – medie / <i>Aspius aspius</i>
E.5.	Confidențialitate	Publice
E.6.	Detalii	-
A.1.	Presiune actuală	F03.02.03 capcane, otrăvire, braconaj
E.1.	Specia	<i>Aspius aspius</i> , <i>Barbus meridionalis</i> , <i>Cobitis taenia</i> , <i>Gobio albipinnatus</i> , <i>Gobio kessleri</i> , <i>Gobio uranoscopus</i> , <i>Rhodeus sericeus amarus</i> , <i>Zingel streber</i>
E.2.	Localizarea impactului cauzat de presiunea actuală asupra speciei - geometrie	Anexa nr. 16 la Planul de management
E.3.	Localizarea impactului cauzat de presiunea actuală asupra speciei - descriere	Toate apele curgătoare din sit și cursul acestora până la 30 km în amonte și în aval de limita sitului.
E.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de presiunea actuală asupra speciei	M - Medie
E.5.	Confidențialitate	Publice
E.6.	Detalii	-
A.1.	Presiune actuală	H01.03 alte surse de poluare a apelor de suprafață
E.1.	Specia	<i>Aspius aspius</i> , <i>Barbus meridionalis</i> , <i>Cobitis taenia</i> , <i>Gobio albipinnatus</i> , <i>Gobio kessleri</i> , <i>Gobio uranoscopus</i> , <i>Rhodeus sericeus amarus</i> , <i>Zingel streber</i>
E.2.	Localizarea impactului cauzat de presiunea actuală asupra speciei - geometrie	Anexa nr. 16 la Planul de management
E.3.	Localizarea impactului cauzat de presiunea actuală asupra speciei - descriere	Toate apele curgătoare și stătătoare din sit.
E.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat	M - Medie

	de presiunea actuală asupra speciei	
E.5.	Confidențialitate	Publice
E.6.	Detalii	-
A.1.	Presiune actuală	H01.08 poluarea difuză a apelor de suprafață cauzată de apa de canalizare menajeră și de ape uzate
E.1.	Specia	<i>Aspius aspius, Barbus meridionalis, Cobitis taenia, Gobio albipinnatus, Gobio kessleri, Gobio uranoscopus, Rhodeus sericeus amarus, Zingel streber</i>
E.2.	Localizarea impactului cauzat de presiunea actuală asupra speciei - geometrie	Anexa nr. 16 la Planul de management
E.3.	Localizarea impactului cauzat de presiunea actuală asupra speciei - descriere	Toate apele curgătoare și stătătoare din sit.
E.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de presiunea actuală asupra speciei	M - Medie
E.5.	Confidențialitate	Publice
E.6.	Detalii	-
A.1.	Presiune actuală	I01 Specii invazive non-native
E.1.	Specia	<i>Aspius aspius, Barbus meridionalis, Cobitis taenia, Gobio albipinnatus, Gobio kessleri, Gobio uranoscopus, Rhodeus sericeus amarus, Zingel streber</i>
E.2.	Localizarea impactului cauzat de presiunea actuală asupra speciei - geometrie	Anexa nr. 16 la Planul de management
E.3.	Localizarea impactului cauzat de presiunea actuală asupra speciei - descriere	Toate apele curgătoare din sit și cursul acestora până la 30 km în amonte și în aval de limita sitului.
E.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de presiunea actuală asupra speciei	M – Medie / <i>Aspius aspius, Barbus meridionalis, Cobitis taenia, Gobio albipinnatus, Gobio kessleri, Gobio uranoscopus, Zingel streber</i> R – Ridicăta / <i>Rhodeus sericeus amarus</i>



E.5.	Confidențialitate	Publice
E.6.	Detalii	-
A.1.	Presiune actuală	J02.02.01 dragare / îndepărtarea sedimentelor limnice
E.1.	Specia	<i>Aspius aspius, Barbus meridionalis, Cobitis taenia, Gobio albipinnatus, Gobio kessleri, Gobio uranoscopus, Rhodeus sericeus amarus, Zingel streber</i>
E.2.	Localizarea impactului cauzat de presiunea actuală asupra speciei - geometrie	Anexa nr. 16 la Planul de management
E.3.	Localizarea impactului cauzat de presiunea actuală asupra speciei - descriere	Toate apele curgătoare din sit și cursul acestora până la 30 km în amonte și în aval de limita sitului.
E.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de presiunea actuală asupra speciei	M - Medie
E.5.	Confidențialitate	Publice
E.6.	Detalii	-
A.1.	Presiune actuală	J02.03 Canalizare și deviere de apă
E.1.	Specia	<i>Aspius aspius, Barbus meridionalis, Cobitis taenia, Gobio albipinnatus, Gobio kessleri, Gobio uranoscopus, Rhodeus sericeus amarus, Zingel streber</i>
E.2.	Localizarea impactului cauzat de presiunea actuală asupra speciei - geometrie	Anexa nr. 16 la Planul de management
E.3.	Localizarea impactului cauzat de presiunea actuală asupra speciei - descriere	Toate apele curgătoare din sit și cursul acestora până la 30 km în amonte și în aval de limita sitului.
E.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de presiunea actuală asupra speciei	M - Medie
E.5.	Confidențialitate	Publice
E.6.	Detalii	-

A.1.	Presiune actuală	J02.04.02 lipsa de inundații
E.1.	Specia	<i>Aspius aspius, Barbus meridionalis, Cobitis taenia, Gobio albipinnatus, Gobio kessleri, Gobio uranoscopus, Rhodeus sericeus amarus, Zingel streber</i>
E.2.	Localizarea impactului cauzat de presiunea actuală asupra speciei - geometrie	Anexa nr. 16 la Planul de management
E.3.	Localizarea impactului cauzat de presiunea actuală asupra speciei - descriere	Toate apele curgătoare din sit și cursul acestora până la 30 km în amonte și în aval de limita sitului.
E.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de presiunea actuală asupra speciei	M - Medie
E.5.	Confidențialitate	Publice
E.6.	Detalii	-
A.1.	Presiune actuală	J02.12.02 diguri de apărare pentru inundații în sistemele de apă interioare
E.1.	Specia	<i>Aspius aspius, Barbus meridionalis, Cobitis taenia, Gobio albipinnatus, Gobio kessleri, Gobio uranoscopus, Rhodeus sericeus amarus, Zingel streber</i>
E.2.	Localizarea impactului cauzat de presiunea actuală asupra speciei - geometrie	Anexa nr. 16 la Planul de management
E.3.	Localizarea impactului cauzat de presiunea actuală asupra speciei - descriere	Toate apele curgătoare din sit și cursul acestora până la 30 km în amonte și în aval de limita sitului.
E.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de presiunea actuală asupra speciei	M - Medie
E.5.	Confidențialitate	Publice
E.6.	Detalii	-
A.1.	Presiune actuală	J03.01 reducerea sau pierderea de caracteristici specifice de habitat
E.1.	Specia	<i>Aspius aspius, Barbus meridionalis, Cobitis taenia,</i>

		<i>Gobio albipinnatus, Gobio kessleri, Gobio uranoscopus, Rhodeus sericeus amarus, Zingel streber</i>
E.2.	Localizarea impactului cauzat de presiunea actuală asupra speciei - geometrie	Anexa nr. 16 la Planul de management
E.3.	Localizarea impactului cauzat de presiunea actuală asupra speciei - descriere	Toate apele curgătoare din sit și cursul acestora până la 30 km în amonte și în aval de limita sitului.
E.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de presiunea actuală asupra speciei	M - Medie
E.5.	Confidențialitate	Publice
E.6.	Detalii	-
A.1.	Presiune actuală	K03.01 competiția
E.1.	Specia	<i>Aspius aspius, Barbus meridionalis, Cobitis taenia, Gobio albipinnatus, Gobio kessleri, Gobio uranoscopus, Rhodeus sericeus amarus, Zingel streber</i>
E.2.	Localizarea impactului cauzat de presiunea actuală asupra speciei - geometrie	Anexa nr. 16 la Planul de management
E.3.	Localizarea impactului cauzat de presiunea actuală asupra speciei - descriere	Toate apele curgătoare din sit și cursul acestora până la 30 km în amonte și în aval de limita sitului.
E.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de presiunea actuală asupra speciei	M – Medie / <i>Aspius aspius, Barbus meridionalis, Cobitis taenia, Gobio albipinnatus, Gobio kessleri, Gobio uranoscopus, Zingel streber</i> R – Ridicată / <i>Rhodeus sericeus amarus</i>
E.5.	Confidențialitate	Publice
E.6.	Detalii	-
A.1.	Presiune actuală	K03.03 introducerea unor boli, patogeni microbieni
E.1.	Specia	<i>Aspius aspius, Barbus meridionalis, Cobitis taenia, Gobio albipinnatus, Gobio kessleri, Gobio</i>

		<i>uranoscopus, Rhodeus sericeus amarus, Zingel streber</i>
E.2.	Localizarea impactului cauzat de presiunea actuală asupra speciei - geometrie	Anexa nr. 16 la Planul de management
E.3.	Localizarea impactului cauzat de presiunea actuală asupra speciei - descriere	Toate apele curgătoare din sit și cursul acestora până la 30 km în amonte și în aval de limita sitului.
E.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de presiunea actuală asupra speciei	M – Medie / <i>Aspius aspius, Barbus meridionalis, Cobitis taenia, Gobio albipinnatus, Gobio kessleri, Gobio uranoscopus, Zingel streber</i> R – Ridicăată / <i>Rhodeus sericeus amarus</i>
E.5.	Confidențialitate	Publice
E.6.	Detalii	-
A.1.	Presiune actuală	K03.05 Antagonism care decurge din introducerea de specii
E.1.	Specia	<i>Aspius aspius, Barbus meridionalis, Cobitis taenia, Gobio albipinnatus, Gobio kessleri, Gobio uranoscopus, Rhodeus sericeus amarus, Zingel streber</i>
E.2.	Localizarea impactului cauzat de presiunea actuală asupra speciei - geometrie	Anexa nr. 16 la Planul de management
E.3.	Localizarea impactului cauzat de presiunea actuală asupra speciei - descriere	Toate apele curgătoare din sit și cursul acestora până la 30 km în amonte și în aval de limita sitului.
E.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de presiunea actuală asupra speciei	M – Medie / <i>Aspius aspius, Barbus meridionalis, Cobitis taenia, Gobio albipinnatus, Gobio kessleri, Gobio uranoscopus, Zingel streber</i> R – Ridicăată / <i>Rhodeus sericeus amarus</i>
E.5.	Confidențialitate	Publice
E.6.	Detalii	-

### 5.3.2. Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra speciei

#### Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra speciei

Tabelul nr. 36

Cod	Parametru	Descriere
B.1.	Amenințare viitoare	C01.01. Extragere de nisip și pietriș;
F.1.	Specia	<i>Aspius aspius</i> , <i>Barbus meridionalis</i> , <i>Cobitis taenia</i> , <i>Gobio albipinnatus</i> , <i>Gobio kessleri</i> , <i>Gobio uranoscopus</i> , <i>Rhodeus sericeus amarus</i> , <i>Zingel streber</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei – geometrie	Anexa nr. 16 la Planul de management
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei – descriere	Toate apele curgătoare din sit și cursul acestora până la 30 km în amonte și în aval de limita sitului.
F.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	R - ridicată
F.5.	Confidențialitate	Publice
F.6.	Detalii	-
B.1.	Amenințare viitoare	D03.01.02 diguri/ zone turistice și de agrement;
F.1.	Specia	<i>Aspius aspius</i> , <i>Barbus meridionalis</i> , <i>Cobitis taenia</i> , <i>Gobio albipinnatus</i> , <i>Gobio kessleri</i> , <i>Gobio uranoscopus</i> , <i>Rhodeus sericeus amarus</i> , <i>Zingel streber</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei – geometrie	Anexa nr. 16 la Planul de management
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei –	Toate apele curgătoare și stătătoare din sit.

	descriere	
F.4.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	R - ridicată
F.5.	Confidențialitate	Publice
F.6.	Detalii	-
B.1.	Amenințare viitoare	D03.02 Navigație
F.1.	Specia	<i>Aspius aspius, Barbus meridionalis, Cobitis taenia, Gobio albipinnatus, Gobio kessleri, Gobio uranoscopus, Rhodeus sericeus amarus, Zingel streber</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei – geometrie	Anexa nr. 16 la Planul de management
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei – descriere	Amenințarea este specifică mai ales pentru râul Mureș, dar poate fi considerată o amenințare cu nivel foarte scăzut și pentru râul Arieș.
F.4.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	S - Scăzută
F.5.	Confidențialitate	Publice
F.6.	Detalii	-
B.1.	Amenințare viitoare	E01.03 habitare dispersată;
F.1.	Specia	<i>Aspius aspius, Barbus meridionalis, Cobitis taenia, Gobio albipinnatus, Gobio kessleri, Gobio uranoscopus, Rhodeus sericeus amarus, Zingel streber</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei – geometrie	Anexa nr. 16 la Planul de management
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei – descriere	Toate apele curgătoare și stătătoare din sit.
F.4.	Intensitatea localizata a impactului cauzat	R - ridicată

	de amenințările viitoare asupra speciei	
F.5.	Confidențialitate	Publice
F.6.	Detalii	-
B.1.	Amenințare viitoare	E03.01 - depozitarea deșeurilor menajere;
F.1.	Specia	<i>Aspius aspius, Barbus meridionalis, Cobitis taenia, Gobio albipinnatus, Gobio kessleri, Gobio uranoscopus, Rhodeus sericeus amarus, Zingel streber</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei – geometrie	Anexa nr. 16 la Planul de management
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei – descriere	Toate apele curgătoare și stătătoare din sit.
F.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	R - ridicată
F.5.	Confidențialitate	Publice
F.6.	Detalii	-
B.1.	Amenințare viitoare	H01.03 alte surse de poluare a apelor de suprafață;
F.1.	Specia	<i>Aspius aspius, Barbus meridionalis, Cobitis taenia, Gobio albipinnatus, Gobio kessleri, Gobio uranoscopus, Rhodeus sericeus amarus, Zingel streber</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei – geometrie	Anexa nr. 16 la Planul de management
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei – descriere	Toate apele curgătoare și stătătoare din sit.
F.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	R - ridicată

F.5.	Confidențialitate	Publice
F.6.	Detalii	-
B.1.	Amenințare viitoare	H01.08 poluarea difuză a apelor de suprafață; cauzată de apa de canalizare menajeră și de ape uzate;
F.1.	Specia	<i>Aspius aspius, Barbus meridionalis, Cobitis taenia, Gobio albipinnatus, Gobio kessleri, Gobio uranoscopus, Rhodeus sericeus amarus, Zingel streber</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei – geometrie	Anexa nr. 16 la Planul de management
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei – descriere	Toate apele curgătoare și stătătoare din sit.
F.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	R - ridicată
F.5.	Confidențialitate	Publice
F.6.	Detalii	-
B.1.	Amenințare viitoare	J02.02.01 dragare / îndepărtarea sedimentelor limnice;
F.1.	Specia	<i>Aspius aspius, Barbus meridionalis, Cobitis taenia, Gobio albipinnatus, Gobio kessleri, Gobio uranoscopus, Rhodeus sericeus amarus, Zingel streber</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei – geometrie	Anexa nr. 16 la Planul de management
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei – descriere	Toate apele curgătoare din sit și cursul acestora până la 30 km în amonte și în aval de limita sitului.
F.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat	R - ridicată



	de amenințările viitoare asupra speciei	
F.5.	Confidențialitate	Publice
F.6.	Detalii	-
B.1.	Amenințare viitoare	J02.03 Canalizare și deviere de apă;
F.1.	Specia	<i>Aspius aspius, Barbus meridionalis, Cobitis taenia, Gobio albipinnatus, Gobio kessleri, Gobio uranoscopus, Rhodeus sericeus amarus, Zingel streber</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei – geometrie	Anexa nr. 16 la Planul de management
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei – descriere	Toate apele curgătoare din sit și cursul acestora până la 30 km în amonte și în aval de limita sitului.
F.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	R - ridicată
F.5.	Confidențialitate	Publice
F.6.	Detalii	-
B.1.	Amenințare viitoare	J02.04.02 lipsa de inundații;
F.1.	Specia	<i>Aspius aspius, Barbus meridionalis, Cobitis taenia, Gobio albipinnatus, Gobio kessleri, Gobio uranoscopus, Rhodeus sericeus amarus, Zingel streber</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei – geometrie	Anexa nr. 16 la Planul de management
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei – descriere	Toate apele curgătoare din sit și cursul acestora până la 30 km în amonte și în aval de limita sitului.
F.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	R - ridicată
F.5.	Confidențialitate	Publice

F.6.	Detalii	-
B.1.	Amenințare viitoare	J02.06.05 captări de apă de suprafață pentru fermele piscicole;
F.1.	Specia	<i>Aspius aspius, Barbus meridionalis, Cobitis taenia, Gobio albipinnatus, Gobio kessleri, Gobio uranoscopus, Rhodeus sericeus amarus, Zingel streber</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei – geometrie	Anexa nr. 16 la Planul de management
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei – descriere	Toate apele curgătoare din sit și cursul acestora până la 30 km în amonte și în aval de limita sitului.
F.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	R - ridicată
F.5.	Confidențialitate	Publice
F.6.	Detalii	-
B.1.	Amenințare viitoare	J02.06.06 captări de apă de suprafață pentru hidro-centrale;
F.1.	Specia	<i>Aspius aspius, Barbus meridionalis, Cobitis taenia, Gobio albipinnatus, Gobio kessleri, Gobio uranoscopus, Rhodeus sericeus amarus, Zingel streber</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei – geometrie	Anexa nr. 16 la Planul de management
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei – descriere	Toate apele curgătoare din sit și cursul acestora până la 30 km în amonte și în aval de limita sitului.

F.4.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	R - ridicată
F.5.	Confidențialitate	Publice
F.6.	Detalii	-
B.1.	Amenințare viitoare	J02.12.02 diguri de apărare pentru inundații în sistemele de apă interioare;
F.1.	Specia	<i>Aspius aspius, Barbus meridionalis, Cobitis taenia, Gobio albipinnatus, Gobio kessleri, Gobio uranoscopus, Rhodeus sericeus amarus, Zingel streber</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei – geometrie	Anexa nr. 16 la Planul de management
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei – descriere	Toate apele curgătoare din sit și cursul acestora până la 30 km în amonte și în aval de limita sitului.
F.4.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	R - ridicată
F.5.	Confidențialitate	Publice
F.6.	Detalii	-
B.1.	Amenințare viitoare	J03.01 reducerea sau pierderea de caracteristici specifice de habitat;
F.1.	Specia	<i>Aspius aspius, Barbus meridionalis, Cobitis taenia, Gobio albipinnatus, Gobio kessleri, Gobio uranoscopus, Rhodeus sericeus amarus, Zingel streber</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei – geometrie	Anexa nr. 16 la Planul de management
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei – descriere	Toate apele curgătoare din sit și cursul acestora până la 30 km în amonte și în aval de limita sitului.

F.4.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	R - ridicată
F.5.	Confidențialitate	Publice
F.6.	Detalii	-
B.1.	Amenințare viitoare	J03.02.01 reducerea migrației / bariere de migrație;
F.1.	Specia	<i>Aspius aspius, Barbus meridionalis, Cobitis taenia, Gobio albipinnatus, Gobio kessleri, Gobio uranoscopus, Rhodeus sericeus amarus, Zingel streber</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei – geometrie	Anexa nr. 16 la Planul de management
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei – descriere	Toate apele curgătoare din sit și cursul acestora până la 30 km în amonte și în aval de limita sitului.
F.4.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	R - ridicată
F.5.	Confidențialitate	Publice
F.6.	Detalii	-
B.1.	Amenințare viitoare	J03.02.02 reducerea dispersiei;
F.1.	Specia	<i>Aspius aspius, Barbus meridionalis, Cobitis taenia, Gobio albipinnatus, Gobio kessleri, Gobio uranoscopus, Rhodeus sericeus amarus, Zingel streber</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei – geometrie	Anexa nr. 16 la Planul de management
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei – descriere	Toate apele curgătoare din sit și cursul acestora până la 30 km în amonte și în aval de limita sitului.
F.4.	Intensitatea localizata a impactului cauzat	R - ridicată

	de amenințările viitoare asupra speciei	
F.5.	Confidențialitate	Publice
F.6.	Detalii	-
B.1.	Amenințare viitoare	J03.02.03 reducerea schimbului genetic;
F.1.	Specia	<i>Aspius aspius, Barbus meridionalis, Cobitis taenia, Gobio albipinnatus, Gobio kessleri, Gobio uranoscopus, Rhodeus sericeus amarus, Zingel streber</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei – geometrie	Anexa nr. 16 la Planul de management
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei – descriere	Toate apele curgătoare din sit și cursul acestora până la 30 km în amonte și în aval de limita sitului.
F.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	R - ridicată
F.5.	Confidențialitate	Publice
F.6.	Detalii	-

#### 5.4. Evaluarea impacturilor asupra tipurilor de habitate

##### 5.4.1. Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra tipurilor de habitate

##### Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra tipurilor de habitate

Tabelul nr. 37

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	A04.02.02 Pășunatul ne-intensiv al oilor
G.1.	Clasificarea tipului de habitat	Tip de habitat de importanță comunitară
G.2.	Codul unic al tipului de habitat	92A0
G.3.	Localizarea impactului cauzat de presiunile	Anexa nr. 17 la Planul de management

	actuale asupra tipului de habitat, geometrie	
G.4.	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat, descriere	Pe toată suprafața sitului.
G.5.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	M - Medie
G.6.	Confidențialitate	Publice
G.7.	Detalii	-
A.1.	Presiune actuală	A10.01- îndepărtarea gardurilor vii și a crângurilor sau tufișurilor
G.1.	Clasificarea tipului de habitat	Tip de habitat de importanță comunitară
G.2.	Codul unic al tipului de habitat	92A0
G.3.	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat, geometrie	Anexa nr. 17 la Planul de management
G.4.	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat, descriere	Dispersat pe toată suprafața sitului.
G.5.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	M - Medie
G.6.	Confidențialitate	Publice
G.7.	Detalii	-
A.1.	Presiune actuală	E03.03 - depozitarea materialelor inerte
G.1.	Clasificarea tipului de habitat	Tip de habitat de importanță comunitară
G.2.	Codul unic al tipului de habitat	92A0
G.3.	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat, geometrie	Anexa nr. 17 la Planul de management
G.4.	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat, descriere	Dispersat pe malurile râului Mureș și Arieș
G.5.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	R - Ridicată
G.6.	Confidențialitate	Publice
G.7.	Detalii	-

A.1.	Presiune actuală	E04.01 - Infrastructuri agricole, construcții în peisaj
G.1.	Clasificarea tipului de habitat	Tip de habitat de importanță comunitară
G.2.	Codul unic al tipului de habitat	92A0
G.3.	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat, geometrie	Anexa nr. 17 la Planul de management
G.4.	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat, descriere	Pe toată suprafața sitului.
G.5.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	M - Medie
G.6.	Confidențialitate	Publice
G.7.	Detalii	-
A.1.	Presiune actuală	G01.03.02 - conducerea în afara drumului a vehiculelor motorizate
G.1.	Clasificarea tipului de habitat	Tip de habitat de importanță comunitară
G.2.	Codul unic al tipului de habitat	92A0
G.3.	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat, geometrie	Anexa nr. 17 la Planul de management
G.4.	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat, descriere	Pe toată suprafața sitului.
G.5.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	M - Medie
G.6.	Confidențialitate	Publice
G.7.	Detalii	-
A.1.	Presiune actuală	I01 Specii invazive non-native
G.1.	Clasificarea tipului de habitat	Tip de habitat de importanță comunitară
G.2.	Codul unic al tipului de habitat	92A0
G.3.	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat, geometrie	Anexa nr. 17 la Planul de management
G.4.	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat, descriere	Pe toată suprafața sitului.

G.5.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	M - Medie
G.6.	Confidențialitate	Publice
G.7.	Detalii	-

#### 5.4.2. Evaluarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipurilor de habitate

##### Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra tipurilor de habitate

Tabelul nr. 38

Cod	Parametru	Descriere
B.1.	Amenințare viitoare	J02.01.03 - umplerea șanțurilor, zagazurilor, heleșteelor, iazurilor, mlaștinilor sau gropilor
H.1.	Clasificarea tipului de habitat	Tip de habitat de importanță comunitară
H.2.	Codul unic al tipului de habitat	92A0
H.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat, geometrie	Anexa nr. 17 la Planul de management
H.4.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat, descriere	Pe toată suprafața sitului.
H.5.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat	M - Medie
H.6.	Confidențialitate	Publice
H.7.	Detalii	-
B.1.	Amenințare viitoare	J02.05.02 - modificarea structurii cursurilor de apă continentală
H.1.	Clasificarea tipului de habitat	Tip de habitat de importanță comunitară
H.2.	Codul unic al tipului de habitat	92A0
H.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat, geometrie	Anexa nr. 17 la Planul de management
H.4.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat, descriere	Pe toată suprafața sitului.
H.5.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de	S - Scăzută



	amenințările viitoare asupra tipului de habitat	
H.6.	Confidențialitate	Publice
H.7.	Detalii	-
B.1.	Amenințare viitoare	K02.01 Schimbarea compoziției de specii / succesiune
H.1.	Clasificarea tipului de habitat	Tip de habitat de importanță comunitară
H.2.	Codul unic al tipului de habitat	92A0
H.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat, geometrie	Anexa nr. 17 la Planul de management
H.4.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat, descriere	Pe toată suprafața sitului.
H.5.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat	M - Medie
H.6.	Confidențialitate	Publice
H.7.	Detalii	-
B.1.	Amenințare viitoare	M02.01 Înlocuirea și deteriorarea habitatului
H.1.	Clasificarea tipului de habitat	Tip de habitat de importanță comunitară
H.2.	Codul unic al tipului de habitat	92A0
H.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat, geometrie	Anexa nr. 17 la Planul de management
H.4.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat, descriere	Pe toată suprafața sitului.
H.5.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat	M - Medie
H.6.	Confidențialitate	Publice
H.7.	Detalii	-
B.1.	Amenințare viitoare	M02.03 - declinul sau dispariția speciilor
H.1.	Clasificarea tipului de habitat	Tip de habitat de importanță comunitară
H.2.	Codul unic al tipului de habitat	92A0
H.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările	Anexa nr. 17 la Planul de management

	viitoare asupra tipului de habitat, geometrie	
H.4.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat, descriere	Pe toată suprafața sitului.
H.5.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat	M - Medie
H.6.	Confidențialitate	Publice
H.7.	Detalii	-

## 6. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIILOR ȘI TIPURILOR DE HABITATE

### 6.1. Evaluarea stării de conservare a fiecărei specii de interes conservativ

Starea de conservare a unei specii reprezintă suma influențelor ce acționează asupra unei specii, și care ar putea afecta pe termen lung distribuția și abundența populației acesteia.

Starea de conservare a unei specii este considerată favorabilă dacă:

- datele de dinamică a populației pentru specia respectivă indică faptul că specia se menține pe termen lung ca element viabil al habitatelor sale naturale; și
- arealul natural al speciei nu se reduce și nici nu există premisele reducerii în viitorul predictibil; și
- specia dispune și este foarte probabil că va continua să dispună de un habitat suficient de extins pentru a-și menține populația pe termen lung;

Starea de conservare nefavorabilă este împărțită în două clase:

- „nefavorabil-inadecvat” pentru situațiile în care este necesară o schimbare a politicilor sau managementului pentru a aduce tipul de habitat sau specia în stare de conservare favorabilă, dar nu există nici un pericol de dispariție în viitorul previzibil, de exemplu 50-100 de ani;
- „nefavorabil-rău” pentru situațiile în care tipul de habitat sau specia este în pericol de a dispărea în viitorul previzibil, de exemplu 50-100 de ani.

Pentru toate situațiile în care nu există suficiente informații pentru a realiza o evaluare corespunzătoare, starea de conservare este considerată „necunoscută”.

Evaluarea stării globale de conservare a fiecărei specii s-a realizat pe baza evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al:

- populației speciei;
- habitatului speciei;
- perspectivelor speciei în viitor.

### 6.1.1. Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al populației speciei

**Tabelul A - Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației**

Tabelul nr. 39

Nr.	Parametru	Descriere
<i>Aspius aspius</i>		
A.1.	Specia	<i>Aspius aspius</i>
A.2.	Statut de prezență temporală a speciilor	rezidentă
A.3.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	Mărimea populației: minim. 5493 de exemplare Clasa 6.: 5000-10000 Densitate medie la nivel de arie protejată: 0,3 ex./100 mp. Probabil că densitatea reală e mult mai mare, însă specia este foarte greu de identificat, astfel considerăm că mărimea populației și densitatea speciei este subestimată.
A.4.	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
A.5.	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %, clasa C
A.6.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populației naționale	nesemnificativă. Atunci când mărimea populației este mică și se poate considera ca fiind nesemnificativa la nivel național
A.7.	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Evaluarea se face pentru prima dată
A.8.	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria	Considerăm că mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată este identică

	naturală protejată	cu mărimea evaluată. Fiind o specie greu de identificat, considerăm că mărimea populației actuale este subestimată iar populația de avat din sit este una adecvată.
A.9.	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Estimare pe baza datelor existente și a celor colectate din teren.
A.10.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	aproximativ egal
A.11.	Tendința actuală a mărimii populației speciei	stabilă
A.12.	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
A.13.	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu este cazul
A.14.	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	Nu este cazul
A.15.	Structura populației speciei	structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal;
A.16.	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	favorabilă
A.17.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	Nu este cazul
A.18.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	Nu este cazul
<i>Barbus meridionalis</i>		
A.1.	Specia	<i>Barbus meridionalis</i>
A.2.	Statut de prezență temporală a speciilor	rezidentă

A.3.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	Mărimea populației estimată: minim 106266 de exemplare Clasa 9.: 100000-500000 Densitatea medie a speciei la nivel de arie protejată: 6,39 de ex./100 mp
A.4.	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
A.5.	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %, clasa C
A.6.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populației naționale	ne semnificativă. Atunci când mărimea populației este mică și se poate considera ca fiind ne semnificativa la nivel național
A.7.	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Evaluarea se face pentru prima dată.
A.8.	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Nu sunt date, dar pe baza datelor obținute din teren putem afirma că mărimea populației de referință este aproape identică cu mărimea evaluată.
A.9.	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Estimare pe baza datelor existente și pe baza celor colectate din teren.
A.10.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	aproximativ egal
A.11.	Tendința actuală a mărimii populației speciei	stabilă
A.12.	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
A.13.	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu este cazul.
A.14.	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu este cazul.

	exprimată prin calificative	
A.15.	Structura populației speciei	structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal;
A.16.	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	favorabilă
A.17.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	Nu este cazul
A.18.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	Nu este cazul
<i>Cobitis taenia</i>		
A.1.	Specia	<i>Cobitis taenia</i>
A.2.	Statut de prezență temporală a speciilor	Rezidentă
A.3.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	Mărimea populației: minim. 12816 de exemplare Clasa 7.: 10000-50000 Densitate medie la nivel de arie protejată: 0,67 ex./100 mp. Probabil că densitatea reală e mult mai mare, însă specia este mai greu de identificat în apele adânci, astfel considerăm că mărimea populației și densitatea speciei este subestimat.
A.4.	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
A.5.	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %, clasa C
A.6.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populației naționale	nesemnificativă. Atunci când mărimea populației este mică și se poate considera ca fiind nesemnificativa la nivel național
A.7.	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management	Evaluarea se face pentru prima dată.

	anterior	
A.8.	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Considerăm că mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată este identică cu mărimea evaluată. Fiind o specie mai greu de identificat în zonele cu apă adâncă, considerăm că mărimea actuală este una adecvată pentru sit.
A.9.	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Estimare pe baza datelor existente și a celor colectate din teren.
A.10.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	aproximativ egal
A.11.	Tendința actuală a mărimii populației speciei	stabilă
A.12.	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
A.13.	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu este cazul.
A.14.	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	Nu este cazul.
A.15.	Structura populației speciei	structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal;
A.16.	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	Favorabilă - FV
A.17.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	Nu este cazul.
A.18.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	Nu este cazul.
<i>Gobio albipinnatus</i>		
A.1.	Specia	<i>Gobio albipinnatus</i>



A.2.	Statut de prezență temporală a speciilor	Rezidentă
A.3.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	Mărimea populației: minim. 6129 de exemplare Clasa 6.: 5000 - 10000 Densitate medie la nivel de arie protejată: 0,31 ex./100 mp.
A.4.	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
A.5.	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %, clasa C
A.6.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populației naționale	nesemnificativă. Atunci când mărimea populației este mică și se poate considera ca fiind nesemnificativa la nivel național
A.7.	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Evaluarea se face pentru prima dată.
A.8.	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Nu există informații din trecut, dar pe baza datelor colectate din teren putem afirma că mărimea populației de referință pentru starea favorabilă de conservare trebuie să fie mai mare, decât mărimea populației actuale.
A.9.	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Nu se poate estima numeric.
A.10.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	mai mare
A.11.	Tendința actuală a mărimii populației speciei	descrescătoare
A.12.	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale

A.13.	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu există date suficiente.
A.14.	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	<5%
A.15.	Structura populației speciei	Structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal.
A.16.	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	Nefavorabilă-inadecvată - U1
A.17.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	Este stabilă.
A.18.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	Nu este cazul.
<i>Gobio kesslerii</i>		
A.1.	Specia	<i>Gobio kesslerii</i>
A.2.	Statut de prezență temporală a speciilor	Rezidentă
A.3.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	Mărimea populației: minim 29500 de exemplare Clasa 7.: 10000-50000 Densitate medie la nivel de arie protejată: 1,68 ex./100 mp.
A.4.	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
A.5.	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %, clasa C
A.6.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populației naționale	nesemnificativă. Atunci când mărimea populației este mică și se poate considera ca fiind nesemnificativa la nivel național

A.7.	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Evaluarea se face pentru prima dată.
A.8.	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Nu există informații din trecut, dar pe baza datelor colectate din teren putem afirma că mărimea populației de referință pentru starea favorabilă de conservare trebuie să fie mai mare, decât mărimea populației actuale.
A.9.	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Nu se poate estima numeric.
A.10.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	mai mare
A.11.	Tendința actuală a mărimii populației speciei	descrescătoare
A.12.	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.13.	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu există date suficiente.
A.14.	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calitative	<5%
A.15.	Structura populației speciei	Structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal.
A.16.	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	Nefavorabilă-inadecvată - U1
A.17.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	Este stabilă.
A.18.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	Nu este cazul.
<i>Gobio uranoscopus</i>		

A.1.	Specia	<i>Gobio uranoscopus</i>
A.2.	Statut de prezență temporală a speciilor	Rezidentă
A.3.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	Mărimea populației: minim 21787 de exemplare Clasa 7.: 10000-50000 Densitate medie la nivel de arie protejată: 1,2 ex./100 mp.
A.4.	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
A.5.	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %, clasa C
A.6.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populației naționale	nesemnificativă. Atunci când mărimea populației este mică și se poate considera ca fiind nesemnificativa la nivel național
A.7.	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Evaluarea se face pentru prima dată.
A.8.	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Nu există informații din trecut, dar pe baza datelor colectate din teren putem afirma că mărimea populației de referință pentru starea favorabilă de conservare trebuie să fie mai mare, decât mărimea populației actuale.
A.9.	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Nu se poate estima numeric.
A.10.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	mai mare
A.11.	Tendința actuală a mărimii populației speciei	descrescătoare

A.12.	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.13.	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu există date suficiente.
A.14.	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calitative	<5%
A.15.	Structura populației speciei	Structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal.
A.16.	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	Nefavorabilă-inadecvată - U1
A.17.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	Este stabilă.
A.18.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	Nu este cazul.
<i>Rhodeus sericeus amarus</i>		
A.1.	Specia	<i>Rhodeus sericeus amarus</i>
A.2.	Statut de prezență temporală a speciilor	Rezidentă
A.3.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	Mărimea populației: minim. 12816 de exemplare Clasa 8.: 50000 - 100000 Densitatea medie a speciei la nivel de arie protejată: 4,39 de ex./100 mp (această densitate este calculată la toată suprafața de luciu a râului Mureș și Arieș, a brațului mort și a celor două bălți de-a lungul râului Arieș.
A.4.	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
A.5.	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și	0-2 %, clasa C

	mărimea populației naționale	
A.6.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populației naționale	ne semnificativă. Atunci când mărimea populației este mică și se poate considera ca fiind ne semnificativa la nivel național
A.7.	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Evaluarea se face pentru prima dată.
A.8.	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Nu sunt date, dar pe baza datelor obținute din teren putem afirma că mărimea populației de referință este aproape identică cu mărimea evaluată.
A.9.	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Estimare pe baza datelor existente și a celor colectate din teren.
A.10.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	aproximativ egal
A.11.	Tendința actuală a mărimii populației speciei	stabilă
A.12.	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
A.13.	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu este cazul.
A.14.	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	Nu este cazul.
A.15.	Structura populației speciei	structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal;
A.16.	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	Favorabilă - FV
A.17.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	Nu este cazul.
A.18.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	Nu este cazul.

<i>Sabanejewia aurata</i>		
A.1.	Specia	<i>Sabanejewia aurata</i>
A.2.	Statut de prezență temporală a speciilor	Rezidentă
A.3.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	Mărimea populației: minim. 136230 de exemplare Clasa 9.: 100000 - 500000 Densitatea medie a speciei la nivel de arie protejată: 7,23 de ex./100 mp.
A.4.	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
A.5.	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %, clasa C
A.6.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populației naționale	nesemnificativă. Atunci când mărimea populației este mică și se poate considera ca fiind nesemnificativa la nivel național
A.7.	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Evaluarea se face pentru prima dată.
A.8.	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Considerăm că mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată este identică cu mărimea evaluată.
A.9.	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Estimare pe baza datelor existente și a celor colectate din teren.
A.10.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	aproximativ egal
A.11.	Tendința actuală a mărimii populației speciei	stabilă

A.12.	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
A.13.	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu este cazul.
A.14.	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	Nu este cazul.
A.15.	Structura populației speciei	structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal;
A.16.	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	Favorabilă - FV
A.17.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	Nu este cazul.
A.18.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	Nu este cazul.
<i>Zingel streber</i>		
A.1.	Specia	<i>Zingel streber</i>
A.2.	Statut de prezență temporală a speciilor	Rezidentă
A.3.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	Mărimea populației: minim 6949 de exemplare Clasa 6.: 5000 – 10000 Densitate medie la nivel de arie protejată: 0,36 ex./100 mp.
A.4.	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
A.5.	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %, clasa C
A.6.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparata cu	nesemnificativă. Atunci când mărimea populației este mică și se poate considera ca fiind nesemnificativa la



	mărimea populației naționale	nivel național
A.7.	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Evaluarea se face pentru prima dată.
A.8.	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Nu există informații din trecut, dar pe baza datelor colectate din teren putem afirma că mărimea populației de referință pentru starea favorabilă de conservare trebuie să fie mai mare, decât mărimea populației actuale.
A.9.	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Nu se poate estima numeric.
A.10.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	mai mare
A.11.	Tendința actuală a mărimii populației speciei	descrescătoare
A.12.	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.13.	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu există date suficiente.
A.14.	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	<5%
A.15.	Structura populației speciei	Structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea deviază de la normal, însă nu mult
A.16.	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	Nefavorabilă-rea - U2
A.17.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	Este stabilă.
A.18.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	Nu este cazul.

**Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei  
din punct de vedere al populației speciei**

Tabelul nr. 40

<b>Stare de conservare</b>			
<b>Favorabilă</b>	<b>Nefavorabilă – Inadecvată</b>	<b>Nefavorabilă - Rea</b>	<b>Necunoscută</b>
<i>Aspius aspius</i>	<i>Gobio albipinnatus</i>	<i>Zingel streber</i>	
<i>Barbus meridionalis</i>	<i>Gobio kesslerii</i>		
<i>Cobitis taenia</i>	<i>Gobio uranoscopus</i>		
<i>Rhodeus sericeus amarus</i>			
<i>Sabanejewia aurata</i>			
Mărimea populației speciei în aria naturală protejată A.3. nu este mai mică decât mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată A.8. sau A.10. ȘI Structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal A.15., dacă există date	Orice altă combinație	Declin mare echivalent unei pierderi de 5% din populație în ultimii 5 ani A.13. sau A.14. valoarea este orientativă și corespunde unei pierderi de 1% pe an și poate diferi de la specie la specie, dacă se justifică ȘI mărimea populației speciei în aria naturală protejată A.3. este mai mică decât mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată A.8.	Nu se îndeplinesc condițiile pentru a evalua starea de conservare a speciei din punct de vedere al populației; Datele existente sunt insuficiente pentru a evalua starea de conservare a speciei din punct de vedere al populației;

		<p>sau A.10. SAU Mărimea populației speciei în aria naturală protejată A.3. este mai mică cu mai mult de 25% față de mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată A.8. sau A.10. SAU structura pe vârste, mortalitatea și natalitatea deviază mult de la normal A.15., dacă există date</p>	
--	--	--	--

### 6.1.2. Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei

**Tabelul B - Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei**

Tabelul nr. 41

Nr.	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Aspius aspius</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	rezidentă
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	Specia este prezentă în râul Mureș și în râul Arieș pe toată suprafața lor în interiorul sitului. Suprafața evaluată: 192,24 ha
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața	bună

	habitatului speciei	
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Evaluarea se face pentru prima dată.
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	Suprafața adecvată este de aceeași dimensiune ca suprafața evaluată în cadrul acestui proiect: 192,24 ha.
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Extrapolare pe baza datelor existente și cele colectate din teren.
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”≈” – aproximativ egal
B.9.	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	medie
B.11.	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună
B.12.	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.13.	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
B.14.	Tendința actuală globală a habitatului speciei în funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.15.	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	Favorabilă - FV
B.16.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

B.17.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul
<i>Barbus meridionalis</i>		
A.1.	Specia	<i>Barbus meridionalis</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	rezidentă
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	Specia este prezentă în râul Mureș și în râul Arieș pe toată suprafața lor în interiorul sitului. Suprafața evaluată: 192,24 ha
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	bună
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Evaluarea se face pentru prima dată.
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	Suprafața adecvată este de aceeași dimensiune ca suprafața evaluată în cadrul acestui proiect: 192,24 ha.
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Extrapolare pe baza datelor existente și cele colectate din teren.
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”≈” – aproximativ egal
B.9.	Tendența actuală a suprafeței habitatului speciei	”-” – descrescătoare
B.10.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	medie
B.11.	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	medie
B.12.	Tendența actuală a calității habitatului speciei	”-” – descrescătoare

B.13.	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
B.14.	Tendința actuală globală a habitatului speciei în funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”-” – descrescătoare
B.15.	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”U1” – nefavorabilă - inadecvată
B.16.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”0” – este stabilă
B.17.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul
<i>Cobitis taenia</i>		
A.1.	Specia	<i>Cobitis taenia</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	rezidentă
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	Specia este prezentă în râul Mureș și în râul Arieș pe toată suprafața lor în interiorul sitului. Suprafața evaluată: 192,24 ha
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	bună
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Evaluarea se face pentru prima dată.
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	Suprafața adecvată este de aceeași dimensiune ca suprafața evaluată în cadrul acestui proiect: 192,24 ha.
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Extrapolare pe baza datelor existente și cele colectate din teren.

B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”≈” – aproximativ egal
B.9.	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	medie
B.11.	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună
B.12.	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.13.	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
B.14.	Tendința actuală globală a habitatului speciei în funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.15.	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	Favorabilă - FV
B.16.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul
B.17.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul
<i>Gobio albipinnatus</i>		
A.1.	Specia	<i>Gobio albipinnatus</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	rezidentă
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	Specia este prezentă în râul Mureș și în râul Arieș pe toată suprafața lor în interiorul sitului.

		Suprafața evaluată: 192,24 ha
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	bună
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Evaluarea se face pentru prima dată.
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	Suprafața adecvată este de aceeași dimensiune ca suprafața evaluată în cadrul acestui proiect: 192,24 ha.
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Extrapolare pe baza datelor existente și cele colectate din teren.
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”≈” – aproximativ egal
B.9.	Tendența actuală a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	medie
B.11.	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	medie
B.12.	Tendența actuală a calității habitatului speciei	”-” – descrescătoare
B.13.	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	medie
B.14.	Tendența actuală globală a habitatului speciei în funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”-” – descrescătoare
B.15.	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”U1” – nefavorabilă - inadecvată
B.16.	Tendența stării de conservare din	”+” – se îmbunătățește



	punct de vedere al habitatului speciei	
B.17.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul
<i>Gobio kesslerii</i>		
A.1.	Specia	<i>Gobio kesslerii</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	rezidentă
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	Specia este prezentă în râul Mureș și în râul Arieș pe toată suprafața lor în interiorul sitului. Suprafața evaluată: 192,24 ha
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	bună
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Evaluarea se face pentru prima dată.
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	Suprafața adecvată este de aceeași dimensiune ca suprafața evaluată în cadrul acestui proiect: 192,24 ha.
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Extrapolare pe baza datelor existente și cele colectate din teren.
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”≈” – aproximativ egal
B.9.	Tendența actuală a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	medie
B.11.	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	medie
B.12.	Tendența actuală a calității	”-” – descrescătoare

	habitatului speciei	
B.13.	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	medie
B.14.	Tendința actuală globală a habitatului speciei în funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”-” – descrescătoare
B.15.	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”U1” – nefavorabilă - inadecvată
B.16.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”+” – se îmbunătățește
B.17.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul
<i>Gobio uranoscopus</i>		
A.1.	Specia	<i>Gobio uranoscopus</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	rezidentă
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	La nivel de arie protejată specia este prezentă în râul Arieș și în râul Mureș, fiind mai frecvent întâlnită în zona superioară a sitului. Zona sitului reprezintă limita inferioară a distribuției speciei în râul Mureș, însă exemplare accidentale au fost identificate și în zona Aradului, dar acestea sunt doar exemplare sporadice, astfel partea inferioară a sitului nu reprezintă un habitat adecvat pentru specia țintă. Suprafața evaluată: 192,24 ha
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	bună
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Evaluarea se face pentru prima dată.

B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	Suprafața adecvată este de aceeași dimensiune ca suprafața evaluată în cadrul acestui proiect: 192,24 ha. Probabil în partea inferioară a sitului specia este prezentă într-un număr mult mai redus decât în partea superioară.
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Extrapolare pe baza datelor existente și cele colectate din teren.
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”≈” – aproximativ egal
B.9.	Tendența actuală a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	medie
B.11.	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	medie
B.12.	Tendența actuală a calității habitatului speciei	”-” – descrescătoare
B.13.	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	medie
B.14.	Tendența actuală globală a habitatului speciei în funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”-” – descrescătoare
B.15.	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”U1” – nefavorabilă - inadecvată
B.16.	Tendența stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”+” – se îmbunătățește
B.17.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului	Nu este cazul

	speciei	
<i>Rhodeus sericeus amarus</i>		
A.1.	Specia	<i>Rhodeus sericeus amarus</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	rezidentă
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	Specia este prezentă în râul Mureș și în râul Arieș pe toată suprafața lor în interiorul sitului. Suprafața evaluată: 192,24 ha, pe Mureș și Arieș, 0,026 ha braț mort și 2 bălți de 0,27 ha și 0,57 ha; Total: 193,106 ha
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	bună
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Evaluarea se face pentru prima dată.
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	Suprafața adecvată este de aceeași dimensiune ca suprafața evaluată în cadrul acestui proiect: 193,106 ha.
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Extrapolare pe baza datelor existente și cele colectate din teren.
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”≈” – aproximativ egal
B.9.	Tendența actuală a suprafeței habitatului speciei	”-” – descrescătoare
B.10.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	medie
B.11.	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	medie
B.12.	Tendența actuală a calității habitatului speciei	”-” – descrescătoare

B.13.	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	medie
B.14.	Tendința actuală globală a habitatului speciei în funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”-” – descrescătoare
B.15.	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”U1” – nefavorabilă - inadecvată
B.16.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”0” – stabilă
B.17.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul
<i>Sabanejewia aurata</i>		
A.1.	Specia	<i>Sabanejewia aurata</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	rezidentă
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	Specia este prezentă în râul Mureș și în râul Arieș pe toată suprafața lor în interiorul sitului. Suprafața evaluată: 192,24 ha
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	bună
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Evaluarea se face pentru prima dată.
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	Suprafața adecvată este de aceeași dimensiune ca suprafața evaluată în cadrul acestui proiect: 192,24 ha.
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Extrapolare pe baza datelor existente și cele colectate din teren.

B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”≈” – aproximativ egal
B.9.	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	medie
B.11.	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună
B.12.	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.13.	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
B.14.	Tendința actuală globală a habitatului speciei în funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.15.	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	Favorabilă - FV
B.16.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul
B.17.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul
<i>Zingel streber</i>		
A.1.	Specia	<i>Zingel streber</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	rezidentă
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	Specia este prezentă în râul Mureș și în râul Arieș pe toată suprafața lor în interiorul sitului.

		Suprafața evaluată: 192,24 ha
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	medie
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Evaluarea se face pentru prima dată.
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	Suprafața adecvată este de aceeași dimensiune ca suprafața evaluată în cadrul acestui proiect: 192,24 ha.
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Extrapolare pe baza datelor existente și cele colectate din teren.
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”≈” – aproximativ egal
B.9.	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”-” – descrescătoare
B.10.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	medie
B.11.	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	rea
B.12.	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”-” – descrescătoare
B.13.	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	bună
B.14.	Tendința actuală globală a habitatului speciei în funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”-” – descrescătoare
B.15.	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”U1” – nefavorabilă - rea
B.16.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului	”-” – se înrăutățește

	speciei	
B.17.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

**Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei**

Tabelul nr. 42

<b>Tendința</b>	<b>Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei B.9. și Tendința actuală a calității habitatului speciei B.12.</b>
0 (stabilă)	0/0
+ (crescătoare)	+/0 sau +/+ sau 0/+
- (descrescătoare)	-/0 sau -/- sau 0/-
x (necunoscută)	Oricare x sau +/- și -/+ sau dacă nu există date suficiente

**Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei**

Tabelul nr. 43

<b>Favorabilă</b>	<b>Nefavorabilă – inadecvată</b>	<b>Nefavorabilă – rea</b>	<b>Necunoscută</b>
<i>Aspius aspius</i>	<i>Barbus meridionalis</i>	<i>Zingel streber</i>	
<i>Cobitis taenia</i>	<i>Gobio albipinnatus</i>		
<i>Sabanejewia aurata</i>	<i>Gobio kesslerii</i>		
	<i>Gobio uranoscopus</i>		
	<i>Rhodeus sericeus amarus</i>		
Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată B.3. este suficient de mare și	Orice altă combinație	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată B.3. este în mod clar insuficientă	Nu sunt îndeplinite condițiile pentru a evalua starea de conservare a speciei



tendința actuală a suprafeței habitatului speciei B.9. este stabilă sau în creștere ȘI Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată B.11. este adecvată pentru supraviețuirea pe termen lung a speciei		de mare pentru a asigura supraviețuirea pe termen lung a speciei SAU Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată B.11. este rea și în mod cert nu asigură supraviețuirea pe termen lung a speciei	din punct de vedere al habitatului speciei ca favorabilă sau nefavorabilă – rea sau nu există date suficiente sau datele existente nu sunt demne de încredere.
--	--	--	--

### 6.1.3. Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei

**Tabelul C - Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei  
din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor**

Tabelul nr. 44

Nr.	Parametru	Decriere
<i>Aspius aspius</i>		
A.1.	Specia	<i>Aspius aspius</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Rezidentă
C.3.	Tendința viitoare a mărimii populației	”0” – stabilă
C.4.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5.	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	FV – perspective bune

C.6.	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	””0” – stabilă
C.7.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8.	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV - Favorabile
C.9.	Perspectivile speciei în viitor	FV - Favorabile
C.10.	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat mediu, semnificativ asupra speciei, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei;
<i>Barbus meridionalis</i>		
A.1.	Specia	<i>Barbus meridionalis</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Rezidentă
C.3.	Tendința viitoare a mărimii populației	”-” – descrescătoare
C.4.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”>” – mai mare
C.5.	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	U2 – perspective inadecvate
C.6.	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	””0” – stabilă
C.7.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8.	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV - Favorabile
C.9.	Perspectivile speciei în viitor	”U1” – nefavorabile - inadecvate

C.10.	Efectul cumulată al impacturilor asupra speciei în viitor	Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulată mediu, semnificativ asupra speciei, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei;
<i>Cobitis taenia</i>		
A.1.	Specia	<i>Cobitis taenia</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Rezidentă
C.3.	Tendința viitoare a mărimii populației	”0” – stabilă
C.4.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5.	Perspectivăle speciei din punct de vedere al populației	FV – perspectivă bune
C.6.	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	””0” – stabilă
C.7.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8.	Perspectivăle speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV - Favorabile
C.9.	Perspectivăle speciei în viitor	FV - Favorabile
C.10.	Efectul cumulată al impacturilor asupra speciei în viitor	Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulată mediu, semnificativ asupra speciei, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei;
<i>Gobio albipinnatus</i>		
A.1.	Specia	<i>Gobio albipinnatus</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Rezidentă

C.3.	Tendința viitoare a mărimii populației	”0” – stabilă
C.4.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5.	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	FV – perspective bune
C.6.	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	””0” – stabilă
C.7.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8.	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV - Favorabile
C.9.	Perspectivile speciei în viitor	FV - Favorabile
C.10.	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat mediu, semnificativ asupra speciei, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei;

*Gobio kesslerii*

A.1.	Specia	<i>Gobio kesslerii</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Rezidentă
C.3.	Tendința viitoare a mărimii populației	”0” – stabilă
C.4.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5.	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	FV – perspective bune
C.6.	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	””0” – stabilă
C.7.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața	”≈” – aproximativ egal

	habitatului speciei în viitor	
C.8.	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV - Favorabile
C.9.	Perspectivile speciei în viitor	FV - Favorabile
C.10.	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat mediu, semnificativ asupra speciei, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei;
<i>Gobio uranoscopus</i>		
A.1.	Specia	<i>Gobio uranoscopus</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Rezidentă
C.3.	Tendința viitoare a mărimii populației	”0” – stabilă
C.4.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5.	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	FV – perspective bune
C.6.	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	””0” – stabilă
C.7.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8.	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV - Favorabile
C.9.	Perspectivile speciei în viitor	FV - Favorabile
C.10.	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat mediu, semnificativ asupra speciei, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei;

<i>Rhodeus sericeus amarus</i>		
A.1.	Specia	<i>Rhodeus sericeus amarus</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Rezidentă
C.3.	Tendința viitoare a mărimii populației	”_” – descrescătoare
C.4.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”>” – mai mare
C.5.	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	U2 – perspective inadecvate
C.6.	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
C.7.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8.	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV - Favorabile
C.9.	Perspectivile speciei în viitor	”U1” – nefavorabile - inadecvate
C.10.	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat mediu, semnificativ asupra speciei, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei;
<i>Sabanejewia aurata</i>		
A.1.	Specia	<i>Sabanejewia aurata</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Rezidentă
C.3.	Tendința viitoare a mărimii populației	”0” – stabilă
C.4.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal

C.5.	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	FV – perspective bune
C.6.	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	””0” – stabilă
C.7.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8.	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV - Favorabile
C.9.	Perspectivile speciei în viitor	FV - Favorabile
C.10.	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat mediu, semnificativ asupra speciei, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei;
<i>Zingel streber</i>		
A.1.	Specia	<i>Zingel streber</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Rezidentă
C.3.	Tendința viitoare a mărimii populației	”-” – descrescătoare
C.4.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”>” – mai mare
C.5.	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	U1 – perspective rele
C.6.	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”-” – descrescătoare
C.7.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8.	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV - Favorabile

C.9.	Perspectivile speciei în viitor	”U2” – nefavorabile - rele
C.10.	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat mediu, semnificativ asupra speciei, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei;

**Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei  
din punct de vedere al populației speciei**

Tabelul nr. 45

<b>Valoarea actuală a parametrului</b>	<b>Tendență viitoare a parametrului</b>	<b>Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului</b>	<b>Perspective</b>
La fel cu VRSF	“+” crescător	“>” deasupra VRSF	Bune
Deasupra VRSF	“=” stabilă	“=” la fel cu VRSF	Inadecvate
Sub VRSF	“-“ descrescător	“<” sub VRSF	Rele
Necunoscută	“x” necunoscut		Necunoscute
VRSF – valoarea standard de referință			

**Matricea 5) Perspectivile speciei în viitor,  
după implementarea planului de management actual**

Tabelul nr. 46

<b>Favorabile</b>	<b>Nefavorabile –inadecvate</b>	<b>Nefavorabile - rele</b>	<b>Necunoscută</b>
<i>Aspius aspius</i>	<i>Barbus meridionalis</i>	<i>Zingel streber</i>	
<i>Cobitis taenia</i>	<i>Rhodeus sericeus amarus</i>		
<i>Gobio albipinnatus</i>			
<i>Gobio kesslerii</i>			
<i>Gobio uranoscopus</i>			
<i>Sabanejewia aurata</i>			



Perspectivile speciei în viitor se obțin prin agregarea de doi parametri, respectiv: <ul style="list-style-type: none"> <li>- perspectivile speciei din punct de vedere al populației C.5.</li> <li>- perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei C.8.</li> </ul>			
Ambii parametri în stare favorabilă	Orice altă combinație	Unul sau amandoi parametri în stare rea	Ambii parametri evaluați ca necunscuți

#### 6.1.4. Evaluarea globală a speciei

**Tabelul D - Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate**

Tabelul nr. 47

Nr.	Parametru	Decriere
<i>Aspius aspius</i>		
A.1.	Specia	<i>Aspius aspius</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Rezidentă
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	FV – favorabilă
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	”0” – stabilă
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	Nu este cazul
D.6.	Informații suplimentare	-
<i>Barbus meridionalis</i>		
A.1.	Specia	<i>Barbus meridionalis</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Rezidentă
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”U1” – nefavorabilă - inadecvată
D.4.	Tendința stării globale de conservare a	”0” – stabilă

	speciei	
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	Nu este cazul
D.6.	Informații suplimentare	-
<i>Cobitis taenia</i>		
A.1.	Specia	<i>Cobitis taenia</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Rezidentă
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	FV – favorabilă
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	”0” – stabilă
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	Nu este cazul
D.6.	Informații suplimentare	-
<i>Gobio albipinnatus</i>		
A.1.	Specia	<i>Gobio albipinnatus</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Rezidentă
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”U1” – nefavorabilă - inadecvată
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	”+” – se îmbunătățește
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	Nu este cazul
D.6.	Informații suplimentare	-
<i>Gobio kesslerii</i>		
A.1.	Specia	<i>Gobio kesslerii</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Rezidentă
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”U1” – nefavorabilă - inadecvată

D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	”+” – se îmbunătățește
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	Nu este cazul
D.6.	Informații suplimentare	-
<i>Gobio uranoscopus</i>		
A.1.	Specia	<i>Gobio uranoscopus</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Rezidentă
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”U1” – nefavorabilă - inadecvată
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	”+” – se îmbunătățește
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	Nu este cazul
D.6.	Informații suplimentare	-
<i>Rhodeus sericeus amarus</i>		
A.1.	Specia	<i>Rhodeus sericeus amarus</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Rezidentă
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”U1” – nefavorabilă - inadecvată
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	”0” – stabilă
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	Nu este cazul
D.6.	Informații suplimentare	-
<i>Sabanejewia aurata</i>		
A.1.	Specia	<i>Sabanejewia aurata</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Rezidentă
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	FV – favorabilă

D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	”0” – stabilă
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	Nu este cazul
D.6.	Informații suplimentare	-
<i>Zingel streber</i>		
A.1.	Specia	<i>Zingel streber</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Rezidentă
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”U2” – nefavorabilă - rea
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	”0” – stabilă
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	Nu este cazul
D.6.	Informații suplimentare	-

### Matricea 7) - Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Tabelul nr. 48

Favorabilă	Nefavorabilă –inadecvată	Nefavorabilă – rea	Necunoscută
<p>Evaluarea stării globale de conservare a speciei se obține prin agregarea rezultatelor a trei parametri, respectiv:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei A.16.</li> <li>- Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei B.15.</li> <li>- Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor C.14.</li> </ul>			
<i>Aspius aspius</i> <i>Cobitis taenia</i> <i>Sabanejewia aurata</i>	<i>Barbus meridionalis</i> <i>Gobio albipinnatus</i> <i>Gobio kesslerii</i> <i>Gobio uranoscopus</i> <i>Rhodeus sericeus amarus</i>	<i>Zingel streber</i>	

Toți cei trei parametri sunt în stare favorabilă sau unul este necunoscut și ceilalți în stare favorabilă	Orice altă combinație	Unul sau mai mulți parametri în stare rea	Doi sau mai mulți parametri evaluați ca necunscuți dar nici unul în stare rea
---	-----------------------	---	---

## 6.2. Evaluarea stării de conservare a fiecărui tip de habitat de interes conservativ

Starea de conservare a unui habitat natural este considerată favorabilă dacă:

- arealul natural al habitatului și aria suprafețelor ocupate de către habitat sunt stabile sau în creștere; și
- structura și funcțiile specifice habitatului necesare pentru menținerea sa pe termen lung există în prezent și există premisele ca acestea să continue să existe și în viitorul predictibil; și
- starea de conservare a speciilor sale tipice este favorabilă.

Starea de conservare nefavorabilă este împărțită în două clase:

- „nefavorabil-inadecvat” pentru situațiile în care este necesară o schimbare a politicilor sau managementului pentru a aduce tipul de habitat în stare de conservare favorabilă, dar nu există nici un pericol de dispariție în viitorul previzibil, de exemplu 50-100 de ani;
- „nefavorabil-rău” pentru situațiile în care tipul de habitat este în pericol de a dispărea în viitorul previzibil, de exemplu 50-100 de ani.

Pentru toate situațiile în care nu există suficiente informații pentru a realiza o evaluare corespunzătoare, starea de conservare este considerată „necunoscută”.

### 6.2.1. Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței acoperite de către tipul de habitat

**Tabelul E - Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței acoperite de către tipul de habitat**

Tabelul nr. 49

<b>Nr.</b>	<b>Parametru</b>	<b>Decriere</b>
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	Tip de habitat de importanță comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	92A0
E.3.	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	175,03 ha
E.4.	Calitatea datelor pentru suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	Medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
E.5.	Raportul dintre suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată și suprafața ocupată de acesta la nivel național	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din Formularul Standard Natura 2000
E.6.	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală comparată cu suprafața totală ocupată de acesta la nivel național	Nesemnificativă - mărimea suprafeței este mică și se poate considera ca fiind nesemnificativa la nivel național
E.7.	Suprafața reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	Nu există plan de management anterior
E.8.	Suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată	175,03 ha
E.9.	Metodologia de apreciere a suprafeței de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată	Au fost inventariate și cartate în teren toate zonele potențiale din sit pentru acest habitat. Au fost înregistrate date privind distribuția în teren a habitatului cu ajutorul unor instrumente GPS Garmin, iar suprafața totală a poligoanelor reprezentând tipul de habitat au fost calculate cu ajutorul programului Quantum GIS.
E.10.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de	”≈” – aproximativ egal

	habitat și suprafața actuală ocupată	
E.11.	Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	”0” – stabilă
E.12.	Reducerea suprafeței tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	Nu este cazul
E.13.	Explicații asupra motivului descreșterii suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul
E.14.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	Insuficientă – date insuficiente sau nesigure
E.15.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul
E.16.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat exprimată prin calificative	Nu este cazul
E.17.	Schimbări în tiparul de distribuție a suprafețelor tipului de habitat	Nu există date suficiente privind schimbările tiparului de distribuție al suprafețelor tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate.
E.18.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	”X” – necunoscută
E.19.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	”X” – necunoscută
E.20.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	”XX” - nu există date pentru a putea stabili că starea de conservare nu este în nici într-un caz favorabilă.

**Matricea 8 - Matricea de evaluare a stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate**

Tabelul nr. 50

Favorabilă	Nefavorabilă – inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
			Habitatul de importanță comunitară 92A0
<p>Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat E.11. este stabilă sau crescătoare SAU tendința actuală a suprafeței tipului de habitat E.11. este descrescătoare și reducerea suprafeței tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat E.12.</p> <p>ȘI</p> <p>Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată E.3. nu este mai mică decât Suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată E.8. sau</p> <p>Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat și suprafața actuală ocupată E.10. are valoarea ”=” sau ”&gt;”</p> <p>ȘI</p> <p>nu există schimbări în tiparul de distribuție al suprafețelor tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate sau</p>	Orice altă combinație	<p>Declin mare al suprafeței habitatului, echivalent unei pierderi de 5% din suprafața habitatului în ultimii 5 ani E.15/ E.16.</p> <p>SAU</p> <p>Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată E.3 este mai mică cu mai mult de 10% față de Suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată E.8. sau Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat și suprafața actuală ocupată E.10. are valoarea ”&gt;&gt;”</p> <p>SAU</p> <p>există schimbări majore în tiparul de distribuție al suprafețelor tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate E.17.</p>	<p>Nu sunt îndeplinite condițiile pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate ca favorabilă, nefavorabilă - rea, deoarece nu există date suficiente sau datele existente nu sunt demne de încredere.</p>



acestea sunt ne semnificative E.17.			
--	--	--	--

### 6.2.2. Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și funcțiilor specifice tipului de habitat

#### Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și funcțiilor sale specifice

Tabelul nr. 51

Nr.	Parametru	Deciere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	Tip de habitat de importanță comunitară;
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	92A0
F.1.	Structura și funcțiile tipului de habitat	Structura și funcțiile tipului de habitat, incluzând și speciile sale tipice se află în condiții bune, fără deteriorări semnificative;
F.2.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	”FV” – favorabilă
F.3.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	”0” – este stabilă
F.4.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	Nu este cazul

**Matricea 9 - Matricea evaluării stării de conservare a habitatului din punct de vedere al structurii și funcțiilor specifice habitatului**

Tabelul nr. 52

<b>Favorabilă</b>	<b>Nefavorabilă – inadecvată</b>	<b>Nefavorabilă –rea</b>	<b>Necunoscută</b>
Habitatul de importanță comunitară 92A0			
Structura și funcțiile tipului de habitat, incluzând și speciile sale tipice se află în condiții bune, fără deteriorări semnificative; F.3.	Orice altă combinație	Mai mult de 25% din suprafața tipului de habitat în aria naturală protejată este deteriorată în ceea ce privește structura și funcțiile habitatului (incluzând și speciile sale tipice); F.3.	Nu sunt îndeplinite condițiile pentru a evalua starea de conservare a habitatului din punct de vedere al structurilor și funcțiilor specifice habitatului ca fiind favorabilă sau nefavorabilă - rea, sau nu există date, sau datele existente sunt insuficiente sau nu sunt demne de încredere

**6.2.3. Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor tipului de habitat în viitor**

**Tabelul G - Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare**

Tabelul nr. 53

<b>Nr.</b>	<b>Parametru</b>	<b>Deciere</b>
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	Tip de habitat de importanță comunitară;
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	92A0
G.3.	Tendența viitoare a	”x” – necunoscută

	suprafeței tipului de habitat	
G.4.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă și suprafața tipului de habitat în viitor	”≈” – aproximativ egal
G.5.	Perspectivile tipului de habitat în viitor	X – perspective necunoscute
G.6.	Efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	Mediu – impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat mediu, semnificativ asupra tipului de habitat, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat;
G.7.	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat nu este asigurată
G.8.	Intensitatea presiunilor actuale asupra tipului de habitat	Mediu – se vor încadra în această categorie acele presiuni actuale care vor genera în viitor un efect cumulat mediu asupra tipului de habitat, dacă <i>efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor G.6.</i> a fost estimat ca fiind ridicat sau mediu;
G.9.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra tipului de habitat	Mediu – se vor încadra în această categorie acele amenințări viitoare care vor genera în viitor un efect cumulat mediu asupra tipului de habitat, dacă <i>efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor G.6.</i> a fost estimat ca fiind ridicat sau mediu;
G.10.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	”x” – necunoscută
G.11.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	”0” – este stabilă
G.12.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de	Nu este cazul

	habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	
--	---	--

**Matricea 10 - Matricea evaluării stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor viitoare ale acestuia, în urma implementării planului de management actual**

Tabelul nr. 54

<b>Favorabilă</b>	<b>Nefavorabilă – inadecvată</b>	<b>Nefavorabilă – rea</b>	<b>Necunoscută</b>
			Habitatul de importanță comunitară 92A0
Principalele impacturi, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, nu vor avea în viitor un efect semnificativ asupra tipului de habitat; G.6. ȘI perspectivele tipului de habitat în viitor G.5. sunt bune, dacă s-au putut evalua, SAU viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat este asigurată G.7.	Orice altă combinație	Impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect foarte mare asupra tipului de habitat G.6; SAU perspectivele tipului de habitat în viitor G.5 sunt rele SAU viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat nu este asigurată G.7.	Nu sunt îndeplinite condițiile pentru a evalua starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor ca fiind favorabilă sau rea, sau nu există date, sau datele existente sunt insuficiente sau nu sunt demne de încredere

## 6.2.4. Evaluarea globală a stării de conservare a tipurilor de habitate

### Evaluarea globală a stării de conservare a tipului de habitat

Tabelul nr. 55

Nr.	Parametru	Decriere
H.1.	Clasificarea tipului de habitat	Tip de habitat de importanță comunitară
H.2.	Codul unic al tipului de habitat	92A0
H.3.	Starea globală de conservare a tipului de habitat	”x” – necunoscută
H.4.	Tendința stării globale de conservare a tipului de habitat	”0” – este stabilă
H.5.	Detalii asupra stării globale de conservare a tipului de habitat necunoscute	Nu este cazul
H.6.	Descrierea stării globale de conservare a tipului de habitat în aria naturală protejată	-

### Matricea 11 - Evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat

Tabelul nr. 56

Favorabilă	Nefavorabilă -inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
			Habitatul de importanță comunitară 92A0
<p>Evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat se obține prin agregarea rezultatelor a trei parametri, respectiv:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate E.17;</li> <li>- Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice F.4.;</li> <li>- Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare G.10;</li> </ul>			

Toți cei 3 parametri de mai sus sunt în stare favorabilă sau unul dintre aceștia este necunoscut și ceilalți 2 în stare favorabilă	Orice altă combinație	Unul sau mai mulți parametri sunt în stare rea	Doi sau mai mulți parametri sunt evaluați ca necunoscuți dar nici unul în stare rea
--	-----------------------	--	---

## 7. SCOPUL ȘI OBIECTIVELE PLANULUI DE MANAGEMENT

### 7.1. Scopul Planului de management

Scopul Planului de management este menținerea stării de conservare favorabilă și, după caz, îmbunătățirea stării de conservare a speciilor și habitatelor naturale, protejate în situl Natura 2000 ROSCI0313 Confluență Mureș cu Arieș, prin stabilirea unor măsuri concrete de conservare ce țin cont de exigențele economice, sociale și culturale, precum și de particularitățile regionale și locale ale zonei, prioritate având însă obiectivele care au dus la constituirea ariei naturale protejate.

### Temele Planului de management

Tabelul nr. 57

Nr	Cod	Tema de bază
1.	T1	Conservarea și managementul biodiversității
2.	T2	Inventarierea/ evaluarea detaliată și monitoringul biodiversității
3.	T3	Administrarea și managementul efectiv al ariei naturale protejate și asigurarea durabilității managementului
4.	T4	Comunicare, educație ecologică și conștientizarea publicului
5.	T5	Utilizarea durabilă a resurselor naturale
6.	T6	Turismul durabil

### 7.2. Obiective generale, măsuri generale, măsuri specifice/activități

Obiectivele generale reprezintă țintele, ce trebuie atinse, pe termen lung, în urmărirea îndeplinirii scopului Planului de management.

Obiectivele specifice reprezintă obiectivele pe termen scurt, care contribuie la realizarea obiectivelor generale ale Planului de management.

Pentru fiecare obiectiv specific aleas anterior trebuie să se definească cel puțin o măsură specifică care va contribui la îndeplinirea obiectivului specific. Măsura specifică poate fi exprimată printr-una sau mai multe activități și/ sau printr-una sau mai multe măsuri restrictive.

### 7.2.1. Obiective generale

Obiectivele generale pentru situl Natura 2000 ROSCI0313 Confluență Mureș cu Arieș, în conformitate cu temele planului de management, sunt redată în tabelul nr. 58.

#### Obiective generale

Tabelul nr. 58

<b>Nr.</b>	<b>Codul obiectivului general</b>	<b>Codul temei de bază</b>	<b>Denumirea obiectivului general</b>
1.	OG1	T1	Asigurarea conservării speciilor și habitatelor de interes conservativ pentru care situl Natura 2000 a fost desemnat în sensul menținerii/ atingerii stării de conservare favorabile
2.	OG2	T2	Inventarierea detaliată a biodiversității și monitorizarea stării de conservare a elementelor de interes conservativ
3.	OG3	T3	Managementul ariei naturale protejate
4.	OG4	T4	Implicarea actorilor sociali locali în managementul ariei naturale protejate
5.	OG5	T5	Corelarea planificării managementului resurselor naturale cu managementul ariei naturale protejate
6.	OG6	T6	Interpretarea valorilor ariei naturale protejate

### 7.2.2. Obiective specifice

Obiectivele specifice pentru situl Natura 2000 ROSCI0313 Confluență Mureș cu Arieș, în conformitate cu temele planului de management, sunt redată în tabelul nr. 59.



## Obiective specifice

Tabelul nr. 59

Nr.	Codul obiectivului specific	Codul obiectivului general	Denumirea obiectivului specific
1	OS1	OG1	Asigurarea conservării habitatelor naturale de interes conservativ, în sensul menținerii/ atingerii stării de conservare favorabile
2	OS2	OG1	Asigurarea conservării speciilor de interes conservativ, în sensul menținerii/ atingerii stării de conservare favorabile
3	OS3	OG2	Realizarea/ actualizarea/ inventarelor pentru habitatele și speciile de interes conservativ
4	OS4	OG2	Realizarea monitorizării stării de conservare a habitatelor și speciilor de interes conservativ
5	OS5	OG3	Dezvoltarea capacității administrative a personalului implicat în managementul ariei naturale protejate
6	OS6	OG3	Semnalizarea ariei naturale protejate
8	OS7	OG3	Asigurarea finanțării/ bugetului necesar pentru implementarea Planului de management
9	OS8	OG4	Implementarea unui management participativ al ariei naturale protejate
11	OS9	OG5	Monitorizarea activităților de recoltare a unor specii de plante și animale din flora și fauna sălbatică
12	OS10	OG6	Managementul infrastructurii de vizitare a valorilor ariei naturale protejate

### 7.2.3. Activități

#### Activități

Tabelul nr. 60

Nr.	Cod activitate	Cod obiectiv specific	Denumirea măsurii specifice	Descrierea măsurii specifice
1	A1	OS1	Promovarea/ ajutorarea regenerării naturale a speciilor de sălcii și plop	Activitatea presupune înlăturarea speciilor care nu sunt caracteristice habitatului 92A0, acolo unde acestea se dezvoltă pe suprafețe considerabile și împiedică extinderea suprafeței speciilor de plop și sălcii.
2	A2	OS1	Corelarea prevederilor Planului de management cu alte planuri si programe	Preluarea prevederilor Planului de management în procesul de elaborare a planurilor de urbanism – PUG, PUZ elaborate pentru unitățile administrativ-teritoriale limitrofe, a amenajamentelor pastorale si în Planul de management al Bazinului Hidrografic Mureș
3	A3	OS1	Monitorizarea și eliminarea speciilor invazive care reduc semnificativ suprafața habitatului 92A0	Activitatea presupune înlăturarea speciilor invazive de plante din aria naturală protejată.
4	A4	OS1	Prevenirea depozitării deșeurilor în aria naturală protejată și eliminarea celor existente	Activitatea presupune eliminarea depozitelor de deșeuri, de orice tip, din aria naturală protejată.
5	A5	OS2	Monitorizarea speciilor invazive de pești din lacurile de pescuit limitrofe ariei naturale	Această activitate are menirea de a preveni răspândirea unor specii invazive de pești, din lacurile de

			protejate	pescuit, în cazul unor inundații care ar conecta temporar lacurile de pescuit cu râul Mureș. Zona de reglementare: pe tot parcursul râurilor din sit cât și în amonte și în aval cu 25 km de limita sitului.
6	A6	OS2	Eliminarea periodică a speciilor invazive de pești	Echipe de experți ihtiologi vor utiliza metode de prelevare cu năvodul de plajă și/ sau năvodul normal cu caracteristicile tehnice din standardul SR EN 14962 – 2006, document ce a fost elaborat pentru selectarea metodelor adecvate de prelevare a peștilor în scopul evaluării compoziției speciilor, abundenței și structurii pe vârste a peștilor, în râuri, lacuri și ape de tranziție.
7	A7	OS2	Încurajarea pescuitului de specii invazive de pești, fără a le elibera după capturare	Această activitate are menirea de a reduce populațiile de specii invazive de pești.
8	A8	OS3	Realizarea sau actualizarea inventarelor - evaluarea detaliată pentru habitatul 92A0	Măsura are scopul de a monitoriza compoziția speciilor de arbori specifice habitatului 92A0.
9	A9	OS3	Realizarea sau actualizarea inventarelor - evaluarea detaliată pentru speciile de pești de interes conservativ	Măsura are scopul de a evalua evoluția în timp a populațiilor de specii de pești de interes conservativ
10	A10	OS4	Realizarea monitorizării, conform protocolului de monitorizare, pentru habitatul 92A0	Măsura are scopul de a monitoriza evoluția suprafeței habitatului 92A0.
11	A11	OS4	Realizarea monitorizării, conform protocolului de	Măsura are scopul de a monitoriza speciile de pești de interes

			monitorizare, pentru speciile de pești de interes conservativ	conservativ.
12	A12	OS5	Evaluarea nevoilor de formare a personalului implicat în managementul ariei naturale protejate	Activitatea presupune evaluarea nevoilor de formare a personalului implicat în managementul ariei naturale protejate.
13	A13	OS5	Desfășurarea cursurilor de instruire a personalului implicat în managementul ariei naturale protejate	Activitatea presupune instruirea personalului implicat în managementul ariei naturale protejate.
14	A14	OS5	Realizarea de întâlniri cu instituții/ organizații cu atribuții referitoare la problemele legate de implementarea Planului de management și despre asigurarea unui management durabil	Activitatea are ca scop dezbaterile problemelor de management care pot apărea în activitatea responsabilului de gestionarea ariei naturale protejate.
15	A15	OS6	Materializarea limitelor ariei naturale protejate pe teren și întreținerea acestora	Activitatea presupune instalarea de repere vizuale a limitelor ariei naturale protejate.
16	A16	OS6	Amplasarea unor panouri de informare în locurile în care căile de acces intersectează limita ariei naturale protejate	Activitatea presupune informarea persoanelor care desfășoară activități ocazionale în aria naturală protejată.
17	A17	OS7	Identificarea surselor de finanțare și elaborarea cererilor de finanțare	Activitatea presupune identificarea surselor de finanțare și elaborarea unor cereri de finanțare a măsurilor propuse în Planul de management.
18	A18	OS7	Încheierea de parteneriate cu entități private care doresc să implementeze anumite măsuri specifice din Planul de management	Responsabilul cu administrarea ariei naturale protejate poate încheia parteneriate cu entități private, în conformitate cu prevederile legale în vigoare, în

				vederea implementării unor măsuri specifice din Planul de management.
19	A19	OS8	Elaborarea/ actualizarea listei factorilor interesați de implementarea Planului de management	Activitatea presupune identificarea factorilor interesați de implementarea Planului de management.
20	A20	OS8	Elaborarea/ actualizarea listei factorilor interesați care reprezintă/ pot reprezenta o amenințare asupra valorilor ariei naturale protejate	Activitatea presupune identificarea factorilor interesați care reprezintă/ pot reprezenta o amenințare asupra valorilor ariei naturale protejate
21	A21	OS8	Elaborarea Planului de Implicare a factorilor interesați	Planul de implicare a factorilor interesați are rolul de a stabili responsabilități asumate de către toți administratorii/ gestionarii/ utilizatorii terenurilor și apelor din aria naturală protejată
22	A22	OS9	Realizarea unei baze de date cu cantitățile de specii de plante și animale recoltate/ capturate din flora și fauna sălbatică	Realizarea unei baze de date de inventariere a entităților juridice ce desfășoară activități economice de recoltare/ capturare a unor specii de plante și animale din flora și fauna sălbatică
23	A23	OS9	Cartarea zonelor folosite intens de pescari și montarea unor panouri informative cu descrierea speciilor de pești de interes conservativ	Activitatea presupune informarea persoanelor care desfășoară activități ocazionale de pescuit în aria naturală protejată.
24	A24	OS10	Realizarea unor trasee tematice de promovare a valorilor naturale din aria naturală protejată	Activitatea presupune identificarea și proiectarea unor trasee tematice de promovare a valorilor naturale din aria naturală protejată: observatoare pentru păsări,

				observatoare în punctele de belvedere, trasee tematice cu arbori deosebiți.
25	A25	OS10	Realizarea unor trasee de recreere în aria naturală protejată	Activitatea presupune identificarea și proiectarea unor trasee de recreere în aria naturală protejată Traseele de recreere vor trece prin punctele de belvedere și vor fi amenajate cu locuri de popas.

### 7.2.3. Măsuri restrictive

#### Măsuri restrictive

Tabelul nr. 61

Nr	Cod activitate	Cod obiectiv specific	Denumirea măsurii specifice	Descrierea măsurii restrictive
1	MR1	OS1	Este interzisă tăierea speciilor autohtone de arbori și arbuști de pe malul apelor, cu excepția speciilor de arbori și arbuști cu caracter invaziv.  Zona de reglementare: pe tot parcursul albiei majore a râurilor/ pârâurilor din sit	Măsura restrictivă presupune menținerea speciilor autohtone de arbori și arbuști și eliminarea speciilor invazive de arbori și arbuști.
2	MR2	OS2	Se va interzice crearea obstacolelor mai înalte de 18-20 cm în calea deplasării speciilor de pești.  Zona de reglementare: pe tot parcursul râurilor din sit cât și în amonte și în aval de râul Mureș, pe o lungime de 25 km de la limita sitului.	Măsură restrictivă ce are ca scop prevenirea fragmentării habitatului de apă dulce curgătoare.

3	MR3	OS2	Este interzisă extragerea de agregate minerale direct din albia minoră a râurilor. Apa folosită în procesul tehnologic de extragere a agregatelor din albia majoră nu se poate evacua în râul Mureș fără o decantare corespunzătoare.	Măsură restrictivă ce are ca scop prevenirea degradării habitatului de apă dulce curgătoare.
4	MR4	OS2	Este interzisă popularea cu pești a lacurilor de pescuit, situate pe raza ariei naturale protejate, fără avizul prealabil al autorității responsabile de managementul ariei naturale protejate.  Zona de reglementare: lacurile de pescuit localizate pe suprafața ariei naturale protejate	Măsură restrictivă ce are ca scop prevenirea populării cu specii invazive de pești.
5	MR5	OS2	Sunt interzise lucrările de recalibrare/ reprofilare și decolmatare a albiei râului Mureș care nu sunt motivate de necesitatea de a preveni inundațiile localităților din aval.	Măsură restrictivă ce are ca scop prevenirea degradării habitatului de apă dulce curgătoare
6	MR6	OS2	Este interzisă capturarea/recoltarea speciilor de interes conservativ protejate, cât și folosirea ca nadă vie a speciilor de porcușori.  Zona de reglementare: Pe tot parcursul râurilor din aria protejată.	Măsură restrictivă ce are ca scop prevenirea reducerii populațiilor de specii de pești de interes conservativ.
7	MR7	OS2	Este interzisă introducerea de specii invazive de pești în rețeaua hidrografică a ROSCI0313 Confluență Mureș cu Arieș.	Măsură restrictivă ce are ca scop prevenirea reducerii populațiilor de specii de pești de interes conservativ, reducere ce se poate produce în cazul concurenței cu

				specii de pești cu caracter invaziv.
8	MR8	OS2	Este interzisă folosirea de specii invazive de pești ca momeală vie.	Măsură restrictivă ce are ca scop prevenirea introducerii accidentale de specii invazive de pești.



## 8. PLANUL DE ACTIVITĂȚI ȘI ESTIMAREA RESURSELOR

### 8.1. Planul de activități

În planul de activități se detaliază aspecte legate de activitățile din capitolul 4, asociindu-se pentru fiecare activitate, următoarele informații:

- a. Responsabil - persoana responsabilă cu urmărirea/coordonarea activității;
- b. Prioritatea - prioritatea de efectuare a activității relativ la celelalte activități din cadrul unui obiectiv general. Se va putea utiliza una din următoarele valori: mare, medie, mica;
- c. Partener - se va furniza numele partenerului extern, cum ar fi: nume agent economic, organizație non-guvernamentală, asociație și altele asemenea.

Notă:

La această dată nu au fost identificați partenerii pentru implementarea activităților.

Responsabilul pentru implementarea activităților, la această dată, este Agenția Națională pentru Aree Naturale Protejate.

Planificarea în timp a activităților este redată în tabelul nr. 62.



1.1.4.	A4 Prevenirea depozitării deșeurilor în aria naturală protejată și eliminarea celor existente	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x			
1.2.	OS2 Asigurarea conservării speciilor de interes conservativ, în sensul menținerii stării de conservare favorabilă																						
1.2.1.	A5 Monitorizarea speciilor invazive de pești din lacurile de pescuit limitrofe ariei naturale protejate							x															
1.2.2.	A6 Eliminarea periodică a speciilor invazive de pești																						
1.2.3.	A7 Încurajarea pescuitului de specii invazive de pești, fără a le elibera după capturare																						
2.	OG2 Inventarierea detaliată a biodiversității și monitorizarea stării de conservare a elementelor de interes conservativ																						
2.1.	OS3 Realizarea/ actualizarea/ inventarelor pentru habitatele și speciile de interes conservativ																						
2.1.1.	A8 Realizarea sau actualizarea inventarelor - evaluarea detaliată																						













## **8.2. Estimarea resurselor**

Estimarea resurselor este redată în tabelul nr. 63

Codurile subprogramelor sunt următoarele:

Sp – Subprogram, conform Ghidului de elaborare a Planurilor de management ale ariilor naturale protejate, aprobat prin Ordinul viceprim – ministrului, ministrului mediului nr. 304 din 02.04.2018, Subcapitolul 12.26.

Sp11 – Inventariere și cartare

Sp12 – Monitorizarea stării de conservare

Sp13 – Pază, implementare reglementări și măsuri specifice de protecție

Sp21 – Infrastructură de vizitare

Sp22 – Servicii, facilități de vizitare și promovarea turismului

Sp23 – Managementul vizitatorilor

Sp32 – Conștientizare și comunicare

Sp33 – Educație ecologică

Sp42 – Personal conducere, coordonare, administrare

Sp43 – Documente strategice și de planificare

Sp44 – Instruire personal

**Estimarea resurselor necesare**

Tabelul nr. 63

Cod	Activitate	Resurse umane	Resurse materiale			Resurse financiare estimate		Alocare subprogram
		Total zile/om	Denumire	UM	Cantitate	Total lei	Sursa fonduri	
1.	OG1 Asigurarea conservării speciilor și habitatelor de interes conservativ pentru care situl Natura 2000 a fost desemnat în sensul menținerii/ atingerii stării de conservare favorabile							
1.1.	OS1 Asigurarea conservării habitatelor naturale de interes conservativ, în sensul menținerii/ atingerii stării de conservare favorabile							
1.1.1.	A1 Promovarea/ ajutorarea regenerării naturale a speciilor de sălcii și plop	90	Muncă prestată	Buc	2	9000	POIM LIFE	Sp13
1.1.2.	A2 Corelarea prevederilor Planului de management cu alte planuri si programe	200	Muncă prestată	Buc	2	20000	POIM LIFE	Sp42
1.1.3.	A3 Monitorizarea și eliminarea speciilor invazive care reduc semnificativ suprafața habitatului 92A0	270	Muncă prestată Unelte	Buc	2	27000	POIM LIFE	Sp13
1.1.4.	A4 Prevenirea depozitării deșeurilor	300	Muncă	Buc	2	30000	POIM	Sp13

	în aria naturală protejată și eliminarea celor existente		prestată				LIFE	
Total măsură generală 1.1.						86000		
1.2.	OS2 Asigurarea conservării speciilor de interes conservativ, în sensul menținerii stării de conservare favorabilă							
1.2.1.	A5 Monitorizarea speciilor invazive de pești din lacurile de pescuit limitrofe ariei naturale protejate	240	Muncă prestată	Buc	2	24000	POIM LIFE	Sp13
1.2.2.	A6 Eliminarea periodică a speciilor invazive de pești	240	Muncă prestată	Buc	2	24000	POIM LIFE	Sp13
1.2.3.	A7 Încurajarea pescuitului de specii invazive de pești, fără a le elibera după capturare	240	Muncă prestată	Buc	2	24000	POIM LIFE	Sp32
Total măsură generală 1.2.						72000		
Total obiectiv general 1.						158000		
2.	OG2 Inventarierea detaliată a biodiversității și monitorizarea stării de conservare a elementelor de interes conservativ							
2.1.	OS3 Realizarea/ actualizarea/ inventarelor pentru habitatele și speciile de interes conservativ							
2.1.1.	A8 Realizarea sau actualizarea inventarelor - evaluarea detaliată pentru habitatul 92A0	240	Muncă prestată	Buc	2	24000	POIM LIFE	Sp11
2.1.2.	A9 Realizarea sau actualizarea inventarelor - evaluarea detaliată	240	Muncă prestată	Buc	2	24000	POIM LIFE	Sp11

	pentru speciile de pești de interes conservativ							
Total măsură generală 2.1.						48000		
2.2.	OS4 Realizarea monitorizării stării de conservare a habitatelor și speciilor de interes conservativ							
2.2.1.	A10 Realizarea monitorizării, conform protocolului de monitorizare, pentru habitatul 92A0	240	Muncă prestată	Buc	2	24000	POIM LIFE	Sp12
2.2.2.	A11 Realizarea monitorizării, conform protocolului de monitorizare, pentru speciile de pești de interes conservativ	240	Muncă prestată	Buc	2	24000	POIM LIFE	Sp12
Total măsură generală 2.2.						48000		
Total obiectiv general 2.						96000		
3.	OG3 Managementul ariei naturale protejate							
3.1.	OS5 Dezvoltarea capacității administrative a personalului implicat în managementul ariei naturale protejate							
3.1.1.	A12 Evaluarea nevoilor de formare a personalului implicat în managementul ariei naturale protejate	60	Muncă prestată	Buc	2	6000	POIM LIFE	Sp44
3.1.2.	A13 Desfășurarea cursurilor de instruire a personalului implicat în managementul ariei naturale protejate	80	Muncă prestată	Buc	2	8000	POIM LIFE	Sp44
3.1.3.	A14 Realizarea de întâlniri cu	135	Muncă	Buc	2	13500	POIM	Sp42

	instituții/ organizații cu atribuții referitoare la problemele legate de implementarea Planului de management și despre asigurarea unui management durabil		prestată				LIFE	
Total măsură generală 3.1.						27500		
3.2.	OS6 Semnalizarea ariei naturale protejate							
3.2.1.	A15 Materializarea limitelor ariei naturale protejate pe teren și întreținerea acestora	135	Muncă prestată	Buc	2	13500	POIM LIFE	Sp13
3.2.2.	A16 Amplasarea unor panouri de informare în locurile în care căile de acces intersectează limita ariei naturale protejate	135	Muncă prestată Panouri de informare	Buc Buc	2 20	13500 10000	POIM LIFE	Sp32
Total măsură generală 3.2.						37000		
3.3.	OS7 Asigurarea finanțării/ bugetului necesar pentru implementarea Planului de management							
3.3.1.	A17 Identificarea surselor de finanțare și elaborarea cererilor de finanțare	180	Muncă prestată	Buc	2	18000	-	Sp42
3.3.2.	A18 Încheierea de parteneriate cu entități private care doresc să implementeze anumite măsuri	240	Muncă prestată	Buc	2	24000	-	Sp43

	specifice din Planul de management							
Total măsură generală 3.3.						42000		
Total obiectiv general 3.						106500		
4.	OG4 Implicarea actorilor sociali locali în managementul ariei naturale protejate							
4.1.	OS8 Implementarea unui management participativ al ariei naturale protejate							
4.1.1.	A19 Elaborarea/ actualizarea listei factorilor interesați de implementarea Planului de management	60	Muncă prestată	Buc	2	6000	POIM LIFE	Sp42, Sp43
4.1.2.	A20 Elaborarea/ actualizarea listei factorilor interesați care reprezintă/ pot reprezenta o amenințare asupra valorilor ariei naturale protejate	60	Muncă prestată	Buc	2	6000	POIM LIFE	Sp42, Sp43
4.1.3.	A21 Elaborarea Planului de Implicare a factorilor interesați	120	Muncă prestată	Buc	2	12000	POIM LIFE	Sp42, Sp43
Total măsură generală 4.1.						24000		
Total obiectiv general 4.						24000		
5.	OG5 Corelarea planificării managementului resurselor naturale cu managementul ariei naturale protejate							
5.1.	OS9 Monitorizarea activităților de recoltare a unor specii de plante și animale din flora și fauna sălbatică							
5.1.1.	A22 Realizarea unei baze de date cu cantitățile de specii de plante și animale recoltate/ capturate din flora și fauna sălbatică	240	Muncă prestată	Buc	2	24000	POIM LIFE	Sp13

5.1.2.	A23 Cartarea zonelor folosite intens de pescari și montarea unor panouri informative cu descrierea speciile de pești de interes conservativ	120	Muncă prestată	Buc	2	12000	POIM LIFE	Sp13
Total măsură generală 5.1.						36000		
Total obiectiv general 5.						36000		
6.	OG6 Interpretarea valorilor ariei naturale protejate							
6.1.	OS10 Managementul infrastructurii de vizitare a valorilor ariei naturale protejate							
6.1.1.	A24 Realizarea unor trasee tematice de promovare a valorilor naturale din aria naturală protejată	300	Muncă prestată Panouri informare	Buc	2 30	30000 15000	POIM LIFE	Sp21, Sp22
6.1.2.	A25 Realizarea unor trasee de recreere în aria naturală protejată	180	Muncă prestată Unelte	Buc	2	18000	POIM LIFE	Sp21, Sp23
Total măsură generală 6.1.						63000		
Total obiectiv general 6.						63000		
Total general						483500		

## 9. PLANUL DE MONITORIZARE A ACTIVITĂȚILOR

### 9.1. Raportări periodice

Se vor realiza raportări periodice ce au loc la un anumit moment de timp stabilit, exprimat în formatul An și Trimestru, relativ la momentul începerii derulării Planului de management, după aprobarea acestuia.

#### Raportarea periodică a Planului de management

Tabelul nr. 64

Nr.	Denumire	Moment raportare		Activități incluse în raportare
		An	Trimestru	
1	Raportare anul 1	1	4	A2 Corelarea prevederilor Planului de management cu alte planuri si programe A4 Prevenirea depozitării deșeurilor în aria naturală protejată și eliminarea celor existente A12 Evaluarea nevoilor de formare a personalului implicat în managementul ariei naturale protejate A19 Elaborarea/ actualizarea listei factorilor interesați de implementarea Planului de management A20 Elaborarea/ actualizarea listei factorilor interesați care reprezintă/ pot reprezenta o amenințare asupra valorilor ariei naturale protejate
2	Raportare anul 2	2	4	A1 Promovarea/ ajutorarea regenerării naturale a speciilor de sălcii și plop



				<p>92A0</p> <p>A2 Corelarea prevederilor Planului de management cu alte planuri si programe</p> <p>A3 Monitorizarea și eliminarea speciilor invazive care reduc semnificativ suprafața habitatului 92A0</p> <p>A4 Prevenirea depozitării deșeurilor în aria naturală protejată și eliminarea celor existente</p> <p>A5 Monitorizarea speciilor invazive de pești din lacurile de pescuit limitrofe ariei naturale protejate</p> <p>A6 Eliminarea periodică a speciilor invazive de pești</p> <p>A7 Încurajarea pescuitului de specii invazive de pești, fără a le elibera după capturare</p> <p>A8 Realizarea sau actualizarea inventarelor - evaluarea detaliată pentru habitatul 92A0</p> <p>A9 Realizarea sau actualizarea inventarelor - evaluarea detaliată pentru speciile de pești de interes conservativ</p> <p>A10 Realizarea monitorizării, conform protocolului de monitorizare, pentru habitatul 92A0</p> <p>A11 Realizarea monitorizării, conform protocolului de monitorizare, pentru speciile de pești de interes conservativ</p> <p>A13 Desfășurarea cursurilor de instruire a personalului implicat în managementul ariei naturale protejate</p> <p>A16 Amplasarea unor panouri de informare în locurile în care căile de acces intersectează limita ariei naturale protejate</p>
--	--	--	--	--

				<p>A17 Identificarea surselor de finanțare și elaborarea cererilor de finanțare</p> <p>A18 Încheierea de parteneriate cu entități private care doresc să implementeze anumite măsuri specifice din Planul de management</p> <p>A19 Elaborarea/ actualizarea listei factorilor interesați de implementarea Planului de management</p> <p>A20 Elaborarea/ actualizarea listei factorilor interesați care reprezintă/ pot reprezenta o amenințare asupra valorilor ariei naturale protejate</p> <p>A21 Elaborarea Planului de Implicare a factorilor interesați</p> <p>A22 Realizarea unei baze de date cu cantitățile de specii de plante și animale recoltate/ capturate din flora și fauna sălbatică</p> <p>A23 Cartarea zonelor folosite intens de pescari și montarea unor panouri informative cu descrierea speciilor de pești de interes conservativ</p>
3	Raportare anul 3	3	4	<p>A1 Promovarea/ ajutorarea regenerării naturale a speciilor de sălcii și plop</p> <p>A2 Corelarea prevederilor Planului de management cu alte planuri și programe</p> <p>A3 Monitorizarea și eliminarea speciilor invazive care reduc semnificativ suprafața habitatului 92A0</p> <p>A4 Prevenirea depozitării deșeurilor în aria naturală protejată și eliminarea celor existente</p> <p>A5 Monitorizarea speciilor invazive de pești</p>

				<p>din lacurile de pescuit limitrofe ariei naturale protejate</p> <p>A11 Realizarea monitorizării, conform protocolului de monitorizare, pentru speciile de pești de interes conservativ</p> <p>A13 Desfășurarea cursurilor de instruire a personalului implicat în managementul ariei naturale protejate</p> <p>A14 Realizarea de întâlniri cu instituții/ organizații cu atribuții referitoare la problemele legate de implementarea Planului de management și despre asigurarea unui management durabil</p> <p>A15 Materializarea limitelor ariei naturale protejate pe teren și întreținerea acestora</p> <p>A16 Amplasarea unor panouri de informare în locurile în care căile de acces intersectează limita ariei naturale protejate</p> <p>A18 Încheierea de parteneriate cu entități private care doresc să implementeze anumite măsuri specifice din Planul de management</p> <p>A21 Elaborarea Planului de Implicare a factorilor interesați</p> <p>A22 Realizarea unei baze de date cu cantitățile de specii de plante și animale recoltate/ capturate din flora și fauna sălbatică</p> <p>A25 Realizarea unor trasee de recreere în aria naturală protejată</p>
4	Raportare anul 4	4	4	<p>A1 Promovarea/ ajutorarea regenerării naturale a speciilor de sălcii și plop</p> <p>A2 Corelarea prevederilor Planului de management cu alte planuri și programe</p>

				<p>A3 Monitorizarea și eliminarea speciilor invazive care reduc semnificativ suprafața habitatului 92A0</p> <p>A4 Prevenirea depozitării deșeurilor în aria naturală protejată și eliminarea celor existente</p> <p>A5 Monitorizarea speciilor invazive de pești din lacurile de pescuit limitrofe ariei naturale protejate</p> <p>A6 Eliminarea periodică a speciilor invazive de pești</p> <p>A8 Realizarea sau actualizarea inventarelor - evaluarea detaliată pentru habitatul 92A0</p> <p>A9 Realizarea sau actualizarea inventarelor - evaluarea detaliată pentru speciile de pești de interes conservativ</p> <p>A10 Realizarea monitorizării, conform protocolului de monitorizare, pentru habitatul 92A0</p> <p>A11 Realizarea monitorizării, conform protocolului de monitorizare, pentru speciile de pești de interes conservativ</p> <p>A18 Încheierea de parteneriate cu entități private care doresc să implementeze anumite măsuri specifice din Planul de management</p> <p>A22 Realizarea unei baze de date cu cantitățile de specii de plante și animale recoltate/ capturate din flora și fauna sălbatică</p> <p>A24 Realizarea unor trasee tematice de promovare a valorilor naturale din aria naturală protejată</p>
--	--	--	--	---

5	Raportare anul 5	5	4	<p>A2 Corelarea prevederilor Planului de management cu alte planuri si programe</p> <p>A4 Prevenirea depozitării deșeurilor în aria naturală protejată și eliminarea celor existente</p> <p>A5 Monitorizarea speciilor invazive de pești din lacurile de pescuit limitrofe ariei naturale protejate</p> <p>A11 Realizarea monitorizării, conform protocolului de monitorizare, pentru speciile de pești de interes conservativ</p> <p>A18 Încheierea de parteneriate cu entități private care doresc să implementeze anumite măsuri specifice din Planul de management</p> <p>A22 Realizarea unei baze de date cu cantitățile de specii de plante și animale recoltate/ capturate din flora și fauna sălbatică</p> <p>A24 Realizarea unor trasee tematice de promovare a valorilor naturale din aria naturală protejată</p>
---	------------------	---	---	---

## 9.2. Urmărirea activităților planificate

În această secțiune de urmărire a activităților planificate se vor completa datele referitoare la resursele consumate, procentul de îndeplinire precum și rezultatele obținute în urma acestor activități. Toate aceste informații se vor completa într-un tabel centralizator.

### Centralizarea resurselor consumate, procent de îndeplinire și rezultate

Tabelul nr. 65

Nr.	Activitate	Resurse	Resurse	Resurse financiare		Procent îndeplinire	Rezultate	Observații
		Umane	Materiale	estimate				
		Cheltuieli	Cheltuieli	Total (moneda)	Sursa fonduri			
1.	Obiectiv general							
1.1.	Măsură general/ Obiectiv specific							
1.1.1.	Activitatea 1.1.1.							
1.1.2.	Activitatea 1.1.2.							
...	...							
1.1.n	Activitatea 1.1.n							
Total măsură general 1.1.			n/ a			n/ a		
1.2.	Măsură general/Obiectiv specific							
1.2.1.	Activitatea 1.2.1.							
1.2.2.	Activitatea 1.2.2.							
...	...							

1.2.n	Activitatea 1.2.n							
Total măsură general 1.2.			n/ a		n/ a			
Total obiectiv general 1.			n/ a		n/ a			
2.	Obiectiv general							
2.1.	Măsură general/ Obiectiv specific							
2.1.1.	Activitatea 2.1.1.							
...	...							
TOTAL			n/ a		n/ a			

### 9.3. Indicarea activității realizate

Se vor indica prin marcarea cu un simbol, de exemplu „x”, trimestrele activităților începute, în derulare sau încheiate relativ la momentul în care se face acest lucru. Această indicare va da o informație despre trimestrele în care s-a realizat respectiva activitate, din totalul celor pe care se întinde activitatea, de exemplu, primele trei trimestre din cele patru pe care se întinde activitatea. Toate aceste informații se vor completa într-un tabel centralizator.

### Indicare și marcarea activității planificate

Tabelul nr. 66

Activitate																				
	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4
Activitatea 1.1.1.	x																			
Activitatea 1.1.2.		x																		
.			x																	
...																				
Activitatea 1.1.n		x																		



## 10. BIBLIOGRAFIE ȘI REFERINȚE

1. Burescu, P., Ollerer, K., Sanda, V., 2008, Fitocenozele sin România, Editura "Ars Docenti ", Univ. București
2. Candrea Bozga Șt. B., Lazăr G., Tudoran Gh. M., Stăncioiu P. T. 2009 - Habitate forestiere de importanță comunitară incluse în proiectul LIFE05NAT/RO/000176: "Habitate prioritare alpine, subalpine și forestiere din România" – Monitorizarea stării de conservare. Editura Universității Transilvania din Brașov
3. Ciocârlan, V., 2000 Flora ilustrată a României, Editura Ceres, București
4. Cristea, V., Gafta, D., Pedrotti, F., 2004, Fitosociologie, Editura Presa Universitară Clujeană, Cluj-Napoca
5. Combroux I., Schwoerer C., 2007 – Evaluarea Statutului de conservare al habitatelor și speciilor de interes comunitar din România (Ghid metodologic), Editura Blacanic, Timișoara
6. Csűrös -Kaptalan M. et Csűrös Șt., 1972- "Cercetări de vegetație în lunca Mureșului între Decea și Aiud"
7. Doniță N et. al., 1992 – "Vegetația României", Editura Tehnică Agricolă, București
8. Doniță N., Popescu A., Păucă Comănescu M., Mihăilescu S., Biriș I.A., 2005– Habitatele din România. Ed. Tehnică Silvică, București
9. Doniță, N., et al, 1990 Tipuri de ecosisteme forestiere din România, Editura Tehnică Agricolă, București
10. Doniță, N., Popescu, A., Paucă Comănescu, M., Mihăilescu, S., Biriș, I.A., 2005 – "Habitatele din România". Edit. Tehnică Silvică, București,
11. Doniță, N., Popescu, A., Paucă Comănescu, M., Mihăilescu, S., Biriș, I.A., 2006 – "Modificări conform amendamentelor propuse de România și Bulgaria la Directiva Habitate (92/43/EEC)". Edit. Tehnică Silvică, București
12. Doniță, N., Popescu, A., Paucă-Comănescu, M., Mihăilescu, S., Biriș, I. A., 2005(b) Habitatele din România – Modificări conform amendamentelor propuse de România și Bulgaria la Directiva Habitate (92/43/EEC), Editura Tehnică-Silvică, București
13. Doniță, N., Biriș, I. A., – Pădurile de luncă din România trecut, prezent, viitor, elaborată în cadrul proiectului "Conservarea și managementul integrat al ostroavelor de pe Dunăre, România"
14. Gafta, D., Mountford, O., (coordonator), 2008, Manual de interpretare a habitatelor Natura 2000 din România. Editura Risoprint, Cluj-Napoca

15. Lazăr, G., Stăncioiu, P. T., Tudoran, G. M., Șofletea, N., Candrea Bozga Șt. B., Predoiu, G., Doniță, N., Indreica, A., Mazăre, G., 2007 - Habitate forestiere de interes comunitar incluse în proiectul LIFE05 NAT/RO/000176: „Habitate prioritare alpine, subalpine și forestiere din România” Editura Universității Transilvania, Brașov
16. Leahu I., 2001- Amenajarea pădurilor, Editura Didactică și Pedagogică, București.
17. SANDA V., 2002– *Vademecum ceno-structural privind covorul vegetal din România*. Ed. Vergiliu, București
18. SÂRBU Anca et al., 2007 – *Arii speciale pentru protecția și conservarea plantelor în România*. Ed. "Victor B. Victor", București
19. SCHNEIDER Erika, DRĂGULESCU C., 2005 – *Habitate și situri de interes comunitar*. Ed. Univ. "Lucian Blaga" Sibiu
20. Stănciou T. P. Lazăr G., Tudoran Ghe. M., Candrea Bozga Șt. B., Predoiu G., Șofletea N., 2008, - Habitate forestiere de importanță comunitară incluse în proiectul LIFE05NAT/RO/000176: "Habitate prioritare alpine, subalpine și forestiere din România" – Măsuri de gospodărire, Editura Universității Transilvania, Brașov
21. Centrul Tematic European pentru Biodiversitate, 2011, Assessment and reporting under Article 17 of the Habitats Directive: Explanatory Notes and Guidelines for the period 2007-2012 (Compiled by Douglas Evans and Marita Arvela).
22. Comisia Europeană, 2007 – Interpretation Manual of European Union Habitats, EUR27.
23. Comisia Europeană 1992 Directiva 92/43/CEE privind conservarea habitatelor naturale și a speciilor de floră și faună sălbatică
24. Comisia Europeană – Natura 200 și pădurile – „Provocări și oportunități” Ghid de interpretare – DG Mediu, Unitatea Natură și Biodiversitate, Secția Păduri și Agricultură
25. Council Directive 92/43/EEC of 21 May 1992 on the conservation of natural habitats and of wild fauna and flora.
26. EC, 2008, Composite Report on the Conservation Status of Habitat Types and Species As Required under Article 17 of the Habitats Directive.
27. European Environment Agency, 2002 EUNIS habitat classification. Version 2.3. Copenhagen, EEA (Internet publication: <http://eunis.eea.europa.eu/habitats.jsp>)
28. Habitats Committee, DG Environment, EC, 2005, Assessment, monitoring and reporting of conservation status. Preparing the 2001-2006 report under Article 17 of the Habitats Directive (DocHab-04-03/03 rev.3).
29. LIFE05 NAT/RO/000176, 2007 “Habitate forestiere alpine, subalpine și forestiere din România – Amenințări potențiale”, Editura Univ. “Transilvania” Brașov

30. Ministerul Apelor, Pădurilor și Protecției Mediului, 2000, Norme tehnice pentru amenajarea pădurilor
32. Stăncioiu, P.T., 2008, „PĂDURILE CU VALOARE RIDICATĂ DE CONSERVARE” și „REȚEAUA ECOLOGICĂ NATURA 2000”, Anexei III din Încadrarea vegetației forestiere în grupe, subgrupe și categorii funcționale (preluată după Ministerul Silviculturii – 1986, © World Wide Fund for Nature, Danube-Carpathian Programme, România 2008;
33. <http://atlas.anpm.ro/atlas>
34. [http://ec.europa.eu/environment/nature/legislation/habitatsdirective/docs/Int\\_Manual\\_EU28.pdf](http://ec.europa.eu/environment/nature/legislation/habitatsdirective/docs/Int_Manual_EU28.pdf)
35. <http://natura2000.eea.europa.eu>
36. Bănărescu P. 1964. Pisces-Osteichthyes. Fauna R.P.R. XIII. Editura Acad. R.P.R. București
34. Karacousis Y., Peios C., Economidis P.S., Triantafyllidis C. 1993. Multivariate analysis of the morphological variability among *Barbus peloponnesius*, (Cyprinidae) populations from Greece and two populations of *B. meridionalis meridionalis* and *B. meridionalis petenyi*. *Cybium*, 17: 229–240.
35. Karacousis Y., Machordom A., Doadrio I., Economidis P.S. 1995. Phylogenetic relationships of *Barbus peloponnesius Valenciennes, 1842* (Osteichthyes: Cyprinidae) from Greece and other species of *Barbus* as revealed by allozyme electrophoresis. *Biochem. Syst. Ecol.*, 23: 364–375.
36. Kotlík P., Tsigenopoulos C.S., Ráb P., Berrebi P. 2002. Two new *Barbus* species from the Danube River basin, with redescription of *B. petenyi* (Teleostei: Cyprinidae). *Folia Zoologica*. 51 (3): 277-240.
37. Machordom A., Doadrio I. 2001: Evolutionary history and speciation modes in the cyprinid genus *Barbus*. *Proc. R. Soc. Lond. (Biol.)*, 268: 1297–1306.
38. Tsigenopoulos C.S., Berrebi P. 2000: Molecular phylogeny of North Mediterranean freshwater barbs (genus *Barbus*: Cyprinidae) inferred from cytochrome b sequences: biogeographic and systematic implications. *Mol. Phylogenet. Evol.*, 14: 165–179.

## **REGULAMENTUL**

### **ARIEI NATURALE PROTEJATE ROSCI0313 CONFLUENȚĂ MUREȘ CU ARIEȘ**

#### **CAPITOLUL I**

#### **ÎNFIINȚAREA, SCOPUL, LIMITELE ȘI MANAGEMENTUL**

ART.1. Scopul prezentului Regulament îl constituie stabilirea reglementărilor necesare în vederea conservării habitatelor naturale și speciilor de interes conservativ din aria naturală protejată ROSCI0313 Confluență Mureș cu Arieș.

ART. 2. Aria naturală protejată Natura 2000 ROSCI0313 Confluență Mureș cu Arieș, cu o suprafață de 857 ha, a fost declarat prin Ordinul ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 46/2016. Situl nu se suprapune cu alte arii naturale protejate.

ART. 4. Aria naturală protejată ROSCI0313 Confluență Mureș cu Arieș face parte din patrimoniul natural național și european, managementul acesteia având scopul de a menține/ îmbunătăți starea de conservare a habitatelor naturale și speciilor de interes conservativ, contribuind astfel la coerența rețelei Natura 2000.

ART. 5. Limitele ariei naturale protejate ROSCI0313 Confluență Mureș cu Arieș sunt cele puse la dispoziție de către autoritatea publică centrală pentru protecția mediului pe pagina oficială de internet, în format shapefile: <http://www.mmediu.ro>.

ART.6. Autoritatea responsabilă de managementul ariei naturale protejate este Agenția Națională pentru Arii Naturale Protejate, cu sediul în București, sector 6, Aleea Lacul Morii, nr. 151.

ART.7. Activitățile legate de managementul ariei naturale protejate se pot realiza în parteneriat / colaborare cu entități de profil publice sau private și specialiști în domeniu. Implicarea factorilor interesați în managementul ariei naturale protejate se asigură prin colaborări/parteneriate, dezbateri și întâlniri publice.

ART.8. Finanțarea măsurilor specifice din Planul de management se poate asigura din fonduri provenite din: bugetul de stat sau al autorităților administrației publice locale, tarife pentru eliberarea avizelor, programe de finanțare locale, naționale sau internaționale, subvenții, donații, sponsorizări.

## **CAPITOLUL II**

### **REGLEMENTAREA ACTIVITĂȚILOR**

#### **Silvicultură**

ART. 9. Recoltarea, colectarea și transportul masei lemnoase se efectuează cu respectarea prevederilor Legii nr. 46/2008 - Codul silvic, cu modificările și completările ulterioare; Vor fi exploatate doar speciile de arbori aparținând speciilor considerate invazive la nivel național sau speciile de arbori care nu sunt caracteristice habitatului 92A0;

ART. 10. Speciile de arbori pentru împădurirea malurilor râului Mureș și Arieș trebuie să fie specii indigene;

ART. 11 Activitățile de împădurire se vor aviza în prealabil de responsabilul cu managementul ariei naturale protejate;

ART. 12 Toaletarea arborilor din habitatul 92A0 se poate face numai cu avizul responsabilului cu managementul ariei naturale protejate.

#### **Vânătoare și pescuit**

ART. 13. Vânătoarea este permisă pe suprafața ariei naturale protejate cu respectarea tuturor actelor normative în vigoare;

ART. 14. Pescuitul speciilor de pești de interes conservativ este interzis. Speciile de pești de interes conservativ pot fi capturate pentru cercetare științifică cu avizul responsabilului cu managementul ariei naturale protejate;

ART. 15 Este interzisă introducerea speciilor invazive de pești în rețeaua hidrografică a ariei naturale protejate ROSCI0313 Confluență Mureș cu Arieș;

ART. 16 Este interzisă folosirea speciilor invazive de pești și a porcușorilor, ca momeală, de către pescari, în rețeaua hidrografică a ariei naturale protejate ROSCI0313 Confluență Mureș cu Arieș;

ART. 17 Este interzisă crearea de noi lacuri artificiale pe raza ariei naturale protejate ROSCI0313 Confluență Mureș cu Arieș;

## **Pășunat**

ART. 18. Pășunatul este permis pe pășunile din aria naturală protejată ROSCI0313 Confluență Mureș cu Arieș cu respectarea posibilităților de suport a pășunilor, fără a se depăși capacitatea de regenerare a acestora și respectarea calendarelor sezoniere convenite cu comunitățile locale;

ART. 19. Sunt permise activitățile care contribuie la o bună conservare a pajiștilor din cadrul ariei naturale protejate cum sunt cositul, eliminarea tufărișurilor și pășunatul controlat.

## **Utilizarea resurselor biologice**

ART. 20. Recoltarea de resurse biologice în vederea comercializării acestora se va face numai în cazul speciilor cu largă răspândire, pe baza autorizației de mediu eliberată de autoritatea competentă de mediu și avizului custodelui ariilor protejate.

ART. 21. Pescuitul în scop comercial este interzis în aria naturală protejată ROSCI0313 Confluență Mureș cu Arieș.

## **Construcții**

ART. 22. Regimul construcțiilor este stabilit prin planurile de urbanism general ale unităților administrativ teritoriale care au suprafețe în sit. Pe teritoriul ariei naturale protejate ROSCI0313 Confluență Mureș cu Arieș realizarea de construcții temporare sau permanente se face cu respectarea prevederilor legale în vigoare;

ART. 23. Actualizarea documentațiilor de amenajare a teritoriului și urbanism, pentru comunele cu suprafețe incluse total sau parțial în perimetrul sitului ROSCI0313 Confluență Mureș cu Arieș, se face de către autoritățile administrațiilor publice responsabile, prin integrarea în aceste documentații a prevederilor referitoare la situl menționat;

ART. 24. Este interzisă crearea obstacolelor mai înalte de 18-20 cm în calea deplasării speciilor de pești. Zona de reglementare: pe tot parcursul râurilor din sit cât și în amonte și în aval cu 25 km de limita sitului. ROSCI0313 Confluență Mureș cu Arieș;

ART. 26. Documentațiile de amenajare a teritoriului și urbanism, modificate și/sau actualizate de către autoritățile administrațiilor publice locale, vor include în piesele grafice - desenate și limitele ariei naturale protejate ROSCI0313 Confluență Mureș cu Arieș;

ART. 27. Construirea de noi drumuri, pe raza arie naturale protejate, se face în condițiile legii, evitând realizarea acestora în zonele ocupate cu suprafețe ale habitatului de interes comunitar 92A0.

### **Exploatarea resurselor minerale**

ART. 28. Pe raza ariei naturale protejate, activitatea de exploatare a resurselor minerale este interzisă, cu excepția cazului în care aceste lucrări sunt absolut necesare pentru decolmatarea albiei în scopul evitării inundării unor localități din aval. Avizul responsabilului cu managementul ariei naturale protejate este obligatoriu pentru acest tip de activitate;

ART. 29. Activitățile de utilizare a apelor din râuri și pâraie, precum și alte activități specifice de amenajare a apelor, pe raza ariei naturale protejate, se realizează doar în baza actelor de reglementare emise de către autoritățile competente pentru protecția mediului, având la bază avizul responsabilului cu managementul ariei naturale protejate;

### **Cercetare științifică**

ART. 30. Cercetarea științifică în aria naturală protejată ROSCI0313 Confluență Mureș, ce are ca scop cunoașterea și conservarea biodiversității, este permisă cu avizul responsabilului cu managementul ariei naturale protejate;

ART. 31. Acțiunile de repopulare cu specii dispărute se pot face numai pe baza unor studii avizate de unități de cercetare și cu avizul Comisiei pentru Ocrotirea Monumentelor Naturii din cadrul Academiei Române;

ART. 32. Introducerea de specii alohtone în aria naturală protejată ROSCI0313 Confluență Mureș cu Arieș este interzisă;

ART. 33. Dacă în urma unor cercetări științifice se constată apariția unor specii invazive noi, care periclitează integritatea ecosistemelor, responsabilul cu managementul ariei naturale protejate va fi informat cât mai repede posibil pentru a lua măsuri de eliminare a acestora.

### **Activitatea turistică**

ART. 34. Întreținerea marcajelor turistice, deschiderea de noi trasee și amplasarea panourilor indicatoare și informative se face numai cu avizul responsabilului cu managementul ariei naturale

protejate;

ART. 35. Utilizarea focului pentru gătit, cu mijloace adecvate, este permisă în condițiile în care utilizatorul se asigură că nu sunt afectate habitatele naturale și focul nu se va răspândi;

ART. 36. Camparea este permisă doar în locurile special amenajate din aria naturală protejată;

ART. 37. Este interzisă abandonarea deșeurilor de orice fel pe teritoriul ariei naturale protejate; turiștii au obligația de a evacua deșeurile pe care le generează pe timpul vizitării;

ART. 38. Pe raza arie naturale protejate se interzice tăierea arborilor și arbuștilor, incendierea vegetației, distrugerea sau degradarea prin orice mijloace a vegetației cu scopul de a crea zone de acces la apa curgătoare din râul Mureș și Arieș;

ART. 39. Circulația autovehiculelor, motocicletelor, motoretelor și a altor vehicule cu motor cu combustibili fosili este permisă numai pe drumurile existente;

ART. 40. Circulația autovehiculelor, motocicletelor, motoretelor și a altor vehicule cu motor cu combustibili fosili este interzisă prin locurile umede, chiar dacă acestea se află pe drumurile existente.

ART. 41. Este strict interzisă spălarea autovehiculelor în perimetrul ariei naturale protejate;

ART. 42. Este strict interzisă distrugerea sau degradarea panourilor informative și a indicatoarelor, precum și a plăcilor, stâlpilor sau a semnelor de marcaj de pe traseele turistice. De asemenea este interzisă intrarea în incinta oricărui stabiliment atribuit conservării biodiversității, loc îngrădit, piețe de monitoring, semnalizat prin panou informativ.

ART. 43. Poluarea apelor este interzisă în aria naturală protejată ROSCI0313 Confluență Mureș cu Arieș.

### **CAPITOLUL III**

#### **PROCEDURA DE AVIZARE A ACTIVITĂȚILOR DESFĂȘURATE ÎN PERIMETRUL ARIEI NATURALE PROTEJATE**

ART. 44. Avizul responsabilului cu managementul ariei naturale protejate este obligatoriu pentru toate planurile, programele, proiectele și activitățile ce se implementează pe raza arie naturale protejate ROSCI0313 Confluență Mureș cu Arieș;

ART. 45. Procedura de avizare a planurilor – programelor - proiectelor și activităților:



Solicitările pentru eliberarea de avize pentru planurile – programele - proiectele și activitățile, cu posibil impact semnificativ asupra mediului, vor fi înaintate către custode, respectând termenele prevăzute în actele normative care reglementează procedurile legale aplicabile.

Termenul de emitere a avizului va respecta prevederile legale în vigoare.

Documentația întocmită de titularul planului – programului – proiectului - activității în vederea obținerii avizului, trebuie să respecte cerințele legale în vigoare.

Anterior emiterii avizului, responsabilul cu managementul ariei naturale protejate poate solicita, în situația în care documentația este incompletă, informații suplimentare, referințe și recomandări.

Avizul negativ emis va fi însoțit de o motivare. În cazul avizului favorabil se pot preciza condițiile în care acesta este valabil.

## **CAPITOLUL IV**

### **SANCTIUNI**

ART. 46. Nerespectarea prevederilor Regulamentului se sancționează conform actelor normative în vigoare.

## **CAPITOLUL V**

### **DISPOZIȚII FINALE**

ART. 47. Planurile – programele - proiectele și activitățile cu posibil impact semnificativ asupra mediului, localizate parțial sau total în sit, care se supun reglementării de către autoritățile de mediu, se supun avizării de către responsabilul cu managementul ariei naturale protejate, la solicitarea autorității competente de protecție a mediului.

ART. 48. Orice persoană fizică sau juridică din zonă are obligația de a furniza informațiile și datele solicitate de autoritățile responsabile de managementul ariei naturale protejate.

ART. 49. Persoanele fizice sau juridice, care desfășoară activități – proiecte - planuri pe suprafața sitului, au obligația de a se legitima la solicitarea responsabilului cu managementul ariei naturale protejate, în situația în care sunt constatate încălcări ale prevederilor prezentului Regulament.

ART. 50. Pentru asigurarea managementului eficient al sitului, orice persoană fizică sau juridică are obligația de a permite și facilita controlul activităților, ai căror titulari sunt, de a permite prelevarea de probe și de a se legitima la solicitarea responsabilului cu managementul ariei naturale protejate.

ART. 51. În cazul producerii de inundații, incendii, calamități, epizootii, focare de infecții și altele asemenea, instituțiile abilitate intervin conform prevederilor legale, iar responsabilului cu managementul ariei naturale protejate va participa activ, în măsura posibilităților, la acțiunile de alertare și mobilizare în vederea prevenirii și eliminării efectelor unor asemenea evenimente.

ART. 52. Prezentul Regulament poate fi modificat la propunerea custodelui și aprobat de către autoritatea competentă pentru protecția mediului.

ART. 53. Aplicarea prezentului Regulament se va realiza după avizarea acestuia de către autoritatea centrală pentru protecția mediului.

ART. 54. Verificarea respectării prezentului Regulament se face de responsabilul cu managementul ariei naturale protejate precum și de către autoritățile locale, regionale și centrale cu competențe în domeniu, potrivit legislației în vigoare. Personalul responsabilului cu managementul ariei naturale protejate verifică respectarea Regulamentului și își dovedește identitatea cu legitimații emise conform legii.

ART. 55. Responsabilul cu managementul ariei naturale protejate are obligația de a sesiza instituțiile abilitate despre orice încălcare a prezentului Regulament, a cărei soluționare nu ține de competența sa.











































