

NOTĂ DE FUNDAMENTARE

Secțiunea I

Titlul proiectului de act normativ

Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 1005/2012 privind organizarea și funcționarea Gărzii Naționale de Mediu, precum și a Hotărârii Guvernului nr. 38/2015 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor

Secțiunea a II-a

Motivul emiterii actului normativ

1.	Descrierea situației actuale	<p>Creșterea capacității instituționale a autorităților pentru protecția mediului este subliniată ca o necesitate inerentă pentru implementarea legislației naționale în domeniul protecției mediului, acest proces fiind supus monitorizării continue din partea Comisiei Europene.</p> <p>Totodată, protecția mediului se regăsește și în cadrul Strategiei Naționale de Securitate de Apărare a Țării pentru perioada 2015-2019 la capitolul Obiective naționale de securitate, iar pentru îndeplinirea corespunzătoare a atribuțiilor, este necesară completa rea activului de funcții de inspecție și control, completarea atribuțiilor conform legislației actuale și adaptarea structurilor interne astfel încât compartimentele suport să asigure necesitățile reale ale instituției.</p> <p>În momentul de față Garda Națională de Mediu este organizată și funcționează conform Hotărârii Guvernului nr. 1005/2012 privind organizarea și funcționarea Gărzii Naționale de Mediu, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>În conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 38/2015 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor și pentru modificarea unor acte normative în domeniul mediului și schimbărilor climatice, publicată în Monitorul Oficial nr. 58 din 23 ianuarie 2015, Garda Națională de Mediu are 823 de posturi finanțate de la bugetul de stat. Acest număr de posturi a fost stabilit prin intrarea în vigoare a Hotărârii Guvernului nr. 564/2013, act normativ emis pentru punerea în executare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2013 pentru stabilirea unor măsuri privind asigurarea funcționalității administrației publice locale, a numărului de posturi și reducerea cheltuielilor la instituțiile și autoritățile publice din subordinea, sub autoritatea sau în coordonarea Guvernului ori a ministerelor, care a fost declarată neconstituțională prin Decizia nr. 55/2014 pronunțată de Curtea Constituțională a României.</p> <p>Domeniul protecției mediului a avut o dezvoltare continuă în ultimii ani, atât la nivel internațional cât și la nivel comunitar, aceasta reflectându-se la nivel intern printr-un set de acte cu caracter normativ care vizează punerea lor în aplicare, cu titlu de exemplu indicăm Regulamentul nr. 1013/2006 privind transferul de deșeuri, care este pus în aplicare prin Hotărârea Guvernului nr. 788/2007 care a fost modificată și completată prin Hotărârea Guvernului nr. 1168/2013; un alt exemplu este situația Hotărârii Guvernului nr. 882/2008 care a fost abrogată prin Legea nr. 249/2011, lăsând cadrul aplicării Regulamentului nr. 1907/2006 partajat pe atribuții între Agenția Națională pentru Protecția Mediului și Garda națională de Mediu în temeiul art. 4 alin. (1) lit.c) din Legea nr. 349/2007, la nivel intern amintim tot cu titlu de exemplu Legea nr. 360/2003 republicată în anul 2014 și Legea nr.249/2015 privind modalitatea de gestionare a ambalajelor și a</p>
----	-------------------------------------	---

		<p>deșeurilor de ambalaje. Legea nr. 2/2016 a completat Legea nr. 51/1991 privind siguranța națională a României prin adăugarea literei m) la art. 3 care prevede că orice acțiuni sau inacțiuni care lezează interesele economice strategice ale României, cele care au ca efect periclitarea, gestionarea ilegală, degradarea ori distrugerea resurselor naturale, fondurilor forestier, cinegetic și piscicol, apelor și altor asemenea resurse, precum și monopolizarea ori blocarea accesului la acestea, cu consecințe la nivel național sau regional reprezintă o amenințare națională.</p> <p>Garda Națională de Mediu este o instituție publică și funcționează ca organ al administrației publice centrale, sens în care funcționarii acesteia, în baza atribuțiilor instituționale, efectuează controlul și inspecția de mediu, conform legislației specifice. Din acest punct de vedere GNM deține cele mai largi atribuții în domeniul protecției mediului.</p> <p>Inspecția de mediu este o activitate foarte complexă, aceasta presupune verificarea unei palete largi de activități, aplicând măsuri și sancțiuni în temeiul unui număr substanțial de acte normative, motiv pentru care instituția trebuie se adapteze și să își actualizeze în mod constant atribuțiile pentru a putea acoperi întreaga gamă socio-economică din zona de competență. Aceasta presupune adaptarea pentru realizarea controalelor cu respectarea cerințelor legislației și având la dispoziție mijloacele necesare pentru a contracara și anticipa versatilitatea conduitei contravenționale a operatorilor economici.</p>
1.1	<p>În cazul proiectelor de acte normative care transpun legislație comunitară sau creează cadrul pentru aplicarea directă a acesteia</p>	<p>Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.</p>
2.	<p>Schimbări preconizate</p>	<p>Obiectivul Gărzii Naționale de Mediu este intensificarea gradului de respectare a legislației naționale și comunitare în materia protecției mediului și contribuirea într-un mod coerent la aplicarea unitară a acesteia la nivelul întregii țări, prin redimensionarea numărului de posturi la nivelul aparatului Gărzii Naționale de Mediu în vederea desfășurării tuturor activităților în condiții de eficiență, eficacitate și economicitate, atât la centru cât și la nivelul structurilor din teritoriu.</p> <p>Dinamica dezvoltării socio-economice, în sensul modificării permanente a tipurilor de activități economice și diversificarea fenomenului de poluare conduce la necesitatea creșterii mobilității organismelor de control în vederea măririi vitezei de reacție și a adaptabilității instituțiilor. Acest lucru se poate realiza doar prin întărirea capacității de inspecție și control în sensul creării unor corp al comisarilor suplu și mai dinamic; mai eficient și mai eficace.</p> <p>Se propune astfel majorarea numărului de posturi pentru personalul cu atribuții de inspecție și control și modificarea structurii instituționale în mod corespunzător pentru eficientizarea activității.</p> <p>Având în vedere faptul că activitatea administrației publice trebuie să fie măsurabilă și eficientă, se impune luarea unor măsuri și în ceea ce privește organizarea și funcționarea GNM în scopul îndeplinirii atribuțiilor instituționale. Astfel, propunem unele reșezări ale structurilor funcționale, și anume:</p>

- Desființarea Direcției Sinteze, Metodologii și Proceduri. Atribuțiile acesteia urmând a fi preluate de Serviciul Sinteze și Serviciul Proiecte și Relații Internaționale, ambele se vor afla în subordinea Direcției Generale Controlul Poluării, Biodiversității, Biosecurității și Ariilor Protejate;

- preluarea Compartimentului identificare și monitorizare proiecte cu finanțare externă de la Direcția Resurse Umane și Management Operațional, la Serviciul Proiecte și Relații Internaționale din cadrul Direcției Generale Controlul Poluării, Biodiversității, Biosecurității și Ariilor Protejate;

- organizarea la nivel de birou a Corpului de control Comisar General;

- desființarea unui post de comisar general adjunct și alocarea în mod corespunzător a unui post de comisar, funcție cu atribuții de inspecție și control.

Organizarea serviciilor, birourilor și compartimentelor va fi aprobată prin ordin al conducătorului autorității publice centrale pentru protecția mediului, potrivit art. 9 alin.(1) din Hotărârea Guvernului nr. 1005/2012;

Vor fi respectate prevederile art. 112 din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, r2, cu modificările și completările ulterioare, precum și prevederile art. XVI din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare.

Referitor la numărul maxim de posturi prevăzut pentru aparatul propriu și structurile teritoriale din cadrul instituției, conform art.6 din Hotărârea Guvernului nr. 1005/2012, acesta a fost modificat de Hotărârea Guvernului nr. 564/2013 pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 1005/2012 de la 889 de posturi la 823. În dosarul nr. 10926/117/2013 prin sentința nr. 4663/2014 rămasă definitivă prin decizia nr. 2616/2015 pronunțată de Curtea de Apel Cluj, s-a admis excepția de nelegalitate a Hotărârii Guvernului nr. 564/2013, având în vedere că acest act administrativ a fost adoptat în baza Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2013 pentru stabilirea unor măsuri privind asigurarea funcționalității administrației publice locale, a numărului de posturi și reducerea cheltuielilor instituțiilor și autorităților publice din subordinea, sub autoritatea sau în coordonarea Guvernului ori a ministerelor, care a fost declarată neconstituțională prin Decizia Curții Constituționale nr. 55/2013.

Întrucât Hotărârea Guvernului nr. 564/2013 este un act normativ subsecvent Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2013 se impune ca efectele juridice ale actului subsecvent să înceteze pentru identitate de regim juridic. Prin urmare, atât numărul maxim de posturi cât și calitatea de ordonator secundar de credite trebuie statuate prin prezentul act normativ, astfel încât acestea să revină la forma prevăzută anterior modificării cauzate prin actul normativ neconstituțional. Totodată conform Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă, abrogarea unei modificări sau declararea ca neconstituțională a prevederii modificatoare nu duc la renașterea textului modificat/abrogat.

De asemenea, având în vedere prevederile art. 147 alin. (1) din Constituția României conform cărora dispozițiile din legile și ordonanțele în vigoare, precum și cele din regulamente, constatate ca fiind neconstituționale, își încetează efectele juridice la 45 de zile de la

publicarea deciziei Curții Constituționale dacă, în acest interval, actul nu a fost pus în acord cu dispozițiile Constituției, rezultând astfel încetarea efectelor acestui act normativ, cât și a celor subsecvente, fapt care determină revenirea la numărul de 889 de posturi astfel cum erau prevăzute de actul normativ înainte de apariția Hotărârii de Guvern nr. 564/2013, situație care a generat obligarea instituției la reîncadrarea în baza hotărârilor judecătorești a tuturor persoanelor care au fost eliberate prin reorganizarea efectuată în baza actelor normative declarate neconstituționale. Se impune așadar redimensionarea instituției în sensul stabilirii numărului maxim de posturi la 889, cât fusese destinat inițial. Având în vedere reducerea numărului de comisari generali adjuncți (de la 3 la 2), este oportună păstrarea numărului de 889 prin transformarea postului redus de comisar general adjunct într-un post de comisar, funcție de execuție cu atribuții de inspecție și control.

În cazul modificării art. 1 alin. (2) din HG nr. 1005/2012 privind organizarea și funcționarea Gărzii Naționale de Mediu, arătarea faptului că alături de constatarea contravențiilor și dispunerea sancțiunilor, GNM are dreptul de a confisca bunurile rezultate sau utilizate pentru săvârșirea contravențiilor, aceasta rezultă ca sancțiune complementară din OG nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, dar și din acte normative specifice: art. 66 din OUG nr. 23/2008 privind pescuitul și acvacultura, art. 13 din Legea nr. 82/1993 privind constituirea Rezervației Biosferei "Delta Dunării". Pentru pedeapsa complementară a confiscării, comisarii trebuie în temeiul art. 24 din OG nr. 2/2001 să indice măsura și să descrie bunurile confiscate cu indicarea corespunzătoare a măsurilor de conservare/valorificare în cadrul procesului verbal de constatare și sancționare.

În privința modificării și completării atribuțiilor instituționale, propunem următoarele:

- modificarea art. 13 alin. (1) lit. b¹) în sensul menționării de activități a căror desfășurare poate avea impact asupra mediului și/sau **poate conduce la deteriorarea mediului**, față de varianta inițială (activități cu impact asupra mediului). Modificarea este necesară întrucât articolul vorbește de certitudinea impactului asupra mediului și necesitatea obținerii de acte de reglementare, ori în realitate Garda Națională de Mediu poate face verificări în vederea constatării existenței unor fapte sesizate, sens în care activitatea desfășurată nu produce cu certitudine un impact asupra mediului dar poate fi aptă să deterioreze mediul. În cazul sesizărilor pentru activități neautorizabile, verificările afirmațiilor din sesizare presupun controlul unor activități fără impact asupra mediului, dar care pot conduce la deteriorarea mediului conform art. 2 pct. 22 din OUG nr. 195/2005 privind protecția mediului. Modificarea propusă acoperă controlul pentru întreaga paletă a activităților autorizabile cât și a celor neautorizabile, dar care pot deteriora mediul.

- introducerea la art. 13 alin. (1) a literei b¹) care să prevadă expres dreptul GNM de a solicita și obligația persoanei controlate de a pune la dispoziție documentația solicitată, indiferent de natura acesteia. Se observă necesitatea punerii la dispoziție de operatorul controlat a tuturor documentelor relevante pentru verificarea respectării legislației de mediu, întrucât chiar dacă acestea nu se referă în mod direct la obligațiile de mediu, în cuprinsul acestora pot fi prevăzute cantități, tipuri de substanțe, deșeuri, produse și altele care fac obiectul inspecției de mediu. În vederea

preîntâmpinării unui refuz al operatorului de a prezenta documente de natură economico-financiară sau de orice altă natură, motivat de faptul că acestea nu fac obiectul controlului de mediu, este necesară instituirea acestei obligații atât a operatorului, cât și a dreptului instituției de control de a solicita asemenea documente.

Aceasta este prevăzută la art. 94 alin. (1) lit e) din OUG nr.195/2005 ca obligație a tuturor persoanelor.

Cu titlu de exemplu, în cazul Regulamentului nr.1013/2006 privind transferurile de deșeuri a Parlamentului European și Consiliului Uniunii Europene, ale cărui sancțiuni penale sunt stabilite la nivel național prin Legea nr.101/2011 pentru prevenirea și sancționarea unor fapte privind degradarea mediului, republicată, distincția dintre neprezentarea documentelor pentru transferul de deșeuri și inexistența acestora poate determina natura juridică de contravenție sau infracțiune a faptei. În acest context, este esențial să se prevadă în mod clar faptul că orice documente pot fi solicitate de comisarii GNM.

- introducerea la art. 13 alin. (1) a literelor b³), b⁴) și b⁵) prin care se prevede faptul că transporturile oprite de personalul autorităților din domeniul internelor pot fi supuse controlului de mediu. Încălcările în domeniul mediului sunt variate și pot implica elemente de transport atât pentru deșeuri cât și pentru produse și subproduse de natură animală a căror comercializare/deținere este prohibită de lege. Astfel, Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2005 și legislația privind deșeurile prevăd atribuția GNM de a controla mijloacele de transport. O situație similară se regăsește și în cazul comercializării, deținerii și transportului cu scopul comercializării în stare vie sau moartă, precum și a oricăror părți și produse de la speciile prevăzute în anexa nr. 5E fără autorizație specială, faptă reținută drept contravenție prin art. 53 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare.

În această din urmă situație, bunurile sunt transportate și deținute cu titlul de marfă în scopul comercializării, iar orice altă calificare nu duce la reținerea corespunzătoare a situației.

În mod similar, în cazul transportului de marfă între două societăți, există posibilitatea ca prima societate să urmărească eliminarea ca deșeu a obiectelor trimise și a doua să le achiziționeze pe post marfă cu scopul de a le recondiționa și comercializa. Natura juridică de deșeu poate fi stabilită conform definiției prevăzute în OUG nr. 195/2005 și de Legea nr. 211/2011 (anexa nr. 1 pct. 9), dar transportul poate figura în acte ca fiind unul de marfă iar nu de deșeuri. Prin urmare, în cazul transporturilor, protecția mediului vizează și partea de biodiversitate și biosecuritate, precum și controlul deșeurilor.

În cazul deșeurilor, Garda Națională de Mediu – ca organ de inspecție și control al administrației publice centrale în domeniul protecției mediului - constată și sancționează contravențiile, sens în care poate aplica măsura complementară a confiscării în temeiul Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor coroborat cu sancțiunile principale prevăzute în Legea nr. 211/2011 și a Hotărârii Guvernului nr. 788/2007 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului Parlamentului European și al Consiliului (CE) nr. 1.013/2006 privind

transferul de deșuri.

În aceeași măsură, este necesară completarea prevederii cu Regulamentul și actele naționale de punere în aplicare în temeiul cărora se realizează această atribuție, în speță Regulamentul nr. 1907/2006 (REACH) și Legea nr. 349/2007 privind reorganizarea cadrului instituțional în domeniul managementului substanțelor chimice, care asigură cadrul respectării prevederilor acestui regulament la nivel național.

- abrogarea art. 13 alin. (1) lit. e) motivată de prevederile art. 75 lit.r) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2005 privind protecția mediului, atribuțiile Gărzii Naționale de Mediu se raportează la conduita persoanelor care trebuie să respecte legislația specifică, iar nu la activitatea de emitere a actelor de reglementare. Activitățile de inspecție și control desfășurate de GNM vizează expres operatorul economic, iar faptele contravenționale prevăzute la art. 94 din același act normativ au în vedere doar persoanele fizice și juridice care trebuie să respecte mediul înconjurător. În aceeași ordine de idei, funcționarii sunt organizați în structuri ierarhice, controlul activității și sancțiunile putând fi dispuse doar de comisia de disciplină pentru funcționari și în cazul instituției de organele de control pe diferite domenii (ex. Curtea de Conturi, ANAP), în lipsa unei sancțiuni prevăzute la art. 96 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2005 sau în alte legi, controlul ar fi inutil întrucât nu s-ar putea dispune măsuri asupra actului administrativ al altei instituții și nici sancțiuni contravenționale pentru instituție sau personal. Față de acestea, actele emise pentru punerea în aplicare a actelor cu putere juridică superioară nu pot dispune dincolo de prescripția actului care îl ordonă. Prin urmare, este necesară abrogarea acestui articol întrucât nu își găsește suportul legal într-un act cu putere juridică superioară.

- modificarea art. 13 alin. (1) lit. i) în sensul că în cazul semnalării unor încălcări în domeniul protecției mediului, GNM efectuează investigații, verificări și supravegheri. Forma propusă înglobează activitatea de soluționare a sesizărilor prin verificarea realității afirmațiilor (după cum reieșea din forma în vigoare) și completează acestea prin menționarea de investigații și supravegheri. Analizând obiectul inspecției de mediu, se observă caracterul temporal al unor fapte și necesitatea de a urmări activitatea unor obiective, de a verifica în amănunt documentele și procesele efectuate de operatorul economic. Astfel de cazuri sunt cele privind poluarea, spre exemplu prin punerea în funcțiune a unor instalații pentru activități industriale, când depășirile limitelor se pot realiza cu regularitate în numite intervale de timp. În vederea asigurării protecției mediului, este necesară indicarea expresă a posibilității de a supraveghea, investiga și verifica.

În sensul respectării art. 75 lit. r) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2005, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.265/2006, cu modificările și completările ulterioare 5, pentru stabilirea existenței unor fapte care contravin legii, comisarii GNM trebuie să aibă posibilitatea de a efectua, în limite legale, acele activități care sunt în măsură să clarifice situațiile sesizate, să verifice veridicitatea afirmațiilor persoanelor care sesizează GNM.

Noțiunea de investigații presupune cercetarea, studierea minuțioasă cu scopul de a descoperi eventualele fapte de încălcare a legislației privind protecția mediului.

Noțiunea de supravegheri presupune activitatea de ținere sub

observație a persoanelor și de a urmări modalitatea în care acestea respectă obligațiile din actele de reglementare din punct de vedere al protecției mediului, dar și măsurile de mediu. Situația este mai clară în cazul măsurilor prin care se stabilesc interdicții și în care comportamentul operatorului trebuie verificat la anumite intervale de timp.

- introducerea la art. 13 alin. (1) a lit. m) prin care se desemnează atribuția de control a activităților de exploatare a resurselor minerale din cursurile de apă, terase, cariere, mine și/sau de gospodărire a apelor. Această atribuție a fost mutată de la art. 13 alin. (2) lit i.) și modificată astfel încât să cuprindă toată gama vizând atât elementele de gestionare a industriei extractive cât și latura de biodiversitate. Avem în acest sens ca acte normative Hotărârea Guvernului nr. 856/2008 privind gestionarea deșeurilor din industriile extractive care prevede un set întreg de fapte reținute ca fiind contravenții, Legea nr.107/1996 [ex. art. 16 lit. i), art. 27 și altele], precum și în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2005 art. 94 alin. (2).

- introducerea la art. 13 alin. (1) a literelor o¹) și o²) privind accesul în spații în vederea efectuării inspecției și controlului de mediu. Aceste atribuții reies din art. 76 alin. (1) și art 79 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2005 ca obligații ale persoanelor controlate și ca drept al comisarilor și comisarilor șefi de acces în orice incinte, la instalații sau activități cu impact asupra mediului.

Conform art. 94 alin. (1) lit. e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2005, persoanele fizice și juridice sunt obligate să asiste persoanele împuternicite cu activități de verificare, inspecție și control.

Trebuie subliniat că în urma sesizărilor, activitatea de control presupune controlarea veridicității aspectelor indicate în sesizare, prin urmare activitatea este de verificare a faptelor afirmate prin actul de sesizare, sens în care, comisarii vor sancționa încălcările constatate sau vor consemna în actul de control respectarea dispozițiilor legale și a obligațiilor din actele de reglementare. Iar pentru realizarea acestor verificări, simplul acces nu este suficient, astfel că aceasta se corelează cu posibilitatea de a preleva probe, în condițiile legii, și de a face determinări indicative cu aparatura din dotare. În cazul de față, Hotărârea Guvernului nr. 1005/2012, prin modificarea adusă de Hotărârea Guvernului nr. 170/2015 prevede dreptul de prelevare la art. 13 alin. (1) lit. r¹), astfel că se impune corelarea dreptului de a preleva probe cu accesul în orice spații și dependențe, indiferent de momentul zilei (conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2005) și cu posibilitatea de a efectua măsurări analitice cu aparatura din dotare.

- introducerea la art. 13 alin. (1) a literei q² care presupune aplicarea de sigilii asupra unor părți din instalații care nu se regăsesc în actul de reglementare sau asupra unor părți din instalații care pot fi utilizate conform actelor de reglementare, doar în situații deosebite. Pentru această atribuție se au în vedere situațiile în care instalațiile prezintă elemente neautorizate sau a căror utilizare se poate face doar în mod excepțional (doar în caz de pericol de incendiu, explozie etc.) astfel de elemente presupun printre altele robinete, butoane/manivele care acționează mecanic/electric uși/geamuri și sisteme care pot permite emanarea de emisii de orice natură.

Având în vedere faptul că Garda Națională de Mediu verifică gradul de conformare al operatorului economic cu normele privind protecția mediului și cu obligațiile de mediu din actele de reglementare emise de

Agenția pentru Protecția Mediului, imposibilitatea aplicării de sigiliu ca măsură pentru controlul/verificarea modalității și frecvenței de utilizare a respectivei instalații duce la anularea indirectă a actului de reglementare în privința stabilirii frecvenței utilizării respectivei părți din instalație. Menționăm „anulare indirectă” întrucât o obligație fără sancțiune sau a cărei încălcare nu poate fi constatată și sancționată în mod obiectiv duce la acceptarea tacită a încălcării prin faptul că nu sunt asigurate mijloacele de control.

Spre exemplu, în situația unei sesizări în care se afirmă existența unor emisii în cazul unor instalații, preocuparea GNM este aceea de a verifica în ce măsură aceste afirmații sunt întemeiate, dacă acestea s-au produs prin deschiderea unor uși și eliberarea directă de poluanți în atmosferă (fără a utiliza sistemul de filtrare prevăzut în autorizația de mediu – spre exemplu), în situația în care la momentul controlului respectivele uși sunt închise, GNM nu poate stabili cu certitudine dacă au fost acționate sau nu, și dacă au fost utilizate doar în situațiile stabilite în actul de reglementare. Consecința este aceea că nu se va putea sancționa atitudinea necorespunzătoare.

Astfel, aplicarea de sigilii de unică folosință, cu număr de serie duce la consemnarea în actele de control a stării în care se află sigiliul și a numărului de serie al acestuia, deteriorarea sau ruperea sigiliilor indicând încălcarea măsurii stabilite și conducând la sancționarea acesteia, dacă nu se justifică împrejurarea deosebită care permite utilizarea.

Sigiliile au menirea de a indica dacă: partea instalației (buton, manetă, robinet etc.) a fost utilizată în mod corespunzător, în timp ce starea sigiliului poate fi reținută drept probă în fața instanțelor de judecată pentru justificarea existenței faptei și a sancțiunilor dispuse.

Se disting astfel două situații:

i) prima, în care este vorba despre părți ale instalației pentru care operatorul nu deține act de reglementare, sens în care sigiliul împiedică utilizarea până la clarificarea situației, modificarea actului de reglementare și stabilirea de către APM a existenței dreptului și a limitelor utilizării sau a interdicției de utilizare și a desființării;

ii) a doua, în care acele părți ale instalației sunt prevăzute în actul de reglementare, dar folosirea lor este permisă doar în anumite împrejurări, sens în care este necesară asigurarea unui mijloc care să confirme utilizarea doar în respectivele situații.

Sigiliul pentru aceste cazuri are funcție preventivă și permite verificarea modalității în care respectiva parte a instalației este accesată, iar în cazul îndepărtării sau a ruperii/deteriorării sigilului, acesta poate fi utilizat drept probă în fața instanțelor de judecată.

- modificarea art. 13 alin. (1) lit. r¹) întrucât noțiunea de laboratoare autorizate nu este clară conform legislației, iar APM deține laboratoare dar nu toate au acreditarea RENAR, pe parcursul controlului nu este exclus ca prelevarea să se facă de persoane specializate cu participarea comisarilor sau doar de comisarii GNM, astfel că nu este corespunzătoare limitarea posibilității de prelevare și eliminarea atribuțiilor APM privind analiza probelor, astfel cum reiese din interpretarea în litera legii a prezentului articol.

- modificarea lit. r²) și introducerea lit. r³) în cadrul art. 13 alin. (1) întrucât cele două măsuri (încetare activitate și suspendare) au temeiuri juridice diferite, încetarea este menționată în OUG nr.195/2005 în timp ce suspendarea activității este reglementată de Legea nr.278/2013. Iar

sintagma „producerii de disconfort populației” este reglementată de Ordinul ministrului sănătății nr.119/2014 pentru aprobarea Normelor de igienă și sănătate publică privind mediul de viață al populației fiind în afara atribuțiilor GNM.

- introducerea la art. 13 alin. (1) a literei t¹) întrucât prin acte normative controlul inopinat este recunoscut dar Hotărârea Guvernului nr. 1005/2012 nu îl prevede în mod expres. Controlul inopinat este prevăzut în normele privind controlul de mediu, Ordinul ministrului mediului nr. 464/2009 pentru aprobarea Normelor tehnice privind organizarea și desfășurarea activităților de control și inspecție în domeniul protecției mediului, modificat prin Ordinul ministrului mediului și schimbărilor climatice nr. 256/2014 privind modificarea anexei la Ordinul ministrului mediului nr. 464/2009 pentru aprobarea Normelor tehnice privind organizarea și desfășurarea activităților de control și inspecție în domeniul protecției mediului, acest tip de control nu se regăsește ca atribuție în forma actuală a Hotărârea Guvernului nr.1005/2012. Cu toate acestea, în cazul sesizărilor, controlul inopinat este mijlocul de verificare și depistare a faptelor care încalcă legislația privind protecția mediului.

- introducerea la art. 13 alin. (1) a literei u²), sens în care GNM deține și poate utiliza mijloace de transport inscripționate și dotate cu girofar, situațiile utilizării girofarului și a sirenei urmând a fi stabilite prin ordin de ministru. Această modalitate de dotare a mijloacelor de deplasare în cadrul controalelor/ verificărilor GNM este prevăzută de art. 79 alin.(2) din OUG nr.195/2005: „Mijloacele de transport și intervenție auto și navale din dotarea autorităților competente pentru protecția mediului sunt prevăzute cu girofar de culoare albastră și avertizare acustică.” În termen de 60 de zile de la data publicării prezentului proiect de hotărâre de Guvern, se va elabora o procedură pentru utilizarea acestor elemente de avertizare sonoră și vizuală, în condițiile legii.

- modificarea art. 13 alin. (2) pct. A lit. d) întrucât aspectele privind sănătatea publică țin de Ordinul nr.119/2014 pentru aprobarea Normelor de igienă și sănătate publică privind mediul de viață al populației, acestea nu au legătură cu atribuțiile Gărzii Naționale de Mediu. Prin urmare, mențiunea cu punerea în pericol a sănătății populației a fost eliminată din articol.

- abrogarea art. 13 alin. (2) pct. A lit. i), având în vedere caracterul general care se poate referi atât la poluare cât și la biodiversitate, această atribuție a fost mutată la atribuții generale, la art. 13 alin. (1) lit. m) din prezentul proiect de act normativ.

- modificarea art. 13 alin. (2) pct. B lit. b⁴) prin introducerea sintagmei „*precum și introducerea pe teritoriul țării*”. Conform Tratatului privind Uniunea Europeană, unul din scopurile urmărite este realizarea unei piețe unice europene, în acest sens, pentru statele membre nu se mai utilizează noțiunea de import-export.

În această situație, pentru a acoperi și tranzacțiile intracomunitare este necesară sintagma „introducerea pe teritoriul țării”.

Este necesară completarea articolului cu prevederile legale în vigoare cu privire la legislația comunitară și națională, mai exact Regulamentului (UE) nr. 649/2012 al Parlamentului European și al Consiliului, privind exportul și importul de produse chimice care prezintă risc și cu DECIZIA de punere în aplicare a Comisiei din 15 iunie 2012 de adoptare a deciziilor de import în Uniune privind anumite substanțe chimice în temeiul

Regulamentului (CE) nr. 689/2008 al Parlamentului European și al Consiliului.

- introducerea la art. 13 alin. (2) pct. B a literelor b⁸) și b⁹) raportat la faptul că, în cazul transferului de deșeuri, GNM are atribuția de a verifica proveniența și documentele de însoțire a transporturilor de deșeuri. Aceasta a fost stabilită ca obligație a statelor membre prin Regulamentul (CE) nr. 1.013/2006 al Parlamentului European și al Consiliului privind transferurile de deșeuri, încălcările fiind sancționate la nivel național drept contravenție sau infracțiune prin Legea nr.101/2011 și Hotărârea Guvernului nr.788/2007 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului Parlamentului European și al Consiliului (CE) nr. 1.013/2006 privind transferul de deșeuri.

- abrogarea art. 13 alin. (2) pct. B lit. c), întrucât prin art.17 al Ordonanța de urgență a Guvernului nr.121/2006 privind regimul juridic al precursorilor de droguri, aprobată cu modificări prin Legea nr.186/2007, cu modificările ulterioare, GNM nu a mai fost prevăzută ca instituție cu atribuții de inspecție și control.

- abrogarea art. 13 alin. (2) pct. B lit. g) întrucât textul este ambiguu, distinct față de lipsa de claritate a textului, comisarii solicită și verifică toate documentele relevante pentru realizarea inspecției de mediu, aceste elemente se regăsesc la art. 13 alin. (1) din HG nr.1005/2012.

- abrogarea art. 13 alin. (2) pct. B¹ lit f) întrucât raportarea către Comisia Europeană se face de către autoritatea publică centrală privind protecția mediului.

- modificarea art. 13 alin. (2) pct. C raportat la faptul că, în temeiul Tratatului privind Uniunea Europeană, unul din scopurile urmărite este realizarea unei piețe unice europene, în acest sens, pentru statele membre nu se mai utilizează noțiunea de import-export.

În această situație, pentru a acoperi și tranzacțiile intracomunitare este necesară sintagma „introducerea/scoaterea de pe teritoriul țării”.

Raportat la drepturile și obligațiile personalului GNM, se propun următoarele:

- modificarea art. 14 alin. (2) în sensul definirii drepturilor salariale conform Codului Muncii (Legea nr. 53/2003) și conform Legii nr. 188/1999, întrucât personalul GNM este format atât din funcționari publici cât și personal contractual. Această modificare nu afectează în niciun fel drepturile salariale efective, ci doar reflectă actele normative cu putere superioară care reglementează relațiile de muncă dintre instituție ca angajator și angajați/funcționari. În prezent personalul GNM este format din funcționari publici și personal contractual, iar salarizarea acestora este stabilită prin legislația specifică (prin art. 9 din Legea cadru nr.284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice). Reglementarea drepturilor de natură salarială în forma propusă permite aplicarea directă a actelor normative care stabilesc salarizarea, indiferent de existența unei legi a salarizării unitare sau a altor acte normative subsecvente (care stabilesc atât salariu de încadrare, cât și alte sporuri, drepturi, etc.).

Chiar și în situația de față, nu doar Legea cadru nr.284/2010 stabilește drepturile salariale ale personalului GNM, ci și acte specifice precum: Ordinul ministrului mediului și pădurilor nr. 963/21.06.2010 privind aprobarea Regulamentului de acordare a sporului pentru condiții

vătămătoare, pentru personalul din cadrul Gărzii Naționale de Mediu; Ordinul ministrului mediului și schimbărilor climatice nr. 241/03.03.2014 privind aprobarea Procedurii și criteriilor pe baza cărora se stabilesc noile salarii de bază pentru salariații din aparatul propriu al Ministerului Mediului și Schimbărilor Climatice și din instituțiile subordonate acestuia; Nota de fundamentare nr. 2276/GM/24.03.2014 referitoare la aplicarea OMMSC nr. 241 din 03.03.2014; O.U.G. nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal – bugetare, cu modificările și completările ulterioare.

În cazul raporturilor de muncă, remunerația persoanelor se stabilește prin acte normative, astfel că, în cazul funcționarilor publici Legea nr. 188/1999 (r2) privind Statutul funcționarilor publici prevede la art. 31 că funcționarii sunt îndreptățiți la un salariu lunar constând în salariu de bază, spor de vechime, prime și alte drepturi în condițiile legii. În cazul funcțiilor contractuale, Legea nr. 53/2003 prevede la art.160 faptul că salariul este compus din salariu de bază, sporuri, indemnizații și orice alte adaosuri. Astfel că, definiția dată urmează limitele stabilite prin legi și permit aplicarea legislației unitare privind salarizarea.

- introducerea alin. 2¹ la art. 14 care să prevadă posibilitatea compensării orelor efectuate peste program din dispoziția conducătorului, se referă la serviciul de permanență, întrucât Garda Națională de Mediu este obligată să asigure personal de specialitate în orice loc și la orice oră. Această modificare se referă la activități specifice ale comisarilor care se pot desfășura în afara orelor de program. Prin asigurarea serviciului permanent Garda Națională de Mediu poate interveni în orice situație semnalată (inclusiv prin sistemul 112) pentru soluționarea poluărilor accidentale/evenimentelor de mediu, oricând, chiar în afara orelor de program.

În acest sens, orele suplimentare efectuate sunt numai orele de intervenție.

Conform dispozițiilor art. 33 alin. (2) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, personalul numit în funcții are dreptul la compensarea în ore libere sau în bani a orelor lucrate peste program, în mod similar și Legea nr. 53/2003 care completează Legea nr. 188/1999 prevede compensarea în ore libere și în bani a perioadelor lucrate peste program. Dispoziția menționată nu obligă la un anumit tip de compensare, ci afirmă că în situația în care funcționarul efectuează ore de muncă în afara programului, perioada efectiv muncită va fi compensată conform legii. Mențiunea „conform legii” implică aplicarea oricăror drepturi sunt prevăzute de legislația în vigoare la momentul respectiv, indiferent că este vorba de plata unei sume de bani, de acordarea de ore/zile libere sau orice alte drepturi.

- modificarea art. 14 alin. (3) lit. b), accesul trebuie permis ori de câte ori se desfășoară o activitate cu impact asupra mediului, nu doar dacă impactul este negativ. Articolul nu indică cine trebuie să aprecieze impactul negativ, cu atât mai mult cu cât, în cazul sesizărilor este vorba despre un posibil impact, o posibilă încălcare față de care Garda Națională de Mediu are obligația de a dispune verificări. Prin urmare, înlocuirea sintagmei „impact negativ asupra mediului” cu cea de „impact asupra mediului” clarifică situația. Totodată, conform Normelor de tehnică legislativă, un act de punere în aplicare nu poate adăuga la superior, ori art. 94 alin. (1) lit. f) din OUG nr.195/2005 vorbește despre accesul organelor de control la

instalații și spații pentru activitățile cu impact asupra mediului (iar nu impact negativ). În același timp, art. 76 și art. 79 din HG nr.195/2005 prevăd expres doar impactul asupra mediului, iar nu impactul negativ.

- introducerea la art. 14 alin. (3) a literei j¹) care în acțiunile de inspecție și control comisarii trebuie să asigure probele în dovedirea constatărilor. Acestea sunt utile atât în cadrul procedurilor judiciare, cât și pentru verificarea modului în care funcționarul respectă atribuțiile de serviciu și procedurile de inspecție și control.

Această posibilitate se regăsește și în cadrul noțiunii de informație de mediu la art. 2 din HG nr.878/2005 privind accesul publicului la informația privind mediul, cu modificările ulterioare, ca urmare a ratificării convenției de la Aarhus din anul 1998, ratificată prin Legea nr.86/2000. Iar informațiile de mediu, indiferent de starea în care se regăsesc (buletine de analize, planșe fotografice, întregiri video s.a.) stau la baza sancționării încălcărilor.

- modificarea art. 15 alin. (2) în sensul că prezența a doi comisari este necesară doar când controalele nu sunt comune, când acestea se realizează în comun cu alte instituții, regula ca cel puțin 2 agenți constataori să fie prezenți este întrunită. Prin urmare, este necesară flexibilizarea procedurii de inspecție și control în cazul controalelor comune, întrucât la acestea participă cel puțin doi agenți constataori. În această situație rolul echipei de control pentru crearea unui mediu de siguranță (reducerea riscurilor de violențe, amenințări și alte presiuni la care ar putea fi supuși agenții) precum și întărirea integrității nu își găsește scopul atâta vreme cât mai multe persoane efectuează controlul. Echipa de control în cadrul inspecțiilor comune este mixtă și asigură toate garanțiile de siguranță și imparțialitate.

- modificarea art. 16 alin. (5) în sensul că în realizarea controalelor comisarii pot utiliza aparatură modernă pentru strângerea de date. Utilizarea de drone, prelevarea de probe (recipienti etc.), dispozitive de telecomunicații, aparate foto-video, sonometre și orice alte echipamente care servesc la constatarea faptelor privind protecția mediului și contribuie la realizarea atribuțiilor instituționale în condiții moderne.

- modificarea art. 17 pentru identitate de rațiune și în sensul prevederilor Codului Muncii (Legea nr. 53/2003) și a Legii nr. 188/1999 (r2) după cum s-a explicat anterior la modificarea art. 14 alin. (2).

Se impune adaptarea însemnelor instituției, precum și a uniformei astfel încât aceste elemente să inspire respectul cuvenit organului autorității publice centrale cu cele mai largi atribuții de inspecție și control în domeniul protecției mediului. În acest sens, Nota din cadrul Anexei nr. 3 propagă stereotipia că protecția mediului se identifică în totalitate cu culoarea verde și nuanțe ale culorii menționate. Se propune completarea uniformei prin introducerea unei veste ca element care contribuie la individualizarea calității de persoană de inspecție și control din cadrul unui organ de specialitate al Guvernului. Existența unei veste inscripționate are ca efect evidențierea agentului constator față de persoanele controlate, aceasta este utilă și în cazul controalelor comune în care agenții constataori desfășoară activitățile în comun dar acționează numai conform competențelor cu care au fost investiți prin lege.

Prin modificarea numărului maxim aprobat de autoturisme la 300, se urmărește ca GNM să dispună de suficiente autoturisme pentru facilitarea activităților de control. Trebuie respectat art. 5 alin. (2) din HG nr. 1005/2012, controlul se efectuează de minim 2 comisari. Prin urmare,

		<p>pentru exercitarea controalelor, GNM trebuie să dispună de un număr minim de un autoturism la doi comisari, aceasta în situația în care nu avem în vedere și necesitățile de transport ale funcționarilor care nu sunt comisari dar au activități care vizează interesul și necesitățile instituției.</p> <p>Introducerea la pct. III Mijloace de supraveghere aeriană – Dronă. Aceasta este necesară întrucât controlul, evaluarea întinderii pagubelor și mobilitatea pentru obținerea și valorificarea informațiilor de mediu implică utilizarea unei aparaturi adecvate.</p> <p>Achiziționarea dronelor, dar și completarea parcului auto urmând a se face și prin proiecte finanțate din fonduri europene.</p>
3.	Alte informatii	Nu au fost identificate

Secțiunea a III-a		
Impactul socio-economic al proiectului de act normativ		
1.	Impactul macroeconomic	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
11	Impactul asupra mediului concurențial și domeniului ajutoarelor de stat	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect
2.	Impactul asupra mediului de afaceri.	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
3.	Impact social.	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect
4.	Impact asupra mediului.	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
5.	Alte informatii	Nu au fost identificate

Secțiunea a IV-a						
Impactul financiar asupra bugetului general consolidat						
- mii lei -						
Indicatori	Anul Curent	Următorii 4 ani				Media pe 5 ani
1	2	3	4	5	6	7
	2016	2017	2018	2019	2020	

Modificări ale veniturilor bugetare, plus/minus, din care: a) buget de stat, din acesta: (i) impozit pe profit (ii) impozit pe venit b) bugete locale: (i) impozit pe profit c) bugetul asigurărilor sociale de stat: (i) contribuții de asigurări	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.					
2. Modificări ale cheltuielilor bugetare plus/minus, din care: a) buget de stat, din acesta: (i) cheltuieli de personal (ii) bunuri și servicii b) bugete locale: (i) cheltuieli de personal (ii) bunuri și servicii c) bugetul asigurărilor sociale de stat: (i) cheltuieli de personal (ii) bunuri și servicii	+484	+1.512	+1.580	+1.655	+1.732	+1.392,6
3. Impact financiar, plus/minus, din care: a) buget de stat b) bugete locale	+484	+1.512	+1.580	+1.655	+1.732	+1.392,6
4. Propuneri pentru acoperirea creșterii cheltuielilor bugetare	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.					
5. Propuneri pentru a compensa reducerea veniturilor bugetare	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.					
6. Calcule detaliate privind fundamentarea modificărilor veniturilor și/sau cheltuielilor bugetare	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.					
7. Alte informații	Nu au fost identificate					

Secțiunea a V-a Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare		
1.	Proiecte de acte normative suplimentare a. Acte normative care se	Hotărârea Guvernului nr. 1005/2012 privind organizarea și

	<p>modifică urmare a intrării în vigoare a proiectului de act normativ.</p> <p>b. Acte normative care se abroga ca urmare a intrării în vigoare a proiectului de act normativ.</p> <p>c. Acte normative ce urmează a fi elaborate în vederea implementării noilor dispoziții.</p>	<p>funcționarea Gărzii Naționale de Mediu, Hotărârea Guvernului nr. 38/2015 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor</p> <p>Nu e cazul</p> <p>Ordin privind aprobarea normelor pentru utilizarea autoturismelor și ambarcațiunilor dotate cu dispozitive de avertizare acustică și girofar de culoare albastră</p> <p>Ordin privind normelor privind aplicarea sigiliului</p>
2.	Compatibilitatea proiectului de act normativ cu legislația comunitară în materie.	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
3.	Decizii ale Curții Europene de Justiție și alte documente.	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
4.	Evaluarea conformității.	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
5.	Alte acte normative și/sau documente internaționale din care decurg angajamente.	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
6.	Alte informații	Nu au fost identificate

Secțiunea a VI-a

Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ

1.	Informații privind procesul de consultare cu organizațiile neguvernamentale, institute de cercetare, societatea civilă și alte organisme implicate.	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect
2.	Fundamentarea alegerii organizațiilor cu care a avut loc consultarea, precum și a modului în care activitatea acestor organizații este legată de obiectul actului normativ.	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect
3.	Consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale, în situația în care proiectul de act normativ are ca obiect activități ale acestor autorități, în condițiile Hotărârii Guvernului nr.	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.

	521/2005 privind procedura de consultare a structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale la elaborarea proiectelor de acte normative.	
4.	Consultările desfășurate în cadrul consiliilor interministeriale, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 750/2005 privind interministerialele permanente.	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
5.	Informații privind avizarea.	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
6.	Alte informații	Nu au fost identificate

Secțiunea a VII-a		
Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ		
1.	Informarea societății civile cu privire la necesitatea elaborării proiectului de act normativ.	Proiectul de act normativ a fost afișat pe pagina de internet a Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, fiind îndeplinită procedura privind transparența decizională în administrația publică prevăzută de Legea nr. 52/2003, republicată
2.	Informarea societății civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării proiectului de act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice.	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
3.	Alte informații	Nu au fost identificate

Secțiunea a VIII-a		
Măsurile de implementare		
1.	Măsurile de punere în aplicare a proiectului de act normativ de către autoritățile administrației publice centrale și/sau locale - înființarea unor noi organisme sau extinderea competențelor instituțiilor existente.	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
2.	Alte informații	Nu au fost identificate.

Față de cele prezentate anterior, supunem spre analiză și adoptare Guvernului prezentul proiect de act normativ **pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 1005/2012 privind organizarea și funcționarea Gărzii Naționale de Mediu, precum și a Hotărârii Guvernului nr. 38/2015 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor**, care, în forma prezentată, a fost avizat de ministerele interesate și de Consiliul Legislativ și pe care îl supunem spre adoptare Guvernului.

MINISTRUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR

Cristiana PAȘCA PALMER

Avizăm favorabil

**MINISTRUL MUNCII, FAMILIEI,
PROTECȚIEI SOCIALE ȘI
PERSOANELOR VÂRSTNICE**

Dragoș Nicolae PÎSLARU

MINISTRUL FINANȚELOR PUBLICE

Anca Dana DRAGU

MINISTRUL AFACERILOR INTERNE

Ioan Dragoș TUDORACHE

MINISTRUL JUSTIȚIEI

Raluca Alexandra PRUNĂ

**PREȘEDINTELE AGENȚIEI
NAȚIONALE A FUNCȚIONARILOR
PUBLICI**

Jozsef BIRTALAN

SECRETAR DE STAT,

SECRETAR GENERAL,

DIRECȚIA JURIDICĂ ȘI RELAȚIA CU PARLAMENTUL

Director: Cristina Manuela UNGUREANU

DIRECȚIA ECONOMICO-FINANCIARĂ,

Director:

DIRECȚIA RESURSE UMANE

Director: Cristina DUMITRESCU

DIRECȚIA BIODIVERSITATE

Director: Adi CROITORU

DIRECȚIA GENERALĂ DEȘEURI, SITURI CONTAMINATE ȘI SUBSTANȚE PERICULOASE,

Director general: Mihaela FRĂSINEANU

DIRECȚIA GENERALĂ EVALUARE, IMPACT ȘI CONTROLUL POLUĂRII,

Director general: Dorina MOCANU

GARDA NAȚIONALĂ DE MEDIU

Comisar General: Bogdan Gheorghe TRIF

**DIRECȚIA GENERALĂ CONTROLUL POLUĂRII, BIODIVERSITĂȚII, BIOSECURITĂȚII ȘI
ARIILOR PROTEJATE**

Director General: Octavian POPESCU

DIRECȚIA CONTROLUL POLUĂRII

Director: Marian DAVID

DIRECȚIA CONTROLUL BIODIVERSITĂȚII, BIOSECURITĂȚII ȘI ARIILOR PROTEJATE

Director: Marius POPESCU

DIRECȚIA RESURSE UMANE ȘI MANAGEMENT OPERAȚIONAL

Director: Carmen BĂLAN

DIRECȚIA CONTENCIOS ȘI MONITORIZARE

Director: Alina CĂTĂNOIU

DIRECȚIA BUGET, FINANCIAR, CONTABILITATE

Director: Simona AGÂRBICEANU

DIRECȚIA ACHIZIȚII PUBLICE ȘI LOGISTICĂ

Director: Călin TOMA

SERVICIUL MONITORIZARE ȘI REGLEMENTARE

Elaborat: Bogdan CORĂCI

Proiect de act normativ pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 1005/2012 privind organizarea și funcționarea Gărzii Naționale de Mediu, precum și a Hotărârii Guvernului nr. 38/2015 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor.