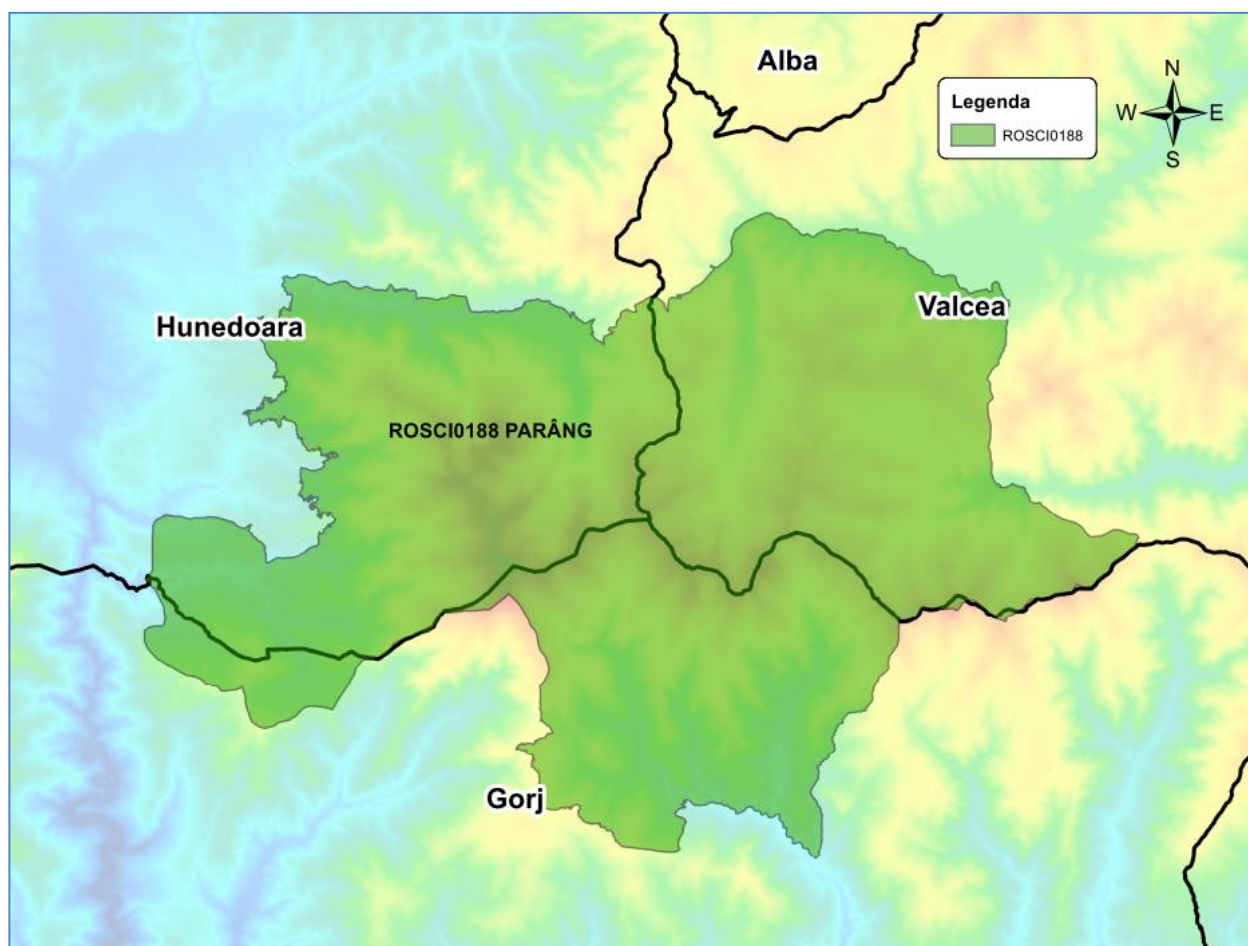


*Programul Operațional Sectorial „Mediu2007-2013 Axa Prioritara 4: "Implementarea sistemelor adecvate de management pentru protecția naturii": Proiect co-finanțat din Fondul European de Dezvoltarea Regionala*

***ELABORAREA PLANULUI DE MANAGEMENT INTEGRAT,  
ÎN CADRUL PROIECTULUI "MANAGEMENTUL CONSERVATIV INTEGRAT AL  
ROSCI0188 PARÂNG, COD NUTS : RO 415 VALCEA***



**PLAN DE MANAGEMENT SIT NATURA 2000**

**ROSCI0188 PARANG**

**Elaborat: S.C. Ramboll South East Europe S.R.L.**

Contract nr. nr. 375 din data 11.04.2014

Proiect: „Elaborarea Planului de management integrat”, în cadrul proiectului ”Managementul conservativ integrat al ROSCI0188 Parâng”

COD SMIS : CSNR 43186

Beneficiar: Fundatia Guard Forest, Ramnicu Valcea, judetul Valcea, str. str. Strandului, nr. 8, telefon 0250733040, fax 0 250733040, e-mail :guard.forest@ymail.com



**PLAN DE MANAGEMENT INTEGRAT PENTRU SITUL NATURA 2000 ROSCI 0188  
PARÂNG ȘI PENTRU ARIILE PROTEJATE DE INTERES NAȚIONAL 2.800 MIRU  
BORA, 2.803 IEZERUL LATORIȚA, 2.799 CĂLDAREA GÂLCESCU, 2.528 CHEILE  
JIEȚULUI ȘI 2.498 PIATRA CRINULUI**

<b>1. INTRODUCERE .....</b>	<b>13</b>
1.1. Scurtă descriere a planului de management .....	13
1.2. Scurtă descriere a ariilor naturale protejate .....	15
1.3. Cadrul legal referitor la aria naturală protejată și la elaborarea planului de management.....	17
1.4. Procesul de elaborare a planului de management.....	19
1.5. Procedura de modificare și actualizare a planului de management .....	20
<b>2. DESCRIEREA ARIEI NATURALE PROTEJATE .....</b>	<b>21</b>
2.1. Informații Generale .....	21
2.1.1. Localizarea ariilor naturale protejate .....	21
Harta localizării sitului ROSCI0188 Parâng și a celor 5 arii protejate de interes național este prezentată în Anexa nr. 1 la Planul de management.....	21
2.1.2. Limitele ariei naturale protejate .....	21
Harta limitelor ROSCI 0188 Parâng și a celor cinci arii protejate de interes național sunt prezentate în Anexa nr. 2 la Planul de management.....	22
2.1.3. Zonarea internă a ariei naturale protejate .....	22
2.1.4. Suprapuneri cu alte arii naturale protejate.....	22
Harta suprapunerilor sitului ROSCI0188 Parâng cu alte arii naturale protejate este prezentată în Anexa nr. 3 la Planul de management .....	24
2.2. Mediul Abiotic.....	24
2.2.1. Geologie .....	24
Hartă geologică este prezentată în Anexa nr. 4 la Planul de management. ....	25
2.2.2. Relief .....	25
2.2.2.1. Unități de relief .....	25
Harta unităților de relief este prezentată în Anexa nr. 5 la Planul de management.....	25
Harta punctelor de cota și curbe de nivel este prezentată în Anexa nr. 6 la Planul de manegemnt. ....	25
2.2.2.2. Expoziția versanților.....	26

Harta expoziției versanților este prezentată în Anexa nr. 7 la Planul de management.....	26
2.2.2.3. Pante .....	26
Harta Pantelor este prezentată în Anexa nr. 8 la Planul de management.....	26
2.2.2.4. Procese geomorfologice .....	26
2.2.3. Hidrografie.....	27
2.2.4. Clima .....	27
Harta temperaturilor - medii multianuale este prezentată în Anexa nr. 9 la Planul de management.....	27
Harta precipitațiilor - medii multianuale este prezentată în Anexa nr. 10 la Planul de management.....	27
2.2.5. Soluri .....	27
Harta solurilor este prezentată în Anexa nr. 11 la Planul de management. ....	29
2.3. Mediul Biotic.....	29
2.3.1. Ecosisteme .....	29
Harta ecosistemelor este prezentată în Anexa nr. 12 la Planul de management. ....	29
2.3.2. Habitate în baza cărora a fost declarată aria naturala protejată .....	31
2.3.2.1. Date generale ale tipurilor de habitate de interes conservativ din ROSCI0188 Parâng .....	31
2.3.2.2. Date specifice ale tipurilor de habitate de interes conservativ din ROSCI0188 Parâng .....	76
Harta de distribuție a habitatului 9110 - Păduri de fag de tip <i>Luzulo-Fagetum</i> este prezentată în Anexa 13 la Planul de management.....	94
Harta de distribuție a habitatului 91V0 – Păduri dacice de fag <i>Symphyto-Fagion</i> este prezentată în Anexa nr. 14 la Planul de management.....	94
Harta de distribuție a habitatului 9410 – Păduri acidofile de <i>Picea abies</i> din regiunea montană – <i>Vaccinio-Piceetea</i> este prezentată în Anexa nr. 15 la Planul de management.....	94
Harta de distribuție a habitatului 91D0* –Turbării cu vegetație forestieră este prezentată în Anexa nr. 16 la Planul de management .....	94

Harta de distribuție a habitatului 9420 – Păduri de <i>Larix decidua</i> și <i>Pinus cembra</i> din regiunea montană este prezentată în Anexa nr. 17 la Planul de management.....	94
Harta de distribuție a habitatului 9180* – Păduri din <i>Tilio-Acerion</i> pe versanți abrupti, grohotișuri și ravene este prezentată în Anexa nr. 18 la Planul de management .....	94
Harta de distribuție a habitatului 91E0* – Păduri aluviale cu <i>Alnus glutinosa</i> și <i>Fraxinus excelsior</i> <i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i> este prezentată în Anexa nr. 19 la Planul de management .....	94
Harta de distribuție a habitatului 3220 Vegetația herbacee de pe malurile râurilor montane este prezentată în Anexa nr. 20 la Planul de Management .....	94
Harta de distribuție a habitatului 3230 Vegetație lemnoasă cu <i>Myricaria germanica</i> de-a lungul cursurilor de apă montane este prezentată în Anexa nr. 21 la Planul de Management .....	94
Harta de distribuție a habitatului 4060 Tufărișuri alpine și boreale este prezentată în Anexa nr. 22 la Planul de Management .....	94
Harta de distribuție a habitatului 4070* Tufărișuri cu <i>Pinus mugo</i> și <i>Rhododendron myrifolium</i> este prezentată în Anexa nr. 23 la Planul de Management .....	94
Harta de distribuție a habitatului 4080 Tufărișuri subarctice de <i>Salix spp</i> este prezentată în Anexa nr. 24 la Planul de management.....	94
Harta de distribuție a habitatului 6150 Pajiști boreale și alpine pe substrat silicatic este prezentată în Anexa nr. 25 la Planul de management.....	94
Harta de distribuție a habitatului 6170 Pajiști calcifile alpine și subalpine este prezentată în Anexa nr. 26 la Planul de management.....	94
Harta de distribuție a habitatului 6230* - Pajiști montane de <i>Nardus bogate</i> în specii pe substraturi silicioase este prezentată în Anexa nr. 27 la Planul de Management .....	94
Harta de distribuție a habitatului 6430 Comunități de lizieră cu ierburi înalte higrofile de la câmpie și din etajul montan până în cel alpin este prezentată în Anexa nr. 28 la Planul de Management .....	95
Harta de distribuție a habitatului 6520 Fânețe montane este prezentată în Anexa nr. 29 la Planul de Management.....	95
Harta de distribuție a habitatului 8110 Grohotișuri silicaticice din etajul montan până în etajul nival <i>Androsacetalia alpinae</i> și <i>Galeopsietalia ladani</i> este prezentată în Anexa nr. 30 la Planul de Management .....	95

Harta de distribuție a habitatului 8220 Versanți stâncoși cu vegetație chasmofitică pe roci silicioase este prezentată în Anexa nr. 31 la Planul de management.....	95
2.3.3. Specii de floră și faună pentru care a fost declarată aria naturală protejată .....	95
2.3.3.1. Date generale ale speciilor de floră și faună de interes conservativ din ROSCI0188 Parâng .....	95
2.3.3.2. Date specifice ale speciilor de floră și faună de interes conservativ din ROSCI0188 Parâng .....	114
Harta de distribuție a specie <i>Gentiana lutea</i> este prezentată în Anexa nr. 32 la Planul de Management .....	121
Harta de distribuție a specie <i>Potentilla haynaldiana</i> este prezentată în Anexa nr. 33 la Planul de Management .....	121
Harta de distribuție a specie <i>Pholidoptera transsylvanica</i> este prezentată în Anexa nr. 34 la Planul de Management.....	121
Harta de distribuție a specie <i>Cottus gobio</i> este prezentată în Anexa nr. 35 la Planul de Management .....	121
Harta de distribuție a specie <i>Bombina variegata</i> este prezentată în Anexa nr. 36 la Planul de Management .....	121
Harta de distribuție a specie <i>Tetrao urogallus</i> este prezentată în Anexa nr. 37 la Planul de Management .....	121
Harta de distribuție a specie <i>Canis lupus</i> este prezentată în Anexa nr. 38 la Planul de Management Harta de distribuție a specie <i>Lynx lynx</i> este prezentată în Anexa nr. 39 la Planul de Management .....	121
Harta de distribuție a specie <i>Ursus arctos</i> este prezentată în Anexa nr. 40 la Planul de Management .....	121
Harta de distribuție a specie <i>Rupicapra rupicapra</i> este prezentată în Anexa nr. 41 la Planul de Management .....	121
2.3.4. Alte specii de floră și faună relevante pentru ROSCI0188 Parâng Parâng .....	121
2.4. Informatii socio-economice și culturale.....	124
2.4.1 Unitățile administrativ-teritoriale.....	124
Harta unităților administrativ teritoriale: este prezentată în Anexa nr. 42 la Planul de management.....	124

2.4.2 Utilizarea terenului.....	128
Harta utilizării terenului este prezentată în Anexa nr. 43 la Planul de management.....	131
2.5. Activități cu potențial impact - presiuni și amenințări.....	132
2.5.1. Lista activităților cu potențial impact.....	132
2.5.1.1. Lista presiunilor actuale cu impact la nivelul sitului ROSCI0188 Parâng.....	132
2.5.1.2. Lista amenințărilor viitoare cu potențial impact la nivelul ariei naturale protejate .....	142
2.5.2. Evaluarea impacturilor asupra tipurilor de habitate.....	146
2.5.2.1. Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra tipurilor de habitate.....	146
2.5.2.2. Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra tipurilor de habitate .....	252
2.5.3. Evaluarea impacturilor asupra speciilor .....	305
2.5.3.1. Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciilor .....	305
2.5.3.2. Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra speciilor .....	329
<b>3. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIILOR ȘI TIPURILOR DE HABITATE DIN SITUL NATURA 2000 ROSCI0188 PARÂNG .....</b>	<b>330</b>
3.1. Evaluarea stării de conservare a habitatelor din ROSCI0188 Parâng .....	330
3.1.1 Evaluarea stării de conservare a habitatelor din punct de vedere al suprafeței acoperite	330
3.1.2 Evaluarea stării de conservare a habitatelor din punct de vedere al structurii și funcțiilor specifice .....	367
3.1.3 Evaluarea stării de conservare a habitatelor din punct de vedere al perspectivelor acestora	383
3.1.4. Evaluarea globală a stării de conservare a habitatelor .....	414
3.2. Evaluarea stării de conservare a speciilor din ROSCI0188 Parâng.....	434
3.2.1. Evaluarea stării de conservare a speciilor din punct de vedere al populației acestora....	434
3.2.2. Evaluarea stării de conservare a speciilor din punct de vedere al habitatului acestora ...	454
3.2.3 Evaluarea stării de conservare a speciilor din punct de vedere al perspectivelor acestora	471
3.2.4. Evaluarea globală a stării de conservare a speciilor .....	488



4. SCOPUL SI OBIECTIVELE PLANULUI DE MANAGEMENT .....	495
4.1 Scopul planului de management pentru ROSCI0188 Parâng .....	495
4.2. Obiective generale, măsuri generale, măsuri specifice/management și activități .....	495
1.1.1 OG 1: Asigurarea conservării habitatelor și speciilor pentru care a fost declarat ROSCI0188 Parâng și ariile protejate de interes național pe care le include.....	495
4.2.1. OG: Asigurarea conservării habitatelor și speciilor pentru care a fost declarat ROSCI0188 Parâng și ariile protejate de interes național pe care le include.....	496
4.2.1.1 MG: Asigurarea conservării habitatului 9110 – Păduri de fag de tip Luzulo-Fagetum în sensul menținerii stării de conservare favorabilă a acestuia .....	496
4.2.1.2 MG: Asigurarea conservării habitatului 91V0 Păduri dacice de fag <i>Symphyto-Fagion</i> în sensul menținerii stării de conservare favorabilă a acestuia .....	499
4.2.1.3 MG: Asigurarea conservării habitatului 9410 Păduri acidofile de <i>Picea abies</i> din regiunea montană – Vaccinio-Piceetea în sensul menținerii stării de conservare favorabilă a acestuia.....	501
4.2.1.4 MG: Asigurarea conservării habitatului 91D0* –Turbării cu vegetație forestieră în sensul menținerii stării de conservare favorabilă a acestuia .....	503
4.2.1.5 MG: Asigurarea conservării habitatului 9420 – Păduri de <i>Larix decidua</i> și <i>Pinus cembra</i> din regiunea montană în sensul menținerii stării de conservare favorabilă a acestuia .....	505
4.2.1.6 MG: Asigurarea conservării habitatului 9180* – Păduri din Tilio-Acerion pe versanți abrupti, grohotișuri și ravene în sensul menținerii stării de conservare favorabilă a acestuia .	507
4.2.1.7 MG: Asigurarea conservării habitatului 91E0* – Păduri aluviale cu <i>Alnus glutinosa</i> și <i>Fraxinus excelsior</i> ( <i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i> ) în sensul menținerii stării de conservare favorabilă a acestuia .....	509
4.2.1.8 MG: Asigurarea conservării habitatului 3220 - Cursuri de apă montane și vegetația erbacee de pe malurile acestora în sensul menținerii stării de conservare favorabilă a acestuia .....	511
4.2.1.9 MG: Asigurarea conservării habitatului 3230 - Vegetație lemnoasă cu <i>Myricaria germanica</i> de-a lungul cursurilor de apă montane, în sensul menținerii stării de conservare favorabilă a acestuia.....	513
4.2.1.10 MG: Asigurarea conservării habitatului 4060 - Tufărișuri alpine și boreale în sensul menținerii stării de conservare favorabilă a acestuia.....	516

4.2.1.11 MG: Asigurarea conservării habitatului 4070* - Tufărișuri cu <i>Pinus mugo</i> și <i>Rhododendron myrtifolium</i> în sensul menținerii stării de conservare favorabilă a acestuia....	519
4.2.1.12 MG: Asigurarea conservării habitatului 4080 - Tufărișuri subarctice de <i>Salix</i> spp., în sensul menținerii stării de conservare favorabilă a acestuia .....	522
4.2.1.13 MG: Asigurarea conservării habitatului 6150 - Pajiști boreale și alpine pe substrat silicatic în sensul menținerii stării de conservare favorabilă a acestuia.....	524
4.2.1.14 MG: Asigurarea conservării habitatului 6170 - Pajiști calcifile alpine și subalpine în sensul menținerii stării de conservare favorabilă a acestuia .....	526
4.2.1.15 MG: Asigurarea conservării habitatului 6230* - Pajiști pe substraturi silicioase montane de <i>Nardus</i> bogate în specii în sensul menținerii stării de conservare favorabilă a acestuia.....	527
4.2.1.16 MG: Asigurarea conservării habitatului 6430 - Comunități de lizieră cu ierburi înalte higrofile de la câmpie și din etajul montan până în cel alpin în sensul menținerii stării de conservare favorabilă a acestuia .....	529
4.2.1.17 MG: Asigurarea conservării habitatului 6520 - Fânețe montane în sensul menținerii stării de conservare favorabilă a acestuia.....	530
4.2.1.18 MG: Asigurarea conservării habitatului 7240* - Formațiuni pioniere alpine de <i>Caricion bicoloris atrofuscae</i> , în sensul atingerii stării de conservare favorabile a acestuia...	532
4.2.1.19 Asigurarea conservării habitatului 8110 - Grohotișuri silicaticice din etajul montan până în etajul nival ( <i>Androsacetalia alpinae</i> și <i>Galeopsietalia ladani</i> ) în sensul menținerii stării de conservare favorabilă a acestuia .....	532
4.2.1.20 MG: Asigurarea conservării habitatului 8220 - Versanți stâncoși silicatici cu vegetație casmofitică în sensul menținerii stării de conservare favorabilă a acestuia.....	533
4.2.1.21 MG: Asigurarea conservării speciei <i>Buxbaumia viridis</i> în sensul menținerii stării de conservare favorabilă a acestuia .....	534
4.2.1.22 MG: Asigurarea conservării speciei <i>Tozzia carpathica</i> în sensul menținerii stării de conservare favorabilă a acestuia .....	534
4.2.1.23 MG: Asigurarea conservării speciei <i>Gentiana lutea</i> în sensul menținerii stării de conservare favorabilă a acestuia .....	535
4.2.1.24 MG: Asigurarea conservării speciei <i>Potentilla haynaldiana</i> în sensul menținerii stării de conservare favorabilă a acestuia .....	536

4.2.1.25 MG: Asigurarea conservării speciei <i>Pholidoptera transsylvanica</i> în sensul menținerii stării de conservare favorabilă a acestuia.....	537
4.2.1.26 MG: Asigurarea conservării speciei <i>Pseudogaratina excelens</i> în sensul menținerii stării de conservare favorabilă a acestuia.....	538
4.2.1.27 MG: Asigurarea conservării speciei <i>Cottus gobio</i> în sensul menținerii stării de conservare favorabilă a acesteia .....	538
4.2.1.28 MG: Asigurarea conservării speciei <i>Bombina variegata</i> în sensul menținerii stării de conservare favorabilă a acesteia .....	539
4.2.1.29 MG: Asigurarea conservării speciei <i>Tetrao urogallus</i> în sensul menținerii stării de conservare favorabilă a acestuia.....	541
4.2.1.30 MG: Asigurarea conservării speciei <i>Ursus arctos</i> în sensul menținerii stării de conservare favorabilă a acesteia .....	541
4.2.1.31 MG: Asigurarea conservării speciei <i>Canis lupus</i> în sensul menținerii stării de conservare favorabilă a acesteia .....	543
4.2.1.32 MG: Asigurarea conservării speciei <i>Lynx lynx</i> în sensul menținerii stării de conservare favorabilă a acestuia.....	545
4.2.1.33 MG: Asigurarea conservării speciei <i>Rupicapra rupicapra</i> în sensul menținerii stării de conservare favorabilă a acesteia .....	546
4.2.2 OG: Asigurarea bazei de informații/date referitoare la habitatele și speciile de interes conservativ - inclusiv starea de conservare a acestora - cu scopul de a oferi suportul necesar pentru managementul conservării biodiversității și evaluarea eficienței managementului. ....	547
4.2.2.1 Actualizarea inventarelor - evaluarea detaliată și monitorizarea stării de conservare - pentru habitatele de interes conservativ .....	547
4.2.2.2 Realizarea/actualizarea inventarelor - evaluarea detaliată și monitorizarea stării de conservare - pentru speciile de interes conservative.....	551
4.2.2.3 MG Realizarea/actualizarea inventarelor privind condițiile abiotice și de peisaj.....	554
4.2.3 OG: Asigurarea managementului eficient al sitului cu scopul menținerii stării favorabile de conservare a habitatelor și speciilor de interes conservativ.....	554
4.2.3.1 Materializarea limitelor pe teren și menținerea acestora.....	555
4.2.3.2 MG Urmărirea respectării regulamentului și a prevederilor planului de management .....	555

4.2.3.3 MG Asigurarea finanțării/bugetului necesar pentru implementarea planului de management.....	556
4.2.3.4 MG Asigurarea logisticii necesare pentru implementarea planului de management....	557
4.2.3.5 MG Dezvoltarea capacității personalului implicat în administrarea/managementul sitului.....	557
4.2.3.6 MG Realizarea raportărilor necesare către autorități - Garda de Mediu, Ministerul Mediului, Agenția Națională pentru Protecția Mediului, și altele asemenea.....	558
4.2.4 OG: Creșterea nivelului de conștientizare - îmbunătățirea cunoștințelor și schimbarea atitudinii și comportamentului - pentru grupurile interesate care au impact asupra conservării biodiversității.....	558
4.2.4.1 Realizarea Strategiei și a Planului de acțiune privind conștientizarea publicului .....	558
4.2.4.2 Implementarea Strategiei și a Planului de acțiune privind conștientizarea publicului..	559
4.2.5 OG: Menținerea și promovarea activităților durabile de exploatare a resurselor naturale în zonele desemnate acestor activități și reducerea celor nedurabile .....	560
4.2.5.1 Promovarea utilizării durabile a resurselor forestiere .....	560
4.2.5.3 MG Promovarea utilizării durabile a zonelor umede .....	561
4.2.5.4 MG Promovarea unei dezvoltări urbane durabile a localităților aflate în vecinătatea sitului.....	561
4.2.5.5 Promovarea realizării și comercializării de produse tradiționale, etichitate cu sigla sitului.....	562
4.2.6 OG: Crearea de oportunități pentru desfășurarea unui turism durabil - prin intermediul valorilor naturale și culturale - cu scopul limitării impactului asupra mediului .....	562
5.PLANUL DE ACTIVITATI.....	566
4.2.1. OG: Asigurarea conservării habitatelor și speciilor .....	567
4.2.2. OG: Asigurarea bazei de informații/date referitoare la speciile și habitatele de interes conservativ - inclusiv starea de conservare a acestora.....	577
4.2.3 OG: Asigurarea managementului eficient al sitului cu scopul menținerii stării favorabile de conservare a habitatelor și speciilor de interes conservativ.....	581
4.2.4. OG: Creșterea nivelului de conștientizare - îmbunătățirea cunoștințelor și schimbarea atitudinii și comportamentului.....	582

4.2.5 OG: Menținerea și promovarea activităților durabile de exploatare a resurselor naturale	582
4.2.6 OG: Crearea de oportunități pentru desfășurarea unui turism durabil .....	583
6.PLANUL DE MONITORIZARE A ACTIVITATILOR .....	585
7.BIBLIOGRAFIE ȘI REFERINȚE .....	585
8.ANEXE .....	591

## **1. INTRODUCERE**

### **1.1. Scurtă descriere a planului de management**

Conform Articolului 1 aliniatul 34 din Ordonanța de Urgență 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei salbatice, cu modificările și completările ulterioare, planul de management este documentul care descrie și evaluează situația prezenta a ariei naturale protejate, definește obiectivele, precizează acțiunile de conservare necesare și reglementează activitățile care se pot desfășura pe teritoriul ariilor, în conformitate cu obiectivele de management.

Aria protejată ROSCI0188 Parâng este sit de importanță comunitară. Conform Anexei 1 a Ordonanței de Urgență 57/2007 cu modificările și completările ulterioare, siturile de importanță comunitară reprezintă acele arii care, în regiunea sau în regiunile biogeografice în care există, contribuie semnificativ la menținerea sau restaurarea la o stare de conservare favorabilă a habitatelor naturale din anexa nr. 2 sau a speciilor de interes comunitar din anexa nr. 3 și care pot contribui astfel semnificativ la coerența rețelei NATURA 2000 și/sau contribuie semnificativ la menținerea diversității biologice în regiunea ori regiunile biogeografice respective.

Ariile protejate 2.800 Miru Bora, 2.803 Iezerul Latorița, 2.799, Căldarea Gâlcescu, 2.528 Cheile Jiețului și 2.498 Piatra Crinului sunt rezervații naturale de interes național. Conform Anexei 1 a Ordonanței de Urgență 57/2007 cu modificările și completările ulterioare, rezervațiile naturale sunt acele arii naturale protejate ale căror scopuri sunt protecția și conservarea unor habitate și specii naturale importante sub aspect floristic, faunistic, forestier, hidrologic, geologic, speologic, paleontologic, pedologic. Mărimea lor este determinată de arealul necesar asigurării integrității elementelor protejate

Pentru atingerea scopurilor acestui plan de management integrat are 6 teme principale:

- conservarea și managementul biodiversității - al habitatelor și al speciilor de interes conservativ și al habitatelor lor;
- inventarierea/evaluarea detaliată și monitoringul biodiversității.
- administrarea și managementul eficient al ariilor protejate și asigurarea durabilității managementului.
- comunicare, educație ecologică și conștientizarea publicului.
- utilizarea durabilă a resurselor naturale.

- turismul durabil - prin intermediul valorilor naturale și culturale.

Obiectivele acestui plan de management sunt:

- **O1:** Asigurarea conservării speciilor și habitatelor pentru care a fost declarat situl, în sensul menținerii stării de conservare favorabilă a acestora
- **O2:** Asigurarea bazei de informații/date referitoare la speciile și habitatele pentru care a fost declarat situl - inclusiv starea de conservare a acestora - cu scopul de a oferi suportul necesar pentru managementul conservării biodiversității și evaluarea eficienței managementului.
- **O3:** Asigurarea managementului eficient al sitului cu scopul menținerii stării de conservare favorabilă a speciilor și habitatelor de interes conservativ
- **O4:** Creșterea nivelului de conștientizare - îmbunătățirea cunoștințelor și schimbarea atitudinii și comportamentului - pentru grupurile interesate care au impact asupra conservării biodiversității.
- **O5:** Menținerea și promovarea activităților durabile de exploatare a resurselor naturale în zonele desemnate acestor activități și reducerea celor nedurabile.
- **O6:** Crearea de oportunități pentru desfășurarea unui turism durabil - prin intermediul valorilor naturale și culturale - cu scopul limitării impactului asupra mediului.

Planul de management integrat al ariilor protejate este conceput după modelul Sincron, versiunea 1.2, fiind structurat pe 8 capitole.

Primul capitol conține informații generale introductive. În al doilea capitol sunt descrise ariile protejate de interes. Acest capitol conține informații referitoare la localizare și limite, mediul abiotic, la distribuția speciilor de interes conservative, la comunitățile locale și factorii interesați, precum și la impacturile antropice, respectiv la presiunile actuale și amenințările viitoare. Capitolul 3 conține informații referitoare la starea de conservare a habitatelor și a speciilor de animale și plante pentru a căror conservare au fost desemnate ariile protejate. Capitolul 4 este dedicat măsurilor de conservare, respectiv activități și restricții care trebuie implementate pentru atingerea scopului acestui plan de management. Capitolul 5 sau planul de activități conține proiecția în timp a măsurilor de management. Capitolul 6 conține informații referitoare la monitorizarea activităților cuprinse în planul de activități. Capitolul 7 cuprinde referințele bibliografice în timp ce capitolul 8 cuprinde anexele planului de management, respectiv regulamentul celor doua arii naturale protejate, hărți și bugetul planului de management.

Acest plan de management are caracter de document oficial cu rol de reglementare pentru administratorul ariilor protejate de interes, precum și pentru persoanele fizice și juridice care detin sau care administrează terenuri și alte bunuri și/sau care desfășoară activități în perimetrul și în vecinătatea acestora, conform definiției date în Ordonanța de Urgență 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, cu modificările și completările ulterioare.

Planurile de amenajare a teritoriului, cele de dezvoltare locală și națională, precum și orice alte planuri de exploatare/utilizare a resurselor naturale din ariile protejate vor fi armonizate de către autoritățile emitente cu prevederile acestui planului de management.

## **1.2. Scurtă descriere a ariilor naturale protejate**

Situl Natura 2000 ROSCI0188 Parâng a fost desemnat pentru conservarea a 19 habitate naturale precum și pentru conservarea a două specii de plante și 7 specii de animale menționate în anexele 1, 2 și 3 la Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2007, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, habitatele de interes conservativ din ROSCI0188 Parâng sunt:

- 4070\* - Tufărișuri cu *Pinus mugo* și *Rhododendron myrtifolium*,
- 6230\* - Pajiști montane de *Nardus* bogate în specii pe substraturi silicioase,
- 7240\* - Formațiuni pioniere alpine de *Caricicon bicoloris-atrofuscus*,
- 9180\* - Păduri de Tilio-Acerion pe versanți abrupti, grohotișuri și ravene,
- 91D0\* - Turbării cu vegetație forestieră,
- 9410 Păduri acidofile de *Picea abies* din regiunea montană (Vaccinio-Piceetea),
- 91V0 Păduri dacice de fag (Symphyto-Fagion),
- 3220 Vegetație herbacee de pe malurile râurilor montane,
- 6520 Fânețe montane,
- 4080 Tufărișuri cu specii sub-arctice de *Salix* spp.,
- 6150 Pajiști boreale și alpine pe substrat silicios,
- 6170 Pajiști calcifile alpine și subalpine,
- 6430 Comunități de lizieră cu ierburi înalte higrofile de la nivelul câmpiilor, până la cel montan și alpin,
- 8110 Grohotișuri silicioase din etajul montan până în cel alpin *Androsacetalia alpinae* și *Galeopsietalia ladani*,



- 3230 Vegetație lemnoasă cu *Myricaria germanica* de-a lungul râurilor montane,
- 4060 Tufărișuri alpine și boreale,
- 9110 Păduri de fag de tip *Luzulo-Fagetum*,
- 8220 Versanți stâncoși cu vegetație chasmofitică pe roci silicioase,
- 9420 Păduri de *Larix decidua* și/sau *Pinus cembra* din regiunea montană.

Speciile de interes conservativ din ROSCI0188 Parâng sunt:

- specii de plante: *Tozzia carpathica*, *Buxbaumia viridis*,
- specie de amfibieni: *Bombina variegata*,
- specii de nevertebrate: *Pholidoptera transsylvanica*, *Pseudogaurotina excellens*,
- specii de mamifere: *Ursus arctos*, *Canis lupus*, *Lynx lynx*,
- specie de pesti: *Cottus gobio*.

Aria protejată de interes național 2.800 Miru Bora a fost desemnată pentru conservarea populațiilor a patru specii de animale:

- specie de păsări: *Tetrao urogallus*,
- specii de mamifere: *Ursus arctos*, *Canis lupus*, *Rupicapra rupicapra*.

Aria protejată de interes național 2.799, Căldarea Gâlcescu a fost desemnată pentru conservarea populațiilor a 3 specii de animale și a unei specii de plante:

- specie de plante: *Gentiana lutea*,
- specii de mamifere: *Ursus arctos*, *Canis lupus*, *Rupicapra rupicapra*.

Aria protejată de interes național 2.528 Cheile Jiețului a fost desemnată pentru conservarea populațiilor a 3 specii de animale:

- specii de mamifere: *Ursus arctos*, *Canis lupus*, *Rupicapra rupicapra*.

Aria protejată de interes național 2.498 Piatra Crinului a fost desemnată pentru conservarea unei specii de plante:

- specie de plante: *Potentilla haynaldiana*.

Localizare:

Situl de Importanță Comunitară ROSCI0188 Parâng este situat pe raza teritorială a localităților Baia de Fier, Bumbăști-Jiu, Crasna, Mușetești, Novaci din județul Gorj; Petrila, Petroșani din județul Hunedoara și Malaia și Voineasa din județul Vâlcea, conform Ordinului Ministrului Mediului și Dezvoltării Durabile nr. 1964/2007 modificat prin Ordinul Ministerului Mediului și Pădurilor nr. 2.387 din 29 septembrie 2011.

Suprafață:

ROSCI0188 Parâng: 30.434 ha;

2.800 Miru Bora: 25 ha;

2.803 Iezerul Latorița: 10 ha;

2.799, Căldarea Gâlcescu: 200 ha;

2.528 Cheile Jiețului: 10 ha;

2.498 Piatra Crinului: 0,5 ha.

Limitele sitului Natura 2000 ROSCI0188 Parâng au fost stabilite prin Ordinul Ministerului Mediului și Pădurilor nr. 2.387 din 29 septembrie 2011 pentru modificarea și completarea Ordinului Ministrului Mediului și Dezvoltării Durabile nr. 1964/2007 și sunt disponibile pe pagina web a Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor la adresa <http://www.mmediu.ro/articol/arii-naturale-protejate/33>

Limitele ariilor protejate de interes național 2.800 Miru Bora, 2.803 Iezerul Latorița, 2.799, Căldarea Gâlcescu, 2.528 Cheile Jiețului și 2.498 Piatra Crinului sunt de asemenea, disponibile pe pagina web a Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor la adresa <http://www.mmediu.ro/articol/arii-naturale-protejate/33>.

### **1.3. Cadrul legal referitor la aria naturală protejată și la elaborarea planului de management**

Prezentul plan de management este realizat ținând cont de prevederile următoarelor acte normative:

**Lista actelor normative****Tabelul nr. 1**

<b>Nr. Crt.</b>	<b>Tip act</b>	<b>Nr. act</b>	<b>An act</b>	<b>Denumire</b>
1	Lege	5	2000	privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național – Secțiunea a III a- zone protejate
2	Lege	407	2006	a vânătorii și a protecției fondului cinegetic, cu modificările și completările ulterioare;
3	Directiva Consiliul Uniunii Europene	92/43	1992	referitoare la conservarea habitatelor naturale a florei și faunei sălbatice
4	Lege	49	2011	pentru aprobarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei salbatice
5	Ordin	2.387	2011	pentru modificarea și completarea Ordinului Ministrului Mediului și Dezvoltării Durabile nr. 1964/2007 privind instituirea regimului de arie naturală protejată a siturilor de importanță comunitară, ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000
6	Ordin	1052	2014	privind Metodologia de atribuire în administrare și custodie a ariilor naturale protejate
7	Lege	133	2015	Pentru modificarea Legii 46/2008 – Codul Silvic

#### **1.4. Procesul de elaborare a planului de management**

Planul de management integrat al sitului Natura 2000 ROSCI0188 Parâng și al ariilor protejate de interes național Miru Bora, Iezerul Latorița, Căldarea Gâlcescu, Cheile Jiețului și Piatra Crinului este realizat conform prevederilor legale din Ordonanța de Urgență a Guvernului 57/2007, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, având în vedere faptul că situl ROSCI0188 Parâng este sit de importanță comunitară și face parte din Rețeaua Natura 2000, este necesar ca cerințele Directivei Consiliul Uniunii Europene 92/43 să fie integrate în planul de management. Acesta reglementează și planifică acțiunile necesare pentru menținerea sau reconstrucția stării favorabile de conservare a habitatelor naturale și a speciilor de floră și faună sălbatică de interes comunitar și național, menționate în Formularul Standard al sitului.

Procesul de elaborare al acestui planu de management s-a desfășurat în cadrul proiectului SMIS CSNR: 43186 Managementul conservativ integrat al ROSCI0188 Parâng, finanțat prin POS Mediu – Axa 4 și implementat de Fundația Guard Forest, administrator al ROSCI0188 Parâng, în perioada 17.06.2013 – 30.12.2015.

În cadrul acestui proiect, în vederea elaborării planului de management au fost realizate următoarele activități:

- Inventarierea și cartarea distribuției habitatelor și a speciilor de importanță comunitară și națională din ROSCI0188 Parâng. Această activitate a avut ca scop obținerea de informații la zi asupra distribuției și suprafeței ocupate de habitatele de interes conservativ precum și asupra distribuției și mărimii efectivelor populaționale ale tuturor speciilor de interes conservativ pentru a căror protecție au fost desemnate ariile naturale protejate. Hărțile de distribuție obținute sunt anexe ale acestui plan de management;
- Stabilirea regimului de proprietate și a categoriilor de folosință ale terenurilor. A avut ca scop identificarea tipului de proprietate și a modului de folosință a terenurilor din ROSCI0188 Parâng;
- Realizarea planului de monitorizare a habitatelor și speciilor de importanță comunitară și națională. A avut ca scop elaborarea de protocoale individuale de monitorizare pentru fiecare dintre

habitatele și speciile de interes conservativ și proiectarea în timp a activităților de monitorizare sub forma unui plan;

- Evaluarea stării actuale de conservare a habitatelor și a speciilor de importanță comunitară și națională. A avut ca scop identificarea și analizarea intensității tuturor formelor de impact antropic care au acționat, care acționează sau ar putea acționa în interiorul ariilor protejate, pentru ca apoi pe baza acestor rezultate, coroborate cu rezultatele activității de inventariere și cartare, să se obțină detalii asupra stării actuale de conservare a fiecărui element de interes conservativ, respectiv habitate și specii de animale și plante;
- Elaborarea planului de management integrat al ROSCI0188 Parâng a avut ca scop obținerea planului de management și a fost o activitate complementară cu toate celelalte. În cadrul ei au fost realizate părțile descriptive ale planului, analiza mediului abiotic și, foarte important, au fost elaborate măsurile de conservare și s-au planificat în timp și bugetat fiecare dintre acestea;
- Desfășurarea unei campanii de informare și conștientizare a autorităților publice locale, comunităților locale și proprietarilor de terenuri privind importanța ROSCI0188 Parâng și a mediului înconjurător.
- Consultarea publică aferentă procedurii de elaborare și aprobare a planului de management integrat. A fost realizată în localitățile Râmnicu Vâlcea, Târgu Jiu și Deva, în luna septembrie 2015, cu scopul dezbaterii măsurilor de conservare propuse.

### **1.5. Procedura de modificare și actualizare a planului de management**

Elaborarea Planului de management s-a realizat în conformitate cu prevederile Ordonanței de Urgență a Guvernului 57/2007 cu modificările și completările ulterioare și se va aproba prin ordin al autorității publice centrale pentru protecția mediului.

Revizuirea acestui Planul de management se va face la fiecare 5 ani de la aprobarea lui. Luând în considerare influența factorilor antropici și naturali, se impune adoptarea unui management adaptativ pentru a putea fi acceptate cu ușurință deciziile necesare în astfel de condiții.

Planul de management este conceput în vederea definirii principalelor direcții de acțiune, astfel încât, pe termen lung, să se poată realiza principalele obiective ale sitului Natura 2000. Acesta cuprinde prevederi care iau în considerare factorii ce ar putea schimba situația actuală, permițând astfel o flexibilitate în luarea deciziilor, fără a compromite obiectivul principal, acela de conservare a habitatelor naturale și a speciilor de floră și faună de interes comunitar și/sau național.

## **2. DESCRIEREA ARIEI NATURALE PROTEJATE**

### **2.1. Informații Generale**

#### **2.1.1. Localizarea ariilor naturale protejate**

Situl ROSCI0188 Parâng este localizat în zona de contact a 2 Regiuni de Dezvoltare, respectiv regiunea Vest, pe teritoriul județului Hunedoara și Sud-vest, pe teritoriul județelor Vâlcea și Gorj și face parte din Carpații Meridionali. Unitățile administrativ teritoriale - care au suprafețe în cadrul sitului sunt prezentate astfel: Baia de Fier – județul Gorj: <1%, Bumbesti Jiu - județul Gorj: 5%, Crasna - județul Gorj: 13%, Mușetești - județul Gorj: <1%, Novaci - județul Gorj: 29%, Malaia - județul Vâlcea: 11%, Voineasa - județul Vâlcea: 14%, Petrila - județul Hunedoara: 18%, Petroșani județul Hunedoara: 26% și are o suprafață de 30.434 ha.

Aria protejată de interes național 2.800 Miru Bora, este situată pe teritoriul comunei Voineasa și ocupă o suprafață de 25 ha.

Aria protejată de interes național 2.803 Iezerul Latorița, este situată pe teritoriul comunei Malaia și ocupă o suprafață de 10 ha.

Aria protejată de interes național 2.799 Căldarea Gâlcescu, este situată pe teritoriul comunei Voineasa și ocupă o suprafață de 200 ha.

Aria protejată de interes național 2.528 Cheile Jiețului este situată pe teritoriul orașului Petrila și ocupă o suprafață de 10 ha.

Aria protejată de interes național 2.498 Piatra Crinului este situată pe teritoriul municipiului Petroșani și ocupă o suprafață de 0,5 ha

Harta localizării sitului ROSCI0188 Parâng și a celor 5 arii protejate de interes național este prezentată în Anexa nr. 1 la Planul de management

#### **2.1.2. Limitele ariei naturale protejate**

Limitele sitului ROSCI0188 Parâng sunt cuprinse între următoarele coordonate: latitudine: N 45° 20' 56"; longitudine: E 23° 35' 15". Limitele în format Stereo 1970, sunt disponibile pe pagina web a Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor la adresa <http://www.mmediu.ro/articol/arii-naturale-protejate/33>.

Limitele celor cinci arii protejate de interes național, în format Stereo 1970 sunt de asemenea disponibile la pe pagina web a Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor la adresa <http://www.mmediu.ro/articol/arii-naturale-protejate/33>.

Harta limitelor ROSCI 0188 Parâng și a celor cinci arii protejate de interes național sunt prezentate în Anexa nr. 2 la Planul de management

### **2.1.3. Zonarea internă a ariei naturale protejate**

Nu este cazul

### **2.1.4. Suprapuneri cu alte arii naturale protejate**

Situl ROSCI0188 Parâng include în suprafața sa 5 arii naturale protejate de interes național care sunt prezentate în tabelul nr. 2. De asemenea, se suprapune parțial, pe o suprafață redusă cu un Parc Național. Aspectele de care s-a ținut cont în elaborarea planului de management au fost reprezentate de obiectivele de protecție pentru care au fost declarate aceste arii naturale de interes național incluse prin adaptarea măsurilor de management pentru conservarea integrată a acestora.

**Suprapunerile dintre situl ROSCI0188 Parâng și alte arii naturale protejate**

**Tabelul nr. 2**

Nr	Arie cu care se suprapune						Tip suprapunere	Suprafață totală suprapusă ha
	Cod	Denumire	Tip	Categorie	Tip responsabil	Denumire responsabil		
1	2.800	Miru-Bora	Ro04	IV	Administrator	Fundația Guard Forest	I	25
2	2.803	Iezerul Latorița	Ro04	IV	Administrator	Fundația Guard Forest	I	51,7 ha
3	2.799	Căldarea Gâlcescu	Ro04	IV	Administrator	Fundația Guard Forest	I	191,7
4	2.528	Cheile Jiețului	Ro04	IV	Administrator	Fundația Guard Forest	I	407,8
5	2.498	Piatra Crinului	Ro03	III	Administrator	Fundația Guard Forest	I	3,04
6	A.1	Defileul Jiului	Ro02	II	Administrator	RNP Romsilva Administrația PN Defileul Jiulșui	P	15,21



Harta suprapunerilor sitului ROSCI0188 Parâng cu alte arii naturale protejate este prezentată în Anexa nr. 3 la Planul de management

## 2.2. Mediul Abiotic

### 2.2.1. Geologie

Structura orografică și aspectul formelor de relief ale parângului sunt amprenta evoluției sale geologice din cretacul inferior și până în cuaternar. În ceea ce privește acoperirea fiecărui tip de rocă în interiorul sitului, cele mai răspândite sunt rocile metamorfice: ortoamfibolite, micașturi și paragnaise în total, aproximativ 1/3 din suprafața sitului. De asemenea, rocile vulcanice, granitoide ocupă și ele aproximativ 1/3 din suprafața sitului.

Seria de Lainici – Păiuș reprezintă o succesiune, care a rezultat din metamorfismul unor secvențe sedimentare depuse pe zona de șelf a unei margini continentale. Aceasta debutează cu cuarțite, gnaise, micașturi și continuă cu calcare și dolomite cristaline și sturi grafitoase și ceva amfibolite. A fost descrisă pentru prima dată în Munții Parâng, dar mai ales în Munții Vâlcan.

**Tabelul nr. 3**

Nr	Tip rocă	Hectare	Procent
1	Aplite	7.57	0.02%
2	Argile marnoase, nisipuri	11.60	0.04%
3	Șisturi grafitoase	528.12	1.74%
4	Șisturi sericito-cloritoase	128.28	0.42%
5	Calcare cristaline	885.37	2.91%
6	Calcare, calcare oolitice, microconglomerate, gresii	19.58	0.06%
7	Calcare, marne, gresii calcaroase, gipsuri	124.04	0.41%
8	Granite	568.12	1.87%
9	Granitoide	10141.93	33.32%
10	Micașturi și paragnaise	3698.42	12.15%
11	Ortoamfibolite	6888.27	22.63%
12	Pegmatite	259.91	0.85%
13	Pietrișuri, nisipuri	1583.78	5.2%

14	Roci verzi tufogene	768.08	2.52%
15	Seria de Arada	3125.03	10.27%
16	Seria de Păiușeni	1166.09	3.83%
17	Serpentinite	173.48	0.57%
18	Serpentizare	373.24	1.23%
	TOTAL	30434	

Hartă geologică este prezentată în Anexa nr. 1 la Planul de management.

### **2.2.2. Relief**

Situl se află în sectorul cel mai înalt și mai spectaculos al munților dintre Olt și Jiu. Culmea principală a Munților Parâng atinge altitudinea maximă în vârful Parângul Mare 2519 m, la nord de aceasta deschizându-se impresionante circuri glaciare care adăpostesc lacuri glaciare, drenate de izvoarele Jiețului și Lotrului. Spre est sunt remarcabile căldările Muntinu și mai ales Urdele, din care pornește o vale glaciară tipică. Interesante sunt și căldările glaciare Bălcescu, Cioara, Galbenu, Igoiu, toate cu deschidere nordică, din care pornesc pâraie ce se unesc cu Latorița. Geologic, s-a remarcat prezența a două complexe cristaline: Cristalinul I - Panza Getică situat în nord, cu micașturi și gnaise micacee, și Cristalinul II - Autohtonul danubian, reprezentat prin șisturi cloritoase, cuarțite, mai rar gneise și amfibolite. Roci mai slab metamorfozate și mai tinere sunt cele care aparțin formațiunii de Latorița, care se întâlnesc la est de valea Jiului și la izvoarele văii Lotrului, fiind reprezentate prin diferite tipuri de gresii metamorfozate, calcare cristaline, șisturi sericitoase și roci eruptive bazice metamorfozate. Rocile mai tinere, jurasice și cretaceice, pot fi și ele foarte slab metamorfozate și sunt reprezentate predominant prin calcare.

#### **2.2.2.1. Unități de relief**

Harta unităților de relief este prezentată în Anexa nr. 2 la Planul de management.

Harta punctelor de cota și curbe de nivel este prezentată în Anexa nr. 3 la Planul de management.

- **Altitudini**
  - Altitudinea minimă: 661 m
  - Altitudinea maximă: 2520 m
  - Altitudinea medie: 1630 m
- **Unitățile majore de relief și procentul de ocupare**

**Tabelul nr. 4**

<b>Nr</b>	<b>Unitatea majora de relief</b>	<b>Procent ocupare</b>
1	Munte	100%

#### **2.2.2.2. Expoziția versanților**

Harta expoziției versanților este prezentată în Anexa nr. 4 la Planul de management.

#### **2.2.2.3. Pante**

Harta Pantelor este prezentată în Anexa nr. 5 la Planul de management.

#### **2.2.2.4. Procese geomorfologice**

Aspectul general este acela al unui nod orografic, în care se distinge o culme centrală pe care se înșiră vârfuri de peste 2200 m și din care pornesc obârșiile Jiului, Jiețului, Sadului, Gilortului, Galbenului, Latoriței, Lotrului și ale afluenților pe care aceste râuri le adună. Din mulțimea de culmi, numai două se prelungesc spre nord, culmea dintre Lotru și Jieț cu vârfurile Găuri - 2241m, Pietrele – 2155m, Capra -1944 m și cea dintre obârșiile Lotrului și Latoriței din care se desprinde spre est culmea principala a Munților Latoriței. În afara klippelor jurasice în care a fost sculptată valea galbenului, natura rocilor a favorizat apariția formelor greoaie și a culmilor rotunjite. În bazinul de obârșie a Jiețului sunt patru complexe de circuri – Mija, Slăveiu, Roșiile, Ghereșu, în bazinul Lotrului pe care se înșiră vârfurile Pietrele, Coasta lui Rus, Setea, Pleșcoaia, Mohoru, Iezer și Cărbunele se înscriu complexe glaciare Găuri, Gâlcescu, Iezeru, iar către nord-est în bazinul Latoriței circurile Muntinu și Urdele sunt mai clar conturate. Pe latura sudică sunt de asemenea tot circuri simple fără ulucuri glaciare din care pornesc câteva pâraie Gilortul, Gruicul, Iașul, Setea Mică, Setea Mare, Pleșcoaia, Romanul și Galbenul.

### 2.2.3. Hidrografie

Parângul este locul de unde izvorăsc Jiețul și Lotrul plus alte câteva râuri mai mici. Majoritatea apelor se scurg în bazinul Jiului spre nord, vest și sud doar o mică parte din ape scurgându-se spre est și sud către bazinul Oltului. Pe lângă bogăția deosebită a apelor curgătoare, în zonă se remarcă cele 22 de lacuri mai importante, 18 lacuri mai mici și peste 25 de ochiuri de apă, în marea lor majoritate de origine glaciară. Prin acest număr de lacuri, Parângul se situează pe locul trei în Carpații românești.

### 2.2.4. Clima

Clima sitului este caracteristică munților înalți din Carpați, observându-se diferențieri între versanții sudici, cu clima mai blândă cu păduri de foioase până la 1400 m, și versanții nordici, cu clima mai rece, unde coniferele au o dezvoltare mai amplă. Datele climatice variază altitudinal permițând separarea a două zone. Prima zonă este situată între 1850-2519 m altitudine, cu temperatura medie anuală sub 0°C, înghețul manifestându-se aproape în toate lunile din an. Vântul dominant este cel din nord-vest și vest, iar precipitațiile sunt frecvente. Stratul de zăpadă poate atinge 7-8 m, persistând și câțiva ani în sectoarele umbrite. A doua zonă este situată între 800 și 1850 m altitudine, unde temperatura medie este pozitivă, vânturile dominante sunt cele din nord-vest, adesea resimțindu-se foehnul, iar precipitațiile anuale ajung la 800-1200 mm.

Harta temperaturilor - medii multianuale este prezentată în Anexa nr. 6 la Planul de management.

Harta precipitațiilor - medii multianuale este prezentată în Anexa nr. 7 la Planul de management.

### 2.2.5. Soluri

**Tipurile de soluri prezente pe suprafața ROSCI0188 Parâng**

**Tabelul nr. 5**

Nr	Cod	Sol	Hectare	Procent
1	BO	Soluri brune acide	3064.788	10.07%
2	BO/10	Soluri brune acide si litosoluri	595.18	1.96%
3	BO/8	Soluri brune acide si soluri brune feriiluviale	3574.921	11.75%

<b>Nr</b>	<b>Cod</b>	<b>Sol</b>	<b>Hectare</b>	<b>Procent</b>
4	BO/9	Soluri brune acide, soluri brune feriiluviale si litosoluri	1951.708	6.41%
5	BOcp/1	Soluri brune acide criptospodice (sub pajisti subalpine) si podzoluri feriiluviale brune (inclusiv pseudogleizate)	2549.301	8.38%
6	BOcp/2	Soluri brune acide criptospodice (sub pajisti subalpine) si podzoluri (inclusiv pseudogleizate), local stancarie	1547.563	5.08%
7	BOls/fa/2	Soluri brune acide litice si tipice, freatic-umede, pe depozite fluviatile	156.741	0.52%
8	BPti/o/6	Soluri brune luvice tipice, oligobazice si/sau holoacide si soluri brune acide	5.369	0.02%
9	HScp	Soluri humicosilicatice criptospodice (local litosoluri)	307.613	1.01%
10	Lacuri si balti	Lacuri si balti	107.243	0.35%
11	LS	Litosoluri si stancarie	136.571	0.45%
12	PB/2	Soluri brune feriiluviale si podzoluri (local litosoluri si stancarie)	18.046	0.06%
13	PB/3	Soluri brune feriiluviale si podzoluri brune	7265.704	23.87%
14	PB/4	Soluri brune feriiluviale si podzoluri brune si litosoluri	2063.682	6.78%
15	PD/1	Podzoluri si soluri brune feriiluviale (podzolice); local, litosoluri si stancarie	4824.592	15.85%
16	PD/4	Podzoluri, litosoluri si stancarie	1660.75	5.46%
17	RZ/3	Rendzine si soluri brune eu-mezobazice rendzinice	105.611	0.35%
18	Z/1	Stancarie si rendzine litice	29.876	0.10%
19	Z/4	Stancarie si soluri humicosilicatice litice	469.66	1.54%
		<b>TOTAL</b>	<b>30434.92</b>	

Hartă solurilor este prezentată în Anexa nr. 8 la Planul de management.

## 2.3. Mediul Biotic

### 2.3.1. Ecosisteme

Conform Formularului Standard pe suprafața sitului ROSCI0188 Parâng există 7 clase de habitate, respectiv: tufișuri, tufărișuri -8%, pajiști naturale, stepe -27%, păduri de foioase -12%, păduri de conifere -41%, păduri de amestec 5%, stâncării – 4% și păduri în tranziție – 3%.

Analiza GIS Corine Landcover arată următoarea situație pentru ROSCI0188 Parâng :

### Ecosistemele din ROSCI0188 Parâng și ponderea lor procentuală în sit

**Tabelul nr. 6**

Tip ecosistem	Suprafață -ha-	Procente din total
Ecosistem acvatic	13.97	0.05%
Ape dulci curgătoare din regiunea de munte	23.25	0.08%
Pajiști alpine și de altitudine înaltă	2189.83	7.20%
Tufărișuri alpine și subalpine	6157.34	20.23%
Păduri de luncă	101.14	0.33%
Păduri de foioase	7313.42	24.03%
Păduri și rariști de conifere	10492.87	34.48%
Plantații forestiere	0.39	0.00%
Grohotișuri	151.49	0.50%
Pășuni	3990.23	13.11%
Construcții în afara localităților	0.30	0.00%
<b>Total</b>	<b>30434.24</b>	100

Harta ecosistemelor este prezentată în Anexa nr. 9 la Planul de management.

În etajul nemoral ecosistemele de pădure sunt edificate de fag *Fagus sylvatica* și în amestec cu molid *Picea abies*, și brad *Abies alba*. Covorul ierbos este edificat de *Hieracium transsylvanicum*,

*Festuca drymeia*, *Hepatica transsilvanica*, *Pulmonaria rubra*, *Leucanthemum rotundifolium* (= *Leucanthemum waldsteinii*), *Silene heuffelii*, *Ranunculus carpaticus*, *Euphorbia carniolica*, *Aconitum moldavicum*, *Saxifraga rotundifolia* ssp. *heuffeli*, *Primula elatior* ssp. *leucophylla*, *Hieracium rotundatum*, *Galium kitaibelianum*, *Galium odoratum*, *Moehringia pendula*, *Mercurialis perennis*, *Mycelis muralis*, *Salvia glutinosa*. În luncile râurilor sunt prezente păduri aluviale dominate de *Alnus glutinosa*, *A. incana*, *Fraxinus excelsior*, *Populus nigra*, *Salix alba*, *S. fragilis*, *Ulmus glabra*; *Angelica sylvestris*, *Cardamine amara*, *C. pratensis*, *Carex acutiformis*, *C. pendula*, *C. remota*, *C. strigosa*, *C. sylvatica*.

În etajul montan apar pădurile acidofile edificate în principal de molid - *Picea abies*, uneori alături de brad *Abies alba*. Covorul ierbos este aici dominat de *Vaccinium myrtillus*, *V. vitis-idaea*, *Oxalis acetosella*, *Deschampsia flexuosa*, *Lycopodium annotinum*, *Sorbus aucuparia*, *Lonicera coerulea*, *Moneses uniflora*, *Orthilia secunda*, *Pyrola minor*, *P. rotundifolia*, *Monotropa hypopitys*, *Huperzia selago*, *Corallorhiza trifida*, *Listera cordata*. Izolat în acest etaj apar și turbăriile în care speciile dominante sunt *Agrostis canina*, *Betula pubescens*, *Carex canescens*, *C. echinata*, *C. nigra*, *C. rostrata*, *Trientalis europaea*, *Picea abies*, *Pinus sylvestris*, *P. mugo*, *Sphagnum* spp., *Vaccinium oxycoccus*, *V. uliginosum*, *Viola palustris*, *Diplazium sibiricum*, *Hylocomium umbratum*, *Rhytidiadelphus triquetrus*. Foarte importante sunt pădurile edificate de larită *Larix decidua* și zâmbru *Pinus cembra*, care pot forma arborete pure sau în amestec cu *Abies alba*.

Pe versanți stâncoși, abrupti, pe grohotișuri sau ravene apar păduri edificate de *Acer pseudoplatanus*, *Tilia cordata*, *Ulmus glabra*, *Fraxinus excelsior*. În aceste păduri covorul vegetal este edificat de *Lunaria rediviva*, *Athyrium filix-femina*, *Circaea lutetiana*, *Cystopteris fragilis*, *Dentaria glandulosa*, *Dryopteris filix-mas*, *Geranium robertianum*, *Helleborus purpurascens*, *Impatiens nolitangere*

În etajul subalpin există tufărișuri cu *Pinus mugo* și *Rhododendron myrtifolium* Syn.: *R. hirsutum* – ass. veg. *Mugo-Rhododendretum hirsuti*. Acoperirea generală este aici de 90–100%. Speciile sunt oligotermice, higrofile, oligotrofe, acidofile. Stratul arbuștilor este compus din *Pinus mugo*, în general monodominant, dar pot apărea sporadic, *Alnus viridis*, *Salix silesiaca*, *Ribes petraeum*, *Juniperus sibirica*, iar la limita inferioară, în rariști, se dezvoltă și exemplare subdezvoltate de arbori precum *Pinus cembra*, *Picea abies*, *Sorbus aucuparia*.

Pajiștile calcifile subalpine identificate în limitele sitului sunt edificate de *Sesleria bielzii* și *Carex sempervirens*.

Pajistile pe substrat silicatic identificat în cadrul sitului sunt edificate de: *Festuca airoides*, *F. supina* și *Potentilla chrysocraspeda*, *Primula minima* și *Carex curvula*, *Nardus stricta*, *Festuca nigrescens* și *Scorzonera rosea* și *Salix herbacea*.

Fânețele montane cu asociații edificate de *Festuca rubra*, *Agrostis capillaris* sau *Trisetum flavescens* care au în compoziție numeroase specii de talie mare - 60–80 cm, cu o acoperire de 80–95%. Alături de speciile dominante se dezvoltă frecvent: *Cynosurus cristatus*, *Phleum montanum*, *Festuca pratensis*, *Arrhenatherum elatius*, *Onobrychis viciifolia*, *Leucanthemum vulgare*, *Knautia arvensis*, *Campanula glomerata*.

### 2.3.2. Habitate în baza cărora a fost declarată aria naturală protejată

#### 2.3.2.1. Date generale ale tipurilor de habitate de interes conservativ din ROSCI0188 Parâng

În tabele au fost incluse toate asociațiile existente în România corespunzătoare unui anumit habitat Natura 2000. Unele dintre ele sunt specifice doar Carpaților Orientali sau numai anumitor masive Retezat, Bucegi. Din acest motiv, pentru evitarea unor viitoare observații, considerăm că este adecvat să enumerăm numai asociațiile identificate în perimetrul sitului, așa cum se menționează și în titlul subcapitolului.

**Tabelul nr. 7**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1.	Denumire habitat	9110 – Păduri de fag de tip <i>Luzulo-Fagetum</i>
2.	Asociații vegetale	<i>Hieracio rotundati</i> – <i>Fagetum</i> Soó 1962 Täuber 1987 <i>Festuco drymeiae</i> – <i>Fagetum</i> Morariu et al. 1968 <i>Hieracio rotundati</i> – <i>Fagetum</i> Vida 1963 Täuber 1987 <i>Deschampsio flexuosae</i> – <i>Fagetum</i> Soó 1962
3.	Descrierea generală a tipului de habitat	Habitatul 9110 este răspândit în toți Carpații românești în etajul nemoral. Acest habitat cuprinde pădurile de molid <i>Picea abies</i> , fag <i>Fagus sylvatica</i> și brad <i>Abies alba</i> cu <i>Hieracium transsylvanicum</i> , împreună cu pădurile de fag <i>Fagus sylvatica</i> și brad <i>Abies alba</i> cu <i>Festuca drymeia</i> , precum și pădurile de fag <i>Fagus sylvatica</i> și brad cu <i>Hieracium transsylvanicum</i> ; de asemenea, cuprinde pădurile de fag <i>Fagus sylvatica</i> și brad



		<i>Abies alba</i> cu <i>Vaccinium myrtillus</i> și pădurile de fag <i>Fagus sylvatica</i> cu <i>Festuca drymeia</i> . Acest habitat furnizează servicii sociale – turism, sport, sănătate, etc., dar și servicii de protecție - rol anti-erozional, protecția surselor de apă, etc., funcționând de asemenea și ca rezervor de CO <sub>2</sub> .
4	Specii caracteristice	<i>Fagus sylvatica</i> , <i>Abies alba</i> , <i>Picea abies</i> , <i>Luzula luzuloides</i> , <i>Calamagrostis arundinacea</i> , <i>Vaccinium myrtillus</i> , <i>Oxalis acetosella</i> , <i>Politrichum formosum</i> , <i>Galium odoratum</i> , <i>G. schultesii</i> , <i>Cardamine glanduligera</i> , <i>C. bulbifera</i> , <i>Deschampsia flexuosa</i> , <i>Veronica officinalis</i> , <i>Pteridium aquilinum</i> , <i>Carex pilosa</i> , <i>Mycelis muralis</i> , <i>Poa nemoralis</i> .
5	Arealul tipului de habitat	Acest habitat este confirmat în majoritatea statelor Europei, în zona centrală și central-nordică a continentului.
6	Suprafața tipului de habitat la nivel național (ha)	973000 -Doniță et al. 2005.
7	Calitatea datelor privind suprafața	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete

**Tabelul nr. 8**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1.	Denumire habitat	91V0 – Păduri dacice de fag <i>Symphyto-Fagion</i>
2.	Asociații vegetale (AV)	<i>Pulmonario rubrae</i> – <i>Fagetum</i> Soó 1964 Täuber 1987 <i>Leucanthemo waldsteinii</i> – <i>Fagetum</i> Soó 1964 Täuber 1987 <i>Symphyto</i> – <i>Fagetum</i> Vida 1959 <i>Phyllitidi</i> – <i>Fagetum</i> Vida 1959 - 1963
3.	Descrierea generală a tipului de habitat	Habitatul 91V0 este foarte răspândit în toți Carpații românești în etajul montan. Este răspândit din etajul montan inferior al făgetelor pure până în etajul motan mediu, al amestecurilor de fag cu rășinoase, însă poate apărea și în zona colinară înaltă.

		<p>Se regăsește în general în zona altitudinală cuprinsă între 600 și 1500 m. Acest habitat ocupă de la versanți ușor înclinați, cu sol profund, până la versanți abrupti, pe substraturi neutre, bazice sau ușor acide, dar în general solurile sunt cel mult moderat acide pH peste 4,5 înspre neutre. Habitatul este răspândit în Carpații românești și ucrainieni, dar și în estul Serbiei, precum și în dealurile subcarpatice. Cuprinde păduri de fag, amestecuri fag-brad, fag-brad-molid sau fag-carpin. Acest tip de habitat se învecinează cu celelate tipuri de habitate de fâgete 9110 – Păduri de fag de tip Luzulo-Fagetum, 9130 – <i>Asperulo-Fagetum</i>; în partea de jos altitudinal se învecinează cu cărpino-fâgetele și gorunetele, iar în partea superior-altitudinală se învecinează cu habitatele de moliduri 9410. Acest habitat furnizează servicii sociale – turism, sport, sănătate, și altele, dar și servicii de protecție - rol anti-erozional, protecția surselor de apă, funcționând de asemenea și ca rezervor de CO<sub>2</sub>.</p>
4.	Specii caracteristice	<p><i>Fagus sylvatica</i>, <i>Abies alba</i>, <i>Picea abies</i>, <i>Symphytum cordatum</i>, <i>Cardamine glanduligera</i>, <i>Hepatica transsilvanica</i>, <i>Pulmonaria rubra</i>, <i>Leucanthemum rotundifolium</i>, <i>Silene heuffelii</i>, <i>Ranunculus carpaticus</i>, <i>Euphorbia carniolica</i>, <i>Aconitum moldavicum</i>, <i>Saxifraga rotundifolia ssp. heuffelii</i>, <i>Primula elatior ssp. leucophylla</i>, <i>Hieracium rotundatum</i>, <i>Galium kitaibelianum</i>, <i>Galium odoratum</i>, <i>Moehringia pendula</i>, <i>Mercurialis perennis</i>, <i>Mycelis muralis</i>, <i>Salvia glutinosa</i>.</p>
5.	Arealul tipului de habitat	România Carpații românești, Ucraina, estul Serbiei.
6.	Suprafața tipului de habitat la nivel național	1115000 Doniță et al. 2005.

	(ha)	
7.	Calitatea datelor privind suprafața	bună - estimări statistice robuste sau inventarii complete

**Tabelul nr. 9**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1.	Denumire habitat	9410 – Păduri acidofile de <i>Picea abies</i> din regiunea montană – <i>Vaccinio-Piceetea</i>
2.	Asociații vegetale (AV)	<i>Soldanello majori-Piceetum</i> Coldea et Wagner 1998 <i>Hieracio rotundati – Piceetum oxalidosum</i> Pawl et Br. Bl. 1939 <i>Hieracio rotundato – Piceetum</i> Pawl. et Br. Bl. 1939 <i>Hieracio rotundati – Piceetum hylocomiosum</i> Pawl. et Br. Bl. 1939 <i>Hieracio rotundati – Piceetum</i> Pawl. et Br. Bl. 1939 <i>Luzulo sylvaticae – Piceetum</i> Wraber 1953 <i>Sphagno-Piceetum</i> Hartm. 1942 <i>Hieracio rotundato- Fagetum</i> Soó 1962 Täuber 1987
3.	Descrierea generală a tipului de habitat	Habitatul este reprezentat de păduri de molid <i>Picea abies</i> răspândite din etajul subalpin inferior până în etajul boreal al Carpaților, precum și păduri de amestec <i>Picea abies-Abies alba-Fagus sylvatica</i> , dezvoltate pe versanți cu diverse expoziții. Pot fi reprezentate aici și păduri montane acidofile de <i>Picea abies</i> din stațiuni particulare extrazonale ale etajului montan. Acest tip de habitat se învecinează, în partea de jos altitudinal, cu tipurile de habitate de făgete 9110 – Păduri de fag de tip <i>Luzulo-Fagetum</i> , 9130 – <i>Asperulo-Fagetum</i> , 91V0 – Păduri dacice de fag <i>Symphyto-Fagion</i> ; în partea superior-altitudinală se învecinează cu habitatele de pajiști alpine. Acest habitat, foarte răspândit și edificator

		pentru zona boreală – montană, furnizează servicii sociale – turism, sport, sănătate, etc., dar și servicii de protecție - rol anti-erozional, protecția surselor de apă, etc., funcționând de asemenea și ca rezervor de CO <sub>2</sub> .
4.	Specii caracteristice	<i>Picea abies</i> , <i>Abies alba</i> , <i>Vaccinium myrtillus</i> , <i>Vaccinium vitis-idaea</i> , <i>Oxalis acetosella</i> , <i>Deschampsia flexuosa</i> , <i>Lycopodium annotinum</i> , <i>Sorbus aucuparia</i> , <i>Lonicera coerulea</i> , <i>Moneses uniflora</i> , <i>Orthilia secunda</i> , <i>Pyrola minor</i> , <i>Pyrola rotundifolia</i> , <i>Monotropa hypopitys</i> , <i>Huperzia selago</i> , <i>Corallorhiza trifida</i> , <i>Listera cordata</i> . Dintre briofite mai frecvente sunt speciile: <i>Hylocomium splendens</i> , <i>Pleurozium schreberi</i> , <i>Sphagnum girgensohnii</i> etc.
5.	Arealul tipului de habitat	Alpii externi, Carpați, Munții Dinarici, lanțul Hercinic, catena de vest hercinică, Munții Jura și alții.
6.	Suprafața tipului de habitat la nivel național (ha)	558000 Doniță et al. 2005.
7.	Calitatea datelor privind suprafața	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete

**Tabelul nr. 10**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1.	Denumire habitat	91D0* –Turbării cu vegetație forestieră
2.	Asociații vegetale	<i>Sphagno – Piceetum</i> Hartm. 1942
3.	Descrierea generală a tipului de habitat	Habitatul 91D0* este un habitat foarte rar, de importanță conservativă foarte mare. Se găsește în zona montană înaltă, îndeosebi în zona de izvoare montane sau în vecinătatea pâraielor. De obicei, ocupă terenuri plane, propice stagnerii apei.
4.	Specii caracteristice	<i>Agrostis canina</i> , <i>Carex canescens</i> , <i>C. echinata</i> , <i>C. nigra</i> , <i>C.</i>

		<i>rostrata, Trientalis europaea, Picea abies, Pinus sylvestris, P. mugo, Sphagnum spp., Vaccinium oxycoccus, Vaccinium uliginosum, Viola palustris, Diplazium sibiricum, Hylocomium umbratum, Rhytidiadelphus triquetrus.</i>
5.	Arealul tipului de habitat	În zona boreală, de-a lungul marginilor unor complexe mlăștinoase, precum și în fâșii separate localizate în apropierea văilor.
6.	Suprafața tipului de habitat la nivel național (ha)	Câteva mii ha Doniță et al. 2005.
7.	Calitatea datelor privind suprafața	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;

**Tabelul nr. 11**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1.	Denumire habitat	9420 – Păduri de <i>Larix decidua</i> și <i>Pinus cembra</i> din regiunea montană
2.	Asociații vegetale	<i>Bruckenthalio-Piceetum</i> Borhidi 1969 <i>Rhododendro myrtifolii</i> – <i>Piceetum</i> Coldea et Pânzaru 1986 <i>Saxifrago cuneifolii</i> – <i>Laricetum</i> Beldie 1967, Coldea 1991
3.	Descrierea generală a tipului de habitat	Habitatul 9420 cuprinde pădurile cu <i>Pinus cembra</i> care sunt răspândite în etajul subalpin al munților Parâng, Retezat, Strei, Făgăraș, Rodnei, Suhard, Călimani; de asemenea, cuprinde pădurile cu larice în compoziție, răspândite în 5 centre carpatice: Ceahlău, Ciucaș, Bucegi, Lotrului, Vidolm. <i>Larix decidua</i> sau <i>Pinus cembra</i> pot forma arborete pure sau amestecate cu <i>Picea abies</i> . Acest habitat este destul de rar și are o valoare conservativă mare.
4.	Specii caracteristice	<i>Larix decidua, Pinus cembra</i>
5.	Arealul tipului de	În etajul subalpin și montan, în Carpați și Alpi.

	habitat	
6.	Suprafața tipului de habitat la nivel național (ha)	Câteva mii ha -Doniță N. et al. 2005.
7.	Calitatea datelor privind suprafața	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare

**Tabelul nr. 12**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1.	Denumire habitat	9180* – Păduri din <i>Tilio-Acerion</i> pe versanți abrupti, grohotișuri și ravene
2.	Asociații vegetale	<i>Acereto-Fraxinetum</i> Paucă 1941
3.	Descrierea generală a tipului de habitat	Habitatul 9180* cuprinde suprafețe relativ mici de pădure formate din <i>Acer pseudoplatanus</i> , <i>Tilia cordata</i> , <i>Ulmus glabra</i> , <i>Fraxinus excelsior</i> , arborete ce se dezvoltă pe versanți stâncoși, abrupti, pe grohotișuri sau ravene. Se disting două formații: una tipică stațiunilor reci, dominate de paltinul de munte, și una tipică grohotișurilor uscate și calde, dominate de tei pucios și cu frunză mare. Acest habitat este rar și are o valoare conservativă mare.
4.	Specii caracteristice	<i>Acer pseudoplatanus</i> , <i>Tilia cordata</i> , <i>T. platyphyllos</i> , <i>Ulmus glabra</i> , <i>Fraxinus excelsior</i> , <i>Lunaria rediviva</i> , <i>Athyrium filix-femina</i> , <i>Circaea lutetiana</i> , <i>Cystopteris fragilis</i> , <i>Dentaria glandulosa</i> , <i>Dryopteris filix-mas</i> , <i>Geranium robertianum</i> , <i>Helleborus purpurascens</i> , <i>Impatiens nolitangere</i> , <i>Lamium galebdolon</i> , <i>Mercurialis perennis</i> , <i>Moehringia muscosa</i> , <i>Polystichum setiferum</i> , <i>Primula columnae</i> , <i>Sanicula europaea</i> , <i>Senecio neumorensis</i> , <i>Salvia glutinosa</i> , <i>Silene heuffeli</i> , <i>Stellaria nemorum</i> , <i>Stachys sylvatica</i> , <i>Bromus benekenii</i>
5.	Arealul tipului de	În etajul montan, în Carpați.

	habitat	
6.	Suprafața tipului de habitat la nivel național (ha)	Câteva mii ha Doniță N. et al. 2005.
7.	Calitatea datelor privind suprafața	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;

**Tabelul nr. 13**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1.	Denumire habitat	91E0* – Păduri aluviale cu <i>Alnus glutinosa</i> și <i>Fraxinus excelsior</i> <i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>
2.	Asociații vegetale	<i>Telekio speciosae-Alnetum incanae</i> Coldea 1986 - 1991 <i>Stellario nemori-Alnetum glutinosae</i> Käßner 1938 Lohm. 1957, <i>Salicetum albae-fragilis</i> Issler 1926 em Soó 1957
3.	Descrierea generală a tipului de habitat	Habitatul 91E0* cuprinde suprafețe relativ mici de pădure formate în luncile râurilor, din zona montană, în zona de dealuri și de câmpie. Poate cuprinde galerii arborescente formate din exemplare înalte de sălcii și plopi de-a lungul râurilor medio-europene, în etajul submontan, colinar și de câmpie. Aceste tipuri de păduri se formează pe soluri grele, cu inundare periodică cel puțin o dată pe an. Stratul iebos include adeseori specii de talie mare.  Acest habitat este rar și are o valoare conservativă mare.
4.	Specii caracteristice	<i>Alnus glutinosa</i> , <i>A. incana</i> , <i>Fraxinus excelsior</i> , <i>Populus nigra</i> , <i>Salix alba</i> , <i>S. fragilis</i> , <i>Ulmus glabra</i> ; <i>Angelica sylvestris</i> , <i>Cardamine amara</i> , <i>C. pratensis</i> , <i>Carex acutiformis</i> , <i>C. pendula</i> , <i>C. remota</i> , <i>C. strigosa</i> , <i>C. sylvatica</i> , <i>Cirsium oleraceum</i> , <i>Equisetum telmateia</i> , <i>Filipendula ulmaria</i> , <i>Geranium sylvaticum</i> , <i>Geum rivale</i> , <i>Lycopus europaeus</i> , <i>Lysimachia nemorum</i> , <i>Rumex sanguineus</i> , <i>Stellaria nemorum</i>

5.	Arealul tipului de habitat	În luncile râurilor din etajul montan, în Carpați. În luncile râurilor în regiunea de deal; în luncile râurilor din zona de câmpie.
6.	Suprafața tipului de habitat la nivel național (ha)	13000 ha Doniță N. et al. 2005.
7.	Calitatea datelor privind suprafața	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;

**Tabelul nr. 14**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1.	Denumire habitat	3220 - Cursuri de apă montane și vegetația erbacee de pe malurile acestora
2.	Asociații vegetale	Conform Gafta et Mountford 2008: <i>Chrysosplenio alpini - Saxifragetum stellaris</i> Pawł. et Walas 1949; <i>Philonotido-Calthetum laetae</i> Krajina 1933, Coldea 1991; <i>Cardaminetum opizii</i> Szafer et al. 1923; <i>Caltho laetae - Ligularietum sibiricae</i> Ștefan et al. 2000;
3.	Descrierea generală a tipului de habitat	24.221 Grupări deschise de plante pioniere erbacee sau sub-frutescente, bogate în specii montane, care colonizează depozitele de pietrișale pâraielor care au un regim hidrologic de tip alpin, cu debit maxim în timpul verii, formate în munții din nordul zonei boreale și partea inferioară zonei arctice, pe dealuri și uneori câmpii, precum și în etajele alpin și subalpin ale munților mai înalți din regiunile situate mai la sud, uneori în stațiuni depresionare la altitudini mai mici. Grupări deschise sau compacte de plante pioniere erbacee sau sub-frutescente, ce colonizează, în etajele montan și submontan, depozitele de pietrișale pâraielor cu regim



		hidrologic de tip alpin, cu debit maxim în timpul verii, ce izvorăsc în munții înalți.
4.	Specii caracteristice	<i>Caltha laetha</i> , <i>Chrysosplenium alpinum</i> , <i>Saxifraga stellaris</i> , <i>Cardamine amara</i> ssp. <i>opizii</i>
5.	Arealul tipului de habitat	Apare pe întreg continentul European: Portugalia - 9 situri, Spania - 7 situri, Franța - 43 situri, Germania - 16 situri, Italia - 160 situri, Austria - 46 situri, Cehia - 4 situri, Polonia -28 situri, Slovacia - 21 situri, România -31 situri.
6.	Suprafața tipului de habitat la nivel național (ha)	14.543,01 ha
7.	Calitatea datelor privind suprafața	insuficientă – date insuficiente sau nesigure date din estimările din formularele standard

**Tabelul nr. 15**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1.	Denumire habitat	3230 - Vegetație lemnoasă cu <i>Myricaria germanica</i> de-a lungul cursurilor de apă montane
2.	Asociații vegetale	<i>Salici purpureae</i> – <i>Myricarietum</i> Moor 1958 Syn.: <i>Myricario</i> - <i>Epilobietum</i> Ardelean 1981 non Aichinger
3.	Descrierea generală a tipului de habitat	Fitocenoza este instalată primar, ca o grupare pionieră și este edificată despecii mezoterme, mezo-higrofile și higrofile în proporție mare, iar speciile ierboase pot fi și eutrofe, în special după revărsări. Stratul arbustiv este dominat de <i>Myricaria germanica</i> în proporții diferite, fiind asociat cu <i>Salix purpurea</i> . Sporadic, apar exemplare juvenile de <i>Alnus glutinosa</i> , <i>A. incana</i> , <i>Fagus sylvatica</i> . Acoperirea stratului este de 40–75%, iar înălțimea variază între 0,50–2,50 m. Stratul ierburilor are o dinamică foarte activă, fiind frecvent distrus de viituri, de aceea are o acoperire variabilă de 20–50%, cu înțelenire

		<p>redușă. <i>Agrostis stolonifera</i>, <i>Festuca pratensis</i> și <i>Dactylis glomerata</i> sunt cele mai abundente graminee, împreună cu <i>Trifolium pratense</i>, <i>Lysimachia nummularia</i>, <i>Lycopus europaeus</i>, <i>Aegopodium podagraria</i>, <i>Glechoma hederacea</i> și <i>Ranunculus repens</i>. Înălțimea stratului de graminee ajunge la 0,50–0,75 m, existând un al doilea strat, inferior, la 0,20 cm.. Comunități formate din tufe joase de specii pioniere, ce invadează formațiunile erbacee ale tipurilor 24.221 și 24.222, specifice habitatului 3220, când acestea se găsesc pe depozitele de pietriș bogate în nămol fin ale cursurilor de apă montane și boreale nordice, cu regim hidrologic de tip alpin - cu debit maxim în timpul verii.</p>
4.	Specii caracteristice	<i>Myricaria germanica</i> , <i>Salix elaeagnos</i> , <i>S. purpurea</i> , <i>S. daphnoides</i> - Conform Gafta D. et al. 2008.
5.	Arealul tipului de habitat	Apare pe întreg continentul European, în zone montane: Spania - 13 situri, Franța -20 situri, Germania - 7 situri, Italia - 25 situri, Austria - 6 situri, Cehia - 1 sit, Polonia - 8 situri, Slovacia - 8 situri, Slovenia - 2 situri, Croația - 1 sit, România -22 situri.
6.	Suprafața tipului de habitat la nivel național (ha)	10-100 ha
7.	Calitatea datelor privind suprafața	insuficientă – date insuficiente sau nesigure date din estimările din formularele standard

**Tabelul nr. 16**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1.	Denumire habitat	4060 - Pajiști alpine și boreale
2.	Asociații vegetale (AV)	<i>Cetrario-Loiseleurietum procumbentis</i> Br.-Bl. et al. 1939 - syn.: <i>Loiseleurietum procumbentis</i> Pușcaru et al.1956;

		<p>- <i>Rhododendro myrtifolii</i> – <i>Vaccinietum</i> Borza 1955 - 1959 em. Boşcaiu 1971 - syn.: <i>Rhodoretum kotschyiauct. rom.</i>, <i>Rhodoreto-Juncetum trifidi</i> Resmeriță 1974 <i>saxifragetosum paniculatae</i> Horeanu et Vițalariu 1991;</p> <p>- <i>Junipero - Bruckenthalietum</i> Horvat 1936 - syn.: <i>Juniperetum intermediae</i> Nyár. 1956 n.n., <i>Bruckenthalietum spiculifoliae</i> Buia et al.1962 p.p., as. cu <i>Bruckenthalia spiculifolia</i> și <i>Antennaria dioica</i> Șerbănescu 1961, as. cu <i>Nardus stricta</i> și <i>Bruckenthalia spiculifolia</i> Șerbănescu 1961;</p> <p>- <i>Campanulo abietinae</i> – <i>Juniperetum</i> Simon 1966 - syn.: <i>Juniperetum nanae</i> Soó 1928, <i>Juniperetum sibiricae</i> Rațiu 1965, <i>Vaccinio - Juniperetum communis</i> Kovács 1979, <i>Junipereto-Vaccinietum</i> Pușcaru et al. 1956;</p> <p>- <i>Empetro-Vaccinietum gaultherioidis</i> Br.- Bl. 1926 - syn.: <i>Cetrario-Vaccinietum gaultherioidis austro-carpaticum</i> Boşcaiu 1971;</p> <p>- <i>Campanulo abietinae-Vaccinietum</i> Buia et al. 1962 Boşcaiu 1971 - syn.: <i>Vaccinietum myrtillii</i> Buia et al.1962, <i>Junceto trifidi-Vaccinietum</i> Resmeriță 1975 - 1976 p.p., <i>Melampyro saxosi-Vaccinietum myrtillii</i> Coldea 1990;</p>
3.	Descrierea generală a tipului de habitat	<p>Formațiuni arbustive scunde, pitice sau prostrate din etajele alpin și subalpin ale munților din Eurasia, dominate de ericacee, <i>Dryas octopetala</i>, ienuperi pitici, specii de drob și grozământ <i>Cytisus spp.</i>, <i>Genista spp.</i>; tufărișuri pitice de <i>Dryas</i> din Insulele Britanice și Scandinavia.</p> <p>Subtipuri</p> <p>- 31.41 corespondent R3101 Tufărișuri alpine pitice vântuite de ericacee. <i>Loiseleurio-Vaccinion</i>. Tapete foarte joase, monostratificate, de <i>Loiseleuria procumbens</i>, specii de <i>Vaccinium</i> sau alte ericacee prostrate, însoțite de licheni, în stațiuni vântuite și în general lipsite de zăpadă, din etajul alpin</p>

		<p>al munților înalți din sistemul Alpilor</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 31.42 corespondent R3104 Tufărișuri acidofile de rododendron. <i>Rhododendro - Vaccinion</i>. Tufărișuri dominate de <i>Rhododendron</i> spp. pe podzoluri acide din Alpi, Pirinei, munții Dinarici, Carpați, lanțul balcanic, lanțul pontic, Caucaz și sistemul himalaian, adesea cu <i>Vaccinium</i> spp., uneori cu pini pitici</li> <li>- 31.43 corespondent R3108, R3115 – Tufărișuri montane de ienupăr pitic. <i>Juniperion nanae</i>, <i>Pino-Juniperion sabinae</i> p.p., <i>Pino-Cytision purgantis</i> p.p. De obicei formațiuni dense de ienuperi prostrați, la altitudini mari, în munții palearctici sudici.</li> <li>- 31.44 corespondent R3109 – Tufărișuri de <i>Empetrum - Vaccinium</i> din munții înalți. <i>Empetro - Vaccinietum uliginosi</i>. Tufărișuri pitice dominate de <i>Empetrum hermaphroditum</i>, <i>Vaccinium uliginosum</i>, cu <i>Arctostaphylos alpina</i>, <i>Vaccinium myrtillus</i>, <i>V. vitis-idaea</i> și <i>Lycopodiaceae Huperzia selago</i>, <i>Diphasiastrum alpinum</i>, mușchi <i>Barbilophozia lycopodioides</i>, <i>Hylocomium splendens</i>, <i>Pleurozium schreberi</i>, <i>Rhythidiadelphus triquetrus</i> și licheni <i>Cetraria islandica</i>, <i>Cladonia arbuscula</i>, <i>C. rangiferina</i>, <i>C. stellaris</i>, <i>C. gracilis</i>, <i>Peltigera aphthosa</i> din etajul subalpin al Alpilor, Carpaților, Pirineilor, Masivului Central, munților Jura, Apeninilor de nord, caracteristice stațiunilor relativ vântuite și lipsite de zăpadă, expuse la îngheț, care sunt, în orice caz, mai puțin extreme decât cele ce caracterizează zonele unde domină comunitățile 31.41. Spre deosebire de formațiunile de la 31.41, cele de la 31.44 sunt evident bistratificate.</li> <li>- 31.46 corespondent R3107 Tufărișuri de <i>Bruckenthalia</i>. Tufărișuri sud-est carpatice de coacăză <i>Bruckenthalia spiculifolia</i> și ienupăr pitic <i>Juniperus sibirica</i>.</li> </ul>
--	--	---

		<p>- 31.49 corespondent R3617 - Tapete montane de argințică. Tufărișuri pitice sub formă de tapete de <i>Dryas octopetala</i>, din munții înalți palearctici, în regiunile boreale și în avanposturile izolate ale coastei Atlanticului.</p> <p>- 31.4A corespondent R3111 – Tufărișuri subalpine pitice de afin. Tufărișuri pitice dominate de <i>Vaccinium</i> din etajul subalpin al munților sud-europeni, mai ales în Apeninii centrali și de nord, lanțul balcanic, munții zonei Helenice, lanțul pontic și munții Caucaz, cu <i>Vaccinium myrtillus</i>, <i>V. uliginosum s.l.</i>, <i>V. vitis-idaea</i> și, local, <i>Empetrum nigrum</i>. Sunt mai bogate în specii de pajiști decât comunitățile de la 31.44 și adesea iau aspectul de pajiști alpine cu tufe pitice. De asemenea, <i>Vaccinium myrtillus</i> are rolul dominant, în locul speciilor <i>Vaccinium uliginosum</i> și <i>Empetrum hermaphroditum</i>.</p>
4.	Specii caracteristice	<p>Conform Doniță et al. 2005:</p> <p>31.41 - <i>Loiseleuria procumbens</i>, <i>Vaccinium spp.</i></p> <p>31.42 - <i>Rhododendron myrtifolium</i></p> <p>31.44 - <i>Empetrum hermaphroditum</i>, <i>Vaccinium uliginosum</i></p> <p>31.49 - <i>Dryas octopetala</i></p> <p>31.4A – <i>Vaccinium myrtillus</i>, <i>V. uliginosum s.l.</i>, <i>V. vitis-idaea</i></p>
5.	Arealul tipului de habitat	<p>Apare pe întreg continentul European: UK - 52 situri, Franța - 99 situri, Germania - 20 situri, Italia -300 situri, Austria - 40 situri, Cehia -4 situri, Polonia -7 situri, Slovacia -10 situri, România -42 situri, Croația -6 situri, Bulgaria -18 situri.</p>
6.	Suprafața tipului de habitat la nivel național (ha)	28.893,78ha
7.	Calitatea datelor privind suprafața	insuficientă – date insuficiente sau nesigure date din estimările din formularele standard

**Tabelul nr. 17**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1.	Denumire habitat	4070* - Tufărișuri cu <i>Pinus mugo</i> și <i>Rhododendron hirsutum</i> <i>Mugo-Rhododendretum hirsuti</i>
2.	Asociații vegetale	<i>Rhododendro myrtifolii</i> - <i>Pinetum mugo</i> Borza 1959 em. Coldea 1995 - syn.: <i>Pinetum mugii carpaticum</i> auct. rom., <i>Calamagrostio villosae-Pinetum mugo</i> Sanda et Popescu 2002; <i>Vaccinio myrtilli-Pinetum mugo</i> Hadač 1956.
3.	Descrierea generală a tipului de habitat	Fitocenoza edificată de <i>Pinus mugo</i> este tipică pentru etajul subalpin al Carpaților românești, iar elementele carpato-balcanice o diferențiază de cele similare vicariante din Alpi. Acoperirea generală este de 90–100%. Speciile sunt oligoterme, higrofile, oligotrofe, acidofile. Stratul arbuștilor este compus din <i>Pinus mugo</i> , în general monodominant, dar pot apărea sporadic, <i>Alnus viridis</i> , <i>Salix silesiaca</i> , <i>Ribes petraeum</i> , <i>Juniperus sibirica</i> , iar la limita inferioară, în rariști, se dezvoltă și exemplare subdezvoltate de arbori - <i>Pinus cembra</i> , <i>Picea abies</i> , <i>Sorbus aucuparia</i> . Stratul de jneapăn este de regulă compact, cu densități mari 2200 tufe/ha, cu 9 ramurila tufă în medie, cu înălțime de 2–2,5 - 3,0 m la altitudini mai coborâte 1600 m și devine tot mai scund, ajungând la 0,40 m la altitudini de peste 2200 m. Productivitatea stratului arbuștilor variază, în medie, între 6,6 t–11 t / an / ha material vegetal uscat și au o biomasă totală de 74,5 t / ha. Stratul ierburilor și subarbuștilor este edificat de <i>Rhododendron myrtifolium</i> , cu dominanță mare fiind și <i>Vaccinium myrtillus</i> , <i>Deschampsia flexuosa</i> , <i>Homogyne alpina</i> , <i>Luzula luzuloides</i> , <i>Luzula sylvatica</i> , <i>Oxalis acetosella</i> , <i>Calamagrostis villosa</i> . Acoperirea stratului este de 30–60%, având o înălțime de 25–30 cm. Stratul muscinal este prezent aproape totdeauna, are o acoperire variabilă, între 30–80% și

		este alcătuit mai ales din speciile <i>Pleurozium schreberi</i> , <i>Hylocomium splendens</i> , <i>Polytrichum juniperinum</i> , <i>Dicranum scoparium</i>
4.	Specii caracteristice	<i>Pinus mugo</i> , <i>Rhododendron myrtifolium</i> syn. <i>R. kotschyi</i> , <i>Calamagrostis villosa</i> , <i>Homogyne alpina</i>
5.	Arealul tipului de habitat	Formațiuni de jneapăn <i>Pinus mugo</i> , de obicei cu <i>Rhododendron</i> spp., din partea estică și uscată a catenei interne a Alpilor, nordul și sud-estul catenei externe a Alpilor, sud-vestul Alpilor și munților Jura elvețieni, lanțurile estice hercinice, Carpați, Apenini, munții Dinarici și zonei Pelagone învecinate, Pirin, Rila și lanțul balcanic. Franța - 4 situri, Germania - 28 situri, Italia - 122 situri, Austria - 55 situri, Cehia - 1 sit, Polonia - 6 situri, Slovacia - 16 situri, Slovenia - 7 situri, Croația - 6 situri, Bulgaria - 9 situri, România - 21 situri.
6.	Suprafața tipului de habitat la nivel național (ha)	24.833,14ha
7.	Calitatea datelor privind suprafața	insuficientă – date insuficiente sau nesigure date din estimările din formularele standard

**Tabelul nr. 18**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1.	Denumire habitat	4080 - Tufărișuri subarctice cu <i>Salix</i> spp.
2.	Asociații vegetale (AV)	<i>Salici-Alnetum viridis</i> Čolić et al. 1962 syn.: <i>Alnetum viridis austro-carpaticum</i> Borza 1959.
3.	Descrierea generală a tipului de habitat	- R3110 - Fitocenoza este edificată de specii alpine și boreale și este diferențiată, de cele din Alpi, prin megaforbiete carpatice elemente carpatice de buruienișuri. Stratul arbuștilor este dominat de <i>Alnus viridis</i> , <i>A. alnobetula</i> și <i>Salix silesiaca</i> , sporadic pătrunzând <i>Pinus mugo</i> și <i>Rosa pendulina</i> .

		Distribuția lui este limitată la 2–3 m de-a lungul firului de apă, realizând 65–75% acoperire. Înălțimea stratului nu depășește 3 m. Stratul ierburilor este bine dezvoltat, substratificat, între 1,5–0,30 m, alcătuit din abundență de speciile de buruienișuri: <i>Adenostyles alliariae</i> , <i>Doronicum austriacum</i> , <i>Heracleum palmatum</i> , <i>Leucanthemum waldsteinii</i> , <i>Luzula luzuloides</i> , <i>Rubus idaeus</i> , <i>Deschampsia caespitosa</i> , <i>Poa nemoralis</i> , <i>Chaerophyllum hirsutum</i> , <i>Rumex alpestris</i> .
4.	Specii caracteristice	<i>Alnus viridis</i> , <i>Salix silesiaca</i> , <i>S. caprea</i>
5.	Arealul tipului de habitat	Formațiuni de sălcii subarctice și boreo-alpine din podișul înalt scoțian, munții Islandei și Scandinaviei - adesea de-a lungul cursurilor de apă și comunități similare din Alpi, Pirinei, munții Cantabricsi, Carpați și masivele asociate. UK - 22 situri, Suedia - 50 situri, Franța - 16 situri, Italia - 87 situri, Cehia - 2 situri, Polonia - 5 situri, Slovacia - 6 situri-, Bulgaria - 3 situri, România - 12 situri.
6.	Suprafața tipului de habitat la nivel național (ha)	10-100 ha
7.	Calitatea datelor privind suprafața	insuficientă – date insuficiente sau nesigure date din estimările din formularele standard

**Tabelul nr. 19**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1.	Denumire habitat	6150 - Pajiști boreale și alpine pe substrate silicaticice
2.	Asociații vegetale	<i>Primulo-Caricetum curvulae</i> Br.-Bl. 1926 em. Oberd. 1957; <i>Potentillo chrysocraspedae-Festucetum airoidis</i> Boșcaiu 1971; <i>Salicetum herbaceae</i> Br.-Bl. 1913; <i>Soldanello pusillae-Ranunculetum crenati</i> Borza 1931 Boșcaiu 1971; <i>Soldanello hungaricae-Ranunculetum crenati</i> Coldea 1985;



3.	Descrierea generală a tipului de habitat	<p>R3615 - Fitocenoza este edificată despecii arcto-alpine și circumpolare, chionohigrofile, specia edificatoare <i>Salix herbacea</i> fiind subarbust repent, cu tulpinile chiar îngropate, la suprafață ieșind numai ramificațiile anuale cu frunze și amenți. Sunt puține specii însoțitoare dar toate au un rol important, în consolidarea terenului, pe care vegetația va evolua spre pajiștile cu <i>Carex curvula</i> și <i>Kobresia myosuroides</i>. Speciile însoțitoare sunt mai înalte, dar nudepășesc 10 cm, iar mușchii nu formează unstrat distinct ca înălțime, față de cormofite.</p> <p>R3602 - Habitat primar, prezent înaproape toate masivele lanțului carpatic. Stratul ierbos: specia caracteristică și edificatoare <i>Carex curvula</i> domină masiv, având o acoperire cuprinsă între 65–85%. <i>Primula minima</i> are o prezență ridicată, dar o acoperire redusă. Speciile fidele habitatului sunt: <i>Agrostis rupestris</i>, <i>Avenula versicolor</i>, <i>Festuca supina</i> diferențială geografică, <i>Juncus trifidus</i>, <i>Sesleria bielzii</i>, <i>Geum montanum</i>, <i>Ligusticum mutellina</i>, <i>Hieracium alpinum</i>, <i>Potentilla ternata</i>. În habitat sunt prezente speciilerare: <i>Armeria alpina</i> și <i>Dianthus glacialis ssp.gelidus</i>. Au fost descrise următoarele subasociații: <i>bucegicum</i> Pușcaru et al. 1956 din Bucegi; <i>primuletosum minima</i> Evd. Pușcaru et al. 1977 din Făgăraș; <i>festucetosum supinae</i> Pușcaru 1963 Syn.: <i>Cariceto-Festucetum supinae</i> Pușcaru et al. 1977 și <i>seslerietosum coerulantis</i> Evd. Pușcaru et D. Pușcaru 1969 din Făgărașși Cibin. Stratul muscinal este reprezentat de: <i>Polytrichum alpinum</i>, <i>Polytrichum juniperinum</i>, <i>Racomitrium lanuginosum</i>. Stratul lichenilor: <i>Cetraria islandica</i>, <i>Thamnolia vermicularis</i>.</p> <p>R6304 - Habitat pionier, chiono-petrofil, ce se dezvoltă pe</p>
----	--	---

		suprafețe nu foarte întinse 1–4 m <sup>2</sup> , fiind reprezentat de cenoze cu caracter mezofil, care formează mozaicuri și complexe cu cenozele petrofile din ordinul <i>Androsacetalia alpinae</i> . În stratul ierbos, specia <i>Ranunculus crenatus</i> este dominantă, având o acoperire de până la 40%. Dintre speciile diferențiate, prezente în unele grupări, menționăm: <i>Geum montanum</i> , <i>Ligusticum mutellina</i> , <i>Plantago gentianoides</i> . În Munții Rodnei, <i>Soldanella pusilla</i> este absentă, grupările au un caracter local dat de prezența speciei <i>Soldanella hungarica ssp.hungarica</i> , în timp ce în Carpații Meridionali, domină <i>Solda pusilla</i> și <i>Plantago gentianoides</i> . În stratul muscinal menționăm prezența speciilor: <i>Polytrichum sexangulare</i> , <i>Kiaeria falcata</i> , <i>Anthelia juratzkana</i> .
4.	Specii caracteristice	<i>Salix herbacea</i> , <i>Carex curvula</i> <i>Primula minima</i> , <i>Oreochloa disticha</i> , <i>Festuca airoides</i> - <i>F. supina</i> , <i>Potentilla chrysocraspeda</i> , <i>Ranunculus crenatus</i> , <i>Soldanella pusilla</i> , <i>S. hungarica</i> , <i>Juncus trifidus</i> .
5.	Arealul tipului de habitat	Formațiuni boreo-alpine ale culmilor muntoase mai înalte din Alpi și Scandinavia, cu disjunții și în alte regiuni, precum în Carpați, cu <i>Juncus trifidus</i> , <i>Carex bigelowii</i> , mușchi și licheni. Sunt incluse și comunitățile asociate din zăcătorile de zăpadă. UK - 39 situri, Suedia - 45 situri, Finlanda - 13 situri, Germania - 22 situri, Franța - 13 situri, Italia - 144 situri, Cehia - 4 situri, Austria - 6 situri, Polonia - 6 situri, Slovacia - 6 situri, Slovenia - 2 situri, Ungaria - 1 sit, Bulgaria - 6 situri, România - 16 situri.
6.	Suprafața tipului de habitat la nivel național (ha)	1.337,60 ha
7.	Calitatea datelor	insuficientă – date insuficiente sau nesigure

	privind suprafața	(date din estimările din formularele standard)
--	-------------------	--

**Tabelul nr. 20**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1.	Denumire habitat	6170 - Pajiști calcifile alpine și subalpine
2.	Asociații vegetale	<p><i>Oxytropido carpaticeae</i> - <i>Onobrychidetum transsilvanicae</i> Täuber 1987;</p> <p><i>Seslerio-Festucetum versicoloris</i> Beldie 1967 syn.: <i>Festucetum versicoloris</i> Pușcaru et al. 1956, <i>Festucetum versicoloris transsilvanicum</i> Soó 1944;</p> <p><i>Diantho tenuifolii</i> - <i>Festucetum amethystinae</i> Domin 1933 Coldea 1984 syn.: <i>Festucetum amethystinae</i> Pușcaru et al.1956, <i>Festucetum amethystinae transsilvanicum</i> Nyárády 1967;</p> <p><i>Seslerio haynaldiana</i> - <i>Caricetum sempervirentis</i> Pușcaru et al. 1956 syn.: <i>Seslerietum haynaldiana</i> <i>sempervirentis</i> Pușcaru et al.1950 - 1956, <i>Seslerietum rigidae retezaticum</i> Csűrös et al. 1956 p.p., <i>Seslerietum rigidae biharicum</i> Csűrös 1963;</p> <p><i>Seslerio haynaldiana</i> – <i>Saxifragetum rocheliana</i> Boșcaiu 1971 syn.: <i>Seslerietum rigidae retezaticum</i> Csűrös et al. 1956 p.p.;</p> <p><i>Seslerio heuffleriana</i>-<i>Caricetum sempervirentis</i> Coldea 1984 syn.: <i>Seslerietum heuffleriana</i> <i>auct. rom.</i>;</p> <p><i>Seslerio bielzii</i>-<i>Caricetum sempervirentis</i> Pușcaru et al.1956 syn.: <i>Seslerietum bielzii transsilvanicum</i> Borhidi 1956 - 1958;</p> <p><i>Carduo kernerii</i> - <i>Festucetum carpaticeae</i> Pușcaru et al. 1956 Coldea 1990;</p> <p><i>Scabioso lucidae</i> - <i>Bellardiochloëtum violaceae</i> Răvăruț et Mititelu 1958 Sanda et al. 2001;</p> <p><i>Poo alpinae</i> - <i>Alysetum repentis</i> Beldie 1967;</p>

		<p><i>Salicetum retuso – reticulatae</i> Br.-Bl. 1926;  <i>Soldanello hungaricae - Salicetum kitaibeliana</i> Coldea 1965;  <i>Soldanello pusillae - Salicetum kitaibeliana</i> Boşcaiu 1971  Coldea 1993.</p>
3.	Descrierea generală a tipului de habitat	<p>R3601, Habitat alpin, care prezintă cel mai evoluat stadiu de înțelenire din etajul alpin, fiind considerat ca un relict glaciar. Stratul ierbos: gruparea prezintă un caracter mezoxerofit, reflectat și prin lipsa oligotermelor care nu suportă uscăciunea. Speciile cele mai frecvente sunt: <i>Festuca supina</i>, <i>Festuca glacialis</i>, <i>Silene acaulis</i>, <i>Primula minima</i>, <i>Polygonum viviparum</i>, <i>Dryas octopetala</i>, <i>Agrostis rupestris</i>, <i>Festuca versicolor</i>, <i>Salix reticulata</i>, <i>Helianthemum alpestre</i>, <i>Pedicularis verticillata</i> etc.. Uneori habitatul se prezintă fragmentar, fiind localizată insular în <i>Potentillo chrysocraspedae – Festucetum airoidis</i>. În Retezat a fost descrisă asociația <i>Oxytropido carpatica – Onobrychidetum transsilvanica</i> Täuber 1987, în care dominante sunt speciile: <i>Onobrychis transsilvanica</i>, <i>Oxytropis carpatica</i>.</p> <p>R3605, Habitat primar. Stratul ierbos: dintre speciile care definesc habitatul menționăm: <i>Helianthemum alpestre</i>, <i>Alyssum repens</i>, <i>Cerastium transsilvanicum</i>, <i>Dianthus tenuifolius</i>, <i>Oxytropis carpatica</i>, <i>Calamintha alpina ssp. baumgarteni</i>. A fost descrisă subasociația <i>seslerietosum haynaldiana</i> Beldie 1967 Syn.: <i>Seslerio-Festucetum versicoloris calcicolum</i> Beldie 1967 care se recunoaște prin prezența constantă a speciilor <i>Sesleria rigida ssp. Haynaldiana</i> și <i>Carex sempervirens</i>, la care se adaugă adesea <i>Festuca saxatilis</i>.</p> <p>R3606, Stratul ierbos: alături de specia caracteristică <i>Festuca saxatilis</i>, ca însoțitoare ale grupării, amintim: <i>Dianthus tenuifolius</i>, <i>Carex sempervirens</i>, <i>Polygonum viviparum</i>,</p>

	<p><i>Sesleria rigida ssp.haynaldiana</i>, <i>Cruciata glabra</i>, <i>Scabiosa lucida</i>. Au fost semnalate următoarele subasociații: <i>semperviretosum</i> I. Pop 1968; <i>poëtosum nemoralis</i> Beldie 1967 I. Pop 1968 Syn.: <i>Festuca saxatilis</i>–<i>Poanemoralis</i> Beldie 1967; <i>seslerietosumbielzii</i> I. Pop 1968; <i>seslerietosum haynaldianae</i> I. Pop 1968 Syn.: <i>Seslerio-Festucetum saxatilis</i> Beldie 1967. Ca faciesuri sunt citate următoarele: <i>caricosum sempervirentis</i> Pawl. 1936; <i>seslerietosum coerulantis</i> Raclaru 1967; <i>caricosum montanae</i> Ștefurar 1941; <i>dryadetosum octopetalae</i> Ștefurar 1941. Gruparea <i>Festuco saxatilis</i> – <i>Trisetetum macrotrichum</i> Popescu et Sanda 1989 a fost semnalată din Munții Piatra Craiului –Vârful Turnu. În cadrul asociației domină, de regulă, <i>Trisetum macrotrichum</i>, alături de care în afară de <i>Festuca rupicola ssp.saxatilis</i> specie edificatoare. Se mai întâlnesc numeroși taxoni caracteristici alianței <i>Festuco saxatilis-Seslerion bielzii</i> ca: <i>Linumperenne ssp. extraaxilare</i>, <i>Festuca versicolor</i>, <i>Dianthus tenuifolius</i>, <i>Androsacea lactaea</i>, <i>Carduus kernerii</i> și <i>Achillea schurii</i>. De asemenea, sunt bine reprezentate speciile din <i>Seslerietalia</i>, care alcătuiesc nucleul central al acestor fitocenoze. În gruparea <i>Festuco saxatilis-Seslerion bielzii</i>, în Munții Rodnei Corongiș, Coasta Netedă, a fost descrisă asociația <i>Festucetum flaccidae</i> care prezintă un număr de specii comune cu <i>Festucetum saxatilis</i>, dar în care <i>Festuca nitida ssp. Flaccida</i> este dominantă.</p> <p>R3607, Habitat xerofil. Stratul ierbos: speciile caracteristice și dominante ale asociației sunt endemite carpatice, <i>Festuca amethystina</i> și <i>Dianthus tenuifolius</i>, având, ca însoțitoare mai frecvente, pe: <i>Poa violacea</i>, <i>Poa nemoralis</i>, <i>Scorzonera rosea</i>, <i>Polygonum viviparum</i>, <i>Trifolium repens</i>, <i>Potentilla ternata</i>, <i>Bartsia alpina</i>, <i>Aster alpinus</i>, <i>Calamintha alpina</i>, <i>Festuca airoides</i>, <i>Agrostis rupestris</i>. Biotopurile adăpostite de vânt,</p>
--	---

		<p>unde cantonează aceste fitocenoze, fac ca în compoziția lor cenotică să participe și specii comune asociațiilor caracteristice platourilor acoperite cu un strat gros de zăpadă. Au fost descrise faciesul cu <i>Poa violacea</i> și faciesul <i>Caricosum montanae</i> Domin 1933 Syn.: <i>Cariceto-Festucetum amethystinae</i> A. Nyárády 1963</p> <p>R3611, Habitat mezoterm-heliofil, compoziția floristică cuprinde un grup ridicat de specii relictare termofile. Stratul ierbos: în cadrul acestor grupări domină <i>Sesleria rigida</i> ssp.<i>haynaldiana</i> și <i>Carex sempervirens</i>, alături de care, în diferite masive muntoase, pot să fie codominante alte specii precum: <i>Saxifraga marginata</i> și <i>Sesleria heufleriana</i>. Speciile componente, în majoritatea lor, sunt aceleași ca și la celelalte asociații din alianța <i>Festuco saxatilis-Seslerion bielzii</i>, cu deosebire că, alături de elementele caracteristice xerofile și termofile, se întâlnesc și o seamă de specii mezofile cum sunt: <i>Geranium coeruleatum</i>, <i>Astragalus frigidus</i>, <i>Centaurea pinnatifida</i>. Se remarcă prezența a numeroase endemite carpatice în structura acestor fitocenoze.</p> <p>R3612, Habitat mozaicat, datorat neuniformității terenurilor pe care se dezvoltă. Stratul ierbos: speciile edificatoare și caracteristice sunt <i>Carex sempervirens</i> și <i>Sesleria bielzii</i>, alături de care, cu constanță ridicată, se mai întâlnesc: <i>Astragalus alpinus</i>, <i>Sausurea alpina</i>, <i>Cerastium transsilvanicum</i>, <i>Androsace chamaejasme</i>, <i>Astragalus frigidus</i>, <i>Bartschia alpina</i>, <i>Hedysarum hedysaroides</i>, <i>Biscutella laevigata</i>. În condiții de umiditate ridicată, în asociație se infiltrează adeseori elemente din <i>Salicetum reticulatae</i>. În Bucegi, la altitudini mai mari, se întâlnește pe versanții estici, dar mai ales în locuri depresionale, unde formează faciesuri cu</p>
--	--	---

		<p><i>Trisetum fuscum</i> sau cu <i>Festuca carpatica</i>. Gruparea <i>Poa alpinae</i>–<i>Alysssetum repentis</i> Beldie 1967, a fost descrisă din Bucegi și reprezintă pajiști mixte, pe grohotișuri fixate, cu umiditate crescută. Speciile <i>Alyssum repens</i> și <i>Poa alpina</i>, prezintă o acoperire semnificativă. Unele specii componente ale asociației pot deveni dominante sau codominante, realizând faciesuri ce alternează în mozaic. În evoluție, habitatul tinde către pajiștile ordinului <i>Sesleria talia</i>.</p> <p>R3616, Fitocenoză pionieră, edificată de specii arcto-alpine și circumpolare oligoterme, chionofile. Speciile edificatoare sunt <i>Salix retusa</i> și <i>Salix reticulata</i> asociate echilibrat sau, în alte habitate, <i>Salix retusa</i> domină împreună cu <i>Dryas octopetala</i>. În diferitele variante, dintre speciile de ierburi se asociază, ca specii diferențiale și dominante, fie <i>Sesleria rigida</i> ssp. <i>haynaldiana</i>, <i>Bartsia alpina</i> și <i>Anemone narcissiflorae</i> <i>Saxifraga oppositifolia</i> și <i>Achillea schurii</i>. Notăm între speciile cu reprezentare cantitativă superioară pe <i>Carex sempervirens</i>, <i>Festuca supina</i>, <i>Polygonum viviparum</i>, <i>Armeria alpina</i>, <i>Silene acaulis</i>, <i>Primula minima</i>, <i>Saxifraga aizoides</i>, <i>Saxifraga androsacea</i>, <i>Saxifraga paniculata</i>, <i>Rhododendron myrtifolium</i>. Acoperirea vegetației variază între 75–100%. Înălțimea vegetației variază între 5–10 cm.</p> <p>R3618, Fitocenoza este edificată de specii arcto-alpine și circumpolare, oligoterme, chionofile, calcifile. Speciile edificatoare și caracteristice <i>Salix kitaibeliana</i> și <i>Soldanella hungarica</i> ssp. <i>Hungarica</i> sunt endemice în Carpați. Un rol dominant în alcătuirea vegetației îl au <i>Luzula alpinopilosa</i>, <i>Oreochloa disticha</i>, <i>Avenula versicolor</i>, <i>Festuca supina</i>, <i>Carex atrata</i>, <i>Polygonum viviparum</i>, <i>Campanula alpina</i>, <i>Viola alpina</i>, <i>Veronica baumgartenii</i>, <i>Primula minima</i>, <i>Rhodiola</i></p>
--	--	--

	<p><i>rosea</i>. Mușchii participă în structura asociației prin câteva specii, mai abundente fiind <i>Polytrichum alpinum</i>, <i>Rhitidiadelphus triquetrus</i>. Sporadic mai apar în fitocenoză speciile endemice <i>Poa granitica ssp. disparilis</i> și <i>Silene nivalis</i>, care măresc caracterul endemic al întregii grupări vegetale pentru Carpații de est. Covorul vegetal are o acoperire mare, între 85–100% iar înălțimea lui nu depășește 10–15 cm.</p> <p>R3619 Fitocenoza este edificată de specii arcto-alpine, circumpolare, cu caracter oligoterm, chionofil, calcifil. Este endemică în Carpații Meridionali și vicariantă cu <i>Soldanello hungaricae-Salicetum kitaibeliana</i> din Carpații Orientali. Edificatoare a fitocenozei și dominantă este <i>Salix kitaibeliana</i> endemit carpatic, care realizează o acoperire de 30–65%; <i>Soldanella pusilla</i> este caracteristică, dar puțin reprezentată cantitativ. Sunt prezente, cu o dominanță mai bună, <i>Oreochloa disticha</i>, <i>Polygonum viviparum</i>, <i>Bartsia alpina</i>, <i>Ranunculus oreophilus</i>, <i>Rhodiola rosea</i>, <i>Myosotis alpestris</i>, <i>Silene acaulis</i>, <i>Primula minima</i>, <i>Carex atrata</i> și <i>Dryas octopetala</i>. Înălțimea covorului vegetal nu depășește 20 cm.</p> <p>R3401 - Cenozele sunt edificate de <i>Sesleria rigida ssp. Rigida</i> și <i>Asperula capitata</i>, element carpato-balcanic, și caracterizează aceste fitocenoze. Dintre speciile însoțitoare sunt bine reprezentate elementele caracteristice alianței <i>Seslerion rigidae</i> Zól. 1939. Ca subasociații regionale sunt citate: <i>prebiharicum</i> Csűrös, 1958, <i>samusense</i> Simon, 1965, <i>oltenicum</i> Ciurchea, 1970, <i>buricum</i> Zólyomi, 1939, <i>biharicum</i> Csűrös, 1963, <i>transsilvanicum</i> Zólyomi, 1939, 1966, <i>bucegicum</i> Beldie 1967.</p> <p>R3402, Habitat mezo-heliofil. Stratul ierbos: grupările cu <i>Helictorichon decorum</i> prezintă un număr mare de specii mezofile. În compoziția floristică a asociației se disting</p>
--	--



		<p>numeroase endemite, precum și unele specii rare ca: <i>Saponaria bellidifolia</i> și <i>Dracocephalum austriacum</i>. Sunt distinse următoarele subasociații: <i>caricetosum humilis</i> Csűrös 1958; <i>seslerietosum rigidae</i> Csűrös 1958; <i>melicetosum flavescens</i> Zólyomi 1939.</p> <p>R3410 Habitatul are aspectul de tufe răzlețe, cu puține specii în compoziția floristică. Stratul ierbos: specia edificatoare și caracteristică, <i>Sesleria filifolia</i>, realizează o acoperire variabilă de 10–65% și se asociază cu: <i>Campanula divergens</i>, <i>Ceterach officinarum</i>, <i>Galiu album</i>, <i>Saxifraga paniculata</i>, <i>Dianthus spiculifolius</i>, <i>Alyssum saxatile</i>, <i>Erysimum odoratum</i>, <i>Cerastium arvense ssp. calcicolum</i>. Speciile însoțitoare ale asociației sunt cele ce aparțin alianțelor <i>Seslerion rigidae</i> și <i>Seslerio-Festucion pallentis</i>. Dintre elementele mai interesante de la Porțile de Fier, întâlnite în cadrul fitocenozelor edificate de <i>Sesleria filifolia</i>, amintim speciile saxicole termofile: <i>Dianthus kitaibelii</i>, <i>Campanula crassipes</i>, <i>Alyssum petraeum</i>, <i>Erysimum comatum</i>, <i>Centaurea atropurpurea</i>, <i>Seseli gracile</i>, <i>Melica ciliata</i>, <i>Ceterach officinarum</i>, <i>Satureja kitaibelii</i>. Se învecinează cu gruparea <i>Campanuletum crassipedis</i>.</p>
4.	Specii caracteristice	<p><i>Dryas octopetala</i>, <i>Gentiana nivalis</i>, <i>G. campestris</i>, <i>Alchemilla flabellata</i>, <i>Anthyllis vulneraria</i>, <i>Astragalus alpinus</i>, <i>Aster alpinus</i>, <i>Draba aizoides</i>, <i>Helianthemum nummularium subsp.grandiflorum</i>, <i>H. oelandicum subsp.alpestre</i>, <i>Phyteuma orbiculare</i>, <i>Astrantia major</i>, <i>Polygala alpestris</i></p>
5.	Arealul tipului de habitat	<p>Pajiști alpine și subalpine pe soluri bogate în baze ale lanțurilor muntoase, precum Alpii, Pirineii, Carpații, și din Scandinavia.</p> <p>UK -21 situri, Suedia -27 situri, Franța -108 situri, Spania -215 situri, Italia -290 situri, Germania -26 situri, Austria -49 situri,</p>

		Croația -8 situri, Polonia -3 situri, Slovacia -15 situri, Bulgaria -5 situri, România -20 situri, Grecia -20 situri.
6.	Suprafața tipului de habitat la nivel național (ha)	3.141,34ha
7.	Calitatea datelor privind suprafața	insuficientă – date insuficiente sau nesigure date din estimările din formularele standard

**Tabelul nr .21**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1.	Denumire habitat	6230* - Pajiști de <i>Nardus</i> bogate în specii, pe substraturi silicactice din zone montane și submontane, în Europa continentală
2.	Asociații vegetale	<i>Scorzonero roseae</i> - <i>Festucetum nigricantis</i> Pușcaru et al.1956, Coldea 1978 syn.: <i>Festucetum rubrae fallax</i> Pușcaru et al.1956, <i>Festucetum rubrae montanum</i> Csűrös et Resmeriță 1960; <i>Violo declinatae</i> - <i>Nardetum</i> Simon 1966 syn.: <i>Nardetum strictae montanum</i> Resmeriță et Csűrös 1963, <i>Nardetum strictae alpinum</i> Buia et al. 1962, <i>Nardetum alpigenum carpaticum</i> Borza 1959; <i>Hieracio pilosellae</i> - <i>Nardetum strictae</i> Pop et al. 1988; <i>Festuco rubrae</i> - <i>Agrostietum capillaris</i> Horvat 1951 subas. <i>nardetosum strictae</i> Pop 1976.
3.	Descrierea generală a tipului de habitat	R3608 Habitat mesofil și mesohigrofil, de pajiște secundară dezvoltată în urma defrișării pădurilor de molid. Stratul arbustiv – foarte redus; în pajiști pătrund specii arbustive, dintre care: <i>Vaccinium myrtillus</i> , <i>Vaccinium vitis-idaea</i> . Stratul ierbos – dominant, speciile caracteristice <i>Scorzonera rosea</i> și <i>Campanula abietina</i> definesc caracterul regional al grupării.

		<p>Specia edificatoare <i>Festuca nigrescens</i> realizează o acoperire cuprinsă între 35–85%. În structura floristică sunt prezente numeroase specii mezofile, caracteristice pentru <i>Arrhenatheretea</i>. Specia <i>Nardus stricta</i> are o constanță ridicată și o acoperire între 5–10%. Au fost descrise subasociația <i>typicum</i>, care este întâlnită în etajul montan superior, cu numeroase specii caracteristice pentru <i>Caricetalia curvulae</i> și subasociația <i>festucetosum airoidis</i> Coldea1987, prezentă în etajul subalpin, cu numeroase specii microterme și cu diferențialele ecologice <i>Festuca supina</i>, <i>Agrostis rupestris</i> și <i>Avenula versicolor</i>. Stratul mușchilor – redus, numărul de specii este mic, menționăm: <i>Polytrichum commune</i>, <i>Polytrichum juniperinum</i>.</p> <p>R3609 Habitat oligotrof, xerofil, acidofil. Stratul arbustiv – foarte redus; în pajiști pătrund specii arbustive, dintre care: <i>Vaccinium myrtillus</i>, <i>Vaccinium vitis-idaea</i>. Stratul ierbos: specia caracteristică carpato-balcanică <i>Viola declinata</i> are o acoperire redusă, mai ales în grupările unde <i>Nardus stricta</i> are o acoperire de până la 95%, este monodominantă și numărul de specii din compoziția floristică este foarte mic. Specia <i>Festuca nigrescens</i> are o constanță ridicată, dar cu o acoperire de până la 5%. Au fost descrise subasociațiile <i>typicum</i>, care este întâlnită în etajul montan superior și <i>festucetosum airoidis</i> Coldea1987, prezentă în etajul subalpin, cu numeroase specii microterme și cu diferențialele ecologice. Stratul mușchilor este redus, iar numărul de specii mic; menționăm: <i>Polytrichum commune</i>, <i>Polytrichum juniperinum</i>, <i>Dicranum scoparium</i>, <i>Pleurozium schreberi</i>, <i>Hylocomium splendens</i>.</p>
4.	Specii caracteristice	<p><i>Antennaria dioica</i>, <i>Arnica montana</i>, <i>Carex ericetorum</i>, <i>C. pallescens</i>, <i>C. panicea</i>, <i>Festuca ovina</i>, <i>Galium saxatile</i>,</p>

		<i>Gentiana pneumonanthe, Hypericum maculatum, Hypochoeris maculata, Leucorchis albida, Meum athamanticum, Nardus stricta, Pedicularis sylvatica, Platanthera bifolia, Polygala vulgaris, Potentilla aurea, P. erecta, Veronica officinalis, Viola canina</i>
5.	Arealul tipului de habitat	Apare pe întreg continentul European: Portugalia -8 situri, Spania -84 situri, Irlanda -10 situri, UK -49 situri, Suedia -39 situri, Finlanda -19 situri, Franța -189 situri, Belgia -82 situri, Olanda - 31 situri, Louxembourg -12 situri, Germania -673 situri, Italia - 290 situri, Austria - 44 situri, Cehia - 34 situri, Polonia - 96 situri, Lituania -32 situri, Letonia - 30 situri, Slovenia - 7 situri, Slovacia - 44 situri, Bulgaria -14 situri, Ungaria - 7 situri, România - 23 situri, Grecia - 31 situri
6.	Suprafața tipului de habitat la nivel național (ha)	3.909,00 ha
7.	Calitatea datelor privind suprafața	insuficientă – date insuficiente sau nesigure date din estimările din formularele standard

**Tabelul nr. 22**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1.	Denumire habitat	6430 - Comunități de lizieră cu ierburi înalte higrofile de la câmpie și din etajul montan până în cel alpin
2.	Asociații vegetale (AV)	<i>Aconitetum taurici</i> Borza 1934 ex Coldea 1990, <i>Adenostylo - Doronicetum austriaci</i> Horvat 1956 syn.: <i>Adenostyletum alliariae banaticum</i> Borza 1946; <i>Cirsio waldsteinii - Heracleetum transsilvanici</i> Pawł. ex Walas 1949 syn.: <i>Cardueto-Heracleetum palmati</i> Beldie 1967, <i>Heracleetum palmati</i> auct. rom.; <i>Petasitetum kablikiani</i> Szafer et al. 1926 syn.: <i>Petasitetum glabrati</i> Morariu 1943;

		<p><i>Telekio - Petasitetum hybridi</i> Morariu 1967 Resmeriță et Rațiu 1974 syn.: <i>Petasitetum hybridiauct. rom.</i>, <i>Aegopodio-Petasitetum hybridiauct. rom.</i>, <i>Telekio - Petasitetum albae</i> Beldie 1967, <i>Petasitetum albae</i> Dihoru 1975, <i>Petasiteto-Telekietum speciosae</i> Morariu 1967;</p> <p><i>Telekio - Filipenduletum</i> Coldea 1996;</p> <p><i>Telekio speciosae-Aruncetum dioici</i> Oroian 1998;</p> <p><i>Angelico - Cirsietum oleracei</i> Tüxen 1937;</p> <p><i>Scirpetum sylvatici</i> Ralski 1931 em. Schwich 1944;</p> <p><i>Filipendulo - Geranietum palustris</i> Koch 1926;</p> <p><i>Chaerophyllo hirsuti – Filipenduletum</i> Niemann et al. 1973;</p> <p><i>Lysimachio vulgaris - Filipenduletum</i> Bal.-Tul. 1978;</p> <p><i>Chaerophylletum aromatici</i> Neuhäuslova-Novotna et al. 1969;</p> <p><i>Arunco-Petasitetum albi</i> Br.-Bl. et Sutter 1977;</p> <p><i>Convolvulo - Eupatorietum cannabini</i> Görs 1974;</p> <p><i>Convolvulo - Epilobietum hirsuti</i> Hilbig et al. 1972;</p> <p><i>Aegopodio - Anthriscetum nitidae</i> Kopecký 1974;</p> <p><i>Angelico sylvetris - Cirsietum cani</i> Burescu 1998;</p> <p><i>Cicerbitetum alpinae</i> Bolleter 1921 syn. <i>Adenostylo Cicerbitetum</i> Braun-Blanquet 1959.</p>
3.	Descrierea generală a tipului de habitat	<p>R3701 Comunități sud-est carpatice de buruienișuri înalte cu <i>Aconitum tauricum</i></p> <p>Stratul ierbos: alături de speciile edificatoare și caracteristice <i>Aconitum tauricum</i> și <i>Saxifraga heucherifolia</i> sunt prezente numeroase specii din <i>Adenostylion</i> și <i>Adenostiletalia alliariae</i>. Extinderea asociației este adeseori condiționată zooantropogen prin îmbogățirea substratului în resurse azotoase provenite din dejecțiile oilor care se adapă. A fost semnalată subasociația retezatense și faciesul cu <i>Heracleum palmatum</i>.</p> <p>R3702 Comunități sud-est carpatice de buruienișuri înalte cu</p>

	<p><i>Adenostyles alliaria</i> și <i>Doronicum austriacum</i></p> <p>Stratul arbustiv este redus; menționăm: <i>Alnus viridis</i>, <i>Salix silesiaca</i>. Stratul ierbos este dominant, specia <i>Doronicum austriacum</i> prezintă o frecvență mare, mai sunt prezente numeroase elemente carpatice și dacice ca: <i>Heracleum carpaticum</i>, <i>Heracleum sphondylium ssp. transsilvanicum</i>, <i>Poa delyii</i>, <i>Phyteuma vagneri</i>, <i>Achillea distans</i>, care definesc aceste grupări regionale, diferențiindu-le de <i>Adenostylo-Cicerbietetum</i> Br.-Bl. 1950 din Alpi. Stratul mușchilor este redus, numărul de specii fiind mic; menționăm: <i>Polytrichum commune</i>.</p> <p>R3703 Comunități sud-est carpatice de buruienișuri înalte cu <i>Cirsium waldsteinii</i> și <i>Heracleum sphondylium ssp. Transilvanicum</i></p> <p>Stratul arbustiv este redus; menționăm: <i>Alnus viridis</i>, <i>Salix silesiaca</i>. Stratul ierbos: speciile caracteristice și edificatoare, <i>Heracleum sphondylium ssp. transsilvanicum</i> și <i>Cirsium waldstenii</i>, permit diferențierea acestor grupări de cele din Carpații Nordici. Gruparea prezintă maximum de extindere în etajele montan superior și subalpin, pe alocuri coborând și în etajul montan mijlociu unde se interferează cu <i>Telekio speciosae-Petasitetum albae</i>.</p> <p>R3704 Comunități sud-est carpatice de buruienișuri înalte cu <i>Senecio subalpinus</i> și ștevia stânelor <i>Rumex alpinus</i></p> <p>Stratul ierbos: grupări dominate masiv de <i>Rumex alpinus</i> și <i>Urtica dioica</i> au o acoperire de 65–85% și invadează pajiștile puternic îngrășate prin târlire în decurs de mulți ani, unde vegetația este distrusă prin călcare și acumulare de gunoi de grajd. În fitocenozele de <i>Rumex alpinus</i> participă un număr redus de specii, în general nitrofile, dintre care amintim: <i>Urtica dioica</i>, <i>Poa supina</i>, <i>Capsella bursa-pastoris</i>, precum și</p>
--	---

	<p>unele specii din pajiștile montane din regiune. Pe baza speciei diferențiale <i>Galeopsis speciosa</i>, a fost semnalată varianta regională sebesiense.</p> <p>R3705 Comunități sud-est carpatice de buruienișuri înalte cu <i>Rumex obtusifolia</i> și <i>Urtica dioica</i></p> <p>Asociația nitrofilă semnalată se dezvoltă pe terenuri, unde se acumulează material organic, iar antropogen, pe terenurile de lângă sate, unde se acumulează material provenit din bălegarul de la animale. La alcătuirea asociației participă, în general, un grup mare de specii nitrofile. Se diferențiază după G. Dihoru 1975, două variante, una în lungul văilor și una pe lângă stâni și oboare, caracterizate prin prezența unor specii total diferențiate ecologic.</p> <p>R3706 Comunități sud-est carpatice de buruienișuri înalte cu <i>Petasites kablikianus</i></p> <p>Stratul ierbos: specia caracteristică și edificatoare <i>Petasites kablikianus</i> realizează uneori o acoperire de 70–90% Munții Rodnei. Prezintă în compoziția floristică numeroase specii higrofile caracteristice pentru <i>Adenostyletalia</i>: <i>Stellaria nemorum</i>, <i>Carduus personata</i>, <i>Chaerophyllum hirsutum</i>. Cenozele higrofile cu <i>Petasites kablikianus</i> alcătuiesc enclave cu extinderi mai reduse de-a lungul văilor montane, în etajul făgetelor, printre cenozele de <i>Petasito-Cicerbicetum</i> cu care se află în mozaic.</p> <p>R3707 Comunități sud-est carpatice de buruienișuri înalte cu <i>Telekia speciosa</i> și <i>Petasites hybridus</i>.</p> <p>Asociația cuprinde buruienișuri caracterizate prin prezența constantă și adesea abundentă a speciei <i>Telekia speciosa</i>, care formează pâlcuri constante. Stratul ierbos: dintre speciile codominante amintim: <i>Filipendula ulmaria</i>, <i>Petasites albus</i>,</p>
--	---

		<p><i>Chaerophyllum hirsutum</i>. Au fost descrise subasociațiile <i>typicum</i> Coldea 1990 și <i>petasitetosum albae</i> Beldie 1967 Coldea 1990. În Siriu, dintre speciile caracteristice grupărilor menționăm: <i>Prenanthes purpurea</i>, <i>Silene heuffelii</i>, <i>Aconitum toxicum</i>, <i>Impatiens noli-tangere</i>, iar pe Valea Crăpătura, la baza versantului spre Bârsa Tămașului Masivul Piatra Craiului, menționăm: <i>Cardamine amara</i>, <i>Stellaria nemorum</i>, <i>Chaeropyllum hirsutum</i>, <i>Cirsium oleraceum</i>, <i>Caltha laeta</i>.</p>
4.	Specii caracteristice	<p><i>Glechoma hederacea</i>, <i>Epilobium hirsutum</i>, <i>Senecio fluviatilis</i>, <i>Filipendula ulmaria</i>, <i>Angelica archangelica</i>, <i>Petasites hybridus</i>, <i>Cirsium oleraceum</i>, <i>Chaerophyllum hirsutum</i>, <i>Aegopodium podagraria</i>, <i>Alliaria petiolata</i>, <i>Geranium robertianum</i>, <i>Silene dioica</i>, <i>Lamium album</i>, <i>Lysimachia punctata</i>, <i>Lythrum salicaria</i>, <i>Crepis paludosa</i>, <i>Aconitum lycoctonum</i> A. <i>vulparia</i>, A. <i>napellus</i>, <i>Geranium sylvaticum</i>, <i>Trollius europaeus</i>, <i>Adenostyles alliariae</i>, <i>Cicerbita alpina</i>, <i>Digitalis grandiflora</i>, <i>Calamagrostis arundinacea</i>, <i>Cirsium helenioides</i>.</p>
5.	Arealul tipului de habitat	<p>Apare pe întreg continentul European: Portugalia - 20 situri, Spania - 246 situri, Irlanda - 3 situri, UK - 35 situri, Suedia - 141 situri, Finlanda - 95 situri, Franța - 566 situri, Belgia - 195 situri, Olanda - 31 situri, Luxembourg - 23 situri, Germania - 1657 situri, Italia - 595 situri, Austria - 170 situri, Cehia - 53 situri, Polonia - 221 situri, Lituania - 62 situri, Letonia - 58 situri, Estonia - 69 situri, Slovenia - 14 situri, Slovacia - 128 situri, Bulgaria - 58 situri, Ungaria - 80 situri, România - 90 situri, Grecia - 6 situri.</p>
6.	Suprafața tipului de habitat la nivel național (ha)	157.852,68 ha



7.	Calitatea datelor privind suprafața	insuficientă – date insuficiente sau nesigure date din estimările din formularele standard
----	-------------------------------------	---

**Tabelul nr. 23**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1.	Denumire habitat	6520 - Fânețe montane
2.	Asociații vegetale (AV)	<i>Poo - Trisetetum flavescens</i> Knapp 1951 Oberd. 1957; <i>Trisetetum flavescens</i> Schröter Brockmann 1907; <i>Festuco rubrae - Agrostietum capillaris</i> Horvat 1951 exclusiv <i>subas. nardetosum strictae</i> Pop 1976;
3.	Descrierea generală a tipului de habitat	Fitocenozele au în compoziție numeroase specii de talie mare 60–80 cm, cu o acoperire de 80–95%. Alături de speciile dominante se dezvoltă frecvent: <i>Phleum montanum</i> , <i>Cynosurus cristatus</i> , <i>Festuca pratensis</i> , <i>Lotus corniculatus</i> , <i>Arrhenatherum elatius</i> , <i>Onobrychis viciifolia</i> , <i>Leucanthemum vulgare</i> , <i>Knautia arvensis</i> , <i>Campanula glomerata</i> . Toate acestea sunt prezente în etajul superior care este bine structurat. Cel de al doilea etaj este alcătuit din plante de 20–35 cm înălțime, dintre care mai reprezentative sunt: <i>Trifolium pratense</i> , <i>Anthyllis vulneraria</i> , <i>Lotus corniculatus</i> , <i>Luzula campestris</i> , <i>Gymnadenia conopsea</i> , <i>Carum carvi</i> , <i>Trifolium campestre</i> , <i>T. montanum</i> , <i>Cerastium holosteoides</i> .
4.	Specii caracteristice	<i>Trisetum flavescens</i> , <i>Festuca rubra</i> , <i>Agrostis capillaris</i> , <i>Lotus corniculatus</i> , <i>Cerastium holosteoides</i>
5.	Arealul tipului de habitat	Apare pe întreg continentul European: UK - 3 situri, Spania - 11 situri, Franța - 126 situri, Belgia - 50 situri, Germania - 282 situri, Italia - 169 situri, Suedia - 64 situri, Finlanda - 31 situri, Austria - 46 situri, Cehia - 13 situri, Polonia - 28 situri, Ungaria - 24 situri, Slovenia - 7 situri, Croația - 4 situri, Slovacia - 26 situri, Bulgaria - 23 situri, România - 46 situri.

6.	Suprafața tipului de habitat la nivel național (ha)	10.000-12.000 ha – Doniță N. et al., 2005
7.	Calitatea datelor privind suprafața	insuficientă – date insuficiente sau nesigure date din estimările din formularele standard

**Tabelul nr. 24**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1.	Denumire habitat	7240* - Formațiuni pioniere alpine din <i>Caricion bicoloris-atrofuscæ</i>
2.	Asociații vegetale	<p>Habitatul are o prezentă incertă în perimetrul sitului</p> <p>Subliniem că:</p> <p>Până în prezent, în România nu au fost descrise asociații vegetale corespunzătoare habitatului 7240*, respectiv alianței <i>Caricion bicoloris-atrofuscæ</i>;</p> <p>Dintre speciile edificatoare, <i>Carex atrofuscæ</i> nu este prezentă pe teritoriul țării noastre, iar <i>Carex bicolor</i> este semnalată doar în Munții Rodnei Gafta D. et Mountford O., 2008; Conform Gafta D. et Mounford O.-eds. 2008 - nu există –deocamdată - asociații corespunzătoare acestui habitat, descrise în România. <i>Carex bicolor</i> este semnalată doar în Munții Rodnei, iar <i>C. atrofuscæ</i> lipsește complet din țara noastră.</p> <p>Literatura de specialitate nu consemnează prezența alianței <i>Caricion bicoloris-atrofuscæ</i> în vegetația Carpaților românești.</p> <p>Probabil că menționarea habitatului 7240* în formularul standard al sitului se datorează încadrării inițiale greșite a comunităților de turbării sud-est carpatice mezo – oligotrofe cu <i>Carex rostrata</i> și <i>Sphagnum recurvum</i> habitat R5403 la habitatul 7240* Doniță N. et al., 2005.</p> <p>Ulterior, Doniță N. et al. 2006 rectifică și încadrează aceste</p>

		comunități la habitatul 7140 - Mlaștini turboase de tranziție și turbării mișcătoare.
3.	Descrierea generală a tipului de habitat	Comunități alpine, peri-alpine și nord-britanice ce colonizează substrat neutre până la ușor acide, pietroase, nisipoase, uneori ușor argiloase sau turboase, saturate în apă rece, pe morene și pe marginea izvoarelor, pâraiașelor, torentelor glaciare din etajele alpin și sub-alpin, sau pe nisipuri aluviale ale râurilor limpezi, reci, încet curgătoare și ale apelor stătătoare calme. Pentru existența acestui tip de habitat este esențial înghețul permanent sau continuu al solului pe o perioadă îndelungată. Vegetația este scundă, formată în principal din specii de <i>Carex</i> și <i>Juncus Caricion bicoloris-atrofuscæ</i>
4.	Specii caracteristice	<i>Carex atrofuscæ</i> , <i>C. bicolor</i> , <i>Juncus alpinoarticulatus</i> , <i>J. castaneus</i> , <i>J. triglumis</i> , <i>Kobresia simpliciuscula</i> , <i>Typha minima</i> , <i>T. shuttleworthii</i> .
5.	Arealul tipului de habitat	Apare sporadic pe întreg continentul European: Suedia - 14 situri, Finlanda - 2 situri, UK- 28 situri, Spania - 5 situri, Franța - 21 situri, Germania - 10 situri, Italia - 30 situri, Austria - 11 situri, România - 5 situri.
6.	Suprafața tipului de habitat la nivel național (ha)	nu este cazul
7.	Calitatea datelor privind suprafața	insuficientă – date insuficiente sau nesigure date din estimările din formularele standard

**Tabelul nr. 25**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1.	Denumire habitat	8110 - Grohotișuri silicatică din etajul montan până în etajul nival <i>Androsacetalia alpinae</i> și <i>Galeopsietalia ladani</i>
2.	Asociații vegetale	<i>Sileno acaulis - Minuartietum sedoidis</i> Pușcaru et al. 1956; <i>Festucetum pictae</i> Krajina 1933 syn.: <i>Festuco pictae-</i>

		<p><i>Senecionetum carniolicae</i> Lungu et Boşcaiu 1981;  <i>Saxifragetum carpathicae-cymosae</i> Coldea 1986 - 1990;  <i>Saxifrago carpathicae-Oxyrietum digynae</i> Pawł. et al. 1928  syn.: <i>Oxyrietum digynae</i> auct. rom. non. Br.-Bl. 1926;  <i>Poo contractae-Oxyrietum digynae</i> Horvat et al. 1937 syn.: as.  cu <i>Oxyria digyna</i> și <i>Geum Sieversia reptans</i> Puşcaru et  al.1956, as. cu <i>Oxyria digyna</i> și <i>Poa nyáradyana</i> Simon n.n.  Csűrös 1957;  <i>Saxifrago bryoidis</i> - <i>Silenetum acaulis</i> Boşcaiu et al.1977;  <i>Veronico baumgartenii</i> - <i>Saxifragetum bryoidis</i> Boşcaiu et  al.1977.</p>
3.	Descrierea generală a tipului de habitat	<p>R6101 Comunități sud-est carpatice de pietrișuri silicioase cu  <i>Silene acaulis</i> și <i>Minuartia sedoides</i>  Habitat particular, care se prezintă sub forma unor pernițe sau  rozete, pe pietrișuri încadrarea lui este dificilă. Stratul ierbos:  se caracterizează printr-o structură floristică alcătuită din  plante scunde 5–10 cm. Acoperirea vegetală este de 40–60%,  plantele acoperind neuniform substratul. Speciile dominante  sunt: <i>Silene acaulis</i>, <i>Minuartia sedoides</i>, <i>Androsace  chamaejasme</i>, <i>Dianthus glacialis</i>, <i>Campanula alpina</i>, <i>Festuca  glacialis</i>, <i>Primula minima</i>. A fost menționată subasociația  <i>festucetosum glacialis</i> Beldie 1967 Syn.: <i>Festucetum glacialis</i>  Prodan 1939; Puşcaru et al. 1956; <i>Festucetum glacialis  carpaticum</i> E.I. Nyár. et A. Nyár1964, în care se remarcă  dominanța speciei <i>Festuca glacialis</i>, în dauna altor specii care  lipsește din cadrul subasociației sau au o constanță mică.</p> <p>R6102 Comunități sud-est carpatice de grohotișuri silicioase  semifixate cu <i>Festuca picta</i> și <i>Senecio carniolicus</i>  Habitat crio-nival în care vegetația este în condiții extreme.  Stratul ierbos este înalt de 25–30 cm. Specia caracteristică și</p>

	<p>edificatoare <i>Festuca picta</i> prezintă o acoperire generală de 35–60%. În compoziția floristică sunt bine reprezentate speciile caracteristice pentru <i>Festucion picta</i> și <i>Androsacetalia alpinae</i>, dintre care menționăm: <i>Trisetum fuscum</i>, <i>Hypericum richeri ssp. grisebachii</i>, <i>Poa laxa</i>. Speciile chionofile prezente indică durată prelungită de staționare a zăpezii, pe terenuri unde este prezent habitatul</p> <p>R6103 Comunități sud-est carpatice de grohotișuri silicioase semifixate cu <i>Saxifraga pedemontana ssp. cymosa</i> și <i>Saxifraga carpathica</i></p> <p>Habitat sciafil. Stratul ierbos: speciile edificatoare, <i>Saxifraga pedemontana ssp. cymosa</i> și <i>Saxifraga carpathica</i>, realizează o acoperire medie a terenului de 20–25%. Prezența nucleului de specii chionofile în alcătuirea grupării relevă condițiile microclimatice aparte în care vegetează astfel de habitate. Numărul ridicat de specii din <i>Androsacion alpinae</i> și <i>Androsacetalia alpinae</i>, justifică apartenența acestor grupări la habitatul menționat: <i>Saxifraga bryoides</i>, <i>Doronicum clusii</i>, <i>Poa laxa</i>, <i>Oxyria dygina</i>.</p> <p>R6104 Comunități sud-est carpatice de grohotișuri silicioase mobile sau slab fixate cu <i>Oxyria dygina</i></p> <p>Habitat chionofil, rezultat al colonizării primare. În stratul ierbos, specia caracteristică <i>Oxyria digyna</i>, populează, împreună cu alte specii, grohotișurile mobile deosebit de sărace și improprie pentru dezvoltarea plantelor. În Carpați, prezența speciei carpato-balcanice <i>Saxifraga carpathica</i> precum și a speciilor daco-balcanice: <i>Saxifraga pedemontana ssp. cymosa</i>, <i>Veronica baumgarteni</i>, <i>Achillea schurii</i>, separă gruparea <i>Saxifraga carpathicae</i> – <i>Oxyrietum</i> Pawl., Sokol. EtWall. 1928, de grupările vicariante din Alpi și Balcani.</p>
--	--

	<p>Varianta regională cu <i>Doronicum carpaticum</i> Voik et Schneider-Binder1978 este descrisă din Munții Făgăraș și se caracterizează prin prezența mare a acestei specii, care devine codominantă alături de <i>Oxyria digyna</i>. Pentru gruparea <i>Poa contractae</i> – <i>Oxyrietum dyginae</i> Horv.et al. 1937, speciile caracteristice și edificatoare realizează o acoperire medie de 25%. Sunt prezente specii chionofile din clasa <i>Salicetea herbaceae</i>. În compoziția floristică se semnalează, cu frecvență mare, speciile: <i>Saxifraga bryoides</i>, <i>Saxifraga oppositifolia</i>, <i>Saxifraga pedemontana</i> ssp. <i>cymosa</i>, <i>Arabis alpina</i>, <i>Alchemilla hybrida</i>, <i>Cerastium cerastioides</i>. Gruparea a fost descrisă din Peninsula Balcanică Munții Rila dar fitocenozele din Retezat, cu toate că le lipsesc unele specii balcanice, sunt asemănătoare cu cele din locul clasic. Această afinitate floristică este expresia unor legături sinergetice ale vegetației preglaciare din Carpații Meridionali și masivele muntoase din Balcani. <i>Poëto contractae</i> – <i>Oxyrietum digynae</i> prezintă asemănare din punct de vedere floristic cu asociația <i>Saxifrago carpathicae</i> – <i>Oxyrietum</i> Pawl., Sokol., et Wall. 1928, precum și cu <i>Geum reptans</i> – <i>Oxyria digyna</i> Pușcaru et al. 1956 cunoscută din Bucegi.</p> <p>R6105 Comunități sud-est carpatice de grohotișuri silicioase semifixate cu <i>Saxifraga bryoides</i>, <i>Silene acaulis</i> și <i>Veronica baumgarteni</i>.</p> <p>Habitat crio-nival, ce vegetează în condiții extreme. Stratul ierbos: speciile edificatoare <i>Saxifraga bryoides</i> și <i>Silene acaulis</i> realizează o acoperire medie de 35%. Pe de altă parte, cele două specii caracteristice: <i>Saxifraga bryoides</i> și <i>Veronica baumgartenii</i> formează fitocenoze neîncheiate. Cele mai frecvente specii însoțitoare sunt: <i>Saxifraga pedemontana</i></p>
--	---

		<p><i>ssp.cymosa</i>, <i>Doronicum carpaticum</i>, <i>Poa laxa</i>, taxoni caracteristici ordinului <i>Androsacetalia alpinae</i>. Fiind la contactul cu grupările alianței Salicion herbaceae, în compoziția lor apar uneori numeroase specii caracteristice cum sunt: <i>Luzula alpino-pilosa</i>, <i>Festuca picta</i>, <i>Taraxacum alpinum</i>, <i>Soldanella pusilla</i>, <i>Chrysanthemum alpinum</i>. Habitatul poate prezenta asemănări floristice cu cel menționat în Munții Bucegi, sub denumirile <i>Silene acaulis</i> – <i>Minuartia sedoides</i> și <i>Geum reptans</i> – <i>Oxyria digyna</i>.</p>
4.	Specii caracteristice	<p>R6101 <i>Silene acaulis</i>, <i>Minuartia sedoides</i>.  R6102 <i>Festuca picta</i>, <i>Senecio carniolicus</i>, <i>Saxifraga carpathica</i>.  R6103 <i>Saxifraga pedemontana ssp.cymosa</i>, <i>Saxifraga carpathica</i>, <i>Veronica baumgartenii</i>.  R6104 <i>Oxyria dygina</i>, <i>Saxifraga carpathica</i>, <i>Poa cenisia ssp. contracta</i>, <i>Veronica baumgarteni</i>.  R6105 <i>Saxifraga bryoides</i>, <i>Silene acaulis</i>, <i>Veronica baumgarteni</i>  <i>Poa cenisia ssp. contracta</i>.</p>
5.	Arealul tipului de habitat	<p>Apare pe întreg continentul European: Irlanda - 4 situri, UK - 43 situri, Spania - 8 situri, Franța - 87 situri, Belgia - 11 situri, Germania - 11 situri, Italia - 173 situri, Austria - 23 situri, Cehia - 3 situri, Polonia - 6 situri, Slovacia - 10 situri, România - 14 situri, Bulgaria - 11 situri.</p>
6.	Suprafața tipului de habitat la nivel național (ha)	3.206,68 ha
7.	Calitatea datelor privind suprafața	<p>insuficientă – date insuficiente sau nesigure  date din estimările din formularele standard</p>

Tabelul nr. 26

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1.	Denumire habitat	8220 - Versanți stâncoși silicatici cu vegetație casmofitică
2.	Asociații vegetale	<p><i>Silenetum dinaricae</i> Schneider-Binder et Voik 1976;  <i>Senecio glaberrimi</i> - <i>Silenetum lerchenfeldiana</i> Boșcaiu et al. 1977;  <i>Sileno lerchenfeldiana</i> - <i>Potentilletum haynaldiana</i> Horvat et al. 1937 Simon 1958;  <i>Asplenio trichomanis</i> - <i>Poëtum nemoralis</i> Boșcaiu 1971;  <i>Hypno</i> – <i>Polypodietum</i> Jurko et Peciar 1963;  <i>Asplenietum septentrionalis</i> - <i>adianti-nigri</i> Oberd. 1938;  <i>Asplenietum septentrionalis</i> Schwick 1944;  <i>Sempervivetum heuffelii</i> Schneider-Binder 1969;  <i>Diantho henteri</i> - <i>Silenetum lerchenfeldiana</i> Stancu 2000</p>
3.	Descrierea generală a tipului de habitat	<p>R6201 Comunități sud-est carpatice pe stânci silicioase cu <i>Silene dinarica</i>  Habitatul rupicol. Stratul ierbos este bine dezvoltat, unde <i>Silene dinarica</i> alcătuiește de regulă grupări vegetale monodominante sau împreună cu <i>Silene lerchenfeldiana</i>. Speciile însoțitoare mai frecvent sunt: <i>Huperzia selago</i>, <i>Festuca supina</i>, <i>Juncus trifidus</i>, <i>Campanula alpina</i>. Stratul mușchilor și lichenilor este reprezentat de: <i>Polytrichum formosum</i>, <i>Grimmia apocarpa</i>, <i>Alectoria ochroleuca</i> și <i>Thamnolia vermiculari</i></p> <p>R6203 Comunități sud-est carpatice pe stânci silicioase cu <i>Silene lerchenfeldiana</i> și <i>Senecio glaberrimus</i>  Habitat casmofit, relictar. Se consideră că acest habitat reprezintă un omolog de altitudini mai mari al asociației <i>Asplenio septentrionalis-Silenetum lerchenfeldiana</i> Horv., Pawl. et Wal. 1935. Stratul ierbos este caracterizat printr-un</p>



	<p>număr restrâns de specii. Specia edificatoare este <i>Silene lerchenfeldiana</i> cu o acoperire medie de 5% și o prezență maximă, apoi specia carpato-balcanică <i>Senecio glaberrimus</i>, caracteristică și <i>Juncus trifidus</i>, diferențială, care dețin o constanță ridicată.</p> <p>R6205 Comunități daco-balcanice pe stânci silicioase cu <i>Silene lerchenfeldiana</i> și <i>Potentilla haynaldiana</i></p> <p>În Parâng, în stratul ierbos, <i>Potentilla haynaldiana</i> se găsește cu totul sporadic. <i>Silenion lerchenfeldianae</i> este o alianță daco-balcanică cu exigențe intens acidofile, în compoziția căreia se remarcă prezența speciilor caracteristice: <i>Symphyandra wanneri</i>, <i>Saxifraga pedemontana ssp. cymosa</i> și <i>Silene lerchenfeldiana</i>. Fragmente disparate au fost menționate în Munții Țarcu-Godeanu, de unde lipsește specia caracteristică <i>Potentilla haynaldiana</i>. Cea mai reprezentativă stațiune pentru această alianță rămâne cea din Masivul Parâng, unde se află o enclavă a arealului disjunct al asociației, descrisă din Rila Planina și identificată ulterior și în Munții Pirin. Stratul muscinal – au fost semnalate speciile: <i>Didymodon ferrugineus</i>, <i>Grimmia ovalis</i>, <i>Rhabdoweisia fugas</i>, care prezintă o constanță ridicată.</p> <p>R6210 Comunități sud-est carpatice pe stânci silicioase cu <i>Asplenium trichomanes ssp. trichomanes</i> și <i>Poa nemoralis</i></p> <p>Habitat rupicol, fragmentat. În stratul ierbos, speciile <i>Poa nemoralis</i> și <i>Asplenium trichomanes ssp. bivalens</i> au un rol preponderent. N. Boșcaiu 1970 adoptă denumirea de <i>Asplenio Poëtum nemoralis</i> și pentru asociațiile de pe substrat silicios, în mod analog cu grupările de <i>Asplenio-Poëtum nemoralis</i> Soó 1944 proprii substratului calcaros, departajând cenozele pe criteriul biosistematic al subspeciei diploide <i>ssp. Trichomanes</i></p>
--	---

	<p><i>bivalens</i> și a celei tetraploide <i>ssp. quadrivalens</i>, cea diploidă fiind proprie substratului silicios.</p> <p>R6211 Comunități daco-balcanice pe stânci silicioase cu <i>Polypodium vulgare</i>, <i>Ctenidium molluscum</i> și <i>Hypnum cupressiforme</i></p> <p>Habitat rupicol, sciafil, pionier, fragmentat. În stratul ierbos sunt prezente numeroase specii de ferigi de talie mică: <i>Polypodium vulgare</i>, <i>Ceterach officinarum</i>, <i>Cystopteris fragilis</i>, <i>Asplenium viride</i>, <i>Asplenium ruta-muraria</i>, <i>Asplenium trichomanes</i>. În Defileul Crișului Repede, prezența speciilor <i>Ceterach officinarum</i> și <i>Hedera helix</i> conferă habitatului un pronunțat caracter atlantico-mediteranean. Stratul muscinal: În general, în acest habitat sunt semnalate: <i>Ctenidium molluscum</i>, <i>Neckera besseri</i>, <i>Neckera complanata</i>, <i>Dicranum scoparium</i>, <i>Mnium longirostre</i>, <i>Isothecium myurum var. scabridum</i>. În Cheile Minișului, datorită unui microtopoclimat cu umiditatea aerului mai ridicată, tot timpul anului, iar temperatura în timpul verii mai scăzută, sunt prezente numeroase briofite. În Cazanele Dunării se remarcă faptul că <i>Polypodium vulgare</i> și <i>Hypnum cupressiforme</i> asociază frecvent cu <i>Mnium longirostre</i>, <i>Isothecium myurum var. scabridum</i> și <i>Asplenium trichomanes</i>.</p> <p>R6215 Comunități sud-est carpatice pe stânci silicioase cu <i>Asplenium septentrionale</i> și <i>Woodsia ilvensis</i></p> <p>Habitat sciafil. În stratul ierbos, speciile caracteristice <i>Woodsia ilvensis</i> și <i>Asplenium septentrionale</i> realizează împreună o acoperire de până la 20%. Menționăm prezența speciilor: <i>Dianthus henteri</i> și <i>Veronica bachofenii</i> care dau caracterul regional al habitatului, diferențiindu-l de cel similar, prezent în Europa Centrală. Specia <i>Woodsia ilvensis</i></p>
--	---

	<p>este rară în flora României. Stratul muscinal – în care sunt prezente speciile: <i>Rhytidium rugosum</i>, <i>Hedwigia ciliata</i>, <i>Oligotrichum hercynicum</i>, <i>Schistidium apocarpum</i> și <i>Madotheca platyphylla</i>.</p> <p>R6219 Comunități dacice din fisuri de stânci silicioase cu <i>Asplenium adiantum nigrum</i>, <i>Asplenium septentrionale</i> și <i>Silene nutans ssp.dubia</i></p> <p>Habitat sciafil, fragmentat. Stratul ierbos. Speciile care disting habitatul dându-i caracterul regional, specific Carpaților românești, sunt speciile dacice: <i>Silene dubia</i>, <i>Thymus comosus</i> și speciile daco-balcanice: <i>Genista janensis</i>, <i>Jovibarba heuffelii</i>. În locuri cu înclinație mai mică, unde procesele de bioacumulare organogenă sunt mai active a fost semnalată legătura spre <i>Poëtum nemoralis veronicetosum bachofeni</i> Borza 1959, răspândită pe brânele stâncoase din Defileul Turnu Roșu. În aceste locuri s-a observat stadii cu <i>Genista janensis</i> și <i>Thymus comosus</i></p> <p>R6220 Comunități sud-est carpatice pe stânci silicioase cu <i>Jovibarba heuffelii</i> și <i>Veronica bachofenii</i></p> <p>Habitat rupicol, fragmentat. Stratul ierbos: sunt prezente speciile balcanice, considerate diferențiale geografice: <i>Thymus comosus</i>, <i>Silene nutans ssp. dubia</i>, <i>Genista janensis</i> și <i>Veronica bachofenii</i>. Fitocenozele, de dimensiuni mai mult sau mai puțin variabile, identificate de noi în Sanda, Popescu, Doltu, 1977, Cazanele Dunării Sanda et al. 1980 precum și cele din Defileul Oltului Valea Călinești, Maria Ciucă, 1970 completează structura floristică a acestor cenoze rupicole.</p> <p>Stratul muscinal – în care este prezent <i>Ctenidium molluscum</i> cu o acoperire de până la 10%, apoi, <i>Rhytidium rugosum</i> și <i>Hedwigia ciliata</i>.</p>
--	---

4.	Specii caracteristice	R6201: <i>Silene dinarica</i> , <i>Silene lerchenfeldiana</i> R6203: <i>Silene lerchenfeldiana</i> , <i>Senecio glaberrimus</i> R6205: <i>Silene lerchenfeldiana</i> , <i>Potentilla haynaldiana</i> R6210: <i>Poa nemoralis</i> , <i>Asplenium trichomanes</i> ssp. <i>trichomanes</i> , <i>Jovibarba heuffelii</i> , <i>Saxifraga cuneifolia</i> R6219: <i>Asplenium adiantum-nigrum</i> , <i>Asplenium Septentrionale</i> , <i>Jovibarba heuffelii</i> R6220: <i>Jovibarba heuffelii</i> , <i>Veronica bachofenii</i>
5.	Arealul tipului de habitat	Apare pe întreg continentul European: Portugalia - 48 situri, Spania - 280 situri, Irlanda - 16 situri, UK - 45 situri, Danemarca - 5 situri, Suedia - 192 situri, Finlanda - 344 situri, Franța - 195 situri, Belgia - 29 situri, Olanda - 31 situri, Luxembourg - 15 situri, Germania - 373 situri, Italia - 269 situri, Austria - 44 situri, Cehia - 86 situri, Polonia - 41 situri, Lituania - 16 situri, Letonia - 21 situri, Estonia - 18 situri, Slovenia - 14 situri, Slovacia - 47 situri, Bulgaria - 58 situri, Ungaria - 20 situri, România - 18 situri, Grecia - 23 situri, Cipru - 12 situri.
6.	Suprafața tipului de habitat la nivel național (ha)	8.443,96 ha
7.	Calitatea datelor privind suprafața	insuficientă – date insuficiente sau nesigure date din estimările din formularele standard

### 2.3.2.2. Date specifice ale tipurilor de habitate de interes conservativ din ROSCI0188 Parâng

Tabelul nr. 27

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1.	Codul unic al tipului de habitat	9110 - Păduri de fag de tip <i>Luzulo-Fagetum</i>
2.	Distribuția tipului de habitat	Harta de distribuție a habitatului 9110 - Păduri de fag de tip <i>Luzulo-Fagetum</i> este prezentată în Anexa 10 la Planul de management
3.	Distribuția tipului de habitat	<p>Acesta este habitatul de făgete cel mai bine reprezentat la nivelul sitului. Pornind dinspre vestul sitului, habitatul este răspândit pe valea Polatiștea (în partea inferioară altitudinal), precum și în bazinetele afluenților săi: Tecanul, Pârâul Reci, Prisloapele, Ciocârlia. Apare pe Văile Cutreasa, Varnița, Stolojoaia, ciocârlăul Prisloapelor și în bazinetul superior al Pârâului Polatiștea. În apropiere de Petroșani, habitatul este semnalat pe văile râurilor Stoinicioara, Sălătruc, Lăpușelul și Mălaia. Apare de asemenea pe Valea Jiețului, în zona Cheilor Jiețului și în bazinetele afluenților Mija Mare și Mija Mică, pe Văile Pârâul Larg, Pârâul Lui Tuțu, Pârâul Iadului, Pârâul Țiganilor, Pârâul Lui Dăncilă.</p> <p>Habitatul 9110 a mai fost semnalat pe suprafețe relativ mari și în partea de sud a sitului, în bazinetele râurilor ce curg spre orașul Novaci – pe Valea Românul, spre Vârful Păpușa și Muntele Lespezi, pe Văile Pleșcoia, Pârâul Mioarelor, Mohorul, Pârâul de sub Rânca; pe Valea Gilortului cu afluenții săi: Valea Setea Mare, Valea Setea Mică, Izv. Cald, Pârâul Măgarului, Băileasa, Pârâul Groapa.</p>
4.	Statutul de prezență	larg răspândit
5.	Statutul de prezență	Natural

6.	Suprafața tipului de habitat	Totală 6034,90 ha Minimă 0,80 ha Maximă 929,58 ha Medie 150,87 ha
7.	Suprafața din arie pentru tipul de habitat (raportată la suprafața națională)	Raportat la Doniță et al. 2005, suprafața din sit a acestui habitat reprezintă 0,62 % din suprafața la nivel național.
8.	Perioada de colectare a datelor din teren	06/2014-10/2014

**Tabelul nr. 28**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1.	Codul unic al tipului de habitat	91V0 – Păduri dacice de fag <i>Symphyto-Fagion</i>
2.	Distribuția tipului de habitat	Harta de distribuție a habitatului 91V0 – Păduri dacice de fag <i>Symphyto-Fagion</i> este prezentată în Anexa nr. 11 la Planul de management
3.	Distribuția tipului de habitat	Habitatul 91V0 ocupă suprafețe mult mai reduse decât habitatul 9110 în cadrul sitului, fiind prezent pe arii mai largi în vestul sitului, în bazinetul râului Jieț zona Cheile Jiețului și bazinetele afluenților Mija Mare și Mija Mică, Pârâul Larg, Pârâul Izvoarelor, Pârâul Vaislav, Pârâul Țiganilor, Pârâul lui Dăncilă, bazinetul superior al Jiețului, precum și în partea de jos altitudinal a bazinetului Polatiștei Văile Cutreasa, Stolojoaia, Pârâul Reciului, Varnița, Reci, Tecanul. Suprafețe mai mici au fost semnalate în apropiere de Petroșani UP VI Petroșani – Văile Stoinița, Lăpușelul, Maleia. Pe arii restrânse, habitatul a fost semnalat în bazinul Gilortului, pe Văile Gilort, Setea Mare, Stea Mică, Măcăria și

		Tărtărau.
4.	Statutul de prezență	larg răspândit
5.	Statutul de prezență	Natural
6.	Suprafața tipului de habitat	Totală 992,58 ha Minimă 0,49 ha Maximă 134,75 ha Medie 26,83 ha
7.	Suprafața din arie pentru tipul de habitat (raportată la suprafața națională)	Raportat la Doniță N. et al. 2005, suprafața din sit a acestui habitat reprezintă 0,09% din suprafața la nivel național.
8.	Perioada de colectare a datelor din teren	06/2014-10/2014

**Tabelul nr. 29**

<b>Nr</b>	<b>Informație/Atribut</b>	<b>Descriere</b>
1.	Codul unic al tipului de habitat	9410 – Păduri acidofile de <i>Picea abies</i> din regiunea montană – <i>Vaccinio-Piceetea</i>
2.	Distribuția tipului de habitat	Harta de distribuție a habitatului 9410 – Păduri acidofile de <i>Picea abies</i> din regiunea montană – <i>Vaccinio-Piceetea</i> este prezentată în Anexa nr. 12 la Planul de management
3.	Distribuția tipului de habitat	Acest tip de habitat este cel mai răspândit habitat forestier din cuprinsul sitului. Ocupă suprafețe întinse, compacte, în zona montană înaltă.  Habitatul este răspândit pe suprafețe remarcabile în bazinul superior al râului Lotru, Văile Ciobanului, Cătinii, Huluzu, Lacului, Cărbunelui, Zănoaga Iezerului, din aval spre Vârfurile: Mirăuțu, Păpușa, Pleșoioara; Culmea Gâlcescu, Vârful Gurile, Vârful Cibanu. Ocupă suprafețe extinse, compacte, în bazinele pâraurilor Miru, Pârâul Sec, Ogașul

		<p>Bora, din aval înspre: Vârful Bora, Culmea Măgarului, Culmea Bora, Culmea Zănoğuța.</p> <p>Foarte bine reprezentat este și în bazinul superior al Latoriței, în bazinele râurilor: Latorița din Coasta Benghii, Latorița din Muntin, Latorița din Urdele Pârâul Urdele și Pârâul Bălescu, din aval înspre: Vârful Bora, Vârful Urzicii, Curmătura Păpușii, Culmea Tidvele, Vârful Galbenu.</p> <p>Pe suprafețe mai restrânse apare în celelate bazine din sit, în partea superioară atitudinal a acestora: în amonte de orașul Novaci în partea superioară a bazinetului Văii Românu Izvorul Mioarelor, Mohorul, Românu, Paltinul, spre Vârful Păpușa și Muntele Lespezi; în partea superioară a bazinetului Gilortului – Văile Setea Mare, Setea Mică, Izvorul Cald, Măcăria, Tărtărau, Ieșul, înspre Munții Mândra, Piatra Tăiată și Pleșcoala; în partea superioară a Văii Jiețului, spre Vârful: Cibanu Mare, Piatra Tăiată, Mândra, Cârja; în apropiere de Petroșani, spre Muntele Parângul Mare și Muntele Cârja Văile Stoinicioara, Lăpușelul, Maleia; în partea superioară a bazinetului Văii Polatiștea Văile Ciocârlău Prisloapelor, Tecanu, Ciocârlia, spre Muntele Parângul Mare, Vârful Mândra și Vârful Reci.</p>
4.	Statutul de prezență	larg răspândit
5.	Statutul de prezență	Natural
6.	Suprafața tipului de habitat	<p>Totală 9972,78 ha</p> <p>Minimă 1,01 ha</p> <p>Maximă 1428,56 ha</p> <p>Medie 117,33 ha</p>
7.	Suprafața din arie pentru tipul de habitat (raportată la suprafața	Raportat la Doniță et al. 2005, suprafața din sit a acestui habitat reprezintă 1,79% din suprafața la nivel național.



	națională)	
8.	Perioada de colectare a datelor din teren	06/2014-10/2014

**Tabelul nr. 30**

<b>Nr</b>	<b>Informație/Atribut</b>	<b>Descriere</b>
1.	Codul unic al tipului de habitat	91D0* –Turbării cu vegetație forestieră
2.	Distribuția tipului de habitat	Harta de distribuție a habitatului 91D0* –Turbării cu vegetație forestieră este prezentată în Anexa nr. 13 la Planul de management
3.	Distribuția tipului de habitat	Acest habitat este semnalat la limita superioară altitudinal a pădurii, în apropierea golului de munte, dar și în luncile înalte ale râurilor, pe terenuri plane, care oferă posibilități de stagnare a apei. Habitatul a fost semnalat la limita superioară a pădurii pe Latorița de Sus, înspre muntele Muntinul Mare, pe ambele părți al văii. De asemenea, a mai fost semnalat pe valea Latoriței din Mijloc, în vecinătatea Lacului Violeta. Habitatul a fost de asemenea semnalat pe Valea Lotrului, începând imediat din amonte de Lacul Vidra, urmând firul văii, pe suprafețe relativ extinse. A fost identificat, de asemenea, în câteva locații în partea superioară a Văii Jiețului, înspre Muntele Plaiul lui Dăncilă, precum și pe Pârâul Roșia. A fost identificată o locație în bazinetul superior al Gilortului, pe Valea Măcăria.
4.	Statutul de prezență	marginal
5.	Statutul de prezență	natural
6.	Suprafața tipului de habitat	Totală 97,33 ha Minimă 0,64 ha Maximă 26,02 ha

		Medie 5,73 ha
7.	Suprafața din arie pentru tipul de habitat (raportată la suprafața națională)	Necunoscută.
8.	Perioada de colectare a datelor din teren	06/2014-10/2014

**Tabelul nr. 31**

<b>Nr</b>	<b>Informație/Atribut</b>	<b>Descriere</b>
1.	Codul unic al tipului de habitat	9420 – Păduri de <i>Larix decidua</i> și <i>Pinus cembra</i> din regiunea montană
2.	Distribuția tipului de habitat	Harta de distribuție a habitatului 9420 – Păduri de <i>Larix decidua</i> și <i>Pinus cembra</i> din regiunea montană este prezentată în Anexa nr. 14 la Planul de management
3.	Distribuția tipului de habitat	Acest habitat a fost observat în valea Latoriței din Mijloc, înspre Vârful Muntinul Mic, în apropiere de Iezerul Latoriței. O a doua locație se găsește la limita altitudinală a pădurii, pe Muntele Bălescu, în bazinetul Latoriței de Jos; această arie cuprinde rare exemplare de <i>Pinus cembra</i> , mature.
4.	Statutul de prezență	marginal
5.	Statutul de prezență	Natural
6.	Suprafața tipului de habitat	Totală 87,79 ha Minimă 28,18 ha Maximă 59,61 ha Medie 43,89 ha
7.	Suprafața din arie pentru tipul de habitat (raportată la suprafața națională)	Necunoscută.

8.	Perioada de colectare a datelor din teren	06/2014-10/2014
----	---	-----------------

**Tabelul nr. 32**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1.	Codul unic al tipului de habitat	9180* – Păduri din <i>Tilio-Acerion</i> pe versanți abrupti, grohotișuri și ravene
2.	Distribuția tipului de habitat	Harta de distribuție a habitatului 9180* – Păduri din <i>Tilio-Acerion</i> pe versanți abrupti, grohotișuri și ravene este prezentată în Anexa nr. 15 la Planul de management
3.	Distribuția tipului de habitat	Acest habitat a fost identificat pe suprafețe relativ extinse în sit, începând cu zona Cheilor Jiețului, fiind semnalat pe suprafețe mai mici și pe un afluent al acestuia – Mija Mare; pe cursul superior al Râului Jieț, pe Văile Roșia și Sliveiul Mic, Pârâul Izvoarelor, Pârâul Zăvoaielor. A fost semnalat și în apropiere de Petroșani pe valea Jiețului, apoi în partea de sus altitudinal a Văii Maleia, în apropierea liniei de telescaun, și pe Valea Stoinicioara. Pe Valea Polatiștea a fost identificat în zona Văii Tecanului. A mai fost semnalat pe suprafețe restrânse și în bazinul Gilortului Valea Măcăria, în partea superioară a Văii Românelui. Apare de asemenea în bazinul Latoriței, pe Văile Latorița din Coasta Benghii, Latorița din Urdele, Latorița din Muntin.
4.	Statutul de prezență	marginal
5.	Statutul de prezență	Natural
6.	Suprafața tipului de habitat	Totală 198,34 ha Minimă 0,64 ha Maximă 16,99 ha Medie 5,36 ha
7.	Suprafața din arie	Necunoscută.

	pentru tipul de habitat (raportată la suprafața națională)	
8.	Perioada de colectare a datelor din teren	06/2014-10/2014

**Tabelul nr. 33**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1.	Codul unic al tipului de habitat	91E0* – Păduri aluviale cu <i>Alnus glutinosa</i> și <i>Fraxinus excelsior</i> Alno-Padion, <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>
2.	Distribuția tipului de habitat	Harta de distribuție a habitatului 91E0* – Păduri aluviale cu <i>Alnus glutinosa</i> și <i>Fraxinus excelsior</i> Alno-Padion, <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i> este prezentată în Anexa nr. 16 la Planul de management
3.	Distribuția tipului de habitat	Acest habitat a fost semnalat pe suprafețe relativ mari în bazinul superior al Gilortului, pe Valea Românelui, pe lungimi considerabile și având lățimi de la câțiva metri la câteva zeci de metri. Tot în bazinul Gilortului pe Văile Setea Mare, Setea Mică și Măcăria. Habitatul a mai fost semnalat pe Valea Lotrului, în amonte de Lacul Vidra, pe suprafețe relativ importante, însă fragmentate.
4.	Statutul de prezență	marginal
5.	Statutul de prezență [management]	Natural
6.	Suprafața tipului de habitat	Totală 101,14 ha Minimă 0,68 ha Maximă 25,45 ha Medie 5,95 ha
7.	Suprafața din arie pentru tipul de habitat	Raportat la Doniță et al. 2005, suprafața din sit a acestui habitat reprezintă 0,78 % din suprafața la nivel național.

	(raportată la suprafața națională)	
8.	Perioada de colectare a datelor din teren	06/2014-10/2014

**Tabelul nr. 34**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1.	Codul unic al tipului de habitat	3220 Vegetația herbacee de pe malurile râurilor montane
2.	Distribuția tipului de habitat	Harta de distribuție a habitatului 3220 Vegetația herbacee de pe malurile râurilor montane este prezentată în Anexa nr. 17 la Planul de Management
3.	Distribuția tipului de habitat	Habitatul a fost identificat în lungul izvoarelor și pâraielor din zona subalpină și alpină din centrul sitului.
4.	Statutul de prezență	larg răspândit
5.	Statutul de prezență	natural
6.	Suprafața tipului de habitat	1 – 3 ha
7.	Suprafața din arie pentru tipul de habitat (raportată la suprafața națională)	Date insuficiente la nivel național
8.	Perioada de colectare a datelor din teren	Mai - octombrie 2014

**Tabelul nr. 35**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Codul unic al tipului de habitat	3230 Vegetație lemnoasă cu <i>Myricaria germanica</i> de-a lungul cursurilor de apă montane
2	Distribuția tipului de habitat	Harta de distribuție a habitatului 3230 Vegetație lemnoasă cu

	habitat	<i>Myricaria germanica</i> de-a lungul cursurilor de apă montane este prezentată în Anexa nr. 18 la Planul de Management
3	Distribuția tipului de habitat	Fragmente ale acestui tip de habitat au fost identificate de-a lungul cursului râului Lotru, în partea nordică a sitului. Au mai fost identificate fragmente ale acestui tip de habitat, dar cu suprafețe mici, necartabile la scara sitului.
4	Statutul de prezență	izolat
5	Statutul de prezență	natural
6	Suprafața tipului de habitat	0,15 – 0,4 ha
7	Suprafața din arie pentru tipul de habitat (raportată la suprafața națională)	Date insuficiente la nivel național
8	Perioada de colectare a datelor din teren	Mai - octombrie 2014

**Tabelul nr. 36**

<b>Nr</b>	<b>Informație/Atribut</b>	<b>Descriere</b>
1	Codul unic al tipului de habitat	4060 Tufărișuri alpine și boreale
2	Distribuția tipului de habitat	Harta de distribuție a habitatului 4060 Tufărișuri alpine și boreale este prezentată în Anexa nr. 19 la Planul de Management
3	Distribuția tipului de habitat	Acest tip de habitat este larg răspândit în etajele superioare de vegetație din centrul și estul sitului, fragmente mai izolate întâlnindu-se în partea de nord, vest și sud a ariei naturale protejate.
4	Statutul de prezență [spațial]	larg răspândit

5	Statutul de prezență [management]	natural
6	Suprafața tipului de habitat	2500 – 3000 ha
7	Suprafața din arie pentru tipul de habitat (raportată la suprafața națională)	Date insuficiente la nivel național
8	Perioada de colectare a datelor din teren	Mai - octombrie 2014

**Tabelul nr. 37**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Codul unic al tipului de habitat	4070* Tufărișuri cu <i>Pinus mugo</i> și <i>Rhododendron myrifolium</i>
2	Distribuția tipului de habitat	Harta de distribuție a habitatului 4070* Tufărișuri cu <i>Pinus mugo</i> și <i>Rhododendron myrifolium</i> este prezentată în Anexa nr. 20 la Planul de Management
3	Distribuția tipului de habitat	Fragmente ale acestui tip de habitat au fost identificate în etajele superioare de vegetație din centrul, estul și nord-estul sitului.
4	Statutul de prezență	larg răspândit
5	Statutul de prezență	natural
6	Suprafața tipului de habitat	1500 – 2000 ha
7	Suprafața din arie pentru tipul de habitat (raportată la suprafața națională)	Date insuficiente la nivel național
8	Perioada de colectare a	Mai - octombrie 2014

	datelor din teren	
--	-------------------	--

**Tabelul nr. 38**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Codul unic al tipului de habitat	4080 Tufărișuri subarctice <i>de Salix</i> spp.
2	Distribuția tipului de habitat	Harta de distribuție a habitatului 4080 Tufărișuri subarctice de <i>Salix spp</i> este prezentată în Anexa nr. 21 la Planul de management
3	Distribuția tipului de habitat	Fragmente ale acestui tip de habitat au fost identificate în subalpin în zona central-sudică a sitului Muntele Setea Mică, Setea Mare.
4	Statutul de prezență	izolat
5	Statutul de prezență	natural
6	Suprafața tipului de habitat	15 – 25 ha
7	Suprafața din arie pentru tipul de habitat (raportată la suprafața națională)	Date insuficiente la nivel național
8	Perioada de colectare a datelor din teren	Mai - octombrie 2014

**Tabelul nr. 39**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Codul unic al tipului de habitat	6150 Pajiști boreale și alpine pe substrat silicatic
2	Distribuția tipului de habitat	Harta de distribuție a habitatului 6150 Pajiști boreale și alpine pe substrat silicatic este prezentată în Anexa nr. 22 la Planul de management



3	Distribuția tipului de habitat	Habitatul 6150 a fost identificat predominant în zona subalpină și alpină din centrul sitului, dar suprafețe extinse au fost inventariate și cartate și în zonele înalte din nord, nord-est și nord-vest.
4	Statutul de prezență	larg răspândit
5	Statutul de prezență	natural
6	Suprafața tipului de habitat	3500 – 4000 ha
7	Suprafața din arie pentru tipul de habitat (raportată la suprafața națională)	Date insuficiente la nivel național
8	Perioada de colectare a datelor din teren	Mai - octombrie 2014

**Tabelul nr. 40**

<b>Nr</b>	<b>Informație/Atribut</b>	<b>Descriere</b>
1	Codul unic al tipului de habitat	6170 Pajiști calcifile alpine și subalpine
2	Distribuția tipului de habitat	Harta de distribuție a habitatului 6170 Pajiști calcifile alpine și subalpine este prezentată în Anexa nr. 23 la Planul de management
3	Distribuția tipului de habitat	Fragmente ale habitatului 6170 au fost identificate în zonele cu substrat bazic din centrul, vestul și sud-vestul sitului.
4	Statutul de prezență	izolat
5	Statutul de prezență	natural
6	Suprafața tipului de habitat	80 – 150 ha
7	Suprafața din arie pentru tipul de habitat	Date insuficiente la nivel național

	(raportată la suprafața națională)	
8	Perioada de colectare a datelor din teren	Mai - octombrie 2014

**Tabelul nr. 41**

<b>Nr</b>	<b>Informație/Atribut</b>	<b>Descriere</b>
1	Codul unic al tipului de habitat	6230* - Pajiști montane de <i>Nardus</i> bogate în specii pe substraturi silicioase
2	Distribuția tipului de habitat	Harta de distribuție a habitatului 6230* - Pajiști montane de <i>Nardus bogate</i> în specii pe substraturi silicioase este prezentată în Anexa nr. 24 la Planul de Management
3	Distribuția tipului de habitat	Fragmente ale acestui tip de habitat au fost identificate în nordul, nord-estul, vestul și sudul sitului, mai ales la altitudini de sub 1700 m.a.s.l
4	Statutul de prezență	larg răspândit
5	Statutul de prezență	seminatural
6	Suprafața tipului de habitat	1500 – 2000 ha
7	Suprafața din arie pentru tipul de habitat (raportată la suprafața națională)	Date insuficiente la nivel național
8	Perioada de colectare a datelor din teren	Mai - octombrie 2014

**Tabelul nr. 42**

<b>Nr</b>	<b>Informație/Atribut</b>	<b>Descriere</b>
1	Codul unic al tipului de habitat	6430 Comunități de lizieră cu ierburi înalte higrofile de la câmpie și din etajul montan până în cel alpin

2	Distribuția tipului de habitat	Harta de distribuție a habitatului 6430 Comunități de lizieră cu ierburi înalte higrofile de la câmpie și din etajul montan până în cel alpin este prezentată în Anexa nr. 25 la Planul de Management
3	Distribuția tipului de habitat	Acest habitat a fost identificat sub forma unor benzi discontinue de-a lungul principalelor cursuri de apă de pe întreg teritoriul sitului, precum și sub forma unor petece cu suprafețe mici, necartabile în zona de distribuție a habitatului 4070*.
4	Statutul de prezență	larg răspândit
5	Statutul de prezență	natural
6	Suprafața tipului de habitat	40 – 60 ha
7	Suprafața din arie pentru tipul de habitat (raportată la suprafața națională)	Date insuficiente la nivel național
8	Perioada de colectare a datelor din teren	Mai - octombrie 2014

**Tabelul nr. 43**

<b>Nr</b>	<b>Informație/Atribut</b>	<b>Descriere</b>
1	Codul unic al tipului de habitat	6520 Fânețe montane
2	Distribuția tipului de habitat	Harta de distribuție a habitatului 6520 Fânețe montane este prezentată în Anexa nr. 26 la Planul de Management
3	Distribuția tipului de habitat	Fragmentele acestui tip de habitat au fost identificate în partea vestică a sitului în etajul montan.
4	Statutul de prezență	marginal
5	Statutul de prezență	seminatural

6	Suprafața tipului de habitat	150 – 250 ha
7	Suprafața din arie pentru tipul de habitat (raportată la suprafața națională)	Date insuficiente la nivel național
8	Perioada de colectare a datelor din teren	Mai - octombrie 2014

**Tabelul nr. 44**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
2.	Codul unic al tipului de habitat	7240* Formațiuni pioniere alpine din <i>Caricion bicoloris-atrofuscae</i>
3.	Distribuția tipului de habitat	Acest habitat nu a fost identificat în ROSCI0188
4.	Distribuția tipului de habitat	Habitatul nu a fost identificat, prezența acestuia în perimetrul sitului fiind incertă.
5.	Statutul de prezență	Nu se justifică evaluarea statutului de prezență pentru acest tip de habitat în condițiile în care prezența acestuia în sit este incertă.
6.	Statutul de prezență	Nu este cazul
7.	Suprafața tipului de habitat	Nu este cazul
8.	Suprafața din arie pentru tipul de habitat (raportată la suprafața națională)	Nu este cazul
9.	Perioada de colectare a datelor din teren	Mai - octombrie 2014

**Tabelul nr. 45**

<b>Nr</b>	<b>Informație/Atribut</b>	<b>Descriere</b>
1	Codul unic al tipului de habitat	8110 Grohotișuri silicaticice din etajul montan până în etajul nival <i>Androsacetalia alpinae</i> și <i>Galeopsietalia ladani</i>
2	Distribuția tipului de habitat	Harta de distribuție a habitatului 8110 Grohotișuri silicaticice din etajul montan până în etajul nival <i>Androsacetalia alpinae</i> și <i>Galeopsietalia ladani</i> este prezentată în Anexa nr. 27 la Planul de Management
3	Distribuția tipului de habitat	Fragmentele habitatului au fost identificate la baza versanților stâncoși din partea estică a sitului.
4	Statutul de prezență	izolat
5	Statutul de prezență	natural
6	Suprafața tipului de habitat	2 – 5 ha
7	Suprafața din arie pentru tipul de habitat (raportată la suprafața națională)	Date insuficiente la nivel național
8	Perioada de colectare a datelor din teren	Mai - octombrie 2014

**Tabelul nr. 46**

<b>Nr</b>	<b>Informație/Atribut</b>	<b>Descriere</b>
2.	Codul unic al tipului de habitat	8220 Versanți stâncoși cu vegetație chasmoftică pe roci silicioase
3.	Distribuția tipului de habitat	Harta de distribuție a habitatului 8220 Versanți stâncoși cu vegetație chasmoftică pe roci silicioase este prezentată în Anexa nr. 28 la Planul de management
4.	Distribuția tipului de habitat	Habitatul este reprezentat prin fragmente izolate în toate etajele de vegetație ale sitului din zona nemorală până în cea alpină.

5.	Statutul de prezență	izolat
6.	Statutul de prezență	natural
7.	Suprafața tipului de habitat	25 – 50 ha
8.	Suprafața din arie pentru tipul de habitat (raportată la suprafața națională)	Date insuficiente la nivel național
9.	Perioada de colectare a datelor din teren	Mai - octombrie 2014

Harta de distribuție a habitatului 9110 - Păduri de fag de tip *Luzulo-Fagetum* este prezentată în Anexa 13 la Planul de management

Harta de distribuție a habitatului 91V0 – Păduri dacice de fag *Symphyto-Fagion* este prezentată în Anexa nr. 14 la Planul de management

Harta de distribuție a habitatului 9410 – Păduri acidofile de *Picea abies* din regiunea montană – *Vaccinio-Piceetea* este prezentată în Anexa nr. 15 la Planul de management

Harta de distribuție a habitatului 91D0\* –Turbării cu vegetație forestieră este prezentată în Anexa nr. 16 la Planul de management

Harta de distribuție a habitatului 9420 – Păduri de *Larix decidua* și *Pinus cembra* din regiunea montană este prezentată în Anexa nr. 17 la Planul de management

Harta de distribuție a habitatului 9180\* – Păduri din *Tilio-Acerion* pe versanți abrupti, grohotișuri și ravene este prezentată în Anexa nr. 18 la Planul de management

Harta de distribuție a habitatului 91E0\* – Păduri aluviale cu *Alnus glutinosa* și *Fraxinus excelsior* *Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae* este prezentată în Anexa nr. 19 la Planul de management

Harta de distribuție a habitatului 3220 Vegetația herbacee de pe malurile râurilor montane este prezentată în Anexa nr. 20 la Planul de Management

Harta de distribuție a habitatului 3230 Vegetație lemnoasă cu *Myricaria germanica* de-a lungul cursurilor de apă montane este prezentată în Anexa nr. 21 la Planul de Management

Harta de distribuție a habitatului 4060 Tufărișuri alpine și boreale este prezentată în Anexa nr. 22 la Planul de Management

Harta de distribuție a habitatului 4070\* Tufărișuri cu *Pinus mugo* și *Rhododendron myrifolium* este prezentată în Anexa nr. 23 la Planul de Management

Harta de distribuție a habitatului 4080 Tufărișuri subarctice de *Salix spp* este prezentată în Anexa nr. 24 la Planul de management

Harta de distribuție a habitatului 6150 Pajiști boreale și alpine pe substrate silicatică este prezentată în Anexa nr. 25 la Planul de management

Harta de distribuție a habitatului 6170 Pajiști calcifile alpine și subalpine este prezentată în Anexa nr. 26 la Planul de management

Harta de distribuție a habitatului 6230\* - Pajiști montane de *Nardus bogate* în specii pe substraturi silicioase este prezentată în Anexa nr. 27 la Planul de Management

Harta de distribuție a habitatului 6430 Comunități de lizieră cu ierburi înalte higrofile de la câmpie și din etajul montan până în cel alpin este prezentată în Anexa nr. 28 la Planul de Management

Harta de distribuție a habitatului 6520 Fânețe montane este prezentată în Anexa nr. 29 la Planul de Management

Harta de distribuție a habitatului 8110 Grohotișuri silicaticice din etajul montan până în etajul nival Androsacetalia alpinae și Galeopsietalia ladani este prezentată în Anexa nr. 30 la Planul de Management

Harta de distribuție a habitatului 8220 Versanți stâncoși cu vegetație chasmofitică pe roci silicioase este prezentată în Anexa nr. 31 la Planul de management

### 2.3.3. Specii de floră și faună pentru care a fost declarată aria naturală protejată

#### 2.3.3.1. Date generale ale speciilor de floră și faună de interes conservativ din ROSCI0188 Parâng

**Tabelul nr. 47**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Denumirea științifică	<i>Buxbaumia viridis</i>
2	Denumirea populară	-
3	Descrierea speciei	Plantă anuală, dioică, având o dimensiune de cca. 20 mm, ce prezintă tulpini simple și frunze foarte mici, hialine, fără nervură. Celulele foliare sunt hexagonale-alungite, cele marginale prezentând prelungiri filiforme. Capsula este de culoare galben-verde, are dimensiuni cuprinse între 5-6 mm lungime și 2,3-3 mm grosime, formă neregulat-oblică, simetrie dorsi-ventrală, fiind purtată de un pedicel robust și papilos. Membrana externă a capsulei se despică longitudinal, iar marginile ei la uscăciune se răsucesc. Seta prezintă de asemenea culoare galben-verde și are dimensiuni cuprinse între 5-8 mm. Operculul cade ușor de pe urnă. Dinții peristomiului sunt dispuși pe mai multe rânduri. Caliptra este conică și glabră. Ciclul de viață se finalizează în al doilea an. Capsulele



		<p>se formează vara, începând cu luna iunie, iar în luna septembrie sunt posibil de investigat și trei generații. De obicei capsulele formate toamna se regăsesc primăvara, când sporii se maturează, la începutul verii se dispesează, cea mai mare parte a lor germinează aproape de planta mamă. Protonema este filamentoasă, gametofitul este mic, greu de observat pe teren. Este o specie dioică, prin urmare formarea sporofitului este dependentă de distanța la care germinează briosporii bărbătești de cei femeiești și de prezența unei pelicule de apă ce să permită înaintarea anteroziodului spre individul femeiesc. Astfel, deși se eliberează cca. 6 milioane de spori puțini indivizi formează capsule. Este o specie saprolinicolă, prezentă mai ales pe lemne aflate în stadiile III sau IV de descompunere, în locuri cu umiditate atmosferică ridicată. Preferă lemnul de molid, dar a fost întâlnită destul de frecvent pe fag și rar pe mesteacăn, scoruș de munte, salcie, arin, întâmplător crește pe soluri bogate în humus. Față de principalii factori de mediu are un caracter moderat acidofil-subneutrofil, moderat higrofil, moderat sciofil, mezoterm.</p>
4	Cerințe de habitat	<p>Având în vedere biologia și ecologia speciei, <i>Buxbaumia viridis</i>, necesită habitate forestiere mature, neperturbate, în special molidișuri, cu umiditate relativ ridicată.</p> <p>Atât mediul umed, cât și lipsa oricăror perturbații antropice care pot produce modificări ale calității mediului, sunt indispensabile finalizării ciclului de viață.</p>
5	Distribuția în România	<p>Prezența acestei specii în Munții Parâng este indicată de Ștefureac și colab. (1959), pe Valea Repedea - afluent al Văii Latoriței, zonă care se găsește însă în afara perimetrului sitului ROSCI0188 Parâng Parâng.</p> <p>AB: Munții Bihor; AR: Mișca; AG: Iezer-Păpușa; BN: Munții</p>

		Călimani, Munții Bârgăului, Munții Bistriței, Munții Rodnei; BV: Munții Bârsei, Munții Piatra Craiului, Muntele Piatra Mare, Munții Făgăraș; CJ: Munții Vlădeasa; GJ: Munții Parâng; MM: Munții Maramureșului; NT: Dealul Olaru; PH: Munții Bucegi; SB: Munții Cibinului; Munții Lotrului; SV: Munții Rarău; Munții Stânișoarei; Bazinul Bistrița Aurie, Turbăria Cristișor, Cucureasa; VL: Valea Repedea.
6	Populația națională	Date insuficiente la nivel național.

**Tabelul nr. 48**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Denumirea științifică	<i>Tozzia carpathica</i>
2	Denumirea populară	Iarba gâtului
3	Descrierea speciei	Tulpină înaltă de 10-50 cm, ramificată adesea de la bază, în 4 muchii, glabră sau pe muchii răzleț păroasă și fragilă. Frunze opuse, puțin cărnoase, sesile, lat ovate, la bază rotunjite sau slab cordate, acute sau obtuse, glabre, lucioase, pe margine dur serate, cu 1-3 dinți. Bractei asemănătoare cu frunzele, dar mai mici. Inflorescența racem lax, scurt, la vârful ramurilor. Flori galbene, cu pediceli lungi de 1-2 mm. Caliciu campanulat, slab bilabiat cu 5 dinți mici. Corolă lungă de 4- 6-8 mm, cu tub infundibuliform, terminat cu 5 dinți obtuzi formând două labii slab evidente: labiul superior plan, bifidat, cel inferior trifidat, cu lobii egali, obtuzi, foarte fin ciliați, roșu punctați. Stamina 4 didiname, cu filamente concrescute cu tubul corolei; anterele la capătul inferior acutite. Stigmat obtuz. Fruct capsular, globulos, închis în caliciu, lung de 2-2,5 mm, unilocular, cu 1-2 semințe. Plantă semiparazită cu un ciclu de viață interesant, cuprinzând o fază parazitică, urmată de o fază neparazitică. Până în prezent

		nu se cunosc date suficiente referitoare la ecologia speciei. Specia apare, rar, în etajul montan, în pajiști inundabile, pe lângă pâraie, izvoare, chiar și în păduri umede cu soluri bogate în nutrienți și reacție neutră –alcalină. Nu se cunosc speciile gazdă pentru Iarba gâtului, însă se bănuiește că parazitează pe specii ale genurilor <i>Petasites</i> , <i>Adenostyles</i> și <i>Cicerbita</i>
4	Cerințe de habitat	Având în vedere insuficiența datelor legate de biologia și ecologia acestei specii, informațiile cu privire la cerințele de habitat sunt și ele insuficiente.
5	Distribuția în România	<i>Tozzia carpathica</i> în Munții Parîng a fost semnalată de Pocs T. - citat ulterior de Oprea A., 2005, în 1957- cercetări realizate între anii 1955-1956, din câteva zone situate în afara limitelor sitului.
6	Populația națională	Date insuficiente la nivel național.

**Tabelul nr. 49**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Denumirea științifică	<i>Gentiana lutea</i>
2	Denumirea populară	Ghințură galbenă
3	Descrierea speciei	Plantă robustă, înaltă de 40-140 cm, glabră. Rizom foarte scurt, gros, cu rădăcini lungi, groase, pivotante. Tulpină dreaptă, groasă până la 1 cm, neramificată, cilindrică, fistuloasă, frunzoasă, rareori sulcată în partea superioară. Frunze opuse, cele inferioare pețiolate, lat ovat eliptice sau alungite, lungi până la 30 cm și late de cca. 15 cm, cu 5-7 nervuri aproape paralele și proeminente; cele superioare sesile, ovate sau ovat eliptice, ascuțite, la bază unite într-o teacă scurtă. Flori mari, galbene, lung pedicelate, dispuse în cime corimbiforme, multiflore, compacte, axilare. Caliciu alb membranos, longitudinal fidat până la bază, cu mult mai scurt decât corola. Corolă galbenă, rotată, 5-6-9- fidată, cu lacinii îngust

		<p>lanceolate, acute, lungi de 2-3 cm, cu mult mai lungi decât tubul. Stamine cu antere libere sau mai rar strâns unite. Stigmat lung de 2,5-3 mm, după înflorire răsucit într-o spirală puternică. Capsulă bivalvată, conică, ascuțită, uniloculară, lungă de 6 cm. Semințe până la 100 într-o capsulă, alungite sau rotunjite, comprimate, pe margine lat aripate. Perioada de înflorire iunie-iulie. Este o plantă plurienă, ciclul de viață cuprinzând o fază vegetativă de 1-5 ani după care planta înflorește, fructifică, diseminează și moare. Crește în pajiști alpine utilizate extensiv, pe soluri scheletice, bogate în humus. Față de valorile indicatoare pentru utilizarea pajiștilor, specia prezintă intoleranță până la sensibilitate la pășunat și tasare și sensibilitate la cosire.</p>
4	Cerințe de habitat	<p>Pajiști utilizate extensiv. Pășunatul și tasarea trebuie evitate, mai ales în faza vegetativă a speciei, deoarece poate scădea dramatic capacitatea reproductivă a plantelor.</p>
5	Distribuția în România	<p>Munții Oaș-Gutin: Gutinu. Munții Maramureșului: Tomnatic, Toroioaga, Piatra Albă, Pop Ivan, Șerban. Munții Rodnei: Pietrosu Mare, Omu, Gemenea, Cisia, Putredu, Galați, Mihăiasa, Obârșia Rebrii, Corongiș. Munții Giurgeului: Hăghimașu Mare. Munții Ciucașului: Ciucaș, Groșoarele, Tesla, Piroșca. Munții Bârsei: Piatra Mare, Postăvaru, Piatra Craiului. Munții Bucegi: Piatra Arsă, Caraiman, Coștila, Vârful Mălăești, Bătrâna. Munții Făgărașului: Râiosu. Munții Lotrului: Vârful Lotrioarei. Munții Retezat: Vârful Judele. Munții Bihorului: Bohodei, Stâna de Vale</p>
6	Populația națională	<p>Date insuficiente la nivel național.</p>

**Tabelul nr. 50**

	<b>Informație/Atribut</b>	<b>Descriere</b>
1	Denumirea științifică	<i>Potentilla haynaldiana</i>
2	Denumirea populară	-
3	Descrierea speciei	Specie perenă, cu tulpină ascendentă, lungă de 10-40 cm. Cu excepția feței superioare a frunzelor, planta este mătășos-vilos păroasă. Frunzele bazale sunt 5-7 foliate, discolore, pe fața superioară verzi, iar pe fața inferioară sunt lung mătășos-păroase. Foliiolele frunzelor sunt alungit ovale sau oval lanceolate, dințate de la bază sau numai de la mijloc. Stipelele sunt ovate până la triunghiular lanceolate și lung acuminate. Specia are sepale externe îngust liniare, ascuțite, de aproximativ ¼ mai lungi decât cele interne. Petalele sunt alungit ovale sau alungit spatulate, trunchiate sau cordat emarginate, mai scurte decât caliciul, albe. Filamente staminale glabre, sau numai la bază scurt păroase. Indivizii speciei înfloresc din iulie până în luna septembrie. Crește pe stânci silicioase în regiunea alpină. Vegetează în habitatul 8220, în tipul corespondent din clasificarea românească R6205 Comunității daco-balcanice pe stânci silicioase cu <i>Silene lerchenfeldiana</i> și <i>Potentilla haynaldiana</i> . Vegetația caracteristică acestui tip de habitat aparține cenotaxonului <i>Sileno lerchenfeldiane-Potentilletum haynaldianae</i> .
4	Cerințe de habitat	Stânci silicioase din zona subalpină și alpină.
5	Distribuția în România	În România populațiile speciei sunt strict localizate, în Carpații Meridionali, respectiv în Masivul Parâng -Urdele, Tidvele, L. Gâlcescu- și Mehedinți.
6	Populația națională	Date insuficiente la nivel național.

**Tabelul nr. 51**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Denumirea științifică	<i>Pholidoptera transsylvanica</i>
2	Denumirea populară	Cosașul transilvan
3	Descrierea speciei	Specia are corpul de culoare brună sau cenușie, adesea cu o bandă transversală pe frons, deschisă la culoare. Lungimea corpului este de aproximativ 18-25 mm la masculi și 21-30 mm la femele. Tegminele masculului au aproximativ aceeași lungime cu pronotul. Cercii masculului sunt subțiri, cu dintele intern localizat în apropierea bazei. Titilatorii au partea bazală slab curbată, iar vârful puternic dințat. Carena stridulantă conține 100-130 dințișori. Ovipozitorul este aproape drept, cu lungimea de 20-30 mm. Stridulația constă în strofe tri- sau tetrasilabice, izolate. La analiza oscilografică, se observă că fiecare silabă este compusă din 2 semi-silabe, conform mișcărilor de deschidere și închidere ale aripilor.
4	Cerințe de habitat	Specia preferă pajiști mezofile și higro-mezofile, cu arbuști, mai ales în poieni și liziere de păduri din regiunile de munte extrem de rar în zone deluroase.
5	Distribuția în România	Bucegi, Cheile Bicazului-Hășmaș, Parâng, Cheile Nerei-Beușnița, Cheile Turzii, Cheile Vârghișului, Ciomad-Bolvanyos, Cozia, Domogled - Valea Cernei, Munții Făgăraș, Munții Maramureșului, Munții Măcinului, Munții Rodnei, Piatra Craiului, Postăvaru, Putna-Vrancea, Rarău Giumalău, Retezat, Trascău, Valea Vâlsanului.
6	Populația națională	Necunoscută

**Tabelul nr. 52**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Denumirea științifică	<i>Pseudogaurotina excellens</i>
2	Denumirea populară	-
3	Descrierea speciei	Este un croitor de dimensiuni medii, cu lungimea de 9-16 mm. Corpul, inclusiv partea ventrală a abdomenului, negru lucios. Elitrele metalice, albastre sau verde închis. Partea dorsală a corpului și mai ales elitrele cu o sculptură evidentă formată din punctuații și rugozități neregulate Iorgu 2015. Antenele depășesc a doua treime a elitrelor, la mascul, la femele sunt mai scurte, ating jumătatea elitrelor. Elitrele sunt mai late la partea humerală decât pronotul, au o punctuație puternică, rugoasă și adâncă. Tibiile mediane și posterioare sunt arcuite în jumătatea bazală.
4	Cerințe de habitat	În păduri din zona alpină acolo unde este prezentă planta gazdă, <i>Lonicera nigra</i> . Adulții nu vizitează florile și pot fi găsiți pe frunzele plantei gazdă.
5	Distribuția în România	Situri Natura 2000: Frumoasa, Munții Maramureșului, Munții Rodnei, Parâng. Singura semnalare recentă este din Săpânța.
6	Populația națională	necunoscută

**Tabelul nr. 53**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Denumirea științifică	<i>Cottus gobio</i>
2	Denumirea populară	zglăvoacă, moacă, plipaș, popă, popete, botășă
3	Descrierea speciei	Corp alungit și gros, înălțimea maximă reprezintă 15-20% din lungimea corpului, iar grosimea este puțin mai mică sau egală cu înălțimea. Capul mare, turtit dorsoventral și mai gros decât corpul. Ochii situați în jumtatea anterioară a capului, bulbucăți,

		<p>privesc în sus. Botul rotunjit, gura terminală, mare, colțurile ei ajung la exemplarele adulte pînă sub mijlocul ochiului sau aproape de acesta. Deschiderile branhiale largi. Pedunculul caudal comprimat lateral; cele două dorsale apropiate între ele, prima scundă, cu marginea convexă. Dorsala a doua și anala cu margine dreaptă, înălțimea aproape uniformă. Linia laterală completă, dispusă pe mijlocul pedunculului caudal; atinge baza înotătoarei caudale. Partea dorsală a corpului este brună-cafenie, cu pete marmorate, spre roșcat. Dorsalele, caudala și pectoralele cu pete cafenii dispuse în dungi longitudinale; anala și ventralele nepătate, foarte rar anala cu dungi slab evidente, formate din pete cafenii. Dimensiuni: obișnuit 80 – 100, rar 120-130 mm lungime totală. Maturitatea sexuală se atinge la vârsta de 2 ani. Dimorfismul sexual constă în faptul că masculii au botul mai lat și ventralele mai lungi decît femelele.</p>
	Cerințe de habitat	<p>Trăiește exclusiv în ape dulci, reci de munte, în genere în râuri și pîraie, rar în lacuri de munte. Stă sub pietre, în locurile cu apă mai puțin adîncă și relativ mai înceată, adesea spre mal sau în brațele laterale. E puțin mobil, dacă e deranjat se deplasează o distanță scurtă. Strict sedentar, nu întreprinde migrații. Hrana constă din larve de insecte, amfipode.</p>
	Distribuția în România	<p>În România specia este răspîndită pe cursul superior al majorității râurilor care izvorăsc din munți. Lipsește în râurile care izvorăsc în zona de coline sau la șes. A fost semnalat în următoarele bazine hidrografice: Vișeu, Bistrița Transilvăneană, Someșul Cald și Rece, Mureș, Bega Poienilor și Bega Luncanilor Nera Cerna, Jiu, Olt, Argeș, Moldova.</p>
	Populația națională	<p>Densitatea medie în cazul speciei <i>Cottus gobio</i> se încadrează între 0-10 indivizi pe 100 mp - în habitatele propice.</p>



**Tabelul nr. 54**

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Denumirea științifică	<i>Bombina variegata</i>
2	Denumirea populară	Buhai de baltă cu burta galbenă
3	Descrierea speciei	<p>Amfibian de talie mică, având lungimea între 3 și 4,5 cm. Corpul este îndesat și aplatizat, capul mai mult lat decât lung, botul rotunjit, timpanul invizibil, iar pupila cordiformă. Pe partea dorsală a corpului există numeroase verucozități prevăzute fiecare în vârf cu un spin cornos, negru, înconjurat de numeroși spini mici și ascuțiți. Dorsal culoarea este cenușie, de la nuanțe deschise până la brun-cenușiu sau măsliniu. Ventral predominant este galbenul, cu pete cenușii. Vârful degetelor este de culoare galbenă. La masculi apar calozități nupțiale pe membrele anterioare. Specia este activă atât ziua cât și noaptea. Primăvara intră în apă în aprilie, pentru reproducere, iar prima pontă este depusă în mai. Poate depune chiar 2-3 ponte pe an, până în luna august. În condiții de secetă, se ascunde în mâl până la venirea ploilor. Hibernează din octombrie până în aprilie, pe uscat, în fisuri sau sub pietre.</p>
4	Cerințe de habitat	<p>Trăiește din regiunea de deal până la munte, între 200-1800 m altitudine, în păduri decidue și mixte, tufărișuri și pajiști și lunci. Specie pronunțat acvatică, euritopă, trăiește în ape stătătoare mari sau mici, lacuri, iazuri, șanțuri, urme de tractor pline cu apă, băltoace permanente sau temporare, cu sau fără vegetație, chiar și în ape curgătoare, izvoare, mlaștini. Habitatele de reproducere sunt de regulă acumulări de apă temporare, neumbrite, aflate în pădure sau în imediata apropiere a acesteia. Evită habitatele acvative permanente populate cu pești prădători. Capacitatea de dispersie este redusă, maximul înregistrat în România fiind de circa 560 m</p>

		pentru masculi și 600 m pentru femele. Regimul trofic este preponderent zoofag-polifag completat însă și cu hrană de origine vegetală. Sunt consumate diferite tipuri de nevertebrate, respectiv viermi, melci, crustacee și insecte iar ocazional larve de amfibieni.
5	Distribuția în România	În regiunile de deal și munte, Munții Carpați, Subcarpați, Podișul Central moldovenesc și Podișul Transilvaniei
6	Populația națională	Milioane de indivizi

**Tabelul nr. 55**

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Denumirea științifică	<i>Tetrao urogallus</i>
2	Denumirea populară	Cocoș de munte
3	Descrierea speciei	Este o specie cu dimorfism și dicromism sexual accentuat. Masculii lungime aproximativ 86 cm sunt considerabili mai mari decât femelele lungime aproximativ 61 cm. Masculul este negricois cu luciu metalic verzui, brun pe partea dorsală a aripilor și cu regiunea supraciliară de culoare roșie iar femela are culori terne de camuflaj. Zborul cocoșului de munte este greoi datorită aripilor scurte rotunjite și a greutateii indivizilor. Zgomotul puternic produs în timpul zborului poate atrage atenția prădătorilor. De aceea, cocoșul de munte evită zborul, dacă este posibil, și mai degrabă se ascunde în vegetația densă. Specia este poligam-poligină. În luna aprilie și la începutul lunii mai masculii desfășoară, în vederea împerecherii, jocuri nupțiale pe suprafețe restrânse ale pădurii, în așa numitele locuri de rotit. Femela gotca depune 6-10 ouă în luna mai într-un cuib rudimentar, amenajat pe sol. Incubația durează 26-28 de zile Summers și colab., 2009. Puii, nidifugi sunt îngrijiți doar de femelă. Ciclul anual de viață al masculilor de cocoș de munte

	<p>cuprinde nouă faze sau perioade, induse tocmai de tipul de legătura intraspecifică, adică poligamia de tip poligin. Aceste perioade sunt:</p> <p>Perioada 1: mijlocul lunii mai – 31 iulie: cocoșii de munte masculi părăsesc lek-urile și coboară pe altitudine până în etajul montan mijlociu al pădurilor de amestec. În această perioadă încep să năpârlească se hrănesc intens iar suprafața teritoriilor pe care le explorează este mică circa 11 hectare;</p> <p>Perioada 2: luna august: remigele primare sunt înlocuite complet, indivizii se hrănesc în special cu fructe iar suprafața de teritoriu pe care o explorează crește până la circa 120 hectare;</p> <p>Perioada 3: luna septembrie: indivizii se hrănesc în special cu frunze de foioase. Acestea sunt greu digerabile astfel că suprafețele de teritoriu le explorează sunt foarte mari, ajungând la peste 1200 ha pentru fiecare individ;</p> <p>Perioada 4: luna octombrie: este perioada rotitului de toamnă. Indivizii consumă preferențial frunze de conifere iar suprafața de teritoriu pe care o explorează scade până la circa 500 ha pentru fiecare individ.</p> <p>Perioada 5: luna noiembrie. Este perioade în care de regulă cade prima zăpadă. Indivizii se hrănesc cu cetină iar teritoriile explorate sunt în jurul a 60 ha;</p> <p>Perioada 6 și perioada 7: sunt cuprinse între lunile decembrie și februarie: regimul trofic este bazat aproape exclusiv de cetină iar suprafața de teritoriu pe care o explorează fiecare individ este de circa 20 ha;</p> <p>Perioada 8: luna martie: este perioada pre-reproductivă. În această perioadă masculii se deplasează pe distanțe de peste 1400 ha între lek-uri și lasă urme în zăpadă;</p> <p>Perioada 9: luna aprilie – mijlocul lunii mai: masculii sunt în lek-uri fiecare luptând pentru acces la femele. Explorează</p>
--	---

		<p>suprafețe de circa 50 ha.</p> <p>Femelele sunt mult mai puțin complexe din acest punct de vedere. Odată fecundate, ele explorează suprafețe de teritoriu de circa 50 ha în timpul clocitului și circa 200 ha după ecloziune.</p>
4	Cerințe de habitat	<p>Este o specie sedentară care habitează în molidișuri mature, nu foarte dese, cu subarboret și strat ierbos, îndosebi cu plante cu bace -<i>Vaccinium myrtillus</i>, <i>V. vitis-idaea</i>, între 800 și 1.800 m altitudine. Preferă pădurile în care molidul este amestecat cu alte specii de arbori, eventual cu strat arbustiv. În căutarea hranei, cocoșul de munte poate fi observat și în rariști, tăieturi de pădure, arborete de mesteacăn, turbării și chiar în tufărișurile subalpine. Hrana este mixtă, însă preponderent vegetală: ace de molid, muguri, semințe, ierburi succulente, fructe de pădure/bace. Hrana de proveniență animală, cu o pondere scăzută, este formată din râme, ouă de furnici, insecte și moluște. Cu acestea sunt în mare parte hrăniți puii de către femelă. De asemenea, specia are nevoie de apă și de pietricele – gastroliți- pentru digerarea hranei.</p>
5	Distribuția în România	Specia este larg răspândită în etalul montan superior al pădurilor de conifere din Carpați
6	Populația națională	În România trăiesc aproximativ 5.200 - 10 mii indivizi, iar populația este considerată a fi stabilă.

**Tabelul nr. 56**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Denumirea științifică	<i>Canis lupus</i>
2	Denumirea populară	Lup
3	Descrierea speciei	Adulții masculi cântăresc 20-80 kg, femelele sunt mai mici: 15-55 kg.Lungimea totală a unui lup adult este de 110-148 cm; coada este, de obicei, mai puțin de o treime din lungimea

	<p>corpului. Înălțimea medie la umăr 50-70 cm. Urechile sunt cca. 10-11 cm lungime și triunghiulare. Urmele lor sunt similare cu cele ale unui câine mare, prezintă 4 degete cu unghii. Al cincilea deget există numai la membrele anterioare și nu atinge solul. Culoarea blănii este extrem de variabilă, de la alb pur în zonele arctice la maro, roșu, gri, și argintiu - palid. Năpârlind în general toamna în zonele temperate, lupul are blana în timpul verii, mai închisă, și alta de iarnă, mai deschisă. Trăiește în unități sociale-haite-, care cooperează în vânatoare, reproducere și apărarea teritoriilor. O haită este în mod fundamental o unitate de familie care provine, atunci când o pereche stabilește un teritoriu și se reproduce. O haită are în medie 7 lupi, numărul fiind în funcție de productivitate, de succesul dispersiei, și a densității de pradă. În Europa, mărimea haitei este în mare parte funcție de controlul uman, haitele mari fiind extrem de rare. Maturitatea sexuală este atinsă la vârsta de doi ani. Perioada de estru durează 5-7 zile o dată pe an, în general, în perioada ianuarie-martie. Nașterea puilor are loc după 60-62 de zile și numărul de pui variază de la 1 la 11 pui. În general o singură naștere este produsă în fiecare haită: de obicei, perechea dominantă se reproduce, dar au fost observate mai multe excepții. După o perioadă de gestație de șapte săptămâni 62—65 zile se nasc de la 3 până la 10—13 pui neputincioși, orbi și încep să deschidă ochii peste 12—13 zile. Teritoriul unei haite este destul de întins, variind de la 50 km<sup>2</sup> la 150 km<sup>2</sup>, limitele teritoriului fiind marcate prin vectori odorizanți și fiind, în general, respectat de celelalte haite învecinate. În acest teritoriu pot exista și exemplare solitare foarte tinere sau bătrâne.</p>
--	---

4	Cerințe de habitat	Trăiește în general, în zonele forestiere întinse. Lupul are un regim alimentar foarte diversificat, hrănindu-se oportunist cu ceea ce este cel mai disponibil în habitatul său. Dieta lupului poate include pradă mare, cum ar fi de elan, de cerb și mistreț, sau vertebrate mici, nevertebrate, legume și carcase de animale, uneori chiar și scoarță de copac.
5	Distribuția în România	Carpați dețin a doua cea mai mare populație de lup din Europa, după Rusia. În România, statisticile oficiale indică o populație cuprinsă între 2000-2700 de exemplare de lup, distribuite pe o suprafață de circa 9 milioane de hectare, specia putând fi întâlnită din zonele colinare de joasă altitudine până în zonele înalte de-a lungul întregului arc carpatic.
6	Populația națională	Populația de lup din România este în proces de refacere, ocupând o suprafață ce reprezintă circa 85% din totalul suprafeței naționale acoperită cu pădure, în majoritatea pădurilor din zonele de deal și munte, precum și în suprafețe mozaicate acoperite de vegetație forestieră din zona de câmpie. Populația de lupi este estimată la cca. 2 000 – 3 000 de exemplare distribuite pe o suprafață de circa 5,7 milioane de ha.

**Tabelul nr. 57**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Denumirea științifică	<i>Lynx lynx</i>
2	Denumirea populară	Râs,
3	Descrierea speciei	Are o lungime între 80 și 130 cm și aproximativ 70 cm la umăr. Coada măsoară de la 15 la 25 cm în lungime. Masculii de obicei, cântăresc 18-30 kg iar femelele cântăresc 18 kg, în medie. Abdomenul, pieptul, gâtul, bărbia, partea inferioară a laturilor și sub-brațul sunt aproape albe, vârful cozii este întotdeauna

		<p>negru, restul cozii fiind de aceeași culoare ca și partea dorsală a corpului. În timpul verii, culoare blănii este mai intensă decât în timpul iernii. Năpârlirea are loc de două ori pe an - primăvara și toamna. Amprenta prezintă patru degete și, spre deosebire de câine și lup cu urme de dimensiuni similare, amprentele răsului sunt rotunjite și fără urme de gheare. Diametrul de imprimare este de 8-13 cm. Amprenta labei din față este mai mare decât cea a labei posterioare. Dacă există mai mulți râși, ei pot merge pe urmele celuilalt. Pârția formează o linie în zig-zag, deoarece amprentele labelor stângi și drepte nu merg în linie dreaptă. Lungimea pasului este de 30-80 cm. Lynxul nu urmează o linie dreaptă în pădure, iar de multe ori face cercuri și se oprește. Ei folosesc adesea drumuri forestiere, poteci liniștite, șanțuri, albiu uscate sau înghețate. Împerecherea are loc din februarie până la jumătatea lunii aprilie și nașterea are loc după 67-74 zile, de obicei, la sfârșitul lunii mai. Numărul progeniturilor variază de la 1 la 5 pui, dar de cele mai multe ori, se nasc 2-3 pui.</p>
4	Cerințe de habitat	<p>În general, zonele forestiere mari sunt deosebit de potrivite pentru râșii din Europa. Râsul este asociat în principal cu zone împădurite care au populații bogate de ungulate. Lynxul poate urca copaci și deseori folosește parcele de pădure cu doborâturi de vânt pentru adăpost și odihnă. Râsul utilizează locuri înalte ca trunchiuri de copaci căzuți sau ridicături ale terenului ca puncte de observare. Principalele cerințe de mediu pentru lynx sunt următoarele: disponibilitatea de pradă, locuri sigure pentru odihnă și vizuină, precum și apropierea de apă. Râsul poate ocupa habitate modificate antropice - păduri uscate ori cu numeroase tăieri la ras și plantații tinere. Râsul, de asemenea, înnoată bine.</p>
5	Distribuția în România	<p>În habitatele forestiere din Carpați.</p>

6	Populația națională	Populația de râs, prezentă în fauna României și estimată la un efectiv de 1182 – 1374.
---	---------------------	--

**Tabelul nr. 58**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Denumirea științifică	<i>Ursus arctos</i>
2	Denumirea populară	Urs
3	Descrierea speciei	Este cel mai mare carnivor de pe continentul european. Femelele adulte cântăresc în medie 100 kg, în timp ce greutatea medie a masculilor este de 150 kg. Cu toate acestea, uneori unele exemplare pot crește până la peste 300 kg. Are blana în nuanțe de maro, auriu, negru, sau o combinație a acestor culori. Este plantigrad, și poate să se ridice pe picioarele din spate pentru perioade lungi de timp. Membrile anterioare se termină cu labe masive cu gheare puternice de 5-6 cm lungime, care sunt utilizate în principal pentru săpat. Ursul brun este o specie omnivoră care își adaptează dieta sa în funcție de disponibilitatea de hrană, precum și de activitățile umane în habitatul său. Se împerechează de la sfârșitul lunii mai până la mijlocul lunii iunie. Femela dă naștere, de obicei, la 1-4 pui cu o greutate de aproximativ 350 g. Ei se nasc orbi și fără păr. Atinge maturitatea sexuală la vârsta de 3-4 ani, Așa zisa hibernare, în cazul ursului brun, nu este una în adevăratul sens al cuvântului. Perioada anotimpului rece reprezintă un interval de încetinire a funcțiilor vitale, însă nu la un minim ca în cazul hibernării reale.



4	Cerințe de habitat	La origine, ursul brun utiliza ca habitat specific pădurile de șes, câmpii inundabile și pajiști naturale. În urma răspândirii populației umane, urșii au fost împinși în zonele mai puțin potrivite pentru oameni. Astfel, în prezent aceștia pot fi găsiți în zonele împădurite montane. Habitatele cruciale pentru ursul brun sunt pădurile de foioase (vechi păduri de stejar și fag) și păduri mixte cu deschideri și vegetație bogată de arbuști fructiferi.
5	Distribuția în România	Populația de urs în România este distribuită în tot arealul împădurit al Carpaților românești, 93% localizată în principal în munți, iar restul de 7% la poalele acestora. O subpopulație mai mică de 250-300 de urși este prezentă în Munții Apuseni. Deși datele raportate din suprafețele asociațiilor de vânătoare a sugerat un decalaj între populația din Munții Apuseni și principala populație carpatică, nu există îndoială că cele două populații sunt încă conectate. Studii recente efectuate în zonă au arătat că există coridoare de conectivitate între partea de sud a Munților Apuseni și restul Carpaților.
6	Populația națională	Circa 5600 de indivizi

**Tabelul nr. 59**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Denumirea științifică	<i>Rupicapra rupicapra</i>
2	Denumirea populară	Capră neagră
3	Descrierea speciei	Există un ușor dimorfism sexual. Masculii au o statură ridicată cu greutatea corpului sprijinită pe picioarele din față, gât mare și îndesat; capul este scurt, cu barbă abundentă; blana la mascul are un aspect clar; coarne groase și ovale. Femelele au o statură fină cu aspect lejer, gât lung și îngust; trenul posterior mai dezvoltat, barba fiind mai scurtă decât la masculi; blana la

		<p>femele este mai închisă la culoare; coarne mai fine și mai mici ca la mascul. Glandele retrocornale se găsesc la ambele sexe, dar la femele sunt atrofiate. Poziționate la baza posterioară a coarnelor, sunt de formă ovală și sunt pe deplin dezvoltate și active în timpul rutului. Glande holocrine joacă un rol important în marcarea pe substrat. Acuplarea se realizează, de la mijlocul lunii noiembrie la jumătatea lunii decembrie, iar în munții cu altitudine mai mică (lanțuri calcaroase subalpine) împerecherea se desfășoară de la sfârșitul lunii octombrie la începutul lunii decembrie. Perioada de gestație este de 23 de săptămâni , nașterile având loc între 1 mai și 15 iunie, cu un vârf în perioada 15 mai - 1 iunie. Maturitatea sexuală apare la ambele sexe, la vârsta de 18 luni, în medie.</p>
4	Cerințe de habitat	<p>Trăiește atât în habitate de stâncărie cât și în pădure. Optimul lor ecologic este între 800 de metri și 2300 de metri, dar acest profil altitudinal este diferit pentru fiecare grup. Distribuția lor este limitată de prezența și activitățile umane, și lipsa de abrupt stâncos, precum și de lipsa stațiunilor de adăposturi de hrănire în timpul iernii</p>
5	Distribuția în România	<p>Cele mai reprezentative populații de capră neagră, exceptând cele introduse, se găsesc în Munții Făgăraș, cu un efectiv estimat de circa 3.000 de exemplare, în Munții Retezat, cu un efectiv evaluat la peste 2.000 de exemplare, în Munții Bucegi cu un efectiv de peste 600 de exemplare, Munții Piatra Craiului cu un efectiv evaluat la peste 100 de exemplare; Munții Parâng, Munții Lotrului și Munții Vâlcan, cuprind un număr de câteva sute de exemplare. În Munții Căpățâna se găsește o populație cu efective estimate la circa 40 de exemplare. Specia mai poate fi întâlnită în Munții Godeanu, Țarcu, Muntii Cernei, însă cu efective relativ reduse ca număr. Deasemenea capra neagră se găsește și în Muntii Cernei cu un efectiv de cca.110 exemplare.</p>

6	Populația națională	După anul 2006 efectivele au ajuns la un număr de 6450 capre negre, în 19 masive montane din majoritatea regiunilor.
---	---------------------	--

### 2.3.3.2. Date specifice ale speciilor de floră și faună de interes conservativ din ROSCI0188 Parâng

**Tabelul nr. 60**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Specia	<i>Buxbaumia viridis</i>
2	Distribuția speciei [harta distribuției]	Specia nu a fost identificată în ROSCI0188
3	Distribuția speciei [interpretare]	Nu este cazul – specie cu prezență incertă în perimetrul sitului.
4	Abundență	prezență incertă
5	Perioada de colectare a datelor din teren	mai – octombrie 2014

**Tabelul nr. 61**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Specia	<i>Tozzia carpathica</i>
2	Distribuția speciei [harta distribuției]	Specia nu a fost identificată în ROSCI0188
3	Distribuția speciei [interpretare]	Nu este cazul – specie cu prezență incertă în perimetrul sitului.
4	Abundență	prezență incertă
5	Perioada de colectare a datelor din teren	Mai – octombrie 2014

**Tabelul nr. 62**

<b>Nr</b>	<b>Informație/Atribut</b>	<b>Descriere</b>
1	Specia	<i>Gentiana lutea</i>
2	Distribuția speciei [harta distribuției]	Harta de distribuție a specie <i>Gentiana lutea</i> este prezentată în Anexa nr. 29 la Planul de Management
3	Distribuția speciei [interpretare]	Specia a fost identificată în zona sud-vestică a sitului, în pâlcuri cu număr variabil de indivizi până la 3-10, în stațiuni ocupate de fragmente ale habitatului 6430.
4	Abundență	Mărimea populației la nivelul sitului a fost estimată la 100 – 300 de indivizi.
5	Perioada de colectare a datelor din teren	Mai – octombrie 2014

**Tabelul nr. 63**

<b>Nr</b>	<b>Informație/Atribut</b>	<b>Descriere</b>
1	Specia	<i>Potentilla haynaldiana</i>
2	Distribuția speciei [harta distribuției]	Harta de distribuție a specie <i>Potentilla haynaldiana</i> este prezentată în Anexa nr. 30 la Planul de Management
3	Distribuția speciei [interpretare]	Specia a fost identificată în zona subalpină-alpină din centrul sitului, în pâlcuri cu număr variabil de indivizi până la 30-50, în stațiuni ocupate de fragmente ale habitatului 8220.
4	Abundență	prezență certă
5	Perioada de colectare a datelor din teren	Mai – octombrie 2014

**Tabelul nr. 64**

<b>Nr</b>	<b>Informație/Atribut</b>	<b>Descriere</b>
1.	Specia	<i>Pholidoptera transsylvanica</i>
2.	Distribuția speciei [harta distribuției]	Harta de distribuție a specie <i>Pholidoptera transsylvanica</i> este prezentată în Anexa nr. 31 la Planul de Management

3.	Distribuția speciei [interpretare]	În partea nordică a sitului specia a fost identificată în Cheile Jiețului, iar în partea vestică pe Valea Polatiștea și în Parângul Mic. Specia este prezentă în partea sudică a sitului cu acces din localitatea Novaci. În luna iunie au fost identificate metapopulații stabile pe Valea Gilortului și Valea Romanul. În apropiere de localitatea Rânca a fost identificată, pe valea Păpușa, dar și în liziera văi care lega localitatea Novaci de Rânca drumul vechi. Au fost identificate habitate potențiale și în Rezervația Naturală Miru Bora.
4.	Abundență	4500-5000 de indivizi
5.	Perioada de colectare a datelor din teren	iunie 2014 – septembrie 2014

**Tabelul nr. 65**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Specia	<i>Pseudogaurotina excellens</i>
2	Distribuția speciei [harta distribuției]	Specia nu a fost identificată în ROSCI0188
3	Distribuția speciei [interpretare]	Necunoscută, prezență incertă
4	Abundență	prezență incertă
5	Perioada de colectare a datelor din teren	mai 2014 – septembrie 2014

**Tabelul nr. 66**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Specia	<i>Cottus gobio</i>
2	Distribuția speciei [harta distribuției]	Harta de distribuție a specie <i>Cottus gobio</i> este prezentată în Anexa nr. 32 la Planul de Management
3	Distribuția speciei	Specia <i>Cottus gobio</i> este prezentă în ROSCI0188 Parâng

	[interpretare]	<p>Parîng, însă datorită inundațiilor catastrofale din iulie 2014, această specie nu a fost identificată decât în puncte din afara ariei protejate, în aval, pe râurile Jieț și Latorița.</p> <p>Astfel:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. statutul specie prezentă a fost atribuit în două puncte ambele în afara sitului ROSCI0188 Parîng: <ul style="list-style-type: none"> <li>- în Rîul Jieț - sat Jieț</li> <li>- în Rîul Latorita – aval de lacurile Galbeni și Perimanu punct ce nu a putut fi reprezentat pe hartă datorită faptului că este la o distanță prea mare de sit</li> </ul> </li> <li>2. statutul necunoscut a fost atribuit în zonele unde nu s-au făcut pescuiri în campania din 2014. Doar următoarele bazine acvatice au fost incluse pentru inventariere: Jieț, Lotru, Latorița, Romanul și Maleia.</li> <li>3. habitatele favorabile speciei <i>Cottus gobio</i> sunt marcate de asemenea pe harta</li> </ol>
4	Abundență	prezență certă
5	Perioada de colectare a datelor din teren	august – septembrie 2014

**Tabelul nr. 67**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Specia	<i>Bombina variegata</i>
2	Distribuția speciei [harta distribuției]	Harta de distribuție a specie <i>Bombina variegata</i> este prezentată în Anexa nr. 33 la Planul de Management
3	Distribuția speciei [interpretare]	Este prezentă pe Valea Păpușa, Coasta Crucii, Valea Romanul, la Țâncul Ștefanului, pe Coasta Benghii, Valea Latorița, în Parîngul Mic, Cheile și Valea Jiețului, pe Dealul Ogrinului, în Lunca Lotrului, pe Pârâul Mierului și Valea Mija. Au fost identificate habitate potențiale și în Rezervația Naturală Miru

		Bora cu 3 bălți permanente, pe Valea Polatiște, Valea Coricica, Valea Sasu, Pârâul Sec și Pârâul Cerbului. Cu siguranță că specia este prezentă și pe Valea Pleșcoaia și pe Valea Gilortului, unde condițiile de relief și vegetație sunt asemănătoare cu cele de pe Valea Romanul unde specia este prezentă cert. Pe aceste două văi însă, accesul nu a fost posibil din cauza inundațiilor din luna iulie a anului 2014, care au distrus drumul de acces în zonă.
4	Abundență	500 – 700 indivizi
5	Perioada de colectare a datelor din teren	iunie 2014 – octombrie 2014

**Tabelul nr. 68**

<b>Nr.</b>	<b>Informație/Atribut</b>	<b>Descriere</b>
1	Specia	<i>Tetrao urogallus</i>
2	Distribuția speciei [harta distribuției]	Harta de distribuție a specie <i>Tetrao urogallus</i> este prezentată în Anexa nr. 34 la Planul de Management
3	Distribuția speciei [interpretare]	În Rezervația Naturală Miru Bora, cocoșul de munte este prezent la rotit în intervalul dintre mijlocul lunii aprilie și mijlocul lunii mai. De asemenea folosește suprafața rezervației pentru hrănire în intervalul august – septembrie când se poate hrăni aici cu merișoare și afine. Nu este o specie prezentă permanent, nu este rezidentă în Rezervația Naturală Miru Bora. Este însă rezidentă în ROSCI0188 Parâng. Specia a fost identificată aici, în pădurile de molid de pe Valea Latorița, Valea Mieru și Valea Mija.
4	Abundență	5- 10 indivizi: 1-2 masculi și 4 – 8 femele
5	Perioada de colectare a datelor din teren	Iunie 2014 – octombrie 2014

**Tabelul nr. 69**

<b>Nr</b>	<b>Informație/Atribut</b>	<b>Descriere</b>
1	Specia	<i>Canis lupus</i>
2	Distribuția speciei [harta distribuției]	Harta de distribuție a specie <i>Canis lupus</i> este prezentată în Anexa nr. 35 la Planul de Management
3	Distribuția speciei [interpretare]	A fost identificat în zona muntelui Ciorii, pe Transalpina între Muntele Ciorii și Pasul Urdele, la Pasul Urdele pe Latorita de Jos, pe valea de la Groapa Seaca la Cotul Jietului, La Caserie, în zona de izvor a Latoritei de Jos, la Izvorul Purului, pe Muntele Scurt, pe valea Polatistea, pe culmea dintre între valea Polatistea și Jieț, la nord de Muntele Mieru în zona de izvor a Latoritei de Jos, la Muntele Ciorii, și pe valea Polatistea – confluenta cu paraul Surpata.
4	Abundență	10 – 25 indivizi
5	Perioada de colectare a datelor din teren	mai 2014 - februarie 2015

**Tabelul nr. 70**

<b>Nr</b>	<b>Informație/Atribut</b>	<b>Descriere</b>
1	Specia	<i>Lynx lynx</i>
2	Distribuția speciei [harta distribuției]	Harta de distribuție a specie <i>Lynx lynx</i> este prezentată în Anexa nr. 36 la Planul de Management
3	Distribuția speciei [interpretare]	A fost identificat pe valea Latorița în zona lacului Galbena și la nord de muntele Mieru
4	Abundență	1-10 indivizi
5	Perioada de colectare a datelor din teren	Observațiile în teren s-au realizat pe perioada de timp mai 2014 - februarie 2015



**Tabelul nr. 71**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Specia	<i>Ursus arctos</i>
2	Distribuția speciei [hartă distribuției]	Harta de distribuție a specie <i>Ursus arctos</i> este prezentată în Anexa nr. 37 la Planul de Management
3	Distribuția speciei [interpretare]	A fost identificat la nord de pasul Urdele, în zona lacului Mija, în zona Nisipuri, pe Muntele Stivei, la est de Groapa Seaca, între Groapa Seaca și Culmea Ciobanului, la confluență Surpata cu Polatiștea, pe valea Romanului, pe culmea dintre izvorul Jiețului, Polatiștei și Surpata, la nord-est de Muntele Ghereș, pe Muntele Mieru, inclusiv în Miru Bora Muntele Ciorii, la sud de Cotul Jiețului și pe valea Latorița.
4	Abundență	10 – 20 indivizi
5	Perioada de colectare a datelor din teren	mai 2014 - februarie 2015

**Tabelul nr. 72**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Specia	<i>Rupicapra rupicapra</i>
2	Distribuția speciei [hartă distribuției]	Harta de distribuție a specie <i>Rupicapra rupicapra</i> este prezentată în Anexa nr. 38 la Planul de Management
3	Distribuția speciei [interpretare]	Pasul Urdele, Mija, Muntele Gâlcescu și izvorul Polatiștei
4	Abundență	60 – 130 indivizi
5	Perioada de colectare a datelor din teren	mai 2014 - februarie 2015

Harta de distribuție a specie *Gentiana lutea* este prezentată în Anexa nr. 32 la Planul de Management

Harta de distribuție a specie *Potentilla haynaldiana* este prezentată în Anexa nr. 33 la Planul de Management

Harta de distribuție a specie *Pholidoptera transsylvanica* este prezentată în Anexa nr. 34 la Planul de Management

Harta de distribuție a specie *Cottus gobio* este prezentată în Anexa nr. 35 la Planul de Management

Harta de distribuție a specie *Bombina variegata* este prezentată în Anexa nr. 36 la Planul de Management

Harta de distribuție a specie *Tetrao urogallus* este prezentată în Anexa nr. 37 la Planul de Management

Harta de distribuție a specie *Canis lupus* este prezentată în Anexa nr. 38 la Planul de Management

Harta de distribuție a specie *Lynx lynx* este prezentată în Anexa nr. 39 la Planul de Management

Harta de distribuție a specie *Ursus arctos* este prezentată în Anexa nr. 40 la Planul de Management

Harta de distribuție a specie *Rupicapra rupicapra* este prezentată în Anexa nr. 41 la Planul de Management

#### 2.3.4. Alte specii de floră și faună relevante pentru ROSCI0188 Parâng Parâng

Tabelul nr. 73

Nr	Informație/Atribut	Observație
<b>Plante</b>		
1.	Denumirea științifică	<i>Achillea oxyloba</i>
2.	Denumirea științifică	<i>Allium victorialis</i>
3.	Denumirea științifică	<i>Angelica archangelica</i> ssp. <i>archangelica</i>
4.	Denumirea științifică	<i>Aquilegia transsilvanica</i>
5.	Denumirea științifică	<i>Armeria maritima</i> Mill. Willd. ssp. <i>alpina</i> Willd. P.Silva syn.: <i>A. alpina</i>
6.	Denumirea științifică	<i>Campanula patula</i> L. ssp. <i>abietina</i> Griseb. Simonk.

7.	Denumirea științifică	<i>Campanula serrata</i> Kit. Hendrych
8.	Denumirea științifică	<i>Carex atrata</i> L. ssp. <i>aterrima</i> Hoppe Celak.
9.	Denumirea științifică	<i>Centaurea uniflora</i> Turra ssp. <i>nervosa</i> Willd. Bonnier & Layens syn.: <i>C. nervosa</i>
10.	Denumirea științifică	<i>Dianthus glacialis</i> Haenke ssp. <i>gelidus</i> Schott, Nyman & Kotschy Tutin
11.	Denumirea științifică	<i>Diphasiastrum alpinum</i> L. Holub - syn.: <i>Lycopodium alpinum</i>
12.	Denumirea științifică	<i>Draba simonkaiana</i> Jav.
13.	Denumirea științifică	<i>Empetrum nigrum</i> L. ssp. <i>hermaphroditum</i> Hagerup Böcher
14.	Denumirea științifică	<i>Galium pumilum</i> Murray
15.	Denumirea științifică	<i>Gentiana acaulis</i> L.
16.	Denumirea științifică	<i>Gentiana clusii</i> L.
17.	Denumirea științifică	<i>Gentiana punctata</i> E.P.Perrier & Songeon
18.	Denumirea științifică	<i>Gymnadenia conopsea</i> L. R.Br.
19.	Denumirea științifică	<i>Heracleum sphondylium</i> L. ssp. <i>transsilvanicum</i> Schur Brummitt Syn.: <i>H. palmatum</i>
20.	Denumirea științifică	<i>Huperzia selago</i> L. Bernh. ex Schrank & Mart.
21.	Denumirea științifică	<i>Larix decidua</i> Mill.
22.	Denumirea științifică	<i>Leucanthemum swaldsteinii</i> Sch.Bip. Pouzar
23.	Denumirea științifică	<i>Leucanthemopsis alpina</i> L. Heywood
24.	Denumirea științifică	<i>Loiseleuria procumbens</i> L. Desv.
25.	Denumirea științifică	<i>Lycopodium annotinum</i> L.
26.	Denumirea științifică	<i>Phyteuma confusum</i> A. Kern
27.	Denumirea științifică	<i>Pinus sylvestris</i> L.
28.	Denumirea științifică	<i>Plantago gentianoides</i> Sibth. & Sm
29.	Denumirea științifică	<i>Pseudorchis albida</i> L. A. A.Löve & D.Löve
30.	Denumirea științifică	<i>Ranunculus crenatus</i> Waldst. & Kit.

31.	Denumirea științifică	<i>Ranunculus pseudomontanus</i> Schur
32.	Denumirea științifică	<i>Rhododendron myrtifolium</i> Schott & Kotschy
33.	Denumirea științifică	<i>Salix aurita</i> L.
34.	Denumirea științifică	<i>Saxifraga pedemontana</i> All. ssp. <i>cymosa</i> Engl.
35.	Denumirea științifică	<i>Scorzonera purpurea</i> L. ssp. <i>rosea</i> Waldst. & Kit. Nyman
36.	Denumirea științifică	<i>Sesleria bielzii</i> Schur
37.	Denumirea științifică	<i>Silene lerchenfeldiana</i> Baumg.
38.	Denumirea științifică	<i>Soldanella pusilla</i> Baumg.
39.	Denumirea științifică	<i>Streptopus amplexifolius</i> L. DC.
40.	Denumirea științifică	<i>Symphyandra wanneri</i> Rochel Heuff.
41.	Denumirea științifică	<i>Thlaspi dacicum</i> Heuff.
42.	Denumirea științifică	<i>Vaccinium uliginosum</i> L. ssp. <i>microphyllum</i> Lange syn.: <i>V. gaultherioides</i> Bigelow
43.	Denumirea științifică	<i>Veronica bachofenii</i> Heuff.
44.	Denumirea științifică	<i>Veronica bellidioides</i> L.
<b>Moluște</b>		
1	Denumirea științifică	<i>Drobacia banatica</i>
<b>Pești</b>		
1	Denumirea științifică	<i>Barbus meridionalis petenyi</i>
<b>Amfibieni</b>		
1.	Denumirea științifică	<i>Triturus alpestris</i>
2.	Denumirea științifică	<i>Rana dalmatina</i>
3.	Denumirea științifică	<i>Bufo bufo</i>
<b>Reptile</b>		
1.	Denumirea științifică	<i>Zootoca vivipara</i>
2.	Denumirea științifică	<i>Vipera berus</i>
3.	Denumirea științifică	<i>Vipera ammodytes</i>

<b>Mamifere</b>		
1.	Denumirea științifică	<i>Cervus elaphus</i>
2.	Denumirea științifică	<i>Felis silvestris</i>
3.	Denumirea științifică	<i>Martes martes</i>

## 2.4. Informatii socio-economice și culturale

### 2.4.1 Unitățile administrativ-teritoriale

**Tabelul nr. 74**

<b>Județ</b>	<b>UAT</b>	<b>Procent din UAT</b>
Gorj	Mușetești	0.00%
Gorj	Bumbești-Jiu	0.41%
Gorj	Polovragi	0.00%
Gorj	Crasna	13.12%
Gorj	Baia de Fier	0.24%
Gorj	Novaci	30.00%
Vâlcea	Malaia	11.13%
Vâlcea	Voineasa	13.60%
Hunedoara	Petrila	17.23%
Hunedoara	Petroșani	30.38%

Harta unităților administrativ teritoriale: este prezentată în Anexa nr. 39 la Planul de management

### **Petroșani**

Este un municipiu în județul Hunedoara, România. Are o populație de 34.331 locuitori, conform recensământului din 2011 și este situat la o altitudine de 615-620 m în Depresiunea Petroșani sau popular Valea Jiului, fiind principalul municipiu al acestei zone. Este recunoscut ca fiind un oraș minier, aici aflându-se sediul Companiei Naționale a Huilei, care cuprinde mai multe exploatări miniere. Relieful în teritoriul administrativ este extrem de denivelat, specific zonei montane, cu defilee pe traseele celor două Jiuri - Jiul de Est și Jiul de Vest . Masivele muntoase ce mărginesc

depresiunea sunt: Vâlcan la sud, Retezat la nord, Parâng la est și Godeanu la vest, altitudinea maxima din zona fiind vârful Parângul Mare de 2.519 m. Conform recensământului efectuat în 2011, populația municipiului Petroșani se ridică la 37.160 de locuitori, în scădere față de recensământul anterior din 2002, când se înregistraseră 45.195 de locuitori. Majoritatea locuitorilor sunt români - 83,22% . Principalele minorități sunt cele demaghiari - 6,05% și romi - 1,61%. Pentru 8,55% din populație, apartenența etnică nu este cunoscută. Din punct de vedere confesional, majoritatea locuitorilor sunt ortodocși - 76,92% - , dar există și minorități de romano-catolici - 6,66% , reformați - 2,74% și penticostali - 2,1%. Pentru 8,64% din populație, nu este cunoscută apartenența confesională.

### **Baia de Fier**

Este o comună din județul Gorj, Oltenia, România. Comuna este întinsă pe albia râului Galbenul, fiind mărginită în partea de est de râul Olteț. Grafitul este exploatat din singura mină de grafit de pe teritoriul României. Denumirea comunei provine de la exploatare primitivă a minereului de fier, care era purificat cu ajutorul apei ce era dirijată în gropi mari săpate în pământ și în care se punea minereul de fier. Pe teritoriul acestei au fost decoperit morminte ale soldaților romani ce păzeau drumul construit de romani la poalele munților Parâng, și care ajungea la Castrul Roman zidit din Târgu-Jiu. Conform recensământului efectuat în 2011, populația comunei Baia de Fier se ridică la 3.984 de locuitori, în scădere față de recensământul anterior din 2002, când se înregistraseră 4.378 de locuitori. Majoritatea locuitorilor sunt români - 98,24%. Pentru 1,73% din populație, apartenența etnică nu este cunoscută. Din punct de vedere confesional, majoritatea locuitorilor sunt ortodocși - 98,22%. Pentru 1,73% din populație, nu este cunoscută apartenența confesională.

### **Bumbesti Jiu**

Localitate situată la ieșirea Jiului din defileu. Datorită așezării geografice, teritoriul orașului este bine adăpostit spre nord, de culmile viguroase ale Parângului ce se înalță la peste 2.500 m, beneficiind în același timp de un climat blând de adăpost, cu ploi suficiente și la timp, cu temperaturi moderate, în care se resimt unele influente ale alunecării maselor de aer rece de la nord spre sud, fapt ce face în final să se încălzească simțitor la coborâre. În partea de nord se învecinează cu municipiul Petroșani, la sud cu Targu-Jiu, la est cu comuna Mușetești, iar spre vest cu comuna

Schela. Localitatea este cantonată în depresiunea Bumbesti, care la rândul ei face parte din unitatea fizico-geografică a depresiunii subcarpatice oltene, adică într-o unitate geografică bine individualizată la contactul dintre subcarpați și zona montana la nord. Conform recensământului efectuat în 2011, populația orașului Bumbesti-Jiu se ridică la 8.932 de locuitori, în scădere față de recensământul anterior din 2002, când se înregistraseră 10.617 locuitori. Majoritatea locuitorilor sunt români - 92,58%, cu o minoritate de romi - 3,64%. Pentru 3,57% din populație, apartenența etnică nu este cunoscută. Din punct de vedere confesional, majoritatea locuitorilor sunt ortodocși - 95,06%. Pentru 3,57% din populație, nu este cunoscută apartenența confesională.

### **Crasna**

Este un sat în partea de nord-est a județului Gorj, în ulucul depresionar subcarpatic. Este reședința comunei Crasna. În satul Crasna se află mănăstirea Crasna, întemeiată în 1636 de marele pitar Dumitru Filișanu. După un secol de la întemeiere a decăzut la treapta de schit, pentru ca la 12 noiembrie 1752 să devină metoh al Episcopiei de Râmnic. Biserica, de tip bizantin, are pereți puțin înalți decorați cu un brâu de cărămidă sub streșină și cu arcuri ce par a se rezema pe o bogată colonadă ce înconjoară biserica, cu o singură turlă octogonală așezată pe o bază pătrată deasupra naosului. Pictura în frescă a fost realizată la 1757 în timpul egumenului Vartolomei Hotinescu și în primii ani ai secolului al XIX-lea. Chiliile au fost realizate tot în secolul al XVIII-lea — corpul sudic, care cuprinde și clopotnița, celelalte dinspre nord au fost refăcute în secolul al XX-lea, pe locul celor vechi, ruinate.

### **Mușetești**

Este o comună în județul Gorj, Oltenia, România. Localitatea a primit indicatorul de sat european pentru restaurarea bisericii din lemn Sfinții Îngeri, Euro House, centru de informare și pregătire în tehnica utilizării computerului, lucrări de alimentare cu apă a comunei și pentru construirea unei săli moderne de sport. Conform recensământului efectuat în 2011, populația comunei Mușetești se ridică la 1.985 de locuitori, în scădere față de recensământul anterior din 2002, când se înregistraseră 2.297 de locuitori. Majoritatea locuitorilor sunt români - 98,49%. Pentru 1,36% din populație, apartenența etnică nu este cunoscută. Din punct de vedere confesional, majoritatea locuitorilor sunt ortodocși - 98,24%. Pentru 1,36% din populație, nu este cunoscută apartenența confesională.

## **Novaci**

Este un oraș aflat în județul Gorj, Oltenia, România. Cele câteva mii de locuitori sunt în mare majoritate oieri, care și la ora actuală își păstrează tradiția strămoșească. Cea mai mare parte din localnicii mai în vârstă sunt originari din partea Sibiului. Cu foarte mult timp în urmă au fost nevoiți să treacă munții cu familiile și cu turmele lor de oi. Din Novaci se poate ajunge la stațiunea Rânca fie pe jos, fie cu mașina parcurgând 18 km pe drumul ce leagă Novaci de Rânca - Transalpina DN67c- prin „Plaiul Novacilor”. Orașul Novaci este situat la poalele munților Parâng, la o depărtare de 44 km de Târgu-Jiu și la 80 km de Râmnicu Vâlcea, fiind vegheat din depărtare de cel mai falnic vârf din masivul Parângului, Parângul Mare. Conform recensământului efectuat în 2011, populația orașului Novaci se ridică la 5.431 de locuitori, în scădere față de recensământul anterior din 2002, când se înregistraseră 6.105 locuitori. Majoritatea locuitorilor sunt români - 96,59%. Pentru 2,41% din populație, apartenența etnică nu este cunoscută. Din punct de vedere confesional, majoritatea locuitorilor sunt ortodocși - 97,16%. Pentru 2,41% din populație, nu este cunoscută apartenența confesională.

## **Petrila**

Este un oraș din județul Hunedoara, Transilvania, România. Străveche așezare situată la 675 m altitudine pe malul Jiului de Est, la intersecția pârâului Jieț cu pârâul Taia este atestată, în diferite documente, atât în anul 1499 cât și în anul 1493. Teritoriul administrativ al orașului Petrila este mărginit la est de masivul Șurianu, la nord de Vârful lui Pătru, la sud de masivul Parâng, iar la vest de teritoriul municipiului Petroșani. Conform recensământului efectuat în 2011, populația orașului Petrila se ridică la 22.692 de locuitori, în scădere față de recensământul anterior din 2002, când se înregistraseră 25.840 de locuitori. Majoritatea locuitorilor sunt români - 88%, cu o minoritate de maghiari - 4,62%. Pentru 6,42% din populație, apartenența etnică nu este cunoscută. Din punct de vedere confesional, majoritatea locuitorilor sunt ortodocși - 75,99%, dar există și minorități de penticostali - 6,52%, romano-catolici - 5,78%, reformați - 2,23% și martori ai lui Iehova - 1,24%. Pentru 6,58% din populație, nu este cunoscută apartenența confesională.



## **Mălaia**

Este o comună în județul Vâlcea, Oltenia, România. Conform recensământului efectuat în 2011, populația comunei Malaia se ridică la 1.703 locuitori, în scădere față de recensământul anterior din 2002, când se înregistraseră 1.930 de locuitori. Majoritatea locuitorilor sunt români - 97,24% - . Pentru 2,7% din populație, apartenența etnică nu este cunoscută. Din punct de vedere confesional, majoritatea locuitorilor sunt ortodocși - 97,01%. Pentru 2,64% din populație, nu este cunoscută apartenența confesională.

## **Voineasa**

Este o localitate montană din nordul județului Vâlcea, la aproximativ 80 km de municipiul Râmnicu Vâlcea - reședința județului- , situată pe valea râului Lotru, în sudul munților cu același nume, la o altitudine de 600-800 metri. Conform recensământului efectuat în 2011, populația comunei Voineasa se ridică la 1.455 de locuitori, în scădere față de recensământul anterior din 2002, când se înregistraseră 1.741 de locuitori. Majoritatea locuitorilor sunt români - 96,22%. Pentru 3,44% din populație, apartenența etnică nu este cunoscută. Din punct de vedere confesional, majoritatea locuitorilor sunt ortodocși - 96,08%. Pentru 3,44% din populație, nu este cunoscută apartenența confesională.

### **2.4.2 Utilizarea terenului**

Lista tipurilor de utilizări ale terenului este conformă clasificării Corine Land Cover, și a fost obținută prin intersectarea suprafeței ariei naturale protejate cu harta distribuției la nivel național a diferitelor tipuri de acoperire a terenurilor.

**Tabelul nr. 75**

<b>Nr.</b>	<b>Clasă CLC</b>	<b>Suprafață totală ocupată [ha]</b>	<b>Ponderea din suprafața sitului [%]</b>
1.	Zone de agrement	6.16	0.0202%
2.	Pășuni secundare	143.75	0.4723%
3.	Zone de culturi complexe	54.11	0.1778%
4.	Păduri de foioase	3853.54	12.6618%
5.	Păduri de conifere	5119.55	16.8217%

<b>Nr.</b>	<b>Clasă CLC</b>	<b>Suprafață totală ocupată [ha]</b>	<b>Ponderea din suprafața sitului [%]</b>
6.	Păduri mixte	9130.28	30.0000%
7.	Pajiști naturale	8035.90	26.4041%
8.	Vegetație subalpină	2997.29	9.8484%
9.	Zone de tranziție cu arbuști în general defrișate	670.13	2.2019%
10.	Stâncării	105.67	0.3472%
11.	Areale cu vegetație rară	298.17	0.9797%
12.	Mlaștini	19.52	0.0641%
13.	Acumulări de apă	0.17	0.0006%

Lista tipurilor de utilizări ale terenului, conform claselor „Corine Land Cover”, care sunt identificate la nivelul fiecărei unități administrativ teritoriale cu care aria naturală protejată se suprapune, provine din harta utilizării terenului și este prezentată în tabelul de mai jos.

**Tabelul nr. 76**

<b>Nr.</b>	<b>UAT</b>	<b>Clasă CLC</b>	<b>Suprafață totală ocupată în UAT [ha]</b>	<b>Ponderea din suprafața UAT [%]</b>
1.	Baia de Fier	Pajiști naturale	30.316	100.000%
2.	Bumbești-Jiu	Păduri de foioase	44.893	51.273%
3.	Bumbești-Jiu	Păduri de conifere	3.843	4.389%
4.	Bumbești-Jiu	Păduri mixte	0.049	0.056%
5.	Bumbești-Jiu	Pajiști naturale	38.771	44.281%
6.	Crasna	Păduri de foioase	437.042	15.932%
7.	Crasna	Păduri de conifere	1006.724	36.700%
8.	Crasna	Păduri mixte	0.126	0.005%
9.	Crasna	Pajiști naturale	1126.896	41.081%
10.	Crasna	Vegetație subalpină	87.647	3.195%

<b>Nr.</b>	<b>UAT</b>	<b>Clasă CLC</b>	<b>Suprafață totală ocupată în UAT [ha]</b>	<b>Ponderea din suprafața UAT [%]</b>
11.	Crasna	Zone de tranziție cu arbuști în general defrișate	84.477	3.080%
12.	Crasna	Areale cu vegetație rară	0.182	0.007%
13.	Malaia	Zone de culturi complexe	52.897	1.210%
14.	Malaia	Păduri de conifere	1654.412	37.845%
15.	Malaia	Păduri mixte	3.512	0.080%
16.	Malaia	Pajiști naturale	1982.781	45.356%
17.	Malaia	Vegetație subalpină	545.447	12.477%
18.	Malaia	Zone de tranziție cu arbuști în general defrișate	88.736	2.030%
19.	Malaia	Stâncării	43.793	1.002%
20.	Mușetești	Pajiști naturale	0.051	100.000%
21.	Novaci	Păduri de foioase	1139.772	22.436%
22.	Novaci	Păduri de conifere	2179.812	42.909%
23.	Novaci	Păduri mixte	191.260	3.765%
24.	Novaci	Pajiști naturale	1297.003	25.531%
25.	Novaci	Vegetație subalpină	237.721	4.679%
26.	Novaci	Zone de tranziție cu arbuști în general defrișate	22.330	0.440%
27.	Novaci	Stâncării	11.911	0.234%
28.	Novaci	Areale cu vegetație rară	0.256	0.005%
29.	Petrila	Pășuni secundare	10.443	0.192%
30.	Petrila	Zone de culturi complexe	1.209	0.022%
31.	Petrila	Păduri de foioase	228.292	4.201%
32.	Petrila	Păduri de conifere	0.361	0.007%
33.	Petrila	Păduri mixte	2813.027	51.764%
34.	Petrila	Pajiști naturale	969.298	17.837%

<b>Nr.</b>	<b>UAT</b>	<b>Clasă CLC</b>	<b>Suprafață totală ocupată în UAT [ha]</b>	<b>Ponderea din suprafața UAT [%]</b>
35.	Petrila	Vegetație subalpină	1092.103	20.096%
36.	Petrila	Zone de tranziție cu arbusti în general defrișate	67.429	1.241%
37.	Petrila	Areale cu vegetație rară	252.166	4.640%
38.	Petroșani	Pășuni secundare	133.307	2.081%
39.	Petroșani	Păduri de foioase	1891.140	29.527%
40.	Petroșani	Păduri de conifere	274.400	4.284%
41.	Petroșani	Păduri mixte	2543.092	39.706%
42.	Petroșani	Pajiști naturale	828.871	12.941%
43.	Petroșani	Vegetație subalpină	572.990	8.946%
44.	Petroșani	Zone de tranziție cu arbusti în general defrișate	161.069	2.515%
45.	Polovragi	Pajiști naturale	0.142	100.000%
46.	Voineasa	Zone de agrement	6.163	0.098%
47.	Voineasa	Păduri de foioase	112.399	1.789%
48.	Voineasa	Păduri mixte	3579.215	56.974%
49.	Voineasa	Pajiști naturale	1761.770	28.044%
50.	Voineasa	Vegetație subalpină	461.382	7.344%
51.	Voineasa	Zone de tranziție cu arbusti în general defrișate	246.087	3.917%
52.	Voineasa	Stâncării	49.962	0.795%
53.	Voineasa	Areale cu vegetație rară	45.570	0.725%
54.	Voineasa	Mlaștini	19.522	0.311%
55.	Voineasa	Acumulări de apă	0.175	0.003%

Harta utilizării terenului este prezentată în Anexa nr. 43 la Planul de management.

## 2.5. Activități cu potențial impact - presiuni și amenințări

Identificarea activităților cu potențial impact - presiune sau amenințare - asupra sitului este o etapă importantă în cadrul procesului de elaborare a unui plan de management pentru o arie naturală protejată. În acest sens se urmărește eliminarea efectelor negative ale acestor activități cu potențial impact, în vederea micșorării, eliminării sau compensării acestor efecte și/sau interzicerii oricărei activități viitoare susceptibile de a afecta semnificativ situl. Ca răspuns la un impact măsurile specifice/măsurile de management vor fi adaptate funcție de intensitatea efectului activităților cu potențial impact asupra sitului, în sensul în care pentru o aceeași activitate, măsurile specifice/măsurile de management pot să difere în funcție de intensitatea impactului - ridicată sau scăzută.

### 2.5.1. Lista activităților cu potențial impact

Sunt descrise pe scurt activitățile cu potențial impact asupra ariei naturale protejate, a speciilor și a habitatelor de interes conservativ din acesta.

#### 2.5.1.1. Lista presiunilor actuale cu impact la nivelul sitului ROSCI0188 Parâng

Tabelul nr. 77

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	<b>A04. Pășunatul</b>
A.2	Detalii	Se practică atât cu ovine cât și cu bovine, în intervalul iunie – octombrie. Este un pășunat neintensiv. Pășunatul propriu zis poate avea impact negativ direct asupra speciei <i>Pholidoptera transsylvanica</i> , care trăiește în pășuni, prin distrugerea larvelor și/sau a ouălor. În mod indirect poate avea impact negativ asupra tuturor speciilor de animale din sit.
A.1	Presiune actuală	<b>A04.01.02 Pășunatul intensiv al oilor</b>
A.2	Detalii	Această presiune se manifesta mai ales în fragmentele de habitat din apropierea locuințelor umane, drumurilor și șoselelor în special Transalpina, unde datorită accesului ușor, numărul stânelor și implicit încărcătura cu animale oi este mai mare.

		<p>Această presiune afectează habitatele:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 6150 -HdR - R3604 R3602</li> <li>- 6520 -HdR - R3803</li> </ul>
<b>A.1</b>	Presiune actuală	<b>A04.02.02 Pășunatul neintensiv al oilor</b>
A.2	Detalii	Afectează habitatele 6230*și 6430. Reducerea duratei și intensității pășunatului și a încărcării cu animale, mai ales în cazul habitatului 6230*, determină scăderea bogăției specifice prin afirmarea speciei <i>Nardus stricta</i> în cazul HdR R3609, a altor specii mai rezistente la modificarea sistemului pastoral <i>Deschampsia flexuosa</i> , <i>D. caespitosa</i> sau a unor specii din tufarisurile și formațiunile nemorale învecinate.
<b>A.1</b>	Presiune actuală	<b>A04.01.03 Pășunatul intensiv al cailor</b>
A.2	Detalii	Presiunea a fost identificată în Parangul Mic, în apropierea complexului de schi, în habitatele 4060 -HdR - R3104, R3107 și 6520. Poate determina deteriorarea structurii habitatului și chiar înlocuirea parțială a acestuia prin modificarea condițiilor edifice, afirmarea și/sau invazia unor specii mai competitive și antropizarea vegetației.
<b>A.1</b>	Presiune actuală	<b>A04.03 Abandonarea sistemelor pastorale, lipsa pășunatului</b>
A.2	Detalii	Afectează habitatul 6150 HdR R3602. Acționează cu intensitate ridicată și se datorează prezenței unei alunecări masive de teren: Șaua Ștefan-Vf. Ștefan. Creșterea suprafeței și intensității acestei presiuni poate duce la înlocuirea parțială a habitatului.
<b>A.1</b>	Presiune actuală	<b>A10.01 îndepărtarea gardurilor vii și a crângurilor sau tufișurilor</b>
A.2	Detalii	Se manifestă în cazul habitatelor 4060 -HdR R3107 și 4070*, acționând cu intensități diferite – medie, respectiv redusă. Ienupărul și jneapănul se taie sau se elimină, în vederea extinderii pășunilor și a domeniilor schiabile Parangul Mic, Rânca, dar și ca lemn de foc în vecinătatea stânelor. În Rezervația Naturală Miru Bora în trecut au avut loc lucrări de eliminare a jneapănului. Are impact negativ direct

		asupra speciei <i>Tetrao urogallus</i> , în mod indirect fiind afectată negativ și specia <i>Ursus arctos</i> .
A.1	Presiune actuală	<b>B02. Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației</b>
A.2	Detalii	Apariția acestei presiuni se referă la extragerile necontrolate de material lemnos sau prezența și dislocarea solului cauzată de arborii doborâți de vânt. La nivelul sitului se manifestă cu o intensitate medie, afectând habitatele de interes comunitar vizate de proiect 9110, 91V0, 9410, 9420, 91D0* și 6430 HdR - R3707 Comunități sud-est carpatice de buruienișuri înalte cu <i>Telekia speciosa</i> și <i>Petasites hybridus</i> . Are ca principal efect deteriorarea structurii habitatelor, favorizând înlocuirea speciilor tipice datorită instalării și/sau invaziei unor specii mai competitive, inclusiv buruieni precum: <i>Oxalis acetosella</i> , <i>Rubus hirsutus</i> , <i>Galinsoga</i> spp., <i>Urtica dioica</i> . Practicile silvice și-au pus amprenta asupra structurii fitocenozelor forestiere. Pădurea este în prezent exploatată la o intensitate medie, având loc atât procese de extragere a diferitelor esențe pentru atingerea unei structuri conforme cu amenajamentele silvice, cât și exploatarea în parchet, de obicei urmată de regenerarea naturală, uneori și de plantarea de arbori. Sunt afectate de impact speciile de mamifere, cocosul de munte și zglăvocol.
A.1	Presiune actuală	<b>B06 Pășunatul în pădure/în zonă împădurită</b>
A.2	Detalii	Se manifestă cu intensitate scăzută în toate suprafețele ocupate de habitatele 9110, 91V0, 9410, 91D0* și 9420. Pășunatul, în special cu animale domestice - mai ales oi, conduce la deteriorarea structurii specifice habitatelor prin inducerea antropizării vegetației.
A.1	Presiune actuală	<b>D01.01 Poteci, trasee, trasee pentru ciclism</b>
A.2	Detalii	A fost identificată în toate habitatele forestiere țintă din perimetrul sitului și în habitatele neforestiere 3220, 4060, 6150, 6230*, 6170 și 6520. Se datorează circulației turiștilor, a culegătorilor de ciuperci și fructe de pădure și tranzitului animalelor domestice, respectiv oi și

		cai. Afectează și specia <i>Gentiana lutea</i> în habitat 6430 - Cracariul Prisloapelor. Turiștii pot produce ruperea, strivirea sau smulgerea plantelor.
A.1	Presiune actuală	<b>D01.02 Drumuri, autostrăzi</b>
A.2	Detalii	Situl este străbătut de la nord la sud de Transalpina. În interiorul sitului sunt numeroase drumuri forestiere. Prezența vehiculelor pe aceste drumuri are impact negativ indirect asupra speciilor de mamifere prin poluarea fonică produsă și impact direct asupra speciei <i>Bombina variegata</i> , care folosește habitatele acvatice temporare de pe drumurile forestiere pentru reproducere. Cu excepția habitatului 9180*, a fost identificată în toate habitatele forestiere țintă din perimetrul sitului. În cazul habitatelor neforestiere, această presiune afectează habitatele 4060, 6150, 6230*, 6430 și 6520. Prezența șoselelor și a drumurilor favorizează acumularea deșeurilor nedorite, determină modificarea condițiilor edafice, afectează creșterea și dezvoltarea speciilor vegetale, favorizează apariția competiției și determină antropizarea vegetației, prin afirmarea speciilor ruderales.
A.1	Presiune actuală	<b>E03.01 Depozitarea deșeurilor menajere/deseuri provenite din baze de agrement</b>
A.2	Detalii	Actionează punctiform, afectând habitatele forestiere 9410, 91V0 și habitatele neforestiere 6150 - HdR R3604 și 6230* - HdR R3608. Apariția ei se datorează prezenței complexelor de schi și de odihnă, a locuințelor izolate, a stânelor, drumurilor și circulației turiștilor și a culegătorilor de ciuperci și fructe de pădure. Acumularea deșeurilor menajere produce modificarea factorilor edafici, în special eutrofizarea solului, favorizând apariția proceselor de ruderalizare a habitatelor.
A.1	Presiune actuală	<b>E03.03 Depozitarea materialelor inerte</b>
A.2	Detalii	Afectează habitatele forestiere 9410, 91E0* și habitatele neforestiere 6150 - HdR R3604 și 6230* -HdR R3608. Această presiune de



		origine antropică, se datorează lucrărilor de îndiguire, construcție și reparație a drumurilor în special a Transalpinei. Favorizează deteriorarea habitatelor și apariția proceselor de antropizare.
<b>A.1</b>	Presiune actuală	<b>E04 Infrastructuri, construcții în peisaj</b>
A.2	Detalii	Afectează habitatele forestiere 9110 și 9410. Apariția presiunii este determinată de prezența unor barăci forestiere, a unei mănăstiri și a unor locuințe izolate. Are efecte negative asupra structurii și compoziției specifice a formațiunilor vegetale datorită antropizării comunităților vegetale.
<b>A.1</b>	Presiune actuală	<b>E04.01 Infrastructuri agricole, construcții în peisaj</b>
A.2	Detalii	Prezența construcțiilor agricole în special stâne sau grajduri, prin favorizarea competiției și ruderalizării, are efecte negative asupra structurii și compoziției specifice a formațiunilor vegetale. Se manifestă în habitatul forestier 9410 și în habitatele neforestiere 4070*, 6150, 6230* și 6520. Produce deteriorarea habitatului prin modificarea condițiilor edifice în special eutrofizare – datorată dejecțiilor și deșeurilor menajere, instalarea și/sau invazia unor specii mai competitive la modificările factorilor abiotici și ruderalizarea vegetației prin dezvoltarea buruienilor.
<b>A.1</b>	Presiune actuală	<b>F03.01 Vânătoare</b>
A.2	Detalii	Peste suprafața sitului sunt suprapuse 7 fonduri de Vânătoare, respectiv: Cărpiniș, Gilort, Petroșani, Parâng, Obârșia Lotrului, Latorița și Sadu. Vânătoarea se practică pe întreaga suprafață a sitului. Are impact negativ asupra speciilor de mamifere și asupra speciei <i>Tetrao urogallus</i> .
<b>A.1</b>	Presiune actuală	<b>F04.02 Colectarea ciuperci, licheni, fructe de pădure și altele</b>
A.2	Detalii	Este o activitate comună în sit. Sunt recoltate fructe de afin, merișor, zmeură, de asemenea diferite specii de ciuperci și, mai rar, plante medicinale sau decorative. Are impact negativ indirect prin

		<p>disturbarea produsă asupra ursului și asupra cocoșului de munte, dar și prin reducerea ofertei trofice necesară acestor specii. Afectează cu intensitate diferită habitatele forestiere 9110, 91V0 și 9410 și habitatele neforestiere 4060 și 6430 – în fragmentul în care vegetează <i>Gentiana lutea</i>. Colectarea fructelor de pădure afine, merișor, zmeură, mure și a ciupercilor produce deteriorarea stratului subarbustiv și ierbos, inclusiv cel muscinal deosebit de important în menținerea echilibrului hidric. De asemenea, favorizează antropizarea vegetației. Această presiune a fost identificată și în cazul speciei <i>Gentiana lutea</i>, în stațiuni ocupate de fragmente ale habitatului 6430. Colectarea florilor de către turiști, culegătorii de fructe de pădure sau ciobani afectează regenerarea acestei specii amenințate. Recoltarea excesivă poate reduce efectivul populațional și poate determina chiar dispariția speciei <i>Gentiana lutea</i>.</p>
A.1	Presiune actuală	<b>F05.04 Braconaj</b>
A.2	Detalii	Este o formă de impact greu de cuantificat în teren dar care are impact negativ asupra mamiferelor și cocoșului de munte.
A.1	Presiune actuală	<b>G01.04 Drumeții montane, alpinism, speologie</b>
A.2	Detalii	În sit există cel puțin 17 trasee turistice marcate. Este o activitate tradițională pentru zonă. Impactul negativ este indirect și se poate manifesta asupra caprei negre și asupra cocoșului de munte. Această presiune se referă la formarea vetrelor de foc de către turiști și culegătorii de fructe de pădure și ciuperci. Afectează habitatele 9110, 91V0, 9410 și 6150 - HdR R3604. Acționează punctiform și determină eliminarea vegetației și deteriorarea compoziției comunităților vegetale, în special, prin favorizarea antropizării vegetației
A.1	Presiune actuală	<b>G02 Complexe sportive si de odihnă</b>
A.2	Detalii	A fost identificată în habitatul 9410. Prin favorizarea ruderalizării, determină deteriorarea habitatului.

A.1	Presiune actuală	<b>G02.02 Complex de schi</b>
A.2	Detalii	În sit există două domenii de schi, respectiv domeniul Schi Vidra și domeniul Schi Râncea. Impactul negativ se manifestă doar pe durata sezonului rece asupra cocoșului de munte, asupra lupului și/sau râsului. Afectează cu intensitate scăzută habitatul forestier 9410 și habitatele neforestiere 4060 - HdR - R3104, R3107, R3111, 6150 - HdRR3604, 6230* - HdRR3608 și 6520 - R3803. Are ca efecte principale eliminarea vegetației- în vederea extinderii domeniului schiabil, drumurilor și a construcțiilor, modificarea factorilor edafici locali, favorizarea instalării unor specii mai competitive și antropizarea vegetației prin instalarea și afirmarea buruienișurilor.
A.1	Presiune actuală	<b>G02.08 Locuri de campare și zone de parcare pentru rulote</b>
A.2	Detalii	A fost identificată pe Muntele Muntinu, într-un fragment de habitat adiacent DN 67C. Afectează habitatul 6150 - HdR R3604. Această amenajare de origine antropică produce deteriorarea habitatului prin modificarea factorilor edafici tasare, poluarea solului cu pulberi de Pb și combustibili, scăderea umidității solului, eutrofizare – datorată deșeurilor nedorite, și antropizarea vegetației.
A.1	Presiune actuală	<b>H01 Poluarea apelor de suprafață limnice, terestre, marine și salmastre</b>
A.2	Detalii	Din zona de izvoare până la varsarea râului Lotru în lacul Vidra, precum și pe Gilort, s-au remarcat urme ale inundațiilor catastrofale din vara anului 2014. Resturi vegetale trunchiuri de copaci și rădăcini sunt prezente în albie iar sedimentele din albia minoră și cea majoră au fost deranjate și transportate înspre aval și malurile rupte. Atât în albia râului Lotru cât și pe maluri sunt gunoaie provenite de la turiști și de la culegătorii de ciuperci. Impactul negativ se manifestă asupra speciei <i>Cottus gobio</i> și în mai mică măsură asupra speciei <i>Bombina variegata</i> .
A.1	Presiune actuală	<b>H01.05 Poluarea difuză a apelor de suprafață, cauzată de</b>

		<b>activități agricole și forestiere</b>
A.2	Detalii	Este prezentă pe toate drumurile forestiere datorită scurgerilor de carburanți și/sau uleiuri de la utilajele de exploatare în habitatele acvatic temporare. Impactul negativ se manifestă asupra speciei <i>Bombina variegata</i> .
A.1	Presiune actuală	<b>I02 Specii native indigene problematice</b>
A.2	Detalii	Cu excepția habitatului 9180*, a fost identificată în toate habitatele forestiere țintă. De asemenea, afectează habitatele neforestiere 4060, 6150, 6230*, 6170, 6430, 3230 și 6520. Apariția acestei presiuni se datorează instalării și afirmării unor specii rezistente la acțiunea factorilor antropici și modificările factorilor edafici acumularea de nutrienți, modificarea regimului hidric al solului și al pH-ului, ca urmare a extragerii materialul lemnos, pășunatului, prezenței complexelor de odihnă și de schi, drumurilor, potecilor, construcțiilor și circulației turiștilor și culegătorilor de ciuperci. Există perspective de extindere a suprafețelor pe care această presiune se poate manifesta.
A.1	Presiune actuală	<b>J02.12 Stăvilare, diguri, plaje artificiale</b>
A.2	Detalii	Raul Lotru prezintă amenajări de maluri atât din gabioane în zona podului din cadrul soselei Transalpina cât și din beton în aval de localitatea Obarsia Lotrului. Prin prezența lacului de baraj Vidra și a pragurilor de aerare se fragmentează habitatul speciei <i>Cottus gobio</i> . Raul Latorita prezintă în aval, în afara teritoriului sitului diferite amenajări hidrotehnice, poduri, praguri de aerare, bazine de decantare. Raul Jiet prezintă în aval, în afara teritoriului sitului diferite amenajări hidrotehnice, poduri, praguri de aerare, diguri de apărare. Prin prezența capturilor de apă de pe raul Jieț și Latorita și a pragurilor de aerare se fragmentează habitatul speciei <i>Cottus gobio</i> .
A.1	Presiune actuală	<b>J02.12.02 Diguri de apărare pentru inundații în sisteme de ape interioare</b>

A.2	Detalii	Construirea digurilor determină scăderea suprafeței ocupate de habitatele afectate, deteriorarea structurii habitatelor și antropizarea vegetației. Se manifestă în habitatele 9410, 91D0*, 91E0*.
A.1	Presiune actuală	<b>J03.01 Reducerea sau pierderea de caracteristici specifice de habitat</b>
A.2	Detalii	Se manifestă în habitatele forestiere 9110, 91V0, 9410, 91D0*, 9420 și 91E0*. Are ca principal efect deteriorarea structurii și funcțiilor habitatului, în special prin invazia unor specii competitive inclusiv buruieni și antropizarea vegetației. Se datorează tăierilor necontrolate, pășunatului în pădure, prezenței frecvente a drumurilor și potecilor, circulației turiștilor și a culegătorilor de ciuperci, acumulării deșeurilor menajere, prezenței construcțiilor, complexelor de schi și de odihnă, lucrărilor de indiguire și reconstrucție a drumurilor. A fost identificată și în habitatul neforestier 6170 -HdR R3612, pe Muntele Cărbunele. Manifestarea acestei presiuni se datorează competitivității ridicate a specie <i>Rhododendron myrthifolium</i> , care ajunge să invadeze habitatul 6170.
A.1	Presiune actuală	<b>J03.02 Reducerea conectivității de habitat, din cauze antropice</b>
A.2	Detalii	Efectul cel mai acut al inundațiilor catastrofale de la sfârșitul lunii iulie 2014 asupra ihtiofaunei din ROSCI0188 Parâng se traduce prin antrenarea indivizilor speciei <i>Cottus gobio</i> înspre aval odată cu unda de viitură. Datorită barajelor transversale de-a lungul râurilor, indivizii speciilor non-migratoare cum este <i>Cottus gobio</i> nu pot recoloniza regiunile din amonte, fiind întrerupt <i>continuum</i> -ul ecosistemelor acvatice precum în cazul râurilor Jieț și Gilort
A.1	Presiune actuală	<b>K01.01. Eroziune</b>
A.2	Detalii	Se manifestă în habitatele forstiere 9110, 9410 și 9180*. A fost identificată și în cazul habitatelor neforestiere 8220, 4060 - HdRR3107 și 3230. Se datorează proceselor de spălare a solului datorate inundațiilor, precipitațiilor abundente, formării torentelor și

		dizlocării unor fragmente de stâncării, provocate de înghețurile și dezghețurile repetate.
<b>A.1</b>	Presiune actuală	<b>K04.01 Competiție</b>
A.2	Detalii	A fost identificată în majoritatea habitatelor forestiere țintă cu perspective de extindere a suprafețelor afectate și habitatele neforestiere 4060, 6150, 6230*, 6170, 6430, 3230 și 6520. Produce deteriorarea habitatului prin ruderalizarea vegetației afirmarea buruienilor și instalarea și/sau invazia unor specii mai competitive la modificările factorilor abiotici tasarea solului, scăderea umidității solului, acumularea de nutrienți și acțiunea factorilor antropici.
<b>A.1</b>	Presiune actuală	<b>K04.02 Parazitism</b>
A.2	Detalii	A fost identificată în habitatul 4080 - HdRR3110. Presiunea se datorează atacului unei ciuperci care determină uscarea indivizilor de <i>Alnus viridis</i> .
<b>A.1</b>	Presiune actuală	<b>K04.05 Daune cauzate de erbivore inclusiv specii de vânat</b>
A.2	Detalii	Presiunea apare ca urmare a decopertării solului, pe suprafețe reduse produsă de mistreți, tranzitului oilor sau prezenței speciilor sălbatice urs, caprioară, mistret care, fie se hranesc cu fructe de <i>Vaccinium</i> spp., <i>Juniperus</i> spp., fie cu insecte - inclusiv larve. Afectează: - specia țintă <i>Potentilla haynaldiana</i> – zona Cracul Găurilor; - habitatul forestier 9410; - habitatele neforestiere 4060 -HdR - R3104, R3107, 4070*, 6150 - HdR R3602, 3220 HdRR5416, 8110 și 8220.
<b>A.1</b>	Presiune actuală	<b>L05 Prăbușiri de teren, alunecări de teren</b>
A.2	Detalii	Acționează cu intensitate ridicată și a fost identificată într-un fragment al habitatul 9180* - Cracarliul Prisloapelor, și în habitatul neforestier 6150 - HdR R3602- Șaua Ștefa-Vf. Ștefan. Manifestarea ei se datorează, probabil, precipitațiilor abundente, eroziunii pluviale de profunzime, topirii brusce a zăpezii și excavațiilor executate la baza

		versantului Vf Ștefan, în vederea construirii DN 67C Transalpina. Are ca efecte principale deteriorarea și distrugerea habitatului și, implicit, reducerea suprafeței ocupate de acesta la nivelul ariei protejate.
<b>A.1</b>	Presiune actuală	<b>M01.03 Inundații și creșterea precipitațiilor</b>
A.2	Detalii	Se manifestă în habitatele forestiere 9410, 91E0* și habitatele neforestiere 4080 - HdRR3110, 6430 - HdR R3703. În funcție de intensitate și durată, inundațiile pot provoca deteriorarea structurii și funcțiilor habitatelor și chiar distrugerea parțială a acestora.
<b>A.1</b>	Presiune actuală	<b>M02.01 Inlocuirea și deteriorarea habitatului</b>
A.2	Detalii	Acționează cu o intensitate ridicată și este prezentă în habitatele 91D0* și 9180*. Poate determina reducerea suprafețelor ocupate de habitatele afectate. Manifestarea acestei presiuni se datorează extragerii speciilor lemnoase, pășunatului în pădure cu oi, eroziunii și alunecărilor de teren.

### 2.5.1.2. Lista amenințărilor viitoare cu potențial impact la nivelul ariei naturale protejate

**Tabelul nr. 78**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
B.1	Amenințare viitoare	<b>A04.01.02 Pășunatul intensiv al oilor</b>
B.2	Detalii	<p>Această amenințare se manifestă mai ales în fragmentele de habitat din apropierea locuințelor umane, complexelor de schi, drumurilor și șoselelor în special Transalpina, unde datorită accesului ușor, numărul stânelor și implicit încărcătura cu animale este mai mare.</p> <p>Această presiune afectează habitatele:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 6150 -HdR - R3604 R3602</li> <li>- 6230* -HdR R3608, R3609</li> <li>- 6520 -HdR - R3803</li> </ul>

B.1	Amenințare viitoare	<b>A04.03 Abandonarea sistemelor pastorale, lipsa pasunatului</b>
B.2	Detalii	Afectează habitatul 6230*. Creșterea suprafeței și intensității acestei presiuni poate duce la înlocuirea parțială a fragmentului de habitat afectat.
B.1	Amenințare viitoare	<b>B02 Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației</b>
B.2	Detalii	Apariția acestei presiuni se datorează extragerilor necontrolate ale materialului lemnos și dobarăturilor de vânt. La nivelul sitului afectează habitatele de interes comunitar vizate de proiect 9110, 91V0, 9410, 9420, 91D0*. Are ca și principal efect deteriorarea structurii și funcțiilor habitatelor.
B.1	Amenințare viitoare	<b>D01.02 Drumuri și autostrăzi</b>
B.2	Detalii	Se manifestă cu intensitate scăzută în habitatul 8220 -HdR R6210 Comunități sud-est carpatice pe stanci silicioase cu <i>Asplenium trichomanes</i> ssp. <i>trichomanes</i> și <i>Poa nemoralis</i> . A fost identificată în fragmentele de habitat situate în partea nordică a sitului, de-a lungul DN 7A.
B.1	Amenințare viitoare	<b>F04.02 Colectarea ciuperci, licheni, fructe de pădure</b>
B.2	Detalii	Se manifestă cu intensitate ridicată în habitatul 9410. Determină deteriorarea habitatului, în special, prin antropizarea vegetației și modificarea structurii și compoziției formațiunilor vegetale.
B.1	Amenințare viitoare	<b>G02.02 Complexe de schi</b>
B.2	Detalii	Afectează habitatele 4060 -HdR - R3104, R3107, R3111, 6150 -HdRR3604, 6230* -HdRR3608 și 6520 -HdR R3803. Are ca efecte principale antropizare vegetației.
B.1	Amenințare viitoare	<b>I02 Specii native indigene problematice</b>
B.2	Detalii	Cu excepția habitatului 9180*, a fost identificată în toate habitatele forestiere țintă. Apariția acestei presiuni se datorează instalării și afirmării unor specii rezistente la acțiunea factorilor



		antropici și modificările factorilor edafici acumularea de nutrienți, modificarea regimului hidric al solului și al pH-ului, ca urmare a extragerii materialul lemnos, pășunatului, prezenței drumurilor, potecilor, construcțiilor și circulației turiștilor și culegătorilor de ciuperci.
B.1	Amenințare viitoare	<b>J03.01 Reducerea sau pierderea de caracteristici specifice de habitat</b>
B.2	Detalii	Actionează cu intensitate redusă, afectând toate habitatele forestiere țintă din perimetrul sitului. Se manifestă, cu intensitate scăzută și în habitatele neforestiere 6150 și 6230*. Apariția ei se datorează extragerii necontrolate a speciilor lemnoase, eroziunii, inundațiilor, precipitațiilor abundente, vânturilor puternice determină ruperea sau prăbușirea arborilor, pășunatului, prezenței complexelor de schi și de odihnă, a drumurilor și potecilor, circulației turiștilor și a culegătorilor de ciuperci favorizează acumularea deșeurilor menajere și instalării unor specii competitive din habitatele învecinate.
B.1	Amenințare viitoare	<b>K01.01. Eroziune</b>
B.2	Detalii	Afectează, cu intensitate scăzută, habitatul 9180*, existând posibilitatea extinderii suprafețelor pe care aceasta se manifestă. În general, se datorează proceselor de spălare a solului, precipitațiilor abundente, formării torentelor și dislocării unor fragmente de stâncării provocate de înghețurile și dezghețurile repetate.
B.1	Amenințare viitoare	<b>K04.01 Competiție</b>
B.2	Detalii	Se manifestă în majoritatea habitatelor forestiere țintă intensitate scăzută, cu perspective de extindere a suprafețelor afectate. Se datorează, în principal, modificării condițiilor pedologice tasarea solului, scăderea umidității solului, acumularea de

		nutrienți ca urmare a exploatarii, prezentei căilor de acces și circulației turiștilor și culegătorilor de ciuperci. Are ca principal efect deteriorarea structurii și compoziției comunităților vegetale prin afirmarea unor specii rezistente la modificările factorilor edafici și acțiunea factorilor antropici.
B.1	Amenințare viitoare	<b>L05 Prăbușiri de teren, alunecări de teren</b>
B.2	Detalii	Manifestarea acestei amenințări se datorează, probabil, precipitațiilor abundente, eroziunii pluviale de profunzime și topirii brusce a zăpezii. Acționează cu intensitate ridicată și a fost identificată în habitatul forestier 9180* și în habitatul neforestier 6150 –HdR R3602. Are ca efecte principale deteriorarea și distrugerea habitatului și, implicit, reducerea suprafeței ocupate de acesta.
B.1	Amenințare viitoare	<b>M01.02 Secete si precipitatii reduse</b>
B.2	Detalii	Este prezentă, cu intensitate scăzută în habitatul 3220. Apariția perioadelor de secetă și creșterea temperaturii atmosferice influențează negativ structura și compoziția specifică a vegetației.
B.1	Amenințare viitoare	<b>M01.03. Inundații și creșterea precipitațiilor</b>
B.2	Detalii	Se manifestă, cu intensitate medie, în habitatele prioritare 91E0* și 9180*. De asemenea, afectează habitatul neforestier 3230. In functie de suprafața afectată, intensitate si durată, precipitațiile si/sau inundatiile, pot provoca deteriorarea structurii și funcțiilor habitatului și distrugerea parțială sau totală a acestuia.
B.1	Amenințare viitoare	<b>M02.01 Inlocuirea si deteriorarea habitatului</b>
B.2	Detalii	Acționează cu o intensitate ridicată în habitatele 9410 -HdR R4207, 91D0*, 9180*și 91E0*. De asemenea, afectează habitatele neforestiere 4060 -HdR- R3104, R3107, 4070*, 4080

		-HdR R3110, 6150 -HdR - R3602, R3604 6170 -HdR R3612, 6430 -HdR R3707, 3230 și 3220. Manifestarea acestei amenințări se datorează extragerii speciilor lemnoase, pășunatului, precipitațiilor abundente, eroziunii, alunecărilor de teren, prezenței complexelor de schi și tranzitului turiștilor și culegătorilor de ciuperci. Poate determina reducerea suprafețelor ocupate de habitatele afectate.
--	--	---

## 2.5.2. Evaluarea impacturilor asupra tipurilor de habitate

### 2.5.2.1. Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra tipurilor de habitate

**Tabelul nr. 79**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	<b>B02 Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	9110
G.3	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	Harta de distribuție a presiunii B02 Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației este prezentată în Anexa nr. 40 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale [descriere]	În tot habitatul, în special de-a lungul căilor de acces văi, șosele, drumuri și în jurul stânelor.
G.5	Intensitatea presiunii actuale	Medie M - viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	Apariția ei se datorează extragerilor necontrolate ale materialului lemnos pe suprafețe relativ mari și prezenței și dislocării solului cauzată de arborii doborâți de vânt.  Există perspective de extindere a suprafețelor pe care această

		<p>presiune se potage manifesta.</p> <p>Tăierile și doborâturile de vant, prin golurile pe care le crează, induc modificarea microclimatului și a condițiilor pedologice locale scăderea umidității solului, modificarea pH-ului, acumularea de nutrienți, determinând deteriorarea structurii și funcțiilor habitatului prin:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- modificarea structurii pe verticală a habitatului;</li> <li>- reducerea regenărării naturale a speciilor lemnoase;</li> <li>- modificarea structurii și compoziției floristice prin eliminarea parțială sau totală a unor specii vegetale caracteristice habitatului, în special din stratul ierbos;</li> <li>- afirmarea unor specii mai competitive – <i>Alliaria petiolata</i>, <i>Rubus hirsutus</i>, <i>Glechoma hederacea</i>, <i>Lamium galeobdolon</i> etc.</li> <li>- antropizarea comunităților vegetale prin afirmarea, în stratul ierbos a unor specii ruderales buruieni: <i>Erigeron annuus</i>, <i>Tussilago farfara</i>, <i>Urtica dioica</i>, <i>Arctium tomentosum</i>, <i>Poa annua</i></li> </ul>
--	--	---

**Tabelul nr. 80**

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	<b>B06 Pășunatul în pădure în zonă împădurită</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	9110
G.3	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	Harta de distribuție a presiunii B06 Pășunatul în pădure în zonă împădurită este prezentată în Anexa nr. 41 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale [descriere]	În majoritatea suprafețelor ocupate de acest tip de habitat în perimetrul sitului.
G.5	Intensitatea presiunii actuale	Scăzută S – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.

G.7	Detalii	<p>Pășunatul conduce la deteriorarea structurii calitative a habitatului datorită:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- modificării factorilor abiotici - tasarea solului, eutrofizarea datorată dejecțiilor, modificarea regimului hidric și al pH-ului solului;</li> <li>- deteriorării stratului ierbos - prin consumarea selectivă, ruperea și smulgerea speciilor;</li> <li>- modificării structurii și compoziției floristice prin:</li> <li>- reducerea regenerării naturale a speciilor lemnoase și ierboase,</li> <li>- eliminarea unor specii caracteristice;</li> <li>- favorizarea instalării de plante nitrofile și/sau acidofile;</li> <li>- antropizării vegetației prin afirmarea unor specii ruderales buruieni - <i>Urtica dioica</i>, <i>Erigeon annuus</i> sau <i>Galinsoga</i> spp.</li> </ul>
-----	---------	---

**Tabelul nr. 81**

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	<b>D01.01 Poteci, trasee, trasee pentru ciclism</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	9110
G.3	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	Harta de distribuție a presiunii D01.01 Poteci, trasee, trasee pentru ciclism este prezentată în Anexa nr. 42 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale [descriere]	În toate habitatele ocupate de acest tip de habitat în cadrul sitului
G.5	Intensitatea presiunii actuale	Scăzută S – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	Prezența acestei presiuni se datorează tranzitului turmelor de oi, circulației turiștilor și a culegătorilor de ciuperci și fructe de pădure.

		<p>Efectele acțiunii ei se manifestă prin:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- modificarea factorilor abiotici - tasarea solului, eutrofizarea datorată dejecțiilor și deșeurilor menajere, modificarea regimului hidric și al pH-ului solului;</li> <li>- modificarea structurii și compoziției floristice a stratului ierbos;</li> <li>- favorizarea dezvoltării unor specii nitrofile în special buruieni;</li> <li>- facilitarea accesului în vederea colectării ciupercilor și fructelor de pădure;</li> <li>- formarea de noi poteci, adiacente celor existente.</li> </ul>
--	--	--

**Tabelul nr. 82**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	<b>D01.02 Drumuri, autostrazi</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	9110
G.3	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	Harta de distribuție a presiunii D01.02 Drumuri, autostrazi este prezentată în Anexa nr. 46_1 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale [descriere]	În majoritatea suprafețelor ocupate de acest tip de habitat în perimetrul sitului.
G.5	Intensitatea presiunii actuale	Medie M – viabilitatea pe termen lung a habitatului, în locul respectiv, este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	Prezența șoselelor, drumurilor forestiere și de exploatare afectează integritatea structurii habitatului prin <ul style="list-style-type: none"> <li>- tasarea solului din apropierea drumurilor,</li> <li>- modificarea regimului hidric și al pH-ului solului;</li> <li>- poluarea solului prin acumularea unor materiale inerte, deșeuri materiale de construcții, pietre, pământ escavat, peturi, hârtii și pulberi în special de Pb;</li> </ul>

		<p>- vibrațiile datorate traficului intens și vehiculelor grele.</p> <p>Toate acestea afectează creșterea și dezvoltarea speciilor vegetale, favorizează apariția competiției, eliminarea unor specii caracteristice și determină antropizarea vegetatiei, prin afirmarea speciilor ruderales buruieni.</p>
--	--	---

**Tabelul nr. 83**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	<b>E04 Infrastructuri, construcții în peisaj</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	9110
G.3	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	Harta de distribuție a presiunii E04 Infrastructuri, construcții în peisaj este prezentată în Anexa nr. 43 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale [descriere]	- în partea de nord-vest a sitului, pe valea Jiețului.
G.5	Intensitatea presiunii actuale	Scazută S – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	<p>Apariția acestei presiuni este determinată de prezența unor locuințe izolate.</p> <p>Are efecte negative asupra structurii și compoziției specifice a formațiunilor vegetale datorită:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- depozitării diferitelor deșeuri;</li> <li>- tasării, eutrofizării datorată dejectiilor și scăderii pH-ului solului;</li> <li>- extragerii de material lemnos – ca lemn de foc sau de construcție;</li> <li>- antropizării comunităților vegetale prin afirmarea unor specii ruderales-buruieni <i>Urtica dioica</i>, <i>Cirsium vulgare</i>, <i>Plantago major</i>.</li> </ul>

**Tabelul nr. 84**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	<b>F04.02 Colectarea ciuperci, licheni, fructe de pădure</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	9110
G.3	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	Harta de distribuție a presiunii F04.02 Colectarea ciuperci, licheni, fructe de pădure este prezentată în Anexa nr. 44 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale [descriere]	În majoritatea suprafețelor ocupate de acest tip de habitat în perimetrul sitului.
G.5	Intensitatea presiunii actuale	Medie M – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	Prezența culegătorilor de fructe de pădure și ciuperci poate determina deteriorarea habitatului prin: <ul style="list-style-type: none"> <li>- acumularea de deșeuri nedorite;</li> <li>- tasarea solului;</li> <li>- modificarea regimului hidric și al pH-ului solului;</li> <li>- ruperea sau eliminarea speciilor;</li> <li>- distrugerea statului muscinal – rol important în menținerea caracteristicilor specifice solului;</li> <li>- favorizarea dezvoltării unor specii nitrofile în special buruieni;</li> <li>- formarea de noi poteci adiacente celor existente;</li> <li>- modificarea structurii și compoziției floristice a stratului ierbos.</li> </ul>



**Tabelul nr. 85**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	<b>G01.04 Drumetii montane, alpinism, speologie</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	9110
G.3	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	Harta de distribuție a presiunii G01.04 Drumetii montane, alpinism, speologie este prezentată în Anexa nr. 45 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale [descriere]	Pe valea Jiețului, în amonte de Cabana Cheile Jiețului.
G.5	Intensitatea presiunii actuale	Scăzută S – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	<p>Manifestarea acestei presiuni se datorează, în principal, eliminării vegetație prin crearea de vetre de foc de către turiști și culegătoride fructe de pădure și ciuperci.</p> <p>Prin golurile create este favorizată dezvoltarea unor specii mai competitive, inclusiv buruieni - <i>Glechoma hederacea</i>, <i>Rubus hirsutus</i>, <i>Urtica dioica</i>, fapt care duce în final la modificarea structurii și compoziției floristice.</p> <p>Creșterea suprafeței și intensității acestei presiuni determină deteriorarea habitatului.</p>

**Tabelul nr. 86**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	<b>I02 Specii native indigene problematice</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	9110
G.3	Localizarea	Harta de distribuție a presiunii I02 Specii native indigene

	presiunii actuale [geometrie]	problematică este prezentată în Anexa nr. 46 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale [descriere]	În toate suprafețele ocupate de acest tip de habitat.
G.5	Intensitatea presiunii actuale	Scăzută S – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	<p>Apariția acestei presiuni se datorează instalării și afirmării unor specii rezistente la acțiunea factorilor antropici și modificările factorilor edafici acumularea de nutrienți, modificarea regimului hidric al solului și al pH-ului, ca urmare a extragerii materialului lemnos, pășunatului în pădure, prezenței drumurilor, potecilor, construcțiilor și circulației turiștilor și culegătorilor de ciuperci.</p> <p>Determină deteriorarea habitatului, prin:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- reducerea regenărării naturale a speciilor caracteristice.</li> <li>- eliminarea speciilor ierboase caracteristice comunităților vegetale specifice habitatului;</li> <li>- afirmarea unor specii acidofile și/sau nitrofile inclusiv buruieni, mult mai competitive –<i>Glechoma hirsuta</i>, <i>Rubus hirsutus</i>;</li> <li>- antropizarea vegetației datorită pătrunderii și dezvoltării speciilor ruderales buruieni - <i>Urtica dioica</i>, <i>Erigeron annuus</i>, <i>Alliaria petiolata</i>, <i>Galinsogaspp.</i>.</li> </ul>

**Tabelul nr. 87**

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	<b>K01.01 Eroziune</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	9110
G.3	Localizarea	Harta de distribuție a presiunii K01.01 Eroziune este prezentată

	presiunii actuale [geometrie]	în Anexa nr. 47 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale [descriere]	Pe Valea Jiețului, în aval de Cheile Jiețului, în proximitatea DN 7A.
G.5	Intensitatea presiunii actuale	Ridicată R – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, este major afectată.
G.7	Detalii	<p>Manifestarea acestei presiuni se datorează:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- proceselor de spălare a solului, provocate de precipitațiile abundente;</li> <li>- excavării inițiale a versantului, în vederea construirii drumului DN 7A;</li> <li>- vibrațiilor produse în special de vehiculele grele de trafic relativ intens.</li> </ul> <p>Eroziunea determină:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Modificarea factorilor abiotici locali modificarea regimului hidric al solului;</li> <li>- modificarea structurii și compoziției specifice a comunităților vegetale;</li> <li>- ruperea și/sau eliminarea speciilor ierboase;</li> <li>- reducerea creșterii și dezvoltării speciilor;</li> <li>- instalarea unor specii ierboase, mai competitive <i>Rubus hirsutus</i>.</li> </ul>

**Tabelul nr. 88**

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	<b>K04.01 Competiție</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	9110
G.3	Localizarea	Harta de distribuție a presiunii K04.01 Competiție este

	presiunii actuale [geometrie]	prezentată în Anexa nr. 48 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale [descriere]	În toate suprafețele ocupate de acest tip de habitat.
G.5	Intensitatea presiunii actuale	Scăzută S – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	<p>Impactul produs de această presiune este mai accentuat în golurile produse de extragerea materialului lemnos și în proximitatea drumurilor și potecilor. Se datorează, în principal, modificării condițiilor abiotice tasarea solului, scăderea umidității solului, acumularea de nutrienți și are ca efect deteriorarea structurii și compoziției comunităților vegetale tipice habitatului prin:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- reducerea regenerării naturale a speciilor lemnoase; eliminarea unor specii vegetale caracteristice prin instalarea unor specii mai rezistente inclusiv buruieni la modificările factorilor abiotici: <i>Lamium galeobdolon</i>, <i>Rubus hirsutus</i>, <i>Glechoma</i> spp., <i>Galinsoga parviflora</i>, <i>Chenopodium album</i> etc.;</li> <li>- antropizarea comunităților vegetale prin afirmarea, și chiar dominarea, în stratul ierbos a unor specii ruderales buruieni – <i>Cirsium oleraceum</i>, <i>C. arvense</i>, <i>Urtica dioica</i>, <i>Arctium tomentosum</i>, <i>Chenopodium album</i>.</li> </ul>

**Tabelul nr. 89**

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	<b>J03.01 Reducerea sau pierderea de caracteristici specifice de habitat</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	9110

G.3	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	Harta de distribuție a presiunii J03.01 Reducerea sau pierderea de caracteristici specifice de habitat este prezentată în Anexa nr. 49 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale [descriere]	În toate suprafețele ocupate de acest tip de habitat, în special, de-a lungul căilor de acces șosele, drumuri, și poteci.
G.5	Intensitatea presiunii actuale	Scăzută S – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	<p>Această presiune se datorează tăierilor necontrolate, pășunatului în pădure, prezenței frecvente a drumurilor forestiere și potecilor, circulației turiștilor și a culegătorilor de ciuperci și acumulării deșeurilor menajere și afirmării unor specii competitive, inclusive buruieni. Acești factori antropici produc modificarea microclimatului și condițiilor pedologice locale tasarea solului, acumularea de nutrienți, modificarea regimului hidric al solului și al pH-ului, favorizând:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- afirmarea în stratul ierbos a unor specii ruderales buruieni: <i>Alliaria pejiolata</i>, <i>Tussilago farfara</i>, <i>Urtica dioica</i>, <i>Arctium tomentosum</i>, <i>Poa annua</i> reducerea regenerării naturale a speciilor;</li> <li>- eliminarea sau reducerea abundenței unor specii caracteristice stratului ierbos;</li> <li>- modificarea structurii și compoziției specifice a vegetației;</li> <li>- antropizarea vegetației.</li> </ul>

**Tabelul nr. 90**

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	<b>B02 Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	91V0

G.3	Localizarea presiunii actuale	Harta de distribuție a presiunii B02 Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației este prezentată în Anexa nr. 50 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	În toate suprafețele ocupate de acest tip de habitat.
G.5	Intensitatea presiunii actuale	Medie M - viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	<p>Apariția ei se datorează extragerilor necontrolate ale materialului lemnos pe suprafețe relativ mari și prezenței arborilor doborâți de vânt.</p> <p>Există perspective de extindere a suprafețelor pe care această presiune se potage manifesta.</p> <p>Tăierile și doborâturile de vânt, prin golurile pe care le crează, induc modificarea microclimatului și a factorilor edafici locali - scăderea umidității solului, modificarea pH-ului, acumularea de nutrienți, determinând deteriorarea structurii și funcțiilor habitatului prin:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- modificarea structurii pe verticală a habitatului;</li> <li>- reducerea regenărării naturale a speciilor lemnoase;</li> <li>- modificarea structurii și compoziției floristice prin eliminarea parțială sau totală a unor specii vegetale caracteristice habitatului în special din stratul ierbos;</li> <li>- afirmarea unor specii mai competitive – <i>Alliaria petiolata</i>, <i>Rubus hirsutus</i>, <i>Glechoma hederacea</i>, <i>Lamium galeobdolon</i>.</li> <li>- antropizarea comunităților vegetale prin afirmarea, în stratul ierbos a unor specii ruderales (buruieni): <i>Erigeron annuus</i>, <i>Tussilago farfara</i>, <i>Urtica dioica</i>, <i>Arctium tomentosum</i>, <i>Poa annua</i>.</li> </ul>

**Tabelul nr. 91**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	<b>B06 Pășunatul în pădure/în zonă împădurită</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	91V0
G.3	Localizarea presiunii actuale	Harta de distribuție a presiunii B06 Pășunatul în pădure/în zonă împădurită este prezentată în Anexa nr. 51 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	În tot habitatul, în special de-a lungul căilor de acces văi, șosele, drumuri și în jurul stânelor.
G.5	Intensitatea presiunii actuale	Scăzută S – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	<p>Pășunatul determină deteriorarea structurii și funcțiilor specifice habitatului datorită:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- modificării factorilor abiotici - tasarea solului, eutrofizarea datorată dejecțiilor, modificarea regimului hidric și al pH-ului solului;</li> <li>- deteriorării stratului ierbos - prin consumarea selectivă, ruperea și smulgerea speciilor;</li> <li>- modificării structurii și compoziției floristice prin:</li> <li>- reducerea regenerării naturale a speciilor lemnoase și ierboase,</li> <li>- eliminarea unor specii caracteristice;</li> <li>- favorizarea instalării/și sau afirmării unor plante nitrofile și/sau acidofile - <i>Alliaria petiolata</i>, <i>Rubus hirsutus</i> <i>Glechoma</i> spp.;</li> <li>- antropizării vegetației - prin afirmarea unor specii ruderales buruieni - <i>Urtica dioica</i>, <i>Erigeon annuus</i> sau <i>Galinsoga</i> spp.</li> </ul>

**Tabelul nr. 92**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	<b>D01.02 Drumuri și autostrăzi</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	91V0
G.3	Localizarea presiunii actuale	Harta de distribuție a presiunii D01.02 Drumuri și autostrăzi este prezentată în Anexa nr. 52 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	În toate suprafețele ocupate de acest tip de habitat.
G.5	Intensitatea presiunii actuale	Medie M – viabilitatea pe termen lung a habitatului, în locul respectiv, este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	Prezența șoselelor, drumurilor forestiere și de exploatare afectează integritatea structurii habitatului prin: <ul style="list-style-type: none"> <li>- tasarea solului din apropierea drumurilor;</li> <li>- modificarea regimului hidric și al pH-ului solului;</li> <li>- poluarea solului prin acumularea unor materiale inerte, deșeuri materiale de construcții, pietre, pământ escavat, peturi, hârtii și pulberi în special de Pb;</li> <li>- vibrațiile datorate traficului intens și vehiculelor grele.</li> </ul> <p>Toate acestea afectează creșterea și dezvoltarea speciilor vegetale, favorizează apariția competiției, eliminarea unor specii caracteristice și determină antropizarea vegetației, prin afirmarea speciilor ruderales buruieni.</p>

**Tabelul nr. 93**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	<b>D01.01 Poteci, trasee, trasee pentru ciclism</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	91V0



G.3	Localizarea presiunii actuale	Harta de distribuție a presiunii D01.01 Poteci, trasee, trasee pentru ciclism este prezentată în Anexa nr. 56 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	În toate suprafețele ocupate de acest tip de habitat în cadrul sitului
G.5	Intensitatea presiunii actuale	Scăzută S – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	Prezența acestei presiuni se datorează tranzitului turmelor de oi, circulației turiștilor și a culegătorilor de ciuperci și fructe de pădure. Efectele acțiunii ei se manifestă prin: <ul style="list-style-type: none"> <li>- modificarea factorilor abiotici - tasarea solului, eutrofizarea datorată dejecțiilor și deșeurilor menajere, modificarea regimului hidric și al pH-ului solului;</li> <li>- modificarea structurii și compoziției floristice a stratului ierbos;</li> <li>- favorizarea dezvoltării unor specii nitrofile în special buruieni;</li> <li>- facilitarea accesului în vederea colectării ciupercilor și fructelor de pădure; formarea de noi poteci, adiacente celor existente.</li> </ul>

**Tabelul nr. 94**

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	<b>E03.01 Depozitarea deșeurilor menajere/deseuri provenite din baze de agrement</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	91V0
G.3	Localizarea presiunii actuale	Harta de distribuție a presiunii E03.01 Depozitarea deșeurilor menajere/deseuri provenite din baze de agrement este prezentată în Anexa nr. 53 la Planul de Management
G.4	Localizarea	Pe valea Pârâului Mija Mare.

	presiunii actuale	
G.5	Intensitatea presiunii actuale	Scăzută S – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	Acumularea deșeurilor menajere induce apariția tendințelor de ruderalizare a habitatului prin nitrificarea solului, proces care favorizează pătrunderea speciilor nitrofile (buruieni, în general) și, implicit, modificarea structurii și compoziției floristice a stratului și antropizarea vegetației.  Prezența ei se datorează circulației turiștilor și a culegătorilor de ciuperci și fructe de pădure.

**Tabelul nr. 95**

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	<b>F04.02 Colectarea ciuperci, licheni, fructe pădure</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	91V0
G.3	Localizarea presiunii actuale	Harta de distribuție a presiunii F04.02 Colectarea ciuperci, licheni, fructe pădure este prezentată în Anexa nr. 54 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	În toate suprafețele ocupate de acest tip de habitat în perimetrul sitului.
G.5	Intensitatea presiunii actuale	Scăzută S – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	Circulația culegătorilor de fructe de pădure și ciuperci poate determina deteriorarea habitatului prin: <ul style="list-style-type: none"> <li>- acumularea de deșeuri nedorite;</li> <li>- tasarea solului;</li> <li>- modificarea regimului hidric și al pH-ului solului;</li> <li>- ruperea sau eliminarea speciilor;</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- distrugerea statului muscinal – rol important în menținerea caracteristicilor specifice solului;</li> <li>- favorizarea dezvoltării unor specii nitrofile în special buruieni;</li> <li>- formarea de noi poteci adiacente celor existente</li> </ul> <p>modificarea structurii și compoziției floristice a stratului ierbos.</p>
--	--	--

**Tabelul nr. 96**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	<b>G01.04 Drumetii montane, alpinism, speologie</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	91V0
G.3	Localizarea presiunii actuale	Harta de distribuție a presiunii G01.04 Drumetii montane, alpinism, speologie este prezentată în Anexa nr. 55 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	Pe valea Pârâului Mija Mare.
G.5	Intensitatea presiunii actuale	Scăzută S – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	<p>Manifestarea acestei presiuni se datorează, în principal, eliminării vegetație prin crearea de vetre de foc de către turiști și culegătoride fructe de pădure și ciuperci.</p> <p>Prin golurile create este favorizată dezvoltarea unor specii mai competitive, inclusiv buruieni - <i>Glechoma hederacea</i>, <i>Rubus hirsutus</i>, <i>Urtica dioica</i>, fapt care duce în final la modificarea structurii și compoziției floristice.</p> <p>Creșterea suprafeței și intensității acestei presiuni determină deteriorarea habitatului.</p>

**Tabelul nr. 97**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	<b>I02 Specii native indigene problematice</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	91V0
G.3	Localizarea presiunii actuale	Harta de distribuție a presiunii I02 Specii native indigene problematice este prezentată în Anexa nr. 56 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	În toate suprafețele ocupate de acest tip de habitat.
G.5	Intensitatea presiunii actuale	Scăzută (S) – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	<p>Apariția acestei presiuni se datorează instalării și afirmării unor specii rezistente la modificărilor factorilor abiotici acumularea de nutrienți, modificarea regimului hidric al solului și al pH-ului, ca urmare a extragerii materialul lemnos, pășunatului în pădure, prezenței drumurilor, potecilor, construcțiilor și circulației turiștilor și culegătorilor de ciuperci.</p> <p>Determină deteriorarea habitatului, prin:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- reducerea regenărării naturale a speciilor caracteristice.</li> <li>- eliminarea speciilor ierboase caracteristice comunitatilor vegetale specifice habitatului;</li> <li>- afirmarea unor specii acidofile si/sau nitrofile inclusiv buruieni, mult mai competitive – <i>Glechoma hederacea</i>, <i>Rubus hirsutus</i>, <i>Lamium gaaleobdolon</i>;</li> <li>- antropizarea vegetației datorită pătrunderii și dezvoltării speciilor ruderales buruieni - <i>Urtica dioica</i>, <i>Erigeron annuus</i>, <i>Alliaria petiolata</i>, <i>Galinsoga</i> spp.</li> </ul>

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	<b>J03.01 Reducerea sau pierderea de caracteristici specifice de habitat</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	91V0
G.3	Localizarea presiunii actuale	Harta de distribuție a presiunii J03.01 Reducerea sau pierderea de caracteristici specifice de habitat este prezentată în Anexa nr. 57 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	În toate suprafețele ocupate de acest tip de habitat, în special, de-a lungul căilor de acces șosele, drumuri, și poteci.
G.5	Intensitatea presiunii actuale	Scăzută S – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	<p>Această presiune se datorează tăierilor necontrolate, pe suprafețe relativ mari, a materialului lemnos, pășunatului în pădure, prezenței frecvente a drumurilor forestiere și potecilor, circulației turiștilor și a culegătorilor de ciuperci, acumulării deșeurilor menajere și afirmării unor specii competitive, inclusiv buruieni. Acești factori antropici produc modificarea microclimatului și condițiilor pedologice locale tasarea solului, acumularea de nutrienți, modificarea regimului hidric al solului și al pH-ului, favorizând:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- afirmarea în stratul ierbos a unor specii ruderales buruieni: <i>Alliaria pejiolata</i>, <i>Tussilago farfara</i>, <i>Urtica dioica</i>, <i>Arctium tomentosum</i>, <i>Poa annua</i>;</li> <li>- reducerea regenerării naturale a speciilor;</li> <li>- eliminarea sau reducerea abundenței unor specii caracteristice stratului ierbos;</li> <li>- modificarea structurii și compoziției specifice a vegetației;</li> <li>- antropizarea vegetației.</li> </ul>

**Tabelul nr. 99**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	<b>K04.01 Competitie</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	91V0
G.3	Localizarea presiunii actuale	Harta de distribuție a presiunii K04.01 Competitie este prezentată în Anexa nr. 58 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	În toate suprafețele ocupate de acest tip de habitat, în special, de-a lungul căilor de acces - șosele, drumuri și poteci.
G.5	Intensitatea presiunii actuale	Scăzută S – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	<p>Impactul produs de această presiune este mai accentuat în golurile produse de extragerea materialului lemnos și în proximitatea drumurilor și potecilor. Se datorează, în principal, modificării condițiilor abiotice tasarea solului, scăderea umidității solului, acumularea de nutrienți și are ca efect deteriorarea structurii și compoziției comunităților vegetale tipice habitatului prin:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- reducerea regenărării naturale a speciilor lemnoase;</li> <li>- eliminarea unor specii vegetale caracteristice prin instalarea unor specii mai rezistente inclusiv buruieni la modificările factorilor abiotici: <i>Lamium galeobdolon</i>, <i>Rubus hirsutus</i>, <i>Glechoma</i> spp., <i>Galinsoga parviflora</i>, <i>Chenopodium album</i> etc.;</li> <li>- antropizarea comunităților vegetale prin afirmarea, și chiar dominarea, în stratul ierbos a unor specii ruderales buruieni – <i>Cirsium oleraceum</i>, <i>C. arvense</i>, <i>Urtica dioica</i>, <i>Arctium tomentosum</i>, <i>Chenopodium album</i>.</li> </ul>

**Tabelul nr. 100**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	<b>B02 Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	9410
G.3	Localizarea presiunii actuale	Harta de distribuție a presiunii B02 Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației este prezentată în Anexa nr. 59 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	În majoritatea suprafețelor ocupate de acest tip de habitat.
G.5	Intensitatea presiunii actuale	Ridicata R – viabilitatea pe termen lung a habitatului, în locul respectiv, este major afectată - în cazul habitatului din clasificarea românească R4207 Păduri sud-est carpatice de molid <i>Picea abies</i> și brad <i>Abies alba</i> cu <i>Hylocomium splendens</i> ; Medie M– viabilitatea pe termen lung a habitatului, în locul respectiv, este semnificativ afectată – în restul habitatelor corespunzătoare din clasificarea românească.
G.7	Detalii	Manifestarea acestei presiuni are ca principal efect deteriorarea structurii și funcțiilor habitatului. Apariția ei se datorează extragerilor necontrolate ale materialului lemnos - pe suprafețe relativ mari, și dislocării solului cauzată de arborii doborâți de vânt. Există perspective de extindere a suprafețelor pe care această presiune se poate manifesta. În cazul habitatului din clasificarea românească R4207 Păduri sud-est carpatice de molid <i>Picea abies</i> și brad <i>Abies alba</i> cu <i>Hylocomium splendens</i> , creșterea intensității acestei presiuni poate determina chiar înlocuirea acestuia. Tăierile și doborâturile de vant, prin golurile pe care le crează, induc modificarea microclimatului și a condițiilor pedologice locale scăderea umidității solului, modificarea pH-ului, acumularea de nutrienți etc.),

		<p>determinând deteriorarea structurii și funcțiilor habitatului prin:</p> <p>modificarea structurii pe verticală a habitatului datorită:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- deteriorării sau distrugerii statului muscinal important în menținerea umidității solului,</li> <li>- reducerii regenărării naturale a speciilor; în special a celor lemnoase;</li> <li>- modificarea structurii și compoziției floristice prin eliminarea parțială sau totală a unor specii vegetale caracteristice habitatului, în special din stratul ierbos;</li> <li>- afirmarea unor specii mai competitive – <i>Rubus hirsutus</i>, <i>Glechoma hederacea</i>, <i>Lamium galeobdolon</i> etc.;</li> <li>- antropizarea comunităților vegetale prin afirmarea, în stratul ierbos a unor specii ruderales buruieni: <i>Alliaria petiolata</i>, <i>Erigeron annuus</i>, <i>Tussilago farfara</i>, <i>Urtica dioica</i>, <i>Galinsoga</i> spp., <i>Poa annua</i></li> </ul>
--	--	---

**Tabelul nr. 101**

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	<b>B06 Pășunatul în pădure/în zona împădurită</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	9410
G.3	Localizarea presiunii actuale	Harta de distribuție a presiunii B06 Pășunatul în pădure/în zona împădurită este prezentată în Anexa nr. 60 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	În tot habitatul, de-a lungul căilor de acces văi, șosele, drumuri și în jurul stânelor.
G.5	Intensitatea presiunii actuale	Scazută S – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	<p>Pășunatul produce deteriorarea structurii și funcțiilor specifice habitatului datorită:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- modificării factorilor abiotici - tasarea solului, eutrofizarea</li> </ul>



		<p>datorată dejecțiilor, modificarea regimului hidric și al pH-ului solului;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- deteriorării stratului ierbos - prin consumarea selectivă, ruperea și smulgerea speciilor;</li> <li>- modificării structurii și compoziției floristice prin:</li> <li>- reducerea regenerării naturale a speciilor lemnoase și ierboase,</li> <li>- eliminarea unor specii caracteristice;</li> <li>- favorizarea instalării/și sau afirmării unor plante nitrofile și/sau acidofile <i>Alliaria petiolata</i>, <i>Rubus hirsutus</i> <i>Glechoma</i> spp.;</li> <li>- antropizării vegetației prin afirmarea unor specii ruderales buruieni - <i>Urtica dioica</i>, <i>Tussilago farfara</i>, <i>Erigeon annuus</i> sau <i>Galinsoga</i> spp.</li> </ul>
--	--	---

**Tabelul nr. 102**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	<b>D01.01 Poteci, trasee, trasee pentru ciclism</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	9410
G.3	Localizarea presiunii actuale	Harta de distribuție a presiunii D01.01 Poteci, trasee, trasee pentru ciclism este prezentată în Anexa nr. 61 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	În toate suprafețele ocupate de acest tip de habitat în cadrul sitului.
G.5	Intensitatea presiunii actuale	Scazută S – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	<p>Prezența acestei presiuni se datorează tranzitului turmelor de oi, circulației turiștilor și a culegătorilor de ciuperci și fructe de pădure.</p> <p>Efectele acțiunii ei se manifestă prin:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- modificarea factorilor abiotici - tasarea solului, eutrofizarea datorată dejecțiilor și deșeurilor menajere, modificarea regimului hidric și al pH-ului solului;</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- modificarea structurii și compoziției floristice a stratului ierbos;</li> <li>- favorizarea dezvoltării unor specii nitrofile în special buruieni;</li> <li>- facilitarea accesului în vederea colectării ciupercilor și fructelor de pădure;</li> <li>- formarea de noi poteci, adiacente celor existente.</li> </ul>
--	--	---

**Tabelul nr. 103**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	<b>D01.02 Drumuri, autostrazi</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	9410
G.3	Localizarea presiunii actuale	Harta de distribuție a presiunii D01.02 Drumuri, autostrazi este prezentată în Anexa nr. 65 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	În toate suprafețele ocupate de acest tip de habitat.
G.5	Intensitatea presiunii actuale	Medie M – viabilitatea pe termen lung a habitatului, în locul respectiv, este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	<p>Prezența șoselelor, drumurilor forestiere și de exploatare afectează integritatea structurii habitatului prin:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- tasarea solului din apropierea drumurilor;</li> <li>- modificarea regimului hidric și al pH-ului solului;</li> <li>- poluarea solului prin acumularea unor materiale inerte, deșeuri materiale de construcții, pietre, pământ escavat, peturi, hârtii și pulberi în special de Pb;</li> <li>- vibrațiile datorate traficului intens și vehiculelor grele.</li> </ul> <p>Toate acestea afectează creșterea și dezvoltarea speciilor vegetale, favorizează apariția competiției și eliminarea unor specii caracteristice și determină antropizarea vegetatiei, prin afirmarea speciilor ruderales buruieni.</p>

Tabelul nr. 104

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	<b>E03.01 Depozitarea deșeurilor menajere/deseuri provenite din baze de agrement</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	9410
G.3	Localizarea presiunii actuale	Harta de distribuție a presiunii E03.01 Depozitarea deșeurilor menajere/deseuri provenite din baze de agrement este prezentată în Anexa nr. 62 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	În general de-alungul căilor de acces și în vecinătatea complexelor de schi și de agrement, a stânelor și construcțiilor - ex. în aval de Pasul Groapa Seacă, La Cășărie, Stâna lui Ștefan, Culmea Zănoașei.
G.5	Intensitatea presiunii actuale	Scazută S – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată
G.7	Detalii	Acumularea deșeurilor menajere induce apariția tendințelor de ruderalizare a habitatului prin nitrificarea solului, proces care favorizează pătrunderea speciilor nitrofile (buruieni, în general) și, implicit, modificarea structurii și compoziției floristice a stratului și antropizarea vegetației.  Prezența ei se datorează prezenței complexelor de schi și de agrement, stânelor și circulației turiștilor și a culegătorilor de ciuperci și fructe de pădure.

Tabelul nr. 105

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	<b>E03.03 Depozitarea materialelor inerte nereactive</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	9410
G.3	Localizarea	Harta de distribuție a presiunii E03.03 Depozitarea materialelor

	presiunii actuale	inerte nereactive este prezentată în Anexa nr. 63 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	Pe valea pârâului Romanu, Groapa Seacă și de-alungul Transalpinei.
G.5	Intensitatea presiunii actuale	Medie M – viabilitatea pe termen lung a habitatului, în locul respectiv, este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	Această amenițare de origine antropică, datorată lucrărilor de construcție a drumurilor, determină deteriorarea habitatului prin: <ul style="list-style-type: none"> <li>- modificarea condițiilor abiotice - tasare, modificarea regimului hidric și scăderea pH solului;</li> <li>- eliminarea unor specii caracteristice;</li> <li>- antropizarea vegetatiei prin afirmarea speciilor ruderales.</li> </ul>

**Tabelul nr. 106**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	<b>E04 Infrastructuri, construcții în peisaj</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	9410
G.3	Localizarea presiunii actuale	Harta de distribuție a presiunii E04 Infrastructuri, construcții în peisaj este prezentată în Anexa nr. 64 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	în bazinetul pârâului Cibanu Mic afluent de dreapta al P. Groapa Seacă; pe valea râului Lotru, în apropiere de Obârșia Lotrului.
G.5	Intensitatea presiunii actuale	Scazută S – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	Apariția acestei presiuni este determinată de prezența unor baraci forestiere, a unei mănăstiri și a unor cabane. Are efecte negative asupra structurii și compoziției specifice a formațiunilor vegetale datorită: - tasării, eutrofizării datorate dejecțiilor și scăderii pH-ului solului;

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- depozitării diferitelor deșeuri;</li> <li>- extragerii de material lemnos – ca lemn de foc sau de construcție;</li> <li>- antropizării comunităților vegetale prin afirmarea unor specii ruderales-buruieni - <i>Urtica dioica</i>, <i>Cirsium vulgare</i>, <i>Plantago major</i>.</li> </ul>
--	--	--

**Tabelul nr. 107**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	<b>E04.01 Infrastructuri agricole, construcții în peisaj</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	9410
G.3	Localizarea presiunii actuale	Harta de distribuție a presiunii E04.01 Infrastructuri agricole, construcții în peisaj este prezentată în Anexa nr. 65 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	pe Transalpina – stâna lui Ștefan
G.5	Intensitatea presiunii actuale	Scazută S – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	<p>Prezența construcțiilor agricole în special stâne sau grajduri are efecte negative asupra structurii și compoziției specifice a formațiunilor vegetale datorită:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- tasării, eutrofizării datorată dejecțiilor aridizării și scăderii pH-ului solului;</li> <li>- depozitării diferitelor deșeuri;</li> <li>- extragerii speciilor lemnoase pentru material de foc sau de construcție;</li> <li>- eliminarea unor specii din stratul ierbos datorită competiției;</li> <li>- antropizării comunităților vegetale prin afirmarea unor specii ruderales-buruieni <i>Urtica dioica</i>, <i>Cirsium</i> spp. <i>Chenopodium album</i>.</li> </ul>

**Tabelul nr. 108**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	<b>F04.02 Colectarea ciuperci, licheni, fructe padure</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	9410
G.3	Localizarea presiunii actuale	Harta de distribuție a presiunii F04.02 Colectarea ciuperci, licheni, fructe padure este prezentată în Anexa nr. 66 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	În toate suprafețele ocupate de acest tip de habitat.
G.5	Intensitatea presiunii actuale	Ridicata R – viabilitatea pe termen lung a habitatului, în locul respectiv, este major afectată - în cazul habitatului din clasificarea românească R4207 Păduri sud-est carpatice de molid <i>Picea abies</i> și brad <i>Abies alba</i> cu <i>Hylocomium splendens</i> :  Scazută S – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată – în restul habitatelor corespunzătoare din clasificarea românească.
G.7	Detalii	Circulația culegătorilor de fructe de pădure și ciuperci poate determina deteriorarea habitatului prin: <ul style="list-style-type: none"> <li>- acumularea de deșeuri nedorite;</li> <li>- tasarea solului;</li> <li>- modificarea regimului hidric și al pH-ului solului;</li> <li>- ruperea sau eliminarea speciilor;</li> <li>- distrugerea statului muscinal – rol important în menținerea caracteristicilor specifice solului;</li> <li>- favorizarea dezvoltării unor specii nitrofile - în special buruieni;</li> <li>- formarea de noi poteci adiacente celor existente;</li> <li>- modificarea structurii și compoziției floristice a stratului ierbos.</li> </ul>

**Tabelul nr. 109**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	<b>G01.04 Drumeții montane, alpinism, speologie</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	9410
G.3	Localizarea presiunii actuale	Harta de distribuție a presiunii G01.04 Drumeții montane, alpinism, speologie este prezentată în Anexa nr. 67 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	În partea de jos a drumului de la baza culmii Zăgonuța.
G.5	Intensitatea presiunii actuale	Scăzută S – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	<p>Manifestarea acestei presiuni se datorează, în principal, eliminării vegetație prin crearea de vetre de foc de către turiști și culegătoride fructe de pădure și ciuperci.</p> <p>Prin golurile create este favorizată dezvoltarea unor specii mai competitive, inclusiv buruieni - <i>Glechoma hederacea</i>, <i>Rubus hirsutus</i>, <i>Urtica dioica</i>, fapt care duce în final la modificarea structurii și compoziției floristice.</p> <p>Creșterea suprafeței și intensității acestei presiuni determină deteriorarea habitatului.</p>

**Tabelul nr. 110**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	<b>G02. Complexe sportive si de odihnă</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	9410
G.3	Localizarea presiunii actuale	Harta de distribuție a presiunii G02. Complexe sportive si de odihnă este prezentată în Anexa nr. 68 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	Pe valea Lotrului - Obârșia Lotrului.

G.5	Intensitatea presiunii actuale	Scazută S – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	Poate determină deteriorarea habitatului prin: <ul style="list-style-type: none"> <li>- acumularea de deșeuri menajere datorate prezenței cabanelor de odihnă și circulației turistilor;</li> <li>- eliminarea arborilor și tufărișurilor prin tăiere, în vederea creării de pârtii și construcții noi;</li> <li>- deteriorarea structurii spațiale și a compoziției vegetației în special al stratului ierbos și subarbutiv datorită modificării factorilor abiotici tasarea solului, modificarea regimului hidric și al pH-ului solului, creșterea cantității de nutrienți;</li> <li>- ruderalizarea vegetației.</li> </ul>

**Tabelul nr. 111**

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	<b>G02.02 Complex de schi</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	9410
G.3	Localizarea presiunii actuale	Harta de distribuție a presiunii G02.02 Complex de schi este prezentată în Anexa nr. 72 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	Prezența ei a fost identificată în Parangul Mic, stațiunea Râncea și în partea de nord est a sitului – complexul de schi Vidra.
G.5	Intensitatea presiunii actuale	Scazută S – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	Prezența acestei presiuni poate determina deteriorarea habitatului prin: <ul style="list-style-type: none"> <li>- acumularea de deșeuri menajere datorate prezenței cabanelor de odihnă și circulației turistilor;</li> <li>- eliminarea arborilor prin tăiere, în vederea creării de pârtii noi;</li> <li>- deteriorarea structurii spațiale și a compoziției vegetației în special al stratului ierbos datorită modificării factorilor abiotici - asarea</li> </ul>



		solului, modificarea regimului hidric și al pH-ului solului, creșterea cantității de nutrienți; - ruderalizarea vegetației prin instalarea și afirmarea buruienișurilor.
--	--	---

**Tabelul nr. 112**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	<b>I02 Specii native indigene problematice</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	9410
G.3	Localizarea presiunii actuale	Harta de distribuție a presiunii I02 Specii native indigene problematice este prezentată în Anexa nr. 69 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	În toate suprafețele ocupate de acest tip de habitat.
G.5	Intensitatea presiunii actuale	Scazută S – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	Prezența acestei presiuni se datorează instalării și afirmării unor specii rezistente la acțiunea factorilor antropici și modificările factorilor edafici acumularea de nutrienți, modificarea regimului hidric al solului și al pH-ului, ca urmare a extragerii materialului lemnos și a dislocării solului cauzată de doborâturi, pășunatului în pădure, prezenței drumurilor, potecilor, construcțiilor și circulației turiștilor și culegătorilor de ciuperci.  Determină deteriorarea habitatului prin: <ul style="list-style-type: none"> <li>reducerea regenărării naturale a speciilor;</li> <li>eliminarea speciilor ierboase caracteristice; comunităților vegetale specifice habitatului;</li> <li>afirmarea unor specii acidofile și/sau nitrofile mult mai competitive - <i>Glechoma hederacea</i>, <i>Rubus hirsutus</i>, <i>Lamium gaaleobdolon</i>;</li> <li>antropizarea vegetației datorită pătrunderii și dezvoltării speciilor ruderales buruieni - <i>Urtica dioica</i>, <i>Erigeron annuus</i>, <i>Tusillago</i></li> </ul>

		<i>farfara, Alliaria petiolata, Galinsoga spp.</i>
--	--	--

**Tabelul nr. 113**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	<b>J02.12.02 Diguri de apărare pentru inundații în sisteme de ape interioare</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	9410
G.3	Localizarea presiunii actuale	Harta de distribuție a presiunii J02.12.02 Diguri de apărare pentru inundații în sisteme de ape interioare este prezentată în Anexa nr. 70 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	Pe Valea Lotrului, în amonte de Obârșia Lotrului.
G.5	Intensitatea presiunii actuale	Ridicată R – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, este major afectată.
G.7	Detalii	În anul 2014, în această zonă, au început lucrări de amenajare a cursului Lotrului. Construirea digurilor și refacerea drumurilor distruse în anul 2014 datorită precipitațiilor abundente poate determina: <ul style="list-style-type: none"> <li>- scăderea suprafeței ocupate de acest habitat în cadrul sitului;</li> <li>- deteriorarea structurii și compoziției floristice a comunităților ca urmare a modificării condițiilor abiotice scăderea umidității solului, a pH-ului, acumularea de nutrienți;</li> <li>- antropizarea vegetației prin apariția și afirmarea în stratul ierbos al unor specii ruderales : <i>Glechoma hederacea</i>, <i>Cirsium oleraceum</i>, <i>Tussilago farfara</i>, <i>Urtica dioica</i>, <i>Lamium album</i>.</li> </ul>

**Tabelul nr. 114**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	<b>J03.01 Reducerea sau pierderea de caracteristici specifice de habitat</b>
G.2	Codul unic al	9410

	tipului de habitat	
G.3	Localizarea presiunii actuale	Harta de distribuție a presiunii J03.01 Reducerea sau pierderea de caracteristici specifice de habitat este prezentată în Anexa nr. 71 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	În toate suprafețele ocupate de acest tip de habitat.
G.5	Intensitatea presiunii actuale	Scazută S – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	<p>Această presiune se referă la apariția proceselor de ruderalizare a vegetației specifice habitatului. Se datorează tăierii necontrolate a materialului lemnos, pășunatului în pădure, prezenței frecvente a drumurilor forestiere și potecilor, circulației turiștilor și a culegătorilor de ciuperci și acumulării deșeurilor menajere și prezenței complexelor de schi și de odihnă. Acești factori antropici produc modificarea microclimatului și condițiilor pedologice locale tasarea solului, acumularea de nutrienți, modificarea regimului hidric al solului și al pH-ului, favorizând:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- reducerea regenerării naturale a speciilor;</li> <li>- deteriorarea sau distrugerea stratului muscinal – important în menținerea echilibrului hidric;</li> <li>- eliminarea unor specii vegetale caracteristice - ex. specia de muschi <i>Hylocomium splendens</i>, prin instalarea unor specii mai rezistente la modificările factorilor abiotici: <i>Lamium galeobdolon</i>, <i>Rubus hirsutus</i>, <i>Glechoma</i> spp.;</li> <li>- antropizarea comunităților vegetale prin afirmarea, și chiar dominarea, în stratul ierbos a unor specii ruderales – <i>Galinsoga parviflora</i>, <i>Chenopodium album</i>, <i>Urtica dioica</i>, <i>Arctium tomentosum</i></li> <li>- modificarea structurii și compoziției specifice a vegetației.</li> </ul>

**Tabelul nr. 115**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	<b>K01.01 Eroziune</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	9410
G.3	Localizarea presiunii actuale	Harta de distribuție a presiunii K01.01 Eroziune este prezentată în Anexa nr. 72 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	Pe valea Pârâului Mija Mare și pe valea Pârâului Groapa Seacă – în aval de Pasul Groapa Seacă etc.
G.5	Intensitatea presiunii actuale	Scazută S – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	<p>Manifestarea acestei presiuni se datorează proceselor de spălare a solului, provocate de precipitațiile abundente și formarea torentelor, dar și lucrărilor de construcție a căilor de acces.</p> <p>Eroziunea determină:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- modificarea factorilor abiotici locali modificarea regimului hidric al solului;</li> <li>- modificarea structurii și compoziției specifice a comunităților vegetale;</li> <li>- ruperea și/sau eliminarea speciilor ierboase;</li> <li>- reducerea creșterii și dezvoltării speciilor;</li> <li>- instalarea unor specii ierboase, mai competitive, inclusiv buruieni - <i>Rubus hirsutus</i>, <i>Tussilago farfara</i> etc.;</li> <li>- antropizarea vegetației.</li> </ul>

**Tabelul nr. 116**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	<b>K04.01 Competiție</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	9410

G.3	Localizarea presiunii actuale	Harta de distribuție a presiunii K04.01 Competiție este prezentată în Anexa nr. 73 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	În toate suprafețele ocupate de acest tip de habitat, în special de-a lungul căilor de acces - șosele, drumuri, poteci, în vecinătatea complexelor de schi și de odihnă, a construcțiilor izolate și stânelor.
G.5	Intensitatea presiunii actuale	Scazută S – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	<p>Impactul produs de această presiune este mai accentuat în golurile produse de extragerea materialului lemnos și în proximitatea drumurilor, potecilor, stânelor, complexelor de schi. Se datorează, în principal, modificării condițiilor abiotice tasarea solului, scăderea umidității solului, acumularea de nutrienți și are ca efect deteriorarea structurii și compoziției comunităților vegetale tipice habitatului prin:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- reducerea regenărării naturale a speciilor lemnoase și ierboase;</li> <li>- deteriorarea stratului muscinal – important în menținerea umidității solului;</li> <li>- eliminarea unor specii vegetale caracteristice - ex. <i>Hylocomium splendens</i>, prin instalarea unor specii mai rezistente inclusiv buruieni la modificările factorilor abiotici: <i>Lamium galeobdolon</i>, <i>Rubus hirsutus</i>, <i>Glechoma</i> spp., <i>Galinsoga parviflora</i>, <i>Chenopodium album</i>.;</li> <li>- antropizarea comunităților vegetale prin afirmarea, și chiar dominarea, în stratul ierbos a unor specii ruderales – <i>Cirsium oleraceum</i>, <i>C. arvense</i>, <i>Urtica dioica</i>, <i>Arctium tomentosum</i>, <i>Chenopodium album</i> .</li> <li>- Creșterea intensității acestei presiunii poate determina în viitor deteriorarea acestuia prin reducerea sau pierderea caracteristicilor specifice de habitat.</li> </ul>

**Tabelul nr. 117**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	<b>K04.05 Daune cauzate de erbivore inclusiv specii de vânat</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	9410
G.3	Localizarea presiunii actuale	Harta de distribuție a presiunii K04.05 Daune cauzate de erbivore inclusiv specii de vânat este prezentată în Anexa nr. 74 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	Pe valea pârâului Groapa Seacă, între Pasul Groapa Seacă și confluența cu Râul Lotru, pe valea Pârâului Cibanu Mic, în bazinetul Pârâului Călin și în apropiere de Transalpina – paralel cu locul La Cășărie.
G.5	Intensitatea presiunii actuale	Scazută S – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	Presiunea apare ca urmare a decopertării solului produsă de mistreți. Pe suprafața afectată vegetația este eliminată complet, determinând deteriorarea locală a habitatului, prin înlocuirea unor specii caracteristice cu alte specii mult mai competitive, inclusiv buruieni.

**Tabelul nr. 118**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	<b>M01.03 Inundații și creșterea precipitațiilor</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	9410
G.3	Localizarea presiunii actuale	Harta de distribuție a presiunii M01.03 Inundații și creșterea precipitațiilor este prezentată în Anexa nr. 75 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	Pe valea pârâului Groapa Seacă și în bazinetul Pârâul de la Stână.
G.5	Intensitatea presiunii actuale	Medie M – viabilitatea pe termen lung a habitatului, în locul respectiv, este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	Actiunea acestei presiuni se manifesta prin: - spalarea solului;

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- antrenarea pietrisului si a bolovanilor;</li> <li>- depunerea de deseuri menajere, sedimente si material vegetal mort;</li> <li>- erodarea sau ruperea malurilor cursurilor de apă.</li> </ul> <p>In functie de intensitate si durată, precipitatiile si/sau inundatiile, pot provoca:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ruperea sau dislocarea indivizilor speciilor de plante;</li> <li>- reducerea cresterii si dezvoltarii plantelor;</li> <li>- reducerea capacitatii de regenerare naturala a speciilor;</li> <li>- instalarea unor specii mai competitive;</li> <li>- deteriorarea structurii și funcțiilor habitatului.</li> </ul>
--	--	--

**Tabelul nr. 119**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	<b>B02 Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	91D0*
G.3	Localizarea presiunii actuale	Harta de distribuție a presiunii B02 Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației este prezentată în Anexa nr. 76 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	În toate suprafețele ocupate de acest tip de habitat in perimetrul sitului
G.5	Intensitatea presiunii actuale	Medie M – viabilitatea pe termen lung a habitatului, în locul respectiv, este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	<p>Apariția presiunii se datorează extragerilor necontrolate ale materialului lemnos.</p> <p>În cazul acestui habitat higrofil, efectele acțiunii acestei presiuni sunt și mai drastice.</p> <p>Există perspective de extindere a suprafețelor pe care această presiune se va manifesta.</p> <p>Tăierile și doborâturile de vant, prin golurile pe care le crează, induc modificarea microclimatului și a condițiilor pedologice locale scăderea</p>

		<p>umidității solului, modificarea pH-ului, acumularea de nutrienți determinând deteriorarea structurii și funcțiilor habitatului prin:</p> <p>modificarea structurii pe verticală a habitatului prin:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- deteriorarea sau distrugerea statului muscinal important în menținerea umidității solului,</li> <li>- reducerea regenerării naturale a speciilor; în special a celor lemnoase;</li> <li>- modificarea structurii și compoziției floristice prin eliminarea parțială sau totală a unor specii vegetale caracteristice habitatului: <i>Pinus sylvestris</i>, <i>Picea abies</i>, <i>Pinus mugo</i>;</li> <li>- afirmarea unor specii mai competitive – <i>Clamagrostis villosa</i>, <i>Eriophorum vaginatum</i>, <i>Deschampsia caespitosa</i>;</li> <li>- antropizarea comunităților vegetale prin afirmarea, în stratul ierbos a unor specii ruderales buruieni.</li> </ul>
--	--	---

**Tabelul nr. 119**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	<b>B06 Pășunatul în pădure/în zona împădurită</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	91D0*
G.3	Localizarea presiunii actuale	Harta de distribuție a presiunii B06 Pășunatul în pădure/în zona împădurită este prezentată în Anexa nr. 77 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	Amenințarea a fost identificată pe văile Lotrului și Groapa Seacă – în apropiere de confluența cu râul Lotru.
G.5	Intensitatea presiunii actuale	Ridicată R – viabilitatea pe termen lung a habitatului, în locul respectiv, este major afectată
G.7	Detalii	<p>Pășunatul determină deteriorarea structurii și funcțiilor specifice habitatului datorită:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- modificării factorilor abiotici - tasarea solului, eutrofizarea datorată dejecțiilor, modificarea regimului hidric și al pH-ului solului;</li> </ul>



		<ul style="list-style-type: none"> <li>- deteriorării stratului ierbos - prin consumarea selectivă, ruperea și smulgerea speciilor;</li> <li>- modificării structurii și compoziției floristice prin:</li> <li>- reducerea regenerării naturale a speciilor lemnoase și ierboase,</li> <li>- eliminarea unor specii caracteristice și afirmarea unor specii nitrofile și/sau mai rezistente la acțiunea pășunatului – <i>Deschampsia caespitosa</i> și <i>Calamagrostis villosa</i>;</li> <li>- antropizării vegetației prin afirmarea unor specii ruderales buruieni - <i>Erigeon annuus</i> sau <i>Galinsoga</i> spp.</li> </ul>
--	--	--

**Tabelul nr. 120**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	<b>D01.01 Poteci, trasee, trasee pentru ciclism</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	91D0*
G.3	Localizarea presiunii actuale	Harta de distribuție a presiunii D01.01 Poteci, trasee, trasee pentru ciclism este prezentată în Anexa nr. 78 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	În toate suprafețele ocupate de habitat în perimetrul sitului.
G.5	Intensitatea presiunii actuale	Scazută S – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	<p>Prezența potecilor și traseelor se datorează tranzitului turmelor de oi, circulației turiștilor și a culegătorilor de ciuperci și fructe de pădure.</p> <p>Efectele acțiunii ei se manifestă prin:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- modificarea factorilor abiotici - tasarea solului, eutrofizarea datorată dejecțiilor și deșeurilor menajere, modificarea regimului hidric și al pH-ului solului;</li> <li>- modificarea structurii și compoziției floristice a stratului ierbos;</li> <li>- favorizarea dezvoltării unor specii nitrofile în special buruieni;</li> <li>- facilitarea accesului în vederea colectării ciupercilor și fructelor de</li> </ul>

		pădure - formarea de noi poteci, adiacente celor existente.
--	--	--

**Tabelul nr. 121**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1.	Presiune actuală	<b>D01.02 Drumuri, autostrăzi</b>
C.2.	Codul unic al tipului de habitat	91D0*
C.3.	Localizarea presiunii actuale	Harta de distribuție a presiunii D01.02 Drumuri, autostrăzi este prezentată în Anexa nr. 82 la Planul de Management
C.4	Localizarea presiunii actuale	In majoritatea suprafețelor ocupate de habitat în perimetrul sitului.
C.5	Intensitatea presiunii actuale	Medie M – viabilitatea pe termen lung a habitatului, în locul respectiv, este semnificativ afectată.
C.7	Detalii	Prezența șoselelor, drumurilor forestiere și de exploatare afectează integritatea structurii habitatului prin <ul style="list-style-type: none"> <li>- tasarea solului din apropierea drumurilor,</li> <li>- modificarea regimului hidric și al pH-ului solului;</li> <li>- poluarea solului prin acumularea unor materiale inerte, deșeuri materiale de construcții, pietre, pământ escavat, peturi, hârtii și pulberi în special de Pb;</li> <li>- vibrațiile datorate traficului intens și vehiculelor grele.</li> <li>- Toate acestea afectează creșterea și dezvoltarea speciilor vegetale, favorizează apariția competiției și eliminarea unor specii caracteristice. De asemenea, determină antropizarea vegetației, prin afirmarea speciilor ruderales buruieni.</li> </ul>

**Tabelul nr. 122**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1.	Presiune actuală	<b>I02 Specii native (indigene) problematice</b>

C.2.	Codul unic al tipului de habitat	91D0*
C.3.	Localizarea presiunii actuale	Harta de distribuție a presiunii I02 Specii native indigene problematice este prezentată în Anexa nr. 79 la Planul de Management
C.4	Localizarea presiunii actuale	În toate suprafețele ocupate de acest tip de habitat.
C.5	Intensitatea presiunii actuale	Medie (M) – viabilitatea pe termen lung a habitatului, în locul respectiv, este semnificativ afectată.
C.7	Detalii	<p>Manifestarea acestei presiuni se datorează instalării și afirmării unor specii rezistente la modificările factorilor abiotici (acumularea de nutrienți, modificarea regimului hidric al solului și al pH-ului), ca urmare a extragerii materialului lemnos, pășunatului în pădure, prezenței drumurilor, potecilor, construcțiilor și circulației turiștilor și culegătorilor de ciuperci.</p> <p>Determină deteriorarea habitatului, prin:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- reducerea regenărării naturale a speciilor caracteristice;</li> <li>- eliminarea speciilor ierboase caracteristice comunităților vegetale specifice habitatului;</li> <li>- afirmarea unor specii mai xerofile, acidofile și/sau nitrofile, mult mai competitive –<i>Deschampsia caespitosa</i>, <i>Calamagrostis villosa</i>, <i>Eriophorum vaginatum</i>, <i>Juncus effusus</i>, <i>Juncus conglomeratus</i>, <i>Nardus stricta</i>;</li> <li>- antropizarea vegetației datorită pătrunderii și dezvoltării speciilor ruderales - buruieni: - <i>Urtica dioica</i>, <i>Erigeron annuus</i>, <i>Veratrum album</i>, <i>Rumex alpinus</i>.</li> </ul>

**Tabelul nr. 123**

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	<b>J03.01 Reducerea sau pierderea de caracteristici specifice de habitat</b>
C.2.	Codul unic al	91D0*

	tipului de habitat	
C.3.	Localizarea presiunii actuale	Harta de distribuție a presiunii J03.01 Reducerea sau pierderea de caracteristici specifice de habitat este prezentată în Anexa nr. 80 la Planul de Management
C.4	Localizarea presiunii actuale	În toate suprafețele ocupate de acest tip de habitat, în special de-a lungul șoselelor și drumurilor forestiere.
C.5	Intensitatea presiunii actuale	Scazută (S) – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
C.7	Detalii	<p>Această presiune se datorează tăierilor necontrolate de material lemnos, pășunatului în pădure, prezenței frecvente a drumurilor forestiere și potecilor, circulației turiștilor și a culegătorilor de ciuperci, acumulării deșeurilor menajere și afirmării unor specii competitive, inclusiv buruieni. Acești factori antropici produc modificarea microclimatului și a condițiilor pedologice locale tasarea solului, acumularea de nutrienți, modificarea regimului hidric al solului și al pH-ului, favorizând:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- afirmarea în stratul ierbos a unor specii competitive - <i>Calamagrostis villosa</i>, <i>Deschampsia caespitosa</i>, <i>Eriophorum vaginatum</i>, inclusiv buruieni – <i>Cirsium oleraceum</i>, <i>C. arvense</i>, <i>Plantago major</i>, <i>Chenopodium album</i> <i>Tussilago farfara</i>, <i>Urtica dioica</i>, <i>Erigeron annuus</i>.</li> <li>- reducerea regenerării naturale a speciilor;</li> <li>- eliminarea sau reducerea abundenței unor specii caracteristice stratului ierbos;</li> <li>- modificarea structurii și compoziției specifice a vegetației;</li> <li>- antropizarea vegetației.</li> </ul>

**Tabelul nr. 124**

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	<b>J02.12.02 Diguri de apărare pentru inundații în sisteme de ape interioare</b>
G.2	Codul unic al	91D0*

	tipului de habitat	
G.3	Localizarea presiunii actuale	Harta de distribuție a presiunii J02.12.02 Diguri de apărare pentru inundații în sisteme de ape interioare este prezentată în Anexa nr. 81 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	Pe Valea Lotrului, în amonte de Cabana Obârșia Lotrului.
G.5	Intensitatea presiunii actuale	Ridică (R) – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, este major afectată.
G.7	Detalii	În anul 2014, în această zonă, au început lucrări de amenajare a cursului Lotrului. Construirea digurilor și refacerea drumurilor distruse în anul 2014 (datorită precipitațiilor abundente) poate determina: <ul style="list-style-type: none"> <li>- scăderea suprafeței ocupate de acest habitat în cadrul sitului;</li> <li>- deteriorarea structurii și compoziției floristice a comunităților ca urmare a modificării condițiilor abiotice (scăderea umidității solului, a pH-ului, acumularea de nutrienți);</li> <li>- antropizarea vegetației prin apariția și afirmarea în stratul ierbos al unor specii ruderales (buruieni): <i>Glechoma hederacea</i>, <i>Cirsium oleraceum</i>, <i>Tussilago farfara</i>, <i>Urtica dioica</i>, <i>Lamium album</i>.</li> </ul>

**Tabelul nr. 125**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	<b>K04.01 Competiție</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	91D0*
G.3	Localizarea presiunii actuale	Harta de distribuție a presiunii K04.01 Competiție este prezentată în Anexa nr. 82 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	În toate suprafețele ocupate de acest tip de habitat, în special, de-a lungul căilor de acces - șosele, drumuri, și poteci.
G.5	Intensitatea presiunii actuale	Medie (M) – viabilitatea pe termen lung a habitatului, în locul respectiv, este semnificativ afectată.

G.7	Detalii	<p>Impactul produs de această presiune este efectul extragerii materialului lemnos și prezenței drumurilor, potecilor, stânelor, complexelor de schi și locuințelor. Datorită modificării condițiilor abiotice tasarea solului, scăderea umidității solului, acumularea de nutrienți, manifestarea acestei presiuni induce deteriorarea structurii și compoziției comunităților vegetale tipice habitatului prin:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- reducerea regenărării naturale a speciilor ierboaseși lemnoase;</li> <li>- eliminarea unor specii vegetale caracteristice - <i>Andromeda polifolia</i>, <i>Vaccinium</i> spp., prin instalarea și /sau afirmarea unor specii mai rezistente (inclusiv buruieni) la modificările factorilor abiotici: <i>Eriophorum vaginatum</i>, <i>Deschampsia caespitosa</i>;</li> <li>- antropizarea comunităților vegetale prin afirmarea, și chiar dominarea, în stratul ierbos a unor specii ruderales – <i>Cirsium oleraceum</i>, <i>C. arvense</i>, <i>Plantago major</i>, <i>Chenopodium album</i>;</li> </ul> <p>Creșterea intensității acestei presiunii poate determina în viitor deteriorarea acestuia prin reducerea sau pierderea caracteristicilor specifice de habitat.</p>
-----	---------	--

**Tabelul nr. 126**

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	<b>M02.01 Inlocuirea si deteriorarea habitatului</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	91D0*
G.3	Localizarea presiunii actuale	Harta de distribuție a presiunii M02.01 Inlocuirea si deteriorarea habitatului este prezentată în Anexa nr. 83 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	<p>Presiunea a fost identificată în câteva cu următoarea localizare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pe valea pârâului Groapa Seacă și pe valea Lotrului, în apropierea zonei lor de confluență;</li> <li>- în apropierea zonei de confluență a Pârâului de la Stînăcu râul Lotru.</li> </ul>

G.5	Intensitatea presiunii actuale	Ridicată (R) – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, este major afectată.
G.7	Detalii	<p>Manifestarea acestei presiuni se datorează extragerii speciilor lemnoase caracteristice comunităților vegetale <i>Pinus sylvestris</i>, <i>Picea abies</i>, <i>Pinus mugo</i> și pășunatului în pădure.</p> <p>Aceste activități, prin modificarea microclimatului și a factorilor pedologici locali scăderea umidității solului, modificarea pH-ului), pot determina deteriorarea și înlocuirea parțială sau totală a habitatului prin:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- eliminarea speciilor lemnoase edificatoare;</li> <li>- invazia unor specii competitive, rezistente la pășunat și la modificările factorilor abiotici – <i>Deschampsia caespitosa</i>, <i>Eriophorum vaginatum</i>, <i>Calamagrostis villosa</i>;</li> <li>- reducerea capacității de regenerare a speciilor;</li> <li>- ruderalizarea vegetației prin afirmarea buruienilor;</li> <li>- pierderea caracteristicilor specifice de habitat.</li> </ul>

**Tabelul nr. 127**

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	<b>B02 Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	9420
G.3	Localizarea presiunii actuale	Harta de distribuție a presiunii B02 Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației este prezentată în Anexa nr. 84 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	În toate suprafețele ocupate de acest tip de habitat.
G.5	Intensitatea presiunii actuale	Scazută (S) – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	Manifestarea acestei presiuni are ca efect principal deteriorarea structurii și funcțiilor habitatului.

		<p>Apariția ei se datorează extragerilor necontrolate a materialului lemnos.</p> <p>Există perspective de extindere a suprafețelor pe care această presiune se va manifesta.</p> <p>Tăierile, prin golurile pe care le crează, induc modificarea microclimatului și a condițiilor pedologice locale: reducerea umidității solului, modificarea pH-ului, acumularea de nutrienți.</p> <p>Determină deteriorarea structurii și funcțiilor habitatului prin:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- modificarea structurii pe verticală a habitatului;</li> <li>- reducerea regenerării naturale a speciilor lemnoase și ierboase;</li> <li>- modificarea structurii și compoziției floristice - prin eliminarea speciilor vegetale caracteristice habitatului (ex. <i>Larix decidua</i>);</li> <li>- afirmarea unor specii mai competitive – <i>Rubus hirsutus</i>, <i>Glechoma hederacea</i>, <i>Lamium galeobdolon</i>;</li> <li>- antropizarea comunităților vegetale prin afirmarea, în stratul ierbos a unor specii ruderales - buruieni.</li> </ul>
--	--	---

**Tabelul nr. 128**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	<b>D01.01 Poteci, trasee, trasee pentru ciclism</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	9420
G.3	Localizarea presiunii actuale	Harta de distribuție a presiunii D01.01 Poteci, trasee, trasee pentru ciclism este prezentată în Anexa nr. 85 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	În toate fragmentele ocupate de acest tip de habitat în perimetrul sitului.
G.5	Intensitatea presiunii actuale	Scazută (S) – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	Prezența acestei presiuni se datorează tranzitului turmelor de oi,



		<p>circulației turiștilor și a culegătorilor de ciuperci și fructe de pădure.</p> <p>Efectele acțiunii ei se manifestă prin:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- modificarea factorilor abiotici - tasarea solului, eutrofizarea datorată dejecțiilor și deșeurilor menajere, modificarea regimului hidric și al pH-ului solului;</li> <li>- modificarea structurii și compoziției floristice a stratului ierbos;</li> <li>- favorizarea dezvoltării unor specii nitrofile în special buruieni;</li> <li>- facilitarea accesului în vederea colectării ciupercilor și fructelor de pădure</li> </ul> <p>formarea de noi poteci, adiacente celor existente.</p>
--	--	---

**Tabelul nr. 129**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	<b>D01.02 Drumuri, autostrazi</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	9420
G.3	Localizarea presiunii actuale	Harta de distribuție a presiunii D01.02 Drumuri, autostrazi este prezentată în Anexa nr. 89 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	În toate suprafețele ocupate de acest tip de habitat.
G.5	Intensitatea presiunii actuale	<b>Scazută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	<p>Prezența șoselelor, drumurilor forestiere și de exploatare afectează integritatea structurii habitatului prin</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- tasarea solului din apropierea drumurilor,</li> <li>- modificarea regimului hidric și al pH-ului solului;</li> <li>- poluarea solului prin acumularea unor materiale inerte, deșeuri (materiale de construcții, pietre, pământ escavat, peturi, hârtii) și pulberi - în special de Pb;</li> <li>- vibrațiile datorate traficului intens și vehiculelor grele.</li> </ul> <p>Toate acestea afectează creșterea și dezvoltarea speciilor vegetale,</p>

		favorizează apariția competiției și eliminarea unor specii caracteristice și determină antropizarea vegetatiei, prin afirmarea speciilor ruderales (buruieni).
--	--	--

**Tabelul nr. 130**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	<b>I02. Specii native (indigene) problematice</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>9420</b>
G.3	Localizarea presiunii actuale	Este prezentată în Anexa nr. 86 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	În toate suprafețele ocupate de acest tip de habitat.
G.5	Intensitatea presiunii actuale	<b>Scazută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	<p>Prezența acestei presiuni se datorează dezvoltării și afirmării unor specii rezistente la modificările factorilor abiotici (acumularea de nutrienți, modificarea regimului hidric al solului și al pH-ului), ca urmare a extragerii materialului lemnos, pășunatului în pădure, prezenței drumurilor, potecilor, construcțiilor și circulației turiștilor și culegătorilor de ciuperci.</p> <p>Poate determina deteriorarea habitatului, prin:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- reducerea regenărării naturale a speciilor caracteristice.</li> <li>- eliminarea speciilor ierboase caracteristice comunităților vegetale specifice habitatului;</li> <li>- afirmarea unor specii acidofile și/sau nitrofile (inclusiv buruieni), mult mai competitive – <i>Glechoma hederacea</i>, <i>Rubus hirsutus</i>, <i>Lamium galeobdolon</i>;</li> <li>- antropizarea vegetației datorată instalării și dezvoltării speciilor ruderales (buruieni) - <i>Veratrum album</i>, <i>Rumex alpinus</i>,</li> </ul>

		<i>Erigeron annuus, Galinsoga spp.</i>
--	--	--

**Tabelul nr. 131**

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	<b>J03.01 Reducerea sau pierderea de caracteristici specifice de habitat</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>9420</b>
G.3	Localizarea presiunii actuale	Este prezentată în Anexa nr. 87 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	În toate suprafețele ocupate de acest tip de habitat.
G.5	Intensitatea presiunii actuale	<b>Scazută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	<p>Această presiune se datorează tăierilor necontrolate de material lemnos, pășunatului în pădure, prezenței frecvente a drumurilor forestiere și potecilor, circulației turiștilor și a culegătorilor de ciuperci, acumulării deșeurilor menajere și afirmării unor specii competitive, inclusiv buruieni. Acești factori antropici produc modificarea microclimatului și condițiilor pedologice locale (tasarea solului, acumularea de nutrienți, modificarea regimului hidric al solului și al pH-ului), favorizând:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- reducerea regenerării naturale a speciilor;</li> <li>- eliminarea sau reducerea abundenței unor specii caracteristice stratului ierbos instalarea și /sau afirmarea unor specii mai rezistente la modificările factorilor abiotici: <i>Lamium galeobdolon</i>; <i>Rubus hirsutus</i>, <i>Glechoma ssp.</i>;</li> <li>- antropizarea comunităților vegetale prin afirmarea în stratul ierbos a unor specii ruderales – <i>Urtica dioica</i>, <i>Erigeron annuus</i>, <i>Alliaria petiolata</i>, <i>Rumex alpinus</i>, <i>Veratrum album</i>;</li> <li>- modificarea structurii și compoziției specifice a vegetației.</li> </ul>

**Tabelul nr. 132**

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	<b>K04.01. Competiție</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>9420</b>
G.3	Localizarea presiunii actuale	Este prezentată în Anexa nr. 88 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	În toate suprafețele ocupate de acest tip de habitat.
G.5	Intensitatea presiunii actuale	<b>Scazută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	Impactul produs de această presiune este efectul extragerii materialului lemnos și prezenței drumurilor, potecilor, stânelor, complexelor de schi și locuințelor. Datorită modificării condițiilor abiotice (tasarea solului, scăderea umidității solului, acumularea de nutrienți), manifestarea acestei presiuni induce deteriorarea structurii și compoziției comunităților vegetale tipice habitatului prin: <ul style="list-style-type: none"> <li>- reducerea regenărării naturale a speciilor ierboaseși lemnoase;</li> <li>- eliminarea unor specii vegetale caracteristice prin instalarea și /sau afirmarea unor specii mai rezistente la modificările factorilor abiotici: <i>Lamium galeobdolon</i>; <i>Rubus hirsutus</i>, <i>Glechoma</i> ssp.;</li> <li>- antropizarea comunităților vegetale prin afirmarea, și chiar dominarea, în stratul ierbos a unor specii ruderales–<i>Urtica dioica</i>, <i>Erigeron annuus</i>, <i>Alliaria petiolata</i>, <i>Rumex alpinus</i>, <i>Veratrum album</i>..</li> </ul> Creșterea intensității acestei presiunii poate determina în viitor deteriorarea acestuia prin reducerea sau pierderea caracteristicilor specifice de habitat.

**Tabelul nr. 133**

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	<b>D01.01 Poteci, trasee, trasee pentru ciclism</b>
G.2	Codul unic al	<b>9180*</b>

	tipului de habitat	
G.3	Localizarea presiunii actuale	Este prezentată în Anexa nr. 89 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	În toate suprafețele ocupate de acest tip de habitat.
G.5	Intensitatea presiunii actuale	<b>Scazută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	Prezența acestei presiuni se datorează tranzitului turmelor de oi, circulației turiștilor și a culegătorilor de ciuperci și fructe de pădure. Efectele acțiunii ei se manifestă prin: <ul style="list-style-type: none"> <li>- modificarea factorilor abiotici - tasarea solului, eutrofizarea (datorată dejecțiilor și deșeurilor menajere), modificarea regimului hidric și al pH-ului solului;</li> <li>- modificarea structurii și compoziției floristice a stratului ierbos;</li> <li>- favorizarea dezvoltării unor specii nitrofile (în special buruieni);</li> <li>- facilitarea accesului în vederea colectării ciupercilor și fructelor de pădure;</li> <li>- formarea de noi poteci, adiacente celor existente.</li> </ul>

**Tabelul nr. 134**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	<b>K01.01. Eroziune</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>9180*</b>
G.3	Localizarea presiunii actuale	Este prezentată în Anexa nr. 90 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	În toate suprafețele ocupate de acest habitat în perimetrul sitului
G.5	Intensitatea presiunii actuale	<b>Scazută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.

G.7	Detalii	<p>Apariția acestei presiuni se datorează proceselor de spălare a solului și dislocare a unor fragmente de stâncării, provocate de înghețurilor și dezghețurilor repetate, precipitațiile abundente și formarea torentelor. In cazul acestui tip de habitat, eroziunea poate determina:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- modificarea factorilor abiotici (modificarea regimului hidric al solului);</li> <li>- eliminarea unor fragmente de habitat;</li> <li>- ruperea si/sau eliminarea speciilor ierboase;</li> <li>- reducerea creșterii și dezvoltării speciilor;</li> <li>- modificarea structurii si compoziției specifice a comunităților vegetale.</li> </ul>
-----	---------	--

**Tabelul nr. 135**

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	<b>L05 Prăbușiri de teren, alunecări de teren</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>9180*</b>
G.3	Localizarea presiunii actuale	Este prezentată în Anexa nr. 91 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	În fragmeteu de habitat localizat în zona Cracarliul Prisloapelor.
G.5	Intensitatea presiunii actuale	<b>Ridicată (R)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, este major afectată.
G.7	Detalii	<p>Se datorează, probabil, precipitațiilor abundente, eroziunii pluviale de profunzime și topirii brusce a zapezii.</p> <p>In cazul acestui habitat, distribuit sub forma unor benzi relativ înguste, prezența alunecarilor de teren poate produce deteriorarea, reducerea suprafeței sau chiar dispariția habitatului.</p>

**Tabelul nr. 136**

Cod	Parametru	Descriere
-----	-----------	-----------

A.1	Presiune actuală	<b>M02.01 Inlocuirea și deteriorarea habitatului</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>9180*</b>
G.3	Localizarea presiunii actuale	Este prezentată în Anexa nr. 92 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	În fragmetul de habitat localizat în zona Cracarliul Prisloapelor.
G.5	Intensitatea presiunii actuale	<b>Ridicată (R)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, este major afectată.
G.7	Detalii	Manifestarea acestei amenintari se datorează alunecărilor de teren. Creșterea intensității și suprafețelor afectate de această amenințare determină eliminarea parțială a acestui tip de habitat.

**Tabelul nr. 137**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	<b>D01.01 Poteci, trasee, trasee pentru ciclism</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>91E0*</b>
G.3	Localizarea presiunii actuale	Este prezentată în Anexa nr. 93 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	În toate suprafețele ocupate de acest tip de habitat.
G.5	Intensitatea presiunii actuale	<b>Scăzută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	Prezența acestei presiuni se datorează tranzitului turmelor de oi, circulației turiștilor și a culegătorilor de ciuperci și fructe de pădure. Efectele acțiunii ei se manifestă prin: - modificarea factorilor abiotici - tasarea solului, eutrofizarea (datorată dejecțiilor și deșeurilor menajere), modificarea regimului

		<p>hidric și al pH-ului solului;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- modificarea structurii și compoziției floristice a stratului ierbos;</li> <li>- favorizarea dezvoltării unor specii nitrofile (în special buruieni);</li> <li>- facilitarea accesului în vederea colectării ciupercilor și fructelor de pădure;</li> <li>- formarea de noi poteci, adiacente celor existente.</li> </ul>
--	--	--

**Tabelul nr. 138**

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	<b>D01.02 Drumuri, autostrazi</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>91E0*</b>
G.3	Localizarea presiunii actuale	Este prezentată în Anexa nr. 94 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	În toate suprafețele ocupate de acest tip de habitat.
G.5	Intensitatea presiunii actuale	<b>Medie(M)</b> – viabilitatea pe termen lung a habitatului, în locul respectiv, este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	<p>Prezența șoselelor, drumurilor forestiere și de exploatare afectează integritatea structurii habitatului prin</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- tasarea solului din apropierea drumurilor,</li> <li>- modificarea regimului hidric și al pH-ului solului;</li> <li>- poluarea solului prin acumularea unor materiale inerte, deșeuri - materiale de construcții, pietre, pământ escavat, peturi, hârtii, și pulberi, în special de Pb;</li> <li>- vibrațiile datorate traficului intens și vehiculelor grele.</li> </ul> <p>Toate acestea afectează creșterea și dezvoltarea speciilor vegetale, favorizează apariția competiției și eliminarea unor specii caracteristice și determină antropizarea vegetației, prin afirmarea speciilor ruderales (buruieni).</p>

**Tabelul nr. 139**



<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	<b>E03.03 Depozitarea materialelor inerte (nereactive)</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>91E0*</b>
G.3	Localizarea presiunii actuale	Este prezentată în Anexa nr. 95 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	Pe Valea Lotrului
G.5	Intensitatea presiunii actuale	<b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a habitatului, în locul respectiv, este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	Această amenițare de origine antropică, datorată lucrărilor de construcție a drumurilor, determină deteriorarea habitatului prin: <ul style="list-style-type: none"> <li>- modificarea condițiilor abiotice (tasare, modificarea regimului hidric și scaderea pH solului);</li> <li>- eliminarea unor specii caracteristice;</li> <li>- antropizarea vegetației prin afirmarea speciilor ruderales.</li> </ul>

**Tabelul nr. 140**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	<b>I02 Specii native (indigene) problematice</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>91E0*</b>
G.3	Localizarea presiunii actuale	Este prezentată în Anexa nr. 96 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	În toate suprafețele ocupate de acest tip de habitat.
G.5	Intensitatea presiunii actuale	<b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a habitatului, în locul respectiv, este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	Prezența acestei presiuni se datorează instalării și afirmării unor specii rezistente la acțiunea factorilor antropici și modificările factorilor edafici

		<p>(acumularea de nutrienți, modificarea regimului hidric al solului și al pH-ului), ca urmare a extragerii materialului lemnos și a dislocării solului cauzată de doborâturi, pășunatului în pădure, prezenței drumurilor, potecilor, construcțiilor și circulației turiștilor și culegătorilor de ciuperci.</p> <p>Determină deteriorarea habitatului prin:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- reducerea regenerării naturale a speciilor;</li> <li>- eliminarea speciilor ierboase caracteristice comunităților vegetale specifice habitatului;</li> <li>- afirmarea unor specii acidofile și/sau nitrofile mult mai competitive - <i>Salvia glutinosa</i>, <i>Glechoma hederacea</i>, <i>G. hirsuta</i>, <i>Rubus hirsutus</i>;</li> <li>- antropizarea vegetației datorită pătrunderii și dezvoltării speciilor ruderales (buruieni) - <i>Urtica dioica</i>, <i>Erigeron annuus</i>, <i>Rumex</i> ssp., <i>Tusillago farfara</i>, <i>Galinsoga</i> spp., <i>Galium aparine</i>, <i>Arctium tomentosum</i>.</li> </ul>
--	--	--

**Tabelul nr. 141**

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	<b>J02.12.02 Diguri de apărare pentru inundații în sisteme de ape interioare</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>91E0*</b>
G.3	Localizarea presiunii actuale	Este prezentată în Anexa nr. 97 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	Pe Valea Lotrului, în amonte de Obârșia Lotrului.
G.5	Intensitatea presiunii actuale	<b>Ridicată (R)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, este major afectată.
G.7	Detalii	În anul 2014, în această zonă, au început lucrări de amenajare a cursului Lotrului. Construirea digurilor și refacerea drumurilor distruse în anul 2014 (datorită precipitațiilor abundente) poate determina: <ul style="list-style-type: none"> <li>- scăderea suprafeței ocupate de acest habitat în cadrul sitului;</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- deteriorarea structurii și compoziției floristice a comunităților ca urmare a modificării condițiilor abiotice (scăderea umidității solului, a pH-ului, acumularea de nutrienți);</li> <li>- antropizarea vegetației prin apariția și afirmarea în stratul ierbos al unor specii ruderales: <i>Glechoma hederacea</i>, <i>Cirsium oleraceum</i>, <i>Tussilago farfara</i>, <i>Urtica dioica</i>, <i>Lamium album</i>.</li> </ul>
--	--	---

**Tabelul nr. 142**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	<b>J03.01Reducerea sau pierderea de caracteristici specifice de habitat</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>91E0*</b>
G.3	Localizarea presiunii actuale	Este prezentată în Anexa nr. 98 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	În toate suprafețele ocupate de acest tip de habitat, în special, de-a lungul căilor de acces (șosele, drumuri, și poteci).
G.5	Intensitatea presiunii actuale	<b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a habitatului, în locul respectiv, este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	<p>Această presiune se datorează tăierilor necontrolate de material lemnos, pășunatului în pădure, prezenței frecvente a drumurilor forestiere și potecilor, circulației turiștilor și a culegătorilor de ciuperci, acumulării deșeurilor menajere și afirmării unor specii competitive, inclusiv buruieni. Acești factori antropici produc modificarea microclimatului și condițiilor pedologice locale (tasarea solului, acumularea de nutrienți, modificarea regimului hidric al solului și al pH-ului), favorizând:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- reducerea regenerării naturale a speciilor;</li> <li>- eliminarea sau reducerea abundenței unor specii caracteristice stratului ierbos instalarea și /sau afirmarea unor specii mai rezistente la modificările factorilor abiotici: <i>Lamium galeobdolon</i>; <i>Rubus hirsutus</i>, <i>Glechoma</i> ssp.;</li> <li>- antropizarea comunităților vegetale prin afirmarea în stratul ierbos</li> </ul>

		a unor specii ruderales <i>Tussilago farfara</i> , <i>Urtica dioica</i> , <i>Cirsium</i> spp., <i>Arctium tomentosum</i> , <i>Erigeron annuus</i> , <i>Galinsoga</i> spp, <i>Plantago major</i> , <i>Lamium album</i> etc.;
--	--	---

**Tabelul nr. 143**

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	<b>K04.01 Competiție</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>91E0*</b>
G.3	Localizarea presiunii actuale	Este prezentată în Anexa nr. 99 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	În toate suprafețele ocupate de acest tip de habitat, în special, de-a lungul căilor de acces - șosele, drumuri, și poteci.
G.5	Intensitatea presiunii actuale	<b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a habitatului, în locul respectiv, este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	Impactul produs de această presiune este mai accentuat în zonele în care se extrage materialul lemnos și în proximitatea drumurilor, potecilor, stânelor, complexelor de schi și locuințelor. Se datorează, în principal, modificării condițiilor abiotice (tasarea solului, scăderea umidității solului, acumularea de nutrienți) și are ca efect deteriorarea structurii și compoziției comunităților vegetale tipice habitatului prin: <ul style="list-style-type: none"> <li>- reducerea regenerării naturale a speciilor lemnoase și ierboase;</li> <li>- eliminarea unor specii vegetale caracteristice prin instalarea unor specii mai rezistente (inclusiv buruieni) la modificările factorilor abiotici: <i>Cirsium oleraceum</i>, <i>C. arvense</i>, <i>Plantago major</i>, <i>Rubus hirsutus</i>, <i>Glechoma</i> spp., <i>Galinsoga parviflora</i>, <i>Urtica dioica</i>, <i>Arctium tomentosum</i>, <i>Chenopodium album</i> etc.;</li> <li>- antropizarea comunităților vegetale prin afirmarea buruienilor.</li> </ul>

**Tabelul nr. 144**

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	<b>M01.03. Inundații și creșterea precipitațiilor</b>

G.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>91E0*</b>
G.3	Localizarea presiunii actuale	Este prezentată în Anexa nr. 100 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	În toate suprafețele ocupate de acest tip de habitat.
G.5	Intensitatea presiunii actuale	<b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a habitatului, în locul respectiv, este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	<p>Acțiunea acestei presiuni se manifestă prin:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- spălarea solului;</li> <li>- antrenarea pietrisului și a bolovanilor;</li> <li>- depunerea de deșeuri menajere, sedimente și material vegetal mort;</li> <li>- erodarea sau ruperea malurilor cursurilor de apă.</li> </ul> <p>În funcție de intensitate și durată, precipitațiile și/sau inundațiile, pot provoca:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ruperea sau dislocarea indivizilor speciilor de plante;</li> <li>- reducerea creșterii și dezvoltării plantelor;</li> <li>- reducerea capacității de regenerare naturală a speciilor;</li> <li>- instalarea unor specii mai competitive;</li> <li>- deteriorarea structurii și funcțiilor habitatului;</li> </ul> <p>Datorită suprafețelor înguste pe care le ocupă, creșterea suprafeței și intensității acestei presiuni poate provoca distrugerea parțială sau totală a habitatului..</p>

**Tabelul nr. 145**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	<b>D01.01 Poteci, trasee, poteci pentru ciclism</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>3220</b>

G.3	Localizarea presiunii actuale	Este prezentată în Anexa nr. 101 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	În zona Cărbunele, În apropierea stânelor de oi – ex. zona Culmii Cibanului, Zănoaga Gaurile Este afectat habitatul din clasificarea românească <b>R5416</b> Comunități sud-est carpatice de izvoare și pâraie cu <i>Saxifraga stellaris</i> , <i>Chrysosplenium alpinum</i> și <i>Philonotis seriata</i> .
G.5	Intensitatea presiunii actuale	<b>Scazută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	Apariția presiunii se datorează faptului că în zonă pășunează turme de oi care se opresc pe malul cursurilor de apă pentru adăpare. Produc tasarea și strivirea plantelor, dar nu afectează viabilitatea habitatului.

**Tabelul nr. 146**

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	<b>K04.05 Daune cauzate de erbivore (inclusiv specii de vânat)</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>3220</b>
G.3	Localizarea presiunii actuale	Este prezentată în Anexa nr. 102 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	În apropierea stânelor de oi. Este afectat habitatul din clasificarea românească <b>R5416</b> Comunități sud-est carpatice de izvoare și pâraie cu <i>Saxifraga stellaris</i> , <i>Chrysosplenium alpinum</i> și <i>Philonotis seriata</i> .
G.5	Intensitatea presiunii actuale	<b>Scazută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	Apariția acestei presiuni se datorează faptului că în zonă pășunează turme de oi care, oprindu-se pentru adăpare, calcă și strivesc vegetația de pe malul cursurilor de apă montane, fără a afecta însă viabilitatea habitatului.

**Tabelul nr. 147**

Cod	Parametru	Descriere
-----	-----------	-----------

A.1	Presiune actuală	<b>I02 Specii native (indigene) problematice</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>3230</b>
G.3	Localizarea presiunii actuale	Este prezentată în Anexa nr. 103 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	De-a lungul cursului râului Lotru, în partea nordică a sitului
G.5	Intensitatea presiunii actuale	<b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a habitatului, în locul respectiv, este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	Se datoreaza proceselor de spălare a solului, provocate de precipitatiile abundente, însoțite de creșterea debitului pârâurilor. Actiunea acestei presiuni determină deteriorarea habitatului sau chiar inlocuirea acestuia, prin: <ul style="list-style-type: none"> <li>- eliminarea speciilor edificatoare si caracteristice;</li> <li>- reducerea regenărării naturale a speciilor;</li> <li>- invazia unor specii competitive, în special, din formatiunile nemorale adiacente - <i>Picea abies</i>, <i>Salix</i> spp..</li> </ul>

**Tabelul nr. 148**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	<b>K04.01 Competiție</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>3230</b>
G.3	Localizarea presiunii actuale	Este prezentată în Anexa nr. 104 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	De-a lungul cursului râului Lotru, în partea nordică a sitului.
G.5	Intensitatea presiunii actuale	<b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a habitatului, în locul respectiv, este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	Manifestarea acestei presiuni se datorează competitivității ridicate a speciilor <i>Picea abies</i> , <i>Salix</i> spp.

		<p>Afirmarea acestor specii induce deteriorarea structurii și funcțiilor specifice habitatului prin:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- modificarea regimul hidric și pH-ului solului;</li> <li>- deteriorarea structurii și compoziției floristice a fitocenozelor;</li> <li>- eliminarea speciei edificatoare <i>Myricaria germanica</i>; și înlocuirea lei cu specii tipice habitatelor învecinate sau cu buruienișuri.</li> </ul> <p>Creșterea intensității acestei presiuni poate determina în viitor înlocuirea habitatului.</p>
--	--	--

**Tabelul nr. 149**

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	<b>K01.01- Eroziune</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>3230</b>
G.3	Localizarea presiunii actuale	Este prezentată în Anexa nr. 105 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	De-a lungul cursului râului Lotru, în partea nordică a sitului.
G.5	Intensitatea presiunii actuale	<b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a habitatului, în locul respectiv, este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	<p>Se datoreaza proceselor de spalare a solului, provocate de precipitatiile abundente, însoțite de cresterea debitului pârâurilor.</p> <p>Eroziunea poate determina:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ruperea si/sau eliminarea speciilor;</li> <li>- instalarea unor specii lemnoase - <i>Picea abies</i> sau ierboase, mai competitive, din habitatele învecinate;</li> <li>- modificarea structurii și funcțiilor habitatului.</li> </ul> <p>Creșterea intensitatii acestei presiuni si a suprafețelor afectate poate determina degradarea și înlocuirea acestui tip de habitat.</p>

**Tabelul nr 150**

Cod	Parametru	Descriere
-----	-----------	-----------



A.1	Presiune actuală	<b>A04.01.03 Pasunatul intensiv al cailor</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>4060</b>
G.3	Localizarea presiunii actuale	Este prezentată în Anexa nr. 106 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	<p>Presiunea a fost identificata in Parangul Mic, în apropierea complexului de schi.</p> <p>Afectează habitatele din clasificarea românească:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>R3104</b> Tufărișuri sud-est carpatice de smirdar (<i>Rhododendron myrtifolium</i>) cu afin (<i>Vaccinium myrtillus</i>);</li> <li>- <b>R3107</b> Tufărișuri sud-est carpatice de coacăză (<i>Bruckenthalia spiculifolia</i>) și ienupăr pitic (<i>Juniperus sibirica</i>).</li> </ul>
G.5	Intensitatea presiunii actuale	<b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a habitatului, în locul respectiv, este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	<p>Pășunatul cu cai are ca efecte:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- tasarea, eutrofizarea (datorată dejectiilor) și scaderea pH-ului solului;ruperea și dizlocarea tufărișurilor scunde;</li> <li>- reducerea regenărării naturale a speciilor lemnoase;afirmarea unor specii nitrofile sau acidofile (inclusive buruieni);</li> <li>- invazia unor specii mai rezistente la pășunat și modificările factorilor abiotici - <i>Nardus stricta</i>, <i>Deschampsia flexuosa</i>, <i>Picea abies</i>;</li> <li>- antropizarea vegetației.</li> </ul> <p>Aceste modificări pot determina pierderea caracteristicilor de habitat și în final deteriorarea și chiar înlocuirea habitatului.</p>

**Tabelul nr. 150**

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	<b>A10.01 Indepărtarea gardurilor vii și crângurilor sau tufărișurilor</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>4060</b>
G.3	Localizarea	Este prezentată în Anexa nr. 107 la Planul de Management

	presiunii actuale	
G.4	Localizarea presiunii actuale	Prezenta ei a fost identificată în: - Parangul Mic și Râncea - în jurul complexelor de schi; - Muntele Ștefan - versat cu expoziție estică, pe partea stângă a DN67C Transalpina. Această presiune afectează numai habitatul din clasificarea românească <b>R3107</b> Tufărișuri sud-est carpatice de coacăză ( <i>Bruckenthalia spiculifolia</i> ) și ienupăr pitic ( <i>Juniperus sibirica</i> ).
G.5	Intensitatea presiunii actuale	<b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a habitatului, în locul respectiv, este semnificativ afectată
G.7	Detalii	Se elimină ienupărul, în vederea extinderii pășunilor sau a complexelor de schi (Parangul Mic, Râncea). Prezenta acestei presiuni poate determina; - modificarea factorilor abiotici (modificarea regimului hidric al solului și al pH-ului); - crearea de goluri de vegetație care favorizează, în acest caz, instalarea unor specii mai competitive - <i>Picea abies</i> , <i>Pinus mugo</i> , <i>Nardus stricta</i> , din habitatele învecinate; - deteriorarea structurii și compoziției comunităților vegetale. Prin creșterea suprafeței afectate și a intensității presiunii, habitatul se deteriorează și chiar poate fi înlocuit de un alt tip de habitat - <b>9410, 6230*</b> .

**Tabelul nr. 151**

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	<b>D01.01 Poteci, trasee, trasee pentru ciclism</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>4060</b>
G.3	Localizarea presiunii actuale	Este prezentată în Anexa nr. 108 la Planul de Management
G.4	Localizarea	În majoritatea suprafețele ocupate de acest tip de habitat.

	presiunii actuale	
G.5	Intensitatea presiunii actuale	<b>Scăzută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	<p>Această presiune se datorează circulației turiștilor, a culegătorilor de ciuperci și a ciobanilor.</p> <p>Prezența acestei presiuni poate determina modificarea structurii și compoziției floristice a stratului subarbustiv și ierbos, favorizează dezvoltarea unor specii nitrofile (în special buruieni) și facilitează accesul în vederea colectării fructelor de pădure.</p> <p>Circulația turiștilor și a culegătorilor de ciuperci atrage după sine și acumularea de deșeuri și implicit, apariția proceselor de ruderalizare.</p>

**Tabelul nr. 152**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	<b>D01.02 Drumuri si autostrazi</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>4060</b>
G.3	Localizarea presiunii actuale	Este prezentată în Anexa nr. 112 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	Presiunea se manifestă în perimetrul sitului ROSCI0188 Parâng Parang în zonele în care drumurile și soselele (în special DN 67 C) traversează sau sunt adiacente habitatului.
G.5	Intensitatea presiunii actuale	<b>Scăzută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	Tasarea, eutrofizarea solului (datorată deșeurilor menajere și dejecțiilor), modificarea regimului hidric și al pH-ului solului din apropierea drumurilor, poluarea solului prin acumularea unor materiale inerte, deșeuri (materiale de construcții, pietre, pamânt escavat, peturi, hârtii etc.) și pulberi (în special de Pb), afectează creșterea și dezvoltarea speciilor vegetale, favorizează apariția competiției și determină antropizarea vegetatiei, prin afirmarea speciilor ruderales (buruieni).

**Tabelul nr. 153**

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	<b>F04.02 Colectarea (ciuperci, licheni, fructe padure, etc)</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>4060</b>
G.3	Localizarea presiunii actuale	Este prezentată în Anexa nr. 109 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	În majoritatea suprafețelor ocupate de acest tip de habitat.
G.5	Intensitatea presiunii actuale	<b>Scăzută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	Colectarea fructelor de pădure și a ciupercilor poate produce deteriorarea stratului subarbustiv și ierbos (strivirea și smulgerea plantelor), inclusiv cel muscinal - deosebit de important în menținerea echilibrului hidric. De asemenea, poate favoriza acumularea resturilor menajere și, prin aceasta, apariția tendințelor de nitrificare și ruderalizare.

**Tabelul nr. 154**

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	<b>G02.02 Complex de schi</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>4060</b>
G.3	Localizarea presiunii actuale	Este prezentată în Anexa nr. 110 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	Prezența ei a fost identificată în Parângul Mic și Stațiunea Râncea. Această presiune afectează habitatele din clasificarea românească: - <b>R3104</b> Tufărișuri sud-est carpatice de smirdar ( <i>Rhododendron myrtifolium</i> ) cu afin ( <i>Vaccinium myrtillus</i> ); - <b>R3107</b> Tufărișuri sud-est carpatice de coacăză ( <i>Bruckenthalia spiculifolia</i> ) și ienupăr pitic ( <i>Juniperus sibirica</i> ); - <b>R3111</b> - Tufărișuri sud-est carpatice de afin ( <i>Vaccinium myrtillus</i> ).

G.5	Intensitatea presiunii actuale	<b>Scăzută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	<p>Poate determina deteriorarea habitatului prin:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- acumularea de deșeuri menajere și materiale de construcții datorate prezenței locuințelor, hotelurilor și circulației turistilor;</li> <li>- modificarea factorilor edafici locali: tasarea solului, modificarea regimului hidric și al pH-ului solului, creșterea cantității de nutrienți.;</li> <li>- reducerea abundenței și/sau eliminarea speciilor edificatoare și caracteristice;</li> <li>- eliminarea vegetației în vederea extinderii domeniului schiabil, drumurilor și a construcțiilor;</li> <li>- favorizarea instalării unor specii mai competitive -<i>Picea abies</i>, <i>Pinus mugo</i>, <i>Nardus stricta</i> din habitatele învecinate;</li> <li>- ruderalizarea vegetației prin instalarea și afirmarea buruienilor.</li> </ul> <p>Prin creșterea suprafeței afectate și a intensității presiunii, habitatul se deteriorează și poate fi înlocuit, parțial sau total, de un alt tip de habitat.</p>

**Tabelul nr. 155**

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	<b>I02 Specii native (indigene) problematice</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>4060</b>
G.3	Localizarea presiunii actuale	Este prezentată în Anexa nr. 111 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	<p>Prezența ei a fost identificată în:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Parangul Mic, Râncea - în jurul complexelor de schi;</li> <li>- Caldarea Stefan - versat cu expoziție estică, pe partea stângă a DN67C Transalpina.</li> </ul> <p>Această presiune este prezentă în cazul habitatelor din clasificarea românească:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>R3104</b> Tufărișuri sud-est carpatice de smirdar (<i>Rhododendron</i></li> </ul>

		<p><i>myrtifolium</i>) cu afin (<i>Vaccinium myrtillus</i>);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>R3107</b> Tufărișuri sud-est carpatice de coacăză (<i>Bruckenthalia spiculifolia</i>) și ienupăr pitic (<i>Juniperus sibirica</i>);</li> <li>- <b>R3111</b> Tufărișuri sud-est carpatice de afin (<i>Vaccinium myrtillus</i>).</li> </ul>
G.5	Intensitatea presiunii actuale	<b>Scăzută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	<p>Apariția acestei presiuni se datorează, tăierii tufărișurilor sau eliminarea lor (prin scoatere - <i>Juniperus sibirica</i>), în vederea extinderii domeniilor schiabile sau a pășuniilor.</p> <p>Are ca și efect principal deteriorarea și înlocuirea habitatului prin:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- reducerea creșterii și dezvoltării speciilor lemnoase edificatoare și caracteristice</li> <li>- invazia unor specii mai rezistente la acțiunea factorilor antropici și modificările factorilor edafici - modificarea umidității și pH-ului solului: <i>Picea abies</i>, <i>Pinus mugo</i>, <i>Vaccinium</i> spp., <i>Nardus stricta</i> sau <i>Deschampsia flexuosa</i>.</li> </ul>

**Tabelul nr. 156**

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	<b>K01.01 Eroziune</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>4060</b>
G.3	Localizarea presiunii actuale	Este prezentată în Anexa nr. 112 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	<p>A fost identificată într-un fragment de habitat de pe Muntele Stefan, pe versat cu expoziție vestică, pe partea stângă a DN67C Transalpina.</p> <p>Afectează numai habitatul din clasificarea românească <b>R3107</b> Tufărișuri sud-est carpatice de coacăză (<i>Bruckenthalia spiculifolia</i>) și ienupăr pitic (<i>Juniperus sibirica</i>).</p>
G.5	Intensitatea presiunii actuale	<b>Scăzută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.

G.7	Detalii	<p>Se datorează proceselor de spalare a solului provocate de precipitatiile abundente, insotite de cresterea debitului pâraurilor.</p> <p>Eroziunea poate determina:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ruperea si/sau eliminarea speciilor ierboase;</li> <li>- instalarea unor specii lemnoase sau ierboase, mai competitive, din habitatele invecinate;</li> <li>- modificarea structurii si functiilor habitatului;</li> </ul> <p>Creșterea intensitatii acestei presiuni si a suprafețelor afectate poate determina degradarea acestui tip de habitat.</p>
-----	---------	---

**Tabelul nr. 157**

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	<b>K04.01 Competitie</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>4060</b>
G.3	Localizarea presiunii actuale	Este prezentată în Anexa nr. 113 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	<p>Prezenta ei a fost identificată în:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Parangul Mic, Rânca - in jurul complexelor de schi;</li> <li>- Caldarea Stefan -versat cu expozitie estica, pe partea stangă a DN67C Transalpina.</li> </ul> <p>Această presiune este prezentă in cazul habitatelor din clasificarea romaneasca:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>R3104</b> Tufărișuri sud-est carpatice de smirdar (<i>Rhododendron myrtifolium</i>) cu afin (<i>Vaccinium myrtillus</i>);</li> <li>- <b>R3107</b> Tufărișuri sud-est carpatice de coacăză (<i>Bruckenthalia spiculifolia</i>) și ienupăr pitic (<i>Juniperus sibirica</i>);</li> <li>- <b>R3111</b> Tufărișuri sud-est carpatice de afin (<i>Vaccinium myrtillus</i>).</li> </ul>
G.5	Intensitatea presiunii actuale	<b>Scăzută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	Manifestarea acestei presiuni se datorează competitivității ridicate a

		<p>speciilor: <i>Deschapsia caespitosa</i>, <i>D. flexuosa</i>, <i>Picea abies</i>, <i>Pinus mugo</i>, <i>Vaccinium</i> spp. și <i>Nardus stricta</i>.</p> <p>Acestea invadează suprafețele ocupate de acest tip de habitat.</p> <p>Afirmarea lor induce deteriorarea structurii și funcțiilor specifice habitatului prin:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- modificarea regimul hidric și pH-ului solului;</li> <li>- modificarea structurii și compoziției floristice a stratului ierbos;</li> <li>- eliminarea unor specii caracteristice și înlocuirea lor cu specii tipice habitatelor învecinate sau specii ruderales.</li> </ul> <p>Creșterea intensității acestei presiuni poate determina în viitor înlocuirea habitatului.</p>
--	--	---

**Tabelul nr. 158**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	<b>K04.05 Daune cauzate de erbivore (inclusiv specii de vânat)</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>4060</b>
G.3	Localizarea presiunii actuale	Este prezentată în Anexa nr. 114 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	În toate suprafețele ocupate de acest tip de habitat în perimetrul sitului.
G.5	Intensitatea presiunii actuale	<p><b>Scazuta (S)</b> viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.</p> <p>În majoritatea suprafețelor.</p> <p><b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a habitatului, în locul respectiv, este semnificativ afectată.</p> <p>Valea Roșiile, Căldarea Roșiile, Punciul Rosu - HdR - <b>R3104</b> și Muntele Ștefan - versant vestic-în apropierea Stânei lui Ștefan - HdR-<b>R3107</b>.</p>



G.7	Detalii	Aparitia acestei presiunii se datoreaza tranzitului oilor sau prezentei speciilor salbatice (ursi, caprioare, mistreti) care, fie se hranesc cu fructe de <i>Vaccinium spp.</i> , <i>Juniperus spp.</i> , fie cu insecte - inclusiv larve. Acele actiuni produc deteriorarea habitatului prin ruperea, strivirea, dislocarea speciilor vegetale si decopertarea solului.
-----	---------	---

**Tabelul nr. 159**

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	<b>A10.01 Indepărtarea gardurilor vii și crângurilor sau tufărișurilor</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>4070*</b>
G.3	Localizarea presiunii actuale	Este prezentată în Anexa nr. 115 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	În apropierea stânelor din zona Șaua Huluzu, în zona nordica și vestică a vârfului Pietrii, Stâna Roșiile din apropierea lacului Roșiile de sub Parîngul Mare.
G.5	Intensitatea presiunii actuale	<b>Scăzută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	În zonele descrise mai sus ciobanii folosesc jneapănul ca lemn pentru foc, sau îndepărtează jneapănul pentru a extinde suprafața pășunilor. Prezenta acestei presiuni poate determina; - modificarea factorilor abiotici - modificarea regimului hidric al solului și al pH-ului; - deteriorarea structurii și compoziției comunităților vegetale. Cresterea suprafeței afectate și a intensității presiunii, poate determina inlocuirea habitatului.

**Tabelul nr. 160**

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	<b>E04.01 Infrastructuri agricole, constructii in peisaj</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>4070*</b>

G.3	Localizarea presiunii actuale	Este prezentată în Anexa nr. 116 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	În apropierea stânelor din zona Șaua Huluzu, în zona nordică și vestică a vârfului Pietrii, Stâna Roșiile din apropierea lacului Roșiile de sub Parângul Mare.
G.5	Intensitatea presiunii actuale	<b>Scăzută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	Prezența stanelor are efecte negative asupra structurii și compoziției specifice a formațiunilor vegetale, datorită: - tasării, eutrofizării (datorată dejectiilor) și scăderii pH-ului solului; - afirmării unor specii acidofile și/sau nitrofile - <i>Nardus stricta</i> , <i>Hieracium pilosella</i> , <i>Veratrum album</i> , <i>Rumex alpinus</i> ; - depozitării diferitelor deșeuri; Creșterea intensității acestei presiuni determină deteriorarea habitatului.

**Tabelul nr. 161**

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	<b>K04.05 Daune cauzate de erbivore (inclusiv specii de vânat)</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>4070*</b>
G.3	Localizarea presiunii actuale	Este prezentată în Anexa nr. 117 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	În Caldarea Gheresu, în apropierea stânelor din zona Șaua Huluzu, în zona nordică și vestică a vârfului Pietrii, Stâna Roșiile din apropierea lacului Roșiile de sub Parangul Mare.
G.5	Intensitatea presiunii actuale	<b>Scăzută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.

G.7	Detalii	<p>În zonele menționate, turmele de oi tranzitează anumite porțiuni de jnepeniș în drumul lor spre pășunile învecinate.</p> <p>Tranzitul și pasunatul selectiv au ca și efecte:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- tasarea și nitrificarea (datorată dejectiilor) solului;</li> <li>- ruperea și strivirea tufărișurilor.</li> <li>- Creșterea intensității presiunii, a suprafeței afectate și a numărului de oi alocate, pot determina deteriorarea habitatului.</li> </ul>
-----	---------	---

**Tabelul nr. 162**

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	<b>K04.02 Parazitism</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>4080</b>
G.3	Localizarea presiunii actuale	Este prezentată în Anexa nr. 118 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	În subalpin, Presiune semnalată în cazul habitatului din clasificarea românească <b>R3110</b> Tufărișuri sud-est carpatice de anin verde ( <i>Alnus viridis</i> ).
G.5	Intensitatea presiunii actuale	<b>Scăzută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	Această presiune se datorează atacului unei ciuperci care determină uscarea indivizilor de <i>Alnus viridis</i> .

**Tabelul nr. 163**

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	<b>M01.03 Inundații și creșterea precipitațiilor</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>4080</b>
G.3	Localizarea presiunii actuale	Este prezentată în Anexa nr. 119 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	A fost identificată în toate fragmentele ocupate de habitatul corespunzător din clasificarea românească <b>R3110</b> Tufărișuri sud-est carpatice de anin verde

		<i>(Alnus viridis)</i> .
G.5	Intensitatea presiunii actuale	<b>Scazută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	<p>Actiunea acestei presiuni se manifesta prin:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- spalarea solului;</li> <li>- antrenarea pietrisului si a bolovanilor;</li> <li>- depunerea de deseuri menajere, sedimente si material vegetal mort;</li> <li>- erodarea sau ruperea malurilor cursurilor de apa.</li> </ul> <p>In functie de intensitate si durată, precipitatiile si/sau inundațiile, pot provoca:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ruperea sau dislocarea indivizilor speciilor de plante;</li> <li>- reducerea cresterii si dezvoltarii plantelor;</li> <li>- reducerea capacitatii de regenerare naturala a speciilor;</li> <li>- instalarea unor specii mai competitive din habitatele invecinate;</li> <li>- deteriorarea structurii și funcțiilor habitatului;</li> </ul> <p>Datorită suprafețelor înguste pe care le ocupă, creșterea suprafeței și intensității acestei presiuni poate provoca distrugerea parțială sau totală a habitatului.</p>

**Tabelul nr 164**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	<b>A04.01.02 - Pasunat intensiv al oilor</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>6150</b>
G.3	Localizarea presiunii actuale	Este prezentată în Anexa nr. 120 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	<p>În toate suprafețele situate în vecinătatea soselei Transalpina și drumurilor de acces și a complexelor de schi Râncea și Parangul Mic (în unele zone din Muntele și Lacul Cărbunele, Muntelui Iezer, Vf. Ștefan, Muntele Cărbunele, Vârful Urdele, Râncea etc).</p> <p>Afectează habitatele din clasificarea românească:</p>

		<p><b>R3604</b> Pajiști sud-est carpatice de păiușcă (<i>Festuca supina</i>) și <i>Potentilla ternata</i>;</p> <p><b>R3602</b> Pajiști sud-est carpatice de coarnă (<i>Carex curvula</i>) și <i>Primula minima</i>.</p>
G.5	Intensitatea presiunii actuale	<b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a habitatului, în locul respectiv, este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	<p>Această presiune se manifesta mai ales în fragmentele de habitat din apropierea drumurilor de acces si soselei Transalpina, unde datorită accesului ușor, numărul stânilor și implicit al oilor care pasc în zonă este mai mare, existând si unele suprafețe supuse suprapășunatului.</p> <p>Aceasta presiune poate avea urmatoarele efecte:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- tasarea, eutrofizarea (datorata dejectiilor) si scaderea pH-ului solului;ruperea si eliminarea speciilor (in special a celor edificatoare si caracteristice), datorită pășunatului selectiv;</li> <li>- reducerea capacitatii de regenerare;</li> <li>- crearea de goluri in care se pot afirma specii mai competitive - specii nitrofile, inclusive ruderales, specii lemnoase din formatiunile invecinate;</li> <li>- afirmarea unor specii acidofile si/sau nitrofile, inclusive buruieni.</li> </ul> <p>Aceste modificări pot determina pierderea caracteristicilor de habitat și în final deteriorarea și chiar înlocuirea parțială a habitatului.</p>

**Tabelul nr.165**

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	<b>A04.03 Abandonarea sistemelor pastorale, lipsa pășunatului</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>6150</b>
G.3	Localizarea presiunii actuale	Este prezentată în Anexa nr. 121 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	<p>Amenintarea a fost identificată în Șaua Stefan-Vf. Ștefan.</p> <p>Afectează habitatul din clasificarea romaneasca <b>R3602</b> Pajiști sud-est carpatice de coarnă (<i>Carex curvula</i>) și <i>Primula minima</i>.</p>

G.5	Intensitatea presiunii actuale	<b>Ridicata (R)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, este major afectată.
G.7	Detalii	<p>In cazul acestui fragment de habitat abandonarea sistemului pastoral este determinată de prezența unei masive alunecări de teren.</p> <p>Manifestarea acestei presiuni produce eliminarea parțială, deteriorarea și înlocuirea habitatului prin:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dislocarea substratului și a vegetației;</li> <li>- modificarea regimului hidric și al pH-ului solului;</li> <li>- reducerea abundenței sau eliminarea unor specii edificatoare și caracteristice (<i>Carex curvula</i>, <i>Primula minima</i>);</li> <li>- afirmarea puternică a unor specii ierboase sau lemnoase, mai rezistente la modificarea sistemului pastoral - <i>Carex sempervirens</i>, <i>Descampsia flexuosa</i>, <i>Vaccinium</i> spp., <i>Brukenthalia spiculifolia</i>;</li> <li>- modificarea structurii și compoziției floristice a fitocenozelor.</li> </ul>

**Tabelul nr. 166**

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	<b>D01.01 Poteci, trasee, poteci pentru ciclism</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>6150</b>
G.3	Localizarea presiunii actuale	Este prezentată în Anexa nr. 122 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	În toate suprafețele ocupate de acest tip de habitat.
G.5	Intensitatea presiunii actuale	<b>Scazută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	<p>Circulația turiștilor și a culegătorilor de fructe de pădure și ciuperci poate determina deteriorarea habitatului prin:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- acumularea de deșeuri nedorite;</li> <li>- tasarea solului;</li> <li>- ruperea sau eliminarea speciilor;</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- dezvoltarea unor specii nitrofile (în special buruieni);</li> <li>- formarea de noi poteci adiacente celor existente;</li> <li>- modificarea structurii și compoziției floristice a stratului ierbos.</li> </ul>
--	--	---

**Tabelul nr. 167**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	<b>D01.02 Drumuri si autostrazi</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>6150</b>
G.3	Localizarea presiunii actuale	Este prezentată în Anexa nr. 126 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	<p>Presiunea se manifestă în perimetrul sitului în zonele în care drumurile si soselele (in special DN 67 C) traversează sau sunt adiacente habitatului.</p> <p>Afectează habitatele din clasificarea românească:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>R3604</b> Pajiști sud-est carpatice de păiușcă (<i>Festuca supina</i>) și <i>Potentilla ternata</i>;</li> <li>- <b>R3602</b> Pajiști sud-est carpatice de coarnă (<i>Carex curvula</i>) și <i>Primula minima</i>.</li> </ul>
G.5	Intensitatea presiunii actuale	<b>Scăzută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	Tasarea solului din apropierea drumurilor, poluarea solului prin acumularea unor materiale inerte, deșeuri - materiale de constructii, pietre, pamânt escavat, peturi, hârtii și pulberi (în special de Pb), afectează creșterea și dezvoltarea speciilor vegetale, favorizează apariția competiției și determină antropizarea vegetatiei, prin afirmarea speciilor ruderales.

**Tabelul nr. 168**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	<b>E03.01 Depozitarea deseurilor menajere/deseuri provenite din baze de agrement</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>6150</b>

G.3	Localizarea presiunii actuale	Este prezentată în Anexa nr. 123 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	În cazul acestui habitat, prezenta acestei presiuni a fost identificată într-un fragment localizat pe Muntele Balescu (punct 830) – habitat din clasificarea românească <b>R3604</b> Pajiști sud-est carpatice de păiușcă ( <i>Festuca supina</i> ) și <i>Potentilla ternata</i> .
G.5	Intensitatea presiunii actuale	<b>Scazută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	Acumularea deșeurilor menajere determină creșterea cantității de nutrienți din sol. Prin aceasta se favorizează apariția competiției cu speciile ruderales (buruieni), modificarea structurii și compoziției floristice a stratului ierbos și antropizarea vegetației.

**Tabelul nr. 169**

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	<b>E03.03 Depozitarea materialelor inerte (nereactive)</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>6150</b>
G.3	Localizarea presiunii actuale	Este prezentată în Anexa nr. 124 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	În fragmentele de habitat adiacente DN 67C. Afectează habitatul din clasificarea românească: <b>R3604</b> Pajiști sud-est carpatice de păiușcă ( <i>Festuca supina</i> ) și <i>Potentilla ternata</i> .
G.5	Intensitatea presiunii actuale	<b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a habitatului, în locul respectiv, este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	Această amenințare de origine antropică determină deteriorarea habitatului prin: <ul style="list-style-type: none"> <li>- modificarea condițiilor abiotice - tasare, modificarea regimului hidric și scăderea pH solului;</li> <li>- eliminarea unor specii caracteristice;</li> <li>- antropizarea vegetației prin afirmarea speciilor ruderales.</li> </ul>



**Tabelul nr. 170**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	<b>E04.01 Infrastructuri agricole, constructii in peisaj</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>6150</b>
G.3	Localizarea presiunii actuale	Este prezentată în Anexa nr. 125 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	Prezenta acestei presiuni a fost identificata in fragmentele de habitat localizate pe Muntele Carbunele și Șaua Huluzu. Afectează habitatul din clasificarea românească <b>R3604</b> Pajiști sud-est carpatice de păiușcă ( <i>Festuca supina</i> ) și <i>Potentilla ternata</i> .
G.5	Intensitatea presiunii actuale	<b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a habitatului, în locul respectiv, este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	Prezența stanelor are efecte negative asupra structurii și compoziției specifice a formațiunilor vegetale datorită: - tasării, eutrofizării (datorata dejectiilor) și scăderii pH-ului solului; - afirmării unor specii acidofile și/sau nitrofile - <i>Nardus stricta</i> , <i>Hieracium pilosella</i> , <i>Veratrum album</i> , <i>Rumex alpinus</i> ; - antropizării comunităților vegetale prin afirmarea unor specii ruderales-buruieni - <i>Urtica dioica</i> , <i>Cirsium vulgare</i> , <i>Plantago major</i> ; - depozitării diferitelor deșeuri. Creșterea intensității acestei presiuni determină deteriorarea și chiar înlocuirea habitatului.

**Tabelul nr. 171**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	<b>G01.04 Drumetii montane, alpinism, speologie</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>6150</b>
G.3	Localizarea presiunii actuale	Este prezentată în Anexa nr. 126 la Planul de Management

G.4	Localizarea presiunii actuale	În cazul acestui habitat, prezenta acestei presiuni a fost identificată într-un fragment localizat pe Muntele Balescu (punct 830) – habitat din clasificarea românească <b>R3604</b> Pajiști sud-est carpatice de păiușcă ( <i>Festuca supina</i> ) și <i>Potentilla ternata</i> .
G.5	Intensitatea presiunii actuale	<b>Scazută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	Această presiune se datorează circulației turiștilor și formării vetrelor de foc de către aceștia în diverse locuri, de-a lungul traseului turistic marcat.

**Tabelul nr. 172**

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	<b>G02.02 Complex de schi</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>6150</b>
G.3	Localizarea presiunii actuale	Este prezentată în Anexa nr. 127 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	Prezenta ei a fost identificată în Stațiunea Râncă. Această presiune afectează habitatul din clasificarea românească <b>R3604</b> Pajiști sud-est carpatice de păiușcă ( <i>Festuca supina</i> ) și <i>Potentilla ternata</i> .
G.5	Intensitatea presiunii actuale	<b>Scazută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	Prezenta acestei presiuni determină deteriorarea habitatului prin: <ul style="list-style-type: none"> <li>- acumularea de deșeuri menajere și materiale de construcții datorate prezenței locuințelor, hotelurilor și circulației turiștilor;</li> <li>- modificarea factorilor abiotici locali: tasarea solului, modificarea regimului hidric și al pH-ului solului, creșterea cantității de nutrienți etc.;</li> <li>- formarea de goluri de vegetație (prin crearea de noi partii și drumuri), care favorizează instalarea și/sau afirmarea unor specii mai competitive - <i>Picea abies</i>, <i>Vaccinium</i> spp., <i>Deschampsia flexuosa</i> ;</li> <li>- eliminarea speciilor edificatoare și caracteristice;</li> <li>- ruderalizarea vegetației prin instalarea și afirmarea buruienilor.</li> </ul>

		Prin creșterea suprafeței afectate și a intensității presiunii, habitatul se deteriorează și poate fi înlocuit, parțial sau total, de un alt tip de habitat.
--	--	--

**Tabelul nr. 173**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	<b>G02.08 Locuri de campare și zone de parcare pentru rulote</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>6150 Pajiști boreale și alpine pe substrat silicios</b>
G.3	Localizarea presiunii actuale	Este prezentată în Anexa nr. 128 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	Muntele Muntinu, în fragment de habitat adiacent DN 67C.
G.5	Intensitatea presiunii actuale	<b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a habitatului, în locul respectiv, este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	Această amenințare de origine antropică produce deteriorarea habitatului prin: <ul style="list-style-type: none"> <li>- acumularea de deșeuri menajere (peturi, hartii, resturi de alimente;</li> <li>- modificarea condițiilor abiotice locale (tasarea, modificarea regimului hidric al solului, scăderea pH solului și creșterea cantității de nutrienți);</li> <li>- eliminarea unor specii caracteristice acestui tip de habitat;</li> <li>- favorizarea competiției interspecifice;</li> <li>- antropizarea vegetației - prin afirmarea speciilor ruderales (buruieni).</li> </ul>

**Tabelul nr. 174**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	<b>I02 Specii native (indigene) problematice</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>6150</b>

G.3	Localizarea presiunii actuale	Este prezentată în Anexa nr. 129 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	Prezenta acestei presiuni a fost identificată în fragmentele de habitat localizate în zona Muntelui Iezer, Șaua Stefan-Vf. Ștefan, Muntele Carbunele, Vârful Urdele, Rânca, dar și în vecinătatea drumurilor . Afectează habitatele din clasificarea românească: - <b>R3604</b> Pajiști sud-est carpatice de păiușcă ( <i>Festuca supina</i> ) și <i>Potentilla ternata</i> ; - <b>R3602</b> Pajiști sud-est carpatice de coarnă ( <i>Carex curvula</i> ) și <i>Primula minima</i> .
G.5	Intensitatea presiunii actuale	<b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a habitatului, în locul respectiv, este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	Apariția acestei presiuni se datorează afirmării și invaziei unor specii rezistente la acțiunea factorilor antropici și modificările factorilor edafici, ca urmare a pășunatului intensiv, abandonului sistemului pastoral, prezenței drumurilor, alunecărilor de teren, stânelor și complexelor de schi. Poate determina deteriorarea habitatului prin: - eliminarea sau reducerea abundenței unor specii edificatoare și/sau caracteristice comunităților vegetale; - reducerea regenerării naturale a speciilor; - afirmarea unor specii acidofile și/sau nitrofile, mult mai competitive – <i>Vaccinium</i> spp., <i>Bruckenthalia spiculifolia</i> , <i>Nardus stricta</i> , <i>Deschampsia flexuosa</i> , <i>Carex sempervirens</i> ; - antropizarea vegetației prin instalarea buruienilor - <i>Veratrum album</i> , <i>Poa annua</i> , <i>Rumex alpinus</i> , <i>Polygonum aviculare</i> , <i>Capsella bursa-pastoris</i> , <i>Taraxacum officinale</i> . Creșterea intensității acestei presiuni poate determina în viitor înlocuirea parțială fragmentelor de habitat afectat.

**Tabelul nr. 175**

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	<b>K04.01 Competiție</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>6150</b>
G.3	Localizarea presiunii actuale	Este prezentată în Anexa nr. 130 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	Prezenta acestei presiuni a fost identificată în fragmentele de habitat localizate în zona Muntelui Iezer, Șaua Stefan-Vf. Ștefan, Muntele Carbunele, Vârful Urdele, Rânca, dar și în vecinătatea drumurilor . Afectează habitatele din clasificarea românească: - <b>R3604</b> Pajiști sud-est carpatice de păiușcă ( <i>Festuca supina</i> ) și <i>Potentilla ternata</i> ; - <b>R3602</b> Pajiști sud-est carpatice de coarnă ( <i>Carex curvula</i> ) și <i>Primula minima</i> .
G.5	Intensitatea presiunii actuale	<b>Medie(M)</b> – viabilitatea pe termen lung a habitatului, în locul respectiv, este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	Manifestarea acestei presiuni se datorează competitivității ridicate a speciilor <i>Vaccinium</i> spp., <i>Bruckenthalia spiculifolia</i> , <i>Deschampsia flexuosa</i> , <i>Nardus stricta</i> , <i>Veratrum album</i> , <i>Poa annua</i> . Afirmarea acestor specii induce deteriorarea structurii și funcțiilor specifice habitatului prin: - modificarea regimului hidric și pH-ului solului; - deteriorarea structurii și compoziției floristice a comunităților vegetale; - eliminarea sau reducerea abundenței unor specii edificatoare și/sau caracteristice. Creșterea intensității acestei presiuni poate determina în viitor înlocuirea fragmentară a habitatului.

**Tabelul nr. 176**

Cod	Parametru	Descriere
-----	-----------	-----------

A.1	Presiune actuală	<b>K04.05 Daune cauzate de erbivore (inclusiv specii de vânat)</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>6150</b>
G.3	Localizarea presiunii actuale	Este prezentată în Anexa nr. 131 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	În apropierea stânelor – ex..Muntele Ștefan-Șaua Ștefan. – presiune identificată, mai ales, în cazul habitatului din clasificarea românească <b>R3602</b> - Pajiști sud-est carpatice de coarnă ( <i>Carex curvula</i> ) și <i>Primula minima</i> .
G.5	Intensitatea presiunii actuale	<b>Ridicată (R)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, este major afectată.
G.7	Detalii	Presiunea apare ca urmare a decopertării solului produsă de mistreți. Pe suprafața afectată vegetația este eliminată complet, determinând deteriorarea și chiar înlocuirea habitatului, prin înlocuirea speciilor edificatoare cu alte specii mult mai competitive, inclusiv buruieni.

**Tabelul nr. 177**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	<b>L05 Prabusiri de teren, alunecari de teren</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>6150</b>
G.3	Localizarea presiunii actuale	Este prezentată în Anexa nr. 132 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	Șaua Ștefan-Vf. Ștefan (versant vestic) - habitat <b>R3602</b> din clasificarea românească.
G.5	Intensitatea presiunii actuale	<b>Ridicată (R)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, este major afectată.
G.7	Detalii	Alunecările masive de teren se datorează, probabil, precipitațiilor abundente, topirii brusce a zăpezii și excavațiilor executate la baza versantului, în vederea construirii DN 67C Transalpina. În cazul acestui habitat de pajiste, prezenta alunecărilor de teren

		<p>produce deteriorarea si inlocuirea habitatului prin:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- disparitia unor fragmente de habitat;</li> <li>- reducerea pasunatului, a incarcarii cu animale sau chiar abandonul in zona invecinata;</li> <li>- eliminarea speciilor edificatoare - <i>Carex curvula</i> si <i>Primula minima</i>, și afirmarea unor specii rezistente la modificarea sistemului pastoral - <i>Carex sempervirens</i>, <i>Vaccinium</i> spp., <i>Bruckenthalia spiculifolia</i></li> </ul>
--	--	--

**Tabelul nr. 178**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	<b>D01.01 Poteci, trasee, trasee pentru ciclism</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>6170</b>
G.3	Localizarea presiunii actuale	Este prezentată în Anexa nr. 133 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	În toate suprafețele ocupate de acest tip de habitat.
G.5	Intensitatea presiunii actuale	<b>Scazută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	<p>Această presiune se datorează circulației turiștilor, a culegătorilor de ciuperci și a ciobanilor.</p> <p>Prezența acestei presiuni poate determina modificarea structurii și compoziției floristice a stratului ierbos, favorizează dezvoltarea și/sau invazia unor specii nitrofile/acidofile și facilitează accesul în vederea colectării fructelor de pădure.</p> <p>Circulația turiștilor și a culegătorilor de ciuperci atrage după sine și acumularea de deșeuri și implicit, apariția proceselor de ruderalizare.</p>

**Tabelul nr. 179**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	<b>I02 Specii native (indigene) problematice</b>

G.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>6170</b>
G.3	Localizarea presiunii actuale	Este prezentată în Anexa nr. 134 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	Presiunea a fost identificată în fragmentul de habitat localizat pe Muntele Cărbunele. Afectează habitatul din clasificarea romaneasca <b>R3612</b> Pajiști sud-est carpatice de rogoz ( <i>Carex sempervirens</i> ) și coarnă mare ( <i>Sesleria bielzii</i> ).
G.5	Intensitatea presiunii actuale	<b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a habitatului, în locul respectiv, este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	Apariția acestei presiuni se datorează competitivității ridicate a speciei <i>Rhododendron myrthifolium</i> , care ajunge să invadeze suprafețe reduse ocupate de acest habitat, probabil datorită pășunatului neintensiv. Creșterea intensității acestei amenințări poate determina înlocuirea parțială sau totală a fragmentului de habitat.

**Tabelul nr. 180**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	<b>J03.01 Reducerea sau pierderea de caracteristici specifice de habitat</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>6170</b>
G.3	Localizarea presiunii actuale	Este prezentată în Anexa nr. 135 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	Amenințarea a fost identificată în fragmentul de habitat localizat pe Muntele Cărbunele. Afectează habitatul din clasificarea romaneasca <b>R3612</b> Pajiști sud-est carpatice de rogoz ( <i>Carex sempervirens</i> ) și coarnă mare ( <i>Sesleria bielzii</i> ).
G.5	Intensitatea presiunii actuale	<b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a habitatului, în locul respectiv, este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	Manifestarea acestei presiuni se datorează competitivității ridicate a



		specie <i>Rhododendron myrthifolium</i> . Această specie ajunge să invadeze fragmentul de habitat. Creșterea intenstății acestei amemițări poate determina înlocuirea parțială sau totală a fragmentului de habitat.
--	--	---

**Tabelul nr. 181**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	<b>K04.01 Competiție</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>6170</b>
G.3	Localizarea presiunii actuale	Este prezentată în Anexa nr. 136 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	Presiunea a fost identificată în fragmentul de habitat localizat pe Muntele Cărbunele.
G.5	Intensitatea presiunii actuale	<b>Medie(M)</b> – viabilitatea pe termen lung a habitatului, în locul respectiv, este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	Manifestarea acestei presiuni se datorează afirmării și invaziei speciei <i>Rhododendron myrthifolium</i> , ca urmare a pășunatului neintensiv. Afirmarea acestei specii induce deteriorarea structurii și funcțiilor specifice habitatului prin: <ul style="list-style-type: none"> <li>- modificarea regimul hidric și pH-ului solului;</li> <li>- deteriorarea structurii și compoziției floristice a stratului ierbos;</li> <li>- eliminarea speciilor edificatoare și caracteristice și înlocuirea lor cu specii tipice habitatului 4070* învecinat.</li> </ul> Creșterea intenstății acestei presiuni poate determina in viitor înlocuirea fragmentului de habitat afectat

**Tabelul nr. 182**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	<b>A04.02.02 Pasunatul neintensiv al oilor</b>
G.2	Codul unic al	<b>6230* Pajiști pe substraturi silicioase montane de <i>Nardus</i> bogate în</b>

	tipului de habitat	specii
G.3	Localizarea presiunii actuale	Este prezentată în Anexa nr. 137 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	Afectează habitatele din clasificarea românească <b>R3608</b> - Pajisti sud-est carpatice de <i>Scorzonera rosea</i> și <i>Festuca nigrescens</i> și <b>R3609</b> Pajisti sud-est carpatice de taposica ( <i>Nardus stricta</i> ) și <i>Viola declinata</i> <b>R3608</b> - în marea majoritate a suprafețele. <b>R3609</b> –pe Muntele Miru și Muntele Ștefan – baza versant vestic (partea dreaptă a Transalpinei)
G.5	Intensitatea presiunii actuale	<b>Scazută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	Reducerea duratei și intensității pasunatului, a încărcării cu animale poate produce deteriorarea și înlocuirea acestui tip de habitat prin: <ul style="list-style-type: none"> <li>- modificarea factorilor edfici – umiditatea și pH-ul solului, cantitatea de nutrienți;</li> <li>- reducerea abundenței speciei <i>Nardus stricta</i> și înlocuirea acesteia de către specii mai rezistente la modificarea sistemului pastoral - <i>Festuca nigrescens</i>, <i>Agrostis capillaris</i>, <i>Deschampsia caespitosa</i>, <i>D. flexuosa</i>;</li> <li>- reducerea abundenței speciei <i>Nardus stricta</i> și înlocuirea acesteia de către specii mai rezistente la modificarea sistemului pastoral - <i>Festuca nigrescens</i>, <i>Agrostis capillaris</i>, <i>Deschampsia caespitosa</i>, <i>D. flexuosa</i>;</li> <li>- reducerea bogăției specifice prin afirmarea puternică a speciei <i>Nardus stricta</i> (în cazul HdR <b>R3609</b>) sau a unor specii mai rezistente la modificarea sistemului pastoral - <i>Deschampsia flexuosa</i>, <i>D. caespitosa</i>;</li> <li>- invazia și afirmarea unor specii din tufarișurile sau formațiunile nemorale învecinate.</li> </ul>

**Tabelul nr. 183**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	<b>D01.01 Poteci, trasee, poteci pentru ciclism</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>6230*</b>
G.3	Localizarea presiunii actuale	Este prezentată în Anexa nr. 138 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	În majoritatea suprafețele ocupate de acest tip de habitat.
G.5	Intensitatea presiunii actuale	<b>Scăzută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	Circulația turiștilor și a culegătorilor de fructe de pădure și ciuperci poate determina deteriorarea habitatului prin: <ul style="list-style-type: none"> <li>- acumularea de deșeuri nedorite;</li> <li>- tasarea solului;</li> <li>- ruperea sau eliminarea speciilor;</li> <li>- dezvoltarea unor specii nitrofile (în special buruieni);</li> <li>- formarea de noi poteci adiacente celor existente;</li> <li>- modificarea structurii și compoziției floristice a stratului ierbos.</li> </ul>

**Tabelul nr. 184**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	<b>D01.02 Drumuri si autostrazi</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>6230*</b>
G.3	Localizarea presiunii actuale	Este prezentată în Anexa nr. 142 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	În majoritatea suprafețele ocupate de acest tip de habitat.
G.5	Intensitatea presiunii actuale	<b>Scăzută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.

G.7	Detalii	Tasarea solului din apropierea drumurilor, poluarea solului prin acumularea unor materiale inerte, deșeuri (materiale de construcții, pietre, pământ escavat, peturi, hârtii etc.) și pulberi (în special de Pb), afectează creșterea și dezvoltarea speciilor vegetale, favorizează apariția competiției și determină antropizarea vegetatiei, prin afirmarea speciilor ruderales (buruieni).
-----	---------	--

**Tabelul nr. 185**

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	<b>E03.01 Depozitarea deșeurilor menajere/deseuri provenite din baze de agrement</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>6230*</b>
G.3	Localizarea presiunii actuale	Este prezentată în Anexa nr. 139 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	Punctiform, în două fragmente de habitat localizate în Căldarea Zănoaga, respectiv pe Culmea Cibanelui. Presiunea a fost identificată în habitatul din clasificarea românească <b>R3608</b> - Pajiști sud-est carpatice de <i>Scorzonera rosea</i> și <i>Festuca nigrescens</i> .
G.5	Intensitatea presiunii actuale	<b>Scăzută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	Prezența acestei presiuni poate determina apariția tendințelor de ruderalizare a habitatului prin nitrificarea solului, proces care favorizează pătrunderea speciilor nitrofile (buruieni, în general) și, implicit, modificarea compoziției floristice a stratului ierbos.

**Tabelul nr. 186**

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	<b>E03.03 Depozitarea materialelor inerte (nereactive)</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>6230*</b>

G.3	Localizarea presiunii actuale	Este prezentată în Anexa nr. 140 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	În fragmentele de habitat adiacente DN 67C Transalpina. Presiunea a fost identificată în habitatul din clasificarea românească <b>R3608</b> - Pajiști sud-est carpatice de <i>Scorzonera rosea</i> și <i>Festuca nigrescens</i> .
G.5	Intensitatea presiunii actuale	<b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a habitatului, în locul respectiv, este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	Această amenițare de origine antropică determină deteriorarea habitatului prin: <ul style="list-style-type: none"> <li>- modificarea condițiilor abiotice - tasare, modificarea regimului hidric și scăderea pH solului;</li> <li>- eliminarea unor specii caracteristice;</li> <li>- antropizarea vegetației prin afirmarea speciilor ruderales.</li> </ul>

**Tabelul nr. 187**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	<b>E04.01 Infrastructuri agricole, constructii in peisaj</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>6230*</b>
G.3	Localizarea presiunii actuale	Este prezentată în Anexa nr. 141 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	În partea de nord-vest a sitului, în Parîngul Mic și zona La Cășărie.
G.5	Intensitatea presiunii actuale	<b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, este major afectată.
G.7	Detalii	Prezența infrastructurilor agricole și a locuințelor provizorii are efecte negative asupra structurii și compoziției specifice a formațiunilor vegetale datorită: <ul style="list-style-type: none"> <li>- tasării și decopertării solului;</li> <li>- depozitarii diferitelor deșeuri;</li> </ul>

		<p>- afirmării unor specii mai competitive – <i>Deschampsia caespitosa</i>, <i>Veratrum album</i>, <i>Rumex alpinus</i>;</p> <p>- antropizării comunităților vegetale prin afirmarea unor specii ruderales-buruieni - <i>Urtica dioica</i>, <i>Plantago major</i>, <i>Chenopodium album</i>.</p> <p>Creșterea intensității acestei presiuni determină deteriorarea și chiar înlocuirea habitatului.</p>
--	--	---

**Tabelul nr. 188**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	<b>G02.02 Complex de schi</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>6230*</b>
G.3	Localizarea presiunii actuale	Este prezentată în Anexa nr. 142 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	Prezența ei a fost identificată în partea de NE a sitului – complexul de schi Vidra - Voineasa. Presiunea este prezentă în habitatul din clasificarea românească <b>R3608</b> - Pajiști sud-est carpatice de <i>Scorzonera rosea</i> și <i>Festuca nigrescens</i> .
G.5	Intensitatea presiunii actuale	<b>Scăzută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	Prezența acestei presiuni determină deteriorarea habitatului prin: <ul style="list-style-type: none"> <li>- acumularea de deșeuri menajere și materiale de construcții datorate prezenței locuințelor, hotelurilor și circulației turistilor;</li> <li>- modificarea factorilor abiotici locali: tasarea solului, modificarea regimului hidric și al pH-ului solului, creșterea cantității de nutrienți etc.;</li> <li>- formarea de goluri de vegetație (prin crearea de noi părți și drumuri), care favorizează instalarea unor specii mai competitive - <i>Picea abies</i>, <i>Nardus stricta</i>, <i>Deschampsia flexuosa</i>;</li> <li>- eliminarea speciilor edificatoare și caracteristice;</li> </ul>

		- ruderalizarea vegetației prin instalarea și afirmarea buruienișurilor. Prin creșterea suprafeței afectate și a intensității presiunii, habitatul se deteriorează sau poate fi fragmentar înlocuit de un alt tip de habitat.
--	--	--

**Tabelul nr. 189**

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	<b>I02 Specii native (indigene) problematice</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>6230*</b>
G.3	Localizarea presiunii actuale	Este prezentată în Anexa nr. 143 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	Presiunea a fost identificată în fragmete de habitat localizate pe Muntele Miru și la baza versantului vestic al Muntelui Ștefan.
G.5	Intensitatea presiunii actuale	<b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a habitatului, în locul respectiv, este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	Apariția acestei presiuni se datorează competitivității ridicate a speciilor <i>Deschapsia caespitosa</i> , <i>Veratrum album</i> , <i>Bruckenthalia spiculifolia</i> , <i>Vaccinium myrthillus</i> , <i>Juniperus sibirica</i> și <i>Picea abies</i> . Datorită pășunatului neintensiv practicat în zonă, ce determină modificarea factorilor edafici locali, aceste specii ajung să invadeze suprafețele ocupate de acest habitat. Creșterea intensității acestei presiuni poate determina în viitor înlocuirea parțială a fragmentelor de habitat afectat.

**Tabelul nr. 190**

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	<b>K04.01 Competiție</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>6230*</b>
G.3	Localizarea presiunii actuale	Este prezentată în Anexa nr. 144 la Planul de Management

G.4	Localizarea presiunii actuale	Presiunea a fost identificată în fragmente de habitat localizate pe Muntele Miru și la baza versantului vestic al Muntelui Ștefan.
G.5	Intensitatea presiunii actuale	<b>Medie(M)</b> – viabilitatea pe termen lung a habitatului, în locul respectiv, este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	<p>Manifestarea acestei presiuni se datorează competitivității ridicate a speciilor <i>Deschapsia caespitosa</i>, <i>Veratrum album</i>, <i>Bruckenthalia spiculifolia</i>, <i>Vaccinium myrthillus</i>, <i>Juniperus sibirica</i> și <i>Picea abies</i>. Acestea ajung să invadeze suprafețele ocupate de acest habitat deschis. Afirmarea acestor specii induce deteriorarea structurii și funcțiilor specifice habitatului prin:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- modificarea regimul hidric și pH-ului solului;</li> <li>- modificarea structurii și compoziției floristice a stratului ierbos;</li> <li>- eliminarea unor specii caracteristice și înlocuirea lor cu specii tipice habitatelor învecinate sau specii ruderales.</li> </ul> <p>Creșterea intenstății acestei presiuni poate determina în viitor înlocuirea habitatului.</p>

**Tabelul nr. 191**

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	<b>A04.02.02 – Pășunatul neintensiv al oilor</b>
E.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>6430</b>
E.3	Localizarea presiunii actuale	Este prezentată în Anexa nr. 145 la Planul de Management
E.4	Localizarea presiunii actuale	În zona sud-vestică a sitului – Cracarliul Prisloapelor
E.5	Intensitatea presiunii actuale	<b>Scazută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
E.6	Detalii	<p>În cazul acestui habitat pășunatul poate produce deteriorarea acestuia prin:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- modificarea factorilor edafici (tasare, eutrofizarea modificarea</li> </ul>



		<p>regimul hidric și pH-ul solului);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ruperea, strivirea sau smulgerea speciilor;</li> <li>- scăderea capacității de regenerare a speciilor</li> <li>- reducerea abundenței unor specii caracteristice și înlocuirea acestora de către specii mai competitive din habitatele învecinate.</li> </ul>
--	--	---

**Tabelul nr. 192**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	<b>B02 – Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>6430</b>
G.3	Localizarea presiunii actuale	Este prezentată în Anexa nr. 146 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	A fost identificată în fragmentul de habitat situat în partea nordică a sitului, de-a lungul DN 7A. Afectează habitatul din clasificarea românească <b>R3707</b> Comunități sud-est carpatice de buruienișuri înalte cu <i>Telekia speciosa</i> și <i>Petasites hybridus</i> .
G.5	Intensitatea presiunii actuale	<b>Scazută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	Se referă la dislocarea solului, cauzată de arborii doborâți de vânt sau în urma extragerii materialului lemnos. Determină dislocarea solului împreună cu fragmente de vegetație, favorizând afirmarea și/sau invazia unor specii mai competitive din habitatul forestier adiacent - <i>Oxalis acetosella</i> , <i>Rubus hirsutus</i> și instalarea speciilor ruderales - <i>Urtica dioica</i> , <i>Galinsoga</i> spp..

**Tabelul nr. 193**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	<b>D01.02 Drumuri, autostrăzi</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>6430</b>

G.3	Localizarea presiunii actuale	Este prezentată în Anexa nr. 147 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	În majoritatea suprafețelor ocupate de acest tip de habitat.
G.5	Intensitatea presiunii actuale	<b>Scazută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	<p>Poluarea solului prin acumularea unor pulberi (în special de Pb), depozitarea diferitelor deseuri, vibrațiile cauzate de intensificarea traficului pot produce modificarea structurii și compoziției floristice a stratului ierbos și, implicit, deteriorarea habitatului prin:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- încetinirea creșterii și dezvoltării speciilor edificatoare și caracteristice – cauzată de poluarea solului cu pulberi și adsorbția acestora la nivelul frunzelor;</li> <li>- eliminarea unor specii vegetale caracteristice;</li> <li>- favorizarea apariției competiției interspecifice;</li> <li>- afirmarea unor specii ruderales (buruieni).</li> </ul> <p>Cresterea intensității acestei presiuni, poate induce deteriorarea și înlocuirea habitatului.</p>

**Tabelul nr. 194**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	<b>F04.02 Colectarea (ciuperci, licheni, fructe de padure etc.)</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>6430</b>
G.3	Localizarea presiunii actuale	Este prezentată în Anexa nr. 148 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	În zona sud-vestică a sitului – Cracarliul Prisloapelor, în stațiuni situate la marginea unor jepenșuri.

G.5	Intensitatea presiunii actuale	<b>Scazută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	<p>Apariția acestei presiuni se datorează colectării florilor speciei amenințate <i>Gentiana lutea</i> de către turiști, culegătorii de fructe de pădure sau ciobani.</p> <p>Colectarea florilor afectează regenerarea acestei specii amenințate, mult mai sensibilă la acțiunea factorilor perturbatori.</p> <p>Recoltarea excesivă reduce efectivul populațional și poate determina chiar dispariția speciei <i>Gentiana lutea</i>.</p> <p>Efectul acestei presiuni este amplificat dacă este implicat un număr mare de persoane și se urmărește recoltarea unor cantități mari, în vederea valorificării.</p>

**Tabelul nr. 195**

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	<b>I02 Specii native (indigene) problematice</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>6430</b>
G.3	Localizarea presiunii actuale	Este prezentată în Anexa nr. 149 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	<p>Presiunea a fost identificată în fragmentul de habitat situat în partea nordică a sitului, de-a lungul DN 7A.</p> <p>Afectează habitatul din clasificarea românească <b>R3707</b> Comunități sud-est carpatice de buruienișuri înalte cu <i>Telekia speciosa</i> și <i>Petasites hybridus</i>.</p>
G.5	Intensitatea presiunii actuale	<b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a habitatului, în locul respectiv, este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	<p>Apariția acestei presiuni se datorează prezentei DN 7A și a dislocării solului cauzată de arborii doborâți de vânt.</p> <p>Poate determina deteriorarea habitatului sau chiar înlocuirea acestuia, prin:</p>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- eliminarea speciilor edificatoare si caracteristice comunitatilor vegetale specifice habitatului;</li> <li>- reducerea regenăării naturale a speciilor caracteristice;</li> <li>- afirmarea unor specii competitive (inclusiv buruieni) - <i>Rubus hirsutus</i>, <i>Urtica dioica</i>.</li> </ul>
--	--	--

**Tabelul nr. 196**

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	<b>K04.01 Competiție</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>6430</b>
G.3	Localizarea presiunii actuale	Este prezentată în Anexa nr. 150 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	Presiunea a fost identificată în fragmentul de habitat situat in partea nordica a sitului, de-a lungul DN 7A. Afectează habitatul din clasificarea românească <b>R3707</b> Comunități sud-est carpatice de buruienișuri înalte cu <i>Telekia speciosa</i> și <i>Petasites hybridus</i> .
G.5	Intensitatea presiunii actuale	<b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a habitatului, în locul respectiv, este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	Manifestarea acestei presiuni se datorează competitivității ridicate a speciilor <i>Oxalis acetosella</i> , <i>Rubus hirsutus</i> , <i>Urtica dioica</i> . Afirmarea acestor specii induce deteriorarea structurii și funcțiilor specifice habitatului prin: <ul style="list-style-type: none"> <li>- modificarea regimul hidric și pH-ului solului;</li> <li>- deteriorarea structurii și compoziției floristice a fitocenozelor;</li> <li>- eliminarea speciilor caracteristice și înlocuirea lor cu specii tipice habitatelor invecinate sau cu buruienișuri.</li> <li>- ruderalizarea vegetației</li> </ul> Creșterea intenstății acestei presiuni poate determina in viitor înlocuirea habitatului.

**Tabelul nr. 197**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	<b>M01.03 Inundații și creșterea precipitațiilor</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>6430</b>
G.3	Localizarea presiunii actuale	Este prezentată în Anexa nr. 151 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	Presiunea a fost identificată în fragmentul de habitat situat în partea nordică a sitului, de-a lungul DN 7A. Afectează habitatul din clasificarea românească <b>R3707</b> Comunități sud-est carpatice de buruienișuri înalte cu <i>Telekia speciosa</i> și <i>Petasites hybridus</i> .
G.5	Intensitatea presiunii actuale	<b>Scazută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	Această presiune se datorează antrenării bolovanilor în timpul ploilor abundente și inundațiilor. Inclinarea terenului fiind mare, apa rezultată în urma ploilor curge ca într-un jgheab și astfel sunt dislocați bolovani care distrug o parte din divizii speciilor edificatoare. În funcție de intensitate și durată, inundațiile pot provoca deteriorarea structurii și funcțiilor habitatului și chiar distrugerea parțială sau totală a acestuia.

**Tabelul nr. 198**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	<b>A04.01.02 Pasunatul intensiv al oilor</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>6520</b>
G.3	Localizarea presiunii actuale	Este prezentată în Anexa nr. 152 la Planul de Management
G.4	Localizarea	Într-un fragment de habitat situat în partea vestică a sitului, în etajul

	presiunii actuale	montan – zona Valea Polatiște, Muntele Sapa.
G.5	Intensitatea presiunii actuale	<b>Medie(M)</b> – viabilitatea pe termen lung a habitatului, în locul respectiv, este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	<p>Aceasta presiune poate avea următoarele efecte:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ruperea și eliminarea speciilor (în special a celor edificatoare și caracteristice)</li> <li>- reducerea capacității de regenerare;</li> <li>- crearea de goluri în care se pot afirma specii mai competitive - specii nitrofile, inclusiv ruderales, specii lemnoase din formațiunile învecinate;</li> <li>- tasarea, eutrofizarea (datorată dejectiilor) și scăderea pH-ului solului;</li> <li>- afirmarea unor specii acidofile și/sau nitrofile - <i>Veratrum album</i>.</li> </ul> <p>Aceste modificări pot determina pierderea caracteristicilor de habitat și, în final deteriorarea și chiar înlocuirea habitatului.</p>

**Tabelul nr. 199**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	<b>A04.01.03 Pasunatul intensiv al cailor</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>6520</b>
G.3	Localizarea presiunii actuale	Este prezentată în Anexa nr. 153 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	Presiunea a fost identificată în Parangul Mic, în jurul complexului de schi.
G.5	Intensitatea presiunii actuale	<b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a habitatului, în locul respectiv, este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	<p>Pășunatul cu cai are ca efecte:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- tasarea, eutrofizarea (datorată dejectiilor) și scăderea pH-ului solului;ruperea și dizlocarea tufărișurilor scunde;</li> <li>- reducerea regenerării naturale a speciilor lemnoase</li> </ul>

		<p>- afirmarea unor specii nitrofile sau acidofile, inclusiv buruieni;</p> <p>- invazia unor specii mai rezistente la pășunat și modificările factorilor abiotici - <i>Nardus stricta</i>, <i>Deschampsia flexuosa</i>, <i>Picea abies</i>;</p> <p>- antropizarea vegetației.</p> <p>Aceste modificări pot determina pierderea caracteristicilor de habitat și în final chiar înlocuirea habitatului (ex. habitate de tufărișuri sau nemorale)</p>
--	--	--

**Tabelul nr. 200**

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	<b>D01.01 Poteci, trasee, trasee pentru ciclism</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>6520</b>
G.3	Localizarea presiunii actuale	Este prezentată în Anexa nr. 154 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	În toate suprafețele ocupate de acest tip de habitat.
G.5	Intensitatea presiunii actuale	<b>Scazută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	<p>Această presiune se datorează circulației turiștilor, a culegătorilor de ciuperci și a ciobanilor.</p> <p>Prezența acestei presiuni poate determina modificarea structurii și compoziției floristice a stratului subarbustiv și ierbos, favorizează dezvoltarea unor specii nitrofile (în special buruieni) și facilitează accesul în vederea colectării fructelor de pădure.</p> <p>Circulația turiștilor și a culegătorilor de ciuperci atrage după sine și acumularea de deșeuri și implicit, apariția proceselor de ruderalizare.</p>

**Tabelul nr. 201**

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	<b>D01.02 Drumuri și autostrăzi</b>

G.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>6520</b>
G.3	Localizarea presiunii actuale	Este prezentată în Anexa nr. 158 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	În toate suprafețele ocupate de acest tip de habitat.
G.5	Intensitatea presiunii actuale	<b>Scazută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	Tasarea solului din apropierea drumurilor, poluarea solului prin acumularea unor materiale inerte, deșeuri - materiale de construcții, pietre, pământ escavat, peturi, hârtii, și pulber, în special de Pb, afectează creșterea și dezvoltarea speciilor vegetale, favorizează apariția competiției și determină antropizarea vegetatiei, prin afirmarea speciilor ruderaie (buruieni).

**Tabelul nr. 202**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	<b>E04.01 Infrastructuri agricole, construcții în peisaj</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>6520</b>
G.3	Localizarea presiunii actuale	Este prezentată în Anexa nr. 155 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	În fragmente de habitat situate în partea vestică a sitului - Parîngul Mic, zona Valea Polatiște.
G.5	Intensitatea presiunii actuale	<b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a habitatului, în locul respectiv, este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	Prezența stanelor are efecte negative asupra structurii și compoziției specifice a stratului ierbos datorită: - tasării, eutrofizării (datorată dejectiilor) și scăderii pH-ului solului; - afirmării unor specii acidofile și/sau nitrofile - <i>Nardus stricta</i> , <i>Veratrum album</i> ;



		<p>- depozitării diferitelor deșeuri;</p> <p>- antropizării comunităților vegetale prin afirmarea unor specii ruderales-buruieni - <i>Urtica dioica</i>, <i>Cirsium vulgare</i>, <i>Plantago major</i>.</p> <p>Creșterea intensității acestei presiuni determină deteriorarea și chiar înlocuirea habitatului.</p>
--	--	--

**Tabelul nr. 203**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	<b>G02.02 Complex de schi</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>6520</b>
G.3	Localizarea presiunii actuale	Este prezentată în Anexa nr. 156 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	În fragmente de habitat situate în partea vestică a sitului - Parîngul Mic,
G.5	Intensitatea presiunii actuale	<b>Scazută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	<p>Apariția acestei amenințări se datorează extinderii domeniului schiabil prin extinderea partiilor, construcțiilor și drumurilor.</p> <p>Acțiunea ei determină deteriorarea și distrugerea lui prin:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- acumularea de deșeuri menajere și materiale de construcții datorate prezenței locuințelor, hotelurilor și circulației turistilor;</li> <li>- modificarea factorilor abiotici locali: tasarea solului, modificarea regimului hidric și al pH-ului solului, creșterea cantității de nutrienți etc.;</li> <li>- eliminarea speciilor edificatoare și caracteristice;</li> <li>- ruderalizarea vegetației prin instalarea și afirmarea buruienișurilor.</li> <li>- formarea de goluri de vegetație (prin crearea de noi partii și drumuri), care favorizează instalarea și/sau afirmarea unor specii mai</li> </ul>

		competitive, inclusiv buruieni - <i>Picea abies</i> , <i>Vaccinium</i> spp., <i>Deschampsia fleuosa</i> , <i>Erigeron annuus</i> , <i>Urtica dioica</i> , <i>Plantago major</i> .
--	--	---

**Tabelul nr. 204**

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	<b>I02 Specii native (indigene) problematice</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>6520</b>
G.3	Localizarea presiunii actuale	Este prezentată în Anexa nr. 157 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	În toate suprafețele ocupate de acest tip de habitat.
G.5	Intensitatea presiunii actuale	<b>Scazută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	Manifestarea acestei presiuni se datorează competitivității ridicate a unor specii ierboase - <i>Veratrum album</i> ) dar mai ales a speciilor lemnoase din formațiunile nemorale adiacente - <i>Picea abies</i> , <i>Fagus sylvatica</i> , care ajung să invadeze suprafețele ocupate de acest tip de habitat.  Creșterea intensității acestei presiuni poate determina în viitor deteriorarea și chiar înlocuirea habitatului.

**Tabelul nr. 205**

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	<b>K04.01 Competitie</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>6520</b>
G.3	Localizarea presiunii actuale	Este prezentată în Anexa nr. 158 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	În toate suprafețele ocupate de acest tip de habitat.

G.5	Intensitatea presiunii actuale	<b>Scazută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	<p>Apariția acestei presiuni se datorează competitivității ridicate a speciilor <i>Veratrum album</i>, <i>Picea abies</i> și <i>Fagus sylvatica</i>, care invadează suprafețele ocupate de acest habitat deschis.</p> <p>Afirmarea acestor specii induce deteriorarea structurii și funcțiilor specifice habitatului prin:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- modificarea regimul hidric și pH-ului solului;</li> <li>- modificarea structurii și compoziției floristice a stratului ierbos;</li> <li>- eliminarea unor specii caracteristice și înlocuirea lor cu specii tipice habitatelor învecinate sau specii ruderale.</li> </ul> <p>Creșterea suprafeței și intensității acestei presiuni poate determina în viitor înlocuirea habitatului.</p>

Datorită prezenței sale incerte în limitele sitului, pentru habitatul 7240\* - **Formațiuni pioniere alpine din Caricion bicoloris-atrofuscae** nu s-a realizat evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale

**Tabelul nr. 206**

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	<b>K04.05 Daune cauzate de erbivore (inclusiv specii de vânat)</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>8110</b>
G.3	Localizarea presiunii actuale	Este prezentată în Anexa nr. 159 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	În toate suprafețele ocupate de acest tip de habitat.
G.5	Intensitatea presiunii actuale	<b>Scazută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.

G.7	Detalii	Aparitia acestei presiunii se datoreaza tranzitului oilor. Această actiune poate produce deteriorarea habitatului prin ruperea, strivirea, dislocarea speciilor vegetale si decopertarea solului
-----	---------	--

**Tabelul nr. 207**

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	<b>K1.01 Eroziune</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>8220</b>
G.3	Localizarea presiunii actuale	Este prezentată în Anexa nr. 160 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	Aceasta presiune afecteaza fragmentele de habitat situate in partea nordica a sitului, de-a lungul DN 7A. Presiunea a fost identificată numai in cazul habitatului din clasificarea romaneasca <b>R6210</b> Comunitați sud-est carpatice pe stanci silicioase cu <i>Asplenium trichomanes ssp. trichomanes</i> și <i>Poa nemoralis</i> .
G.5	Intensitatea presiunii actuale	<b>Scazută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	Manifestarea acestei presiuni se datorează: - proceselor de spălare și dislocare a unor fragmente de stacarii sau sol, provocate de precipitatiile abundente; - lucrărilor inițiale de constructie a DN 7A. Eroziunea determină: - ruperea și/sau eliminarea speciilor ierboase; - instalarea unor specii lemnoase sau ierboase, mai competitive, din habitatele invecinate; - modificarea structurii si functiilor habitatului; Creșterea intensității acestei presiuni și a suprafețelor afectate poate determina degradarea acestui tip de habitat.

**Tabelul nr. 208**

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	<b>K04.05 Daune cauzate de erbivore (inclusiv specii de vânat)</b>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>8220</b>
G.3	Localizarea presiunii actuale	Este prezentată în Anexa nr. 161 la Planul de Management
G.4	Localizarea presiunii actuale	Într-un fragment de habitat situat în zona Cracul Găurilor. Presiune identificată numai în cazul habitatului din clasificarea românească <b>R6206</b> Comunități daco-balcanice pe stanci silicioase cu <i>Silene lerchenfeldiana</i> și <i>Potentilla haynaldiana</i> .
G.5	Intensitatea presiunii actuale	<b>Scăzută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	În această suprafață habitatul este supus tranzitului oilor, care pot produce ruperea și dizlocarea speciilor ierboase caracteristice sau a stâncariilor ocupate de acest tip de habitat, favorizând degradarea acestuia.

#### 2.5.2.2. Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra tipurilor de habitate

Tabelul nr. 209

	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	<b>B02 Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației</b>
H.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>9110</b>
H.3	Localizarea amenințării viitoare	Este prezentată în Anexa nr. 162 la Planul de Management
H.4	Localizarea amenințării viitoare	În toate suprafețele ocupate de acest tip de habitat.
H.5	Intensitatea amenințării viitoare	<b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a habitatului, în locul respectiv, este semnificativ afectată.

H.7	Detalii	<p>Manifestarea acestei amenințări are ca principal efect deteriorarea structurii și funcțiilor habitatului.</p> <p>Apariția ei se datorează extragerilor necontrolate, pe suprafețe relativ mari, ale materialului lemnos.</p> <p>Tăierile, prin golurile pe care le crează, induc modificarea microclimatului și a condițiilor pedologice locale (scăderea umidității solului, modificarea pH-ului, acumularea de nutrienți etc.), determinând deteriorarea structurii și funcțiilor habitatului prin:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- modificarea structurii pe verticală a habitatului;</li> <li>- reducerea regenărării naturale a speciilor lemnoase;</li> <li>- modificarea structurii și compoziției floristice prin eliminarea parțială sau totală a unor specii vegetale caracteristice habitatului, în special din stratul ierbos;</li> <li>- afirmarea unor specii mai competitive – <i>Alliaria petiolata</i>, <i>Rubus hirsutus</i>, <i>Glechoma hederacea</i>, <i>Lamium galeobdolon</i> etc.</li> <li>- antropizarea comunităților vegetale prin afirmarea, în stratul ierbos a unor specii ruderales (buruieni): <i>Erigeron annuus</i>, <i>Tussilago farfara</i>, <i>Urtica dioica</i>, <i>Arctium tomentosum</i>, <i>Poa annua</i> etc.).</li> </ul>
-----	---------	--

**Tabelul nr. 210**

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	<b>I02 Specii native (indigene) problematice</b>
H.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>9110</b>
H.3	Localizarea amenințării viitoare	Este prezentată în Anexa nr. 163 la Planul de Management
H.4	Localizarea amenințării viitoare	În toate suprafețele ocupate de acest tip de habitat.

H.5	Intensitatea amenințării viitoare	<b>Scăzută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
H.7	Detalii	<p>Apariția acestei amenințări se datorează instalării și afirmării unor specii rezistente la modificările factorilor abiotici (acumularea de nutrienți, modificarea regimului hidric al solului și al pH-ului), ca urmare a extragerii materialului lemnos, pășunatului în pădure, prezenței drumurilor, potecilor, construcțiilor și circulației turiștilor și culegătorilor de ciuperci.</p> <p>Poate determina deteriorarea habitatului, prin:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- reducerea regenărării naturale a speciilor caracteristice.</li> <li>- eliminarea speciilor ierboase caracteristice comunităților vegetale specifice habitatului; afirmarea unor specii acidofile și/sau nitrofile (inclusiv buruieni), mult mai competitive – <i>Glechoma hederacea</i>, <i>Rubus hirsutus</i>, <i>Lamium galieobdolon</i>, <i>Urtica dioica</i>, <i>Erigeron annuus</i>, <i>Tusillago farfara</i>, <i>Galinsoga</i> spp.</li> </ul>

**Tabelul nr. 211**

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	<b>J03.01 Reducerea sau pierderea de caracteristici specifice de habitat</b>
H.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>9110</b>
H.3	Localizarea amenințării viitoare	Este prezentată în Anexa nr. 164 la Planul de Management
H.4	Localizarea amenințării viitoare	În toate suprafețele ocupate de acest tip de habitat.

H.5	Intensitatea amenințării viitoare	<b>Scăzută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
H.7	Detalii	<p>Apariția acestei amenințări se datorează tăierilor necontrolate a materialului lemnos, precipitațiilor abundente, vânturilor puternice (determină ruperea sau prăbușirea arborilor), prezenței locuințelor izolate, a drumurilor și potecilor, circulației turiștilor și a culegătorilor de ciuperci (favorizează acumularea deșeurilor menajere).</p> <p>Aceste procese și activități induc modificarea microclimatului și condițiilor pedologice locale (tasarea solului, acumularea de nutrienți, modificarea regimului hidric al solului și al pH-ului), avînd ca efect principal deteriorarea structurii și funcțiilor habitatului prin:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- modificarea structurii pe verticală a habitatului;</li> <li>- reducerea regenărării naturale a speciilor lemnoase și ierboase;</li> <li>- modificarea structurii și compoziției floristice prin eliminarea parțială sau totală a unor specii vegetale caracteristice habitatului, în special din stratul ierbos;</li> <li>- antropizarea comunităților vegetale prin afirmarea, în stratul ierbos a unor specii ruderales (buruieni): <i>Tussilago farfara</i>, <i>Urtica dioica</i>, <i>Erigeron annuus</i> etc.</li> </ul>

**Tabelul nr. 212**

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	<b>K04.01 Competiție</b>
H.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>9110</b>
H.3	Localizarea amenințării viitoare	Este prezentată în Anexa nr. 165 la Planul de Management



H.4	Localizarea amenințării viitoare	În toate suprafețele ocupate de acest tip de habitat, în special de-a lungul căilor de acces (șosele, drumuri, poteci) și în vecinătatea construcțiilor izolate.
H.5	Intensitatea amenințării viitoare	<b>Scăzută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
H.7	Detalii	Impactul produs de această amenințare este mai accentuat în golurile produse de extragerea materialului lemnos și în proximitatea drumurilor și potecilor. Se datorează, în principal, modificării condițiilor abiotice (tasarea solului, scăderea umidității solului, acumularea de nutrienți) și are ca efect deteriorarea structurii și compoziției comunităților vegetale tipice habitatului prin: <ul style="list-style-type: none"> <li>- reducerea regenărării naturale a speciilor lemnoase; eliminarea unor specii vegetale caracteristice prin instalarea unor specii mai rezistente (inclusiv buruieni) la modificările factorilor abiotici: <i>Lamium galeobdolon</i>, <i>Rubus hirsutus</i>, <i>Glechoma</i> spp., <i>Galinsoga parviflora</i>, <i>Chenopodium album</i> etc.;</li> <li>- antropizarea comunităților vegetale prin afirmarea, și chiar dominarea, în stratul ierbos a unor specii ruderales (buruieni – <i>Cirsium oleraceum</i>, <i>C. arvense</i>, <i>Urtica dioica</i>, <i>Arctium tomentosum</i>, <i>Chenopodium album</i> etc).</li> </ul>

**Tabelul nr. 213**

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	<b>B02 Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației</b>
H.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>91V0</b>
H.3	Localizarea amenințării viitoare	Este prezentată în Anexa nr. 166 la Planul de Management

H.4	Localizarea amenințării viitoare	În toate suprafețele ocupate de acest tip de habitat.
H.5	Intensitatea amenințării viitoare	<b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a habitatului, în locul respectiv, este semnificativ afectată.
H.7	Detalii	<p>Apariția acestei amenințări se datorează extragerilor necontrolate, pe suprafețe relativ mari, ale materialului lemnos.</p> <p>Tăierile, prin golurile pe care le crează, induc modificarea microclimatului și a condițiilor pedologice locale (scăderea umidității solului, modificarea pH-ului, acumularea de nutrienți etc.), determinând deteriorarea structurii și funcțiilor habitatului prin:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- modificarea structurii pe verticală a habitatului;</li> <li>- reducerea regenărării naturale a speciilor lemnoase;</li> <li>- modificarea structurii și compoziției floristice prin eliminarea parțială sau totală a unor specii vegetale caracteristice habitatului, în special din stratul ierbos;</li> <li>- afirmarea unor specii mai competitive – <i>Alliaria petiolata</i>, <i>Rubus hirsutus</i>, <i>Glechoma hederacea</i>, <i>Lamium galeobdolon</i> etc.</li> <li>- antropizarea comunităților vegetale prin afirmarea, în stratul ierbos a unor specii ruderales (buruieni): <i>Urtica dioica</i>, <i>Arctium tomentosum</i>, <i>Poa annua</i> etc..</li> </ul>

**Tabelul nr. 214**

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	<b>I02 Specii native (indigene) problematice</b>
H.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>91V0</b>
H.3	Localizarea amenințării viitoare	Este prezentată în Anexa nr. 167 la Planul de Management
H.4	Localizarea amenințării viitoare	În toate suprafețele ocupate de acest tip de habitat.

H.5	Intensitatea amenințării viitoare	<b>Scăzută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
H.7	Detalii	<p>Apariția acestei amenințări se datorează instalării și afirmării unor specii rezistente la modificările factorilor abiotici (acumularea de nutrienți, modificarea regimului hidric al solului și al pH-ului), ca urmare a extragerii materialului lemnos, pășunatului în pădure, prezenței drumurilor, potecilor, construcțiilor și circulației turiștilor și culegătorilor de ciuperci.</p> <p>Poate determina deteriorarea habitatului, prin:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- reducerea regenărării naturale a speciilor caracteristice.</li> <li>- eliminarea speciilor ierboase caracteristice comunitatilor vegetale specifice habitatului;</li> <li>- afirmarea unor specii acidofile si/sau nitrofile (inclusiv buruieni), mult mai competitive –<i>Glechoma hederacea</i>, <i>Rubus hirsutus</i>, <i>Lamium gaaleobdolon</i>, <i>Alliaria petiolata</i>, <i>Urtica dioica</i>, <i>Erigeron annuus</i>, <i>Tusillago farfara</i>, <i>Galinsoga</i> spp..</li> </ul>

**Tabelul nr. 215**

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	<b>J03.01 Reducerea sau pierderea de caracteristici specifice de habitat</b>
H.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>91V0</b>
H.3	Localizarea amenințării viitoare	Este prezentată în Anexa nr. 168 la Planul de Management
H.4	Localizarea amenințării viitoare	În toate suprafețele ocupate de acet tip de habitat in cadrul sitului.
H.5	Intensitatea amenințării viitoare	<b>Scăzută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
H.7	Detalii	Apariția acestei amenințări se datorează tăierilor necontrolate, pe

		<p>suprafețe relativ mari, a materialului lemnos, inundațiilor, precipitațiilor abundente, vânturilor puternice (determină ruperea sau prăbușirea arborilor), pășunatului în pădure, prezenței frecvente a drumurilor și potecilor, circulației turiștilor și a culegătorilor de ciuperci (favorizează acumularea deșeurilor menajere).</p> <p>Manifestarea ei are ca principal efect deteriorarea structurii și funcțiilor habitatului prin:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- modificarea microclimatului și condițiilor pedologice locale (tasarea solului, acumularea de nutrienți, modificarea regimului hidric al solului și al pH-ului);</li> <li>- modificarea structurii pe verticală a habitatului;</li> <li>- reducerea regenărării naturale a speciilor lemnoase;</li> <li>- modificarea structurii și compoziției floristice prin eliminarea parțială sau totală a unor specii vegetale caracteristice habitatului, în special din stratul ierbos;</li> <li>- afirmarea, în stratul ierbos, a unor specii mai competitive: <i>Rubus hirsutus</i>, <i>Alliaria pețiolata</i> etc.;</li> <li>- antropizarea comunităților vegetale prin afirmarea, în stratul ierbos a unor specii ruderales (buruieni): <i>Tussilago farfara</i>, <i>Urtica dioica</i>, <i>Arctium tomentosum</i>, <i>Poa annua</i> etc.).</li> </ul>
--	--	--

**Tabelul nr. 216**

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	<b>K04.01 Competiție</b>
H.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>91V0</b>
H.3	Localizarea amenințării viitoare	Este prezentată în Anexa nr. 169 la Planul de Management
H.4	Localizarea amenințării viitoare	În toate suprafețele ocupate de acest tip de habitat, în special de-a lungul căilor de acces (șosele, drumuri, poteci) și în vecinătatea construcțiilor izolate.

H.5	Intensitatea amenințării viitoare	<b>Scăzută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
H.7	Detalii	<p>Impactul produs de această presiune este mai accentuat în golurile produse de extragerea materialului lemnos și în proximitatea drumurilor, potecilor, stânelor, complexelor de schi și. Se datorează, în principal, modificării condițiilor abiotice (tasarea solului, scăderea umidității solului, acumularea de nutrienți) și are ca efect deteriorarea structurii și compoziției comunităților vegetale tipice habitatului prin:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- reducerea regenărării naturale a speciilor lemnoase și ierboase;</li> <li>- deteriorarea stratului muscinal – important în menținerea umidității solului;</li> <li>- eliminarea unor specii vegetale caracteristice prin instalarea unor specii mai rezistente (inclusiv buruieni) la modificările factorilor abiotici: <i>Lamium galeobdolon</i>, <i>Rubus hirsutus</i>, <i>Glechoma</i> spp., <i>Galinsoga parviflora</i>, <i>Chenopodium album</i> etc.;</li> <li>- antropizarea comunităților vegetale prin afirmarea, și chiar dominarea, în stratul ierbos a unor specii ruderales (buruieni – <i>Cirsium oleraceum</i>, <i>C. arvense</i>, <i>Urtica dioica</i>, <i>Arctium tomentosum</i>, <i>Chenopodium album</i> etc).</li> </ul> <p>Creșterea intensității acestei presiunii poate determina în viitor deteriorarea acestuia prin reducerea sau pierderea caracteristicilor specifice de habitat.</p>

**Tabelul nr. 217**

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	<b>B02 Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației</b>
H.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>9410</b>

H.3	Localizarea amenințării viitoare	Este prezentată în Anexa nr. 170 la Planul de Management
H.4	Localizarea amenințării viitoare	În toate suprafețele ocupate de acest tip de habitat.
H.5	Intensitatea amenințării viitoare	<b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a habitatului, în locul respectiv, este semnificativ afectată.
H.7	Detalii	<p>Apariția amenințării se datorează extragerilor necontrolate, pe suprafețe relativ mari, a materialului lemnos.</p> <p>Tăierile, prin golurile pe care le crează, induc modificarea microclimatului și a condițiilor pedologice locale (scăderea umidității solului, modificarea pH-ului, acumularea de nutrienți etc.), determinând deteriorarea structurii și funcțiilor habitatului prin:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- modificarea structurii pe verticală a habitatului;</li> <li>- reducerea regenărării naturale a speciilor lemnoase;</li> <li>- modificarea structurii și compoziției floristice prin eliminarea parțială sau totală a unor specii vegetale caracteristice habitatului (ex. <i>Hylocomium splendens</i>), în special din stratul ierbos;</li> <li>- afirmarea unor specii mai competitive – <i>Alliaria petiolata</i>, <i>Rubus hirsutus</i>, <i>Glechoma hederacea</i>, <i>Lamium galeobdolon</i> etc.</li> <li>- antropizarea comunităților vegetale prin afirmarea, în stratul ierbos a unor specii ruderales (buruieni):</li> </ul> <p>În cazul habitatului din clasificarea românească <b>R4207</b> Păduri sud-est carpatice de molid (<i>Picea abies</i>) și brad (<i>Abies alba</i>) cu <i>Hylocomium splendens</i>, creșterea intensității acestei presiuni poate determina înlocuirea, parțială sau totală a acestui habitat.</p>

Tabelul nr. 218

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	<b>F04.02 Colectarea (ciuperci, licheni, fructe padure, etc)</b>
H.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>9410</b>
H.3	Localizarea amenințării viitoare	Este prezentată în Anexa nr. 171 la Planul de Management
H.4	Localizarea amenințării viitoare	În toate suprafețele ocupate de acest tip de habitat.
H.5	Intensitatea amenințării viitoare	<b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a habitatului, în locul respectiv, este semnificativ afectată.
H.7	Detalii	Circulația culegătorilor de fructe de pădure și ciuperci poate determina deteriorarea habitatului prin: <ul style="list-style-type: none"> <li>- acumularea de deșeuri nedorite;</li> <li>- tasarea solului;</li> <li>- modificarea regimului hidric și al pH-ului solului;</li> <li>- ruperea sau eliminarea speciilor;</li> <li>- distrugerea statului muscinal – rol important în menținerea caracteristicilor specifice solului;</li> <li>- favorizarea dezvoltării unor specii nitrofile (în special buruieni);</li> <li>- formarea de noi poteci adiacente celor existente; modificarea structurii și compoziției floristice a stratului ierbos.</li> </ul>

Tabelul nr. 219

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	<b>I02 Specii native (indigene) problematice</b>
H.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>9410</b>
H.3	Localizarea amenințării	Este prezentată în Anexa nr. 172 la Planul de Management

	viitoare	
H.4	Localizarea amenințării viitoare	În toate suprafețele ocupate de acest tip de habitat.
H.5	Intensitatea amenințării viitoare	<b>Scăzută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
H.7	Detalii	<p>Manifestarea acestei amenințări se datorează instalării și afirmării unor specii rezistente la modificările factorilor abiotici (acumularea de nutrienți, modificarea regimului hidric al solului și al pH-ului), ca urmare a extragerii materialului lemnos, pășunatului în pădure, prezenței drumurilor, potecilor, construcțiilor și circulației turiștilor și culegătorilor de ciuperci.</p> <p>Determină reducerea conectivității de habitat, prin:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- reducerea regenerării naturale a speciilor caracteristice.</li> <li>- eliminarea speciilor ierboase caracteristice comunitatilor vegetale specifice habitatului; afirmarea unor specii acidofile și/sau nitrofile (inclusiv buruieni), mult mai competitive – <i>Glechoma hederacea</i>, <i>Rubus hirsutus</i>, <i>Lamium gauleobdolon</i>, <i>Alliaria petiolata</i>, <i>Urtica dioica</i>, <i>Erigeron annuus</i>, <i>Tusillago farfara</i>, <i>Galinsoga</i> spp.</li> </ul>

**Tabelul nr. 220**

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	<b>J03.01 Reducerea sau pierderea de caracteristici specifice de habitat</b>
H.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>9410</b>
H.3	Localizarea amenințării viitoare	Este prezentată în Anexa nr. 173 la Planul de Management
H.4	Localizarea amenințării viitoare	În toate suprafețele ocupate de acest tip de habitat în cadrul sitului.



H.5	Intensitatea amenințării viitoare	<b>Scăzută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
H.7	Detalii	<p>Apariția acestei amenințări se datorează tăierilor necontrolate, pe suprafețe relativ mari, a materialului lemnos, eroziunii, inundațiilor, precipitațiilor abundente, vânturilor puternice (determină ruperea sau prăbușirea arborilor), pășunatului în pădure, prezenței complexelor de schi și de odihnă, a drumurilor și potecilor, circulației turiștilor și a culegătorilor de ciuperci (favorizează acumularea deșeurilor menajere).</p> <p>Manifestarea ei are ca principal efect deteriorarea structurii și funcțiilor habitatului prin:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- modificarea microclimatului și a condițiilor pedologice locale (tasarea solului, acumularea de nutrienți, modificarea regimului hidric al solului și al pH-ului);</li> <li>- modificarea structurii pe verticală a habitatului;</li> <li>- reducerea regenărării naturale a speciilor lemnoase;</li> <li>- modificarea structurii și compoziției floristice prin eliminarea parțială sau totală a unor specii vegetale caracteristice habitatului, în special din stratul ierbos;</li> <li>- afirmarea, în stratul ierbos, a unor specii mai competitive: <i>Rubus hirsutus</i>, <i>Alliaria petiolata</i> etc.; antropizarea comunităților vegetale prin afirmarea, în stratul ierbos a unor specii ruderales (buruieni): <i>Tussilago farfara</i>, <i>Urtica dioica</i>, <i>Arctium tomentosum</i>, <i>Poa annua</i>, <i>Tussilago farfara</i> etc.).</li> </ul>

**Tabelul nr. 221**

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	<b>K04.01 Competiție</b>
H.2	Codul unic al tipului de	<b>9410</b>

	habitat	
H.3	Localizarea amenințării viitoare	Este prezentată în Anexa nr. 174 la Planul de Management
H.4	Localizarea amenințării viitoare	În toate suprafețele ocupate de acest tip de habitat, în special de-a lungul căilor de acces (șosele, drumuri, poteci), în vecinătatea complexelor de schi și de odihnă, a construcțiilor izolate și stânelor.
H.5	Intensitatea amenințării viitoare	<b>Scăzută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
H.7	Detalii	<p>Impactul produs de această presiune este mai accentuat în golurile produse de extragerea materialului lemnos și în proximitatea drumurilor, potecilor, stânelor, complexelor de schi și. Se datorează, în principal, modificării condițiilor abiotice (tasarea solului, scăderea umidității solului, acumularea de nutrienți) și are ca efect deteriorarea structurii și compoziției comunităților vegetale tipice habitatului prin:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- reducerea regenărării naturale a speciilor lemnoase și ierboase;</li> <li>- deteriorarea stratului muscinal – important în menținerea umidității solului;</li> <li>- eliminarea unor specii vegetale caracteristice (ex. <i>Hylocomium splendens</i>) prin instalarea unor specii mai rezistente (inclusiv buruieni) la modificările factorilor abiotici: <i>Lamium galeobdolon</i>, <i>Rubus hirsutus</i>, <i>Glechoma</i> spp., <i>Galinsoga parviflora</i> etc.;</li> <li>- antropizarea comunităților vegetale prin afirmarea, și chiar dominarea, în stratul ierbos a unor specii ruderales (buruieni – <i>Urtica dioica</i>, <i>Erigeron annuus</i>, <i>Arctium tomentosum</i>, <i>Chenopodium album</i> etc);</li> </ul>

		Creșterea intensității acestei presiunii poate determina în viitor deteriorarea acestuia prin reducerea sau pierderea caracteristicilor specifice de habitat.
--	--	---

**Tabelul nr. 222**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
B.1	Amenințare viitoare	<b>M02.01 Inlocuirea si deteriorarea habitatului</b>
H.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>9410</b>
H.3	Localizarea amenințării viitoare	Este prezentată în Anexa nr. 175 la Planul de Management
H.4	Localizarea amenințării viitoare	Amenințarea afectează, mai pronunțat, habitatul din clasificarea românească R4207 Păduri sud-est carpatice de molid ( <i>Picea abies</i> ) și brad ( <i>Abies alba</i> ) cu <i>Hylocomium splendens</i> – pe Valea Groapa Seacă, între Pasul Groapa Seacă și conflența cu Râul Lotru.
H.5	Intensitatea amenințării viitoare	<b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a habitatului, în locul respectiv, este semnificativ afectată - Valea Groapa Seacă, între Pasul Groapa Seacă și conflența cu Râul Lotru. <b>Scăzută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată – în restul habitatului.
H.7	Detalii	Manifestarea acestei amenințări se datorează extragerii materialului lemnos, pășunatului în pădure și prezenței culegătorilor de ciuperci. Aceste activități, prin modificarea microclimatului și a factorilor pedologice locali (scăderea umidității solului, modificarea pH-ului), determină - deteriorarea sau dispariția stratului muscinal edificat de <i>Hylocomium splendens</i> ; - ruperea sau distrugerea indivizilor speciilor de muschi;

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- reducerea capacitatii de regenerare naturală a speciilor muscinale caracteristice habitatului;</li> <li>- antropizarea vegetației specifice.</li> </ul>
--	--	--

**Tabelul nr. 223**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
B.1	Amenințare viitoare	<b>B02 Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației</b>
H.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>91D0*</b>
H.3	Localizarea amenințării viitoare	Este prezentată în Anexa nr. 176 la Planul de Management
H.4	Localizarea amenințării viitoare	În toate suprafețele ocupate de acest tip de habitat.
H.5	Intensitatea amenințării viitoare	<b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a habitatului, în locul respectiv, este semnificativ afectată.
H.7	Detalii	<p>Manifestarea acestei amenințări are ca efect principal deteriorarea structurii și funcțiilor habitatului.</p> <p>Apariția ei se datorează extragerilor necontrolate, pe suprafețe relativ mari, a materialului lemnos.</p> <p>În cazul acestui habitat higrofil, efectele acțiunii acestei presiuni sunt și mai drastice.</p> <p>Tăierile, prin golurile pe care le crează, induc modificarea microclimatului și a condițiilor pedologice locale: reducerea umidității solului, modificarea pH-ului, acumularea de nutrienți etc., determinând deteriorarea structurii și funcțiilor habitatului prin:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- modificarea structurii pe verticală a habitatului;</li> <li>- reducerea regenărării naturale a speciilor lemnoase și ierboase;</li> <li>- modificarea structurii și compoziției floristice prin</li> </ul>

		<p>eliminarea parțială sau totală a unor specii vegetale caracteristice habitatului (ex. <i>Andromeda polifolia</i>, <i>Vaccinium</i> spp., <i>Sphagnum</i> spp.), în special din stratul ierbos;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- afirmarea unor specii mai competitive – <i>Clamagrostis villosa</i>, <i>Eriophorum vaginatum</i>, <i>Deschampsia caespitosa</i> etc.</li> <li>- antropizarea comunităților vegetale prin afirmarea, în stratul ierbos a unor specii ruderales (buruieni):</li> </ul>
--	--	---

**Tabelul nr. 224**

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	<b>I02 Specii native (indigene) problematice</b>
H.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>91D0*</b>
H.3	Localizarea amenințării viitoare	Este prezentată în Anexa nr. 177 la Planul de Management
H.4	Localizarea amenințării viitoare	În toate suprafețele ocupate de acest tip de habitat.
H.5	Intensitatea amenințării viitoare	<b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a habitatului, în locul respectiv, este semnificativ afectată.
H.7	Detalii	<p>Manifestarea acestei presiuni se datorează instalării și afirmării unor specii rezistente la modificările factorilor abiotici (acumularea de nutrienți, modificarea regimului hidric al solului și al pH-ului), ca urmare a extragerii materialului lemnos, pășunatului în pădure, prezenței drumurilor și circulației turiștilor și culegătorilor de ciuperci.</p> <p>Determină deteriorarea habitatului, prin:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- reducerea regenerării naturale a speciilor caracteristice.</li> <li>- eliminarea speciilor ierboase caracteristice comunităților vegetale specifice habitatului;</li> <li>- afirmarea unor specii mai xerofile, acidofile și/sau</li> </ul>

		nitrofile (inclusiv buruieni), mult mai competitive – <i>Deschampsia caespitosa</i> , <i>Calamagrostis villosa</i> , <i>Eriophorum vaginatum</i> , <i>Urtica dioica</i> , <i>Erigeron annuus</i> , <i>Cirsium oleracum</i> . <i>Veratrum album</i> .
--	--	--

**Tabelul nr. 225**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
B.1	Amenințare viitoare	<b>J03.01 Reducerea sau pierderea de caracteristici specifice de habitat</b>
H.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>91D0*</b>
H.3	Localizarea amenințării viitoare	Este prezentată în Anexa nr. 178 la Planul de Management
H.4	Localizarea amenințării viitoare	În toate suprafețele ocupate de acest tip de habitat în perimetrul sitului.
H.5	Intensitatea amenințării viitoare	<b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a habitatului, în locul respectiv, este semnificativ afectată.
H.7	Detalii	<p>În cazul acestui habitat, amenințarea se datorează extragerii necontrolate, pe suprafețe mari, a materialului lemnos, pășunatului frecvent în pădure prezenței drumurilor și potecilor, care induc modificarea microclimatului și condițiilor pedologice locale (tasarea solului, acumularea de nutrienți, modificarea regimului hidric al solului și al pH-ului);</p> <p>Manifestarea ei are ca principal efect deteriorarea structurii și funcțiilor habitatului prin:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- modificarea structurii pe verticală a habitatului;</li> <li>- reducerea regenărării naturale a speciilor lemnoase și ierboase;</li> <li>- modificarea structurii și compoziției floristice prin:</li> <li>- eliminarea parțială sau totală a unor specii vegetale caracteristice habitatului, în special din stratul ierbos;</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- afirmarea unor specii mai competitive: <i>Deschampsia caespitosa</i>, <i>Calamagrostis villosa</i>, <i>Eriophorum vaginatum</i> etc.</li> <li>- antropizarea comunităților vegetale prin afirmarea, în stratul ierbos a unor specii ruderales (buruieni): <i>Urtica dioica</i>, <i>Glechoma hirsuta</i>, <i>Poa annua</i> etc.).</li> </ul>
--	--	--

**Tabelul nr. 226**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
B.1	Amenințare viitoare	<b>K04.01 Competiție</b>
H.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>91D0*</b>
H.3	Localizarea amenințării viitoare	Este prezentată în Anexa nr. 179 la Planul de Management
H.4	Localizarea amenințării viitoare	În toate suprafețele ocupate de acest tip de habitat, în special de-a lungul căilor de acces (șosele, drumuri, poteci) și în vecinătatea construcțiilor izolate.
H.5	Intensitatea amenințării viitoare	<b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a habitatului, în locul respectiv, este semnificativ afectată.
H.7	Detalii	<p>Impactul produs de această amenințare este efectul extragerii materialului lemnos și prezenței drumurilor, potecilor, stânelor, complexelor de schi și locuințelor. Datorită modificării condițiilor abiotice (tasarea solului, scăderea umidității solului, acumularea de nutrienți), manifestarea acestei presiuni induce deteriorarea structurii și compoziției comunităților vegetale tipice habitatului prin:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- reducerea regenărării naturale a speciilor ierboase și lemnoase;</li> <li>- eliminarea unor specii vegetale caracteristice (<i>Andromeda polifolia</i>, <i>Vaccinium</i> spp. ) prin instalarea și /sau afirmarea unor specii mai rezistente (inclusiv buruieni) la modificările factorilor abiotici: <i>Eriophorum vaginatum</i>, <i>Deschampsia caespitosa</i>;</li> </ul>

		<p>- antropizarea comunităților vegetale prin afirmarea, și chiar dominarea, în stratul ierbos a unor specii ruderales (buruieni – <i>Cirsium oleraceum</i>, <i>C. arvense</i>, <i>Plantago major</i>, <i>Chenopodium album</i> etc).</p> <p>Creșterea intensității acestei presiunii poate determina în viitor deteriorarea acestuia prin reducerea sau pierderea caracteristicilor specifice de habitat.</p>
--	--	--

**Tabelul nr. 227**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
B.1	Amenințare viitoare	<b>M02.01 Inlocuirea și deteriorarea habitatului</b>
H.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>91D0*</b>
H.3	Localizarea amenințării viitoare	Este prezentată în Anexa nr. 180 la Planul de Management
H.4	Localizarea amenințării viitoare	<p>Amenințarea a fost identificată în toate fragmentele, cu efecte pe termen scurt mai pronunțate în următoarele fragmente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pe valea pârâului Groapa Seacă și pe valea Lotrului, în apropierea zonei lor de confluență</li> <li>- în apropierea zonei de confluență a Pârâului de la Stîină cu râul Lotru.</li> </ul>
H.5	Intensitatea amenințării viitoare	<p><b>Ridicată (R)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, este major afectată – la confluența pârâurilor Groapa Seacă, și Pârâul de la Stîină cu valea Lotrului.</p> <p><b>Scăzută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată – în majoritatea suprafețelor.</p>
H.7	Detalii	Manifestarea acestei amenințări se datorează extinderii suprafețelor pe care se extrag speciile lemnoase caracteristice comunităților vegetale ( <i>Pinus sylvestris</i> , <i>Picea abies</i> , <i>Pinus mugo</i> ) și a celor pășunate.



		<p>Aceste activități, prin modificarea microclimatului și a factorilor pedologice locali (scăderea umidității solului, modificarea pH-ului), pot determina deteriorarea și înlocuirea parțială sau totală a habitatului prin:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- eliminarea speciilor lemnoase edificatoare;</li> <li>- invazia unor specii competitive, rezistente la pășunat și la modificările factorilor abiotici – <i>Deschampsia caespitosa</i>, <i>Eriophorum vaginatum</i>, <i>Calamagrostis villosa</i>;</li> <li>- reducerea capacității de regenerare a speciilor;</li> <li>- ruderalizarea vegetației prin afirmarea buruienilor;</li> <li>- pierderea caracteristicilor specifice de habitat.</li> </ul>
--	--	---

**Tabelul nr. 228**

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	<b>B02 Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației</b>
H.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>9420</b>
H.3	Localizarea amenințării viitoare	Este prezentată în Anexa nr. 181 la Planul de Management
H.4	Localizarea amenințării viitoare	În toate suprafețele ocupate de acest tip de habitat.
H.5	Intensitatea amenințării viitoare	<b>Scăzută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
H.7	Detalii	<p>Apariția acestei amenințări se datorează extragerilor necontrolate ale materialului lemnos.</p> <p>Tăierile, prin golurile pe care le crează, induc modificarea microclimatului și a condițiilor pedologice locale (scăderea umidității solului, modificarea pH-ului, acumularea de nutrienți etc.), determinând deteriorarea structurii și funcțiilor habitatului prin:</p>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- modificarea structurii pe verticală a habitatului;</li> <li>- reducerea regenărării naturale a speciilor lemnoase;</li> <li>- modificarea structurii și compoziției floristice prin eliminarea parțială sau totală a unor specii vegetale caracteristice habitatului, în special din stratul ierbos;</li> <li>- afirmarea unor specii mai competitive – <i>Alliaria petiolata</i>, <i>Rubus hirsutus</i>, <i>Glechoma hederacea</i>, <i>Lamium galeobdolon</i> etc.</li> <li>- antropizarea comunităților vegetale prin afirmarea, în stratul ierbos a unor specii ruderales (buruieni):</li> </ul>
--	--	--

**Tabelul nr. 229**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
B.1	Amenințare viitoare	<b>I02 Specii native (indigene) problematice</b>
H.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>9420</b>
H.3	Localizarea amenințării viitoare	Este prezentată în Anexa nr. 182 la Planul de Management
H.4	Localizarea amenințării viitoare	În toate suprafețele ocupate de acest tip de habitat.
H.5	Intensitatea amenințării viitoare	<b>Scazută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
H.7	Detalii	<p>Prezența acestei presiuni se datorează dezvoltării și afirmării unor specii rezistente la modificările factorilor abiotici (acumularea de nutrienți, modificarea regimului hidric al solului și al pH-ului), ca urmare a extragerii materialului lemnos, pășunatului în pădure, prezenței drumurilor, potecilor, construcțiilor și circulației turiștilor și culegătorilor de ciuperci.</p> <p>Poate determina pierderea sau reducerea unor caracteristici specifice habitatului prin:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- reducerea regenărării naturale a speciilor caracteristice.</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- eliminarea speciilor ierboase caracteristice comunitatilor vegetale specifice habitatului;</li> <li>- afirmarea unor specii acidofile si/sau nitrofile (inclusiv buruieni), mult mai competitive –<i>Glechoma hederacea</i>, <i>Rubus hirsutus</i>, <i>Lamium galeobdolon</i></li> </ul>
--	--	---

**Tabelul nr. 230**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
B.1	Amenințare viitoare	<b>J03.01. Reducerea sau pierderea de caracteristici specifice de habitat</b>
H.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>9420</b>
H.3	Localizarea amenințării viitoare	Este prezentată în Anexa nr. 183 la Planul de Management
H.4	Localizarea amenințării viitoare	În toate suprafețele ocupate de acest habitat in perimetrul sitului
H.5	Intensitatea amenințării viitoare	<b>Scazută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
H.7	Detalii	<p>Apariția acestei amenințări se datorează tăierilor necontrolate a a materialului lemnos, vânturilor puternice (determină ruperea sau prăbușirea arborilor), afirmării unor specii reziztete la modificările factorilor abiotici, pășunatului în pădure, prezenței drumurilor și potecilor, circulației turiștilor și a culegătorilor de ciuperci (favorizează acumularea deșeurilor menajere).</p> <p>Manifestarea ei are ca principal efect deteriorarea structurii și funcțiilor habitatului prin:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- modificarea microclimatului și condițiilor pedologice locale (tasarea solului, acumularea de nutrienți, modificarea regimului hidric al solului și al pH-ului);</li> <li>- modificarea structurii pe verticală a habitatului;</li> <li>- reducerea regenărării naturale a speciilor lemnoase;</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- modificarea structurii și compoziției floristice prin eliminarea parțială sau totală a unor specii vegetale caracteristice habitatului, în special din stratul ierbos;</li> <li>- afirmarea, în stratul ierbos, a unor specii mai competitive: <i>Rubus hirsutus</i>, <i>Alliaria pețiolata</i>, <i>Glechoma</i> spp.etc.;</li> <li>- antropizarea comunităților vegetale prin afirmarea, în stratul ierbos a unor specii ruderales (buruieni): <i>Tussilago farfara</i>, <i>Urtica dioica</i>, <i>Arctium tomentosum</i>, <i>Poa annua</i> etc.).</li> </ul>
--	--	--

**Tabelul nr. 231**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
B.1	Amenințare viitoare	<b>K04.01. Competiție</b>
H.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>9420</b>
H.3	Localizarea amenințării viitoare	Este prezentată în Anexa nr. 184 la Planul de Management
H.4	Localizarea amenințării viitoare	În toate suprafețele ocupate de acest tip de habitat, în special de-a lungul căilor de acces (șosele, drumuri, poteci) și în vecinătatea construcțiilor izolate.
H.5	Intensitatea amenințării viitoare	<b>Scazută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
H.7	Detalii	Impactul produs de această presiune este efectul extragerii materialului lemnos și prezenței drumurilor, potecilor, stânelor, complexelor de schi și locuințelor. Datorită modificării condițiilor abiotice (tasarea solului, scăderea umidității solului, acumularea de nutrienți), manifestarea acestei presiuni induce deteriorarea structurii și compoziției comunităților vegetale tipice habitatului prin: <ul style="list-style-type: none"> <li>- reducerea regenărării naturale a speciilor ierboase și</li> </ul>

		<p>lemnoase;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- eliminarea unor specii vegetale caracteristice prin instalarea și /sau afirmarea unor specii mai rezistente (inclusiv buruieni) la modificările factorilor abiotici: <i>Lamium galeobdolon</i>; <i>Rubus hirsutus</i>, <i>Glechoma</i> ssp.;</li> <li>- antropizarea comunităților vegetale prin afirmarea, și chiar dominarea, în stratul ierbos a unor specii ruderales (buruieni –<i>Urtica dioica</i>, <i>Erigeron annuus</i>, <i>Chenopodium album</i> etc);</li> </ul> <p>Creșterea intensității acestei presiunii poate determina în viitor deteriorarea acestuia prin reducerea sau pierderea caracteristicilor specifice de habitat.</p>
--	--	---

**Tabelul nr. 232**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
B.1	Amenințare viitoare	<b>L05 Prăbușiri de teren, alunecări de teren</b>
H.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>9180*</b>
H.3	Localizarea amenințării viitoare	Este prezentată în Anexa nr. 185 la Planul de Management
H.4	Localizarea amenințării viitoare	În toate fragmentele
H.5	Intensitatea amenințării viitoare	<b>Scazută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
H.7	Detalii	<p>Manifestarea acestei amenințări se datorează, probabil, precipitațiilor abundente, eroziunii pluviale de profunzime și topirii brusce a zăpezii.</p> <p>În cazul acestui habitat, distribuit sub forma unor benzi relativ înguste, prezența alunecărilor de teren poate produce deteriorarea, reducerea suprafeței sau chiar dispariția habitatului.</p>

**Tabelul nr. 233**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
B.1	Amenințare viitoare	<b>K01.01 Eroziune</b>
H.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>9180*</b>
H.3	Localizarea amenințării viitoare	Este prezentată în Anexa nr. 186 la Planul de Management
H.4	Localizarea amenințării viitoare	În toate suprafețele ocupate de acest tip de habitat
H.5	Intensitatea amenințării viitoare	<b>Scăzută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
H.7	Detalii	<p>Apariția acestei amenințări se datorează proceselor de spălare a solului și dislocare a unor fragmente de stâncării, provocate de înghețurilor și dezghețurilor repetate, precipitațiile abundente și formarea torentelor. În cazul acestui tip de habitat, eroziunea poate determina:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- modificarea factorilor abiotici (modificarea regimului hidric al solului);</li> <li>- eliminarea unor fragmente de habitat;</li> <li>- ruperea și/sau eliminarea speciilor ierboase;</li> <li>- reducerea creșterii și dezvoltării speciilor;</li> <li>- modificarea structurii și compoziției specifice a comunităților vegetale.</li> </ul>

**Tabelul nr. 234**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
B.1	Amenințare viitoare	<b>M01.03. Inundații și creșterea precipitațiilor</b>
H.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>9180*</b>
H.3	Localizarea amenințării	Este prezentată în Anexa nr. 187 a Planul de Management

	viitoare	
H.4	Localizarea amenințării viitoare	În toate suprafețele ocupate de acest tip de habitat.
H.5	Intensitatea amenințării viitoare	<b>Scazută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
H.7	Detalii	<p>Actiunea acestei amenințări se manifestă prin:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- spalarea solului;</li> <li>- antrenarea pietrisului și a bolovanilor;</li> <li>- depunerea de deseuri menajere, sedimente și material vegetal mort;</li> <li>- erodarea sau ruperea malurilor cursurilor de apă.</li> </ul> <p>În funcție de intensitate și durată, precipitațiile și/sau inundatiile, pot provoca:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ruperea sau dislocarea indivizilor speciilor de plante;</li> <li>- reducerea creșterii și dezvoltării plantelor;</li> <li>- reducerea capacității de regenerare naturală a speciilor;</li> <li>- instalarea unor specii mai competitive;</li> <li>- deteriorarea structurii și funcțiilor habitatului.</li> </ul>

**Tabelul nr. 235**

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	<b>M02.01 Înlocuirea și deteriorarea habitatului</b>
H.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>9180*</b>
H.3	Localizarea amenințării viitoare	Este prezentată în Anexa nr. 188 la Planul de Management
H.4	Localizarea amenințării viitoare	În toate suprafețele.
H.5	Intensitatea amenințării viitoare	<b>Scazută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.

H.7	Detalii	Manifestarea acestei amenintari se datorează alunecărilor de teren. Cresterea intesitatii si suprafetelor afectate de această amenințare determină eliminarea parțială a acestui tip de habitat.
-----	---------	--

**Tabelul nr. 236**

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	<b>I02 Specii native (indigene) problematice</b>
H.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>91E0*</b>
H.3	Localizarea amenințării viitoare	Este prezentată în Anexa nr. 189 la Planul de Management
H.4	Localizarea amenințării viitoare	În toate suprafețele ocupate de acest tip de habitat, în special de-a lungul căilor de acces (șosele, drumuri, poteci) și în vecinatatea construcțiilor izolate.
H.5	Intensitatea amenințării viitoare	<b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a habitatului, în locul respectiv, este semnificativ afectată.
H.7	Detalii	Prezența acestei presiuni se datorează instalării și afirmării unor specii rezistente la acțiunea factorilor antropici și modificările factorilor edafici (acumularea de nutrienți, modificarea regimului hidric al solului și al pH-ului), ca urmare a extragerii materialul lemnos și a dislocării solului cauzată de doborâturi, pășunatului în pădure, prezenței drumurilor, potecilor, construcțiilor și circulației turiștilor și culegătorilor de ciuperci. Determină deteriorarea habitatului prin: <ul style="list-style-type: none"> <li>- reducerea regenărării naturale a speciilor;</li> <li>- eliminarea speciilor ierboase caracteristice comunitatilor vegetale specifice habitatului;</li> <li>- afirmarea unor specii acidofile si/sau nitrofile mult mai competitive - <i>Salvia glutinosa</i>, <i>Glechoma hederacea</i>, <i>G. hirsuta</i>, <i>Rubus hirsutus</i>;</li> </ul>



		antropizarea vegetației datorită pătrunderii și dezvoltării speciilor ruderales (buruieni) - <i>Urtica dioica</i> , <i>Erigeron annuus</i> , <i>Rumex</i> ssp., <i>Tusillago farfara</i> , <i>Galinsoga</i> spp., <i>Galium aparine</i> , <i>Arctium tomentosum</i> etc.
--	--	--

**Tabelul nr. 237**

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	<b>J03.01 Reducerea sau pierderea de caracteristici specifice de habitat</b>
H.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>91E0*</b>
H.3	Localizarea amenințării viitoare	Este prezentată în Anexa nr. 190 la Planul de Management
H.4	Localizarea amenințării viitoare	În toate suprafețele ocupate de acest tip de habitat
H.5	Intensitatea amenințării viitoare	<b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a habitatului, în locul respectiv, este semnificativ afectată.
H.7	Detalii	<p>Apariția acestei amenințări prezentei căilor de acces, a lucrărilor de îndiguire și reconstrucție a drumurilor, circulației turiștilor, acumulării deșeurilor nedorite (menajere sau inerte – pietris, pietre, pamânt), și inundațiilor și precipitațiilor abundente.</p> <p>Manifestarea ei are ca principal efect deteriorarea structurii și funcțiilor habitatului prin:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- modificarea microclimatului și condițiilor pedologice locale (tasarea solului, acumularea de nutrienți, modificarea regimului hidric al solului și al pH-ului);</li> <li>- modificarea structurii pe verticală a habitatului;</li> <li>- reducerea regenărării naturale a speciilor lemnoase;</li> <li>- modificarea structurii și compoziției floristice prin eliminarea parțială sau totală a unor specii vegetale caracteristice habitatului, în special din stratul ierbos;</li> </ul>

		- antropizarea comunităților vegetale prin afirmarea, în stratul ierbos a unor specii ruderales (buruieni): <i>Tussilago farfara</i> , <i>Cirsium</i> spp., <i>Arctium tomentosum</i> , <i>Urtica dioica</i> .
--	--	--

**Tabelul nr. 238**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
B.1	Amenințare viitoare	<b>K04.01. Competiție</b>
H.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>91E0*</b>
H.3	Localizarea amenințării viitoare	Este prezentată în Anexa nr. 191 la Planul de Management
H.4	Localizarea amenințării viitoare	În toate suprafețele ocupate de acest tip de habitat, în special de-a lungul căilor de acces (șosele, drumuri, poteci) și în vecinătatea construcțiilor izolate.
H.5	Intensitatea amenințării viitoare	<b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a habitatului, în locul respectiv, este semnificativ afectată.
H.7	Detalii	Impactul produs de această presiune este efectul extragerii materialului lemnos și prezenței drumurilor, potecilor, stânelor, complexelor de schi și locuințelor. Datorită modificării condițiilor abiotice (tasarea solului, scăderea umidității solului, acumularea de nutrienți), manifestarea acestei presiuni induce deteriorarea structurii și compoziției comunităților vegetale tipice habitatului prin: <ul style="list-style-type: none"> <li>- reducerea regenărării naturale a speciilor ierboase și lemnoase;</li> <li>- eliminarea unor specii vegetale caracteristice prin instalarea și /sau afirmarea unor specii mai rezistente (inclusiv buruieni) la modificările factorilor abiotici: <i>Lamium galeobdolon</i>; <i>Rubus hirsutus</i>, <i>Glechoma</i> ssp.;</li> <li>- antropizarea comunităților vegetale prin afirmarea, și</li> </ul>

		<p>chiar dominarea, în stratul ierbos a unor specii ruderaie (buruieni –<i>Urtica dioica</i>, <i>Erigeron annuus</i>, <i>Chenopodium album</i> etc);</p> <p>Creșterea intensității acestei presiunii poate determina în viitor deteriorarea acestuia prin reducerea sau pierderea caracteristicilor specifice de habitat.</p>
--	--	---

**Tabelul nr. 239**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
B.1	Amenințare viitoare	<b>M01.03. Inundații și creșterea precipitațiilor</b>
H.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>91E0*</b>
H.3	Localizarea amenințării viitoare	Este prezentată în Anexa nr. 192 la Planul de Management
H.4	Localizarea amenințării viitoare	În toate suprafețele ocupate de acest tip de habitat.
H.5	Intensitatea amenințării viitoare	<b>Scăzută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
H.7	Detalii	<p>Acțiunea acestei amenințări se manifestă prin:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- spalarea solului;</li> <li>- antrenarea pietrisului și a bolovanilor;</li> <li>- depunerea de deseuri menajere, sedimente și material vegetal mort;</li> <li>- erodarea sau ruperea malurilor cursurilor de apă.</li> </ul> <p>În funcție de intensitate și durată, precipitațiile și/sau inundațiile, pot provoca:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ruperea sau dislocarea indivizilor speciilor de plante;</li> <li>- reducerea creșterii și dezvoltării plantelor;</li> <li>- reducerea capacității de regenerare naturală a speciilor;</li> <li>- instalarea unor specii mai competitive;</li> <li>- deteriorarea structurii și funcțiilor habitatului;</li> </ul> <p>Datorită suprafețelor relativ reduse pe care le ocupă creșterea</p>

		intensității acestei amenințări poate provoca distrugerea parțială sau totală a habitatului..
--	--	---

**Tabelul nr. 240**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
B.1	Amenințare viitoare	<b>M02.01. Inlocuirea și deteriorarea habitatului</b>
H.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>91E0*</b>
H.3	Localizarea amenințării viitoare	Este prezentată în Anexa nr. 193 la Planul de Management
H.4	Localizarea amenințării viitoare	În toate suprafețele ocupate de acest tip de habitat.
H.5	Intensitatea amenințării viitoare	<b>Scazută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
H.7	Detalii	Manifestarea acestei amenințări se datorează lucrărilor de îndiguit și reconstrucție a drumurilor afectate de inundații. Extinderea acestor lucrări va determina eliminarea parțială acestui tip de habitat și, implicit reducerea suprafeței ocupate în cadrul sitului

**Tabelul nr. 241**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
B.1	Amenințare viitoare	<b>M01.02 Secete și precipitații reduse</b>
H.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>3220</b>
H.3	Localizarea amenințării viitoare	Este prezentată în Anexa nr. 194 la Planul de Management
H.4	Localizarea amenințării viitoare	În toate suprafețele ocupate de acest tip de habitat în perimetrul sitului.
H.5	Intensitatea amenințării viitoare	<b>Scazută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.

H.7	Detalii	Apariția perioadelor de secetă și creșterea temperaturii atmosferice influențează negativ structura și compoziția specifică a vegetației (prin eliminarea speciilor caracteristice), favorizează competiția interspecifică, cu speciile rezistente la acțiunea acestor factori (inclusiv speciile ruderales), ducând în final la deteriorarea habitatului.
-----	---------	--

**Tabelul nr. 242**

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	<b>M02.01 Înlocuirea și deteriorarea habitatului</b>
H.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>3220</b>
H.3	Localizarea amenințării viitoare	Este prezentată în Anexa nr. 195 la Planul de Management
H.4	Localizarea amenințării viitoare	În tot habitatul.
H.5	Intensitatea amenințării viitoare	<b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a habitatului, în locul respectiv, este semnificativ afectată – în fragmentele de habitat situate partea nordică a sitului. <b>Scazută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată – în restul habitatului.
H.7	Detalii	Manifestarea acestei amenințări se datorează secetei și creșterii temperaturii atmosferice. Acești factori abiotici influențează negativ structura și compoziția specifică a vegetației (prin eliminarea speciilor caracteristice), favorizează competiția interspecifică, cu speciile rezistente la acțiunea acestor factori (inclusiv speciile ruderales), ducând în final la deteriorarea habitatului.

**Tabelul nr. 243**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
B.1	Amenințare viitoare	<b>M01.03. Inundații și creșterea precipitațiilor</b>
H.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>3230</b>
H.3	Localizarea amenințării viitoare	Este prezentată în Anexa nr. 196 la Planul de Management
H.4	Localizarea amenințării viitoare	De-alungul râului Lotru – partea nordică a sitului.
H.5	Intensitatea amenințării viitoare	<b>Ridicată (R)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, este major afectată
H.7	Detalii	<p>Precipitatiile si/sau inundatiile, pot provoca:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- spălarea solului și/sau dislocarea acestuia, împreună cu fragmente de vegetație;</li> <li>- modificarea structurii pe verticală a habitatului;</li> <li>- ruperea, dislocarea și/sau eliminarea indivizilor speciilor de plante;</li> <li>- reducerea creșterii și dezvoltării plantelor;</li> <li>- reducerea capacității de regenerare naturală a speciilor;</li> <li>- instalarea unor specii mai competitive din habitatele învecinate;</li> <li>- deteriorarea structurii și funcțiilor habitatului.</li> </ul> <p>Datorită suprafețelor mici pe care le ocupă acest habitat, creșterea intensității, duratei și suprafețelor afectate de această amenințare poate determina dispariția acestui tip de habitat în anumite zone.</p>

Tabelul nr. 244

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	<b>M02.01 Înlocuirea și deteriorarea habitatului</b>
H.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>3230</b>
H.3	Localizarea amenințării viitoare	Este prezentată în Anexa nr. 197 la Planul de Management
H.4	Localizarea amenințării viitoare	De-alungul râului Lotru – partea nordică a sitului.
H.5	Intensitatea amenințării viitoare	<b>Ridicată (R)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, este major afectată
H.7	Detalii	<p>Manifestarea acestei amenințări se datorează proceselor de eroziune, modificării regimului hidric (inundații) și invaziei unor specii competitive din habitatele învecinate (<i>Picea abies</i>, <i>Salix</i> spp.). Aceste acțiuni produc:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ruperea sau dislocarea indivizilor speciilor edificatoare și caracteristice;</li> <li>- reducerea capacității de regenerare a speciilor;</li> <li>- crearea de goluri în care se pot afirma specii mai competitive (specii ierboase acidofile și/sau nitrofile - inclusiv buruieni, sau specii lemnoase din formațiunile învecinate);</li> <li>- scăderea numărului de specii;</li> <li>- ruderalizarea vegetației prin afirmarea buruienilor.</li> </ul>

Tabelul nr. 245

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	<b>G02.02 Complex de schi</b>
H.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>4060</b>

H.3	Localizarea amenințării viitoare	Este prezentată în Anexa nr. 198 la Planul de Management
H.4	Localizarea amenințării viitoare	Prezența acestui tip de amenințare a fost semnalată în zonele învecinate celor 3 complexe de schi din perimetrul sitului. Afectează habitatele din clasificarea românească: - <b>R3104</b> Tufărișuri sud-est carpatice de smirdar ( <i>Rhododendron myrtifolium</i> ) cu afin ( <i>Vaccinium myrtillus</i> ); - <b>R3107</b> Tufărișuri sud-est carpatice de coacăză ( <i>Bruckenthalia spiculifolia</i> ) și ienupăr pitic ( <i>Juniperus sibirica</i> ).
H.5	Intensitatea amenințării viitoare	<b>Scăzută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
H.7	Detalii	Apariția acestei amenințări se datorează extinderii domeniului schiabil prin extinderea partiilor, construcțiilor și drumurilor. Acțiunea ei determină deteriorarea și distrugerea habitatului prin: - acumularea de deșeuri menajere și materiale de construcții datorate prezenței locuințelor, hotelurilor și circulației turistilor; - modificarea factorilor abiotici locali: tasarea solului, modificarea regimului hidric și al pH-ului solului, creșterea cantității de nutrienți etc.; - eliminarea și/sau reducerea abundenței speciilor edificatoare și caracteristice; - - eliminarea ienupărului în vederea extinderii domeniului schiabil și a locuințelor;



		<ul style="list-style-type: none"> <li>- ruderalizarea vegetației prin instalarea și afirmarea buruienilor.</li> <li>- formarea de goluri de vegetație (prin crearea de noi părți și drumuri), care favorizează instalarea și/sau afirmarea unor specii mai competitive (<i>Picea abies</i>, <i>Pinus mugo.</i>, <i>Deschampsia flexuosa</i>, <i>Nardus stricta</i> etc.).</li> </ul>
--	--	---

**Tabelul nr. 246**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
B.1	Amenințare viitoare	<b>M02.01 Înlocuirea și deteriorarea habitatului</b>
H.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>4060</b>
H.3	Localizarea amenințării viitoare	Este prezentată în Anexa nr. 199 la Planul de Management
H.4	Localizarea amenințării viitoare	Prezența acestui tip de amenințare a fost semnalată în: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Parangul Mic și stațiunea Rânca- zona complexelor de schi;</li> <li>- Caldarea Stefan - pe partea stângă a DN67C Transalpina (versant expoziție estică) și Mt. Stefan</li> </ul> Afectează numai habitatele din clasificarea românească: <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>R3104</b> Tufărișuri sud-est carpatice de smirdar (<i>Rhododendron myrtifolium</i>) cu afin (<i>Vaccinium myrtillus</i>);</li> <li>- <b>R3107</b> Tufărișuri sud-est carpatice de coacăză (<i>Bruckenthalia spiculifolia</i>) și ienupăr pitic (<i>Juniperus sibirica</i>).</li> </ul>
H.5	Intensitatea amenințării viitoare	<b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, este semnificativ afectată.
H.7	Detalii	Manifestarea acestei amenințări se datorează: <ul style="list-style-type: none"> <li>- pășunatului (în special pășunatului intensiv cu oi și cai);</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- îndepărtării ienuparului;</li> <li>- prezentei domeniilor schiabile și a drumurilor, potecilor și traseelor turistice;</li> <li>- turismului și prezentei culegătorilor de ciuperci și fructe de pădure;</li> <li>- competitivității ridicate a unor specii native (ex.: <i>Picea abies</i>, <i>Pinus mugo</i>, <i>Nardus stricta</i>) care invadează suprafețele ocupate de habitatul tinta <b>4060</b>.</li> </ul>
--	--	---

**Tabelul nr. 247**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
B.1	Amenințare viitoare	<b>M02.01 Înlocuirea și deteriorarea habitatului</b>
H.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>4070*</b>
H.3	Localizarea amenințării viitoare	Este prezentată în Anexa nr. 200 la Planul de Management
H.4	Localizarea amenințării viitoare	Pe suprafețe foarte mici, în apropierea stânelor din zona Șaua Huluzu, în zona Nordica și vestică a Vârfului Pietrii, Stâna Roșiile din apropierea lacului Roșiile de sub Parangul Mare.
H.5	Intensitatea amenințării viitoare	<b>Scăzută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
H.7	Detalii	În apropierea stânelor de oi, habitatul este deteriorat ca urmare a folosirii jneapănului ca lemn de foc de către ciobani. În acest fel se creează condiții pentru înlocuirea acestuia prin habitate secundare, ce succed jneapănului, așa cum sunt tufărișurile de afin ( <i>Vaccinium myrtillus</i> spp.).

Tabelul nr. 248

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	<b>M02.01 Înlocuirea și deteriorarea habitatului</b>
H.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>4080</b>
H.3	Localizarea amenințării viitoare	Este prezentată în Anexa nr. 201 la Planul de Management
H.4	Localizarea amenințării viitoare	A fost identificată în toate suprafețele ocupate de habitatul corespunzător din clasificarea românească <b>R3110</b> Tufărișuri sud-est carpatice de anin verde ( <i>Alnus viridis</i> ).
H.5	Intensitatea amenințării viitoare	<b>Scăzută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
H.7	Detalii	Habitatul din clasificarea românească <b>R3110</b> ocupa benzi relativ înguste de-a lungul cursurilor de apă. Din acest motiv, creșterea intensității, duratei și suprafețelor afectate de această amenințare poate determina dispariția acestui tip de habitat în anumite zone. Manifestarea acestei amenințări se datorează precipitațiilor abundente și inundațiilor provocate de acestea. Precipitațiile și/sau inundațiile, pot provoca: - ruperea sau dislocarea indivizilor speciilor de plante; - reducerea creșterii și dezvoltării plantelor; - reducerea capacității de regenerare naturală a speciilor; - instalarea unor specii mai competitive din

		habitatele învecinate; - deteriorarea structurii și funcțiilor habitatului.
--	--	--

**Tabelul nr. 249**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
B.1	Amenințare viitoare	<b>A04.01.02 - Pasunat intensiv al oilor</b>
H.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>6150</b>
H.3	Localizarea amenințării viitoare	Este prezentată în Anexa nr. 202 la Planul de Management
H.4	Localizarea amenințării viitoare	În toate suprafețele situate în vecinătatea soselei Transalpina și drumurilor de acces și a complexului de schi Râncea (în unele zone din Muntele și Lacul Cărbunele, Muntelui Iezer, Vf. Ștefan, Muntele Cărbunele, Vârful Urdele, Râncea etc). Afectează habitatele din clasificarea românească: <b>R3604</b> Pajiști sud-est carpatice de păiușcă ( <i>Festuca supina</i> ) și <i>Potentilla ternata</i> ; <b>R3602</b> Pajiști sud-est carpatice de coarnă ( <i>Carex curvula</i> ) și <i>Primula minima</i> .
H.5	Intensitatea amenințării viitoare	<b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a habitatului, în locul respectiv, este semnificativ afectată.
H.7	Detalii	Această amenințare se manifestă mai ales în fragmentele de habitat din apropierea complexelor de schi și a drumurilor de acces și soselei Transalpina, unde datorită accesului ușor, numărul stânelor și implicit al oilor care pasc în zonă este mai mare, existând și unele suprafețe supuse suprapășunatului. Această presiune poate avea următoarele efecte: - tasarea, eutrofizarea (datorată dejectiilor) și scăderea pH-ului solului;

		<p>- ruperea și eliminarea speciilor (în special a celor edificatoare și caracteristice);</p> <p>- reducerea capacității de regenerare a speciilor;</p> <p>- crearea de goluri în care se pot afirma specii mai competitive (ex. specii nitrofile, inclusive ruderale, specii lemnoase din formațiunile învecinate etc);</p> <p>- afirmarea unor specii acidofile și/sau nitrofile, inclusive buruieni.</p> <p>Aceste modificări pot determina pierderea caracteristicilor de habitat și în final deteriorarea și chiar înlocuirea parțială a habitatului.</p>
--	--	--

**Tabelul nr. 250**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
B.1	Amenințare viitoare	<b>G02.02 Complex de schi</b>
H.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>6150</b>
H.3	Localizarea amenințării viitoare	Este prezentată în Anexa nr. 203 la Planul de Management
H.4	Localizarea amenințării viitoare	Prezența ei a fost identificată în Stațiunea Râncea. Această presiune afectează habitatul din clasificarea românească <b>R3604</b> Pajiști sud-est carpatice de păiușcă ( <i>Festuca supina</i> ) și <i>Potentilla ternata</i> .
H.5	Intensitatea amenințării viitoare	<b>Scăzută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
H.7	Detalii	Apariția acestei amenințări se datorează extinderii domeniului schiabil prin extinderea partiilor, construcțiilor și drumurilor. Acțiunea ei determină deteriorarea și distrugerea habitatului prin: - acumularea de deșeuri menajere și materiale de

		<p>construcții datorate prezenței locuințelor, hotelurilor și circulației turistilor;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- modificarea factorilor abiotici locali: tasarea solului, modificarea regimului hidric și al pH-ului solului, creșterea cantității de nutrienți etc.;</li> <li>- eliminarea și/sau reducerea abundenței speciilor edificatoare și caracteristice;</li> <li>- ruderalizarea vegetației prin instalarea și afirmarea buruienilor.</li> </ul> <p>formarea de goluri de vegetație (prin crearea de noi părți și drumuri), care favorizează instalarea și/sau afirmarea unor specii mai competitive (<i>Picea abies</i>, <i>Vaccinium</i> spp., <i>Deschampsia fleuosa</i> etc.).</p>
--	--	--

**Tabelul nr. 251**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
B.1	Amenințare viitoare	<b>J03.01 Reducerea sau pierderea de caracteristici specifice de habitat</b>
H.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>6150</b>
H.3	Localizarea amenințării viitoare	Este prezentată în Anexa nr. 204 la Planul de Management
H.4	Localizarea amenințării viitoare	În toate suprafețele ocupate de acest habitat. Afectează, mai ales, habitatul din clasificarea românească <b>R3608</b> Pajiști sud-est carpatice de <i>Scorzonera rosea</i> și <i>Festuca nigrescens</i> .
H.5	Intensitatea amenințării viitoare	<b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a habitatului, în locul respectiv, este semnificativ afectată – Saua Ștefan – Vf. Ștefan. <b>Scazută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat,

		în locul respectiv, nu este semnificativ afectată – majoritatea suprafețelor.
H.7	Detalii	<p>Manifestarea acestei amenințări se datorează pășunatului neintensiv și abandonului, prezenței alunecărilor de teren și invaziei unor specii competitive (<i>Deschampsia caespitosa</i>, <i>Vaccinium</i> spp.). Aceste acțiuni produc:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- modificarea regimului hidric și al pH-ului solului;</li> <li>- reducerea abundenței speciei <i>Nardus stricta</i> și înlocuirea acesteia de către speciile <i>Deschampsia caespitosa</i>, <i>Festuca nigrescens</i>, <i>Agrostis capillaris</i>;</li> <li>- eliminarea unor specii caracteristice;</li> <li>- reducerea bogăției specifice prin afirmarea unor specii mai rezistente la modificările factorilor abiotici și acțiunea factorilor antropici.</li> </ul> <p>Pierderea caracteristicilor specifice de habitat determină deteriorarea habitatului și, în final, chiar înlocuirea fragmentară a acestuia.</p>

**Tabelul nr. 252**

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	<b>L05 Prabusiri de teren, alunecari de teren</b>
H.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>6150</b>
H.3	Localizarea amenințării viitoare	Este prezentată în Anexa nr. 205 la Planul de Management
H.4	Localizarea amenințării viitoare	Șaua Ștefan- Mt. Ștefan (versant vestic) - habitat <b>R3602</b> din clasificarea românească.
H.5	Intensitatea amenințării viitoare	<b>Ridicată (R)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, este major afectată.

H.7	Detalii	<p>Alunecarile de teren se datoreaza, probabil, precipitatiilor abundente, topirii brusce a zapezii si excavatiilor executate la baza versantului, in vederea construirii DN 67C Transalpina.</p> <p>In cazul acestui habitat de pajiste, prezenta alunecarilor de teren produce deteriorarea si inlocuirea habitatului prin:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- disparitia unor fragmente de habitat;</li> <li>- reducerea pasunatului, a incarcarii cu animale sau chiar abandonul in zona invecinata;</li> <li>- eliminarea speciilor edificatoare (<i>Carex curvula</i> si <i>Primula minima</i>) si afirmarea unor specii rezistente la modificarea sistemului pastoral (<i>Carex sempervirens</i>, <i>Vaccinium</i> spp., <i>Bruckenthalia spiculifolia</i> etc.).</li> </ul>
-----	---------	---

**Tabelul nr. 253**

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	<b>M02.01 Înlocuirea și deteriorarea habitatului</b>
H.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>6150</b>
H.3	Localizarea amenințării viitoare	Este prezentată în Anexa nr. 206 la Planul de Management
H.4	Localizarea amenințării viitoare	<p>Amenințarea se manifestă, în special, în care drumurile traversează sau sunt adiacente habitatului (în special în zona înaltă a DN 67 C), în zonele cu alunecari de teren (Saua lui Ștefan-Vf. Ștefan), dar și in unele zone din Muntele si Lacul Carbunele, Vf. Iezer, Vf, Urdele, stațiunea Rânca etc.</p> <p>A fost semnalată in cazul habitatelor din clasificarea romaneasca:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>R3602</b> Pajiști sud-est carpatice de coarnă (<i>Carex curvula</i>) și <i>Primula minima</i></li> </ul>



		- <b>R3604</b> Pajiști sud-est carpatice de păiușcă ( <i>Festuca supina</i> ) și <i>Potentilla ternata</i> .
H.5	Intensitatea amenințării viitoare	<b>Scăzută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
H.7	Detalii	<p>Manifestarea acestei amenințări se datorează, în special:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pășunatului intensiv;</li> <li>- abandonului sistemului pastoral, în unele cazuri;</li> <li>- prezenței alunecărilor de teren și eroziunii;</li> <li>- invaziei unor specii competitive din habitatele învecinate sau buruienișuri;</li> <li>- prezentei căilor de acces, stânelor, locurilor de parcare și a complexelor de schi.</li> </ul> <p>Aceste acțiuni produc:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- tasarea, eutrofizarea (datorată dejectiilor și resturilor menajere) scăderea umidității și pH-ului solului;</li> <li>- ruperea și eliminarea speciilor (în special a celor edificatoare și caracteristice);</li> <li>- reducerea capacității de regenerare a speciilor;</li> <li>- crearea de goluri în care se pot afirma specii mai competitive din habitatele învecinate (ex. specii ierboase acidofile și/sau nitrofile, specii lemnoase din formațiunile învecinate etc);</li> <li>- ruderalizarea vegetației prin afirmarea buruienișurilor;</li> <li>- pierderea caracteristicilor specifice de habitat.</li> </ul>

**Tabelul nr. 254**

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	<b>M02.01 Înlocuirea și deteriorarea habitatului</b>
H.2	Codul unic al tipului de	<b>6170</b>

	habitat	
H.3	Localizarea amenințării viitoare	Este prezentată în Anexa nr. 207 la Planul de Management
H.4	Localizarea amenințării viitoare	Afectează habitatul din clasificarea romaneasca <b>R3612</b> Pajiști sud-est carpatice de rogoz ( <i>Carex sempervirens</i> ) și coarnă mare ( <i>Sesleria bielzii</i> ) în toate suprafețele ocupate. Amenintarea va avea efecte mai accentuate, în special, în fragmentul de habitat localizat pe Muntele Cărbunele.
H.5	Intensitatea amenințării viitoare	<b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, este semnificativ afectată - pe Muntele Cărbunele. <b>Scazută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată. – în restul suprafețelor
H.7	Detalii	Manifestarea acestei amenintari se datorează competitivității ridicate a specie <i>Rhododendron myrthifolium</i> , care ajunge să invadeze habitatul 6170 - care ocupă suprafate reduse. Creșterea intenstății acestei amemințări poate determina înlocuirea totală a fragmentului de habitat afectat.

**Tabelul nr. 255**

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	<b>A04.01.02 Pasunatul intensiv al oilor</b>
H.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>6520</b>
H.3	Localizarea amenințării viitoare	Este prezentată în Anexa nr. 208 la Planul de Management

H.4	Localizarea amenințării viitoare	În fragmente de habitat situate în partea vestică a sitului, în etajul montan.
H.5	Intensitatea amenințării viitoare	<b>Scazută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
H.7	Detalii	<p>Aceasta presiune poate avea următoarele efecte:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ruperea și eliminarea speciilor (în special a celor edificatoare și caracteristice);</li> <li>- reducerea capacității de regenerare;</li> <li>- crearea de goluri în care se pot afirma specii mai competitive (ex. specii acidofile/nitrofile - inclusiv ruderales, specii lemnoase din formațiunile învecinate etc);</li> <li>- tasarea, eutrofizarea (datorată dejectiilor) și scăderea pH-ului solului.</li> </ul> <p>Aceste modificări pot determina pierderea caracteristicilor de habitat.</p>

**Tabelul nr. 256**

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	<b>G02.02 Complex de schi</b>
H.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>6520</b>
H.3	Localizarea amenințării viitoare	Este prezentată în Anexa nr. 209 la Planul de Management
H.4	Localizarea amenințării viitoare	Prezența ei a fost identificată în Parangul Mic.
H.5	Intensitatea amenințării viitoare	<b>Scazută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
H.7	Detalii	Apariția acestei amenințări dărează extinderii

		<p>domeniului schiabil prin extinderea partiilor, construcțiilor și drumurilor.</p> <p>Acțiunea ei determină deteriorarea și distrugerea lui prin:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- acumularea de deșeurii menajere și materiale de construcții datorate prezenței locuințelor, hotelurilor și circulației turistilor;</li> <li>- modificarea factorilor abiotici locali: tasarea solului, modificarea regimului hidric și al pH-ului solului, creșterea cantității de nutrienți etc.;</li> <li>- eliminarea speciilor edificatoare și caracteristice;</li> <li>- ruderalizarea vegetației prin instalarea și afirmarea buruienilor;</li> <li>- formarea de goluri de vegetație (prin crearea de noi părți și drumuri), care favorizează instalarea și/sau afirmarea unor specii mai competitive, inclusiv buruieni (<i>Picea abies</i>, <i>Vaccinium</i> spp., <i>Deschampsia fleuosa</i> etc.).</li> </ul>
--	--	--

**Tabelul nr. 257**

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	<b>A04.01.02 Pasunatul intens al oilor</b>
H.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>6230*</b>
H.3	Localizarea amenințării viitoare	Este prezentată în Anexa nr. 210 la Planul de Management
H.4	Localizarea amenințării viitoare	În toate suprafețele ocupate de acest tip de habitat.
H.5	Intensitatea amenințării viitoare	<b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a habitatului, în locul respectiv, este semnificativ afectată.
H.7	Detalii	Această amenințare determină deteriorarea habitatului și

		<p>poate avea urmatoarele efecte negative:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- tasarea, eutrofizarea (datorata dejectiilor) si scaderea pH-ului solului;ruperea si eliminarea speciilor (in special a celor edificatoare si caracteristice), datorită pășunatului selectiv;</li> <li>- reducerea capacitatii de regenerare;</li> <li>- crearea de goluri in care se pot afirma specii mai competitive (ex. specii nitrofile, inclusive ruderales, specii lemnoase din formatiunile invecinate etc);</li> <li>- afirmarea unor specii acidofile si/sau nitrofile, inclusiv buruieni.</li> </ul> <p>Aceste modificari pot determina pierderea caracteristicilor de habitat și în final deteriorarea și chiar înlocuirea parțială a habitatului.</p>
--	--	--

**Tabelul nr. 258**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
B.1	Amenințare viitoare	<b>A04.03 Abandonarea sistemelor pastorale, lipsa pasunatului</b>
H.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>6230*</b>
H.3	Localizarea amenințării viitoare	Este prezentată în Anexa nr. 211 la Planul de Management
H.4	Localizarea amenințării viitoare	În toate suprafețele. Afectează, mai accentuat, habitatul din clasificarea românească <b>R3609</b> Pajisti sud-est carpatice de taposica ( <i>Nardus stricta</i> ) și <i>Viola declinata</i> (ex. Muntele Miru).
H.5	Intensitatea amenințării viitoare	<b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a habitatului, în locul respectiv, este semnificativ afectată – Muntele Miru. <b>Scazută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată – restul

		fragmentelor acestui habitat.
H.7	Detalii	<p>În cazul acestui tip de habitat, abandonarea sistemului pastoral produce deteriorarea habitatului prin:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- reducerea bogăției specifice prin creșterea abundenței speciei <i>Nardus stricta</i> și/sau a unor specii mai rezistente la modificarea sistemului pastoral;</li> <li>- eliminarea unor specii caracteristice;</li> <li>- invazia și afirmarea unor specii din tufarișurile sau formațiunile nemorale învecinate.</li> </ul> <p>Creșterea intensității acestei amenințări poate duce la înlocuirea habitatului.</p>

**Tabelul nr. 259**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
B.1	Amenințare viitoare	<b>G02.02 Complex de schi</b>
H.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>6230*</b>
H.3	Localizarea amenințării viitoare	Este prezentată în Anexa nr. 212 la Planul de Management
H.4	Localizarea amenințării viitoare	Prezența ei a fost identificată în partea de NE a sitului – complex de schi Vidra - Voineasa. .
H.5	Intensitatea amenințării viitoare	<b>Scazută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
H.7	Detalii	<p>Apariția acestei amenințări se datorează extinderii domeniului schiabil prin extinderea partiilor, construcțiilor și drumurilor.</p> <p>Ațiunea ei determină deteriorarea și distrugerea lui prin:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- acumularea de deșeuri menajere și materiale de construcții datorate prezenței locuințelor, hotelurilor și circulației turistilor;</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- modificarea factorilor abiotici locali: tasarea solului, modificarea regimului hidric și al pH-ului solului, creșterea cantității de nutrienți etc.;</li> <li>- eliminarea speciilor edificatoare și caracteristice;</li> <li>- ruderalizarea vegetației prin instalarea și afirmarea buruienilor.</li> </ul> <p>formarea de goluri de vegetație (prin crearea de noi părți și drumuri), care favorizează instalarea și/sau afirmarea unor specii mai competitive (<i>Picea abies</i>, <i>Vaccinium</i> spp., <i>Deschampsia flexuosa</i> etc.).</p>
--	--	---

**Tabelul nr. 260**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
B.1	Amenințare viitoare	<b>J03.01 Reducerea sau pierderea de caracteristici specifice de habitat</b>
H.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>6230*</b>
H.3	Localizarea amenințării viitoare	Este prezentată în Anexa nr. 213 la Planul de Management
H.4	Localizarea amenințării viitoare	Afectează, în special, habitatul din clasificarea românească <b>R3608</b> Pajiști sud-est carpatice de <i>Scorzonera rosea</i> și <i>Festuca nigrescens</i> , în majoritate suprafețele ocupate de acest tip de habitat – ex. Șaua Stefan, Muntele Miru, Culmea Zănoaga.
H.5	Intensitatea amenințării viitoare	<b>Scăzută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
H.7	Detalii	Manifestarea acestei amenințări se datorează afirmării și/sau invaziei unor specii competitive, inclusiv din habitatele învecinate – în special, cele de tufărișuri și nemorale. Acestea invadează habitatul, determinând:

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- modificarea regimului hidric și al pH-ului solului;</li> <li>- reducerea abundenței sau eliminarea speciilor edificatoare și /sau caracteristice;</li> <li>- afirmarea speciilor mai competitive: <i>Deschampsia flexuosa</i>, <i>Carex sempervirens</i>, <i>Brukenthalia spiculifolia</i>, <i>Vaccinium spp.</i>, <i>Juniperus sibirica</i>, <i>Picea abies</i> etc.</li> <li>- deteriorarea structurii și compoziției floristice.</li> </ul> <p>Aceste modificări determină deteriorarea habitatului .</p>
--	--	---

**Tabelul nr. 261**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
B.1	Amenințare viitoare	<b>M02.01 Înlocuirea și deteriorarea habitatului</b>
H.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>6430</b>
H.3	Localizarea amenințării viitoare	Este prezentată în Anexa nr. 214 la Planul de Management
H.4	Localizarea amenințării viitoare	A fost identificată în multe din fragmentele ocupate de acest habitat. Cele mai afectate sunt fragmentele situate în apropierea șoselelor și drumurilor forestiere.
H.5	Intensitatea amenințării viitoare	<b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a habitatului, în locul respectiv, este semnificativ afectată - în fragmentele de habitat situate în partea nordică a sitului, de-a lungul DN 7A. <b>Scăzută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată. – în restul suprafețelor.
H.7	Detalii	Manifestarea acestei amenințări se datorează proceselor de eroziune, modificării regimului hidric și invaziei unor specii competitive din habitatele învecinate. Aceste acțiuni produc: - ruperea sau dislocarea indivizilor speciilor edificatoare și



		<p>caracteristice;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- reducerea capacitatii de regenerare a speciilor;</li> <li>- crearea de goluri in care se pot afirma specii mai competitive (ex. specii ierboase acidofile și/sau nitrofile, specii lemnoase din formatiunile invecinate etc);</li> <li>- scăderea numărului de specii;</li> <li>- ruderalizarea vegetației prin afirmarea buruienișurilor.</li> </ul>
--	--	---

Datorită prezenței sale incerte în perimetrul sitului, în cazul habitatului **7240\*** - Formațiuni pioniere alpine din Caricion bicoloris-atrofuscae, nu s-a realizat evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare.

**Tabelul nr. 262**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
B.1	Amenințare viitoare	<b>D01.02 Drumuri si autostrazi</b>
H.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>8220</b>
H.3	Localizarea amenințării viitoare	Este prezentată în Anexa nr. 215 la Planul de Management
H.4	Localizarea amenințării viitoare	A fost identificata in fragmentele de habitat situate in partea nordica a sitului, de-a lungul DN 7A.  Aceasta amenintare este prezenta numai in cazul habitatului din clasificarea romaneasca <b>R6210</b> Comunitați sud-est carpatice pe stanci silicioase cu <i>Asplenium trichomanes</i> ssp. <i>trichomanes</i> și <i>Poa nemoralis</i> .
H.5	Intensitatea amenințării viitoare	<b>Scăzută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
H.7	Detalii	Datorită suprafețelor mai reduse pe care le ocupă, lucrarile de reparatie a DN 7A, poluarea solului prin acumularea unor pulberi (în special de Pb), vibratiile cauzate de intensificarea

		<p>traficului pot produce modificarea structurii și compoziției floristice a stratului ierbos și, implicit, deteriorarea habitatului prin:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dislocarea unor fragmente de stâncă împreună cu vegetația care le acoperă;</li> <li>- eliminarea unor specii vegetale caracteristice;</li> <li>- încetinirea creșterii și dezvoltării speciilor edificatoare și caracteristice – cauzată de poluarea solului cu pulberi și adsorbția acestora la nivelul frunzelor;</li> <li>- favorizarea apariției competiției interspecifice;</li> <li>- antropizarea vegetației prin afirmarea speciilor ruderales.</li> </ul>
--	--	--

### 2.5.3. Evaluarea impacturilor asupra speciilor

#### 2.5.3.1. Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciilor

În cazul speciilor *Buxbaumia viridis* și *Tozzia carpathica* nu s-a realizat evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale, datorită prezenței incerte a acestora în perimetrul sitului.

**Tabelul nr. 263**

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	<b>K04.05 Daune cauzate de erbivore (inclusiv specii de vânat)</b>
G.1	Specia	<i>Potentilla haynaldiana</i>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	
G.3	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Este prezentată în Anexa nr. 216 la Planul de Management
G.4	Localizarea impacturilor	Într-un fragment de habitat situat în zona Cracul Găurilor.

	cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Presiune identificată numai în cazul habitatului din clasificarea romaneasca R6206 Comunități daco-balcanice pe stanci silicioase cu <i>Silene lerchenfeldiana</i> și.
G.5	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	<b>Scazută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	În aceasta suprafață habitatul este supus tranzitului oilor, care prin pot produce ruperea și dizlocarea speciilor ierboase caracteristice sau a stancariilor ocupate de acest tip de habitat, favorizând degradarea acestuia.

**Tabelul nr. 264**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	<b>A04.02.02 – Pășunatul neintensiv al oilor</b>
E.1	Specia	<i>Gentiana lutea</i> L.
E.2	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Este prezentată în Anexa nr. 217 la Planul de Management
E.3	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	În zona sud-vestică a sitului – Cracarliul Prisloapelor, în stațiuni ocupate de fragmente ale habitatului <b>6430</b> , situate la marginea unor jepenșuri.
E.4	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	<b>Scazută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
E.5	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Informații publice</li> </ul>

E.6	Detalii	<p>Pășunatul, prin modificarea factorilor abiotici (destructurarea solului, modificarea pH-ului solului, eutrofizarea datorată dejecțiilor animalelor), poate determina:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ruperea, strivirea sau smulgerea plantelor;</li> <li>- scăderea capacității de regenerare a acestei specii amenințate, mult mai sensibilă la acțiunea factorilor perturbatori.</li> </ul> <p>Creșterea intensității acestei presiuni poate determina reducerea efectivele populaționale, sau chiar dispariția speciei <i>Gentiana lutea</i>.</p>
-----	---------	--

**Tabelul nr. 265**

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	<b>D01.01 Poteci, trasee, trasee pentru ciclism</b>
E.1	Specia	<b>1657 <i>Gentiana lutea</i> L.</b>
E.2	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Este prezentată în Anexa nr. 223 la Planul de Management
E.3	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	În zona sud-vestică a sitului – Cracarliul Prisloapelor, în stațiuni ocupate de fragmente ale habitatului <b>6430</b> , situate la marginea unor jeneturi.
E.4	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	<b>Scazută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
E.5	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Informații publice</li> </ul>

E.6	Detalii	<p>Turiștii pot provoca pagube prin diverse activități (tasare, aruncarea gunoaielor, abaterea de la traseele permise, colectarea plantelor, fructelor, folosirea unor vehicule off-road etc.). Aceste activități pot produce:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ruperea, strivirea sau smulgerea plantelor;</li> <li>- scăderea capacității de regenerare a acestei specii amenințate, mult mai sensibilă la acțiunea factorilor perturbatori.</li> </ul> <p>Creșterea intensității acestei presiuni poate determina reducerea efectivele populaționale, sau chiar dispariția speciei <i>Gentiana lutea</i>.</p>
-----	---------	--

**Tabelul nr. 266**

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	<b>F04.02 Colectarea (ciuperci, licheni, fructe de padure etc.)</b>
G.1	Specia	<i>Gentiana lutea</i>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	
G.3	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Este prezentată în Anexa nr. 218 la Planul de Management
G.4	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	În zona sud-vestică a sitului – Cracarliul Prisloapelor, în stațiuni situate la marginea unor jepenişuri.
G.5	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	<b>Scazută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
G.7	Detalii	Apariția acestei presiuni se datorează colectării florilor speciei amenințate <i>Gentiana lutea</i> de către turiști,

		<p>culegătorii de fructe de pădure sau ciobani.</p> <p>Colectarea florilor afectează regenerarea acestei specii amenintate, mult mai sensibilă la acțiunea factorilor perturbatori.</p> <p>Recoltarea excesivă reduce efectivul populațional și poate determina chiar dispariția speciei <i>Gentiana lutea</i>.</p> <p>Efectul acestei presiuni este amplificat dacă este implicat un număr mare de persoane și se urmărește recoltarea unor cantități mari, în vederea valorificării.</p>
--	--	--

**Tabelul nr. 266**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	<b>A04. Pășunatul</b>
E.1	Specia	<i>Pholidoptera transsylvanica</i>
E.2	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Este prezentată în Anexa nr. 219 la Planul de Management
E.3	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Toate suprafețe ocupate de pășuni din ROSCI0188
E.4	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	<b>Scazută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată
E.6	Detalii	Prin pășunat pot fi distruse în mod direct larve și ouă ale cossașului transilvan.

**Tabelul nr. 267**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	<b>A04. Pășunatul</b>
E.1	Specia	<i>Ursus arctos</i>
E.2	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Este prezentată în Anexa nr. 220 la Planul de Management
E.3	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Toate suprafețe ocupate de pășuni din ROSCI0188
E.4	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Scazută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată</li> </ul>
E.6	Detalii	In mod indirect prezenta turmelor de oi și vaci însoțite de ciobani și câini poate în teritoriul ursului produce disturbare asupra indivizilor acestei speciei. Sunt posibile de asemenea conflicte directe în cazul în care ursul atacă turmele, care se pot solda cu pierderi în rândul populației de urs.

**Tabelul nr. 268**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	<b>A04. Pășunatul</b>
E.1	Specia	<i>Canis lupus</i>
E.2	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Este prezentată în Anexa nr. 227 la Planul de Management
E.3	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Toate suprafețe ocupate de pășuni din ROSCI0188

E.4	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Scazută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată</li> </ul>
E.6	Detalii	In mod indirect prezenta turmelor de oi și vaci însoțite de ciobani și câini poate în teritoriul lupului produce disturbare asupra indivizilor acestei speciei. Sunt posibile de asemenea conflicte directe în cazul în care lupul atacă turmele, soldate cu pierderi în rândul populației de lup.

**Tabelul nr. 269**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	<b>A04. Pășunatul</b>
E.1	Specia	<i>Lynx lynx</i>
E.2	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Este prezentată în Anexa nr. 228 la Planul de Management
E.3	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Toate suprafețe ocupate de pășuni din ROSCI0188
E.4	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Scazută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată</li> </ul>
E.6	Detalii	In mod indirect prezenta turmelor de oi și vaci însoțite de ciobani și câini poate în teritoriul râșilor produce disturbare asupra indivizilor acestei speciei. Sunt posibile de asemenea conflicte directe în cazul în care râsul atacă turmele, soldate cu pierderi în rândul populației de râs.



Tabelul nr. 270

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	<b>A10.01 îndepărtarea gardurilor vii și a crângurilor sau tufișurilor</b>
E.1	Specia	<i>Tetrao urogallus</i>
E.2	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Este prezentată în Anexa nr. 229 la Planul de Management
E.3	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	În partea de sud a RN Miru Bora
E.4	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Scazută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată</li> </ul>
E.6	Detalii	Conform legii în RN Miru Bora, rezervație naturală categoria IV este interzisă această activitate. În ultimii 5 ani au avut loc activități de eliminare a jneapănului. Acestea produc disturbare directă asupra cocoșului de munte.

Tabelul nr. 271

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	<b>B02. Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației</b>
E.1	Specia	<i>Tetrao urogallus</i>
E.2	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Este prezentată în Anexa nr. 230 la Planul de Management

E.3	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Toată suprafața ocupată de habitate forestiere din ROSCI0188
E.4	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Scazută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată</li> </ul>
E.6	Detalii	Toate suprafețele ocupate de habitate forestiere din sit sunt vizate de activități silvice cuprinse în amenajamentele silvice. Cauzează fragmentare la nivel de peisaj și de asemenea cauzează restrângerea suprafeței de habitat disponibilă pentru specie.

**Tabelul nr. 272**

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	<b>B02. Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației</b>
E.1	Specia	<i>Cottus gobio</i>
E.2	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Este prezentată în Anexa nr. 231 la Planul de Management
E.3	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Toată suprafața ocupată de habitate forestiere din ROSCI0188
E.4	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Scazută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată</li> </ul>

E.6	Detalii	Toate suprafețele ocupate de habitate forestiere din sit sunt vizate de activități silvice cuprinse în amenajamentele silvice. În timpul lucrărilor silvice diferite cantități de lemn și rumeguș ajung în albia râurilor cauzând eutrofizarea apei. În cantitate mare poate avea impact negativ ridicat asupra speciei.
-----	---------	--

**Tabelul nr. 273**

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	<b>B02. Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației</b>
E.1	Specia	<i>Canis lupus</i>
E.2	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Este prezentată în Anexa nr. 232 la Planul de Management
E.3	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Toată suprafața ocupată de habitate forestiere din ROSCI0188
E.4	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Scazută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată</li> </ul>
E.6	Detalii	Toate suprafețele ocupate de habitate forestiere din sit sunt vizate de activități silvice cuprinse în amenajamentele silvice. Cauzează fragmentare la nivel de peisaj și de asemenea cauzează restrângerea suprafeței de habitat disponibilă pentru specie.

**Tabelul nr. 274**

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	<b>B02. Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației</b>

E.1	Specia	<i>Lynx lynx</i>
E.2	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Este prezentată în Anexa nr. 221 la Planul de Management
E.3	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Toată suprafața ocupată de habitate forestiere din ROSCI0188
E.4	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Scazută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată</li> </ul>
E.6	Detalii	Toate suprafețele ocupate de habitate forestiere din sit sunt vizate de activități silvice cuprinse în amenajamentele silvice. Cauzează fragmentare la nivel de peisaj și de asemenea cauzează restrângerea suprafeței de habitat disponibilă pentru specie.

**Tabelul nr. 275**

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	<b>D01.02 drumuri, autostrăzi</b>
E.1	Specia	<i>Ursus arctos</i>
E.2	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Este prezentată în Anexa nr. 222 la Planul de Management
E.3	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Situl este străbătut de la nord la sud de Transalpina. În interiorul sitului sunt numeroase drumuri forestiere.
E.4	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Scazută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată</li> </ul>

E.6	Detalii	Prezența vehiculelor pe aceste drumuri are impact negativ indirect asupra speciei prin poluarea fonică produsă.
-----	---------	---

**Tabelul nr. 276**

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	<b>D01.02 drumuri, autostrăzi</b>
E.1	Specia	<i>Lynx lynx</i>
E.2	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Este prezentată în Anexa nr. 223 la Planul de Management
E.3	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Situl este străbătut de la nord la sud de Transalpina. În interiorul sitului sunt numeroase drumuri forestiere.
E.4	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Scazută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată</li> </ul>
E.6	Detalii	Prezența vehiculelor pe aceste drumuri are impact negativ indirect asupra speciei prin poluarea fonică produsă.

**Tabelul nr. 277**

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	<b>D01.02 drumuri, autostrăzi</b>
E.1	Specia	<i>Canis lupus</i>
E.2	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Este prezentată în Anexa nr. 224 la Planul de Management
E.3	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Situl este străbătut de la nord la sud de Transalpina. În interiorul sitului sunt numeroase drumuri forestiere.

E.4	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Scazută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată</li> </ul>
E.6	Detalii	Prezența vehiculelor pe aceste drumuri are impact negativ indirect asupra speciei prin poluarea fonică produsă.

**Tabelul nr. 278**

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	<b>D01.02 drumuri, autostrăzi</b>
E.1	Specia	<i>Bombina variegata</i>
E.2	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Este prezentată în Anexa nr. 225 la Planul de Management
E.3	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Situl este străbătut de la nord la sud de Transalpina. În interiorul sitului sunt numeroase drumuri forestiere.
E.4	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Scazută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată</li> </ul>
E.6	Detalii	Prezența vehiculelor pe aceste drumuri are impact negativ direct asupra acestei specii care folosește habitatele acvatice temporare – bălțile de pe drumuri pentru reproducere.

**Tabelul nr. 279**

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	<b>F03.01 Vânătoare</b>
E.1	Specia	<i>Ursus arctos</i>

E.2	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Este prezentată în Anexa nr. 226 la Planul de Management
E.3	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Întreaga suprafață a sitului este inclusă în suprafața a 7 fonduri de vânătoare
E.4	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Scazută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată</li> </ul>
E.6	Detalii	Unele dintre fondurile de vânătoare au sau au avut cotă de extras la această specie. Fiind specie protejată este necesară oprirea completă a vânătorii la urs.

**Tabelul nr. 280**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	<b>F03.01 Vânătoare</b>
E.1	Specia	<i>Canis lupus</i>
E.2	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Este prezentată în Anexa nr. 227 la Planul de Management
E.3	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Întreaga suprafață a sitului este inclusă în suprafața a 7 fonduri de vânătoare
E.4	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	<b>Scazută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată
E.6	Detalii	Unele dintre fondurile de vânătoare au sau au avut cotă de extras la această specie. Fiind specie protejată este necesară oprirea completă a vânătorii la lup.

**Tabelul nr. 281**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	<b>F03.01 Vânătoare</b>
E.1	Specia	<i>Rupicapra rupicapra</i>
E.2	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Este prezentată în Anexa nr. 228 la Planul de Management
E.3	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Întreaga suprafață a sitului care este inclusă în suprafața a 7 fonduri de vânătoare
E.4	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	<b>Scazută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată
E.6	Detalii	Unele dintre fondurile de vânătoare au sau au avut cotă de extras la această specie. Fiind specie protejată este necesară vânătoarea conform legislației în vigoare la capra neagră.

**Tabelul nr. 282**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	<b>F04.02 colectarea (ciuperci, licheni, fructe de pădure etc)</b>
E.1	Specia	<i>Tetrao urogallus</i>
E.2	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Este prezentată în Anexa nr. 229 la Planul de Management
E.3	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Zonele din etajul subalpin pentru afine și merișoare și habitatele forestiere pentru ciuperci și zmeură.



E.4	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Scazută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată</li> </ul>
E.6	Detalii	Are impact negativ direct prin reducerea ofertei trofice necesară acestei specii.

**Tabelul nr. 283**

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	<b>F04.02 colectarea (ciuperci, licheni, fructe de pădure etc)</b>
E.1	Specia	<i>Ursus arctos</i>
E.2	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Este prezentată în Anexa nr. 230 la Planul de Management
E.3	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Zonele din etajul subalpin pentru afine și merișoare și habitatele forestiere pentru ciuperci și zmeură.
E.4	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Scazută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată</li> </ul>
E.6	Detalii	Are impact negativ direct și indirect prin disturbarea produsă și prin reducerea ofertei trofice necesară acestei specii.

**Tabelul nr. 284**

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	<b>F05.04 braconaj</b>
E.1	Specia	<i>Tetrao urogallus</i>

E.2	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Este prezentată în Anexa nr. 231 la Planul de Management
E.3	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Întreaga suprafață a sitului
E.4	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este semnificativ afectată</li> </ul>
E.6	Detalii	Cu siguranță că cocoșul de munte este o specia vizată de această activitate. Extragerea ilegală a oricărui individ din populația acestei specii poate avea ca efect reducerea succesului reproductiv.

**Tabelul nr. 285**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	<b>F05.04 braconaj</b>
E.1	Specia	<i>Ursus arctos</i>
E.2	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Este prezentată în Anexa nr. 232 la Planul de Management
E.3	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Întreaga suprafață a sitului
E.4	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este semnificativ afectată</li> </ul>

E.6	Detalii	Cu siguranță că ursul este o specie vizată de această activitate. Extragerea ilegală a oricărui individ din populația acestei specii poate avea ca efect reducerea succesului reproductiv.
-----	---------	--

**Tabelul nr. 286**

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	<b>F05.04 braconaj</b>
E.1	Specie	<i>Canis lupus</i>
E.2	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Este prezentată în Anexa nr. 233 la Planul de Management
E.3	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Întreaga suprafață a sitului
E.4	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este semnificativ afectată</li> </ul>
E.6	Detalii	Cu siguranță că lupul este o specie vizată de această activitate. Extragerea ilegală a oricărui individ din populația acestei specii poate avea ca efect reducerea succesului reproductiv.

**Tabelul nr. 287**

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	<b>F05.04 braconaj</b>
E.1	Specie	<i>Lynx lynx</i>
E.2	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Este prezentată în Anexa nr. 234 la Planul de Management

E.3	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Întreaga suprafață a sitului
E.4	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	<b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este semnificativ afectată
E.6	Detalii	Cu siguranță că râsul este o specia vizată de această activitate. Extragerea ilegală a oricărui individ din populația acestei specii poate avea ca efect reducerea succesului reproductiv.

**Tabelul nr. 288**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	<b>F05.04 braconaj</b>
E.1	Specia	<i>Rupicapra rupicapra</i>
E.2	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Este prezentată în Anexa nr. 235 la Planul de Management
E.3	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Întreaga suprafață a sitului
E.4	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este semnificativ afectată</li> </ul>
E.6	Detalii	Cu siguranță că și capra neagră este o specia vizată de această activitate. Extragerea ilegală a oricărui individ din populația acestei specii poate avea ca efect reducerea succesului reproductiv.

**Tabelul nr. 289**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	<b>G01.04 Drumeții montane, alpinism, speologie</b>
E.1	Specia	<i>Tetrao urogallus</i>
E.2	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Este prezentată în Anexa nr. 236 la Planul de Management
E.3	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Întreaga suprafață a sitului traversată de traseele turistice
E.4	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	<b>Scazută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată
E.6	Detalii	Este o activitate tradițională pentru zonă. Prezența oamenilor în habitatul speciei produce disturbare. Este însă în același timp și o activitate benefică dacă sunt respectate normele elementare de comportament în natură.

**Tabelul nr. 290**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	<b>G01.04 Drumeții montane, alpinism, speologie</b>
E.1	Specia	<i>Rupicapra rupicapra</i>
E.2	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Este prezentată în Anexa nr. 237 la Planul de Management
E.3	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Întreaga suprafață a sitului traversată de traseele turistice

E.4	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	<b>Scazută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată
E.6	Detalii	Este o activitate tradițională pentru zonă. Prezența oamenilor în habitatul speciei produce disturbare. Este însă în același timp și o activitate benefică dacă sunt respectate normele elementare de comportament în natură.

**Tabelul nr. 291**

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	<b>G02.02 complex de ski</b>
E.1	Specia	<i>Tetrao urogallus</i>
E.2	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Este prezentată în Anexa nr. 238 la Planul de Management
E.3	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Rânca în partea de sud a sitului și Lacul Vidra în partea de nord a ROSCI0188
E.4	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	<b>Scazută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată
E.6	Detalii	Este o activitate tradițională pentru zonă, care se manifestă localizat

**Tabelul nr. 292**

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	<b>G02.02 complex de ski</b>
E.1	Specia	<i>Canis lupus</i>

E.2	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Este prezentată în Anexa nr. 239 la Planul de Management
E.3	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Rânca în partea de sud a sitului și Lacul Vidra în partea de nord a ROSCI0188
E.4	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	<b>Scazută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată
E.6	Detalii	Este o activitate tradițională pentru zonă, care se manifestă localizat

**Tabelul nr. 293**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	<b>G02.02 complex de ski</b>
E.1	Specia	<i>Lynx lynx</i>
E.2	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Este prezentată în Anexa nr. 240 la Planul de Management
E.3	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Rânca în partea de sud a sitului și Lacul Vidra în partea de nord a ROSCI0188
E.4	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	<b>Scazută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată
E.6	Detalii	Este o activitate tradițională pentru zonă, care se manifestă localizat

Tabelul nr. 294

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	<b>H01 Poluarea apelor de suprafață (limnice, terestre, marine și salmastre)</b>
E.1	Specia	<i>Cottus gobio</i>
E.2	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Este prezentată în Anexa nr. 241 la Planul de Management
E.3	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Râurile Lotru, Gilort și Jieț
E.4	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este semnificativ afectată</li> </ul>
E.6	Detalii	Se datorează în special inundațiilor din vara anului 2014. Probabil că viiturile au translocat indivizi ai speciei în naval, iar capacitatea lor de dispresie redusă îi pune în imposibilitatea de recolonizare a amontelui râurilor menționate, la aceasta adăugându-se și existența unor stăvilare care nu au săritori.

Tabelul nr. 295

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	<b>H01.05 poluarea difuză a apelor de suprafață, cauzată de activități agricole și forestiere</b>
E.1	Specia	<i>Bombina variegata</i>
E.2	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Este prezentată în Anexa nr. 242 la Planul de Management



E.3	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Pe toate drumurile de acces din sit mai ales pe cele forestiere.
E.4	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	<b>Scazută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată
E.6	Detalii	Este prezentă pe toate drumurile forestiere datorită scurgerilor de carburanți și/sau uleiuri de la utilajele de exploatare în habitatele acvatice temporare.

**Tabelul nr. 296**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	<b>J02.12Stăvilare, diguri, plaje artificiale</b>
E.1	Specia	<i>Cottus gobio</i>
E.2	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Este prezentată în Anexa nr. 243 la Planul de Management
E.3	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Râurile Lotru, Gilort și Jieț
E.4	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este semnificativ afectată</li> </ul>
E.6	Detalii	Aceste construcții fragmentează habitatul specie și reduc semnificativ capacitatea de dispersie a indivizilor speciei.

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	<b>J03.02 reducerea conectivității de habitat, din cauze antropice</b>
E.1	Specia	<i>Cottus gobio</i>
E.2	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Este prezentată în Anexa nr. 244 la Planul de Management
E.3	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Râurile Lotru, Gilort și Jieț
E.4	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	<b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este semnificativ afectată
E.6	Detalii	Efectul cel mai acut al inundațiilor catastrofale de la sfârșitul lunii iulie 2014 asupra ihtiofaunei din ROSCI0188 Parâng se traduce prin antrenarea indivizilor înspre aval odată cu unda de viitură. Datorită barajelor transversale de-a lungul râurilor, indivizii speciilor non-migratoare cum este <i>Cottus gobio</i> nu pot recoloniza regiunile din amonte, fiind întrerupt <i>continuum</i> -ul ecosistemelor acvatice (exemplu: Rîul Jieț).

### 2.5.3.2. Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra speciilor

Datorită prezenței incerte a speciilor *Buxbaumia viridis* și *Tozzia carpathica* în perimetrul sitului, nu s-a realizat evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare.

În cazul speciilor *Potentilla haynaldiana* și *Gentiana lutea*, pe parcursul derulării proiectului, nu au fost identificate potențiale amenințări viitoare.

### 3.EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIILOR ȘI TIPURILOR DE HABITATE DIN SITUL NATURA 2000 ROSCI0188 PARÂNG

#### 3.1. Evaluarea stării de conservare a habitatelor din ROSCI0188 Parâng

##### 3.1.1 Evaluarea stării de conservare a habitatelor din punct de vedere al suprafeței acoperite

Tabelul nr. 298

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	<b>9110</b>
E.3.	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	0,80 ha – 929,5 ha
E.4.	Calitatea datelor pentru suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale.
E.5.	Raportul dintre suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată și suprafața ocupată de acesta la nivel național	Date insuficiente la nivel național
E.6.	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală comparată cu suprafața totală ocupată de acesta la nivel național	Raportat la Doniță <i>et al.</i> 2005, suprafața din sit a acestui habitat reprezintă 0,62 % din suprafața la nivel național.
E.7.	Suprafața reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	Nu este cazul – prima evaluare
E.8.	Suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată	Nu este cazul
E.9.	Metodologia de apreciere a suprafeței de referință pentru starea favorabilă a tipului de	Nu este cazul

	habitat din aria naturală protejată	
E.10.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat și suprafața actuală ocupată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”x” – necunoscut.</li> </ul>
E.11.	Tendența actuală a suprafeței tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”x” – necunoscută</li> </ul>
E.12.	Reducerea suprafeței tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	Nu este cazul
E.13.	Explicații asupra motivului descreșterii suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul
E.14.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• insuficientă – date insuficiente.</li> </ul>
E.15.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul – prima evaluare
E.16.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat exprimată prin calificative	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat.</li> </ul>
E.17.	Schimbări în tiparul de distribuție a suprafețelor tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nu există date suficiente privind schimbările tiparului de distribuție al suprafețelor tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate.</li> </ul>
E.18.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>”X” – necunoscută</b></li> </ul>
E.19.	Tendența stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	Nu este cazul

E.20.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”XX” - nu există date pentru a putea stabili că starea de conservare nu este în nici într-un caz favorabilă.</li> </ul>
-------	--	--

**Tabelul nr. 299**

<b>Nr.</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	<b>EC</b>
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	<b>91V0</b>
E.3.	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	a) 0,49 ha – 134,75 ha
E.4.	Calitatea datelor pentru suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale.</li> </ul>
E.5.	Raportul dintre suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată și suprafața ocupată de acesta la nivel național	Date insuficiente la nivel national
E.6.	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală comparată cu suprafața totală ocupată de acesta la nivel național	Raportat la Doniță et al. 2005, suprafața din sit a acestui habitat reprezintă 0,09% din suprafața la nivel național.
E.7.	Suprafața reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	Nu este cazul – prima evaluare
E.8.	Suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată	Nu este cazul
E.9.	Metodologia de apreciere a suprafeței de referință pentru starea	Nu este cazul

	favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată	
E.10.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat și suprafața actuală ocupată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "x" – necunoscut.</li> </ul>
E.11.	Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "x" – necunoscută</li> </ul>
E.12.	Reducerea suprafeței tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	Nu este cazul
E.13.	Explicații asupra motivului descreșterii suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul
E.14.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• insuficientă – date insuficiente.</li> </ul>
E.15.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul – prima evaluare
E.16.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat exprimată prin calificative	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat.</li> </ul>
E.17.	Schimbări în tiparul de distribuție a suprafețelor tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nu există date suficiente privind schimbările tiparului de distribuție al suprafețelor tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate.</li> </ul>
E.18.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "X" – necunoscută</li> </ul>
E.19.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de	Nu este cazul

	vedere al suprafeței ocupate	
E.20.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”XX” - nu există date pentru a putea stabili că starea de conservare nu este în nici într-un caz favorabilă.</li> </ul>

**Tabelul nr. 300**

<b>Nr.</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	<b>EC</b>
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	<b>9410</b>
E.3.	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	a) 1,01 ha – 1428,56 ha
E.4.	Calitatea datelor pentru suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale.</li> <li>•</li> </ul>
E.5.	Raportul dintre suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată și suprafața ocupată de acesta la nivel național	Date insuficiente la nivel național.
E.6.	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală comparată cu suprafața totală ocupată de acesta la nivel național	Raportat la Doniță et al. 2005, suprafața din sit a acestui habitat reprezintă 1,79% din suprafața la nivel național.
E.7.	Suprafața reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	Nu este cazul – prima evaluare
E.8.	Suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată	Nu este cazul
E.9.	Metodologia de apreciere a	Nu este cazul

	suprafeței de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată	
E.10.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat și suprafața actuală ocupată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "x" – necunoscut.</li> </ul>
E.11.	Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "x" – necunoscută</li> </ul>
E.12.	Reducerea suprafeței tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	Nu este cazul
E.13.	Explicații asupra motivului descreșterii suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul
E.14.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• insuficientă – date insuficiente.</li> </ul>
E.15.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul – prima evaluare
E.16.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat exprimată prin calificative	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat.</li> </ul>
E.17.	Schimbări în tiparul de distribuție a suprafețelor tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nu există date suficiente privind schimbările tiparului de distribuție al suprafețelor tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate.</li> </ul>
E.18.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "X" – necunoscută</li> </ul>
E.19.	Tendința stării de conservare a	Nu este cazul



	tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	
E.20.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "XX" - nu există date pentru a putea stabili că starea de conservare nu este în nici într-un caz favorabilă.</li> </ul>

**Tabelul nr. 301**

<b>Nr.</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	<b>EC</b>
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	<b>91D0*</b>
E.3.	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	a) 0,64 ha – 26,02 ha
E.4.	Calitatea datelor pentru suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale.</li> </ul>
E.5.	Raportul dintre suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată și suprafața ocupată de acesta la nivel național	Date insuficiente la nivel național.
E.6.	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală comparată cu suprafața totală ocupată de acesta la nivel național	Date insuficiente la nivel național
E.7.	Suprafața reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	Nu este cazul – prima evaluare
E.8.	Suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată	Nu este cazul
E.9.	Metodologia de apreciere a	Nu este cazul

	suprafeței de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată	
E.10.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat și suprafața actuală ocupată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”x” – necunoscut.</li> </ul>
E.11.	Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”x” – necunoscută</li> </ul>
E.12.	Reducerea suprafeței tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	Nu este cazul
E.13.	Explicații asupra motivului descreșterii suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul
E.14.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• insuficientă – date insuficiente.</li> </ul>
E.15.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul – prima evaluare
E.16.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat exprimată prin calificative	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat.</li> </ul>
E.17.	Schimbări în tiparul de distribuție a suprafețelor tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nu există date suficiente privind schimbările tiparului de distribuție al suprafețelor tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate.</li> </ul>
E.18.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”X” – <b>necunoscută</b></li> </ul>
E.19.	Tendința stării de conservare a	Nu este cazul

	tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	
E.20.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”XX” - nu există date pentru a putea stabili că starea de conservare nu este în nici într-un caz favorabilă.</li> </ul>

**Tabelul nr. 302**

<b>Nr.</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	<b>EC</b>
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	<b>9420</b>
E.3.	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	a) 28,18 ha – 59,61 ha
E.4.	Calitatea datelor pentru suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale.</li> </ul>
E.5.	Raportul dintre suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată și suprafața ocupată de acesta la nivel național	Date insuficiente la nivel național.
E.6.	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală comparată cu suprafața totală ocupată de acesta la nivel național	Date insuficiente la nivel național
E.7.	Suprafața reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	Nu este cazul – prima evaluare
E.8.	Suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată	Nu este cazul

E.9.	Metodologia de apreciere a suprafeței de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată	Nu este cazul
E.10.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat și suprafața actuală ocupată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”x” – necunoscut.</li> </ul>
E.11.	Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”x” – necunoscută</li> </ul>
E.12.	Reducerea suprafeței tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	Nu este cazul
E.13.	Explicații asupra motivului descreșterii suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul
E.14.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• insuficientă – date insuficiente.</li> </ul>
E.15.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul – prima evaluare
E.16.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat exprimată prin calificative	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat.</li> </ul>
E.17.	Schimbări în tiparul de distribuție a suprafețelor tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nu există date suficiente privind schimbările tiparului de distribuție al suprafețelor tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate.</li> </ul>
E.18.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>”X” – necunoscută</b></li> </ul>

E.19.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	Nu este cazul
E.20.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "XX" - nu există date pentru a putea stabili că starea de conservare nu este în nici într-un caz favorabilă.</li> </ul>

**Tabelul nr. 303**

<b>Nr.</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	<b>EC</b>
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	<b>9180*</b>
E.3.	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	a) 0,64 ha-16,99 ha
E.4.	Calitatea datelor pentru suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale.</li> </ul>
E.5.	Raportul dintre suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată și suprafața ocupată de acesta la nivel național	Date insuficiente la nivel national.
E.6.	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală comparată cu suprafața totală ocupată de acesta la nivel național	Date insuficiente la nivel național
E.7.	Suprafața reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	Nu este cazul – prima evaluare
E.8.	Suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată	Nu este cazul

E.9.	Metodologia de apreciere a suprafeței de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată	Nu este cazul
E.10.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat și suprafața actuală ocupată	• ”x” – necunoscut.
E.11.	Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	• ”x” – necunoscută
E.12.	Reducerea suprafeței tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	Nu este cazul
E.13.	Explicații asupra motivului descreșterii suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul
E.14.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	• insuficientă – date insuficiente.
E.15.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul – prima evaluare
E.16.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat exprimată prin calificative	• nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat.
E.17.	Schimbări în tiparul de distribuție a suprafețelor tipului de habitat	• nu există date suficiente privind schimbările tiparului de distribuție al suprafețelor tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate.
E.18.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	• ”X” – <b>necunoscută</b>

E.19.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	Nu este cazul
E.20.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "XX" - nu există date pentru a putea stabili că starea de conservare nu este în nici într-un caz favorabilă.</li> </ul>

**Tabelul nr. 304**

Nr.	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	<b>EC</b>
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	<b>91E0*</b>
E.3.	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	a) 0,68 ha – 25,45 ha
E.4.	Calitatea datelor pentru suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale.</li> </ul>
E.5.	Raportul dintre suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată și suprafața ocupată de acesta la nivel național	Date insuficiente la nivel national.
E.6.	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală comparată cu suprafața totală ocupată de acesta la nivel național	Raportat la Doniță et al. 2005, suprafața din sit a acestui habitat reprezintă 0,78 % din suprafața la nivel național.
E.7.	Suprafața reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	Nu este cazul – prima evaluare
E.8.	Suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de	Nu este cazul

	habitat în aria naturală protejată	
E.9.	Metodologia de apreciere a suprafeței de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată	Nu este cazul
E.10.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat și suprafața actuală ocupată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "x" – necunoscut</li> </ul>
E.11.	Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "x" – necunoscută</li> </ul>
E.12.	Reducerea suprafeței tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	Nu este cazul
E.13.	Explicații asupra motivului descreșterii suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul
E.14.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• insuficientă – date insuficiente.</li> </ul>
E.15.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul – prima evaluare
E.16.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat exprimată prin calificative	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat.</li> </ul>
E.17.	Schimbări în tiparul de distribuție a suprafețelor tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nu există date suficiente privind schimbările tiparului de distribuție al suprafețelor tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate.</li> </ul>
E.18.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "X" – necunoscută</li> </ul>



	suprafeței ocupate	
E.19.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	Nu este cazul
E.20.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”XX” - nu există date pentru a putea stabili că starea de conservare nu este în nici într-un caz favorabilă.</li> </ul>

**Tabelul nr. 305**

<b>Nr.</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	<b>EC</b>
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	<b>3220</b>
E.3.	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	a) 1 – 3 ha
E.4.	Calitatea datelor pentru suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale.</li> </ul>
E.5.	Raportul dintre suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată și suprafața ocupată de acesta la nivel național	Date insuficiente la nivel national.
E.6.	Suprafața reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	Nu este cazul – prima evaluare
E.7.	Suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată	Nu este cazul

E.8.	Metodologia de apreciere a suprafeței de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată	Nu este cazul
E.9.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat și suprafața actuală ocupată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "x" – necunoscut.</li> </ul>
E.10.	Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "x" – necunoscută</li> </ul>
E.11.	Reducerea suprafeței tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	Nu este cazul
E.12.	Explicații asupra motivului descreșterii suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul
E.13.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• insuficientă – date insuficiente.</li> </ul>
E.14.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul – prima evaluare
E.15.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat exprimată prin calificative	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat.</li> </ul>
E.16.	Schimbări în tiparul de distribuție a suprafețelor tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nu există date suficiente privind schimbările tiparului de distribuție al suprafețelor tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate.</li> </ul>
E.17.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "X" – <b>necunoscută</b></li> </ul>

E.18.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	Nu este cazul
E.19.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "XX" - nu există date pentru a putea stabili că starea de conservare nu este în nici într-un caz favorabilă.</li> </ul>

**Tabelul nr. 306**

<b>Nr.</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	<b>EC</b>
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	<b>3230</b>
E.3.	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	a) 0,15 – 0,4 ha
E.4.	Calitatea datelor pentru suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale.</li> </ul>
E.5.	Raportul dintre suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată și suprafața ocupată de acesta la nivel național	Date insuficiente la nivel national.
E.6.	Suprafața reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	Nu este cazul – prima evaluare
E.7.	Suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată	Nu este cazul
E.8.	Metodologia de apreciere a	Nu este cazul

	suprafeței de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată	
E.9.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat și suprafața actuală ocupată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”x” – necunoscut.</li> </ul>
E.10.	Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”x” – necunoscută</li> </ul>
E.11.	Reducerea suprafeței tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	Nu este cazul
E.12.	Explicații asupra motivului descreșterii suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul
E.13.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• insuficientă – date insuficiente.</li> </ul>
E.14.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul – prima evaluare
E.15.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat exprimată prin calificative	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat.</li> </ul>
E.16.	Schimbări în tiparul de distribuție a suprafețelor tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nu există date suficiente privind schimbările tiparului de distribuție al suprafețelor tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate.</li> </ul>
E.17.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>”X” – necunoscută</b></li> </ul>

E.18.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	Nu este cazul
E.19.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "XX" - nu există date pentru a putea stabili că starea de conservare nu este în nici într-un caz favorabilă.</li> </ul>

**Tabelul nr. 307**

<b>Nr.</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	<b>EC</b>
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	<b>4060</b>
E.3.	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	a) 2500 – 3000 ha
E.4.	Calitatea datelor pentru suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale.</li> </ul>
E.5.	Raportul dintre suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată și suprafața ocupată de acesta la nivel național	Date insuficiente la nivel national.
E.6.	Suprafața reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	Nu este cazul – prima evaluare
E.7.	Suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată	Nu este cazul
E.8.	Metodologia de apreciere a suprafeței de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată	Nu este cazul

E.9.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat și suprafața actuală ocupată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "x" – necunoscut.</li> </ul>
E.10.	Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "x" – necunoscută</li> </ul>
E.11.	Reducerea suprafeței tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	Nu este cazul
E.12.	Explicații asupra motivului descreșterii suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul
E.13.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• insuficientă – date insuficiente.</li> </ul>
E.14.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul – prima evaluare
E.15.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat exprimată prin calificative	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat.</li> </ul>
E.16.	Schimbări în tiparul de distribuție a suprafețelor tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nu există date suficiente privind schimbările tiparului de distribuție al suprafețelor tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate.</li> </ul>
E.17.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "X" – <b>necunoscută</b></li> </ul>
E.18.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	Nu este cazul

E.19.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "XX" - nu există date pentru a putea stabili că starea de conservare nu este în nici într-un caz favorabilă.</li> </ul>
-------	--	--

**Tabelul nr. 308**

Nr.	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	4070*
E.3.	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	a) 1500 – 2000 ha
E.4.	Calitatea datelor pentru suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale.</li> </ul>
E.5.	Raportul dintre suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată și suprafața ocupată de acesta la nivel național	Date insuficiente la nivel national.
E.6.	Suprafața reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	Nu este cazul – prima evaluare
E.7.	Suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată	Nu este cazul
E.8.	Metodologia de apreciere a suprafeței de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată	Nu este cazul
E.9.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat și suprafața	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "x" – necunoscut.</li> </ul>

	actuală ocupată	
E.10.	Tendența actuală a suprafeței tipului de habitat	• ”x” – necunoscută
E.11.	Reducerea suprafeței tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	Nu este cazul
E.12.	Explicații asupra motivului descreșterii suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul
E.13.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	• insuficientă – date insuficiente.
E.14.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul – prima evaluare
E.15.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat exprimată prin calificative	• nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat.
E.16.	Schimbări în tiparul de distribuție a suprafețelor tipului de habitat	• nu există date suficiente privind schimbările tiparului de distribuție al suprafețelor tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate.
E.17.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	• <b>”X” – necunoscută</b>
E.18.	Tendența stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	Nu este cazul
E.19.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	• <b>”XX”</b> - nu există date pentru a putea stabili că starea de conservare nu este în nici într-un caz favorabilă.



**Tabelul nr. 309**

<b>Nr.</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	<b>EC</b>
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	<b>4080</b>
E.3.	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	b) 15 – 25 ha
E.4.	Calitatea datelor pentru suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale.</li> </ul>
E.5.	Raportul dintre suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată și suprafața ocupată de acesta la nivel național	Date insuficiente la nivel national.
E.6.	Suprafața reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	Nu este cazul – prima evaluare
E.7.	Suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată	Nu este cazul
E.8.	Metodologia de apreciere a suprafeței de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată	Nu este cazul
E.9.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat și suprafața actuală ocupată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "x" – necunoscut.</li> </ul>
E.10.	Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "x" – necunoscută</li> </ul>
E.11.	Reducerea suprafeței tipului de habitat se datorează restaurării altui	Nu este cazul

	tip de habitat	
E.12.	Explicații asupra motivului descreșterii suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul
E.13.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• insuficientă – date insuficiente.</li> </ul>
E.14.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul – prima evaluare
E.15.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat exprimată prin calificative	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat.</li> </ul>
E.16.	Schimbări în tiparul de distribuție a suprafețelor tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nu există date suficiente privind schimbările tiparului de distribuție al suprafețelor tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate.</li> </ul>
E.17.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>”X” – necunoscută</b></li> </ul>
E.18.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	Nu este cazul
E.19.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>”XX”</b> - nu există date pentru a putea stabili că starea de conservare nu este în nici într-un caz favorabilă.</li> </ul>

**Tabelul nr. 310**

Nr.	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	<b>EC</b>
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	<b>6150</b>

E.3.	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	a) 3500 – 4000 ha
E.4.	Calitatea datelor pentru suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale.</li> </ul>
E.5.	Raportul dintre suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată și suprafața ocupată de acesta la nivel național	Date insuficiente la nivel national.
E.6.	Suprafața reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	Nu este cazul – prima evaluare
E.7.	Suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată	Nu este cazul
E.8.	Metodologia de apreciere a suprafeței de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată	Nu este cazul
E.9.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat și suprafața actuală ocupată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”x” – necunoscut.</li> </ul>
E.10.	Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”x” – necunoscută</li> </ul>
E.11.	Reducerea suprafeței tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	Nu este cazul
E.12.	Explicații asupra motivului descreșterii suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul

E.13.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• insuficientă – date insuficiente.</li> </ul>
E.14.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul – prima evaluare
E.15.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat exprimată prin calificative	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat.</li> </ul>
E.16.	Schimbări în tiparul de distribuție a suprafețelor tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nu există date suficiente privind schimbările tiparului de distribuție al suprafețelor tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate.</li> </ul>
E.17.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>”X” – necunoscută</b></li> </ul>
E.18.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	Nu este cazul
E.19.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>”XX”</b> - nu există date pentru a putea stabili că starea de conservare nu este în nici într-un caz favorabilă.</li> </ul>

**Tabelul nr. 311**

<b>Nr.</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	<b>EC</b>
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	<b>6170</b>
E.3.	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	a) 80 – 150 ha
E.4.	Calitatea datelor pentru suprafața ocupată de tipul de habitat în aria	<ul style="list-style-type: none"> <li>• medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători</li> </ul>

	naturală protejată	parțiale.
E.5.	Raportul dintre suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată și suprafața ocupată de acesta la nivel național	Date insuficiente la nivel national.
E.6.	Suprafața reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	Nu este cazul – prima evaluare
E.7.	Suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată	Nu este cazul
E.8.	Metodologia de apreciere a suprafeței de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată	Nu este cazul
E.9.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat și suprafața actuală ocupată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”x” – necunoscut.</li> </ul>
E.10.	Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”x” – necunoscută</li> </ul>
E.11.	Reducerea suprafeței tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	Nu este cazul
E.12.	Explicații asupra motivului descreșterii suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul
E.13.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• insuficientă – date insuficiente.</li> </ul>
E.14.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul – prima evaluare
E.15.	Magnitudinea tendinței actuale a	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nu există suficiente informații pentru a</li> </ul>

	suprafeței tipului de habitat exprimată prin calificative	putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat.
E.16.	Schimbări în tiparul de distribuție a suprafețelor tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nu există date suficiente privind schimbările tiparului de distribuție al suprafețelor tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate.</li> </ul>
E.17.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>”X” – necunoscută</b></li> </ul>
E.18.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	Nu este cazul
E.19.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>”XX”</b> - nu există date pentru a putea stabili că starea de conservare nu este în nici într-un caz favorabilă.</li> </ul>

**Tabelul nr. 312**

<b>Nr.</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	<b>EC</b>
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	<b>6230*</b>
E.3.	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	a) 1500 – 2000 ha
E.4.	Calitatea datelor pentru suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale.</li> </ul>
E.5.	Raportul dintre suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată și suprafața ocupată de acesta la nivel național	Date insuficiente la nivel national.
E.6.	Suprafața reevaluată ocupată de tipul	Nu este cazul – prima evaluare

	de habitat estimată în planul de management anterior	
E.7.	Suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată	Nu este cazul
E.8.	Metodologia de apreciere a suprafeței de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată	Nu este cazul
E.9.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat și suprafața actuală ocupată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "x" – necunoscut.</li> </ul>
E.10.	Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "x" – necunoscută</li> </ul>
E.11.	Reducerea suprafeței tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	Nu este cazul
E.12.	Explicații asupra motivului descreșterii suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul
E.13.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• insuficientă – date insuficiente.</li> </ul>
E.14.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul – prima evaluare
E.15.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat exprimată prin calificative	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat.</li> </ul>
E.16.	Schimbări în tiparul de distribuție a suprafețelor tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nu există date suficiente privind schimbările tiparului de distribuție al suprafețelor tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate.</li> </ul>

E.17.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>”X” – necunoscută</b></li> </ul>
E.18.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	Nu este cazul
E.19.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>”XX” - nu există date pentru a putea stabili că starea de conservare nu este în nici într-un caz favorabilă.</b></li> </ul>

**Tabelul nr. 314**

<b>Nr.</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	<b>EC</b>
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	<b>6430</b>
E.3.	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	a) 40 – 60 ha
E.4.	Calitatea datelor pentru suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete.</li> </ul>
E.5.	Raportul dintre suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată și suprafața ocupată de acesta la nivel național	Date insuficiente la nivel national.
E.6.	Suprafața reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	Nu este cazul – prima evaluare
E.7.	Suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată	Nu este cazul
E.8.	Metodologia de apreciere a	Nu este cazul



	suprafeței de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată	
E.9.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat și suprafața actuală ocupată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "x" – necunoscut.</li> </ul>
E.10.	Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "x" – necunoscută</li> </ul>
E.11.	Reducerea suprafeței tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	Nu este cazul
E.12.	Explicații asupra motivului descreșterii suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul
E.13.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• insuficientă – date insuficiente.</li> </ul>
E.14.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul – prima evaluare
E.15.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat exprimată prin calificative	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat.</li> </ul>
E.16.	Schimbări în tiparul de distribuție a suprafețelor tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nu există date suficiente privind schimbările tiparului de distribuție al suprafețelor tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate.</li> </ul>
E.17.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "X" – <b>necunoscută</b></li> </ul>
E.18.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de	Nu este cazul

	vedere al suprafeței ocupate	
E.19.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "XX" - nu există date pentru a putea stabili că starea de conservare nu este în nici într-un caz favorabilă.</li> </ul>

**Tabelul nr. 314\_1**

<b>Nr.</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	<b>EC</b>
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	<b>6520</b>
E.3.	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	a) 150 – 250 ha
E.4.	Calitatea datelor pentru suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale.</li> </ul>
E.5.	Raportul dintre suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată și suprafața ocupată de acesta la nivel național	Date insuficiente la nivel national.
E.6.	Suprafața reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	Nu este cazul – prima evaluare
E.7.	Suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată	Nu este cazul
E.8.	Metodologia de apreciere a suprafeței de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală	Nu este cazul

	protejată	
E.9.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat și suprafața actuală ocupată	• "x" – necunoscut.
E.10.	Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	• "x" – necunoscută
E.11.	Reducerea suprafeței tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	Nu este cazul
E.12.	Explicații asupra motivului descreșterii suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul
E.13.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	• insuficientă – date insuficiente.
E.14.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul – prima evaluare
E.15.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat exprimată prin calificative	• nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat.
E.16.	Schimbări în tiparul de distribuție a suprafețelor tipului de habitat	• nu există date suficiente privind schimbările tiparului de distribuție al suprafețelor tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate.
E.17.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	• "X" – necunoscută
E.18.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	Nu este cazul

E.19.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "XX" - nu există date pentru a putea stabili că starea de conservare nu este în nici într-un caz favorabilă.</li> </ul>
-------	--	--

**Tabelul nr. 315**

<b>Nr.</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	<b>EC</b>
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	<b>8110</b>
E.3.	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	a) 2 – 5 ha
E.4.	Calitatea datelor pentru suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale.</li> </ul>
E.5.	Raportul dintre suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată și suprafața ocupată de acesta la nivel național	Date insuficiente la nivel national.
E.6.	Suprafața reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	Nu este cazul – prima evaluare
E.7.	Suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată	Nu este cazul
E.8.	Metodologia de apreciere a suprafeței de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală	Nu este cazul

	protejată	
E.9.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat și suprafața actuală ocupată	• "x" – necunoscut.
E.10.	Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	• "x" – necunoscută
E.11.	Reducerea suprafeței tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	Nu este cazul
E.12.	Explicații asupra motivului descreșterii suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul
E.13.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	• insuficientă – date insuficiente.
E.14.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul – prima evaluare
E.15.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat exprimată prin calificative	• nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat.
E.16.	Schimbări în tiparul de distribuție a suprafețelor tipului de habitat	• nu există date suficiente privind schimbările tiparului de distribuție al suprafețelor tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate.
E.17.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	• "X" – necunoscută
E.18.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	Nu este cazul

E.19.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”XX” - nu există date pentru a putea stabili că starea de conservare nu este în nici într-un caz favorabilă.</li> </ul>
-------	--	--

**Tabelul nr. 316**

Nr.	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	<b>EC</b>
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	<b>8220</b>
E.3.	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	a) 25 – 50 ha
E.4.	Calitatea datelor pentru suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale.</li> </ul>
E.5.	Raportul dintre suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată și suprafața ocupată de acesta la nivel național	Date insuficiente la nivel national.
E.6.	Suprafața reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	Nu este cazul – prima evaluare
E.7.	Suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată	Nu este cazul
E.8.	Metodologia de apreciere a suprafeței de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală	Nu este cazul

	protejată	
E.9.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat și suprafața actuală ocupată	• ”x” – necunoscut.
E.10.	Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	• ”x” – necunoscută
E.11.	Reducerea suprafeței tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	Nu este cazul
E.12.	Explicații asupra motivului descreșterii suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul
E.13.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	• insuficientă – date insuficiente.
E.14.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul – prima evaluare
E.15.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat exprimată prin calificative	• nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat.
E.16.	Schimbări în tiparul de distribuție a suprafețelor tipului de habitat	• nu există date suficiente privind schimbările tiparului de distribuție al suprafețelor tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate.
E.17.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	• ”X” – necunoscută
E.18.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	Nu este cazul

E.19.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”XX” - nu există date pentru a putea stabili că starea de conservare nu este în nici într-un caz favorabilă.</li> </ul>
-------	--	--

### 3.1.2 Evaluarea stării de conservare a habitatelor din punct de vedere al structurii și funcțiilor specifice

**Tabelul nr. 317**

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	<b>EC</b>
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	<b>9110</b>
F.3.	Structura și funcțiile tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• structura și funcțiile tipului de habitat, incluzând și speciile sale tipice nu se află în condiții bune, dar nici mai mult de 25% din suprafața tipului de habitat nu este deteriorată în ceea ce privește structura și funcțiile sale (incluzând și speciile sale tipice);</li> </ul>
F.4.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>”U1” – nefavorabilă - inadecvată</b></li> </ul>
F.5.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”x” – este necunoscută</li> </ul>
F.6.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor	Nu este cazul



	specifice	
--	-----------	--

**Tabelul nr. 318**

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	<b>EC</b>
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	<b>91V0</b>
F.3.	Structura și funcțiile tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• structura și funcțiile tipului de habitat, incluzând și speciile sale tipice nu se află în condiții bune, dar nici mai mult de 25% din suprafața tipului de habitat nu este deteriorată în ceea ce privește structura și funcțiile sale (incluzând și speciile sale tipice);</li> </ul>
F.4.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>”U1” – nefavorabilă - inadecvată</b></li> </ul>
F.5.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>”x” – este necunoscută</b></li> </ul>
F.6.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	Nu este cazul

**Tabelul nr. 319**

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	<b>EC</b>

E.2.	Codul unic al tipului de habitat	<b>9410</b>
F.3.	Structura și funcțiile tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• structura și funcțiile tipului de habitat, incluzând și speciile sale tipice nu se află în condiții bune, dar nici mai mult de 25% din suprafața tipului de habitat nu este deteriorată în ceea ce privește structura și funcțiile sale (incluzând și speciile sale tipice);</li> </ul>
F.4.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>”U1” – nefavorabilă - inadecvată</b></li> </ul>
F.5.	Tendența stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”x” – este necunoscută</li> </ul>
F.6.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	Nu este cazul

**Tabelul nr. 320**

<b>Nr</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	<b>EC</b>
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	<b>91D0*</b>
F.3.	Structura și funcțiile tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• structura și funcțiile tipului de habitat, incluzând și speciile sale tipice nu se află în condiții bune, dar nici mai mult de 25% din suprafața tipului de habitat nu este</li> </ul>

		deteriorată în ceea ce privește structura și funcțiile sale (incluzând și speciile sale tipice).
F.4.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>”U1” – nefavorabilă - inadecvată</b></li> </ul>
F.5.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>”x” – este necunoscută</b></li> </ul>
F.6.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	Nu este cazul

**Tabelul nr. 321**

<b>Nr</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	<b>EC</b>
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	<b>9420</b>
F.3.	Structura și funcțiile tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• structura și funcțiile tipului de habitat, incluzând și speciile sale tipice se află în condiții bune, fără deteriorări semnificative.</li> </ul>
F.4.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>”FV” – favorabilă</b></li> </ul>
	Tendința stării de	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>”x” – este necunoscută</b></li> </ul>

F.5.	conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	
F.6.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	Nu este cazul

**Tabelul nr. 322**

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	<b>EC</b>
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	<b>9180*</b>
F.3.	Structura și funcțiile tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• structura și funcțiile tipului de habitat, incluzând și speciile sale tipice se află în condiții bune, fără deteriorări semnificative.</li> </ul>
F.4.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>”FV” – favorabilă</b></li> </ul>
F.5.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>”x” – este necunoscută</b></li> </ul>
F.6.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	Nu este cazul

Tabelul nr. 323

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	<b>91E0*</b>
F.3.	Structura și funcțiile tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>structura și funcțiile tipului de habitat, incluzând și speciile sale tipice nu se află în condiții bune, dar nici mai mult de 25% din suprafața tipului de habitat nu este deteriorată în ceea ce privește structura și funcțiile sale (incluzând și speciile sale tipice).</li> </ul>
F.4.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>”U1” – nefavorabilă - inadecvată</b></li> </ul>
F.5.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	<ul style="list-style-type: none"> <li>”x” – este necunoscută</li> </ul>
F.6.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	Nu este cazul

Tabelul nr. 324

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	<b>3220</b>
F.3.	Structura și funcțiile tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>structura și funcțiile habitatului, incluzând și speciile sale tipice sunt în condiții bune, fără</li> </ul>

		deteriorări semnificative.
F.4.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>”FV” – favorabilă</b></li> </ul>
F.5.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	Nu este cazul
F.6.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	Nu este cazul

**Tabelul nr. 325**

<b>Nr</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	<b>EC</b>
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	<b>3230</b>
F.3.	Structura și funcțiile tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• mai mult de 25% din suprafața tipului de habitat în aria naturală protejată este deteriorată în ceea ce privește structura și funcțiile habitatului (incluzând și speciile sale tipice).</li> </ul> <p>Din punct de vedere structural habitatul <b>3230</b> este reprezentat în sit prin fitocenoze aparținând asociației <i>Salici purpureae-Myricarietum</i> Moor 1958.</p>
F.4.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>”U2” – nefavorabilă - rea</b></li> </ul>

	al structurii și al funcțiilor specifice	
F.5.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”x” – este necunoscută</li> </ul>
F.6.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	Nu este cazul

**Tabelul nr. 326**

<b>Nr</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	<b>EC</b>
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	<b>4060</b>
F.3.	Structura și funcțiile tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• structura și funcțiile habitatului, incluzând și speciile sale tipice sunt în condiții bune, fără deteriorări semnificative.</li> </ul> <p>Din punct de vedere structural habitatul <b>4060</b> este reprezentat în sit prin fitocenoze aparținând asociațiilor <i>Cetrario – Loiseleurietum procumbentis</i> Br.-Bl. et al.1939; <i>Rhododendro myrtifolii-Vaccinietum</i> Borza (1955) 1959 em. Boscaiu 1971; <i>Junipero-Bruckenthalietum</i> Horv. 1936; <i>Campanulo abietinae-Juniperetum</i> Simon 1966; <i>Campanulo abietinae-Vaccinietum</i> (Buia et al. 1962) Boșcaiu 1971.</p>
F.4.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”FV” – favorabilă</li> </ul>

	al structurii și al funcțiilor specifice	
F.5.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	Nu este cazul
F.6.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	Nu este cazul

**Tabelul nr. 327**

<b>Nr</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	<b>EC</b>
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	<b>4070*</b>
F.3.	Structura și funcțiile tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• structura și funcțiile habitatului, incluzând și speciile sale tipice sunt în condiții bune, fără deteriorări semnificative.</li> </ul> <p>Din punct de vedere structural habitatul <b>4070*</b> este reprezentat în sit prin fitocenoze aparținând asociației <i>Rhododendro myrtifolii-Pinetum mugii</i> Borza 1959 <i>em.</i> Coldea 1995.</p>
F.4.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>”FV” – favorabilă</b></li> </ul>
F.5.	Tendința stării de conservare a tipului de	Nu este cazul



	habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	
F.6.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	Nu este cazul

**Tabelul nr. 328**

<b>Nr</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	<b>EC</b>
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	<b>4080</b>
F.3.	Structura și funcțiile tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• structura și funcțiile habitatului, incluzând și speciile sale tipice sunt în condiții bune, fără deteriorări semnificative.</li> </ul> <p>Din punct de vedere structural habitatul <b>4080</b> este reprezentat în sit prin fitocenoze aparținând asociației <i>Salici-Alnetum viridis</i> Colic <i>et al.</i> 1962</p>
F.4.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>”FV” – favorabilă</b></li> </ul>
F.5.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	Nu este cazul
F.6.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al	Nu este cazul

	structurii și al funcțiilor specifice	
--	---------------------------------------	--

**Tabelul nr. 329**

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	<b>EC</b>
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	<b>6150</b>
F.3.	Structura și funcțiile tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• structura și funcțiile habitatului, incluzând și speciile sale tipice sunt în condiții bune, fără deteriorări semnificative.</li> </ul> <p>Din punct de vedere structural habitatul <b>6150</b> este reprezentat în sit prin fitocenoză aparținând asociațiilor:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Primulo-Caricetum curvulae</i> Br.-Bl. 1926 em. Oberd. 1957;</li> <li>- <i>Potentillo chrysocraspedae-Festucetum airoidis</i> Boșcaiu 1971</li> <li>- subas. <i>nardetosum strictae</i> Pușcaru et al. 1956,</li> <li>- subas. <i>juncetosum</i> Pușcaru et al. 1956;</li> <li>- <i>Salicetum herbaceae</i> Br.-Bl. 1913;</li> <li>- <i>Soldanello pusillae-Ranunculetum crenati</i> (Borza 1931)Boșcaiu 1971.</li> </ul>
F.4.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>”FV” – favorabilă</b></li> </ul>
F.5.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>”x” – este necunoscută</b></li> </ul>
F.6.	Detalii asupra stării de	Nu este cazul

	conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	
--	--	--

**Tabelul nr. 330**

<b>Nr</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	<b>EC</b>
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	<b>6170</b>
F.3.	Structura și funcțiile tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• structura și funcțiile habitatului, incluzând și speciile sale tipice sunt în condiții bune, fără deteriorări semnificative.</li> </ul> <p>Din punct de vedere structural habitatul <b>6170</b> este reprezentat în sit prin fitocenoze aparținând asociației <i>Seslerio bielzii-Caricetum sempervirentis</i> Pușcaru <i>et al.</i> 1956.</p>
F.4.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>”FV” – favorabilă</b></li> </ul>
F.5.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	Nu este cazul
F.6.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	Nu este cazul

**Tabelul nr. 331**

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	<b>EC</b>
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	<b>6230*</b>
F.3.	Structura și funcțiile tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• structura și funcțiile habitatului, incluzând și speciile sale tipice sunt în condiții bune, fără deteriorări semnificative.</li> </ul> <p>Din punct de vedere structural habitatul <b>6230*</b> este reprezentat în sit prin fitocenoze aparținând asociațiilor:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Scorzonero roseae-Festucetum nigricantis</i> (Pușcaru et al. 1956) Coldea 1978</li> <li>- <i>Violo declinatae-Nardetum</i> Simon 1966</li> </ul>
F.4.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>”FV” – favorabilă</b></li> </ul>
F.5.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>”x” – este necunoscută</b></li> </ul>
F.6.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	Nu este cazul

**Tabelul nr. 332**

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	<b>EC</b>
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	<b>6430</b>
F.3.	Structura și funcțiile tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• structura și funcțiile habitatului, incluzând și speciile sale tipice sunt în condiții bune, fără deteriorări semnificative.</li> </ul> <p>Din punct de vedere structural habitatul <b>6430</b> este reprezentat în sit prin fitocenoze aparținând asociațiilor:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Adenostylo-Doronicetum austriaci</i> Horvat 1956,</li> <li>- <i>Cirsio waldsteinii-Heracleetum transsilvanici</i> Pawł. ex Walas 1949</li> <li>- <i>Telekio-Petasitetum hybridi</i> (Morariu 1967) Resmeriță et Rațiu 1974.</li> </ul>
F.4.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>”FV” – favorabilă</b></li> </ul>
F.5.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	Nu este cazul
F.6.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	Nu este cazul

Tabelul nr. 333

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	<b>EC</b>
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	<b>6520</b>
F.3.	Structura și funcțiile tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• structura și funcțiile habitatului, incluzând și speciile sale tipice sunt în condiții bune, fără deteriorări semnificative.</li> </ul> <p>Din punct de vedere structural habitatul <b>6520</b> este reprezentat în sit prin fitocenoze aparținând asociației <i>Festuco rubrae-Agrostietum capillaris</i> Horvat 1951 (exclusiv subas. <i>nardetosum strictae</i> Pop 1976) și <i>Trisetetum flavescens</i> (Schröter) Brockmann 1907.</p>
F.4.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>”FV” – favorabilă</b></li> </ul>
F.5.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nu este cazul</li> </ul>
F.6.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	Nu este cazul

Tabelul nr. 334

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	<b>8110</b>
F.3.	Structura și funcțiile tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• structura și funcțiile habitatului, incluzând și speciile sale tipice sunt în condiții bune, fără deteriorări semnificative.</li> </ul> <p>Din punct de vedere structural habitatul <b>8110</b> este reprezentat în sit prin fitocenoze aparținând asociației <i>Sileno acaulis-Minuartietum sedoidis</i> Pușcaru <i>et al.</i> 1956.</p>
F.4.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>"FV" – favorabilă</b></li> </ul>
F.5.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	Nu este cazul
F.6.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	Nu este cazul

Tabelul nr. 335

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	<b>8220</b>
F.3.	Structura și funcțiile tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• structura și funcțiile habitatului, incluzând și speciile sale tipice sunt în condiții bune, fără</li> </ul>

Nr	Parametru	Descriere
		deteriorări semnificative. Din punct de vedere structural habitatul <b>8220</b> este reprezentat în sit prin fitocenoze aparținând asociațiilor <i>Sileno lerchenfeldianae-Potentilletum haynaldianae</i> (Horvat <i>et al.</i> 1937) Simon 1958 și <i>Asplenio trichomanis-Poëtum nemoralis</i> Boșcaiu 1971.
F.4.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>”FV” – favorabilă</b></li> </ul>
F.5.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	Nu este cazul
F.6.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	Nu este cazul

### 3.1.3 Evaluarea stării de conservare a habitatelor din punct de vedere al perspectivelor acestora

Tabelul nr. 336

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	<b>EC</b>
E.2.	Codul unic al tipului de	<b>9110</b>



	habitat	
G.3.	Tendința viitoare a suprafeței tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”x” – este necunoscută</li> </ul>
G.4.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă și suprafața tipului de habitat în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”x” – necunoscut.</li> </ul>
G.5.	Perspectivile tipului de habitat în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>X – perspective necunoscute</b></li> </ul>
G.6.	Efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat mediu, semnificativ asupra tipului de habitat, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat.</li> </ul>
G.7.	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat ar putea fi asigurată</li> </ul>
G.8.	Intensitatea presiunilor actuale asupra tipului de habitat	<p><b>Mediu</b></p> <p>B02 Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației</p> <p>D01.02 Drumuri, autostrăzi</p> <p>F04.02 Colectarea (ciuperci, licheni, fructe de pădure etc.)</p> <p><b>Scăzut</b></p> <p>B06 Pășunatul în pădure/în zonă împădurită</p> <p>D01.01 Poteci, trasee, trasee pentru ciclism</p> <p>E04 Infrastructuri, construcții în peisaj</p> <p>G01.04 Drumetii montane, alpinism, speologie</p> <p>I02 Specii native (indigene) problematice</p> <p>K01.01 Eroziune</p> <p>K04.01 Competiție</p> <p>J03.01 Reducerea sau pierderea de caracteristici specifice de</p>

		habitat
G.9.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra tipului de habitat	<b>Mediu</b> B02 Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației <b>Scăzut</b> I02 Specii native (indigene) problematice J03.01 Reducerea sau pierderea de caracteristici specifice de habitat K04.01 Competiție
G.10.	Starea de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	• <b>”U1” – nefavorabilă - inadecvată</b>
G.11.	Tendința stării de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	• <b>”x” – este necunoscută</b>
G.12.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	Nu este cazul

**Tabelul nr. 337**

<b>Nr</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	<b>EC</b>
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	<b>91V0</b>

G.3.	Tendința viitoare a suprafeței tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "x" – este necunoscută</li> </ul>
G.4.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă și suprafața tipului de habitat în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "x" – necunoscut.</li> </ul>
G.5.	Perspectivile tipului de habitat în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>X – perspective necunoscute</b></li> </ul>
G.6.	Efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat mediu, semnificativ asupra tipului de habitat, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat;</li> </ul>
G.7.	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat ar putea fi asigurată</li> </ul>
G.8.	Intensitatea presiunilor actuale asupra tipului de habitat	<p><b>Mediu</b></p> <p>B02 Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației</p> <p>D01.02 Drumuri și autostrăzi</p> <p><b>Scăzut</b></p> <p>B06 Pășunatul în pădure/în zonă împădurită</p> <p>D01.01 Poteci, trasee, trasee pentru ciclism</p> <p>E03.01 Depozitarea deșeurilor menajere/deseuri provenite din baze de agrement</p> <p>F04.02 Colectarea (ciuperci, licheni, fructe pădure, etc)</p> <p>G01.04 Drumetii montane, alpinism, speologie</p> <p>I02 Specii native (indigene) problematice</p> <p>J03.01 Reducerea sau pierderea de caracteristici specifice de habitat</p> <p>K04.01 Competitie</p>
G.9.	Intensitatea	<b>Mediu</b>

	amenințărilor viitoare asupra tipului de habitat	B02 Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației <b>Scăzut</b> I02 Specii native (indigene) problematice J03.01 Reducerea sau pierderea de caracteristici specifice de habitat K04.01 Competiție
G.10.	Starea de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	• <b>”U1” – nefavorabilă - inadecvată</b>
G.11.	Tendința stării de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	• <b>”x” – este necunoscută</b>
G.12.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	Nu este cazul

**Tabelul nr. 338**

<b>Nr</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	<b>EC</b>
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	<b>9410</b>
G.3.	Tendința viitoare a suprafeței tipului de habitat	• <b>”x” – necunoscută</b>
G.4.	Raportul dintre suprafața de	• <b>”x” – necunoscut</b>

	referință pentru starea favorabilă și suprafața tipului de habitat în viitor	
G.5.	Perspectivile tipului de habitat în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>X – perspective necunoscute</b></li> </ul>
G.6.	Efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat mediu, semnificativ asupra tipului de habitat, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat.</li> </ul>
G.7.	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat ar putea fi asigurată</li> </ul>
G.8.	Intensitatea presiunilor actuale asupra tipului de habitat	<p><b>Mediu</b></p> <p>B02 Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației</p> <p>D01.02 Drumuri, autostrazi</p> <p>E03.03 Depozitarea materialelor inerte (nereactive)</p> <p>F04.02 Colectarea (ciuperci, licheni, fructe padure, etc)</p> <p><b>Scăzut</b></p> <p>B06 Pășunatul în pădure/în zona împădurită</p> <p>D01.01 Poteci, trasee, trasee pentru ciclism</p> <p>E03.01 Depozitarea deșeurilor menajere/deseuri provenite din baze de agrement</p> <p>E04 Infrastructuri, construcții în peisaj</p> <p>E04.01 Infrastructuri agricole, construcții în peisaj</p> <p>G01.04 Drumeții montane, alpinism, speologie</p> <p>G02. Complexe sportive și de odihnă</p> <p>G02.02 Complex de schi</p> <p>I02 Specii native (indigene) problematice</p> <p>J02.12.02 Diguri de apărare pentru inundații în sisteme de ape interioare</p>

		<p>J03.01 Reducerea sau pierderea de caracteristici specifice de habitat</p> <p>K01.01 Eroziune</p> <p>K04.01 Competiție</p> <p>K04.05 Daune cauzate de erbivore (inclusiv specii de vânat)</p> <p>M01.03 Inundații și creșterea precipitațiilor</p>
G.9.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra tipului de habitat	<p><b>Mediu</b></p> <p>B02 Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației</p> <p>F04.02 Colectarea (ciuperci, licheni, fructe padure, etc)</p> <p><b>Scăzut</b></p> <p>I02 Specii native (indigene) problematice</p> <p>J03.01 Reducerea sau pierderea de caracteristici specifice de habitat</p> <p>K04.01 Competiție</p> <p>M02.01 Inlocuirea și deteriorarea habitatului</p>
G.10.	Starea de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>”U1” – nefavorabilă - inadecvată</b></li> </ul>
G.11.	Tendința stării de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>”x” – este necunoscută</b></li> </ul>
G.12.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	Nu este cazul

Tabelul nr. 339

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	<b>EC</b>
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	<b>91D0*</b>
G.3.	Tendința viitoare a suprafeței tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "x" – necunoscută</li> </ul>
G.4.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă și suprafața tipului de habitat în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "x" – necunoscut.</li> </ul>
G.5.	Perspectivele tipului de habitat în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>X – perspective necunoscute</b></li> </ul>
G.6.	Efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat mediu, semnificativ asupra tipului de habitat, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat</li> </ul>
G.7.	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat ar putea fi asigurată.</li> </ul>
G.8.	Intensitatea presiunilor actuale asupra tipului de habitat	<p><b>Mediu</b></p> <p>B02 Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației</p> <p>D01.02 Drumuri, autostrăzi</p> <p>I02 Specii native (indigene) problematice</p> <p>J02.12.02 Diguri de apărare pentru inundații în sisteme de ape interioare</p> <p>K04.01 Competiție</p> <p><b>Scăzut</b></p> <p>B06 Pășunatul în pădure/în zona împădurită</p> <p>D01.01 Poteci, trasee, trasee pentru ciclism</p>

		J03.01 Reducerea sau pierderea de caracteristici specifice de habitat M02.01 Inlocuirea si deteriorarea habitatului
G.9.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra tipului de habitat	<b>Mediu</b> B02 Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației I02 Specii native (indigene) problematice J03.01 Reducerea sau pierderea de caracteristici specifice de habitat K04.01 Competiție <b>Scăzut</b> M02.01 Inlocuirea si deteriorarea habitatului
G.10.	Starea de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	• ”U1” – nefavorabilă - inadecvată
G.11.	Tendința stării de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	• ”x” – este necunoscută
G.12.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	Nu este cazul

**Tabelul nr. 340**

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	<b>EC</b>
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	<b>9420</b>
G.3.	Tendința viitoare a suprafeței	• ”x” – necunoscută



	tipului de habitat	
G.4.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă și suprafața tipului de habitat în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”x” – necunoscut</li> </ul>
G.5.	Perspectivile tipului de habitat în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>X – perspective necunoscute</b></li> </ul>
G.6.	Efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra tipului de habitat, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat;</li> </ul>
G.7.	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat este asigurată</li> </ul>
G.8.	Intensitatea presiunilor actuale asupra tipului de habitat	<p><b>Scăzut</b></p> <p>B02 Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației</p> <p>D01.01 Poteci, trasee, trasee pentru ciclism</p> <p>D01.02 Drumuri, autostrazi</p> <p>I02. Specii native (indigene) problematice</p> <p>J03.01 Reducerea sau pierderea de caracteristici specifice de habitat</p> <p>K04.01. Competiție</p>
G.9.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra tipului de habitat	<p><b>Scăzut</b></p> <p>B02 Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației</p> <p>I02 Specii native (indigene) problematice</p> <p>J03.01. Reducerea sau pierderea de caracteristici specifice de habitat</p> <p>K04.01. Competiție</p>
G.10.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>”FV” – favorabilă</b></li> </ul>

	vedere al perspectivelor sale viitoare	
G.11.	Tendința stării de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”x” – este necunoscută</li> </ul>
G.12.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	Nu este cazul

**Tabelul nr. 341**

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	<b>EC</b>
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	<b>9180*</b>
G.3.	Tendința viitoare a suprafeței tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”x” – necunoscut</li> </ul>
G.4.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă și suprafața tipului de habitat în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”x” – necunoscut.</li> </ul>
G.5.	Perspectivile tipului de habitat în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>X – perspective necunoscute</b></li> </ul>
G.6.	Efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau ne semnificativ asupra tipului de habitat, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat;</li> </ul>
G.7.	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat</li> </ul>

		este asigurată
G.8.	Intensitatea presiunilor actuale asupra tipului de habitat	<b>Scăzut</b> D01.01 Poteci, trasee, trasee pentru ciclism K01.01. Eroziune L05 Prăbușiri de teren, alunecări de teren M02.01 Înlocuirea și deteriorarea habitatului
G.9.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra tipului de habitat	<b>Scăzut</b> L05 Prăbușiri de teren, alunecări de teren K01.01 Eroziune M01.03. Inundații și creșterea precipitațiilor M02.01 Înlocuirea și deteriorarea habitatului
G.10.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	• <b>”FV” – favorabilă</b>
G.11.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	• <b>”x” – este necunoscută</b>
G.12.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	Nu este cazul

**Tabelul nr. 342**

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	<b>EC</b>
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	<b>91E0*</b>
G.3.	Tendința viitoare a suprafeței	• <b>”x” – necunoscută</b>

	tipului de habitat	
G.4.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă și suprafața tipului de habitat în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "x" – necunoscut.</li> </ul>
G.5.	Perspectivile tipului de habitat în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>X – perspective necunoscute</b></li> </ul>
G.6.	Efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat mediu, semnificativ asupra tipului de habitat, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat;</li> </ul>
G.7.	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat ar putea fi asigurată.</li> </ul>
G.8.	Intensitatea presiunilor actuale asupra tipului de habitat	<p><b>Mediu</b></p> <p>D01.02 Drumuri, autostrazi</p> <p>E03.03 Depozitarea materialelor inerte (nereactive)</p> <p>I02 Specii native (indigene) problematice</p> <p>J03.01 Reducerea sau pierderea de caracteristici specifice de habitat</p> <p>K04.01 Competiție</p> <p><b>Scăzut</b></p> <p>D01.01 Poteci, trasee, trasee pentru ciclism</p> <p>J02.12.02 Diguri de apărare pentru inundații în sisteme de ape interioare</p> <p>M01.03. Inundații și creșterea precipitațiilor</p>
G.9.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra tipului de habitat	<p><b>Mediu</b></p> <p>I02 Specii native (indigene) problematice</p> <p>J03.01 Reducerea sau pierderea de caracteristici specifice de habitat</p>

		K04.01 Competiție <b>Scăzut</b> M01.03. Inundații și creșterea precipitațiilor M02.01 Inlocuirea și deteriorarea habitatului
G.10.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	• <b>”U1” – nefavorabilă - inadecvată</b>
G.11.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	• ”x” – este necunoscută
G.12.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	Nu este cazul

**Tabelul nr. 343**

<b>Nr</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	<b>EC</b>
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	<b>3220</b>
G.3.	Tendința viitoare a suprafeței tipului de habitat	• ”x” – necunoscută
G.4.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă și suprafața tipului de habitat în viitor	• ”x” – necunoscut.
G.5.	Perspectivile tipului de habitat în viitor	• <b>X – perspective necunoscute</b>

G.6.	Efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra tipului de habitat, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat.</li> </ul>
G.7.	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat este asigurată.</li> </ul>
G.8.	Intensitatea presiunilor actuale asupra tipului de habitat	<b>Scăzut</b> D01.01 Poteci, trasee, poteci pentru ciclism K04.05 Daune cauzate de erbivore (inclusiv specii de vânat)
G.9.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra tipului de habitat	<b>Scăzut</b> M01.02 Secete și precipitații reduse M02.01 Înlocuirea și deteriorarea habitatului
G.10.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”FV” – favorabilă</li> </ul>
G.11.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”x” – este necunoscută</li> </ul>
G.12.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	Nu este cazul

**Tabelul nr. 344**

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC

E.2.	Codul unic al tipului de habitat	<b>3230</b>
G.3.	Tendința viitoare a suprafeței tipului de habitat	• ”x” – necunoscută
G.4.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă și suprafața tipului de habitat în viitor	• ”x” – necunoscut.
G.5.	Perspectivile tipului de habitat în viitor	• <b>X – perspective necunoscute</b>
G.6.	Efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	• Ridicat - impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat ridicat asupra tipului de habitat, afectând major viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat..
G.7.	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	• viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat ar putea fi asigurată.
G.8.	Intensitatea presiunilor actuale asupra tipului de habitat	<b>Mediu</b> I02 Specii native (indigene) problematice K04.01 Competiție K01.01 Eroziune
G.9.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra tipului de habitat	<b>Ridicat</b> M01.03 Inundații și creșterea precipitațiilor M02.01 Înlocuirea și deteriorarea habitatului
G.10.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	• <b>”U2” – nefavorabilă - rea</b>
G.11.	Tendința stării de conservare	• ”x” – este necunoscută

	a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	
G.12.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	Nu este cazul

**Tabelul nr. 345**

<b>Nr</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	<b>EC</b>
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	<b>4060</b>
G.3.	Tendința viitoare a suprafeței tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "x" – necunoscută</li> </ul>
G.4.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă și suprafața tipului de habitat în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "x" – necunoscut.</li> </ul>
G.5.	Perspectivile tipului de habitat în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>X – perspective necunoscute</b></li> </ul>
G.6.	Efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra tipului de habitat, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat.</li> </ul>
G.7.	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat este asigurată.</li> </ul>
G.8.	Intensitatea presiunilor actuale asupra tipului de	<b>Scăzut</b> A04.01.03 Pasunatul intensiv al cailor



	habitat	<p>A10.01 Indepărtarea gardurilor vii și crângurilor sau tufărișurilor</p> <p>D01.01 Poteci, trasee, trasee pentru ciclism</p> <p>D01.02 Drumuri si autostrazi</p> <p>F04.02 Colectarea (ciuperci, licheni, fructe padure, etc)</p> <p>G02.02 Complex de schi</p> <p>I02 Specii native (indigene) problematice</p> <p>K01.01 Eroziune</p> <p>K04.01 Competitie</p> <p>K04.05 Daune cauzate de erbivore (inclusiv specii de vânat)</p>
G.9.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra tipului de habitat	<p><b>Scăzut</b></p> <p>G02.02 Complex de schi</p> <p>M02.01 Înlocuirea și deteriorarea habitatului</p>
G.10.	Starea de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”FV” – favorabilă</li> </ul>
G.11.	Tendința stării de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”x” – este necunoscută</li> </ul>
G.12.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	Nu este cazul

**Tabelul nr. 346**

<b>Nr</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	<b>EC</b>
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	<b>4070*</b>
G.3.	Tendința viitoare a suprafeței tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”x” – necunoscută</li> </ul>
G.4.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă și suprafața tipului de habitat în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”x” – necunoscut.</li> </ul>
G.5.	Perspectivile tipului de habitat în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>X – perspective necunoscute</b></li> </ul>
G.6.	Efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau ne semnificativ asupra tipului de habitat, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat.</li> </ul>
G.7.	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat este asigurată.</li> </ul>
G.8.	Intensitatea presiunilor actuale asupra tipului de habitat	<p><b>Scăzut</b></p> <p>A10.01 Indepărtarea gardurilor vii și crângurilor sau tufărișurilor</p> <p>E04.01 Infrastructuri agricole, constructii in peisaj</p> <p>K04.05 Daune cauzate de erbivore (inclusiv specii de vânat)</p>
G.9.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra tipului de habitat	<p><b>Scăzut</b></p> <p>M02.01 Înlocuirea și deteriorarea habitatului</p>
G.10.	Starea de conservare a tipului	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>”FV” – favorabilă</b></li> </ul>

	de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	
G.11.	Tendința stării de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	Nu este cazul
G.12.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	Nu este cazul

**Tabelul nr. 347**

<b>Nr</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	<b>EC</b>
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	<b>4080</b>
G.3.	Tendința viitoare a suprafeței tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "x" – necunoscută</li> </ul>
G.4.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă și suprafața tipului de habitat în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "x" – necunoscut.</li> </ul>
G.5.	Perspectivile tipului de habitat în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>X – perspective necunoscute</b></li> </ul>
G.6.	Efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau ne semnificativ asupra tipului de habitat, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat.</li> </ul>

G.7.	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat este asigurată.</li> </ul>
G.8.	Intensitatea presiunilor actuale asupra tipului de habitat	<b>Scăzut</b> K04.02 Parazitism M01.03 Inundații și creșterea precipitațiilor
G.9.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra tipului de habitat	<b>Scăzut</b> M02.01 Înlocuirea și deteriorarea habitatului
G.10.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>”FV” – favorabilă</b></li> </ul>
G.11.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	<ul style="list-style-type: none"> <li>”x” – este necunoscută</li> </ul>
G.12.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	Nu este cazul

**Tabelul nr. 348**

<b>Nr</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	<b>EC</b>
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	<b>6150</b>
G.3.	Tendința viitoare a suprafeței tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>”x” – necunoscută</li> </ul>
G.4.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea	<ul style="list-style-type: none"> <li>”x” – necunoscut</li> </ul>

	favorabilă și suprafața tipului de habitat în viitor	
G.5.	Perspectivile tipului de habitat în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>X – perspective necunoscute</b></li> </ul>
G.6.	Efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat mediu, semnificativ asupra tipului de habitat, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat.</li> </ul>
G.7.	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat ar putea fi asigurată.</li> </ul>
G.8.	Intensitatea presiunilor actuale asupra tipului de habitat	<p><b>Mediu</b></p> <p>A04.01.02 - Pasunat intensiv al oilor</p> <p>E03.03 Depozitarea materialelor inerte (nereactive)</p> <p>I02 Specii native (indigene) problematice</p> <p>K04.01 Competiție</p> <p><b>Scăzut</b></p> <p>A04.03 Abandonarea sistemelor pastorale, lipsa pășunatului</p> <p>D01.01 Poteci, trasee, poteci pentru ciclism</p> <p>D01.02 Drumuri și autostrazi</p> <p>E03.01 Depozitarea deșeurilor menajere/deseuri provenite din baze de agrement</p> <p>E04.01 Infrastructuri agricole, construcții în peisaj</p> <p>G01.04 Drumeții montane, alpinism, speologie</p> <p>G02.02 Complex de schi</p> <p>G02.08 Locuri de campare și zone de parcare pentru rulote</p> <p>K04.05 Daune cauzate de erbivore (inclusiv specii de vânat)</p>

		L05 Prabusiri de teren, alunecari de teren
G.9.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra tipului de habitat	<b>Mediu</b> A04.01.02 - Pasunat intensiv al oilor <b>Scăzut</b> G02.02 Complex de schi J03.01 Reducerea sau pierderea de caracteristici specifice de habitat L05 Prabusiri de teren, alunecari de teren M02.01 Înlocuirea și deteriorarea habitatului
G.10.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	• ”U1” – nefavorabilă - inadecvată
G.11.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	• ”x” – este necunoscută
G.12.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	Nu este cazul

**Tabelul nr. 349**

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	<b>EC</b>
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	<b>6170</b>
G.3.	Tendința viitoare a suprafeței tipului de habitat	• ”x” – necunoscută
G.4.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea	• ”x” – necunoscut.

	favorabilă și suprafața tipului de habitat în viitor	
G.5.	Perspectivile tipului de habitat în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>X – perspective necunoscute</b></li> </ul>
G.6.	Efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra tipului de habitat, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat.</li> </ul>
G.7.	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat este asigurată.</li> </ul>
G.8.	Intensitatea presiunilor actuale asupra tipului de habitat	<p><b>Scăzut</b></p> <p>D01.01 Poteci, trasee, trasee pentru ciclism</p> <p>I02 Specii native (indigene) problematice</p> <p>J03.01 Reducerea sau pierderea de caracteristici specifice de habitat</p> <p>K04.01 Competiție</p>
G.9.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra tipului de habitat	<p><b>Scăzut</b></p> <p>M02.01 Înlocuirea și deteriorarea habitatului</p>
G.10.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>”FV” – favorabilă</b></li> </ul>
G.11.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	Nu este cazul
G.12.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de	Nu este cazul

	habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	
--	---	--

**Tabelul nr. 350**

<b>Nr</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	<b>EC</b>
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	<b>6230*</b>
G.3.	Tendința viitoare a suprafeței tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "x" – necunoscută</li> </ul>
G.4.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă și suprafața tipului de habitat în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "x" – necunoscut.</li> </ul>
G.5.	Perspectivile tipului de habitat în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>X – perspective necunoscute</b></li> </ul>
G.6.	Efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat mediu, semnificativ asupra tipului de habitat, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat.</li> </ul>
G.7.	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat ar putea fi asigurată.</li> </ul>
G.8.	Intensitatea presiunilor actuale asupra tipului de habitat	<p><b>Mediu</b></p> <p>E03.03 Depozitarea materialelor inerte (nereactive)</p> <p><b>Scăzut</b></p> <p>A04.02.02 Pasunatul neintensiv al oilor</p> <p>D01.01 Poteci, trasee, poteci pentru ciclism</p> <p>D01.02 Drumuri și autostrăzi</p>



		E03.01 Depozitarea deșeurilor menajere/deseuri provenite din baze de agrement E04.01 Infrastructuri agricole, construcții în peisaj G02.02 Complex de schi I02 Specii native (indigene) problematice K04.01 Competiție
G.9.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra tipului de habitat	<b>Mediu</b> A04.01.02 Pășunatul intensiv al oilor <b>Scăzut</b> A04.03 Abandonarea sistemelor pastorale, lipsa pășunatului G02.02 Complex de schi J03.01 Reducerea sau pierderea de caracteristici specifice de habitat
G.10.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	• <b>”U1” – nefavorabilă - inadecvată</b>
G.11.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	• <b>”x” – este necunoscută</b>
G.12.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	Nu este cazul

**Tabelul nr. 351**

<b>Nr</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	<b>EC</b>

E.2.	Codul unic al tipului de habitat	<b>6430</b>
G.3.	Tendința viitoare a suprafeței tipului de habitat	• ”x” – necunoscută
G.4.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă și suprafața tipului de habitat în viitor	• ”x” – necunoscut.
G.5.	Perspectivile tipului de habitat în viitor	• <b>X – perspective necunoscute</b>
G.6.	Efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	• Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau ne semnificativ asupra tipului de habitat, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat.
G.7.	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	• viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat este asigurată.
G.8.	Intensitatea presiunilor actuale asupra tipului de habitat	<b>Scăzut</b> A04.02.02 Pășunatul neintensiv al oilor B02 Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației D01.02 Drumuri autostrăzi F04.02 Colectarea (ciuperci, licheni, fructe de padure etc.) I02 Specii native (indigene) problematice K04.01 Competiție M01.03 Inundații și creșterea precipitațiilor
G.9.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra tipului de habitat	<b>Scăzut</b> M02.01 Înlocuirea și deteriorarea habitatului
G.10.	Starea de conservare a tipului	• <b>”FV” – favorabilă</b>

	de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	
G.11.	Tendința stării de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	”x” – este necunoscută
G.12.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	Nu este cazul

**Tabelul nr. 351**

<b>Nr</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	<b>EC</b>
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	<b>6520</b>
G.3.	Tendința viitoare a suprafeței tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”x” – necunoscută</li> </ul>
G.4.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă și suprafața tipului de habitat în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”x” – necunoscut.</li> </ul>
G.5.	Perspectivile tipului de habitat în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>X – perspective necunoscute</b></li> </ul>
G.6.	Efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau ne semnificativ asupra tipului de habitat, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat.</li> </ul>

G.7.	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat este asigurată.</li> </ul>
G.8.	Intensitatea presiunilor actuale asupra tipului de habitat	<b>Scăzut</b> A04.01.02 Pasunatul intensiv al oilor A04.01.03 Pasunatul intensiv al cailor D01.01 Poteci, trasee, trasee pentru ciclism D01.02 Drumuri si autostrazi E04.01 Infrastructuri agricole, constructii in peisaj G02.02 Complex de schi I02 Specii native (indigene) problematice K04.01 Competitie
G.9.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra tipului de habitat	<b>Scăzut</b> A04.01.02 Pasunatul intensiv al oilor G02.02 Complex de schi
G.10.	Starea de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>”FV” – favorabilă</b></li> </ul>
G.11.	Tendința stării de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	Nu este cazul
G.12.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	Nu este cazul

**Tabelul nr. 352**

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	<b>EC</b>
E.2.	Codul unic al tipului de	<b>8110</b>

	habitat	
G.3.	Tendința viitoare a suprafeței tipului de habitat	• ”x” – necunoscută
G.4.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă și suprafața tipului de habitat în viitor	• ”x” – necunoscut.
G.5.	Perspectivile tipului de habitat în viitor	• <b>X – perspective necunoscute</b>
G.6.	Efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	• Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau ne semnificativ asupra tipului de habitat, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat.
G.7.	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	• viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat este asigurată.
G.8.	Intensitatea presiunilor actuale asupra tipului de habitat	<b>Scăzut</b> K04.05 Daune cauzate de erbivore (inclusiv specii de vânat)
G.9.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra tipului de habitat	Nu este cazul – nu au fost identificate potențiale amenințări viitoare.
G.10.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	• <b>”FV” – favorabilă</b>
G.11.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al	Nu este cazul

	perspectivelor sale viitoare	
G.12.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	Nu este cazul

**Tabelul nr. 353**

<b>Nr</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	<b>EC</b>
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	<b>8220</b>
G.3.	Tendința viitoare a suprafeței tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "x" – necunoscută</li> </ul>
G.4.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă și suprafața tipului de habitat în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "x" – necunoscut.</li> </ul>
G.5.	Perspectivile tipului de habitat în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>X – perspective necunoscute</b></li> </ul>
G.6.	Efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra tipului de habitat, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat.</li> </ul>
G.7.	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat este asigurată.</li> </ul>
G.8.	Intensitatea presiunilor actuale asupra tipului de habitat	<p><b>Scăzut</b></p> <p>K1.01 Eroziune</p> <p>K04.05 Daune cauzate de erbivore (inclusiv specii de vânat)</p>

G.9.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra tipului de habitat	<b>Scăzut</b> D01.02 Drumuri si autostrazi
G.10.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	• <b>”FV” – favorabilă</b>
G.11.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	”x” – necunoscută
G.12.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	Nu este cazul

### 3.1.4. Evaluarea globală a stării de conservare a habitatelor

**Tabelul nr. 354**

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	<b>EC</b>
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	<b>9110</b>
H.3.	Starea globală de conservare a tipului de habitat	• <b>”U1” – nefavorabilă - inadecvată</b>
H.4.	Tendința stării globale de conservare a tipului de habitat	• <b>”x” – este necunoscută</b>
H.5.	Detalii asupra stării globale de conservare a tipului de	Nu este cazul

	habitat necunoscute	
H.6.	Descrierea stării globale de conservare a tipului de habitat în aria naturală protejată	<p>Din punct de vedere al suprafeței habitatului starea de conservare a fost evaluată ca <b>necunoscută</b>, datorita absenței datelor, aceasta fiind prima evaluare realizată.</p> <p>Structura și funcțiile habitatului, incluzând și speciile sale tipice nu se află în condiții bune, dar nici mai mult de 25% din suprafața tipului de habitat nu este deteriorată în ceea ce privește structura și funcțiile sale (incluzând și speciile sale tipice).</p> <p>Starea de conservare din acest punct de vedere a fost evaluată <b>ca nefavorabilă – neadecvată</b>.</p> <p>Starea de conservare a habitatului din punct de vedere al perspectivelor habitatului în viitor a fost evaluată ca <b>nefavorabilă – neadecvată</b>. Impacturile (presiunile actuale și/sau amenințările viitoare) vor avea în viitor un efect cumulat mediu, semnificativ asupra tipului de habitat, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat.</p>

**Tabelul nr. 355**

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	<b>EC</b>
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	<b>91V0</b>
H.3	Starea globală de conservare a tipului de habitat	• <b>”U1” – nefavorabilă - inadecvată</b>
H.4.	Tendința stării globale de conservare a tipului de	• <b>”x” – este necunoscută</b>



	habitat	
H.5.	Detalii asupra stării globale de conservare a tipului de habitat necunoscute	Nu este cazul
H.6.	Descrierea stării globale de conservare a tipului de habitat în aria naturală protejată	<p>Din punct de vedere al suprafeței habitatului starea de conservare a fost evaluată ca <b>necunoscută</b>, datorita absenței informațiilor necesare - aceasta fiind prima evaluare realizată.</p> <p>Structura și funcțiile tipului de habitat, incluzând și speciile sale tipice nu se află în condiții bune, dar nici mai mult de 25% din suprafața tipului de habitat nu este deteriorată în ceea ce privește structura și funcțiile sale (incluzând și speciile sale tipice) - starea de conservare din acest punct de vedere fiind evaluată <b>ca nefavorabilă – neadecvată</b>.</p> <p>Starea de conservare a habitatului din punct de vedere al perspectivelor habitatului în viitor a fost evaluată ca <b>nefavorabilă – neadecvată</b>. Impacturile (presiunile actuale și/sau amenințările viitoare) vor avea în viitor un efect cumulat mediu, semnificativ asupra tipului de habitat, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat.</p>

**Tabelul nr. 356**

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	<b>EC</b>
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	<b>9410</b>
H.3	Starea globală de	• <b>”U1” – nefavorabilă - inadecvată</b>

	conservare a tipului de habitat	
H.4.	Tendința stării globale de conservare a tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "x" – este necunoscută</li> </ul>
H.5.	Detalii asupra stării globale de conservare a tipului de habitat necunoscute	Nu este cazul
H.6.	Descrierea stării globale de conservare a tipului de habitat în aria naturală protejată	<p>Din punct de vedere al suprafeței habitatului starea de conservare a fost evaluată ca <b>necunoscută</b>, datorita absenței informațiilor necesare - aceasta fiind prima evaluare realizată.</p> <p>Structura și funcțiile tipului de habitat, incluzând și speciile sale tipice nu se află în condiții bune, dar nici mai mult de 25% din suprafața tipului de habitat nu este deteriorată în ceea ce privește structura și funcțiile sale (incluzând și speciile sale tipice) - starea de conservare din acest punct de vedere fiind evaluată <b>ca nefavorabilă – neadecvată</b>.</p> <p>Starea de conservare a habitatului din punct de vedere al perspectivelor habitatului în viitor a fost evaluată ca <b>nefavorabilă – neadecvată</b>. Impacturile (presiunile actuale și/sau amenințările viitoare) vor avea în viitor un efect cumulat mediu, semnificativ asupra tipului de habitat, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat.</p>

**Tabelul nr. 357**

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de	<b>EC</b>

	habitat	
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	<b>91D0*</b>
H.3.	Starea globală de conservare a tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>”U1” – nefavorabilă - inadecvată</b></li> </ul>
H.4.	Tendința stării globale de conservare a tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>”x” – este necunoscută</b></li> </ul>
H.5.	Detalii asupra stării globale de conservare a tipului de habitat necunoscute	Nu este cazul
H.6.	Descrierea stării globale de conservare a tipului de habitat în aria naturală protejată	<p>Din punct de vedere al suprafeței habitatului starea de conservare a fost evaluată ca <b>necunoscută</b>, datorita absenței informațiilor necesare - aceasta fiind prima evaluare realizată.</p> <p>Structura și funcțiile tipului de habitat, incluzând și speciile sale tipice nu se află în condiții bune, dar nici mai mult de 25% din suprafața tipului de habitat nu este deteriorată în ceea ce privește structura și funcțiile sale (incluzând și speciile sale tipice) - starea de conservare din acest punct de vedere fiind evaluată <b>ca nefavorabilă – neadecvată.</b></p> <p>Starea de conservare a habitatului din punct de vedere al perspectivelor habitatului în viitor a fost evaluată ca <b>nefavorabilă – neadecvată.</b> Impacturile (presiunile actuale și/sau amenințările viitoare) vor avea în viitor un efect cumulat mediu, semnificativ asupra tipului de habitat, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat.</p>

Tabelul nr. 358

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	<b>EC</b>
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	<b>9420</b>
H.3	Starea globală de conservare a tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>”FV” – favorabilă</b></li> </ul>
H.4.	Tendința stării globale de conservare a tipului de habitat	Nu este cazul
H.5.	Detalii asupra stării globale de conservare a tipului de habitat necunoscute	Nu este cazul
H.6.	Descrierea stării globale de conservare a tipului de habitat în aria naturală protejată	<p>Din punct de vedere al suprafeței habitatului starea de conservare a fost evaluată ca <b>necunoscută</b>, datorita absenței datelor, aceasta fiind prima evaluare realizată.</p> <p>Structura și funcțiile habitatului, incluzând și speciile sale tipice sunt în condiții bune, fără deteriorări semnificative - starea de conservare din acest punct de vedere fiind evaluată <b>ca favorabilă</b>.</p> <p>Starea de conservare a habitatului din punct de vedere al perspectivelor habitatului în viitor a fost evaluată ca <b>favorabilă</b>. Impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect ne semnificativ asupra tipului de habitat, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat.</p>

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	<b>EC</b>
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	<b>9180*</b>
H.3	Starea globală de conservare a tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>”FV” – favorabilă</b></li> </ul>
H.4.	Tendința stării globale de conservare a tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>”x” – este necunoscută</b></li> </ul>
H.5.	Detalii asupra stării globale de conservare a tipului de habitat necunoscute	Nu este cazul
H.6.	Descrierea stării globale de conservare a tipului de habitat în aria naturală protejată	<p>Din punct de vedere al suprafeței habitatului starea de conservare a fost evaluată ca <b>necunoscută</b>, datorita absenței datelor, aceasta fiind prima evaluare realizată.</p> <p>Structura și funcțiile habitatului, incluzând și speciile sale tipice sunt în condiții bune, fără deteriorări semnificative - starea de conservare din acest punct de vedere fiind evaluată <b>ca favorabilă</b>.</p> <p>Starea de conservare a habitatului din punct de vedere al perspectivelor habitatului în viitor a fost evaluată ca <b>favorabilă</b>. Impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect ne semnificativ asupra tipului de habitat, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat.</p>

Tabelul nr. 360

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	<b>EC</b>
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	<b>91E0*</b>
H.3	Starea globală de conservare a tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>”U1” – nefavorabilă - inadecvată</b></li> </ul>
H.4.	Tendința stării globale de conservare a tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>”x” – este necunoscută</b></li> </ul>
H.5.	Detalii asupra stării globale de conservare a tipului de habitat necunoscute	Nu este cazul
H.6.	Descrierea stării globale de conservare a tipului de habitat în aria naturală protejată	<p>Din punct de vedere al suprafeței habitatului starea de conservare a fost evaluată ca <b>necunoscută</b>, datorita absenței informațiilor necesare - aceasta fiind prima evaluare realizată.</p> <p>Structura și funcțiile tipului de habitat, incluzând și speciile sale tipice nu se află în condiții bune, dar nici mai mult de 25% din suprafața tipului de habitat nu este deteriorată în ceea ce privește structura și funcțiile sale (incluzând și speciile sale tipice) - starea de conservare din acest punct de vedere fiind evaluată <b>ca nefavorabilă – neadecvată.</b></p> <p>Starea de conservare a habitatului din punct de vedere al perspectivelor habitatului în viitor a fost evaluată ca <b>nefavorabilă – neadecvată.</b> Impacturile (presiunile</p>

		actuale și/sau amenințările viitoare) vor avea în viitor un efect cumulat mediu, semnificativ asupra tipului de habitat, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat.
--	--	--

**Tabelul nr. 361**

<b>Nr</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	<b>EC</b>
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	<b>3220</b>
H.3	Starea globală de conservare a tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>”FV” – favorabilă</b></li> </ul>
H.4.	Tendința stării globale de conservare a tipului de habitat	Nu este cazul
H.5.	Detalii asupra stării globale de conservare a tipului de habitat necunoscute	Nu este cazul
H.6.	Descrierea stării globale de conservare a tipului de habitat în aria naturală protejată	<p>Din punct de vedere al suprafeței habitatului starea de conservare a fost evaluată ca <b>necunoscută</b>, datorita absenței datelor, aceasta fiind prima evaluare realizată.</p> <p>Structura și funcțiile habitatului, incluzând și speciile sale tipice sunt în condiții bune, fără deteriorări semnificative - starea de conservare din acest punct de vedere fiind evaluată <b>ca favorabilă</b>.</p> <p>Starea de conservare a habitatului din punct de vedere al perspectivelor habitatului în viitor a fost evaluată ca <b>favorabilă</b>. Impacturile, respectiv presiunile actuale și</p>

		amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect ne semnificativ asupra tipului de habitat, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat.
--	--	---

**Tabelul nr. 362**

<b>Nr</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	<b>EC</b>
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	<b>3230</b>
H.3	Starea globală de conservare a tipului de habitat	<b>”U2” – nefavorabilă - rea</b>
H.4.	Tendința stării globale de conservare a tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”x” – este necunoscută</li> </ul>
H.5.	Detalii asupra stării globale de conservare a tipului de habitat necunoscute	Nu este cazul
H.6.	Descrierea stării globale de conservare a tipului de habitat în aria naturală protejată	<p>Din punct de vedere al suprafeței habitatului starea de conservare a fost evaluată ca <b>necunoscută</b>, datorita absenței informațiilor necesare - aceasta fiind prima evaluare realizată.</p> <p>Starea de conservare din punct de vedere a structurii și funcțiilor specifice a fost evaluată <b>ca nefavorabilă – rea</b>, mai mult de 25% din suprafața tipului de habitat în aria naturală protejată este deteriorată în ceea ce privește structura și funcțiile habitatului (incluzând și speciile sale tipice).</p>



		Starea de conservare a habitatului din punct de vedere al perspectivelor habitatului în viitor a fost evaluată ca <b>nefavorabilă – rea</b> . Impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat ridicat asupra tipului de habitat, afectând major viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat.
--	--	---

**Tabelul nr. 363**

<b>Nr</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	<b>EC</b>
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	<b>4060</b>
H.3	Starea globală de conservare a tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>”FV” – favorabilă</b></li> </ul>
H.4.	Tendința stării globale de conservare a tipului de habitat	Nu este cazul
H.5.	Detalii asupra stării globale de conservare a tipului de habitat necunoscute	Nu este cazul
H.6.	Descrierea stării globale de conservare a tipului de habitat în aria naturală protejată	<p>Din punct de vedere al suprafeței habitatului starea de conservare a fost evaluată ca <b>necunoscută</b>, datorita absenței datelor, aceasta fiind prima evaluare realizată.</p> <p>Structura și funcțiile habitatului, incluzând și speciile sale tipice sunt în condiții bune, fără deteriorări semnificative - starea de conservare din acest punct de vedere fiind evaluată <b>ca favorabilă</b>.</p>

		Starea de conservare a habitatului din punct de vedere al perspectivelor habitatului în viitor a fost evaluată ca <b>favorabilă</b> . Impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect nesemnificativ asupra tipului de habitat, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat.
--	--	---

**Tabelul nr. 364**

<b>Nr</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	<b>EC</b>
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	<b>4070*</b>
H.3	Starea globală de conservare a tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>”FV” – favorabilă</b></li> </ul>
H.4.	Tendința stării globale de conservare a tipului de habitat	Nu este cazul
H.5.	Detalii asupra stării globale de conservare a tipului de habitat necunoscute	Nu este cazul
H.6.	Descrierea stării globale de conservare a tipului de habitat în aria naturală protejată	<p>Din punct de vedere al suprafeței habitatului starea de conservare a fost evaluată ca <b>necunoscută</b>, datorita absenței datelor, aceasta fiind prima evaluare realizată.</p> <p>Structura și funcțiile habitatului, incluzând și speciile sale tipice sunt în condiții bune, fără deteriorări semnificative - starea de conservare din acest punct de vedere fiind evaluată <b>ca favorabilă</b>.</p>

		Starea de conservare a habitatului din punct de vedere al perspectivelor habitatului în viitor a fost evaluată ca <b>favorabilă</b> . Impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect ne semnificativ asupra tipului de habitat, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat.
--	--	--

**Tabelul nr. 365**

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	<b>EC</b>
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	<b>4080</b>
H.3	Starea globală de conservare a tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>”FV” – favorabilă</b></li> </ul>
H.4.	Tendința stării globale de conservare a tipului de habitat	Nu este cazul
H.5.	Detalii asupra stării globale de conservare a tipului de habitat necunoscute	Nu este cazul
H.6.	Descrierea stării globale de conservare a tipului de habitat în aria naturală protejată	<p>Din punct de vedere al suprafeței habitatului starea de conservare a fost evaluată ca <b>necunoscută</b>, datorita absenței datelor, aceasta fiind prima evaluare realizată.</p> <p>Structura și funcțiile habitatului, incluzând și speciile sale tipice sunt în condiții bune, fără deteriorări semnificative - starea de conservare din acest punct de vedere fiind evaluată <b>ca favorabilă</b>.</p>

		Starea de conservare a habitatului din punct de vedere al perspectivelor habitatului în viitor a fost evaluată ca <b>favorabilă</b> . Impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect nesemnificativ asupra tipului de habitat, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat.
--	--	---

**Tabelul nr. 366**

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	<b>EC</b>
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	<b>6150</b>
H.3	Starea globală de conservare a tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>”U1” – nefavorabilă - inadecvată</b></li> </ul>
H.4.	Tendința stării globale de conservare a tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>”x” – este necunoscută</b></li> </ul>
H.5.	Detalii asupra stării globale de conservare a tipului de habitat necunoscute	Nu este cazul
H.6.	Descrierea stării globale de conservare a tipului de habitat în aria naturală protejată	<p>Din punct de vedere al suprafeței habitatului starea de conservare a fost evaluată ca <b>necunoscută</b>, datorita absenței informațiilor necesare - aceasta fiind prima evaluare realizată.</p> <p>Structura și funcțiile habitatului, incluzând și speciile sale tipice sunt în condiții bune, fără deteriorări semnificative - starea de conservare din acest punct de vedere fiind evaluată <b>ca favorabilă</b>.</p>

		<p>Starea de conservare a habitatului din punct de vedere al perspectivelor habitatului în viitor a fost evaluată ca <b>nefavorabilă – neadecvată</b>. Impacturile (presiunile actuale și/sau amenințările viitoare) vor avea în viitor un efect cumulat mediu, semnificativ asupra tipului de habitat, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat.</p> <p>Cele mai afectate sunt habitatele din clasificarea românească:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>R3604</b> Pajiști sud-est carpatice de păiușcă (<i>Festuca supina</i>) și <i>Potentilla ternata</i>;</li> <li>- <b>R3602</b> Pajiști sud-est carpatice de coarnă (<i>Carex curvula</i>) și <i>Primula minima</i>.</li> </ul>
--	--	--

**Tabelul nr. 367**

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	<b>EC</b>
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	<b>6170</b>
H.3	Starea globală de conservare a tipului de habitat	• <b>”FV” – favorabilă</b>
H.4.	Tendența stării globale de conservare a tipului de habitat	Nu este cazul
H.5.	Detalii asupra stării globale de conservare a tipului de habitat necunoscute	Nu este cazul
H.6.	Descrierea stării globale de	Din punct de vedere al suprafeței habitatului starea de

	<p>conservare a tipului de habitat în aria naturală protejată</p>	<p>conservare a fost evaluată ca <b>necunoscută</b>, datorita absenței datelor, aceasta fiind prima evaluare realizată. Structura și funcțiile habitatului, incluzând și speciile sale tipice sunt în condiții bune, fără deteriorări semnificative - starea de conservare din acest punct de vedere fiind evaluată <b>ca favorabilă</b>.</p> <p>Starea de conservare a habitatului din punct de vedere al perspectivelor habitatului în viitor a fost evaluată <b>ca favorabilă</b>. Impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect nesemnificativ asupra tipului de habitat, neafectândviabilitatea pe termen lung a tipului de habitat.</p>
--	---	---

**Tabelul nr. 368**

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	<b>EC</b>
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	<b>6230*</b>
H.3	Starea globală de conservare a tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>”U1” – nefavorabilă - inadecvată</b></li> </ul>
H.4.	Tendința stării globale de conservare a tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>”x” – este necunoscută</b></li> </ul>
H.5.	Detalii asupra stării globale de conservare a tipului de habitat necunoscute	Nu este cazul
H.6.	Descrierea stării globale de	Din punct de vedere al suprafeței habitatului starea de

	<p>conservare a tipului de habitat în aria naturală protejată</p>	<p>conservare a fost evaluată ca <b>necunoscută</b>, datorita absenței informațiilor necesare - aceasta fiind prima evaluare realizată.</p> <p>Structura și funcțiile habitatului, incluzând și speciile sale tipice sunt în condiții bune, fără deteriorări semnificative - starea de conservare din acest punct de vedere fiind evaluată <b>ca favorabilă</b>.</p> <p>Starea de conservare a habitatului din punct de vedere al perspectivelor habitatului în viitor a fost evaluată ca <b>nefavorabilă – neadecvată</b>. Impacturile (presiunile actuale și/sau amenințările viitoare) vor avea în viitor un efect cumulat mediu, semnificativ asupra tipului de habitat, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat.</p> <p>Cel mai afectat este habitatul din clasificarea românească - <b>R3608</b> - Pajiști sud-est carpatice de <i>Scorzonera rosea</i> și <i>Festuca nigrescens</i>.</p>
--	---	--

**Tabelul nr. 369**

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	<b>EC</b>
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	<b>6430</b>
H.3	Starea globală de conservare a tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>”FV” – favorabilă</b></li> </ul>
H.4.	Tendința stării globale de conservare a tipului de habitat	Nu este cazul

H.5.	Detalii asupra stării globale de conservare a tipului de habitat necunoscute	Nu este cazul
H.6.	Descrierea stării globale de conservare a tipului de habitat în aria naturală protejată	<p>Din punct de vedere al suprafeței habitatului starea de conservare a fost evaluată ca <b>necunoscută</b>, datorita absenței datelor, aceasta fiind prima evaluare realizată. Structura și funcțiile habitatului, incluzând și speciile sale tipice sunt în condiții bune, fără deteriorări semnificative - starea de conservare din acest punct de vedere fiind evaluată <b>ca favorabilă</b>.</p> <p>Starea de conservare a habitatului din punct de vedere al perspectivelor habitatului în viitor a fost evaluată ca <b>favorabilă</b>. Impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect nesemnificativ asupra tipului de habitat, neafectândviabilitatea pe termen lung a tipului de habitat.</p>

**Tabelul nr. 370**

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	<b>EC</b>
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	<b>6520</b>
H.3	Starea globală de conservare a tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>”FV” – favorabilă</b></li> </ul>
H.4.	Tendința stării globale de conservare a tipului de habitat	Nu este cazul



H.5.	Detalii asupra stării globale de conservare a tipului de habitat necunoscute	Nu este cazul
H.6.	Descrierea stării globale de conservare a tipului de habitat în aria naturală protejată	<p>Din punct de vedere al suprafeței habitatului starea de conservare a fost evaluată ca <b>necunoscută</b>, datorita absenței datelor, aceasta fiind prima evaluare realizată. Structura și funcțiile habitatului, incluzând și speciile sale tipice sunt în condiții bune, fără deteriorări semnificative - starea de conservare din acest punct de vedere fiind evaluată <b>ca favorabilă</b>.</p> <p>Starea de conservare a habitatului din punct de vedere al perspectivelor habitatului în viitor a fost evaluată ca <b>favorabilă</b>. Impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect nesemnificativ asupra tipului de habitat, neafectândviabilitatea pe termen lung a tipului de habitat.</p>

**Tabelul nr. 371**

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	<b>EC</b>
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	<b>8110</b>
H.3	Starea globală de conservare a tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>”FV” – favorabilă</b></li> </ul>
H.4.	Tendința stării globale de conservare a tipului de habitat	Nu este cazul
H.5.	Detalii asupra stării globale	Nu este cazul

	de conservare a tipului de habitat necunoscute	
H.6.	Descrierea stării globale de conservare a tipului de habitat în aria naturală protejată	<p>Din punct de vedere al suprafeței habitatului starea de conservare a fost evaluată ca <b>necunoscută</b>, datorita absenței datelor, aceasta fiind prima evaluare realizată.</p> <p>Structura și funcțiile habitatului, incluzând și speciile sale tipice sunt în condiții bune, fără deteriorări semnificative - starea de conservare din acest punct de vedere fiind evaluată <b>ca favorabilă</b>.</p> <p>Starea de conservare a habitatului din punct de vedere al perspectivelor habitatului în viitor a fost evaluată ca <b>favorabilă</b>. În cazul acestui habitat nu au fost semnalate posibile amenințări viitoare. Presiunile actuale identificate vor avea în viitor un efect nesemnificativ asupra tipului de habitat, neafectândviabilitatea pe termen lung a tipului de habitat.</p>

**Tabelul nr. 372**

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	<b>EC</b>
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	<b>8220</b>
H.3	Starea globală de conservare a tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>”FV” – favorabilă</b></li> </ul>
H.4.	Tendința stării globale de conservare a tipului de habitat	Nu este cazul

H.5.	Detalii asupra stării globale de conservare a tipului de habitat necunoscute	Nu este cazul
H.6.	Descrierea stării globale de conservare a tipului de habitat în aria naturală protejată	<p>Din punct de vedere al suprafeței habitatului starea de conservare a fost evaluată ca <b>necunoscută</b>, datorita absenței datelor, aceasta fiind prima evaluare realizată.</p> <p>Structura și funcțiile habitatului, incluzând și speciile sale tipice sunt în condiții bune, fără deteriorări semnificative - starea de conservare din acest punct de vedere fiind evaluată <b>ca favorabilă</b>.</p> <p>Starea de conservare a habitatului din punct de vedere al perspectivelor habitatului în viitor a fost evaluată ca <b>favorabilă</b>. În cazul acestui habitat nu au fost semnalate posibile amenințări viitoare. Presiunile actuale identificate vor avea în viitor un efect nesemnificativ asupra tipului de habitat, neafectând viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat.</p>

### 3.2. Evaluarea stării de conservare a speciilor din ROSCI0188 Parâng

În cazul speciilor *Buxbaumia viridis* și *Tozzia carpathica* nu s-a realizat evaluarea stării de conservare, datorită prezenței incerte a acestora în perimetrul sitului.

#### 3.2.1. Evaluarea stării de conservare a speciilor din punct de vedere al populației acestora

Tabelul nr. 373

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Potentilla haynaldiana</i> Janka
A.2.	Statut de prezență temporală a speciilor	• Populație permanentă (rezidentă)
A.3.	Mărimea populației speciei în	➤ 1000 – 2000 de indivizi.

	aria naturală protejată	
A.4.	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale.</li> </ul>
A.5.	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	Date insuficiente la nivel național
A.6.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populației naționale	Date insuficiente la nivel național
A.7.	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Nu este cazul – prima evaluare
A.8.	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Nu este cazul – prima evaluare
A.9.	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Nu este cazul
A.10.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”x” - necunoscut</li> </ul>

	populației actuale	
A.11.	Tendința actuală a mărimii populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”x” - necunoscută</li> </ul>
A.12.	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• insuficientă</li> </ul>
A.13.	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu este cazul – prima evaluare
A.14.	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.</li> </ul>
A.15.	Structura populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal.</li> </ul>
A.16.	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”X” – necunoscută</li> </ul>
A.17.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	Nu este cazul
A.18.	<b>Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației</b>	”XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din punct de vedere al populației speciei nu este în nici într-un caz favorabilă.

**Tabelul nr. 374**

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Gentiana lutea</i> L.
A.2.	Statut de prezență temporală a speciilor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Populație permanentă (rezidentă)</li> </ul>
A.3.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	a) 100 – 300 de indivizi
A.4.	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale.</li> </ul>
A.5.	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	Date insuficiente la nivel național
A.6.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populației naționale	Date insuficiente la nivel național
A.7.	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Nu este cazul – prima evaluare
A.8.	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Nu este cazul – prima evaluare

A.9.	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Nu este cazul
A.10.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”x” - necunoscut</li> </ul>
A.11.	Tendența actuală a mărimii populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”x” - necunoscută</li> </ul>
A.12.	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• insuficientă</li> </ul>
A.13.	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu este cazul – prima evaluare
A.14.	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.</li> </ul>
A.15.	Structura populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal.</li> </ul>
A.16.	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>”X” – necunoscută</b></li> </ul>
A.17.	Tendența stării de conservare din punct de vedere al	Nu este cazul

	populației speciei	
A.18.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	”XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din punct de vedere al populației speciei nu este în nici într-un caz favorabilă.

**Tabelul nr. 375**

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Pholidoptera transsylvanica</i>
A.2.	Statut de prezență temporală a speciilor	• Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	➤ 4500- 5000 indivizi
A.4.	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	• medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
A.5.	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000
A.6.	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	5000 indivizi
A.7.	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Au fost luate în calcul particularitățile biologice ale speciei, necesitățile ecologice ale acesteia, caracteristicile actuale și suprafața habitatelor tipice din sit și localizarea geografică a sitului.



A.8.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”≈” – aproximativ egal,</li> </ul>
A.9.	Tendința actuală a mărimii populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Nu este cazul</i></li> </ul>
A.10.	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• insuficientă – date insuficiente sau nesigure.</li> </ul>
A.11.	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	<b>Nu este cazul</b>
A.12.	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.</li> </ul>
A.13.	Structura populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal;</li> </ul>
A.14.	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>”FV” – favorabilă,</b></li> </ul>
A.15.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Nu este cazul</i></li> </ul>
A.16.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Nu este cazul</i></li> </ul>

**Tabelul nr. 376**

<b>Nr</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1.	Specia	<i>Cottus gobio</i>
A.2.	Statut de prezență temporală a speciilor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li> </ul>
A.3.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	2 – 10 indivizi /100 metri pătrați
A.4.	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;</li> </ul>
A.5.	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura
A.6.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populației naționale	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nesemnificativă.</li> </ul>
A.7.	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Nu este cazul
A.8.	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	5-6 indivizi /100 metri pătrați
A.9.	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Au fost luate în calcul particularitățile biologice ale speciei, necesitățile ecologice ale acesteia, caracteristicile actuale și suprafața habitatelor tipice din sit și localizarea geografică a sitului.

A.10.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”&gt;” – mai mare,</li> </ul>
A.11.	Tendința actuală a mărimii populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”x” – necunoscută</li> </ul>
A.12.	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• insuficientă – date insuficiente sau nesigure.</li> </ul>
A.13.	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu este cazul
A.14.	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.</li> </ul>
A.15.	Structura populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nu există date privind structura populației.</li> </ul>
A.16.	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”U1” – nefavorabilă - inadecvată,</li> </ul>
A.17.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”+” – se îmbunătățește,</li> </ul>
A.18.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nu este cazul</li> </ul>

**Tabelul nr. 377**

<b>Nr</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1.	Specia	<i>Bombina variegata</i>
A.2.	Statut de prezență temporală a speciilor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li> </ul>
A.3.	Mărimea populației speciei în	500 – 700 indivizi

	aria naturală protejată	
A.4.	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;</li> </ul>
A.5.	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000
A.6.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populației naționale	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nesemnificativă.</li> </ul>
A.7.	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Nu este cazul
A.8.	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	600 indivizi
A.9.	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Au fost luate în calcul particularitățile biologice ale speciei, necesitățile ecologice ale acesteia, caracteristicile actuale și suprafața habitatelor tipice din sit și localizarea geografică a sitului.
A.10.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”≈” – aproximativ egal,</li> </ul>
A.11.	Tendința actuală a mărimii populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”x” – necunoscută</li> </ul>
A.12.	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• insuficientă – date insuficiente sau nesigure.</li> </ul>

A.13.	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu este cazul
A.14.	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.</li> </ul>
A.15.	Structura populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal;</li> </ul>
A.16.	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”FV” – favorabilă,</li> </ul>
A.17.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nu este cazul</li> </ul>
A.18.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Nu este cazul</b></li> </ul>

**Tabelul nr. 378**

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Tetrao urogallus</i>
A.2.	Statut de prezență temporală a speciilor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Populație aflată în pasaj care utilizează aria naturală protejată pentru odihnă și/sau hrănire.</li> </ul>
A.3.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	5- 10 indivizi ( 1-2 masculi și 4 – 8 femele)
A.4.	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;</li> </ul>
A.5.	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea	1 0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000

	populației naționale	
A.6.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ne semnificativă</li> </ul>
A.7.	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Nu este cazul
A.8.	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	5 indivizi
A.9.	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Au fost luate în calcul particularitățile biologice ale speciei, necesitățile ecologice ale acesteia, caracteristicile actuale și suprafața habitatelor tipice din sit și localizarea geografică a sitului.
A.10.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "≈" – aproximativ egal,</li> </ul>
A.11.	Tendința actuală a mărimii populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "x" – necunoscută</li> </ul>
A.12.	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• insuficientă – date insuficiente sau nesigure.</li> </ul>
A.13.	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu este cazul
A.14.	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.</li> </ul>
A.15.	Structura populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• structura populației pe vârste, mortalitatea și</li> </ul>

		natalitatea nu deviază de la normal;
A.16.	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	• ”FV” – favorabilă,
A.17.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	• Nu este cazul
A.18.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	• Nu este cazul

**Tabelul nr. 379**

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Ursus arctos</i>
A.2.	Statut de prezență temporală a speciilor	• Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	10 – 20 indivizi
A.4.	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	• medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
A.5.	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000
A.6.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	• nesemnificativă.
A.7.	Mărimea reevaluată a	Nu este cazul

	populației estimate în planul de management anterior	
A.8.	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	15 indivizi
A.9.	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Au fost luate în calcul particularitățile biologice ale speciei, necesitățile ecologice ale acesteia, caracteristicile actuale și suprafața habitatelor tipice din sit și localizarea geografică a sitului.
A.10.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”≈” – aproximativ egal,</li> </ul>
A.11.	Tendența actuală a mărimii populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”x” – necunoscută</li> </ul>
A.12.	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• insuficientă – date insuficiente sau nesigure.</li> </ul>
A.13.	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu este cazul
A.14.	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.</li> </ul>
A.15.	Structura populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal</li> </ul>
A.16.	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”FV” – favorabilă,</li> </ul>



A.17.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	• Nu este cazul
A.18.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	• Nu este cazul

**Tabelul nr. 380**

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Canis lupus</i>
A.2.	Statut de prezență temporală a speciilor	• Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	10 – 25 indivizi
A.4.	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	• medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
A.5.	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000
A.6.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populației naționale	• nesemnificativă.
A.7.	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Nu este cazul
A.8.	Mărimea populației de referință pentru starea	20 indivizi

	favorabilă în aria naturală protejată	
A.9.	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Au fost luate în calcul particularitățile biologice ale speciei, necesitățile ecologice ale acesteia, caracteristicile actuale și suprafața habitatelor tipice din sit și localizarea geografică a sitului.
A.10.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”≈” – aproximativ egal,</li> </ul>
A.11.	Tendența actuală a mărimii populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”x” – necunoscută</li> </ul>
A.12.	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• insuficientă – date insuficiente sau nesigure.</li> </ul>
A.13.	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu este cazul
A.14.	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.</li> </ul>
A.15.	Structura populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal</li> </ul>
A.16.	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”FV” – favorabilă,</li> </ul>
A.17.	Tendența stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nu este cazul</li> </ul>

A.18.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nu este cazul</li> </ul>
-------	--	---

**Tabelul nr. 381**

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Lynx lynx</i>
A.2.	Statut de prezență temporală a speciilor	<ul style="list-style-type: none"> <li>Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li> </ul>
A.3.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	1 - 10 indivizi
A.4.	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;</li> </ul>
A.5.	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000
A.6.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populației naționale	<ul style="list-style-type: none"> <li>nesemnificativă.</li> </ul>
A.7.	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Nu este cazul
A.8.	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	5 indivizi
A.9.	Metodologia de apreciere a	Au fost luate în calcul particularitățile biologice ale

	mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	speciei, necesitățile ecologice ale acesteia, caracteristicile actuale și suprafața habitatelor tipice din sit și localizarea geografică a sitului.
A.10.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”≈” – aproximativ egal,</li> </ul>
A.11.	Tendința actuală a mărimii populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”x” – necunoscută</li> </ul>
A.12.	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• insuficientă – date insuficiente sau nesigure.</li> </ul>
A.13.	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu este cazul
A.14.	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.</li> </ul>
A.15.	Structura populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal</li> </ul>
A.16.	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”FV” – favorabilă,</li> </ul>
A.17.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nu este cazul</li> </ul>
A.18.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nu este cazul</li> </ul>

Tabelul nr. 382

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Rupicapra rupicapra</i>
A.2.	Statut de prezență temporală a speciilor	<ul style="list-style-type: none"> <li>Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li> </ul>
A.3.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	60 - 130 indivizi
A.4.	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;</li> </ul>
A.5.	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000
A.6.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populației naționale	<ul style="list-style-type: none"> <li>nesemnificativă.</li> </ul>
A.7.	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Nu este cazul
A.8.	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	100 indivizi
A.9.	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Au fost luate în calcul particularitățile biologice ale speciei, necesitățile ecologice ale acesteia, caracteristicile actuale și suprafața habitatelor tipice din sit și localizarea geografică a sitului.
A.10.	Raportul dintre mărimea	<ul style="list-style-type: none"> <li>”≈” – aproximativ egal,</li> </ul>

	populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	
A.11.	Tendința actuală a mărimii populației speciei	• ”x” – necunoscută
A.12.	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	• insuficientă – date insuficiente sau nesigure.
A.13.	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu este cazul
A.14.	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	• nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.15.	Structura populației speciei	• structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal
A.16.	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	• ”FV” – favorabilă,
A.17.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	• Nu este cazul
A.18.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	• Nu este cazul

### 3.2.2.Evaluarea stării de conservare a speciilor din punct de vedere al habitatului acestora

Tabelul nr. 383

Nr.	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Potentilla haynaldiana</i> Janka
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li> </ul>
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	10-20 ha
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale</li> </ul>
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul – prima evaluare
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	Nu este cazul
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Nu este cazul
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>”x” – necunoscut</li> </ul>

Nr.	Parametru	Descriere
B.9.	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – stabilă</li> </ul>
B.10.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale</li> </ul>
B.11.	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• bună (adecvată)</li> </ul>
B.12.	Tendința actuală a calității habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – stabilă</li> </ul>
B.13.	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale</li> </ul>
B.14.	Tendința actuală globală a habitatului speciei în funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”x” – necunoscută</li> </ul>
B.15.	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>”FV” – favorabilă</b></li> </ul>
B.16.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul
B.17.	Starea de conservare necunoscută din punct de	Nu este cazul.



Nr.	Parametru	Descriere
	vedere al habitatului speciei	

**Tabelul nr. 384**

Nr.	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Gentiana lutea</i> L
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li> </ul>
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	2-5 ha
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale</li> </ul>
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul – prima evaluare
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	Nu este cazul
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Nu este cazul
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a	<ul style="list-style-type: none"> <li>”x” – necunoscut</li> </ul>

Nr.	Parametru	Descriere
	habitatului speciei	
B.9.	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "x" – necunoscută</li> </ul>
B.10.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• insuficientă</li> </ul>
B.11.	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• bună (adecvată)</li> </ul>
B.12.	Tendința actuală a calității habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "x" – necunoscută</li> </ul>
B.13.	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• insuficientă</li> </ul>
B.14.	Tendința actuală globală a habitatului speciei în funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "x" – necunoscută</li> </ul>
B.15.	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "X" – <b>necunoscută</b></li> </ul>
B.16.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Nr.	Parametru	Descriere
B.17.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”XX” - nu există date pentru a putea stabili că starea de conservare nu este în nici într-un caz favorabilă.</li> </ul>

**Tabelul nr. 385**

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Pholidoptera transsylvanica</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li> </ul>
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	1000-1500 ha
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale</li> </ul>
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	1500 ha
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Au fost luate în calcul particularitățile biologice ale speciei, necesitățile ecologice ale acesteia, caracteristicile actuale și suprafața habitatelor tipice din sit și localizarea geografică a sitului.
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”≈” – aproximativ egal,</li> </ul>

B.9.	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”x” – necunoscută</li> </ul>
B.10.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• insuficientă – date insuficiente sau nesigure.</li> </ul>
B.11.	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• bună (adecvată)</li> </ul>
B.12.	Tendința actuală a calității habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”x” – necunoscută</li> </ul>
B.13.	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• insuficientă – date insuficiente sau nesigure.</li> </ul>
B.14.	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”x” – necunoscută</li> </ul>
B.15.	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”FV” – favorabilă,</li> </ul>
B.16.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nu este cazul</li> </ul>
B.17.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Nu este cazul</b></li> </ul>

**Tabelul nr. 386**

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Cottus gobio</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li> </ul>

	naturală protejată	
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	Nu se poate aprecia suprafața habitatului specie în aria protejată. Nu există continuitate în distribuția specie foarte importante fiind condițiile de microhabitat
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;</li> </ul>
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	Nu se poate aprecia suprafața adecvată a habitatului speciei
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Nu este cazul
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”≈” – aproximativ egal,</li> </ul>
B.9.	Tendența actuală a suprafeței habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”x” – necunoscută</li> </ul>
B.10.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• insuficientă – date insuficiente sau nesigure.</li> </ul>
B.11.	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• bună (adecvată)</li> </ul>
B.12.	Tendența actuală a calității	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”x” – necunoscută</li> </ul>

	habitatului speciei	
B.13.	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• insuficientă – date insuficiente sau nesigure.</li> </ul>
B.14.	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”x” – necunoscută</li> </ul>
B.15.	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”FV” – favorabilă,</li> </ul>
B.16.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nu este cazul</li> </ul>
B.17.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nu este cazul</li> </ul>

**Tabelul nr. 387**

<b>Nr</b>	<b>Parametri</b>	<b>Descriere</b>
A.1.	Specia	<i>Bombina variegata</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li> </ul>
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 5-8 ha de zone umede (habitat pentru reproducere)</li> </ul>
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;</li> </ul>
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul	Nu este cazul

	de management anterior	
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	6 ha
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Au fost luate în calcul particularitățile biologice ale speciei, necesitățile ecologice ale acesteia, caracteristicile actuale și suprafața habitatelor tipice din sit și localizarea geografică a sitului.
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	• ”≈” – aproximativ egal,
B.9.	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	• ”x” – necunoscută
B.10.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	• insuficientă – date insuficiente sau nesigure.
B.11.	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	• medie
B.12.	Tendința actuală a calității habitatului speciei	• ”x” – necunoscută
B.13.	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	• insuficientă – date insuficiente sau nesigure.
B.14.	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	• ”x” – necunoscută
B.15.	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	• ”FV” – favorabilă,

B.16.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nu este cazul</li> </ul>
B.17.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nu este cazul</li> </ul>

**Tabelul nr. 388**

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Tetrao urogallus</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>Populație aflată în pasaj care utilizează aria naturală protejată pentru odihnă și/sau hrănire.</li> </ul>
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	a) 25 ha – toată suprafața RN Miru Bora
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;</li> </ul>
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	25 ha
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Este o specie de interes conservative numai pentru RN Miru Bora și nu pentru situl ROSCI0188
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a	<ul style="list-style-type: none"> <li>” ≈ ” – aproximativ egal,</li> </ul>



	habitatului speciei	
B.9.	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	• ”0” – stabilă,
B.10.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	• bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
B.11.	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	• medie
B.12.	Tendința actuală a calității habitatului speciei	• ”+” – crescătoare,
B.13.	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	• bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
B.14.	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	• ”0” – stabilă,
B.15.	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	• ”FV” – favorabilă,
B.16.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	• Nu este cazul
B.17.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	• Nu este cazul

**Tabelul nr. 389**

<b>Nr</b>	<b>Parametri</b>	<b>Descriere</b>
A.1.	Specia	<i>Ursus arctos</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li> </ul>
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	Întreaga suprafață a ROSCI0188
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;</li> </ul>
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	Întreaga suprafață a ROSCI0188
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Au fost luate în calcul particularitățile biologice ale speciei, necesitățile ecologice ale acesteia, caracteristicile actuale și suprafața habitatelor tipice din sit și localizarea geografică a sitului.
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>”≈” – aproximativ egal,</li> </ul>
B.9.	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>”x” – necunoscută</li> </ul>
B.10.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>insuficientă – date insuficiente sau nesigure.</li> </ul>
B.11.	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>bună (adecvată)</li> </ul>

B.12.	Tendința actuală a calității habitatului speciei	• "x" – necunoscută
B.13.	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	• insuficientă – date insuficiente sau nesigure.
B.14.	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	• "x" – necunoscută
B.15.	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	• "FV" – favorabilă,
B.16.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	• Nu este cazul
B.17.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	• Nu este cazul

**Tabelul nr. 390**

<b>Nr</b>	<b>Parametri</b>	<b>Descriere</b>
A.1.	Specia	<i>Canis lupus</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	• Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	<i>Întreaga suprafață a ROSCI0188</i>
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	• medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;

B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	Întreaga suprafață a ROSCI0188
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Au fost luate în calcul particularitățile biologice ale speciei, necesitățile ecologice ale acesteia, caracteristicile actuale și suprafața habitatelor tipice din sit și localizarea geografică a sitului.
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	• ”≈” – aproximativ egal,
B.9.	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	• ”x” – necunoscută
B.10.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	• insuficientă – date insuficiente sau nesigure.
B.11.	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	• bună (adecvată)
B.12.	Tendința actuală a calității habitatului speciei	• ”x” – necunoscută
B.13.	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	• insuficientă – date insuficiente sau nesigure.
B.14.	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	• ”x” – necunoscută

B.15.	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	• ”FV” – favorabilă,
B.16.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	• Nu este cazul
B.17.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	• Nu este cazul

**Tabelul nr. 391**

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Lynx lynx</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	• Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	5000-6000 ha
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	• medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	5000 ha
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Au fost luate în calcul particularitățile biologice ale speciei, necesitățile ecologice ale acesteia, caracteristicile actuale și suprafața habitatelor tipice din sit și localizarea geografică a sitului.
B.8.	Raportul dintre suprafața	• ”≈” – aproximativ egal,

	adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	
B.9.	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	• ”x” – necunoscută
B.10.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	• insuficientă – date insuficiente sau nesigure.
B.11.	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	• bună (adecvată)
B.12.	Tendința actuală a calității habitatului speciei	• ”x” – necunoscută
B.13.	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	• insuficientă – date insuficiente sau nesigure.
B.14.	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	• ”x” – necunoscută
B.15.	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	• ”FV” – favorabilă,
B.16.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	• Nu este cazul
B.17.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	• Nu este cazul

**Tabelul nr. 392**

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Rupicapra rupicapra</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li> </ul>
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	3000 – 4000 ha
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;</li> </ul>
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	3000 ha
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Au fost luate în calcul particularitățile biologice ale speciei, necesitățile ecologice ale acesteia, caracteristicile actuale și suprafața habitatelor tipice din sit și localizarea geografică a sitului.
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”≈” – aproximativ egal,</li> </ul>
B.9.	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”x” – necunoscută</li> </ul>
B.10.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• insuficientă – date insuficiente sau nesigure.</li> </ul>

B.11.	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	• bună (adecvată)
B.12.	Tendința actuală a calității habitatului speciei	• ”x” – necunoscută
B.13.	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	• insuficientă – date insuficiente sau nesigure.
B.14.	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	• ”x” – necunoscută
B.15.	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	• ”FV” – favorabilă,
B.16.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	• Nu este cazul
B.17.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	• Nu este cazul

### 3.2.3 Evaluarea stării de conservare a speciilor din punct de vedere al perspectivelor acestora

Tabelul nr. 393

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Potentilla haynaldyana</i> Janka
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	• Populație permanentă (rezidentă)
C.3.	Tendința viitoare a mărimii	• ”x” – necunoscută



	populației	
C.4.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "x" – necunoscut</li> </ul>
C.5.	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "X" – perspective necunoscute</li> </ul>
C.6.	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "x" – necunoscută</li> </ul>
C.7.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "x" – necunoscut</li> </ul>
C.8.	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "X" – <b>perspective necunoscute</b></li> </ul>
C.9.	Perspectivile speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "X" – <b>perspective necunoscute</b></li> </ul>
C.10.	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	<b>Scăzut</b> - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat nesemnificativ asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei.
C.11.	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	<b>Scăzut</b> <b>K04.05</b> Daune cauzate de erbivore (inclusiv specii de vânat)
C.12.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra speciei	Nu este cazul – nu au fost identificate potențiale

		amenințări viitoare
C.13.	Viabilitatea pe termen lung a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>viabilitatea pe termen lung a speciei este asigurată</li> </ul>
C.14.	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>"FV" – favorabilă</b></li> </ul>
C.15.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	Nu este cazul
C.16.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	Nu este cazul

**Tabelul nr. 394**

Nr.	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Gentiana lutea</i> L.
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>Populație permanentă (rezidentă)</li> </ul>
C.3.	Tendința viitoare a mărimii populației	"x" – necunoscută
C.4.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>"x" – necunoscută – prima evaluare</li> </ul>

C.5.	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "X" – perspective necunoscute</li> </ul>
C.6.	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	"x" – necunoscută
C.7.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "x" – necunoscută – prima evaluare</li> </ul>
C.8.	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "X" – <b>perspective necunoscute</b></li> </ul>
C.9.	Perspectivile speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "X" – <b>perspective necunoscute</b></li> </ul>
C.10.	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	<b>Scăzut</b> - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat nesemnificativ asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei.
C.11.	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	<b>Scăzut</b> <b>A04.02.02</b> Pășunatul neintensiv al oilor; <b>D01.01</b> Poteci, trasee, trasee pentru ciclism; <b>F04.02</b> Colectarea (ciuperci, licheni, fructe de padure etc.),
C.12.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra speciei	Nu este cazul – amenințări viitoare necunoscute
C.13.	Viabilitatea pe termen lung a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• viabilitatea pe termen lung a speciei este asigurată</li> </ul>

C.14.	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	• ”FV” – favorabilă
C.15.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	Nu este cazul
C.16	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	Nu este cazul

**Tabelul nr. 395**

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Pholidoptera transsylvania</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	• Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3.	Tendința viitoare a mărimii populației	• ”0” – stabilă,
C.4.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	• ”≈” – aproximativ egal,
C.5.	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	• FV – perspective bune
C.6.	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	• ”0” – stabilă,
C.7.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei	• ”≈” – aproximativ egal,

	în viitor	
C.8.	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• FV – favorabile,</li> </ul>
C.9.	Perspectivile speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”FV” – favorabile,</li> </ul>
C.10.	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei;</li> </ul>
C.11.	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzut</li> </ul> <b>A04. Pășunatul</b>
C.12.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzut</li> </ul>
C.13.	Viabilitatea pe termen lung a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• viabilitatea pe termen lung a speciei este asigurată;</li> </ul>
C.14.	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”FV” – favorabilă,</li> </ul>
C.15.	Tendența stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nu este cazul</li> </ul>
C.16.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nu este cazul</li> </ul>

Tabelul nr. 395\_1

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Cottus gobio</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	• Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3.	Tendința viitoare a mărimii populației	• ”+” – crescătoare,
C.4.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	• ”≈” – aproximativ egal,
C.5.	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	• FV – perspective bune
C.6.	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	• ”0” – stabilă,
C.7.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	• ”≈” – aproximativ egal,
C.8.	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	• FV – favorabile,
C.9.	Perspectivile speciei în viitor	• ”FV” – favorabile,
C.10.	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	• Mediu
C.11.	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	• Mediu H01 Poluarea apelor de suprafață (limnice, terestre, marine și salmastre) J02.12 Stăvilare, diguri, plaje artificiale J03.02 reducerea conectivității de habitat, din cauze

		antropice
C.12.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra speciei	• Scăzut
C.13.	Viabilitatea pe termen lung a speciei	• viabilitatea pe termen lung a speciei ar putea fi asigurată;
C.14.	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	• "FV" – favorabilă,
C.15.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	• Nu este cazul
C.16.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	• Nu este cazul

**Tabelul nr. 396**

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Bombina variegata</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	• Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3.	Tendința viitoare a mărimii populației	• "0" – stabilă,
C.4.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	• "≈" – aproximativ egal,
C.5.	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	• FV – perspective bune

C.6.	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – stabilă,</li> </ul>
C.7.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”≈” – aproximativ egal,</li> </ul>
C.8.	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• FV – favorabile,</li> </ul>
C.9.	Perspectivile speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”FV” – favorabile,</li> </ul>
C.10.	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzut -</li> </ul>
C.11.	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzut D01.02 drumuri, autostrăzi H01.05 poluarea difuză a apelor de suprafață, cauzată de activități agricole și forestiere</li> </ul>
C.12.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzut</li> </ul>
C.13.	Viabilitatea pe termen lung a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• viabilitatea pe termen lung a speciei este asigurată;</li> </ul>
C.14.	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”FV” – favorabilă,</li> </ul>
C.15.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nu este cazul</li> </ul>
C.16.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nu este cazul</li> </ul>



	în viitor	
--	-----------	--

**Tabelul nr. 397**

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Tetrao urogallus</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Populație aflată în pasaj care utilizează aria naturală protejată pentru odihnă și/sau hrănire.</li> </ul>
C.3.	Tendința viitoare a mărimii populației	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – stabilă,</li> </ul>
C.4.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”≈” – aproximativ egal,</li> </ul>
C.5.	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	<ul style="list-style-type: none"> <li>• FV – perspective bune</li> </ul>
C.6.	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – stabilă,</li> </ul>
C.7.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”≈” – aproximativ egal,</li> </ul>
C.8.	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• FV – favorabile,</li> </ul>
C.9.	Perspectivile speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”FV” – favorabile,</li> </ul>
C.10.	Efectul cumulativ al impacturilor asupra speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzut</li> </ul>
C.11.	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzut</li> </ul> <p>A10.01 îndepărtarea gardurilor vii și a crângurilor</p>

		<p>sau tufişurilor</p> <p>B02. Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației</p> <p>F04.02 colectarea (ciuperci, licheni, fructe de pădure etc)</p> <p>G01.04 Drumeții montane, alpinism, speologie</p> <p>G02.02 complex de ski</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Medie</li> <li>• F05.04 braconaj</li> </ul>
C.12.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzut</li> </ul>
C.13.	Viabilitatea pe termen lung a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• viabilitatea pe termen lung a speciei este asigurată;</li> </ul>
C.14.	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”FV” – favorabilă,</li> </ul>
C.15.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nu este cazul</li> </ul>
C.16.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nu este cazul</li> </ul>

**Tabelul nr. 398**

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Ursus arctos</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li> </ul>
C.3.	Tendința viitoare a mărimii	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – stabilă,</li> </ul>

	populației	
C.4.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”≈” – aproximativ egal,</li> </ul>
C.5.	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	<ul style="list-style-type: none"> <li>• FV – perspective bune</li> </ul>
C.6.	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – stabilă,</li> </ul>
C.7.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”≈” – aproximativ egal,</li> </ul>
C.8.	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• FV – favorabile,</li> </ul>
C.9.	Perspectivile speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”FV” – favorabile,</li> </ul>
C.10.	Efectul cumulativ al impacturilor asupra speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzut</li> </ul>
C.11.	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzut</li> <li>B02. Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației</li> <li>D01.02 drumuri, autostrăzi</li> <li>F03.01 Vânătoare</li> <li>F04.02 colectarea (ciuperci, licheni, fructe de pădure etc)</li> <li>• Mediu</li> <li>F05.04 braconaj</li> </ul>
C.12.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzut</li> </ul>
C.13.	Viabilitatea pe termen lung a	<ul style="list-style-type: none"> <li>• viabilitatea pe termen lung a speciei este</li> </ul>

	speciei	asigurată;
C.14.	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	• ”FV” – favorabilă,
C.15.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	• Nu este cazul
C.16.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	• Nu este cazul

**Tabelul nr. 399**

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Canis lupus</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	• Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3.	Tendința viitoare a mărimii populației	• ”0” – stabilă,
C.4.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	• ”≈” – aproximativ egal,
C.5.	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	• FV – perspective bune
C.6.	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	• ”0” – stabilă,
C.7.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei	• ”≈” – aproximativ egal,

	și suprafața habitatului speciei în viitor	
C.8.	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• FV – favorabile,</li> </ul>
C.9.	Perspectivile speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”FV” – favorabile,</li> </ul>
C.10.	Efectul cumulativ al impacturilor asupra speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzut</li> </ul>
C.11.	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzut</li> </ul> <p>B02. Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației</p> <p>D01.02 drumuri, autostrăzi</p> <p>F03.01 Vânătoare</p> <p>F04.02 colectarea (ciuperci, licheni, fructe de pădure etc)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mediu</li> </ul> <p>F05.04 braconaj</p>
C.12.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzut</li> </ul>
C.13.	Viabilitatea pe termen lung a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• viabilitatea pe termen lung a speciei este asigurată;</li> </ul>
C.14.	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”FV” – favorabilă,</li> </ul>
C.15.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nu este cazul</li> </ul>
C.16.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nu este cazul</li> </ul>

	în viitor	
--	-----------	--

**Tabelul nr. 400**

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Lynx lynx</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li> </ul>
C.3.	Tendința viitoare a mărimii populației	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – stabilă,</li> </ul>
C.4.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”≈” – aproximativ egal,</li> </ul>
C.5.	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	<ul style="list-style-type: none"> <li>• FV – perspective bune</li> </ul>
C.6.	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – stabilă,</li> </ul>
C.7.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”≈” – aproximativ egal,</li> </ul>
C.8.	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• FV – favorabile,</li> </ul>
C.9.	Perspectivile speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”FV” – favorabile,</li> </ul>
C.10.	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzut</li> </ul>
C.11.	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzut</li> </ul> <p>B02. Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației D01.02 drumuri, autostrăzi</p>

		F04.02 colectarea (ciuperci, licheni, fructe de pădure etc) <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mediu</li> </ul> F05.04 braconaj
C.12.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzut</li> </ul>
C.13.	Viabilitatea pe termen lung a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• viabilitatea pe termen lung a speciei este asigurată;</li> </ul>
C.14.	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”FV” – favorabilă,</li> </ul>
C.15.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nu este cazul</li> </ul>
C.16.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nu este cazul</li> </ul>

**Tabelul nr. 401**

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Rupicapra rupicapra</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li> </ul>
C.3.	Tendința viitoare a mărimii populației	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – stabilă,</li> </ul>
C.4.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”≈” – aproximativ egal,</li> </ul>

C.5.	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	<ul style="list-style-type: none"> <li>• FV – perspective bune</li> </ul>
C.6.	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – stabilă,</li> </ul>
C.7.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”≈” – aproximativ egal,</li> </ul>
C.8.	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• FV – favorabile,</li> </ul>
C.9.	Perspectivile speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”FV” – favorabile,</li> </ul>
C.10.	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzut</li> </ul>
C.11.	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzut</li> </ul> <p>G01.04 Drumeții montane, alpinism, speologie</p> <p>F03.01 Vânătoare</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mediu</li> </ul> <p>F05.04 braconaj</p>
C.12.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzut</li> </ul>
C.13.	Viabilitatea pe termen lung a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• viabilitatea pe termen lung a speciei este asigurată;</li> </ul>
C.14.	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”FV” – favorabilă,</li> </ul>
C.15.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nu este cazul</li> </ul>



C.16.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nu este cazul</li> </ul>
-------	--	---

### 3.2.4. Evaluarea globala a stării de conservare a speciilor

**Tabelul nr. 402**

Nr.	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Potentilla haynaldiana</i> Janka
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>Populație permanentă (rezidentă)</li> </ul>
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>”FV” – favorabilă</li> </ul>
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	Nu este cazul
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	Nu este cazul
D.6.	Informații suplimentare	Habitatul tipic al acestei specii se autoconservă datorită prezenței sale pe pereți stâncoși, uneori cu verticalitate mare.

**Tabelul nr. 403**

Nr.	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Gentiana lutea</i> L.
A.2.	Tipul populației speciei în aria	<ul style="list-style-type: none"> <li>Populație permanentă (rezidentă)</li> </ul>

Nr.	Parametru	Descriere
	naturală protejată	
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	• ”U1” – nefavorabilă – inadecvată
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	Nu este cazul
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	Nu este cazul
D.6.	Informații suplimentare	Nu este cazul

**Tabelul nr. 404**

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Pholidoptera transsylvanica</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	• Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
D.1.	Starea globală de conservare a speciei	• ”FV” – favorabilă,
D.2.	Tendința stării globale de conservare a speciei	• ”0” – este stabilă,
D.3.	Starea globală de conservare necunoscută	• Nu este cazul
D.4.	Informații suplimentare	Este prezentă în sit cu efectiv populațional mare, în condiții de habitat favorabile și cu intensitate scăzută a impacturilor. Este necesară evitarea suprapășunatului.

**Tabelul nr. 405**

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Cottus gobio</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	• Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
D.1.	Starea globală de conservare a speciei	• ”U1” – nefavorabilă - inadecvată,
D.2.	Tendința stării globale de conservare a speciei	• ”+” – se îmbunătățește,
D.3.	Starea globală de conservare necunoscută	• Nu este cazul
D.4.	Informații suplimentare	Condițiile de habitat din ROSCI sunt excelente pentru aceasta specie. Absența speciei din sectoarele râurilor importante din sit este o stare secundară datorată efectului cumulativ al inundațiilor din vara anului 2014 cu prezența unor stăvilare pe râuri în condițiile în care indivizii acestei specii au mobilitate redusă și capacitate de dispersie scăzută. Este necesară repopularea sectoarelor din amonte ale râurilor cu indivizi capturați în sectoarele din aval unde populația este semnificativă și conține inclusive indivizi translocați de viituri la inundațiile din 2014.

**Tabelul nr. 406**

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Bombina variegata</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	• Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
D.1.	Starea globală de conservare a speciei	• ”FV” – favorabilă,

D.2.	Tendința stării globale de conservare a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”+” – se îmbunătățește,</li> </ul>
D.3.	Starea globală de conservare necunoscută	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nu este cazul</li> </ul>
D.4.	Informații suplimentare	<p>Mare parte din suprafața ROSCI0188, de la altitudini de peste 1400 m, reprezintă limită altitudinală de distribuție pentru specie. Efectivul populațional este mai mic astfel decât în condiții optime de habitat dintre altitudinile de 200 – 1400 m. condițiile de habitat sunt relative bune însă o parte a habitatelor acvatice temporare au fund pietros și acestea sunt evitate de specie. Menținerea viabilității speciei în sit implică managementul activ prin crearea unor habitate acvatice temporare de câțiva metri pătrați în zone neocupate de habitate de interes conservativ și în care este favorizată acumularea naturală a apei, la altitudini de sub 1400 m. Aceste habitate ar asigura condițiile optime de habitat și ar mări succesul reproductiv al speciei.</p>

**Tabelul nr. 407**

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Tetrao urogallus</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Populație aflată în pasaj care utilizează aria naturală protejată pentru odihnă și/sau hrănire.</li> </ul>
D.1.	Starea globală de conservare a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”FV” – favorabilă,</li> </ul>
D.2.	Tendința stării globale de conservare a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – este stabilă,</li> </ul>

D.3.	Starea globală de conservare necunoscută	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nu este cazul</li> </ul>
D.4.	Informații suplimentare	<p>Specia este poligam poligină, masculii având haremuri. În funcție de perioada din an indivizii specie explorează teritorii cuprinse între 50 – 1200 ha. În aceste condiții suprafața de numai 25 ha a RN Miru Bora asigură doar habitat de odihnă și hrănire în special la sfârșitul verii și începutul toamnei pentru această specie. Este necesară eventual protecția specie pe întreaga suprafață a ROSCI0188 Parâng Parâng. Vânătoarea va fi conform legislației în vigoare și cu avizul administratorului arie naturale protejate.</p>

**Tabelul nr. 408**

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Ursus arctos</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li> </ul>
D.1.	Starea globală de conservare a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>”FV” – favorabilă,</li> </ul>
D.2.	Tendința stării globale de conservare a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>”0” – este stabilă,</li> </ul>
D.3.	Starea globală de conservare necunoscută	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nu este cazul</li> </ul>
D.4.	Informații suplimentare	<p>Specia este prezentă în sit în efectiv normal pentru condițiile de habitat care sunt favorabile cu resurse trofice abundente. Este necesară limitarea la minim posibil a colectării de fructe de pădure, care</p>

		diminuează resursa trofică disponibilă în perioada de pre- hibernare și care crează disturbare și de asemenea, vânătoarea va fi conform legislației în vigoare și cu avizul administratorului arie naturale protejate.
--	--	--

**Tabelul nr. 409**

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Canis lupus</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	• Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
D.1.	Starea globală de conservare a speciei	• ”FV” – favorabilă,
D.2.	Tendința stării globale de conservare a speciei	• ”0” – este stabilă,
D.3.	Starea globală de conservare necunoscută	• Nu este cazul
D.4.	Informații suplimentare	Specia este prezentă în sit în efectiv normal pentru condițiile de habitat care sunt favorabile cu resurse trofice abundente. Vânătoarea va fi conform legislației în vigoare și cu avizul administratorului arie natural protejate.

**Tabelul nr. 410**

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Lynx lynx</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	• Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
D.1.	Starea globală de conservare a	• ”FV” – favorabilă,

	speciei	
D.2.	Tendința stării globale de conservare a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – este stabilă,</li> </ul>
D.3.	Starea globală de conservare necunoscută	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nu este cazul</li> </ul>
D.4.	Informații suplimentare	Specia este prezentă în sit în efectiv normal pentru condițiile de habitat care sunt favorabile cu resurse trofice abundente. Este necesar controlul strict al braconajului cu scopul eliminării lui.

**Tabelul nr. 411**

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Rupicapra rupicapra</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li> </ul>
D.5.	Starea globală de conservare a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”FV” – favorabilă,</li> </ul>
D.6.	Tendința stării globale de conservare a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – este stabilă,</li> </ul>
D.7.	Starea globală de conservare necunoscută	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nu este cazul</li> </ul>
D.8.	Informații suplimentare	Datele obținute atestă - la momentul actual – o prezență larg răspândită a caprei negre, pe tot cuprinsul suprafeței SCI-ului, cu o distribuție relativ omogenă în habitatele naturale (neafectate din punct de vedere antropic. Capra neagră utilizează toate habitatele de pe toată suprafața sitului cu excepția perimetrului nord-vestic ce cuprinde zona stațiunii Parâng.

## 4. SCOPUL SI OBIECTIVELE PLANULUI DE MANAGEMENT

### 4.1 Scopul planului de management pentru ROSCI0188 Parâng

Scopul acestui plan de management este asigurarea stării de conservare favorabile a habitatelor și a speciilor în contextul dezvoltării durabile a comunităților locale de pe teritoriul sitului:

- Asigurarea stării favorabile de conservare a habitatelor din ROSCI0188 Parâng
- Asigurarea stării favorabile de conservare a speciilor de mamifere, păsări, amfibieni, pești, nevertebrate și plante din ROSCI0188 Parâng

### 4.2. Obiective generale, măsuri generale, măsuri specifice/management și activități

Acest plan de management are 6 teme principale fiecare dintre acestea având asociat un obiectiv general după cum urmează:

**Tabelul nr. 412**

Nr.	Tema	Obiectivul general
1	Tema 1. Conservarea și managementul biodiversității (al habitatelor și speciilor de interes conservativ)	OG 1: Asigurarea conservării habitatelor și speciilor pentru care a fost declarat ROSCI0188 Parâng și ariile protejate de interes național pe care le include
2	Tema 2. Inventarierea/evaluarea detaliată și monitoringul biodiversității	OG 2: Asigurarea bazei de informații/date referitoare la habitatele și speciile de interes conservativ - inclusiv starea de conservare a acestora - cu scopul de a oferi suportul necesar managementului
3	Tema 3: Administrarea și managementul efectiv al ROSCI0188 și asigurarea unui management durabil	OG 3: Asigurarea managementului eficient al sitului cu scopul menținerii stării favorabile de conservare a habitatelor și speciilor de interes conservativ
4	Tema 4. Comunicare, educație ecologică și conștientizarea publicului	OG 4: Creșterea nivelului de conștientizare - îmbunătățirea cunoștințelor și schimbarea atitudinii și comportamentului - pentru grupurile interesate care au impact asupra conservării biodiversității



5	Tema 5. Utilizarea durabilă a resurselor naturale	OG 5: Menținerea și promovarea activităților durabile de exploatare a resurselor naturale în zonele desemnate acestor activități și reducerea celor nedurabile
6	Tema 6. Turismul durabil (prin intermediul valorilor naturale și culturale)	OG6: Crearea de oportunități pentru desfășurarea unui turism durabil - prin intermediul valorilor naturale și culturale - cu scopul limitării impactului asupra mediului

#### **4.2.1. OG: Asigurarea conservării habitatelor și speciilor pentru care a fost declarat ROSCI0188 Parâng și ariile protejate de interes național pe care le include**

Măsurile generale necesare atingerii acestui obiectiv au fost elaborate pentru fiecare tip de ecosistem și vizează toate speciile care folosesc resursele acestor ecosisteme după cum urmează:

Există două categorii de măsuri:

- activități, care vor fi implementate de către administrator cu ajutorul partenerilor (primăriei, universității, institute de cercetare, ONG-uri etc. Un „A” în fața titlului fiecărei măsuri indică faptul că este vorba despre o activitate.
- restricții, care trebuie respectate și care se adresează tuturor celor care într-un fel sau altul au activități și interese în interiorul ariilor protejate vizate. Un „R” în fața titlului fiecărei măsuri indică faptul că este vorba despre o restricție.

##### **4.2.1.1 MG: Asigurarea conservării habitatului 9110 – Păduri de fag de tip Luzulo-Fagetum în sensul menținerii stării de conservare favorabilă a acestuia**

**Tabelul nr. 413**

<b>Cod MS</b>	<b>Titlu</b>	<b>Descriere</b>
1.1.1	A. Management silvic	Tratamentele aplicate vor fi cu perioadă lungă de regenerare, urmărind promovarea regenerării speciilor forestiere principale,

		<p>cu atenție deosebită pe speciile care fructifică rar și se instalează greu pentru a evita succesiuni nedorite.</p> <p>Se va promova aplicarea tratamentelor cu perioadă lungă de regenerare, urmărind cu atenție anii de fructificație a speciilor forestiere principale.</p> <p>Se vor efectua lucrările silvice prevăzute în amenajamentele silvice în mod corespunzător și conform calendarului de execuție, pentru a evita degradarea solului și rănirea semințisului instalat.</p>
1.1.2	<p>A. Efectuarea lucrărilor de îngrijire și conducere a arboretelor conform planurilor prevăzute în amenajamentele silvice aprobate și aflate în vigoare</p>	<p>Lucrările de îngrijire a arboretelor efectuate până în prezent au permis dezoltarea și menținerea habitatelor de pădure și declararea în actualele limite ale sitului.</p> <p>Parcursarea arboretelor tinere din timp cu lucrări de îngrijire - degajări, curățiri, rărituri pentru a elimina speciile pioniere - plop tremurător, mesteacăn, salcie căprească și pentru menținerea arboretelor cu o consistență și un indice de zvelțe subunitar.</p> <p>Se vor efectua lucrările silvice prevăzute în amenajamentele silvice în mod corespunzător și conform calendarului de execuție, pentru a evita degradarea solului și rănirea semințisului instalat.</p>
1.1.3	<p>R. Interzicerea în anumite zone a reîmpăduririlor cu specii străine și controlul reîmpăduririlor utilizând o singură specie</p>	<p>Se va evita plantarea sau completarea cu specii aflate în afara arealului lor natural în zonele neregenerate din habitatele forestiere și se va evita substituirea speciilor native cu specii repede crescătoare chiar în cazul în care acest lucru se face în vederea prevenirii fenomenelor de eroziune a solului.</p> <p>Reîmpăduririle folosind specii native trebuie să țină cont de structura naturală a pădurii, nefiind recomandată folosirea unei singure specii.</p>
1.1.4	<p>R. Interzicerea</p>	<p>Pășunatul în pădure poate provoca alterarea structurii floristice</p>

	pășunatului în pădure, în zonele cu regenerare sau unde se urmărește instalarea regenerării naturale	a habitatelor de interes comunitar. De asemenea, regenerarea naturală poate fi întârziată sau perturbată de practicile de pășunat. Interzicerea acestor practici în apropierea și în interiorul habitatelor de interes comunitar asigură conservarea acestora - menținerea stării de conservare favorabilă.
1.1.5	A. Reglementarea /controlul activităților turistice - vetre de foc, crearea de noi poteci	Trasarea în interiorul sitului a unor marcaje turistice care să permită concentrarea fluxului de turiști și evitarea creeri de noi poteci. Realizarea unor panouri cu reguli de comportament - interzicerea aprinderii focului, a creeri de noi poteci, și altele asemenea. Se interzice deplasarea vehiculelor cu motor în afara drumurilor amenajate.
1.1.6	A. Reglementarea activităților de colectare de plante medicinale, ciuperci, fructe de pădure sau alte activități similare - în funcție de resursa existentă în fiecare sezon	Astfel de activități presupun deplasarea în afara traseelor și cărărilor existente. Astfel, cei care realizează astfel de activități, trebuie să cunoască și să respecte regulile existente.
1.1.7	R. Interzicerea incendierii vegetației	Astfel de practici trebuie interzise pe teritoriul sitului. Măsura trebuie popularizată în comunitățile din apropiere, pentru a evita practicile de incendiere a vegetației pe terenuri aflate aproape de situl Natura 2000 ROSCI0188 Parâng Parâng - zone de unde focul se poate extinde în sit. Este necesară informarea celor care intră în pădure asupra posibilității declanșării unor incendii, respectiv elaborarea unor planuri de intervenție rapidă în caz de incendiu și asigurarea unei baze de echipare corespunzătoare stingerii incendiilor la construcțiile silvice din sit.

**4.2.1.2 MG: Asigurarea conservării habitatului 91V0 Păduri dacice de fag *Symphyto-Fagion* în sensul menținerii stării de conservare favorabilă a acestuia**

**Tabelul nr. 414**

<b>Cod MS</b>	<b>Titlu</b>	<b>Descriere</b>
1.2.1	A. Management silvic	<p>Este necesară conducerea arboretelor cu o pondere excesivă a rășinoaselor sau / și a speciilor pioniere, către o compoziție apropiată de cea a tipului natural de pădure, fie prin extragerea treptată a speciilor necorespunzătoare, în cazul arboretelor în care acestea au o proporție de peste 20%, fie prin substituirea speciilor necorespunzătoare – în momentul ajungerii la vârsta exploatabilității – și împădurirea cu specii corespunzătoare, în cazul arboretelor constituite în proporție de cel puțin 80% din rășinoase sau / și specii pioniere.</p> <p>Se vor efectua lucrările silvice prevăzute în amenajamentele silvice în mod corespunzător și conform calendarului de execuție, pentru a evita degradarea solului și rănirea semințisului instalat.</p>
1.2.2	A. Efectuarea lucrărilor de îngrijire și conducere a arboretelor conform planurilor prevăzute în amenajamentele silvice aprobate și aflate în vigoare	<p>Lucrările de îngrijire a arboretelor efectuate până în prezent au permis dezoltarea și menținerea habitatelor de pădure și declararea în actualele limite ale sitului.</p> <p>Se vor efectua lucrările silvice prevăzute în amenajamentele silvice în mod corespunzător și conform calendarului de execuție, pentru a evita degradarea solului și rănirea semințisului instalat.</p>
1.2.3	R. Interzicerea în anumite zone a reîmpăduririlor cu specii străine și controlul	<p>Se va evita plantarea sau completarea cu specii aflate în afara arealului lor natural în zonele neregenerate din habitatele forestiere și se va evita substituirea speciilor native cu specii repede crescătoare chiar în cazul în care acest lucru se face în</p>

	reîmpăduririlor utilizând o singura specie	vederea prevenirii fenomenelor de eroziune a solului. Reîmpăduririle folosind specii native trebuie să țină cont de structura naturală a pădurii, nefiind recomandată folosirea unei singure specii.
1.2.4	R. Interzicerea pășunatului în pădure, în zonele cu regenerare sau unde se urmărește instalarea regenerării naturale	Pășunatul în pădure poate provoca alterarea structurii floristice a habitatelor de interes comunitar. De asemenea, regenerarea naturală poate fi întârziată sau perturbată de practicile de pășunat. Interzicerea acestor practici în apropierea și în interiorul habitatelor de interes comunitar asigură conservarea acestora - menținerea stării de conservare favorabilă.
1.2.5	A. Reglementarea /controlul activităților turistice - vetre de foc, crearea de noi poteci	Trasarea în interiorul sitului a unor marcaje turistice care să permită concentrarea fluxului de turiști și evitarea creeri de noi poteci. Realizarea unor panouri cu reguli de comportament - interzicerea aprinderii focului, a creeri de noi poteci, și altele asemenea.
1.2.6	A. Reglementarea activităților de colectare de plante medicinale, ciuperci, fructe de pădure sau alte activități similare - în funcție de resursa existentă în fiecare sezon	Astfel de activități presupun deplasarea în afara traseelor și cărărilor existente. Astfel, cei care realizează astfel de activități, trebuie să cunoască și să respecte regulile existente.
1.2.7	R. Interzicerea incendierii vegetației	Astfel de practici trebuie interzise pe teritoriul sitului. Măsura trebuie popularizată în comunitățile din apropiere, pentru a evita practicile de incendiere a vegetației pe terenuri aflate aproape de situl Natura 2000 ROSCI0188 Parâng Parâng - zone de unde focul se poate extinde în sit. Este necesară informarea celor care intră în pădure asupra posibilității declanșării unor incendii, respectiv elaborarea unor planuri de intervenție rapidă în caz de incendiu și asigurarea unei baze de echipare corespunzătoare stingerii incendiilor la construcțiile

		silvice din sit.
--	--	------------------

**4.2.1.3 MG: Asigurarea conservării habitatului 9410 Păduri acidofile de *Picea abies* din regiunea montană – Vaccinio-Piceetea în sensul menținerii stării de conservare favorabilă a acestuia**

**Tabelul nr. 415**

<b>Cod MS</b>	<b>Titlu</b>	<b>Descriere</b>
1.3.1	A. Management silvic	<p>Se vor efectua lucrările silvice prevăzute în amenajamentele silvice în mod corespunzător și conform calendarului de execuție, pentru a evita degradarea solului și rănirea semințisului instalat.</p> <p>Se vor respecta măsurile de identificare și prognoză a evoluției populațiilor principalelor – insecte dăunătoare și agenți fitopatogeni, combaterea promptă, pe cât posibil pe cale biologică sau integrată în caz de necesitate și executarea tuturor măsurilor fitosanitare necesare prevenirii înmulțirii în masă a insectelor dăunătoare și a proliferării agenților fitopatogeni.</p>
1.3.2	A. Efectuarea lucrărilor de îngrijire și conducere a arboretelor conform planurilor prevăzute în amenajamentele silvice aprobate și aflate în vigoare	<p>Lucrările de îngrijire a arboretelor efectuate până în prezent au permis dezvoltarea și menținerea habitatelor de pădure și declararea în actualele limite ale sitului.</p> <p>Executarea la timp a lucrărilor de îngrijire și conducere, iar în cazul arboretelor în care nu s-a intervenit de mult timp, aplicarea unor intervenții de intensitate redusă, dar cu frecvență mai mare.</p> <p>Se vor efectua lucrările silvice prevăzute în amenajamentele silvice în mod corespunzător și conform calendarului de execuție, pentru a evita degradarea solului și rănirea semințisului instalat.</p>
1.3.3	R. Interzicerea în	Se va evita plantarea sau completarea cu specii aflate în afara

	anumite zone a reîmpăduririlor cu specii străine și controlul reîmpăduririlor utilizând o singura specie	arealului lor natural în zonele neregenerate din habitatele forestiere și se va evita substituirea speciilor native cu specii repede crescătoare chiar în cazul în care acest lucru se face în vederea prevenirii fenomenelor de eroziune a solului. Reîmpăduririle folosind specii native trebuie să țină cont de structura naturală a pădurii, nefiind recomandată folosirea unei singure specii. Se va urmări executarea plantațiilor la momentul optim.
1.3.4	R. Interzicerea pășunatului în pădure, în zonele cu regenerare sau unde se urmărește instalarea regenerării naturale	Pășunatul în pădure poate provoca alterarea structurii floristice a habitatelor de interes comunitar. De asemenea, regenerarea naturală poate fi întârziată sau perturbată de practicile de pășunat. Interzicerea acestor practici în apropierea și în interiorul habitatelor de interes comunitar asigură conservarea acestora - menținerea stării de conservare favorabilă.
1.3.5	A. Reglementarea /controlul activităților turistice - vetre de foc, crearea de noi poteci	Trasarea în interiorul sitului a unor marcaje turistice care să permită concentrarea fluxului de turiști și evitarea creeri de noi poteci. Realizarea unor panouri cu reguli de comportament - interzicerea aprinderii focului, a creeri de noi poteci, și altele asemenea. Se interzice deplasarea vehiculelor cu motor în afara drumurilor amenajate.
1.3.6	A. Reglementarea activităților de colectare de plante medicinale, ciuperci, fructe de pădure sau alte activități similare - în funcție de resursa existentă în fiecare sezon	Astfel de activități presupun deplasarea în afara traseelor și cărărilor existente. Astfel, cei care realizează astfel de activități, trebuie să cunoască și să respecte regulile existente sau stabilite de administratorul sitului.
1.3.7	R. Interzicerea incendierii vegetației	Astfel de practici trebuie interzise pe teritoriul sitului. Măsura trebuie popularizată în comunitățile din apropiere, pentru a evita practicile de incendiere a vegetației pe terenuri aflate

		aproape de situl Natura 2000 ROSCI0188 Parâng Parâng - zone de unde focul se poate extinde în sit. Este necesară informarea celor care intră în pădure asupra posibilității declanșării unor incendii, respectiv elaborarea unor planuri de intervenție rapidă în caz de incendiu și asigurarea unei baze de echipare corespunzătoare stingerii incendiilor la construcțiile silvice din sit.
--	--	---

**4.2.1.4 MG: Asigurarea conservării habitatului 91D0\* –Turbării cu vegetație forestieră în sensul menținerii stării de conservare favorabilă a acestuia**

**Tabelul nr. 416**

<b>Cod MS</b>	<b>Titlu</b>	<b>Descriere</b>
1.4.1	R. Interzicerea schimbării modului de utilizare a terenurilor în zonele unde este prezent acest habitat.	Interzicerea schimbării modului de utilizare a terenurilor în perimetrele în care este prezent habitatul și pe o distanță de 100 m în jurul acestora, permite păstrarea condițiilor de mediu necesare conservării favorabile a acestuia și previne intensificarea presiunii antropice în aceste zone.
1.4.2	R. Interzicerea construcțiilor - drumuri, cabane, case particulare ș.a. în zonele unde este prezent acest habitat.	Interzicerea construcțiilor în perimetrele în care este prezent acest habitat și pe o distanță de 100 m în jurul acestora permite păstrarea condițiilor de mediu necesare conservării favorabile a acestuia și previne intensificarea presiunii antropice în aceste zone.
1.4.3	R. Interzicerea accesului animalelor domestice în perimetrele unde se dezvoltă acest habitat.	Interzicerea accesului animalelor domestice în perimetrele în care se dezvoltă habitatul previne afectarea habitatului prin pășunat sau prin călcarea de către animale.
1.4.4	R. Interzicerea lucrărilor de desecare sau drenare	Interzicerea desecărilor/drenărilor și a oricăror lucrări care ar modifica regimul hidric al zonelor în care este prezent habitatul



	în zonele unde este prezent acest habitat.	previne modificarea condițiilor de mediu, în special umiditatea, de importanță majoră pentru acest habitat.
1.4.5	R. Interzicerea extracției turbei din acest habitat	Interzicerea activităților de extracție a turbei, previne distrugerea directă și nemijlocită a habitatului.
1.4.6	R. Interzicerea depozitării de deșeurilor și a gunoiului de grajd în zonele în care se dezvoltă acest habitat.	Întrucât acest habitat oligotrof se găsește în zone depresionare, există posibilitatea ca apele pluviale să spele cantități însemnate de substanțe organice din depozitele de deșeuri sau de gunoi de grajd situate în proximitatea habitatului sau în amonte de acesta, provocând eutrofizarea acestui habitat, cu consecințe nefaste asupra stării de conservare a acestuia.
1.4.7	R. Interzicerea deversării dejecțiilor lichide provenind de la grajduri în zonele în care se dezvoltă acest habitat.	Întrucât acest habitat oligotrof se găsește în zone depresionare, există posibilitatea ca dejecțiile lichide deversate de grajdurile situate în proximitatea habitatului sau în amonte de acesta, să ajungă în perimetrul habitatului și să inducă procese de eutrofizare, cu consecințe nefaste asupra stării de conservare a habitatului. În cazul acestor grajduri deversarea este permisă doar pe versanți ce nu au orientarea spre habitatele de turbărie.
1.4.8	R. Interzicerea tăierilor de arbori în perimetrele în care se dezvoltă acest habitat.	Interzicerea tăierii arborilor în acest habitat permite conservarea structurii tipice a habitatului, iar indirect previne distrugerea habitatului prin călcare, rupere, ș.a.
1.4.9	R. Evitarea, pe cât posibil, a accesului publicului în perimetrele acestui habitat.	Zonele de turbărie prezintă un interes turistic redus, acesta având în special scop educativ. Este de dorit vizitarea perimetrelor de turbărie de pe marginea lor, călcarea frecventă de către vizitatori putând duce la distrugerea acestui habitat.

**4.2.1.5 MG: Asigurarea conservării habitatului 9420 – Păduri de *Larix decidua* și *Pinus cembra* din regiunea montană în sensul menținerii stării de conservare favorabilă a acestuia**

**Tabelul nr. 417**

<b>Cod MS</b>	<b>Titlu</b>	<b>Descriere</b>
1.5.1	A. Management silvic	<p>Se vor efectua lucrările silvice prevăzute în amenajamentele silvice în mod corespunzător și conform calendarului de execuție, pentru a evita degradarea solului și rănirea semințisului instalat.</p> <p>Se vor respecta măsurile de identificare și prognoză a evoluției populațiilor principalelor – insecte dăunătoare și agenți fitopatogeni, combaterea promptă, pe cât posibil pe cale biologică sau integrată în caz de necesitate și executarea tuturor măsurilor fitosanitare necesare prevenirii înmulțirii în masă a insectelor dăunătoare și a proliferării agenților fitopatogeni.</p>
1.5.2	A. Efectuarea lucrărilor de îngrijire și conducere a arboretelor conform planurilor prevăzute în amenajamentele silvice aprobate și aflate în vigoare	<p>Lucrările de îngrijire a arboretelor efectuate până în prezent au permis dezvoltarea și menținerea habitatelor de pădure și declararea în actualele limite ale sitului.</p> <p>Executarea la timp a lucrărilor de îngrijire și conducere, iar în cazul arboretelor în care nu s-a intervenit de mult timp, aplicarea unor intervenții de intensitate redusă, dar cu frecvență mai mare.</p> <p>Se vor efectua lucrările silvice prevăzute în amenajamentele silvice în mod corespunzător și conform calendarului de execuție, pentru a evita degradarea solului și rănirea semințisului instalat.</p>
1.5.3	R. Interzicerea în anumite zone a reîmpăduririlor cu specii	<p>Se va evita plantarea sau completarea cu specii aflate în afara arealului lor natural în zonele neregenerate din habitatele forestiere și se va evita substituirea speciilor native cu specii</p>

	străine și controlul reîmpăduririlor utilizând o singura specie	repede crescătoare chiar în cazul în care acest lucru se face în vederea prevenirii fenomenelor de eroziune a solului. Reîmpăduririle folosind specii native trebuie să țină cont de structura naturală a pădurii, nefiind recomandată folosirea unei singure specii. Se va urmări executarea plantațiilor la momentul optim.
1.5.4	R. Interzicerea pășunatului în pădure, în zonele cu regenerare sau unde se urmărește instalarea regenerării naturale	Pășunatul în pădure poate provoca alterarea structurii floristice a habitatelor de interes comunitar. De asemenea, regenerarea naturală poate fi întârziată sau perturbată de practicile de pășunat. Interzicerea acestor practici în apropierea și în interiorul habitatelor de interes comunitar asigură conservarea acestora - menținerea stării de conservare favorabilă.
1.5.5	A. Reglementarea /controlul activităților turistice - vetre de foc, crearea de noi poteci	Trasarea în interiorul sitului a unor marcaje turistice care să permită concentrarea fluxului de turiști și evitarea creeri de noi poteci. Realizarea unor panouri cu reguli de comportament - interzicerea aprinderii focului, a creeri de noi poteci, și altele asemenea. Se interzice deplasarea vehiculelor cu motor în afara drumurilor amenajate.
1.5.6	A. Reglementarea activităților de colectare de plante medicinale, ciuperci, fructe de pădure sau alte activități similare - în funcție de resursa existentă în fiecare sezon	Astfel de activități presupun deplasarea în afara traseelor și cărărilor existente. Astfel, cei care realizează astfel de activități, trebuie să cunoască și să respecte regulile existente sau stabilite de administratorul sitului.
1.5.7	R. Interzicerea incendierii vegetației	Astfel de practici trebuie interzise pe teritoriul sitului. Măsura trebuie popularizată în comunitățile din apropiere, pentru a evita practicile de incendiere a vegetației pe terenuri aflate aproape de situl Natura 2000 ROSCI0188 Parâng Parâng - zone de unde focul se poate extinde în sit. Este necesară

		informarea celor care intră în pădure asupra posibilității declanșării unor incendii, respectiv elaborarea unor planuri de intervenție rapidă în caz de incendiu și asigurarea unei baze de echipare corespunzătoare stingerii incendiilor la construcțiile silvice din sit.
--	--	--

**4.2.1.6 MG: Asigurarea conservării habitatului 9180\* – Păduri din Tilio-Acerion pe versanți abrupti, grohotișuri și ravene în sensul menținerii stării de conservare favorabilă a acestuia**

**Tabelul nr. 418**

<b>Cod MS</b>	<b>Titlu</b>	<b>Descriere</b>
1.6.1	A. Management silvic	Se vor efectua lucrările silvice prevăzute în amenajamentele silvice în mod corespunzător și conform calendarului de execuție, pentru a evita degradarea solului și rănirea semințisului instalat.  Se va urmări evitarea menținerii fără vegetație forestieră pentru o perioadă îndelungată a terenurilor înclinate și intervenția operativă în cazul apariției unor semne de torențialitate.
1.6.2	A. Efectuarea lucrărilor de îngrijire și conducere a arboretelor conform planurilor prevăzute în amenajamentele silvice aprobate și aflate în vigoare	Lucrările de îngrijire a arboretelor efectuate până în prezent au permis dezvoltarea și menținerea habitatelor de pădure și declararea în actualele limite ale sitului.  Se vor efectua lucrările silvice prevăzute în amenajamentele silvice în mod corespunzător și conform calendarului de execuție, pentru a evita degradarea solului și rănirea semințisului instalat.
1.6.3	R. Interzicerea în anumite zone a	Se va evita plantarea sau completarea cu specii aflate în afara arealului lor natural în zonele neregenerate din

	reîmpăduririlor cu specii străine și controlul reîmpăduririlor utilizând o singura specie	habitatele forestiere și se va evita substituirea speciilor native cu specii repede crescătoare chiar în cazul în care acest lucru se face în vederea prevenirii fenomenelor de eroziune a solului. Reîmpăduririle folosind specii native trebuie să țină cont de structura naturală a pădurii, nefiind recomandată folosirea unei singure specii.
1.6.4	R. Interzicerea pășunatului în pădure, în zonele cu regenerare sau unde se urmărește instalarea regenerării naturale	Pășunatul în pădure poate provoca alterarea structurii floristice a habitatelor de interes comunitar. De asemenea, regenerarea naturală poate fi întârziată sau perturbată de practicile de pășunat. Interzicerea acestor practici în apropierea și în interiorul habitatelor de interes comunitar asigură conservarea acestora - menținerea stării de conservare favorabilă.
1.6.5	A. Reglementarea /controlul activităților turistice - vetre de foc, crearea de noi poteci	Trasarea în interiorul sitului a unor marcaje turistice care să permită concentrarea fluxului de turiști și evitarea creerii de noi poteci. Realizarea unor panouri cu reguli de comportament - interzicerea aprinderii focului, a creerii de noi poteci, și altele asemenea.
1.6.6	A. Reglementarea activităților de colectare de plante medicinale, ciuperci, fructe de pădure sau alte activități similare - în funcție de resursa existentă în fiecare sezon	Astfel de activități presupun deplasarea în afara traseelor și cărărilor existente. Astfel, cei care realizează astfel de activități, trebuie să cunoască și să respecte regulile existente.
1.6.7	R. Interzicerea incendierii vegetației	Astfel de practici trebuie interzise pe teritoriul sitului. Măsura trebuie popularizată în comunitățile din apropiere, pentru a evita practicile de incendiere a vegetației pe terenuri aflate aproape de situl Natura 2000 ROSCI0188 Parâng Parâng - zone de unde focul se poate extinde în sit. Este necesară informarea celor care intră în pădure asupra

		posibilității declanșării unor incendii, respectiv elaborarea unor planuri de intervenție rapidă în caz de incendiu și asigurarea unei baze de echipare corespunzătoare stingerii incendiilor la construcțiile silvice din sit.
--	--	---

**4.2.1.7 MG: Asigurarea conservării habitatului 91E0\* – Păduri aluviale cu *Alnus glutinosa* și *Fraxinus excelsior* (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) în sensul menținerii stării de conservare favorabilă a acestuia**

**Tabelul nr. 419**

<b>Cod MS</b>	<b>Titlu</b>	<b>Descriere</b>
1.7.1	R. Interzicerea schimbării modului de utilizare a terenurilor în zonele unde este prezent acest habitat.	Interzicerea schimbării modului de utilizare a terenurilor în perimetrele în care este prezent habitatul și pe o distanță de 100 m în jurul acestora, permite păstrarea condițiilor de mediu necesare conservării favorabile a acestuia și previne intensificarea presiunii antropice în aceste zone. Se va evita substituirea aninilor cu rășinoase.
1.7.2	R. Interzicerea construcțiilor - drumuri, cabane, case particulare ș.a. în zonele unde este prezent acest habitat.	Interzicerea construcțiilor în perimetrele în care este prezent acest habitat și pe o distanță de 100 m în jurul acestora permite păstrarea condițiilor de mediu necesare conservării favorabile a acestuia și previne intensificarea presiunii antropice în aceste zone.
1.7.3	R. Interzicerea accesului animalelor domestice în perimetrele unde se dezvoltă acest habitat.	Interzicerea accesului animalelor domestice în perimetrele în care se dezvoltă habitatul previne afectarea habitatului prin pășunat sau prin călcarea de către animale.
1.7.4	R. Interzicerea lucrărilor de desecare sau drenare în zonele unde este prezent acest habitat.	Interzicerea desecărilor/drenărilor și a oricăror lucrări care ar modifica regimul hidric al zonelor în care este prezent habitatul previne modificarea condițiilor de mediu, în special umiditatea, de importanță majoră pentru acest habitat.

1.7.5	R. Interzicerea deversării dejecțiilor lichide provenind de la grajduri în zonele în care se dezvoltă acest habitat.	Acest habitat este mai puțin sensibil la eutrofizare decât cele de turbărie, însă, aflându-se în zone depresionare, există posibilitatea ca dejecțiile lichide deversate de grajdurile situate în proximitatea habitatului sau în amonte de acesta, să ajungă în perimetrul habitatului și să afecteze structura acestui habitat. În cazul grajdurilor menționate mai sus, trebuie evitată deversarea în perimetrul acestui habitat sau în pâraie în locuri aflate în amonte față de acest habitat.
1.7.6	R. Interzicerea tăierilor de arbori în perimetrele în care se dezvoltă acest habitat.	Interzicerea tăierii arborilor în acest habitat previne alterarea structurii tipice a habitatului. În același sens se vor executa la timp lucrările de îngrijire și conducere a arboretelor, se va evita la maxim regenerarea vegetativă a aninului, se vor valorifica semințișurile naturale existente, se vor conduce arboretele numai în regim de codru și se vor elimina tăierile în delict.
1.7.7	R. Interzicerea exploatării resurselor minerale din albia râurilor în zonele în care se dezvoltă acest habitat	În sectoarele de râu în care este prezent acest tip de habitat, exploatarea resurselor minerale din albie va fi interzisă în vederea prevenirii alterării structurii tipice a habitatului.
1.7.8	R. Interzicerea lucrărilor de regularizare/amenajare a malurilor care pot produce daune habitatului	În sectoarele de râu în care este prezent acest tip de habitat, lucrările de regularizare/amenajare a malurilor vor fi interzise în vederea prevenirii alterării structurii tipice a habitatului

**4.2.1.8 MG: Asigurarea conservării habitatului 3220 - Cursuri de apă montane și vegetația erbacee de pe malurile acestora în sensul menținerii stării de conservare favorabilă a acestuia**

**Tabelul nr. 420**

<b>Cod MS</b>	<b>Titlu</b>	<b>Descriere</b>
1.8.1	<b>R.</b> Evitarea exploatărilor forestiere în aceste zone	Trasul lemnului pe firul pâraielor și stocarea de material lemnos va duce la dispariția habitatului. Măsura va fi implementată prin: a) activitățile de introducere a interdicției în amenajamentele silvice; b) controlarea aplicării ei în teritoriu prin patrulare și aplicarea de amenzi în cazul delictelor; c) reevaluarea suprafețelor cu acest habitat periodic (prin activitatea de realizare de studii).
1.8.2	<b>R.</b> Reglementarea lucrărilor de amenajarea și consolidarea malurilor, a lucrărilor de aducțiune, captare a apei, corectare torenți, construire microhidrocentrale	Lucrările menționate realizate în habitat sau în amonte de acesta, duc de regulă la distrugerea habitatului. Măsura va fi implementată prin: a) pentru toate proiectele hidrotehnice din zonele în care apare habitatul se impune elaborarea unor studii de impact și studii de evaluare adecvată; b) controlarea aplicării reglementării în teritoriu prin patrulare; c) aplicarea de sancțiuni în cazul delictelor.
1.8.3	<b>R.</b> Târlirea și pășunatul va respecta legislația în vigoare	Staționarea și tranzitul animalelor în zonele cu acest habitat sau în zone imediat învecinate poate provoca schimbarea compoziției de specii, ducând în timp la dispariția habitatului. Zonele cu acest habitat trebuie de asemenea protejate de pășunat aceasta fiind o activitate care duce la schimbarea tipului de habitat în timp. Interdicția va fi implementată prin:



		<p>a) controlarea aplicării ei în teritoriu prin patrulare și aplicarea de amenzi în cazul delictelor; reevaluarea suprafețelor cu acest habitat periodic - prin activitatea de realizare de studii;</p> <p>b) explicarea interdicției în evenimentele de conștientizare în rândul comunităților care trăiesc în apropierea sitului sau care lucrează în perimetrul acestuia - explicarea importanței ecologice a habitatului.</p>
1.8.4	<b>R.</b> Interzicerea poluării apelor	<p>Interzicerea deversării oricăror substanțe poluante în ape sau apropierea acestora.</p> <p>Interzicerea depozitării deșeurilor de orice fel în ape, pe malul apelor, inclusiv a materialului vegetal.</p> <p>Aceste restricții vor fi implementate prin:</p> <p>d) introducerea interdicțiilor în planurile de management ale bazinelor hidrografice corespunzătoare - Administrațiile Bazinale Apele Române, precum și în alte planuri oficiale referitoare la suprafața acoperită de acest habitat;</p> <p>e) controlarea aplicării reglementării în teritoriu prin patrulare;</p> <p>f) aplicarea de sancțiuni în cazul delictelor.</p>
1.8.6	<b>A.</b> Controlul strict al activităților turistice – promovarea unui turism ecologic	<p>Practicile turistice nedorite includ:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- lăsarea de deșeuri în interiorul habitatului (inclusiv biodegradabile);</li> <li>- aprinderea focului în afara locurilor amenajate</li> <li>- părăsirea cărărilor marcate;</li> <li>- culegerea de plante fără acordul administratorului;</li> <li>- camparea în alte zone decât cele marcate;</li> <li>- formarea de noi poteci.</li> </ul> <p>Reglementarea activităților turistice se va face prin:</p> <p>a) menținerea drumurilor și traseelor turistice în bune condiții, pentru evitarea formării de noi poteci;</p>

		<p>b) campanii de informare și conștientizare;</p> <p>c) aplicarea de sancțiuni.</p> <p>Vor fi monitorizate activitățile turistice și modul de desfășurare al acestora și se vor lua măsuri după caz.</p>
1.8.7	<p><b>A.</b> Amplasarea de panouri de informare și avertizare pentru nerespectarea reglementărilor incluse în planul de management</p>	<p>Această măsură se impune ca urmare a necesității conștientizării populației cu privire la importanța ariei protejate, serviciile de mediu asigurate de tipurile de habitate adăpostite de aceasta și sancțiunile prevăzute pentru nerespectarea reglementărilor incluse în planul de management.</p>

**4.2.1.9 MG: Asigurarea conservării habitatului 3230 - Vegetație lemnoasă cu *Myricaria germanica* de-a lungul cursurilor de apă montane, în sensul menținerii stării de conservare favorabilă a acestuia**

**Tabelul nr. 421**

<b>Cod MS</b>	<b>Titlu</b>	<b>Descriere</b>
1.9.1	<p><b>R.</b> Interzicerea stocării de material lemnos</p>	<p>Stocarea de material lemnos va duce la dispariția habitatului. Măsura va fi implementată prin:</p> <p>a) activitățile de introducere a interdicției în planurile oficiale referitoare la suprafața acoperită de acest habitat - în amenajamentele silvice, cu recomandarea evitării stocării de material lemnos în acest habitat.</p> <p>b) controlarea aplicării ei în teritoriu prin patrulare și aplicarea de amenzi în cazul delictelor.</p>
1.9.2	<p><b>R.</b> Reglementarea lucrărilor de aducțiune, captare a apei, corectare torenți, construire microhidrocentrale</p>	<p>Lucrările menționate realizate în habitat sau în amonte de acesta, duc la distrugerea habitatului. Măsura va fi implementată prin:</p> <p>a) activitățile de introducere a interdicției în planurile de management ale bazinelor hidrografice corespunzătoare</p>

		<p>(Administrațiile Bazinale Apele Române), precum și în alte planuri oficiale referitoare la suprafața acoperită de acest habitat.</p> <p>b) controlarea aplicării ei în teritoriu prin patrulare și aplicarea de amenzi în cazul delictelor.</p>
1.9.3	<b>R.</b> Limitarea pășunatului	<p>Staționarea animalelor în zonele cu acest habitat sau în zone imediat învecinate poate provoca schimbarea compoziției de specii, ducând în timp la dispariția habitatului. Zonele cu acest habitat trebuie de asemenea protejate de pășunatul aceasta fiind o activitate care poate duce la schimbarea tipului de habitat în timp. Interdicția va fi implementată prin:</p> <p>a) controlarea aplicării ei în teritoriu prin patrulare și aplicarea de amenzi în cazul delictelor; reevaluarea suprafețelor cu acest habitat periodic - prin activitatea de realizare de studii;</p> <p>b) explicarea interdicției în evenimentele de conștientizare în rândul comunităților care trăiesc în apropierea sitului sau care lucrează în perimetrul acestuia - explicarea importanței ecologice a habitatului.</p>
1.9.4	<b>A.</b> Menținerea modului de folosință a terenului;	<p><i>Myricaria germanica</i> este o specie heliofilă, cu rol important în atenuarea vitezei de scurgere a apelor în timpul viiturilor. Prin natura sa, acest habitat este unul cu specii pioniere, astfel încât, pentru menținerea sa pe viitor fiind posibilă nevoia de a interveni, în sensul eliminării vegetației lemnoase primare invazive (dinamica naturală a vegetației fiind îndreptată spre apariția pădurilor de luncă).</p> <p>Se propune eliminarea puiștilor speciilor de <i>Salix alba</i>, <i>Alnus</i> spp., <i>Picea abies</i> prin tăiere sau extragere, astfel încât suprafața afectată a habitatului să nu depășească 5% din suprafața ocupată de habitat.</p>
1.9.5	<b>R.</b> Interzicerea activităților cu potențial	<p>Diferite activități umane au potențial distructiv asupra habitatului 3230. Impactul este evaluat prin activitatea 3.2.2.,</p>

	impact negativ în habitatul 3230 precum: off road cu automobile sau motociclete.	6.1.5. Monitorizarea în teren se va realiza prin activitatea 6.1.4. Aplicarea interdicției va fi constatată și în activitățile de patrulare (3.2.1). Interdicțiile trebuie să fie necesare pentru asigurarea unei stări de conservare favorabile a habitatelor.
1.9.6	<b>R.</b> Interzicerea poluării apelor	Interzicerea deversării oricăror substanțe poluante în ape sau apropierea acestora. Interzicerea depozitării deșeurilor de orice fel în ape, pe malul apelor, inclusiv a materialului vegetal. Aceste restricții vor fi implementate prin: g) introducerea interdicțiilor în planurile de management ale bazinilor hidrografice corespunzătoare - Administrațiile Bazinale Apele Române, precum și în alte planuri oficiale referitoare la suprafața acoperită de acest habitat; h) controlarea aplicării reglementării în teritoriu prin patrulare; i) aplicarea de sancțiuni în cazul delictelor.
1.9.7	<b>A.</b> Controlul strict al activităților turistice – promovarea unui turism ecologic	Practicile turistice nedorite includ: - lăsarea de deșeuri în interiorul habitatului - inclusiv biodegradabile; - aprinderea focului în afara locurilor amenajate - părăsirea drumurilor și a cărărilor existente; - formarea de noi poteci. - culegerea de plante fără acordul administratorului; - camparea în alte zone decât cele marcate; Reglementarea activităților turistice se va face prin: a) menținerea drumurilor și traseelor turistice în bune condiții, pentru evitarea formării de noi poteci; b) campanii de informare și conștientizare; c) aplicarea de sancțiuni. Vor fi monitorizate activitățile turistice și modul de desfășurare al acestora și se vor lua măsuri după caz.
1.9.8	<b>A.</b> Amplasarea de	Această măsură se impune ca urmare a necesității

panouri de informare și avertizare pentru nerespectarea reglementărilor incluse în planul de management	conștientizării populației cu privire la importanța ariei protejate, serviciile de mediu asigurate de tipurile de habitate adăpostite de aceasta și sancțiunile prevăzute pentru nerespectarea reglementărilor incluse în planul de management
---	--

#### 4.2.1.10 MG: Asigurarea conservării habitatului 4060 - Tufărișuri alpine și boreale în sensul menținerii stării de conservare favorabilă a acestuia

Tabelul nr. 422

Cod MS	Titlu	Descriere
1.10.1	R. Limitarea tranzitului și pășunatului (în special cu cai) în interiorul habitatului și în suprafețele de pajiște din vecinătatea acestuia	În toate suprafețele ocupate de acest habitat se va limita tranzitul și pășunatul pentru evitarea deteriorării habitatului prin: <ul style="list-style-type: none"> <li>- tasare, eutrofizare (datorată dejectiilor) și scăderea pH-ului solului;</li> <li>- ruperea și dislocarea tufărișurilor;</li> <li>- reducerea regenerării naturale a speciilor caracteristice;</li> <li>- invazia unor specii mai rezistente la pășunat și modificările factorilor abiotici (<i>Nardus stricta</i>, <i>Picea abies</i>, <i>Pinus mugo</i> etc.).</li> </ul>
1.10.2	A. Promovarea unui turism ecologic	Practicile turistice nedorite trebuie descurajate, prin conștientizare, dar și prin aplicarea de amenzi în cazul nerespectării regulilor. Astfel de practici nedorite includ: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) lăsarea de deșeuri în interiorul habitatului (inclusiv bio-degradabile);</li> <li>b) aprinderea focului în afara locurilor amenajate;</li> <li>c) părăsirea cărărilor marcate;</li> <li>d) culegerea de plante, fructe sau ciuperci fără acordul</li> </ul>

		<p>administratorului;</p> <p>e) camparea în alte zone decât cele marcate.</p> <p>Reglementarea activităților turistice se va face prin:</p> <p>a) menținerea drumurilor și traseelor turistice în bune condiții pentru evitarea formării de noi poteci;</p> <p>b) campanii de informare și conștientizare;</p> <p>c) aplicarea de amenzi.</p>
1.10.3	<b>R.</b> Limitarea extinderii domeniului schiabil în perimetrul acestui habitat.	Amenajarea pârtiilor de schi implică perturbarea comunităților vegetale, producând o reducere a numărului de specii de plante, precum și apariția unor specii adventive, necaracteristice habitatului; se va evita extinderea domeniului schiabil în perimetrul acestui habitat.
1.10.4	<b>R.</b> Interzicerea activităților cu potențial impact negativ în habitatul 4060 (precum: off road cu automobile sau motociclete etc.).	Diferite activități umane au potențial distructiv asupra habitatului 4060. Impactul este evaluat prin activitatea 3.2.2., 6.1.5. Monitorizarea în teren se va realiza prin activitatea 6.1.4. Aplicarea interdicției va fi constatată și în activitățile de patrulare (3.2.1). Interdicțiile trebuie să fie necesare pentru asigurarea unei stări de conservare favorabile a habitatelor.
1.10.5	<b>R.</b> Reglementarea activităților de colectare de flori, fructe de pădure sau ciuperci	Pentru evitarea deteriorării habitatului și a reducerii efectivului populațional al speciilor amenințate, colectarea florilor și fructelor de afin, merișor, smirdar și ienupăr se va reglementa de către administratorul ariei natural protejate prin <b>acordarea</b> unor cote anuale în funcție de producția anuală. Evaluarea producției de fructe se va face anual, rezultatele fiind avizate de către Consiliul Științific.
1.10.6	<b>R.</b> Interzicerea eliminării, prin tăiere sau ardere, a tufărișurilor de ienupăr	Ienupărul se elimină în vederea extinderii pășunilor, a complexelor de schi -Parangul Mic, Râncea, sau pentru lemn de foc.

		<p>Îndepărtarea tufărișurilor produce deteriorarea și înlocuirea în timp a habitatului.</p> <p>Prin creșterea suprafeței afectate, habitatul se deteriorează și chiar poate fi înlocuit de un alt tip de habitat - <b>9410, 4070*</b>.</p> <p>Restricția va fi implementată prin:</p> <p>a) activitățile de introducere a interdicției în amenajamentele silvice, planurile de urbanism, precum și în alte planuri oficiale referitoare la suprafața acoperită de acest habitat;</p> <p>b) menționarea interdicției pe panouri de informare turistică, mai ales în zonele de campare din apropierea acestui habitat;</p> <p>c) controlarea aplicării ei în teritoriu prin patrulare și aplicarea de amenzi în cazul delictelor;</p> <p>- reevaluarea suprafețelor cu acest habitat periodic (prin activitatea de realizare de studii)</p> <p>d) includerea interdicției în eventualele evenimente de conștientizare în rândul comunităților care trăiesc în apropierea sitului sau care lucrează în perimetrul acestuia, cu explicarea importanței ecologice a habitatului.</p> <p>Excepție fac lucrările de întreținere a traseelor turistice existente și cele executate în vederea asigurării stării favorabile de conservare a habitatelor din cadrul ariei protejate.</p>
1.10.7	A. Controlul speciilor native problematice	<p>Pentru reafacerea și menținerea stării favorabile a habitatului este necesară eliminarea speciilor lemnoase colonizatoare - dinamica naturală a vegetației este îndreptată spre extinderea pădurilor și a tufărișurilor edificate de molid, respectiv jneapăn.</p> <p>Această activitate va fi implementată prin:</p>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- controlul anual al suprafețelor ocupate de acest habitat;</li> <li>- eliminarea puiștilor prin scoatere sau tăiere, astfel încât acoperirea speciilor nedorite: <i>Picea abies</i>, <i>Pinus mugo</i>, <i>Juniperus sabina</i> – în cazul tufărișurilor scunde, să nu depășească 5%/ 0,25 ha, respectiv 5%/ 25 m<sup>2</sup>, în cazul habitatului din clasificarea românească R3101</li> </ul>
1.10.8	A. Amplasarea de panouri de informare și avertizare pentru nerespectarea reglementărilor incluse în planul de management	Această măsură se impune ca urmare a necesității conștientizării populației cu privire la importanța ariei protejate, serviciile de mediu asigurate de tipurile de habitate adăpostite de aceasta și sancțiunile prevăzute pentru nerespectarea reglementărilor incluse în planul de management

**4.2.1.11 MG: Asigurarea conservării habitatului 4070\* - Tufărișuri cu *Pinus mugo* și *Rhododendron myrtifolium* în sensul menținerii stării de conservare favorabilă a acestuia**

**Tabelul nr. 423**

Cod MS	Titlu	Descriere
1.11.1	R. Interzicerea tăierii tufelor de jneapăn.	Acest tip de habitat este expus activităților de tăiere la ras cu scopul extinderii suprafețelor de pășune. Mai rar, tăierea este rezultatul activităților turistice în golul alpin, zonă în care jneapănul reprezintă singura alternativă pentru realizarea focului. Interdicția va fi implementată prin: a) activitățile de introducere a interdicției în amenajamentele silvice, planurile de urbanism, precum și în alte planuri oficiale referitoare la suprafața acoperită de acest habitat; b) menționarea interdicției pe panouri de informare turistică, mai ales în zonele de campare din apropierea acestui



		<p>habitat;</p> <p>c) interdicția constituirii de noi zone de campare în imediata vecinătate a habitatului (și intensificarea controalelor în zonele de campare existente); interdicția realizării de noi trasee turistice prin habitat;</p> <p>d) controlarea aplicării ei în teritoriu prin patrulare și aplicarea de amenzi în cazul delictelor; re-evaluarea suprafețelor cu acest habitat periodic (prin activitatea de realizare de studii)</p> <p>e) includerea interdicției în eventualele evenimente de conștientizare în rândul comunităților care trăiesc în apropierea sitului sau care lucrează în perimetrul acestuia, cu explicarea importanței ecologice a habitatului;</p> <p>Excepție fac lucrările de întreținere a traseelor turistice existente, care trebuie să fie realizate ținând cont de necesitatea menținerii stării de conservare optime pentru acest habitat.</p>
1.11.2	<b>R. Interzicerea focului în habitat.</b>	<p>Jneapănul este supus activităților de incendiere cu scopul extinderii suprafețelor de pășune sau a aderii resturilor rezultate în urma tăierii acestuia ca lemn de foc.</p> <p>Este necesară menționarea explicită a interdicției și verificarea respectării ei în interiorul sitului. Interdicția va fi implementată prin:</p> <p>a) menționarea interdicției pe panouri de informare turistică, mai ales în zonele de campare din apropierea acestui habitat;</p> <p>b) interdicția constituirii de noi zone de campare în imediata vecinătate a habitatului și intensificarea controalelor în zonele de campare existente;</p> <p>c) controlarea aplicării ei în teritoriu prin patrulare și aplicarea de amenzi în cazul delictelor;</p>

		d) includerea interdicției în eventualele evenimente de conștientizare în rândul comunităților care trăiesc în apropierea sitului sau care lucrează în perimetrul acestuia, cu explicarea importanței ecologice a habitatului;
1.11.3	<b>R.</b> Interzicerea construcțiilor în habitatul 4070* din sit.	Construcțiile reduc suprafața habitatelor. De asemenea, induc procese de ruderalizare și alterare a compoziției în specii a habitatelor din apropierea lor. Aplicarea interdicției va fi constatată prin activitățile de patrulare.
1.11.4	<b>A.</b> Controlul strict al activităților turistice – promovarea unui turism ecologic	Practicile turistice nedorite includ: - lăsarea de deșeuri în interiorul habitatului - inclusiv biodegradabile; - aprinderea focului în afara locurilor amenajate - părăsirea drumurilor și a cărărilor existente; - formarea de noi poteci. - culegerea de plante fără acordul administratorului; - camparea în alte zone decât cele marcate; Reglementarea activităților turistice se va face prin: a) menținerea drumurilor și traseelor turistice în bune condiții, pentru evitarea formării de noi poteci; b) campanii de informare și conștientizare; c) aplicarea de sancțiuni. Vor fi monitorizate activitățile turistice și modul de desfășurare al acestora și se vor lua măsuri după caz.
1.11.5	<b>A.</b> Amplasarea de panouri de informare și avertizare pentru nerespectarea reglementărilor incluse în planul de management	Această măsură se impune ca urmare a necesității conștientizării populației cu privire la importanța ariei protejate, serviciile de mediu asigurate de tipurile de habitate adăpostite de aceasta și sancțiunile prevăzute pentru nerespectarea reglementărilor incluse în planul de management

**4.2.1.12 MG: Asigurarea conservării habitatului 4080 - Tufărișuri subarctice de *Salix* spp., în sensul menținerii stării de conservare favorabilă a acestuia**

**Tabelul nr. 424**

Cod MS	Titlu	Descriere
1.12.1	<p><b>R.</b> Interzicerea dezvoltării lucrărilor de aducțiune, captare a apei, corectare torenți, construire hidrocentrale, în zona habitatului sau în amonte de acesta.</p>	<p>Habitatul este dependent de cursul pâraielor de munte, sau de zone cu umiditate crescută (mlaștini, marginea lacurilor). Lucrările menționate duc la reducerea umidității, și la distrugerea habitatului, fiind interzise. Măsura va fi implementată prin:</p> <p>a) activitățile de introducere a interdicției în planurile de management ale bazinelor hidrografice corespunzătoare (Administrațiile Bazinale Apele Române), precum și în alte planuri oficiale referitoare la suprafața acoperită de acest habitat.</p>
1.12.2	<p><b>R.</b> Interzicerea târlirii și limitarea pășunatului</p>	<p>Staționarea și tranzitul animalelor în zonele cu acest habitat sau în zone imediat învecinate poate provoca schimbarea compoziției de specii, ducând în timp la dispariția habitatului. Zonele cu acest habitat trebuie de asemenea protejate de pășunat, și aceasta fiind o activitate care poate duce la schimbarea tipului de habitat în timp. Interdicția va fi implementată prin:</p> <p>a) controlarea aplicării ei în teritoriu prin patrulare și aplicarea de amenzi în cazul delictelor; reevaluarea suprafețelor cu acest habitat periodic (prin activitatea de realizare de studii);</p> <p>b) explicarea interdicției în evenimentele de conștientizare în rândul comunităților care trăiesc în apropierea sitului sau care lucrează în perimetrul acestuia (explicarea importanței ecologice a habitatului);</p>

1.12.3	<p><b>R.</b> Interzicerea tăierii tufelor de <i>Salix</i> spp. sau <i>Alnus viridis</i>.</p>	<p>Acest tip de habitat este expus activităților de tăiere la ras cu scopul extinderii suprafețelor de pășune. Mai rar, tăierea este rezultatul activităților turistice în golul alpin, zonă în care speciile lemnoase arbustive reprezintă singura alternativă pentru realizarea focului. Interdicția va fi implementată prin:</p> <p>a) activitățile de introducere a interdicției în amenajamentele silvice, planurile de urbanism, precum și în alte planuri oficiale referitoare la suprafața acoperită de acest habitat;</p> <p>b) menționarea interdicției pe panouri de informare turistică, mai ales în zonele de campare din apropierea acestui habitat;</p> <p>c) interdicția constituirii de noi zone de campare în imediata vecinătate a habitatului (și intensificarea controalelor în zonele de campare existente); interdicția realizării de noi trasee turistice prin habitat;</p> <p>d) controlarea aplicării ei în teritoriu prin patrulare și aplicarea de amenzi în cazul delictelor; reevaluarea suprafețelor cu acest habitat periodic (prin activitatea de realizare de studii);</p> <p>e) includerea interdicției în eventualele evenimente de conștientizare în rândul comunităților care trăiesc în apropierea sitului sau care lucrează în perimetrul acestuia, cu explicarea importanței ecologice a habitatului;</p> <p>Excepție fac lucrările de întreținere a traseelor turistice existente, care trebuie să fie realizate ținând cont de necesitatea menținerii stării de conservare optime pentru acest habitat.</p>
--------	--	--

**4.2.1.13 MG: Asigurarea conservării habitatului 6150 - Pajiști boreale și alpine pe substrate silicatică în sensul menținerii stării de conservare favorabilă a acestuia**

**Tabelul nr. 425**

<b>Cod MS</b>	<b>Titlu</b>	<b>Descriere</b>
1.13.1	<b>A.</b> Asigurarea unui nivel de pășunat optim.	<p>Activitatea de pășunat este permisă, cu excepția situațiilor de suprapășunat, care pot duce în timp la scăderea bogăției specifice a habitatului. Se va evita abandonul și târlirea suprafețelor din acest habitat -caz în care habitatul este complet distrus. Se interzice folosirea de amendamente sau a supraînsămânțării pentru creșterea producției vegetale. Măsura va fi implementată prin:</p> <p>a) realizarea de studii referitoare la nivelul optim de pășunat, și reevaluarea suprafețelor cu acest habitat periodic - prin activitatea de realizare de studii;</p> <p>b) activități de conștientizare a factorilor de interes;</p> <p>c) includerea recomandării în planurile oficiale referitoare la suprafața habitatului din interiorul sitului - planuri urbanistice, planuri de exploatare ale ministerului agriculturii.</p>
1.13.2	<b>A.</b> Promovarea unui turism ecologic	<p>Practicile turistice nedorite trebuie descurajate, prin conștientizare, dar și prin aplicarea de amenzi în cazul nerespectării regulilor. Astfel de practici nedorite includ:</p> <p>a) lăsarea de deșeuri în interiorul habitatului (inclusiv biodegradabile);</p> <p>b) aprinderea focului în afara locurilor amenajate;</p> <p>c) părăsirea cărărilor marcate;</p> <p>d) culegerea de plante fără acordul administratorului;</p> <p>e) camparea în alte zone decât cele marcate;</p>
1.13.3	<b>R.</b> Limitarea extinderii	Amenajarea pârtiilor de schi implică perturbarea

	domeniului schiabil în perimetrul acestui habitat.	comunităților vegetale, producând o reducere a numărului de specii de plante, precum și apariția unor specii adventive, necaracteristice habitatului; se va evita extinderea domeniului schiabil în perimetrul acestui habitat.
1.13.4	<b>R.</b> Interzicerea activităților cu potențial impact negativ în habitatul 6150 - precum: off road cu automobile sau motociclete.	Aceste activități umane au potențial distructiv asupra habitatului 6150. Impactul este evaluat prin activitatea 3.2.2., 6.1.5. Monitorizarea în teren se va realiza prin activitatea 6.1.4. Aplicarea interdicției va fi constatată în activitățile de patrulare (3.2.1). Interdicțiile sunt necesare pentru asigurarea unei stări de conservare favorabile a habitatului.
	<b>R.</b> Reglementarea amplasării construcțiilor, inclusiv a infrastructurilor agricole, în habitatul <b>6150</b> din sit	Construcțiile civile, instalarea stânelor se vor realiza doar în amplasamentele aprobate de către administrator, astfel încât impactul acestora asupra habitatelor de pajiști să fie minim și să se evite poluarea cu nitriți a cursurilor de apă. Măsura va fi implementată prin: a) includerea restricției în planurile oficiale referitoare la suprafața habitatului din interiorul sitului - planuri urbanistice, planuri de exploatare ale ministerului agriculturii; b) controlarea aplicării ei în teritoriu prin patrulare și aplicarea de amenzi în cazul delictelor; c) activități de conștientizare a factorilor de interes.
	<b>R.</b> Interzicerea depozitării deșeurilor menajere și inerte - materiale rezultate în urma construirii drumurilor, în afara unor spații special amenajate în acest scop	Se va interzice depozitarea deșeurilor menajere și/sau inerte, inclusiv material vegetal, deoarece acumularea acestora determină deteriorarea habitatului.

**4.2.1.14 MG: Asigurarea conservării habitatului 6170 - Pajiști calcifile alpine și subalpine în sensul menținerii stării de conservare favorabilă a acestuia**

**Tabelul nr. 426**

<b>Cod MS</b>	<b>Titlu</b>	<b>Descriere</b>
1.14.1	<b>A.</b> Asigurarea unui nivel de pășunat optim.	<p>Activitatea de pășunat este permisă, cu excepția situațiilor de supra-pășunat, care pot duce în timp la scăderea bogăției specifice a habitatului. Se va evita abandonul și târlirea suprafețelor din acest habitat - caz în care habitatul este complet distrus. Se interzice folosirea de amendamente sau a supraînsămânțării pentru creșterea producției vegetale. Măsura va fi implementată prin:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) realizarea de studii referitoare la nivelul optim de pășunat; reevaluarea suprafețelor cu acest habitat periodic (prin activitatea de realizare de studii);</li> <li>b) activități de conștientizare a factorilor de interes,</li> <li>c) includerea recomandării în planurile oficiale referitoare la suprafața habitatului din interiorul sitului (planuri urbanistice, planuri de exploatare ale ministerului agriculturii)</li> </ul>
1.14.2	<b>A.</b> Promovarea unui turism ecologic	<p>Practicile turistice nedorite trebuie descurajate, prin conștientizare, dar și prin aplicarea de amenzi în cazul nerespectării regulilor. Astfel de practici nedorite includ:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) lăsarea de deșeuri în interiorul habitatului (inclusiv biodegradabile);</li> <li>b) aprinderea focului în afara locurilor amenajate;</li> <li>c) părăsirea cărărilor marcate;</li> <li>d) culegerea de plante fără acordul administratorului;</li> </ul>

		e) camparea în alte zone decât cele marcate;
1.14.3	<b>R.</b> Limitarea extinderii domeniului schiabil în perimetrul acestui habitat.	Amenajarea pârtiilor de schi implică perturbarea comunităților vegetale, producând o reducere a numărului de specii de plante, precum și apariția unor specii adventive, necaracteristice habitatului; se va evita extinderea domeniului schiabil în perimetrul acestui habitat.
1.14.4	<b>R.</b> Interzicerea activităților cu potențial impact negativ în habitatul 6170 - precum: off road cu automobile sau motociclete.	Diferite activități umane au potențial distructiv asupra habitatului 6170. Impactul este evaluat prin activitatea 3.2.2., 6.1.5. Monitorizarea în teren se va realiza prin activitatea 6.1.4. Aplicarea interdicției va fi constatată și în activitățile de patrulare (3.2.1). Interdicțiile trebuie să fie necesare pentru asigurarea unei stări de conservare favorabile a habitatelor.

**4.2.1.15 MG: Asigurarea conservării habitatului 6230\* - Pajiști pe substraturi silicioase montane de *Nardus* bogate în specii în sensul menținerii stării de conservare favorabilă a acestuia**

**Tabelul nr. 427**

<b>Cod MS</b>	<b>Titlu</b>	<b>Descriere</b>
1.15.1	<b>A.</b> Asigurarea unui nivel de pășunat optim pentru menținerea habitatului.	Activitatea de pășunat este permisă, cu excepția situațiilor de suprapășunat, care pot duce în timp la scăderea bogăției specifice a habitatului. Se va evita abandonul și târlirea suprafețelor din acest habitat (caz în care habitatul este complet distrus). Se interzice folosirea de amendamente sau a supraînsămânțării pentru creșterea producției vegetale. Măsura va fi implementată prin a) realizarea de studii referitoare la nivelul optim de pășunat,



		<p>b) reevaluarea suprafețelor cu acest habitat periodic (prin activitatea de realizare de studii)</p> <p>c) prin activități de conștientizare a factorilor de interes.</p>
1.15.2	<b>R.</b> Limitarea extinderii domeniului schiabil în perimetrul acestui habitat.	Amenajarea pârtiilor de schi și a infrastructurii adiacente implică perturbarea comunităților vegetale, producând o reducere a numărului de specii de plante, precum și apariția unor specii adventive, necaracteristice habitatului; fiind vorba despre un habitat prioritar, se va evita extinderea domeniului schiabil în perimetrul acestui habitat.
1.15.3	<b>R.</b> Interzicerea activităților cu potențial impact negativ în habitatul 6230* - precum: off road cu automobile sau motociclete..	Aceste activități umane au potențial distructiv asupra habitatului 6230. Impactul este evaluat prin activitatea 3.2.2., 6.1.5. Monitorizarea în teren se va realiza prin activitatea 6.1.4. Aplicarea interdicției va fi constatată și în activitățile de patrulare (3.2.1). Interdicțiile trebuie să fie necesare pentru asigurarea unei stări de conservare favorabile a habitatelor.
1.15.4	<b>A.</b> Controlul strict al activităților turistice – promovarea unui turism ecologic	<p>Practicile turistice nedorite includ:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- lăsarea de deșeuri în interiorul habitatului - inclusiv biodegradabile;</li> <li>- aprinderea focului în afara locurilor amenajate</li> <li>- părăsirea drumurilor și a cărărilor existente;</li> <li>- formarea de noi poteci.</li> <li>- culegerea de plante fără acordul administratorului;</li> <li>- camparea în alte zone decât cele marcate;</li> </ul> <p>Reglementarea activităților turistice se va face prin:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) menținerea drumurilor și traseelor turistice în bune condiții, pentru evitarea formării de noi poteci;</li> <li>b) campanii de informare și conștientizare;</li> <li>c) aplicarea de sancțiuni.</li> </ul> <p>Vor fi monitorizate activitățile turistice și modul de</p>

		desfășurare al acestora și se vor lua măsuri după caz.
1.15.5	A. Controlul speciilor native problematice	<p>În toate suprafețele, pentru refacerea și menținerea stării favorabile a habitatului este necesară eliminarea speciilor colonizatoare <i>Vaccinium</i> spp., <i>Juniperus sibirica</i>, <i>Picea abies</i>, <i>Veratrum album</i>, <i>Deschampsia caespitosa</i>, <i>Pinus mugo</i>.</p> <p>Activitatea va fi implementată prin:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- controlul anual al suprafețelor ocupate de acest habitat;</li> <li>- eliminarea prin scoatere, tăiere, astfel încât acoperirea speciilor nedorite să nu depășească 5%/25m<sup>2</sup>.</li> </ul>

**4.2.1.16 MG: Asigurarea conservării habitatului 6430 - Comunități de lizieră cu ierburi înalte higrofile de la câmpie și din etajul montan până în cel alpin în sensul menținerii stării de conservare favorabilă a acestuia**

**Tabelul nr. 428**

Cod MS	Titlu	Descriere
1.16.1	R. Interzicerea desecărilor și a reducerii debitelor în interiorul sau imediata vecinătate a habitatului.	<p>Habitatul este dependent de zone cu umiditate crescută (mlăștini, zone umede). Lucrările de desecare și reducere a debitelor reduc umiditatea, provocând distrugerea habitatului.</p> <p>Măsura va fi implementată prin:</p> <p>a) activitățile de introducere a interdicției în planurile de management ale bazinelor hidrografice corespunzătoare (Administrațiile Bazinale Apele Române), precum și în alte planuri oficiale referitoare la suprafața acoperită de acest habitat;</p> <p>Excepțiile sunt permise doar punctual, cu efectuarea de studii de evaluare a impactului, ținând cont de obiectivul de menținere a habitatului 6430 în stare bună de conservare la nivelul sitului.</p>

1.16.2	<p><b>R.</b> Interzicerea tăierii la ras a pădurilor din imediata apropiere a acestui habitat</p>	<p>Tăierea la ras a pădurilor aflate în imediata vecinătate a habitatului va provoca perturbarea regimului de luminozitate dar și a celui hidric, chiar și în situația în care lucrările ar ocoli complet suprafața propriu-zisă a habitatului. Efectele ar fi de modificare în timp a tipului de vegetație.</p> <p>Măsura va fi implementată prin:</p> <p>a) activitățile de introducere a interdicției în amenajamentele silvice, planurile de urbanism, precum și în alte planuri oficiale referitoare la suprafața acoperită de acest habitat;</p> <p>b) controlarea aplicării ei în teritoriu prin patrulare și aplicarea de amenzi în cazul delictelor; reevaluarea suprafețelor cu acest habitat periodic (prin activitatea de realizare de studii).</p>
1.16.3	<p><b>R.</b> Interzicerea construirii de drumuri forestiere în interiorul habitatului</p>	<p>Extinderea rețelei de drumuri forestiere trebuie să se realizeze cu evitarea impactului asupra acestui tip de habitat. Excepțiile sunt permise doar punctual, cu efectuarea de studii de evaluare a impactului, ținând cont de obiectivul de menținere a habitatului 6430 în stare bună de conservare la nivelul sitului.</p>

**4.2.1.17 MG: Asigurarea conservării habitatului 6520 - Fânețe montane în sensul menținerii stării de conservare favorabilă a acestuia**

**Tabelul nr. 429**

Cod MS	Titlu	Descriere
	<p><b>A.</b> Controlul strict al activităților turistice – promovarea unui turism ecologic</p>	<p>Practicile turistice nedorite trebuie descurajate, prin conștientizare, dar și prin aplicarea de amenzi în cazul nerespectării regulilor. Astfel de practici nedorite includ:</p> <p>a) lăsarea de deșeuri în interiorul habitatului (inclusiv bio-</p>

		<p>degradabile);</p> <p>b) aprinderea focului în afara locurilor amenajate;</p> <p>c) părăsirea cărărilor marcate;</p> <p>d) culegerea de plante fără acordul administratorului;</p> <p>e) camparea în alte zone decât cele marcate.</p> <p>Reglementarea activităților turistice se va face prin:</p> <p>a) menținerea drumurilor și traseelor turistice în bune condiții pentru evitarea formării de noi poteci;</p> <p>b) campanii de informare și conștientizare;</p> <p>c) aplicarea de amenzi.</p> <p>Vor fi monitorizate activitățile turistice și modul de desfășurare al acestora și se vor lua măsuri după caz.</p>
1.17.1	<b>A.</b> Menținerea modului de folosință a terenului.	<p>Schimbarea modului de folosință a terenului din fânețe în pajiști va duce la schimbarea tipului de habitat.</p> <p>Se va evita abandonul și târlirea suprafețelor din acest habitat -caz în care habitatul se deteriorează.</p>
1.17.2	<b>A.</b> Stimularea cositului târziu	<p>Practicile tradiționale de cosit permit existența acestui tip de habitat. Această activitate este dezirabilă, cu recomandarea cosirii în luna iulie, pentru a permite fructificarea majorității speciilor componente. Este de dorit stimularea acestei activități, inclusiv prin plata pentru efectuarea ei, deoarece în lipsa stimulentele, există riscul abandonării acestor practici.</p>
	<b>R.</b> Limitarea extinderii complexului de schi în perimetrul acestui habitat.	<p>Amenajarea pârtiilor de schi, drumurilor și construcțiilor implică reducerea suprafeței și perturbarea comunităților vegetale, producând o reducere a numărului de specii de plante, apariția și invazia unor specii necaracteristice habitatului și antropizarea vegetației.</p> <p>Măsura va fi implementată prin:</p> <p>a) activitățile de introducere a interdicției în planurile de urbanism, precum și în alte planuri oficiale referitoare la suprafața acoperită de acest habitat;</p>

		<p>b) controlarea aplicării ei în teritoriu prin patrulare și aplicarea de amenzi în cazul delictelor;</p> <p>c) reevaluarea suprafețelor cu acest habitat periodic - prin activitatea de realizare de studii.</p>
--	--	--

**4.2.1.18 MG: Asigurarea conservării habitatului 7240\* - Formațiuni pioniere alpine de *Caricion bicoloris atrofuscae*, în sensul atingerii stării de conservare favorabile a acestuia**

**Tabelul nr. 430**

<b>Cod MS</b>	<b>Titlu</b>	<b>Descriere</b>
1.18.2	<b>A.</b> Realizarea de investigații adiționale pentru verificarea prezenței habitatului în perimetrul ariei protejate	Vor fi realizate studii pentru a verifica prezența habitatului în interiorul sitului Natura 2000 ROSCI0188 Parâng Parâng

**4.2.1.19 Asigurarea conservării habitatului 8110 - Grohotișuri silicaticice din etajul montan până în etajul nival (*Androsacetalia alpinae* și *Galeopsietalia ladani*) în sensul menținerii stării de conservare favorabilă a acestuia**

**Tabelul nr. 431**

<b>Cod MS</b>	<b>Titlu</b>	<b>Descriere</b>
1.19.1	<b>R.</b> Pășunatului conform legislației în vigoare	Habitatul ocupă suprafețe relativ reduse în situl ROSCI0188, fiind uneori regăsit pe suprafețe cu înclinare mai redusă, ce pot fi pășunate. Datorită acoperirii reduse a solului în acest habitat (în medie 25%), intervențiile perturbatoare adiționale pot provoca pagube speciilor caracteristice și edificatoare, ducând în timp la dispariția habitatului. Interdicția va fi

		<p>implementată prin:</p> <p>a) controlarea aplicării ei în teritoriu prin patrulare și aplicarea de amenzi în cazul delictelor; re-evaluarea suprafețelor cu acest habitat periodic (prin activitatea de realizare de studii);</p> <p>b) explicarea interdicției în evenimentele de conștientizare în rândul comunităților care trăiesc în apropierea sitului sau care lucrează în apropierea acestui habitat (explicarea importanței ecologice a habitatului);</p>
1.19.2	<b>R.</b> Limitarea accesului turistic în interiorul habitatului	<p>Practicile turistice nedorite trebuie descurajate, prin evitarea declarării de noi trasee în zonele cu acest habitat, dar și prin conștientizare, și prin aplicarea de amenzi în cazul nerespectării regulilor. Astfel de practici nedorite includ:</p> <p>a) părăsirea cărărilor marcate;</p> <p>b) accesul motorizat off-road;</p> <p>c) culegerea de plante fără acordul administratorului;</p>

**4.2.1.20 MG: Asigurarea conservării habitatului 8220 - Versanți stâncoși silicatici cu vegetație casmofitică în sensul menținerii stării de conservare favorabilă a acestuia**

**Tabelul nr. 432**

<b>Cod MS</b>	<b>Titlu</b>	<b>Descriere</b>
1.20.1	<b>R.</b> Interzicerea distrugerii acestor habitate	<p>În cazul localităților cu acest habitat situate la altitudini mai reduse, există riscul realizării de amenajări de infrastructură rutieră sau hidrologică, care să necesite reconfigurarea zonelor de stâncărie. Aceste proiecte trebuie avizate doar prin realizarea de studii de evaluare a impactului, ținând cont de necesitatea de a păstra habitatul 8220 în stare de conservare bună la nivelul sitului.</p>

**4.2.1.21 MG: Asigurarea conservării speciei *Buxbaumia viridis* în sensul menținerii stării de conservare favorabilă a acestuia**

**Tabelul nr. 433**

<b>Cod MS</b>	<b>Titlu</b>	<b>Descriere</b>
1.21.1	A. Realizarea de investigații suplimentare pentru verificarea prezenței speciei în perimetrul ariei protejate	Vor fi realizate studii pentru a verifica prezența speciei în interiorul sitului Natura 2000 ROSCI0188 Parâng Parâng

**4.2.1.22 MG: Asigurarea conservării speciei *Tozzia carpathica* în sensul menținerii stării de conservare favorabilă a acestuia**

**Tabelul nr. 434**

<b>Cod MS</b>	<b>Titlu</b>	<b>Descriere</b>
1.22.1	A. Realizarea de investigații suplimentare pentru verificarea prezenței speciei în perimetrul ariei protejate	Vor fi realizate studii pentru a verifica prezența speciei în interiorul sitului Natura 2000 ROSCI0188 Parâng Parâng

**4.2.1.23 MG: Asigurarea conservării speciei *Gentiana lutea* în sensul menținerii stării de conservare favorabilă a acestuia**

**Tabelul nr. 435**

<b>Cod MS</b>	<b>Titlu</b>	<b>Descriere</b>
1.23.1	A. Monitorizarea și evaluarea stării de conservare a speciei	<p>Se va realiza cu o frecvență diferită în funcție de indicatorii monitorizați:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- anual – în cazul monitorizării efectivului populațional, vitalității și regenerării naturale</li> <li>- odată la 5 ani în cazul evaluării stării de conservare a habitatului</li> </ul> <p>Pe baza acestor monitorizări se vor identifica cele mai optime măsuri de management.</p>
1.23.2	R. Reglementarea, limitarea și/sau interzicerea oricăror activități susceptibile să ducă la reducerea suprafețelor ocupate de habitatele tipice în care vegetează specia	<p>Vor fi interzise activitățile de schimbare a destinației folosinței terenului sau a oricăror activități care ar putea duce imediat sau în timp la scăderea suprafeței sau dispariția habitatului.</p>
1.23.3	A. Controlul strict al activităților turistice (crearea de vetre de foc, noi poteci etc.);	<p>Reglementarea activităților turistice se va face prin menținerea traseelor turistice în bune condiții pentru a evita abaterea turiștilor de la poteci și prin campanii de informare și conștientizare.</p> <p>Vor fi monitorizate activitățile turistice și modul de desfășurare al acestora și se vor lua măsuri după caz.</p>
1.23.4	R. Reglementarea colectării plantelor	<p>Este interzisă colectarea plantelor în alte scopuri decât cele științifice. Colectarea indivizilor acestei specii se va face doar cu acordul scris al</p>



		administratorului ariei naturale protejate și avizului Consiliului Științific.
--	--	--

**4.2.1.24 MG: Asigurarea conservării speciei *Potentilla haynaldiana* în sensul menținerii stării de conservare favorabilă a acestuia**

**Tabelul nr. 436**

<b>Cod MS</b>	<b>Titlu</b>	<b>Descriere</b>
1.24.1	A. Monitorizarea și evaluarea stării de conservare a speciei	Se va realiza cu o frecvență diferită în funcție de indicatorii monitorizați: - anual – în cazul monitorizării efectivului populațional, vitalității și regenerării naturale - odată la 3 ani în cazul evaluării stării de conservare a habitatului Pe baza acestor monitorizări se vor identifica cele mai optime măsuri de management.
1.24.2	R. Reglementarea, limitarea oricăror activități susceptibile să ducă la reducerea suprafețelor ocupate de habitatele tipice în care vegetează specia	Vor fi interzise activitățile de schimbare a destinației folosinței terenului sau a oricăror activități care ar putea duce imediat sau în timp la scăderea suprafeței sau dispariția habitatului.
1.24.3	A. Controlul strict al activităților turistice (crearea de vetre de foc, noi poteci etc.);	Reglementarea activităților turistice se va face prin menținerea traseelor turistice în bune condiții pentru a evita abaterea turiștilor de la potecă și prin campanii de informare și conștientizare. Vor fi monitorizate activitățile turistice și modul de desfășurare al acestora și se vor lua măsuri după caz.
1.24.4	R. Reglementarea colectării plantelor	Este interzisă colectarea plantelor în alte scopuri decât cele științifice. Colectarea indivizilor acestei specii se

		va face doar cu acordul scris al administratorului ariei naturale protejate și a avizului Consiliului Științific.
1.24.5	R. Reglementarea pășunatului și interzicerea târlirii, acestea putând duce la înlocuirea cu alte tipuri de habitate.	Reglementarea pășunatului prin menținerea efectivului de animale conform capacității de suport a fiecărui fragment de habitat.

**4.2.1.25 MG: Asigurarea conservării speciei *Pholidoptera transsylvanica* în sensul menținerii stării de conservare favorabilă a acestuia**

**Tabelul nr. 437**

<b>Cod MS</b>	<b>Titlu</b>	<b>Descriere</b>
1.25.1	<b>A.</b> Reglementarea pășunatului, prin menținerea efectivului de animale conform bonității fiecărei pășuni	Suprapășunatul poate avea impact negativ major asupra populației de cosaș transilvan din sit. Este necesară astfel păstrarea unui nivel optim al pășunatului care să asigure habitatul optim pentru această specie.
1.25.2	<b>R.</b> Interzicerea/limitarea folosirii de ierbicide, îngrășăminte chimice sau ale altor amendamente în habitatele de pășuni și / sau pajiști	Folosirea ierbicidelor poate avea efect impact negativ major în rândul populației de cosaș transilvan cauzând mortalitate atât în rândul adulților cât și al larvelor și / sau ouălor speciei. Este necesară interzicerea completă a folosirii chimicalelor în habitatele deschise din sit.
1.25.3	<b>R.</b> Interzicerea arderii vegetației	Incendiile de vegetație au impact catastrofal asupra populației de cosas transilvan în toate fazele de dezvoltare ale indivizilor speciei.

**4.2.1.26 MG: Asigurarea conservării speciei *Pseudogarotina excelens* în sensul menținerii stării de conservare favorabilă a acestuia**

**Tabelul nr. 438**

<b>Cod MS</b>	<b>Titlu</b>	<b>Descriere</b>
1.26.1	Realizarea de investigații suplimentare pentru verificarea prezenței speciei în perimetrul ariei protejate	Vor fi realizate studii pentru a verifica prezența speciei în interiorul sitului Natura 2000 ROSCI0188 Parâng Parâng

**4.2.1.27 MG: Asigurarea conservării speciei *Cottus gobio* în sensul menținerii stării de conservare favorabilă a acesteia**

**Tabelul nr. 439**

<b>Cod MS</b>	<b>Titlu</b>	<b>Descriere</b>
1.27.1	<b>A.</b> Realizarea de repopulări pentru specia <i>Cottus gobio</i> din zonele de aval ale principalelor râuri (exemplu: Rîul Jieț, Rîul Latorița	Ținând cont de mobilitatea redusă a indivizilor speciei și de capacitatea redusă de dispersie, în scopul eliminării efectelor inundațiilor, în cursul cărora viiturile au dus indivizii speciei în aval, este necesară repopularea cursurilor de apă din ROSCI0188 Parâng cu indivizi pescuiți legal din aceleași râuri din porțiunile din aval.
1.27.2	<b>A.</b> Menținerea conectivității longitudinale a cursului de apă	Se va avea în vedere dotarea barajelor ce se vor construi în viitor cu soluții tehnice pentru restabilirea conectivității longitudinale a râului (scări de pește, canale tip by-pass etc.)
1.27.3	<b>R.</b> Gestionarea durabilă a pădurilor din zona sitului,	Efectul pozitiv al copacilor din bazinul de drenaj al râului se referă la evitarea colmatării habitatelor propice speciei prin

	conform codului silvic	<p>intrarea în râu a unei cantități mărite de suspensii din bazinul de drenaj (datorită defrișărilor sau a transportului buștenilor prin albia râului).</p> <p>De asemenea, se va avea în vedere și păstrarea vegetației ripariene naturale (tufărișuri, ierburi, copaci) pe ambele maluri pentru asigurarea îndeplinirii rolului ecologic al acesteia: filtrarea scurgerilor, umbrire ce asigură temperaturi constante și implicit niveluri mai ridicate de oxigen dizolvat.</p>
1.27.4	<b>R.</b> Interzicerea poluării apei râurilor din ROSCI0188	<p>Va fi interzisă depozitarea deșeurilor menajere în albia minoră și majoră a râurilor din ROSCI0188.</p> <p>Se vor lua măsuri de igienă în perioadele de exploatare sezonieră a resurelor forestiere (ciuperci, fructe de pădure etc.), cum ar fi realizarea de campinguri dotate cu toalete.</p> <p>Se vor elimina astfel poluările difuze cu ape facaloid-menajere.</p>

**4.2.1.28 MG: Asigurarea conservării speciei *Bombina variegata* în sensul menținerii stării de conservare favorabilă a acesteia**

**Tabelul nr. 440**

<b>Cod MS</b>	<b>Titlu</b>	<b>Descriere</b>
1.28.1	<b>A.</b> Menținerea calității habitatelor acvatice	Vor fi monitorizate aspecte care reflectă calitatea habitatului pentru specie și se vor lua măsuri după caz.
1.28.2	<b>A.</b> Monitorizarea întinderii și suprafeței acumulărilor temporare și permanente de apă din sit.	Seceta și precipitațiile reduse pot duce în timp la scăderea numărului și reducerea suprafeței actuale ocupate de habitate acvatice de reproducere pentru specie. Acestea vor fi monitorizate pentru a putea identifica eventuale modificări și propune măsuri de contracarare.

1.28.3	<b>A.</b> Crearea de noi habitate acvatice de reproducere în sit	Crearea de noi bălți cu suprafețe variabile (1-3mp) prin săparea unor gropi cu adâncime de până la 0,5 m, în puncte unde este favorizată acumularea naturală de apă.
1.28.4	<b>R.</b> Reglementarea, limitarea și/sau interzicerea oricăror activități susceptibile să ducă la reducerea suprafețelor ocupate de habitate acvatice permanente și temporare din sit	Vor fi interzise activități de drenare, desecare, canalizare, regularizare maluri, schimbarea destinației terenului etc. care ar putea duce imediat sau în timp la scăderea suprafeței și adâncimii habitatul acvatic.
1.28.5	<b>R.</b> Interzicerea poluării apelor și zonelor umede	Interzicerea deversării oricăror substanțe poluante în ape sau apropierea acestora, inclusiv în bălți și șanțuri. Interzicerea depozitării deșeurilor de orice fel în ape, pe malul apelor , în bălți și șanțuri, inclusiv a materialului vegetal.
1.28.6	<b>R.</b> Limitarea circulației motorizate în scop de agrement pe drumurile forestiere și drumurile de pământ, precum și în afara drumurilor, în perioada de reproducere a speciei.	Specia se reproduce în bălți, șanțuri și ogașe formate drumuri de pamând și în afara lor. Mașinile și motocicletele de teren, ATV-urile etc. pot distruge pontele și omorî adulții. Nu va fi permis accesul acestor vehicule în perioada de reproducere (aprilie-iunie)

**4.2.1.29 MG: Asigurarea conservării speciei *Tetrao urogallus* în sensul menținerii stării de conservare favorabilă a acestuia**

**Tabelul nr. 441**

<b>Cod MS</b>	<b>Titlu</b>	<b>Descriere</b>
1.29.1	<b>R.</b> Vânătoria se va face conform legislației în vigoare și cu acordul administratorului	Cocoșul de munte este listat pe Anexa I a Directivei Păsări fiind o specie de interes conservativ major. Menținerea speciei în RN Miru Bora implică menținerea speciei pe toată suprafața ROSCI 0188. Aceasta pentru că suprafața de numai 25 ha a RN Miru Bora nu poate asigura, chiar dacă condițiile de habitat sunt favorabile, viabilitatea pe termen lung a speciei. Braconajul este una dintre principalele cauze pentru care această specie este în declin. Este necesară pe cât posibil eliminarea complet a acestei presiuni.
1.29.2	<b>R.</b> Interzicerea recoltării fructelor de pădure în RN Miru Bora	Cocoșul de munte folosește suprafața RN Miru Bora ca loc de odihnă și hrănire. Extragerea fructelor de pădure are ca efect diminuarea considerabilă până la dispariție a resurselor trofice necesare speciei din acest perimetru de numai 25 ha.

**4.2.1.30 MG: Asigurarea conservării speciei *Ursus arctos* în sensul menținerii stării de conservare favorabilă a acesteia**

**Tabelul nr. 442**

<b>Cod MS</b>	<b>Titlu</b>	<b>Descriere</b>
1.30.1	<b>A.</b> Menținerea calității habitatelor forestiere printr-un management durabil.	Starea de conservare favorabilă a speciei este strâns legată de prezența ecosistemului de pădure. Prin urmare, trebuie ținut cont și de acest aspect în activitățile de monitorizare a habitatelor forestiere. Se va urmări respectarea prevederilor codului silvic

		referitoare la tăierile la ras (Art. 29, Legea 46/2008) –maxim 3 ha., în păduri de molid, pin (verificarea prin patrulare, în colaborare cu Garda de Mediu, ITRSV
1.30.2	<b>R.</b> Reglementarea activităților de colectare de plante medicinale, ciuperci, fructe de pădure sau alte activități similare.	Se vor monitoriza campaniile de colectare a fructelor de pădure, prin limitarea și chiar interzicerea în anumiți ani a culegerii fructelor de pădure care constituie hrană pentru specide. Astfel în anii în care producția estimată este peste media ultimilor trei ani se va permite, monitorizat și cu acordul administratorului accesul culegătorilor în zonă iar în anii în care producția de fructe de pădure este estimată sub media ultimilor trei ani se va interzice culesul acestora.
1.30.3	<b>R.</b> Limitarea accesului motorizat pe drumurile forestiere secundare și interzicerea accesului motorizat în afara drumurilor (off-road).	Nivelul de zgomot cauzat de vehiculele motorizate poate perturba comportamentul mamiferelor din sit, atât al speciei <i>Ursus arctos</i> cât și al speciilor care reprezintă sursa de hrană pentru urs. Se recomandă menținerea unui nivel redus al traficului motorizat în general. Se vor lua măsuri pentru limitarea accesului motorizat pe drumurile forestiere secundare (bariere, panouri informative) și pentru interzicerea accesului motorizat în afara drumurilor (off-road) – prin panouri informative, sau prin acțiuni de conștientizare. Limitarea zgomotului face referire în special la practicile non-silvice, dar recomandarea reducerii poluării fonice trebuie inclusă pe cât posibil și în aceste practici.
1.30.4	<b>R.</b> Reglementarea vânătorii și eliminarea braconajului speciei în cadrul sitului.	Vânătoarea se va realiza doar în condițiile prevăzute de lege, cu avizul administratorului ținând cont de nevoia menținerii stării de conservare favorabile a

		<p>speciei <i>Ursus arctos</i> în sit. Administratorul va fi notificat din timp despre planificarea activităților de vânătoare (prin colaborare a cu ocoalele silvice, cu autoritatea publică centrală de protecția mediului, cu administratorul pentru protecția faunei de interes cinegetic și în domeniul vânătorii (definit prin legea 407/2006) și cu Asociația Generală a Vânătorilor și Pescarilor Sportivi din România (AGVPS). Eliminarea din populație a unor indivizi ai speciei <i>Ursus atrctos</i> se poate face în condiții excepționale, justificate, cu acordul administratorului și a autorităților de mediu respectând legislația. Se vor efectua patrule în cadrul sitului cu scopul eliminării braconajului recomandat în colaborare cu Garda de mediu, ITRSV, alte organe competente.</p>
--	--	---

**4.2.1.31 MG: Asigurarea conservării speciei *Canis lupus* în sensul menținerii stării de conservare favorabilă a acesteia**

**Tabelul nr. 443**

<b>Cod MS</b>	<b>Titlu</b>	<b>Descriere</b>
1.31.1	<b>A. Menținerea calității habitatelor forestiere printr-un management durabil.</b>	<p>Starea de conservare favorabilă a speciei este strâns legată de prezența ecosistemului de pădure. Prin urmare, trebuie ținut cont și de acest aspect în activitățile de monitorizare a habitatelor forestiere. Se va urmări respectarea prevederilor codului silvic referitoare la tăierile la ras (Art. 29, Legea 46/2008) –maxim 3 ha., în păduri de molid, pin (verificarea prin patrulare, în colaborare cu Garda de Mediu,</p>



		ITRSV
1.31.2	<b>R.</b> Limitarea accesului motorizat pe drumurile forestiere secundare și interzicerea accesului motorizat în afara drumurilor (off-road).	Nivelul de zgomot cauzat de vehiculele motorizate poate perturba comportamentul mamiferelor din sit, atât al speciei <i>Canis lupus</i> cât și al speciilor care reprezintă sursa de hrană pentru urs. Se recomandă menținerea unui nivel redus al traficului motorizat în general. Se vor lua măsuri pentru limitarea accesului motorizat pe drumurile forestiere secundare (bariere, panouri informative) și pentru interzicerea accesului motorizat în afara drumurilor (off-road) – prin panouri informative, sau prin acțiuni de conștientizare. Limitarea zgomotului face referire în special la practicile non-silvice, dar recomandarea reducerii poluării fonice trebuie inclusă pe cât posibil și în aceste practici.
1.31.3	<b>R.</b> Reglementarea vânătorii și eliminarea braconajului speciei în cadrul sitului.	Vânătoarea se va realiza doar în condițiile prevăzute de lege, cu avizul administratorului ținând cont de nevoia menținerii stării de conservare favorabile a speciei <i>Canis lupus</i> în sit. Administratorul va fi notificat din timp despre planificarea activităților de vânătoare (prin colaborare a cu ocoalele silvice, cu autoritatea publică centrală de protecția mediului, cu administratorul pentru protecția faunei de interes cinegetic și în domeniul vânătorii (definit prin legea 407/2006), și cu Asociația Generală a Vânătorilor și Pescarilor Sportivi din România (AGVPS). Eliminarea din populație a unor indivizi ai speciei <i>Canis lupus</i> se poate face doar în condiții excepționale, justificate cu acordul administratorului și a autorităților de mediu respectând legislația. Se vor efectua patrule în cadrul sitului cu scopul

		eliminării braconajului recomandat în colaborare cu Garda de mediu, ITRSV, alte organe competente.
--	--	--

**4.2.1.32 MG: Asigurarea conservării speciei *Lynx lynx* în sensul menținerii stării de conservare favorabilă a acestuia**

**Tabelul nr. 444**

<b>Cod MS</b>	<b>Titlu</b>	<b>Descriere</b>
1.32.1	<b>A.</b> Menținerea calității habitatelor forestiere printr-un management durabil.	Starea de conservare favorabilă a speciei este strâns legată de prezența ecosistemului de pădure. Prin urmare, trebuie ținut cont și de acest aspect în activitățile de monitorizare a habitatelor forestiere. Se va urmări respectarea prevederilor codului silvic referitoare la tăierile la ras (Art. 29, Legea 46/2008) –maxim 3 ha., în păduri de molid, pin (verificarea prin patrulare, în colaborare cu Garda de Mediu, ITRSV
1.32.2	<b>R.</b> Limitarea accesului motorizat pe drumurile forestiere secundare și interzicerea accesului motorizat în afara drumurilor (off-road).	Nivelul de zgomot cauzat de vehiculele motorizate poate perturba comportamentul mamiferelor din sit, atât al speciei <i>Lynx lynx</i> cât și al speciilor care reprezintă sursa de hrană pentru urs. Se recomandă menținerea unui nivel redus al traficului motorizat în general. Se vor lua măsuri pentru limitarea accesului motorizat pe drumurile forestiere secundare (bariere, panouri informative) și pentru interzicerea accesului motorizat în afara drumurilor (off-road) – prin panouri informative, sau prin acțiuni de conștientizare. Limitarea zgomotului face referire în special la practicile non-silvice, dar recomandarea

		reducerii poluării fonice trebuie inclusă pe cât posibil și în aceste practici.
1.32.3	<b>R.</b> Reglementarea vânătorii și eliminarea braconajului speciei în cadrul sitului.	Vânătoarea se va realiza doar în condițiile prevăzute de lege, cu avizul administratorului ținând cont de nevoia menținerii stării de conservare favorabile a speciei <i>Lynx lynx</i> în sit. Administratorul va fi notificat din timp despre planificarea activităților de vânătoare (prin colaborare a cu ocoalele silvice, cu autoritatea publică centrală de protecția mediului, cu administratorul pentru protecția faunei de interes cinegetic și în domeniul vânătorii (definit prin legea 407/2006), și cu Asociația Generală a Vânătorilor și Pescarilor Sportivi din România (AGVPS). Eliminarea din populație a unor indivizi ai speciei <i>Lynx lynx</i> se poate face doar în condiții excepționale, justificate cu acordul administratorului și a autorităților de mediu respectând legislația. Se vor efectua patrule în cadrul sitului cu scopul eliminării braconajului recomandat în colaborare cu Garda de mediu, ITRSV, alte organe competente.

**4.2.1.33 MG: Asigurarea conservării speciei *Rupicapra rupicapra* în sensul menținerii stării de conservare favorabilă a acesteia**

**Tabelul nr. 445**

<b>Cod MS</b>	<b>Titlu</b>	<b>Descriere</b>
1.33.1	<b>R.</b> Vânătoarea conform legislației în vigoare și cu avizul administratorului ariei naturale	Se vor efectua patrule în cadrul sitului cu scopul eliminării braconajului recomandat în colaborare cu Garda de mediu, ITRSV, alte organe competente.

	protejate.	
--	------------	--

**4.2.2 OG: Asigurarea bazei de informații/date referitoare la habitatele și speciile de interes conservativ - inclusiv starea de conservare a acestora - cu scopul de a oferi suportul necesar pentru managementul conservării biodiversității și evaluarea eficienței managementului.**

**4.2.2.1 Actualizarea inventarelor - evaluarea detaliată și monitorizarea stării de conservare - pentru habitatele de interes conservativ**

**Tabelul nr. 446**

<b>Cod MS</b>	<b>Titlu</b>	<b>Descriere</b>
2.1.1	A. Actualizarea inventarelor - evaluarea detaliată și monitorizarea stării de conservare a habitatului 9110 – Păduri de fag de tip Luzulo-Fagetum	Este necesară actualizarea inventarelor și evaluarea detaliată a stării de conservare a fiecăruia dintre cele 20 habitate de interes conservativ, la un interval de maxim 3 ani.
2.1.2	A. Actualizarea inventarelor - evaluarea detaliată și monitorizarea stării de conservare a habitatului 91V0 Păduri dacice de fag (Symphyto-Fagion)	Este necesară actualizarea inventarelor și evaluarea detaliată a stării de conservare la un interval de maxim 3 ani.
2.1.3	A. Actualizarea inventarelor - evaluarea detaliată și monitorizarea stării de conservare a habitatului 9410 Păduri acidofile de Picea abies din regiunea montană – Vaccinio-Piceetea	Este necesară actualizarea inventarelor și evaluarea detaliată a stării de conservare la un interval de maxim 3 ani.
2.1.4	A. Actualizarea inventarelor -	Este necesară actualizarea inventarelor și evaluarea

	evaluarea detaliată și monitorizarea stării de conservare a habitatului 91D0* –Turbării cu vegetație forestieră	detaliată a stării de conservare la un interval de maxim 3 ani.
2.1.5	A. Actualizarea inventarelor - evaluarea detaliată și monitorizarea stării de conservare a habitatului 9420 – Păduri de <i>Larix decidua</i> și <i>Pinus cembra</i>	Este necesară actualizarea inventarelor și evaluarea detaliată a stării de conservare la un interval de maxim 3 ani.
2.1.6	A. Actualizarea inventarelor - evaluarea detaliată a stării de conservare a habitatului 9180* – Păduri din Tilio-Acerion pe versanți abrupti, grohotișuri și ravene	Este necesară actualizarea inventarelor și evaluarea detaliată a stării de conservare la un interval de maxim 3 ani.
2.1.7	A. Actualizarea inventarelor - evaluarea detaliată și monitorizarea stării de conservare a habitatului 91E0* – Păduri aluviale cu <i>Alnus glutinosa</i> și <i>Fraxinus excelsior</i> (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)	Este necesară actualizarea inventarelor și evaluarea detaliată a stării de conservare la un interval de maxim 3 ani.
2.1.8	A. Actualizarea inventarelor - evaluarea detaliată și monitorizarea stării de conservare a habitatului 3220 - Cursuri de apă montane și vegetația erbacee de pe malurile acestora	Este necesară actualizarea inventarelor și evaluarea detaliată a stării de conservare la un interval de maxim 3 ani.
2.1.9	A. Actualizarea inventarelor - evaluarea detaliată și monitorizarea	Este necesară actualizarea inventarelor și evaluarea detaliată a stării de conservare la un interval de

	stării de conservare a habitatului 3230 - Vegetație lemnoasă cu <i>Myricaria germanica</i> de-a lungul cursurilor de apă montane	maxim 3 ani.
2.1.10	A. Actualizarea inventarelor - evaluarea detaliată și monitorizarea stării de conservare a habitatului 4060 - Tufărișuri alpine și boreale	Este necesară actualizarea inventarelor și evaluarea detaliată a stării de conservare la un interval de maxim 3 ani.
2.1.11	A. Actualizarea inventarelor - evaluarea detaliată și monitorizarea stării de conservare a habitatului 4070* - Tufărișuri cu <i>Pinus mugo</i> și <i>Rhododendron myrtifolium</i>	Este necesară actualizarea inventarelor și evaluarea detaliată a stării de conservare la un interval de maxim 3 ani.
2.1.12	A. Actualizarea inventarelor - evaluarea detaliată și monitorizarea stării de conservare a habitatului 4080 - Tufărișuri subarctice de <i>Salix</i> spp	Este necesară actualizarea inventarelor și evaluarea detaliată a stării de conservare la un interval de maxim 3 ani.
2.1.13	A. Actualizarea inventarelor - evaluarea detaliată și monitorizarea stării de conservare a habitatului 6150 - Pajiști boreale și alpine pe substrate silicatic	Este necesară actualizarea inventarelor și evaluarea detaliată a stării de conservare la un interval de maxim 3 ani.
2.1.14	A. Actualizarea inventarelor - evaluarea detaliată a stării de conservare a habitatului 6170 - Pajiști calcifile alpine și subalpine	Este necesară actualizarea inventarelor și evaluarea detaliată a stării de conservare la un interval de maxim 3 ani.
2.1.15	A. Actualizarea inventarelor - evaluarea detaliată și monitorizarea stării de conservare a habitatului 6230* - Pajiști pe substraturi	Este necesară actualizarea inventarelor și evaluarea detaliată a stării de conservare la un interval de maxim 3 ani.

	silicioase montane de <i>Nardus</i> bogate în specii	
2.1.16	A. Actualizarea inventarelor - evaluarea detaliată și monitorizarea stării de conservare a habitatului 6430 - Comunități de lizieră cu ierburi înalte higrofile de la câmpie și din etajul montan până în cel alpin	Este necesară actualizarea inventarelor și evaluarea detaliată a stării de conservare la un interval de maxim 3 ani.
2.1.17	A. Actualizarea inventarelor - evaluarea detaliată și monitorizarea stării de conservare a habitatului 6520 - Fânețe montane	Este necesară actualizarea inventarelor și evaluarea detaliată a stării de conservare la un interval de maxim 3 ani.
2.1.18	A. Actualizarea inventarelor - evaluarea detaliată și monitorizarea stării de conservare a habitatului 7240* - Formațiuni pioniere alpine de <i>Caricion bicoloris atrofuscae</i>	Este necesară actualizarea inventarelor și evaluarea detaliată a stării de conservare la un interval de maxim 3 ani.
2.1.19	A. Actualizarea inventarelor - evaluarea detaliată și monitorizarea stării de conservare a habitatului 8110 - Grohotișuri silicaticice din etajul montan până în etajul nival ( <i>Androsacetalia alpinae</i> și <i>Galeopsietalia ladani</i> )	Este necesară actualizarea inventarelor și evaluarea detaliată a stării de conservare la un interval de maxim 3 ani.
2.1.20	A. Actualizarea inventarelor - evaluarea detaliată și monitorizarea stării de conservare a habitatului 8220 - Versanți stâncoși silicatici cu vegetație casmofitică	Este necesară actualizarea inventarelor și evaluarea detaliată a stării de conservare la un interval de maxim 3 ani.

**4.2.2.2 Realizarea/actualizarea inventarelor - evaluarea detaliată și monitorizarea stării de conservare - pentru speciile de interes conservative**

**Tabelul nr. 447**

<b>Cod MS</b>	<b>Titlu</b>	<b>Descriere</b>
2.2.1	A. Actualizarea inventarelor - evaluarea detaliată și monitorizarea stării de conservare a speciei <i>Buxbaumia viridis</i>	Este necesară actualizarea inventarelor și evaluarea detaliată a stării de conservare la un interval de maxim 3 ani.
2.2.2	A. Actualizarea inventarelor - evaluarea detaliată și monitorizarea stării de conservare a speciei <i>Tozzia carpathica</i>	Este necesară actualizarea inventarelor și evaluarea detaliată a stării de conservare la un interval de maxim 3 ani.
2.2.3	A. Actualizarea inventarelor - evaluarea detaliată și monitorizarea stării de conservare a speciei <i>Gentiana lutea</i>	Este necesară actualizarea inventarelor și evaluarea detaliată a stării de conservare la un interval de maxim 3 ani.
2.2.4	A. Actualizarea inventarelor - evaluarea detaliată și monitorizarea stării de conservare a speciei <i>Potentilla haynaldiana</i>	Este necesară actualizarea inventarelor și evaluarea detaliată a stării de conservare la un interval de maxim 3 ani.
2.2.5	A. Actualizarea inventarelor - evaluarea detaliată și monitorizarea stării de conservare a speciei <i>Pholidoptera transsylvanica</i>	Este necesară actualizarea inventarelor și evaluarea detaliată a stării de conservare la un interval de maxim 3 ani.
2.2.6	A. Realizarea inventarelor - evaluarea detaliată și monitorizarea stării de conservare a speciei <i>Pseudogarotina excelens</i>	Este necesară actualizarea inventarelor și evaluarea detaliată a stării de conservare la un interval de maxim 3 ani.



2.2.7	A. Realizarea inventarelor - evaluarea detaliată și monitorizarea stării de conservare a speciei <i>Cottus gobio</i>	Este necesară actualizarea inventarelor și evaluarea detaliată a stării de conservare la un interval de maxim 3 ani.
2.2.8	A. Actualizarea inventarelor - evaluarea detaliată și monitorizarea stării de conservare a speciei <i>Bombina variegata</i>	Este necesară actualizarea inventarelor și evaluarea detaliată a stării de conservare la un interval de maxim 3 ani.
2.2.9	A. Actualizarea inventarelor - evaluarea detaliată și monitorizarea stării de conservare a speciei <i>Tetrao urogallus</i>	Este necesară actualizarea inventarelor și evaluarea detaliată a stării de conservare la un interval de maxim 3 ani.
2.2.10	A. Realizarea inventarelor - evaluarea detaliată și monitorizarea stării de conservare a speciei <i>Ursus arctos</i>	Este necesară actualizarea inventarelor și evaluarea detaliată a stării de conservare la un interval de maxim 3 ani.
2.2.11	A. Realizarea inventarelor - evaluarea detaliată și monitorizareastării de conservare a speciei <i>Canis lupus</i>	Este necesară actualizarea inventarelor și evaluarea detaliată a stării de conservare la un interval de maxim 3 ani.
2.2.12	A. Realizarea inventarelor - evaluarea detaliată și monitorizarea stării de conservare a speciei <i>Lynx lynx</i>	Este necesară actualizarea inventarelor și evaluarea detaliată a stării de conservare la un interval de maxim 3 ani.
2.2.13	A. Realizarea inventarelor - evaluarea detaliată și monitorizarea stării de conservare a speciei <i>Rupicapra rupicapra</i>	Este necesară actualizarea inventarelor și evaluarea detaliată a stării de conservare la un interval de maxim 3 ani.
2.2.14	A. Realizarea inventarelor - evaluarea detaliată și monitorizarea stării de conservare	Este necesară actualizarea inventarelor și evaluarea detaliată a stării de conservare la un interval de maxim 3 ani.

	a speciei <i>Barbus meridionalis petenyi</i>	
2.2.15	A. Realizarea inventarelor - evaluarea detaliată și monitorizarea stării de conservare a speciei <i>Triturus alpestris</i>	Este necesară actualizarea inventarelor și evaluarea detaliată a stării de conservare la un interval de maxim 3 ani.
2.2.16	A. Realizarea inventarelor - evaluarea detaliată și monitorizarea stării de conservare a speciei <i>Rana dalmatina</i>	Este necesară actualizarea inventarelor și evaluarea detaliată a stării de conservare la un interval de maxim 3 ani.
2.2.17	A. Realizarea inventarelor – evaluarea și monitorizarea distribuției și mărimii populației la specia <i>Bufo bufo</i>	Este necesară actualizarea inventarelor și evaluarea detaliată a stării de conservare la un interval de maxim 3 ani.
2.2.18	A. Realizarea inventarelor – evaluarea detaliată și monitorizarea stării de conservare a speciei <i>Zootoca vivipara</i>	Este necesară actualizarea inventarelor și evaluarea detaliată a stării de conservare la un interval de maxim 3 ani.
2.2.19	A. Realizarea inventarelor – evaluarea detaliată și monitorizarea stării de conservare a speciei <i>Vipera berus</i>	Este necesară actualizarea inventarelor și evaluarea detaliată a stării de conservare la un interval de maxim 3 ani.
2.2.20	A. Realizarea inventarelor – evaluarea detaliată și monitorizarea stării de conservare a speciei <i>Vipera ammodytes</i>	Este necesară actualizarea inventarelor și evaluarea detaliată a stării de conservare la un interval de maxim 3 ani.
2.2.21	A. Realizarea inventarelor – evaluarea detaliată și monitorizarea stării de conservare a speciei <i>Cervus elaphus</i>	Este necesară actualizarea inventarelor și evaluarea detaliată a stării de conservare la un interval de maxim 3 ani.
2.2.22	A. Realizarea inventarelor –	Este necesară actualizarea inventarelor și evaluarea

	evaluarea detaliată și monitorizarea stării de conservare a speciei <i>Felis silvestris</i>	detaliată a stării de conservare la un interval de maxim 3 ani.
2.2.23	A. Realizarea inventarelor – evaluarea detaliată și monitorizarea stării de conservare a speciei <i>Martes martes</i>	Este necesară actualizarea inventarelor și evaluarea detaliată a stării de conservare la un interval de maxim 3 ani.

#### 4.2.2.3 MG Realizarea/actualizarea inventarelor privind condițiile abiotice și de peisaj

**Tabelul nr. 448**

Cod MS	Titlu	Descriere
2.2.1	A.Actualizarea inventarelor privind condițiile abiotice prin achiziționarea și interpretarea hărților geologice, hidrologice și altitudinale.	Este necesară actualizarea inventarelor privind condițiile abiotice esențiale de care depind direct sau indirect habitatele și speciile de interes conservativ. Astfel prin achiziționarea de hărți actualizate la o scară de cel puțin 1: 25000, se poate realiza o bază de informații privind aceste condiții abiotice. Activitatea vizează întreaga suprafață a ROSCI0188
2.2.2	A.Actualizarea inventarelor privind habitatele și condițiile de habitat ale tuturor speciilor	Este necesară achiziționarea și interpretarea imaginilor multispectrale temporale de mare rezoluție -1 m-. Imaginile achiziționate trebuie să surprindă serii temporale de 5 ani.

#### 4.2.3 OG: Asigurarea managementului eficient al sitului cu scopul menținerii stării favorabile de conservare a habitatelor și speciilor de interes conservativ

#### 4.2.3.1 Materializarea limitelor pe teren și menținerea acestora

**Tabelul nr. 449**

<b>Cod MS</b>	<b>Titlu</b>	<b>Descriere</b>
3.1.1	A. Realizarea și montarea bornelor, panourilor și indicatoarelor, pentru evidențierea limitelor sitului	Se vor instala borne, panouri și indicatoare pentru evidențierea limitelor sitului la drumurile publice prin care se asigură accesul în sit.
3.1.2	A. Întreținerea mijloacelor de semnalizare a limitelor sitului	Acestea vor fi întreținute pentru a asigura utilizarea lor pe o perioadă cât mai îndelungată.

#### 4.2.3.2 MG Urmărirea respectării regulamentului și a prevederilor planului de management

**Tabelul nr. 450**

<b>Cod MS</b>	<b>Titlu</b>	<b>Descriere</b>
3.2.1	A. Realizarea de patrule periodice pe teritoriul sitului	Efectuarea de patrule periodice pe teritoriul sitului, în vederea asigurării respectării regulamentului și a prevederilor planului de management.
3.2.2	A. Evaluarea impactului pentru proiectele, planurile și programele care se realizează pe teritoriul sitului și acordarea de avize - negative/pozitive/cu restricții	Proiectele, planurile, și programele vor fi analizate din punctul de vedere al impactului potențial asupra speciilor criteriu și asupra habitatului acestora. Se va urmări acordarea de avize pozitive doar acelor proiecte și planuri sau programe, de orice tip, care sunt în conformitate cu prevederile regulamentului și ale planului de management, și care nu vor avea un impact negativ asupra speciilor și habitatelor. De asemenea, se va ține cont și de impactul asupra celorlalte specii de interes conservativ listate la

		subcapitolul 2.3.3.6 al acestui Plan de Management.
--	--	---

#### 4.2.3.3 MG Asigurarea finanțării/bugetului necesar pentru implementarea planului de management

**Tabelul nr. 451**

<b>Cod MS</b>	<b>Titlu</b>	<b>Descriere</b>
3.3.1	A. Identificarea de surse de finanțare	Administratorul va urmări identificarea de surse de finanțare în vederea asigurării bugetului necesar pentru implementarea planului de management.
3.3.2	A. Elaborarea de cereri de finanțare pentru diferite fonduri și programe de finanțare.	Administratorul va depune cereri de finanțare pentru diferite fonduri și programe de finanțare în vederea asigurării bugetului necesar pentru implementarea planului de management
3.3.3	A. Evaluarea cererilor de avize și eliberarea avizelor Natura 2000	Administratorul va evalua cererile de avize primite și documentațiile aferente, inclusiv deplasându-se la fața locului pentru verificarea situației, dacă este cazul. Pentru această activitate administratorul va percepe o taxă, veniturile obținute din această activitate fiind alocate implementării planului de management.

#### 4.2.3.4 MG Asigurarea logisticii necesare pentru implementarea planului de management

Tabelul nr. 452

Cod MS	Titlu	Descriere
3.4.1	A. Ajustarea/modificarea indicatorilor în funcție de modificarea implementării planului de management	Se va monitoriza implementarea planului de management și se vor efectua ajustări/modificări ale indicatorilor în funcție de modificarea implementării planului de management
3.4.2	A. Asigurarea logisticii necesare pentru implementarea planului de management	Actualizare/îmbunătățire baza de date GIS; achiziții calculatoare teren pentru inventare/monitorizare; achiziții vehicule pentru patrulare și pentru monitorizare; birotică.

#### 4.2.3.5 MG Dezvoltarea capacității personalului implicat în administrarea/managementul sitului

Tabelul nr. 453

Cod MS	Titlu	Descriere
3.5.1	A. Evaluarea nevoilor de formare a personalului implicat în managementul sitului.	Se va urmări asigurarea mijloacelor logistice și financiare necesare dezvoltării profesionale pentru personalul/voluntarii implicați în managementul sitului.
3.5.2	A. Desfășurarea și participarea la cursuri de instruire necesare	În funcție de rezultatele obținute în cadrul evaluării nevoilor de formare a personalului implicat în managementul sitului, se va organiza/participa la cursurile necesare de instruire.

3.5.3	A. Participarea la conferințe de specialitate	În cadrul acestor conferințe personalul implicat va acumula cunoștințe de specialitate de ultimă oră, cu aplicabilitate practică imediată.
-------	---	--

#### **4.2.3.6 MG Realizarea raportărilor necesare către autorități - Garda de Mediu, Ministerul Mediului, Agenția Națională pentru Protecția Mediului, și altele asemenea**

**Tabelul nr. 454**

<b>Cod MS</b>	<b>Titlu</b>	<b>Descriere</b>
3.6.1	A. Elaborarea rapoartelor de activitate și financiare	Administratorul va realiza rapoartele de activitate și financiare necesare
3.6.2	A. Trimiterea și completarea rapoartelor în funcție de solicitările autorităților	Administratorul va răspunde solicitărilor autorităților - Garda de Mediu, Ministerul Mediului, Agenția Națională pentru Protecția Mediului - pentru trimiterea rapoartelor de activitate și financiare.

#### **4.2.4 OG: Creșterea nivelului de conștientizare - îmbunătățirea cunoștințelor și schimbarea atitudinii și comportamentului - pentru grupurile interesate care au impact asupra conservării biodiversității**

##### **4.2.4.1 Realizarea Strategiei și a Planului de acțiune privind conștientizarea publicului**

**Tabelul nr. 455**

<b>Cod MS</b>	<b>Titlu</b>	<b>Descriere</b>
4.1.1	A. Realizarea unei Strategii și a unui plan de acțiune privind conștientizarea publicului	Se va realiza o Strategie și un plan de conștientizare care să țină cont de nevoile de conservare ale ROSCI0188 Parâng dar și de nevoile de dezvoltare economică ale comunităților locale.

4.1.1	A. Realizarea de întâlniri pentru actualizarea Strategiei și a Planului de acțiune privind conștientizarea publicului	Se vor realiza întâlniri periodice pentru elaborarea strategiei privind conștientizarea publicului asupra importanței, avantajelor și restricțiilor ce decurg din existența sitului.
-------	---	--

#### 4.2.4.2 Implementarea Strategiei și a Planului de acțiune privind conștientizarea publicului

**Tabelul nr. 456**

<b>Cod MS</b>	<b>Titlu</b>	<b>Descriere</b>
4.2.1	A. Realizarea de materiale informative referitoare la sit - broșuri, pliante, postere, cărți și alte modalități de informare	Se va asigura baza materială pentru realizarea de materiale informative referitoare la sit - broșuri, pliante, postere, cărți și alte modalități de informare
4.2.2	A. Actualizarea site-ului web al sitului	Se realiza actualizarea site-ului web de prezentare a sitului
4.2.3	A. Realizarea de întâlniri cu instituții/organizații cu atribuții referitoare la conservarea biodiversității în sit de discutare a problemelor legate de implementarea planului de management	Adminsitratorul va organiza întâlniri periodice cu instituții/organizații având atribuții referitoare la conservarea biodiversității în sit, cu scopul de a discuta problemele legate de implementarea planului de management
4.2.4	Organizarea de evenimente locale	Administratorul va organiza evenimente pentru promovarea diversității culturale, etnice și lingvistice locale, a tradițiilor locale (ex: Sărbătoarea Bujorului de Munte)
4.2.5	Organizarea de activități educative cu copii și tinerii	Administratorul va organiza acțiuni de educare cu copii și tineri din zona sitului Natura 2000.



#### **4.2.5 OG: Menținerea și promovarea activităților durabile de exploatare a resurselor naturale în zonele desemnate acestor activități și reducerea celor nedurabile**

##### **4.2.5.1 Promovarea utilizării durabile a resurselor forestiere**

**Tabelul nr. 457**

<b>Cod MS</b>	<b>Titlu</b>	<b>Descriere</b>
5.1.1	A. Promovarea includerii prevederilor Planului de management al sitului - măsurile referitoare la habitatele forestiere și la speciile de pădure- în amenajamentul silvic	Se va urmări optimizarea acordului între măsurile planului de management vizând habitatele forestiere și planurile de amenajamente silvice, pentru o uniformizare a acțiunilor de management durabil a resurselor.

##### **4.2.5.2 MG Promovarea utilizării durabile a pajiștilor - pășuni, fânețe și tufărișuri**

**Tabelul nr. 458**

<b>Cod MS</b>	<b>Titlu</b>	<b>Descriere</b>
5.2.1	A. Promovarea includerii măsurilor și regulilor de gestionare durabilă a pajiștilor în contractele de închiriere a suprafețelor de pajiște și pășune	Se va proceda la această activitate dacă există contracte de închiriere a suprafețelor de pajiște

5.2.2	A. Luarea de măsuri de informare/conștientizare asupra măsurilor și regulilor de gestionare durabilă a pajiștilor și pășunilor pentru deținătorii și/sau utilizatorii acestora.	Se va proceda la această activitate pentru deținătorii/utilizatorii/gestionarii suprafețelor din sit care au această categorie de folosință .
-------	---	---

#### 4.2.5.3 MG Promovarea utilizării durabile a zonelor umede

**Tabelul nr. 459**

Cod MS	Titlu	Descriere
5.3.1	A. Luarea de măsuri de informare/conștientizare asupra măsurilor și regulilor de gestionare durabilă a zonelor umede pentru deținătorii și/sau utilizatorii acestora.	Se va proceda la această activitate pentru deținătorii/utilizatorii/gestionarii suprafețelor din sit care corespund ecosistemelor de zone umede: ape curgătoare, pădure aluvială etc.

#### 4.2.5.4 MG Promovarea unei dezvoltări urbane durabile a localităților aflate în vecinătatea sitului

**Tabelul nr. 460**

Cod MS	Titlu	Descriere
5.4.1	A. Promovarea includerii prevederilor Planului de management în procesul de elaborare a planurilor de urbanism - PUG, PUZ	Asigurarea uniformității între zonările planului de management și ale planurilor de urbanism - PUG, PUZ aparținând localităților incluse sau adiacente sitului

#### 4.2.5.5 Promovarea realizării și comercializării de produse tradiționale, etichitate cu sigla sitului

Tabelul nr. 461

Cod MS	Titlu	Descriere
5.5.1	A. Conceperea și distribuirea siglei sitului către producătorii locali de produse tradiționale	Se va asigura baza materială și se vor face demersurile necesare pentru conceperea și distribuirea siglei sitului către producătorii locali de produse tradiționale
5.5.2	A. Prezentarea produselor tradiționale locale etichetate cu sigla sitului pe paginile web existente.	Sigla realizată și produsele ce o vor avea încorporată vor fi promovate și în mediul online prin intermediul paginii web existente

#### 4.2.6 OG: Crearea de oportunități pentru desfășurarea unui turism durabil - prin intermediul valorilor naturale și culturale - cu scopul limitării impactului asupra mediului

Tabelul nr. 462

Cod MS	Titlu	Descriere
6.1.1	A. Realizarea strategiei de management al vizitatorilor	Se va realiza o strategie de management al vizitatorilor care să țină cont de specificul de sit Natura 2000 al zonei și care să evidențieze particularitățile biotice, abiotice și cultural-tradiționale ale zonei
6.1.2	Reabilitarea / îmbunătățirea infrastructurii de vizitare	Se vor realiza două punct de informare, unul la intrarea în sit din partea de nord (Obârșia Lotrului) iar altul la intrarea în sit din partea de sud (Rânca)
6.1.3	Crearea unor trasee ecoturistice	Crearea unor trasee ecoturistice va contribui la promovarea ariei ca destinație turistică.

6.1.4	Instalarea de panouri și indicatoare în principalele puncte de interes	Instalarea de panouri și indicatoare va crește vizibilitatea ariei și gradul de conștientizare în rândul localnicilor și turiștilor.
6.1.5	Dezvoltarea unui centru educativ dedicat peisajului montan și tradițiilor locale	Dezvoltarea unui centru educativ montan dedicat tradițiilor și biodiversității și obținerea avizelor/autorizațiilor necesare). Aici vor fi expuse obiecte mestesugaresti, unelte specifice, precum și materiale informative/educative etc.
6.1.7	Elaborarea de ghiduri și materiale promoționale (cărți poștale, pliante, broșuri etc.)	Se vor realiza publicații de promovare a valorilor naturale și culturale - broșuri, pliante, postere, cărți și alte materiale de promovare.
6.1.8	Realizare hărți ecoturistice	<p>Vor fi elaborate două ipuri de hărți:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- O hartă tipărită de ansamblu a întregii regiuni (asemănătoare cu cele produse de Asociația de Ecoturism din România în seria "Discover Eco-Romania")</li> <li>- O broșură tipărită cu informații și hărțile de detaliu ale traseelor.</li> </ul> <p>Hărțile tipărite vor fi distribuite prin intermediul administratorului sitului, și prin punctele de informare care vor fi amenajate, prin pensiunile existente în teritoriu, etc.</p>
6.1.9	Crearea de resurse digitale - website interactiv, aplicații mobile, hărți digitale	<p>Crearea unei identități vizuale puternice și a unui website al destinației ROSCI0188 Parâng Parâng, în care să fie prezentate unitar valorile naturale și culturale, infrastructura de vizitare și serviciile disponibile.</p> <p>În prima fază va fi creată identitatea vizuală a destinației (siglă, slogan, culori etc.), reflectând valorile naturale tipice ale ariei.</p> <p>Website-ul va conține informații și elemente vizuale cu</p>

		<p>privire la:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- descrierea ariilor protejate, cu principalele specii și puncte de interes</li> <li>- prezentarea principalelor servicii turistice disponibile (cazare, baruri/restaurante/cafenele, închiriere biciclete etc ) cu detalii de contact</li> <li>- prezentarea fiecărei localități din aria de proiect</li> <li>- o hartă interactivă online cu mai multe "niveluri" pe teme de interes (ex. cazare, , trasee de drumeție/ciclism/călărie, locații unde se poate pescui durabil etc.).</li> <li>- Harta interactivă va fi disponibilă pe website-ul destinației ROSCI0188 Parâng Parâng.</li> <li>- website-ul va conține paginile de rutină (noutăți, prezentarea parteneriatului, link-uri utile, contact etc.)</li> </ul>
6.1.10	Dezvoltarea de parteneriate cu persoane și instituții relevante	Dezvoltarea parteneriatului comunitar cu autoritățile și factorii interesați cheie pentru administrarea și promovarea destinației ecoturistice Parâng. Dezvoltare parteneriate cu Inspectoratul Școlar Județean, cu școli și tabere din Hunedoara, Gorj și Vâlcea pentru oferirea de programe educative, cu unități de cazare și facilități turistice din zonă pentru promovarea corectă și pentru oferirea de servicii complementare, cu mesteri și fermieri locali, cu organizatori de evenimente culturale și de promovare.
6.1.11	Organizarea de evenimente locale pentru promovarea diversității tradițiilor	Se vor organiza evenimente gen „Sărbătoarea Bujorului de munte” prin care să se promoveze în rândul localnicilor identitatea zonei și renașterea și menținerea vechilor tradiții și practici.
6.1.12	Formare și sprijinire a localnicilor pentru	Se vor realiza ateliere practice în două domenii diferite dar complementare:

	dezvoltarea unor inițiative economice bazate pe ecoturism	<p>- un atelier pentru localnici (în special femei) care sunt interesați să ofere cazare în sistem de ecoturism. Atelierul va conține informații, sfaturi și demonstrații practice cu privire la: regulile generale de igienă și siguranță, reguli specifice legate de ecoturism – cum ar fi aprovizionarea locală, amenjarea în stil tradițional, eficiența energetică, reciclarea deșeurilor etc. De asemenea, cursanții vor afla cum pot să se autorizeze ca și pensiune agroturistică.</p> <p>- un atelier pentru localnici (în special tineri) care doresc să devină ghizi de drumeții. Pe lângă o introducere teoretică, participanții vor vizita principalele atracții și vor parcurge efectiv traseele din ROSCI0188 Parâng Parâng La sfârșit fiecare cursant va susține un ”examen,, practic de ghidaj într-o locație din Parâng.</p>
6.1.13	Monitorizarea impactului turismului asupra stării de conservare a speciilor și habitatelor	Prin monitorizarea impactului se va asigura conservarea biodiversității prin propunerea de măsuri care să contracareze eventualele efecte negative.
6.1.14	Evaluarea proceselor de dezvoltare locală și impact asupra mediului	Se va realiza monitorizarea proceselor de dezvoltare socio-economică și impactul pe care acestea îl au asupra mediului.
6.1.15	Promovarea națională și internațională a destinației ROSCI0188 Parâng Parâng	<p>Se va realiza includerea destinației ROSCI0188 Parâng Parâng în oferta unor agenții și ghiduri de specialitate la nivel național și internațional.</p> <p>În acest sens, vor fi create oferte pilot în aria de proiect (ex. walking, , cycling, photo hunting etc.) care vor fi testate de către reprezentanți ai agențiilor, ghidurilor și publicațiilor din Europa.</p> <p>Pe baza feedback-ului obținut în urma testării, ofertele pilot vor fi îmbunătățite și transmise către un număr mai</p>

		mare de potențiali promotori din România și alte țări europene.
--	--	---

## **5.PLANUL DE ACTIVITATI**

Planul de activități este o parte esențială a Planului de management. El este construit pe baza tuturor măsurilor concepute pentru menținerea stării favorabile de conservare a diversității biologice din sit precum și pentru managementul eficient al sitului. Planul de activități include fiecare măsură elaborată, fie ea de tip activitate fie de tip restricție. În cadrul Planului de activități, fiecare măsură de conservare, activitate sau restricție, este proiectată în timp pe o perioadă de 5 ani.

Măsurile de conservare a diversității biologice și cele pentru managementul eficient al sitului nu se pot însă realiza fără evaluarea completă a stării de conservare a tuturor elementelor de interes conservativ din sit.

Nr	Activitate	Anul 1				Anul 2				Anul 3				Anul 4				Anul 5				Prioritate	Respon sabil	Partener	
		T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4				
1	<b>4.2.1. OG: Asigurarea conservării habitatelor și speciilor</b>																								
1.1	<b>4.2.1.1 MG: Asigurarea conservării habitatului 9110 – Păduri de fag de tip Luzulo-Fagetum</b>																								
1.1.1	A. Management silvic	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.		
1.1.2	A. Efectuarea lucrărilor de îngrijire și conducere a arboretelor conform planurilor prevăzute în amenajamentele silvice aprobate și aflate în vigoare	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.		
1.1.3	R. Interzicerea în anumite zone a reîmpăduririlor cu specii străine și controlul reîmpăduririlor utilizând o singură specie	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.		
1.1.4	R. Interzicerea pășunatului în pădure, în zonele cu regenerare sau unde se urmărește instalarea regenerării naturale	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.		
1.1.5	A. Reglementarea /controlul activităților turistice - vetre de foc, crearea de noi poteci	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.		
1.1.6	A. Reglementarea activităților de colectare de plante medicinale, ciuperci, fructe de pădure sau alte activități similare - în funcție de resursa existentă în fiecare sezon	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.		
1.1.7	R. Interzicerea incendiilor vegetației	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.		
1.2	<b>4.2.1.2 MG: Asigurarea conservării habitatului 91V0 Păduri dacice de fag (Symphyto-Fagion)</b>																								
1.2.1	A. Management silvic	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.		
1.2.2	A. Efectuarea lucrărilor de îngrijire și conducere a arboretelor conform planurilor prevăzute în amenajamentele silvice aprobate și aflate în vigoare	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.		
1.2.3	R. Interzicerea în anumite zone a reîmpăduririlor cu specii străine și controlul reîmpăduririlor utilizând o singură specie	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.		



1.2.4	R. Interzicerea pășunatului în pădure, în zonele cu regenerare sau unde se urmărește instalarea regenerării naturale	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	
1.2.5	A. Reglementarea /controlul activităților turistice - vetre de foc, crearea de noi poteci	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	
1.2.6	A. Reglementarea activităților de colectare de plante medicinale, ciuperci, fructe de pădure sau alte activități similare - în funcție de resursa existentă în fiecare sezon	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	
1.2.7	R. Interzicerea incendierii vegetației	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	
1.3	<b>4.2.1.3 MG: Asigurarea conservării habitatului 9410 Păduri acidofile de <i>Picea abies</i> din regiunea montană – Vaccinio-Picetea</b>																							
1.3.1	A. Management silvic	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	
1.3.2	A. Efectuarea lucrărilor de îngrijire și conducere a arboretelor conform planurilor prevăzute în amenajamentele silvice aprobate și aflate în vigoare	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	
1.3.3	R. Interzicerea în anumite zone a reîmpăduririlor cu specii străine și controlul reîmpăduririlor utilizând o singură specie	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	
1.3.4	R. Interzicerea pășunatului în pădure, în zonele cu regenerare sau unde se urmărește instalarea regenerării naturale	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	
1.3.5	A. Reglementarea /controlul activităților turistice - vetre de foc, crearea de noi poteci	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	
1.3.6	A. Reglementarea activităților de colectare de plante medicinale, ciuperci, fructe de pădure sau alte activități similare - în funcție de resursa existentă în fiecare sezon	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	
1.3.7	R. Interzicerea incendierii vegetației	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	
1.4	<b>4.2.1.4 MG: Asigurarea conservării habitatului 91D0* –Turbării cu vegetație forestieră</b>																							
1.4.1	R. Interzicerea schimbării modului de utilizare a terenurilor în zonele unde este prezent acest	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	





1.7.3	R. Interzicerea accesului animalelor domestice în perimetrele unde se dezvoltă acest habitat.	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	
1.7.4	R. Interzicerea lucrărilor de desecare sau drenare în zonele unde este prezent acest habitat.	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	
1.7.5	R. Interzicerea deversării dejecțiilor lichide provenind de la grajduri în zonele în care se dezvoltă acest habitat.	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	
1.7.6	R. Interzicerea tăierilor de arbori în perimetrele în care se dezvoltă acest habitat.	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	
1.7.7	R. Interzicerea exploataării resurselor minerale din albia râurilor în zonele în care se dezvoltă acest habitat	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	
1.7.8	R. Interzicerea lucrărilor de regularizare/amenajare a malurilor care pot produce daune habitatului	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	
1.8	<b>4.2.1.8 MG: Asigurarea conservării habitatului 3220 - Cursuri de apă montane și vegetația erbacee de pe malurile acestora</b>																							
1.8.1	R. Interzicerea decopertării vegetației și a stocării de material lemnos	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	
1.8.2	R. Interzicerea lucrărilor de aducțiune, captare a apei, corectare torenți, construire hidrocentrale	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	
1.8.3	R. Târlirea și pășunatul se va face conform legislației în vigoare	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	
1.8.4	R. Interzicerea poluării apelor	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	
1.8.5	A. Controlul strict al activităților turistice – promovarea unui turism ecologic	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	
1.8.6	A. Amplasarea de panouri de informare și avertizare pentru nerespectarea reglementărilor incluse în planul de management	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	
1.9	<b>4.2.1.9 MG: Asigurarea conservării habitatului 3230 - Vegetație lemnoasă cu <i>Myricaria germanica</i> de-a lungul cursurilor de apă montane</b>																							
1.9.1	R. Interzicerea stocării de material lemnos	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	
1.9.2	R. Interzicerea lucrărilor de aducțiune, captare a apei, corectare torenți, construire hidrocentrale	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	

1.9.3	R.Interzicerea târlirii și limitarea pășunatului	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	
1.9.4	A.Menținerea modului de folosință a terenului;	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	
1.9.5	R.Interzicerea activităților cu potențial impact negativ	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	
1.9.6	R. Interzicerea poluării apelor	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	
1.9.7	A. Controlul strict al activităților turistice – promovarea unui turism ecologic	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	
1.9.8	A. Amplasarea de panouri de informare și avertizare pentru nerespectarea reglementărilor incluse în planul de management	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	
1.10	<b>4.2.1.10 MG: Asigurarea conservării habitatului 4060 - Tufărișuri alpine și boreale</b>																							
1.10.1	A.Asigurarea unui nivel de pășunat optim.	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	
1.10.1	A.Promovarea unui turism ecologic	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	
1.10.3	R.Limitarea extinderii domeniului schiabil în perimetrul acestui habitat.	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	
1.10.4	R.Interzicerea activităților cu potențial impact	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	
1.10.5	R. Reglementarea activităților de colectare de flori, fructe de pădure sau ciuperci	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	
1.10.6	R. Interzicerea eliminării, prin tăiere sau ardere, a tufărișurilor de ienupăr	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	
1.10.7	A. Controlul speciilor native problematice	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	
1.10.8	A. Amplasarea de panouri de informare și avertizare pentru nerespectarea reglementărilor incluse în planul de management	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	
1.11	<b>4.2.1.11 MG: Asigurarea conservării habitatului 4070* - Tufărișuri cu <i>Pinus mugo</i> și <i>Rhododendron myrtifolium</i></b>																							
1.11.1	R.Interzicerea tăierii tufelor de jneapăn.	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	
1.11.2	R.Interzicerea focului în habitat.	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	
1.11.3	R.Interzicerea construcțiilor în habitatul 4070 din sit.	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	
1.11.4	A. Controlul strict al activităților turistice –	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	





1.20.1	R. Interzicerea distrugerii acestor habitate	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	
1.21	<b>4.2.1.21 MG: Asigurarea conservării speciei <i>Buxbaumia viridis</i></b>																							
1.21.1	A. Realizarea de investigații suplimentare	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	
1.22	<b>4.2.1.22 MG: Asigurarea conservării speciei <i>Tozzia carpathica</i></b>																							
1.22.1	A. Realizarea de investigații suplimentare	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	
1.23	<b>4.2.1.23 MG: Asigurarea conservării speciei <i>Gentiana lutea</i></b>																							
1.23.1		T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	
1.24	<b>4.2.1.24 MG: Asigurarea conservării speciei <i>Potentilla haynaldiana</i></b>																							
1.24.1		T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	
1.25	<b>4.2.1.25 MG: Asigurarea conservării speciei <i>Pholidoptera transsylvanica</i></b>																							
1.25.1	B. Reglementarea pășunatului	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	
1.25.2	R. Interzicerea/limitarea folosirii de ierbicide, îngrășăminte chimice	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	
1.25.3	R. Interzicerea arderii vegetației	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	
1.26	<b>4.2.1.26 MG: Asigurarea conservării speciei <i>Pseudogaratina excelens</i></b>																							
1.26.1	A. Realizarea de investigații suplimentare	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	
1.27	<b>4.2.1.27 MG: Asigurarea conservării speciei <i>Cottus gobio</i></b>																							
1.27.1	A. Realizarea de repopulări pentru specia <i>Cottus gobio</i> din zonele de aval	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	
1.27.2	A. Menținerea conectivității longitudinale a cursului de apă	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	
1.27.3	R. Gestionarea durabilă a pădurilor din zona sitului, conform codului silvic	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	
1.27.4	R. Interzicerea poluării apei râurilor din ROSCI0188	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	
1.28	<b>4.2.1.28 MG: Asigurarea conservării speciei <i>Bombina variegata</i></b>																							
1.28.1	A. Menținerea calității habitatelor acvatice	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	
1.28.2	A. Monitorizarea întinderii și suprafeței	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	









2.2.2	<i>A. Tozzia carpathica</i>	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	Universități, Institute de cercetare, ONG-uri, APM Hunedoara, APM Gorj, APM Vâlcea, Gestionarii fondurilor cinegetice
2.2.3	<i>A. Gentiana lutea</i>	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	Universități, Institute de cercetare, ONG-uri, APM Hunedoara, APM Gorj, APM Vâlcea, Gestionarii fondurilor cinegetice
2.2.4	<i>A. Potentilla haynaldiana</i>	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	Universități, Institute de cercetare, ONG-uri, APM Hunedoara, APM Gorj, APM Vâlcea, Gestionarii fondurilor cinegetice
2.2.5	<i>A. Pholidoptera transsylvanica</i>	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	Universități, Institute de cercetare, ONG-uri, APM Hunedoara, APM Gorj, APM Vâlcea, Gestionarii fondurilor cinegetice
2.2.6	<i>A. Pseudogarotina excelens</i>	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	Universități, Institute de cercetare, ONG-uri, APM Hunedoara, APM Gorj, APM Vâlcea, Gestionarii fondurilor cinegetice
2.2.7	<i>A. Cottus gobio</i>	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	Universități, Institute de cercetare, ONG-uri, APM Hunedoara, APM Gorj, APM Vâlcea, Gestionarii fondurilor cinegetice
2.2.8	<i>A. Bombina variegata</i>	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	Universități, Institute de cercetare, ONG-uri, APM Hunedoara, APM Gorj, APM Vâlcea, Gestionarii fondurilor cinegetice
2.2.9	<i>A. Tetrao urogallus</i>	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	Universități, Institute de cercetare, ONG-uri, APM Hunedoara, APM Gorj, APM Vâlcea, Gestionarii fondurilor cinegetice
2.2.10	<i>A. Ursus arctos</i>	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	Universități, Institute de cercetare, ONG-uri, APM Hunedoara, APM Gorj, APM Vâlcea, Gestionarii fondurilor cinegetice
2.2.11	<i>A. Canis lupus</i>	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	Universități, Institute de cercetare, ONG-uri, APM Hunedoara, APM Gorj, APM Vâlcea, Gestionarii fondurilor cinegetice
2.2.12	<i>A. Lynx lynx</i>	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	Universități, Institute de cercetare, ONG-uri, APM Hunedoara, APM Gorj, APM Vâlcea, Gestionarii fondurilor cinegetice

2.2.13	<i>A. Rupicapra rupicapra</i>	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	Universități, Institute de cercetare, ONG-uri, APM Hunedoara, APM Gorj, APM Vâlcea, Gestionarii fondurilor cinegetice
2.2.14	<i>A. Barbus meridionalis petenyi</i>	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	Universități, Institute de cercetare, ONG-uri, APM Hunedoara, APM Gorj, APM Vâlcea, Gestionarii fondurilor cinegetice
2.2.15	<i>A. Triturus alpestris</i>	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	Universități, Institute de cercetare, ONG-uri, APM Hunedoara, APM Gorj, APM Vâlcea, Gestionarii fondurilor cinegetice
2.2.16	<i>A. Rana dalmatina</i>	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	Universități, Institute de cercetare, ONG-uri, APM Hunedoara, APM Gorj, APM Vâlcea, Gestionarii fondurilor cinegetice
2.2.17	<i>A. Bufo bufo</i>	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	Universități, Institute de cercetare, ONG-uri, APM Hunedoara, APM Gorj, APM Vâlcea, Gestionarii fondurilor cinegetice
2.2.18	<i>A. Zootoca vivipara</i>	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	Universități, Institute de cercetare, ONG-uri, APM Hunedoara, APM Gorj, APM Vâlcea, Gestionarii fondurilor cinegetice
2.2.19	<i>A. Vipera berus</i>	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	Universități, Institute de cercetare, ONG-uri, APM Hunedoara, APM Gorj, APM Vâlcea, Gestionarii fondurilor cinegetice
2.2.20	<i>A. Vipera ammodytes</i>	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	Universități, Institute de cercetare, ONG-uri, APM Hunedoara, APM Gorj, APM Vâlcea, Gestionarii fondurilor cinegetice
2.2.21	<i>A. Cervus elaphus</i>	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	Universități, Institute de cercetare, ONG-uri, APM Hunedoara, APM Gorj, APM Vâlcea, Gestionarii fondurilor cinegetice
2.2.22	<i>A. Felis silvestris</i>	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	Universități, Institute de cercetare, ONG-uri, APM Hunedoara, APM Gorj, APM Vâlcea, Gestionarii fondurilor cinegetice
2.2.23	<i>A. Martes martes</i>	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	Universități, Institute de cercetare, ONG-uri, APM Hunedoara, APM Gorj, APM Vâlcea, Gestionarii fondurilor cinegetice

2.3	<b>4.2.2.3 MG Realizarea/actualizarea inventarelor privind condițiile abiotice și de peisaj</b>																									
2.3.1	A.Actualizarea inventarelor privind condițiile abiotice	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.			
2.3.2	A.Actualizarea inventarelor privind habitatele și condițiile de habitat ale speciilor	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.			
3.	<b>4.2.3 OG: Asigurarea managementului eficient al sitului cu scopul menținerii stării favorabile de conservare a habitatelor și speciilor de interes conservativ</b>																									
3.1	<b>4.2.3.1 Materializarea limitelor pe teren și menținerea acestora</b>																									
3.1.1	A. Realizarea și montarea panourilor indicatoare, panourilor de avertizare și a bornelor	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.			
3.1.2	A. Întreținerea mijloacelor de semnalizare a sitului	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.			
3.2	<b>4.2.3.2 MG: Urmărirea respectării regulamentului și a prevederilor planului de management</b>																									
3.2.1	A. Realizarea de patrule periodice	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	Garda de Mediu, Jandarmeria		
3.2.2	A. Evaluarea impactului pentru proiectele, planurile și programele	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	APM Hunedoara, APM Gorj, APM Vâlcea		
3.3	<b>4.2.3.3 MG: Asigurarea finanțării/bugetului necesar pentru implementarea planului de management</b>																									
3.3.1	A. Identificarea de surse de finanțare	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.			
3.3.2	A. Elaborarea de cereri de finanțare	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.			
3.3.3	A. Perceperea de taxe	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.			
3.4	<b>4.2.3.4 MG: Asigurarea logisticii necesare pentru implementarea planului de management</b>																									
3.4.1	A. Ajustarea/modificarea indicatorilor	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.			
3.4.2	A.Asigurarea logisticii	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.			
3.5	<b>4.2.3.5 MG: Dezvoltarea capacității personalului implicat în administrarea/managementul sitului</b>																									
3.5.1	A. Evaluarea nevoilor de formare a personalului	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.			
3.5.2	A. Desfășurarea și participarea la cursuri	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.			
3.5.3	A. Participarea la conferințe	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.			
3.6	<b>4.2.3.6 MG: Realizarea raportărilor necesare către autorități</b>																									
3.6.1	A. Elaborarea rapoartelor	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.			

3.6.2	A. Trimiterea și completarea rapoartelor	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	
4	<b>4.2.4.OG: Creșterea nivelului de conștientizare - îmbunătățirea cunoștințelor și schimbarea atitudinii și comportamentului</b>																							
4.1	<b>4.2.4.1 MG Realizarea Strategiei și a Planului de acțiune privind conștientizarea publicului</b>																							
4.1.1	A. Realizarea unei Strategii și a unui plan de acțiune privind conștientizarea publicului	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	Primării, factori interesați
4.1.2	A. Realizarea de întâlniri pentru actualizarea Strategiei și a Planului de acțiune	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	Primării, factori interesați
4.2	<b>4.2.4.2 MG Implementarea Strategiei și a Planului de acțiune privind conștientizarea publicului</b>																							
4.2.1	A. Realizarea de materiale informative	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	
4.2.2	A. Realizarea și întreținerea site-ului web	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	
4.2.3	A. Realizarea de întâlniri cu periodice cu factorii interesați	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	
4.2.4	Organizarea de evenimente locale	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	
4.2.5	Organizarea de activități educative cu copii și tinerii	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	
5	<b>4.2.5 OG: Menținerea și promovarea activităților durabile de exploatare a resurselor naturale</b>																							
5.1	<b>4.2.5.1 Promovarea utilizării durabile a resurselor forestiere</b>																							
5.1.1	A. Promovarea includerii prevederilor Planului de management în amenajamentul silvic	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	Direcția Silvică, ITRSV, Proprietarii și gestionarii terenurilor
5.2	<b>4.2.5.2 MG Promovarea utilizării durabile a pajiștilor - pășuni, fânețe și tufărișuri</b>																							
5.2.1	A. Promovarea includerii măsurilor și regulilor de gestionare durabilă a pajiștilor în contractele de închiriere a suprafețelor de pajiște și pășune	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	DADR, APIA
5.2.2	A. Luarea de măsuri de informare/conștientizare asupra măsurilor și regulilor de gestionare durabilă a pajiștilor și pășunilor	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4			deținătorii și/sau utilizatorii acestora.
5.3	<b>4.2.5.3 MG Promovarea utilizării durabile a zonelor umede</b>																							
5.3.1	A. Luarea de măsuri de informare/conștientizare asupra măsurilor și regulilor de gestionare durabilă a zonelor umede pentru deținătorii și/sau utilizatorii acestora	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	deținătorii și/sau utilizatorii acestora

5.4	<b>4.2.5.4 MG Promovarea unei dezvoltări urbane durabile a localităților aflate în vecinătatea sitului</b>																							
5.4.1	A. planurile de urbanism - PUG, PUZ	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	
5.5	<b>4.2.5.5 Promovarea realizării și comercializării de produse tradiționale, etichitate cu sigla sitului</b>																							
5.5.1	A. Conceperea și distribuirea siglei ariei protejate	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	
5.5.2	A. Prezentarea produselor tradiționale locale etichetate cu sigla.	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	
6	<b>4.2.6 OG: Crearea de oportunități pentru desfășurarea unui turism durabil</b>																							
6.1	<b>4.2.6.1 MG Crearea și implementarea Strategiei de management a vizitatorilor</b>																							
6.1.1	A. crearea strategiei de management al vizitatorilor	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	
6.1.2	A. Reabilitarea / îmbunătățirea infrastructurii de vizitare	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	
6.1.4	A. Crearea unor trasee ecoturistice	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	
6.1.5	A. Instalarea de panouri și indicatoare în principalele puncte de interes	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	
6.1.6	A. Dezvoltarea unui centru educativ dedicat ariilor protejate și tradițiilor locale	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	
6.1.7	A. Elaborarea de ghiduri și materiale promoționale -cărți poștale, pliante, broșuri etc.-	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	
6.1.8	A. Realizare hărți ecoturistice	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	
6.1.9	A. Crearea de resurse digitale - website interactiv, aplicații mobile, hărți digitale	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	
6.1.10	A. Dezvoltarea de parteneriate cu persoane și instituții relevante	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	
6.1.11	A. Organizarea de evenimente locale pentru promovarea diversității tradițiilor	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	
6.1.12	A. Formare și sprijinire a localnicilor pentru dezvoltarea unor inițiative economice bazate pe ecoturism	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	



6.1.13	<b>A.</b> Monitorizarea impactului turismului asupra starii de conservare a speciilor si habitatelor	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	
6.1.14	<b>A.</b> Evaluarea proceselor de dezvoltare locală și impact asupra mediului	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	
6.1.15	<b>A.</b> Promovarea națională și internațională a destinației ROSCI0188 Parâng Parâng	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin.	

## 6.PLANUL DE MONITORIZARE A ACTIVITATILOR

Implementarea Planului de management este obligativitatea administratorului sitului, în prezent Fundația Guard Forest conform Contractului de Administrare. Administratorul sitului va trebui sa asigure monitorizarea periodică, continuă sau în funcție de necesități pentru fiecare dintre activitățile cuprinse în Planul de activități. În funcție de rezultatele monitorizării activităților, la finele fiecărui an administratorul va realiza ajustarea indicatorilor .- Măsura 3.4.1., în așa fel încât la începutul fiecărui an să stie ce activități trebuie implementate, când și cu ce. De asemenea la sfârșitul fiecărui an administratorul are obligația de a realiza rapoartele de activitate anuale și de a le înainta către autoritatea responsabilă până cel târziu la finele lunii februarie al anului următor – măsura 3.6.1 și 3.6.2.

## 7.BIBLIOGRAFIE ȘI REFERINȚE

1. Andersen, R., Linnell, J.D.C, Hustad, H., Brainerd, S., 2004. Large Carnivores and Human Communities: A Guide to Coexistence in the 21st Century. *Norwegian Institute for Nature Research* **25**, 1-18
2. Barandun, J., Reyer, H. U., Anholt, B., 1997. Reproductive ecology of *Bombina variegata*. Aspects of life history. *Amphibia-Reptilia*, **18**, 347-355.
3. Bibby, C. J., Burges, N. D., Hill, D. A., Mustoe, S. H., 2000. *Bird census techniques*, 2-nd ed., Academic Press, London.
4. Bănărescu, P., 1964, Fauna R.P.R., Pisces-Osteichthyes, XIII, Ed. Acad., București;
5. Beldie, A., Morariu, I. (eds.), 1972, Flora R.S.R. Ed. Acad. R.S.R., București.
6. Beldie A., Chiriță C., 1967: Flora indicatoare din pădurile noastre. Ed. Agro-Silvică, București.
7. Bilz, M., 2013, *Tozzia carpathica*. The IUCN Red List of Threatened Species. Version 2014.2. <<http://www.iucnredlist.org/details/162210/0>>.
8. BirdLife International. 2004. *Birds in Europe. Population Estimates, Trends and Conservation Status*. BirdLife Conservation Series, 12, Cambridge.

9. Borza, A. Boșcaiu, N. 1965. Introducere în studiul covorului vegetal. Ed. Acad. R.P.R., București.
10. Boșcaiu N., Boșcaiu V., Coldea Gh., Täuber F., 1982: Sintaxonomia făgetelor carpatine. În: Preda V., Boșcaiu N. (red.): Făgetele carpatine – Semnificația lor bioistorică și ecoprotectivă. Acad. R.S.R., Cluj-Napoca, p. 228-303.
11. Botnariuc, D., Tatole, V., -eds.-, 2005. Cartea roșie a vertebratelor din România. Muz. Nat. Ist. Nat. "Gr.Antipa", Bucuresti.
12. Botnariuc, N. Vădineanu, A. 1982. Ecologie. Editura Didactică și Pedagogică, București.
13. Braun-Blanquet, J. 1932. Plant sociology; the study of plant communities. McGraw-Hill Book Company, Inc.
14. Buia, A., Păun M., Pavel C., 1962, Studiu geobotanic al pajiștilor, Cap. VIII. În: Pajiștile din masivul Parâng și îmbunătățirea lor. Ed. Agro-Silvică, București: 143-274.
15. Candrea Bozga S.B., Lazar G., Tudoran G.M., Stancioiu P.T. 2009. Habitate forestiere de importanță comunitara incluse în proiectul LIFE05NAT/RO/000176: Habitate prioritare alpine, subalpine si forestiere din România" – Monitorizarea starii de conservare. Ed. Univ. Transilvania din Brasov.
16. Candrea-Bozga, Ș.B.; Indreica, A.V.; Lazăr, G., 2013: Flori din pădurile României, Ed. Green Steps, Brașov.
17. Ciocârlan, V., 2009, Flora ilustrată a României. Pteridophyta et Spermatophyta. Ed. Ceres, București.
18. Clot F., 1990: Les érablaies européennes: essai de synthèse. *Phytocoenologia* **18** (4): 409-564.
19. Cogălniceanu D., Aioanei F., Bogdan M., 2000. Amfibienii din România, Determinator. Ed. Ars Docendi, București.
20. Cogălniceanu, D., Székely, P., Samoilă, C., Iosif, R., Tudor, M., Plăiașu, R., Stănescu, F., Royzłowicz, L., 2013, Diversity and distribution of amphibians in Romania. *ZooKeys* **296**: 35–57.
21. Coldea Gh., Chifu T., 1994: Etude phytocoenologique sur les forêts de charme (*Carpinus betulus* L.) de Roumanie. *Phytocoenologia* **24**: 311-336.
22. Coldea, G., Sanda, V., Popescu, A. Ștefan, N. 1997. Les associations végétales de Roumanie. Les associations herbacées naturelles. Presses Universitaires de Cluj, Cluj Napoca.

23. Coldea, G., Filipaş L., Stoica I-A., 2008. Contributions to Romanian vegetation studies (IV). *Contrib. Bot.* **XLII**: 45-52.
24. Coldea, G. (ed.), Sanda, V., Popescu, A., Stefan, N., 2008, Les associations végétales de Roumanie, 1 – Les associations herbacées naturelles. Ed. Presses Universitaires de Cluj, Cluj-Napoca.
25. Coldea, G. (ed.), Oprea, A., Sârbu, I., Sîrbu, C., Stefan, N., 2012, Les associations végétales de Roumanie, 2 – Les associations anthropogènes. Ed. Presa Universitară Clujană, Cluj-Napoca.
26. Cristea, V., Gafta, D. Pedrotti, F. 2004. Fitosociologie. Ed. Presa Universitară Clujeană, Cluj Napoca.
27. Csűrös, Şt., Resmeriţă, I., 1960, Studii asupra pajiştilor edificate de *Festuca rubra* L. din Transilvania, *Contrib. Bot.*, **II**, 149-173.
28. Dierßen, K., 2001, Distribution, ecological amplitude and phytosociological characterisation of European bryophytes. *Bryophytorum Bibliotheca*, **56**: 1-289.
29. Dihoru Gh., Negrean G.. 2009: Cartea roşie a plantelor vasculare din România. Ed. Acad. Rom., Bucureşti.
30. Doniţă, N., Chiriţă, C., Stănescu, V. (coordonator), 1990: Tipuri de ecosisteme forestiere din România. Ministerul Apelor, Pădurilor şi Mediului Înconjurător, Inst. de Cercetări şi Amenajări Silvice, Bucureşti.
31. Doniţă, N., et al., 1990: Tipuri de ecosisteme forestiere din România, Ed. Tehnică Agricolă, Bucureşti.
32. Doniţă, N., Popescu, A., Paucă-Comănescu, Mihaela; Mihăilescu, Simona, Biriş, I. A., 2005: Habitatele din România, Ed. Tehnică Silvică.
33. Doniţă, N., et al., 2006, Habitatele din România. Modificări conform amendamentelor propuse de România şi Bulgaria la Directiva Habitate (92/43/EEC). Ed. Tehnică Silvică, Bucureşti.
34. Ellenberg H., 1988: Vegetation Ecology of Central Europe. 4th ed. Cambridge University Press.
35. Fuhn, I. E. 1960. Fauna R.P.R. Amphibia, **XIV**. (1), Ed. Acad. R.P.R., Bucureşti.
36. Gafta, D., Owen, M., (eds.), 2008, Manual de interpretare a habitatelor Natura 2000 din România. Ed. Risoprint, Cluj Napoca.
37. Horvat I., Glavač V., Ellenberg H. 1974: Vegetation Südosteuropas. Gustav Fischer Verlag.

38. Iorgu, I.Ș, (eds.) 2015: Ghid sintetic pentru monitorizarea speciilor de nevertebrate de Interes Comunitar din România, București (in print).
39. Kadlečík, J. (eds.) (2014): Carpathian Red List of Forest Habitats and Species. Carpathian List of Invasive Alien Species, ISBN 978-80-89310-81-4.
40. Kottelat, M., Freyhof, J., 2007, Handbook of European freshwater fishes, Kottelat, Cornol, Switzerland and Freyhof, Berlin, 1-646.
41. Larsen, J. B. 1995. Ecological stability of forests and sustainable silviculture. *Forest Ecology and Management*, **73**:85-96.
42. Lazăr, G.; Stăncioiu, P. T.; Tudoran, G. M.; Șofletea, N.; Candrea Bozga, Ș. B.; Predoiu, G.; Doniță, N.; Indreica, A.; Mazăre, G., 2007: Habitatele forestiere de interes comunitar incluse în proiectul LIFE05 NAT/RO/000176: Habitate prioritare alpine, subalpine și forestiere din România Amenințări potențiale, Ed. Univ. Transilvania Brașov, 200 p.
43. Magurran, A. E. 2004. Measuring biological diversity. Blackwell Science Ltd, Oxford.
44. Mohan, Gh., Ardelean, A., 1998, Briofite (determinator ilustrat din flora României). Vasile Goldiș University Press. Arad.
45. Murariu D, Munteanu D., 2005, Fauna României, **XVI** (5) – Carnivora. Ed. Acad. Rom., București.
46. Mountford, O., Gafta, D., Anastasiu, P., Bărbos, M., Nicolin, A., Niculescu, M., Oprea, A., 2008, Habitat Fact Sheets (Compilation). EU Phare Project on Implementation of Natura 2000 Network in Romania EU Phare EuropeAid/12/12160/D/SV/RO.
47. Noss, R (1999): Assessing and monitoring forest biodiversity: A suggested framework and indicators. *Forest Ecology and Management*. **115**, 135-146.
48. Olteanu, M., Negrean, G., Popescu, A., Roman, N., Dihoru, G., Sanda, V., Mihăilescu, S., 1994, Lista roșie a plantelor superioare din România. *Stud., Sinteze, Documentații de Ecologie I*: 1-52.
49. Oprea, A., 2005, Lista critică a plantelor vasculare din România. Ed. Univ. „A.I. Cuza,, Iași.
50. Paucă-Comănescu M., Bîndiu C., Ularu F., Zamfirescu A. 1980. Ecosisteme terestre, În Pârvu, C. (ed.): *Ecosistemele din România*. Ed. Ceres, București.
51. Pielou, E.C., (1975), Ecological diversity. Wiley, New York.
52. Plămadă, E., Dumitru, C., 1998. Flora briologică a României. Clasa Musci, 1(1), Ed. Presa Universitară Clujeană, Cluj-Napoca.

53. Ploaie Gh., 2007. Munții Parâng, pledoarie pentru un parc național, Ed. Vergiliu, București.
54. Pocs T., 1957, Contributions a la flore des Carpathes Orientaux et Meridionaux. *Annal. Hist.-Nat. Mus. Nation. Hung.* **8**: 205-217.
55. Pocs T., 1962, Flore du massif Parîng (Carpathes meridionaux en Roumanie) II. *Mus. Hist.-Nat. Hung.* **II** (1-4): 73-132.
56. Pop, I. 1982. Plante spontane si subsponatane cu valoare economica din flora RSR. *Contrib. Bot.* **XXII**:131-142.
57. Pop, I., Cristea, V., Hodișan, I., Gergely, I., 1988, Le conspectus des associations végétales sur l'étendue du department de Cluj, *Contrib. Bot.*, **XXVIII**, 9-23.
58. Pretzsch, H., Biber, P., Dursky, J. (2002): The single tree-based stand simulator SILVA: construction, application and evaluation. *For. Ecol. Manage.* 162, s. 3-21.
59. Primack, R., Pătroescu, M., Rozyłowicz, L., Iojă, C. 2002. *Conservarea diversității biologice*. Ed. Tehnică, București.
60. Raeymaekers, G., Sundseth, K. and Gazenbeek, A. 1999. Conserving mires in the European Union: actions co-financed by LIFE-Nature. Office for Official Publications of the European Communities.
61. Schneider, E., Simionescu, A. 1990. Protecția pădurilor prin metode de combatere integrate. Ed. Ceres, București.
62. Sanda, V., et al., 2008, Fitocenozele din România. Ed. Ars Docendi, Univ. București, București.
63. Saniga, M., 2000. Population study of the capercaillie *Tetrao urogallus* in the Mala Fatra Mountains (West Carpathians, Slovakia). *Monticola*, **8**, 306 – 315.
64. Saniga, M., 2002. Habitat features of the capercaillie (*Tetrao urogallus*) leks in the West Carpathians. *Journal of forest science*, 48, (9): 415–424.
65. Saniga, M., 2003. Ecology of the capercaillie (*Tetrao urogallus*) and forest management in relation to its protection in the West Carpathians. *Journal of Forest science*, 49,(5): 229–239
66. Sârbu, I., et al., 2013, Plante vasculare din România. Determinator ilustrat de teren. Ed. Victor B. Victor, București.
67. Săvulescu, T., (ed.) (1952-1976). *Flora R.P.R. - R.S.R.* Ed. Acad. R.P.R., R.S.R., București.

68. Scheele B.C., Boyd C.E., Fischer J., Fletcher A.W., Hanspach, J., Hartel, T., 2014, Identifying core habitat before it's too late: the case of *Bombina variegata*, an internationally endangered amphibian. *Biodivers Conserv*, DOI 10.1007/s10531-014-0624-7.
69. Sirkia, S., et al., 2011, Persistence of Capercaillie (*Tetrao urogallus*) lekking areas depends on forest cover and fine-grain fragmentation of boreal forest landscapes. *Ornis Fennica* 88:14–29.
70. Stăncioiu, P.T., Lazăr, G., Șofletea, N., Candrea Bozga, Ș.B., Predoiu, G., Șofletea, N. 2008. Habitate forestiere de interes comunitar incluse în proiectul LIFE05 NAT/RO/000176: Habitate prioritare alpine, subalpine și forestiere din România. Ed. Univ. Transilvania, Brașov.
71. Ștefureac, T.I., Popescu, A., Lungu, L., 1959, Noi contribuții la cunoașterea florei și vegetației Bryophytelor din Valea Lotrului. *Stud. Cerc. Biol. Ser. Biol. veg.* **11** (1): 7-62.
72. Summers, R. W., Willi, J., Selvidge, J., 2009. Capercaillie *Tetrao urogallus* Nest Loss and Attendance at Abernethy Forest, Scotland. *Wildl. Biol.* **15**: 319-327.
73. Tatole, V., Iftime, A., Stan, M., Iorgu, E.I., Iorgu, I.Ș., Oțel, V. 2009: Speciile de animale Natura 2000 din România. Ed. Imperium Print, București.
74. Tucker G. (ed.), Anastasiu P., Bărbos M., Gafta D., Goriup P., Mountford J.O., Paucă-Comănescu M., Stăncioiu P.T., 2008, Outline proposals for Natura 2000 conservation measures under the National Rural Development Programme, prepared as part of PHARE project RO 2004/016–772.03.03/06.01.
75. Wedge, P., Kastdalen, L., 2007. Pattern and causes of natural mortality of capercaillie, *Tetrao urogallus*, chicks in a fragmented boreal forest. *Ann. Zool. Fennici* **44**: 141–151
76. Wegge, P., Eliassen, P., Fine, M., Odden, M., 2005. Social interactions among Capercaillie *Tetrao urogallus* males outside the lek during spring. *Ornis Fennica*, **82**:147–154. 2005
77. Zizaz, R., Shamovich, D., Kurlavicius, P., Belova, O., Brazaitis, G., 2012. Radio-tracking of Capercaillie (*Tetrao urogallus* L.), *North Belarus. Baltic forestry*, **18**, 2, 270-277.
78. Zimen E., L. Boitani 1979. Status of the Wolf in Europe and the possibilities of conservation and reintroduction. In: The behaviour and ecology of wolves. E. Klinghammer (ed.): 43-83. Graland STPM Press, New York and London.
79. <http://natura2000.eea.europa.eu/#>
80. <http://www.mmediu.ro/beta/domenii/protectia-naturii-2/arii-naturale-protejate/>
81. <http://www.iucnredlist.org/>
82. Flora Europaea - <http://rbg-web2.rbge.org.uk/FE/fe.htm>

## **8.ANEXE**

Anexle nr. 1 – 256 (Hărți distribuți, amenințări, presiuni asupra speciilor și habitatelor din situl ROSCI0188 Parâng

Anexa nr. 257 la planul de management Angajament bugetar

Anexa nr. 258 la planul de management Regulamentul sitului ROSCI0188 Parâng