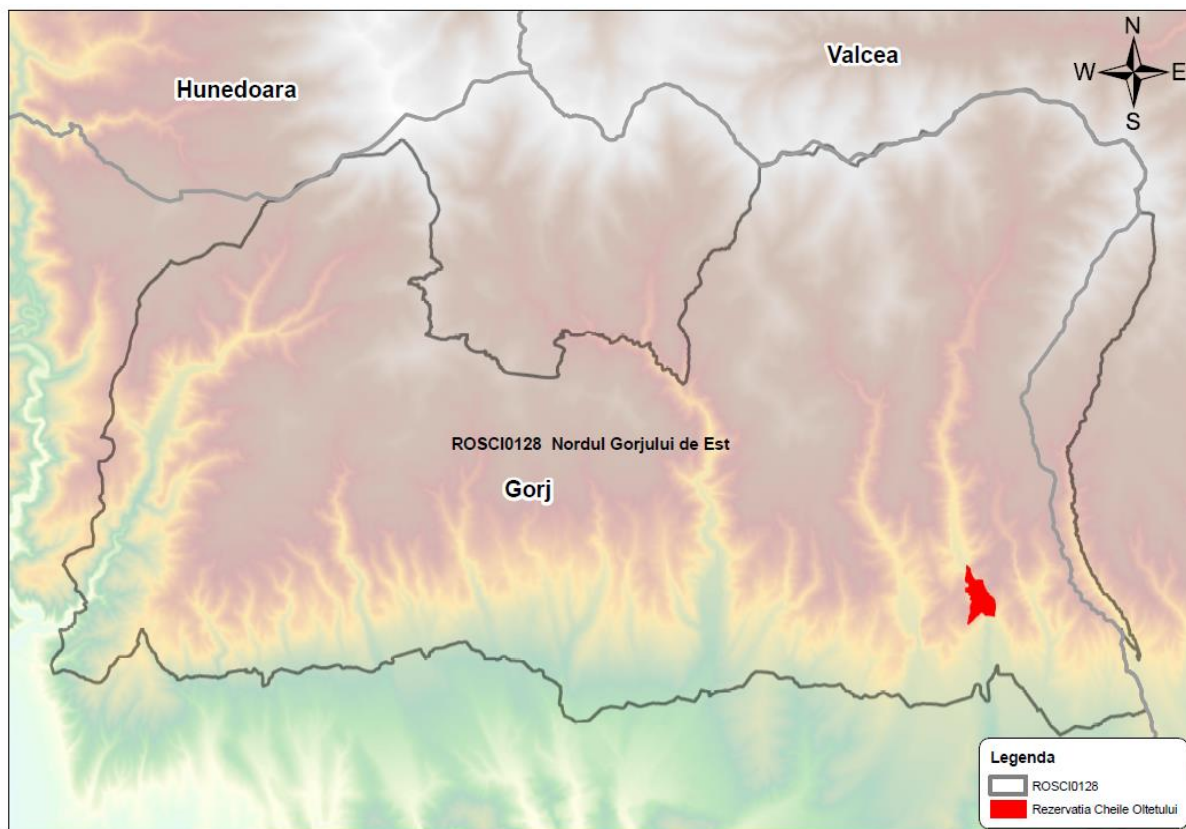




## ANEXĂ

### PLAN DE MANAGEMENT INTEGRAT PENTRU SITUL NATURA 2000 ROSCI0128 NORDUL GORJULUI DE EST



**Elaborat: S.C. Ramboll South East Europe S.R.L.**

Contract nr. 92 din 01.07.2014

Proiect: "Elaborarea Planului de management integrat pentru aria naturală protejată de importanță comunitară ROSCI0128 NORDUL GORJULUI DE EST" în cadrul proiectului "MANAGEMENTUL INTEGRAT AL ARIEI NATURALE PROTEJATE DE IMPORTANȚĂ COMUNITARĂ ROSCI0128 NORDUL GORJULUI DE EST"

Beneficiar: SC BUTTERFLY EFFECT SRL, cu sediul în Craiova, Str. Gheorghe Barițiu, nr. 11bis, județul Dolj, email [office@btf.ro](mailto:office@btf.ro), telefon 0728115565



## CUPRINS

1	INTRODUCERE .....	13
1.1.	Scurtă descriere a planului de management .....	14
1.2.	Scurtă descriere a ariei naturale protejate.....	15
1.3.	Cadrul legal referitor la aria naturală protejată și la elaborarea planului de management .....	18
1.4.	Procesul de elaborare a planului de management.....	19
1.5.	Procedura de modificare și actualizare a planului de management .....	20
2.	DESCRIEREA ARIEI NATURALE PROTEJATE .....	20
2.1.	Informații Generale .....	20
2.1.1.	Localizarea ariilor naturale protejate.....	20
	Harta localizării sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est este prezentată în Anexa nr. 1 la Planul de management.....	21
2.1.2.	Limitele ariei naturale protejate.....	21
	Harta limitelor ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est este prezentată în Anexa nr. 2 la Planul de management.....	22
2.1.3.	Zonarea internă a ariei naturale protejate.....	22
2.1.4.	Suprapuneri cu alte arii naturale protejate.....	22
	Harta suprapunerilor sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est cu alte arii naturale protejate este prezentată în Anexa nr. 3 la Planul de management.....	24
2.2.	Mediul Abiotic .....	24
2.2.1.	Geologie .....	24
	Hartă geologică este prezentată în Anexa nr. 4 la Planul de management. ....	25
2.2.2.	Relief .....	25
2.2.2.1.	.....	26
	Unități de relief.....	26
	Harta unităților de relief este prezentată în Anexa nr. 5 la Planul de management.....	27
	Harta punctelor de cota și curbe de nivel este prezentată în Anexa nr. 6 la Planul de management.....	27

2.2.2.2. Expoziția versanților.....	28
Harta expoziției versanților este prezentată în Anexa nr.7 la Planul de management.....	28
2.2.2.3. Pante.....	28
Harta Pantelor este prezentată în Anexa nr. 8 la Planul de management .....	28
2.2.2.4. Procese geomorfologice .....	28
2.2.3. Hidrografie .....	28
Harta hidrografică incluzând rețeaua hidrografică este prezentată în Anexa nr. 9 la Planul de management.....	30
2.2.4. Clima .....	30
Harta temperaturilor - medii multianuale este prezentată în Anexa nr. 10 la Planul de management .....	31
Harta precipitațiilor - medii multianuale este prezentată în Anexa nr. 11 la Planul de management.....	31
2.2.5. Soluri .....	31
Harta solurilor este prezentată în Anexa nr. 12 la Planul de management.....	33
2.2.6. Elemente de interes conservativ, de tip abiotic .....	33
2.3. Mediul Biotic.....	34
2.3.1. Ecosisteme.....	34
2.3.2. Habitate în baza cărora a fost declarată aria naturala protejată ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est .....	35
2.3.2.1. Hărți de distribuție a habitatelor în baza cărora a fost declarată aria naturala protejată ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est.....	159
Harta de distribuție a habitatului - 9110 - Păduri de fag de tip <i>Luzulo-Fagetum</i> , Anexa nr. 13 la Planul de management.....	159
Harta de distribuție a habitatului - 9130 - Păduri de fag de tip <i>Asperulo-Fagetum</i> , Anexa nr. 14 la Planul de management.....	159
Harta de distribuție a habitatului - 9150 Paduri medio-europene de fag din <i>Cephalanthero-Fagio</i> , Anexa nr. 15 la Planul de management .....	159
Harta de distribuție a habitatului - 9170 - Păduri de stejar cu carpen de tip <i>Galio-Carpinetum</i> , Anexa nr. 16 la Planul de management.....	159
Harta de distribuție a habitatului - 9180 *Paduri din <i>Tilio-Acerion</i> pe versanti abrupti, grohotisuri si ravene, Anexa nr. 17 la Planul de management .....	159

Harta de distributie a habitatului - 91E0* - Păduri aluviale de <i>Alnus glutinosa</i> și <i>Fraxinus excelsior</i> <i>Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae</i> , Anexa nr. 18 la Planul de management	159
Harta de distribuție a habitatului - 91L0 Paduri ilirice de stejar cu carpen <i>Erythronio-Carpiniori</i> , .. Anexa nr. 19 la Planul de management	159
Harta de distribuție a habitatului - 91M0 Paduri Balcano-panonice de cer și gorun, Anexa nr. 20 la Planul de management.....	159
Harta de distribuție a habitatului - 91V0 Păduri dacice de fag <i>Symphyto-Fagion</i> , Anexa nr. 21 la Planul de management	159
Harta de distribuție a habitatului - 91Y0 - Păduri dacice de stejar și carpen, Anexa nr. 22 la Planul de management.....	159
Harta de distribuție a habitatului - 9260 Păduri de castan comestibil <i>Castanea sativa</i> , Anexa nr. 23 la Planul de management.....	159
Harta de distribuție a habitatului - 9410 Păduri acidofile de <i>Picea abies</i> din regiunea montană – <i>Vaccinio-Piceetea</i> , Anexa nr. 24 la Planul de management.....	159
Harta de distribuție a habitatului - 91Q0 Paduri relictice de <i>Pinus sylvestris</i> pe substrat calcaros, .Anexa nr. 25 la Planul de management	159
Harta de distribuție a habitatului - 3220 Vegetatie herbacee de pe malurile râurilor montane, Anexa nr. 26 la Planul de management	159
Harta de distribuție a habitatului - 3230 Vegetatie lemnoasa cu <i>Myricaria germanica</i> de-a lungul râurilor montane, Anexa nr. 27 la Planul de management	159
Harta de distributie a habitatului - 3240 Vegetatie lemnoasa cu <i>Salix eleagnos</i> de-a lungul râurilor montane, Anexa nr. 28 la Planul de management	160
Harta de distributie a habitatului - 4060 Tufărișuri alpine și boreale, Anexa nr. 29 la Planul de management.....	160
Harta de distributie a habitatului - 4070 Tufărișuri cu <i>Pinus mugo</i> și <i>Rhododendron myrtifolium</i> , Anexa nr. 30 la Planul de management	160
Harta de distributie a habitatului - 6170 Pajiști calcifile alpine și subalpine, Anexa nr. 31 la Planul de management	160
Harta de distributie a habitatului - 6210 Pajiști uscate seminaturale și faciesuri cu Tufarisuri pe substrat calcaros <i>Festuco Brometalia</i> , Anexa nr. 32 la Planul de management	160
Harta de distributie a habitatului - 6430 Comunita de liziera cu ierburi înalte higrofile de la nivelul câmpiilor, până la cel montan și alpin, Anexa nr. 33 la Planul de management	160
Harta de distributie a habitatului - 6520 Fânețe montane, Anexa nr. 34 la Planul de management.....	160

Harta de distributie a habitatului - 7220 * Izvoare petrifiante cu formare de travertin Cratoneurion, Anexa nr. 35 la Planul de management	160
Harta de distributie a habitatului - 8120 Grohotisuri calcaroase si de sisturi calcaroase din etajul montan pana în cel alpin <i>Thlaspictea rotundifolia</i> , Anexa nr. 36 la Planul de management	160
Harta de distributie a habitatului - 8210 Versanti stancosi cu vegetatie <i>chasmofitica</i> pe roci calcaroase, Anexa nr. 37 la Planul de management	160
2.3.3. Specii de floră și faună pentru care a fost declarată aria naturală protejată	160
2.3.3.1 Plante inferioare	160
2.3.3.2. Plante superioare	161
2.3.3.3. Hărți de distribuție a habitatelor în baza cărora a fost declarată aria naturala protejată ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est	166
Harta de distribuție a speciei - 4070* <i>Campanula serrata</i> , Anexa nr. 38 la Planul de management	166
Harta de distribuție a speciei – 4097 <i>Iris aphzlla ssp. Hungarica</i> , Anexa nr. 39 la Planul de management	166
Harta de distribuție a speciei- 2093 <i>Pulsatilla grandis</i> , Anexa nr. 40 la Planul de management	166
Harta de distributie a speciei- 4116 <i>Tozzia carpathica</i> , Anexa nr. 41 la Planul de management	166
2.3.4 Nevertebrate	166
2.3.4.1. Hărți de distribuție a nevertebratelor în baza cărora a fost declarată aria naturala protejată ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est	170
Harta de distributie a speciei-1083 <i>Lucanus cervus</i> , Anexa nr. 42 la Planul de management	170
Harta de distributie a speciei-1078 <i>Callimorpha quadripunctaria</i> , Anexa nr. 43 la Planul de management	170
2.3.5. Ihtiofaună	170
2.3.5.1. Hărți de distribuție a speciilor de ihtiofaună în baza cărora a fost declarată aria naturala protejată ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est	176
Harta de distributie a speciei - 1138 <i>Barbus meridionalis</i> Anexa nr. 44 la Planul de management	176
Harta de distributie a speciei - 2484 <i>Eudontomyzon mariae</i> Anexa nr. 45 la Planul de management	176
Harta de distributie a speciei - 1122 <i>Gobio uranoscopus</i> Anexa nr. 46 la Planul de management	176
2.3.6. Herpetofaună	176
2.3.6.1. Hărți de distribuție a speciilor de herpetofaună în baza cărora a fost declarată aria naturala protejată ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est	179

Harta de distributie a speciei- 1193 <i>Bombina variegata</i> Anexa nr. 47 la Planul de management .....	180
Harta de distributie a speciei- 1166 <i>Triturus cristasus</i> Anexa nr. 48 la Planul de management.....	180
2.3.7. Avifaună.....	180
2.3.8. Mamifere .....	180
Harta de distributie a speciei- 1352* <i>Canis lupus</i> , Anexa nr. 49 la Planul de management .....	210
Harta de distributie a speciei- 1361 <i>Lynx lynx</i> , Anexa nr. 50 la Planul de management.....	210
Harta de distributie a speciei- 1354 <i>Ursus arctos</i> , Anexa nr. 51 la Planul de management.....	210
Harta de distributie a speciei- 1355 <i>Lutra lutra</i> , Anexa nr. 52 la Planul de management.....	210
Harta de distributie a speciei- 1310 <i>Miniopterus schreibersi</i> , Anexa nr. 53 la Planul de management .	210
Harta de distributie a speciei- 1323 <i>Myotis bechsteini</i> , Anexa nr. 54 la Planul de management .....	210
Harta de distributie a speciei- 1307 <i>Myotis blythii</i> , Anexa nr. 55 la Planul de management .....	210
Harta de distributie a speciei- 1321 <i>Myotis emarginatus</i> , Anexa nr. 56 la Planul de management ....	210
Harta de distributie a speciei- 1324 <i>Myotis myotis</i> , Anexa nr. 57 la Planul de management.....	210
Harta de distributie a speciei- 1303 <i>Rhinolophus hipposideros</i> , Anexa nr. 58 la Planul de management	210
Harta de distributie a speciei- 1304 <i>Rhinolophus ferrumequinum</i> , Anexa nr. 59 la Planul de management	210
2.3.9. Alte specii de floră și faună relevante pentru aria naturală protejată ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est.....	210
2.4. Informatii socio-economice și culturale .....	215
2.4.1. Comunitățile locale si factorii interesați.....	215
Harta unităților administrativ teritoriale este prezentată în Anexa nr. 60 la Planul de management .....	224
2.4.2. Utilizarea terenului .....	224
Harta utilizării terenului este prezentată în Anexa nr. 61 la Planul de management.....	226
2.4.3. Situația juridică a terenurilor .....	226
2.4.4. Administratori și gestionari .....	226
2.4.5. Infrastructură și construcții.....	226
Harta construcțiilor este prezentată în Anexa nr. 62 la Planul de management .....	229

2.4.6. Patrimoniul cultural .....	229
2.4.7. Peisajul .....	232
2.4.8. Obiective turistice.....	232
2.5. Activități cu potențial impact presiuni și amenințări.....	232
2.5.1. Lista activităților cu potențial impact .....	232
2.5.1.1. Lista presiunilor actuale cu impact la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est.....	232
2.5.1.2. Lista amenințărilor viitoare cu potențial impact la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est.....	234
2.5.2. Evaluarea impacturilor asupra speciilor .....	235
2.5.2.1. Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciilor la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est.....	235
Harta presiunilor A04.02.01- Pășunatul ne-intensiv al vacilor, Anexa nr. 63 la Planul de management	245
Harta presiunilor A04.02.02- Pășunatul ne-intensiv al oilor, Anexa nr. 64 la Planul de management ..	245
Harta presiunilor A04.02.04 - Pășunatul ne-intensiv al caprelor, Anexa nr. 65 la Planul de management	245
Harta presiunilor B02 Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației, Anexa nr. 66 la Planul de management.....	245
Harta presiunilor B03 Exploatare forestieră fără replantare sau refacerea naturală, Anexa nr. 67 la Planul de management	245
Harta presiunilor D01.02 - drumuri, autostrăzi, Anexa nr. 68 la Planul de management .....	245
Harta presiunilor F02.03 Pescuit de agrement, Anexa nr. 69 la Planul de management.....	245
Harta presiunilor F03.01 Vânătoare, Anexa nr. 70 la Planul de management .....	245
Harta presiunilor F05.04 Braconaj, Anexa nr. 71 la Planul de management .....	245
Harta presiunilor F04.02 - Colectarea ciuperci, licheni, fructe de pădure, Anexa nr. 72 la Planul de management	245
Harta presiunilor G01.04 - Drumeții montane, alpinism, speologie, Anexa nr. 73 la Planul de management	245
Harta presiunilor H05.01 - Gunoiul și deșeurile solide, Anexa nr. 74 la Planul de management .....	245
2.5.3. Evaluarea impacturilor asupra tipurilor de habitate .....	257
2.5.3.1 Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra tipurilor de habitate.....	257



Harta de presiune a habitatului - 9110 - Păduri de fag de tip <i>Luzulo-Fagetum</i> , Anexa nr. 87 la Planul de management	304
Harta de presiune a habitatului - 9130 - Păduri de fag de tip <i>Asperulo-Fagetum</i> , Anexa nr. 88 la Planul de management	304
Harta de presiune a habitatului - 9150 Paduri medio-europene de fag din <i>Cephalanthero-Fagio</i> , Anexa nr. 89 la Planul de management .....	304
Harta de presiune a habitatului - 9170 - Păduri de stejar cu carpen de tip <i>Galio-Carpinetum</i> , Anexa nr. 90 la Planul de management.....	304
Harta de presiune a habitatului - 91E0* - Păduri aluviale de <i>Alnus glutinosa</i> și <i>Fraxinus excelsior</i> <i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i> , Anexa nr. 91 la Planul de management	304
Harta de presiune a habitatului - 91L0 Paduri ilirice de stejar cu carpen <i>Erythronio-Carpiniori</i> , Anexa nr. 92 la Planul de management .....	304
Harta de presiune a habitatului - 91M0 Păduri Balcano-panonice de cer și gorun , Anexa nr. 93 la Planul de management	304
Harta de presiune a habitatului - 91V0 Păduri dacice de fag <i>Symphyto-Fagion</i> , Anexa nr. 94 la Planul de management.....	304
Harta de presiune a habitatului -91Y0 - Păduri dacice de stejar și carpen, Anexa nr. 95 la Planul de management	304
Harta de presiune a habitatului - 9260 Păduri de castan comestibil <i>Castanea sativa</i> , Anexa nr. 96 la Planul de management	304
Harta de presiune a habitatului - 9410 Păduri acidofile de <i>Picea abies</i> din regiunea montană – Vaccinio-Piceetea, Anexa nr. 97 la Planul de management	304
Harta de presiune a habitatului - 91Q0 Paduri relict de <i>Pinus sylvestris</i> pe substrat calcaros, Anexa nr. 98 la Planul de management	304
Harta de presiune a habitatului - 3220 Vegetatie herbacee de pe malurile râurilor montane, Anexa nr. 99 la Planul de management	304
Harta de presiune a habitatului - 3230 Vegetatie lemnoasa cu <i>Myricaria germanica</i> de-a lungul râurilor montane, Anexa nr. 100 la Planul de management	304
Harta de presiune a habitatului - 3240 Vegetatie lemnoasa cu <i>Salix eleagnos</i> de-a lungul râurilor montane, Anexa nr. 101 la Planul de management	304
Harta de presiune a habitatului - 4060 Tufarisuri alpine si boreale, Anexa nr. 102 la Planul de management	304
Harta de presiune a habitatului - 4070 Tufarisuri cu <i>Pinus mugo</i> si <i>Rhododendron myrtifolium</i> , Anexa nr. 103 la Planul de management .....	305

Harta de presiune a habitatului - 6170 Pajisti calcifile alpine si subalpine, Anexa nr. 104 la Planul de management	305
Harta de presiune a habitatului - 6210 Pajisti uscate seminaturale si faciesuri cu Tufarisuri pe substrat calcaros <i>Festuco Brometalia</i> , Anexa nr. 105 la Planul de management	305
Harta de presiune a habitatului - 6430 Comunita de liziera cu ierburi înalte higrofile de la nivelul câmpiilor, pâna la cel montan si alpin, Anexa nr. 106 la Planul de management	305
Harta de presiune a habitatului - 6520 Fânete montane, Anexa nr. 107 la Planul de management.....	305
Harta de presiune a habitatului - 7220* Izvoare petrifiante cu formare de travertin <i>Cratoneurion</i> , Anexa nr. 108 la Planul de management	305
Harta de presiune a habitatului - 8120 Grohotisuri calcaroase si de sisturi calcaroase din etajul montan pana în cel alpin <i>Thlaspictea rotundifolii</i> , Anexa nr. 109 la Planul de management	305
Harta de presiune a habitatului - 8210 Versanti stancosi cu vegetatie chasmofitica pe roci calcaroase, Anexa nr. 110 la Planul de management	305
2.5.3.2 Evaluarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipurilor de habitate .....	306
Harta amenințărilor viitoare a habitatului - 9110 - Păduri de fag de tip <i>Luzulo-Fagetum</i> , Anexa nr. 111 la Planul de management	355
Harta amenințărilor viitoare a habitatului - 9130 - Păduri de fag de tip <i>Asperulo-Fagetum</i> , Anexa nr. 112 la Planul de management	355
Harta amenințărilor viitoare a habitatului - 9150 Paduri medio-europene de fag din <i>Cephalanthero-Fagio</i> , Anexa nr. 113 la Planul de management	355
Harta amenințărilor viitoare a habitatului - 9170 - Păduri de stejar cu carpen de tip <i>Galio-Carpinetum</i> , Anexa nr. 114 la Planul de management	355
Harta amenințărilor viitoare a habitatului - 91E0* - Păduri aluviale de <i>Alnus glutinosa</i> și <i>Fraxinus excelsior</i> <i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i> , Anexa nr. 115 la Planul de management	355
Harta amenințărilor viitoare a habitatului - 91L0 Paduri ilirice de stejar cu carpen <i>Erythronio-Carpiniore</i> , Anexa nr. 116 la Planul de management .....	355
Harta amenințărilor viitoare a habitatului - 91M0 Paduri Balcano-panonice de cer si gorun, Anexa nr. 117 la Planul de management	355
Harta amenințărilor viitoare a habitatului - 91V0 Păduri dacice de fag <i>Symphyto-Fagion</i> , Anexa nr. 118 la Planul de management	355
Harta amenințărilor viitoare a habitatului -91Y0 - Păduri dacice de stejar și carpen, Anexa nr. 119 la Planul de management	355
Harta amenințărilor viitoare a habitatului - 9260 Păduri de castan comestibil <i>Castanea sativa</i> , Anexa nr. 120 la Planul de management	355

Harta amenințărilor viitoare a habitatului - 9410 Păduri acidofile de <i>Picea abies</i> din regiunea montană – Vaccinio-Piceetea, Anexa nr. 121 la Planul de management	355
Harta amenințărilor viitoare a habitatului - 91Q0 Paduri relictice de <i>Pinus sylvestris</i> pe substrat calcaros, Anexa nr. 122 la Planul de management	355
Harta amenințărilor viitoare a habitatului - 3220 Vegetatie herbacee de pe malurile râurilor montane, Anexa nr. 123 la Planul de management	355
Harta amenințărilor viitoare a habitatului - 3230 Vegetație lemnoasă cu <i>Myricaria germanica</i> de-a lungul râurilor montane, Anexa nr. 124 la Planul de management	355
Harta amenințărilor viitoare a habitatului - 3240 Vegetatie lemnoasa cu <i>Salix eleagnos</i> de-a lungul râurilor montane, Anexa nr. 125 la Planul de management	355
Harta amenințărilor viitoare a habitatului - 4060 Tufărișuri alpine și boreale, Anexa nr. 126 la Planul de management	355
Harta amenințărilor viitoare a habitatului - 4070 Tufărișuri cu <i>Pinus mugo</i> si <i>Rhododendron myrtifolium</i> , Anexa nr. 127 la Planul de management	356
Harta amenințărilor viitoare a habitatului - 6170 Pajisti calcifile alpine si subalpine, Anexa nr. 128 la Planul de management	356
Harta amenințărilor viitoare a habitatului - 6210 Pajisti uscate seminaturale si faciesuri cu Tufarisuripe substrat calcaros <i>Festuco Brometalia</i> , Anexa nr. 129 la Planul de management	356
Harta amenințărilor viitoare a habitatului - 6430 Comunita de liziera cu ierburi înalte higrofile de la nivelul câmpiilor, pâna la cel montan si alpin, Anexa nr. 130 la Planul de management	356
Harta amenințărilor viitoare a habitatului - 6520 Fânete montane, Anexa nr. 131 la Planul de management	356
Harta amenințărilor viitoare a habitatului - 7220* Izvoare petrifiante cu formare de travertin <i>Cratoneurion</i> , Anexa nr. 132 la Planul de management .....	356
Harta amenințărilor viitoare a habitatului - 8120 Grohotisuri calcaroase și de sisturi calcaroase din etajul montan pana în cel alpin <i>Thlaspictea rotundifolii</i> , Anexa nr. 133 la Planul de management .....	356
Harta amenințărilor viitoare a habitatului - 8210 Versanti stancosi cu vegetatie <i>chasmofitica</i> pe roci calcaroase, Anexa nr. 134 la Planul de management	356
<b>3. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A FIECĂREI SPECII DE INTERES CONSERVATIV ...</b>	<b>357</b>
3.1. Evaluarea stării de conservare a fiecărei specii de interes conservativ .....	357
3.1.1. Nevertebrate .....	357
3.1.2. Herpetofaună .....	362
3.1.3. Avifaună .....	366

3.1.4. Mamifere .....	366
3.1.5. Ihtiofaună.....	408
3.2. Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei.....	416
3.2.1. Nevertebrate .....	416
3.2.2. Herpetofaună .....	420
3.2.3. Avifaună .....	425
3.2.4. Mamifere .....	426
3.2.5. Ihtiofaună.....	467
3.3 Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei .....	476
3.3.1. Nevertebrate .....	476
3.3.2. Herpetofaună .....	486
3.3.3. Avifaună .....	493
3.3.4. Mamifere .....	493
3.3.5. Ihtiofaună.....	538
3.4 Evaluarea globală a stării de conservare a speciilor .....	551
3.4.1. Nevertebrate .....	551
3.4.2. Herpetofaună .....	552
3.4.3. Avifaună .....	554
3.4.4. Mamifere .....	554
3.4.5. Ihtiofaună.....	563
3.5. Evaluarea stării de conservare a fiecărui tip de habitat de interes conservativ .....	567
3.5.1. Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței acoperite de către tipul de habitat .....	567
3.5.2. Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și funcțiilor specifice tipului de habitat.....	645
3.5.3. Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor tipului de habitat în viitor .....	675
3.5.4. Evaluarea globală a stării de conservare a tipului de habitat.....	720

4. SCOPUL ȘI OBIECTIVELE PLANULUI DE MANAGEMENT.....	766
4.1 Scopul planului de management pentru situl ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est .....	766
4.2    Obiective generale, măsuri generale, măsuri specifice/management și activități .....	766
4.2.1.    Obiective generale.....	766
4.2.1.1.    Obiective specific .....	767
4.2.1.1.1. OG.1: Asigurarea conservării speciilor pentru care a fost declarat situl ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est, în sensul menținerii stării de conservare favorabilă a acestora .....	767
4.2.1.1.2. OG 2. Realizarea evaluărilor și monitorizarea speciilor protejate din sit și a factorilor cu impact asupra speciilor desemnate .....	771
4.2.1.1.3. OG 3. Realizarea administrării și managementului efectiv al sitului și asigurarea durabilității managementului .....	773
4.2.1.1.4. OG 4. Creșterea nivelului de conștientizare și educație a publicului și grupurilor interesate privind importanța conservării biodiversității și pentru obținerea sprijinului în vederea realizării obiectivelor planului de management al sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est. ....	783
4.2.1.1.5. OG 5. Promovarea utilizării durabile a resurselor naturale, ce asigură suportul pentru speciile și habitatele de interes comunitare .....	793
4.2.1.1.6. OG 6. Crearea de oportunități pentru desfășurarea unui turism durabil prin intermediul valorilor naturale și culturale cu scopul limitării impactului asupra mediului .....	801
4.2.2.    Măsuri pentru asigurarea conservării habitatelor de pajiști și tufărișuri, în sensul menținerii stării de conservare favorabilă a acestora.....	804
5. PLANUL DE ACTIVITĂȚI .....	820
5.1. Planificarea în timp a activităților .....	820
5.2. Estimarea resurselor umane, resurse materiale .....	845
6. PLANUL DE MONITORIZARE A ACTIVITĂȚILOR .....	870
6.1 Raportări periodice.....	870
6.2 Urmărirea activităților planificate .....	870
7. BIBLIOGRAFIE ȘI REFERINȚE .....	871
8. ANEXE .....	876

## 1 INTRODUCERE

Rețeaua Natura 2000 este constituită din situri pentru protecția naturii, acoperind aproximativ 17 % din teritoriul României. România are un peisaj natural extraordinar, fiind singurul stat membru din Uniunea Europeană cu cinci regiuni biografice. Două dintre regiunile biogeografice, cea stepică și cea pontică nu au fost prezente în Uniunea Europeană până la momentul aderării României și Bulgariei în 2007. Fiind un sistem de arii naturale protejate care nu exclude oamenii și activitățile lor tradiționale, rețeaua Natura 2000 reprezintă o modalitate de coexistență a oamenilor cu natura.

În conformitate cu principiile moderne ale conservării naturii, Planul de management trebuie să integreze interesele de conservare a biodiversității cu cele de dezvoltare socio-economică ale comunităților locale din interiorul și din vecinătatea ariei, ținând cont totodată de trăsăturile tradiționale, culturale și spirituale specifice zonei.

Scopul ariilor naturale protejate ce fac parte din rețeaua Natura 2000 este de a proteja și a administra speciile și habitatele care în general, sunt vulnerabile în mediul lor natural în Europa, fără însă a neglija necesitatea comunităților locale de a desfășura în continuare activități pe aceste teritorii. Supraviețuirea speciilor va depinde de continuarea acestor activități în viitor. Deși în ultimul timp s-a observat o degradare constantă, multe dintre speciile și habitatele din România s-au menținut datorită modului de administrare al terenurilor și de desfășurare a unor activități.

Administrarea ariilor Natura 2000 se face ținând cont în primul rând de natură, fără a uita însă de necesitățile oamenilor. Există avantaje evidente ale acestei abordări. În primul rând habitatele și speciile vulnerabile supraviețuiesc datorită faptului că administrarea terenurilor este asigurată în parteneriat cu utilizatorii de terenuri. Se încearcă menținerea acelor practici de utilizare a terenurilor care s-au dovedit benefice pentru existența speciilor și a habitatelor. Pentru activitățile și practicile ce dăunează menținerii pe termen lung a speciilor și habitatelor se încearcă oferirea de soluții alternative, prin accesarea de fonduri și finanțări de proiecte care vizează dezvoltarea zonei rurale prin diversificarea activităților economice. Trebuie evitate activitățile dăunătoare, mai exact cele care afectează într-un mod semnificativ speciile sau distrug habitatele datorită cărora au fost desemnate ariile naturale protejate. Acolo unde este cazul, trebuie luate măsuri pentru menținerea sau readucerea speciilor și habitatelor într-un stadiu favorabil de conservare, în mediul lor natural.

## 1.1. Scurtă descriere a planului de management

Planul de management este documentul oficial care stabilește cadrul general de desfășurare a acțiunilor din cadrul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est. Prin intermediul acestuia sunt stabilite obiectivele și acțiunile de reglementare, monitorizare și control al activităților antropice, în scopul îmbunătățirii și menținerii stării de conservare favorabile a speciilor și habitatelor. Planul de management va sta la baza activității custodelui și se constituie ca document de referință pentru planificarea acțiunilor desfășurate atât de către custode, cât și de deținătorii/administratorii de terenuri și de cei ce doresc să inițieze planuri, programe, proiecte și/sau să desfășoare activități pe acest teritoriu. Este un cadru stabil de integrare a problemelor de conservare și protecție a mediului natural și cultural cu cele care vizează dezvoltarea socio-economică durabilă. Este conceput ca un document de definire a principalelor direcții de acțiune în vederea atingerii pe termen lung a obiectivelor pentru care a fost desemnată situl ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est.

Planul de management cuprinde un set de prevederi/recomandări pe domenii de activitate/obiective majore, recomandări care iau în considerare, pe cât posibil factorii care pot schimba situația curentă, permițând astfel flexibilitate în procesul de decizie. Managementul sitului de interes comunitar Natura 2000 ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est asigură menținerea cadrului fizico-geografic în stare naturală, protecția ecosistemelor, conservarea resurselor genetice și a diversității biologice în condiții de stabilitate ecologică, Planul de management fiind elaborat în vederea unei planificări integrate a acțiunilor ce trebuie întreprinse pentru îndeplinirea scopului, respectiv protecția și conservarea speciilor și habitatelor. Datorită faptului că în interiorul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est se află rezervații de interes național, Planul de management include unele acțiuni și reglementări specifice acestora.

Planul de management al sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est, sintetizează informația existentă la data întocmirii acestuia și stabilește domeniile și obiectivele de management.

De asemenea, importanța turistică în continuă creștere a zonei poate genera unele schimbări în aplicarea acțiunilor din Planul de management.

Pentru atingerea scopurilor acest plan de management are 6 teme principale:

- conservarea și managementul biodiversității - al speciilor de interes conservativ și al habitatelor lor;
- inventarierea/evaluarea detaliată și monitoringul biodiversității.
- administrarea și managementul efectiv al ariilor protejate și asigurarea durabilității managementului.

- comunicare, educație ecologică și conștientizarea publicului.
- utilizarea durabilă a resurselor naturale.
- turismul durabil - prin intermediul valorilor naturale și culturale.

Planul de management al sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est, este conceput după modelul Sincron, versiunea 1.2, fiind structurat pe 8 capitole.

Primul capitol conține informații generale introductive. În al doilea capitol este descris aria naturală protejată și conține informații referitoare la localizare și limite, mediul abiotic, la distribuția speciilor de interes conservativ, la comunitățile locale și factorii interesați, precum și la impacturile antropice, respectiv la presiunile actuale și amenințările viitoare. Capitolul 3 conține informații referitoare la starea de conservare a speciilor de animale, plante și habitate pentru a căror conservare a fost desemnată aria naturală protejată. Capitolul 4 este dedicat măsurilor de conservare, respectiv activități și restricții care trebuie implementate pentru atingerea scopului acestui plan de management. Capitolul 5 sau Planul de activități conține proiecția în timp a măsurilor de management și bugetul planului de management. Capitolul 6 conține informații referitoare la monitorizarea activităților cuprinse în Planul de activități. Capitolul 7 cuprinde bibliografie și referințe în timp ce capitolul 8 cuprinde anexele planului de management, respectiv regulamentul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est și hărți.

Acest plan de management are caracter de document oficial cu rol de reglementare pentru custodele sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est, precum și pentru persoanele fizice și juridice care dețin sau care administrează terenuri și alte bunuri și/sau care desfășoară activități în perimetrul și în vecinătatea sitului, conform definiției date în Ordonanța de Urgență 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, cu modificările și completările ulterioare.

## **1.2. Scurtă descriere a ariei naturale protejate**

Situl Natura 2000 ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est este un sit de importanță comunitară și a fost desemnat în anul 2011 prin Ordinul ministrului mediului și pădurilor 2387/2011, pentru modificarea Ordinului ministrului mediului și dezvoltării durabile nr. 1967/2007 privind instituirea regimului de arie naturale protejată a siturilor de importanță comunitară ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000, în România, pentru conservarea populațiilor a 4 specii de plante, 11 specii de mamifere, 2 specii de amfibieni, 3 specii de pești, 2 specii de nevertebrate și 25 de habitate, menționate astfel:



Specii de plante pentru a căror conservare a fost desemnat situl ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est

- 4070\* *Campanula serrata*
- 4097 *Iris aphylla ssp. Hungarica*
- 2093 *Pulsatilla grandis*
- 4116 *Tozzia carpathica*

Specii de mamifere pentru a căror conservare a fost desemnat situl ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est

- 1352\* *Canis lupus*
- 1354 \**Ursus arctos*
- 1355 *Lutra lutra*
- 1361 *Lynx lynx*

Specii de chiroptere pentru a căror conservare a fost desemnat situl ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est

- 1303 *Rhinolophus hipposideros*
- 1304 *Rhinolophus ferrumequinum*
- 1307 *Myotis blythii*
- 1310 *Miniopterus schreibersi*
- 1321 *Myotis emarginatus*
- 1323 *Myotis bechsteini*
- 1324 *Myotis myotis*

Specii de amfibieni pentru a căror conservare a fost desemnat situl ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est

- 1166 *Triturus cristatus*
- 1193 *Bombina variegata*

Specii de pești pentru a căror conservare a fost desemnat situl ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est

- 1138 *Barbus meridionalis*
- 2484 *Eudontomyzon mariae*
- 1122 *Gobio uranoscopus*

Specii de nevertebrate pentru a căror conservare a fost desemnat situl ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est

- 1078 *Callimorpha quadripunctaria*
- 1083 *Lucanus cervus*

Lista habitatelor pentru a căror conservare a fost desemnat situl ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est

- 3220 Vegetație herbacee de pe malurile râurilor montane
- 3230 Vegetație lemnoasă cu *Myricaria germanica* de-a lungul râurilor montane
- 3240 Vegetație lemnoasă cu *Salix eleagnos* de-a lungul râurilor montane
- 4060 Tufărișuri alpine și boreale
- 4070 \*Tufărișuri cu *Pinus mugo* și *Rhododendron myrtifolium*
- 6170 Pajiști calcifile alpine și subalpine
- 6210 Pajiști uscate seminaturale și faciesuri cu Tufărișuri pe substrat calcaros (*Festuco Brometalia*)
- 6430 Comunita de liziera cu ierburi înalte higrofile de la nivelul câmpiilor, până la cel montan și alpin
- 6520 Fânețe montane
- 7220 \* Izvoare petrifiante cu formare de *travertin* (*Cratoneurion*)
- 8120 Grohotisuri calcaroase și de sisturi calcaroase din etajul montan până în cel alpin (*Thlaspictea rotundifolii*)
- 8210 Versanți stâncoși cu vegetație *chasmofitica* pe roci calcaroase
- 9110 Păduri de fag de tip *Luzulo-Fagetum*
- 9130 Păduri de fag de tip *Asperulo-Fagetum*
- 9150 Păduri medio-europene de fag din *Cephalanthero-Fagio*
- 9170 Păduri de stejar cu carpen de tip *Galio-Carpinetum*
- 9180 \*Păduri din *Tilio-Acerion* pe versanți abrupti, grohotișuri și ravene
- 91E0\* Păduri aluviale cu *Alnus glutinosa* și *Fraxinus Excelsior, Alno-Padion, Alnion ilcanae, Salicion Albae*)
- 91L0 Păduri ilirice de stejar cu carpen (*Erythronio-Carpiniori*)
- 91M0 Păduri Balcano-panonice de cer și gorun
- 91V0 Păduri dacice de fag (*Symphyto-fagion*)
- 91Y0 Păduri dacice de stejar și carpen
- 9260 Vegetație forestieră cu *Castanea sativa*
- 9410 Păduri acidofile de *Picea abies* din regiunea montană (*Vaccinio-Piceetea*)
- 91Q0 Păduri relict de *Pinus sylvestris* pe substrat calcaros

## Localizare

Situl Natura 2000 ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est este situat din punct de vedere administrativ pe teritoriul a 2 județe, 96% din suprafață fiind localizată în partea de nord-est a județului Gorj, restul de 4% în partea de vest a județului Vâlcea. Teritoriul este în cea mai mare parte lipsit de localități cu excepția celor dispuse de-a lungul limitei sudice și a zonei Rânca. Situl Natura 2000 ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est este situat pe teritoriul administrativ al localităților Vaideeni din județul Vâlcea și Polovragi, Baia de Fier, Novaci, Crasna, Mușetești și Bumbești-Jiu din județul Gorj.

Din punct de vedere geografic, Situl Natura 2000 ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est, este situat în Carpații Meridionali, ocupând partea sudică a Munților Parâng și partea de vest a munților Căpățâni.

## Suprafață

ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est: 49160 ha. Limitele sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est au fost stabilite prin Ordinul Ministrului Mediului și Pădurilor nr. 2.387 din 29 septembrie 2011 pentru modificarea și completarea Ordinului Ministrului Mediului și Dezvoltării Durabile nr. 1964/2007 și sunt disponibile pe pagina web a Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor la adresa <http://www.mmediu.ro/articol/arii-naturale-protejate/33>.

### 1.3. Cadrul legal referitor la aria naturală protejată și la elaborarea planului de management

Prezentul plan de management este realizat ținând cont de prevederile următoarelor acte normative:

#### Lista actelor normative

**Tabelul nr. 1**

<b>Nr. Crt.</b>	<b>Tip act</b>	<b>Nr. act</b>	<b>An act</b>	<b>Denumire</b>
1	Lege	5	2000	Privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național – Secțiunea a III a- zone protejate
2	Lege	407	2006	a vânătorii și a protecției fondului cinegetic, cu modificările și completările ulterioare;
3	OUG	57	2007	Pentru aprobarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate,

				conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei salbatice
4	Ordin	1052	2014	privind Metodologia de atribuire în administrare și custodie a ariilor naturale protejate
5	Lege	133	2015	Pentru modificarea Legii 46/2008 – Codul Silvic

#### 1.4. Procesul de elaborare a planului de management

Planul de management integrat al sitului Natura 2000 ROSCI0128 Nordul Goejului de Est, este realizat conform prevederilor legale din Ordonanța de Urgență a Guvernului 57/2007, cu modificările și completările ulterioare.

Contractul de servicii a fost încheiat în cadrul proiectului Managementul integrat al ariei naturale protejate de importanță comunitară ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est, finanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională și Bugetul de Stat, prin Programul Operațional Sectorial Mediu, Axa Prioritară 4 - Implementarea sistemelor adecvate demanagement pentru protecția naturii, Domeniu major de intervenție 4.1 - Dezvoltarea infrastructurii și a planurilor de management pentru protejarea biodiversității Rețelei Natura 2000. În cadrul acestui proiect, în vederea elaborării planului de management au fost realizate următoarele activități:

- Inventarierea și cartarea speciilor de importanță comunitară și națională din ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est, această activitate a avut ca scop obținerea de informații la zi asupra mărimii efectivelor populaționale ale tuturor speciilor de interes conservativ pentru a căror protecție a fost desemnată aria naturală protejată. Hărțile de distribuție obținute sunt anexe ale acestui plan de management;
- Stabilirea regimului de proprietate și a categoriilor de folosință ale terenurilor a avut ca scop identificarea tipului de proprietate și a modului de folosință a terenurilor;
- Realizarea planului de monitorizare a speciilor de importanță comunitară și națională din ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est, a avut ca scop elaborarea de protocoale individuale de monitorizare pentru fiecare specie și proiectarea în timp a activităților de monitorizare sub forma unui plan;
- Evaluarea stării actuale de conservare a speciilor de importanță comunitară și națională din ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est, a avut ca scop identificarea tuturor formelor de impact antropic care a acționat, care acționează sau ar putea acționa în interiorul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est, pentru ca apoi pe baza acestor rezultate, coroborat cu rezultatele

activității de inventariere și cartare să se obțină detalii asupra stării actuale de conservare a fiecărei specii de interes conservativ;

- Elaborarea planului de management integrat al ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est, a avut ca scop obținerea planului de management și a fost o activitate complementară cu toate celelalte. În cadrul ei au fost realizate părțile descriptive ale planului, analiza mediului abiotic și foarte important au fost elaborate măsurile de conservare și s-au planificat în timp și bugetat fiecare dintre acestea;
- Consultarea publică aferentă procedurii de elaborare și aprobare a planului de management integrat, cu scopul dezbaterii măsurilor de conservare propuse.

### **1.5. Procedura de modificare și actualizare a planului de management**

Elaborarea Planului de management s-a realizat în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului 57/2007 cu modificările și completările ulterioare și se va aproba prin ordin al autorității publice centrale pentru protecția mediului.

Revizuirea acestui Planul de management se va face la fiecare 5 ani de la aprobarea lui. Luând în considerare influența factorilor antropici și naturali, se impune adoptarea unui management adaptativ pentru a putea fi acceptate cu ușurință deciziile necesare în astfel de condiții.

Planul de management este conceput în vederea defnirii principalelor direcții de acțiune, astfel încât, pe termen lung, să se poată realiza principalele obiective ale sitului Natura 2000 ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est.

## **2. DESCRIEREA ARIEI NATURALE PROTEJATE**

### **2.1. Informații Generale**

#### **2.1.1. Localizarea ariilor naturale protejate**

Din punct de vedere administrativ situl se află pe teritoriul a 2 județe, 96% din suprafață fiind localizată în partea de nord-est a județului Gorj, restul de 4% în partea de vest a județului Vâlcea. Teritoriul este în cea mai mare parte lipsit de localități cu excepția celor dispuse de-a lungul limitei sudice și a zonei Rânca. Situl Natura 2000 ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est este situat pe teritoriul administrativ al localităților Vaideeni din județul Vâlcea și Polovragi, Baia de Fier, Novaci, Crasna, Musetesti și Bumbesti-Jiu din județul Gorj.

Din punct de vedere geografic, Situl Natura 2000 ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est este situat în Carpații Meridionali, ocupând partea sudică a Munților Parâng și partea de vest a munților

Căpățâanii. Amplasat într-un vast amfiteatru natural aproape nealterat, cu un ecart altitudinal de 2.319 m dezvoltat pe o distanță transversală de sub 25 km, se situează în regiunile biogeografice alpină și continentală, în ecoregiunea Carpaților Meridionali pe versantul sudic al sectorului de vest al acestora, între interfluviul Olteț-Cerna la răsărit, Parcul Național Defileul Jiului la apus și între cumpăna apelor la nord și drumul submontan Apa Neagră - Bumbesti - Racovița, la sud.

Harta localizării sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est este prezentată în Anexa nr. 1 la Planul de management

### **2.1.2. Limitele ariei naturale protejate**

Limitele sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est, sunt materializate cu marcaje realizate printr-un pătrat de culoare verde cu marginile galbene.

Limitele sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est, la scara 1:100 000 sunt cuprinse în anexa nr. 3 a Ordinului Ministrului Mediului și Dezvoltării Durabile nr. 1.964/2007 privind instituirea regimului de arie naturală protejată a siturilor de importanță comunitară, ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România.

Limita nordică pornește din culmea Polatiștei, apoi limita se deplasează spre est pe limita de județ până la Cordonul Prisloapelor, apoi spre Culmea Prisloapelor coboară Culmea Mîndra spre Creasta Craiului, până la Vârful Molivișul, traversând U.P. III Gilort, pe limitele u.a. 74, u.a. 75, u.a. 76, u.a. 77, u.a.84, u.a. 85, u.a. 86, u.a.87, până la drumul forestier ce străbate limitele u.a. 81 la nord și 43 la sud, după care urcă pe pârâul Dâlbanul până în DN 67C Bengesti-Novaci-Sebes.

Din DN 67C limita urcă spre vârful Păpusa, după care urmează limita de județ înspre est, traversând Curmătura Oltețului până la culmea ce desparte județele Gorj și Vâlcea.

Limita estică pornește din culmea ce desparte județele Gorj și Vâlcea și se îndreaptă spre sud, traversând vârful Funicel, apoi coboară pe pârâul Cerna până în satul Cerna.

Aici, traversează satul și urmărește limita dintre județele Gorj și Vâlcea până în satul Racovița.

Limita sudică străbate drumul județean 665 din localitatea Racovița, trecând prin localitățile Polovragi, Baia de Fier, Novaci, Crasna, Stăncești și Larga. Din Stăncești și Larga limita intră pe drumul comunal ce străbate localitățile Stăncești, Larga și Arșeni.

Limita de vest pleacă din culmea Polatiștei, coboară aproximativ perpendicular spre sud pe Culmea Alunului dintre bazinele hidrografice Chițu și Sadu și intră în pădure -bornele silvice 181, 179, 177, 175, 173, 211, 215, 206, 44, 119 U.P. IV Ocolul Silvic Bumbesti, traversând alternativ zone împădurite și goluri montane prin Vârful Trântor 991 m, continuându-se cu Culmea și Vârful Bâlbea

bornele silvice 15, 184, 2 U.P. IV, Ocolul Silvic Bumbesti, 2 și 1 U.P. V, Ocolul Silvic Bumbesti, traversând pâraul Sadu până în dreptul orașului Bumbesti-Jiu.

**Harta limitelor ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est este prezentată în Anexa nr. 2 la Planul de management.**

### **2.1.3. Zonarea internă a ariei naturale protejată**

Nu este cazul.

### **2.1.4. Suprapuneri cu alte arii naturale protejate**

Situl ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est se suprapune cu ariile naturale declarate prin Legea 5/2000.

Nr	Arie cu care se suprapune						Tip supra punere	Suprafață totală suprapusă [ha]	Obs
	Cod	Denumire	Tip	Categorie	Tip responsabil	Denumire responsabil			
1	2.424	Peștera Muierii	RO01	Rezervație științifică	Administrator	S.C. Butterfly Effect SRL	totală	19	
2	2.435	Peștera Iedului	RO03	Monument al naturii	Administrator	S.C. Butterfly Effect SRL	totală	1	
3	2.440	Pădurea Polovragi	RO04	Rezervație naturală	Administrator	S.C. Butterfly Effect SRL	totală	10	
4	2.444	Cheile	RO04	Rezervație naturală	Administrator	S.C. Butterfly Effect SRL	totală	150	
5	2.454	Oltețului	RO04	Rezervație naturală	Administrator	S.C. Butterfly Effect SRL	totală	25	

**Tabelul nr. 2**



Harta suprapunerilor sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est cu alte arii naturale protejate este prezentată în Anexa nr. 3 la Planul de management

## **2.2. Mediul Abiotic**

### **2.2.1. Geologie**

#### **Caracterizarea geologică și influența geologiei asupra speciilor și habitatelor**

În cadrul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est, se remarcă diferențieri structurale conforme unităților mari de relief care se succed de la nord spre sud - munți, dealuri și depresiuni subcarpatice. Constituția geologică a munților este evidențiată de roci cristaline.

Cristalinul Parângului este un cristalin de grupul II, care cuprinde atât roci eruptive, cât și roci cristaline-șisturi. Dintre rocile eruptive două sunt predominante aici - granitul și dioritul.

Șisturile cristaline, amintite mai sus sunt reprezentate prin șisturi gnaisice, cuarțite, șisturi cloritoase, șisturi filitoase, șisturi grafitoase și chiar calcare cristaline. Este de remarcat prezența în această zonă a unor șisturi filitoase și grafitoase, cu apariții lenticulare de grafit curat, care se dezvoltă în partea de nord-est, la poalele Parângului, în sectorul cuprins între izvoarele Oltețului și Galbenului.

Pe spinările înalte ale Parângului, după cutările hercinice, a intervenit o puternică eroziune, care a subțiat placa de șisturi cristaline, în unele locuri depozitele mării mezozoice fiind depuse direct pe eruptiv. Pe aceste spinări se pot distinge două tipuri de granite, unele grăunțoase și masive și altele gnaisice. Vârsta acestor granite este, după Nicolae Oncescu, postpermiană sau chiar mai veche. Rocile dure, amintite mai sus au permis păstrarea treptelor de netezire, etajate la diferite altitudini. Aceste trepte de netezire, adevărate șesuri montane, sunt folosite cele joase ca fâneață, iar cele mai înalte pentru pășunat, viața pastorală în acești munți fiind la fel de intensă ca și în munții Sibiului sau Sebeșului, cu care se mărginesc.

Formațiunile geologice predominante ce alcătuiesc Munții Căpățânii sunt șisturile care aparțin Autohtonului Danubian - Seria de Lotru sau Pânzei Getice - Seria de Lainici-Păiuș. La marginea de sud a munților Căpățânii, prezența unei benzi de calcare în lățime de circa 2 km împrumută peisajului natural aspecte deosebit de atractive concretizate prin chei înguste- Cheile Oltețului.

Cheile Oltețului constituie un scurt dar impresionant defileu calcaros în lungime de circa 1.5 km, cu un aspect deosebit de sălbatic, cu pereți abrupti și înalți de câteva sute de metri, săpați de apele Oltețului în masivul calcaros Polovragi-Cernădia. În cuprinsul Cheilor Oltețului, cam în

dreptul peșteri Polovragi, semnalăm prezența unui puternic izbuc, situat chiar la intrarea în defileu Izvorul la albină precum și a altuia, cu un debit deosebit de mare, aflat sub nivelul șoselei izvorul Cerna. Altitudinile cele mai mari, de peste 2000 m, se află pe creasta principală sau în apropierea acesteia, în vârfurile: Ursu 2.124 m, Coșana 2.011 m, Căpățâna 2.094 m, Balota 2.096 m, Beleoia 2.039 m, Nedeia 2130 m.

În ceea ce privește dealurile subcarpatice și piemontane, cercetările recente au arătat că acestea au luat naștere prin înălțarea și cutarea ramei nordice a pachetului de strate sedimentare ce au umplut Depresiunea Getică. Atât scufundarea cât și comaltarea consecutivă cu sedimente a Depresiunii Getice după cum spune Ion Popescu Voitești au început în cretacicul superior și au continuat până la sfârșitul terțiarului.

Din punct de vedere geologic sunt alcătuite din depozite sedimentare mio-pliocene, în special conglomerate de gresii cu numuliți în care se găsesc apele minerale sulfuroase ce izvorăsc la Săcelu localitate situată la sud, în apropierea sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est cu degajări abundente de gaze. La suprafață apar depozitele pliocene formate din marne, argile vinete și nisipuri. Cuaternarul apare în cuverturile de pietrișuri din lungul râurilor sub formă de terase, iar în regiunea muntoasă sub forma morenelor glaciare. Pietrișurile cuaternare vechi și luturile roșcate de aceeași vârstă se întâlnesc pe fundurile depresiunilor Polovragi-Baia de Fier, Novaci, constituind în același timp crestele dealurilor alungite între Olteț și Gilort, Gilort și Turbați.

Depresiunea Getică, în care sunt înglobate depresiunile caracteristice sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est, a evoluat ca bazin de sedimentare cu funcție de avanfosă din Paleogen până la sfârșitul Pliocenului, acumulându-se depozite de molasă în care ponderea o au depozitele pșefito-psamitice, la care se adugă evaporite, calcare, cărbuni și depozite piroclastice.

Peste aceste depozite au urmat cicluri de sedimentare din Paleogen până-n Cuaternar.

Hartă geologică este prezentată în Anexa nr. 4 la Planul de management.

### **2.2.2. Relief**

Din punct de vedere al reliefului situl ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est este alcătuit din munți, dealuri și depresiuni. Munții, sunt reprezentați de Munții Parâng și Munții Căpățâanii.

Munții Parâng sunt cei mai stâncoși din grupa munților cuprinși în spațiul dintre Jiu, Strei și Olt, fiind munți impunători, masivi, cu vârfuri de peste 2500 m altitudine, prezentând o mare variabilitate de versanți abrupti sau înclinați, creste, grohotișuri, dar și suprafețe plane sau cu înclinare mică.

Munții Căpățâanii prezintă un versant sudic deosebit de sălbatic, care coboară în pantă accentuată până la o linie ce merge de la Călimănești și Olănești până la Polovragi. Punctul de separație dintre munții Căpățâanii și Parîngului îl reprezintă Curmătura Oltețului 1615 m.

Dealurile subcarpatice 400-800 m altitudine se întind de la Olteț până la Motru, unde fac legătura cu munții. În partea de sud a dealurilor subcarpatice și piemontane, se defășoară depresiunile care fac parte din situl ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est, cele mai reprezentative fiind:

Depresiunea Polovragi, prezintă aspectul unui pod de terasă, formată într-o perioadă când Oltețul și Tărăia divagau la ieșirea din munte, pendulându-și cursul când spre Bengești, când spre Racovița-Cerna. Terasa aceasta înclină dinspre Olteț spre Tărăia și dispăre de pe Olteț chiar înainte de a ajunge la Sârbești și se continuă numai spre Tărăia. Față de Olteț, podul ei se situează la o altitudine relativă, care crește progresiv către sud prin continua adâncire a cursului acesteia. În schimb Tărăia rămâne ca suspendată față de Olteț, cu puțin adâncită sub nivelul acestei terase.

Depresiunea Cernădiei, se întinde în continuare spre vest, cu aspect de interfluviu, cu ușoare lăsări axiale, lăsări folosite de șoseaua județeană Novaci-Cernădia-Baia de Fier.

Depresiunea Novaci, este asemănătoare Depresiunii Polovragi. Ea este determinată de existența pieții de adunarea apelor, în care Gilortul se unește cu Scărița, Gilortelul și Lometea. Extensiunea maximă sub formă de câmp neted, se află la confluența Gilortului cu Gilortelul, în rest depresiunea prezentându-se sub formă de interfluvii.

Depresiunea Stăncești-Aninișu, este o depresiune deluroasă, vălurită, cu mici lărgiri de văi în zona miocenă nisipoasă. Trecerea de la rocile cristaline la rocile sedimentare a determinat o accelerare a eroziunii laterale, ducând la formarea unor mici bazinete secundare pe râurile Aniniș, Cărpiniș, Crasna, Drăgoești și Stăncești.

### **2.2.2.1. Unități de relief**

#### **Altitudini**

- Altitudinea minimă: 348 m
- Altitudinea maximă: 2314 m
- Altitudinea medie: 1086 m

•Unitățile majore de relief și procentul de ocupare

Tabelul nr. 3

Nr	Unitatea majora de relief	Procent ocupare
1	Munți	75 %
2	Dealuri	20 %
3	Depresiuni	5 %

•Unitățile de relief și procentul de ocupare

Tabelul nr. 4

Nr.	Unitatea de relief	Procent ocupare
1	Munții Parâng	39 %
2	Munții Căpățânii	36 %
3	Dealurile Subcarpatice	20 %
4	Depresiunea Novaci	2 %
5	Depresiunea Polovragi	1,5 %
6	Depresiunea Stănțești-Aninișu	0,8%
7	Depresiunea Cernădiei	0,7 %

•Trepte hipsometrice și procentul de ocupare

Tabelul nr. 5

Nr.	Treapta hipsometrică	Procent ocupare
1	300-500	30 %
2	500-700	25 %
3	700-1000	22 %
4	1000-1200	9 %
5	1200-1600	7 %
6	1600-2000	5 %
7	2000-2200	2 %

Harta unităților de relief este prezentată în Anexa nr. 5 la Planul de management

Harta punctelor de cota și curbe de nivel este prezentată în Anexa nr. 6 la Planul de management.

### 2.2.2.2. Expoziția versanților

#### • Ponderea expoziției versanților

Tabelul nr. 6

Nr.	Expoziția	Procent ocupare
1	N	8,8%
2	NE	13,2%
3	E	17,8%
4	SE	10,7%
5	S	11,8%
6	SV	9,6%
7	V	15,4%
8	NV	1,21%
9	Zonă plată	11,49%

Harta expoziției versanților este prezentată în Anexa nr.7 la Planul de management.

### 2.2.2.3. Pante

Harta Pantelor este prezentată în Anexa nr. 8 la Planul de management

### 2.2.2.4. Procese geomorfologice

#### **Caracterizarea geomorfologică și influența proceselor geomorfologice asupra speciilor și habitatelor**

Aspectul de ansamblu al sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est, este dominat de prezența celor doi munți Parâng și Căpățâni, urmați de dealurile subcarpatice, la baza cărora se întinde Depresiunea Getică, reprezentată de depresiunile Novaci, Polovragi, Cernădiei, Stănțești-Aninișu. Geomorfologia zonei nu are o influență majoră asupra speciilor de interes conservativ din aria naturală protejată ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est.

### 2.2.3. Hidrografie

#### **Lista bazinelor hidrografice ierarhizată și ponderea lor în cadrul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est**

**Tabelul nr. 7**

<b>Nr</b>	<b>Nume bazin</b>	<b>Cod bazin</b>	<b>Ordin bazin</b>	<b>Supraf. totală bazin [ha]</b>	<b>Supraf. bazin în ANP [ha]</b>	<b>Pondere din ANP [%]</b>
1	Gilort	VII	1.34	135800	33950	12,29
2	Olteț	VIII	1.173	23800	1100	5,32
3	Cerna	VI	2	23100	1300	6,1

### **Caracterizarea hidrografică și influența hidrografiei asupra speciilor și habitatelor**

Din punct de vedere hidrologic, situl Natura 2000 ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est cuprinde parțial bazinele hidrografice ale râurilor Gilort, Olteț și Galbenu.

Gilortul este cel mai important afluent din stânga Jiului, încadrându-se în categoria râurilor din grupa sudică a țării. Suprafața bazinului hidrografic se desfășoară pe trei unități de relief distincte și bine individualizate:

- zona carpatică, respectiv versantul sudic al munților Parâng;
- zona subcarpatică respectiv Subcarpații Gorjului care aparțin Subcarpaților Getici;
- zona piemontană respectiv Piemontul Getic cu două subunități, Gruiurile Jiului, pe dreapta Gilortului și Piemontul Oltețului pe partea stângă a văii Gilortului.

Gilortul izvorăște de pe versantul sudic al Parângului, de sub vârful Parângul Mare 2518 m și străbate aproape paralel cu Jiul aceleași unități de relief de la sud de Carpați. Gilortul are o suprafață bazinală de 1358 km<sup>2</sup> și curge pe direcția generală nord-sud pe o distanță de 116 km și pe o diferență de nivel de 2412 m, între cota maximă de 2518 m Vârful Parângu Mare și cea minimă de 106 m la confluența cu Jiul.

Teritoriul drenat de apele Gilortului se suprapune pe trei tipuri de unități morfostructurale distincte munți, subcarpați, piemont, implicând o etajare a proceselor geomorfologice și a componentelor biopedoclimatice.

Bazinul hidrografic Gilort este dezvoltat în proporție de 25% în sectorul montan, 38% în sectorul subcarpatic și 37% în sectorul piemontan.

Râul Olteț s-a adâncit în calcarele jurasice ale Masivului Polovragi-Cernădia formând un sector de chei epigenetice pe o lungime de circa 6 km, orientate pe direcția nord-sud.

Sectorul de chei oferă un peisaj sălbatic, valea fiind deosebit de îngustă aproximativ 30-50 m lățime și încadrată de versanți ce depășesc frecvent înălțimea de 100 m, la baza cărora se întâlnesc conuri de grohotiș și depozite coluvio-deluviale, albia minoră prezentând praguri și cascade mici.

Pe acest sector, cursul văii este repede având o pantă de 1,5 - 1,7%, iar materialele coluvio-deluviale sunt transportate de râu și depuse apoi sud formă de aluviuni în depresiunea de subsidență.

O trăsătură deosebită este imprimată de prezența reliefului carstic și în mod deosebit de cel de adâncime. Oltețul manifestă tendința de a capta prin subteran pâraiele vecine, devenind astfel principalul colector al apelor care traversează fâșia de calcar. În perioada secetoasă a anului, întregul debit lichid este captat la intrarea Oltețului în chei. După aproape 1 km, câteva izvoare carstice refac circulația de suprafață, dar cu un debit de două-trei ori mai mare decât cel de la intrare. Surplusul de apă provine din Valea Galbenului și Cerna Oltețului.

Râul Galbenul, cu debit mai mic decât al râului Olteț a reușit similar, să despartă două blocuri din masivul Parâng. Versanții larg distanțați, permit observarea clară a nivelelor de eroziune și a numeroaselor guri de peșteră. Dintre acestea amintim cel mai important meandru fosil – Peștera Muierii, situată în versantul drept, la circa 45 m deasupra talvegului râului Galbenul.

Harta hidrografică incluzând rețeaua hidrografică este prezentată în Anexa nr. 9 la Planul de management.

#### **2.2.4. Clima**

##### **Caracterizarea climei și influența ei asupra speciilor și habitatelor**

Clima zonei este temperat continentală, cu influențe submediteraneene. Ca o caracterizare generală a climei, în linii mari, munții dintre Olt și Jiu păstrează trăsăturile generale ale climei Carpaților Meridionali, care la elementele continentale specifice întregii țări, adaugă influența climei mai blânde din Oltenia, ce se răsfrânge simțitor asupra munților mai ales asupra versanților sudici. Datorită faptului că în sit se găsesc terenuri cu altitudini variate, până la 2.000 m, datele climatice diferă mult de la o zonă la alta. Etajul climatic montan inferior, situat între 400 m și 1000 m altitudine, cuprinde în cea mai mare parte păduri de foioase și prezintă o climă mai blândă, stând sub influența maselor de aer cald, cu temperaturi medii anuale pozitive, precipitațiile înregistrând valori medii. Regimul pluviometric în acest etaj montan, are în general cantități medii multianuale cuprinse între 734 mm și 820.8 mm. Etajul climatic montan superior se situează între 1000 și 1800 m altitudine, cuprinzând pădurile de amestec și cele de rășinoase. Acest ecart prezintă caractere de climat temperat, cu elemente mai umede și mai răcoroase pe perioada întregului an.

Temperatura medie anuală este în general cu 4°C mai scăzută decât în etajul climatic montan inferior, iar precipitațiile prezintă o creștere ce înregistrează valori maxime în luna iunie. În acest etaj montan temperatura medie multianuală este de aproximativ 3.2°C. În zonele aflate la peste 1500 m altitudine primele zăpezi cad pe la sfârșitul lui octombrie și se topesc în luna mai. Uneori, petice de zăpada zăbovesc în văi până spre mijlocul verii.

Etajul climatic montan alpin se situează la peste 1800 m și cuprinde în general zona golurilor de munte. În acest etaj clima capătă accente excesive de umezeală și frig. Iarna durează aproximativ 6 luni și temperatura medie multianuală scade cu 5°C față de etajul climatic montan superior, prezentând și valori negative. În zona de munte numărul zilelor ploioase este de 150-160 pe an.

Harta temperaturilor - medii multianuale este prezentată în Anexa nr. 10 la Planul de management

Harta precipitațiilor - medii multianuale este prezentată în Anexa nr. 11 la Planul de management.

## **2.2.5. Soluri**

### **Caracterizarea solurilor și influența lor asupra speciilor și habitatelor**

Varietatea petrografică întâlnită în cadrul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est se răsfrânge și asupra reliefului din această unitate geomorfologică. Formarea reliefului petrografice a avut ca suport un anumit tip de rocă, care deși este un element pasiv în morfogeneză impune o notă distinctivă în peisajul geomorfologic în funcție de reacția sa specifică față de eroziune. Răspunsul complexelor litologice la eroziunea agenților este influențat de climat, gradul de acoperire cu vegetație, declivitate, grosimea depozitelor acoperitoare, intervenția antropică.

Extensiunea și frecvența de apariție a anumitor categorii de relief petrografic este dată de ponderea tipurilor de roci prezente în bazin. Astfel, ponderea cea mai mare o dețin pietrișurile și nisipurile 57,2%, urmate de argilele marnoase 13,8%, granite și granitoide 12,2%, șisturi cristaline 7,8%, complexe de argile, nisipuri și cărbuni 7,8%, calcare 0,78%, faciesuri argilo-nisipoase cu intercalații de marne 0,22%, depozitele loessoide 0,4%. În sectorul dintre Cernădia și Baia de Fier, la contactul granitelor cu calcarele jurasice au apărut, în nordul barei calcaroase, mici bazine dezvoltate mai mult în lungul văii Galbenului dar și pe afluenții mai mici, lucru ce semnifică predominarea scurgerii de suprafață.

Relieful dezvoltat pe nisipuri și pietrișuri sarmațiene apare pe bordura muntelui între Cernădia și Cărpiniș. Ele stau transgresiv peste șisturile cristaline. Aceste depozite sarmațiene sunt reprezentate de pietrișuri slab cimentate în care se intercalează nisipuri și marne. Pe aceste nisipuri și pietrișuri



grosiere, cu intercalații subțiri marno-argiloase se dezvoltă ravenele pe care le întâlnim în versantul drept al văii Scărița, amonte de Novaci - Plaiul Mare, Dealul Scărița, în dealul Măgura sat Bercești, pe versantul stâng al Gilorțelului Mare, pe Plaiul Băii - Baia de Fier, valea Hirișești versantul stâng. De-a lungul fâșiei de sarmațian care ține rama nordică a depresiunii subcarpatice, apare o zonă îngustă în care eroziunea torențială a creat văi adânci cu versanți abrupti, prăpăstioși. Asocierea proceselor de spălare, șiroire și eroziune torențială din aceste porțiuni a determinat o accentuată degradare a unor suprafețe întinse în zona localităților Novaci, Cernădia, Baia de Fier, Aniniș și Hirișești.

Grupele mai importante de soluri sunt:

- Soluri brune de pădure slab și moderat erodate

Sunt dezvoltate pe argile, având un conținut moderat de humus și azot, fiind însă insuficient dotate cu fosfor și potasiu mobil. Se întâlnesc pe interfluvii, ca de exemplu pe interfluviu Valea Galbenul - Valea Oltețului și interfluviu Valea Gilortului și deși sunt ocupate cu pomi fructiferi solurile necesită amendamente cu îngrășăminte chimice.

- Solul brun de pădure, puternic erodat și gleizat

Acest tip de sol se dezvoltă pe pante mai mari pante între 18-35%, ceea ce conduce la o puternică spălare a orizontului A. Solul are o reacție acidă, fiind sărac în humus și azot. Ca și precedentul sol descris, și acesta este slab aprovizionat cu potasiu și fosfor mobil. Are nevoie de amendamente sub forma îngrășămintelor naturale și chimice. Sunt de preferat îngrășămintele naturale care au o mai mare aderență la sol, cele chimice fiind foarte ușor spălate de prima ploaie și cărate spre baza pantei.

- Solurile deluviale și deluvio-coluviale

Aceste tipuri de soluri ocupă toate poalele dealurilor piemontane din aria naturală protejată ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est, fiindu-le caracteristice pantele mici. Se caracterizează prin conținut sărac în humus, având însă un conținut mijlociu de azot total. Aceste tipuri de soluri au o reacție neutră spre slab alcalină.

- Soluri podzolice secundare

Ocupă terasele superioare de 8-10 m, precum și spinările netede ale interfluviilor. Au un conținut redus în humus și reacție acidă. Pentru combaterea reacției acide pedologii recomandă amendamente calcaroase. Suportă de asemenea, îngrășăminte naturale, dar din observațiile la teren se constată că solurile sunt lăsate să producă încă în starea lor nativă.

- Soluri aluvionare nisipo-argiloase

Se întâlnesc pe toate văile râurilor având o dezvoltare mai mare în lunca Oltețului și Gilortului. În orizontul A apare acumularea de humus în mai mică sau mai mare măsură, în funcție de evoluția solului, ceea ce este specific acestor soluri. Sunt frecvente procesele de levigare parțială a carbonaților care coboară spre orizonturile inferioare. Localnici numesc aceste soluri lunci sau crivini, folosindu-le deopotrivă în legumicultură și în cultivarea porumbului. Apa freatică, aflată la mică adâncime, contribuie la menținerea umezelii în sol chiar și în anii cu seceta meteorologică.

- Solurile silvestre podzolice gălbui

Ocupă de obicei suprafețele plane de pe gruiurile piemontane și de pe terasele vechi. În profilele cu testură argiloasă pedologii C. Oancea, I. Nițu, Ana Conea și M. Parichi au constatat că procesele de pseudogleizare sunt puternic manifestate în orizontul B.

- Solurile silvestre brune-gălbui potzolite

Sunt răspândite în condiții de relief, rocă și vegetație apropiate solurilor podzolice. Pe relief mai accidental și pe terasele mai noi există soluri silvestre brune-gălbui, potzolite mediu. La aceste soluri se observă o mai slabă individualizare a sub orizonturilor A1 și A2.

- Solurile silvestre podzolice și solurile silvestre brune podzolite

Sunt înrudite cu cele anterioare, găsindu-se pe pantele accentuate. Din cauza levigărilor orizonturile superioare, în unele cazuri, lipsesc.

- Solurile semigleice

Ocupă o bună parte din conurile de dejecție formate de Gilort la Novaci și de Galbenul la Baia de Fier, la ieșirea lor din zona muntoasă.

- Soluri pseudorendzinice

Sunt caracteristice zonelor de deal și apar de obicei în complexe cu soluri pseudorendzinice levigate sau cu soluri silvestre brune. Pedologii C. Oancea și I. Nițu au pus în evidență în zona de dealuri, o serie de soluri azonale de tipul rogosolurilor, care apar în zonele puternic erodate, litosolurilor care apar pe conglomerate și marne, prezentându-se sub forma unor slabe acumulări de material dezagregat. Soluri brune aluviale, soluri aluviale, soluri aluvio-proluviale, soluri silvestre brune scheletice asemănătoare branciogurilor, toate acestea găsindu-se și pe fundul depresiunilor.

Harta solurilor este prezentată în Anexa nr. 12 la Planul de management.

#### **2.2.6. Elemente de interes conservativ, de tip abiotic**

Nu este cazul .

## 2.3. Mediul Biotic

### 2.3.1. Ecosisteme

#### Descrierea ecosistemelor și prezentarea speciilor și tipurilor de habitate specifice

Conform Formularului Standard pe suprafața sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est există opt clase de habitate.

Analiza GIS Corine Landcover arată următoarea situație pentru ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est:

#### Ecosistemele din ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est și ponderea lor procentuală în sit

**Tabelul nr. 8**

Tip ecosistem	Suprafață (ha)	Procente din total
321- Pajiști naturale, Stepe	4424	9 %
231- Pășuni	983	2 %
242, 243- Alte terenuri arabile	983	2 %
311- Păduri de foioase	24088	49 %
312- Păduri de conifere	4916	10 %
313- Păduri de amestec	10815	22 %
1xx- Alte terenuri	1475	3 %
324 – Habitate de păduri- Păduri de tranziție	1475	3 %
Total	49160	100 %

**2.3.2. Habitate în baza cărora a fost declarată aria naturala protejată ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est**

**A.Date generale ale tipului de habitat: 9110 Păduri de fag de tip *Luzulo-Fagetum* la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est**

**Tabelul nr. 9**

<b>Nr.</b>	<b>Informație / Atribut</b>	<b>Descriere</b>
1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
2	Codul unic al tipului de habitat	9110
3	Denumire habitat	9110 - Păduri de fag de tip <i>Luzulo-Fagetum</i>
4	Palaeartic Habitats PalHab	41.11 - Medio-European acidophilous beech forests
5	Habitatele din România HdR	R4102 – Păduri sud-est carpatice de molid <i>Picea abies</i> , fag <i>Fagus sylvatica</i> și brad <i>Abies alba</i> cu <i>Hieracium rotundatum</i> ; R4105 - Păduri sud-est carpatice de fag <i>Fagus sylvatica</i> și brad <i>Abies alba</i> cu <i>Festuca drymeia</i> ; R4106 - Păduri sud-est carpatice de fag <i>Fagus sylvatica</i> și brad <i>Abies alba</i> cu <i>Hieracium rotundatum</i> * în sudul Carpaților Meridionali se individualizează un tip de habitat de păduri de fag <i>Fagus sylvatica ssp. moesiaca</i> cu <i>Galium kitaibelianum</i> ; R4107 - Păduri sud-est carpatice de fag <i>Fagus sylvatica</i> și brad <i>Abies alba</i> cu <i>Vaccinium myrtillus</i> ; R4110 - Păduri sud-est carpatice de fag <i>Fagus sylvatica</i> cu <i>Festuca drymeia</i> .
6	Habitatele Natura 2000	Păduri de fag de tip <i>Luzulo-Fagetum</i>
7	Asociații vegetale AV	R4102: <i>Hieracio rotundati-Abietetum</i> Soó 1962, Täuber 1987. Cenoze acidofile răspândite în toți Carpații

		<p>Românești, cu stratul arborilor dominat de fag 60-85 %, cu arbuști <i>Daphne mezereum</i>, <i>Sambucus nigra</i>, <i>S. racemosa</i>, <i>Viburnum opulus</i>, <i>V. lantana</i>, <i>Hedera helix</i>, <i>Lonicera xylosteum</i>, altele realizând o acoperire redusă și strat herbaceu în care speciile <i>Hieracium rotundatum</i>, <i>Luzula luzuloides</i> și <i>Calamagrostis arundinacea</i> realizează o acoperire de cca 20 % -Coldea, 1991.</p> <p>R4105: <i>Festuco drymejae-Fagetum</i> Morariu et al. 1968. Asociația grupează făgete din Carpații Meridionali Postăvaru, Măgura, Codlea, Retezat și Occidentali Zarand, Gilău, Plopiș, unde ocupă părțile superioare ale versanților slab înclinați și de regulă însoriți, în stratul erbaceu se remarcă elemental carpato-balcanic <i>Festuca drymeia</i>, ce poate realiza pe alocuri acoperiri de 30 % Coldea 1991. În stratul arbustiv cu acoperire slabă se găsesc <i>Daphne mezereum</i>, <i>Salix capraea</i>, <i>Rubus hirtus</i>, iar în cel erbaceu mai apar <i>Carex pillosa</i>, <i>Veronica urticifolia</i>, <i>Polygonum verticillatum</i>, <i>Epipactis helleborine</i>, <i>Euphorbia amygdaloides</i>, Sanda 200.</p> <p>R4106: <i>Hieracio rotundati-Fagetum</i> Vida 1963 Täuber 1987 <i>Deschampsio flexuosae-Fagetum</i> Soó 1962 Asociația <i>Deschampsio flexuosae-Fagetum</i> Soó 1962 citată de Peia 1982 în Depresiunea Almăjului. Aceeași asociație este caracteristică și habitatului R4102, de care diferă prin participarea mai redusă a molidului.</p> <p>R4107: Tip de habitat fără asociație corespondentă în Doniță etajul alpin dar definit ca făgete cu brad și afin.</p> <p>R4110: <i>Festuco drymejae-Fagetum</i> Morariu etaj alpin 1968, Din Doniță etaj alpin 2006, reiese că deosebirea față de habitatul R4105, definit de prezența aceleiași asociații, este dată de prezența mai consistentă a bradului în R4105.</p>
8	Tipuri de pădure	2344 Molideto-făgeto-brădet cu <i>Calamagrostis-Luzula</i> ;

	TP	<p>2236 Molideto-brădet cu <i>Calamagrostis-Luzula</i>;</p> <p>2436 Făgeto-brădet cu <i>Festuca drymeia</i>;</p> <p>2136 Brădet cu <i>Festuca drymeia</i>;</p> <p>3356 Făget cu <i>Vaccinium</i>;</p> <p>2456 Făgeto-brădet cu <i>Vaccinium</i>;</p> <p>3336 Făget cu <i>Festuca altissima</i>;</p> <p>4136 Făget cu <i>Festuca drymeia</i>.</p>
9	Descrierea generală a tipului de habitat	<p>Habitatul 9110 este răspândit în toți Carpații românești în etajul nemoral. Acest habitat cuprinde pădurile de <i>Picea abies</i>, <i>Fagus sylvatica</i> și <i>Abies alba</i> cu <i>Hieracium transsylvanicum</i>, împreună cu pădurile de <i>Fagus sylvatica</i> și <i>Abies alba</i> cu <i>Festuca drymeia</i>, precum și pădurile de <i>Fagus sylvatica</i> și <i>Abies alba</i> cu <i>Hieracium transsylvanicum</i>; de asemenea, cuprinde pădurile de <i>Fagus sylvatica</i> și <i>Abies alba</i> cu <i>Vaccinium myrtillus</i> și pădurile de <i>Fagus sylvatica</i> cu <i>Festuca drymeia</i>. Acest habitat furnizează servicii sociale – turism, sport, sănătate și altele dar și servicii de protecție - rol anti-erozional, protecția surselor de apă și altele, funcționând de asemenea și ca rezervor de CO<sub>2</sub>.</p> <p>Sunt incluse următoarele subtipuri:</p> <p>41.111 Păduri medio-europene colinare de fag cu <i>Luzula</i> Pădurile acidofile de <i>Fagus sylvatica</i> din lanțurile hercinice puțin înalte și Lorena, din etajul colinar al lanțurilor hercinice înalte din Jura, de la marginea Alpilor, din dealurile sub-panonice occidentale și intra-panonice, însoțite în mică măsură sau deloc de conifere apărute spontan, și în general cu un amestec de <i>Quercus petraea</i>, sau în anumite cazuri, <i>Quercus robur</i>, în coronament.</p> <p>41.112 Păduri medio-europene montane de fag cu <i>Luzula</i> Pădurile acidofile de <i>Fagus sylvatica</i>, <i>Fagus sylvatica</i> și <i>Abies alba</i> sau <i>Fagus sylvatica</i>, <i>Abies alba</i> și <i>Picea abies</i></p>

		din etajele montan și montan superior ale lanțurilor hercinice înalte, de la Vosgi și Pădurea Neagră la patruleterul boemian, Jura, Alpi, Carpați și platoul bavarez.
10	Specii caracteristice	<i>Fagus sylvatica</i> , <i>Abies alba</i> , <i>Picea abies</i> , <i>Luzula luzuloides</i> , <i>Calamagrostis arundinacea</i> , <i>Vaccinium myrtillus</i> , <i>Oxalis acetosella</i> , <i>Politrichum formosum</i> , <i>Galium odoratum</i> , <i>G. schultesii</i> , <i>Cardamine glanduligera</i> , <i>C. bulbifera</i> , <i>Deschampsia flexuosa</i> , <i>Veronica officinalis</i> , <i>Pteridium aquilinum</i> , <i>Carex pilosa</i> , <i>Mycelis muralis</i> , <i>Poa nemoralis</i> .
11	Arealul tipului de habitat	Habitat confirmat pentru majoritatea statelor Europei continentale.
12	Distribuția în România	Mariana Niculescu 2008: Munții Bucegi, Munții Căpățâni, Muntele Tâmpa, Muntele Postăvaru, Munții Piatra Craiului, Munții Leaota, Munții Făgăraș, Munții Rodnei, Munții Maramureșului, Munții Călimani, Munții Gurghiu, Muntele Igriș, Munții Rarău, Munții Giumalău, Muntele Jidovu, Muntele Breaza, Muntele Siriu, Obcina Mare, Cascada Misina, Bazinul Milcovului, Putna-Vrancea, Măgura, Munții Nemirei, Munții Tarcăului, Munții Hășmaș, Munții Lotrului, Munții Latoriței, Munții Coziei, Munții Parâng, Munții Țarcu, Munții Godeanu, Munții Cernei, Munții Retezat, Munții Almajului, Munții Vâlcan, Munții Apuseni, Munții Semenic, Munții Poiana Ruscă, Muntele Jidovu, Munții Trascău, Munții Plopiș, Munții Zarandului, Munții Retezat, Munții Mehedinți, Munții Șureanu, Munții Drocea, Munții Gilău, Cheile Turzii, Munții Ciucaș, Munții Codru Moma, Munții Călimani, Munții Gutâi.  Situri desemnate pentru conservare Bădărău 2013: Apuseni, Bucegi, Buila-Vânturarița, Buteasa, Cascada Mișina, Căldările Zăbalei, Călimani-Gurghiu, Cenaru,

		<p>Cheile Doftanei, Cheile Glodului, Cibului și Măzii, Cheile Lăpușului, Cheile Teregovei, Cheile Turzii, Cheile Vârghișului, Ciomad-Balványos, Ciucaș, Codru Moma, Coridorul Rusca Montană-Țarcu-Retezat, Cozia, Creasta Nemirei, Cușma, Defileul Crișului Alb, Defileul Crișului Repede-Pădurea Craiului, Defileul Jiului, Domogled-Valea Cernei, Drocea, Frumoasa, Grădiștea Muncelului-Ciclovina, Gutâi-Creasta Cocoșului, Hârtibaciu Sud-Vest, Herculian, Igniș, Lacul Negru, Lozna, Măgura Târgu Ocna, Muntele Șes, Muntele Tâmpa, Munții Ciucului, Muntioru Ursoaia, Munții Bihor, Munții Făgăraș, Munții Goșman, Munții Maramureșului, Munții Rodnei, Munții Țarcu, Muscelele Argeșului, Nemira-Lapoș, Nordul Gorjului de Est, Nordul Gorjului de Vest, Obcinele Bucovinei, Oituz-Ojdula, Oltul Mijlociu-Cibin-Hârtibaciu, Parâng, Pădurea Bogății, Pădurea Glodeasa, Pădurea Verdele, Penteleu, Piatra Craiului, Platoul Mehedinți, Porțile de Fier, Postăvarul, Prigoria-Bengești, Putna-Vrancea, Rarău-Giumalău, Râul Târgului-Argeșel-Râușor, Reghiu Scruntar, Retezat, Rusca Montană, Semenic-Cheile Carașului, Sighișoara-Târnava Mare, Siriu, Slănic, Someșul Rece, Soveja, Strei-Hațeg, Șindrilița, Tisa Superioară, Trascău, Ținutul Pădurenilor, Valea Cepelor, Valea Ierii, Valea Vâlsanului.</p>
13	Suprafața tipului de habitat la nivel național (ha)	973000 - Doniță 2005
14	Calitatea datelor privind suprafața	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
15	Fotografii	Anexa nr. 135 la Planul de management – Poză habitatul 9110 - Păduri de fag de tip <i>Luzulo-Fagetum</i>



**B. Date specifice tipului de habitat 9110 Păduri de fag de tip *Luzulo-Fagetum* la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est**

**Tabelul nr. 10**

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
2	Codul unic al tipului de habitat	9110 - Păduri de fag de tip <i>Luzulo-Fagetum</i> CLAS. PAL.: 41.11 HdR: R4102, R4105, R4106, R4107, R4110
3	Distribuția tipului de habitat [hartă]	Anexa nr. 13 la Planul de management Distribuția habitatului 9110 - Păduri de fag de tip <i>Luzulo-Fagetum</i> Tanculrile Pleșii, Muchia Paltinului, Pârâul Cernăzoara, Pârâul Rău, Valea Gilort
4	Distribuția tipului de habitat [descriere]	Habitatul se întâlnește pe suprafețe semnificative, pe versanți cu pantă variabilă, expoziții diferite și altitudini începând de la 500 m.
5	Statutul de prezență [spațial]	larg răspândit
6	Statutul de prezență [management]	natural
7	Suprafața tipului de habitat	6769.17
8	Suprafața din arie pentru tipul de habitat raportată la suprafața națională	3.08%
9	Perioada de colectare a datelor din teren	August 2014 – August 2015
10	Alte informații privind sursele de informații	Bădărău, A.S., 2013 – 9110 Păduri de fag de tip <i>Luzulo-Fagetum</i> , în: Brînzat T. 2013 – Catalogul habitatelor, speciilor și siturilor Natura 2000 în România, Doniță N., Paucă C. Comănescu M., Popescu A.,

		<p>Mihăilescu S., Biriș I.-A., 2005- Habitatele din România, Editura Tehnică Silvică, București, Doniță N., Popescu A., Paucă-Comănescu M., Mihăilescu S., Biriș I.-A., 2006 - Habitatele din România. Modificări conform amendamentelor propuse de România și Bulgaria la Directiva Habitate 92/43/EEC, Editura Tehnică Silvică, București,</p> <p>Gafta D., Niculescu M., Oprea A., Sîrbu I., Coldea G., Alexiu V., 2008 – Păduri temperate europene, in: Gafta D., Mounford O. 2008 - Manual de interpretare a habitatelor Natura 2000 din România, Editura Risoprint, Cluj-Napoca,</p> <p>Niculescu M., 2008 - Habitat Fact Sheets - Implementation of Natura 2000 Network in Romania – EU Phare EuropeAid/12/12160/D/SV/RO</p> <p>Peia P., 1982 – Făgetele din Depresiunea Almăjului în: Preda V., Boșcaiu N. 1982 – Făgetele carpatine și semnificația lor bioistorică și ecoprotectivă, Academia Republicii Socialiste România, Filiala Cluj-Napoca, Cluj-Napoca</p>
--	--	---

**A. Date generale ale tipului de habitat: 9130 Păduri de fag de tip *Asperulo-Fagetum* la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est**

**Tabelul nr. 11**

<b>Nr.</b>	<b>Informație / Atribut</b>	<b>Descriere</b>
1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
2	Codul unic al tipului de habitat	9130
3	Denumire habitat	9130 - Păduri de fag de tip <i>Asperulo-Fagetum</i> [ <i>Asperulo-Fagetum</i> beech forests]

4	Palaeartic Habitats PalHab	41.13 - Medio-European neutrophile beech forests
5	Habitatele din România HdR	R4118 – Păduri dacice de fag <i>Fagus sylvatica</i> și carpen <i>Carpinus betulus</i> cu <i>Dentaria bulbifera</i> ; R4119 - Păduri dacice de fag <i>Fagus sylvatica</i> și <i>Carpinus betulus</i> cu carpen <i>Carex pilosa</i> ; R4120 - Păduri moldave mixte de fag <i>Fagus sylvatica</i> și tei argintiu <i>Tilia tomentosa</i> cu <i>Carex brevicollis</i> .
6	Habitatele Natura 2000	R4118: <i>Carpino-Fagetum</i> Paucă 1941. Grupează carpino-făgete din etajul montan inferior al fagului, în care constituie vegetație extrazonală, frecvent întâlnite la baza versanților semi-umbriți. Citată de Peia 1982 în Depresiunea Almăjului. Carpenul și fagul sunt codominante în proporție comună de cca 75%, iar caracteristicile din stratul erbaceu sunt <i>Carex pillosa</i> și <i>Galium schultesii</i> . Această asociație larg răspândită prezintă mai multe sub-asociații Coldea 1991, <i>aposeridetosum</i> Paucă 1941, pe versanți puțin înclinați, cu soluri profunde, având ca diferențiale pe <i>Aposeris foetida</i> și pe <i>Primula elatior</i> Valea Turului, Codru-Moma; <i>quercetosum cerris</i> Coldea 1970, cu specii mai termofile precum <i>Quercus cerris</i> , <i>Tamus communis</i> , <i>Ruscus aculeatus</i> , <i>Aristolochia pallida</i> Munții Dognecei, Lipova, Zam-Godinești, <i>cephalanteretosum rubrae</i> Coldea 1975, carpino-făgete bogate în orhidee Valea Țesnei, Vadu Crișului, Munții Plopiș. Această subasociație este inclusă în habitatul 9150 - Păduri medio-europene de fag din <i>Cephalanthero-Fagion</i> pe substrate calcaroase. La altitudini mici, pe versanți umbriți, domină <i>Fagus sylvatica</i> , var. <i>moesiaca</i> , însoțit de <i>Carpinus orientalis</i> și <i>Fagus taurica</i> . Dintre variantele ecologice, acest autor o menționează ca cea mai frecventă pe <i>asperuletosum</i> Soó

		<p>1962, care ocupă pantele mai domoale, cu sol mai profund, cu strat erbaceu dominat de <i>Asarum europaeum</i>, <i>Asperula odorata</i>, <i>Euphorbia amygdaloides</i>, <i>Aposeris foetida</i>, <i>Asperula taurina</i>, <i>Allium ursinum</i>.</p> <p>R4119: circumscrie carpino-făgete cu <i>Carex pilosa</i>, subordonate fitosociologic tot asociației <i>Carpino-Fagetum</i> Paucă 1941. <i>Carpino-făgetele</i> din rezervația Cheile Nerei-Beușnița, cu <i>Carex pillosa</i> sunt incluse de Schrott 1972, în varianta <i>caricetosum pilosae</i> Soó 1962, de sol mai acid, cu apă stagnantă, alături de <i>Carex pilosa</i> dominantă apărând <i>Asarum europaeum</i>, <i>Asperula odorata</i>, <i>Lamium galeobdolon</i>, <i>Sanicula europaea</i>, <i>Pulmonaria officinalis</i>.</p> <p>R4120: <i>Galio schultesii-Fagetum</i> Burduja 1973, Chifu et Ștefan 1994.</p>
7	Asociații vegetale AV	<p>4116 Făget cu <i>Asperula-Asarum-Stelaria</i>;</p> <p>4216 Făget cu carpen cu <i>Asperula-Asarum-Stellaria</i>;</p> <p>4316 Făget amestecat cu <i>Asperula-Asarum-Stellaria</i>;</p> <p>4125 Făget cu <i>Carex pilosa</i>;</p> <p>4225 Făget cu carpen cu <i>Carex pilosa</i>.</p>
8	Tipuri de pădure TP	<p>4116 Făget cu <i>Asperula-Asarum-Stelaria</i>;</p> <p>4216 Făget cu carpen cu <i>Asperula-Asarum-Stellaria</i>;</p> <p>4316 Făget amestecat cu <i>Asperula-Asarum-Stellaria</i>;</p> <p>4125 Făget cu <i>Carex pilosa</i>;</p> <p>4225 Făget cu carpen cu <i>Carex pilosa</i>.</p>
9	Descrierea generală a tipului de habitat	<p>Pădurile de <i>Fagus sylvatica</i> și, în munții mai înalți, de <i>Fagus sylvatica-Abies alba</i> sau de <i>Fagus sylvatica-Abies alba-Picea abies</i> dezvoltate pe soluri neutre sau slab acide, cu humus de calitate mull, din domeniile medio-europene și atlantice ale Europei occidentale și ale Europei centrale și central-nordice, caracterizate printr-o reprezentare masivă a speciilor aparținând grupurilor ecologice ale lui <i>Anemone nemorosa</i>, <i>Lamiastrum galeobdolon</i>, <i>Galium</i></p>

		<p><i>odoratum</i> și <i>Melica uniflora</i> și, la munte, diferitelor specii de <i>Dentaria</i>, formând un strat ierbos mai bogat în specii și mai abundent decât în pădurile de la 9110 și 9120.</p> <p>Subtipuri:</p> <p>41.131 – Păduri medio-europene colinare și neutrofile de fag. Păduri neutrofile sau bazofile de <i>Fagus sylvatica</i> și de <i>Fagus sylvatica-Quercus petraea-Quercus robur</i>, de pe dealurile, munții scunzi și platourile arcului hercinic și din regiunile sale periferice, din Jura, Lorena, bazinul Parisului, Burgundia, piemontul Alpilor, Carpați și câteva localități din Câmpia Baltică - Marea Nordului.</p> <p>41.133 - Păduri medio-europene montane și neutrofile de fag. Păduri neutrofile de <i>Fagus sylvatica</i>, de <i>Fagus sylvatica</i> și <i>Abies alba</i>, de <i>Fagus sylvatica</i> și <i>Picea abies</i>, sau de <i>Fagus sylvatica</i>, <i>Abies alba</i> și <i>Picea abies</i> din etajele montan și montan superior al munților Jura, Alpilor nordici și estici, Carpaților vestici și marelui lanț hercinic.</p> <p>41.135 - Păduri panonice neutrofile de fag. Păduri de fag neutrofile cu afinități medio-europene de pe dealurile Câmpiei Panonice și de la periferia vestică a acesteia.</p>
10	Specii caracteristice	<i>Fagus sylvatica</i> , <i>Abies alba</i> , <i>Picea abies</i> , <i>Anemone nemorosa</i> , <i>Lamium galeobdolon</i> , <i>Galium odoratum</i> , <i>G. schultesii</i> , <i>Melica uniflora</i> , <i>Dentaria spp</i>
11	Arealul tipului de habitat	Niculescu 2008: Munții Maramureșului, Muntele Codru-Moma, Munții Plopiș, Munții Zarand, Cheile Turzii, Munții Pădurea Craiului, Munții Apuseni, Munții Trascău, Podișul Târnavelor, Munții Călimani, Munții Gurghiu, Munții Mehedinți, Podișul Mehedinți, Munții Domogled, Munții Cernei, Munții Godeanu, Munții Aninei, Munții Țarcu, Munții Dognecei, Munții Poiana Ruscă, Munții Semenic, Munții Locvei, Munții Siriului, Munții Ceahlău,

		<p>Depresiunea Neamțului, Podișul Sucevei, Obcina Mare, Podișul Central Moldovenesc, Munții Nemira, Munții Vâlcanului, Munții Șureanu, Munții Căpățâanii, Munții Bucegi, Munții Cindrel, Munții Ciucaș, Depresiunea Horezu, Munții Făgăraș, Munții Parâng, Munții Coziei și Lotrului, Podișul Transilvaniei, Subcarpații Olteniei.</p> <p>Alte situri desemnate pentru conservare Bădărău, 2013:</p> <p>Apuseni, Arboretele de castan comestibil de la Baia Mare, Bisoca, Buila-Vânturarița, Căldările Zăbalei, Călimani-Gurghiu, Cenaru, Cheile Cernei, Cheile Doftanei, Cheile Turzii, Ciomad-Balványos, Ciucaș, Codru Moma, Coridorul Jiului, Cozia, Cușma, Dealul Cetății Lempeș-Mlaștina Hărman, Dealul Mare-Hârlău, Dealurile Drăgășaniului, Defileul Crișului Alb, Defileul Crișului Repede-Pădurea Craiului, Defileul Jiului, Domogled-Valea Cernei, Drocea, Ferice-Plai, Frumoasa, Grădiștea Muncelului-Ciclovina, Hârtibaciu Sud-Est, Hârtibaciu Sud-Vest, Herculian, Igriș, Lacul Negru, Lozna, Mociar, Muntele Șes, Munții Bihor, Munții Făgăraș, Munții Goșman, Munții Metaliferi, Munții Țarcu, Muscelele Argeșului, Nordul Gorjului de Est, Nordul Gorjului de Vest, Oituz-Ojdula, Pădurea Bârnova-Repedea, Pădurea Bogății, Pădurea Buciumeni-Homocea, Pădurea Dălhăuți, Pădurea de stejar pufos de la Petiș, Pădurea Dobrina-Huși, Pădurea Floreanu-Frumușica-Ciurea, Pădurea Pătrăuți, Pădurea Tătăruși, Pădurea Verdele, Pădurile de Stejar Pufos de pe Târnava Mare, Pădurile din Sudul Piemontului Căndești, Platforma Cotmeana, Porțile de Fier, Pricop-Huta-Certeze, Prigoria-Bengești, Putna-Vrancea, Râul Suceava, Râul Tur, Reghiu Scruntar, Rusca Montană, Semenic-Cheile Carașului, Sighișoara-Târnava Mare, Siriu, Slănic, Someșul Rece, Soveja, Suharau-Darabani,</p>
--	--	---

		Trascău, Tusa-Barcău, Ținutul Pădurenilor, Valea Iadei, Valea Ierii, Valea Roșie, Vânători-Neamț, Zarandul de Est.
12	Distribuția în România	Habitatul are un areal destul de fragmentat, cu o extindere mai mare în dealurile vestice și în Carpații Occidentali. Este bine reprezentat și în Carpații Meridionali și Orientali, mai puțin în Podișul Transilvaniei și în Podișul Central Moldovenesc
13	Suprafața tipului de habitat la nivel național (ha)	Aproximativ 770.000 ha
14	Calitatea datelor privind suprafața	Insuficientă – date insuficiente sau nesigure.
15	Fotografii	Anexa nr. 136 la Planul de management Poză habitat 9130 Păduri de fag de tip <i>Asperulo-Fagetum</i>

**B. Date specifice tipului de habitat 9130 Păduri de fag de tip *Asperulo-Fagetum* la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est**

**Tabelul nr. 12**

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
2	Codul unic al tipului de habitat	9130 - Păduri de fag de tip <i>Asperulo-Fagetum</i> CLAS. PAL.: 41.13 HdR: 4118, 4119, 4120
3	Distribuția tipului de habitat [hartă]	Anexa nr. 14 la Planul de management – Distribuția habitatului 9130 - Păduri de fag de tip <i>Asperulo-Fagetum</i>
4	Distribuția tipului de habitat [descriere]	Habitatul se întâlnește pe suprafețe destul de mari, pe versanți cu pantă variabilă, expoziții diferite și altitudini începând de la 460 m.
5	Statutul de prezență [spațial]	marginal
6	Statutul de prezență [management]	natural uneori pădurea este relativ tânără, datorită extragerii arborilor bătrâni

		degradat renaturat/reconstituit
7	Suprafața tipului de habitat	1093.38
8	Suprafața din arie pentru tipul de habitat (raportată la suprafața națională)	18.69%
9	Perioada de colectare a datelor din teren	August 2014– August 2015
10	Alte informații privind sursele de informații	Bădărău A.S., 2013 – 9130 Păduri de fag de tip <i>Asperulo-Fagetum</i> , în Brînzan T. 2013 – Catalogul habitatelor, speciilor și siturilor Natura 2000 în România, Coldea G. 1991 – Prodrôme des associations végétales des Carpates du Sud-Ouest Carpates Roumaines, Documents Phytosociologiques, Centro Interdipartimentale Audiovisivi e Stampa, Università di Camerino, Camerino Doniță N. Păucă Comănescu M Popescu A. Mihăilescu S. Biriș I. A. 2005 - Habitatele din România, Editura Tehnică Silvică, București, Doniță N. Popescu A. Păucă Comănescu M., Mihăilescu S., Biriș I.-A., 2006 - Habitatele din România. Modificări conform amendamentelor propuse de România și Bulgaria la Directiva Habitate 92/43/EEC, Editura Tehnică Silvică, București, Gafta D. Niculescu M. Oprea A., Sîrbu I. Coldea G. Alexiu V. 2008 – Păduri temperate europene, în Gafta D. Mounford O. 2008 - Manual de interpretare a habitatelor Natura 2000 din România, Editura Risoprint, Cluj-Napoca, Niculescu M. 2008 - Habitat Fact Sheets - Implementation of Natura 2000 Network in Romania – EU Phare EuropeAid/12/12160/D/SV/RO, Peia P. 1982 – Făgetele din Depresiunea Almăjului județul Caraș-Severin, în: Preda V., Boșcaiun N. 1982 – Făgetele carpatine și semnificația lor bioistorică și ecoprotectivă, Academia Republicii Socialiste România, Filiala Cluj-Napoca, Paucă-Comănescu M., 1989 - Făgetele din România -



		Cercetări ecologice, Editura Academiei București, Sanda Schrott L., 1972 - Flora și vegetația rezervației naturale Beușnița – Cheile Nerei Munții Aninei, Teză de doctorat, Universitatea din București, Facultatea de Biologie, 2013 – Interpretation Manual of European Union Habitats EUR 28, European Commission, DG Environment, Nature ENV
--	--	--

**A. Date generale ale tipului de habitat: 9170 Păduri de stejar cu carpen de tip *Galio-Carpinetum* la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est**

**Tabelul nr. 13**

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
2	Codul unic al tipului de habitat	9170
3	Denumire habitat	9170 - Păduri de stejar cu carpen de tip <i>Galio-Carpinetum</i>
4	Palaeartic Habitats (PalHab)	41.26 - Sub-continental oak-hornbeam forests 41.266 Carpathian hairy sedge oakhornbeam forests
5	Habitatele din România (HdR)	R4123 – Păduri dacice de gorun <i>Quercus petraea</i> , fag <i>Fagus sylvatica</i> și carpen <i>Carpinus betulus</i> cu <i>Carex pilosa</i> ; R4128 - Păduri geto-dacice de gorun <i>Quercus petraea</i> cu <i>Dentaria bulbifera</i> .
6	Asociații vegetale	R4123: Habitat fără asociație corespondentă în Doniță 2005. Se subînțelege că toate goruneto-făgeto-carpinetele cu <i>Carex pilosa</i> dominantă în stratul erbaceu pot fi incluse în acest habitat. R4128: <i>Carici pilosae - Carpinetum</i> Neuhäusl et Neuhäuslova - Novotna 1964: <i>Dentario bulbiferae - Quercetum petraeae</i> Resmeriță 1975; <i>Carici pilosae - Carpinetum</i> Chifu 1995; <i>Carici pilosae - Quercetum</i>

	<p><i>petraeae typicum</i> Sanda et Popescu 1999. Asociație prezentată de Sanda <i>et al.</i> 2008, ca având arealul în România în Subcarpații Moldovenești și Podișul Sucevei. Onyshchenko 2010 consideră această asociație carpatică România, Ucraina, Cehia, Slovacia, Ungaria, de altitudini mici 100-500 m, dominate de gorun și carpen, sinonimă cu <i>Quercus petraeae-Carpinetum</i> Soó et Pócs 1957 și o clasifică în al. <i>Carpinion betuli</i> Issler 1931.</p> <p>Manualul românesc Gafta și Mountford 2008, specifică într-o notă că: Asociația <i>Carici pilosae-Carpinetum</i> este o vicariantă vest-carpatică a lui <i>Galio sylvatici-Carpinetum</i> Oberdorfer 1957 din Europa centrală. Pădurile de șleau de la noi, corespunzătoare acestui habitat, prezintă ca particularități prezența constantă a fagului chiar în raport de codominanță cu gorunul și carpenul și absența lui <i>Galium sylvaticum</i> și a speciilor diferențiale sud-est-carpatică <i>Lathyrus hallersteini</i>, <i>Arum orientale</i>, <i>Melampyrum bihariense</i>, <i>Tilia tomentosa</i>, <i>Fagus orientalis</i>, <i>F. taurica</i></p> <p>Conform Florei Europaea, <i>Galium sylvaticum</i> L. nu crește în România, Ciocârlan 2009, dă ca certă prezența speciei la Cheile Bicazului și în județul Bistrița-Năsăud și Mureș, indicații corologice preluate de Sârbu <i>et al.</i> 2013, la care se adaugă citarea lui Krendel 2003, care consideră dubioasă prezența acestei specii în România.</p> <p>Speciile <i>Dentaria bulbifera</i> și <i>Carex pilosa</i> au valoare de diagnostic fitosociologic și în fâgete / fâgeto-cărpinete.</p> <p><i>Dentaria bulbifera</i> și speciile congenerice se mai găsesc în 9110 – <i>luzulo-fâgete</i>, 9130 – <i>Asperulo-Fagetum</i>, 91Y0.</p> <p><i>Carex pilosa</i> este dată ERU 28, în listele speciilor de plante caracteristice habitatelor 9130 <i>Asperulo-Fagetum</i> și 91X0* fâgete dobrogene.</p>
--	--

7	Tipuri de pădure	5225 - Gorunet cu carpen cu <i>Carex pilosa</i> 4625 - Goruneto-făget cu <i>Carex pilosa</i> ; 5116 - Gorunet cu <i>Asperula-Asarum-Stellaria</i> .
8	Descrierea generală a tipului de habitat	Sunt păduri specifice domeniului / bioregionii continentale. Păduri de <i>Quercus petraea</i> și <i>Carpinus betulus</i> din regiunile cu climat subcontinental, în cadrul arealului central-european a lui <i>Fagus sylvatica</i> , dominate de <i>Quercus petraea</i> 41.261. Absența fagului sau participarea lui redusă este explicată prin cantitatea insuficientă de precipitații. Sunt incluse și pădurile asemănătoare de stejar și tei din regiunile est-europene și central-est-europene cu climat continental, la est de arealul lui <i>F. sylvatica</i> 41.262. Structura stratului erbaceu este foarte variabilă, în funcție de troficitatea solului. În Europa Occidentală, aceste păduri sunt afectate de uscure prematură.
9	Specii caracteristice	41.261 - <i>Quercus petraea</i> , <i>Carpinus betulus</i> , <i>Sorbus torminalis</i> , <i>S. domestica</i> , <i>Acer campestre</i> , <i>Ligustrum vulgare</i> , <i>Convallaria majalis</i> , <i>Carex montana</i> , <i>C. umbrosa</i> , <i>Festuca heterophylla</i> ; 41.262 – <i>Quercus petraea</i> , <i>Q. robur</i> , <i>Tilia cordata</i> , <i>Acer platanooides</i> , <i>Carpinus betulus</i> .
10	Arealul tipului de habitat	Habitat confirmat pentru majoritatea statelor Europene. Pe toate dealurile peri - și intracarpatică din sudul și estul țării, în etajul nemoral, subetajul pădurilor de gorun și de amestec cu gorun
11	Distribuția în România	Niculescu și Alexiu 2008: Largă răspândire în zona subcarpatică, Bazinul Bașeului, Depresiunea Neamțului, Valea Troțușului, Masivul forestier Mărgineni, Valea Nemțișorului, Bazinul Tazlăului, Masivul forestier Ghindăuani - Tupilați, Pădurea Guranda, Pădurea Coștiugeni, Pădurea Tudora, Pădurea Vorona, Bazinul Jijiei, Arboretele cu castan comestibil Baia Mare, Cheile

		<p>Nerei-Beușnița, Ciomad – Balvanyos Covasna, Coridorul Jiului, Defileul Jiului, Cozia, Dealul Cetății Lempeș - Mlaștina Hărman, Drocea, Făgetul Clujului - Valea Morii, Munții Făgăraș, Nordul Gorjului de Est, Nordul Gorjului de Vest, Pădurea Bogății județul Brașov, Pădurea Dălhăuți județul Vrancea, Pădurea de la Alparea județul Bihor, Pădurea Goroniște județul Bihor, Penteleu, Porțile de Fier, Sighișoara - Târnava Mare, Trascău, Valea Ierii județul Cluj, Bazinul Mureșului Inferior.</p> <p>Alte situri desemnate pentru conservare Bădărău 2013, Apuseni, Arboretele de castan comestibil de la Baia Mare, Bârsău-Șomcuta, Cheile Doftanei, Ciomad-Balvanyos, Coridorul Jiului, Coridorul Rusca Montană-Țarcu-Retezat, Cozia, Dealul Cetății Deva, Dealul Cetății Lempeș-Mlaștina Hărman, Dealul Mare- Hârlău, Defileul Crișului Alb, Defileul Crișului Repede-Pădurea Craiului, Defileul Jiului, Drocea, Făgetul Clujului-Valea Morii, Hârtibaciu, Sud-Est, Hârtibaciu Sud-Vest, Herculian, Lozna, Măgura Târgu Ocna, Mociar, Muntele Șes, Munții Bihor, Munții Făgăraș, Munții Goșman, Munții Metaliferi, Muscelele Argeșului, Nordul Gorjului de Est, Nordul Gorjului de Vest, Pădurea de stejar pufos de la Mirăslău, Pădurea Bogății, Pădurea Buciumeni-Homocea, Pădurea Dălhăuți, Pădurea de la Alparea, Pădurea de stejar pufos de la Petiș, Pădurea Floreanu-Frumușica-Ciurea, Pădurea Glodeni, Pădurea Goroniște, Pădurile din Sudul Piemontului Căndești, Podișul Secașelor, Porțile de Fier, Pricop-Huta-Certeze, Prigoria-Bengești, Sighișoara-Târnava Mare, Strei-Hățeg, Trascău, Valea Ierii, Zarandul de Est.</p>
12	Suprafața tipului de habitat la nivel național (ha)	Aproximativ 45.000 ha
13	Calitatea datelor privind	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;

	suprafața	
14	Amenințări generale și măsuri necesare de conservare	Promovarea regenerării naturale de gorun prin tăieri de conservare în anii de fructificație, menținerea unei proporții echilibrate între cele trei specii arborescente dominante carpen, gorun și fag, astfel încât să se evite cărpinizarea. Menținerea unei acoperiri ridicate a arboretului pentru a nu permite invazia unor specii iubitoare de lumină sau aloctone
15	Fotografii	Anexa nr. 137 la Planul de management Poză habitat 9170 - Păduri de stejar cu carpen de tip <i>Galio-Carpinetum</i>

**B. Date specifice tipului de habitat 9170 - Păduri de stejar cu carpen de tip *Galio-Carpinetum* la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est.**

**Tabelul nr. 14**

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
2	Codul unic al tipului de habitat	9170 - Păduri de stejar cu carpen de tip <i>Galio-Carpinetum</i> CLAS. PAL.: 41.26 HdR: 4123, 4128
3	Distribuția tipului de habitat [hartă]	Anexa nr. 16 la Planul de management - Distribuția habitatului 9170 - Păduri de stejar cu carpen de tip <i>Galio-Carpinetum</i>
4	Distribuția tipului de habitat [descriere]	Habitatul se întâlnește pe versanți slab-moderat înclinați, cu expoziții diferite, mai mult umbrite, la altitudini cuprinse între 250-700 m.
5	Statutul de prezență [spațial]	- izolat
6	Statutul de prezență [management]	- natural - degradat - renaturat/reconstituit
7	Suprafața tipului de habitat	28.39

8	Suprafața din arie pentru tipul de habitat (raportată la suprafața națională)	6.31%
9	Perioada de colectare a datelor din teren	August 2014 – August 2015
10	Alte informații privind sursele de informații	Bădărău A.S., 2013 – 9130 Păduri de fag de tip Asperulo-Fagetum, în Brînzan T. 2013 – Catalogul habitatelor, speciilor și siturilor Natura 2000 în România, Coldea G. 1991 – Prodrôme des associations végétales des Carpates du Sud-Ouest Carpates Roumaines, Documents Phytosociologiques, Centro Interdepartimentale Audiovisivi e Stampa, Università di Camerino, Camerino Doniță N. Păucă Comănescu M Popescu A. Mihăilescu S. Biriș I. A. 2005 - Habitatele din România, Editura Tehnică Silvică, București, Doniță N. Popescu A. Păucă Comănescu M., Mihăilescu S., Biriș I.-A., 2006 - Habitatele din România. Modificări conform amendamentelor propuse de România și Bulgaria la Directiva Habitate (92/43/EEC), Editura Tehnică Silvică, București, Gafta D. Niculescu M. Oprea A., Sîrbu I. Coldea G. Alexiu V. 2008 – Păduri temperate europene, în Gafta D. Mounford O. 2008 - Manual de interpretare a habitatelor Natura 2000 din România, Editura Risoprint, Cluj-Napoca, Niculescu M. 2008 - Habitat Fact Sheets - Implementation of Natura 2000 Network in Romania – EU Phare EuropeAid/12/12160/D/SV/RO, Peia P. 1982 – Făgetele din Depresiunea Almăjului județul Caraș-Severin, în: Preda V., Boșcaiun N. 1982 – Făgetele carpatine și semnificația lor bioistorică și ecoprotectivă, Academia Republicii Socialiste România, Filiala Cluj-Napoca, Paucă-Comănescu M., 1989 - Făgetele din România - Cercetări ecologice, Editura Academiei București, Sanda Schrott L., 1972 - Flora și vegetația rezervației naturale Beușnița – Cheile Nerei Munții

		Aninei, Teză de doctorat, Universitatea din București, Facultatea de Biologie, 2013 – Interpretation Manual of European Union Habitats EUR 28, European Commission, DG Environment, Nature ENV
--	--	--

**A. Date generale ale tipului de habitat: 91E0\* Păduri aluviale cu *Alnus glutinosa* și *Fraxinus excelsior* Alno-Padion, *Alnion incanae*, *Salicion albae* la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est**

**Tabelul nr. 15**

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
2	Codul unic al tipului de habitat	91E0*
3	Denumire habitat	91E0* - Păduri aluviale de <i>Alnus glutinosa</i> și <i>Fraxinus excelsior</i> Alno-Padion, <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>
4	Palaeartic Habitats (PalHab)	44.3 - Middle European stream ash-alder woods 44.2 - Boreo-alpine riparian galleries 44.13 - Middle European white willow forests
5	Habitatele din România (HdR)	R4401 – Păduri sud-est carpatice de anin alb <i>Alnus incana</i> cu <i>Telekia speciosa</i> ; R4402 - Păduri daco-getice de lunci colinare de anin negru <i>Alnus glutinosa</i> cu <i>Stellaria nemorum</i> ; R4405 - Păduri daco-getice de plop negru <i>Populus nigra</i> cu <i>Rubus caesius</i> ; R4407 - Păduri danubiene de salcie albă <i>Salix alba</i> cu <i>Rubus caesius</i> ; R4408 - Păduri danubiene de salcie albă <i>Salix alba</i> cu <i>Lycopus exaltatus</i> .
6	Asociații vegetale	R4401: <i>Telekio speciosae</i> - <i>Alnetum incanae</i> Coldea 1986

		<p>1991. Fitocenozele cu <i>Alnus incana</i> sunt frecvente în toată Europa. La noi, <i>Alnus incana</i> este întâlnită în etajul fagului-etajul molidului Coldea 1991, reunește ridicări din Carpații Orientali Țibleș, Rodnei, Occidentali Gilău, Vlădeasa și din alte masive și consideră caracteristice de aninișe pe <i>Telekia speciosa</i> și <i>Petasites kablikianus</i> specii carpato-balcanice, la care se adaugă specii de făgete carpatice <i>Symphytum cordatum</i>, <i>Dentaria glandulosa</i>, <i>Pulmonaria rubra</i>, <i>Leucanthemum waldsteinii</i>, <i>Euphorbia carniolica</i>, și <i>Campanula abietina</i>. Aninișele de acest tip sunt însoțite frecvent de fitocenoze din Telekio-Petasitetum hybridi Morariu 1967 Resmeriță et Rațiu 1974 sau din <i>Petasitetum kablikiani</i> Pawlowski et Walas 1939 (ambele asociații clasificate de Sanda <i>et al.</i>, 2008, în <i>Petasition officinalis</i>, <i>Convolvuletalia sepium</i>, <i>Galio-Urticetea</i>), din care provin prin instalarea aninului. Această observație Coldea 1991, este importantă din perspectiva cartării habitatelor și managementului: în 91E0* pot fi incluse și grupările fără arbori, dominate de <i>Telekia</i> și <i>Petasites</i> intercalate cu benzi de aninișe de vârste diferite.</p> <p>R4402: <i>Stellario nemorum - Alnetum glutinosae</i> Kästner 1938 Lohmeyer 1957. Asociație ce se întâlnește tot pe văile râurilor, ca și <i>Telekio speciosae - Alnetum incanae</i>, însă la altitudini mai mici, în etajul montan inferior al fagului și colinar al gorunului. În anumite sectoare ale râurilor, <i>Alnus incana</i> și <i>Alnus glutinosa</i> sunt simpatrice. Sanda <i>et al.</i> 2008, dau un cortegiu de specii caracteristice compus din: <i>Stellaria nemorum</i>, <i>Impatiens noli-tangere</i>, <i>Circaea lutetiana</i>, <i>Stachys sylvatica</i>, <i>Viburnum opulus</i>, <i>Sambucus nigra</i>, <i>Glechoma hirsuta</i>, <i>Euphorbia amygdaloides</i>, <i>Brachypodium sylvaticum</i>, <i>Geum urbanum</i>.</p> <p>R4405: <i>Salicetum albae</i> Issler 1924. Prezentată de Sanda</p>
--	--	--



		<p><i>et al.</i> 2008, și cu sinonimul <i>Salicetum albae-fragilis</i> R. Tüxen 1937, incluzând și pe cealaltă asociație prezentată de Gafta și Mounford 2008 - <i>Salicetum fragilis</i> Passarge 1957. Grupează, conform aceluiași autori, sălcetoplopișele <i>Salix alba</i>, <i>S. fragilis</i>, <i>Populus nigra</i>, <i>P. alba</i> din luncile inundabile ale râurilor de câmpie și deal, în Lunca Dunării, în special, după Sanda <i>et al.</i>, 2008, mai rar în Lunca Dunării, după Doniță <i>et al.</i>, 2005, stratul arbustiv este inconsistent și compus din sânger, mur, hamei, porumbar altele, iar în cel erbaceu sunt frecvente specii mai mult sau mai puțin nitrofile urzică, turiță, cânepa codrului, lăsnicior, cupa vacii altele.</p> <p>R4407: <i>Salicetum albae-fragilis</i> Issler 1926 em. Soó 1957. În toate luncile din România, în special în cele de câmpie și în Lunca și Delta Dunării, în zona pădurilor de stejar, zona de silvostepă și zona de stepă Doniță <i>et al.</i>, 2005.</p> <p>R4408: <i>Salicetum albae-fragilis</i> Issler 1926 em. Soó 1957. Păduri ripariene edificate de <i>Salix alba</i>, în principal, cu stratul erbaceu, dominat de <i>Polygonum hidropiper</i>, <i>Lycopus europaeus</i>, se dezvoltă slab și târziu după retragerea apelor, habitat foarte frecvent în Lunca și Delta Dunării, apare și în luncile de câmpie ale marilor râuri, la altitudini de maxim 100 m Doniță <i>et al.</i>, 2005.</p> <p>Gafta și Mounford 2008, includ între habitatele corespunzând acestui habitat și pe următoarele: <i>Carici brizoidis</i>, <i>Alnetum glutinosae</i> Horvat 1938 em. Oberd. 1953. După Sanda <i>et al.</i> 2008, asociația grupează cenoze din văile Munților Apuseni, inclusiv subasociația <i>syringetosum josikaeae</i> Sanda și Popescu 1999.</p> <p>-<i>Carici remotae</i> – <i>Fraxinetum</i> Koch ex Faber 1936. Sanda <i>et al.</i> 2008, arată că această asociație este puțin studiată în România și că include cenoze dominate de <i>Fraxinus</i></p>
--	--	---

		<p><i>excelsior</i>, din văile râurilor montane, cu sol lutos. Prezența în surducure a speciilor <i>Acer pseudoplatanus</i> și <i>Tilia cordata</i> sugerează înrudirea sindinamică și spațială cu pădurile de ravene din 9180*.</p> <p>-<i>Pruno padi</i> – <i>Fraxinetum</i> Oberdorfer 1953. Cuprinde frăsinete de stațiuni înmlăștinite descrise pentru prima oară în Germania. În fișele unor situri <i>Massif forestier de Compiègne</i> din Franța, asociația corespunde frăsineto-arinișelor cu <i>Prunus padus</i> din văile râurilor cu curgere lentă medio-europene Europa Centrală. Astfel de grupări ocupă cuvetele văilor râurilor cu sol mâlos, temporar inundate. Sanda et al. 2008 nu menționează, nici nu descriu această asociație. În sistemul cenotaxonomic german</p> <p><a href="http://www.floraweb.de/vegetation/PflGesHomepageLayout.php?taxon_id=7992">http://www.floraweb.de/vegetation/PflGesHomepageLayout.php?taxon_id=7992</a>, asociația este inclusă în al. <i>Alno-Ulmion minoris</i> Br.-Bl. et Tx. ex Tchou 1948 / 1949. Coldea 1991, descrie o singură asociație <i>Telekio speciosae-Alnetum incanae</i> din această alianță, pe care o denumește însă <i>Alno-Ulmion</i> Br.-Bl. Et Tx. 1943 em. Müll. et Görs 1958, dar între speciile caracteristice ei găsim pe <i>Padus avium</i>, alături de <i>Matteucia strutiopteris</i>, <i>Stellaria nemorum</i>, <i>Geranium phaeum</i>, <i>Stachys sylvatica</i>, <i>Carex brizoides</i> și altele.</p> <p>În identificarea acestui habitat pe teren sunt importante, mai înainte de combinațiile fitosociologice.</p> <p>caracteristicile majore ale stațiunii: văile râurilor de la câmpie până în etajul montan mijlociu al fagului, fizionomia de ansamblu a covorului vegetal: pădure-galerie / ripariană / zăvoi; edificarea stratului arborilor de următoarele specii în ordinea relativă, descrescătoare a altitudinilor: arin alb – arin negru – frasin – salcie <i>S. alba</i>,</p>
--	--	---

		<i>S. fragilis</i> – sălcii + plop.
7	Tipuri de pădure	9117 - Zăvoi de anin alb cu <i>Petasites</i> – <i>Telekia</i> ; 9317-Zăvoi de anin de negru cu <i>Rubus caesius</i> – <i>Aegopodium podagraria</i> ; 9317 - Zăvoi de plop negru cu <i>Rubus caesius</i> - <i>Galium aparine</i> ; 9817 - Zăvoi de salcie cu <i>Rubus caesius</i> - <i>Galium aparine</i> ; 9818 - Zăvoi de salcie cu <i>Polygonum</i> – <i>Lycopus</i> .
8	Descrierea generală a tipului de habitat	Habitatul 91E0* Păduri aluviale de <i>Alnus glutinosa</i> și <i>Fraxinus excelsior</i> Alno-Padion, <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i> cuprinde suprafețe relativ mici de pădure formate în luncile râurilor, din zona montană, în zona de dealuri și de câmpie. Poate cuprinde galerii arborescente formate din exemplare înalte de sălcii și plop de-a lungul râurilor medio-europene, în etajul submontan, colinar și de câmpie. Aceste tipuri de păduri se formează pe soluri grele, cu inundare periodică (cel puțin o dată pe an). Stratul iebos include adeseori specii de talie mare. Acest habitat este rar și are o valoare conservativă mare.
9	Specii caracteristice	<i>Alnus glutinosa</i> , <i>A. incana</i> , <i>Fraxinus excelsior</i> , <i>Populus nigra</i> , <i>Salix alba</i> , <i>S. fragilis</i> , <i>Ulmus glabra</i> ; <i>Angelica sylvestris</i> , <i>Cardamine amara</i> , <i>C. pratensis</i> , <i>Carex acutiformis</i> , <i>C. pendula</i> , <i>C. remota</i> , <i>C. strigosa</i> , <i>C. sylvatica</i> , <i>Cirsium oleraceum</i> , <i>Equisetum telmateia</i> , <i>Filipendula ulmaria</i> , <i>Geranium sylvaticum</i> , <i>Geum rivale</i> , <i>Lycopus europaeus</i> , <i>Lysimachia nemorum</i> , <i>Rumex sanguineus</i> , <i>Stellaria nemorum</i>
10	Arealul tipului de habitat	În luncile râurilor din etajul montan, în Carpați. În luncile râurilor în regiunea de deal; în luncile râurilor din zona de câmpie. Habitat confirmat pentru majoritatea statelor Europene.
11	Distribuția în România	Habitat prezent în lungul rețelei hidrografice din toată țara,

		de la câmpie până în etajul montan, ocupând partea inundabilă a văilor, râurilor și pâraielor, pe terenuri cu exces de umiditate, care asigură condiții bune de dezvoltare a speciilor higrofile sau hidrofile.
12	Suprafața tipului de habitat la nivel național (ha)	13000 ha Doniță et al. 2005.
13	Calitatea datelor privind suprafața	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
14	Amenințări generale și măsuri necesare de conservare	Amenințări: lucrări de regularizare a râurilor, tăieri ilegale de arbori, specii invazive, pășunatul, fragmentarea habitatului. Măsuri de conservare: regenerarea naturală a speciilor native in situ, eliminarea speciilor invazive, controlul activităților antropice. Frecvent sunt necesare acțiuni de curățare/eliminare a deșeurilor acumulate datorită nivelului ridicat al apelor, primăvara sau după precipitații abundente.
15	Fotografii	Anexa nr. 138 la Planul de management Poză habitat 91E0* - <i>Păduri aluviale de Alnus glutinosa și Fraxinus excelsior Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae</i>

**B. Date specifice tipului de habitat 91E0\* Păduri aluviale de *Alnus glutinosa* și *Fraxinus excelsior Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae* la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est**

**Tabelul nr. 16**

<b>Nr.</b>	<b>Informație/Atribut</b>	<b>Descriere</b>
1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
2	Codul unic al tipului de habitat	91E0* - <i>Păduri aluviale de Alnus glutinosa și Fraxinus excelsior Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae</i> <i>Alluvial forests with Alnus glutinosa and Fraxinus excelsior</i>

		CLAS. PAL.: 41.3; 44.2; 44.13 HdR: 4401, 4402, 4405, 4407, 4408
3	Distribuția tipului de habitat [hartă]	Anexa nr. 18 la Planul de management - Distribuția habitatului 91E0* - Păduri aluviale de <i>Alnus glutinosa</i> și <i>Fraxinus excelsior</i> Alno-Padion, <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>
4	Distribuția tipului de habitat [descriere]	Habitatul se întâlnește de-a lungul râurilor și pâraurilor, având aninul negru ca specie dominantă la altitudini mai mici și arinul alb în zone cu altitudini mai mari, dar pe suprafețe mult mai mici. De asemenea în etaju colinar, în zona Novaci, V. Seaca am întâlnit și zăvoaie de salcii.
5	Statutul de prezență [spațial]	- marginal
6	Statutul de prezență [management]	- natural
7	Suprafața tipului de habitat	97.96
8	Suprafața din arie pentru tipul de habitat (raportată la suprafața națională)	24.91%
9	Perioada de colectare a datelor din teren	August 2014 – August 2015
10	Alte informații privind sursele de informații	Bădărău A.S. 2013 – 91E0* Păduri aluviale cu <i>Alnus glutinosa</i> și <i>Fraxinus excelsior</i> Alno-Padion, <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i> , in: Brînzat T. 2013 – Catalogul habitatelor, speciilor și siturilor Natura 2000 în România, Lazăr G., Stăncioui P.T., Tudoran G.N., Șofletea N., Candrea Bozga Ș.B., Predoiu G., Doniță N., Indreica A., Mazăre G., 2007 – Amenințări potențiale - Habitate forestiere de interes comunitar incluse în proiectul LIFE 05 NAT/RO/000176: Habitate prioritare alpine, subalpine și forestiere din România, Ed. Universității Transilvania din Brașov, Schrott L., 1972 - Flora și vegetația rezervației naturale Beușnița – Cheile Nerei Munții Aninei, Teză de

		<p>doctorat, Universitatea din București, Facultatea de Biologie, Doniță N., Paucă Comînescu M., Popescu A., Mihăilescu S., Biriș I.-A., 2005- Habitatele din România, Ed. Tehnică Silvică, Bucuresti.</p> <p>Doniță N., Popescu A., Paucă Comănescu M., Mihăilescu S., Biriș I.-A., 2006 - Habitatele din România. Modificări conform amendamentelor propuse de România și Bulgaria la Directiva Habitate 92/43/EEC, Editura Tehnică Silvică, București, Gafta D., Niculescu M., Oprea A., Sîrbu I., Coldea G., Alexiu V., 2008 – Păduri temperate europene, în: Gafta D., Mountford O. 2008 - Manual de interpretare a habitatelor Natura 2000 din România, Ediția Risoprint, Cluj-Napoca, Mariana Niculescu și Alexiu V., 2008, Habitat Fact Sheets - Implementation of Natura 2000 Network in Romania – EU Phare EuropeAid/12/12160/D/SV/RO</p>
--	--	---

**A. Date generale ale tipului de habitat 9260 Păduri de castan comestibil *Castanea sativa* la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est**

**Tabelul nr.17**

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
2	Codul unic al tipului de habitat	9260
3	Denumire habitat	Păduri de castan comestibil <i>Castanea sativa</i>
4	Palaeartic Habitats (PalHab)	CLAS. PAL.: 41.9
5	Habitatele din România (HdR)	R4141 Păduri daco-balcanice de gorun <i>Quercus petraea</i> și castan <i>Castanea sativa</i> cu <i>Genista tinctoria</i>
6	Asociații vegetale	R4141: <i>Castaneo-Quercetum</i> Horvat 1938

7	Tipuri de pădure	Păduri submediteraneene și din etajul supra-mediteranean dominate de <i>Castanea sativa</i> și plantații vechi de castan comestibil cu strat ierbos seminatural
8	Descrierea generală a tipului de habitat	Acest tip de habitat cuprinde arborete submediteraneene cu <i>Castanea sativa</i> și <i>Quercus petraea</i> localizate în etajul colinar, în subzona gorunului.
9	Specii caracteristice	<i>Castanea sativa</i> , <i>Quercus petraea</i> , <i>Fagus sylvatica</i> , <i>Carpinus betulus</i> , <i>Corylus avellana</i> , <i>Cornus sanguinea</i> , <i>Genista tinctoria</i> , <i>Festuca heterophylla</i> , <i>Lysimachia punctata</i> , <i>Asperula odorata</i> , <i>Viola reichenbachiana</i> , <i>Stachys sylvatica</i> , <i>Mycelis muralis</i> , <i>Sanicula europaea</i> , <i>Laserpitium prutenicum</i> , <i>Luzula luzuloides</i> , <i>Calamagrostis epigejos</i> , <i>Asarum europaeum</i> , <i>Pteridium aquilinum</i> , <i>Hieracium umbellatum</i>
10	Arealul tipului de habitat	-
11	Distribuția în România	Niculescu M. 2008: În etajul colinar în nordul, nord-vestul și sud-vestul țării: Pocruia, V. Tismana, Cracul Gorgului, Poiana Măgurei, Cioclovina V. Răchițeaua V. Bistricioara, Depresiunea Horezu, V. Râmești, V. Romani, Treapturi, Coasta Corbului, Depresiunea Polovragi, Satu-Mare la Borlești și Tășnad, Oradea, la Dobrești, Baia Mare la Morgăul Mic-Valea Roșie, Tăuți Măgherăuși, bazinul mijlociu al Crișului Alb Gurahont.
12	Suprafața tipului de habitat la nivel național (ha)	Necunoscută.
13	Calitatea datelor privind suprafața	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
14	Amenințări generale și măsuri necesare de conservare	Interzicerea pășunatului, care distruge atât puietii de castan din sămânță cât și puietii. Combatera ferigii <i>Pteridium aquilinum</i> dar și a murului <i>Rubus hirtus</i> , dezvoltate excesiv. Măsuri silviculturale de promovare a regenerării naturale și a plantațiilor de castan prin tăieri de conservare

		cu regenerarea castanului comestibil, limitarea eroziunii și acidificării solului Niculescu, M., 2008
15	Fotografii	Anexa nr. 141 la Planul de management Poză habitat 9260 Păduri de castan comestibil <i>Castanea sativa</i>

**B. Date specifice tipului de habitat 9260 Păduri de castan comestibil *Castanea sativa* la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est**

**Tabelul nr. 18**

<b>Nr.</b>	<b>Informație/Atribut</b>	<b>Descriere</b>
1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
2	Codul unic al tipului de habitat	9260 Păduri de castan comestibil <i>Castanea sativa</i> CLAS. PAL.: 41.9 HdR: R4141 Păduri daco-balcanice de gorun <i>Quercus petraea</i> și castan <i>Castanea sativa</i> cu <i>Genista tinctoria</i>
3	Distribuția tipului de habitat [hartă]	Anexa nr. 23 la Planul de management Harta distribuției habitatului 9260 Păduri de castan comestibil <i>Castanea sativa</i>
4	Distribuția tipului de habitat [descriere]	În etajul colinar habitatul se întâlnește pe suprafețe mai reduse, pe versanți cu pante și expoziții variabile de jur împrejurul sediului Ocolul Silvic Polovragi, pe Valea Oltețului
5	Statutul de prezență [spațial]	- izolat
6	Statutul de prezență [management]	- natural - degradat - renaturat/reconstituit
7	Suprafața tipului de habitat	0.43
8	Suprafața din arie pentru tipul de habitat raportată la suprafața națională	Necunoscută
9	Perioada de colectare a	August 2014 – August 2015



	datelor din teren	
10	Alte informații privind sursele de informații	<p>Bolea, V. 2004 Asistența tehnică privind depistarea și diminuarea focarelor de <i>Cryptonecra parasitica</i> în căștănișurile din vestul și sudul țării, Regia Națională a Pădurilor Romsilva</p> <p>Doniță N., Paucă Comănescu M., Popescu A., Mihăilescu S., Biriș I.-A., 2005- Habitatele din România, Editura Tehnică Silvică, București, Doniță N., Popescu A., Paucă-Comănescu M., Mihăilescu S., Biriș I.-A., 2006 - Habitatele din România. Modificări conform amendamentelor propuse de România și Bulgaria la Directiva Habitate 92/43/EEC, Editura Tehnică Silvică, București, Gafta D., Niculescu M., Oprea A., Sîrbu I., Coldea G., Alexiu V., 2008 – Păduri temperate europene, în: Gafta D., Mountford O. 2008 - Manual de interpretare a habitatelor Natura 2000 din România, Editura Risoprint, Cluj-Napoca</p> <p>Mititelu, D., Dorca, M. 1982 Cercetări fitocenologice în rezervația de castani <i>Castaneo-Quercetum</i> de la Baia Mare, Studii și Comunicări Științifice Naturale Bacău, 1979-1980, Niculescu M., Alexiu V. - 2008, Habitat Fact Sheets - Implementation of Natura 2000 Network in Romania – EU Phare EuropeAid/12/12160/D/SV/RO</p> <p>2013 – Interpretation Manual of European Union Habitats (EUR 28), European Commission, DG Environment, Nature ENV</p>

**A. Date generale ale tipului de habitat 91Y0 Păduri dacice de stejar și carpen la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est**

**Tabelul nr. 19**

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Clasificarea tipului de	EC - tip de habitat de importanță comunitară

	habitat	
2	Codul unic al tipului de habitat	91Y0
3	Denumire habitat	Păduri dacice de stejar și carpen
4	Palaeartic Habitats (PalHab)	41.2C - Southeastern European oak-hornbeam forests
5	Habitatele din România (HdR)	<p>R4124 – Păduri dacice de gorun <i>Quercus petraea</i>, fag <i>Fagus sylvatica</i> și carpen <i>Carpinus betulus</i> cu <i>Lathyrus hallersteinii</i>;</p> <p>R4125 - Păduri moldave mixte de gorun <i>Quercus petraea</i>, fag <i>Fagus sylvatica</i>, tei <i>Tilia cordata</i> cu <i>Carex pilosa</i>;</p> <p>R4126 - Păduri moldave mixte de gorun <i>Quercus petraea</i>, fag <i>Fagus sylvatica</i>) și tei argintiu <i>Tilia tomentosa</i> cu <i>Carex brevicollis</i>;</p> <p>R4143 - Păduri dacice de stejar pedunculat <i>Quercus robur</i> cu <i>Melampyrum bihariense</i>;</p> <p>R4147 - Păduri danubiene mixte de stejar pedunculat <i>Quercus robur</i> și tei argintiu <i>Tilia tomentosa</i> cu <i>Scutellaria altissima</i>.</p>
6	Asociații vegetale	<p>R4124- <i>Lathyro hallersteinii</i> – <i>Carpinetum</i> Coldea 1975; În Doniță et al. 2005, asociația este corespondentă cu 91G0 Pannonic woods with <i>Quercus petraea</i> and <i>Carpinus betulus</i>, asociație publicată de Coldea 1975 din Munții Plopiș. În 1991, Coldea dă specia <i>Lathyrus hallersteinii</i> alături de <i>Carpinus betulus</i>, <i>Cerasus avium</i>, <i>Tilia cordata</i>, <i>Melampyrum bihariense</i>, <i>Aposeris foetida</i>, <i>Stellaria holostea</i>, <i>Dactylis glomerata</i> și <i>Ranunculus auricomus</i> ca și caracteristică pentru alianța <i>Lathyro-Carpinion</i> Boșcaiu 1974 ordinul <i>Fagetalia</i>, clsasa <i>Querco-Fagetea</i>, însă nu prezintă și asociația <i>Lathyro hallersteinii-Carpinetum</i> Coldea 1975. Sanda et al. dau ca sinonim <i>Querco petraeae-Carpinetum</i> și o descriu ca păduri de <i>Carpinus betulus</i> și</p>

		<p><i>Quercus petraea</i> frecvent răspândite în centrul și nord-estul României Transilvania, Maramureș, Crișana.</p> <p>R4126 - <i>Aro orientalis</i> - <i>Carpinetum</i> Dobrescu et Kovács 1973 Täuber 1992 <i>Quercus robori-Tilio-Carpinetum</i> Dobrescu și Kovacs 1973 largă răspândire în zona centrală și jumătatea sudică a Moldovei Sanda et al., 2008</p> <p>R4143 - În Doniță et al. 2005 corespondent cu 9160 Sub-Atlantic and medio-European oak and oak or oak-hornbeam forests of Carpinion betuli. În Doniță et al. 2006 trecut corespondent la 91Y0.</p> <p><i>Melampyro bihariensis</i> – <i>Carpinetum</i> Borza 1941 Soó 1964 Coldea 1975. Coldea 1991, include pe <i>Melampyrum bihariense</i> între caracteristicile pentru alianța <i>Lathyro-Carpinion</i> Boșcaiu 1974, însă nu descrie asociația. Sanda et al. 2008, dau ca sinonime pe <i>Melampyro bihariensis-Carpinetum</i> Borza 1941 Soó 1964 Coldea 1975 și pe <i>Quercus robori-Carpinetum</i> non Soó et Pocs 1957, cu arealul românesc în zona centrală a Podișului Transilvaniei și teritoriile colinare din estul României. Nu reiese pe baza căror cercetări, Doniță et al. 2005 dau habitatul R4143 ca prezent pe dealurile din vestul, nordul și centrul României, în zona pădurilor de stejar, subzone pădurilor de stejari mezofili.</p> <p>R4147 - 41.2C21 – <i>Moldo-Muntenian pedunculate oak-lime-hornbeam ash forest</i>. Habitat dat de Doniță et al. 2005 drept corespondent al tipului 91Z0 <i>Moesian silver lime woods</i>, în Câmpia Dunării și Podișul Central Moldovenesc.</p> <p><i>Ornithogalo - Tilio - Quercetum</i> Dihoru 1976. corespondent Palearctic: 41.2C21 <i>Moldo-Muntenian pedunculate Oak-lime-hornbeam ash forest</i>. Asociația este data de Ivan et al. 1993, ca unitate fitosociologică în cadrul unității F33 – <i>păduri danubiene de stejar pedunculat, carpen și tei</i></p>
--	--	--

		<i>argintiu</i> , cu răspândire în sudul țării, în Câmpia Dunării și de-a lungul văilor ce traversează Câmpia Dunării.
7	Tipuri de pădure	5216 - Gorunet cu carpen cu <i>Asperula-Asarum-Stellaria</i> ; 4616 - Goruneto-făget cu <i>Asperula-Asarum-Stellaria</i> ; 5416 - Șleau de gorun tei argintiu, carpen cu <i>Asperula-Asarum-Stellaria</i> ; 6416 - Șleau de stejar pedunculat + gorun, tei argintiu, carpen cu <i>Asperula-Asarum-Stellaria</i> ; 6228 - Stejăret cu carpen cu <i>Melampyrum</i> ; 6225 - Stejăret cu carpen cu <i>Carex pilosa</i> ; 6216 - Stejăret cu carpen cu <i>Asperula-Asarum-Stellaria</i> ; 6414 - Șleau de pedunculat-tei argintiu-carpen cu <i>Arum-Brachypodium</i> ; 6814 - Cereto-stejăret cu carpen cu <i>Arum-Brachypodium</i> .
8	Descrierea generală a tipului de habitat	Păduri de <i>Carpinus betulus</i> și diverse specii de <i>Quercus</i> , de pe versanții și piemonturile Carpaților Orientali și Meridionali și din podișurile din vestul Ucrainei; păduri extrazonale, adesea izolate, de stejar și carpen din arealul moesiatic a lui <i>Quercion frainetto</i> , din zona de silvostepă est-panonică și vest-pontică și din dealurile pre-pontice din sud-estul Europei. Acestea se caracterizează printr-un amestec de specii submediteraneene de <i>Quercion frainetto</i> și în est, de specii pontice (euxinice).
9	Specii caracteristice	<i>Carpinus betulus</i> , <i>Quercus robur</i> , <i>Q. petraea</i> , <i>Q. dalechampii</i> , <i>Q. cerris</i> , <i>Q. frainetto</i> , <i>Tilia tomentosa</i> , <i>Pyrus eleagrifolia</i> , <i>Cotinus coggygria</i> , <i>Stellaria holostea</i> , <i>Carex pilosa</i> , <i>C. brevicollis</i> , <i>Carpesium cernuum</i> , <i>Dentaria bulbifera</i> , <i>Galium schultesii</i> , <i>Festuca heterophylla</i> , <i>Ranunculus auricomus</i> , <i>Lathyrus hallersteinii</i> , <i>Melampyrum bihariense</i> , <i>Aposeris foetida</i> , <i>Helleborus odorus</i> .
10	Arealul tipului de habitat	România, Ucraina.
11	Distribuția în România	Niculescu și Alexiu 2008:

		<p>Parcul Natural Apuseni, Dealurile Clujului, Pădurea Făget județul Cluj, Lacul Știucilor-Sic-Puini-Valea Legiilor județul Cluj, Cușma Bistrița-Năsăud, Pădurea Slobodă Aiud, Munții Plopișului, Cheile Crăciunești județul Hunedoara, Valea Someșului Rece, Băile Felix Oradea, Dealul Șoimuș Oradea, Bazinul Văii Turului Satu Mare, Racâș-Hida județul Sălaj, Băgău județul Alba), Strei-Hațeg, Sighișoara-Târnava Mare, Cheile Nerei-Beușnița, Porțile de Fier, Semenic-Cheile Carașului, Munții Baraolt, Dealul Cetății Lempeș - Mlaștina Hărman județul Brașov, Dealul Cetății Deva, Măgurile Băiței județul Hunedoara, Pădurea Bejan județul Hunedoara, Drocea, Podișul Babadag, Munții Măcinului, Podișul Nord-Dobrogean, Cernica, Dragomireasa județul Ilfov, Pădurea Bolintin, Pădurea Frumușica și Pădurea Gheorghiuoia, Bazinul Inferior al Prahovei, Câmpia Munteniei, Balș, Pădurea Comana, Pădurea Măgura, Coridorul Jiului, Nordul Gorjului de Est, Nordul Gorjului de Vest, Pădurea Reșca-Hotărani, Podișul Sucevei, Dealurile Dorohoiului, Platoul Central Modovenesc, Bazinul Bahluiului, Masivul forestier Bârnova-Repedea, Pădurea Buciumeni, Pădurea Pogănești, Pădurea Tălășmani, Adjud, Dealul Perchiu, Bazinul Tazlăului, Roman, Pădurea Ciornohal, Corbasca, Pădurea Lungani, Bazinul Jijiei, Pădurea Hârboanca-Brăhășoia, Reghiu-Scruntar, Pădurea Mârzești, Bazinul Chinejii, Pădurea Zărnești-Jorăști, Măgura Odobeștilor</p>
12	Suprafața tipului de habitat la nivel național (ha)	5600 ha
13	Calitatea datelor privind suprafața	- medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale.
14	Amenințări generale și măsuri necesare de conservare	Tăieri de conservare cu promovarea regenerării naturale a gorunului; interzicerea plantațiilor cu specii din afara arealului natural sau cu specii care pot produce acidificarea

		pronunțată a solului; stoparea pășunatului, controlul turismului.
15	Fotografii	Anexa nr. 140 la Planul de management Poză habitat 91Y0 Păduri dacice de stejar și carpen

**B. Date specifice tipului de habitat 91Y0 - Păduri dacice de stejar și carpen la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est**

**Tabelul nr. 20**

<b>Nr.</b>	<b>Informație/Atribut</b>	<b>Descriere</b>
1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
2	Codul unic al tipului de habitat	91Y0 - Păduri dacice de stejar și carpen CLAS. PAL.: 41.2C HdR: 4124, 4125, 4126, 4143, 4147
3	Distribuția tipului de habitat [hartă]	Anexa nr. 22 la Planul de management Harta distribuției habitatului 91Y0 - Păduri dacice de stejar și carpen
4	Distribuția tipului de habitat [descriere]	Habitatul se întâlnește pe suprafețe reduse, în zona deluroasă, la altitudini scăzute.
5	Statutul de prezență [spațial]	- izolat
6	Statutul de prezență [management]	- natural
7	Suprafața tipului de habitat	108.18
8	Suprafața din arie pentru tipul de habitat (raportată la suprafața națională)	18.03%
9	Perioada de colectare a datelor din teren	August 2014 – August 2015
10	Alte informații privind sursele de informații	Bădărau A.S., 2013 – 91Y0 Păduri dacice de stejar și carpen, in: Brînzan T 2013 – Catalogul habitatelor, speciilor și siturilor Natura 2000 în România, Doniță N., Popescu A., Paucă-Comănescu M., Mihăilescu S., Biriș I.-A., 2006 -

		<p>Habitatele din România. Modificări conform amendamentelor propuse de România și Bulgaria la Directiva Habitate 92/43/EEC, Editura Tehnică Silvică, București.</p> <p>Gafta D., Niculescu M., Oprea A., Sîrbu I., Coldea G., Alexiu V., 2008 – Păduri temperate europene, in: Gafta D., Mountfodt O. 2008 - Manual de interpretare a habitatelor Natura 2000 din România, Editura Risoprint, Cluj-Napoca.</p> <p>Ivan D., Doniță N., Coldea G., Sanda V., Popescu A., Chifu T., Boșcaiu N., Mititelu D., Paucă-Comănescu M., 1993 – Végétation potentielle de la Roumanie, Braun-Blanquetia, Camerino</p> <p>Lazăr G., Stăncioiu P.T., Tudoran G.N., Șofletea N., Candrea Bozga Ș.B., Predoiu G., Doniță N., Indreica A., Mazăre G., 2007 – Amenințări potențiale Habitate forestiere de interes comunitar incluse în proiectul LIFE 05 NAT/RO/000176: Habitate prioritare alpine, subalpine și forestiere din România, Editura Universității Transilvania din Brașov,</p> <p>Niculescu M., Alexiu V., 2008 - Habitat Fact Sheets - Implementation of Natura 2000 Network in Romania – EU Phare EuropeAid/12/12160/D/SV/RO</p> <p>Schrott L., 1972 - Flora și vegetația rezervației naturale Beușnița – Cheile Nerei Munții Aninei, Teză de doctorat, Universitatea din București, Facultatea de Biologie,</p> <p>2013 – Interpretation Manual of European Union Habitats EUR 28, European Commission, DG Environment, Nature ENV</p>
--	--	---

**A. Date generale ale tipului de habitat 91V0 Păduri dacice de fag *Symphyto-Fagion* la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est**

**Tabelul nr. 21**

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
2	Codul unic al tipului de habitat	91V0
3	Denumire habitat	91V0 Păduri dacice de fag <i>Symphyto-Fagion</i>
4	Palaeartic Habitats (PalHab)	41.1D2
5	Habitatele din România (HdR)	<p>HdR:</p> <p>R4101- Păduri sud-est carpatice de molid <i>Picea abies</i>, fag <i>Fagus sylvatica</i> și brad <i>Abies alba</i> cu <i>Pulmonaria rubra</i></p> <p>R4103 - Păduri sud-est carpatice de molid <i>Picea abies</i>, fag <i>Fagus sylvatica</i> și brad <i>Abies alba</i> cu <i>Leucanthemum waldsteinii</i></p> <p>R4104 - Păduri sud-est carpatice de fag <i>Fagus sylvatica</i> și brad <i>Abies alba</i> cu <i>Pulmonaria rubra</i></p> <p>R4108- Păduri sud-est carpatice de fag <i>Fagus sylvatica</i> și brad <i>Abies alba</i> cu <i>Leucanthemum waldsteinii</i></p> <p>R4109- Păduri sud-est carpatice de fag <i>Fagus sylvatica</i> cu <i>Symphytum cordatum</i></p> <p>R4116- Păduri sud-est carpatice de fag <i>Fagus sylvatica</i> cu <i>Phyllitis scolopendrium</i></p>
6	Asociații vegetale	<p>R4101: <i>Pulmonario rubrae</i> – <i>Fagetum</i> Soó 1964 Täuber 1987</p> <p>R4103: <i>Leucanthemo waldsteinii</i> – <i>Fagetum</i> Soó 1964 Täuber 1987</p> <p>R4104: <i>Pulmonario rubrae</i> – <i>Fagetum</i> Soó 1964 Täuber 1987</p>



		R4108: <i>Leucanthemo waldsteinii</i> – <i>Fagetum</i> Soó 1964 Täuber 1987 R4109: <i>Symphyto</i> – <i>Fagetum</i> Vida 1959 R4116: <i>Phyllitidi</i> – <i>Fagetum</i> Vida 1959
7	Tipuri de pădure	2316 Molideto făgeto-brădet cu <i>Oxalis-Dentaria-Asperula</i> 2216 Molideto-brădet cu <i>Oxalis-Dentaria Asperula</i> 2327 Molideto-făgeto-brădet cu <i>Rubus hirtus</i> 2318 Molideto făgeto-brădet cu <i>Myosotis</i> 2416 Făgeobrădet cu <i>Oxalis-Dentaria-Asperula</i> 2116 Brădet cu <i>Oxalis-Dentaria-Asperula</i> 2427 Făgeto-brădet cu <i>Rubus hirtus</i> 3316 Făget cu <i>Oxalis-Dentaria-Asperula</i> 3327 Făget cu <i>Rubus hirtus</i>
8	Descrierea generală a tipului de habitat	Acest tip de habitat grupează: pădurile de molid <i>Picea abies</i> , fag <i>Fagus sylvatica</i> și brad <i>Abies alba</i> cu <i>Pulmonaria rubra</i> ; pădurile de molid <i>Picea abies</i> , fag și brad <i>Abies alba</i> cu <i>Leucanthemum waldsteinii</i> ; pădurile de fag și brad cu <i>Pulmonaria rubra</i> ; pădurile de fag și brad cu <i>Leucanthemum waldsteinii</i> ; pădurile de fag cu <i>Symphytum cordatum</i> și pădurile de fag cu <i>Phyllitis scolopendrium</i> . Habitatul se întâlnește în etajul montan din Carpații românești.
9	Specii caracteristice	<i>Picea abies</i> , <i>Fagus sylvatica</i> ssp. <i>sylvatica</i> , <i>Abies alba</i> , <i>Acer pseudoplatanus</i> , <i>Pulmonaria rubra</i> , <i>Symphytum cordatum</i> , <i>Cardamine glanduligera</i> (syn <i>Dentaria glandulosa</i> ), <i>C. bulbifera</i> , <i>Leucanthemum waldsteinii</i> , <i>Ranunculus carpaticus</i> , <i>Phyllitis scolopendrium</i> , <i>Aconitum moldavicum</i> , <i>Hepatica transsylvanica</i> , <i>H. nobilis</i> , <i>Galium odoratum</i> , <i>Actaea spicata</i> , <i>Asarum europaeum</i> , <i>Helleborus purpurascens</i> , <i>Euphorbia carniolica</i> , <i>Saxifraga rotundifolia</i> , <i>Silene heuffelii</i> , <i>Hieracium transsylvanicum</i> , <i>Festuca drymeia</i> , <i>Calamagrosis arundinacea</i> , <i>Luzula luzuloides</i> .

10	Arealul tipului de habitat	România Carpații românești, Ucraina, estul Serbiei.
11	Distribuția în România	Niculescu Mariana și Professor Alexiu Valeriu – 2008: În etajul nemoral din întreg lanțul Munților Carpați. I. Carpații Meridionali: Munții Bucegi, Munții Leaota, Munții Piatra Craiului, Munții Căpățâanii, Munții Cindrel , Munții Latoriței, Munții Lotrului, Munții Parâng, Munții Șureanu, Munții Cernei, Munții. Godeanu, Munții Mehedinți, Muntele Mic, Munții Retezat, Munții Țarcu, Munții Vâlcan , Masivul Cozia, Munții Făgăraș, Munții Iezer-Păpușa, Munții Țaga. II. Carpații Occidentali: Munții Apuseni, Munții Bihorului, Munții CodruMoma, Muntele Găina, Munții Gilăului, Muntele Mare, Munții Meseș, Munții Metaliferi, Munții Pădurea Craiului, Munții Plopiș, Munții Șimleu, Munții Trascăului, Masivul Vlădeasa, Munții Zarandului, Munții Poiana Ruscă, Munții Almăjului, Munții Aninei, Munții Dognecei, Munții Locvei, Munții Semenici. III. Carpații Orientali: Munții Gârbova, Munții Baraolt, Munții Bodoc, Munții Brețcului, Masivul Ciomatu, Masivul Ciucaș, Munții Grohotiș, Munții Întorsurii, Masivul Penteleu, Munții Perșani, Masivul Piatra Mare, Masivul Postăvarul, Munții Siriu, Munții Tătaru, Munții Vrancei, Munții Bârgău, Munții Gutâi, Munții Igniș, Munții Lăpușului, Munții Maramureșului, Munții Oaș, Obcina Brodinei Obcina Feredeou, Obcina Mare, Obcina Mestecăniș, Munții Rodnei, Munții Suhard, Munții Țibleș, Munții Călimani, Masivul Ceahlău, Munții Ciucului, Munții Giumalău, Munții Giurgeu, Munții Goșmanu, Munții Gurghiu, Munții Harghita, Munții Hășmaș, Munții Nemira, Munții Rarău, Munții Stânișoarei, Munții Tarcău.
12	Suprafața tipului de habitat la nivel național (ha)	1115000 ha Doniță et al. 2005.

13	Calitatea datelor privind suprafața	- bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
14	Amenințări generale și măsuri necesare de conservare	Păstrarea statutului actual al ariilor protejate, limitarea influențelor antropice pășunat, turism, exploatarea resurselor pădurii, în special a exploatărilor forestiere, interzicerea colectării plantelor ierboase cu valoare economică. Măsuri adecvate de management ecologic pentru vegetația forestieră tăieri de conservare și promovarea regenerării naturale cu specii native in site, precum și recomandări privind reîmpădurirea evitându-se substituirea speciilor native cu specii repede crescătoare în zonele în care s-au făcut defrișări iraționale, în vederea prevenirii fenomenelor de eroziune a solului. Monitorizarea siturilor astfel încât să se asigure regenerarea și dezvoltarea pe cale naturală a pădurilor.
15	Fotografii	Anexa nr. 139 la Planul de management - Poză habitat 91V0 Păduri dacice de fag <i>Symphyto-Fagion</i>

**B. Date specifice tipului de habitat 91V0 Păduri dacice de fag *Symphyto-Fagion* la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est**

**Tabelul nr. 22**

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
2	Codul unic al tipului de habitat	CLAS. PAL.: 41.1D2 HdR: R4101, R4103, R4104, R4108, R4109, R4116
3	Distribuția tipului de habitat [hartă]	Anexa nr. 21 la Planul de management – Distribuția habitatului 91V0 Păduri dacice de fag <i>Symphyto-Fagion</i>
4	Distribuția tipului de habitat [descriere]	Habitatul are o distribuție largă în etajul montan pe ersanți slab până la puternic înclinați cu expoziții diferite, platouri, culmi, vâlcele umede, coame, funduri de văi, preferând soluri de tip: eutricambosol, luvosol, stagnosol, litosol, rendzine, districambosol, superficiale-până la profunde,

		mai mult sau mai puțin gleizate, oligo-mezobazice, mezo-eubazice, eubazice, mezotrofice, eutrofice, slab-scheletice până la scheletice, slab acide-acide, jilave până la umede.
5	Statutul de prezență [spațial]	- larg răspândit
6	Statutul de prezență [management]	- natural - degradat - renaturat/reconstituit
7	Suprafața tipului de habitat	19954.76
8	Suprafața din arie pentru tipul de habitat (raportată la suprafața națională)	3.84%
9	Perioada de colectare a datelor din teren	August 2014 – August 2015
10	Alte informații privind sursele de informații	Coldea G., 1991 Prodrôme des associations végétales des Carpates du sud-est Carpates Roumaines. Documents Phytosociologiques, Camerino 13, Doniță, N., et al., 1990, Tipuri de ecosisteme forestiere din România, Ministerul Apelor, Pădurilor și Mediului Înconjurător, Institutul De Cercetări și Amenajări Silvice, București, Doniță, N., et al., 2005, Habitatele din România, Ed. Tehnică Silvică, București. Gafta D., Niculescu M., Oprea A., Sîrbu I., Coldea G., Alexiu V., 2008 – Păduri temperate europene, în: Gafta D., Mountford O. 2008 - Manual de interpretare a habitatelor Natura 2000 din România, Editura Risoprint, Cluj-Napoca, Ivan D., Doniță N., Coldea G., Sanda V., Popescu A., Chifu T., Boșcainu N., Mititelu D., Paucă-Comănescu M., 1993 – Végétation potentielle de la Roumanie, Braun-Blanquetia, Camerino Niculescu, M. 2006 Flora și vegetația bazinului superior al râului Luncavăț, Teză de doctorat, Universitatea Babeș – Bolyai Cluj Napoca

**A. Date generale ale tipului de habitat 9410 Păduri acidofile de *Picea abies* din regiunea montană – *Vaccinio-Piceetea* la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est**

**Tabelul nr. 23**

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
2	Codul unic al tipului de habitat	9410
3	Denumire habitat	Păduri acidofile de <i>Picea abies</i> din regiunea montană – <i>Vaccinio-Piceetea</i>
4	Palaeartic Habitats (PalHab)	CLAS. PAL.: 42.21 până la 42.23, 42.25
5	Habitatele din România (HdR)	R4203 Păduri sud-est carpatice de molid <i>Picea abies</i> cu <i>Soldanella hungarica</i> R4205- Păduri sud-est carpatice de molid <i>Picea abies</i> cu <i>Oxalis acetosella</i> R4206- Păduri sud-est carpatice de molid <i>Picea abies</i> și brad <i>Abies alba</i> cu <i>Hieracium rotundatum</i> R4207- Păduri sud-est carpatice de molid <i>Picea abies</i> și brad <i>Abies alba</i> cu <i>Hylocomium splendens</i> R4208- Păduri sud-est carpatice de molid <i>Picea abies</i> și brad <i>Abies alba</i> cu <i>Luzula sylvatica</i> R4209 - Păduri sud-est carpatice de molid <i>Picea abies</i> cu <i>Leucanthemum waldsteinii</i> R4210 - Păduri sud-est carpatice de molid cu <i>Sphagnum sp.</i> R4212- Păduri sud-est carpatice de molid <i>Picea abies</i> și brad <i>Abies alba</i> cu <i>Pleurozium schreberi</i> R4214 -Păduri sud-est carpatice de molid <i>Picea abies</i> și fag <i>Fagus sylvatica</i> cu <i>Hieracium rotundatum</i>
6	Asociații vegetale	<i>Soldanello majori-Piceetum</i> Coldea et Wagner 1998

		<p><i>Hieracio rotundati</i> – <i>Piceetum oxalidosum</i> Pawl et Br. Bl. 1939</p> <p><i>Hieracio rotundato</i> – <i>Piceetum</i> Pawl. et Br. Bl. 1939</p> <p><i>Hieracio rotundati</i> – <i>Piceetum hylocomiosum</i> Pawl. et Br. Bl. 1939</p> <p><i>Hieracio rotundati</i> – <i>Piceetum</i> Pawl. et Br. Bl. 1939</p> <p><i>Luzulo sylvaticae</i> – <i>Piceetum</i> Wraber 1953</p> <p><i>Sphagno-Piceetum</i> Hartm. 1942</p> <p><i>Hieracio rotundato- Fagetum</i> Soó 1962 Täuber 1987</p>
7	Tipuri de pădure	<p>1136 Molidiș cu <i>Oxalis-Soldanella</i>,</p> <p>1157 Molidiș cu <i>Vaccinium-Hylocomium</i></p> <p>1226 Molidiș cu <i>Oxalis-Dentaria-Asperula</i></p> <p>1234 Molidiș cu <i>Calmagrostis – Luzula</i></p> <p>1256 Molidiș cu <i>Vaccinium</i>, 3256 Molideto-brădet cu <i>Calamagrostis – Luzula</i></p> <p>1247 Molidiș cu <i>Hylocomium</i></p> <p>2247 Molideto – brădet cu <i>Hylocomium</i></p> <p>1237 Molidiș cu <i>Luzula sylvatica</i></p> <p>2237 Molideto-brădet cu <i>Luzula silvatica</i></p> <p>1218 Molidiș cu <i>Myosotis</i></p> <p>1227 Molidiș cu <i>Chrysanthemum rotundifolium</i></p> <p>1268 Molidiș cu <i>Polytrichum</i></p> <p>2228 Molideto brădet cu <i>Oxalis-Pleurozium</i></p> <p>2118 Brădet cu <i>Oxalis-Pleurozium</i></p> <p>R4214 Păduri sud-est carpatice de molid <i>Picea abies</i> și fag <i>Fagus sylvatica</i> cu <i>Hieracium rotundatum</i></p> <p>3244 Molidetofăget cu <i>Calamagrostis-Luzula</i></p> <p>3256 Molideto-făget cu <i>Vaccinium</i></p> <p>3244 Molidetofăget cu <i>Calamagrostis-Luzula</i></p> <p>3256 Molideto-făget cu <i>Vaccinium</i>.</p>
8	Descrierea generală a tipului de habitat	<p>Păduri montane acidofile de <i>Picea excelsa</i> și de amestec <i>Picea excelsa-Abies alba-Fagus sylvatica</i> dezvoltate pe</p>

		versanți cu diverse expoziții.
9	Specii caracteristice	<i>Picea abies</i> , <i>Abies alba</i> , <i>Vaccinium myrtillus</i> , <i>Vaccinium vitis-idaea</i> , <i>Moneses uniflora</i> , <i>Orthilia secunda</i> , <i>Pyrola minor</i> , <i>Pyrola rotundifolia</i> , <i>Monotropa hypopitys</i> , <i>Huperzia Lycopodium selago</i> , <i>Lycopodium annotinum</i> , <i>Sorbus aucuparia</i> , <i>Lonicera coerulea</i> , <i>Deschampsia flexuosa</i> , <i>Oxalis acetosella</i> , <i>Corallorhiza trifida</i> , <i>Listera cordata</i> , mușchii <i>Hylocomium splendens</i> , <i>Pleurozium schreberi</i> , <i>Sphagnum girgensohnii</i> .
10	Arealul tipului de habitat	Habitat confirmat pentru majoritatea statelor Europene.
11	Distribuția în România	Largă răspândire în Munții Țibleș, Munții Rarău, Munții giupalău, Munții Bistriței, Munții Rodnei, Munții Călimani, Munții Tarcău, Mt. Ceahlău, Munții Gurghiu, Munții Harghita, Munții Suhard, Munții Vrancei, Mt. Penteleu, Mt. Siriu, Munții Bârsei, Munții Piatra Craiului, Munții Ciucaș, Munții Bucegi, Munții Făgăraș, Munții Iezer-Păpușa, Munții Cindrel, Munții Șureanu, Munții sebeșului, Munții Căpățâni, Munții Lotru, Munții Parâng, Munții Retezat, Munții Țarcu-Godeanu, Munții Apuseni incl. Munții Bihor, Munții Vlădeasa.
12	Suprafața tipului de habitat la nivel național (ha)	558000 Doniță et al. 2005.
13	Calitatea datelor privind suprafața	- bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
14	Amenințări generale și măsuri necesare de conservare	Amenințări: turismul, pârtie de ski, drumuri, tăieri ilegale de arbori, specii invazive, pășunatul, fragmentarea habitatului. Măsuri de conservare: regenerarea naturală a speciilor native in situ, eliminarea speciilor invazive, controlul activităților antropice.
15	Fotografii	Anexa nr. 142 la Planul de management - Poză habitat 9410 Păduri acidofile de <i>Picea abies</i> din regiunea montană

		– <i>Vaccinio-Piceetea</i>
--	--	----------------------------

**B. Date specifice tipului de habitat 9410 Păduri acidofile de *Picea abies* din regiunea montană – *Vaccinio-Piceetea* la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est**

**Tabelul nr. 24**

<b>Nr.</b>	<b>Informație/Atribut</b>	<b>Descriere</b>
1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
2	Codul unic al tipului de habitat	Natura 2000: 9410 CLAS. PAL.: 42.21 până la 42.23, 42.25 HdR: R4203, R4205, R4206, R4207, R4208, R4209, R4212, R4214
3	Distribuția tipului de habitat	Anexa nr. 24 la Planul de management – Distribuția habitatului 9410 Păduri acidofile de <i>Picea abies</i> din regiunea montană – <i>Vaccinio-Piceetea</i>
4	Distribuția tipului de habitat	Habitatul se întâlnește frecvent în etajul montan, până la limita jnepenișurilor și pajiștilor subalpine. Se întâlnește în partea superioară a ariei protejate pe suprafețe întinse.
5	Statutul de prezență [spațial]	- izolat
6	Statutul de prezență [management]	natural
7	Suprafața tipului de habitat	4900.81
8	Suprafața din arie pentru tipul de habitat (raportată la suprafața națională)	11.40%
9	Perioada de colectare a datelor din teren	August 2014 – August 2015
10	Alte informații privind sursele de informații	Coldea, G., 1991 Prodrome des associations vegetales des Carpates du sud-est Carpates Roumaines. Documents



		<p>Phytosociologiques, Camerino, 13, Doniță, N., et al., 1990, Tipuri de ecosisteme forestiere din România, Ministerul Apelor, Pădurilor și Mediului Înconjurător, Institutul De Cercetări și Amenajări Silvice, București, Doniță, N., et al., 2005, Habitatele din România, Ed. Tehnică Silvică, București. Gafta D., Niculescu M., Oprea A., Sîrbu I., Coldea G., Alexiu V., 2008 – Păduri temperate europene, în: Gafta D., Mountford O. 2008 - Manual de interpretare a habitatelor Natura 2000 din România, Editura Risoprint, Cluj-Napoca, Ivan D., Doniță N., Coldea G., Sanda V., Popescu A., Chifu T., Boșcainu N., Mititelu D., Paucă-Comănescu M., 1993 – Végétation potentielle de la Roumanie, Braun-Blanquetia, Camerino Niculescu, M. 2006 Flora și vegetația bazinului superior al râului Luncavăț, Teză de doctorat, Universitatea Babeș – Bolyai Cluj Napoca</p>
--	--	---

**A.Date generale ale tipului de habitat 3220 Vegetație herbacee de pe malurile râurilor montane la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est**

**Tabelul nr. 25**

<b>Nr.</b>	<b>Informație/Atribut</b>	<b>Descriere</b>
1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
2	Codul unic al tipului de habitat	3220
3	Denumire habitat	Vegetație herbacee de pe malurile râurilor montane
4	Palaeartic Habitats (PalHab)	54.11124 Alpine <i>Philonotis-Saxifraga stellaris</i> springs

5	Habitatele din România (HdR)	R5416 Comunități sud-est carpatice de izvoare și pâraie cu <i>Saxifraga stellaris</i> , <i>Chrysosplenium alpinum</i> și <i>Philonotis seriata</i> R5423 Comunități sud-est carpatice de izvoare și pâraie cu <i>Carex remota</i> și <i>Caltha laeta</i>
6	Asociații vegetale	<i>Philonotido - Saxifragetum stellaris</i> Horv. 1933 <i>Carici remotae - Cardaminetum amarae</i> Dihoru 1964
7	Tipuri de pădure	-
8	Descrierea generală a tipului de habitat	Grupări deschise sau compacte de plante pioniere erbacee sau sufrutescente, ce colonizează, în etajele montan și submontan, depozitele de pietriș ale pâraielor cu regim hidrologic de tip alpin, cu debit maxim în timpul verii
9	Specii caracteristice	<i>Saxifraga stellaris</i> , <i>Chrysosplenium alpinum</i> , <i>Caltha laeta</i> , <i>Cardamine opizii</i> , <i>Chrysosplenium alternifolium</i> , <i>ardamine amara</i> , <i>Saxifraga aizoides</i> , <i>Silene pusilla</i> , <i>Epilobium nutans</i> , <i>Epilobium alsinifolium</i> , <i>Bryum pseudotriquetrum</i> , <i>Brachythecium rivulare</i> , <i>Saxifraga heucherifolia</i> , <i>Scapania undulata</i> , <i>Deschampsia caespitosa</i> , <i>Chaerophyllum hirsutum</i> , <i>Stellaria nemorum</i> , <i>Viola biflora</i> , <i>Veratrum album</i> , <i>Aconitum tauricum</i> , <i>Juncus triglumis</i> , <i>Swertia punctata</i> .
10	Arealul tipului de habitat	Deși acest tip de habitat este caracteristic regiunii biogeografice alpine, el mai poate fi întâlnit și în regiunile boreală, continentală, macaroneziană și mediteraneană.
11	Distribuția în România	Carpații Orientali: Munții Rodnei, Munții Bistriței, Bistrița Aurie, Munții Călimani Vârful Răchițiș, Valea Gurghiului, Munții Harghitei, Muntele Govora, Defileul Mureșului Valea Sălardului. Carpații Meridionali: Muntele Zănoaga, Muntele Siriu, Muntele Postăvaru, Munții Piatra Craiului, Munții Făgăraș, Munții Retezat, Munții Țarcu, Munții Godeanu, Lunca Berhinei, Munții Parângului, Munții Cibinului, Munții Cindrelului. Carpații

		Occidentali: Munții Meseșului, Muntele Vlădeasa, Valea Iadului, Valea Ieduțului, Valea Sebișelului, Munții Plopiș, Munții Sebeșului Valea Sebeșului, Valea Drăganului; în regiunea montană Doniță 2005.
12	Suprafața tipului de habitat la nivel național (ha)	date insuficiente la nivel national
13	Calitatea datelor privind suprafața	medie
14	Amenințări generale și măsuri necesare de conservare	Nu există amenințări. Acest habitat se autoconservă.
15	Fotografii	Anexa nr. 143 la Planul de management, poze habitatul 3220- Vegetație herbacee de pe malurile râurilor montane

**B.Date specifice tipului de habitat 3220 Vegetație herbacee de pe malurile râurilor montane la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est**

**Tabelul nr. 26**

<b>Nr.</b>	<b>Informație/Atribut</b>	<b>Descriere</b>
1	Clasificarea tipului de habitat	EC
2	Codul unic al tipului de habitat	3220
3	Distribuția tipului de habitat (harta)	Anexa nr. 26 la Planul de management
4	Distribuția tipului de habitat (descriere)	Habitatul reunește asociațiile fontinale dezvoltate de-a lungul pâraielor reci. Optimul acestor fitocenoze îl oferă apele intens oxigenate în care oxigenul provine din atmosferă. Dacă are loc o creștere a temperaturii atmosferice, scade oxigenul absorbit în apă.

		<p>În general grupările fontinale au o ridicată homeostazie cenotică, datorită amplitudinii reduse a variației temperaturii apei.</p> <p>Grupările din această unitate cenotaxonomică sunt răspândite din etajul fagului până în cel subalpin. Numărul speciilor vasculare este adeseori redus în timp ce sinuziile muscinale predomină.</p>
5	Statutul de prezență [spațial]	izolat
6	Statutul de prezență [management]	natural
7	Suprafața tipului de habitat	9.32 ha
8	Suprafața din arie pentru tipul de habitat (raportată la suprafața națională)	-
9	Perioada de colectare a datelor din teren	August 2014 – August 2015
10	Alte informații privind sursele de informații	<p>Coldea Gh. 1990, Munții Rodnei. Studiu geobotanic, Editura Academica, București. Coldea Gh., 1991, Prodrome des associations vegetales des Carpates du sud-est, Carpates Roumaines, Documents Phytosociologiques</p> <p>Camerino, Doniță, N., Paucă Comănescu, M., Popescu, A., Mihăilescu, S., Biriș, I.-A., 2005- Habitatele din România, Editura Tehnică Silvică, București. Doniță, N., Popescu, A., Paucă-Comănescu, M., Mihăilescu, S., Biriș, I.-A., 2006 - Habitatele din România. Modificări conform amendamentelor propuse de România și Bulgaria la Directiva Habitate 92/43/EEC, Editura Tehnică Silvică, București. Drăgulescu C., 1995, Flora și vegetația din bazinul Văii Sadului, Editura Constant Sibiu</p> <p>Gafta, D., Mountford, O., 2008 - Manual de interpretare a habitatelor Natura 2000 din România, Editura Risoprint,</p>

		<p>Cluj-Napoca, Ivan, D., Doniță, N., Coldea, G., Sanda, V., Popescu, A.,</p> <p>Chifu, T., Boșcaiu, N., Mititelu, D., Paucă - Comănescu, M., 1993 – Végétation potentielle de la Roumanie, Braun-Blanquetia, Camerino Niculescu, M. 2006. Flora și vegetația bazinului superior al râului Luncavăț, Teză de doctorat, Univ. „Babeș – Bolyai” Cluj Napoca</p> <p>2013 – Interpretation Manual of European Union Habitats European Commission, DG Environment, Nature ENV B.3</p>
--	--	--

**A.Date generale ale tipului de habitat 3230 Vegetație lemnoasă cu *Myricaria germanica* de-a lungul râurilor montane la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est**

**Tabelul nr. 27**

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Clasificarea tipului de habitat	EC
2	Codul unic al tipului de habitat	3230
3	Denumire habitat	Vegetatie lemnoasa cu <i>Myricaria germanica</i> de-a lungul râurilor montane
4	Palaeartic Habitats (PalHab)	CLAS. PAL: 44.111 Pre-Alpine willow-tamarisk brush
5	Habitatele din România (HdR)	R4415 Tufărișuri dacice de cătină mica <i>Myricaria germanica</i>
6	Asociații vegetale	<i>Salici purpureae</i> – <i>Myricarietum</i> Moor 1958 <i>Myricario-Epilobietum</i> Ardelean 1981 non Aichinger
7	Tipuri de pădure	-
8	Descrierea generală a tipului de habitat	Comunități formate din tufe joase de specii pioniere, ce invadează formațiunile erbacee pe depozite de pietriș

		bogate în nămol fin ale cursurilor de apă montane și boreale nordice, cu regim hidrologic de tip alpin, adică cu debit maxim în timpul verii
9	Specii caracteristice	<i>Salix purpurea, Myricaria germanica, Salix fragilis, Cirsium oleraceum, Epilobium dodonaei, Lysimachia nummularia, Mentha longifolia, Salix triandra, Calamagrostis pseudophragmites, Humulus lupulus, Saponaria officinalis, Salix elaeagnos, Calystegia sepium, Alnus incana, Alnus glutinosa, Fagus sylvatica, Agrostis stolonifera, Festuca pratensis, Dactylis glomerata, Trifolium pratense, Lycopus europaeus, Tussilago farfara, Aegopodium podagraria, Glechoma hederacea, Ranunculus repens.</i>
10	Arealul tipului de habitat	Habitat confirmat pentru majoritatea statelor membre UE.
11	Distribuția în România	Se găsește intrazonal pe văi, în Carpații Orientali, Subcarpații Moldovei, Carpații Meridionali, Carpații Occidentali, în etajul nemoral al gorunului și fagului.
12	Suprafața tipului de habitat la nivel național (ha)	50 ha, Doniță 2005
13	Calitatea datelor privind suprafața	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
14	Amenințări generale și măsuri necesare de conservare	Acest habitat poate fi amenințat de viiturile din timpul anului. Măsuri de conservare: se interzice regularizarea apelor curgătoare din aria protejată; se interzice excavarea de balast sau pietriș din albia râurilor și pârâurilor care se află în perimetrul sitului;
15	Fotografii	Nu sunt anexate fotografiile

**B.Date specifice tipului de habitat 3230 Vegetație lemnoasă cu *Myricaria germanica* de-a lungul râurilor montane la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est**

**Tabelul nr. 28**

<b>Nr.</b>	<b>Informație/Atribut</b>	<b>Descriere</b>
1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
2	Codul unic al tipului de habitat	3230
3	Distribuția tipului de habitat (harta)	Anexa nr. 27 la Planul de management.
4	Distribuția tipului de habitat (descriere)	<p>Este un habitat al cărui areal se află în prundișurile principalelor râuri din aria cercetată. Se instalează pe soluri aluvionare cu grad crescut de umiditate, pe terenuri decopertate de viituri.</p> <p>Eterogenitatea accentuată și constanța scăzută a speciilor ce intră în compoziția acestui habitat se datorează în principal viiturilor repetate care apar în decursul perioadei de vegetație, prin care sunt aduse noi specii, în timp ce altele sunt eliminate.</p> <p>Datorită sistemului radicular al plantelor caracteristice acestui habitat, care este foarte bine dezvoltat, vegetația acestor locuri are un rol major în fixarea aluviunilor, contribuind astfel la desfășurarea succesiunii vegetației pe malul râurilor.</p>
5	Statutul de prezență [spațial]	izolat
6	Statutul de prezență [management]	natural
7	Suprafața tipului de habitat	5.62 ha
8	Suprafața din arie pentru tipul de habitat (raportată)	11%

	la suprafața națională)	
9	Perioada de colectare a datelor din teren	August 2014 – August 2015
10	Alte informații privind sursele de informații	<p>Coldea Gh. 1990, Munții Rodnei. Studiu geobotanic, Editura Academică București</p> <p>Coldea Gh., 1991, Prodrome des associations vegetales des Carpates du sud-est, Carpates Roumaines, Documents Phytosociologiques Camerino,</p> <p>Doniță, N., Paucă Comănescu, M., Popescu, A., Mihăilescu, S., Biriș, I.-A., 2005- Habitatele din România, Editura Tehnică Silvică, București</p> <p>Doniță, N., Popescu, A., Paucă-Comănescu, M., Mihăilescu, S., Biriș, I.-A., 2006 - Habitatele din România. Modificări conform amendamentelor propuse de România și Bulgaria la Directiva Habitate 92/43/EEC, Editura Tehnică Silvică, București</p> <p>Drăgulescu C., 1995, Flora și vegetația din bazinul Văii Sadului, Editura Constant Sibiu</p> <p>Gafta, D., Mountford, O., 2008 - Manual de interpretare a habitatelor Natura 2000 din România, Editura Risoprint, Cluj-Napoca</p> <p>Ivan, D., Doniță, N., Coldea, G., Sanda, V., Popescu, A., Chifu, T., Boșcaiu, N., Mititelu, D., Paucă-Comănescu, M., 1993 – Végétation potentielle de la Roumanie, Braun-Blanquetia, Camerino</p> <p>Niculescu, M. 2006 Flora și vegetația bazinului superior al râului Luncavăț, Teză de doctorat, Universitatea „Babeș – Bolyai” Cluj Napoca</p> <p>2013 – Interpretation Manual of European Union Habitats EUR 28, European Commission, DG Environment, Nature ENV B.3</p>



**A.Date generale ale tipului de habitat 3240 Vegetație lemnoasă cu *Salix eleagnos* de-a lungul râurilor montane la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est**

**Tabelul nr. 29**

<b>Nr.</b>	<b>Informație/Atribut</b>	<b>Descriere</b>
1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
2	Codul unic al tipului de habitat	3240
3	Denumire habitat	Vegetatie lemnoasa cu <i>Salix eleagnos</i> de-a lungul râurilor montane
4	Palaeartic Habitats (PalHab)	CLAS. PAL.: 44.112 Pre-Alpine willow brush
5	Habitatele din România (HdR)	R4417 Tufărișuri danubiene de cătină alba, <i>Hippophaë rhamnoides</i> , și răchită albă, <i>Salix eleagnos</i>
6	Asociații vegetale	<i>Hippophaë – Salicetum elaeagni</i> Br.-Bl., Volk 1940, <i>Calamagrostio epigei-Hippophaëtum rhamnoides</i> Popescu 1986, <i>Hippophaë – Berberidetum</i> Non. Moor, <i>Viburno – Crataegetum berberidetosum</i> Mititelu, Barabaș 1970.
7	Tipuri de pădure	-
8	Descrierea generală a tipului de habitat	Acest habitat este caracteristic luncilor râurilor montane și pantele moderat abrupte din apropierea acestora. Se instalează, în special, în zonele unde pădurile au fost defrișate, pe suprafețele erodate sau pe alunecările de terenuri. După fixarea și formarea solului, în aceste suprafețe se vor instala și alte specii erbacee sau lemnoase care vor forma un covor compact ce va favoriza evoluția sindinamică a acestor locuri spre vegetația lemnoasă inițială.
9	Specii caracteristice	<i>Salix elaeagnus</i> , <i>Hippophaë rhamnoides</i> , <i>Salix purpurea</i> , <i>Verbascum phlomoides</i> , <i>Tanacetum vulgare</i> , <i>Rosa pendulina</i> , <i>Frangula alnus</i> , <i>Sorbus aucuparia</i> , <i>Acer pseudoplatanus</i> , <i>Alnus incana</i> , <i>Stachys palustris</i> ,

		<i>Epilobium dodonei, Carlina vulgaris, Trifolium campestre, Ligustrum vulgare, Medicago lupulina, Coronilla varia, Scrophularia nodosa, Pimpinella saxifraga, Geum urbanum, Leucanthemum vulgare.</i>
10	Arealul tipului de habitat	Acest habitat este prezent în Europa Centrală și Nordică la nivelul etajului molidului, în luncile râurilor.
11	Distribuția în România	Subcarpații, Câmpia Moldovei și Munteniei, de-a lungul râurilor, Delta Dunării.
12	Suprafața tipului de habitat la nivel național (ha)	Peste 100 ha
13	Calitatea datelor privind suprafața	Medie
14	Amenințări generale și măsuri necesare de conservare	G05.07 Măsuri de conservare: nu se va înlătura vegetația lemnoasă, arbori și arbuști, de pe malurile apelor curgătoare; accesul cu autovehicule pe malul bălților și pe diguri este posibil doar în zonele marcate în acest scop; se interzice excavarea de balast sau pietriș din albia râurilor și pârâurilor care se află în perimetrul sitului.
15	Fotografii	Nu exista fotografii atasate.

**B.Date specifice tipului de habitat 3240 Vegetație lemnoasă cu *Salix eleagnos* de-a lungul râurilor montane la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est**

**Tabelul nr. 30**

<b>Nr.</b>	<b>Informație/Atribut</b>	<b>Descriere</b>
1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
2	Codul unic al tipului de habitat	3240
3	Distribuția tipului de habitat (harta)	Anexa nr. 28 la Planul de management
4	Distribuția tipului de	Este un habitat ce are o slabă reprezentare în sit. Este

	habitat (descriere)	<p>întâlnit în luncile râurilor montane, în prundișuri și mai rar pe coaste puțin abrupte.</p> <p>Comparativ cu Europa Centrală și nordică unde acest habitat este cantonat la nivelul etajului boreal, în luncile râurilor, în teritoriul cercetat a fost identificat la o altitudine mult mai joasă. În compoziția floristică a acestui habitat întâlnim, pe lângă speciile caracteristice, și elemente ce aparțin pădurilor și tufărișurilor din imediata vecinătate.</p>
5	Statutul de prezență [spațial]	Izolat
6	Statutul de prezență [management]	Natural
7	Suprafața tipului de habitat	0,83 ha
8	Suprafața din arie pentru tipul de habitat (raportată la suprafața națională)	100 ha
9	Perioada de colectare a datelor din teren	August 2014 – August 2015
10	Alte informații privind sursele de informații	<p>Coldea Gh. 1990, Munții Rodnei. Studiu geobotanic, Editura Academiei București</p> <p>Coldea Gh., 1991, Prodrome des associations vegetales des Carpates du sud-est - Carpates Roumaines, Documents Phytosociologiques Camerino</p> <p>Doniță N., Paucă Comănescu M., Popescu A., Mihăilescu S., Biriș I.-A., 2005 - Habitatele din România, Editura Tehnică Silvică București</p> <p>Doniță N., Popescu A., Paucă-Comănescu M., Mihăilescu S., Biriș I.-A., 2006 - Habitatele din România. Modificări conform amendamentelor propuse de România și Bulgaria la Directiva Habitate 92/43/EEC, Editura Tehnică Silvică București</p>

		<p>Drăgulescu C., 1995, Flora și vegetația din bazinul Văii Sadului, Editura Constant Sibiu</p> <p>Gafta D., Mountford O., cel din urma coordinator, 2008 - Manual de interpretare a habitatelor Natura 2000 din România, Editura Risoprint Cluj-Napoca</p> <p>Ivan D., Doniță N., Coldea G., Sanda V., Popescu A., Chifu T., Boșcaiu N., Mititelu D., Paucă-Comănescu M., 1993 – Végétation potentielle de la Roumanie, Braun-Blanquetia, Camerino</p> <p>Niculescu M., 2006 - Flora și vegetația bazinului superior al râului Luncavăț, Teză de doctorat, Universitatea „Babeș – Bolyai” Cluj Napoca</p> <p>*** 2013 – Interpretation Manual of European Union Habitats EUR 28, European Commission, DG Environment, Nature ENV B.3</p>
--	--	---

**A.Date generale ale tipului de habitat 4060 Tufărisuri alpine și boreale la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est**

**Tabelul nr. 31**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
2.	Codul unic al tipului de habitat	4060
3.	Denumire habitat	Tufărișuri alpine și boreale - Alpine and Boreal heaths
4.	Palaeartic Habitats (PalHab)	Conform cu Doniță & al. 2005: 31.4113 Carpathian dwarf azalea heaths 31.424 Carpathian Kotschy's alpen rose heaths 31.4632 Carpathian <i>Bruckenthalia</i> heaths

		<p>31.431 Mountain <i>Juniperus nana</i> scrub</p> <p>31.4122 Carpathian dwarf <i>Vaccinium</i> wind heaths</p> <p>31.4325 Carpatho – Balkanic <i>Juniperus sabina</i> scrub</p> <p>31.49152 Southeastern Carpathian <i>Dryas</i> mats</p>
5.	Habitatele din România (HdR)	<p>Conform cu Gafta &amp; Mountford 2008:</p> <p>R3101 - Tufărișuri pitice sud-est carpatice de azalee <i>Loiseleuria procumbens</i></p> <p>R3104 - Tufărișuri sud-est carpatice de smirdar <i>Rhododendron myrtifolium</i> cu afin <i>Vaccinium myrtillus</i></p> <p>R3107 - Tufărișuri sud-est carpatice de coacăză <i>Bruckenthalia spiculifolia</i> și ienupăr pitic <i>Juniperus sibirica</i></p> <p>R3108 - Tufărișuri sud-est carpatice de ienupăr pitic <i>Juniperus sibirica</i></p> <p>R3109 - Tufărișuri sud-est carpatice de vuietoare <i>Empetrum nigrum hermaphroditum</i> cu afin vânăt <i>Vaccinium gaultherioides</i></p> <p>R3111 - Tufărișuri sud-est carpatice de afin <i>Vaccinium myrtillus</i></p> <p>R3115 - Tufărișuri sud-est carpatice de cetină cu negi <i>Juniperus sabina</i></p> <p>R3617 - Tufărișuri pitice de argințică <i>Dryas octopetala</i></p>
6.	Habitatele Natura 2000	-
7.	Asociații vegetale (AV)	<p>Conform cu Gafta &amp; Mountford 2008:</p> <p>R3101- <i>Cetrario-Loiseleurietum procumbentis</i> Br.-Bl. 1939</p> <p><i>Loiseleurietum procumbentis</i> Pușcaru 1956.</p> <p>R3104- <i>Rhododendro myrtifolii</i> – <i>Vaccinietum</i> Borza 1955</p> <p>1959 Boșcaiu 1971 <i>Rhodoretum kotschyi</i>, <i>Rhodoreto-Juncetum trifidi</i> Resmeriță 1974 <i>saxifragetosum paniculatae</i> Horeanu et Vițalariu 1991.</p> <p>R3107- <i>Junipero</i> - <i>Bruckenthalietum</i> Horvat 1936</p> <p><i>Juniperetum intermediae</i> Nyár. 1956., <i>Bruckenthalietum spiculifoliae</i> Buia, 1962 cu <i>Bruckenthalia spiculifolia</i> și</p>

		<p><i>Antennaria dioica</i> Șerbănescu 1961, <i>Nardus stricta</i> și <i>Bruckenthalia spiculifolia</i> Șerbănescu 1961.</p> <p>R3108 - <i>Campanulo abietinae</i> – <i>Juniperetum</i> Simon 1966  <i>Juniperetum nanae</i> Soó 1928, <i>Juniperetum sibiricae</i> Rațiu 1965, <i>Vaccinio</i> - <i>Juniperetum communis</i> Kovács 1979, <i>Junipereto-Vaccinietum</i> Pușcaru 1956</p> <p>R3109 - <i>Empetro-Vaccinietum gaultherioidis</i> Br.-Bl. 1926  <i>Cetrario-Vaccinietum gaultherioidis austro-carpaticum</i> Boșcaiu 1971.</p> <p>R3111- <i>Campanulo abietinae-Vaccinietum</i> Buia 1962)  Boșcaiu 1971 <i>Vaccinietum myrtilli</i> Buia et al. 1962, <i>Junceto trifidi-Vaccinietum</i> Resmeriță 1975 1976, <i>Melampyro saxosi-Vaccinietum myrtilli</i> Coldea 1990.</p> <p>R3115- <i>Juniperetum sabiniae</i> Csűrös 1958.</p> <p>R3617- <i>Achilleo schurii</i> – <i>Dryadetum</i> Beldie 1967 Coldea 1984.</p>
8.	Tipuri de pădure (TP)	-
9.	Descrierea generală a tipului de habitat	<p>Conform cu Doniță 2005 și Gafta &amp; Mountford 2008:</p> <p>Habitatul este reprezentat de formațiuni arbustive scunde, pitice sau prostrate din etajele alpin și subalpin ale munților din Eurasia, dominate de ericacee, <i>Dryas octopetala</i>, ienuperi pitici, specii de drob și grozămă <i>Cytisus Genista</i>; tufărișuri pitice de <i>Dryas</i> din Insulele Britanice și Scandinavia. Subtipuri:</p> <p>- 31.41 corespondent R3101 Tufărișuri alpine pitice vântuite de ericacee. <i>Loiseleurio-Vaccinion</i>. Tapete foarte joase, monostratificate, de <i>Loiseleuria procumbens</i>, specii de <i>Vaccinium</i> sau alte ericacee prostrate, însoțite de licheni, în stațiuni vântuite și în general lipsite de zăpadă, din etajul alpin al munților înalți din sistemul Alpilor.</p> <p>- 31.42 corespondent R3104 Tufărișuri acidofile de</p>

	<p><i>Rhododendron. Rhododendro - Vaccinion.</i> Tufărișuri dominate de <i>Rhododendron</i> pe podzoluri acide din Alpi, Pirinei, munții Dinarici, Carpați, lanțul balcanic, lanțul pontic, Caucaz și sistemul himalaian, adesea cu <i>Vaccinium</i> uneori cu pini pitici.</p> <p>- 31.43 corespondent R3108, R3115 – Tufărișuri montane de ienupăr pitic. <i>Juniperion nanae</i>, <i>Pino-Juniperion sabiniae</i> p.p., <i>Pino-Cytision purgantis</i> p.p. De obicei formațiuni dense de ienuperi prostrați, la altitudini mari, în munții palearctici sudici.</p> <p>- 31.44 corespondent R3109 – Tufărișuri de <i>Empetrum - Vaccinium</i> din munții înalți. <i>Empetro - Vaccinietum uliginosi</i>. Tufărișuri pitice dominate de <i>Empetrum hermaphroditum</i>, <i>Vaccinium uliginosum</i>, cu <i>Arctostaphylos alpina</i>, <i>Vaccinium myrtillus</i>, <i>V.vitis-idaea</i> și <i>Lycopodiaceae</i> <i>Huperzia selago</i>, <i>Diphasiastrum alpinum</i>, mușchi <i>Barbilophozia lycopodioides</i>, <i>Hylocomium splendens</i>, <i>Pleurozium schreberi</i>, <i>Rhythidiadelphus triquetrus</i> și licheni <i>Cetraria islandica</i>, <i>Cladonia arbuscula</i>, <i>C. rangiferina</i>, <i>C. stellaris</i>, <i>C. gracilis</i>, <i>Peltigera aphthosa</i> din etajul subalpin al Alpilor, Carpaților, Pirineilor, Masivului Central, munților Jura, Apeninilor de nord, caracteristice stațiunilor relativ vântuite și lipsite de zăpadă, expuse la îngheț, care sunt, în orice caz, mai puțin extreme decât cele ce caracterizează zonele unde domină comunitățile 31.41. Spre deosebire de formațiunile de la 31.41, cele de la 31.44 sunt evident bistratificate.</p> <p>- 31.46 corespondent R3107 Tufărișuri de <i>Bruckenthalia</i>. Tufărișuri sud-est carpatice de coacăză <i>Bruckenthalia spiculifolia</i> și ienupăr pitic <i>Juniperus sibirica</i>.</p> <p>- 31.47 – Tufărișuri alpine de strugurii ursului. <i>Mugo-Rhodoretum hirsuti</i>, <i>Juniperion nanae</i>, Tapete de</p>
--	--

	<p><i>Arctostaphylos uva-ursi</i> sau <i>Arctostaphylos alpina</i> în etajele alpin, subalpin și local, montan ale Alpilor, Pirineilor, Apeninilor de nord și centrali, munților Dinarici, Carpaților, lanțului balcanic, Rodopilor la sud de Slavianka-Orvilos, Menikion, Pangeon, Falakron și Rodopi, munților moeso-macedonieni inclusiv Athos, munților zonei Pelagonice la sud de granița greco-macedoneană se întind munții Tzena, Pinovon și Kajmakchalan și Olimp, în munții thesalieni, mai ales pe substraturi calcaroase.</p> <p>- 31.49 corespondent R3617 - Tapete montane de argințică. Tufărișuri pitice sub formă de tapete de <i>Dryas octopetala</i>, din munții înalți palearctici, în regiunile boreale și în avanposturile izolate ale coastei Atlanticului.</p> <p>- 31.4A corespondent R3111 – Tufărișuri subalpine pitice de afin. Tufărișuri pitice dominate de <i>Vaccinium</i> din etajul subalpin al munților sud-europeni, mai ales în Apeninii centrali și de nord, lanțul balcanic, munții zonei Helenice, lanțul pontic și munții Caucaz, cu <i>Vaccinium myrtillus</i>, <i>V. uliginosum</i>, <i>V. vitis-idaea</i> și, local, <i>Empetrum nigrum</i>. Sunt mai bogate în specii de pajiști decât comunitățile de la 31.44 și adesea iau aspectul de pajiști alpine cu tufe pitice. De asemenea, <i>Vaccinium myrtillus</i> are rolul dominant, în locul speciilor <i>Vaccinium uliginosum</i> și <i>Empetrum hermaphroditum</i>.</p> <p>31.4B – Tufărișuri montane de specii de drob și grozamă. Tufărișurile scunde de <i>Genista</i> spp. sau <i>Chamaecytisus</i> din etajul subalpin, alpin inferior sau montan al munților înalți din regiunile sudice, în special al Alpilor meridionali, Apeninilor, munților Dinarici, Carpaților sudici, lanțului balcanic, munților moeso-macedonieni, munților zonei Pelagonice, munților Pind nordici, Rodopilor, munților thesalieni.</p>
--	--



10.	Specii caracteristice	Conform cu Doniță 2005 și Gafta & Mountford 2008: 31.41 - <i>Loiseleuria procumbens</i> , <i>Vaccinium spp.</i> 31.42 - <i>Rhododendron myrtifolium</i> 31.44 - <i>Empetrum hermaphroditum</i> , <i>Vaccinium uliginosum</i> 31.47 - <i>Arctostaphylos uva-ursi</i> 31.49 - <i>Dryas octopetala</i> 31.4A – <i>Vaccinium myrtillus</i> , <i>V. uliginosum</i> s.l., <i>V. vitis-idaea</i> 31.4B - <i>Genista radiata</i>
11.	Arealul tipului de habitat	Habitatul este prezent pe întreg continentul European: UK 52 situri, Franța 99 situri, Germania 20 situri, Italia 300 situri, Austria 40 situri, Cehia 4 situri, Polonia 7 situri, Slovacia 10 situri, România 42 situri, Croația 6 situri, Bulgaria 18 situri
12.	Distribuția în România	Este prezent în toți Carpații românești, în regiunea de munte. Este considerat prezent în 42 de situri Natura 2000 din România: ROSCI0002, ROSCI0013, ROSCI0015, ROSCI0019, ROSCI0024, ROSCI0027, ROSCI0038, ROSCI0046, ROSCI0047, ROSCI0051, ROSCI0069, ROSCI0085, ROSCI0089, ROSCI0090, ROSCI0102, ROSCI0119, ROSCI0122, ROSCI0124, ROSCI0125, ROSCI0126, ROSCI0128, ROSCI0129, ROSCI0132, ROSCI0153, ROSCI0188, ROSCI0190, ROSCI0194, ROSCI0195, ROSCI0196, ROSCI0207, ROSCI0208, ROSCI0212, ROSCI0217, ROSCI0226, ROSCI0229, ROSCI0239, ROSCI0241, ROSCI0253, ROSCI0260, ROSCI0323, ROSCI0381, ROSCI0395 conform cu Bădărău, 2013
13.	Suprafața tipului de habitat la nivel național (ha)	28.893,78 ha
14.	Calitatea datelor privind suprafața	insuficientă – date insuficiente sau nesigure , date din estimările din formularele standard.

**B.Date specifice tipului de habitat 4060 Tufărisuri alpine și boreale la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est**

**Tabelul nr. 32**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
2.	Codul unic al tipului de habitat	4060
3.	Distribuția tipului de habitat [hartă]	Anexa nr. 29 la Planul de management distribuția habitatului - 4060 Tufărisuri alpine și boreale
4.	Distribuția tipului de habitat [descriere]	
5.	Statutul de prezență [spațial]	✓ marginal, ✓ larg răspândit
6.	Statutul de prezență [management]	✓ Natural
7.	Suprafața tipului de habitat	
8.	Suprafața din arie pentru tipul de habitat (raportată la suprafața națională)	
9.	Perioada de colectare a datelor din teren	09/2014, 10/2014, 06/2015, 07/2015
10.	Alte informații privind sursele de informații	Informații obținute în urma studiilor din teren 2014-2015 Bibliografie: Bădărău S. 2013. <i>Catalogul habitatelor, speciilor și siturilor Natura 2000 în România</i> . In: Catalog Info Natura 2000. S. C. Exclus Prod S. R. L. în colaborare cu R. A. Monitorul Oficial, București. Boșcaiu N., Coldea G., Horeanu C. 1994. Lista Roșie a plantelor vasculare dispărute, periclitate,

	<p>vulnerabile și rare din flora României, Ocrotirea Naturii și a mediului înconjurător , nr. 1, București. Buia A., Păun M., Safta I., Pop M. 1959. Contribuții geobotanice asupra pășunilor și fânețelor din Oltenia, Lucrări Științe Institutul Agronomic T. Vladimirescu Craiova, Ciocârlan V. 2009. Flora ilustrată a României, Editura Ceres, București Coldea G.1990. Munții Rodnei. Studiu geobotanic. Editura Academiei Române, București</p> <p>Combroux Isabelle, Thiry E., Țoia Teodora, 2007. Caiet de habitate și specii – Fișe pilot. Editura Balcanic, Timișoara</p> <p>Dihoru G. &amp; Dihoru Alexandrina 1994 – Plante rare, periclitare și endemice în flora României – Lista Roșie, Acta Botanica Horti Bucurestiensis 1993-1994, București.</p> <p>Doniță N., Ivan D., Coldea G., Sanda V., Popescu A., Chifu T., Paucă - comănescu Mihaela, Mititelu D., Boșcaiu N. 1992. Vegetația României, Editura Tehnică Agricolă.</p> <p>Doniță N., Popescu A., Paucă - Comănescu Mihaela, Mihăilescu Simona, Biriș I.-A 2005. Habitatele din România, Editura Tehnică Silvică, București.</p> <p>Doniță N., Popescu A., Paucă-Comănescu Mihaela, Mihăilescu Simona, Biriș I.-A 2006. Habitatele din România, Modificări conform amendamentelor propuse de România și Bulgaria la Directiva Habitate 92/43/EEC. Editura Tehnică Silvică, București Gafta D. și Mountford J.O. 2008. Manual de interpretare a habitatelor Natura 2000 din România, Editura Risoprint, Cluj-Napoca.</p> <p>Mountford O., Gafta D., Anastasiu Paulina, Bărbos M., Nicolin Alma, Niculescu Mariana, Oprea A. 2008. Natura 2000 in Romania. Habitat Fact Sheets. <a href="http://www.anpm.ro">http://www.anpm.ro</a></p> <p>Mountford O., Gafta D., Anastasiu Paulina, Bărbos M., Nicolin Alma, Niculescu Mariana, Oprea A. 2008. Natura 2000 in Romania. Species Fact Sheets. <a href="http://www.anpm.ro">http://www.anpm.ro</a></p>
--	---

		<p>Oltean M., Negrean G., Popescu A., Roman N., Dihoru G., Sanda V., Mihăilescu Simona 1984. Lista Roșie a plantelor vasculare din România. Studii, sinteze, documentații de ecologie. Academia Româna. București.</p> <p>Popescu G., Costache I., Răduțoiu D., Gămănesci G. 2001. Vegetația pajiștilor. In Ionescu I. Pajiști permanente din nordul Olteniei, Editura Universitaria Craiova.</p> <p>Pușcaru-Soroceanu Evdochia 1963. Pășunile și fânețele din Republica Populară Română. Studiu geobotanic și agroproductiv, Editura Academică, București.</p> <p>Sanda V., Öllerer Kinga, Burescu P. 2008. Fitocenozele din România. Ars Docendii, Universitatea din București.</p> <p>Schneider Erika &amp; Drăgulescu C. 2005. Habitate și situri de interes comunitar. Editura Universitara. Lucian Blaga, Sibiu</p>
--	--	---

**A.Date generale ale tipului de habitat 6170 Pajiști calcifile alpine și subalpine la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est**

**Tabelul nr. 35**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
2.	Codul unic al tipului de habitat	6170
3.	Denumire habitat	Pajiști calcifile alpine și subalpine - Alpine and subalpine calcareous grasslands
4.	Palaeartic Habitats (PalHab)	<p>Conform cu Doniță &amp; al. 2005:</p> <p>36.43921 East Carpathian <i>Sesleria-evergreen</i> sedge grasslands</p> <p>34.3512 East Carpathian <i>Sesleria rigida</i> grasslands;</p> <p>34.35122 Apuseni <i>Helictotrichon</i> grasslands</p> <p>36.439 Carpathian calciphile stepped grasslands</p>

		<p>36.425 Carpathian naked-rush swards</p> <p>36.43922 East Carpathian <i>Festuca versicolor</i> grasslands</p> <p>36.43924 East Carpathian <i>Festuca flaccida</i> grasslands</p> <p>36.43923 East Carpathian <i>Festuca amethystina</i> grasslands</p> <p>36.12211 Alpine <i>Salix retusa</i>, <i>S. reticulata</i> snowbed communities</p> <p>36.12212 Carpathian <i>Salix kitaibeliana</i> snowbed communities</p>
5.	Habitatele din România (HdR)	<p>Conform cu Doniță &amp; al. 2006 și Gafta &amp; Mountford 2008:</p> <p>R3401 - Pajiști sud-est carpatice de <i>Asperula capitata</i> și <i>Sesleria rigida</i></p> <p>R3402 - Pajiști sud-est carpatice de <i>Helictotrichon decorum</i></p> <p>R3410 - Pajiști daco-balcanice de <i>Sesleria filifolia</i></p> <p>R3601 - Pajiști sud-est carpatice de rogoz pitic <i>Kobresia myosuroides</i> și <i>Oxytropis carpatica</i></p> <p>R3605 - Pajiști sud-est carpatice de păiuș cu colți <i>Festuca versicolor</i> și <i>Sesleria rigida</i> ssp. <i>haynaldiana</i></p> <p>R3606 - Pajiști sud-est carpatice de păiuș de stânci <i>Festuca saxatilis</i></p> <p>R3607 - Pajiști sud-est carpatice de <i>Festuca amethystina</i> și <i>Dianthus tenuifolius</i></p> <p>R3611 - Pajiști sud-est carpatice de coada iepurelui <i>Sesleria rigida</i> ssp. <i>haynaldiana</i> și rogoz <i>Carex sempervirens</i></p> <p>R3612 - Pajiști sud-est carpatice de rogoz <i>Carex sempervirens</i> și coarnă mare <i>Sesleria bielzii</i></p> <p>R3613 – Pajiști sud-est carpatice de <i>Carduus kernerii</i>, <i>Festuca carpatica</i> și <i>Trisetum fuscum</i>, acest habitat este încadrat la habitatul 6430 conform cu Doniță &amp; al. 2006 și la habitatul 6170 conform cu Gafta &amp; Mountford 2008</p> <p>R3616 - Tufărișuri pitice sud-est carpatice de sălcii alpine, <i>Salix retusa</i>, <i>S. reticulata</i></p> <p>R3618 - Tufărișuri pitice sud-est carpatice de sălcii endemic,</p>

		<p><i>Salix kitaibeliana</i> cu degetăruț <i>Soldanella hungarica</i>  R3619 - Tufărișuri pitice sud-est carpatice de sălcii  endemice <i>Salix kitaibeliana</i> cu degetăruț alpin <i>Soldanella pusilla</i></p>
6.	Habitatele Natura 2000	-
7.	Asociații vegetale (AV)	<p>Conform cu Doniță &amp; al. 2006 și Gafta &amp; Mountford 2008:  R 3401:  - <i>Asperulo capitatae</i> – <i>Seslerietum rigidae</i> Zólyomi 1939  Coldea 1991 <i>Seslerietum rigidae praebiharicum</i> Zólyomi  1939, <i>Asplenio</i> – <i>Seslerietum rigidae</i> Csűrös 1958, <i>Alysso</i> –  <i>Seslerietum rigidae</i> Csűrös 1958  R3402:  - <i>Helictotrichetum decori</i> Domin 1932  R3410:  - <i>Seslerietum filifoliae</i> Zólyomi 1939 <i>Sesleria filifolia</i> –  <i>Campanula crassipes</i> ass. Domin 1932  R3601:  - <i>Oxytropido carpaticae</i> - <i>Elynetum</i> Pușcaru, 1956 Coldea  1991 (syn.: <i>Elynetum myosuroidis</i> Pușcaru, 1956 inclusiv  <i>Oxytropido carpaticae</i> - <i>Elynetum festucetosum bucegiensis</i>  Coldea 1991);  - <i>Oxytropido carpaticae</i> - <i>Onobrychidetum transsilvanicae</i>  Täuber 1987.  R3605:  - <i>Seslerio-Festucetum versicoloris</i> Beldie 1967 <i>Festucetum</i>  <i>versicoloris</i> Pușcaru, 1956, <i>Festucetum versicoloris</i>  <i>transsilvanicum</i> Soó 1944;  R3606:  - <i>Festucetum saxatilis</i> Domin 1933 <i>Festucetum saxatilis</i>  Pușcaru, 1956, <i>Seslerio</i> – <i>Festucetum saxatilis</i> Beldie 1967,  <i>Festucetum saxatilis subalpinum</i> auct. roman., <i>Caricetum</i>  <i>sempervirentis</i> Beldie, 1967.</p>

	<p>- <i>Festuco saxatilis</i> – <i>Trisetetum macrotrichum</i>, Popescu și Sanda 1989;</p> <p>- <i>Festucetum flaccidae</i> Coldea 1984.</p> <p>R3607:</p> <p>- <i>Diantho tenuifolii</i> - <i>Festucetum amethystinae</i> Domin, 1933 Coldea 1984 <i>Festucetum amethystinae</i> Pușcaru 1956, <i>Festucetum amethystinae transsilvanicum</i> Nyárády 1967.</p> <p>R3611:</p> <p>- <i>Seslerio haynaldianae</i> - <i>Caricetum sempervirentis</i> Pușcaru et al. 1956 <i>Seslerietum haynaldianae sempervirentis</i> Pușcaru 1950, 1956, <i>Seslerietum rigidae retezaticum</i> Csűrös 1956, <i>Seslerietum rigidae biharicum</i> Csűrös 1963;</p> <p>- <i>Seslerio haynaldianae</i> – <i>Saxifragetum rocheliana</i> Boșcaiu 1971 <i>Seslerietum rigidae retezaticum</i> Csűrös 1956;</p> <p>- <i>Seslerio rigidae</i> – <i>Saxifragetum rocheliana</i> Gergely 1967;</p> <p>- <i>Seslerio heuffleriana</i>-<i>Caricetum sempervirentis</i> Coldea 1984 <i>Seslerietum heuffleriana</i></p> <p>R3612:</p> <p>- <i>Seslerio bielzii</i>-<i>Caricetum sempervirentis</i> Pușcaru et al. 1956 <i>Seslerietum bielzii transsilvanicum</i> Borhidi 1956, 1958;</p> <p>- <i>Poo alpinae</i> – <i>Alysetum repentis</i> Beldie 1967.</p> <p>R3613:</p> <p>- <i>Carduo kernerii</i> – <i>Festucetum carpatice</i> Pușcaru, 1956 Coldea 1990 <i>Festucetum carpatice</i> Pușcaru , 1956).</p> <p>R3616:</p> <p>- <i>Salicetum retuso-reticulatae</i> Br.–Bl. 1926 <i>Salicetum retusae</i> Buia 1962, <i>Salicetum reticulatae</i> Pușcaru , 1956</p> <p>R3618:</p> <p>- <i>Soldanello hungaricae</i> – <i>Salicetum kitaibeliana</i> Coldea 1985.</p> <p>R3619:</p>
--	---

		- <i>Soldanello pusillae</i> – <i>Salicetum kitaibeliana</i> Boşcaiu, 1971 Coldea 1993 <i>Anemone</i> – <i>Salicetum retusae</i> Boşcaiu 1971
8.	Tipuri de pădure (TP)	-
9.	Descrierea generală a tipului de habitat	<p>Este un habitat de pajişti din munţii înalţi, din etajele subalpin şi alpin, instalate pe substraturi bogate în carbonat de calciu precum calcarele, conglomeratele calcaroase, gresiile cu ciment calcaros etc. Sunt mai răspândite în arealele unde se găseşte la înălţimi mari un astfel de substrat geologic, ca Munţii Rodnei insule de calcare, Piatra Craiului, Bucegi, Ceahlău, Ciucaş, Latoriţa, Retezat sud, Cernei, Godeanu arealul Piule-Albele, dar şi în alte grupe montane unde gresiile calcaroase predomină. Tot în aceste pajişti se află cele mai numeroase şi consistente populaţii de floare de colţ din România. Solurile sunt de tipul rendzinelor subtiri, dar de multe ori aceste pajişti se instalează mai mult pe roca nudă.</p> <p>Soluri cu reacţie preponderent bazică, uneori neutră, mai rar slab acidă pH 6-8, cu climat cu temperaturi medii anuale cuprinse între 2°C şi -2,5°C şi precipitaţii între 900 mm şi 1450 mm/an.</p> <p>Se recomandă evitarea suprapăşunatului şi practicarea unui turism ecologic.</p> <p>Vegetaţia poate ajunge până la o înălţime de 15 cm, cu un grad de acoperire de până la 95%.</p> <p>Alcătuire floristică:</p> <p>-<i>Saxifraga rocheliana</i>, <i>Festuca versicolor</i>, <i>Dryas octopetala</i>, <i>Oxytropis carpatica</i>, <i>Draba aizoides</i>, <i>Erigeron uniflorus</i>, <i>Dianthus glacialis</i> ssp. <i>gelidus</i>, <i>Elyna myosuroides</i>, <i>Carex atrata</i>, <i>C. capillaris</i>, <i>C. rupestris</i>, <i>C. sempervirens</i>, <i>Achillea schurii</i>, <i>Festuca amethystina</i>, <i>F.</i></p>



		<i>saxatilis</i> , <i>Sesleria bielzii</i> , <i>S. rigida</i> , <i>Onobrychis transsilvanica</i> , <i>Anthyllis vulneraria</i> ssp. <i>alpestris</i> , <i>Aster alpinus</i> , <i>Helianthemum alpestre</i> , <i>Alyssum repens</i> , <i>Hedysarum hedysaroides</i> , <i>Dianthus spiculifolius</i> , <i>Dianthus tenuifolius</i> , <i>Calamintha alpina</i> , <i>Galium anisophyllum</i> , <i>Phyteuma orbiculare</i> , <i>Silene acaulis</i> , <i>Saussurea alpina</i> , <i>Thymus pulcherrimus</i> , <i>Cerastium arvense</i> subsp. <i>calcicolum</i> , <i>Centaurea pinnatifida</i> , <i>Juncus trifidus</i> etc.
10.	Specii caracteristice	Conform cu Doniță 2005: <i>Dryas octopetala</i> , <i>Gentiana nivalis</i> , <i>G. campestris</i> , <i>Alchemilla flabellata</i> , <i>Anthyllis vulneraria</i> , <i>Astragalus alpinus</i> , <i>Aster alpinus</i> , <i>Draba aizoides</i> , <i>Helianthemum nummularium</i> subsp. <i>grandiflorum</i> , <i>H. oelandicum</i> subsp. <i>alpestre</i> , <i>Phyteuma orbiculare</i> , <i>Astrantia major</i> , <i>Polygala alpestris</i> , <i>Sesleria bielzii</i> , <i>Carex sempervirens</i> , <i>Dianthus tenuifolius</i> , <i>Festuca amethystina</i> , <i>Salix kitaibeliana</i> , <i>Soldanella pusilla</i> , <i>Sesleria rigida</i> subsp. <i>haynaldiana</i> , <i>Salix retusa</i> , <i>Sesleria heuffleriana</i> , <i>Festuca versicolor</i> , <i>Cerastium transsilvanicum</i> , <i>Kobresia myosuroides</i> , <i>Achillea schurii</i> .
11.	Arealul tipului de habitat	Conform cu Doniță 2005: Pajiști alpine și subalpine pe soluri bogate în baze ale lanțurilor muntoase, precum Alpii, Pirineii, Carpații și din Scandinavia. UK 21 situri, Suedia 27 situri, Franța 108 situri, Spania 215 situri, Italia 290 situri, Germania 26 situri, Austria 49 situri, Croația 8 situri, Polonia 3 situri, Slovacia 15 situri, Bulgaria 5 situri, România 20 situri, Grecia 20 situri.
12.	Distribuția în România	În regiunea de munte: Carpații Orientali, Carpații Meridionali. Considerat prezent în 20 situri Natura 2000 din România. ROSCI0002, ROSCI0013, ROSCI0015, ROSCI0024, ROSCI0027, ROSCI0038, ROSCI0069, ROSCI0122, ROSCI0125, ROSCI0126, ROSCI0128, ROSCI0129, ROSCI0188, ROSCI0194, ROSCI0207,

		ROSCI0212, ROSCI0217, ROSCI0239, ROSCI0253, ROSCI0323 conform cu Bădărău, 2013
13.	Suprafața tipului de habitat la nivel național (ha)	3.141,34 ha
14.	Calitatea datelor privind suprafața	insuficientă – date insuficiente sau nesigure, date din estimările din formularele standard.

**B.Date specifice tipului de habitat 6170 Pajiști calcifile alpine și subalpine la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est**

**Tabelul nr. 36**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
2.	Codul unic al tipului de habitat	6170
3.	Distribuția tipului de habitat [hartă]	Anexa nr. 31 la Planul de management distributia habitatului - 6170 Pajisti calcifile alpine si subalpine
4.	Distribuția tipului de habitat [descriere]	
5.	Statutul de prezență [spațial]	✓ marginal,
6.	Statutul de prezență [management]	✓ Natural
7.	Suprafața tipului de habitat	
8.	Suprafața din arie pentru tipul de habitat (raportată la suprafața națională)	
9.	Perioada de colectare a datelor din teren	09/2014, 10/2014, 06/2015, 07/2015

10.	Alte informații privind sursele de informații	<p>Informații obținute în urma studiilor din teren 2014-2015</p> <p><b>Bibliografie:</b></p> <p>Bădărău S. 2013. Catalogul habitatelor, speciilor și siturilor Natura 2000 în România. In: Catalog Info Natura 2000. S. C. Exclus Prod S. R. L. în colaborare cu R. A. Monitorul Oficial, București.</p> <p>Boșcaiu N., Coldea G., Horeanu C. 1994. Lista Roșie a plantelor vasculare dispărute, periclitare, vulnerabile și rare din flora României, Ocrotirea Naturii și a mediului înconjurător 38, nr. 1, București.</p> <p>Buia A., Păun M., Safta I., Pop M. 1959. Contribuții geobotanice asupra pășunilor și fânețelor din Oltenia, Lucrări Științifice Institutul Agronomic. "T. Vladimirescu" Craiova</p> <p>Ciocârlan V. 2009. Flora ilustrată a României, Editura Ceres, București</p> <p>Coldea G. 1990. Munții Rodnei. Studiu geobotanic. Editura Academiei Române, București</p> <p>Combroux Isabelle, Thiry E., Țoia Teodora, 2007. Caiet de habitate și specii – Fișe pilot. Editura Balcanic, Timișoara</p> <p>Dihoru G. &amp; Dihoru Alexandrina 1994. Plante rare, periclitare și endemice în flora României – Lista Roșie, Acta Botanica Horti Bucurestiensis 1993-1994, București.</p> <p>Doniță N., Ivan D., Coldea G., Sanda V., Popescu A., Chifu T., Paucă - Comănescu Mihaela, Mititelu D., Boșcaiu N. 1992. Vegetația României. Editura Tehnică Agricolă.</p> <p>Doniță N., Popescu A., Paucă - Comănescu Mihaela, Mihăilescu Simona, Biriș I. A. 2005. Habitatele din România, Editura Tehnică Silvică, București.</p> <p>Doniță N., Popescu A., Paucă - Comănescu Mihaela, Mihăilescu Simona, Biriș I.-A. 2006. Habitatele din România, Modificări conform amendamentelor propuse de</p>
-----	---	--

	<p>România și Bulgaria la Directiva Habitate 92/43/EEC, Editura Tehnică Silvică, București.</p> <p>Gafta D. &amp; Mountford J. O. 2008. Manual de interpretare a habitatelor Natura 2000 din România, Editura Risoprint, Cluj-Napoca.</p> <p>Mountford O., Gafta D., Anastasiu Paulina, Bărbos M., Nicolin Alma, Niculescu Mariana, Oprea A. 2008. Natura 2000 in Romania. Habitat Fact Sheets <a href="http://www.anpm.ro">http://www.anpm.ro</a></p> <p>Mountford O., Gafta D., Anastasiu Paulina, Bărbos M., Nicolin Alma, Niculescu Mariana, Oprea A. 2008. Natura 2000 in Romania. Species Fact Sheets. <a href="http://www.anpm.ro">http://www.anpm.ro</a></p> <p>Oltean M., Negrean G., Popescu A., Roman N., Dihoru G., Sanda V., Mihăilescu Simona 1984. Lista Roșie a plantelor vasculare din România. Studii, sinteze, documentații de ecologie, Academia Română București.</p> <p>Popescu G., Costache I., Răduțoiu D., Gămăneci G. 2001. Vegetația pajiștilor. In: Pajiști permanente din nordul Olteniei, Editura Universitaria Craiova.</p> <p>Prodan I. 1939. Flora pentru determinarea și descrierea plantelor ce cresc în România. Vol. 2, Cluj.</p> <p>Pușcaru-Soroceanu Evdochia coordinator, 1963. Pășunile și fânețele din Republica Populară Română. Studiu geobotanic și agroproductiv, Editura Academică, București.</p> <p>Sanda V., Öllerer Kinga, Burescu P., 2008. Fitocenozele din România. Ars Docendii, Universitatea din București.</p> <p>Schneider Erika &amp; Drăgulescu C. 2005. Habitate și situri de interes comunitar. Editura UniV.“Lucian Blaga”, Sibiu</p>
--	---

**A.Date generale ale tipului de habitat 6210 Pajiști uscate seminaturale și faciesuri cu Tufărișuri pe substrat calcaros *Festuco Brometalia* la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est**

**Tabelul nr. 37**

<b>Nr</b>	<b>Informație/Atribut</b>	<b>Descriere</b>
1	Clasificarea tipului de habitat	EC
2	Codul unic al tipului de habitat	6210*
3	Denumire habitat	Pajiști uscate seminaturale și faciesuri cu tufărișuri pe substrat calcaros, <i>Festuco-Brometalia</i>
4	Palaeartic Habitats (PalHab)	34.911 Pannonic loess steppes
5	Habitatele din România (HdR)	R3404 Pajiști ponto-panonice de <i>Festuca rupicola</i> și <i>Koeleria macrantha</i>
6	Asociații vegetale	<i>Danthonia</i> , <i>Festuca rupicola</i> , <i>Brachypodium pinnatum</i> , <i>Koeleria macrantha</i> , <i>Briza media</i> , <i>Trifolium montanum</i> , <i>Festuca valesiaca</i> , <i>Lotus corniculatus</i> , <i>Trifolium campestre</i> , <i>Genistella sagittalis</i> , <i>Chamaecytisus albus</i> , <i>Dorycnium herbaceum</i> , <i>Polygala major</i> , <i>Salvia pratensis</i> , <i>Thymus glabrescens</i> , <i>Plantago media</i> , <i>Asperula cynanchica</i> , <i>Achillea millefolium</i> , <i>Leucanthemum vulgare</i> ,
7	Tipuri de pădure	-
8	Descrierea generală a tipului de habitat	Aceste pajiști se întâlnesc exclusiv sub formă de fânețe, de dealuri, pe vetrele vechilor păduri defrișate din etajul stejarului. În pajiștile intens pășunate specia edificatoare, <i>Danthonia alpina</i> , a dispărut și a fost înlocuită de <i>Festuca rupicola</i> .
9	Specii caracteristice	<i>Danthonia alpina</i> , <i>Festuca rupicola</i> , <i>Brachypodium pinnatum</i> , <i>Koeleria macrantha</i> , <i>Briza media</i> , <i>Trifolium montanum</i> , <i>Festuca valesiaca</i> , <i>Lotus corniculatus</i> ,

		<i>Trifolium campestre, Genistella sagittalis, Chamaecytisus albus, Dorycnium herbaceum, Polygala major, Salvia pratensis, Thymus glabrescens, Plantago media, Asperula cynanchica, Achillea millefolium, Leucanthemum vulgare.</i>
10	Arealul tipului de habitat	Habitat confirmat pentru majoritatea statelor Europene.
11	Distribuția în România	Subzona pădurilor de gorunși gorun cu fag din Moldova, Muntenia, Dobrogea, Oltenia, Banat și Transilvania.
12	Suprafața tipului de habitat la nivel național (ha)	Nu sunt date la nivel național
13	Calitatea datelor privind suprafața	medie
14	Amenințări generale și măsuri necesare de conservare	G05.07 Măsuri de conservare: se va practica pășunatul extensiv, cu numărul de animale optim, rezultat din capacitatea de suport a pășunilor; amplasarea de imobile și orice fel de construcții în perimetrul Ariei este posibil doar cu acordul scris al Custodelui.
15	Fotografii	Nu sunt fotografiile anexate

**B.Date specifice tipului de habitat 6210 Pajiști uscate seminaturale și faciesuri cu Tufărișuri pe substrat calcaros *Festuco Brometalia* la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est**

**Tabelul nr. 38**

<b>Nr</b>	<b>Informație/Atribut</b>	<b>Descriere</b>
1	Clasificarea tipului de habitat	EC
2	Codul unic al tipului de habitat	6210*
3	Distribuția tipului de habitat (harta)	Anexa nr. 32 la Planul de management
4	Distribuția tipului de habitat (descriere)	Pajiștile uscate din situl Nordul Gorjului de Est sunt slab reprezentate în zonă, însă acolo unde sunt întâlnite au o compoziție floristică bogată și variată. Ele formează un

		adevărat mozaic de asocieri de plante.
5	Statutul de prezență [spațial]	izolat
6	Statutul de prezență [management]	natural
7	Suprafața tipului de habitat	Nu sunt date la nivel national
8	Suprafața din arie pentru tipul de habitat (raportată la suprafața națională)	
9	Perioada de colectare a datelor din teren	August 2014 – August 2015
10	Alte informații privind sursele de informații	<p>Coldea Gh. 1990, Munții Rodnei. Studiu geobotanic, Editura. Academica. București, Coldea Gh., 1991, Prodrôme des associations végétales des Carpates du sud-est Carpates Roumaines, Documents Phytosociologiques Camerino</p> <p>Doniță, N., Paucă Comănescu, M., Popescu, A., Mihăilescu, S., Biriș, I.-A., 2005 - Habitatele din România, Editura Tehnică Silvică, București</p> <p>Doniță, N., Popescu, A., Paucă-Comănescu, M., Mihăilescu, S., Biriș, I.-A., 2006 - Habitatele din România. Modificări conform amendamentelor propuse de România și Bulgaria la Directiva Habitate 92/43/EEC, Editura Tehnică Silvică, București</p> <p>Drăgulescu C., 1995, Flora și vegetația din bazinul Văii Sadului, Editura Constant Sibiu</p> <p>Essl F. 2005. 6210 Naturnahe Kalk-Trockenrasen und deren Verbuschungsstadien, <i>Festuco-Brometalia</i> besondere Bestände mit bemerkenswerten Orchideen. In: Ellmayer, T. Hrsg., Entwicklung von Kriterien, Indikatoren und Schwellenwerten zur Beurteilung des Erhaltungszustandes der Natura 2000 - Schutzgüter. Band 3: Lebensraumtypen</p>

		<p>des Anhangs I der Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie. Im Auftrag der neun österreichischen Bundesländer, des Bundesministerium f. Land- und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft und der Umweltbundesamt GmbH.</p> <p>Gafta, D., Mountford, O., 2008 - Manual de interpretare a habitatelor Natura 2000 din România, Editura Risoprint, Cluj-Napoca</p> <p>Ivan, D., Doniță, N., Coldea, G., Sanda, V., Popescu, A., Chifu, T., Boșcaiu, N., Mititelu, D., Paucă Comănescu, M., 1993 – Végétation potentielle de la Roumanie, Braun-Blanquetia, Camerino</p> <p>Niculescu, M. 2006 Flora și vegetația bazinului superior al râului Luncavăț, Teză de doctorat, Universitatea „Babeș – Bolyai” Cluj Napoca.</p> <p>2013 – Interpretation Manual of European Union Habitats EUR 28, European Commission, DG Environment, Nature ENV B.3</p>
--	--	--

**A.Date generale ale tipului de habitat 6430 Comunita de liziera cu ierburi înalte higrofile de la nivelul câmpiilor, pâna la cel montan și alpin la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est**

**Tabelul nr. 39**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
2.	Codul unic al tipului de habitat	6430
3.	Denumire habitat	Comunități de lizieră cu ierburi înalte higrofile de la câmpie și din etajul montan până în cel alpin - Hydrophilous tall-herb fringe communities of plains and of the montane to alpine levels



4.	Palaeartic (PalHab)	Habitats	37.7 – Humid tall herb fringes 37.8 – Subalpine and alpine tall herb communities
5.	Habitatele din România (HdR)		R3701 – Comunități sud-est carpatice de buruienișuri înalte cu <i>Aconitum tauricum</i> ; R3702 – Comunități sud-est carpatice de buruienișuri înalte cu <i>Adenostyles alliariae</i> și <i>Doronicum austriacum</i> ; R3703 – Comunități sud-est carpatice de buruienișuri înalte cu <i>Cirsium waldsteinii</i> și <i>Heracleum sphondylium</i> ssp. <i>transilvanicum</i> ; R3706 – Comunități sud-est carpatice de buruienișuri înalte cu <i>Petasites kablikianus</i> ; R3707 – Comunități sud-est carpatice de buruienișuri înalte cu <i>Telekia speciosa</i> și <i>Petasites hybridus</i> ; R3708 – Comunități daco-getice cu <i>Angelica sylvestris</i> , <i>Crepis paludosa</i> și <i>Scirpus sylvaticus</i> ; R3714 – Comunități daco-getice cu <i>Filipendula ulmaria</i> , <i>Geranium palustre</i> și <i>Chaerophyllum hirsutum</i> .
6.	Habitatele Natura 2000		-
7.	Asociații vegetale (AV)		R3701: - <i>Aconitetum taurici</i> Borza 1934 ex Coldea 1990 Cenoze din etajele subalpin și alpin, descrise din munții Rodnei, Țarcu, Godeanu și Cernei , COLDEA 1997; R3702: - <i>Adenostylo - Doronicetum austriaci</i> Horvat 1956, <i>Adenostyletum alliariae banaticum</i> Borza 1946; Asociație descrisă din munții Rodna, Țarcu, Godeanu, Retezat, Semenic, Vlădeasa, în etajul subalpin. În aceste cenoze apare cu frecvență ridicată <i>Doronicum austriacum</i> , iar cu frecvență variabilă apar specii dacice ca <i>Heracleum sphondylium</i> , <i>H. carpaticum</i> , <i>Poa deylii</i> , <i>Phyteuma vagneri</i> , <i>Achillea distans</i> , COLDEA , 1997. R3703:

	<p>- <i>Cirsio waldsteinii</i> - <i>Heracleetum transsilvanici</i> Pawł. ex Walas 1949 <i>Cardueto</i> - <i>Heracleetum palmati</i> Beldie 1967, <i>Heracleetum palmati</i> . Cenoze de plante erbacee de talie înaltă, ce vegetează în etajul montan și subalpin, pe văile abrupte și umbrite; au fost descrise din masivele: Bucegi, Rodna, Postăvaru, Făgăraș, Țarcu, Godeanu, Vlădeasa, COLDEA, 1997. Ca și asociațiile din tipurile precedente, este plasată în al. <i>Adenostylion alliariae</i>, ord. <i>Adenostyletalia</i>, cl. <i>Betulo-Adenostyletea</i> (megaphorbii / buruienărișuri naturale montane de stațiuni umede și reci, pe soluri coluviale bogate în substanțe nutritive.</p> <p>R3706:</p> <p>- <i>Petasitetum kablikiani</i> Szafer <i>et al.</i> 1926, <i>Petasitetum glabrati</i> Morariu 1943; Fitocenozele edificate de <i>Petasites kablikianus</i> se găsesc în vecinătatea pădurilor ripariene cu <i>Alnus incana</i>. Coldea 2012, include aceste cenoze în asociația <i>Petasitetum officinalis-glabrati</i> Silinger 1933 al. <i>Petasition officinalis</i>, ord. <i>Petasito-Chaerophylletalia</i>, cl. <i>Galio-Urticetea</i>, clasă ce grupează fitocenozele nitrofile și antropogene din etajul colinar și montan. În tabelul sintetic prezentat de Coldea 2012 asociația apare sub numele <i>Agropyro caninae – Petasitetum kablikiani</i> Pawł. și Walas 1949, cu ridicări ale diverșilor autori, din V. Bistriței Aurii, Muntele Siriu, Munții Rodnei, Cheile Tișiței și Bacău. Sanda 2008 include fitocenozele cu <i>Petasites kablikianus</i> acestea apar ca enclave pe văile râurilor din etajul fagului, pe soluri aluvionare cu mult prundiș în <i>Petasitetum kablikiani</i> Pawłowski et Walas 1936 1939.</p> <p>R3707:</p> <p>- <i>Telekio</i> - <i>Petasitetum hybridi</i>, Morariu 1967, Resmeriță și Rațiu 1974 <i>Petasitetum hybridi Aegopodio</i> - <i>Petasitetum hybridi</i> , <i>Telekio</i> - <i>Petasitetum albae</i> Beldie 1967,</p>
--	---

	<p><i>Petasitetum albae</i> Dihoru 1975, <i>Petasiteto</i> - <i>Telekietum speciosae</i> Morariu 1967. Cenoze edificate de <i>Petasites hybridus</i>, frecvente pe văile din Carpații Orientali, Meridionali și din Apuseni, pe soluri aluviale litice, trofice. Specia <i>Telekia speciosa</i> realizează o acoperire medie de 25%. În aceste cenoze pătrund și specii din pădurile cu care se învecinează <i>Leucanthemum waldsteinii</i>, <i>Symphytum cordatum</i>, <i>Pulmonaria rubra</i>, <i>Campanula abietina</i> - Coldea 2012. Din punct de vedere cenotaxonomic, asociația este plasată de Coldea 2012 în aceeași alianță, ca și <i>Petasitetum kablikiani</i> Szafer , 1926.</p> <p>- <i>Telekio</i> - <i>Filipenduletum ulmariae</i> Coldea 1996. Grupează cenoze edificate de <i>Telekia speciosa</i> și <i>Filipendula ulmaria</i>, pe văile înguste ale râurilor din Carpații Orientali Coldea 2012.</p> <p>- <i>Telekio speciosae</i> - <i>Aruncetum dioici</i> Oroian 1998 <i>Aruncopetasitetum albi</i> Br.-Bl. și Sutter 1977. Cenoze descrise din Defileul Mureșului (altitudine circa 500 m), edificate de <i>Aruncus dioicus</i> și <i>Telekia speciosa</i> Sanda 2008. Coldea 2012 includ ridicările realizate de Oroian în 1998 în <i>Telekio</i></p> <p>- <i>Petasitetum hybridi</i> Morariu 1967 Resmeriță et Rațiu 1974. R3708:</p> <p>- <i>Angelico</i> - <i>Cirsietum oleracei</i> Tüxen 1937. Grupează cenoze din etajele colinar și montan, pe văile râurilor, pe substrat acid, unde predomină șisturile cristaline, edificate de <i>Angelica sylvestris</i>, <i>Cirsium oleraceum</i> și <i>Chaerophyllum hirsutum</i> Coldea 2012.</p> <p>- <i>Scirpetum sylvatici</i> Ralski 1931 Schwich 1944. Asociație inclusă, ca și precedentă, în <i>Calthion palustris</i>, <i>Molinieta caeruleae</i>, <i>Molinio-Arhenatheretea</i>. În astfel de cenoze, caracteristice etajelor fagului și pădurilor de amestec, <i>Scirpus sylvaticus</i> domină net, cu acoperiri de cca 75%.</p>
--	---

	<p>COLDEA 2012 reunesc în tabelul sintetic al acestei asociații ridicări din Carpații Orientali, Meridionali și Occidentali, Trascău, Vlădeasa, Plopiș.</p> <p>R3714:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Filipendulo - Geranietum palustris</i> Koch 1926. Singura asociație din al. <i>Filipendulion</i> Segal 1966 ord. <i>Molinietalia caeruleae</i> în accepțiunea lui Coldea 2012, care o menționează din Carpații Orientali.</li> <li>- <i>Chaerophyllo hirsuti – Filipenduletum</i> Niemann 1973. Menționată de Sanda 2008 ca sinonim pentru <i>Telekio-Filipenduletum ulmariae</i> Coldea 1996 R3707, din M-ții Giurgeului, Harghita.</li> </ul> <p>Manualul românesc de interpretare a habitatelor Natura 2000 Gafta &amp; Mountford 2008 adaugă la asociațiile de mai sus următoarele asociații fără corespondență specificată cu sistemul românesc Doniță 2005, 2006:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Lysimachio vulgaris - Filipenduletum ulmariae</i> Bal.-Tul. 1978. Descrisă din Defileul Mureșului, bazinul Cernei de Olteț, Piatra Craiului, Sanda 2008.</li> <li>- <i>Chaerophylletum aromatici</i> Neuhäuslova-Novotna et al. 1969. Fitocenoze nitrofile edificate de <i>Chaerophyllum aromaticum</i> din lizierele pădurilor colinare cu <i>Alnus glutinosa</i>, <i>Carpinus betulus</i> și <i>Tilia cordata</i> din estul României Coldea 2012.</li> <li>- <i>Convolvulo - Eupatorietum cannabini</i> Görs 1974;</li> <li>- <i>Convolvulo - Epilobietum hirsuti</i> Hilbig et al. 1972. Cenoze dominate de <i>Epilobium hirsutum</i>, pe lângă care apar cu frecvență mare <i>Cinanchum acutum</i>, <i>Lythrum salicaria</i>, <i>Solanum dulcamara</i>, <i>Lycopus europaeus</i> și <i>Oenothera biennis</i>. Asociația este descrisă de Coldea et 2012 pe baza ridicărilor provenind de la Dolhești – Bacău și Izvorul Crișului.</li> </ul>
--	--

		<p>-<i>Aegopodio - Anthriscetum nitidae</i> Kopecký 1974. Asociația nu apare citată / descrisă nici în SANDA et al. 2008, nici în Coldea 2012.</p> <p>-<i>Angelico sylvestris - Cirsietum cani</i> Burescu 1998. Descrisă de Burescu 1998 din N-V României, Șimian, Săcuieni, Galoșpetreu, Tarcea, Buduslău. Plasată de Burescu (2003) în <i>Calthion, Molinietalia, Molinio-Arrhenatheretea</i>. Coldea 2012 descriu asociația <i>Angelico –Cirsietum oleracei</i> R. Tx. 1937 din <i>Calthion</i>.</p> <p>-<i>Cicerbitetum alpinae</i> Bolleter 1921 <i>Adenostylo – Cicerbitetum</i> Braun-Blanquet 1959. Coldea 1997 subliniază că această asociație, foarte asemănătoare cu <i>Adenostylo - Doronicetum austriaci</i> Horvat 1956 – R3702 este descrisă din Alpi.</p>
8.	Tipuri de pădure (TP)	-
9.	Descrierea generală a tipului de habitat	<p>Comunitățile de lizieră de pe malul apelor se caracterizează prin specii de talie înaltă, fiind foarte diversificate în componența floristică și structură.</p> <p>Subtipuri:</p> <p>37.7 – Comunități higrofile și nitrofile de ierburi înalte, de-a lungul cursurilor de apă și lizierelor forestiere, aparținând ordinelor <i>Glechometalia hederaceae</i> și <i>Convolvuletalia sepium Senecion fluviatilis, Aegopodion podagrariae, Convolvulion sepium, Filipendulion</i>. Subtipul este răspândit în toată țara, mai ales în luncile râurilor, îndeosebi pe cursurile lor mijlocii și inferioare.</p> <p>37.8 – Comunități de ierburi perene înalte higrofile din etajul montan până în cel alpin, aparținând clasei <i>Betulo-Adenostyletea</i>. Subtipul se întâlnește de-a lungul întregului lanț carpatic.</p> <p>Comunitățile nitrofile de lizieră, cuprinzând numai specii de</p>

		<p>talie mică, comune în regiune, nu constituie o prioritate pentru conservare. Aceste comunități de ierburi înalte s-ar putea dezvolta și în pajiști umede abandonate, care nu mai sunt cosite.</p> <p>Patch-urile de pajiști umede abandonate și cele dominate de speciile invazive <i>Helianthus tuberosus</i>, <i>Impatiens glandulifera</i> etc. nu se includ în acest tip de habitat.</p>
10.	Specii caracteristice	<p>37.7 - <i>Glechoma hederacea</i>, <i>Epilobium hirsutum</i>, <i>Senecio fluviatilis</i>, <i>Filipendula ulmaria</i>, <i>Angelica archangelica</i>, <i>Petasites hybridus</i>, <i>Cirsium oleraceum</i>, <i>Chaerophyllum hirsutum</i>, <i>Aegopodium podagraria</i>, <i>Alliaria petiolata</i>, <i>Geranium robertianum</i>, <i>Silene dioica</i>, <i>Lamium album</i>, <i>Lysimachia punctata</i>, <i>Lythrum salicaria</i>, <i>Crepis paludosa</i>.</p> <p>37.8 - <i>Aconitum lycoctonum</i>, <i>A. vulpina</i>, <i>A. napellus</i>, <i>Geranium sylvaticum</i>, <i>Trollius europaeus</i>, <i>Adenostyles alliariae</i>, <i>Cicerbita alpina</i>, <i>Digitalis grandiflora</i>, <i>Calamagrostis arundinacea</i>.</p>
11.	Arealul tipului de habitat	Centrul și nordul Europei.
12.	Distribuția în România	<p>Maramureș, Munții Rodna, Bazinul Sucevei, Bazinul Jijiei, Bazinul Bistriței Aurie, Muntele Ceahlău, Munții Călimani, Bazinul Bahluiului, V. Troțușului, Munții Hășmaș, Munții Gurghiului, V. Nemțșorului, Subcarpații Neamțului, Bazinele Tarcăului și Neamțului, Munții Vrancei, Bazinul Tazlăului, Munții Harghita, Bazinul Râmnicului Sărat, Cheile Tișitei, V. Siretului, Bazinul Șușița, Bazinul Milcovului, Munții Baraolt, Muntele Siriu, Munții Bucegi, Muntele Postăvaru, Munții Piatra Craiului, Munții Gârbovei, Munții Iezer-Păpușa, Munții Făgăraș, Bazinul superior și mijlociu al Oltului, Munții Cindrel, Munții Sebeșului, Munții Lotru, Bazinul Bistriței de Vâlcea, Munții Parâng, Munții Retezat, Munții Țarcu-Godeanu, Munții Semenic, V. Mraconiei, Culoarul Timiș-Bega, Munții Plopișului, Munții</p>

	<p>Apuseni, Depresiunea Gheorgheni, Defileul Mureșului, Depresiunea Ciuc, Munții Baraolt, Podișul Târnavelor.</p> <p>Situri desemnate pentru conservare Bădărău, 2013:</p> <p>Apuseni, Balta Mică a Brăilei, Brațul Măcin, Bucegi, Buila-Vânturarița, Buteasa, Buzăul Superior, Canaralele Dunării, Călimani-Gurghiu, Câmpia Careiului, Câmpia Ierului, Ceahlău, Cefa, Cheile Bicazului- Hășmaș, Cheile Doftanei, Cheile Lăpușului, Cheile Turzii, Ciucaș, Codrii seculari de la Strâmbu-Băiuț, Comana, Coridorul Ialomiței, Coridorul Jiului, Cozia, Creasta Nemirei, Crișul Alb, Crișul Alb între Gurahonț și Ineu, Defileul Crișului Repede-Pădurea Craiului, Defileul Jiului, Delta Dunării, Domogled-V. Cernei, Dumbrăveni - V. Urluia - Lacul Vederoasa, Fânațele Bârca, Frumoasa, Grădiștea Muncelului-Ciclovină, Gutâi-Creasta Cocoșului, Harghita Mădăraș, Igniș, Insulele Stepice Șura Mică - Slimnic, Lacul Știucilor – Sic – Puini -Bonțida, Lunca Joasă a Prutului, Lunca Mureșului Inferior, Lunca Râului Doamnei, Măgura Târgu Ocna, Mestecănișul de la Reci, Muntele Șes, Munții Ciucului, Munții Făgăraș, Munții Goșman, Munții Maramureșului, Munții Rodnei, Munții Țarcu, Muscelele Argeșului, Nordul Gorjului de Est, Nordul Gorjului de Vest, Obcinele Bucovinei, Parâng, Pădurea Eseschioi-Lacul Bugeac, Pădurea Hagieni-Cotul Văii, Pădurea și V. Canaraua Fetii- Iortmac, Pădurea Verdele, Pădurile din Sudul Piemontului Căndești, Penteleu, Piatra Craiului, Pietrosul Broștenilor-Cheile Zugrenilor, Platforma Cotmeana, Platoul Mehedinți, Poienile cu narcise de la Dumbrava Vadului, Porțile de Fier, Postăvarul, Putna-Vrancea, Rarău-Giumalău, Râul Prut, Râul Suceava, Râul Târgului-Argeșel-Râușor, Râul Tur, Râul Vedea, Retezat, Sărăturile din V. Ilenei, Sărăturile Jijia Inferioară-Prut, Semenici-Cheile Carașului, Sighișoara-Târnava Mare, Siretul</p>
--	--

		Mijlociu-Bucecea, Siriu, Soveja, Tânovu Mare-Latorița, Tinovul Mohoș-Lacul Sf. Ana, Turbăria de la Dersca, V. Izei și Dealul Solovan, Vânători-Neamț.
13.	Suprafața tipului de habitat la nivel național (ha)	2000 STE + 1750 CON + 1700 ALP + 300 BLS + 700 PAN = 6450
14.	Calitatea datelor privind suprafața	insuficientă – date insuficiente sau nesigure (date din estimările din formularele standard).

**B.Date specifice tipului de habitat 6430 Comunita de liziera cu ierburi înalte higrofile de la nivelul câmpiilor, pâna la cel montan și alpin la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est**

**Tabelul nr. 40**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
2.	Codul unic al tipului de habitat	6430
3.	Distribuția tipului de habitat [hartă]	Anexa nr. 33 la Planul de management distribuție a habitatului - 6430 Comunita de liziera cu ierburi înalte higrofile de la nivelul câmpiilor, pâna la cel montan și alpin
4.	Distribuția tipului de habitat [descriere]	
5.	Statutul de prezență [spațial]	✓ larg răspândit
6.	Statutul de prezență [management]	✓ Natural
7.	Suprafața tipului de habitat	
8.	Suprafața din arie pentru tipul de habitat (raportată	



	la suprafața națională)	
9.	Perioada de colectare a datelor din teren	09/2014, 10/2014, 05/2015, 06/2015, 07/2015
10.	Alte informații privind sursele de informații	<p>Informații obținute în urma studiilor din teren 2014-2015</p> <p>Bibliografie:</p> <p>Bădărău S. 2013. Catalogul habitatelor, speciilor și siturilor Natura 2000 în România. In: Catalog Info Natura 2000. S. C. Exclus Prod S. R. L. în colaborare cu R. A. Monitorul Oficial, București.</p> <p>Boșcaiu N., Coldea G., Horeanu C. 1994. Lista Roșie a plantelor vasculare dispărute, periclitare, vulnerabile și rare din flora României, Ocrotirea Naturii și a mediului înconjurător 38, nr. 1, București.</p> <p>Ciocârlan V. 2009. <i>Flora ilustrată a României</i>, Editura Ceres, București.</p> <p>Coldea G. 1990. Munții Rodnei. Studiu geobotanic. Editura Academiei Române, București</p> <p>Coldea, G., 1991. Prodrome des associations végétales des Carpates du Sud-Ouest, Carpates Roumaines, Documents Phytosociologiques, N.S., XIII, Centro Interdipartimentale Audiovisivi e Stampa, Università di Camerino, Camerino.</p> <p>Combroux Isabelle, Thiry E., Țoia Teodora 2007. Caiet de habitate și specii – Fișe pilot. Editura Balcanic, Timișoara</p> <p>Dihoru G. &amp; Dihoru Alexandrina 1994. Plante rare, periclitare și endemice în flora României – Lista Roșie, Acta Botanica Horti Bucurestiensis 1993-1994, București.</p> <p>Doniță N., Ivan D., Coldea G., Sanda V., Popescu A., Chifu T., Paucă-Comănescu Mihaela, Mititelu D., Boșcaiu N. 1992. Vegetația României. Editura Tehnică Agricolă.</p> <p>Doniță N., Popescu A., Paucă-Comănescu Mihaela, Mihăilescu Simona, Biriș I.-A. 2005. Habitatele din România, Editura Tehnică Silvică, București.</p>

	<p>Doniță N., Popescu A., Paucă-Comănescu Mihaela, Mihăilescu Simona, Biriș I.-A. 2006. Habitatele din România, Modificări conform amendamentelor propuse de România și Bulgaria la Directiva Habitate 92/43/EEC. Editura Tehnică Silvică, București</p> <p>Gafta D. &amp; Mountford J.O. 2008. Manual de interpretare a habitatelor Natura 2000 din România, Editura Risoprint, Cluj-Napoca.</p> <p>Mountford O., Gafta D., Anastasiu Paulina, Bărbos M., Nicolin Alma, Niculescu Mariana, Oprea A. 2008. Natura 2000 in Romania. Habitat Fact Sheets. <a href="http://www.anpm.ro">http://www.anpm.ro</a></p> <p>Mountford O., Gafta D., Anastasiu Paulina, Bărbos M., Nicolin Alma, Niculescu Mariana, Oprea A. 2008. Natura 2000 in Romania. Species Fact Sheets. <a href="http://www.anpm.ro">http://www.anpm.ro</a></p> <p>Oltean M., Negrean G., Popescu A., Roman N., Dihoru G., Sanda V., Mihăilescu Simona 1984. Lista Roșie a plantelor vasculare din România. Studii, sinteze, documentații de ecologie. Academia Româna București.</p> <p>Roman N. 1971. Flora și vegetația din sudul podișului Mehedinți. Teză de doctorat, București.</p> <p>Sanda V., Öllerer Kinga, Burescu P. 2008. Fitocenozele din România. Ars Docendii, Universitatea din București.</p> <p>Schneider Erika &amp; Drăgulescu C. 2005. Habitate și situri de interes comunitar. Editura Universitatea “Lucian Blaga”, Sibiu,</p>
--	---

**A.Date generale ale tipului de habitat 6520 Fânete montane la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est**

**Tabelul nr. 41**

<b>Nr</b>	<b>Informație/Atribut</b>	<b>Descriere</b>
1.	Clasificarea tipului de	EC - tip de habitat de importanță comunitară

	habitat	
2.	Codul unic al tipului de habitat	6520
3.	Denumire habitat	Fânețe montane - Mountain hay meadows
4.	Palaeartic Habitats (PalHab)	38.31 - Mountain hay meadows
5.	Habitatele din România (HdR)	Conform cu Gafta & Mountford , 2008: R3801 – Pajiști sud-est carpatice de <i>Trisetum flavescens</i> și <i>Alchemilla vulgaris</i> ; R3803 - Pajiști sud-est carpatice de <i>Agrostis capillaris</i> și <i>Festuca rubra</i> ; R3804 - Pajiști daco-getice de <i>Agrostis capillaris</i> și <i>Anthoxanthum odoratum</i> .
6.	Habitatele Natura 2000	-
7.	Asociații vegetale (AV)	Conform cu Gafta & Mountford 2008: R3801: - <i>Poo-Trisetum flavescens</i> Knapp, 1951 Oberd; 1957. - <i>Trisetum flavescens</i> (Schröter) Brockmann 1907. R3803: - <i>Festuco rubrae-Agrostietum capillaris</i> Horvat, 1951, exclusiv subansamblu <i>nardetosum strictae</i> Pop ,1976. R3804: - <i>Anthoxantho-Agrostietum capillaris</i> Silinger, 1933.
8.	Tipuri de pădure (TP)	-
9.	Descrierea generală a tipului de habitat	Habitatul este reprezentat de fânețe mezofile bogate în specii din etajele montan și subalpin, majoritatea peste 600 m. Acest tip de habitat este componenta principală a peisajului alături de pădurile de fag sau molid în arealul munților de înălțime medie dar și în cel al dealurilor înalte, acolo unde pădurea a fost defrișată din timpuri străvechi pentru a face

		<p>loc pășunilor și fânețelor obștilor sătești. Mai mult decât atât, alături de pădure el este componenta esențială a vieții satelor de munte și de sub munte, fiind baza creșterii animalelor în aceste regiuni. Principalele graminee de mare valoare furajeră sunt iarba vântului, <i>Agrostis capillaris</i>, păiușul roșu, <i>Festuca rubra</i>, ovăsciorul auriu, <i>Trisetum flavescens</i>, vițelarul <i>Anthoxanthum odoratum</i> și altele. Alături de acestea apar și alte plante valoroase pentru creșterea animalelor.</p> <p>Habitatul se întâlnește atât pe locuri plane cât și pe versanții slab până la moderat înclinați din etajul montan 600 m altitudine - 1300 m altitudine, cu temperaturi medii anuale de 6°C - 7°C și precipitații medii de 700 mm - 1200 mm/an. Solurile sunt slab acide, moderat umede, bogate în substanțe nutritive, dezvoltate pe șisturi cristaline și conglomerate.</p> <p>La acest habitat nu trebuie incluse pajiștile aparținând subansamblu <i>Festuco rubrae - Agrostietum capillaris nardetosum</i>, întrucât ele nu sunt – în general - exploatate ca fânețe și, datorită bogăției lor floristice relativ ridicate, se circumscriu tipului de habitat 6230*.</p>
10.	Specii caracteristice	<i>Trisetum flavescens</i> , <i>Cerastium holosteoides</i> , <i>Festuca rubra</i> , <i>Agrostis capillaris</i> , <i>Anthoxanthum odoratum</i> , <i>Lotus corniculatus</i> , <i>Luzula campestris</i> .
11.	Arealul tipului de habitat	Habitat larg răspândit în munții din Europa Centrală. Apare pe întreg continentul European: UK 3 situri, Spania 11 situri, Franța 126 situri, Belgia 50 situri, Germania 282 situri, Italia 169 situri, Suedia 64 situri, Finlanda 31 situri, Austria 46 situri, Cehia 13 situri, Polonia 28 situri, Ungaria 24 situri, Slovenia 7 situri, Croația 4 situri, Slovacia 26 situri, Bulgaria 23 situri, România 46 situri.
12.	Distribuția în România	În toți Carpații românești, în regiunea de munte. Considerat prezent în 46 de situri Natura 2000 din România:

		ROSCI0002, ROSCI0009, ROSCI0013, ROSCI0015, ROSCI0018, ROSCI0019, ROSCI0023, ROSCI0024, ROSCI0027, ROSCI0033, ROSCI0038, ROSCI0046, ROSCI0047, ROSCI0062, ROSCI0069, ROSCI0085, ROSCI0087, ROSCI0110, ROSCI0122, ROSCI0124, ROSCI0125, ROSCI0128, ROSCI0129, ROSCI0156, ROSCI0182, ROSCI0188, ROSCI0194, ROSCI0198, ROSCI0204, ROSCI0207, ROSCI0208, ROSCI0212, ROSCI0217, ROSCI0228, ROSCI0230, ROSCI0233, ROSCI0241, ROSCI0264, ROSCI0270, ROSCI0283, ROSCI0285, ROSCI0292, ROSCI0323, ROSCI0328, ROSCI0395, ROSCI0406 (conform cu Bădărău S. 2013)
13.	Suprafața tipului de habitat la nivel național (ha)	10.000 - 12.000 ha conform cu Doniță & alții 2005
14.	Calitatea datelor privind suprafața	insuficientă – date insuficiente sau nesigure, date din estimările din formularele standard.

**B.Date specifice tipului de 6520 Fânețe montane la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est**

**Tabelul nr. 42**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
2.	Codul unic al tipului de habitat	6520
3.	Distribuția tipului de habitat [hartă]	Anexa nr. 34 la Planul de management - Distribuția habitatului - 6520 Fânețe montane
4.	Distribuția tipului de	

	habitat [descriere]	
5.	Statutul de prezență [spațial]	✓ marginal, ✓ larg răspândit
6.	Statutul de prezență [management]	✓ Natural
7.	Suprafața tipului de habitat	
8.	Suprafața din arie pentru tipul de habitat (raportată la suprafața națională)	
9.	Perioada de colectare a datelor din teren	09/2014, 10/2014, 04/2015, 05/2015, 06/2015, 07/2015
10.	Alte informații privind sursele de informații	<p>Informații obținute în urma studiilor din teren 2014-2015</p> <p>Bibliografie:</p> <p>Bădărău S. 2013. Catalogul habitatelor, speciilor și siturilor Natura 2000 în România. In: Catalog Info Natura 2000. S. C. Exclus Prod S. R. L. în colaborare cu R. A. Monitorul Oficial, București.</p> <p>Boșcaiu N., Coldea G., Horeanu C. 1994 – Lista Roșie a plantelor vasculare dispărute, periclitare, vulnerabile și rare din flora României, Ocrotirea naturii și mediului înconjurător . t. 38, nr. 1, București.</p> <p>Buia A., Păun M., Safta I., Pop M. 1959. Contribuții geobotanice asupra pășunilor și fânețelor din Oltenia, Lucrări Științifice Institutul Agronomic “T. Vladimirescu” Craiova</p> <p>Ciocârlan V.2009. Flora ilustrată a României, Editura Ceres, București,</p> <p>Coldea G.1990. Munții Rodnei. Studiu geobotanic. Editura Academiei Române, București</p> <p>Combroux Isabelle, Thiry E., Țoia Teodora 2007. Caiet de habitate și specii – Fișe pilot. Editura Balcanic, Timișoara</p>

	<p>Dihoru G. &amp; Dihoru Alexandrina 1994 – Plante rare, periclitare și endemice în flora României – Lista Roșie, Acta Botanica Horti Bucurestiensis 1993-1994, București.</p> <p>Doniță N., Ivan D., Coldea G., Sanda V., Popescu A., Chifu T., Paucă - Comănescu Mihaela, Mititelu D., Boșcaiu N. 1992. Vegetația României. Editura Tehnica Agricolă.</p> <p>Doniță N., Popescu A., Paucă - Comănescu Mihaela, Mihăilescu Simona, Biriș I.-A 2005. Habitatele din România, Editura Tehnică Silvică, București.</p> <p>Doniță N., Popescu A., Paucă - Comănescu Mihaela, Mihăilescu S., BIRIȘ I.-A 2006. Habitatele din România, Modificări conform amendamentelor propuse de România și Bulgaria la Directiva Habitate 92/43/EEC. Editura Tehnică Silvică, București</p> <p>Gafta D. &amp; Mountford J.O. 2008. Manual de interpretare a habitatelor Natura 2000 din România, Ed. Risoprint, Cluj-Napoca.</p> <p>Mountford O., Gafta D., Anastasiu Paulina, Bărbos M., Nicolin Alma, Niculescu Mariana, Oprea A. 2008. Natura 2000 in Romania. Habitat Fact Sheets. <a href="http://www.anpm.ro">http://www.anpm.ro</a></p> <p>Mountford O., Gafta D., Anastasiu Paulina, Bărbos M., Nicolin Alma, Niculescu Mariana, Oprea A. 2008. Natura 2000 in Romania. Species Fact Sheets. <a href="http://www.anpm.ro">http://www.anpm.ro</a></p> <p>Oltean M., Negrean G., Popescu A., Roman N., Dihoru G., Sanda V., Mihăilescu Simona 1984. Lista Roșie a plantelor vasculare din România. Studii, sinteze, documentații de ecologie. Academia Română București.</p> <p>Păun M., Popescu G., Zaharia I. 1973. Cap. II &amp; 2.5. Flora. In Pavel C. Coordonator: Pajiștile din zona subcarpatică a Olteniei. Editura Scrisul Românesc, Craiova.</p> <p>Păun M., Popescu G., Zaharia I. 1973. Cap. III &amp; 3.2. Vegetația. In Pavel C. coordonator: Pajiștile din zona</p>
--	---

	<p>subcarpatică a Olteniei. Editura Scrisul Românesc, Craiova.</p> <p>Popescu G., Costache I., Răduțoiu D., Gămăneci G. 2001. Vegetația pajiștilor. In: Pajiști permanente din nordul Olteniei, Editura Universitaria Craiova.</p> <p>Prodan I. 1939. Flora pentru determinarea și descrierea plantelor ce cresc în România. Vol. 2, Cluj.</p> <p>Pușcaru-Soroceanu Evdochia coordonator 1963. Pășunile și fânețele din Republica Populară Română. Studiu geobotanic și agroproductiv, Editura Academiei. București.</p> <p>Roman N. 1971. Flora și vegetația din sudul podișului Mehedinți. Teză de doctorat, București.</p> <p>Sanda V., Öllerer Kinga, Burescu P. 2008. Fitocenozele din România. Ars Docendii, Universitatea din București.</p> <p>Schneider Erika &amp; Drăgulescu C. 2005. Habitate și situri de interes comunitar. Editura Universitară. "Lucian Blaga", Sibiu.</p>
--	--

**A. Date generale ale tipului de habitat 7220 \* Izvoare petrifiante cu formare de travertin  
*Cratoneurion* la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est**

**Tabelul nr. 43**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
2	Codul unic al tipului de habitat	7220*
3	Denumire habitat	Izvoare petrifiante cu formare de travertin ( <i>Cratoneurion</i> )
4	Palaeartic Habitats (PalHab)	54.1226 Carpathian oriental leopardsbane communities
5	Habitatele din România (HdR)	R5417 Comunități sud-est carpatice fontinale cu <i>Cratoneuron commutatum</i> și <i>Cratoneuron filicinum</i> R5419 Comunități sud-est carpatice de izvoare și pâraie cu <i>Doronicum carpaticum</i> , <i>Saxifraga aizoides</i> ,



		<i>Chrysosplenium alpinum</i> și <i>Achillea schurii</i>
6	Asociații vegetale	<i>Cratoneuretum filicino – commutati</i> Kuhn 1937 - Oberd. 1977 - <i>Cratoneurum commutatum</i> Pușcaru 1967 <i>Cochleario pyrenaicae – Cratoneuretum commutati</i> - Oberd. 1957 Th. Müller 1961 <i>Carici flavae- Cratoneuretum cochlearietosum pyrenaicae</i> Ștefureac 1972
7	Tipuri de pădure	-
8	Descrierea generală a tipului de habitat	Acest habitat reunește vegetația hidro-higrofilă care se dezvoltă pe marginea izvoarelor și pâraielor din zona montană și subalpină, pe substrat calcaros.
9	Specii caracteristice	<i>Cratoneuron commutatum</i> , <i>Chrysosplenium alpinum</i> , <i>Cochlearia pyrenaica</i> . <i>Silene pusilla</i> , <i>Pinguicula vulgaris</i> , <i>Saxifraga stellaris</i> , <i>Caltha laeta</i> , <i>Chrysosplenium alternifolium</i> , <i>Cardamine amara</i> , <i>Saxifraga aizoides</i> , <i>Epilobium nutans</i> , <i>Epilobium alsinifolium</i> , <i>Bryum pseudotriquetrum</i> , <i>Philonotis calcarea</i> , <i>Deschampsia caespitosa</i> , <i>Crepis paludosa</i> , <i>Chaerophyllum hirsutum</i> , <i>Stellaria nemorum</i> , <i>Viola biflora</i> . Specii endemice: <i>Achillea schurii</i> .
10	Arealul tipului de habitat	Acest habitat este prezent în numeroase state membre ale UE.
11	Distribuția în România	În România acest habitat este întâlnit în Carpații Orientali: Cheile Tișitei. Carpații Meridionali: Munții Iezer-Păpușa, Munții Leaota, Munții Piatra Craiului, Munții Căpățâanii - Buila, Vânturarița. Carpații Occidentali: Masivul Scărișoara-Belioara, Munții Bihor, Valea Iadului, Vadu Crișului, Cheile Ordâncușei, Sighiștel, Cheile Feneșului, Băcăia, Cheile Cibului, Masivul Cetățuia - Cheile Mada, Masivul Curățuri; în regiunea colinară până în montan superioară.
12	Suprafața tipului de habitat	100 ha

	la nivel național (ha)	
13	Calitatea datelor privind suprafața	Medie
14	Amenințări generale și măsuri necesare de conservare	Amenințări: scăderea debitului pâraurilor. Măsuri de conservare: nu necesită măsuri de conservare.
15	Fotografii	Nu exista fotografii anexate

**B.Date specifice tipului de 7220\* Izvoare petrifiante cu formare de travertin *Cratoneurion* la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est**

**Tabelul nr. 44**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Clasificarea tipului de habitat	EC
2	Codul unic al tipului de habitat	7220*
3	Distribuția tipului de habitat (harta)	Anexa nr. 35 la Planul de management
4	Distribuția tipului de habitat (descriere)	În situl ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est acest habitat are o reprezentare punctiformă, în special din partea estică a sitului.  Vegetația de pe substrat calcaros este mai rară datorită proceselor de infiltrare care sunt mai intense pe acest substrat. Ele au ca specii de recunoaștere câteva briofite: <i>Cratoneuron commutatum</i> , <i>Bryum pseudotriquetrum</i> , <i>Mnium undulatum</i> sau plante vasculare: <i>Epilobium parviflorum</i> , în grupările identificate la parte inferioară a arealului lor, <i>Silene pusilla</i> , <i>Doronicum carpaticum</i> , <i>Chrysosplenium alternifolium</i> și altele.
5	Statutul de prezență [spațial]	Izolată
6	Statutul de prezență	Natural

	[management]	
7	Suprafața tipului de habitat	0,74 ha
8	Suprafața din arie pentru tipul de habitat (raportată la suprafața națională)	0.74%.
9	Perioada de colectare a datelor din teren	August 2014 – August 2015
10	Alte informații privind sursele de informații	<p>Coldea Gh. 1990, Munții Rodnei. Studiu geobotanic, Editura Academiei București</p> <p>Coldea Gh., 1991, Prodrome des associations vegetales des Carpates du sud-est Carpates Roumaines, Documents Phytosociologiques Camerino</p> <p>Doniță N., Paucă Comănescu M., Popescu A., Mihăilescu, S., Biriș I.-A., 2005 - Habitatele din România, Editura Tehnică Silvică București</p> <p>Doniță N., Popescu A., Paucă-Comănescu M., Mihăilescu S., Biriș I.-A., 2006 - Habitatele din România. Modificări conform amendamentelor propuse de România și Bulgaria la Directiva Habitate 92/43/EEC, Editura Tehnică Silvică București</p> <p>Drăgulescu C., 1995, Flora și vegetația din bazinul Văii Sadului, Editura Constant Sibiu</p> <p>Gafta D., Mountford O., cel din urmă fiind coordonator, 2008 - Manual de interpretare a habitatelor Natura 2000 din România, Editura Risoprint Cluj-Napoca</p> <p>Ivan D., Doniță N., Coldea G., Sanda V., Popescu A., Chifu T., Boșcaiu N., Mititelu D., Paucă-Comănescu M., 1993 – Végétation potentielle de la Roumanie, Braun-Blanquetia, Camerino</p> <p>Niculescu M., 2006 Flora și vegetația bazinului superior al râului Luncavăț, Teză de doctorat, Universitatea „Babeș – Bolyai” Cluj Napoca</p>

		*** 2013 – Interpretation Manual of European Union Habitats EUR 28, European Commission, DG Environment, Nature ENV B.3
--	--	---

**A.Date generale ale tipului de habitat 8210 Versanți stâncoși cu vegetație chasmofitică pe roci calcaroase la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est**

**Tabelul nr. 45**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Clasificarea tipului de habitat	EC
2	Codul unic al tipului de habitat	8210
3	Denumire habitat	Versanți stâncoși cu vegetație chasmofitică pe roci calcaroase
4	Palaeartic Habitats (PalHab)	62 Inland cliffs and exposed rocks
5	Habitatele din România (HdR)	R6209 Comunități sud-est carpatice pe stânci calcaroase cu <i>Asplenium trichomanes</i> subsp. <i>quadrialeans</i> și <i>Poa nemoralis</i>
6	Asociații vegetale	<i>Asplenio trichomani</i> – <i>Poetum nemoralis</i> Soo 1944 em. Gergely 1966 <i>Asplenietum trichomano - rutae-murariae</i> Kuhn 1937, R. Tüxen 1937
7	Tipuri de pădure	-
8	Descrierea generală a tipului de habitat	Cuprinde fitocenoză ce sunt prezente în fisurile de stânci și bolovănișurile din regiunea montană. În stațiunile în care solul este puțin se observă o acoperire mai mică și, în același timp, un număr mai mic de specii în comparație cu suprafețele unde procesul de formare a solului este mai avansat.

9	Specii caracteristice	<i>Asplenium trichomanes</i> subsp. <i>quadrivalens</i> , <i>Poa nemoralis</i> , <i>Asplenium viride</i> , <i>Sedum hispanicum</i> , <i>Saxifraga paniculata</i> , <i>Cardaminopsis arenosa</i> , <i>Polypodium vulgare</i> , <i>Cystopteris fragilis</i> , <i>Thymus comosus</i> , <i>Silene nutans</i> subsp. <i>dubia</i> , <i>Saxifraga cuneifolia</i> subspecia <i>robusta</i> , <i>Veronica bachofenii</i> .
10	Arealul tipului de habitat	Este prezent în regiunea mediteraneană și în cea eurosiberiană din zona de câmpie până în etajul alpin. Din punct de vedere cenotaxonomic se încadrează la ordinele <i>Potentilletalia caulescentis</i> și <i>Asplenietalia glandulosi</i> . Acest tip de habitat prezintă o mare diversitate regională, cu numeroase specii de plante endemice.
11	Distribuția în România	În România acest habitat este întâlnit în Carpații Orientali: Cheile Tișitei. Carpații Meridionali: Munții Iezer-Păpușa, Munții Leaota, Munții Piatra Craiului, Munții Căpățanii Buila, Vânturarița. Carpații Occidentali: Masivul Scărișoara-Belioara, Munții Bihor, Valea Iadului, Vadu Crișului, Cheile Ordâncușei, Sighiștel, Cheile Feneșului, Băcăia, Cheile Cibului, Masivul Cetățuia - Cheile Mada, Masivul Curățuri; în regiunea colinară până în montan superioară.
12	Suprafața tipului de habitat la nivel național (ha)	Nu sunt date la nivel național
13	Calitatea datelor privind suprafața	medie
14	Amenințări generale și măsuri necesare de conservare	Amenințări: nu există amenințări în acest habitat. Măsuri de conservare: accesul turiștilor în afara zonelor unde există marcaj este strict interzis; educarea și conștientizarea continuă a oamenilor (ciobani sau turiști) asupra necesității ocrotirii acestui habitat.
15	Fotografii	Nu sunt fotografiile anexate

**B.Date specifice tipului de 8210 Versanți stâncoși cu vegetație *chasmofitica* pe roci calcaroase la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est**

**Tabelul nr. 46**

<b>Nr</b>	<b>Informație/Atribut</b>	<b>Descriere</b>
1	Clasificarea tipului de habitat	EC
2	Codul unic al tipului de habitat	8210
3	Distribuția tipului de habitat (harta)	Anexa nr. 37 la Planul de management
4	Distribuția tipului de habitat (descriere)	Cuprinde fitocenoze ce sunt prezente în fisurile de stânci și bolovănișurile din regiunea montană. În stațiunile în care solul este puțin se observă o acoperire mai mică și, în același timp, un număr mai mic de specii în comparație cu suprafețele unde procesul de formare a solului este mai avansat.  Frecvent constituie mozaicuri cu alte tipuri de comunități vegetale, grohotișuri, tufărișuri termofile, pajiști de stâncării. Datorită locurilor greu accesibile în care se dezvoltă, habitatul se află într-o stare de conservare bună, fără amenințări evidente.
5	Statutul de prezență [spațial]	izolat
6	Statutul de prezență [management]	natural
7	Suprafața tipului de habitat	33,13 ha
8	Suprafața din arie pentru tipul de habitat (raportată la suprafața națională)	Nu sunt date la nivel national.
9	Perioada de colectare a datelor din teren	August 2014 – August 2015

10	Alte informații privind sursele de informații	<p>Beldie AL. si Dihoru G. 1967. Asociații vegetale din Carpații României, București.</p> <p>Coldea Gh. 1990, Munții Rodnei. Studiu geobotanic, Edit. Acad. București</p> <p>Coldea Gh., 1991, Prodrome des associations vegetales des Carpates du sud-est Carpates Roumaines, Documents Phytosociologiques Camerino</p> <p>Doniță, N., Paucă Comănescu, M., Popescu, A., Mihăilescu, S., Biriș, I.-A., 2005 - Habitatele din România, Editura Tehnică Silvică, București</p> <p>Doniță, N., Popescu, A., Paucă-Comănescu, M., Mihăilescu, S., Biriș, I.-A., 2006 - Habitatele din România. Modificări conform amendamentelor propuse de România și Bulgaria la Directiva Habitate 92/43/EEC, Editura Tehnică Silvică, București</p> <p>Drăgulescu C., 1995, Flora și vegetația din bazinul Văii Sadului, Editura Constant Sibiu</p> <p>Gafta, D., Mountford, O. 2008 - Manual de interpretare a habitatelor Natura 2000 din România, Editura Risoprint, Cluj-Napoca</p> <p>Ivan, D., Doniță, N., Coldea, G., Sanda, V., Popescu, A., Chifu, T., Boșcaiu, N., Mititelu, D., Paucă-Comănescu, M., 1993 – Végétation potentielle de la Roumanie, Braun-Blanquetia, Camerino</p> <p>Niculescu, M. 2006, Flora și vegetația bazinului superior al râului Luncavăț, Teză de doctorat, Universitatea „Babeș – Bolyai” Cluj Napoca</p> <p>Răduțoiu D. &amp; Răduțoiu Amira, 2008. Saxicolous vegetation from the Cerna of Olteț Basin, Romania 43<sup>nd</sup> Croatian &amp; 3<sup>nd</sup> International Symposium on Agriculture, Opatija. Croația.</p> <p>2013 – Interpretation Manual of European Union Habitats EUR 28, European Commission, DG Environment, Nature ENV B.3</p>
----	---	--

**A.Date generale ale tipului de habitat 9150 Păduri medio-europene de fag din *Cephalanthero-Fagio* la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est**

**Tabelul nr. 47**

<b>Nr</b>	<b>Informație/Atribut</b>	<b>Descriere</b>
1	Clasificarea tipului de habitat	EC
2	Codul unic al tipului de habitat	9150
3	Denumire habitat	Păduri medio-europene de fag din <i>Cephalanthero-Fagion</i>
4	Palaeartic Habitats (PalHab)	41.1D41 Dacian <i>Epipactis</i> beech forest
5	Habitatele din România (HdR)	R4111 Păduri sud-est carpatice de fag ( <i>Fagus sylvatica</i> ) și brad ( <i>Abies alba</i> ) cu <i>Cephalanthera damassonium</i>
6	Asociații vegetale	<i>Epipactido - Fagetum</i> Resmeriță 1972, Boșcaiu 1982
7	Tipuri de pădure	3374 – Făget cu <i>Epipactis-Cephalanthera</i> .
8	Descrierea generală a tipului de habitat	Acest habitat este reprezentat prin făgete ce se dezvoltă pe soluri bazice ce se dezvoltă pe substrat calcaros. Sunt xerotermofile, comparativ cu cele din <i>Luzulo-Fagetum</i> sau <i>Symphyto cordati – Fagetum</i> .
9	Specii caracteristice	<i>Cephalanthera damassonium</i> , <i>C. rubra</i> , <i>Epipactis Helleborine</i> , <i>Daphne mezereum</i> , <i>Corylus avellana</i> , <i>Crataegus monogyna</i> , <i>Cornus mas</i> , <i>Staphylea pinnata</i> , <i>Viburnum lantana</i> , <i>Cornus sanguinea</i>
10	Arealul tipului de habitat	Partea centrală și vestică a Europei.
11	Distribuția în România	În toți Carpații românești, în etajul nemoral, în regiunea montană și în dealurile înalte, pe roci calcaroase (Bucegi, Piatra Craiului, Vulcan, Cernei, Retezat-Godeanu, Locvei, Codru Muma, Pădurea Craiului).
12	Suprafața tipului de habitat la nivel național (ha)	48000 ha



13	Calitatea datelor privind suprafața	Medie
14	Amenințări generale și măsuri necesare de conservare	Amenințări: fragmentarea habitatului. Măsuri de conservare: promovarea, coordonarea și sprijinirea cercetării pentru menținerea stării de conservare favorabile a acestui habitat; interzicerea exploatărilor în aceste zone.
15	Fotografii	Nu sunt fotografiile anexate.

**B.Date specifice tipului de 9150 Păduri medio-europene de fag din *Cephalanthero-Fagio* la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est**

**Tabelul nr. 48**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Clasificarea tipului de habitat	EC
2	Codul unic al tipului de habitat	9150
3	Distribuția tipului de habitat (harta)	Anexa nr. 15 la Planul de management
4	Distribuția tipului de habitat (descriere)	Fitocenozele acestei asociații se dezvoltă pe soluri afânate, scheletice, calcaroase, bogate în sol de tip mull. Ocupă locuri mai termofile și au ca specie diferențială în stratul ierbos pe <i>Epipactis helleborine</i> .
5	Statutul de prezență [spațial]	Izolat
6	Statutul de prezență [management]	Natural
7	Suprafața tipului de habitat	19,21 ha
8	Suprafața din arie pentru tipul de habitat (raportată)	0,04 ha

	la suprafața națională)	
9	Perioada de colectare a datelor din teren	August 2014 – August 2015
10	Alte informații privind sursele de informații	<p>Coldea Gh. 1990, Munții Rodnei. Studiu geobotanic, Editura Academiei București</p> <p>Coldea Gh., 1991, Prodrôme des associations végétales des Carpates du sud-est - Carpates Roumaines, Documents Phytosociologiques Camerino</p> <p>Doniță N., Paucă-Comănescu M., Popescu A., Mihăilescu S., Biriș I.-A., 2005 - Habitatele din România, Editura Tehnică Silvică București</p> <p>Doniță N., Popescu A., Paucă-Comănescu M., Mihăilescu S., Biriș I.-A., 2006 - Habitatele din România. Modificări conform amendamentelor propuse de România și Bulgaria la Directiva Habitate 92/43/EEC, Editura Tehnică Silvică București</p> <p>Drăgulescu C., 1995, Flora și vegetația din bazinul Văii Sadului, Editura Constant Sibiu</p> <p>Gafta D., Mountford O., cel din urmă coordonator, 2008 - Manual de interpretare a habitatelor Natura 2000 din România, Editura Risoprint, Cluj-Napoca</p> <p>Ivan D., Doniță N., Coldea G., Sanda V., Popescu A., Chifu T., Boșcaiu N., Mititelu D., Paucă-Comănescu M., 1993 – Végétation potentielle de la Roumanie, Braun-Blanquetia, Camerino</p> <p>Niculescu M., 2006 Flora și vegetația bazinului superior al râului Luncavăț, Teză de doctorat, Universitatea „Babeș – Bolyai” Cluj Napoca</p> <p>Răduțoiu D. &amp; Răduțoiu A., 2008 Saxicolous vegetation from the Cerna of Olteț Basin (Romania) 43<sup>nd</sup> Croatian &amp; 3<sup>nd</sup> International Symposium on Agriculture, Opatija Croația.</p>

		*** 2013 – Interpretation Manual of European Union Habitats, EUR 28, European Commission, DG Environment, Nature ENV B.3
--	--	--

**A.Date generale ale tipului de habitat 91L0 Păduri ilirice de stejar cu carpen *Erythronio-Carpiniori* la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est**

**Tabelul nr. 49**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
2	Codul unic al tipului de habitat	91L0
3	Denumire habitat	Paduri ilirice de stejar cu carpen , <i>Erythronio-Carpiniori</i>
4	Palaeartic Habitats (PalHab)	CLAS. PAL.: 41.2C24 Dacic sesille oak-limehornbeam Forest
5	Habitatele din România (HdR)	R4127 Păduri dacice mixte de gorun, <i>Quercus petraea</i> , fag <i>Fagus sylvatica</i> și tei argintiu <i>Tilia tomentosa</i> cu <i>Erythronium dens-canis</i>
6	Asociații vegetale	<i>Asperulo taurinae-Carpinetum betuli</i> Soo si Borhidi in Soo 1962 și <i>Rusco-Carpinetum</i> Horvat 1962
7	Tipuri de pădure	5461 șleau de gorun, tei argintiu, carpen cu <i>Asperula-Asarum-Stellaria</i> , 4516 șleau de gorun și fag tei argintiu, carpen cu <i>Asperula-Asarum-Stellaria</i>
8	Descrierea generală a tipului de habitat	Păduri care cresc pe substrate atât carbonatice cât și silicaticice, în special pe soluri brune de pădure, profunde, neutre până la ușor acide, cu humus de calitate.
9	Specii caracteristice	<i>Erythronium dens-canis</i> , <i>Aposeris foetida</i> , <i>Adoxa moschatelina</i> , <i>Anemone nemorosa</i> , <i>Allium ursinum</i> , <i>Corydalis cava</i> , <i>C. solida</i> , <i>Dentaria bulbifera</i> , <i>Galanthus nivalis</i> , <i>Isopyrum thalictroides</i> , <i>Scilla bifolia</i> , <i>Arum maculatum</i> , <i>Ajuga reptans</i> , <i>A. genevensis</i> , <i>Asarum europaeum</i> , <i>Astragalus glycyphyllos</i> , <i>Carex sylvatica</i> , <i>C.</i>

		<i>pilosa, Dactylis polygama, Euphorbia amygdaloides, Geranium robertianum, Lamium galeobdolon, Lathyrus vernus, L. venetus, Lilium martagon, Moehringia trinervia, Mercurialis perennis, Paris quadrifolia, Polygonatum multiflorum, P. latifolium, Pulmonaria officinalis, Sanicula europaea, Scrophularia nodosa.</i>
10	Arealul tipului de habitat	Habitatul are areal în Alpii de SE și cei Dinarici, în partea centrală și vestică a Balcanilor, de unde se extinde până în bazinul Panonic.
11	Distribuția în România	Se găsește pe toate dealurile României, în special în Subcarpații și podișurile Moldovei, în dealurile vestice, Podișul Transilvaniei, în etajul nemoral, subetajul pădurilor de gorun și de amestec cu gorun.
12	Suprafața tipului de habitat la nivel național (ha)	160000 ha
13	Calitatea datelor privind suprafața	medie
14	Amenințări generale și măsuri necesare de conservare	Măsuri de conservare: evitarea tăierilor rase în cazul exploatărilor; reglementarea desfășurării activităților umane ce ar putea afecta biodiversitatea.
15	Fotografii	Nu sunt fotografiile atasate

**B.Date specifice tipului de 91L0 Păduri ilirice de stejar cu carpen Erythronio-Carpiniori la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est**

**Tabelul nr. 50**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Clasificarea tipului de habitat	EC
2	Codul unic al tipului de habitat	91L0
3	Distribuția tipului de	Anexa nr .19 la Planul de management.

	habitat (harta)	
4	Distribuția tipului de habitat (descriere)	Acest habitat, alcătuit din păduri edificate de speciile genului <i>Quercus</i> <i>Quercus polycarpa</i> , <i>Q. cerris</i> și <i>Q. robur</i> și carpen <i>Carpinus betulus</i> , este întâlnit la limita superioară a dealurilor piemontane și la nivelul depresiunii subcarpatice din Oltenia. În situl Nordul Gorjului de Est ROSCI0128 este situat în puține locații de la limita inferioară a acestuia.
5	Statutul de prezență [spațial]	izolat
6	Statutul de prezență [management]	natural
7	Suprafața tipului de habitat	Total: 10.51 ha
8	Suprafața din arie pentru tipul de habitat (raportată la suprafața națională)	0,1% - 0.2%
9	Perioada de colectare a datelor din teren	August 2014 – August 2015
10	Alte informații privind sursele de informații	Coldea Gh. 1990, Munții Rodnei. Studiu geobotanic, Editura Academică București Coldea Gh., 1991, Prodrôme des associations végétales des Carpates du sud-est Carpates Roumaines, Documents Phytosociologiques Camerino Doniță, N., Paucă Comănescu, M., Popescu, A., Mihăilescu, S., Biriș, I.-A., 2005- Habitatele din România, Ed. Tehnică Silvică, București Doniță, N., Popescu, A., Paucă-Comănescu, M., Mihăilescu, S., Biriș, I.-A., 2006 - Habitatele din România. Modificări conform amendamentelor propuse de România și Bulgaria la Directiva Habitate 92/43/EEC, Editura Tehnică Silvică, București Drăgulescu C., 1995, Flora și vegetația din bazinul Văii

		<p>Sadului, Editura Constant Sibiu</p> <p>Gafta, D., Mountford, O. 2008 - Manual de interpretare a habitatelor Natura 2000 din România, Editura Risoprint, Cluj-Napoca, Ivan, D., Doniță, N., Coldea, G., Sanda, V., Popescu, A.,</p> <p>Chifu, T., Boșcaiu, N., Mititelu, D., Paucă-Comănescu, M., 1993 – Végétation potentielle de la Roumanie, Braun-Blanquetia, Camerino</p> <p>Niculescu, M. 2006, Flora și vegetația bazinului superior al râului Luncavăț, Teză de doctorat, Universitatea „Babeș – Bolyai” Cluj Napoca</p> <p>2013 – Interpretation Manual of European Union Habitats EUR 28, European Commission, DG Environment, Nature ENV B.3</p>
--	--	---

**A.Date generale ale tipului de habitat 91M0 Păduri Balcano-panonice de cer și gorun la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est**

**Tabelul nr. 51**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Clasificarea tipului de habitat	EC
2	Codul unic al tipului de habitat	91M0
3	Denumire habitat	Păduri balcano-panonice de cer și gorun
4	Palaeartic Habitats (PalHab)	CLAS. PAL.: 41.76
5	Habitatele din România (HdR)	R4132 Păduri panonic-balcanice de gorun, <i>Quercus petraea</i> , și cer <i>Q. cerris</i> , fag <i>Fagus sylvatica</i> cu <i>Melittis melissophyllum</i>
6	Asociații vegetale	<i>Quercetum polycarpae-cerris</i> Popescu Gh. 1988
7	Tipuri de pădure	7724 Goruneto-ceret cu <i>Glechoma-Geum</i>

8	Descrierea generală a tipului de habitat	Vegetația acestui habitat ocupă versanții cu expoziție sudică. Sunt considerate păduri ce fac trecerea de la cereto-gârnițetele de la partea inferioară și gorunetele tipice de la limita superioară.
9	Specii caracteristice	<i>Quercus polycarpa</i> , <i>Cornus mas</i> , <i>Cruciata laevipes</i> , <i>Fraxinus ornus</i> , <i>Lithospermum purpuro-caeruleum</i> , <i>Quercus dalechampii</i> , <i>Tilia tomentosa</i> , <i>Tanacetum corymbosum</i> , <i>Teucrium chamaedrys</i> și altele.
10	Arealul tipului de habitat	Câmpia Panonica, zonele deluroase din nordul Balcanilor și din etajul supra-mediteranean al nord-estului Greciei continentale, din Anatolia supra-mediteraneană.
11	Distribuția în România	Este frecvent în dealurile și munții joși din partea de vest și de sud a României, în etajul nemoral, subetajul pădurilor de gorun și de amestec cu gorun.
12	Suprafața tipului de habitat la nivel național (ha)	180000 ha
13	Calitatea datelor privind suprafața	medie
14	Amenințări generale și măsuri necesare de conservare	Amenințări: tăieri ilegale de arbori. Măsuri de conservare: folosirea lemnului din pădure numai de către localnici pentru uzul casnic; promovarea managementului conservativ prin regenerări naturale.
15	Fotografii	Nu sunt fotografiile atasate.

**B.Date specifice tipului de habitat 91M0 Păduri Balcano-panonice de cer și gorun la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est**

**Tabelul nr. 52**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
2	Codul unic al tipului de	91M0

	habitat	
3	Distribuția tipului de habitat (harta)	Anexa nr. 20 la Planul de management.
4	Distribuția tipului de habitat (descriere)	Acest habitat reunește păduri ce fac trecerea de la ceretogârnițetele de la partea inferioară și gorunetele tipice de la limita superioară. În situl ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est unitățile cenotaxonomice grupate în acest habitat cuprind pădurile de stejari xeromezofili-termofili. Ele ocupă treimea inferioară, fiind situate pe terenuri plane sau cu expoziții sudică, estică sau vestică.
5	Statutul de prezență [spațial]	Izolat
6	Statutul de prezență [management]	Natural
7	Suprafața tipului de habitat	Total: 484,36 ha
8	Suprafața din arie pentru tipul de habitat (raportată la suprafața națională)	0,27%
9	Perioada de colectare a datelor din teren	August 2014 – August 2015
10	Alte informații privind sursele de informații	Coldea Gh. 1990, Munții Rodnei. Studiu geobotanic, Editura Academică București Coldea Gh., 1991, Prodrome des associations vegetales des Carpates du sud-est (Carpates Roumaines), Documents Phytosociologiques Camerino, Doniță N., Paucă Comănescu M., Popescu A., Mihăilescu S., Biriș I.-A. 2005 - Habitatele din România, Editura Tehnică Silvică București Doniță N., Popescu A., Paucă-Comănescu M., Mihăilescu S., Biriș I.-A. 2006 - Habitatele din România. Modificări conform amendamentelor propuse de România



	<p>și Bulgaria la Directiva Habitate 92/43/EEC, Editura Tehnică Silvică București</p> <p>Drăgulescu C. 1995, Flora și vegetația din bazinul Văii Sadului, Editura Constant Sibiu</p> <p>Gafta D. și Mountford, O., cel din urmă fiind coordonator, 2008 - Manual de interpretare a habitatelor Natura 2000 din România, Editura Risoprint Cluj-Napoca</p> <p>Ivan D., Doniță N., Coldea G., Sanda V., Popescu A., Chifu T., Boșcaiu N., Mititelu D., Paucă-Comănescu M. 1993 – Végétation potentielle de la Roumanie, Braun-Blanquetia Camerino</p> <p>Niculescu M. 2006 - Flora și vegetația bazinului superior al râului Luncavăț, Teză de doctorat, Universitatea „Babeș – Bolyai” Cluj Napoca</p> <p>*** 2013 – Interpretation Manual of European Union Habitats EUR 28, European Commission, DG Environment, Nature ENV B.3</p>
--	--

**A.Date generale ale tipului de habitat 91Q0 Păduri relicte de *Pinus sylvestris* pe substrat calcaros la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est**

**Tabelul nr. 53**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Clasificarea tipului de habitat	EC
2	Codul unic al tipului de habitat	91Q0
3	Denumire habitat	Păduri relicte de <i>Pinus sylvestris</i> pe substrat calcaros
4	Palaeartic Habitats (PalHab)	CLAS. PAL.: 42.54, 42.5C8
5	Habitatele din România	R4217 Păduri sud-est carpatice de pin silvestru, <i>Pinus</i>

	(HdR)	<i>sylvestris</i> , cu <i>Daphne blagayana</i>
6	Asociații vegetale	<i>Seslerio rigidae-Pinetum sylvestris</i> Csürös 1988 și <i>Daphno blagayanae - Pinetum sylvestris</i> Coldea, Pop 1988
7	Tipuri de pădure	-
8	Descrierea generală a tipului de habitat	Acest habitat este edificat de una dintre cele mai vechi specii arboricole din flora noastră. Cu zeci de mii de ani în urmă pădurile din România și din Europa Centrală aveau ca specie dominantă pinul silvestru, <i>Pinus sylvestris</i> . Mărturie stau analizele de polen efectuate de specialist de-a lungul timpului. În România, ca de altfel și în teritoriul cercetat de noi acest habitat are o slabă reprezentare.
9	Specii caracteristice	<i>Pinus sylvestris</i> , <i>Sesleria rigida</i> , <i>Arctostaphylos uva-ursi</i> , <i>Asperula capitata</i> , <i>Bupleurum falcatum</i> , <i>Calamagrostis arundinacea</i> , <i>Campanula persicifolia</i> , <i>Dianthus spiculifolius</i> , <i>D. carthusianorum</i> , <i>Euphorbia amygdaloides</i> , <i>Euphorbia salisburgensis</i> , <i>Fragaria vesca</i> , <i>Hepatica nobilis</i> , <i>Helictotrichon decorum</i> , <i>Hieracium bifidum</i> , <i>Knautia dipsacifolia</i> , <i>Tanacetum vulgare</i> , <i>Melampyrum sylvaticum</i> , <i>Orthilia secunda</i> , <i>Poa nemoralis</i> , <i>Scabiosa columbaria</i> , <i>Saxifraga paniculata</i> , <i>Thymus comosus</i> , <i>Veronica chamaedris</i> , <i>Vaccinium myrtillus</i> , <i>V. vitis-idaea</i> .
10	Arealul tipului de habitat	Izolată, în partea vestică a Carpaților; limitată la câteva enclave mici în munți Strazov, The Velka Fatra, The Pienini, bazinele interioare-carpatic și Erzgebirge.
11	Distribuția în România	În România, ca de altfel și în teritoriul cercetat de noi acest habitat are o slabă reprezentare. Dacă la nivel național aceste habitate relictare se găsesc doar în Munții Trascăului, Cheile Bicazului, Munții Vrancei, Leaota și Cozia; în masivele calcaroase din Carpații Orientali - Munții Hășmaș, Munții Meridionali – Munții Leaota și

		Munții Occidentali – Munții Trascău, în etajul nemoral, subetajul pădurilor de fag și amestec cu fag.
12	Suprafața tipului de habitat la nivel național (ha)	Necunoscută
13	Calitatea datelor privind suprafața	Medie
14	Amenințări generale și măsuri necesare de conservare	Amenințări: lipsa exemplarelor valoroase din aceste suprafețe ne îndreptățește să spunem că în aceste păduri fie au avut loc tăieri, și în acest caz pădurile din prezent sunt resturi ale celor vechi, fie sunt plantații efectuate în anii 80, plantații ce se dezvoltă foarte bine în condițiile climatice ale acestor locuri. Măsuri de conservare: promovarea managementului conservativ regenerării natural.
15	Fotografii	Nu sunt fotografiile atasate

**B.Date specifice tipului de habitat 91Q0 Păduri relict de *Pinus sylvestris* pe substrat calcaros la nivelul ariei naturale protejate ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est**

**Tabelul nr. 54**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
2	Codul unic al tipului de habitat	Natura 2000:91Q0 CLAS. PAL.: 42.5C8
3	Distribuția tipului de habitat (harta)	Anexa nr. 25 la Planul de management
4	Distribuția tipului de habitat (descriere)	În situl ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est acestea se află în partea estică a ariei, pe suprafețe foarte mici, de exemplu Valea Cernei de Oltet, în dreptul Vârfului Stânișoara pe versantul cu expoziție vestică.
5	Statutul de prezență [spațial]	Izolat

6	Statutul de prezență [management]	Natural
7	Suprafața tipului de habitat	66 ha
8	Suprafața din arie pentru tipul de habitat (raportată la suprafața națională)	Nu sunt date la nivel national.
9	Perioada de colectare a datelor din teren	August 2014 – August 2015
10	Alte informații privind sursele de informații	<p>Coldea Gh. 1990, Munții Rodnei. Studiu geobotanic, Editura Academică București</p> <p>Coldea Gh., 1991, Prodrome des associations vegetales des Carpates du sud-est Carpates Roumaines, Documents Phytosociologiques Camerino, Doniță N., Paucă Comănescu M., Popescu A., Mihăilescu S., Biriș I.-A., 2005 Habitatele din România, Editura Tehnică Silvică București</p> <p>Doniță N., Popescu A., Paucă-Comănescu M., Mihăilescu S., Biriș I.-A. 2006 Habitatele din România. Modificări conform amendamentelor propuse de România și Bulgaria la Directiva Habitate 92/43/EEC, Editura Tehnică Silvică București</p> <p>Drăgulescu C. 1995 Flora și vegetația din bazinul Văii Sadului, Editura Constant Sibiu</p> <p>Gafta D., Mountford O., cel din urma coordonator, 2008 Manual de interpretare a habitatelor Natura 2000 din România, Editura Risoprint Cluj-Napoca</p> <p>Ivan D., Doniță N., Coldea G., Sanda V., Popescu A., Chifu T., Boșcaiu N., Mititelu D., Paucă-Comănescu M. 1993 Végétation potentielle de la Roumanie, Braun-Blanquetia Camerino</p> <p>Niculescu M. 2006 Flora și vegetația bazinului superior al râului Luncavăț, Teză de doctorat, Univ. „Babeș – Bolyai”</p>

		Cluj Napoca *** 2013 – Interpretation Manual of European Union Habitats EUR 28, European Commission, DG Environment, Nature ENV B.3
--	--	--

**A.Date generale ale tipului de habitat I 4070\* - Tufărișuri de *Pinus mugo* și *Rhododendron hirsutum* - *Mugo -Rhododendretum hirsute* la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est**

**Tabelul nr. 55**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
2.	Codul unic al tipului de habitat	4070*
3.	Denumire habitat	Tufărișuri de <i>Pinus mugo</i> și <i>Rhododendron hirsutum</i> <i>Mugo - Rhododendretum hirsute</i> - Bushes with <i>Pinus mugo</i> and <i>Rhododendron hirsutum</i> , <i>Mugo - Rhododendretum hirsuti</i>
4.	Palaeartic Habitats (PalHab)	31.561 Subalpine mountain pine scrub and 31.562 Carpathian alpenrose mountain pine scrub
5.	Habitatele din România (HdR)	R3105 Tufărișuri sud-est carpatice de jneapăn <i>Pinus mugo</i> cu smirdar <i>Rhododendron myrtifolium</i>
6.	Habitatele Natura 2000	-
7.	Asociații vegetale (AV)	Conform cu Gafta & Mountford 2008:  R3105:

		<p>-<i>Rhododendro myrtifolii</i>-<i>Pinetum mugo</i> Borza 1959 em. Coldea 1995, <i>Pinetum mugii carpaticum</i>, <i>Calamagrostio villosae</i>-<i>Pinetum mugo</i> Sanda și Popescu 2002.</p> <p>-<i>Vaccinio myrtilli</i>-<i>Pinetum mugo</i> Hadač 1956.</p>
8.	Tipuri de pădure (TP)	-
9.	Descrierea generală a tipului de habitat	<p>Acest tip de habitat cuprinde formațiuni boreo-alpine, iar elementele carpato-balcanice îl diferențiază de habitatele similare, vicariante din Europa centrală. Speciile prezente sunt oligoterme, higrofile, oligotrofe, acidofile. Stratul arbuștilor este compus din <i>Pinus mugo</i>, în general monodominant, dar pot să apară sporadic, <i>Alnus viridis</i>, <i>Salix silesiaca</i>, <i>Ribes petraeum</i>, <i>Juniperus sibirica</i>, iar la limita inferioară, în rariști, se dezvoltă și exemplare subdezvoltate de arbori <i>Pinus cembra</i>, <i>Picea abies</i>, <i>Sorbus aucuparia</i>). Stratul de jneapăn este de regulă compact, cu înălțime de 2–2,5, 3,0 m la altitudini mai coborâte 1600 m și devine tot mai scund, ajungând la 0,40 m la altitudini de peste 2200 m. Stratul subarbuștilor este edificat de <i>Rhododendron myrtifolium</i>, cu dominanță mare fiind și <i>Vaccinium myrtillus</i> și stratul ierburilor de <i>Deschampsia flexuosa</i>, <i>Homogyne alpina</i>, <i>Luzula luzuloides</i>, <i>Luzula sylvatica</i>, <i>Oxalis acetosella</i>, <i>Calamagrostis villosa</i> și altele. Acoperirea stratului este de 30–60%, având o înălțime de 25–30 cm. Stratul muscinal este prezent aproape totdeauna, are o acoperire variabilă, între 30–80% și este alcătuit mai ales din speciile <i>Pleurozium schreberi</i>, <i>Hylocomium splendens</i>, <i>Polytrichum juniperinum</i>, <i>Dicranum scoparium</i>. Alături de <i>Pinus mugo</i>, speciile <i>Rhododendron myrtifolium</i> și <i>Calamagrostis villosa</i> îi dau caracterul local al Carpaților românești. Condiții de habitat și factori limitativi: Se</p>

		dezvoltă la altitudini de 1400-2200 - 2250 m în Carpați, pe soluri: humosiosoluri, prepodzol, podzoluri, superficiale, cu schelet bogat, cu reacție acidă, pH = 4,1-4,8, oligobazice 13-19%, clima: T = 3,0 - -0,2° C în nord, 2,2-0,0° C în sud, P = 1250-1425 mm anual, relief: versanți puternic înclinați, circuri glaciare, platouri vântuite, roci: șisturi cristaline, roci eruptive, conglomerate, calcare. Factorii limitativi: seceta fiziologică, vânt puternic cu mare frecvență, perioada scurtă de vegetație.
10.	Specii caracteristice	Conform cu Doniță 2005: <i>Pinus mugo</i> , <i>Rhododendron myrtifolium</i> R. <i>kotschyi</i> , <i>Calamagrostis villosa</i> , <i>Homogyne alpina</i> , <i>Vaccinium myrtillus</i>
11.	Arealul tipului de habitat	Acest tip de habitat reprezentat de formațiuni de jneapăn <i>Pinus mugo</i> , de obicei cu <i>Rhododendron spp.</i> , este răspândit în partea estică și uscată a catenei interne a Alpilor, nordul și sud-estul catenei externe a Alpilor, sud-vestul Alpilor și munților Jura elvețieni, lanțurile estice hercinice, Carpați, Apenini, munții Dinarici și zonei Pelagonice învecinate, Pirin, Rila și lanțul balcanic. Franța 4 situri, Germania 28 situri, Italia 122 situri, Austria 55 situri, Cehia 1 sit, Polonia 6 situri, Slovacia 16 situri, Slovenia 7 situri, Croația 6 situri, Bulgaria 9 situri, România 21 situri
12.	Distribuția în România	În România, habitatul este răspândit în regiunea de munte, fiind considerat prezent în 21 de situri Natura 2000 din România conform cu Bădărău 2013: ROSCI0013, ROSCI0015, ROSCI0019, ROSCI0024, ROSCI0038, ROSCI0047, ROSCI0085, ROSCI0122, ROSCI0124, ROSCI0125, ROSCI0126, ROSCI0128, ROSCI0129, ROSCI0188, ROSCI0194, ROSCI0208, ROSCI0217, ROSCI0260, ROSCI0292, ROSCI0324,

		ROSCI0381
13.	Suprafața tipului de habitat la nivel național (ha)	24.833,14 ha
14.	Calitatea datelor privind suprafața	insuficientă – date insuficiente sau nesigure, date din estimările din formularele standard.

**B.Date specifice tipului de habitat 4070\* - Tufărișuri de *Pinus mugo* și *Rhododendron hirsutum* - *Mugo -Rhododendretum hirsute* la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est**

**Tabelul nr. 56**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
2.	Codul unic al tipului de habitat	4070*
3.	Distribuția tipului de habitat [hartă]	
4.	Distribuția tipului de habitat [descriere]	
5.	Statutul de prezență [spațial]	○ marginal, ✓ izolat, ✓ larg răspândit
6.	Statutul de prezență [management]	✓ Natural ✓ seminatural ✓ degradat ✓ renaturat/reconstituit
7.	Suprafața tipului de habitat	
8.	Suprafața din arie pentru	



	tipul de habitat (raportată la suprafața națională)	
9.	Perioada de colectare a datelor din teren	09/2014, 10/2014, 06/2015, 07/2015
10.	Alte informații privind sursele de informații	<p>Informații obținute în urma studiilor din teren 2014-2015</p> <p>Bibliografie:</p> <p>Backshall J., Manley J., Rebane M. 2001. The Upland Management Handbook. English Nature, Peterborough.</p> <p>Bădărău S. 2013. Catalogul habitatelor, speciilor și siturilor Natura 2000 în România. In: Catalog Info Natura 2000. S. C. Exclus Prod S. R. L. în colaborare cu R. A. Monitorul Oficial, București.</p> <p>Boșcaiu N., Coldea G., Horeanu C. 1994. Lista Roșie a plantelor vasculare dispărute, periclitare, vulnerabile și rare din flora României, Ocrotirea Naturii și a Mediului înconjurător 38, nr. 1, București.</p> <p>Buia A., Păun M., Safta I., Pop M. 1959. Contribuții geobotanice asupra pășunilor și fânețelor din Oltenia, Lucrări Științifice Institutul Agronomic “T. Vladimirescu” Craiova</p> <p>Ciocârlan V. 2009. Flora ilustrată a României, Editura Ceres, București</p> <p>Coldea G. 1990. Munții Rodnei. Studiu geobotanic. Editura Academiei Române, București</p> <p>Combroux Isabelle, Thiry E., Țoia Teodora, 2007. Caiet de habitate și specii – Fișe pilot. Editura Balcanic, Timișoara</p> <p>Dihoru G. &amp; Dihoru Alexandrina 1994. Plante rare, periclitare și endemice în flora României – Lista Roșie, Acta Botanica Horti Bucurestiensis 1993-1994, București.</p> <p>Doniță N., Ivan D., Coldea G., Sanda V., Popescu A., Chifu T., Paucă - Comănescu Mihaela, Mititelu D., Boșcaiu N. 1992. Vegetația României, Editura Tehnică Agricolă.</p>

	<p>Doniță N., Popescu A., Paucă - Comănescu Mihaela, Mihăilescu Simona, Biriș I.-A. 2005. Habitatele din România, Editura Tehnică Silvică, București.</p> <p>Doniță N., Popescu A., Paucă - Comănescu Mihaela, Mihăilescu Simona, Biriș I.-A. 2006. Habitatele din România, Modificări conform amendamentelor propuse de România și Bulgaria la Directiva Habitate 92/43/EEC. Editura Tehnică Silvică, București</p> <p>Gafta D. &amp; Mountford J.O. 2008. Manual de interpretare a habitatelor Natura 2000 din România, Editura Risoprint, Cluj-Napoca.</p> <p>Hansson Margareta &amp; Fogelfors H. 2000. Management of a semi-natural grassland; results from a 15-year-old experiment in southern Sweden. Journal of Vegetation Science. Vol. 11</p> <p>Mountford O., Gafta D., Anastasiu Paulina, Bărbos M., Nicolin Alma, Niculescu Mariana, Oprea A. 2008. Natura 2000 in România. Habitat Fact Sheets. <a href="http://www.anpm.ro">http://www.anpm.ro</a></p> <p>Mountford O., Gafta D., Anastasiu Paulina, Bărbos M., Nicolin Alma, Niculescu Mariana, Oprea A. 2008. Natura 2000 in Romania. Species Fact Sheets. <a href="http://www.anpm.ro">http://www.anpm.ro</a></p> <p>Oltean M., Negrean G., Popescu A., Roman N., Dihoru G., Sanda V., Mihăilescu Simona 1984. Lista Roșie a plantelor vasculare din România. Studii, sinteze, documentații de ecologie, Academia Româna București.</p> <p>Popescu G., Costache I., Răduțoiu D., Gămănesci G. 2001. Vegetația pajiștilor. In: Ionescu I. Pajiști permanente din nordul Olteniei, Editura Universitaria Craiova.</p> <p>Menges E. S. &amp; Dolan R.W. 1998. Demographic viability of <i>Silene regia</i> in midwestern prairies and relationships with fire management, genetics, geography, population size, and isolation. Journal of Ecology</p>
--	---

	<p>Moog D., Poschlod P., Kahmen S., &amp; Schreiber K. F., 2002. Comparison of species composition between different grassland management treatments after 25 years. <i>Applied Vegetation Science</i></p> <p>Pop O. &amp; Florescu Florentina 2008 – Habitate alpine și subalpine de interes comunitar incluse în proiectul Life 05 Nat/RO/000176: “Habitate prioritare alpine, subalpine și forestiere din România”. Amenințări potențiale, recomandări de management și monitorizare. Editura “Transilvania”, Brașov.</p> <p>Pușcaru-Soroceanu Evdochia 1963. Pășunile și fânețele din Republica Populară Română. Studiu geobotanic și agroproductiv, Editura Academică București.</p> <p>Resmeriță I. 1970. Flora, vegetația și potențialul productiv pe Masivul Vlădeasa, Editura Acad. R. S. R., București.</p> <p>Sanda V., Öllerer Kinga, Burescu P. 2008. Fitocenozele din România. <i>Ars Docendii</i>, Universitatea din București.</p> <p>Schneider Erika &amp; Drăgulescu C. 2005. Habitate și situri de interes comunitar. Editura UniV. “Lucian Blaga”, Sibiu</p> <p>Swengel A. B. 2001. A literature review of insect responses to fire, compared to other conservation managements of open habitat. <i>Biodiversity and Conservation</i></p>
--	---

**A. Date generale ale tipului de habitat 8120 - Versanți stâncosi cu vegetație *chasmofitica* pe roci calcaroase nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est**

**Tabelul nr. 57**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Clasificarea tipului de habitat	EC
2	Codul unic al tipului de habitat	8120
3	Denumire habitat	Grohotișuri calcaroase și de șisturi calcaroase din etajul

		montan până în cel alpin
4	Palaeartic Habitats (PalHab)	CLAS. PAL.: 61.2425 East Carpathian calcareous saxifrage screes
5	Habitatele din România (HdR)	R6112 Comunități montane sud-est carpatice pioniere de grohotișuri mobile sau semifixate cu <i>Thymus comosus</i> , <i>Galium album</i> și <i>Teucrium montanum</i>
6	Asociații vegetale	<i>Thymo comosi</i> - <i>Galiatum albi</i> Sanda, Popescu 1999
7	Tipuri de pădure	-
8	Descrierea generală a tipului de habitat	Acest habitat încadrează grohotișurile de șisturi calcaroase, de calcar sau de marnă din etajul montan până în cel subalpin. Vegetația acestor suprafețe are rolul în fixarea acestor grohotișuri calcaroase mobile.
9	Specii caracteristice	<i>Thymus comosus</i> , <i>Galium album</i> , <i>Gymnocarpium robertianum</i> , <i>Erysimum comatum</i> , <i>Alyssum montanum</i> , <i>Silene vulgaris subsp. glareosa</i> , <i>Rumex scutatus</i> , <i>Senecio rupestris</i> , <i>Asplenium trichomanes subsp. quadrivalens</i> , <i>Silene nutans subsp. dubia</i> , <i>Poa nemoralis</i> , <i>Cystopteris fragilis</i> , <i>Festuca rupicola subsp. saxatilis</i> .
10	Arealul tipului de habitat	La nivel european se află în partea nordică și centrală, la nivelul regiunii montane. Local se găsește și în centrul Italiei. Acest habitat a fost evaluat ca "favorabil" pentru regiunile alpine, boreală, continentală și mediteraneeană. În cadrul acestor regiuni numai Italia - continental, a raportat acest habitat ca nefavorabil.
11	Distribuția în România	Are o răspândire redusă în Carpații Orientali - Muntele Siriu, Carpații Meridionali - Munții Bucegi, Masivul Leaota și Masivul Grohot și Carpații Occidentali - Munții Apuseni, Valea Iadului, Râmeț, Valea Sighiștelului, Muntele Scărița Belioara, Crăciunești, Valea Ascunsă și Vadu Crișului.

12	Suprafața tipului de habitat la nivel național (ha)	100 ha
13	Calitatea datelor privind suprafața	Medie
14	Amenințări generale și măsuri necesare de conservare	Amenințări: datorită inaccesibilității acestor locuri, nu există amenințări. Măsuri de conservare: colectarea de piatră din zona grohotișurilor mobile trebuie să fie realizată doar cu acordul scris și respectând condițiile impuse de custodele sitului. Nu se vor efectua excavări în perimetrul ariei.
15	Fotografii	Nu sunt fotografiile atasate

**B. Date specifice tipului de habitat 8120 - Versanți stâncosi cu vegetație chasmoftica pe roci calcaroase nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est**

**Tabelul nr. 58**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
2	Codul unic al tipului de habitat	8120
3	Distribuția tipului de habitat (harta)	Anexa nr. 37 la Planul de management
4	Distribuția tipului de habitat (descriere)	În teritoriul ariei naturale ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est acest habitat are o slabă reprezentare fiind identificat doar pe valea pârâului Galbenul și în Cheile Oltețului.. În suprafețele unde a fost identificat au fost găsite și zone cu puțin sol. În acele locuri se observă o dezvoltare, uneori luxuriantă, a hemicriptofitelor ce preferă solurile bazice. Acest tip de habitat cuprinde unități cenotaxonomice ce se dezvoltă la baza stâncilor calcaroase din teritoriul cercetat, în locuri deschise, pioniere.

5	Statutul de prezență [spațial]	Izolată
6	Statutul de prezență [management]	Natural
7	Suprafața tipului de habitat	21,05 ha
8	Suprafața din arie pentru tipul de habitat (raportată la suprafața națională)	Procentul din suprafața habitatului la nivel național va fi furnizat după cartarea întregului areal protejat.
9	Perioada de colectare a datelor din teren	August 2014 – August 2015
10	Alte informații privind sursele de informații	Coldea Gh. 1990, Munții Rodnei. Studiu geobotanic, Editura Academiei București Coldea Gh., 1991, Prodrome des associations vegetales des Carpates du sud-est - Carpates Roumaines, Documents Phytosociologiques Camerino Doniță N., Paucă-Comănescu M., Popescu A., Mihăilescu S., Biriș I.-A., 2005 - Habitatele din România, Editura Tehnică Silvică București Doniță N., Popescu A., Paucă-Comănescu M., Mihăilescu S., Biriș I.-A., 2006 - Habitatele din România. Modificări conform amendamentelor propuse de România și Bulgaria la Directiva Habitate 92/43/EEC, Editura Tehnică Silvică București Drăgulescu C., 1995, Flora și vegetația din bazinul Văii Sadului, Editura Constant Sibiu Gafta D., Mountford O., cel din urma coordonator, 2008 - Manual de interpretare a habitatelor Natura 2000 din România, Editura Risoprint, Cluj-Napoca Ivan D., Doniță N., Coldea G., Sanda V., Popescu A., Chifu T., Boșcaiu N., Mititelu D., Paucă-Comănescu M., 1993 – Végétation potentielle de la Roumanie, Braun-Blanquetia, Camerino

		<p>Niculescu M., 2006 Flora și vegetația bazinului superior al râului Luncavăț, Teză de doctorat, Universitatea „Babeș – Bolyai” Cluj Napoca</p> <p>Răduțoiu D. &amp; Răduțoiu A., 2008 Saxicolous vegetation from the Cerna of Olteț Basin (Romania) 43<sup>nd</sup> Croatian &amp; 3<sup>nd</sup> International Symposium on Agriculture, Opatija Croația.</p> <p>*** 2013 – Interpretation Manual of European Union Habitats, EUR 28, European Commission, DG Environment, Nature ENV B.3</p>
--	--	--

### **2.3.2.1. Hărți de distribuție a habitatelor în baza cărora a fost declarată aria naturala protejată ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est**

Harta de distribuție a habitatului - 9110 - Păduri de fag de tip *Luzulo-Fagetum*, Anexa nr. 13 la Planul de management

Harta de distribuție a habitatului - 9130 - Păduri de fag de tip *Asperulo-Fagetum* , Anexa nr. 14 la Planul de management

Harta de distribuție a habitatului - 9150 Paduri medio-europene de fag din *Cephalanthero-Fagio*, Anexa nr. 15 la Planul de management

Harta de distribuție a habitatului - 9170 - Păduri de stejar cu carpen de tip *Galio-Carpinetum*, Anexa nr. 16 la Planul de management

Harta de distribuție a habitatului - 9180 \*Paduri din *Tilio-Acerion* pe versanti abrupti, grohotisuri si ravene, Anexa nr. 17 la Planul de management

Harta de distribuție a habitatului - 91E0\* - Păduri aluviale de *Alnus glutinosa* și *Fraxinus excelsior* *Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*, Anexa nr. 18 la Planul de management

Harta de distribuție a habitatului - 91L0 Paduri ilirice de stejar cu carpen *Erythronio-Carpiniori*, Anexa nr. 19 la Planul de management

Harta de distribuție a habitatului - 91M0 Paduri Balcano-panonice de cer si gorun, Anexa nr. 20 la Planul de management

Harta de distribuție a habitatului - 91V0 Păduri dacice de fag *Symphyto-Fagion*, Anexa nr. 21 la Planul de management

Harta de distribuție a habitatului - 91Y0 - Păduri dacice de stejar și carpen, Anexa nr. 22 la Planul de management

Harta de distribuție a habitatului - 9260 Păduri de castan comestibil *Castanea sativa*, Anexa nr. 23 la Planul de management

Harta de distribuție a habitatului - 9410 Păduri acidofile de *Picea abies* din regiunea montană – *Vaccinio-Piceetea*, Anexa nr. 24 la Planul de management

Harta de distribuție a habitatului - 91Q0 Paduri relicte de *Pinus sylvestris* pe substrat calcaros, Anexa nr. 25 la Planul de management

Harta de distribuție a habitatului - 3220 Vegetatie herbacee de pe malurile râurilor montane, Anexa nr. 26 la Planul de management

Harta de distribuție a habitatului - 3230 Vegetatie lemnoasa cu *Myricaria germanica* de-a lungul râurilor montane, Anexa nr. 27 la Planul de management



Harta de distributie a habitatului - 3240 Vegetatie lemnoasa cu *Salix eleagnos* de-a lungul râurilor montane, Anexa nr. 28 la Planul de management

Harta de distributie a habitatului - 4060 Tufărișuri alpine și boreale, Anexa nr. 29 la Planul de management

Harta de distributie a habitatului - 4070 Tufărișuri cu *Pinus mugo* și *Rhododendron myrtifolium*, Anexa nr. 30 la Planul de management

Harta de distributie a habitatului - 6170 Pajiști calcifile alpine și subalpine, Anexa nr. 31 la Planul de management

Harta de distributie a habitatului - 6210 Pajiști uscate seminaturale și faciesuri cu Tufărișuri pe substrat calcaros *Festuco Brometalia*, Anexa nr. 32 la Planul de management

Harta de distributie a habitatului - 6430 Comunități de liziera cu ierburi înalte higrofile de la nivelul câmpiilor, până la cel montan și alpin, Anexa nr. 33 la Planul de management

Harta de distributie a habitatului - 6520 Fânețe montane, Anexa nr. 34 la Planul de management

Harta de distributie a habitatului - 7220 \* Izvoare petrifiante cu formare de travertin Cratoneurion, Anexa nr. 35 la Planul de management

Harta de distributie a habitatului - 8120 Grohotisuri calcaroase și de sisturi calcaroase din etajul montan până în cel alpin *Thlaspictea rotundifolia*, Anexa nr. 36 la Planul de management

Harta de distributie a habitatului - 8210 Versanți stancoși cu vegetație *chasmofitica* pe roci calcaroase, Anexa nr. 37 la Planul de management

### **2.3.3. Specii de floră și faună pentru care a fost declarată aria naturală protejată**

Situl ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est a fost desemnat, conform Formularului Standard, pentru conservarea a 4 specii de plante, 11 mamifere, 2 amfibieni, 3 pești, 2 nevertebrate și 25 de habitate listate în Anexa 3 a Ordonanței de Urgență 57/2007 cu modificările și completările ulterioare.

#### **2.3.3.1 Plante inferioare**

Nu este cazul.

### 2.3.3.2. Plante superioare

**A.Date generale ale speciei: 4070\**Campanula serrata* la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est**

**Tabelul nr. 59**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	Cod Natura 2000: 4070
2	Denumirea științifică	<i>Campanula serrata</i>
3	Denumirea populară	Clopoțel
4	Statutul de conservare în România	B OUG 57/2007: Anexa 3
5	Descrierea speciei	Este o specie endemică pentru lanțul Carpaților, un clopoțel viguros cu înălțimea în jur de 50 cm, cu frunze laceolate destul de late, dur dințate de unde numele speciei, <i>serra</i> – <i>fierăstrău</i> în limba latină, tulpina ramificată slab cu relativ puține flori de un intens albastru-violet. În pământ, rădăcinile sunt tuberizate.
6	Perioade critice	– fenomene meteo extreme – perioada de pășunat
7	Cerințe de habitat	Este frecventă din etajul fagului până în cel alpin, în pajiști și tufărișuri. Față de factorii de mediu este mezofită, oligotrofă – mezotrofă, slab – moderat acidofilă. Este prezentă în asociații incluse în <i>Campanulo - Juniperetum</i> , <i>Potentillo - Nardion</i> . Poate fi identificată în următoarele tipuri de habitate de interes comunitar: - 6230* - Pajiști montane de <i>Nardus</i> bogate în specii pe substraturi silicioase -R3609 - Pajiști sud-est carpatice de țapoșică - <i>Nardus stricta</i> - și <i>Viola declinata</i> și R3608 - Pajiști sud-est carpatice de <i>Scorzonera rosea</i> și <i>Festuca nigrescens</i> - - 6520 – Fânețe montane -R3801 - Pajiști sud-est carpatice de <i>Trisetum flavescens</i> și <i>Alchemilla vulgaris</i> .
8	Arealul speciei	Specia se întâlnește în Europa: Cehia, Slovacia, Polonia, România, și vestul Rusiei

9	Distribuția în România	Nu este o specie rară, având populații numeroase în toate diviziunile Carpaților românești, din etajul molidului până în etajul subalpin.
10	Populația națională	Nu există evaluare la nivel național - sau local - a speciei, dar probabil de la ordinul sutelor de mii la al milioanele de indivizi.
11	Calitatea datelor privind populația națională	Slabă

**B.Date specifice speciei 4070\**Campanula serrata* la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est**

**Tabelul nr. 60**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	<i>Campanula serrata</i>
2.	Informații specifice speciei	Specia este prezentă în aria naturală protejată ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est.
3.	Distribuția speciei [harta distribuției]	Anexa nr. 38 la Planul de management – Distribuția specie 4070* <i>Campanula serrata</i>
4.	Distribuția speciei [interpretare]	Indivizi ai speciei <i>Campanula serrata</i> au fost identificați în zonele de pajiști montane în zona Vârful Paltinu, Vârful Tidvele - 45°19'164"; E 23°41'285", Altitudine 1885 m; Vârful Dălbănu și Vârful Urdele - 45°20'224"; E 23°40'495", Altitudine 2066 m, Rânca, Vârful Muncelul-45°15'009"; E 23°29'593", Altitudine 1501 m, Vârful Fântâna, Vârful Reciu, Vârful Piatra Argelele, Pășunea Mocirlele Crasnei
5.	Statutul de prezență [temporal]	
6.	Statutul de prezență [spațial]	Izolată
7.	Statutul de prezență [management]	Nativă
8.	Abundență	Certă
9.	Perioada de colectare a	Octombrie 2014 - Mai 2015

	datelor din teren	
10.	Alte informații privind sursele de informații	-

**A. Date generale ale speciei: 4097 *Iris aphzlla ssp. hungarica* la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est**

**Tabelul nr. 61**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	Cod Natura 2000: 4097
2	Denumirea științifică	<i>Iris aphzlla ssp. hungarica</i>
3	Denumirea populară	Iris
4	Statutul de conservare în România	B OUG 57/2007: Anexa 3
5	Descrierea speciei	Stânjenelul de stepă este una dintre cele mai frumoase specii din flora noastră, fiind foarte asemănător dar ceva mai scund decât stânjenelul cultivat în grădini <i>Iris germanica</i> , cu care dealtfel este foarte strâns înrudit. Tulpinile înalte de 50-100 cm ies dintre frunzele late în formă de sabie și poartă 1-5 flori mari, violete, cu peri barbule albi sau portocalii la baza tepalelor, petale lipsite de sepale inferioare, care se adaugă la cromatica frumoasă a speciei. Populații izolate se află și în pajiștile stepice ponto-sarmatice 62C0* din Moldova, mai ales la marginea și în poienile pădurilor din silvostepă unde pajiștile respective sunt mai bine păstrate.
6	Perioade critice	- Perioada pășunatului - Fenomene meteo extreme
7	Cerințe de habitat	Există trei habitate distincte, cu condiții ecologice relativ asemănătoare deși îndepărtate ca locație, în care găsim populații mari de stânjenel de stepă. Este vorba despre pajiștile stepice subpanonice 6240*, pajiștile uscate pe substrat calcaros 6210* și pajiștile panonice de stâncării 6190.
8	Arealul speciei	Specia se întâlnește în aproape toată Europa.

9	Distribuția în România	Pajiștile stepice din Transilvania, în măsura în care nu sunt degradate prin suprapășunat, sunt un habitat preferat al speciei dar exemplare ceva mai viguroase de multe ori și cu tulpini ramificate, descrise uneori ca <i>Iris aphylla ssp. dacica</i> se pot afla frecvent în masivele calcaroase sau conglomeratic-calcaroase rare pe gneise în Cozia de altitudine mai redusă din munți până la 1500m. Populații izolate se află și în pajiștile stepice ponto-sarmatice 62C0* din Moldova, mai ales la marginea și în poienile pădurilor din silvostepă unde pajiștile respective sunt mai bine păstrate.
10	Populația națională	Nu există evaluare la nivel național - sau local - a speciei, dar probabil de la ordinul sutelor de mii la al milioanele de indivizi.
11	Calitatea datelor privind populația națională	Slabă

**B.Date specifice speciei 4097 *Iris aphylla ssp. hungarica* la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est**

**Tabelul nr. 62**

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Specia	<i>Iris aphylla ssp. hungarica</i>
2	Informații specifice speciei	Specia este prezentă în aria naturală protejată ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est.
3	Distribuția speciei [harta distribuției]	Anexa nr. 39 la Planul de management – Distribuția speciei 4097 <i>Iris aphylla ssp. hungarica</i>
4	Distribuția speciei [interpretare]	Indivizi ai speciei <i>Iris aphylla ssp. hungarica</i> au fost identificați doar în amonte de localitatea Stăncești: N 44°09'328"; E 23°27'782".
5	Statutul de prezență [temporal]	Nu este cazul.
6	Statutul de prezență [spațial]	Izolată
7	Statutul de prezență	Nativă

	[management]	
8	Abundență	Certă
9	Perioada de colectare a datelor din teren	Octombrie 2014 - Mai 2015
10	Alte informații privind sursele de informații	-

**A.Date generale ale speciei: 2093 *Pulsatilla grandis* la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est**

**Tabelul nr. 63**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	Cod Natura 2000: 2093
2	Denumirea științifică	<i>Pulsatilla grandis</i>
3	Denumirea populară	Dedițel mare
4	Statutul de conservare în România	B OUG 57/2007: Anexa 3
5	Descrierea speciei	Între speciile de dedițel, aceasta este una de talie mare, mai înaltă 30 cm și cu flori violet deschis mai mari, 5-6 cm lungime. Dintre frunzele penate bazale cu foliole dințate se desprind primăvara în aprilie tulpini acoperite dens de peri gălbui caracter prin care se deosebește de speciile înrudite de la noi. Florile sunt deosebit de decorative, mai ales când găsim mai multe plante grupate.
6	Perioade critice	- Perioada de pășunat - Fenomene meteo extreme
7	Cerințe de habitat	Dedițelul mare mai este cunoscut din pajiști de stâncărie din Munții Poiana Ruscă și din pajiști stepice ponto-sarmatice 62C0* din silvostepa Moldovei cel puțin zece populații.
8	Arealul speciei	Specia se întâlnește în aproape toată Europa.
9	Distribuția în România	Este întâlnită în județele Alba, Cluj, Galați, Hunedoara și Iași Ciocârlan, 2009, deși în literatura de specialitate este menționată și de alți botaniști Brândză, Grecescu, Schur, Fuss, Simonkai și alții însă datele acestora se încadrează la <i>Pulsatilla montana</i> Flora

		României, volumul II
10	Populația națională	Nu există evaluare la nivel național - sau local - a speciei, dar probabil de la ordinul sutelor de mii la al milioanele de indivizi.
11	Calitatea datelor privind populația națională	Slabă

### 2.3.3.3. Hărți de distribuție a habitatelor în baza cărora a fost declarată aria naturală protejată ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est

Harta de distribuție a speciei - 4070\**Campanula serrata*, Anexa nr. 38 la Planul de management

Harta de distribuție a speciei – 4097 *Iris aphylla ssp. Hungarica*, Anexa nr. 39 la Planul de management

Harta de distribuție a speciei- 2093 *Pulsatilla grandis*, Anexa nr. 40 la Planul de management

Harta de distribuție a speciei- 4116 *Tozzia carpathica*, Anexa nr. 41 la Planul de management

### 2.3.4 Nevertebrate

#### A.Date generale ale speciei: 1083 *Lucanus cervus* la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est

**Tabelul nr. 67**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	Cod Natura 2000: 1083
2	Denumirea științifică	<i>Lucanus cervus</i> - Linnaeus, 1758
3	Denumirea populară	Rădașcă
4	Statutul de conservare în România	NT – aproape amenințat
5	Descrierea speciei	Lungimea corpului este de 35-90 mm, cu o medie de cca 60 mm. Corpul este de culoare brun roșcată. Masculii sunt mai mari decât femelele, iar mandibulele acestora sunt supradimensionate și au forma caracteristică de corn de cerb. Adulții se hrănesc cu diferite seve fermentate: exudatul arborilor, și cu fructe. Larvele se hrănesc cu lemn în

		descompunere aflat întotdeauna sub nivelul solului. Ciclul de dezvoltare este lung și durează între 5 și 7 ani. În rariștile sau marginile pădurilor bătrâne de foioase unde trăiește în scorburile acestora sau la baza rădăcinilor.
6	Perioade critice	Din mai până în iulie/august, respectiv în stadiul de adult.
7	Cerințe de habitat	Ziua adulții stau de obicei ascunși la rădăcina arborilor sau în scorburi, iar seara indivizii, cu precădere masculi, pot fi observați în zbor sau pe trunchiurile arborilor. Habitatul este reprezentat de rariștile sau marginile pădurilor bătrâne de foioase, unde trăiește în scorburile arborilor sau la baza rădăcinilor.
8	Arealul speciei	Specia se întâlnește în aproape toată Europa.
9	Distribuția în România	În România specia este cunoscută din toate regiunile țării. Distribuția este mai frecventă în pădurile de cvercinee.
10	Populația națională	Nu există evaluare la nivel național - sau local - a speciei, dar probabil de la ordinul sutelor de mii la al milioanele de indivizi.
11	Calitatea datelor privind populația națională	Slabă

**B.Date specifice speciei 1083 *Lucanus cervus* la nivelul sitului Nordul Gorjului de Est**

**Tabelul nr. 68**

<b>Nr.</b>	<b>Informație/Atribut</b>	<b>Descriere</b>
1	Specia	1083 <i>Lucanus cervus</i>
2	Informații specifice speciei	Specia este prezentă în aria naturală protejată ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est.
3	Distribuția speciei [harta distribuției]	Anexa nr. 42 la Planul de management – Distribuția specie 1083 <i>Lucanus cervus</i>
4	Distribuția speciei [interpretare]	Indivizi ai speciei <i>Lucanus cervus</i> au fost identificați în zonele cu stejari seculari și/sau uscați, din apropierea Cheilor Oltețului și a peșterilor Muierii și Polovragi, a



		localităților Crasna, Cărpiniș, Aniniș, Mușetești precum și-n Pădurea Polovragi.
5	Statutul de prezență [temporal]	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rezident</li> <li>• Odihnă și hrănire</li> <li>• Iernare</li> <li>• Reproducere</li> </ul>
6	Statutul de prezență [spațial]	Izolată
7	Statutul de prezență [management]	Nativă
8	Abundență	Certă
9	Perioada de colectare a datelor din teren	Octombrie 2014 - Mai 2015
10	Alte informații privind sursele de informații	-

**A.Date generale ale speciei: 1078 *Callimorpha quadripunctaria* la nivelul sitului Nordul Gorjului de Est**

**Tabelul nr. 69**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	Cod Natura 2000: 1078
2	Denumirea științifică	<i>Callimorpha quadripunctaria</i>
3	Denumirea populară	Euplagia, Fluturele vârgat
4	Statutul de conservare în România	B OUG 57/2007: Anexa 3
5	Descrierea speciei	Aripile anterioare au culoarea alb-gălbui, cu desen negru, aripile posterioare sunt roșii, cu puncte negre. Toracele este alb, cu trei dungii longitudinale negre, iar abdomenul este portocaliu.
6	Perioade critice	Din mai până în iulie/august, respectiv în stadiul de adult.
7	Cerințe de habitat	Se regăsește pe dealuri cu substrat calcaros, terase montane însorite, văi umede, ravene stâncoase, cu plante înflorite toată vara,

		la altitudini de la 700 până la 1000 m. Zboară din iulie până în august.
8	Arealul speciei	Specia se întâlnește în aproape toată Europa.
9	Distribuția în România	În România specia este cunoscută în zonele: Munții Apuseni, Balta Albă-Amara, Lacul sărat Căineni, Munții Călimani-Gurghiu, Cheile Nerei-Beușnița, Cheile Turenilor, Munții Ciucaș, Dealurile Cetății Deva, Parcul Domogled Valea Cernei, Grădiștea Muncelului- Cioclovina, Munții Făgărașului, Munții Măcinului, Munții Rodnei, Podișul Secașelor, Munții Retezat, Aria Naturală Nordul Gorjului de Vest.
10	Populația națională	Nu există evaluare la nivel național - sau local - a speciei
11	Calitatea datelor privind populația națională	Slabă

**B. Date specifice speciei 1078 *Callimorpha quadripunctaria* la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est**

**Tabelul nr. 70**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Specia	<i>1078 Callimorpha quadripunctaria</i>
2	Informații specifice speciei	Specia este prezentă în aria naturală protejată ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est.
3	Distribuția speciei [harta distribuției]	Anexa nr. 43 la Planul de management – Distribuția specie <i>1078 Callimorpha quadripunctaria</i>
4	Distribuția speciei [interpretare]	Indivizi ai speciei <i>Callimorpha quadripunctaria</i> au fost identificați în zonele din apropierea Cheilor Oltețului și a peșterilor Muierii și Polovragi, a localităților Crasna, Cărpiniș, Aniniș, Mușetești .
5	Statutul de prezență [temporal]	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rezident</li> <li>• Odihnă și hrănire</li> <li>• Reproducere</li> </ul>
6	Statutul de prezență [spațial]	Izolată

7	Statutul de prezență [management]	Nativă
8	Abundență	Certă
9	Perioada de colectare a datelor din teren	Octombrie 2014 - Mai 2015
10	Alte informații privind sursele de informații	-

### 2.3.4.1. Hărți de distribuție a nevertebratelor în baza cărora a fost declarată aria naturală protejată ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est

Harta de distribuție a speciei-1083 *Lucanus cervus*, Anexa nr. 42 la Planul de management

Harta de distribuție a speciei-1078 *Callimorpha quadripunctaria*, Anexa nr. 43 la Planul de management

### 2.3.5. Ihtiofaună

**A. Date generale ale speciei: 1138 *Barbus meridionalis* la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est**

**Tabelul nr. 71**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	Cod Natura 2000: 1138
2	Denumirea științifică	<i>Barbus meridionalis</i>
3	Denumirea populară	Moioagă
4	Statutul de conservare în România	B OUG 57/2007: Anexa 3
5	Descrierea speciei	Culoarea generală a corpului este brun-ruginiu închis pe spinare, cu pete mai întunecate și mai deschise. Flancurile sunt galbene-ruginii cu pete, fața ventrală gălbuie deschis, dorsala și caudala cu pete puternice, celelalte înotătoare fiind galbene. Mustățile sunt galbene, fără axa roșie. Lungimea obișnuită este de 20 cm, însă ocazional se pot prinde și exemplare de până la 27 cm. Greutatea obișnuită este

		de 300-400 g, însă pot fi capturate și exemplare de 1,5 kg. Este un pește combativ, o adevărată personalitate între peștii de apă curgătoare de la noi din țară. Mrenele bătrâne duc o viață sedentară. Datorită conformației corpului își caută hrana în locurile bogate în aluviuni, greu accesibile altor pești, după pietre, sub lespezile mari de piatră, în maluri spălate unde curenții asigură o oxigenare bună a apei. Hrana sa este formată în special din larve de insecte acvatice, viermi, crustacee mici și resturi vegetale.
6	Perioade critice	Reproducerea acestei specii are loc primăvara, prelungindu-se uneori până spre sfârșitul verii mai-iulie. Ponta se face fără a urca în susul apei. Formează grupuri mici și, pentru pontă, se deplasează în zona malurilor, unde icrele foarte mici și de culoare galben-portocalie sunt pulverizate în apă, atât pe timpul zilei cât și pe timp de noapte. Preferă nuanțe deschise ale substratului alb, gri, galben în detrimentul celor închise negru, roșu.
7	Cerințe de habitat	Trăiește exclusiv în râurile și pâraiele din regiunea de munte și din partea superioară a regiunii colinare. Își duce viața atât în râuri pietroase, rapide și reci, cât și în unele pâraie mai nămolose. Arată preferință mai ales pentru porțiunile cu curent puternic și fund pietros, întâlnindu-se adeseori împreună cu porcușorul de vad, aceasta în special în zona de aval a arealului său. Specie strict sedentară, nu întreprinde niciun fel de migrații.
8	Arealul speciei	Poate fi întâlnită în Franța, Spania, România, Ucraina și Polonia.
9	Distribuția în România	În România este distribuită în special în vestul țării, dar s-a observat că s-a extins și în râurile din centrul și sudul țării Tisa, Vișeu, Someș, Bistrița.
10	Populația națională	Nu există evaluare la nivel național - sau local - a speciei, dar probabil de la ordinul sutelor de mii la al milioanele de indivizi.
11	Calitatea datelor privind populația națională	Slabă

**B. Date specifice speciei 1138 *Barbus meridionalis* la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est**

Tabelul nr. 72

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Specia	1138 <i>Barbus meridionalis</i>
2	Informații specifice speciei	Specia este prezentă în aria naturală protejată ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est.
3	Distribuția speciei [harta distribuției]	Anexa nr. 44 la Planul de management – Distribuția specie 1138 <i>Barbus meridionalis</i>
4	Distribuția speciei [interpretare]	Indivizi ai speciei <i>Babus meridionalis</i> au fost identificați în râurile: Galbenu, Cerna, Ungurelul, Blahnița, Ciocadia, Larga, Olteț și Gilort
5	Statutul de prezență [temporal]	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rezident</li> <li>• Odihnă și hrănire</li> <li>• Iernare</li> <li>• Reproducere</li> </ul>
6	Statutul de prezență [spațial]	Izolată
7	Statutul de prezență [management]	Nativă
8	Abundență	Certă
9	Perioada de colectare a datelor din teren	Octombrie 2014 - Mai 2015
10	Alte informații privind sursele de informații	N/A

**A.Date generale ale speciei: 1122 *Gobio uranoscopus* la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est**

Tabelul nr. 73

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	Cod Natura 2000: 1122
2	Denumirea științifică	<i>Gobio uranoscopus</i>
3	Denumirea populară	Petroc
4	Statutul de conservare	B

	în România	OUG 57/2007: Anexa 3
5	Descrierea speciei	Are corpul alungit, gros, cilindric, necomprimat lateral, cu grosimea puțin mai mică decât înălțimea. Profilul dorsal este slab convex iar cel ventral este orizontal. Botul este ascuțit, ochii privesc mai mult în sus. Mustățile sunt lungi, iar la îmbinarea buzelor prezintă câte o prelungire destul de puternică ce se aseamănă cu o a doua pereche de mustăți. Are o colorație cenușiu-verzuie sau brună bătând în roșcat în zona dorsală, iar solzii spatelui au marginile negre. În urma dorsalei se găsesc 2-3 pete negricioase mari, evidente, care conferă un aspect brăzdat. Flancurile prezintă 7-10 pete mari, rotunde sau ușor alungite. Ajunge la lungimea de 7-8 cm rar în jur de 12,3 cm. Hrana constă din biodermă și mici nevertebrate reofile.
6	Perioade critice	Reproducerea are loc în lunile mai-iunie, icrele fiind depuse pe pietre, în zone mai puțin adânci, dar cu viteza curentului de 1 m/s. Deși în anumite rezezișuri se întâlnesc mai mulți indivizi, nu formează niciodată adevărate cârduri
7	Cerințe de habitat	Trăiește în râurile de munte și de deal, localizându-se în vaduri și în rezezișuri unde apa are o viteză de 70-115 cm/s iar fundul este bolovănos. Uneori ajunge și la șes, dar numai în rezezișuri. Puietul stă în apă înceată, uneori pe fund nisipos.
8	Arealul speciei	Specia se întâlnește în aproape toată Europa.
9	Distribuția în România	Este întâlnit în partea orientală a bazinului Dunării, în porțiunea de munte și de deal a tuturor râurilor mai mari care izvorăsc la munte. A fost semnalat în Vișeu, Someșul Mare, Bistrița, Someșul Mic, Zalău, Crișul Repede, Mureș, Olt, în Dunăre la Cazane.
10	Populația națională	Nu există evaluare la nivel național - sau local - a speciei.
11	Calitatea datelor privind populația națională	Slabă

**B. Date specifice speciei 1122 *Gobio uranoscopus* la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est**

**Tabelul nr. 74**

<b>Nr</b>	<b>Informație/Atribut</b>	<b>Descriere</b>
1.	Specia	1122 <i>Gobio uranoscopus</i>
2.	Informații specifice speciei	Specia nu a fost identificată în perioada de implementare a proiectului.
3.	Distribuția speciei [harta distribuției]	Anexa nr. 46 la Planul de management – Distribuția specie 1122 <i>Gobio uranoscopus</i>
4.	Distribuția speciei [interpretare]	
5.	Statutul de prezență [temporal]	
6.	Statutul de prezență [spațial]	
7.	Statutul de prezență [management]	
8.	Abundență	
9.	Perioada de colectare a datelor din teren	Octombrie 2014 - Mai 2015
10.	Alte informații privind sursele de informații	

**A.Date generale ale speciei: 2484 *Eudontomyzon mariae* la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est**

**Tabelul nr. 75**

<b>Nr</b>	<b>Informație/Atribut</b>	<b>Descriere</b>
1	Cod Specie - EUNIS	Cod Natura 2000: 2484
2	Denumirea științifică	<i>Eudontomyzon mariae</i>
3	Denumirea populară	Chiscaru de râu
4	Statutul de conservare în România	B OUG 57/2007: Anexa 3
5	Descrierea speciei	-

6	Perioade critice	-
7	Cerințe de habitat	-
8	Arealul speciei	-
9	Distribuția în România	-
10	Populația națională	-
11	Calitatea datelor privind populația națională	-

**B. Date specifice speciei 2484 *Eudontomyzon mariae* la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est**

**Tabelul nr. 76**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Specia	2484 <i>Eudontomyzon mariae</i>
2	Informații specifice speciei	Specia nu a fost identificată în perioada de implementare a proiectului
3	Distribuția speciei [harta distribuției]	Anexa nr. 45 la Planul de management – Distribuția specie 2484 <i>Eudontomyzon mariae</i>
4	Distribuția speciei [interpretare]	-
5	Statutul de prezență [temporal]	-
6	Statutul de prezență [spațial]	-
7	Statutul de prezență [management]	-
8	Abundență	-
9	Perioada de colectare a datelor din teren	Octombrie 2014 - Mai 2015
10	Alte informații privind sursele de informații	-



### 2.3.5.1. Hărți de distribuție a speciilor de ihtiofaună în baza cărora a fost declarată aria naturală protejată ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est

Harta de distribuție a speciei - 1138 *Barbus meridionalis* Anexa nr. 44 la Planul de management

Harta de distribuție a speciei - 2484 *Eudontomyzon mariae* Anexa nr. 45 la Planul de management

Harta de distribuție a speciei - 1122 *Gobio uranoscopus* Anexa nr. 46 la Planul de management

### 2.3.6. Herpetofaună

#### A. Date generale ale speciei: 1193 *Bombina variegata* la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est

Tabelul nr. 77

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	<i>Cod Natura 2000:1193</i>
2	Denumirea științifică	<i>Bombina variegata</i>
3	Denumirea populară	Buhaiul de baltă cu burta galbenă
4	Statutul de conservare în România	NT
5	Descrierea speciei	Specie de amfibian anur (broască) de talie mică, cu spatele rugos, cu negi prevazuți cu mici țepi. Dorsal colorația este brun deschis-cenușiu, cu pete mai închise. Ventral este colorată galben cu marmorajii gri-petrol, negricioase și uneori albe.
6	Perioade critice	Primavara-vara perioada reproducerii
7	Cerințe de habitat	Trăiește în zone de deal și munte în general între 200-1800 m altitudine, în și pe lângă bălți mici, șanțuri cu apă, pâraie și alte ape curgătoare.
8	Arealul speciei	Europa vestică Franța, centrală și sud-estică.
9	Distribuția în România	În regiunile de deal și munte Carpați, Subcarpați, Podișul Transilvaniei, Podișul Central Moldovenesc
10	Populația națională	Clasa 11 - 1000000-5000000
11	Calitatea datelor privind populația națională	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare
12	Fotografii	Anexa nr. 154 la Planul de management – Poză specia 1193

		<i>Bombina variegata</i>
--	--	--------------------------

**B. Date specifice speciei 1193 *Bombina variegata* la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est**

**Tabelul nr. 78**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	1193 <i>Bombina variegata</i>
2.	Informații specifice speciei	Una din speciile pentru care a fost declarat SCI Nordul Gorjului de Est.
3.	Distribuția speciei [harta distribuției]	Anexa nr. 47 la Planul de management – Distribuția specie 1193 <i>Bombina variegata</i>
4.	Distribuția speciei [interpretare]	Specia <i>Bombina variegata</i> este distribuită larg în ROSCI128 Nordul Gorjului de Est, fiind prezentă pe majoritatea văilor parcurse Sadu, Ghia, Ciocadia, Ariniș, Hirișești, Gilort, Galbenu, Olteț, Cerna și de asemenea în zone de culmi DF Sunătoarea, DN 67 C și de platou în zona poalelor dealurilor DN 665. Lipsește pe unele văi unde cursul apei este foarte rapid.
5.	Statutul de prezență [temporal]	• Rezident
6.	Statutul de prezență [spațial]	Larg răspândită
7.	Statutul de prezență [management]	Nativă
8.	Abundență	Comună
9.	Perioada de colectare a datelor din teren	Aprilie 2015 - August 2015
10.	Alte informații privind sursele de informații	Nu este cazul.

**A.Date generale ale speciei: 1166 *Triturus cristatus* la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est**

**Tabelul nr. 79**

<b>Nr</b>	<b>Informație/Atribut</b>	<b>Descriere</b>
1	Cod Specie - EUNIS	Cod Natura 2000: 1166
2	Denumirea științifică	<i>Triturus cristatus</i>
3	Denumirea populară	Tritonul cu creastă
4	Statutul de conservare în România	VU
5	Descrierea speciei	Specie de amfibian urodel de talie medie. Colorația dorsală este brun-negricios sau brun-măsliniu cu pete mai închise; ventral colorația este galbenă cu pete negre. Masculul în perioada reproducerii dezvoltă o creastă dorsală dințată, întreruptă în dreptul cloacei.
6	Perioade critice	Primăvara-vara perioada reproducerii
7	Cerințe de habitat	Trăiește în zone de câmpie, deal și munte în general între 100-1900 m altitudine, în și pe lângă bălți, șanțuri cu apă și alte ape stătătoare, în habitate diverse păduri, habitate rurale.
8	Arealul speciei	Din Marea Britanie și sudul peninsulei Scandinavice până în zona Uralilor.
9	Distribuția în România	În cea mai mare parte a țării, cu excepția Dobrogei, a luncii și Deltei Dunării și a unor zone din Bărăgan.
10	Populația națională	Clasa 8 - 50000-100000
11	Calitatea datelor privind populația națională	<ul style="list-style-type: none"> <li>• slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare</li> </ul>
12	Fotografii	Anexa nr. 155 la Planul de management – Poză specia 1166 <i>Triturus cristatus</i>

**B.Date specifice speciei 1166 *Triturus cristatus* la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est**

**Tabelul nr. 80**

<b>Nr</b>	<b>Informație/Atribut</b>	<b>Descriere</b>
1.	Specia	1166 <i>Triturus cristatus</i>
2.	Informații specifice speciei	Una din speciile pentru care a fost declarat situl ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est
3.	Distribuția speciei [harta distribuției]	Anexa nr. 48 la Planul de management - Distribuția speciei 1166 <i>Triturus cristatus</i>
4.	Distribuția speciei [interpretare]	Specia <i>Triturus cristatus</i> este răspândită în 2 puncte din situl ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est: lângă Hirișești și pe valea Galbenu. Nu este exclus să existe și în alte puncte.
5.	Statutul de prezență [temporal]	- rezident
6.	Statutul de prezență [spațial]	- izolată
7.	Statutul de prezență [management]	- nativă
8.	Abundență	- rară
9.	Perioada de colectare a datelor din teren	Aprilie 2015 - august 2015
10.	Alte informații privind sursele de informații	nu este cazul

**2.3.6.1.Hărți de distribuție a speciilor de herpetofaună în baza cărora a fost declarată aria naturala protejată ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est**

Harta de distributie a speciei- 1193 *Bombina variegata* Anexa nr. 47 la Planul de management

Harta de distributie a speciei- 1166 *Triturus cristatus* Anexa nr. 48 la Planul de management

### 2.3.7. Avifaună

Nu este cazul

### 2.3.8. Mamifere

**A.Date generale ale speciei: 1352\* *Canis lupus* la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est**

**Tabelul nr. 81**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	Cod Natura 2000:1352
2	Denumirea științifică	<i>Canis lupus</i>
3	Denumirea populară	Lupul
4	Statutul de conservare în România	B OUG 57/2007 ANEXA Nr. 3
5	Descrierea speciei	Lupul este unul dintre mamiferele carnivore de talie mare prezente pe teritoriul României. Este un animal zvelt, bine proporționat, cu trunchi puternic, umeri înalți, crupă lată și mai joasă decât greabănul. Capul este prevăzut cu un bot lung -10 cm, triunghiular, ornat cu mustăți lungi și dese. Gâtul este puternic și muscular. Coada este stufoasă, relativ scurtă și groasă. Membrele sunt înalte și puternice, iar tălpile relativ mici, cu degetele strâns apropiate între ele. Blana este de culoare brun-cenușie, cu variații multiple în funcție de sezon și de mediul ambiant. Aceasta se compune din două tipuri de fire, primul, aflat lângă piele, foarte des, lănos, moale, de culoare gălbui-cenușie, iar cel de al doilea, numit spic, mai lung, aspru, cu vârful negru și care dă coloritul de ansamblu al blănii. Învelișul pilos din timpul iernii diferă de cel din sezonul estival. Blana „de vară”, este mai închisă la culoare, mai scurtă și mai rară, în timp ce blana de iarnă este de culoare

		<p>mai deschisă, mai lungă, mai deasă și cu puf abundent care se pierde pe timpul verii. Năpârlirea are loc primăvara târziu. Pielea fină de sub blană și perii lungi protectori conservă în mare măsură căldura corpului, permițând lupilor să reziste la temperaturi mai scăzute de - 40oC. Lungimea corpului variază între 105 și 160 cm, iar greutatea între 25 și 50 kg. Maturitatea sexuală este atinsă la vârsta de doi ani, iar durata de viață este de cel mult 15 ani. Performanțele fizice ale lupilor sunt impresionante. În căutarea hranei ei pot parcurge peste 100 km într-o singură noapte, utilizând potecile făcute de alte animale sau de om. Viteza de alergare a lupului poate depăși 60 km/h. Iarna evită versanții cu zăpezi înalte. Lupul mănâncă aproape orice vietate, de la broaște, șopârle, arici, iepuri, vulpi până la mistreți și cerbi. La mare nevoie, consumă și insecte. Una dintre principalele caracteristici comportamentale ale acestei specii este gruparea indivizilor în haite. Acestea sunt compuse de obicei din 6-8 lupi, dar în unele cazuri au fost observate haite de până la 40 de indivizi. Marimea lor este influențată de teritoriu, personalitatea membrilor și abundența prăzii. Haitele se formează la începutul iernii și încep să cutureiere neobosite în căutarea prăzii. În anii cu hrană puțină, haitele se împart în grupe mai mici conduse de femela și de masculul dominanți. Teritoriul fiecărei haite are un diametru de 6-12 km, iar acolo unde resursele de hrană sunt sărace acesta se lărgeste la 15-20 km. Pentru a-și marca teritoriul lupii urinează, își frecă gâtul de trunchiul copacilor, ling scoarța acestora sau scurmă pământul. Astfel, la mirosul urinei se adaugă mirosul lăsat de glandele de pe gât sau dintre degete. Lupii comunică cel mai adesea prin urlat, sunetele scoase de aceștia putând fi auzite de la aproximativ 16 km. În timpul urlatului, lupul își poate schimba de câteva ori tonalitatea vocii.</p>
6	Perioade critice	Reproducerea are loc în decembrie-februarie, iar gestația

		durează 62-75 de zile. Femelele nasc în medie 4-6 pui, extremele fiind de 2-13 pui.
7	Cerințe de habitat	Habitatele caracteristice acestei specii sunt zonele împădurite de munte și deal, dar este semnalat și în locuri deschise care alternează cu petice de pădure. Își face culcușul în zone însorite, liniștite și cât mai aproape de cursuri de apă. În lipsa acestor condiții, caută locuri cât mai greu accesibile, iar la nevoie folosește vizuini de bursuci, vulpi, marmote. Femelele gestante multipare își caută adăposturile vechi, în timp ce primiparele -femelele care nasc pentru prima dată- își fac culcușuri noi, în vecinătatea locului în care s-au născut. Odată construit, un culcuș este folosit de aceeași pereche de lupi timp de mai mulți ani. În cazul în care unul din membrii perechii dominante moare, acesta este înlocuit de un membru mai tânăr al haitei.
8	Arealul speciei	Este răspândit în cea mai mare parte a Europei.
9	Distribuția în România	Pe teritoriul României se regăsește 40% din populația totală de lupi a Europei. Carpați dețin a doua cea mai mare populație de lup din Europa, după Rusia. În România, statisticile oficiale indică o populație cuprinsă între 2000-2700 de exemplare de lup, distribuite pe o suprafață de circa 9 milioane de hectare, specia putând fi întâlnită din zonele colinare de joasă altitudine până în zonele înalte de-a lungul întregului arc carpatic.
10	Populația națională	Populația de lup din România este în proces de refacere, ocupând o suprafață ce reprezintă circa 85% din totalul suprafeței naționale acoperită cu pădure, în majoritatea pădurilor din zonele de deal și munte, precum și în suprafețe mozaicate acoperite de vegetație forestieră din zona de câmpie. Populația de lupi este estimată la cca. 2 000 – 3 000 de exemplare distribuite pe o suprafață de circa 5,7 milioane de ha.

11	Calitatea datelor privind populația națională	slabă
----	---	-------

**B.Date specifice speciei 1352\* *Canis lupus* la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est**

**Tabelul nr. 82**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	1352* <i>Canis lupus</i>
2.	Informații specifice speciei	Specia este prezentă pe teritoriul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est.
3.	Distribuția speciei [harta distribuției]	Anexa nr. 49 la Planul de management - Distribuția speciei 1352* <i>Canis lupus</i>
4.	Distribuția speciei [interpretare]	Indivizi ai speciei 1352* <i>Canis lupus</i> au fost identificați pe suprafața ariei protejate, în zonele: Rânca, Pădurea Polovragi, Zonele de pădure din apropierea Peșterilor Muierii și Polovragi, Pădurile din apropierea localităților: Ciocadia, Turbați, Larga, Mușetești, Bumbești-Jiu, Arșeni, Cărpiniș, Drăgoești, Crasna, Crasna din deal, Polovragi, Novaci, Radoși; în zona pajiștelor montane: Reciu, Valea Alunului, Piatra Argelele, Mocirlele Crasnei.
5.	Statutul de prezență [temporal]	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rezident</li> <li>• Odihnă și hrănire</li> <li>• Iernare</li> <li>• Reproducere</li> </ul>
6.	Statutul de prezență [spațial]	Larg răspândită
7.	Statutul de prezență [management]	Nativă
8.	Abundență	Comună
9.	Perioada de colectare a datelor din teren	Octombrie 2014 - Mai 2015



10.	Alte informații privind sursele de informații	Toate informațiile au fost obținute din investigații de teren.
-----	---	--

**A.Date generale ale speciei: 1361 *Lynx lynx* la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est**

**Tabelul nr. 83**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	Cod Natura 2000: 1361
2	Denumirea științifică	<i>Lynx lynx</i>
3	Denumirea populară	Râsul
4	Statutul de conservare în România	B OUG 57/2007 ANEXA Nr. 3
5	Descrierea speciei	Râsul este cel de-al treilea reprezentant al carnivorelor mari din fauna României, după urs și lup. Este un mamifer de talie mijlocie, bine proporționat, îndesat, cu picioarele din spate puternice și adaptate pentru salturi. Coada este scurtă, păroasă și cu vârful bont. Masculii au lungimi cuprinse între 104 și 174 cm, coada atingând 12-24 cm. Femelele sunt cu circa 20 cm mai scurte. Înălțimea la umăr este de 45-86 cm, iar greutatea variază între 12 și 40 kg. Blana râșilor este foarte fină, cu peri subțiri și mătăsoși. Pe spate, pe un singur centimetru pătrat, se pot număra aproximativ 9.000 fire de păr, iar pe abdomen 4.600 fire. Fiecărui fir de păr de contur îi corespund 12-13 fire de peri lânoși. Abdomenul, pieptul, gâtul, bărbia, jumătatea superioară a membrilor și tălpile sunt albe, cu amestec de cenușiu sau cafeniu. Atât spatele, de culoare roșcat-cafenie, cât și laturile corpului, de culoare roșcat-gălbuie, prezintă pete ruginiu închis spre negru, mai mult sau mai puțin evidențiate. Modelul și densitatea petelor diferă de la un individ la altul. În general, acestea au formă rotundă și diametrul de aproximativ doi cm. Urechile sunt terminate cu smocuri de peri lungi și negri, părul mai lung de pe

		<p>maxilarul inferior atârând în formă de favoriți. Coada are vârful negru. Este teritorial, foarte discret, în mare măsură nocturn și poate fi văzut destul de rar. În peregrinările nocturne râsul poate să parcurgă distanțe de 20-30 km de la culcușuri. În România, hrana de bază a râșilor este constituită din exemplare de capră neagră și căprior. La acestea se adaugă veverițe, purcei de mistreț și, destul de rar, cocoși de munte și cocoși sălbatici. Pândește cu răbdare prada căreia îi sare în spate fie de pe locuri înalte ramuri groase, stânci, fie apropiindu-se furișat ca apoi, după câteva salturi ce pot depăși patru metri, să facă saltul decisiv. După ce ucide prada, rareori o mănâncă în același loc. De cele mai multe ori aceasta este târâtă la distanțe de 500-1000 m, unde mai întâi este lins și supt sângele proaspăt, iar apoi sunt consumate organele cu masă sanguină semnificativă inima, ficatul și plămâni. Spre deosebire de alte feline, râsul omoară mai mult decât poate să mănânce. Râsul este sensibil la defrișări. De-a lungul timpului, din cauza tăierii copacilor în vederea extinderii terenurilor agricole sau a zonelor urbane, acesta și-a pierdut o bună parte a habitatului. Totodată, specia este vânată excesiv pentru valoarea economică ridicată a blănii sale și din cauză că atacă orice animal și provoacă pagube turmelor de vite.</p>
6	Perioade critice	<p>Reproducerea are loc în luna martie. Gestația durează 67-74 de zile, după care femelele nasc 2-4 pui, de câte 240-250 g fiecare, cu pleoapele lipite pentru primele 12 zile de viață. Alăptarea durează 85 de zile. Maturitatea sexuală este atinsă la vârsta de 22 de luni, iar durata de viață este de cel mult 25 de ani. Este un animal solitar, formându-și perechea doar pentru o perioadă scurtă de timp, pe durata împerecherii.</p>
7	Cerințe de habitat	<p>Râsul trăiește în masivele forestiere montane, cu pini, mlaștini și râuri. Se adăpostește în arbori înalți și pe sub lespezi de piatră. Teritoriul individual este de aproximativ 10-26 km<sup>2</sup> și depinde de disponibilitatea hranei, densitatea populației de râși, adăposturile</p>

		oferite în diverse habitate. Comportamentul marcării teritoriului prin urină este similar celui întâlnit la alte feline, cum ar fi pisica domestică. Un râs este capabil să identifice, prin intermediul urinei lăsate de un alt exemplar, sexul și vârsta acestuia. Marchează în special copacii și rădăcinile aflate la suprafață sau cele provenite de la copaci răsturnați. Masculii aplică urina pe obiecte verticale, la o înălțime de 15 cm, în timp ce femelele o aplică pe suprafețe orizontale.
8	Arealul speciei	Este răspândit în cea mai mare parte a Europei.
9	Distribuția în România	În habitatele forestiere din Carpați.
10	Populația națională	Populația de râs, prezentă în fauna României și estimată la un efectiv de 1182 – 1374.
11	Calitatea datelor privind populația națională	slabă

**B. Date specifice speciei 1361 *Lynx lynx* la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est**

**Tabelul nr. 84**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Specia	1361 <i>Lynx lynx</i>
2	Informații specifice speciei	Specia este prezentă pe teritoriul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est
3	Distribuția speciei [harta distribuției]	Anexa nr. 50 la Planul de management – Distribuția specie 1361 <i>Lynx lynx</i>
4	Distribuția speciei [interpretare]	Indivizi ai speciei <i>Lynx lynx</i> se găsesc pe suprafața sitului, în zonele: Rânca, Pădurea Polovragi, Zonele de pădure din apropierea Peșterilor Muierii și Polovragi, Cheile Oltețului, Pădurile din apropierea localităților Crasna, Mușetești, Aniniș, Arșeni; Pădurea Barcului.
5	Statutul de prezență	• Rezident

	[temporal]	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Odihnă și hrănire</li> <li>• Iernare</li> <li>• Reproducere</li> </ul>
6	Statutul de prezență [spațial]	Larg răspândită
7	Statutul de prezență [management]	Nativă
8	Abundență	Comună
9	Perioada de colectare a datelor din teren	Octombrie 2014 - Mai 2015
10	Alte informații privind sursele de informații	Toate informațiile referitoare la specia <i>Lynx lynx</i> , au fost obținute din investigații de teren.

**A.Date generale ale speciei: 1354\* *Ursus arctos* la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est**

**Tabelul nr. 85**

Nr	Informație/ Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	Cod Natura 2000:
2	Denumirea științifică	1354* <i>Ursus arctos</i>
3	Denumirea populară	Ursul
4	Statutul de conservare în România	B OUG 57/2007 ANEXA Nr. 3
5	Descrierea speciei	Ursul brun este cel mai mare reprezentant al carnivorelor de pe teritoriul României. Este un mamifer masiv și bine proporționat, având partea posterioară a corpului mai dezvoltată decât cea anterioară. Membrele sunt lungi și puternice, iar capul mare prezintă o frunte lată și înaltă. Urechile sunt scurte și late, dar bine vizibile din blană. Ochii sunt foarte mici, de culoare căprui închis. Buzele sunt negre, mari și mobile, ca și nasul. Coada este foarte scurtă, fiind în întregime ascunsă în blană. Ghearele sunt mari și curbate. Blana de iarnă este foarte groasă, cu peri lungi de 11-12 cm. Blana de vară are peri mai scurți și mai aspri.

		<p>Culoarea este în general omogenă, cafeniu pe tot corpul. Lungimea corpului variază între 245 și 255 cm, iar greutatea între 200 și 360 kg, fiind cel mai mare mamifer din fauna României. Este o specie poligamă, un mascul putându-se împerechea cu mai multe femele în perioada de reproducere. Ursul brun ajunge la maturitate sexuală la vârste ridicate, femelele dând naștere primilor pui la vârsta de 4-6 ani. Pleoapele puilor nou-născuți rămân lipite până la vârsta de 30-32 de zile. Longevitatea maximă înregistrată în captivitate este de 47 de ani. La sfârșitul toamnei, după ce au acumulat suficient țesut adipos grăsime pentru somnul de iarnă, urșii intră în bârlog. Bârlogul este săpat în sol sau este amenajat în cavități naturale, sub stânci. Somnul de iarnă durează 3-6 luni și nu este o hibernare propriu-zisă, deoarece, la nevoie, ursul se poate trezi și devine repede activ, în timp ce hibernantele mamiferele care hibernează nu devin active iarna. Are o dentiție bogată, alcătuită din 42 de dinți și măsele, bine adaptată pentru o dietă care include cantități semnificative de hrană vegetală și nevertebrate. Acest lucru indică faptul că ursul este un animal omnivor și oportunist, dieta sa fiind adaptată în funcție de mediu. Caninii puternici sunt folosiți pentru apărare, omorârea prăzii, dar și pentru dezmembrarea carcaselor de animale. Premolarii mici și postcarnasierii prezintă zone mari decontact și sunt asociați cu o dietă constând în principal din hrană vegetală și nevertebrate. Primăvara sau la începutul verii consumă cu precădere ierburi și muguri. Vara și la începutul toamnei consumă ciuperci și fructe zmeură, mure, afine, mere, prune și pere și nu evită să intre în râurile de munte pentru a prinde păstrăvi. Toamna târziu, dar și iarna, consumă ghindă și jir. Insectele, în special furnici, albine și viespi, pot constitui sezonier o sursă importantă de hrană datorită proteinelor pe care le conțin. De asemenea, se mai hrănește cu mici mamifere și ocazional vânează și animale mai mari, cum ar fi căprioarele.</p>
--	--	--

6	Perioade critice	Reproducerea are loc în perioada aprilie-mai. Gestația durează 7-8 luni, după care femelele nasc 1-3 pui de câte 300-350 g fiecare
7	Cerințe de habitat	În România, ursul brun preferă habitatele de pădure montană, în special pădurile de conifere.
8	Arealul speciei	În Munții Pirinei, pe o porțiune cuprinsă între Franța, Spania și Andorra; în Austria, Cantabria, Galicia și Leon; În Belarus, Grecia, Slovenia, Slovacia, Bulgaria, Finlanda, Suedia, Cehia, Insulele Britanice.
9	Distribuția în România	Populația de urși din fauna României, răspândită în întreg lanțul Munților Carpați, este estimată la 5000 de indivizi 6.000, în unii ani și reprezintă circa 40% din populația europeană, cu o medie de 140-150 indivizi/1000 km <sup>2</sup> .
10	Populația națională	Circa 5600 de indivizi
11	Calitatea datelor privind populația națională	slabă

**B. Date specifice speciei 1354\* *Ursus arctos* la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est**

**Tabelul nr. 86**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Specia	1354* <i>Ursus arctos</i>
2	Informații specifice speciei	Specia este prezentă pe teritoriul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est
3	Distribuția speciei [harta distribuției]	Anexa nr. 51 la Planul de management Distribuția speciei 1354* <i>Ursus arctos</i>
4	Distribuția speciei [interpretare]	Indivizi ai speciei au fost identificați pe suprafața ariei protejate, în zonele: Munții Parâng, Munții Căpățâni, Masivul Păpușa, Zona Rânca, Pădurea Barcului, Pădurile din localitățile Mușetești, Crasna, Aniniș, Cărpiniș, Cheile Oltețului, Zona Peșterilor Polovragi și Muierii.

5	Statutul de prezență [temporal]	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rezident</li> <li>• Odihnă și hrănire</li> <li>• Iernare</li> <li>• Reproducere</li> </ul>
6	Statutul de prezență [spațial]	Larg răspândită
7	Statutul de prezență [management]	Nativă
8	Abundență	Comună
9	Perioada de colectare a datelor din teren	Octombrie 2014 - Mai 2015
10	Alte informații privind sursele de informații	Toate informațiile referitoare la specia 1354* <i>Ursus arctos</i> , au fost obținute din investigații de teren.

**A.Date generale ale speciei: 1355 *Lutra lutra* la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est**

**Tabelul nr. 87**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	Cod Natura 2000: 1355
2	Denumirea științifică	<i>Lutra lutra</i>
3	Denumirea populară	Vidra
4	Statutul de conservare în România	B OUG 57/2007 ANEXA Nr. 3
5	Descrierea speciei	Are un corp lung și șerpuitor de circa 70-90 cm și o greutate de 8-15 kg. Coadă este groasă la bază și ascuțită la vârf, musculoasă, lungă de 40 cm. Capul este mic și aplatizat, cu un bot scurt și rotunjit, mustăți lungi și stufoase de culoare gălbuie, urechi rotunde și mici. Membrele vidrei sunt scurte în raport cu corpul, cu unghii puternice, care ajută la săpat, între degete având o membrană care servește la înot. Blana, cu un important rol de protecție, este lucioasă, formată din două rânduri de peri deși, cu

		<p>spicul scurt, prin care nu pătrunde apa, culoarea fiind cafeniu închis pe spate și mai deschis pe gât și pânțele. Puii încep să consume hrană solidă după vârsta de 49 de zile, deși alăptarea continuă până la 69 de zile. Mamele își învață puii să înoate începând cu vârsta de 2-3 luni, atunci când li se dezvoltă blana hidrofobă. Maturitatea sexuală este atinsă la vârsta de un an și jumătate, iar durata medie de viață este de 19 ani. Cu toate că poate fi văzută și ziua, vidra este un animal crepuscular și nocturn. Trăiește solitar sau cel mult în grupe de familii. Caracterul său singuratic derivă din faptul că are nevoie de spațiu vital întins pentru a-și desfășura toate activitățile. Frecvent face ocoluri de pază în teritoriul propriu, marcându-l cu fecale în cele mai diverse locuri. Femelele și puii acestora posedă un teritoriu mai mic în teritoriul masculului. Pe teritoriul unui mascul trăiesc două sau mai multe femele, iar când acestea sunt în călduri masculul le caută pe rând. Vidra se hrănește cu pește, broaște, crustacee și alte nevertebrate acvatice, dar poate consuma și insecte, păsări acvatice și chiar mamifere mici. Este o excelentă înotătoare, deosebit de rapidă sub apă datorită corpului hidrodinamic adaptat în acest scop. Pe distanțe scurte poate atinge viteza de 12 km/h. Durata medie a scufundărilor este de 20-50 de secunde, dar, la nevoie, poate rămâne chiar și patru minute sub apă. Cu ocazia unei scufundări poate parcurge până la 400 m. Pe uscat pare puțin neîndemânică, dar în ciuda aparențelor este capabilă să alerge foarte repede și să parcurgă distanțe mari.</p>
6	Perioade critice	Vidrele nu au o perioadă stabilă de împerechere, putându-se reproduce pe tot parcursul anului. Gestația durează 9-12 luni, după care femelele nasc 2-3 pui. La naștere, puiul de vidră are o lungime de 12-15 cm și greutatea de 60 g, nu are blană și are ochii închiși
7	Cerințe de habitat	Vidrele preferă țărmurile împădurite ale lacurilor, heleșteelor,



		râurilor și ale oricăror cursuri de apă, de la șes până la munte și chiar în zonele de coastă din dreptul Deltei
8	Arealul speciei	Răspândire largă, specia fiind întâlnită în majoritatea cursurilor minore și majore ale râurilor ce străbat continentul european.
9	Distribuția în România	Vidra este un mamifer adaptat la viața acvatică și se regăsește în toate bazinele hidrografice din România.
10	Populația națională	necunoscută
11	Calitatea datelor privind populația națională	slabă

**B. Date specifice speciei 1355 *Lutra lutra* la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est.**

**Tabelul nr. 88**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	1355 <i>Lutra lutra</i>
2.	Informații specifice speciei	Specia este prezentă pe teritoriul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est
3.	Distribuția speciei [harta distribuției]	Anexa nr. 52 la Planul de management Distribuția specie 1355 <i>Lutra lutra</i>
4.	Distribuția speciei [interpretare]	Indivizi ai speciei <i>Lutra lutra</i> , au fost identificați pe suprafața Ariei Naturale Protejate, în zonele râurilor Olteț, Galbenu, Blahnița, Gilort, Turbați, Ciocadia.
5.	Statutul de prezență [temporal]	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rezident</li> <li>• Odihnă și hrănire</li> <li>• Iernare</li> <li>• Reproducere</li> </ul>
6.	Statutul de prezență [spațial]	Larg răspândită
7.	Statutul de prezență [management]	Nativă
8.	Abundență	Comună

9.	Perioada de colectare a datelor din teren	Octombrie 2014 - Mai 2015
10.	Alte informații privind sursele de informații	Toate informațiile referitoare la specia <i>Lutra lutra</i> , au fost obținute din investigații de teren.

**A.Date generale ale speciei: 1310 *Miniopterus schreibersi* la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est.**

**Tabelul nr. 89**

Nr	Informație/ Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	Cod Natura 2000: 1310
2	Denumirea științifică	<i>Miniopterus schreibersi</i>
3	Denumirea populară	Liliacul cu aripi lungi
4	Statutul de conservare în România	B OUG 57/2007 ANEXA Nr. 3
5	Descrierea speciei	Specia se caracterizează printr-o curbura naso-frontală foarte abruptă. Botul este foarte scurt, iar urechile sunt de formă triunghiulară, scurte, îndepărtate una de alta. Pe marginea lor externă există 4-5 pliuri transversale. Tragusul, caracteristic familiei din care face parte, este scurt, având forma unei banane, curbat spre interior și cu vârful alb. Blana este cu peri lungi pe spate și scurți pe cap. Culoarea acesteia este cenușiu-cafenie pe spate și mai deschisă pe abdomen. Aripile sunt lungi și înguste. Corpul are lungimea de 5-6 cm, iar greutatea variază între 8 și 16 g. Maturitatea sexuală este atinsă în al doilea an de viață. Durata medie de viață este de trei ani, iar cea maximă în captivitate de 16 ani. Indivizii din această specie pot trăi solitari sau adunați în mici grupuri, dar dacă adăpostul este foarte spațios pot forma și colonii de mai multe mii de indivizi. Astfel, Peștera Sfântul Grigore Decapolitul pe râul Bistrița, județul Vâlcea adăpostește, cu peste 30 de ani în urmă, colonii de liliaci cu aripi lungi de peste

		500 de indivizi. În zilele noastre, rareori se mai întâlnesc colonii de 100-700 de indivizi. La nivelul României există o populație de reproducere de circa 20000 de indivizi. Este o specie migratoare, parcurgând distanțe de 100-350 km. Ies în zborurile de hrănire după aproximativ 30 de minute de la asfințitul soarelui. Prind insecte din culoarele forestiere, liziere, de deasupra lanurilor de culturi agricole și a islazurilor. Este specia cu zborul cel mai rapid dintre speciile europene de lilieci, atingând viteza de 60 km/h, înălțimea zborului fiind de 10-20 m. Preferă peșterile umede, cu galerii înalte, în clopotele cărora se adună aer cald, rareori adăpostindu-se în podurile caselor.
6	Perioade critice	Reproducerea are loc toamna. Spre deosebire de celelalte specii de lilieci din fauna României, la care fecundarea ovulului are loc primăvara, la această specie fecundarea are loc tot toamna, dezvoltarea embrionară fiind încetinită peste iarnă.
7	Cerințe de habitat	Preferă peșterile cu intrări largi din zonele carstice de deal și de munte. Exemplarele solitare pot fi întâlnite în clădiri părăsite. Preferă zonele cu multe păduri
8	Arealul speciei	În Europa specia este prezentă în întreaga zonă mediteraneană, incluzând toate insulele mari din Marea Mediterană. Limita nordică a distribuției trece prin centrul Franței, sud-vestul Germaniei, vestul Elveției, nordul Italiei, Slovenia, sud-estul Austriei, Slovacia, România, Ucraina.
9	Distribuția în România	În fauna României este mai răspândit în zonele carstice din Dobrogea, Podișul Trasilvaniei, Munții Apuseni și Munții Banatului, până la 1000 m altitudine.
10	Populația națională	necunoscută
11	Calitatea datelor privind populația națională	slabă

**B. Date specifice speciei 1310 *Miniopterus schreibersi* la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est.**

**Tabelul nr. 90**

<b>Nr</b>	<b>Informație/Atribut</b>	<b>Descriere</b>
1.	Specia	1310 <i>Miniopterus schreibersi</i>
2.	Informații specifice speciei	Specia este prezentă pe teritoriul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est
3.	Distribuția speciei [harta distribuției]	Anexa nr. 53 la Planul de management Distribuția specie 1310 <i>Miniopterus schreibersi</i>
4.	Distribuția speciei [interpretare]	Indivizi ai speciei au fost identificați pe suprafața ariei protejate, în zonele carstice din Cheile Oltețului, Peștera Iedului, Peștera Muierii, Peștera Polovragi
5.	Statutul de prezență [temporal]	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rezident</li> <li>• Odihnă și hrănire</li> <li>• Iernare</li> <li>• Reproducere</li> </ul>
6.	Statutul de prezență [spațial]	Larg răspândită
7.	Statutul de prezență [management]	Nativă
8.	Abundență	Comună
9.	Perioada de colectare a datelor din teren	Octombrie 2014 - Mai 2015
10.	Alte informații privind sursele de informații	Toate informațiile referitoare la specia <i>Miniopterus schreibersi</i> , au fost obținute din investigații de teren.

**A.Date generale ale speciei: 1323 *Myotis bechsteini* la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est.**

**Tabelul nr. 91**

<b>Nr</b>	<b>Informație/ Atribut</b>	<b>Descriere</b>
1	Cod Specie - EUNIS	Cod Natura 2000: 1323
2	Denumirea științifică	<i>Myotis bechsteini</i>
3	Denumirea populară	Liliacul cu urechi mari
4	Statutul de conservare în România	B OUG 57/2007 ANEXA Nr. 3
5	Descrierea speciei	Cunoscut și sub denumirea de liliacul lui Bechstein, este un liliac ale cărui urechi sunt foarte lungi, depășind vârful botului cu aproape o jumătate din lungimea lor când sunt îndoite înainte, destul de largi și cu nouă pliuri transversale. Tragusul este lung, sub formă de lance, până aproape la jumătatea urechii. Botul este lung, iar corpul este acoperit cu o blană cu peri lungi, de culoare cafeniu-deschis sau cafeniu-roșcat pe spate și cenușiu-argintie pe abdomen. Aripile sunt late și scurte. Lungimea corpului variază între 4 și 5 cm, iar greutatea între 8 și 12 g. Maturitatea sexuală este atinsă la vârsta de un an, iar durata de viață este de cel mult 21 de ani. Formează colonii de maxim 20-40 de indivizi, cele maternale întrunind numai 15-30 de femele. Zborurile de hrănire încep după lăsarea serii. Hrana constă din insecte, iar prada este vânată din zbor, dar și culeasă de pe ramuri, frunze, ierburi și chiar de pe sol. Nu întreprinde migrații pe distanțe mari, distanța maximă cunoscută ca urmare a inelărilor fiind de 35 km. Preferă habitatele împădurite, cu arbori bătrâni și scorburoși, până la altitudinea de 1800 m. Specia este rar întâlnită în peșteri, mai ales în timpul hibernării, când atârnă liber, rareori în fisuri.
6	Perioade critice	Împerecherile au loc toamna, iar fecundarea ovulelor primăvara. Gestația durează 50-60 de zile, după care femelele nasc un singur pui, pe care îl alăptează până la vârsta de 4-5 săptămâni.

7	Cerințe de habitat	Este o specie caracteristică pădurilor mature de foioase, cu mulți arbori bătrâni. Poate fi prezentă și în păduri mixte sau chiar de conifere, dacă acestea sunt situate în apropierea unor habitate optime pentru specie. Coloniile de naștere, alcătuite din 10–30 de femele sunt localizate în scorburi, pe care le alternează frecvent, sau, mai rar, în clădiri. Hibernează în diferite tipuri de adăposturi subterane și în scorburi.
8	Arealul speciei	Este o specie caracteristică pădurilor de fag din zona temperată a Europei. În sudul continentului, în general, are o distribuție insulară, fiind mai uniform distribuită și mai frecventă în Peninsula Balcanică. La nord este prezent până în sudul Angliei și Suediei, partea centrală a Poloniei, și la est până în Ucraina și Marea Neagră.
9	Distribuția în România	În România, prezența sa a fost semnalată în Dobrogea, Transilvania, Banat și Crișana.
10	Populația națională	necunoscută
11	Calitatea datelor privind populația națională	slabă

**B. Date specifice speciei 1323 *Myotis bechsteini* la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est.**

**Tabelul nr. 92**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	1323 <i>Myotis bechsteini</i>
2.	Informații specifice speciei	Specia este prezentă pe teritoriul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est
3.	Distribuția speciei [harta distribuției]	Anexa nr. 54 la Planul de management Distribuția speciei 1323 <i>Myotis bechsteini</i>
4.	Distribuția speciei [interpretare]	Indivizi ai speciei au fost identificați pe suprafața ariei protejate, în zonele de pădure de fag din apropierea

		localităților Crasna, Mușetești, Cărpiniș, Aniniș; Zone din apropierea Peșterii Muierii și Polovragi.
5.	Statutul de prezență [temporal]	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rezident</li> <li>• Odihnă și hrănire</li> <li>• Iernare</li> <li>• Reproducere</li> </ul>
6.	Statutul de prezență [spațial]	Larg răspândită
7.	Statutul de prezență [management]	Nativă
8.	Abundență	Comună
9.	Perioada de colectare a datelor din teren	Octombrie 2014 - Mai 2015
10.	Alte informații privind sursele de informații	Toate informațiile referitoare la specia <i>Myotis bechsteini</i> , au fost obținute din investigații de teren.

**A.Date generale ale speciei: 1307 *Myotis blythii* la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est.**

**Tabelul nr. 93**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	Cod Natura 2000: 1307
2	Denumirea științifică	<i>Myotis blythii</i>
3	Denumirea populară	Liliacul comun mic
4	Statutul de conservare în România	B OUG 57/2007 ANEXA Nr. 3
5	Descrierea speciei	Cunoscută și sub denumirea de liliacul lui Blyth, se deosebește de liliacul comun prin talia mai mică, urechile mai înguste lățime maximă de 8-10 mm, mai scurte și mai ascuțite. Marginea lor anterioară este mai puțin convexă, iar marginea posterioară are 5-6 pliuri transversale. Blana are peri scurți, de culoare cenușiu-închis, iar pe cap există o pată albă. Corpul este lung de 5-7 cm,

		iar greutatea variază între 15 și 25 g. Maturitatea sexuală este atinsă la vârsta de un an, iar durata de viață este de 30 de ani. Zborurile de hrănire încep după asfințitul soarelui. Prăzile sunt vâdate din zbor, dar și culese de pe sol. Întreprinde migrații pe distanțe de până la 600 km și hibernală din octombrie până în martie. Hrana constă din mai multe feluri de insecte.
6	Perioade critice	Reproducerea are loc toamna, cu fertilizarea ovulelor în primăvară. Gestația durează 55 de zile, după care femelele nasc un singur pui, rareori doi.
7	Cerințe de habitat	Este o specie gregară, care preferă habitatele cu ierburi înalte și tufișuri sau cu pășuni naturale din zone calcaroase. Frecventează localitățile de la nivelul mării și până la 1000 m altitudine. Adăposturile cele mai căutate sunt peșterile calde, iar în lipsa acestora folosește podurile locuințelor și scorburile arborilor.
8	Arealul speciei	În Europa este prezentă în zona mediteraneană, la nord până în centrul Franței, Elveția, Cehia, Slovacia, Ucraina, iar la est până în Caucaz. Este prezentă în Cipru și Creta, dar lipsește din Sardinia, Corsica și Malta.
9	Distribuția în România	această specie este semnalată pe întreg teritoriul României
10	Populația națională	necunoscută
11	Calitatea datelor privind populația națională	slabă

**B. Date specifice speciei 1307 *Myotis blythii* la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est.**

**Tabelul nr. 94**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	1307 <i>Myotis blythii</i>
2.	Informații specifice speciei	Specia este prezentă pe teritoriul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est



3.	Distribuția speciei [harta distribuției]	Anexa nr. 55 la Planul de management Distribuția specie 1307 <i>Myotis blythii</i>
4.	Distribuția speciei [interpretare]	Indivizi ai speciei <i>Myotis blythii</i> au fost identificați pe suprafața ariei protejate, în zonele de pădure: Barcului și Polovragi; în Cheile Oltețului; În zona pesterilor Muierii și Polovragi
5.	Statutul de prezență [temporal]	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rezident</li> <li>• Odihnă și hrănire</li> <li>• Iernare</li> <li>• Reproducere</li> </ul>
6.	Statutul de prezență [spațial]	Larg răspândită
7.	Statutul de prezență [management]	Nativă
8.	Abundență	Comună
9.	Perioada de colectare a datelor din teren	Octombrie 2014 - Mai 2015
10.	Alte informații privind sursele de informații	Toate informațiile referitoare la specia <i>Myotis blythii</i> , au fost obținute din investigații de teren.

**A.Date generale ale speciei: 1321 *Myotis emarginatus* la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est.**

**Tabelul nr. 95**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	Cod Natura 2000: 1321
2	Denumirea științifică	<i>Myotis emarginatus</i>
3	Denumirea populară	Liliacul cărămiziu
4	Statutul de conservare în România	B OUG 57/2007 ANEXA Nr. 3
5	Descrierea speciei	Blana prezintă peri lungi și moi, pe spate având trei culori: gri la bază, galben deschis la mijloc și brun-roșcat la vârf. Pe abdomen, perii sunt cenușiu-gălbui. Botul este de culoare cafenie, iar

		urechile și patagiul sunt cenușiu-cafenii. Plagiopatagiul se extinde până la baza degetului mare. Lungimea corpului este de 4-5 cm, iar greutatea de 10-15 g. Hrana constă din insecte diptere, trihoptere, himenoptere, araneide, opilionide, multe din ele culese de pe sol sau de pe ramurile arborilor. Trăiește în colonii de câteva sute de indivizi. Zborurile de hrănire le întreprinde în amurg, la 1-5 m deasupra solului sau a apei. Este o specie predominant sedentară, cu deplasări în căutare de adăposturi pe distanțe de 30-40 km. Distanța maximă de deplasare cunoscută ca urmare a inelărilor este de 106 km. Maturitatea sexuală este atinsă la vârsta de un an, iar durata de viață este de 18 ani.
6	Perioade critice	hibernează în perioada octombrie-aprilie. Reproducerea are loc toamna, iar fecundarea în primăvară. Gestația durează 50-60 de zile, după care femelele nasc 1-2 pui pe care îi alăptează patru săptămâni.
7	Cerințe de habitat	Este o specie iubitoare de căldură, cu preferință pentru pădurile de foioase de pe calcarele grotifere submontane. La origini specie cavernicolă, s-a adaptat ulterior să locuiască în podurile calde ale clădirilor.
8	Arealul speciei	În Europa este prezentă în zona mediteraneană, la nord până în centrul Franței, Elveția, Cehia, Slovacia, Ucraina, iar la est până în Caucaz. Este prezentă în Cipru și Creta.
9	Distribuția în România	în România specia este semnalată în Dobrogea și în vestul țării.
10	Populația națională	necunoscută
11	Calitatea datelor privind populația națională	slabă

**B. Date specifice specie 1321 *Myotis emarginatus* la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est.**

**Tabelul nr. 96**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	1321 <i>Myotis emarginatus</i>
2.	Informații specifice speciei	Specia este prezentă pe teritoriul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est
3.	Distribuția speciei [harta distribuției]	Anexa nr. 56 la Planul de management Distribuția specie 1321 <i>Myotis emarginatus</i>
4.	Distribuția speciei [interpretare]	Indivizi ai speciei <i>Myotis emarginatus</i> au fost identificați pe suprafața ariei protejate, în zonele de pădure din apropierea localităților Mușetești Cărpiniș, Aniniș, Novaci, Polovragi, Hirișești, Cernădia, precum și-n clădirile părăsite din aceste localități. A mai fost zărit în apropierea Schitului Crasna și Mănăstirea Polovragi.
5.	Statutul de prezență [temporal]	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rezident</li> <li>• Odihnă și hrănire</li> <li>• Iernare</li> <li>• Reproducere</li> </ul>
6.	Statutul de prezență [spațial]	Larg răspândită
7.	Statutul de prezență [management]	Nativă
8.	Abundență	Comună
9.	Perioada de colectare a datelor din teren	Septembrie 2014 - Mai 2015
10.	Alte informații privind sursele de informații	Toate informațiile referitoare la specia <i>Myotis emarginatus</i> , au fost obținute din investigații de teren.

**A.Date generale ale speciei: 1324 *Myotis myotis* la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est.**

**Tabelul nr. 97**

<b>Nr</b>	<b>Informație/ Atribut</b>	<b>Descriere</b>
1	Cod Specie - EUNIS	Cod Natura 2000: 1324
2	Denumirea științifică	<i>Myotis myotis</i>
3	Denumirea populară	Liliacul comun
4	Statutul de conservare în România	B OUG 57/2007 ANEXA Nr. 3
5	Descrierea speciei	Este una dintre cele mai mari specii de lilieci din Europa. Are urechi lungi, ce depășesc nivelul nărilor atunci când sunt îndoite anterior. Pe marginea lor externă există 7-8 pliuri transversale, iar marginea internă este convexă. Blana este deasă, de culoare cenușiu-cafenie, cu nuanțe de roșcat pal pe spate și roșcat-gălbui pe abdomen. Botul, urechile și patagiul sunt de culoare cenușiu-cafenie. Lungimea corpului este de 6-8 cm, iar greutatea de 28-40 g. Hrana constă în principal din coleoptere și diptere, apoi lepidoptere și ortoptere, mai puțin din chilopode, opilionide, araneide. Caută habitate de hrănire amplasate la maxim 10 km depărtare de adăposturi. Are zborul lent, la 0,5-1 m deasupra solului. Migrațiile sale sunt sezoniere, pe distanțe de maxim 200 km.. Maturitatea sexuală este atinsă la vârsta de un an, iar durata de viață este de 22 de ani.
6	Perioade critice	Reproducerea are loc toamna, iar fecundarea primăvara. Gestația durează 50-70 de zile, după care femela naște un singur pui în luna iunie
7	Cerințe de habitat	Este o specie iubitoare de căldură care preferă podurile caselor, cu temperaturi de până la 40°C. Se mai adăpostește în peșterile cu izvoare termale și în cele din zonele calcaroase. Formează colonii mixte cu alte specii ale <i>Myotis</i> și <i>Rhinolophus</i> . Pentru hibernare caută adăposturi cu temperaturi relativ constante, cum ar fi peșteri, galerii de mină, tunele subterane etc. Preferă habitatele cu

		păduri și plantații de foioase sau cu pășuni cu tufișuri rare.
8	Arealul speciei	În Europa este prezentă în zona mediteraneană, la nord până în centrul Franței, Elveția, Cehia, Slovacia, Ucraina, iar la est până în Caucaz. Este prezentă în Cipru și Creta, Italia, Spania, Croația, România.
9	Distribuția în România	În România specia este semnalată pe întregul teritoriu țării
10	Populația națională	necunoscută
11	Calitatea datelor privind populația națională	slabă

**B. Date specifice speciei 1324 *Myotis myotis* la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est.**

**Tabelul nr. 98**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	1324 <i>Myotis myotis</i>
2.	Informații specifice speciei	Specia este prezentă pe teritoriul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est
3.	Distribuția speciei [harta distribuției]	Anexa nr. 57 la Planul de management Distribuția specie 1324 <i>Myotis myotis</i>
4.	Distribuția speciei [interpretare]	Indivizi ai speciei <i>Myotis myotis</i> au fost identificați pe suprafața ariei protejate, în localitățile: Bumbești-Jiu, Mușetești, Crasna, Aniniș, Cărpiniș, Polovragi, Novaci, precum și-n pădurile din apropierea acestor localități; în Cheile Oltețului.
5.	Statutul de prezență [temporal]	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rezident</li> <li>• Odihnă și hrănire</li> <li>• Iernare</li> <li>• Reproducere</li> </ul>
6.	Statutul de prezență [spațial]	Larg răspândită

7.	Statutul de prezență [management]	Nativă
8.	Abundență	Comună
9.	Perioada de colectare a datelor din teren	Septembrie 2014 - Mai 2015
10.	Alte informații privind sursele de informații	Toate informațiile referitoare la specia <i>Myotis myotis</i> , au fost obținute din investigații de teren.

**A.Date generale ale speciei: 1303 *Rhinolophus hipposideros* la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est.**

**Tabelul nr. 99**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	Cod Natura 2000: 1303
2	Denumirea științifică	<i>Rhinolophus hipposideros</i>
3	Denumirea populară	Liliacul mic cu potcoavă
4	Statutul de conservare în România	B OUG 57/2007 ANEXA Nr. 3
5	Descrierea speciei	<p>Este cea mai mică specie dintre lilieci cu potcoavă din Europa, având un corp mic și delicat. Privit din profil, în comparație cu liliacul mare cu potcoavă, apendicele superior al șei apare scurt și rotunjit, iar cel inferior mai lung și cu vârful ascuțit. Lungimea corpului este de 4-5 cm, iar greutatea variază între 5 și 9 g.</p> <p>Blana este de culoare cafeniu-fumurie pe spate și cenușiu-albicioasă pe abdomen. Lilieci mici cu potcoavă își încep zborurile de hrănire după asfințitul soarelui, la aproximativ cinci metri deasupra solului, în păduri de foioase și mixte, zone semi-împădurite și pajiști naturale, înconjurată de liziere de arbori. În zborurile de hrănire sau pentru schimbarea adăposturilor, se deplasează pe distanțe mici de 5-10 km, dar au fost înregistrate și deplasări de 153 km. Acestei specii îi sunt caracteristice coloniile</p>

		mici, de maxim 30 de indivizi, în mod excepțional existând colonii de 100 de exemplare..
6	Perioade critice	Reproducerea are loc toamna, iar gestația durează 60 de zile. Femelele nasc 1-2 pui pe care îi îngrijesc până la vârsta de 6-7 săptămâni. Hibernează din octombrie până în aprilie, iar hrana constă din insecte
7	Cerințe de habitat	Habitatul preferat este de la altitudini joase de câmpie până la poalele munților, în special în zonele calcaroase. Se adăpostește în peșteri, dar intră și în podurile locuințelor.
8	Arealul speciei	Este specia de <i>Rhinolophus</i> cu cea mai nordică distribuție, fi ind prezentă și în sud-vestul Marii Britanii și vestul Irlandei. Datele din trecut sugerează un declin semnificativ în Europa în anii 1960, iar în momentul actual specia lipsește din cea mai mare parte a Germaniei și Poloniei, vestul Franței, Olanda, Luxemburg, iar în Elveția și Austria aria de distribuție este fragmentată.
9	Distribuția în România	Pe teritoriul României, specia a fost raportată din toate zonele.
10	Populația națională	necunoscută
11	Calitatea datelor privind populația națională	slabă

**B. Date specifice speciei 1303 *Rhinolophus hipposideros* la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est.**

**Tabelul nr. 100**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	1303 <i>Rhinolophus hipposideros</i>
2.	Informații specifice speciei	Specia este prezentă pe teritoriul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est
3.	Distribuția speciei	Anexa nr. 58 la Planul de management Distribuția specie 1303

	[harta distribuției]	<i>Rhinolophus hipposideros</i>
4.	Distribuția speciei [interpretare]	Indivizi ai speciei <i>Rhinolophus hipposideros</i> au fost identificați pe suprafața ariei protejate, în zonele: Peștera Muierii și Peștera Polovragi, Peștera Iedului, în apropierea bisericii monument Mușetești și Schitul Crasna, Cheile Oltețului, zona carstică din apropierea Mănăstirii Polovragi.
5.	Statutul de prezență [temporal]	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rezident</li> <li>• Odihnă și hrănire</li> <li>• Iernare</li> <li>• Reproducere</li> </ul>
6.	Statutul de prezență [spațial]	Larg răspândită
7.	Statutul de prezență [management]	Nativă
8.	Abundență	Comună
9.	Perioada de colectare a datelor din teren	Septembrie 2014 - Mai 2015
10.	Alte informații privind sursele de informații	Toate informațiile referitoare la specia, <i>Rhinolophus hipposideros</i> , au fost obținute din investigații de teren.

**A.Date generale ale speciei: 1304 *Rhinolophus ferrumequinum* la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est.**

**Tabelul nr. 101**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	Cod Natura 2000: 1304
2	Denumirea științifică	<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>
3	Denumirea populară	Liliacul mare cu potcoavă
4	Statutul de conservare în România	B OUG 57/2007 ANEXA Nr. 3
5	Descrierea speciei	Este specia cea mai mare dintre lilieci cu potcoavă din Europa.



		<p>Are excrescențe cărnoase pe nas, cu rol în dirijarea fasciculelor de ultrasunete emise prin nări. Excrescențele nazale reprezintă un caracter de specie. Privit din profil, apendicele superior al șei este proeminent și rotunjit, iar cel inferior este mai mic și ascuțit. Privit din față, apendicele inferior apare lat și rotunjit, iar laturile șei sunt concave. Blana are peri mătăsoși, fiind de culoare cenușiu-cafenie pe spate și cenușiu-albicioasă sau gălbuie pe abdomen. Lungimea corpului este de 5-7 cm, iar greutatea variază între 17 și 30 g. Maturitatea sexuală este atinsă la vârsta de 3-4 ani, iar durata de viață este de cel mult 30 de ani. Se hrănesc cu o mare varietate de insecte, iar zborurile de hrănire le întreprind solitar, odată cu lăsarea întunericului. Zboară la aproximativ trei metri deasupra solului, în zone deschise, semi-împădurite sau de-a lungul falezelor și lizierelor pășunate de ovine și bovine. Nu se îndepărtează mai mult de 10 km de la adăposturile diurne. Deplasările în perioada de migrație au loc pe distanțe de maxim 200 km.</p>
6	Perioade critice	Se reproduc toamna, iar puii se nasc în perioada iunie-iulie.
7	Cerințe de habitat	Liliacul mare cu potcoavă este predominant troglodil, cu preferință pentru regiunile calcaroase care au proprietăți termice favorabile. Caută cursurile de apă și apele stătătoare. Se întrunesc în colonii de câteva sute de indivizi. Coloniile maternale din timpul verii au numărul cel mai mare de exemplare. Pentru hibernare caută numai peșterile, galeriile de mină și alte cavități subterane, cu grad ridicat de umiditate și cu temperaturi relativ constante.
8	Arealul speciei	Specia este răspândită din Nord-Vestul Africii, în toată zona mediteraneană, până în centrul Europei. Cel mai nordic punct al distribuției este sudul Wales-ului Marea Britanie. În Europa Centrală, în cursul ultimelor decenii, s-a observat un declin semnificativ al populațiilor și o restrângere a ariei de distribuție.
9	Distribuția în România	Pe teritoriul României specia are populații relativ mari și a fost semnalată în toate zonele care prezintă habitate de peșteri

		și zone calcaroase.
10	Populația națională	necunoscută
11	Calitatea datelor privind populația națională	slabă

**B. Date specifice speciei 1304 *Rhinolophus ferrumequinum* la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est.**

**Tabelul nr. 102**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	1304 <i>Rhinolophus ferrumequinum</i>
2.	Informații specifice speciei	Specia este prezentă pe teritoriul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est
3.	Distribuția speciei [harta distribuției]	Anexa nr. 59 la Planul de management Distribuția specie 1304 <i>Rhinolophus ferrumequinum</i>
4.	Distribuția speciei [interpretare]	Indivizi ai speciei <i>Rhinolophus ferrumequinum</i> au fost identificați pe suprafața ariei protejate, în zonele: Cheile Oltețului; Zonele cartice din apropierea Peșterii Muierii și Polovragi; Zona cartică din apropierea Mănăstirii Polovragi
5.	Statutul de prezență [temporal]	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rezident</li> <li>• Odihnă și hrănire</li> <li>• Iernare</li> <li>• Reproducere</li> </ul>
6.	Statutul de prezență [spațial]	Larg răspândită
7.	Statutul de prezență [management]	Nativă
8.	Abundență	Comună
9.	Perioada de colectare a datelor din teren	Septembrie 2014 - Mai 2015
10.	Alte informații	Toate informațiile referitoare la specia <i>Rhinolophus</i>

	privind sursele de informații	<i>ferrumequinum</i> , au fost obținute din investigații de teren.
--	-------------------------------	--

Harta de distribuție a speciei- 1352\* *Canis lupus* , Anexa nr. 49 la Planul de management

Harta de distribuție a speciei- 1361 *Lynx lynx* , Anexa nr. 50 la Planul de management

Harta de distribuție a speciei- 1354 *Ursus arctos*, Anexa nr. 51 la Planul de management

Harta de distribuție a speciei- 1355 *Lutra lutra* , Anexa nr. 52 la Planul de management

Harta de distribuție a speciei- 1310 *Miniopterus schreibersi* , Anexa nr. 53 la Planul de management

Harta de distribuție a speciei- 1323 *Myotis bechsteini*, Anexa nr. 54 la Planul de management

Harta de distribuție a speciei- 1307 *Myotis blythii*, Anexa nr. 55 la Planul de management

Harta de distribuție a speciei- 1321 *Myotis emarginatus*, Anexa nr. 56 la Planul de management

Harta de distribuție a speciei- 1324 *Myotis myotis* , Anexa nr. 57 la Planul de management

Harta de distribuție a speciei- 1303 *Rhinolophus hipposideros* , Anexa nr. 58 la Planul de management

Harta de distribuție a speciei- 1304 *Rhinolophus ferrumequinum*, Anexa nr. 59 la Planul de management

### 2.3.9. Alte specii de floră și faună relevante pentru aria naturală protejată ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est

**Tabelul nr. 103**

Nr	Informație/Atribut	Observație
1.	Codul speciei	69
2	Denumirea științifică	<i>Cerambyx cerdo</i>
3.	Denumirea populară	Croitorul mare
4.	Observații	specie prezentă în situl ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est- Pădurea Polovragi, Cheile Oltețului, Munții Parâng, Munții Căpățâni, Râncea, Pădurea Bârcului, protejată prin Directiva Habitare 92/43/EEC, dar și prin legislația românească

**Tabelul nr. 104**

<b>Nr</b>	<b>Informație/Atribut</b>	<b>Observație</b>
1.	Codul speciei	4036
2	Denumirea științifică	<i>Leptidea morsei</i>
3.	Denumirea populară	-
4.	Observații	specie prezentă în situl ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est- Pădurea Polovragi, Cheile Oltețului, Munții Parâng, Munții Căpățâanii, Râncea, Pădurea Bârcului, protejată prin Directiva Habitate 92/43/EEC, dar și prin legislația românească

**Tabelul nr. 105**

<b>Nr</b>	<b>Informație/Atribut</b>	<b>Observație</b>
1.	Codul speciei	-
2	Denumirea științifică	<i>Salmo trutta</i>
3.	Denumirea populară	Păstrăvul
4.	Observații	specie prezentă în situl ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est- în râurile Olteț, Cerna, Galbenu Turbați

**Tabelul nr. 106**

<b>Nr</b>	<b>Informație/Atribut</b>	<b>Observație</b>
1.	Codul speciei	-
2	Denumirea științifică	<i>Squalius cephalus</i> sau <i>Leuciscus cephalus</i>
3.	Denumirea populară	Cleanul
4.	Observații	specie prezentă în situl ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est- în râurile Olteț, Cerna, Galbenu Turbați, Ciocadia

**Tabelul nr. 107**

<b>Nr</b>	<b>Informație/Atribut</b>	<b>Observație</b>
1.	Codul speciei	637
2.	Denumirea științifică	<i>Bombina bombina</i>
3.	Denumirea populară	Izvoraș de baltă cu burtă roșie
4.	Observații	Este o specie comună în sit prezentă în bălți și băltoace temporare din apropierea localităților Mușetești, Bumbesti-Jiu, Crasna, Cărpiniș, Novaci, Baia de Fier, Polovragi

**Tabelul nr. 108**

<b>Nr</b>	<b>Informație/Atribut</b>	<b>Observație</b>
1.	Codul speciei	678
2.	Denumirea științifică	<i>Emys orbicularis</i>
3.	Denumirea populară	Țestoasă de lac
4.	Observații	Este o specie comună în sit prezentă în zonele umede din apropierea localităților Mușetești, Bumbesti-Jiu, Crasna, Cărpiniș, Novaci, Baia de Fier, Polovragi, precum și-n apropierea peșterilor Polovragi și Muierii.

**Tabelul nr. 109**

<b>Nr</b>	<b>Informație/Atribut</b>	<b>Observație</b>
1.	Codul speciei	907
2.	Denumirea științifică	<i>Athene noctua</i>
3.	Denumirea populară	cucuvea
4.	Observații	Este o specie comună în sit în zone cu galerii abandonate de mamifere în care cuibărește.

**Tabelul nr. 110**

<b>Nr</b>	<b>Informație/Atribut</b>	<b>Observație</b>
1.	Codul speciei	A 239

Nr	Informație/Atribut	Observație
2.	Denumirea științifică	<i>Dendrocopos leucotos</i>
3.	Denumirea populară	Ciocănițoare cu spatele alb
4.	Observații	Este o specie comună în sit prezentă în pădurile din apropierea localităților Bumbesti-Jiu, Mușetești, Crasna, Aniniș, Baia de Fier, Novaci, Polovragi, Pădurea Bârcului, Pădurea Polovragi

**Tabelul nr. 111**

Nr	Informație/Atribut	Observație
1.	Codul speciei	919
2.	Denumirea științifică	<i>Bubo bubo</i>
3.	Denumirea populară	Buhă
4.	Observații	Este o specie comună în sit prezentă în pădurile din apropierea localităților Bumbesti-Jiu, Mușetești, Crasna, Aniniș, Baia de Fier, Novaci, Polovragi, Pădurea Bârcului, Pădurea Polovragi

**Tabelul nr. 112**

Nr	Informație/Atribut	Observație
1.	Codul speciei	969
2.	Denumirea științifică	<i>Ciconia ciconia</i>
3.	Denumirea populară	Barza
4.	Observații	Este o specie comună în sit prezentă în apropierea localităților Bumbesti-Jiu, Mușetești, Crasna, Aniniș, Baia de Fier, Novaci, Polovragi.

Tabelul nr. 113Nr	Informație/Atribut	Observație
1.	Codul speciei	1340
2.	Denumirea științifică	<i>Upupa epops</i>
3.	Denumirea populară	Pupăză

<b>Tabelul nr. 113Nr</b>	<b>Informație/Atribut</b>	<b>Observație</b>
4.	Observații	Este o specie comună în sit prezentă în pădurile din apropierea localităților Bumbesti-Jiu, Mușetești, Crasna, Aniniș, Baia de Fier, Novaci, Polovragi, Pădurea Bârcului, Pădurea Polovragi

**Tabelul nr.114**

<b>Nr</b>	<b>Informație/Atribut</b>	<b>Observație</b>
1.	Codul speciei	11350
2	Denumirea științifică	<i>Vulpes vulpes</i>
3	Denumirea populară	Vulpe
4	Observații	Este o specie comună în sit, identificată atât în lungul digului de protecție cât și în pășunile din sit.

**Tabelul nr. 115**

<b>Nr</b>	<b>Informație/Atribut</b>	<b>Observație</b>
1	Codul speciei	Cod N2000: 1357
2	Denumirea științifică	<i>Martes martes</i>
3	Denumirea populară	Jder
4	Observații	Specie identificată în Cheile Oltețului; Pădurea Bârcului

**Tabelul nr. 114**

<b>Nr</b>	<b>Informație/Atribut</b>	<b>Observație</b>
1	Codul speciei	Cod N2000: 1363
2	Denumirea științifică	<i>Felis silvestris</i>
3	Denumirea populară	Pisică salbatică
4	Observații	Specie identificată în Cheile Oltețului; Pădurea Bârcului; Zona din apropierea peșterilor Muierii și Polovragi.

## 2.4. Informatii socio-economice și culturale

### 2.4.1. Comunitățile locale și factorii interesați

#### A. Comunități locale

##### • Lista unităților administrativ-teritoriale

Tabelul nr. 116

Județ	UAT	Procent din UAT
Gorj	Bumbești-Jiu	10 %
Gorj	Mușetești	15 %
Gorj	Crasna	38 %
Gorj	Novaci	19 %
Gorj	Baia de Fier	14 %
Vâlcea	Vaideeni	4 %

##### • Caracterizarea unităților administrativ-teritoriale

###### Orașul Bumbești-Jiu

Este prima unitate administrativ teritorială, cu o suprafață de 210 Km<sup>2</sup>, de la vest la est, peste care se suprapune parțial, situl Natura 2000 ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est.

Localitatea este situată la ieșirea Jiului din defileu, pe teritoriul său fiind situat un castru roman, lucru ce dovedește vechimea sa precum și Mănăstirile Lainici și Vișina -secolul al XIV-lea- fondate de Nicodim. Orașul a fost scena unor lupte crâncene atât în primul cât și în al doilea război mondial, poziția sa geografică, la ieșirea din Defileul Jiului, fiind considerată strategică de armată.

Localitatea se întinde pe circa 6 km de la Vișina până în Comuna Curțișoara, aliniindu-se la poala dealurilor pe care se cultivă viță de vie și pomi fructiferi, până la lunca Jiului, azi în curs de includere într-un viitor lac de acumulare. Alte terenuri se întind pe munții Parâng până la limita administrativă cu județul Hunedoara. Aceste terenuri constituie pășuni bogate pentru turmele de oi ale bumbeștenilor.

Orașul se împarte în două zone urbanistice distincte: Bumbești și Valea Sadului, denumită de localnici și colonia. Bumbeștiul este fostul sat Bumbești Jiu, marcat de case cu arhitectură veche, specifică zonei de sub-munte. Valea Sadului este un cartier de blocuri și unități comerciale,



construit în jurul anilor 1940 - 1950 pentru a găzdui muncitorii aduși din toată țara la Uzina Mecanică Sadu- importantă unitate economică care are ca specific fabricarea produselor speciale pentru apărare și a produselor economice de larg consum.

În domeniul industriei energetice se remarcă SC. Hidroconstrucția SA București-Sucursala ACH Valea Sadului, având ca obiectiv industrial amenajarea lacului de acumulare Valea Sadului pe cursul Jiului, lacul fiind proiectat pentru un volum de 360 milioane m.c. de apă, necesar unei viitoare hidrocentrale la Valea Sadului cu o putere instalată de 35 MW.

Din evidențele funciare ale Primăriei Orașului Bumbăești-Jiu reiese următoarea structură a fondului funciar:

- 4981 ha terenuri agricole -23,27%, din care 1580,7 ha terenuri arabile; 2879,3 ha pășuni și fânețe; 265 ha suprafețe cultivate cu viță de vie și 256 ha livezi
- 15512,7 ha păduri – 72,48%
- 235,9 ha suprafețe ocupate cu ape și mlaștini – 1,1%
- 234,6 ha terenuri ocupate cu drumuri – 1,1%
- 341,4 ha terenuri ocupate cu construcții – 1,6%
- 96,7 ha terenuri neproductive – 0,45%

Conform recensământului efectuat în anul 2011, populația orașului Bumbăești-Jiu se ridică la 8.932 de locuitori, în scădere față de recensământul anterior din anul 2002, când se înregistraseră 10.617 locuitori. Majoritatea locuitorilor sunt români 92,58%, cu o minoritate de romi 3,64%. Pentru 3,57% din populație, apartenența etnică nu este cunoscută. Din punct de vedere confesional, majoritatea locuitorilor sunt ortodocși 95,06%. Pentru 3,57 % din populație, nu este cunoscută apartenența confesională. În localitate există două unități de învățământ- Colegiul Mihai Viteazul și Școala Generală Nr.1- clasele I-VIII, precum și o Grădiniță cu program normal, un spital, un cămin cultural și trei biserici.

Orașul Bumbăești-Jiu, deține o rețea de căi de comunicație, alcătuită din căi ferate și rutiere, care au o densitate peste media pe județ. Acestea sunt reprezentate de o cale ferată electrificată, M1 București-Timișoara, care are mai multe stații, inclusiv pe Defileul Jiului. De asemenea pe raza localității se desfășoară Drumul European E79, Drumul Național DN66, mai multe drumuri comunale și drumuri forestiere.

În ceea ce privește istoricul căilor de comunicație în orașul Bumbăești-Jiu, vechiul drum de legătură între Oltenia și Ardeal era prin Pasul Vâlcan, aflat la 1621 m altitudine. Pe acolo au trecut și armatele romane în drumul spre capitala Daciei.

Alimentarea cu energie electrică a localității se realizează prin intermediul unor linii electrice, stații și posturi de transformare care fac parte din sistemul energetic național LEA 220 KW Paroșeni-Tg-Jiu; LEA 110 KW Paroșeni-Bârsești, respectiv prin postul electric de transformare Parângul.

Alimentarea cu apă potabilă se realizează din afluenții râului Jiu și din resursele de apă subterane.

Din punct de vedere al telefoniei mobile teritoriul localității este acoperit de antenele a trei companii: Vodafone, Orange și Cosmote.

#### Comuna Mușetești

Comuna Mușetești este situată în nordul județului Gorj la egală distanță 25 km de municipiul Tg-Jiu și orașul Novaci și la 10 km de orașul Bumbăești-Jiu. Comuna este situată într-o superbă zonă colinară și de munte, în curs de a deveni zonă turistică prin satele montane, istorice și turistice Arșeni și Stănțești și prin zonele de munte Prislop, Sădișoru și Luncile Sadului. Datorită așezării sale geografice, teritoriul comunei este bine adăpostit la nord de culmile viguroase ale Parângului ce se înalță la peste 2500 m, beneficiind de un climat cu influențe mediteraneene fapt care face ca în zonă să se dezvolte alunul, liliacul, iedera, dudul, carpenul de padure, chiar și smochinul.

Suprafața totală a comunei este 9189 ha din care 65% este teren cu vegetație forestieră și 15% pășuni și fânețe naturale, sursa creșterii animalelor. Conform recensământului efectuat în 2011, populația comunei Mușetești se ridică la 1.985 de locuitori și 903 gospodării, în scădere față de recensământul anterior din 2002, când se înregistraseră 2.297 de locuitori. Majoritatea locuitorilor sunt români 98,49%. Pentru 1,36% din populație, apartenența etnică nu este cunoscută. Din punct de vedere confesional, majoritatea locuitorilor sunt ortodocși 98,24%. Pentru 1,36% din populație, nu este cunoscută apartenența confesională. Copiii și tinerii se pregătesc în cele cinci Școli Primare și Grădinițele din comună precum și la o Școala Gimnazială. Utilități existente: energie electrică, rețea de telefonie mobilă, infrastructură rutieră corespunzătoare, alimentare cu apă din sursa montană.

#### Comuna Crașna

Din punct de vedere administrativ, Comuna Crașna cuprinde 9 sate: Aninișu din Deal, Aninișu din Vale, Buzești, Cărpiniș, Crașna reședință, Crașna din Deal, Drăgoiești, Dumbrăveni, Radoși. Satul Crașna, care este și reședința Comunei Crașna este un sat în partea de nord-est a județului Gorj, în ulucul depresionar subcarpatic. Un obiectiv turistic important care se află în satul Crașna este Mănăstirea Crașna, întemeiată în 1636 de marele pitar Dumitru Filișanu. După un secol de la întemeiere a decăzut la treapta de schit, pentru ca la 12 noiembrie 1752 să devină metoh al

Episcopiei de Râmnic. Biserica, de tip bizantin, are pereții puțin înalți decorați cu un brâu de cărămidă sub streșină și cu arcuri ce par a se rezema pe o bogată colonadă ce înconjoară biserica, cu o singură turlă octogonală așezată pe o bază pătrată deasupra naosului. Pictura în frescă a fost realizată la 1757 în timpul egumenului Vartolomei Hotinescu și în primii ani ai secolului al XIX-lea.

Chiliile au fost realizate tot în secolul al XVIII-lea corpul sudic, care cuprinde și clopotnița, celelalte dinspre nord au fost refăcute în secolul al XX-lea, pe locul celor vechi, ruinate.

Alte obiective turistice din Comuna Crasna sunt:

- Biserica de lemn din Crasna din Deal- construită între 1797-1798, cu hramul Intrarea în Biserică a Maicii Domnului. Biserica se află pe noua listă a monumentelor istorice sub codul LMI: GJ-II-m-B-09289.
- Biserica de lemn din Crasna din Vale - construită în secolul XVIII 1797, cu hramul Adormirea Maicii Domnului. Biserica se află pe noua listă a monumentelor istorice sub codul LMI: GJ-II-m-B-09291.
- Biserica de lemn din Aninișul din Vale - construită în 1800, cu hramul Cuvioasa Paraschiva. Biserica se află pe noua listă a monumentelor istorice sub codul LMI: GJ-II-m-B-09207
- Biserica de lemn Intrarea în biserică a Maicii Domnului din Cărpiniș - construită în 1738. Biserica se află pe noua listă a monumentelor istorice sub codul LMI: GJ-II-a-B-09268.
- Biserica de lemn din Drăgoești - construită în 1760, cu hramul Sfânta Cuvioasă Paraschiva -14 octombrie. Biserica se află pe noua listă a monumentelor istorice sub codul LMI: GJ-II-m-B-09297.
- Biserica de lemn cu hramul Adormirea Maicii Domnului din Dumbrăveni, construită în 1768. Biserica se află pe noua listă a monumentelor istorice sub codul LMI: GJ-II-m-B-09298.
- Biserica de lemn cu hramul Sfântul Mare Mucenic Gheorghe din Dumbrăveni, construită în 1824. Biserica se află pe noua listă a monumentelor istorice sub codul LMI: GJ-II-m-B-09299.

Conform recensământului efectuat în 2011, populația comunei Crasna se ridică la 5.133 de locuitori, în scădere față de recensământul anterior din 2002, când se înregistraseră 5.515 locuitori. Majoritatea locuitorilor sunt români 98,44%. Pentru 1,5% din populație, apartenența etnică nu este cunoscută. Din punct de vedere confesional, majoritatea locuitorilor sunt ortodocși 98,23%. Pentru 1,5% din populație, nu este cunoscută apartenența confesională.

Comuna Crasna deține un număr de 7 școli, 7 grădinițe, 2214 locuințe și 1907 gospodării. Suprafața comunei este 24 000 ha, din care 1211,18 ha intravilan și 19401,82 extravilan.

Activitățile specifice zonei sunt:

- Creșterea animalelor;
- Cultivare exploatare viță de vie, pomi fructiferi;
- Exploatare și valorificare material lemnos.

### Orașul Novaci

Novaci este un oraș aflat în județul Gorj, Oltenia, România. Cele câteva mii de locuitori sunt în mare majoritate oieri, care și la ora actuală își păstrează tradiția strămoșească. Cea mai mare parte din localnicii mai în vârstă sunt originari din partea Sibiului. Cu foarte mult timp în urmă au fost nevoiți să treacă munții cu familiile și cu turmele lor de oi.

Din Novaci se poate ajunge la stațiunea Rânca fie pe jos, fie cu mașina parcurgând 18 km pe drumul ce leagă Novaci de Rânca -Transalpina DN67C - prin Plaiul Novacilor.

Orașul Novaci este situat la poalele munților Parâng, la o depărtare de 44 km de Târgu-Jiu și la 80 km de Râmnicu Vâlcea, fiind vegheat din depărtare de cel mai falnic vârf din masivul Parângului, Parângul Mare 2 518 m

Principalele puncte de atracție turistică din împrejurimi sunt:

Transalpina- DN 67C este o șosea din Munții Parâng, în Carpații Meridionali. Este cea mai înaltă șosea din România, având punctul cel mai înalt în Pasul Urdele - la 2.145 m. Drumul face legătura între orașele Novaci din județul Gorj și Sebeș din județul Alba. Fiind un drum alpin, este închis pe perioada iernii.

Transalpina străbate patru județe - Gorj, Vâlcea, Sibiu, Alba - traversând Munții Parâng de la sud la nord, altitudinea cea mai mare având-o pe o porțiune de aproximativ 20 de km, în județul Vâlcea, unde se prezintă ca o șosea de creastă, trecând la mică depărtare de vârfurile Dengheru 2.084 m, Păpușa 2.136 m, Urdele 2.228 m, Iezer 2.157 m și Muntinu 2.062 m .

Stațiunea Rânca - Rânca este o stațiune turistică în curs de dezvoltare, aflată pe raza orașului Novaci și a comunei Baia de Fier, situată la 1.600 m altitudine, la poalele vârfului Păpușa, în Munții Novaciului din Masivul Parâng, la 18 km de orașul Novaci pe șoseaua Transalpina DN67C.

Stațiunea Rânca dispune de mai multe pârtii de schi. Din centrul stațiunii porneste o pârtie pentru începători, dotată cu nocturnă, ce se termină sub vârful Muntelui Corneșul de unde, peste vârf, se face legătura cu alte pârtii, dintre care una pentru avansați și una pentru nivel mediu. La intrarea în

stațiune se găsește un babyski dotat cu nocturnă, iar începând cu anul 2011 Râncea mai dispune de un telescaun ce deservește trei pârtii de ski care se află la poalele vârfului Păpușa.

Râncea este o zonă excelentă de freeride, fanii de snowboarding și schi extrem au un imens domeniu de off-piste, punctul central fiind reprezentat de Vârful Păpușa altitudine 2135 m. Zăpada măsoară peste 200 cm din decembrie până în aprilie, stratul de powder fiind întreținut de precipitațiile dese sub formă de ninsoare. În fiecare an, în luna septembrie pe o porțiune de serpentine a DN67C între Novaci și Râncea se desfășoară Campionatul Național de Viteză în Coastă etapa Râncea

Masivul Parâng - fac parte din Carpații Meridionali, grupa muntoasă Parâng-Șureanu-Lotrului, fiind cea mai mare ca suprafață dintre masivele muntoase ale României. De la est la vest măsoară aproximativ 50 de km iar de la nord la sud circa 25 km.

Munții Parâng sunt delimitați la vest de Valea Jiului, iar la est de râul Olteț și râul Lotru. La nord sunt delimitați de Munții Șureanu, prin valea râului Jiul de Est Spre sud, delimitarea este făcută de șirul depresiunilor Novaci, și Baia de Fier.

Sunt străbătuți de cea mai înaltă șosea de la noi din țară, Transalpina, care ajunge până la altitudinea de 2.200 m, oferind imagini rar întâlnite.

Peștera Muierii- se află în comuna Baia de Fier, pe teritoriul Depresiunii Getice a Olteniei. Peștera a fost sculptată în calcarele mezozoice de pe marginea sudică a Masivului Parâng, de către râul Galbenul. Cu o istorie foarte bogată, peștera în timpuri străvechi a adăpostit în timpul războaielor, când bărbații plecau la lupte, foarte mulți copii și femei, de unde i se trage și numele. Este prima peșteră electrică din România.

Cheile Oltețului și Peștera Polovragi - alcătuiesc o arie protejată de interes național ce corespunde categoriei a IV IUCN rezervație naturală de tip mixt.

Mănăstirea Polovragi - este o mănăstire de maici cu hramul Adormirea Maicii Domnului, monument arhitectonic din Țara Românească de secol al XVII-lea. Este clasată ca monument istoric cu cod LMI GJ-II-a-A-09356. Mănăstirea Polovragi are o vechime de 500 de ani 1505, ctitori de început ai acestui lăcaș sunt Radu și Pătru, fiii lui Danciu Zamona, menționați într-un hrisov emis la 18 ianuarie 1480 de voievodul Basarab cel Tânăr 1477-1481. Timp de peste un secol și jumătate, documentele nu mai pomenesc nimic despre acest sfânt lăcaș, pentru că în anul 1645, satul Polovragi să fie în stăpânirea lui Danciu Pârâianu, fiul lui Hamza. Danciu Pârâianu a zidit biserica pe vechile temelii, așa cum se proceda frecvent în epocă, păstrând partea cea bună a acestora. După Danciu Pârâianu și înaintașii acestuia, Constantin Brâncoveanu poate fi socotit, al

treilea ctitor al Mănăstirii Polovragi. Pictura bisericii este deosebit de valoroasă atât în ceea ce privește iconografia cât și execuția tehnică. Ea a fost executată în anul 1713 de Constantin Zugravul. De o parte și de alta a intrării în pridvor se pot admira cele două reprezentări, iconografice, unice în România ale mănăstirilor românești închinată la Sfântul Munte Athos. Chiliile și celelalte încăperi ale mănăstirii sunt orânduite în jurul bisericii pe laturile de est, sud și vest, formând alături de zidul de incintă de pe latura de nord o adevărată cetate de apărare. Intrarea în incintă se realizează pe latura de sud printr-o poartă masivă deasupra căreia se înalță clopotnița ridicată în epoca lui Constantin Brâncoveanu.

Printr-o poartă din zidul nordic al incintei mănăstirii se pătrunde în cea de-a doua incintă unde se află bolnița Sf.Nicolae, ctitorie a egumenului Lavrentie, la 1732, fiind pictată la 1738 de Gheorghe și Ion - zugravi.

#### Localitatea Baia de Fier

Comuna este întinsă pe albia râului Galbenul, fiind mărginită în partea de est de râul Olteț.

Din punct de vedere administrativ cuprinde localitățile:

Baia de fier și Cernădie

Grafitul este exploatat din singura mină de grafit de pe teritoriul României.

Denumirea comunei provine de la exploatare primitivă a minereului de fier, care era purificat cu ajutorul apei ce era dirijată în gropi mari săpate în pământ și în care se punea minereul de fier. Pe teritoriul acestei localități, au fost decoperite morminte ale soldaților romani ce păzeau drumul construit de romani la poalele munților Parâng, și care ajungea la Castrul Roman zidit din Bumbești-Jiu. Conform recensământului efectuat în 2011, populația comunei Baia de Fier se ridică la 3.984 de locuitori, în scădere față de recensământul anterior din 2002, când se înregistraseră 4.378 de locuitori. Majoritatea locuitorilor sunt români 98,24%. Pentru 1,73% din populație, apartenența etnică nu este cunoscută. Din punct de vedere confesional, majoritatea locuitorilor sunt ortodocși (98,22%). Pentru 1,73% din populație, nu este cunoscută apartenența confesională .

Suprafața localității este de 12025 ha, din care :3850 ha –intravilan și 8175 ha – extravilan.

Localitatea are un număr de locuințe de 1825, gospodării în număr de 1447; 3 Grădinițe; 3 Școli Gimnaziale și 1 Liceu

Activitățile specifice zonei sunt:

- Agricultur;
- Zootehnie cuprinde creșterea animalelor și a păsărilor;
- Prelucrarea lemnului;

- Turism și agroturism.

Activitățile economice principale sunt:

- Agricultură
- Zootehnia cuprinde creșterea animalelor;
- Turismul;
- Comerțul.

#### Comuna Vaideeni

Este situată în nord-vestul județului Vâlcea, la poalele Munților Căpățâanii, în extremitatea nordică a depresiunii subcarpatice Horezu. Comuna cuprinde mai multe sate: Cerna, Cornet, Izvoru Rece, Marița, Vaideeni. Suprafața comunei Vaideeni este de 15759 ha din care aproximativ 10.000 ha este acoperită de păduri. Satul Vaideeni reprezintă reședința comunei, fiind situat în bazinul râului Luncavăț, afluentul Oltului. Teritoriul administrativ al comunei se întinde spre nord până în creasta principală a Munților Căpățâanii.

Prima atestare documentară a satului Vaideeni datează din secolul al XVI-lea, când este menționată sub numele de Vai de Ei. Comunitatea a luat naștere în urma venirii din Ardeal a mai multor familii de oieri, în principal din Mărginimea Sibiului pe motivul opririi religioase catolicizare forțată. Din punct de vedere etnocultural, Vaideeni reprezintă o zonă de interferență între zona etnografică a Olteniei de sub Munte și zona etnografică Mărginimea Sibiului care și-a pus puternic amprenta asupra graiului, portului și tradiției pastorale.

Populația comunei numără 4.360 de locuitori, 2002, satul incluzându-se în categoria așezărilor rurale cu funcții predominant agricole creșterea ovinelor și bovinelor. Păstrarea acestui profil până în prezent a conferit comunei statutul de nucleu de conservare a specificului național. Sectorul secundar este reprezentat de industria prelucrării lemnului, industria energetică și activitățile artisanale dărăcit, țesut, brodat, sculptura obiectelor din lemn. Actualmente localnicii desfășoară o intensă preocupare pentru extinderea fenomenului agroturistic în zonă.

Clima este caracteristică zonei de dealuri, cu mici diferențieri topoclimatice, de adăpost, conferite de situarea în depresiune. Particularitățile geografice ca pe întinderea comunei să se distingă pe nivele diferite, diferite nuanțe climatice, de la clima munților înalți de peste 2124 m Vârful Ursu și Capatana aflați la nord, la clima dealurilor din partea de sud. Temperatura medie a localității este de 6 °C; temperatura medie a lunii ianuarie este de -3 °C, iar cea a lunii iulie este de 16 °C, deci cu amplitudine relativ mică și fără schimbări bruște. Brumele târzii de primăvară apar rar, datorită efectului de adăpostire, permițând înflorirea fără riscuri a pomilor fructiferi.

Dovada climatului bland fiind si prezenta castanului in unele sate. Precipitatiile au o medie anuala de circa 870 mm, fiind mai mare in anii ploiosi, iar uneori scade in anii mai secetosi. Cantitatea cea mai mare de precipitatii cade in lunile mai–iunie, iar cea mai mica in februarie. Fenomenul de seceta se produce rar si are un caracter relativ.

## B. Factori interesați

**Tabelul nr. 117**

<b>Nr.</b>	<b>Denumire factor interesat</b>	<b>Tip</b>	<b>Aria de interes</b>
1	Consiliul Județean Gorj	Autoritate publică	Administrație
2	Prefectura Județului Gorj	Autoritate publică	Administrație
3	Inspectoratul de Jandarmi Tudor Vladimirescu - Gorj	Institutie publica	Protectia mediului
4	Inspectoratul pentru Situații de Urgență Gorj	Institutie publica	Protectia mediului
5	CEZ Oltenia	Instituție publică	Administrarea rețelelor electrice
6	Direcția Regională Drumuri și Poduri Craiova- Secția de Drumuri Naționale Tg-Jiu	Instituție publică	Administrarea drumurilor naționale
7	Agencia de Plăți și Intervenție pentru Agricultură Gorj	Instituție publică	Agricultură
8	Direcția pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală Gorj	Instituție publică	Agricultură
9	Agencia pentru Protecția Mediului Gorj	Institutie publica	Protectia mediului
10	Garda de Mediu-Comisariatul Județean Gorj	Institutie publica	Protectia mediului
11	Administrața Națională Apele Române- Direcția Apelor Jiu- Sistemul de Gospodărire a Apelor Gorj	Institutie publica	Gospodarirea apelor
12	Muzeul Județean Alexandru Ștefulescu Gorj	Instituție științifică	Cercetare, protecția mediului
13	Asociația Generală a Vânătorilor și Pescarilor Sportivi din România- Gorj		Vânătoare, pescuit
14	Asociația de Vânătoare Gorunu		Vânătoare, pescuit



<b>Nr.</b>	<b>Denumire factor interesat</b>	<b>Tip</b>	<b>Aria de interes</b>
15	Ocolul Silvic Bumbesti-Parangu Mic	Regie autonoma	Management forestier, exploatarea padurilor
16	Serviciul Public Județean Salvamont Gorj	Institutie publica	Protectia mediului
17	Primăria Bumbesti-Jiu- județul Gorj	Autoritate publică	Administrație
18	Primăria Mușetești- județul Gorj	Autoritate publică	Administrație
19	Primăria Crasna- județul Gorj	Autoritate publică	Administrație
20	Primăria Novaci- județul Gorj	Autoritate publică	Administrație
21	Primăria Baia de Fier- județul Gorj	Autoritate publică	Administrație
22	Primăria Vaideei- județul Vâlcea	Autoritate publică	Administrație

Harta unităților administrativ teritoriale este prezentată în Anexa nr. 60 la Planul de management

#### **2.4.2. Utilizarea terenului**

##### **• Lista tipurilor de utilizări ale terenului**

**Tabelul nr. 118**

<b>Nr. crt</b>	<b>Clasa CLC</b>	<b>Descriere</b>	<b>% ponderea din suprafața sitului</b>
1	321	Pajiști naturale, stepe	9%
2	231	Pășuni	2%
3	242, 243	Alte terenuri arabile	2%
4	311	Păduri de foioase	49%
5	312	Păduri de conifere	10%
6	313	Păduri de amestec	22%
7	1xx	Alte terenuri artificial localități, mine	3%
8	324	Habitat de păduri, Păduri în tranziție	3%

**Tabelul nr. 119**

<b>Nr crt</b>	<b>Localitate</b>	<b>Judet</b>	<b>Suprafata totala -ha</b>	<b>Suprafata arabilă-ha</b>	<b>Pășuni-ha</b>	<b>Vii si pepiniere viticole-ha</b>	<b>livezi si pepiniere pomicole- ha</b>
1	Bumbești-Jiu	Gorj	21.000	1580,7	2879,3	265	256
2	Mușetești	Gorj	9189	1098,64	805	66,71	240
3	Crasna	Gorj	24.000	1589	839	148,37	769
4	Baia de Fier	Gorj	12.025	937	1266	18,17	236
5	Novaci	Gorj	24.500	966	1679	35,47	679
6	Vaideeni	Vâlcea	15.759	340	6215	72	640

Harta utilizării terenului este prezentată în Anexa nr. 61 la Planul de management

### 2.4.3. Situația juridică a terenurilor

#### •Centralizarea situației juridice a terenurilor

Tabelul nr. 120

Tip de proprietate	% din suprafața ANP
Proprietate publică	75 %
Proprietate privată	25%

### 2.4.4. Administratori și gestionari

Administratorii, respectiv gestionarii terenurilor, pădurilor și pășunilor din aria naturală protejată ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est sunt:

- Ocolul Silvic Bumbești-Parângul Mic
- Asociația de Vânătoare Gorunu
- Obștea Radoși-Crasna
- Obștea Cerbu –Novaci
- Obștea Banca Gilortului-Novaci
- Obștea Bercești-Vlădoi

### 2.4.5. Infrastructură și construcții

#### •Descrierea infrastructurii și construcțiilor

Aria naturală protejată ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est, este caracterizată de locuințele specifice localităților care se găsesc cuprinse în limitele sitului, precum și de existența stânelor pe culmile înalte ale Munților parâng și Căpățâanii, respectiv cantoanele silvice, cabanele turistice și Drumul Transalpina, din zona Rânca.

#### Gradul de dezvoltare al utilităților:

**Utilități publice din anul 2014 pentru localitatea Bumbesti-Jiu aflată în interiorul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est**

**Tabelul nr. 121**

<b>Utilități</b>	<b>Județ</b>	<b>Localitate</b>	<b>Există Da/Nu</b>
Apă	Gorj	Bumbesti- Jiu	Da
Canalizare	Gorj	Bumbesti- Jiu	Da
Stație de epurare	Gorj	Bumbesti- Jiu	Da
Încalzire cu lemne	Gorj	Bumbesti- Jiu	Da
Încalzire cu gaze	Gorj	Bumbesti- Jiu	Da
Colectare deșeuri	Gorj	Bumbesti- Jiu	Da
Comunicații telefonie fixă	Gorj	Bumbesti- Jiu	Da
Comunicații telefonie mobilă	Gorj	Bumbesti- Jiu	Da

**Utilități publice din anul 2014 pentru localitatea Mușetești aflată în interiorul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est**

**Tabelul nr. 122**

<b>Utilități</b>	<b>Județ</b>	<b>Localitate</b>	<b>ExistăDa/Nu</b>
Apă	Gorj	Mușetești	Da
Canalizare	Gorj	Mușetești	Da
Stație de epurare	Gorj	Mușetești	Nu
Încalzire cu lemne	Gorj	Mușetești	Da
Încalzire cu gaze	Gorj	Mușetești	Nu
Colectare deșeuri	Gorj	Mușetești	Da
Comunicații telefonie fixă	Gorj	Mușetești	Da
Comunicații telefonie mobilă	Gorj	Mușetești	Da

**Utilități publice din anul 2014 pentru localitatea Crasna aflată în interiorul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est**

**Tabelul nr. 123**

<b>Utilități</b>	<b>Județ</b>	<b>Localitate</b>	<b>ExistăDa/Nu</b>
Apă	Gorj	Crasna	Da
Canalizare	Gorj	Crasna	Nu
Stație de epurare	Gorj	Crasna	Nu
Încălzire cu lemne	Gorj	Crasna	Da
Încălzire cu gaze	Gorj	Crasna	Nu
Colectare deșeuri	Gorj	Crasna	Da
Comunicații telefonie fixă	Gorj	Crasna	Da
Comunicații telefonie mobilă	Gorj	Crasna	Da

**Utilități publice din anul 2014 pentru localitatea Novaci aflată în interiorul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est**

**Tabelul nr. 124**

<b>Utilități</b>	<b>Județ</b>	<b>Localitate</b>	<b>ExistăDa/Nu</b>
Apă	Gorj	Novaci	Da
Canalizare	Gorj	Novaci	Da
Stație de epurare	Gorj	Novaci	Da
Încălzire cu lemne	Gorj	Novaci	Da
Încălzire cu gaze	Gorj	Novaci	Nu
Colectare deșeuri	Gorj	Novaci	Da
Comunicații telefonie fixă	Gorj	Novaci	Da
Comunicații telefonie mobilă	Gorj	Novaci	Da

**Utilități publice din anul 2014 pentru localitatea Baia de Fier aflată în interiorul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est**

**Tabelul nr. 125**

<b>Utilități</b>	<b>Județ</b>	<b>Localitate</b>	<b>ExistăDa/Nu</b>
Apă	Gorj	Baia de Fier	Da

Canalizare	Gorj	Baia de Fier	Nu
Stație de epurare	Gorj	Baia de Fier	Nu
Încălzire cu lemne	Gorj	Baia de Fier	Da
Încălzire cu gaze	Gorj	Baia de Fier	Nu
Colectare deșeuri	Gorj	Baia de Fier	Da
Comunicații telefonie fixă	Gorj	Baia de Fier	Da
Comunicații telefonie mobilă	Gorj	Baia de Fier	Da

**Utilități publice din anul 2014 pentru localitatea Vaideeni aflată în aflată în interiorul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est**

**Tabelul nr. 126**

<b>Utilități</b>	<b>Județ</b>	<b>Localitate</b>	<b>Există Da/Nu</b>
Apă	Vâlcea	Vaideeni	Da
Canalizare	Vâlcea	Vaideeni	Nu
Stație de epurare	Vâlcea	Vaideeni	Nu
Încălzire cu lemne	Vâlcea	Vaideeni	Da
Încălzire cu gaze	Vâlcea	Vaideeni	Nu
Colectare deșeuri	Vâlcea	Vaideeni	Da
Comunicații telefonie fixă	Vâlcea	Vaideeni	Da
Comunicații telefonie mobilă	Vâlcea	Vaideeni	Da

Harta construcțiilor este prezentată în Anexa nr. 62 la Planul de management

#### **2.4.6. Patrimoniul cultural**

##### **• Descrierea bunurilor culturale clasate în patrimoniul cultural**

Potrivit Institutului National al Patrimoniului instituție ce are ca scop inventarierea obiectelor de patrimoniu existente la nivel national la nivelul Unităților Administrativ Teritoriale din interiorul sitului exista un numar impresionant de situri arheologice, ruine si cladiri cu valoare istorica.

Tabelul de mai jos prezinta lista acestor obiective:

**Tabelul nr. 127**

<b>Denumire</b>	<b>Categorie</b>	<b>Tip</b>	<b>Judet</b>	<b>Localitate</b>	<b>Datare</b>
Castrul roman de la Bumbesti-Jiu-langa gara Parangu	locuire militara	castru	Gorj	Bumbesti-Jiu	Epoca romana / sec. I-II
Biserica de Lemn	Structura de cult/religioasa	biserica	Gorj	Musetesti	1751
Manastirea Crasna	Structura de cult/religioasa	manastire	Gorj	Crasna, sat Ungureni	1636
Biserica de lemn din Crasna din Deal	Structura de cult/religioasa	biserica	Gorj	Crasna din Deal	1797-1798
Biserica de lemn din Crasna din Vale	Structura de cult/religioasa	biserica	Gorj	Crasna din Vale	Sec. XVIII 1797
Biserica de lemn din Aninisu din Vale	Structura de cult/religioasa	biserica	Gorj	Aninisu	1800
Biserica de lemn „Intrarea in biserica a Maicii Domnului	Structura de cult/religioasa	biserica	Gorj	Carpinisu	1738
Biserica de lemn din Dragosti	Structura de cult/religioasa	biserica	Gorj	Dragosti	1760
Transalpina sau Drumul Regelui	Traseu turistic	drum	Gorj	Novaci-Ranca	Sec I-II, reconstruita in 1935
Statiunea turistica Ranca	Statiune montana	-	Gorj	Ranca	

Peștera Muierii	Rezervație speologică	peșteră	Gorj	Baia de Fier	descoperită în 1870; prima peșteră electrificată din România
Peștera Polovragi	Rezervație speologică	peșteră	Gorj	Polovragi	-
Cheile Oltețului	chei	Arie naturală protejată de interes national	Gorj	Polovragi	-
Monumentul de arhitectură medievală Polovragi	Structură de cult/religioasă	mănăstire	Gorj	Polovragi	1643



### 2.4.7. Peisajul

Peisajul este unul variat desfășurându-se în trepte bine delimitate de la nord la sud cuprinzând: zona montană reprezentată de Munții Parâng și Munții Căpățâni ;zona de deal, cu dealurile subcarpatice și Depresiunea Getică.

Treptele de relief prezentate sunt traversate de râuri-Ungurelul, Crasna, Aniniș, Galbenu, Gilortul Oltețul, Cerna cu ape cristaline și reci ca gheața, fiind un habitat propice pentru multe specii de floră și faună.

### 2.4.8. Obiective turistice

#### • Descrierea obiectivelor turistice

Turismul organizat este relativ slab dezvoltat în unele zone ale sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est, în condițiile în care infrastructura turistică este bună, făcând excepție zona turistică Rânca și drumul Transalpina. Obiectivele turistice cele mai importante sunt lăcașurile de cult, peșterile –Muierii și Polovragi, repectiv Cheile Oltețului. Din perspectiva obiectivelor culturale se remarcă construcțiile de cult și ruinele castrelor romane ridicate în localitățile aparținătoare sitului ROSCI0128.

## 2.5. Activități cu potențial impact presiuni și amenințări

### 2.5.1. Lista activităților cu potențial impact

#### 2.5.1.1. Lista presiunilor actuale cu impact la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est

**Tabelul nr. 128**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	A04.02.01- Pășunatul intensiv al vacilor
A.2	Detalii	Pe pășunile aparținând Obștiilor: Bumbești, Mușetești, Crasna, Novaci, Baia de Fier și Vaideei.
A.1	Presiune actuală	A04.02.02- Pășunatul intensiv al oilor
A.2	Detalii	Pe pășunile aparținând Obștiilor: Bumbești, Mușetești, Crasna, Novaci, Baia de Fier și Vaideei.
A.1	Presiune actuală	A04.02.04 - Pășunatul intensiv al caprelor
A.2	Detalii	Pe pășunile aparținând Obștiilor: Bumbești, Mușetești, Crasna,

		Novaci, Baia de Fier și Vaideei.
A.1	Presiune actuală	B02- Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației
A.2	Detalii	Nerespectarea condițiilor amenajamentelor silvice a fondurilor forestiere din aria naturală protejată ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est, aflate în gestionarea Ocolului Silvic Bumbăști Parângu Mic, Ocolul Silvic Mușetești, Crasna, Baia de Fier și Novaci .
A.1	Presiune actuală	D01.02 - drumuri, autostrăzi
A.2	Detalii	Construirea și amenajarea de noi drumuri care traversează situl ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est.
A.1	Presiune actuală	B03 - Exploatare forestieră fără replantare sau refacerea naturală
A.2	Detalii	Exploatare forestieră fără replantare sau refacerea naturală din aria naturală protejată ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est, aflate în gestionarea Ocolului Silvic Bumbăști Parângu Mic, Ocolul Silvic Mușetești, Crasna, Baia de Fier și Novaci .
A.1	Presiune actuală	F.03.01- Vânătoare
A.2	Detalii	Pe toată suprafața sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est.
A.1	Presiune actuală	F02.03 Pescuit de agrement -
A.2	Detalii	În preajma hidrografiei acvative a sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est.
A.1	Presiune actuală	F05.04
A.2	Detalii	Pe toată suprafața sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est.
A.1	Presiune actuală	F04.02 - colectarea ciuperci, licheni, fructe de pădure și altele
A.2	Detalii	În preajma pădurilor, a râurilor din situl ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est.
A.1	Presiune actuală	G01.04 - Drumeții montane, alpinism, speologie
A.2	Detalii	În preajma pădurilor, a peșterilor din situl situl ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est.
A.1	Presiune actuală	H05.01 - Gunoiul și deșeurile solide
A.2	Detalii	În preajma râurilor din situl ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est.

**2.5.1.2.Lista amenințărilor viitoare cu potențial impact la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est**

**Tabelul nr. 129**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
B.1	Amenințare viitoare	A04.02.01- Pășunatul intensiv al vacilor
B.2	Detalii	Pe pășunile aparținând Obștiilor: Bumbești, Mușetești, Crasna, Novaci, Baia de Fier și Vaideei.
B.1	Amenințare viitoare	A04.02.02- Pășunatul intensiv al oilor
B.2	Detalii	Pe pășunile aparținând Obștiilor: Bumbești, Mușetești, Crasna, Novaci, Baia de Fier și Vaideei.
B.1	Amenințare viitoare	A04.02.04 - Pășunatul intensiv al caprelor
B.2	Detalii	Pe pășunile aparținând Obștiilor: Bumbești, Mușetești, Crasna, Novaci, Baia de Fier și Vaideei.
B.1	Amenințare viitoare	B02- Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației
B.2	Detalii	Nerespectarea condițiilor amenajamentelor silvice a fondurilor forestiere din aria naturală protejată ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est, aflate în gestionarea Ocolului Silvic Bumbești Parângu Mic, Ocolul Silvic Mușetești, Crasna, Baia de Fier și Novaci .
B.1	Amenințare viitoare	D01.02 - drumuri, autostrăzi
B.2	Detalii	Construirea și amenajarea de noi drumuri care traversează situl ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est.
B.1	Amenințare viitoare	B03 - Exploatare forestieră fără replantare sau refacerea naturală
B.2	Detalii	Exploatare forestieră fără replantare sau refacerea naturală din aria naturală protejată ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est, aflate în gestionarea Ocolului Silvic Bumbești Parângu Mic, Ocolul Silvic Mușetești, Crasna, Baia de Fier și Novaci .
B.1	Amenințare viitoare	F.03.01- Vânătoare
B.2	Detalii	Pe toată suprafața sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est.
B.1	Amenințare viitoare	F02.03 Pescuit de agrement -
B.2	Detalii	În preajma hidrografiei acvative a sitului ROSCI0128 Nordul

		Gorjului de Est.
B.1	Amenințare viitoare	F05.04
B.2	Detalii	Pe toată suprafața sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est.
B.1	Amenințare viitoare	F04.02 - colectarea ciuperci, licheni, fructe de pădure
B.2	Detalii	În preajma pădurilor, a râurilor din situl ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est.
B.1	Amenințare viitoare	G01.04 - Drumeții montane, alpinism, speologie
B.2	Detalii	În preajma pădurilor, a peșterilor din situl situl ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est.
B.1	Amenințare viitoare	H05.01 - Gunoiul și deșeurile solide
B.2	Detalii	În preajma râurilor din situl ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est.

## 2.5.2. Evaluarea impacturilor asupra speciilor

### 2.5.2.1. Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciilor la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est

Tabelul nr. 130

Cod	Parametru	Descriere
A.2	Presiune actuală	A04.02.01- Pășunatul ne-intensiv al vacilor
E.1	Specia	1166 <i>Triturus cristatus</i> 1193 <i>Bombina variegata</i> 1352* <i>Canis lupus</i> 1354* <i>Ursus arctos</i> 1361 <i>Lynx lynx</i> 4070* <i>Campanula serrata</i>
E.2	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Este prezentată în Anexa nr.63 la Planul de management
E.3	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile	În toate terenurile utilizate ca pășuni din ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est

	actuale asupra speciei [descriere]	
E.4	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzută (S) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată</li> </ul>
E.5	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Informații publice</li> </ul>
E.6	Detalii	Pe pășunile aparținând Obștiilor: Bumbesti, Mușetești, Crasna, Novaci, Baia de Fier și Vaideei. Această activitate însă, în condițiile în care nu va deveni intensivă nu va periclita existența și succesul reproductiv al speciilor în sit. Este necesară reglementarea numărului de animale, menținerea la un nivel constant al acestui număr și pășunarea exclusivă în terenurile care au această destinație.

**Tabelul nr. 131**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.8	Presiune actuală	B02 Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației
E.1	Specia	<i>Rhinolophus hipposideros</i> <i>Rhinolophus ferrumequinum</i> <i>Myotis blythii</i> <i>Miniopterus schreibersi</i> <i>Myotis emarginatus</i> <i>Myotis bechsteini</i> <i>Myotis myotis</i> <i>Canis lupus</i> <i>Ursus arctos</i> <i>Lutra lutra</i> <i>Lynx lynx</i> <i>Bombina variegata</i>
E.2	Localizarea impacturilor	Este prezentată în Anexa nr. 66 la Planul de management

	cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	
E.3	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	În toate ecosistemele forestiere din sit – Pădurea Polovragi, Pădurea Bârcului, Pădurile din apropierea localității lot Mușetești, Crasna, Baia de Fier Novaci, Vaideeni
E.4	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Medie (M) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este semnificativ afectată</li> </ul>
E.5	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Informații publice</li> </ul>
E.6	Detalii	<p>Activitatea nu are intensitate ridicată. Lucrările de gestionare forestieră se realizează legal și sunt cuprinse în amenajamentul silvic. Este recomandat însă ca aceste activități să se realizeze pe cât posibil în afara sezonului de reproducere, în intervalul august – aprilie. Apariția acestei presiuni se referă la extragerile necontrolate de material lemnos sau prezența și dislocarea solului cauzată de arborii doborâți de vânt. La nivelul sitului se manifestă cu o intensitate medie, afectând habitatele de interes comunitar vizate de proiect 9110, 91V0, 9410, 9420.</p> <p>Practicile silvice și-au pus amprenta asupra structurii fitocenozelor forestiere. Pădurea este în prezent exploatată la o intensitate medie, având loc atât procese de extragere a diferitelor esențe pentru atingerea unei structuri conforme cu amenajamentele silvice, cât și exploatarea în parchet, de obicei urmată de regenerarea naturală, uneori și de plantarea de arbori.</p>

Cod	Parametru	Descriere
A.9	Presiune actuală	B03 - exploatare forestieră fără replantare sau refacere naturală
E.1	Specia	<i>Rhinolophus hipposideros</i> <i>Rhinolophus ferrumequinum</i> <i>Myotis blythii</i> <i>Miniopterus schreibersi</i> <i>Myotis emarginatus</i> <i>Myotis bechsteini</i> <i>Myotis myotis</i> <i>Canis lupus</i> <i>Ursus arctos</i> <i>Lynx lynx</i>
E.2	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Este prezentată în Anexa nr.67 la Planul de management
E.3	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	În toate ecosistemele forestiere din sit – Pădurea Polovragi, Pădurea Bârcului, Pădurile din apropierea localității lot Mușetești, Crasna, Baia de Fier Novaci, Vaideeni
E.4	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzută (S) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată</li> </ul>
E.5	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Informații publice</li> </ul>
E.6	Detalii	Pe întreaga suprafață a sitului în zona pădurilor se regăsesc zone exploatare forestieră fără replantare sau refacere natura de care au un impact scazut asupra mamiferelor <i>Rhinolophus hipposideros</i> , <i>Rhinolophus ferrumequinum</i> , <i>Myotis blythii</i> , <i>Miniopterus schreibersi</i> , <i>Miniopterus schreibersi</i> , , <i>Myotis</i>

		<i>emarginatus, Myotis bechsteini, Myotis myotis, Canis lupus, Ursus arctos, Lynx lynx</i> , dar in ce privesc speciile de chiroptere impactul este mai ridicat la un nivel mediu.
--	--	--

**Tabelul nr. 133**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.9	Presiune actuală	D01.02 - drumuri, autostrăzi
E.1	Specia	<i>Bombina variegata</i> <i>Triturus cristatus</i> <i>Ursus arctos</i> <i>Canis lupus</i> <i>Lynx lynx</i>
E.2	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Este prezentată în Anexa nr. 68 la Planul de management
E.3	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Pe toate drumurile care traversează situl ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est, atât prin limita de sud-DC 665, cât și de la Sud la Nord-Tansalpina – 67C, respectiv drumuri forestiere care fac legătura cu pășunile din partea de nord a sitului.
E.4	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzută (S) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată</li> </ul>
E.5	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Informații publice</li> </ul>
E.6	Detalii	Sunt drumuri de acces pentru utilajele agricole, respectiv autoturisme. De asemenea și drumuri forestiere. Cel mai important este drumul Tansalpina – 67C.



**Tabelul nr. 134**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.10	Presiune actuală	F02.03 - Pescuit de agrement
E.1	Specia	<i>Barbus meridionalis</i>
E.2	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Este prezentată în Anexa nr. 69 la Planul de management
E.3	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Pe traseele râurilor principale din zona localităților și până în zona pădurilor ale sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de est.
E.4	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzută (S) – viabilitatea pe termen lung a speciilor, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată</li> </ul>
E.5	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Informații publice</li> </ul>
E.6	Detalii	Pe traseele râurilor principale ale sitului , impactul asupra speciei de pești <i>Barbus meridionalis</i> este unul scăzut.

**Tabelul nr. 135**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.11	Presiune actuală	F03.01 - Vânătoare
E.1	Specia	<i>Canis lupus</i> <i>Ursus arctos</i>
E.2	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Este prezentată în Anexa nr. 70 la Planul de management
E.3	Localizarea impacturilor	Pe toată suprafața sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de

	cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Est. Sunt vizate speciile de interes cinegetic, în special, ursul. Este în principal o sursă de poluare fonică și de disturbare pentru speciile de interes conservativ
E.4	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	• Scăzută (S) – viabilitatea pe termen lung a speciilor, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată
E.5	Confidențialitate	• Informații publice
E.6	Detalii	Vânătoarea, influențează în mod direct speciile protejate, cât și indirect prin afectarea lanțurilor trofice. Are un impact scăzut.

**Tabelul nr. 136**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.12	Presiune actuală	F05.04 Braconaj
E.1	Specia	<i>Canis lupus</i> <i>Ursus arctos</i> <i>Lynx lynx</i>
E.2	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Este prezentată în Anexa nr. 71 la Planul de management
E.3	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Întreaga suprafață a sitului din ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est , excluzând zonele de intravilan.
E.4	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	• Scăzută (S) – viabilitatea pe termen lung a speciilor, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată
E.5	Confidențialitate	• Informații publice

E.6	Detalii	Cu siguranță cele trei specii de mamifere <i>Canis lupus</i> , <i>Ursus arctos</i> și <i>Lynx lynx</i> sunt specii vizate de această activitate. Extragerea ilegală a oricărui individ din populația acestei specii poate avea ca efect reducerea succesului reproductiv.
-----	---------	---

**Tabelul nr. 137**

Cod	Parametru	Descriere
A.13	Presiune actuală	F04.02 - colectarea (ciuperci, licheni, fructe de pădure etc)
E.1	Specia	<i>Ursus arctos</i> <i>Canis lupus</i> <i>Lynx lynx</i>
E.2	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Este prezentată în Anexa nr.72 la Planul de management
E.3	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Zonele din etajul subalpin pentru afine și merișoare și habitatele forestiere pentru ciuperci și zmeură.
E.4	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzută (S) – viabilitatea pe termen lung a speciilor, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată</li> </ul>
E.5	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Informații publice</li> </ul>
E.6	Detalii	Are impact negativ direct și indirect prin disturbarea produsă și prin reducerea ofertei trofice necesară acestei specii.

Cod	Parametru	Descriere
A.15	Presiune actuală	G01.04- Drumeții montane, alpinism, speologie
E.1	Specia	<i>Canis lupus</i> <i>Ursus arctos</i> <i>Lynx lynx</i> <i>Triturus cristatus</i> <i>Bombina variegata</i>
E.2	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Este prezentată în Anexa nr. 73 la Planul de management
E.3	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	În toate peșterile și grotelile din situl ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est.
E.4	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzută (S) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată</li> </ul>
E.5	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Informații publice</li> </ul>
E.6	Detalii	Delimitarea unor spații de campare în zone în care impactul asupra speciilor protejate să fie minim și amplasarea de panouri avertizoare privind importanța acestora. Evitarea camparilor în apropierea peșterilor sau grotelilor unde habitează speciile de lilieci.

**Tabelul nr. 139**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.16	Presiune actuală	H05.01 - Gunoiul și deșeurile solide
E.1	Specia	<i>Callimorpha quadripunctaria</i> <i>Lucanus cervus</i>
E.2	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Este prezentată în Anexa nr.74 la Planul de management
E.3	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Pe suprafața ariei naturale din vecinătatea localităților protejate ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est cât și în zona habitatelor acvatice unde au fost găsite habitate favorabile speciilor, pe râul Olteț, râul Cerna, pârâul Galben, râul Sadul.
E.4	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzută (S) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este afectată atâta timp cât durează efectele depozitării necorespunzătoare a deșeurilor solide.</li> </ul>
E.5	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Informații publice</li> </ul>
E.6	Detalii	Depozitarea ilegală a deșeurilor , Cantități mari de deșeuri distrug zona de mal, care au un rol esențial în viața acestor nevertebrate <i>Callimorpha quadripunctaria</i> , <i>Lucanus cervus</i> .

Harta presiunilor A04.02.01- Pășunatul ne-intensiv al vacilor, Anexa nr. 63 la Planul de management

Harta presiunilor A04.02.02- Pășunatul ne-intensiv al oilor, Anexa nr. 64 la Planul de management

Harta presiunilor A04.02.04 - Pășunatul ne-intensiv al caprelor, Anexa nr. 65 la Planul de management

Harta presiunilor B02 Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației, Anexa nr. 66 la Planul de management

Harta presiunilor B03 Exploatare forestieră fără replantare sau refacerea naturală, Anexa nr. 67 la Planul de management

Harta presiunilor D01.02 - drumuri, autostrăzi, Anexa nr. 68 la Planul de management

Harta presiunilor F02.03 Pescuit de agrement, Anexa nr. 69 la Planul de management

Harta presiunilor F03.01 Vânătoare, Anexa nr. 70 la Planul de management

Harta presiunilor F05.04 Braconaj, Anexa nr. 71 la Planul de management

Harta presiunilor F04.02 - Colectarea ciuperci, licheni, fructe de pădure, Anexa nr. 72 la Planul de management

Harta presiunilor G01.04 - Drumeții montane, alpinism, speologie, Anexa nr. 73 la Planul de management

Harta presiunilor H05.01 - Gunoiul și deșeurile solide Anexa nr. 74 la Planul de management

### **2.5.2.2. Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra speciilor la nivelul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est**

**Tabelul nr. 140**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
E.1	Amenințare viitoare	A04.02.01- Pășunatul intensiv al vacilor
F.1	Specia	<i>Bombina variegata</i> <i>Triturus cristatus</i> <i>Ursus arctos</i> <i>Canis lupus</i> <i>Lynx lynx</i> <i>Campanula serrata</i>
F.2	Localizarea impacturilor	Este prezentată în Anexa nr. 75 la Planul de management

	cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	
F.3	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	În toate terenurile utilizate ca pășuni din ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est
F.4	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scazută (S) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată</li> </ul>
F.5	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Informații publice</li> </ul>
F.6	Detalii	Pe pășunile aparținând Obștiilor: Bumbesti, Mușetești, Crasna, Novaci, Baia de Fier și Vaideei. Această activitate însă, în condițiile în care nu va deveni intensivă nu va periclita existența și succesul reproductiv al speciilor în sit. Este necesară reglementarea numărului de animale, menținerea la un nivel constant al acestui număr și pășunarea exclusivă în terenurile care au această destinație.

**Tabelul nr. 141**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
E.1	Amenințare viitoare	A04.02.02- Pășunatul ne-intensiv al oilor
F.1	Specia	<i>Bombina variegata</i> <i>Triturus cristatus</i> <i>Ursus arctos</i> <i>Canis lupus</i> <i>Lynx lynx</i> <i>Campanula serrata</i>
F.2	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Este prezentată în Anexa nr. 76 la Planul de management

	[geometrie]	
F.3	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	În toate terenurile utilizate ca pășuni din ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est
F.4	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scazută (S) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată</li> </ul>
F.5	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Informații publice</li> </ul>
F.6	Detalii	Pe pășunile aparținând Obștiilor: Bumbăști, Mușetești, Crasna, Novaci, Baia de Fier și Vaideei. Această activitate însă, în condițiile în care nu va deveni intensivă nu va periclita existența și succesul reproductiv al speciilor în sit. Este necesară reglementarea numărului de animale, menținerea la un nivel constant al acestui număr și pășunarea exclusivă în terenurile care au această destinație.

**Tabelul nr. 142**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
E.1	Amenințare viitoare	A04.02.04 - Pășunatul ne-intensiv al caprelor
F.1	Specia	<i>Bombina variegata</i> <i>Triturus cristatus</i> <i>Ursus arctos</i> <i>Canis lupus</i> <i>Lynx lynx</i> <i>Campanula serrata</i>
F.2	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Este prezentată în Anexa nr. 77 la Planul de management
F.3	Localizarea impacturilor	În toate terenurile utilizate ca pășuni din ROSCI0128 Nordul



	cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Gorjului de Est
F.4	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scazută (S) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată</li> </ul>
F.5	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Informații publice</li> </ul>
F.6	Detalii	Pe pășunile aparținând Obștiilor: Bumbesti, Mușetești, Crasna, Novaci, Baia de Fier și Vaideei. Această activitate însă, în condițiile în care nu va deveni intensivă nu va periclita existența și succesul reproductiv al speciilor în sit. Este necesară reglementarea numărului de animale, menținerea la un nivel constant al acestui număr și pășunarea exclusivă în terenurile care au această destinație.

**Tabelul nr. 143**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
E.1	Amenințare viitoare	B02 Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației
F.1	Specia	<i>Rhinolophus hipposideros</i> <i>Rhinolophus ferrumequinum</i> <i>Myotis blythii</i> <i>Miniopterus schreibersi</i> <i>Myotis emarginatus</i> <i>Myotis bechsteini</i> <i>Myotis myotis</i> <i>Canis lupus</i> <i>Ursus arctos</i> <i>Lutra lutra</i> <i>Lynx lynx</i> <i>Bombina variegata</i>
F.2	Localizarea impacturilor	Este prezentată în Anexa nr. 78 la Planul de management

	cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	
F.3	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	În toate ecosistemele forestiere din sit – Pădurea Polovragi, Pădurea Bârcului, Pădurile din apropierea localităților Mușetești, Crasna, Baia de Fier Novaci, Vaideeni
F.4	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzută (S) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată</li> </ul>
F.5	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Informații publice</li> </ul>
F.6	Detalii	<p>Activitatea nu are intensitate ridicată. Lucrările de gestionare forestieră se realizează legal și sunt cuprinse în amenajamentul silvic. Este recomandat însă ca aceste activități să se realizeze pe cât posibil în afara sezonului de reproducere, în intervalul august – aprilie. Apariția acestei presiuni se referă la extragerile necontrolate de material lemnos sau prezența și dislocarea solului cauzată de arborii doborâți de vânt. La nivelul sitului se manifestă cu o intensitate medie, afectând habitatele de interes comunitar vizate de proiect 9110, 91V0, 9410, 9420.</p> <p>Practicile silvice și-au pus amprenta asupra structurii fitocenozelor forestiere. Pădurea este în prezent exploatată la o intensitate medie, având loc atât procese de extragere a diferitelor esențe pentru atingerea unei structuri conforme cu amenajamentele silvice, cât și exploatarea în parchet, de obicei urmată de regenerarea naturală, uneori și de plantarea de arbori.</p>

**Tabelul nr. 144**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
E.1	Amenințare viitoare	B03 - exploatare forestieră fără replantare sau refacerea naturală
F.1	Specia	<i>Rhinolophus hipposideros</i> <i>Rhinolophus ferrumequinum</i> <i>Myotis blythii</i> <i>Miniopterus schreibersi</i> <i>Myotis emarginatus</i> <i>Myotis bechsteini</i> <i>Myotis myotis</i> <i>Canis lupus</i> <i>Ursus arctos</i> <i>Lynx lynx</i>
F.2	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Este prezentată în Anexa nr. 79 la Planul de management
F.3	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	În toate ecosistemele forestiere din sit – Pădurea Polovragi, Pădurea Bârcului, Pădurile din apropierea localității lot Mușetești, Crasna, Baia de Fier Novaci, Vaideeni
F.4	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	• Scăzută (S) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată
F.5	Confidențialitate	• Informații publice
F.6	Detalii	Pe întreaga suprafață a sitului în zona pădurilor se regăsesc zone exploatare forestieră fără replantare sau refacere natura de care au un impact scazut asupra mamiferelor <i>Rhinolophus hipposideros</i> , <i>Rhinolophus ferrumequinum</i> , <i>Myotis blythii</i> ,

		<i>Miniopterus schreibersi</i> , <i>Miniopterus schreibersi</i> , , <i>Myotis emarginatus</i> , <i>Myotis bechsteini</i> , <i>Myotis myotis</i> , <i>Canis lupus</i> , <i>Ursus arctos</i> , <i>Lynx lynx</i> , dar in ce privesc speciile de chiroptere impactul este mai ridicat la un nivel mediu.
--	--	---

**Tabelul nr. 145**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
E.1	Amenințare viitoare	D01.02 - drumuri, autostrăzi
F.1	Specia	<i>Bombina variegata</i> <i>Triturus cristatus</i> <i>Lucanus cervus</i> <i>Ursus arctos</i> <i>Canis lupus</i> <i>Lynx lynx</i>
F.2	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Este prezentată în Anexa nr. 80 la Planul de management
F.3	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Pe toate drumurile care traversează situl ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est, atât prin limita de sud-DC 665, cât și de la Sud la Nord-Tansalpina – 67C, respectiv drumuri forestiere care fac legătura cu pășunile din partea de nord a sitului.
F.4	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scazută (S) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată</li> </ul>
F.5	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Informații publice</li> </ul>
F.6	Detalii	Sunt drumuri de acces pentru utilajele agricole, respectiv autoturisme. De asemenea și drumuri forestiere. Cel mai important este drumul Tansalpina – 67C.

**Tabelul nr. 146**

<b>od</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
E.1	Amenințare viitoare	F02.03 - Pescuit de agrement
F.1	Specia	<i>Barbus meridionalis</i>
F.2	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Este prezentată în Anexa nr. 81 la Planul de management
F.3	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Pe traseul râurilor principale din zona localităților și până în zona pădurilor ale sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de est.
F.4	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scazută (S) – viabilitatea pe termen lung a speciilor, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată</li> </ul>
F.5	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Informații publice</li> </ul>
F.6	Detalii	Pe traseele râurilor principale ale sitului , impactul asupra speciei de pești <i>Barbus meridionalis</i> este unul scăzut.

**Tabelul nr. 147**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
E.1	Amenințare viitoare	F.03.01- Vânătoare
F.1	Specia	<i>Ursus arctos</i> <i>Canis lupus</i>
F.2	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Este prezentată în Anexa nr. 82 la Planul de management
F.3	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Pe toată suprafața sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est. Sunt vizate speciile de interes cinegetic, în special , ursul. Este în principal o sursă de poluare fonică și de disturbare pentru

	[descriere]	speciile de interes conservativ
F.4	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scazută (S) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată</li> </ul>
F.5	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Informații publice</li> </ul>
F.6	Detalii	Vânătoarea, influențează în mod direct speciile protejate, cât și indirect prin afectarea lanțurilor trofice. Are un impact scăzut.

**Tabelul nr. 148**

Cod	Parametru	Descriere
E.1	Amenințare viitoare	F05.04 - Braconaj
F.1	Specia	<i>Ursus arctos</i> <i>Canis lupus</i> <i>Lynx lynx</i>
F.2	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Este prezentată în Anexa nr. 83 la Planul de management
F.3	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Întreaga suprafață a sitului din ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est , excluzând zonele de intravilan.
F.4	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scazută (S) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este afectată atâta timp cât durează efectele incendiului</li> </ul>
F.5	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Informații publice</li> </ul>
F.6	Detalii	Cu siguranță cele trei specii de mamifere <i>Canis lupus</i> , <i>Ursus arctos</i> și <i>Lynx lynx</i> sunt specii vizate de această activitate. Extragerea ilegală a oricărui individ din populația acestei specii poate avea ca efect reducerea succesului reproductiv.

**Tabelul nr. 149**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
E.1	Amenințare viitoare	F04.02 - colectarea ciuperci, licheni, fructe de pădure etc
F.1	Specia	<i>Ursus arctos</i> <i>Canis lupus</i> <i>Lynx lynx</i>
F.2	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Este prezentată în Anexa nr.84 la Planul de management
F.3	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Zonele din etajul subalpin pentru afine și merișoare și habitatele forestiere pentru ciuperci și zmeură.
F.4	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	• Scazută (S) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată
F.5	Confidențialitate	• Informații publice
F.6	Detalii	Are impact negativ direct și indirect prin disturbarea produsă și prin reducerea ofertei trofice necesară acestei specii.

**Tabelul nr. 150**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
E.1	Amenințare viitoare	G01.04- Drumeții montane, alpinism, speologie
F.1	Specia	<i>Canis lupus</i> <i>Ursus arctos</i> <i>Lynx lynx</i> <i>Triturus cristatus</i> <i>Bombina variegata</i>
F.2	Localizarea impacturilor	Este prezentată în Anexa nr.85 la Planul de management

	cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	
F.3	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	. În toate peșterile și grotlele din situl ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est.
F.4	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	• Scazută (S) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată
F.5	Confidențialitate	• Informații publice
F.6	Detalii	- Delimitarea unor spații de campare în zone în care impactul asupra speciilor protejate să fie minim și amplasarea de panouri avertizoare privind importanța acestora. Evitarea camparilor în apropierea peșterilor sau grotelor unde habitează speciile de lilieci.

**Tabelul nr. 151**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
E.1	Amenințare viitoare	H 05.01 - Gunoiul și deșeurile solide
F.1	Specia	<i>Callimorpha quadripunctaria</i> <i>Lucanus cervus</i>
F.2	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Este prezentată în Anexa nr.86 la Planul de management
F.3	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Pe suprafața ariei naturale din vecinătatea localităților protejate ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est cât și în zona habitatelor acvatice(râurilor) unde au fost găsite habitate favorabile speciilor, pe râul Olteț,râul Cerna, pârâul Galben, râul Sadul.



F.4	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scazută (S) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este afectată atâta timp cât durează efectele incendiului</li> </ul>
F.5	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Informații publice</li> </ul>
F.6	Detalii	Depozitarea ilegală a deșeurilor , Cantități mari de deșeuri distrug zona de mal, care au un rol esențial în viața acestor nevertebrate <i>Callimorpha quadripunctaria</i> și <i>Lucanus cervus</i> .

Harta amenințărilor viitoare A04.02.01- Pășunatul ne-intensiv al vacilor, Anexa nr. 75 la Planul de management

Harta amenințărilor viitoare A04.02.02- Pășunatul ne-intensiv al oilor, Anexa nr. 76 la Planul de management

Harta amenințărilor viitoare A04.02.04 - Pășunatul ne-intensiv al caprelor, Anexa nr. 77 la Planul de management

Harta amenințărilor viitoare B02 Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației, Anexa nr. 78 la Planul de management

Harta amenințărilor viitoare B03 Exploatare forestieră fără replantare sau refacerea naturală, Anexa nr. 79 la Planul de management

Harta amenințărilor viitoare D01.02 - drumuri, autostrăzi, Anexa nr. 80 la Planul de management

Harta amenințărilor viitoare F02.03 Pescuit de agrement, Anexa nr. 81 la Planul de management

Harta amenințărilor viitoare F03.01 Vânătoare, Anexa nr. 82 la Planul de management

Harta amenințărilor viitoare F05.04 Braconaj, Anexa nr. 83 la Planul de management

Harta amenințărilor viitoare F04.02 - Colectarea ciuperci, licheni, fructe de pădure, Anexa nr. 84 la Planul de management

Harta amenințărilor viitoare G01.04 - Drumetii montane, alpinism, speologie, Anexa nr. 85 la Planul de management

Harta amenințărilor viitoare H05.01 - Gunoiul și deșeurile solide Anexa nr. 86 la Planul de management

### 2.5.3.Evaluarea impacturilor asupra tipurilor de habitate

#### 2.5.3.1 Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra tipurilor de habitate

#### Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra habitatului 9110 -Paduri de fag de tip *Luzulo-Fagetum*

Tabelul nr. 152

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	Specii invazive non-native alogene - I01; Drumuri, poteci - D01; Gunoiul și deșeurile solide - H05.01; Luare/prelevare de plante terestre, în general - F04; Vehicule cu motor - G01.03; Lipsa sau îndepărtarea greșită a măsurilor de conservare - G05.07; Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației - B02; Colectare ciuperci, licheni, fructe de pădure - F04.02; G01.04 - Drumetii montane, alpinism, speologie; G01 - Sport in aer liber si activitati de petrecere a timpului liber, activitati recreative; A04- pășunatul;
G.1	Clasificarea tipului de habitat	tip de habitat de importanță comunitară.
G.2	Codul unic al tipului de habitat	9110
G.3	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [geometrie]	Anexa nr. 87 la Planul de management

G.4	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [descriere]	<p>Specii invazive non-native (alogene) - I01; 45°12'20'-23°41'54"; 45°11'26'-23°41'02"; 45°12'40'-23°45'53"; 45°12'15'-23°41'50"; 45°12'10'-23°41'42"; 45°12'02'-23°41'28"; 45°11'39'-23°41'10"; 45°11'31'-23°41'05"; 45°12'02'-23°41'28"; 45°11'39'-23°41'10"; 45°13'41'-23°41'37"; 45°13'45'-23°41'38"; 45°13'58'-23°39'55"; 45°12'57'-23°40'19";</p> <p>Gunoiul și deșeurile solide - H05.01: în zona localităților Novaci, Polovragi, Baia de Fier, Cernădia, Rînca, Cerna, precum și a șoselei –45°11'31,9'-23°45'07,1"; 45°11'26'-23°41'02"; 45°12'40'-23°44'53"; 45°12'26'-23°41'53"; 45°13'47'-23°41'36"; 45°13'46'-23°52'32"; 45°13'17'-23°52'35";</p> <p>Luare/prelevare de plante terestre, în general - F04; zona turistica: 45°12'20'-23°41'54"; 45°11'26'-23°41'02"; 45°12'19'-23°41'54"; 45°14'05'-23°39'42"; 45°13'52'-23°39'57"; 45°11'31,9"-23°45'07,1"</p> <p>Lipsa sau interpretarea greșită a măsurilor de conservare - G05.07; Mai ales la nivelul Obstilor: 45°13'41'-23°41'37"; 45°13'41'-23°41'37"; 45°13'45'-23°41'38"; 45°13'42'-23°41'47"; 45°14'13'-23°40'00";</p> <p>Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației - B02: 45°13'41'-23°41'37"; 45°13'41'-23°41'37"; 45°13'45'-23°41'38"; 45°13'47'-23°41'36"; 45°13'45'-23°41'40"; 45°13'42'-23°41'47"; 45°14'16'-23°40'08"; 45°14'25'-23°40'06"; 45°13'46'-23°52'32"; 45°13'33'-23°52'36"; 45°13'28'-23°52'36"; 45°13'46'-23°52'32"; 45°12'36'-23°52'37"; 45°11'46'-23°52'52"; 45°11'31,9"-23°45'04,1"; 45°11'30,0"-23°45'02,0"; 45°11'29,0"-23°45'00,0"; 45°11'28,0"-23°44'59,0"; 45°11'27,0"-23°44'54,0"</p> <p>Vehicule cu motor - G01.03;</p> <p>În aria protejată pe lângă Transalpina, există numeroase drumuri practicate: 45°12'20'-23°41'54"; 45°11'26'-23°41'02"; 45°12'02'-23°41'28"; 45°11'39'-23°41'10"; 45°11'31'-23°41'05"; 45°13'47'-23°41'36"; 45°14'13'-23°40'00"; 45°14'05'-23°39'42"; 45°13'44'-</p>
-----	---	--

		<p>23°40'10"; 45°13'24'-23°40'09"; 45°13'05'-23°40'05"; 45°12'57'-23°40'19"; 45°13'46'-23°52'32"; 45°13'33'-23°52'36"; 45°13'28'-23°52'36"; 45°12'37'-23°49'31"; 45°12'43'-23°49'25"; 45°12'55'-23°49'21";</p> <p>Colectare (ciuperci, licheni, fructe de pădure etc.) - F04.02: 45°12'02'-23°41'28"; 45°11'39'-23°41'10"; 45°11'31'-23°41'05"; 45°13'41'-23°41'37"; 45°13'47'-23°41'36"; 45°14'05'-23°39'42";</p> <p>G01.04 - Drumetii montane, alpinism, speologie;</p> <p>În toata zona turistica: 45°12'20'-23°41'54"; 45°11'26'-23°41'02"; 45°11'29'-23°45'00"; 45°13'05'-23°40'05";</p> <p>G01 - Sport in aer liber si activitati de petrecere a timpului liber, activitati recreative;</p> <p>În zona Ranca, Baia de Fier, Polovragi: 23°41'02"; 45°11'29'-23°45'00"; 45°13'41'-23°41'37"; 45°14'48,3'-23°40'08,7";</p> <p>A04- pășunatul: 45°12'02'-23°41'28"; 45°11'39'-23°41'10"; 45°11'31'-23°41'05"; 45°13'41'-23°41'37";</p> <p>Drumuri, poteci - D01:45°12'20'-23°41'54"; 45°11'26'-23°41'02"; 23°41'02"; 45°11'29'-23°45'00"; 45°11'29'-23°44'53"; 45°11'27'-23°44'58"; 45°12'02'-23°41'28"; 45°11'39'-23°41'10"; 45°11'31'-23°41'05"; 45°13'41'-23°41'37"; 45°13'45'-23°41'38"; 45°13'47'-23°41'36"; 45°13'45'-23°41'40"; 45°13'42'-23°41'47"; 45°13'50'-23°41'53"; 45°13'42'-23°41'47"; 45°13'23'-23°40'13"; 45°14'13'-23°40'00"; 45°14'48,3'-23°40'08,7"; 45°14'46,7'-23°40'07,2"; 45°14'05'-23°39'42"; 45°13'05'-23°40'05"; 45°12'57'-23°40'19"; 23°52'32"; 45°12'36'-23°52'37"; 45°11'46'-23°52'52"; 45°12'05'-23°50'03"; 45°12'37'-23°49'31"; 45°12'43'-23°49'25"; 45°12'55'-23°49'21";</p>
--	--	--

G.5	Intensitatea localizata a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scazută (S) – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată</li> </ul>
G.6	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Publice</li> </ul>
G.7	Detalii	<p>Specii invazive non-native alogene - I01; : s-a constatat prezența mai multor specii invazive care tind să ocupe suprafețe din ce în ce mai mari în aria protejată ceea ce reprezintă o amenințare asupra habitatului;</p> <p>Gunoiul și deșeurile solide - H05.01: depozitarea deșeurilor menajere observată în special în spatele caselor de la marginea ariei din zona Polovragi, Novaci, Baia de Fier, are un impact negativ asupra habitatului și asupra peisajului; în momentul exploatării lemnului marcat pentru tăiere, muncitorii folosesc PET-uri cu carburant, apă și ulei pentru motofierăstraie, iar după golire, acestea sunt abandonate. Acest comportament face ca în toate pădurile să fie prezente astfel de ambalaje care au un impact negativ asupra habitatului și peisajului.</p> <p>Luare/prelevare de plante terestre, în general - F04; În zona Cerna-Marita, V. Gilortului, V. Gilortel, V. Galbenul s-au observat tăieri necontrolate de arbori, ruperea de plante erbacee, arbori dezrădăcinați în apropierea locuințelor de la marginea ariei și în apropierea drumurilor forestiere.</p> <p>Lipsa sau interpretarea greșită a măsurilor de conservare - G05.07; Managementul cadru pentru acest habitat trebuie să țină seama de unele caractere sensibile ale acestuia: evitarea tăierilor abuzive, necontrolate, ilegale.</p> <p>Managementul corect al habitatelor de contact este de asemenea</p>

		<p>important. Pentru realizarea unui management corect trebuie ținut cont și de: întărirea capacității administrative a ariei în care se găsește habitatul, prin stabilirea unor mecanisme adecvate pentru planificarea și desfășurarea activităților specifice din această zonă. Conform normelor silvice, dacă este cazul se va asigura și menținerea de arbori bătrâni, scorburoși și morți pe picior în arborete, conform cu prevederile privind certificarea pădurilor.</p> <p>Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației - B02;</p> <p>Fitocenozele din cadrul habitatului sunt într-o stare de conservare bună, necesitând totuși o serie de lucrări pe care trebuie să le realizeze cei de la ocoalele silvice, ca de ex. tăieri de igienă, curățire, conservare, reconstrucție, rărituri, degajări, depresaje</p> <p>Vehicule cu motor - G01.03;</p> <p>În ultimii ani vehiculele cu motor sunt din ce în ce mai numeroase în interiorul și la marginea ariei. În zona turistică se ăntalnesc și numeroase ATV-uri.</p> <p>G01.04 - Drumetii montane, alpinism, speologie;</p> <p>Cea mai mare suprafață din arie este și zonă turistică, astfel încât drumetiile montane sunt frecvente. Uneori turiștii abandonează resturile menajere și nu respectă măsurile elementare de conservare a biodiversității.</p> <p>G01 - Sport în aer liber și activități de petrecere a timpului liber, activități recreative;</p> <p>În zona turistică acestea se practică frecvent, mai ales în zona Ranca, Baia de Fier, Polovragi.</p> <p>A04- pășunatul;</p> <p>Impactul este vizibil în pădurile din apropierea localităților, dar mai ales din apropierea stanelor. Pășunatul are un impact negativ asupra vegetației forestiere prin tasarea solului, distrugerea semințișului și a plantulelor și puietilor.</p> <p>Drumuri, poteci - D01: prezența drumurilor asfaltate în interiorul ariei sau la marginea ariei (Transalpina, drumul Vaideeni-</p>
--	--	--

		Bumbesti-Jiu ș.a) amplifică impactul antropic asupra habitatului, poluarea ariei în zona respectivă;
--	--	--

**Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra habitatului 9130 -Paduri de fag de tip *Asperulo-Fagetum***

**Tabelul nr. 153**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	Specii invazive non-native alogene - I01; Drumuri, poteci - D01; Gunoiul și deșeurile solide - H05.01; Vehicule cu motor - G01.03; Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației - B02;
G.1	Clasificarea tipului de habitat	tip de habitat de importanță comunitară.
G.2	Codul unic al tipului de habitat	9130
G.3	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [geometrie]	Anexa nr. 88 la Planul de management

G.4	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [descriere]	<p>Specii invazive non-native (alogene) - I01; 45°06'54.48595"-23°52'04.69181"; 45°06'00.79083"-23°53'01.41791";</p> <p>Drumuri, poteci - D01; 45°07'26.40103"-23°52'39.98320"; 45°06'49.06442"-23°52'05.77636"; 45°06'00.79083"-23°53'01.41791"; 45°12'10"-23°48'10"; 45°12'13"-23°48'05"; 45°06'09.53967"-23°54'48.56065"; 45°04'18.46495"-24°01'08.20497"; 23°54'48.56065"; 45°12'10"-23°48'10"; 45°12'13"-23°48'05";</p> <p>Gunoiul și deșeurile solide - H05.01; 45°06'58.07604"-23°52'30.14208"; 45°04'18.49956"-24°00'51.83690"; 45°04'18.46495"-24°01'08.20497";</p> <p>Vehicule cu motor - G01.03; 45°06'54.48595"-23°52'04.69181"; 45°06'00.79083"-23°53'01.41791"; 45°06'09.53967"-23°54'48.56065"; 45°04'18.49956"-24°00'51.83690"; 45°04'18.46495"-24°01'08.20497"; 45°12'10"-23°48'10"; 45°12'13"-23°48'05"</p> <p>Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației - B02; 45°07'26.40103"-23°52'39.98320"; 45°04'18.46495"-24°01'08.20497";</p>
G.5	Intensitatea localizata a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scazută (S) – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată</li> </ul>
G.6	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Publice</li> </ul>



G.7	Detalii	<p>Drumuri, poteci - D01;</p> <p>Vehicule cu motor - G01.03;</p> <p>Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației - B02</p> <p>Specii invazive non-native alogene - I01; În cadrul acestui habitat se întâlnesc Robinia pseudaccacia, Pteridium aquilinum și Betula pendula care reprezintă o amenințare asupra habitatului;</p> <p>Gunoiul și deșeurile solide - H05.01: depozitarea deșeurilor menajere au un impact negativ asupra habitatului și peisajului.</p> <p>Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației - B02;</p> <p>Fitocenozele din cadrul habitatului sunt într-o stare de conservare bună, necesitând totuși o serie de lucrări pe care trebuie să le realizeze cei de la ocoalele silvice, ca de ex. tăieri de igienă, curățire, conservare, reconstrucție, rărituri, degajări, depresaje ș.a</p> <p>Vehicule cu motor - G01.03;</p> <p>În ultimii ani vehiculele cu motor sunt din ce în ce mai numeroase în interiorul și la marginea ariei. În zona turistică se întâlnesc și numeroase ATV-uri.</p> <p>Drumuri, poteci - D01: prezența drumurilor asfaltate în interiorul ariei sau la marginea ariei drumul Vaideeni-Bumbesti-Jiu, drumul forestier Gilort, V. Taraia, V. Seaca amplifică impactul antropic asupra habitatului, poluarea ariei în zona respectivă;</p>
-----	---------	---

**Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra habitatului 9170 Păduri de stejar cu carpen de tip *Galio-Carpinetum***

**Tabelul nr. 154**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	Drumuri, poteci - D01; Gunoiul și deșeurile solide - H05.01; Vehicule cu motor - G01.03; Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației - B02;
G.1	Clasificarea tipului de habitat	tip de habitat de importanță comunitară.
G.2	Codul unic al tipului de habitat	9170
G.3	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [geometrie]	Anexa nr. 90 la Planul de management
G.4	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [descriere]	Gunoiul și deșeurile solide - H05.01: 45°12'58.77305"-23°46'26.64533" Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației - B02: 45°13'02.65724"-23°46'25.20798"; Vehicule cu motor - G01.03:45°12'58.77305"-23°46'26.64533"; 45°06'14.06878"-23°53'09.54980"; 45°08'31.32545"-23°51'53.11032"; Drumuri, poteci - D01: 45°12'58.77305"-23°46'26.64533"; 45°06'14.06878"-23°53'09.54980"; 45°08'31.32545"-23°51'53.11032"

G.5	Intensitatea localizata a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scazută (S) – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată</li> </ul>
G.6	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Publice</li> </ul>
G.7	Detalii	<p>Gunoiul și deșeurile solide - H05.01: Fiind o zonă turistică de mare interes, resturile menajere se întâlnesc frecvent în interiorul arboretelor sau la limita acestora.</p> <p>Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației - B02: Tăierile ilegale și exploatarea necorespunzătoare a fondului forestier reprezintă amenințări importante pentru acest tip de habitat care se gasește pe suprafețe relativ mici în arie, deși amploarea nu este în prezent foarte ridicată. Trebuie evitate exploatarea prin utilizarea unor tehnologii neconforme de recoltare și scoatere a lemnului din pădure care produc degradarea solului și a malurilor apelor, distrugerea, vătămarea semințișului, a arborilor de pe marginea drumurilor de acces la partizi.</p> <p>Vehicule cu motor - G01.03: În arie existând o rețea densă de drumuri forestiere inevitabil și numărul vehiculelor cu motor este mare. Acest lucru are un efect negativ asupra întregii biodiversități din zonă.</p> <p>Drumuri, poteci - D01: prezența drumurilor forestiere la limita habitatului amplifică impactul antropic asupra habitatului, poluarea ariei în zona respectivă;</p>

**Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra habitatului 9260 -Păduri de *Castanea sativa***

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	Drumuri, poteci - D01; Vehicule cu motor - G01.03; Drumetii montane, alpinism, speologie - G01.04;
G.1	Clasificarea tipului de habitat	tip de habitat de importanță comunitară.
G.2	Codul unic al tipului de habitat	9260
G.3	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [geometrie]	Anexa nr. 96 la Planul de management
G.4	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [descriere]	Vehicule cu motor - G01.03: 45°08'24.62558"N-23°51'55.50360"E; 45°11'36.94338"N-23°47'23.32149"E; 45°11'36.61720"N-23°47'23.48288"E; Drumetii montane, alpinism, speologie - G01.04:45°08'24.62558"N-23°51'55.50360"E; 45°11'36.94338"N-23°47'23.32149"E; 45°11'36.61720"N-23°47'23.48288"E; Drumuri, poteci - D01: 45°08'24.62558"N-23°51'55.50360"E; 45°11'36.94338"N-23°47'23.32149"E; 45°11'36.61720"N-23°47'23.48288"E;

G.5	Intensitatea localizata a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scazută (S) – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată</li> </ul>
G.6	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Publice</li> </ul>
G.7	Detalii	<p>Vehicule cu motor - G01.03: Habitatul 9260 se află într-o zonă foarte circulată, la marginea unui important drum forestier, la intrarea în Cheile Oltețului, unde numărul de vehicule este mare. Astfel poluarea și zgomotul afectează habitatul dar și speciile care se găsesc în acest habitat.</p> <p>Drumetii montane, alpinism, speologie - G01.04: Turiștii produc uneori pagube în mod voit asupra habitatelor, culegând plante medicinale sau plante cu valoare ornamentală, rupând lemn pentru foc, omorând animalele care trăiesc în interiorul habitatului sau prin abandonarea deșeurilor.</p> <p>Drumuri, poteci - D01: prezența drumurilor forestiere și potecilor la marginea sau în interiorul habitatului amplifică impactul antropic asupra habitatului, poluarea ariei în zona respectivă;</p>

### Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra habitatului 91Y0 - Păduri dacice de stejar și carpen

Tabelul nr. 156

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	Drumuri, poteci - D01; Gunoiul și deșeurile solide - H05.01; Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației - B02; Pășunatul - A04;
G.1	Clasificarea	tip de habitat de importanță comunitară.

	tipului de habitat	
G.2	Codul unic al tipului de habitat	91Y0
G.3	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [geometrie]	Anexa nr. 95 la Planul de management
G.4	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [descriere]	<p>Drumuri, poteci - D01: 45°10'13,0"-23°38'37,0"; 45°10'09,0"-23°37'53,0"; 45°10'11,0"-23°38'22,0; 45°10'13,0"-23°38'05,0; 45°10'12,0"-23°37'49,0; 45°10'16,0"-23°37'46,0; 45°10'20,0"-23°37'43,0; 45°10'22,0"-23°37'49,0; 45°10'22,0"-23°37'52,0; 45°10'21,0"-23°37'58,0; 45°10'21,0"-23°38'09,0; 45°10'21,0"-23°38'02,0; 45°10'22,0"-23°38'04,0; 45°10'21,0"-23°38'08,0; 45°10'21,0"-23°38'14,0; 45°10'21,0"-23°38'18,0; 45°10'19,0"-23°38'19,0; 45°10'18,0"-23°38'24,0; 45°10'17,0"-23°38'27,0; 45°10'16,0"-23°38'31,0</p> <p>Gunoii și deșeurile solide - H05.01: 45°10'13,0"-23°38'37,0"; 45°10'09,0"-23°37'53,0"; 45°10'11,0"-23°38'22,0; 45°10'13,0"-23°38'05,0; 45°10'12,0"-23°37'49,0; 45°10'16,0"-23°37'46,0; 45°10'20,0"-23°37'43,0; 45°10'22,0"-23°37'49,0; 45°10'22,0"-23°37'52,0;</p> <p>Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației - B02: 45°10'13,0"-23°38'37,0"; 45°10'09,0"-23°37'53,0"; 45°10'11,0"-23°38'22,0; 45°10'13,0"-23°38'05,0; 45°10'12,0"-23°37'49,0; 45°10'16,0"-23°37'46,0; 45°10'20,0"-23°37'43,0; 45°10'22,0"-23°37'49,0; 45°10'22,0"-23°37'52,0; 45°10'21,0"-23°37'58,0; 45°10'21,0"-23°38'09,0; 45°10'21,0"-23°38'02,0; 45°10'22,0"-23°38'04,0; 45°10'21,0"-23°38'08,0; 45°10'21,0"-23°38'14,0; 45°10'21,0"-23°38'18,0; 45°10'19,0"-23°38'19,0; 45°10'18,0"-23°38'24,0;</p>

		<p>45°10'17,0"-23°38'27,0; 45°10'16,0"-23°38'31,0</p> <p>Pășunatul - A04: 45°10'22,0"-23°37'52,0; 45°10'21,0"-23°37'58,0; 45°10'21,0"-23°38'09,0; 45°10'21,0"-23°38'02,0; 45°10'22,0"-23°38'04,0; 45°10'21,0"-23°38'08,0; 45°10'21,0"-23°38'14,0; 45°10'21,0"-23°38'18,0; 45°10'19,0"-23°38'19,0; 45°10'18,0"-23°38'24,0; 45°10'17,0"-23°38'27,0; 45°10'16,0"-23°38'31,0</p>
G.5	Intensitatea localizata a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Medie (M) – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, este semnificativ afectată</li> </ul>
G.6	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Publice</li> </ul>
G.7	Detalii	<p>Drumuri, poteci - D01: La limita habitatului se găsește drumul județean Novaci-Bumbești-Jiu. Acest drum este foarte circulat având un efect negativ asupra habitatului. De asemenea în interiorul și la marginea habitatului se întâlnește și un drum forestier și numeroase poteci.</p> <p>Gunoii și deșeurile solide - H05.01: La limita habitatului și în interiorul acestuia s-au observat depozitate numeroase deșeuri menajere, peturi, saci cu moloz ș.a. Acestea sunt abandonate de către localnicii din localitățile limitrofe. Acestea au un impact antropic foarte mare asupra întregii biodiversități.</p> <p>Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației - B02: Fitocenozele din cadrul habitatului sunt într-o stare de conservare proastă, necesitând în special o serie lucrări de conservare, reconstrucție și degajări. S-au făcut tăieri importante la nivelul habitatului. S-a observat fenomenul de cărpinizare, regenerarea din sămânță ale speciilor arboricole, edificatoare ale habitatului.</p> <p>Pășunatul - A04;</p>

		Impactul este vizibil în pădurile din apropierea habitatului, care se învecinează cu habitatul de pășiți 6520. Pășunatul are un impact negativ asupra vegetației din cadrul acestui habitat, prin tasarea solului, distrugerea semințișului și a plantulelor și puietilor.
--	--	--

**Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra habitatului 91E0\* Păduri aluviale de *Alnus glutinosa* și *Fraxinus excelsior***

**Tabelul nr. 157**

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	Specii invazive non-native (alogene) - I01: În unele zăvoaie de arin negru se întâlnesc Drumuri, poteci - D01; Gunoiul și deșeurile solide - H05.01; Vehicule cu motor - G01.03; Linii electrice și de telefonie - D02.01; Sunt foarte raspandite in arie.
G.1	Clasificarea tipului de habitat	tip de habitat de importanță comunitară.
G.2	Codul unic al tipului de habitat	91E0*
G.3	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [geometrie]	Anexa nr. 91 la Planul de management
G.4	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [descriere]	Specii invazive non-native (alogene) - I01:45°13'36"-23°40'10"; 45°12'34"-23°40'23"; 45°12'44,0"-23°44'51,0"; 45°12'16,0"-23°46'40,1"; 45°17'04,4"-23°46'32,5"; 45°18'02,6"-23°47'22,6"; 45°10'35,0"-23°42'49,0"; Drumuri, poteci - D01: 45°12'12"-23°40'24"; 45°13'17"-



		<p>23°40'03"; 45°11'58"-23°40'20"; 45°11'46,0"-23°45'15,0";  45°12'02,0"-23°45'01,0"; 45°12'44,0"-23°44'51,0"; 45°12'10,0"-  23°44'58,0"; 45°10'04,0"-23°49'02,0"; 45°13'43,7"-23°46'15,2";  45°12'16,0"-23°46'40,1"; 45°16'08,3"-23°46'19,2"; 45°17'04,4"-  23°46'32,5"; 45°17'28,6"-23°46'47,0"; 45°14'06,7"-23°46'13,8";  45°17'49,8"-23°47'12,6"; 45°17'57,2"-23°47'20,0"; 45°18'02,6"-  23°47'22,6"; 45°18'11,1"-23°47'26,7"; 45°15'59,1"-23°46'15,7";  45°11'09"-23°45'22"; 45°10'59"-23°47'16"; 45°10'50"-23°47'35";  45°10'40"-23°47'02"; 45°10'29"-23°47'05"; 45°10'51"-23°47'12";  45°10'49"-23°47'10"; 45°10'42,0"-23°42'10,0"; 45°10'34,0"-  23°42'24,0"; 45°10'35,0"-23°42'49,0"; 45°10'30,0"-23°43'35,0";  45°10'24,0"-23°43'39,0"; 45°10'24,0"-23°44'00,0"; 45°10'29,0"-  23°43'00,0"; 45°10'19,0"-23°45'17,0"; 45°10'57,0"-23°45'27,0";  45°11'44,0"-23°45'18,0"; 45°11'49,0"-23°45'20,0"; 45°11'51,0"-  23°45'20,0"; 45°11'54,0"-23°45'20,0"; 45°11'43,0"-23°45'17,0";  45°11'33,0"-23°45'21,0"; 45°11'27,0"-23°45'23,0"; 45°10'23,0"-  23°45'18,0"; 45°10'21,0"-23°45'24,0"; 45°10'37,0"-23°40'32,0";  45°10'20,0"-23°39'23,0";</p> <p>Gunoiul și deșeurile solide - H05.01: 45°11'46,0"-23°45'15,0";  45°12'02,0"-23°45'01,0"; 45°12'44,0"-23°44'51,0"; 45°16'08,3"-  23°46'19,2"; 45°18'02,6"-23°47'22,6"; 45°18'11,1"-23°47'26,7";  45°11'09"-23°45'22"; 45°10'59"-23°47'16"; 45°10'50"-23°47'35";  45°10'42,0"-23°42'10,0"; 45°10'34,0"-23°42'24,0"; 45°10'35,0"-  23°42'49,0"; 45°10'30,0"-23°43'35,0"; 45°10'24,0"-23°43'39,0";  45°10'24,0"-23°44'00,0"; 45°10'29,0"-23°43'00,0"; 45°10'19,0"-  23°45'17,0";  45°10'57,0"-23°45'27,0"; 45°11'44,0"-23°45'18,0"; 45°11'49,0"-  23°45'20,0";  45°11'51,0"-23°45'20,0"; 45°11'54,0"-23°45'20,0"; 45°11'33,0"-  23°45'21,0"; 45°11'27,0"-23°45'23,0";  45°10'23,0"-23°45'18,0"; 45°10'21,0"-23°45'24,0"; 45°10'37,0"-  23°40'32,0"; 45°10'14,0"-23°38'31,0"; 45°10'39,0"-23°40'41,0";</p>
--	--	--

		<p>45°10'46,0"-23°36'59,0"; 45°10'50,0"-23°31'10,0";</p> <p>Vehicule cu motor - G01.03: 45°12'12"-23°40'24"; 45°13'17"-23°40'03"; 45°11'58"-23°40'20"; 45°11'46,0"-23°45'15,0"; 45°12'02,0"-23°45'01,0"; 45°12'44,0"-23°44'51,0"; 45°12'10,0"-23°44'58,0"; 45°10'04,0"-23°49'02,0"; 45°13'43,7"-23°46'15,2"; 45°12'16,0"-23°46'40,1"; 45°16'08,3"-23°46'19,2"; 45°17'04,4"-23°46'32,5"; 45°17'28,6"-23°46'47,0"; 45°14'06,7"-23°46'13,8"; 45°17'49,8"-23°47'12,6"; 45°17'57,2"-23°47'20,0"; 45°18'02,6"-23°47'22,6"; 45°18'11,1"-23°47'26,7"; 45°15'59,1"-23°46'15,7"; 45°11'09"-23°45'22"; 45°10'59"-23°47'16"; 45°10'50"-23°47'35"; 45°10'40"-23°47'02"; 45°10'29"-23°47'05"; 45°10'51"-23°47'12"; 45°10'49"-23°47'10"; 45°10'42,0"-23°42'10,0"; 45°10'34,0"-23°42'24,0"; 45°10'35,0"-23°42'49,0"; 45°10'30,0"-23°43'35,0"; 45°10'24,0"-23°43'39,0"; 45°10'24,0"-23°44'00,0"; 45°10'29,0"-23°43'00,0"; 45°10'19,0"-23°45'17,0"; 45°10'57,0"-23°45'27,0"; 45°11'44,0"-23°45'18,0"; 45°11'49,0"-23°45'20,0"; 45°11'51,0"-23°45'20,0"; 45°11'54,0"-23°45'20,0"; 45°11'43,0"-23°45'17,0"; 45°11'33,0"-23°45'21,0"; 45°11'27,0"-23°45'23,0"; 45°10'23,0"-23°45'18,0"; 45°10'21,0"-23°45'24,0"; 45°10'37,0"-23°40'32,0"; 45°10'20,0"-23°39'23,0";</p> <p>Linii electrice și de telefonie - D02.01:45°13'17"-23°40'03"; 45°11'58"-23°40'20"; 45°11'46,0"-23°45'15,0"; 45°12'02,0"-23°45'01,0"; 45°16'08,3"-23°46'19,2"; 45°11'09"-23°45'22"; 45°10'59"-23°47'16"; 45°10'50"-23°47'35"; 45°10'40"-23°47'02"; 45°10'49"-23°47'10"; 45°10'42,0" 23°42'10,0"; 45°10'34,0"-23°42'24,0"; 45°10'35,0"-23°42'49,0"; 45°10'30,0"-23°43'35,0"; 45°10'24,0"-23°43'39,0"; 45°10'24,0"-23°44'00,0"; 45°10'29,0"-23°43'00,0"; 45°10'21,0"-23°45'24,0"; 45°10'37,0"-23°40'32,0";</p>
G.5	Intensitatea localizata a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Medie (M) – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, este semnificativ afectată</li> </ul>

	habitat	
G.6	Confidențialitate	• Publice
G.7	Detalii	<p>Specii invazive non-native alogene - I01: În unele zăvoaie de arin negru se întâlnesc specii invazive. Cel mai frecvent se întâlnește <i>Ambrosia artemisiifolia</i>, <i>Pthytollaca americana</i>, <i>Erigeron canadensis</i> și <i>Pteridium aquilinum</i>.</p> <p>Drumuri, poteci - D01: Majoritatea fitocenozelor din cadrul acestui habitat sunt situate fie la marginea drumurilor forestiere, fie sunt strabatute de drumuri și poteci.</p> <p>Gunoii și deșeurile solide - H05.01: Fitocenozele acestui habitat sunt pline de gunoie menajere, gunoie abandonate de turiști și deșeurile solide. Cele mai afectate fitocenoze sunt cele din Bazinul Galbenul- Baia de Fier unde se întâlnește o mizerie de nedescris.</p> <p>Vehicule cu motor - G01.03: Existența numeroaselor drumuri, faptul că zona este cu un potențial turistic ridicat au drept consecință și existența unui număr mare de vehicule cu motor în imediata apropiere a fitocenozelor care edifică acest tip de habitat.</p> <p>Linii electrice și de telefonie - D02.01: Sunt foarte răspândite în arie mai ales în apropierea localităților Novaci, Baia de Fier, Polovragi, Cernădia.</p>

**Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra habitatului 91V0- Păduri dacice de fag *Symphyto-Fagion***

**Tabelul nr. 158**

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	<p>Drumuri, poteci - D01;</p> <p>Gunoii și deșeurile solide - H05.01;</p> <p>Luare/prelevare de plante terestre, în general - F04;</p> <p>Vehicule cu motor - G01.03;</p> <p>Lipsa sau îndepărtarea greșită a măsurilor de conservare</p>

		<p>- G05.07;</p> <p>Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației - B02;</p> <p>Colectare ciuperci, licheni, fructe de pădure etc.) - F04.02;</p> <p>Drumetii montane, alpinism, speologie - G01.04 - ;</p> <p>Sport in aer liber si activitati de petrecere a timpului liber, activitati recreative - G01;</p> <p>Pășunatul - A04;</p>
G.1	Clasificarea tipului de habitat	tip de habitat de importanță comunitară.
G.2	Codul unic al tipului de habitat	91V0
G.3	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [geometrie]	Anexa nr. 94 la Planul de management
G.4	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [descriere]	<p>Drumuri, poteci - D01: 45°05'27.96423"-23°59'35.47748"; 45°05'54.23455"-23°59'14.82129"; 45°05'28.32491"-23°59'15.39977"; 45°05'47.63368"-23°58'56.35568"; 45°05'26.04185"-23°59'00.76220"; 45°06'39.13493"-23°58'30.53580"; 45°06'58.74431"-23°58'18.72685"; 45°06'17.06798"-23°57'31.57879"; 45°06'49.33319"-23°56'50.28409"; 45°06'39.77587"-23°55'56.52792"; 45°06'01.03856"-23°55'57.74176"; 45°06'56.62270"-23°55'56.45285"; 45°07'05.53426"-23°54'42.05555"; 45°14'29,8"-23°30'06,0"; 45°09'05.33508"-24°01'46.43421"; 45°08'09.07474"-23°55'25.93519"; 45°08'21.41387"-23°55'09.88606"; 45°08'28.52273"-23°55'20.31305"; 45°16'13,1"-23°45'08,2"; 45°16'32,9"-23°44'57,5"; 45°15'47,3"-23°44'35,6"; 45°15'08,8"-23°44'18,1"; 45°17'06,0"-23°43'02,1"; 45°17'11,0"-23°42'50,0";</p> <p>Gunoiul și deșeurile solide - H05.01: 45°05'56.89907"-23°58'54.79572"; 45°06'01.05969"-23°58'54.93706"; 45°06'39.13493"-23°58'30.53580"; 45°14'29,8"-</p>

		<p>23°30'06,0"; 45°16'32,9"-23°44'57,5";</p> <p>Luare/prelevare de plante terestre, în general - F04:  45°06'01.05969"-23°58'54.93706"; 45°06'39.77587"-  23°55'56.52792"; 45°06'56.62270"-23°55'56.45285";  45°08'09.07474"-23°55'25.93519";</p> <p>Vehicule cu motor - G01.03: 45°06'01.05969"-  23°58'54.93706"; 45°06'37.40966"-23°58'27.57122";  45°05'27.96423"-23°59'35.47748"; 45°05'54.23455-  23°59'14.82129"; 45°05'28.32491"-23°59'15.39977";  45°05'47.63368"-23°58'56.35568"; 45°05'26.04185"-  23°59'00.76220"; 45°06'39.13493"-23°58'30.53580";  45°06'58.74431"-23°58'18.72685"; 45°06'17.06798"-  23°57'31.57879"; 45°06'49.33319"-23°56'50.28409";  45°06'39.77587"-23°55'56.52792"; 45°06'01.03856"-  23°55'57.74176"; 45°06'56.62270"-23°55'56.45285";  45°07'05.53426"-23°54'42.05555"; 45°14'29,8"-  23°30'06,0"; 45°09'05.33508"-24°01'46.43421";  45°08'09.07474"-23°55'25.93519"; 45°08'21.41387"-  23°55'09.88606"; 45°08'28.52273"-23°55'20.31305";  45°16'13,1"-23°45'08,2"; 45°16'32,9"-23°44'57,5";  45°15'47,3"-23°44'35,6"; 45°15'08,8"-23°44'18,1";  45°17'06,0"-23°43'02,1"; 45°17'11,0"-23°42'50,0";</p> <p>Lipsa sau îndepărtarea greșită a măsurilor de conservare -  G05.07; 45°05'40.76400"-23°58'29.95762";  45°05'23.13121"-24°00'04.40961"; 45°05'26.42011"-  23°59'39.03238"; 45°06'17.06798"-23°57'31.57879";  45°06'56.62270"-23°55'56.45285"; 45°07'10.80574"-  23°53'18.87318"; 45°09'05.33508"-24°01'46.43421";  45°08'50.15117"-24°00'26.24945"; 45°07'49.90162"-  23°59'10.17683"; 45°08'31.42219"-23°59'07.78290";  45°07'39.51581"-23°58'18.67558"; 45°08'20.20230"-  23°57'41.78293"; 45°08'19.23643"-23°53'24.88488";</p>
--	--	--

		<p>45°08'52.88638"-23°57'18.37635"; 45°16'32,9"-23°44'57,5"; 45°17'38,9"-23°39'56,6"; 45°17'20,1"-23°47'19,0"; 45°17'17,7"-23°39'12,3"; 45°20'16,1"-23°47'28,0"; 45°20'11,7"-23°47'28,0"; 45°20'09"-23°47'18"; 45°15'43,0"-23°43'54,1"; 45°17'06,0"-23°43'02,1"; 45°17'24,0"-23°42'29,1"; 45°17'11,0"-23°42'50,0".</p> <p>Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației - B02:  45°05'40.76400"-23°58'29.95762"; 45°05'23.13121"-24°00'04.40961"; 45°05'26.42011"-23°59'39.03238"; 45°06'17.06798"-23°57'31.57879"; 45°06'56.62270"-23°55'56.45285"; 45°07'10.80574"-23°53'18.87318"; 45°09'05.33508"-24°01'46.43421"; 45°08'50.15117"-24°00'26.24945"; 45°07'49.90162"-23°59'10.17683"; 45°08'31.42219"-23°59'07.78290"; 45°07'39.51581"-23°58'18.67558"; 45°08'20.20230"-23°57'41.78293"; 45°08'19.23643"-23°53'24.88488"; 45°08'52.88638"-23°57'18.37635"; 45°16'32,9"-23°44'57,5"; 45°17'38,9"-23°39'56,6"; 45°17'20,1"-23°47'19,0"; 45°17'17,7"-23°39'12,3"; 45°20'16,1"-23°47'28,0"; 45°20'11,7"-23°47'28,0"; 45°20'09"-23°47'18"; 45°15'43,0"-23°43'54,1"; 45°17'06,0"-23°43'02,1"; 45°17'24,0"-23°42'29,1"; 45°17'11,0"-23°42'50,0"</p> <p>Colectare (ciuperci, licheni, fructe de pădure etc.) - F04.02:  45°05'23.13121"-24°00'04.40961"; 45°06'37.40966"-23°58'27.57122"; 45°06'17.06798"-23°57'31.57879"; 45°06'39.77587"-23°55'56.52792"; 45°06'56.62270"-23°55'56.45285";</p> <p>Drumetii montane, alpinism, speologie - G01.04:  45°06'37.40966"-23°58'27.57122"; 45°15'47,3"-23°44'35,6"; 45°15'08,8"-23°44'18,1"; 45°17'38,9"-23°39'56,6"; 45°17'06,0"-23°43'02,1"; 45°17'13,0"-</p>
--	--	---

		<p>23°42'42,1"; 45°17'28,0"-23°42'19,2"; 45°17'11,0"-23°42'50,0"</p> <p>Sport in aer liber si activitati de petrecere a timpului liber, activitati recreative - G01:45°06'37.40966"-23°58'27.57122"; 45°06'17.06798"-23°57'31.57879"; 45°06'01.03856"-23°55'57.74176"; 45°16'10,6"; 45°16'13,1"-23°45'08,2"; 45°16'32,9"-23°44'57,5"; 45°17'44,2"-23°39'47,6"; 45°17'41,6"-23°39'38,5"; 45°17'17,7"-23°39'12,3"; 45°17'24,0"-23°42'29,1";</p> <p>Pășunatul - A04: 45°06'01.03856"-23°55'57.74176"; 45°08'31.42219"-23°59'07.78290"; 45°07'39.51581"-23°58'18.67558"; 45°07'33.24179"-23°55'55.06544"; 45°16'10,6"-23°44'47,8"; 45°16'13,1"-23°45'08,2"; 45°15'47,3"-23°44'35,6"; 45°17'38,9"-23°39'56,6"; 45°17'44,2"-23°39'47,6";</p>
G.5	Intensitatea localizata a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scazută (S) – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată</li> </ul>
G.6	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Publice</li> </ul>
G.7	Detalii	<p>Colectare ciuperci, licheni, fructe de pădure etc. - F04.02: se practică frecvent de către localnici și turiști. Ciupercile sunt colectate în special de către rudar și ajung de obicei pe piața externă. Această acțiune de colectare ar trebui să se facă controlat.</p> <p>Infrastructuri, construcții în peisaj - E04: În zona turistică, mai ales în zona Transalpina, prezența caselor, cabanelor de la marginea pădurii amplifică impactul antropic asupra ariei protejate.</p> <p>Gunoai și deșeurile solide - H05.01: depozitarea gunoaielor menajere și deșeurilor PET-uri, resturi motorină, ulei motor, cauciucuri uzate ș.a observată în</p>

	<p>special în arboretele din Bazinul Galbenul și Gilort, unde s-au făcut exploatare au un impact negativ asupra habitatului și asupra peisajului.</p> <p>Luare/prelevare de plante terestre, în general - F04: În toată aria, mai ales în zona turistică apare riscul ruperii de plante erbacee și lemnoase, mai ales în scop medicinal dar și ornamental. Acest lucru trebuie controlat pe viitor.</p> <p>Lipsa sau interpretarea greșită a măsurilor de conservare - G05.07;</p> <p>Managementul cadru pentru acest habitat trebuie să țină seama de unele caractere sensibile ale acestuia: evitarea tăierilor abuzive, necontrolate, ilegale. Acest habitat se găsește în mare parte pe suprafețe retrocedate ce aparțin Obștilor. În cadrul fondului forestier ce aparțin obștilor, cum ar fi Obștea Pociovaliștea s-au făcut defrișări masive. În Bazinul Gilortului au fost de asemenea făcute tăieri încă din 2014, în arborete care aveau o stare de conservare foarte bună.</p> <p>Este foarte important ca aceste obști să aplice un management corect la nivelul întregului fond forestier pe care îl dețin și mai ales să respecte normele din Amenajamente și să realizeze corect și la timp aceste Amenajamente. Așa cum am menționat și pentru celelalte habitate forestiere, conform normelor silvice, dacă este cazul se va asigura și menținerea de arbori bătrâni, scorburoși și morți pe picior în arborete, conform cu prevederile privind certificarea pădurilor.</p> <p>Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației - B02;</p> <p>Este necesar să respecte normele silvice și să se aplice lucrările silvice prevăzute în Amenajamente ca de ex. tăieri de igienă, curățire, conservare, reconstrucție,</p>
--	---



		<p>rărituri, degajări, depresaje ș.a. În zona Obstii Pociovalistea, Obstea Drăgoiești- Pârâul Dracului, Bazinul Galbenul, nu există nici măcar borne, gestionarea fondului forestier lasă de dorit.</p> <p>Vehicule cu motor - G01.03;</p> <p>În ultimii ani vehiculele cu motor sunt din ce în ce mai numeroase în interiorul și la marginea ariei. În zona turistică se întâlnesc și numeroase ATV-uri.</p> <p>G01.04 - Drumetii montane, alpinism, speologie;</p> <p>Cea mai mare suprafață din arie este și zonă turistică, astfel încât drumetiile montane sunt frecvente. Uneori turiștii abandonează resturile menajere și nu respectă măsurile elementare de conservare a biodiversității.</p> <p>G01 - Sport în aer liber și activități de petrecere a timpului liber, activități recreative;</p> <p>În zona turistică acestea se practică frecvent, mai ales în zona Ranca, Baia de Fier, Polovragi.</p> <p>A04- pășunatul;</p> <p>Pășunatul are un impact negativ asupra vegetației forestiere edificată de fag și brad, prin tasarea solului, distrugerea semințișului și a plantulelor și puietilor. Pășunatul afectează în special arboretele din Bazinul Galbenul.</p> <p>Drumuri, poteci - D01: prezența drumurilor forestiere în interiorul ariei sau la marginea ariei amplifică impactul antropic asupra habitatului, poluarea ariei în zona respectivă. Există numeroase drumuri forestiere: Galbenul, Gilortul, Gilortelul, Oltetul, Tiraia, Cerna, V. Seaca care afectează întreaga biodiversitate din zonă.</p>
--	--	--

**Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra habitatului 9410 Păduri acidofile de *Picea abies* din regiunea montană Vaccinio-Piceetea**

**Tabelul nr. 159**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	Drumuri, poteci - D01; Gunoiul și deșeurile solide - H05.01; Luare/prelevare de plante terestre, în general - F04; Vehicule cu motor - G01.03; Lipsa sau îndepărtarea greșită a măsurilor de conservare - G05.07; Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației - B02; Colectare ciuperci, licheni, fructe de pădure etc. - F04.02; Drumetii montane, alpinism, speologie - G01.04 - ; Sport in aer liber si activitati de petrecere a timpului liber, activitati recreative - G01; Pășunatul - A04; Complex de ski - G02.02; Infrastructuri, construcții în peisaj - E04; Linii electrice și de telefonie - D02.01;
G.1	Clasificarea tipului de habitat	tip de habitat de importanță comunitară.
G.2	Codul unic al tipului de habitat	9410
G.3	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [geometrie]	Anexa nr. 97 la Planul de management

G.4	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [descriere]	<p>Drumuri, poteci - D01;</p> <p>Gunoiul și deșeurile solide - H05.01;</p> <p>Luare/prelevare de plante terestre, în general - F04;</p> <p>Vehicule cu motor - G01.03;</p> <p>Lipsa sau îndepărtarea greșită a măsurilor de conservare - G05.07;</p> <p>Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației - B02;</p> <p>Colectare ciuperci, licheni, fructe de pădure etc. - F04.02;</p> <p>Drumetii montane, alpinism, speologie - G01.04 - ;</p> <p>Sport in aer liber si activitati de petrecere a timpului liber, activitati recreative - G01;</p> <p>Pășunatul - A04;</p> <p>Complex de ski - G02.02;</p> <p>Infrastructuri, construcții în peisaj - E04;</p> <p>Linii electrice și de telefonie - D02.01;</p> <p>Gunoiul și deșeurile solide - H05.01: în zona localităților Novaci, Polovragi, Baia de Fier, Cernădia, Rînca, Cerna, precum și a șoselei –45°11'31,9"-23°45'07,1"; 45°11'26'-23°41'02"; 45°12'40'-23°44'53"; 45°12'26'-23°41'53"; 45°13'47'-23°41'36"; 45°13'46'-23°52'32"; 45°13'17'-23°52'35";</p> <p>Luare/prelevare de plante terestre, în general - F04;</p> <p>zona turistica: 45°12'20'-23°41'54"; 45°11'26'-23°41'02"; 45°12'19'-23°41'54"; 45°14'05'-23°39'42"; 45°13'52'-23°39'57"; 45°11'31,9"-23°45'07,1"</p> <p>Lipsa sau interpretarea greșită a măsurilor de conservare - G05.07;</p> <p>Mai ales la nivelul Obstilor: 45°13'41'-23°41'37"; 45°13'41'-23°41'37"; 45°13'45'-23°41'38"; 45°13'42'-23°41'47"; 45°14'13'-23°40'00";</p> <p>Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației - B02: 45°13'41'-23°41'37"; 45°13'41'-23°41'37"; 45°13'45'-</p>
-----	---	--

		<p>23°41'38"; 45°13'47'-23°41'36"; 45°13'45'-23°41'40";  45°13'42'-23°41'47"; 45°14'16'-23°40'08"; 45°14'25'-  23°40'06"; 45°13'46'-23°52'32"; 45°13'33'-23°52'36";  45°13'28'-23°52'36"; 45°13'46'-23°52'32"; 45°12'36'-  23°52'37"; 45°11'46'-23°52'52"; 45°11'31,9"-23°45'04,1";  45°11'30,0"-23°45'02,0"; 45°11'29,0"-23°45'00,0";  45°11'28,0"-23°44'59,0"; 45°11'27,0"-23°44'54,0"</p> <p>Vehicule cu motor - G01.03;</p> <p>In aria protejata pe langa Transalpina, exista numeroase drumuri practicate: 45°12'20'-23°41'54"; 45°11'26'-23°41'02"; 45°12'02'-23°41'28"; 45°11'39'-23°41'10"; 45°11'31'-23°41'05"; 45°13'47'-23°41'36"; 45°14'13'-23°40'00"; 45°14'05'-23°39'42"; 45°13'44'-23°40'10"; 45°13'24'-23°40'09"; 45°13'05'-23°40'05"; 45°12'57'-23°40'19"; 45°13'46'-23°52'32"; 45°13'33'-23°52'36"; 45°13'28'-23°52'36"; 45°12'37'-23°49'31"; 45°12'43'-23°49'25"; 45°12'55'-23°49'21";</p> <p>Colectare (ciuperci, licheni, fructe de pădure etc.) - F04.02:  45°12'02'-23°41'28"; 45°11'39'-23°41'10"; 45°11'31'-23°41'05"; 45°13'41'-23°41'37"; 45°13'47'-23°41'36"; 45°14'05'-23°39'42";</p> <p>G01.04 - Drumetii montane, alpinism, speologie;</p> <p>În toata zona turistica: 45°12'20'-23°41'54"; 45°11'26'-23°41'02"; 45°11'29'-23°45'00"; 45°13'05'-23°40'05";</p> <p>G01 - Sport in aer liber si activitati de petrecere a timpului liber, activitati recreative;</p> <p>În zona Ranca, Baia de Fier, Polovragi: 23°41'02"; 45°11'29'-23°45'00"; 45°13'41'-23°41'37"; 45°14'48,3'-23°40'08,7";</p> <p>A04- pășunatul: 45°12'02'-23°41'28"; 45°11'39'-23°41'10"; 45°11'31'-23°41'05"; 45°13'41'-23°41'37";</p> <p>Drumuri, poteci - D01:45°12'20'-23°41'54"; 45°11'26'-23°41'02"; 23°41'02"; 45°11'29'-23°45'00"; 45°11'29'-</p>
--	--	---

		23°44'53"; 45°11'27'-23°44'58"; 45°12'02'-23°41'28"; 45°11'39'-23°41'10"; 45°11'31'-23°41'05"; 45°13'41'- 23°41'37"; 45°13'45'-23°41'38"; 45°13'47'-23°41'36"; 45°13'45'-23°41'40"; 45°13'42'-23°41'47"; 45°13'50'- 23°41'53"; 45°13'42'-23°41'47"; 45°13'23'-23°40'13"; 45°14'13'-23°40'00"; 45°14'48,3'-23°40'08,7"; 45°14'46,7'- 23°40'07,2"; 45°14'05'-23°39'42"; 45°13'05'-23°40'05"; 45°12'57'-23°40'19"; 23°52'32"; 45°12'36'-23°52'37"; 45°11'46'-23°52'52"; 45°12'05'-23°50'03"; 45°12'37'- 23°49'31"; 45°12'43'-23°49'25"; 45°12'55'-23°49'21";
G.5	Intensitatea localizata a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scazută (S) – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată</li> </ul>
G.6	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Publice</li> </ul>
G.7	Detalii	<p>Drumuri, poteci - D01;</p> <p>Gunoiul și deșeurile solide - H05.01;</p> <p>Luare/prelevare de plante terestre, în general - F04;</p> <p>Vehicule cu motor - G01.03;</p> <p>Lipsa sau îndepărtarea greșită a măsurilor de conservare - G05.07;</p> <p>Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației - B02;</p> <p>Colectare (ciuperci, licheni, fructe de pădure etc.) - F04.02;</p> <p>Drumetii montane, alpinism, speologie - G01.04 - ;</p> <p>Sport in aer liber si activitati de petrecere a timpului liber, activitati recreative - G01;</p> <p>Pășunatul - A04;</p> <p>Complex de ski - G02.02;</p> <p>Infrastructuri, construcții în peisaj - E04;</p> <p>Linii electrice și de telefonie - D02.01;</p> <p>Gunoiul și deșeurile solide - H05.01: depozitarea deșeurilor</p>

		<p>menajere observată în special în spatele caselor de la marginea ariei din zona Polovragi, Novaci, Baia de Fier, are un impact negativ asupra habitatului și asupra peisajului; în momentul exploatării lemnului marcat pentru tăiere, muncitorii folosesc PET-uri cu carburant, apă și ulei pentru motofierăstraie, iar după golire, acestea sunt abandonate. Acest comportament face ca în toate pădurile să fie prezente astfel de ambalaje care au un impact negativ asupra habitatului și peisajului.</p> <p>Luare/prelevare de plante terestre, în general - F04; În zona Cerna-Marita, V. Gilortului, V. Gilortel, V. Galbenul s-au observat tăieri necontrolate de arbori, ruperea de plante erbacee, arbori dezrădăcinați în apropierea locuințelor de la marginea ariei și în apropierea drumurilor forestiere.</p> <p>Lipsa sau interpretarea greșită a măsurilor de conservare - G05.07;</p> <p>Managementul cadru pentru acest habitat trebuie să țină seama de unele caractere sensibile ale acestuia: evitarea tăierilor abuzive, necontrolate, ilegale.</p> <p>Managementul corect al habitatelor de contact este de asemenea important. Pentru realizarea unui management corect trebuie ținut cont și de: întărirea capacității administrative a ariei în care se găsește habitatul, prin stabilirea unor mecanisme adecvate pentru planificarea și desfășurarea activităților specifice din această zonă. Conform normelor silvice, dacă este cazul se va asigura și menținerea de arbori bătrâni, scorburoși și morți pe picior în arborete, conform cu prevederile privind certificarea pădurilor.</p> <p>Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației - B02;</p> <p>Fitocenozele din cadrul habitatului sunt într-o stare de conservare bună, necesitând totuși o serie de lucrări pe care trebuie să le realizeze cei de la ocoalele silvice, ca de ex.</p>
--	--	---

		<p>tăieri de igienă, curățire, conservare, reconstrucție, rărituri, degajări, depresaje ș.a</p> <p>Vehicule cu motor - G01.03;</p> <p>În ultimii ani vehiculele cu motor sunt din ce în ce mai numeroase în interiorul și la marginea ariei. În zona turistică se ăntalnesc și numeroase ATV-uri.</p> <p>G01.04 - Drumetii montane, alpinism, speologie;</p> <p>Cea mai mare suprafață din arie este și zonă turistică, astfel încât drumetiile montane sunt frecvente. Uneori turiștii abandonează resturile menajere și nu respectă măsurile elementare de conservare a biodiversității.</p> <p>G01 - Sport în aer liber și activități de petrecere a timpului liber, activități recreative;</p> <p>În zona turistică acestea se practică frecvent, mai ales în zona Ranca, Baia de Fier, Polovragi.</p> <p>A04- pășunatul;</p> <p>Impactul este vizibil în pădurile din apropierea localităților, dar mai ales din apropiere stanelor. Pășunatul are un impact negativ asupra vegetației forestiere prin tasarea solului, distrugerea semințului și a plantulelor și puietilor.</p> <p>Drumuri, poteci - D01: prezența drumurilor asfaltate în interiorul ariei sau la marginea ariei Transalpina, drumul Vaideeni-Bumbesti-Jiu, amplifică impactul antropic asupra habitatului, poluarea ariei în zona respectivă;</p>
--	--	--

**Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra habitatului 3230 - Vegetatie lemnoasa cu *Myricaria germanica* de-a lungul râurilor montane**

**Tabelul nr. 160**

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	Specii invazive non-native alogene_I01; Drumuri, poteci_D01;

		<p>Gunoiul și deșeurile solide_H05.01;</p> <p>Vehicule cu motor_G01.03;</p> <p>Lipsa sau îndepărtarea greșită a măsurilor de conservare_G05.07;</p> <p>G01.04_ Drumetii montane, alpinism, speologie;</p> <p>A04- pășunatul;</p> <p>Sport in aer liber si activitati de petrecere a timpului liber, activitati recreative_ G01;</p> <p>Sport in aer liber si activitati de petrecere a timpului liber, activitati recreative_ G01;</p>
G.1	Clasificarea tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>•tip de habitat de importanță comunitară;</li> </ul>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	3230
G.3	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [geometrie]	Anexa nr. 100 la Planul de management
G.4	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [descriere]	<p>Specii invazive non-native alogene_I01;</p> <p>s-a constatat prezența mai multor specii invazive care tind să ocupe suprafețe din ce în ce mai mari în aria protejată ceea ce reprezintă o amenințare asupra habitatului;</p> <p>Drumuri, poteci_D01;</p> <p>Circulația pe drumurile și potecile aflate în aria naturală protejată are un impact negativ în principal în zonele de ecoton ale habitatului</p> <p>Gunoiul și deșeurile solide_H05.01;</p> <p>depozitarea deșeurilor menajere observată în special în spatele caselor de la marginea ariei, are un impact negativ asupra habitatului și asupra peisajului; în momentul exploatării lemnului marcat pentru tăiere, muncitorii folosesc PET-uri cu carburant, apă și ulei pentru motofierăstraie, iar după golire, acestea sunt abandonate. Acest comportament face ca în toate pădurile să fie prezente astfel de</p>



		<p>ambalaje care au un impact negativ asupra habitatului și peisajului.</p> <p>Vehicule cu motor_G01.03; prezența drumurilor asfaltate în interiorul ariei sau la marginea ariei amplifică impactul antropic asupra habitatului, poluarea ariei în zona respectivă;</p> <p>Lipsa sau îndepărtarea greșită a măsurilor de conservare_G05.07;</p> <p>Absența unui plan de management aprobat, care să stabilească masuri de conservare fezabile poate duce la un impact negativ asupra habitatului.</p> <p>Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației_B02;</p> <p>Starea de conservare a habitatului este una bună dar ocoalele silvice trebuie sa efectueze lucrări periodice pentru înmprospătarea acestuia.</p> <p>G01.04_ Drumetii montane, alpinism, speologie; Turiștii prezenți în zona și activitățile acestora pot avea un impacct negativ asupra habitatului.</p> <p>A04- pășunatul;</p> <p>Pășunatul necontrolat, fără masuri de restricție are un impact negativ asupra habitatului</p>
G.5	Intensitatea localizata a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scazută- S , viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată</li> </ul>
G.6	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Publice</li> </ul>
G.7	Detalii	-

**Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra habitatului 8210 -Versanti stancosi cu vegetatie chasmofitica pe roci calcaroase**

**Tabelul nr.161**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	Specii invazive non-native, alogene _I01; Lipsa sau îndepărtarea greșită a măsurilor de conservare_G05.07; Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației_ B02;
G.1	Clasificarea tipului de habitat	•tip de habitat de importanță comunitară;
G.2	Codul unic al tipului de habitat	8210
G.3	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [geometrie]	Anexa nr. 110 la Planul de management
G.4	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [descriere]	Specii invazive non-native , alogene _I01; s-a constatat prezența mai multor specii invazive care tind să ocupe suprafețe din ce în ce mai mari în aria protejată ceea ce reprezintă o amenințare asupra habitatului; Gunoiul și deșeurile solide_H05.01; depozitarea deșeurilor menajere observată în special în spatele caselor de la marginea ariei, are un impact negativ asupra habitatului și asupra peisajului; în momentul exploatării lemnului marcat pentru tăiere, muncitorii folosesc PET-uri cu carburant, apă și ulei pentru motofierăstraie, iar după golire, acestea sunt abandonate. Acest comportament face ca în toate pădurile să fie prezente astfel de ambalaje care au un impact negativ asupra habitatului și peisajului. Lipsa sau îndepărtarea greșită a măsurilor de conservare_G05.07; Absența unui plan de management aprobat, care să stabilească masuri de conservare fezabile poate duce la un impact negativ asupra

		<p>habitatului.</p> <p>Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației_ B02;</p> <p>Starea de conservare a habitatului este una bună dar ocoalele silvice trebuie sa efectueze lucrări periodice pentru înmprospătarea acestuia.</p>
G.5	Intensitatea localizata a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scazută - S , viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată</li> </ul>
G.6	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Publice</li> </ul>
G.7	Detalii	Acest tip de habitat se autoconservă datorită locurilor greu accesibile în care se dezvoltă

**Tabelul G: Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra tipurilui de habitate 6210 - Pajisti uscate seminaturale si faciesuri cu Tufarisuri pe substrat calcaros *Festuco Brometalia***

**Tabelul nr. 162**

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	<p>Specii invazive non-native (alogene) _I01;</p> <p>Gunoiul și deșeurile solide_H05.01;</p> <p>Lipsa sau îndepărtarea greșită a măsurilor de conservare_G05.07;</p> <p>A04- pășunatul;</p>
G.1	Clasificarea tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>•tip de habitat de importanță comunitară;</li> </ul>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	6210

G.3	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [geometrie]	Anexa nr. 105 la Planul de Management
G.4	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [descriere]	<p>Specii invazive non-native alogene _I01;</p> <p>s-a constatat prezența mai multor specii invazive care tind să ocupe suprafețe din ce în ce mai mari în aria protejată ceea ce reprezintă o amenințare asupra habitatului;</p> <p>Gunoiul și deșeurile solide_H05.01;</p> <p>depozitarea deșeurilor menajere observată în special în spatele caselor de la marginea ariei, are un impact negativ asupra habitatului și asupra peisajului; în momentul exploatării lemnului marcat pentru tăiere, muncitorii folosesc PET-uri cu carburant, apă și ulei pentru motofierăstraie, iar după golire, acestea sunt abandonate. Acest comportament face ca în toate pădurile să fie prezente astfel de ambalaje care au un impact negativ asupra habitatului și peisajului.</p> <p>Lipsa sau îndepărtarea greșită a măsurilor de conservare_G05.07;</p> <p>Absența unui plan de management aprobat, care să stabilească masuri de conservare fezabile poate duce la un impact negativ asupra habitatului.</p> <p>A04- pășunatul;</p> <p>Pășunatul necontrolat, fără masuri de restricție are un impact negativ asupra habitatului</p>
G.5	Intensitatea localizata a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scazută (S) – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată</li> </ul>
G.6	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Publice</li> </ul>
G.7	Detalii	-

**Tabelul G: Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra tipurilor de habitate**  
**Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra habitatului 91L0 - Paduri ilirice**  
**de stejar cu carpen *Erythronio-Carpiniori***

**Tabelul nr. 163**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	Specii invazive non-native alogene_I01; Drumuri, poteci_D01; Gunoii și deșeurile solide_H05.01; Vehicule cu motor_G01.03; Lipsa sau îndepărtarea greșită a măsurilor de conservare_G05.07; Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației_B02; G01.04_Drumetii montane, alpinism, speologie; A04- pășunatul;
G.1	Clasificarea tipului de habitat	tip de habitat de importanță comunitară;
G.2	Codul unic al tipului de habitat	91L0
G.3	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [geometrie]	Anexa nr. 92 la Planul de management
G.4	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [descriere]	Specii invazive non-native , alogene _I01; s-a constatat prezența mai multor specii invazive care tind să ocupe suprafețe din ce în ce mai mari în aria protejată ceea ce reprezintă o amenințare asupra habitatului; Drumuri, poteci_D01; Circulația pe drumurile și potecile aflate în aria naturală protejată are un impact negativ în principal în zonele de ecoton ale habitatului Gunoii și deșeurile solide_H05.01; depozitarea deșeurilor menajere observată în special în spatele

		<p>caselor de la marginea ariei, are un impact negativ asupra habitatului și asupra peisajului; în momentul exploatării lemnului marcat pentru tăiere, muncitorii folosesc PET-uri cu carburant, apă și ulei pentru motofierăstraie, iar după golire, acestea sunt abandonate. Acest comportament face ca în toate pădurile să fie prezente astfel de ambalaje care au un impact negativ asupra habitatului și peisajului.</p> <p>Vehicule cu motor_G01.03; prezența drumurilor asfaltate în interiorul ariei sau la marginea ariei amplifică impactul antropic asupra habitatului, poluarea ariei în zona respectivă;</p> <p>Lipsa sau îndepărtarea greșită a măsurilor de conservare_G05.07;</p> <p>Absența unui plan de management aprobat, care să stabilească masuri de conservare fezabile poate duce la un impact negativ asupra habitatului.</p> <p>Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației_B02;</p> <p>Starea de conservare a habitatului este una bună dar ocoalele silvice trebuie să efectueze lucrări periodice pentru înprospătarea acestuia.</p> <p>G01.04_Drumetii montane, alpinism, speologie; Turiștii prezenți în zona și activitățile acestora pot avea un impact negativ asupra habitatului.</p> <p>A04- pășunatul;</p> <p>Pășunatul necontrolat, fără masuri de restricție are un impact negativ asupra habitatului</p>
G.5	Intensitatea localizată a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scazută - S – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată</li> </ul>
G.6	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Publice</li> </ul>
G.7	Detalii	<p>Habitatul este situat la limita inferioară a sitului în puține locații.</p> <p>Activitățile umane au un impact scăzut asupra acestuia</p>

**Tabelul G: Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra tipurilor de habitate**  
**Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra habitatului 3220 - Vegetatie**  
**herbacee de pe malurile râurilor montane**

**Tabelul nr.164**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	Specii invazive non-native, alogene _I01; Drumuri, poteci_D01; Gunoiul și deșeurile solide_H05.01; Vehicule cu motor_G01.03; Lipsa sau îndepărtarea greșită a măsurilor de conservare_G05.07; Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației_B02; G01.04_ Drumetii montane, alpinism, speologie; A04- pășunatul; Sport in aer liber si activitati de petrecere a timpului liber, activitati recreative_ G01;
G.1	Clasificarea tipului de habitat	•tip de habitat de importanță comunitară;
G.2	Codul unic al tipului de habitat	3220
G.3	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [geometrie]	Anexa nr. 99 la Planul de management
G.4	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [descriere]	Specii invazive non-native (alogene) _I01; s-a constatat prezența mai multor specii invazive care tind să ocupe suprafețe din ce în ce mai mari în aria protejată ceea ce reprezintă o amenințare asupra habitatului; Drumuri, poteci_D01; Circulația pe drumurile și potecile aflate în aria naturală protejată are un impact negativ în principal în zonele de ecoton ale habitatului Gunoiul și deșeurile solide_H05.01;

		<p>depozitarea deșeurilor menajere observată în special în spatele caselor de la marginea ariei, are un impact negativ asupra habitatului și asupra peisajului;</p> <p>Vehicule cu motor_G01.03; prezența drumurilor asfaltate în interiorul ariei sau la marginea ariei amplifică impactul antropic asupra habitatului, poluarea ariei în zona respectivă;</p> <p>Lipsa sau îndepărtarea greșită a măsurilor de conservare_G05.07;</p> <p>Absența unui plan de management aprobat, care să stabilească măsuri de conservare fezabile poate duce la un impact negativ asupra habitatului.</p> <p>Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației_B02;</p> <p>Starea de conservare a habitatului este una bună dar ocoalele silvice trebuie să efectueze lucrări periodice pentru înmprospătarea acestuia.</p> <p>G01.04_ Drumetii montane, alpinism, speologie; Turiștii prezenți în zona și activitățile acestora pot avea un impact negativ asupra habitatului.</p> <p>Sport în aer liber și activități de petrecere a timpului liber, activități recreative_G01;</p> <p>A04- pășunatul;</p> <p>Pășunatul necontrolat, fără măsuri de restricție are un impact negativ asupra habitatului</p>
G.5	Intensitatea localizată a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• medie - M, viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată</li> </ul>
G.6	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Publice</li> </ul>
G.7	Detalii	-



**Tabelul G: Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra tipurilor de habitate**  
**Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra habitatului 9150 -Paduri mediu-europene de fag din *Cephalanthero-Fagio***

**Tabelul nr. 165**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	Specii invazive non-native, alogene _I01; Drumuri, poteci_D01; Gunoiul și deșeurile solide_H05.01; Vehicule cu motor_G01.03; Lipsa sau îndepărtarea greșită a măsurilor de conservare_G05.07; Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației_ B02; G01.04_ Drumetii montane, alpinism, speologie; A04- pășunatul;
G.1	Clasificarea tipului de habitat	•tip de habitat de importanță comunitară.
G.2	Codul unic al tipului de habitat	9150
G.3	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [geometrie]	Anexa nr. 89 la Planul de management
G.4	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [descriere]	Specii invazive non-native (alogene) _I01; S-a constatat prezența mai multor specii invazive care tind să ocupe suprafețe din ce în ce mai mari în aria protejată ceea ce reprezintă o amenințare asupra habitatului; Drumuri, poteci_D01; Circulația pe drumurile și potecile aflate în aria naturală protejată are un impact negativ în principal în zonele de ecoton ale habitatului Gunoiul și deșeurile solide_H05.01; depozitarea deșeurilor menajere observată în special în spatele

		<p>caselor de la marginea ariei, are un impact negativ asupra habitatului și asupra peisajului; în momentul exploatării lemnului marcat pentru tăiere, muncitorii folosesc PET-uri cu carburant, apă și ulei pentru motofierăstraie, iar după golire, acestea sunt abandonate. Acest comportament face ca în toate pădurile să fie prezente astfel de ambalaje care au un impact negativ asupra habitatului și peisajului.</p> <p>Vehicule cu motor_G01.03; prezența drumurilor asfaltate în interiorul ariei sau la marginea ariei amplifică impactul antropic asupra habitatului, poluarea ariei în zona respectivă;</p> <p>Lipsa sau îndepărtarea greșită a măsurilor de conservare_G05.07;</p> <p>Absența unui plan de management aprobat, care să stabilească masuri de conservare fezabile poate duce la un impact negativ asupra habitatului.</p> <p>Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației_B02;</p> <p>Starea de conservare a habitatului este una bună dar ocoalele silvice trebuie să efectueze lucrări periodice pentru înprospătarea acestuia.</p> <p>G01.04_ Drumetii montane, alpinism, speologie; Turiștii prezenți în zona și activitățile acestora pot avea un impact negativ asupra habitatului.</p> <p>A04- pășunatul;</p> <p>Pășunatul necontrolat, fără măsuri de restricție are un impact negativ asupra habitatului</p>
G.5	Intensitatea localizată a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scazută, S – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată</li> </ul>
G.6	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Publice</li> </ul>
G.7	Detalii	-

**Tabelul G: Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra tipurilor de habitate**  
**Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra habitatului 8120 - Grohotisuri**  
**calcaroase si de sisturi calcaroase din etajul montan pana în cel alpin (*Thlaspictea rotundifolii*)**

**Tabelul nr. 166**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	Lipsa sau îndepărtarea greșită a măsurilor de conservare_G05.07; Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației_B02;
G.1	Clasificarea tipului de habitat	•tip de habitat de importanță comunitară;
G.2	Codul unic al tipului de habitat	8120
G.3	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [geometrie]	Anexa nr. 109 la Planul de management
G.4	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [descriere]	Lipsa sau îndepărtarea greșită a măsurilor de conservare_G05.07; Absența unui plan de management aprobat, care să stabilească masuri de conservare fezabile poate duce la un impact negativ asupra habitatului. Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației_B02; Starea de conservare a habitatului este una bună dar ocoalele silvice trebuie sa efectueze lucrări periodice pentru înmprospătarea acestuia.
G.5	Intensitatea localizata a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	• Scazută, S – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată.
G.6	Confidențialitate	• Publice
G.7	Detalii	Doar pe valea pârâului Galbenul și în Cheile Oltețului

**Tabelul G: Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra tipurilor de habitate**  
**Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra habitatului 7220\* -Izvoare**  
**petrifiante cu formare de travertin (*Cratoneurion*)**

**Tabelul nr. 167**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	Specii invazive non-native, alogene _I01; Gunoii și deșeurile solide_H05.01; Lipsa sau îndepărtarea greșită a măsurilor de conservare_G05.07; A04- pășunatul;
G.1	Clasificarea tipului de habitat	•tip de habitat de importanță comunitară;
G.2	Codul unic al tipului de habitat	7220*
G.3	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [geometrie]	Anexa nr. 108 la Planul de management

G.4	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [descriere]	<p>Specii invazive non-native, alogene _I01;</p> <p>S-a constatat prezența mai multor specii invazive care tind să ocupe suprafețe din ce în ce mai mari în aria protejată ceea ce reprezintă o amenințare asupra habitatului;</p> <p>Gunoii și deșeurile solide_H05.01;</p> <p>depozitarea deșeurilor menajere observată în special în spatele caselor de la marginea ariei, are un impact negativ asupra habitatului și asupra peisajului; în momentul exploatării lemnului marcat pentru tăiere, muncitorii folosesc PET-uri cu carburant, apă și ulei pentru motofierăstraie, iar după golire, acestea sunt abandonate. Acest comportament face ca în toate pădurile să fie prezente astfel de ambalaje care au un impact negativ asupra habitatului și peisajului.</p> <p>Lipsa sau îndepărtarea greșită a măsurilor de conservare_G05.07;</p> <p>Absența unui plan de management aprobat, care să stabilească măsuri de conservare fezabile poate duce la un impact negativ asupra habitatului.</p> <p>A04- pășunatul;</p> <p>Pășunatul necontrolat, fără măsuri de restricție are un impact negativ asupra habitatului</p>
G.5	Intensitatea localizata a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Medie, M – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată</li> </ul>
G.6	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Publice</li> </ul>
G.7	Detalii	<p>În situl ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est acest habitat are o reprezentare punctiformă, în special din partea estică a sitului</p>

**Tabelul G: Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra tipurilor de habitate**  
**Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra habitatului 3240 - Vegetatie**  
**lemnoasa cu *Salix eleagnos* de-a lungul râurilor montane**

**Tabelul nr, 168**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	Specii invazive non-native, alogene _I01; Drumuri, poteci_D01; Gunoiul și deșeurile solide_H05.01; Vehicule cu motor_G01.03; Lipsa sau îndepărtarea greșită a măsurilor de conservare_G05.07; Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației_ B02; G01.04_ Drumetii montane, alpinism, speologie; A04- pășunatul; Sport in aer liber si activitati de petrecere a timpului liber, activitati recreative_ G01;
G.1	Clasificarea tipului de habitat	•tip de habitat de importanță comunitară;
G.2	Codul unic al tipului de habitat	3240
G.3	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [geometrie]	Anexa nr. 101 la Planul de management
G.4	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [descriere]	Specii invazive non-native, alogene _I01; S-a constatat prezența mai multor specii invazive care tind să ocupe suprafețe din ce în ce mai mari în aria protejată ceea ce reprezintă o amenințare asupra habitatului; Drumuri, poteci_D01; Circulația pe drumurile și potecile aflate în aria naturală protejată are un impact negativ în principal în zonele de ecoton ale habitatului

		<p>Gunoiul și deșeurile solide_H05.01; depozitarea deșeurilor menajere observată în special în spatele caselor de la marginea ariei, are un impact negativ asupra habitatului și asupra peisajului;</p> <p>Vehicule cu motor_G01.03; prezența drumurilor asfaltate în interiorul ariei sau la marginea ariei amplifică impactul antropic asupra habitatului, poluarea ariei în zona respectivă;</p> <p>Lipsa sau îndepărtarea greșită a măsurilor de conservare_G05.07; Absența unui plan de management aprobat, care să stabilească măsuri de conservare fezabile poate duce la un impact negativ asupra habitatului.</p> <p>Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației_B02; Starea de conservare a habitatului este una bună dar ocoalele silvice trebuie să efectueze lucrări periodice pentru înmprospătarea acestuia.</p> <p>G01.04_ Drumetii montane, alpinism, speologie; Turiștii prezenți în zona și activitățile acestora pot avea un impact negativ asupra habitatului.</p> <p>A04- pășunatul; Pășunatul necontrolat, fără măsuri de restricție are un impact negativ asupra habitatului</p> <p>Sport în aer liber și activități de petrecere a timpului liber, activități recreative_G01.</p>
G.5	Intensitatea localizată a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scazută, S – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată</li> </ul>
G.6	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Publice</li> </ul>
G.7	Detalii	Este slab reprezentat în sit

**Tabelul G: Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra tipurilor de habitate**  
**Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra habitatului 91Q0 - Paduri relicte**  
**de *Pinus sylvestris* pe substrat calcaros**

**Tabelul nr. 169**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	Specii invazive non-native, alogene _I01; Lipsa sau îndepărtarea greșită a măsurilor de conservare_G05.07;
G.1	Clasificarea tipului de habitat	•tip de habitat de importanță comunitară;
G.2	Codul unic al tipului de habitat	91Q0
G.3	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [geometrie]	Anexa nr. 98 la Planul de management.
G.4	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [descriere]	Specii invazive non-native, alogene _I01; S-a constatat prezența mai multor specii invazive care tind să ocupe suprafețe din ce în ce mai mari în aria protejată ceea ce reprezintă o amenințare asupra habitatului; Lipsa sau îndepărtarea greșită a măsurilor de conservare_G05.07; Absența unui plan de management aprobat, care să stabilească masuri de conservare fezabile poate duce la un impact negativ asupra habitatului.
G.5	Intensitatea localizata a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	• Scazută, S – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată
G.6	Confidențialitate	• Publice
G.7	Detalii	Acest habitat se regăsește în arie pe suprafețe foarte mici



Harta de presiune a habitatului - 9110 - Păduri de fag de tip *Luzulo-Fagetum*, Anexa nr. 87 la Planul de management

Harta de presiune a habitatului - 9130 - Păduri de fag de tip *Asperulo-Fagetum*, Anexa nr. 88 la Planul de management

Harta de presiune a habitatului - 9150 Paduri medio-europene de fag din *Cephalanthero-Fagio*, Anexa nr. 89 la Planul de management

Harta de presiune a habitatului - 9170 - Păduri de stejar cu carpen de tip *Galio-Carpinetum*, Anexa nr. 90 la Planul de management

Harta de presiune a habitatului - 91E0\* - Păduri aluviale de *Alnus glutinosa* și *Fraxinus excelsior* *Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*, Anexa nr. 91 la Planul de management

Harta de presiune a habitatului - 91L0 Paduri ilirice de stejar cu carpen *Erythronio-Carpiniori*, Anexa nr. 92 la Planul de management

Harta de presiune a habitatului - 91M0 Păduri Balcano-panonice de cer și gorun, Anexa nr. 93 la Planul de management

Harta de presiune a habitatului - 91V0 Păduri dacice de fag *Symphyto-Fagion*, Anexa nr. 94 la Planul de management

Harta de presiune a habitatului -91Y0 - Păduri dacice de stejar și carpen, Anexa nr. 95 la Planul de management

Harta de presiune a habitatului - 9260 Păduri de castan comestibil *Castanea sativa*, Anexa nr. 96 la Planul de management

Harta de presiune a habitatului - 9410 Păduri acidofile de *Picea abies* din regiunea montană – *Vaccinio-Piceetea*, Anexa nr. 97 la Planul de management

Harta de presiune a habitatului - 91Q0 Paduri relict de *Pinus sylvestris* pe substrat calcaros, Anexa nr. 98 la Planul de management

Harta de presiune a habitatului - 3220 Vegetatie herbacee de pe malurile râurilor montane, Anexa nr. 99 la Planul de management

Harta de presiune a habitatului - 3230 Vegetatie lemnoasa cu *Myricaria germanica* de-a lungul râurilor montane, Anexa nr. 100 la Planul de management

Harta de presiune a habitatului - 3240 Vegetatie lemnoasa cu *Salix eleagnos* de-a lungul râurilor montane, Anexa nr. 101 la Planul de management

Harta de presiune a habitatului - 4060 Tufarisuri alpine si boreale, Anexa nr. 102 la Planul de management

Harta de presiune a habitatului - 4070 Tufarisuri cu *Pinus mugo* si *Rhododendron myrtifolium*, Anexa nr. 103 la Planul de management

Harta de presiune a habitatului - 6170 Pajisti calcifile alpine si subalpine, Anexa nr. 104 la Planul de management

Harta de presiune a habitatului - 6210 Pajisti uscate seminaturale si faciesuri cu Tufarisuri pe substrat calcaros *Festuco Brometalia*, Anexa nr. 105 la Planul de management

Harta de presiune a habitatului - 6430 Comunita de liziera cu ierburi înalte higrofile de la nivelul câmpiilor, pâna la cel montan si alpin, Anexa nr. 106 la Planul de management

Harta de presiune a habitatului - 6520 Fânete montane, Anexa nr. 107 la Planul de management

Harta de presiune a habitatului - 7220\* Izvoare petrifiante cu formare de travertin *Cratoneurion*, Anexa nr. 108 la Planul de management

Harta de presiune a habitatului - 8120 Grohotisuri calcaroase si de sisturi calcaroase din etajul montan pana în cel alpin *Thlaspictea rotundifolii*, Anexa nr. 109 la Planul de management

Harta de presiune a habitatului - 8210 Versanti stancosi cu vegetatie chasmofitica pe roci calcaroase, Anexa nr. 110 la Planul de management

### 2.5.3.2 Evaluarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipurilor de habitate

#### Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra habitatului 9110 -Paduri de fag de tip *Luzulo-Fagetum*

Tabelul nr. 170

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	Specii invazive non-native (alogene) - I01; Gunoiul și deșeurile solide - H05.01; Lipsa sau interpretarea greșită a măsurilor de conservare - G05.07; Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației - B02: Vehicule cu motor - G01.03; G01.04 - Drumetii montane, alpinism, speologie; G01 - Sport in aer liber si activitati de petrecere a timpului liber, activitati recreative; A04- pășunatul, Drumuri, poteci - D01:
H.1	Clasificarea tipului de habitat	tip de habitat de importanță comunitară.
H.2	Codul unic al tipului de habitat	9110
H.3	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat [geometrie]	Anexa nr. 111 la Planul de management Specii invazive non-native (alogene) - I01; 45°12'20'-23°41'54"; 45°11'26'-23°41'02"; 45°12'40'-23°45'53"; 45°12'15'-23°41'50"; 45°12'10'-23°41'42"; 45°12'02'-23°41'28"; 45°11'39'-23°41'10"; 45°11'31'-23°41'05"; 45°12'02'-23°41'28"; 45°11'39'-23°41'10"; 45°13'41'-23°41'37"; 45°13'45'-23°41'38"; 45°13'58'-23°39'55"; 45°12'57'-23°40'19"; Gunoiul și deșeurile solide - H05.01: în zona localităților Novaci, Polovragi, Baia de Fier, Cernădia, Rînca, Cerna, precum și a șoselei -45°11'31,9'-23°45'07,1"; 45°11'26'-23°41'02"; 45°12'40'-

		<p>23°44'53"; 45°12'26'-23°41'53"; 45°13'47'-23°41'36"; 45°13'46'-23°52'32"; 45°13'17'-23°52'35";</p> <p>Lipsa sau interpretarea greșită a măsurilor de conservare - G05.07;</p> <p>Mai ales la nivelul Obstilor: 45°13'41'-23°41'37"; 45°13'41'-23°41'37"; 45°13'45'-23°41'38"; 45°13'42'-23°41'47"; 45°14'13'-23°40'00";</p> <p>Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației - B02: 45°13'41'-23°41'37"; 45°13'41'-23°41'37"; 45°13'45'-23°41'38"; 45°13'47'-23°41'36"; 45°13'45'-23°41'40"; 45°13'42'-23°41'47"; 45°14'16'-23°40'08"; 45°14'25'-23°40'06"; 45°13'46'-23°52'32"; 45°13'33'-23°52'36"; 45°13'28'-23°52'36"; 45°13'46'-23°52'32"; 45°12'36'-23°52'37"; 45°11'46'-23°52'52";</p> <p>Vehicule cu motor - G01.03;</p> <p>În toată aria protejată pe toate drumurile forestiere și mai ales pe Transalpina, drumul forestier Cheile Galbenului, Valea Seaca, Valea Gilortului, Cheile Oltetului unde circulația este înensă.</p> <p>G01.04 - Drumetii montane, alpinism, speologie;</p> <p>În toată zona turistică: 45°12'20'-23°41'54"; 45°11'26'-23°41'02"; 45°11'29'-23°45'00"; 45°13'05'-23°40'05";</p> <p>G01 - Sport în aer liber și activități de petrecere a timpului liber, activități recreative;</p> <p>În zona Ranca, Baia de Fier, Polovragi: 23°41'02"; 45°11'29'-23°45'00"; 45°13'41'-23°41'37"; 45°14'48,3'-23°40'08,7";</p> <p>A04- pășunatul: 45°12'02'-23°41'28"; 45°11'39'-23°41'10"; 45°11'31'-23°41'05"; 45°13'41'-23°41'37";</p> <p>Drumuri, poteci - D01:</p> <p>În toată aria protejată pe toate drumurile forestiere și mai ales pe Transalpina, drumul forestier Cheile Galbenului, Valea Seaca, Valea Gilortului, Cheile Oltetului unde circulația este înensă. De asemenea în interiorul ariei protejate există numeroase poteci foarte circulatate atât de către turiști cât și de localnici.</p>
--	--	--

H.4	<p>Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat [descriere]</p>	<p>Specii invazive non-native (alogene) - I01:Speciile <i>Robinia pseudoacacia</i>, <i>Betula pendula</i>, <i>Pteridium aquilinum</i>, <i>Ambrosia artemisiifolia</i>, <i>Phytolaca americana</i> sunt frecvent intalnite la nivelul arboretelor din aria protejata. Acestea se află într-un stadiu de evolutie continua și prezinta un real pericol pentru structura arboretelor si implicit a habitatelor forestiere.</p> <p>Gunoiul și deșeurile solide - H05.01: datorită turismului din zona localităților Novaci, Polovragi, Baia de Fier, Cernădia, Rînca, Cerna, precum și a șoselei -Transalpina impactul negativ asupra habitatelor, asupra speciilor de plante și animale și asupra peisajului va crește în următorii ani.</p> <p>Lipsa sau interpretarea greșită a măsurilor de conservare - G05.07; Existenta numeroaselor Obsti in aria protejata, retocedarea fondului forestier, duc uneori la o prosta gestionare a fondului forestier datorita faptului ca nu se respecta sau sunt interpretate gresit masurile de conservare.</p> <p>Extragerea materialului lemnos de către OBSTI trebuie făcut cu respectarea normelor din silvice, fără a fi afectată structura și starea de conservare a habitatelor, deoarece în caz contrar se poate modifica ireversibil mediul fizic, alterându-se calitatea habitatelor, a peisajului, iar măsurile de conservare nu mai sunt eficiente uneori pentru menținerea limitarea accesului în zonele protejate.</p> <p>Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației - B02: datorită retrocedării pădurilor și implicit administrării deficitare a fondului forestier de către obști, Ocoale private impactul antropic asupra habitatelor forestiere va crește. Silvicultorii de la Ocoalele Silvice din zona trebuie să asigure menținerea habitatelor forestietre în bună stare de conservarea și să asigure restaurarea diversității de esențe forestiere autohtone, structuri și clase de vârstă diversificate. Managementul cadru pentru acest habitat trebuie să țină seama de unele caractere sensibile ale acestuia:</p>
-----	---	--

		<p>evitarea tăierilor abuzive, necontrolate, ilegale. Silviculorii trebuie să aplice corect măsurile privind tăierile de igienă, conservare și curățire. Astfel, este esențial pentru a păstra cel puțin starea de conservare bună a habitatului și de a o îmbunătăți pentru ca acesta să evolueze la starea de conservare ideală. Regenarea arboretelor să se facă pe cale naturală, se va ține seama de conservarea diversității genetice.</p> <p>Vehicule cu motor - G01.03;</p> <p>Existența în arie a numeroase drumuri forestiere și mai ales a șoselei-Transalpina reprezintă un impact negativ asupra biodiversității în următorii ani.</p> <p>G01.04 - Drumetii montane, alpinism, speologie;</p> <p>Habitatul forestier găsindu-se într-o importantă zonă turistică, în care drumetiile montane sunt inevitabile. Turismul din zona este într-o continuă dezvoltare, reprezentând o amenințare viitoare pentru habitatele și speciile din arie.</p> <p>G01 - Sport în aer liber și activități de petrecere a timpului liber, activități recreative;</p> <p>În zona turistică acestea se practică frecvent, mai ales în zona Ranca, Baia de Fier, Polovragi.</p> <p>A04- pășunatul – este inevitabil în zona, Pasunatul se practică pe scară largă în toată aria, având un efect negativ asupra întregii biodiversități.</p> <p>Drumuri, poteci - D01: Transalpina – impact antropic foarte mare asupra biodiversității.</p>
H.5	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Scazută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată</li> </ul>
H.6	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Publice</b></li> </ul>

H.7	Detalii	<p>Specii invazive non-native alogene - I01: Speciile <i>Robinia pseudoacacia</i>, <i>Betula pendula</i>, <i>Pteridium aquilinum</i>, <i>Ambrosia artemisiifolia</i>, <i>Phytolaca americana</i> sunt frecvent intalnite la nivelul arboretelor din aria protejata. Acestea se află într-un stadiu de evolutie continua și prezinta un real pericol pentru structura arboretelor si implicit a habitatelor forestiere.</p> <p>Gunoiul și deșeurile solide - H05.01: datorită turismului din zona localităților Novaci, Polovragi, Baia de Fier, Cernădia, Rînca, Cerna, precum și a șoselei -Transalpina impactul negativ asupra habitatelor, asupra speciilor de plante și animale și asupra peisajului va crește în următorii ani.</p> <p>Lipsa sau interpretarea greșită a măsurilor de conservare - G05.07; Existenta numeroaselor Obsti in aria protejata, retocedarea fondului forestier, duc uneori la o prosta gestionare a fondului forestier datorita faptului ca nu se respecta sau sunt interpretate gresit masurile de conservare.</p> <p>Extragerea materialului lemnos de către OBSTI trebuie făcut cu respectarea normelor din silvice, fără a fi afectată structura și starea de conservare a habitatelor, deoarece în caz contrar se poate modifica ireversibil mediul fizic, alterându-se calitatea habitatelor, a peisajului, iar măsurile de conservare nu mai sunt eficiente uneori pentru menținerea limitarea accesului în zonele protejate.</p> <p>Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației - B02: datorită retrocedării pădurilor și implicit administrării deficitare a fondului forestier de către obști, Ocoale private impactul antropic asupra habitatelor forestiere va crește. Silvicultorii de la Ocoalele Silvice din zona trebuie să asigure menținerea habitatelor forestietre în bună stare de conservarea și să asigure restaurarea diversității de esențe forestiere autohtone, structuri și clase de vârstă diversificate. Managementul cadru pentru acest habitat trebuie să țină seama de unele caractere sensibile ale acestuia:</p>
-----	---------	---

		<p>evitarea tăierilor abuzive, necontrolate, ilegale. Silviculorii trebuie să aplice corect măsurile privind tăierile de igienă, conservare și curățire. Astfel, este esențial pentru a păstra cel puțin starea de conservare bună a habitatului și de a o îmbunătăți pentru ca acesta să evolueze la starea de conservare ideală. Regenarea arboretelor să se facă pe cale naturală, se va ține seama de conservarea diversității genetice.</p> <p>Vehicule cu motor - G01.03;</p> <p>Existența în arie a numeroase drumuri forestiere și mai ales a șoselei-Transalpina reprezintă un impact negativ asupra biodiversității în următorii ani.</p> <p>G01.04 - Drumetii montane, alpinism, speologie;</p> <p>Habitatul forestier găsiindu-se într-o importantă zonă turistică, în care drumetiile montane sunt inevitabile. Turismul din zona este într-o continuă dezvoltare, reprezentând o amenințare viitoare pentru habitatele și speciile din arie.</p> <p>G01 - Sport în aer liber și activități de petrecere a timpului liber, activități recreative;</p> <p>În zona turistică acestea se practică frecvent, mai ales în zona Ranca, Baia de Fier, Polovragi.</p> <p>A04- pășunatul – este inevitabil în zona.</p> <p>Pășunatul se practică pe scară largă în toată aria, având un efect negativ asupra întregii biodiversități.</p> <p>Drumuri, poteci - D01: Transalpina – impact antropic foarte mare asupra biodiversității.</p>
--	--	---

**Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra habitatului 9130 Paduri de fag de tip Asperulo-Fagetum**

**Tabelul nr. 171**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
B.1	Amenințare viitoare	Specii invazive non-native (alogene) - I01; Drumuri, poteci - D01;



		<p>Gunoiul și deșeurile solide - H05.01;</p> <p>Vehicule cu motor - G01.03;</p> <p>Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației - B02;</p>
H.1	Clasificarea tipului de habitat	tip de habitat de importanță comunitară.
H.2	Codul unic al tipului de habitat	9130
H.3	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat [geometrie]	<p>Anexa nr. 112 la Planul de management</p> <p>Specii invazive non-native (alogene) - I01;</p> <p>45°06'54.48595"-23°52'04.69181"; 45°06'00.79083"-23°53'01.41791";</p> <p>Drumuri, poteci - D01; 45°07'26.40103"-23°52'39.98320"; 45°06'49.06442"-23°52'05.77636"; 45°06'00.79083"-23°53'01.41791"; 45°12'10"-23°48'10"; 45°12'13"-23°48'05"; 45°06'09.53967"-23°54'48.56065"; 45°04'18.46495"-24°01'08.20497"; 23°54'48.56065"; 45°12'10"-23°48'10"; 45°12'13"-23°48'05";</p> <p>Gunoiul și deșeurile solide - H05.01; 45°06'58.07604"-23°52'30.14208"; 45°04'18.49956"-24°00'51.83690"; 45°04'18.46495"-24°01'08.20497";</p> <p>Vehicule cu motor - G01.03; 45°06'54.48595"-23°52'04.69181"; 45°06'00.79083"-23°53'01.41791"; 45°06'09.53967"-23°54'48.56065"; 45°04'18.49956"-24°00'51.83690"; 45°04'18.46495"-24°01'08.20497"; 45°12'10"-23°48'10"; 45°12'13"-23°48'05"</p> <p>Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației - B02;</p> <p>Bazinul Gilortului, Galbenului: 45°06'58.07604" - 23°52'30.14208"; 45°07'26.40103"-23°52'39.98320";</p> <p>Paraul Cernazioara – 45°06'00.79083"-23°53'01.41791"; 45°05'54.19344" -23°54'51.25955"; 45°06'09.53967" - 23°54'48.56065"; 45°06'09.53967"-23°54'48.56065"; 45°04'23.60667" -24°00'34.22450"; 45°04'18.49956"-</p>

		24°00'51.83690"; 45°04'07.93070"-24°01'13.18307"; 45°04'18.46495" -24°01'08.20497"; Piscul Capriorilor - 45°06'54.48595"-23°52'04.69181"; 45°06'49.06442"- 23°52'05.77636";
H.4	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat [descriere]	<p>Specii invazive non-native (alogene) - I01; În ultimii ani speciile <i>Robinia pseudoacacia</i>, <i>Betula pendula</i>, <i>Pteridium aquilinum</i>, se află într-un stadiu de evoluție continuă și prezintă un real pericol pentru structura arboretelor și implicit a habitatelor forestiere. În zonele: Bazinul Gilortului și Galbenului există tendința spre antropizare și implicit pentru de expansiune a speciilor invazive.</p> <p>Gunoiul și deșeurile solide - H05.01: datorită turismului din zona localităților Novaci, Polovragi, Baia de Fier, Cernădia, V. Cernei, V. Gilortului, impactul negativ asupra habitatelor, asupra speciilor de plante și animale și asupra peisajului va crește în următorii ani. Localnicii depozitează resturile menajere la întâmplare, la marginea sau în interiorul arboretelor, de aceea pentru viitor informatizarea și conștientizarea populației din zonă sunt necesare pentru a diminua intensitatea amenințărilor viitoare.- 45°06'58.07604"-23°52'30.14208"; 45°04'18.49956"- 24°00'51.83690"; 45°04'18.46495"-24°01'08.20497";</p> <p>Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației - B02: Managementul cadru pentru acest habitat trebuie să țină seama de unele caractere sensibile ale acestuia: evitarea tăierilor abuzive, necontrolate, ilegale. Silvicultorii trebuie să aplice corect măsurile privind tăierile de igienă, conservare și curățire. Amenințările viitoare vizează zonele: Bazinul Gilortului, Galbenului, Paraul Cernazioara.</p> <p>Vehicule cu motor - G01.03;</p> <p>Circulația autovehiculelor, tractoarelor, Atv-urilor este foarte intensă în zonă și reprezintă o importantă amenințare</p>

		<p>pentru habitatele forestiere și pentru viitor. Sunt vizate Bazinul Gilortului, Bazinul Galbenul, V. Seaca.Drumuri, poteci - D01 Existența în arie a numeroase drumuri asfaltate, drumuri forestiere reprezintă un impact negativ asupra habitatului în următorii ani. Este vizată întreaga rețea de drumuri și poteci din arie.</p>
H.5	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scazută (S) – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată</li> </ul>
H.6	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Publice</li> </ul>
H.7	Detalii	<p>Specii invazive non-native (alogene) - I01;  Drumuri, poteci - D01;  Gunoii și deșeurile solide - H05.01;  Vehicule cu motor - G01.03;  Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației - B02;  Specii invazive non-native (alogene) - I01; Speciile <i>Robinia pseudoacacia</i>, <i>Betula pendula</i>, <i>Pteridium aquilinum</i> prezintă viitor un real pericol pentru structura arboretelor și implicit a habitatelor forestiere. <i>Pteridium aquilinum</i> este o ferigă a cărei combatere este aproape imposibilă și care ocupă suprafețe din ce în ce mai mari în arie. Este o specie colonizatoare în expansiune.</p> <p>Gunoii și deșeurile solide - H05.01: Turismul din zona localităților Novaci, Polovragi, Baia de Fier reprezintă principala cauză care afectează compoziția floristică a arboretelor prin abandonarea gunoaielor, resturilor menajere în locuri nepermise, la voia întâmplării, mai ales ca se prevede o dezvoltare mare a acestuia în următorii ani.</p> <p>Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației - B02: Pe viitor este esențial pentru a păstra cel puțin starea de</p>

		<p>conservare bună a habitatului și de a o îmbunătății pentru ca acesta să evolueze la starea de conservare ideală. Regenarea arboretelor să se facă pe cale naturală, se va ține seama de conservarea diversității genetice.</p> <p>Vehicule cu motor - G01.03;</p> <p>Circulația vehiculelor cu motor din ce în ce mai intensă reprezintă un impact negativ asupra biodiversității în următorii ani.</p> <p>Drumuri, poteci - D01: Reteaua de drumuri si poteci este foarte dezvoltată în zonă și reprezintă un impact antropic foarte mare asupra arboretelor.</p>
--	--	---

**Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra habitatului 9170 Păduri de stejar cu carpen de tip Galio-Carpinetum**

**Tabelul nr. 172**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
B.1	Amenințare viitoare	<p>Gunoii și deșeurile solide - H05.01;</p> <p>Lipsa sau interpretarea greșită a măsurilor de conservare - G05.07;</p> <p>Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației - B02: Vehicule cu motor - G01.03;</p> <p>A04- pășunatul,</p> <p>Drumuri, poteci - D01;</p>
H.1	Clasificarea tipului de habitat	tip de habitat de importanță comunitară.
H.2	Codul unic al tipului de habitat	9170
H.3	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat [geometrie]	<p>Anexa nr. 114 la Planul de management</p> <p>Gunoii și deșeurile solide - H05.01: 45°12'58.77305"-23°46'26.64533"</p> <p>Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației - B02:</p>

		<p>45°13'02.65724"-23°46'25.20798";</p> <p>Vehicule cu motor - G01.03; 45°12'58.77305"-23°46'26.64533"; 45°06'14.06878"-23°53'09.54980"; 45°08'31.32545"-23°51'53.11032";</p> <p>Drumuri, poteci - D01: 45°12'58.77305"-23°46'26.64533"; 45°06'14.06878"-23°53'09.54980"; 45°08'31.32545"-23°51'53.11032"</p> <p>A04- pășunatul: 45°12'58.77305"-23°46'26.64533"; 45°06'14.06878"-23°53'09.54980"; 45°08'31.32545"-23°51'53.11032"; 45°13'02.65724"-23°46'25.20798";</p>
H.4	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat [descriere]	<p>Gunoiul și deșeurile solide - H05.01: datorită turismului care a crescut în ultimul timp. Zona în care habitatul este amenintat: 45°12'58.77305"-23°46'26.64533"</p> <p>Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației - B02: Retrocedarea fondului forestier a avut și va avea un impact negativ asupra biodiversității. Obstacolele existente la nivelul acestei arii protejate nu gestionează corect arboretele. Tăierile se realizează necontrolat și haotic. Pentru viitor habitatul este amenintat dacă nu se aplică corect și nu se respectă normele silviculturale: 45°12'58.77305"-23°46'26.64533"; 45°06'14.06878"-23°53'09.54980"; 45°08'31.32545"-23°51'53.11032"; 45°13'02.65724"-23°46'25.20798";</p> <p>Vehicule cu motor - G01.03: 45°12'58.77305"-23°46'26.64533"; 45°06'14.06878"-23°53'09.54980"; 45°08'31.32545"-23°51'53.11032";</p> <p>A04- pășunatul: 45°12'58.77305"-23°46'26.64533"; 45°06'14.06878"-23°53'09.54980"; 45°08'31.32545"-23°51'53.11032"; 45°13'02.65724"-23°46'25.20798";</p> <p>Drumuri, poteci - D01: 45°12'58.77305"-23°46'26.64533"; 45°06'14.06878"-23°53'09.54980"; 45°08'31.32545"-23°51'53.11032"; 45°13'02.65724"-23°46'25.20798";</p>

H.5	Intensitatea localizata a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Scazută (S) – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată</li> </ul>
H.6	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Publice</li> </ul>
H.7	Detalii	<p>Gunoii și deșeurile solide - H05.01: datorită turismului care a crescut în ultimul timp, impactul negativ asupra habitatelor, asupra speciilor de plante și animale și asupra peisajului va crește și el în următorii ani.</p> <p>Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației - B02: Silvicultorii de la Ocoalul Silvic Polovragi și Novaci trebuie să asigure menținerea habitatelor forestiere în bună stare de conservare și să asigure restaurarea diversității de esențe forestiere autohtone, structuri și clase de vârstă diversificate.</p> <p>Managementul cadru pentru acest habitat trebuie să țină seama de unele caractere sensibile ale acestuia: evitarea tăierilor abuzive, necontrolate, ilegale. Silvicultorii trebuie să aplice corect măsurile privind tăierile de igienă, conservare și curățire. extragerea materialului lemnos trebuie făcut cu respectarea normelor din silvice, fără a fi afectată structura și starea de conservare a habitatelor, deoarece în caz contrar se poate modifica ireversibil mediul fizic, alterându-se calitatea habitatelor, a peisajului, iar măsurile de conservare nu mai sunt eficiente uneori pentru menținerea limitarea accesului în zonele protejate. Silvicultorii trebuie să asigure menținerea în bună stare de conservare și restaurarea diversității de esențe forestiere autohtone, structuri și clase de vârstă diversificate, menținerea arborilor seculari, a celor cu cavități și a arborilor de patrimoniu, dacă este cazul, degajări și depresaje, conform planurilor lucrărilor de îngrijire și conducere a arboretelor din amenajamentele</p>

		<p>silvice în vigoare; se va urmări și nota suprafața totală și anuală pe care s-au efectuat degajări și depresaje- ha, % din suprafața planificată, tăierile de conservare, conform planurilor lucrărilor speciale de conservare stabilite prin amenajamentele silvice în vigoare; notându-se suprafața totală și anuală pe care s-au efectuat tăieri de conservare- ha, % din suprafața planificată.</p> <p>Vehicule cu motor - G01.03;</p> <p>Existența în arie a numeroase drumuri forestiere și implicit a practicării acestora reprezintă un impact negativ asupra biodiversității în următorii ani.</p> <p>A04- pășunatul – este inevitabil în zona.</p> <p>Pasunatul se practica pe scara larga in toata aria, avand un efect negativ asupra intregii biodiversitati.</p> <p>Drumuri, poteci - D01: Numeroasele drumuri și poteci au și vor avea un impact antropic foarte mare asupra biodiversității.</p>
--	--	---

**Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra habitatului 9260 -Păduri de *Castanea sativa***

**Tabelul nr. 173**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
B.1	Amenințare viitoare	<p>Gunoii și deșeurile solide - H05.01;</p> <p>Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației - B02; Vehicule cu motor - G01.03;</p> <p>Drumetii montane, alpinism, speologie - G01.04;</p> <p>Drumuri, poteci - D01.</p>
H.1	Clasificarea tipului de habitat	tip de habitat de importanță comunitară.
H.2	Codul unic al tipului de habitat	9260

H.3	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat [geometrie]	<p>Anexa nr. 120 la Planul de management</p> <p>Gunoiul și deșeurile solide - H05.01: 45°08'24.62558"N-23°51'55.50360"E; 45°11'36.94338"N-23°47'23.32149"E; 45°11'36.61720"N-23°47'23.48288"E;</p> <p>Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației - B02: 45°08'24.62558"N-23°51'55.50360"E; 45°11'36.94338"N-23°47'23.32149"E; 45°11'36.61720"N-23°47'23.48288"E;</p> <p>Vehicule cu motor - G01.03: 45°08'24.62558"N-23°51'55.50360"E; 45°11'36.94338"N-23°47'23.32149"E; 45°11'36.61720"N-23°47'23.48288"E;</p> <p>Drumetii montane, alpinism, speologie - G01.04: 45°08'24.62558"N-23°51'55.50360"E; 45°11'36.94338"N-23°47'23.32149"E; 45°11'36.61720"N-23°47'23.48288"E;</p> <p>Drumuri, poteci - D01: 45°08'24.62558"N-23°51'55.50360"E; 45°11'36.94338"N-23°47'23.32149"E; 45°11'36.61720"N-23°47'23.48288"E;</p>
H.4	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat [descriere]	<p>Habitatul a fost analizat în zona localității Polovragi, de jur împrejurul sediului Ocolului Silvic Polovragi. Datorită faptului că habitatul se situează într-o zonă turistică, foarte circulată pot apărea următoarele amenințări pe toată zona în care se găsește habitatul<sup>9260</sup>.</p> <p>Gunoiul și deșeurile solide - H05.01: 45°08'24.62558"N-23°51'55.50360"E; 45°11'36.94338"N-23°47'23.32149"E; 45°11'36.61720"N-23°47'23.48288"E;</p> <p>Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației - B02: 45°08'24.62558"N-23°51'55.50360"E; 45°11'36.94338"N-23°47'23.32149"E; 45°11'36.61720"N-23°47'23.48288"E;</p> <p>Vehicule cu motor - G01.03: 45°08'24.62558"N-23°51'55.50360"E; 45°11'36.94338"N-23°47'23.32149"E; 45°11'36.61720"N-23°47'23.48288"E;</p> <p>Drumetii montane, alpinism, speologie - G01.04: 45°08'24.62558"N-23°51'55.50360"E; 45°11'36.94338"N-</p>



		23°47'23.32149"E; 45°11'36.61720"N-23°47'23.48288"E; Drumuri, poteci - D01: 45°08'24.62558"N-23°51'55.50360"E; 45°11'36.94338"N-23°47'23.32149"E; 45°11'36.61720"N-23°47'23.48288"E
H.5	Intensitatea localizata a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scazută (S) – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată</li> </ul>
H.6	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Publice</li> </ul>
H.7	Detalii	<p>Gunoiul și deșeurile solide - H05.01: Deșeurile menajere abandonate de-a lungul drumurilor pot reprezenta pe viitor o problemă, această problemă fiind pe cale de a se înrăutăți pe măsură ce numărul turiștilor crește, în cazul în care nu se vor lua măsuri ferme și nu se vor impune regulamente și măsuri educative.</p> <p>Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației - B02: Managementul cadru pentru acest habitat trebuie să țină seama de unele caractere sensibile ale acestuia: evitarea tăierilor abuzive, necontrolate, ilegale. Silvicultorii trebuie să aplice corect măsurile privind tăierile de igienă, conservare și curățire. Astfel, este esențial pentru a păstra cel puțin starea de conservare bună a habitatului și de a o îmbunătăți pentru ca acesta să evolueze la starea de conservare ideală. Regenarea arboretelor să se facă pe cale naturală, se va ține seama de conservarea diversității genetice.</p> <p>Vehicule cu motor - G01.03: Pe măsură ce turismul va avea o dezvoltare din ce în ce mai mare, în această zonă și numărul vehiculelor cu motor va crește. Pe drumul forestier de la marginea habitatului circulă atât autovehicule de tonaj mic dar și de tonaj mare, ale firmelor de exploatare care au parchete în aria protejată. La toate acestea se adaugă și</p>

		<p>ATV-urile al căror număr este în creștere.</p> <p>Drumetii montane, alpinism, speologie - G01.04: Dezvoltarea turismului poate avea ca efect și creșterea riscului unui comportament iresponsabil, ce poate duce la deteriorarea zonei. Turiștii care campează și organizează picnicuri în arie pot provoca tasări ale terenului și poluări ale cursului de apă, a arboretelor din zonă cu gunoi și deșeuri menajere.</p> <p>Drumuri, poteci - D01:Drumul forestier care trece la limita habitatului precum și numeroasele poteci vor afecta și în viitor structura și funcțiile habitatului.</p>
--	--	--

**Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra habitatului 91Y0 - Păduri dacice de stejar și carpen**

**Tabelul nr. 174**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
B.1	Amenințare viitoare	<p>Lipsa sau interpretarea greșită a măsurilor de conservare - G05.07;</p> <p>Drumuri, poteci - D01;</p> <p>Gunoii și deșeurile solide - H05.01;</p> <p>Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației - B02;</p> <p>Pășunatul - A04;</p>
H.1	Clasificarea tipului de habitat	tip de habitat de importanță comunitară.
H.2	Codul unic al tipului de habitat	91Y0
H.3	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat [geometrie]	<p>Anexa nr. 119 la Planul de management</p> <p>Lipsa sau interpretarea greșită a măsurilor de conservare - G05.07: 45°10'13,0"-23°38'37,0"; 45°10'09,0"-23°37'53,0"; 45°10'11,0"-23°38'22,0; 45°10'13,0"-23°38'05,0; 45°10'12,0"-23°37'49,0;</p>

		45°10'16,0"-23°37'46,0;	45°10'20,0"-23°37'43,0;
		45°10'22,0"-23°37'49,0;	45°10'22,0"-23°37'52,0;
		45°10'21,0"-23°37'58,0;	45°10'21,0"-23°38'09,0;
		45°10'21,0"-23°38'02,0;	45°10'22,0"-23°38'04,0;
		45°10'21,0"-23°38'08,0;	45°10'21,0"-23°38'14,0;
		45°10'21,0"-23°38'18,0;	45°10'19,0"-23°38'19,0;
		45°10'18,0"-23°38'24,0;	45°10'17,0"-23°38'27,0;
		45°10'16,0"-23°38'31,0	
		Drumuri, poteci - D01	45°10'13,0"-23°38'37,0";
		45°10'09,0"-23°37'53,0";	45°10'11,0"-23°38'22,0;
		45°10'13,0"-23°38'05,0;	45°10'12,0"-23°37'49,0;
		45°10'16,0"-23°37'46,0;	45°10'20,0"-23°37'43,0;
		45°10'22,0"-23°37'49,0;	45°10'22,0"-23°37'52,0;
		45°10'21,0"-23°37'58,0;	45°10'21,0"-23°38'09,0;
		45°10'21,0"-23°38'02,0;	45°10'22,0"-23°38'04,0;
		45°10'21,0"-23°38'08,0;	45°10'21,0"-23°38'14,0;
		45°10'21,0"-23°38'18,0;	45°10'19,0"-23°38'19,0;
		45°10'18,0"-23°38'24,0;	45°10'17,0"-23°38'27,0;
		45°10'16,0"-23°38'31,0	
		Gunoiul și deșeurile solide - H05.01:	45°10'13,0"-
		23°38'37,0";	45°10'09,0"-23°37'53,0";
		45°10'11,0"-	23°38'22,0;
		45°10'13,0"-23°38'05,0;	45°10'12,0"-
		23°37'49,0;	45°10'16,0"-23°37'46,0;
		45°10'20,0"-	23°37'43,0;
		45°10'22,0"-23°37'49,0;	45°10'22,0"-
		23°37'52,0;	
		Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației - B02:	
		45°10'13,0"-23°38'37,0";	45°10'09,0"-23°37'53,0";
		45°10'11,0"-23°38'22,0;	45°10'13,0"-23°38'05,0;
		45°10'12,0"-23°37'49,0;	45°10'16,0"-23°37'46,0;
		45°10'20,0"-23°37'43,0;	45°10'22,0"-23°37'49,0;
		45°10'22,0"-23°37'52,0;	45°10'21,0"-23°37'58,0;
		45°10'21,0"-23°38'09,0;	45°10'21,0"-23°38'02,0;

		<p>45°10'22,0"-23°38'04,0; 45°10'21,0"-23°38'08,0;  45°10'21,0"-23°38'14,0; 45°10'21,0"-23°38'18,0;  45°10'19,0"-23°38'19,0; 45°10'18,0"-23°38'24,0;  45°10'17,0"-23°38'27,0; 45°10'16,0"-23°38'31,0</p> <p>Pășunatul - A04: 45°10'22,0"-23°37'52,0; 45°10'21,0"-23°37'58,0; 45°10'21,0"-23°38'09,0; 45°10'21,0"-23°38'02,0; 45°10'22,0"-23°38'04,0; 45°10'21,0"-23°38'08,0; 45°10'21,0"-23°38'14,0; 45°10'21,0"-23°38'18,0; 45°10'19,0"-23°38'19,0; 45°10'18,0"-23°38'24,0; 45°10'17,0"-23°38'27,0; 45°10'16,0"-23°38'31,0</p>
H.4	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat [descriere]	<p>Drumuri, poteci - D01;  Gunoiul și deșeurile solide - H05.01;  Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației - B02;  Pășunatul - A04;</p> <p>Gunoiul și deșeurile solide - H05.01: datorită șoselei care leagă Novaci de Bumbești-Jiu, precum și lipsei informatizării și conștientizării populației din zonă privind aria protejată depozitarea gunoaielor și deșeurilor pot reprezenta și în viitor un impact negativ asupra întregii biodiversități.</p> <p>Lipsa sau interpretarea greșită a măsurilor de conservare - G05.07: Interpretarea greșită a măsurilor de conservare, precum și lipsa acestor pot avea un impact antropic foarte mare asupra acestui habitat. Sunt necesare astfel: stabilirea unor măsuri de conservare și interpretarea corectă a acestora. Având în vedere că acest habitat face parte din fondul forestier ce aparține Ocolului Silvic Novaci, cel mai important este punerea în practică a amenajamentului silvic și respectarea normelor de conservare și asigurarea unui management adecvat.</p>

		<p>Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației - B02: Silviculorii de la Ocoalul Silvic Novaci trebuie să asigure menținerea habitatelor forestiere în bună stare de conservare și să asigure restaurarea diversității de esențe forestiere autohtone, structuri și clase de vârstă diversificate. Managementul cadru pentru acest habitat trebuie să țină seama de unele caractere sensibile ale acestuia: evitarea tăierilor abuzive, necontrolate, ilegale. Silviculorii trebuie să aplice corect măsurile privind tăierile de igienă, conservare și curățire. Astfel, este esențial pentru a păstra cel puțin starea de conservare bună a habitatului și de a o îmbunătăți pentru ca acesta să evolueze la starea de conservare ideală. Regenarea arboretelor să se facă pe cale naturală, se va ține seama de conservarea diversității genetice.</p> <p>A04- pășunatul Habitatul este în contact direct cu pajiștile din zonă, astfel încât pășunatul în zonă este inevitabil reprezentând și pentru viitor o amenințare asupra acestui habitat.</p>
H.5	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Medie (M) – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, este semnificativ afectată</li> </ul>
H.6	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Publice</li> </ul>
H.7	Detalii	<p>Gunoii și deșeurile solide - H05.01: Pe viitor personalul silvic trebuie să supravegheze mai bine zona acestui habitat fragil, pentru a se evita abandonarea resturilor menajere, deșeurilor de către localnici și chiar de către cei care utilizează șoseaua Novaci-Bumbești Jiu. Pe întreaga suprafață a habitatului dar mai ales la limita acestuia cu șoseaua</p>

		<p>Novaci-Bumbești Jiu se întâlnește foarte multe gunoaie și deșeuri.</p> <p>Lipsa sau interpretarea greșită a măsurilor de conservare - G05.07;</p> <p>Pentru a se evita alterarea calității habitatului, structurii și funcției acestuia sunt necesare aplicarea unor măsuri corecte de conservare.</p> <p>Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației - B02: Pe viitor sunt necesare: păstrarea statutului actual al sitului, tăieri de conservare cu promovarea regenerării naturale a gorunului. Interzicerea plantațiilor cu specii din afara arealului natural, eliminarea regenerării naturale cu specii din afara arealului natural, controlul pășunatului, interzicerea plantațiilor cu specii ce pot produce acidificarea pronunțată a solului în zonă.</p> <p>Personalul silvic de la Ocolul Silvic Romani pe raza căruia se gesește habitatul, trebuie să asigure menținerea în bună stare de conservare și restaurarea diversității de esențe forestiere autohtone, structuri și clase de vârstă diversificate; menținerea arborilor seculari, a celor cu cavități și a arborilor de patrimoniu, dacă este cazul; degajări și depresaje, conform planurilor lucrărilor de îngrijire și conducere a arboretelor din amenajamentele silvice în vigoare; se va urmări și nota suprafața totală și anuală pe care s-au efectuat degajări și depresaje- ha, % din suprafața planificată; curățiri, conform planurilor lucrărilor de îngrijire și conducere a arboretelor din amenajamentele silvice în vigoare; tăieri de regenerare –tratamentul codrului grădinărit sau tăieri de transformare spre grădinărit, tratamentul tăierilor cvasigrădinărite, tratamentul tăierilor progresive, tăieri de igienă și</p>
--	--	--

		<p>conservare.</p> <p>Pășunatul - A04 – trebuie interzis în interiorul arboretelor pentru a se evita distrugerea plantulelor, puietilor și semințișului precum și tasarea solului.</p> <p>Drumuri, poteci - D01: Pentru ca habitatul să se afle într-o stare de conservare bună este necesar ca rețeaua de poteci și drumuri de exploatare să fie redusă pe cât posibil.</p>
--	--	--

**Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra habitatului 91E0\* Păduri aluviale de *Alnus glutinosa* și *Fraxinus excelsior* Alno-Padion, *Alnion incanae*, *Salicion albae***

**Tabelul nr. 175**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
B.1	Amenințare viitoare	Specii invazive non-native (alogene) - I01; Drumuri, poteci - D01; Gunoiul și deșeurile solide - H05.01; Vehicule cu motor - G01.03; Linii electrice și de telefonie - D02.01; Sunt foarte răspândite în arie.
H.1	Clasificarea tipului de habitat	tip de habitat de importanță comunitară.
H.2	Codul unic al tipului de habitat	91E0*
H.3	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat [geometrie]	Anexa nr. 115 la Planul de management  Specii invazive non-native - alogene - I01:45°13'36"-23°40'10"; 45°12'34"-23°40'23"; 45°12'44,0"-23°44'51,0"; 45°12'16,0"-23°46'40,1"; 45°17'04,4"-23°46'32,5"; 45°18'02,6"-23°47'22,6"; 45°10'35,0"-23°42'49,0"; Drumuri, poteci - D01: 45°12'12"-23°40'24"; 45°13'17"-23°40'03"; 45°11'58"-23°40'20"; 45°11'46,0"-23°45'15,0";

	<p>45°12'02,0"-23°45'01,0"; 45°12'44,0"-23°44'51,0";  45°12'10,0"-23°44'58,0"; 45°10'04,0"-23°49'02,0";  45°13'43,7"-23°46'15,2"; 45°12'16,0"-23°46'40,1";  45°16'08,3"-23°46'19,2"; 45°17'04,4"-23°46'32,5";  45°17'28,6"-23°46'47,0"; 45°14'06,7"-23°46'13,8";  45°17'49,8"-23°47'12,6"; 45°17'57,2"-23°47'20,0";  45°18'02,6"-23°47'22,6"; 45°18'11,1"-23°47'26,7";  45°15'59,1"-23°46'15,7"; 45°11'09"-23°45'22"; 45°10'59"-  23°47'16"; 45°10'50"-23°47'35"; 45°10'40"-23°47'02";  45°10'29"-23°47'05"; 45°10'51"-23°47'12"; 45°10'49"-  23°47'10"; 45°10'42,0"-23°42'10,0"; 45°10'34,0"-23°42'24,0";  45°10'35,0"-23°42'49,0"; 45°10'30,0"-23°43'35,0";  45°10'24,0"-23°43'39,0"; 45°10'24,0"-23°44'00,0";  45°10'29,0"-23°43'00,0"; 45°10'19,0"-23°45'17,0";  45°10'57,0"-23°45'27,0"; 45°11'44,0"-23°45'18,0";  45°11'49,0"-23°45'20,0"; 45°11'51,0"-23°45'20,0";  45°11'54,0"-23°45'20,0"; 45°11'43,0"-23°45'17,0";  45°11'33,0"-23°45'21,0"; 45°11'27,0"-23°45'23,0";  45°10'23,0"-23°45'18,0"; 45°10'21,0"-23°45'24,0";  45°10'37,0"-23°40'32,0"; 45°10'20,0"-23°39'23,0";  Gunoitul și deșeurile solide - H05.01: 45°11'46,0"-  23°45'15,0"; 45°12'02,0"-23°45'01,0"; 45°12'44,0"-  23°44'51,0"; 45°16'08,3"-23°46'19,2"; 45°18'02,6"-  23°47'22,6"; 45°18'11,1"-23°47'26,7"; 45°11'09"-23°45'22";  45°10'59"-23°47'16"; 45°10'50"-23°47'35"; 45°10'42,0"-  23°42'10,0"; 45°10'34,0"-23°42'24,0"; 45°10'35,0"-  23°42'49,0"; 45°10'30,0"-23°43'35,0"; 45°10'24,0"-  23°43'39,0"; 45°10'24,0"-23°44'00,0"; 45°10'29,0"-  23°43'00,0"; 45°10'19,0"-23°45'17,0";  45°10'57,0"-23°45'27,0"; 45°11'44,0"-23°45'18,0";  45°11'49,0"-23°45'20,0";  45°11'51,0"-23°45'20,0"; 45°11'54,0"-23°45'20,0";</p>
--	---



		<p>45°11'33,0"-23°45'21,0"; 45°11'27,0"-23°45'23,0";</p> <p>45°10'23,0"-23°45'18,0"; 45°10'21,0"-23°45'24,0";</p> <p>45°10'37,0"-23°40'32,0"; 45°10'14,0"-23°38'31,0";</p> <p>45°10'39,0"-23°40'41,0"; 45°10'46,0"-23°36'59,0";</p> <p>45°10'50,0"-23°31'10,0";</p> <p>Vehicule cu motor - G01.03: 45°12'12"-23°40'24"; 45°13'17"-23°40'03"; 45°11'58"-23°40'20"; 45°11'46,0"-23°45'15,0";</p> <p>45°12'02,0"-23°45'01,0"; 45°12'44,0"-23°44'51,0";</p> <p>45°12'10,0"-23°44'58,0"; 45°10'04,0"-23°49'02,0";</p> <p>45°13'43,7"-23°46'15,2"; 45°12'16,0"-23°46'40,1";</p> <p>45°16'08,3"-23°46'19,2"; 45°17'04,4"-23°46'32,5";</p> <p>45°17'28,6"-23°46'47,0"; 45°14'06,7"-23°46'13,8";</p> <p>45°17'49,8"-23°47'12,6"; 45°17'57,2"-23°47'20,0";</p> <p>45°18'02,6"-23°47'22,6"; 45°18'11,1"-23°47'26,7";</p> <p>45°15'59,1"-23°46'15,7"; 45°11'09"-23°45'22"; 45°10'59"-23°47'16"; 45°10'50"-23°47'35"; 45°10'40"-23°47'02";</p> <p>45°10'29"-23°47'05"; 45°10'51"-23°47'12"; 45°10'49"-23°47'10"; 45°10'42,0"-23°42'10,0"; 45°10'34,0"-23°42'24,0";</p> <p>45°10'35,0"-23°42'49,0"; 45°10'30,0"-23°43'35,0";</p> <p>45°10'24,0"-23°43'39,0"; 45°10'24,0"-23°44'00,0";</p> <p>45°10'29,0"-23°43'00,0"; 45°10'19,0"-23°45'17,0";</p> <p>45°10'57,0"-23°45'27,0"; 45°11'44,0"-23°45'18,0";</p> <p>45°11'49,0"-23°45'20,0"; 45°11'51,0"-23°45'20,0";</p> <p>45°11'54,0"-23°45'20,0"; 45°11'43,0"-23°45'17,0";</p> <p>45°11'33,0"-23°45'21,0"; 45°11'27,0"-23°45'23,0";</p> <p>45°10'23,0"-23°45'18,0"; 45°10'21,0"-23°45'24,0";</p> <p>45°10'37,0"-23°40'32,0"; 45°10'20,0"-23°39'23,0";</p> <p>Linii electrice și de telefonie - D02.01:45°13'17"-23°40'03";</p> <p>45°11'58"-23°40'20"; 45°11'46,0"-23°45'15,0"; 45°12'02,0"-23°45'01,0"; 45°16'08,3"-23°46'19,2"; 45°11'09"-23°45'22";</p> <p>45°10'59"-23°47'16"; 45°10'50"-23°47'35"; 45°10'40"-23°47'02"; 45°10'49"-23°47'10"; 45°10'42,0" 23°42'10,0";</p>
--	--	---

		<p>45°10'34,0"-23°42'24,0"; 45°10'35,0"-23°42'49,0";  45°10'30,0"-23°43'35,0"; 45°10'24,0"-23°43'39,0";  45°10'24,0"-23°44'00,0"; 45°10'29,0"-23°43'00,0";  45°10'21,0"-23°45'24,0";</p> <p>Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației - B02: 45°12'12"-23°40'24"; 45°13'17"-23°40'03"; 45°11'58"-23°40'20";  45°11'46,0"-23°45'15,0"; 45°12'02,0"-23°45'01,0";  45°12'44,0"-23°44'51,0"; 45°12'10,0"-23°44'58,0";  45°10'04,0"-23°49'02,0"; 45°13'43,7"-23°46'15,2";  45°12'16,0"-23°46'40,1"; 45°16'08,3"-23°46'19,2";  45°17'04,4"-23°46'32,5"; 45°17'28,6"-23°46'47,0";  45°14'06,7"-23°46'13,8"; 45°17'49,8"-23°47'12,6";  45°17'57,2"-23°47'20,0"; 45°18'02,6"-23°47'22,6";  45°18'11,1"-23°47'26,7"; 45°15'59,1"-23°46'15,7"; 45°11'09"-23°45'22";  45°10'59"-23°47'16"; 45°10'50"-23°47'35";  45°10'40"-23°47'02"; 45°10'29"-23°47'05"; 45°10'51"-23°47'12";  45°10'49"-23°47'10"; 45°10'42,0"-23°42'10,0";  45°10'34,0"-23°42'24,0"; 45°10'35,0"-23°42'49,0";  45°10'30,0"-23°43'35,0"; 45°10'24,0"-23°43'39,0";  45°10'24,0"-23°44'00,0"; 45°10'29,0"-23°43'00,0";  45°10'19,0"-23°45'17,0"; 45°10'57,0"-23°45'27,0";  45°11'44,0"-23°45'18,0"; 45°11'49,0"-23°45'20,0";  45°11'51,0"-23°45'20,0"; 45°11'54,0"-23°45'20,0";  45°11'43,0"-23°45'17,0"; 45°11'33,0"-23°45'21,0";  45°11'27,0"-23°45'23,0"; 45°10'23,0"-23°45'18,0";  45°10'21,0"-23°45'24,0"; 45°10'37,0"-23°40'32,0";  45°10'20,0"-23°39'23,0";</p>
H.4	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat [descriere]	<p>Specii invazive non-native - alogene - I01: În ultimii ani speciile <i>Ambrosia artemisiifolia</i>, <i>Phytollaca americana</i>, <i>Erigeron canadensis</i>, <i>Pteridium aquilinum</i>, se află într-un stadiu de evoluție continuă și prezintă un real pericol pentru structura zăvoaielor. În zonele: Bazinul Gilortului și</p>

		<p>Galbenului există tendința spre antropizare și implicit pentru de expansiune a speciilor invazive.</p> <p>Drumuri, poteci - D01: Numeroasele drumuri și poteci din arie vor afecta și pe viitor acest habitat dacă nu se vor lua măsuri de reducere sau respectarea principalelor norme și măsuri de conservare într-o arie protejată. Existența în arie a numeroase drumuri asfaltate, drumuri forestiere reprezintă un impact negativ asupra habitatului în următorii ani.</p> <p>Gunoiul și deșeurile solide - H05.01: datorită turismului întâlnit pe V. Galbenul, V. Oltețului, V. Cernei, V. Gilortului, impactul negativ asupra habitatelor, asupra speciilor de plante și animale și asupra peisajului va crește în următorii ani. Turiștii abandonează resturile menajere în apropierea locurilor de campare, pe malul apelor. Localnicii depozitează resturile menajere la întâmplare, la marginea sau în interiorul zăvoaielor de arin și salcie de pe malul apelor de la marginea localităților. Astfel, acțiunile de informatizare și conștientizarea populației din zonă sunt necesare pentru a diminua intensitatea amenințărilor viitoare.</p> <p>Linii electrice și de telefonie - D02.01: Sunt foarte răspândite în arie și vor afecta și pe viitor habitatul.</p> <p>Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației - B02: Silvicultorii trebuie să aplice corect măsurile privind tăierile de igienă, conservare și curățire. Astfel, este esențial pentru a păstra cel puțin starea de conservare bună a habitatului și de a o îmbunătăți pentru ca acesta să evolueze la starea de conservare ideală. Regenarea arboretelor să se facă pe cale naturală, se va ține seama de conservarea diversității genetice.</p> <p>Vehicule cu motor - G01.03;</p> <p>Circulația autovehiculelor, tractoarelor, Atv-urilor este foarte intensă în zonă și reprezintă și pentru viitor o importantă amenințare pentru zăvoaiile de arin și salcie care de obicei se</p>
--	--	--

		înfiripează la marginea drumurilor și pentru viitor. Sunt vizate Bazinul Gilortului, Bazinul Galbenul, V. Seaca; V. Cernei, Bazinul Oltețului, V. Negrișoara.
H.5	Intensitatea localizata a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Medie (M) – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, este semnificativ afectată</li> </ul>
H.6	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Publice</li> </ul>
H.7	Detalii	<p>Specii invazive non-native (alogene) - I01: În ultimii ani speciile <i>Ambrosia artemisiifolia</i>, <i>Phytollaca americana</i>, <i>Erigeron canadensis</i>, <i>Pteridium aquilinum</i>, se află într-un stadiu de evoluție continuă și prezintă un real pericol pentru structura zăvoaielor. În zonele: Bazinul Gilortului și Galbenului există tendința spre antropizare și implicit pentru de expansiune a speciilor invazive.</p> <p>Drumuri, poteci - D01: Numeroasele drumuri și poteci din arie vor afecta și pe viitor acest habitat dacă nu se vor lua măsuri de reducere sau respectarea principalelor norme și măsuri de conservare într-o arie protejată. Existența în arie a numeroase drumuri asfaltate, drumuri forestiere reprezintă un impact negativ asupra habitatului în următorii ani.</p> <p>Gunoii și deșeurile solide - H05.01: datorită turismului întâlnit pe V. Galbenul, V. Oltețului, V. Cernei, V. Gilortului, impactul negativ asupra habitatelor, asupra speciilor de plante și animale și asupra peisajului va crește în următorii ani. Turiștii abandonează resturile menajere în apropierea locurilor de campare, pe malul apelor. Localnicii depozitează resturile menajere la întâmplare, la marginea sau în interiorul zăvoaielor de arin și salcie de pe malul apelor de la marginea localităților. Astfel, acțiunile de informatizarea și</p>

		<p>conștientizarea populației din zonă sunt necesare pentru a diminua intensitatea amenințărilor viitoare.</p> <p>Linii electrice și de telefonie - D02.01: Sunt foarte răspândite în arie și vor afecta și pe viitor habitatul.</p> <p>Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației - B02: Silvicultorii trebuie să aplice corect măsurile privind tăierile de igienă, conservare și curățire. Astfel, este esențial pentru a păstra cel puțin starea de conservare bună a habitatului și de a o îmbunătăți pentru ca acesta să evolueze la starea de conservare ideală. Regenarea arboretelor să se facă pe cale naturală, se va ține seama de conservarea diversității genetice.</p> <p>Vehicule cu motor - G01.03;</p> <p>Circulația autovehiculelor, tractoarelor, Atv-urilor este foarte intensă în zonă și reprezintă și pentru viitor o importantă amenințare pentru zăvoaiele de arin și salcie care de obicei se înfiripează la marginea drumurilor și pentru viitor. Sunt vizate Bazinul Gilortului, Bazinul Galbenul, V. Seaca; V. Cernei, Bazinul Oltețului, V. Negrișoara.</p>
--	--	---

**Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra habitatului 91V0- Păduri dacice de fag Symphyto-Fagion**

**Tabelul nr. 176**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
B.1	Amenințare viitoare	<p>Colectare - ciuperci, licheni, fructe de pădure - F04.02</p> <p>Infrastructuri, construcții în peisaj - E04</p> <p>Gunoiul și deșeurile solide - H05.01</p> <p>Luare/prelevare de plante terestre, în general - F04</p> <p>Lipsa sau interpretarea greșită a măsurilor de conservare - G05.07;</p> <p>Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației - B02</p> <p>Vehicule cu motor - G01.03</p>

		G01.04 - Drumetii montane, alpinism, speologie G01 - Sport in aer liber si activitati de petrecere a timpului liber, activitati recreative A04- pășunatul Drumuri, poteci - D01
H.1	Clasificarea tipului de habitat	tip de habitat de importanță comunitară.
H.2	Codul unic al tipului de habitat	91V0
H.3	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat [geometrie]	„Anexa nr. 118 la Planul de management  Drumuri, poteci - D01: 45°05'27.96423"-23°59'35.47748"; 45°05'54.23455-23°59'14.82129"; 45°05'28.32491"- 23°59'15.39977"; 45°05'47.63368"-23°58'56.35568"; 45°05'26.04185"-23°59'00.76220"; 45°06'39.13493"- 23°58'30.53580"; 45°06'58.74431"-23°58'18.72685"; 45°06'17.06798"-23°57'31.57879"; 45°06'49.33319"- 23°56'50.28409"; 45°06'39.77587"-23°55'56.52792"; 45°06'01.03856"-23°55'57.74176"; 45°06'56.62270"- 23°55'56.45285"; 45°07'05.53426"-23°54'42.05555"; 45°14'29,8"-23°30'06,0"; 45°09'05.33508"- 24°01'46.43421"; 45°08'09.07474"- 23°55'25.93519";45°08'21.41387"-23°55'09.88606"; 45°08'28.52273"-23°55'20.31305"; 45°16'13,1"- 23°45'08,2"; 45°16'32,9"-23°44'57,5"; 45°15'47,3"- 23°44'35,6"; 45°15'08,8"-23°44'18,1"; 45°17'06,0"- 23°43'02,1"; 45°17'11,0"-23°42'50,0"; 45°16'14,0"- 23°43'12,1"; 45°15'43,0"-23°43'54,1";

		<p>Gunoiul și deșeurile solide - H05.01: 45°05'56.89907"-23°58'54.79572"; 45°06'01.05969"-23°58'54.93706"; 45°06'39.13493"-23°58'30.53580"; 45°14'29,8"-23°30'06,0"; 45°16'32,9"-23°44'57,5"; 45°16'14,0"-23°43'12,1"; 45°15'43,0"-23°43'54,1";</p> <p>Luare/prelevare de plante terestre, în general - F04: 45°06'01.05969"-23°58'54.93706"; 45°06'39.77587"-23°55'56.52792"; 45°06'56.62270"-23°55'56.45285"; 45°08'09.07474"-23°55'25.93519"; 45°16'14,0"-23°43'12,1"; 45°15'43,0"-23°43'54,1";</p> <p>Vehicule cu motor - G01.03: 45°06'01.05969"-23°58'54.93706"; 45°06'37.40966"-23°58'27.57122"; 45°05'27.96423"-23°59'35.47748"; 45°05'54.23455"-23°59'14.82129"; 45°05'28.32491"-23°59'15.39977"; 45°05'47.63368"-23°58'56.35568"; 45°05'26.04185"-23°59'00.76220"; 45°06'39.13493"-23°58'30.53580"; 45°06'58.74431"-23°58'18.72685"; 45°06'17.06798"-23°57'31.57879"; 45°06'49.33319"-23°56'50.28409"; 45°06'39.77587"-23°55'56.52792"; 45°06'01.03856"-23°55'57.74176"; 45°06'56.62270"-23°55'56.45285"; 45°07'05.53426"-23°54'42.05555"; 45°14'29,8"-23°30'06,0"; 45°09'05.33508"-24°01'46.43421"; 45°08'09.07474"-23°55'25.93519"; 45°08'21.41387"-23°55'09.88606"; 45°08'28.52273"-23°55'20.31305"; 45°16'13,1"-23°45'08,2"; 45°16'32,9"-23°44'57,5"; 45°15'47,3"-23°44'35,6"; 45°15'08,8"-23°44'18,1"; 45°17'06,0"-23°43'02,1"; 45°17'11,0"-23°42'50,0"; 45°16'14,0"-23°43'12,1"; 45°15'43,0"-23°43'54,1";</p> <p>Lipsa sau îndepărtarea greșită a măsurilor de conservare - G05.07; 45°05'40.76400"-23°58'29.95762"; 45°05'23.13121"-24°00'04.40961"; 45°05'26.42011"-23°59'39.03238"; 45°06'17.06798"-23°57'31.57879";</p>
--	--	---

H.4	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat [descriere]	<p>Gunoii și deșeurile solide - H05.01: datorită turismului din zona localităților Novaci, Polovragi, Baia de Fier, Cernădia, Rînca, Cerna, precum și a șoselei -Transalpina impactul negativ asupra habitatelor, asupra speciilor de plante și animale și asupra peisajului va crește în următorii ani.</p> <p>Lipsa sau interpretarea greșită a măsurilor de conservare - G05.07; Existența numeroaselor Obști în aria protejată, retrocedarea fondului forestier, duc uneori la o proastă gestionare a fondului forestier datorită faptului că nu se respectă sau sunt interpretate greșit măsurile de conservare. Extragerea materialului lemnos de către OBȘTI trebuie făcut cu respectarea normelor din silvice, fără a fi afectată structura și starea de conservare a habitatelor, deoarece în caz contrar se poate modifica ireversibil mediul fizic, alterându-se calitatea habitatelor, a peisajului, iar măsurile de conservare nu mai sunt eficiente uneori pentru menținerea limitarea accesului în zonele protejate.</p> <p>Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației - B02: datorită retrocedării pădurilor și implicat administrării deficitare a fondului forestier de către obști, Ocoale private impactul antropic asupra habitatelor forestiere va crește. Silvicultorii de la Ocoalele Silvice din zona trebuie să asigure menținerea habitatelor forestiere în bună stare de conservare și să asigure restaurarea diversității de esențe forestiere autohtone, structuri și clase de vârstă diversificate. Managementul cadru pentru acest habitat trebuie să țină seama de unele caractere sensibile ale acestuia: evitarea tăierilor abuzive, necontrolate, ilegale. Silvicultorii trebuie să aplice corect măsurile privind tăierile de igienă, conservare și curățire. Astfel, este esențial pentru a păstra cel puțin starea de conservare bună</p>
-----	--	---



		<p>a habitatului și de a o îmbunătății pentru ca acesta să evolueze la starea de conservare ideală. Regenarea arboretelor să se facă pe cale naturală, se va ține seama de conservarea diversității genetice.</p> <p>Vehicule cu motor - G01.03;</p> <p>Existența în arie a numeroase drumuri forestiere și mai ales a șoselei-Transalpina reprezintă un impact negativ asupra biodiversității în următorii ani.</p> <p>G01.04 - Drumetii montane, alpinism, speologie;</p> <p>Habitatul forestier găsiindu-se într-o importantă zonă turistică, în care drumetiile montane sunt inevitabile. Turismul din zona este într-o continua dezvoltare, reprezentand o amenințare viitoare pentru habitatele și speciile din arie.</p> <p>G01 - Sport în aer liber și activități de petrecere a timpului liber, activități recreative;</p> <p>În zona turistică acestea se practică frecvent, mai ales în zona Ranca, Baia de Fier, Polovragi.</p> <p>A04- pășunatul – este inevitabil în zona, Pasunatul se practică pe scară largă în toată aria, având un efect negativ asupra integrității biodiversității.</p> <p>Drumuri, poteci - D01: Transalpina – impact antropogenic foarte mare asupra biodiversității.</p>
H.5	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scazută (S) – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată</li> </ul>
H.6	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Publice</li> </ul>
H.7	Detalii	<p>Specii invazive non-native (alogene) - I01;</p> <p>Drumuri, poteci - D01;</p> <p>Gunoierii și deșeurile solide - H05.01;</p> <p>Luare/prelevare de plante terestre, în general - F04;</p>

		<p>Vehicule cu motor - G01.03;</p> <p>Lipsa sau îndepărtarea greșită a măsurilor de conservare - G05.07;</p> <p>Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației - B02;</p> <p>Colectare (ciuperci, licheni, fructe de pădure etc.) - F04.02;</p> <p>Drumetii montane, alpinism, speologie - G01.04 - ;</p> <p>Sport in aer liber si activitati de petrecere a timpului liber, activitati recreative - G01;</p> <p>Pășunatul - A04;</p> <p>Infrastructuri, construcții în peisaj - E04;</p> <p>Linii electrice și de telefonie - D02.01;</p> <p>Specii invazive non-native (alogene) - I01:Speciile <i>Robinia pseudoacacia</i>, <i>Betula pendula</i>, <i>Pteridium aquilinum</i>, <i>Ambrosia artemisiifolia</i>, <i>Phytolaca americana</i> sunt frecvent intalnite la nivelul arboretelor din aria protejata. Acestea se află într-un stadiu de evolutie continua și prezinta un real pericol pentru structura arboretelor si implicit a habitatelor forestiere.</p> <p>Gunoii și deșeurile solide - H05.01: datorită turismului din zona localităților Novaci, Polovragi, Baia de Fier, Cernădia, Rînca, Cerna, precum și a șoselei -Transalpina impactul negativ asupra habitatelor, asupra speciilor de plante și animale și asupra peisajului va crește în următorii ani.</p> <p>Lipsa sau interpretarea greșită a măsurilor de conservare - G05.07; Existența numeroaselor Obști în aria protejata, retrocedarea fondului forestier, duc uneori la o proastă gestionare a fondului forestier datorită faptului că nu se respecta sau sunt interpretate greșit măsurile de conservare.</p> <p>Extragerea materialului lemnos de către OBȘTI trebuie făcut cu respectarea normelor din silvice, fără a fi afectată structura și starea de conservare a habitatelor, deoarece în</p>
--	--	---

		<p>caz contrar se poate modifica ireversibil mediul fizic, alterându-se calitatea habitatelor, a peisajului, iar măsurile de conservare nu mai sunt eficiente uneori pentru menținerea limitarea accesului în zonele protejate.</p> <p>Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației - B02: datorită retrocedării pădurilor și implicit administrării deficitare a fondului forestier de către obști, Ocoale private impactul antropic asupra habitatelor forestiere va crește. Silvicultorii de la Ocoalele Silvice din zona trebuie să asigure menținerea habitatelor forestiere în bună stare de conservare și să asigure restaurarea diversității de esențe forestiere autohtone, structuri și clase de vârstă diversificate. Managementul cadru pentru acest habitat trebuie să țină seama de unele caractere sensibile ale acestuia: evitarea tăierilor abuzive, necontrolate, ilegale. Silvicultorii trebuie să aplice corect măsurile privind tăierile de igienă, conservare și curățire. Astfel, este esențial pentru a păstra cel puțin starea de conservare bună a habitatului și de a o îmbunătăți pentru ca acesta să evolueze la starea de conservare ideală. Regenarea arboretelor să se facă pe cale naturală, se va ține seama de conservarea diversității genetice.</p> <p>Vehicule cu motor - G01.03;</p> <p>Existența în arie a numeroase drumuri forestiere și mai ales a șoselei-Transalpina reprezintă un impact negativ asupra biodiversității în următorii ani.</p> <p>G01.04 - Drumetii montane, alpinism, speologie;</p> <p>Habitatul forestier găsiindu-se într-o importantă zonă turistică, în care drumetiile montane sunt inevitabile. Turismul din zona este într-o continua dezvoltare, reprezentand o amenintare viitoare pentru habitatele și speciile din arie.</p>
--	--	---

		<p>G01 - Sport in aer liber si activitati de petrecere a timpului liber, activitati recreative;</p> <p>În zona turistica acestea se practica frecvent, mai ales in zona Ranca, Baia de Fier, Polovragi.</p> <p>A04- pășunatul – este inevitabil în zona.</p> <p>Pasunatul se practica pe scara larga in toata aria, avand un efect negativ asupra intregii biodiversitati.</p> <p>Drumuri, poteci - D01: Transalpina – impact antropic foarte mare asupra biodiversității.</p>
--	--	--

### Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra habitatului 9410

Tabelul nr. 177

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	<p>Drumuri, poteci - D01;</p> <p>Gunoii și deșeurile solide - H05.01;</p> <p>Luare/prelevare de plante terestre, în general - F04;</p> <p>Vehicule cu motor - G01.03;</p> <p>Lipsa sau îndepărtarea greșită a măsurilor de conservare - G05.07;</p> <p>Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației - B02;</p> <p>Colectare (ciuperci, licheni, fructe de pădure etc.) - F04.02;</p> <p>Drumetii montane, alpinism, speologie - G01.04 - ;</p> <p>Sport in aer liber si activitati de petrecere a timpului liber, activitati recreative - G01;</p> <p>Pășunatul - A04;</p> <p>Complex de ski - G02.02;</p> <p>Infrastructuri, construcții în peisaj - E04;</p> <p>Linii electrice și de telefonie - D02.01;</p>
H.1	Clasificarea tipului de habitat	tip de habitat de importanță comunitară.
H.2	Codul unic al tipului de	9410

	habitat	
H.3	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat [geometrie]	<p>Anexa nr. 121 la Planul de management</p> <p>Specii invazive non-native - alogene - I01; 45°12'20'-  Drumuri, poteci - D01;  Gunoiul și deșeurile solide - H05.01;  Luare/prelevare de plante terestre, în general - F04;  Vehicule cu motor - G01.03;  Lipsa sau îndepărtarea greșită a măsurilor de conservare - G05.07;  Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației - B02;  Colectare (ciuperci, licheni, fructe de pădure etc.) - F04.02;  Drumetii montane, alpinism, speologie - G01.04 - ;  Sport in aer liber si activitati de petrecere a timpului liber, activitati recreative - G01;  Pășunatul - A04;  Complex de ski - G02.02;  Infrastructuri, construcții în peisaj - E04;  Linii electrice și de telefonie - D02.01;  Gunoiul și deșeurile solide - H05.01: în zona localităților Novaci, Polovragi, Baia de Fier, Cernădia, Rînca, Cerna, precum și a șoselei -45°11'31,9'-23°45'07,1"; 45°11'26'-23°41'02"; 45°12'40'-23°44'53"; 45°12'26'-23°41'53"; 45°13'47'-23°41'36"; 45°13'46'-23°52'32"; 45°13'17'-23°52'35";  Lipsa sau interpretarea greșită a măsurilor de conservare - G05.07;  Mai ales la nivelul Obstilor: 45°13'41'-23°41'37"; 45°13'41'-23°41'37"; 45°13'45'-23°41'38"; 45°13'42'-23°41'47"; 45°14'13'-23°40'00";  Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației - B02: 45°13'41'-23°41'37"; 45°13'41'-23°41'37"; 45°13'45'-</p>

		<p>23°41'38"; 45°13'47'-23°41'36"; 45°13'45'-23°41'40";  45°13'42'-23°41'47"; 45°14'16'-23°40'08"; 45°14'25'-  23°40'06"; 45°13'46'-23°52'32"; 45°13'33'-23°52'36";  45°13'28'-23°52'36"; 45°13'46'-23°52'32"; 45°12'36'-  23°52'37"; 45°11'46'-23°52'52";</p> <p>Vehicule cu motor - G01.03;</p> <p>In toata aria protejata pe toate drumurile forestiere și mai ales pe Transalpina, drumul forestier Cheile Galbenului, Valea Seaca, Valea Gilortului, Cheile Oltetului unde circulatia este inensa.</p> <p>G01.04 - Drumetii montane, alpinism, speologie;</p> <p>În toata zona turistica: 45°12'20'-23°41'54"; 45°11'26'-23°41'02"; 45°11'29'-23°45'00"; 45°13'05'-23°40'05";</p> <p>G01 - Sport in aer liber si activitati de petrecere a timpului liber, activitati recreative;</p> <p>În zona Ranca, Baia de Fier, Polovragi: 23°41'02"; 45°11'29'-23°45'00"; 45°13'41'-23°41'37"; 45°14'48,3'-23°40'08,7";</p> <p>A04- pășunatul: 45°12'02'-23°41'28"; 45°11'39'-23°41'10"; 45°11'31'-23°41'05"; 45°13'41'-23°41'37";</p> <p>Drumuri, poteci - D01:</p> <p>In toata aria protejata pe toate drumurile forestiere și mai ales pe Transalpina, drumul forestier Cheile Galbenului, Valea Seaca, Valea Gilortului, Cheile Oltetului unde circulatia este inensa. De asemenea in interiorul ariei protejate exista numeroase poteci foarte circulatate atat de catre turisti cat si de localnici.</p>
H.4	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat [descriere]	<p>Drumuri, poteci - D01;</p> <p>Gunoii și deșeurile solide - H05.01;</p> <p>Luare/prelevare de plante terestre, în general - F04;</p> <p>Vehicule cu motor - G01.03;</p> <p>Lipsa sau îndepărtarea greșită a măsurilor de conservare -</p>

		<p>G05.07;</p> <p>Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației - B02;</p> <p>Colectare (ciuperci, licheni, fructe de pădure etc.) - F04.02;</p> <p>Drumetii montane, alpinism, speologie - G01.04 - ;</p> <p>Sport in aer liber si activitati de petrecere a timpului liber, activitati recreative - G01;</p> <p>Pășunatul - A04;</p> <p>Complex de ski - G02.02;</p> <p>Infrastructuri, construcții în peisaj - E04;</p> <p>Linii electrice și de telefonie - D02.01;</p> <p>Gunoiul și deșeurile solide - H05.01: datorită turismului din zona localităților Novaci, Polovragi, Baia de Fier, Cernădia, Rînca, Cerna, precum și a șoselei -Transalpina impactul negativ asupra habitatelor, asupra speciilor de plante și animale și asupra peisajului va crește în următorii ani.</p> <p>Lipsa sau interpretarea greșită a măsurilor de conservare - G05.07; Existența numeroaselor Obști în aria protejată, retrocedarea fondului forestier, duc uneori la o proastă gestionare a fondului forestier datorită faptului că nu se respectă sau sunt interpretate greșit măsurile de conservare.</p> <p>Extragerea materialului lemnos de către OBȘTI trebuie făcut cu respectarea normelor din silvicultură, fără a fi afectată structura și starea de conservare a habitatelor, deoarece în caz contrar se poate modifica ireversibil mediul fizic, alterându-se calitatea habitatelor, a peisajului, iar măsurile de conservare nu mai sunt eficiente uneori pentru menținerea și limitarea accesului în zonele protejate.</p> <p>Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației - B02: datorită retrocedării pădurilor și implicitei administrării deficitare a fondului forestier de către obști, Ocoale private impactul antropogenic asupra habitatelor forestiere va crește. Silvicultorii</p>
--	--	---

		<p>de la Ocoalele Silvice din zona trebuie să asigure menținerea habitatelor forestiere în bună stare de conservare și să asigure restaurarea diversității de esențe forestiere autohtone, structuri și clase de vârstă diversificate. Managementul cadru pentru acest habitat trebuie să țină seama de unele caractere sensibile ale acestuia: evitarea tăierilor abuzive, necontrolate, ilegale. Silvicultorii trebuie să aplice corect măsurile privind tăierile de igienă, conservare și curățire. Astfel, este esențial pentru a păstra cel puțin starea de conservare bună a habitatului și de a o îmbunătăți pentru ca acesta să evolueze la starea de conservare ideală. Regenerarea arboretelor să se facă pe cale naturală, se va ține seama de conservarea diversității genetice.</p> <p>Vehicule cu motor - G01.03;</p> <p>Existența în arie a numeroase drumuri forestiere și mai ales a șoselei-Transalpina reprezintă un impact negativ asupra biodiversității în următorii ani.</p> <p>G01.04 - Drumetii montane, alpinism, speologie;</p> <p>Habitatul forestier găsiindu-se într-o importantă zonă turistică, în care drumetiile montane sunt inevitabile. Turismul din zona este într-o continuă dezvoltare, reprezentând o amenințare viitoare pentru habitatele și speciile din arie.</p> <p>G01 - Sport în aer liber și activități de petrecere a timpului liber, activități recreative;</p> <p>În zona turistică acestea se practică frecvent, mai ales în zona Ranca, Baia de Fier, Polovragi.</p> <p>A04- pășunatul – este inevitabil în zona,</p> <p>Pășunatul se practică pe scară largă în toată aria, având un efect negativ asupra întregii biodiversități.</p> <p>Drumuri, poteci - D01: Transalpina – impact antropic</p>
--	--	---



		foarte mare asupra biodiversității.
H.5	Intensitatea localizata a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scazută (S) – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată</li> </ul>
H.6	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Publice</li> </ul>
H.7	Detalii	<p>Drumuri, poteci - D01;</p> <p>Gunoiul și deșeurile solide - H05.01;</p> <p>Luare/prelevare de plante terestre, în general - F04;</p> <p>Vehicule cu motor - G01.03;</p> <p>Lipsa sau îndepărtarea greșită a măsurilor de conservare - G05.07;</p> <p>Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației - B02;</p> <p>Colectare (ciuperci, licheni, fructe de pădure etc.) - F04.02;</p> <p>Drumetii montane, alpinism, speologie - G01.04 - ;</p> <p>Sport in aer liber si activitati de petrecere a timpului liber, activitati recreative - G01;</p> <p>Pășunatul - A04;</p> <p>Complex de ski - G02.02;</p> <p>Infrastructuri, construcții în peisaj - E04;</p> <p>Linii electrice și de telefonie - D02.01;</p> <p>Gunoiul și deșeurile solide - H05.01: datorită turismului din zona localităților Novaci, Polovragi, Baia de Fier, Cernădia, Rînca, Cerna, precum și a șoselei -Transalpina impactul negativ asupra habitatelor, asupra speciilor de plante și animale și asupra peisajului va crește în următorii ani.</p> <p>Lipsa sau interpretarea greșită a măsurilor de conservare - G05.07; Existența numeroaselor Obști în aria protejată, retrocedarea fondului forestier, duc uneori la o proastă gestionare a fondului forestier datorită faptului că nu se respectă sau sunt interpretate greșit măsurile de conservare.</p>

		<p>Extragerea materialului lemnos de către OBSTI trebuie făcut cu respectarea normelor din silvice, fără a fi afectată structura și starea de conservare a habitatelor, deoarece în caz contrar se poate modifica ireversibil mediul fizic, alterându-se calitatea habitatelor, a peisajului, iar măsurile de conservare nu mai sunt eficiente uneori pentru menținerea limitarea accesului în zonele protejate.</p> <p>Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației - B02: datorită retrocedării pădurilor și implicit administrării deficitare a fondului forestier de către obști, Ocoale private impactul antropic asupra habitatelor forestiere va crește. Silviculorii de la Ocoalele Silvice din zona trebuie să asigure menținerea habitatelor forestiere în bună stare de conservare și să asigure restaurarea diversității de esențe forestiere autohtone, structuri și clase de vârstă diversificate. Managementul cadru pentru acest habitat trebuie să țină seama de unele caractere sensibile ale acestuia: evitarea tăierilor abuzive, necontrolate, ilegale. Silviculorii trebuie să aplice corect măsurile privind tăierile de igienă, conservare și curățire. Astfel, este esențial pentru a păstra cel puțin starea de conservare bună a habitatului și de a o îmbunătăți pentru ca acesta să evolueze la starea de conservare ideală. Regenarea arboretelor să se facă pe cale naturală, se va ține seama de conservarea diversității genetice.</p> <p>Vehicule cu motor - G01.03;</p> <p>Existența în arie a numeroase drumuri forestiere și mai ales a șoselei-Transalpina reprezintă un impact negativ asupra biodiversității în următorii ani.</p> <p>G01.04 - Drumetii montane, alpinism, speologie;</p> <p>Habitatul forestier găsimu-se într-o importantă zonă turistică, în care drumetiile montane sunt inevitabile.</p>
--	--	--

		<p>Turismul din zona este intr-o continua dezvoltare, reprezentand o amenintare viitoare pentru habitatele si specviilor din arie.</p> <p>G01 - Sport in aer liber si activitati de petrecere a timpului liber, activitati recreative;</p> <p>În zona turistica acestea se practica frecvent, mai ales in zona Ranca, Baia de Fier, Polovragi.</p> <p>A04- pășunatul – este invidabil în zona.</p> <p>Pasunatul se practica pe scara larga in toata aria, avand un efect negativ asupra intregii biodivdrsitati.</p> <p>Drumuri, poteci - D01: Transalpina – impact antropoc foarte mare asupra biodiversității.</p>
--	--	--

**Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra habitatului 3230 - Vegetatie lemnoasa cu *Myricaria germanica* de-a lungul râurilor montane**

**Tabelul nr.178**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Amenintare viitoare	<p>Specii invazive non-native alogene _I01;</p> <p>Drumuri, poteci_D01;</p> <p>Gunoiul și deșeurile solide_H05.01;</p> <p>Vehicule cu motor_G01.03;</p> <p>Lipsa sau îndepărtarea greșită a măsurilor de conservare_G05.07;</p> <p>G01.04_ Drumetii montane, alpinism, speologie;</p> <p>A04- pășunatul;</p> <p>Sport in aer liber si activitati de petrecere a timpului liber, activitati recreative_ G01;</p> <p>Sport in aer liber si activitati de petrecere a timpului liber, activitati recreative_ G01;</p>
H.1	Clasificarea tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>•tip de habitat de importanță comunitară;</li> </ul>

H.2	Codul unic al tipului de habitat	3230
H.3	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat [geometrie]	Anexa nr. 124 la Planul de management
H.4	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat [descriere]	<p>Specii invazive non-native alogene _I01;</p> <p>s-a constatat prezența mai multor specii invazive care tind să ocupe suprafețe din ce în ce mai mari în aria protejată ceea ce reprezintă o amenințare asupra habitatului;</p> <p>Drumuri, poteci_D01;</p> <p>Circulația pe drumurile și potecile aflate în aria naturală protejată are un impact negativ în principal în zonele de ecoton ale habitatului</p> <p>Gunoiul și deșeurile solide_H05.01;</p> <p>depozitarea deșeurilor menajere observată în special în spatele caselor de la marginea ariei, are un impact negativ asupra habitatului și asupra peisajului; în momentul exploatării lemnului marcat pentru tăiere, muncitorii folosesc PET-uri cu carburant, apă și ulei pentru motofierăstraie, iar după golire, acestea sunt abandonate. Acest comportament face ca în toate pădurile să fie prezente astfel de ambalaje care au un impact negativ asupra habitatului și peisajului.</p> <p>Vehicule cu motor_G01.03; prezența drumurilor asfaltate în interiorul ariei sau la marginea ariei amplifică impactul antropic asupra habitatului, poluarea ariei în zona respectivă;</p> <p>Lipsa sau îndepărtarea greșită a măsurilor de conservare_G05.07;</p> <p>Absența unui plan de management aprobat, care să stabilească măsuri de conservare fezabile poate duce la un impact negativ asupra habitatului.</p> <p>Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației_B02;</p> <p>Starea de conservare a habitatului este una bună dar ocoalele silvice trebuie să efectueze lucrări periodice pentru înprospătarea acestuia.</p>

		G01.04_ Drumetii montane, alpinism, speologie; Turiștii prezenți în zona și activitățile acestora pot avea un impact negativ asupra habitatului. A04- pășunatul; Pășunatul necontrolat, fără măsuri de restricție are un impact negativ asupra habitatului
H.5	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scazută - S, viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată</li> </ul>
H.6	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Publice</li> </ul>
H.7	Detalii	-

**Tabelul H: Evaluarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipurilor de habitate**  
**Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra habitatului 6210 - Pajiști uscate seminaturale și faciesuri cu Tufarisuri pe substrat calcaros *Festuco Brometalia***

**Tabelul nr. 179**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	Specii invazive non-native (alogene) _I01; Gunoiul și deșeurile solide_H05.01; Lipsa sau îndepărtarea greșită a măsurilor de conservare_G05.07; A04- pășunatul;
H.1	Clasificarea tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• tip de habitat de importanță comunitară;</li> </ul>
H.2	Codul unic al tipului de habitat	6210

H.3	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat [geometrie]	Anexa nr. 129 la Planul de management
H.4	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat [descriere]	<p>Specii invazive non-native alogene_I01;</p> <p>s-a constatat prezența mai multor specii invazive care tind să ocupe suprafețe din ce în ce mai mari în aria protejată ceea ce reprezintă o amenințare asupra habitatului;</p> <p>Gunoiul și deșeurile solide_H05.01;</p> <p>depozitarea deșeurilor menajere observată în special în spatele caselor de la marginea ariei, are un impact negativ asupra habitatului și asupra peisajului; în momentul exploatării lemnului marcat pentru tăiere, muncitorii folosesc PET-uri cu carburant, apă și ulei pentru motofierăstraie, iar după golire, acestea sunt abandonate. Acest comportament face ca în toate pădurile să fie prezente astfel de ambalaje care au un impact negativ asupra habitatului și peisajului.</p> <p>Lipsa sau îndepărtarea greșită a măsurilor de conservare_G05.07;</p> <p>Absența unui plan de management aprobat, care să stabilească masuri de conservare fezabile poate duce la un impact negativ asupra habitatului.</p> <p>A04- pășunatul;</p> <p>Pășunatul necontrolat, fără masuri de restricție are un impact negativ asupra habitatului</p>
H.5	Intensitatea localizata a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scazută- S, viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată</li> </ul>
H.6	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Publice</li> </ul>
H.7	Detalii	-

**Tabelul H: Evaluarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipurilor de habitate**  
**Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra habitatului 8210 -Versanti**  
**stancosi cu vegetatie chasmofitica pe roci calcaroase**

**Tabelul nr. 180**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Amenintare viitoare	Specii invazive non-native alogene _I01; Lipsa sau îndepărtarea greșită a măsurilor de conservare _G05.07; Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației _B02;
G.1	Clasificarea tipului de habitat	•tip de habitat de importanță comunitară;
G.2	Codul unic al tipului de habitat	8210
G.3	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat [geometrie]	Anexa nr. 124 la Planul de management
G.4	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat [descriere]	Specii invazive non-native alogene _I01; s-a constatat prezența mai multor specii invazive care tind să ocupe suprafețe din ce în ce mai mari în aria protejată ceea ce reprezintă o amenințare asupra habitatului; Gunoiul și deșeurile solide _H05.01; depozitarea deșeurilor menajere observată în special în spatele caselor de la marginea ariei, are un impact negativ asupra habitatului și asupra peisajului; în momentul exploatării lemnului marcat pentru tăiere, muncitorii folosesc PET-uri cu carburant, apă și ulei pentru motofierăstraie, iar după golire, acestea sunt abandonate. Acest comportament face ca în toate pădurile să fie prezente astfel de ambalaje care au un impact negativ asupra habitatului și peisajului. Lipsa sau îndepărtarea greșită a măsurilor de conservare _G05.07; Absența unui plan de management aprobat, care să stabilească masuri

		de conservare fezabile poate duce la un impact negativ asupra habitatului. Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației_ B02; Starea de conservare a habitatului este una bună dar ocoalele silvice trebuie sa efectueze lucrări periodice pentru înprospătarea acestuia.
G.5	Intensitatea localizata a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scazută – S, viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată</li> </ul>
G.6	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Publice</li> </ul>
G.7	Detalii	Acest tip de habitat se autoconservă datorită locurilor greu accesibile în care se dezvoltă

**Tabelul G: Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra tipurilor de habitate**  
**Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra habitatului 3240 - Vegetatie lemnoasa cu *Salix eleagnos* de-a lungul râurilor montane**

**Tabelul nr. 181**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	Specii invazive non-native, alogene _I01; Drumuri, poteci_D01; Gunoiul și deșeurile solide_H05.01; Vehicule cu motor_G01.03; Lipsa sau îndepărtarea greșită a măsurilor de conservare_G05.07; Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației_ B02; G01.04_ Drumetii montane, alpinism, speologie; A04- pășunatul; Sport in aer liber si activitati de petrecere a timpului liber, activitati recreative_ G01;
G.1	Clasificarea tipului	<ul style="list-style-type: none"> <li>•tip de habitat de importanță comunitară;</li> </ul>



	de habitat	
G.2	Codul unic al tipului de habitat	3240
G.3	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [geometrie]	Anexa nr. 101 la Planul de management
G.4	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [descriere]	<p>Specii invazive non-native, alogene _I01;</p> <p>S-a constatat prezența mai multor specii invazive care tind să ocupe suprafețe din ce în ce mai mari în aria protejată ceea ce reprezintă o amenințare asupra habitatului;</p> <p>Drumuri, poteci_D01;</p> <p>Circulația pe drumurile și potecile aflate în aria naturală protejată are un impact negativ în principal în zonele de ecoton ale habitatului</p> <p>Gunoiul și deșeurile solide_H05.01;</p> <p>depozitarea deșeurilor menajere observată în special în spatele caselor de la marginea ariei, are un impact negativ asupra habitatului și asupra peisajului;</p> <p>Vehicule cu motor_G01.03;</p> <p>prezența drumurilor asfaltate în interiorul ariei sau la marginea ariei amplifică impactul antropic asupra habitatului, poluarea ariei în zona respectivă;</p> <p>Lipsa sau îndepărtarea greșită a măsurilor de conservare_G05.07;</p> <p>Absența unui plan de management aprobat, care să stabilească măsuri de conservare fezabile poate duce la un impact negativ asupra habitatului.</p> <p>Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației_B02;</p> <p>Starea de conservare a habitatului este una bună dar ocoalele silvice trebuie să efectueze lucrări periodice pentru înmprospătarea acestuia.</p> <p>G01.04_ Drumetii montane, alpinism, speologie; Turiștii prezenți în zona și activitățile acestora pot avea un impact negativ asupra</p>

		<p>habitatului.</p> <p>A04- pășunatul;</p> <p>Pășunatul necontrolat, fără masuri de restricție are un impact negativ asupra habitatului</p> <p>Sport in aer liber si activitati de petrecere a timpului liber, activitati recreative_ G01.</p>
G.5	Intensitatea localizata a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scazută, S – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată</li> </ul>
G.6	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Publice</li> </ul>
G.7	Detalii	Este slab reprezentat în sit

**Tabelul G: Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra tipurilor de habitate**  
**Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra habitatului 91Q0 - Paduri relicte de *Pinus sylvestris* pe substrat calcaros**

**Tabelul nr. 182**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Presiune actuală	Specii invazive non-native, alogene _I01; Lipsa sau îndepărtarea greșită a măsurilor de conservare_ G05.07;
G.1	Clasificarea tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>•tip de habitat de importanță comunitară;</li> </ul>
G.2	Codul unic al tipului de habitat	91Q0

G.3	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [geometrie]	Anexa nr. 98 la Planul de management.
G.4	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [descriere]	Specii invazive non-native, alogene _I01; S-a constatat prezența mai multor specii invazive care tind să ocupe suprafețe din ce în ce mai mari în aria protejată ceea ce reprezintă o amenințare asupra habitatului; Lipsa sau îndepărtarea greșită a măsurilor de conservare_G05.07; Absența unui plan de management aprobat, care să stabilească masuri de conservare fezabile poate duce la un impact negativ asupra habitatului.
G.5	Intensitatea localizata a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scazută, S – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată</li> </ul>
G.6	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Publice</li> </ul>
G.7	Detalii	Acest habitat se regăsește în arie pe suprafețe foarte mici

Harta amenințărilor viitoare a habitatului - 9110 - Păduri de fag de tip *Luzulo-Fagetum*, Anexa nr. 111 la Planul de management

Harta amenințărilor viitoare a habitatului - 9130 - Păduri de fag de tip *Asperulo-Fagetum*, Anexa nr. 112 la Planul de management

Harta amenințărilor viitoare a habitatului - 9150 Paduri medio-europene de fag din *Cephalanthero-Fagio*, Anexa nr. 113 la Planul de management

Harta amenințărilor viitoare a habitatului - 9170 - Păduri de stejar cu carpen de tip *Galio-Carpinetum*, Anexa nr. 114 la Planul de management

Harta amenințărilor viitoare a habitatului - 91E0\* - Păduri aluviale de *Alnus glutinosa* și *Fraxinus excelsior* *Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*, Anexa nr. 115 la Planul de management

Harta amenințărilor viitoare a habitatului - 91L0 Paduri ilirice de stejar cu carpen *Erythronio-Carpiniori*, Anexa nr. 116 la Planul de management

Harta amenințărilor viitoare a habitatului - 91M0 Paduri Balcano-panonice de cer și gorun, Anexa nr. 117 la Planul de management

Harta amenințărilor viitoare a habitatului - 91V0 Păduri dacice de fag *Symphyto-Fagion*, Anexa nr. 118 la Planul de management

Harta amenințărilor viitoare a habitatului - 91Y0 - Păduri dacice de stejar și carpen, Anexa nr. 119 la Planul de management

Harta amenințărilor viitoare a habitatului - 9260 Păduri de castan comestibil *Castanea sativa*, Anexa nr. 120 la Planul de management

Harta amenințărilor viitoare a habitatului - 9410 Păduri acidofile de *Picea abies* din regiunea montană – Vaccinio-Piceetea, Anexa nr. 121 la Planul de management

Harta amenințărilor viitoare a habitatului - 91Q0 Paduri relictice de *Pinus sylvestris* pe substrat calcaros Anexa nr. 122 la Planul de management

Harta amenințărilor viitoare a habitatului - 3220 Vegetatie erbacee de pe malurile râurilor montane, Anexa nr. 123 la Planul de management

Harta amenințărilor viitoare a habitatului - 3230 Vegetație lemnoasă cu *Myricaria germanica* de-a lungul râurilor montane, Anexa nr. 124 la Planul de management

Harta amenințărilor viitoare a habitatului - 3240 Vegetatie lemnoasa cu *Salix eleagnos* de-a lungul râurilor montane, Anexa nr. 125 la Planul de management

Harta amenințărilor viitoare a habitatului - 4060 Tufărișuri alpine și boreale, Anexa nr. 126 la Planul de management

Harta amenințărilor viitoare a habitatului - 4070 Tufărișuri cu *Pinus mugo* și *Rhododendron myrtifolium*, Anexa nr. 127 la Planul de management

Harta amenințărilor viitoare a habitatului - 6170 Pajiști calcifile alpine și subalpine, Anexa nr. 128 la Planul de management

Harta amenințărilor viitoare a habitatului - 6210 Pajiști uscate seminaturale și faciesuri cu Tufărișuri pe substrat calcaros *Festuco Brometalia*, Anexa nr. 129 la Planul de management

Harta amenințărilor viitoare a habitatului - 6430 Comunități de liziera cu ierburi înalte higrofile de la nivelul câmpiilor, până la cel montan și alpin, Anexa nr. 130 la Planul de management

Harta amenințărilor viitoare a habitatului - 6520 Fânete montane, Anexa nr. 131 la Planul de management

Harta amenințărilor viitoare a habitatului - 7220\* Izvoare petrifiante cu formare de travertin *Cratoneurion*, Anexa nr. 132 la Planul de management

Harta amenințărilor viitoare a habitatului - 8120 Grohotisuri calcaroase și de sisturi calcaroase din etajul montan până în cel alpin *Thlaspictea rotundifolia*, Anexa nr. 133 la Planul de management

Harta amenințărilor viitoare a habitatului - 8210 Versanți stancoși cu vegetație *chasmofitica* pe roci calcaroase, Anexa nr. 134 la Planul de management

### 3. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A FIECĂREI SPECII DE INTERES CONSERVATIV

#### 3.1. Evaluarea stării de conservare a fiecărei specii de interes conservativ

#### Evaluarea stării de conservare a fiecărei specii de interes conservativ

##### 3.1.1. Nevertebrate

#### TABELUL A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Lucanus cervus* din punct de vedere al populației

Tabelul nr. 183

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Lucanus cervus</i> Cod Specie EUNIS: 221 Anexa II, Directiva Habitate a Consiliului 92/43/CEE
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă
A.3.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	se înscrie în clasa 4 500 - 1.000
A.4.	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării și modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.5.	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0 - 2% conform observațiilor din teren; specia se află la limita ariei de distribuție. În Formularul Standard de descriere a ariei din punct de vedere al mărimii populației se menționează calificativul B $15 \geq p > 2\%$ .
A.6.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	nesemnificativă.

A.7.	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Evaluarea mărimii populației speciei în arie se face pentru prima dată
A.8.	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Nu există date
A.9.	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Nu este cazul
A.10.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”≈” – aproximativ egal - pe baza extrapolării datelor din literatura de specialitate și a observațiilor din teren
A.11.	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”0” – stabilă
A.12.	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.13.	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu este cazul
A.14.	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	<5%; populația este stabilă
A.15.	Structura populației speciei	Nu sunt suficiente date pentru o astfel de apreciere
A.16.	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”FV” – favorabilă

A.17.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	Nu este cazul
A.18.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	Nu este cazul

### **Matricea 1**

Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

<b>Favorabilă</b>
Mărimea populației speciei în aria naturală protejată [A.3.] nu este mai mică decât mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată [A.9.]

**TABELUL A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei 1078 *Calimorpha quadripunctaria* din punct de vedere al populației**

**Tabelul nr. 184**

<b>Nr</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1.	Specia	1078 <i>Calimorpha quadripunctaria</i>
A.2.	Statut de prezență temporală a speciilor	Populație permanentă sedentară/rezidentă
A.3.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	300 - 450 exemplare
A.4.	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;



A.5.	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	Nu sunt date privind populația la nivel național pentru a fi realizat un raport.
A.6.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	Nu sunt date privind populația la nivel național pentru a putea fi realizată o comparație, dar având în vedere că este o specie cu răspândire din zona de luncă până în cea subalpină se poate considera ca în aria naturală protejată este prezentă o populație nesemnificativă față de populația la nivel național.
A.7.	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	N/A
A.8.	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	N/A
A.9.	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	N/A
A.10.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	N/A
A.11.	Tendința actuală a mărimii populației speciei	•”0” – stabilă,
A.12.	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;</li> </ul>

A.13.	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	N/A
A.14.	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	• <5%;
A.15.	Structura populației speciei	• structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal;
A.16.	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	• "FV" – favorabilă,
A.17.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	Nu este cazul
A.1.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	Nu este cazul

### **Matricea 1**

Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

<b>Favorabilă</b>	<b>Nefavorabilă - Inadecvată</b>	<b>Nefavorabilă - Rea</b>	<b>Necunoscută</b>
Starea de conservare a speciei este favorabilă.	-	-	-

### 3.1.2. Herpetofaună

**TABELUL A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei 1166 *Triturus cristatus* din punct de vedere al populației**

**Tabelul nr. 185**

Nr	Parametru	Descriere
	Specia	1166 <i>Triturus cristatus</i>
A.1	Statut de prezență temporală a speciilor	• Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
A.2	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	Necunoscută; cel puțin 10 adulți
A.3	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	• medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
A.4	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000
A.5	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populației naționale	• semnificativă
A.6	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	nu este cazul

A.7	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	nu este cazul
A.8	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	nu este cazul
A.9	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”x” – necunoscut.
A.10	Tendința actuală a mărimii populației speciei	nu este cazul
A.11	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	nu este cazul
A.12	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	nu este cazul
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	nu este cazul
A.14	Structura populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal;</li> </ul>

A.15	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”X” – necunoscută
A.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	nu este cazul
A.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	”XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din punct de vedere al populației speciei nu este în nici într-un caz favorabilă.

**TABELUL A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Bombina variegata* din punct de vedere al populației**

**Tabelul nr. 186**

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	1193 <i>Bombina variegata</i>
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Populație permanentă sedentară/rezidentă</li> </ul>
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	Clasa 5 1000-5000 adulți
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;</li> </ul>
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000

A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populației naționale	<ul style="list-style-type: none"> <li>• semnificativă.</li> </ul>
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	nu este cazul
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	nu este cazul
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	nu este cazul
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”≈” – aproximativ egal,</li> </ul>
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	nu este cazul
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	nu este cazul
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	nu este cazul

A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	nu este cazul
A.15	Structura populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal;</li> </ul>
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”FV” – favorabilă,</li> </ul>
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	nu este cazul
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	nu este cazul

### 3.1.3. Avifaună

Nu este cazul.

### 3.1.4. Mamifere

**TABELUL A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei 1354 \**Ursus arctos* din punct de vedere al populației**

**Tabelul nr. 187**

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	1354 * <i>Ursus arctos</i> Linnaeus 1758 Cod N2000: 1352

Nr	Parametru	Descriere
A.2	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă sedentară/rezidentă
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	<p>Clasa 1 26-31 exemplare sedentare la care se adaugă 5-15 exemplare ce oscilează între ROSCI 0128 și ariile montane învecinate.</p> <p>Populația în cadrul sitului este variabilă ca număr de exemplare și prezență atât la nivel interanual cât și la nivel intersezonier. Ea depinde în primul rând de cantitatea de hrană disponibilă în sit și zonele adiacente. Astfel numărul exemplarelor se poate aproape dubla în sezoanele/anii cu hrană puțină în mediul natural. În atare situații exemplarelor stabile din sit li se adaugă exemplare din Parcul Defileul Jiului și din situl Parâng toate fiind cantonate în jurul hrănitorilor pentru vânat</p>
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;</li> </ul>
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 0-2 %, corespunzătoare clasei „C”</li> </ul>



Nr	Parametru	Descriere
A.6	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nu este cazul deoarece această documentație se adresează primului plan de management al sitului.</li> </ul>
A.7	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Populația de referință optimă numără circa 1 exemplar/1000ha de pădure</li> </ul>
A.8	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	<p>Metodologia de calcul a ținut cont de:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. suprafața sitului,</li> <li>2. prezența principalelor elemente trofice importante pentru specie pe tot parcursul anului.</li> <li>3. densitățile speciei pe alte fonduri cinegetice din Carpații Meridionali</li> <li>4. dezvoltarea, structura și distribuția populației în zona de nord a sitului.</li> </ol>
A.9	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	<ul style="list-style-type: none"> <li>• „≈” – aproximativ egal,</li> </ul>

Nr	Parametru	Descriere
A.10	Tendința actuală a mărimii populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• insuficientă – date insuficiente.</li> </ul> <p>Studiul s-a desfășurat pe durata unui singur an. Pentru a avea o imagine asupra tendinței populației avem nevoie de cel puțin 3 ani succesivi de studiu.</p> <p>Din datele pe care le deținem de pe fondurile de vânătoare adiacente populația locală de urși pare a înregistra o ușoară creștere.</p>
A.11	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;</li> </ul>
A.12	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.</li> </ul>
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	
A.14	Structura populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază mult de la normal.</li> </ul>
A.15	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”FV” – favorabilă,</li> </ul>
A.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”+” – se îmbunătățește,</li> </ul>

Nr	Parametru	Descriere
A.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	

### **Matricea 1**

Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

<b>Favorabilă</b>
<p>Mărimea populației speciei în aria naturală protejată este aproximativ egală cu mărimea populației de referință.</p> <p>De asemenea este asigurat circulația animalelor și deci schimbul genetic atât pe direcția nord-sud cât și est-vest.</p>

**TABELUL A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei 1352\* *Canis lupus* din punct de vedere al populației.**

**Tabelul nr. 188**

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	1352* <i>Canis lupus</i> Linnaeus 1758 Cod N2000: 1363
A.2	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Populație permanentă sedentară/rezidentă</li> </ul>
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Clasa 1 - 24-33 exemplare</li> </ul>

Nr	Parametru	Descriere
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;</li> </ul>
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 0-2 %, corespunzătoare clasei „C”</li> </ul>
A.6	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	-
A.7	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	<p>Dacă privim literatura de specialitate vom observa că densitățile speciei variază extrem de mult de la o zonă geografică la alta primordial în funcție de disponibilitatea prăzii. În habitatele cu cele mai bune condiții densitățile ajung la 1 exemplar/12km<sup>2</sup>.</p> <p>Ca atare mărime populației de referință la nivelul sitului ar putea fi în jurul acestei valori circa 40 de exemplare/500km</p>
A.8	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Metodologia standard de calcul a optimului de exemplare de lup/fond cinegetic.

Nr	Parametru	Descriere
A.9	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aproximativ egal</li> </ul>
A.10	Tendința actuală a mărimii populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”x” – necunoscută</li> </ul>
A.11	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• insuficientă – date insuficiente.</li> </ul> <p>Studiul s-a desfășurat pe durata anului 2014. Pentru a avea o imagine asupra tendinței populației avem nevoie de cel puțin 3 ani succesivi de studiu.</p> <p>Din datele pe care le deținem de pe fondurile de vânătoare adiacente populația locală de lupi este stabilă excesul de animale având tendința de dispersare spre habitatele împădurite din dealurile Olteniei</p>
A.12	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	-
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.</li> </ul>
A.14	Structura populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal;</li> </ul>

Nr	Parametru	Descriere
A.15	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”FV” – favorabilă,</li> </ul>
A.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – este stabilă,</li> </ul>
A.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	

### **Matricea 1**

Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

<b>Favorabilă</b>
Mărimea populației speciei în aria naturală protejată este aproape egală cu mărime populației de referință. Deasemenea structura populației pe clase de vârste, mortalitatea și natalitatea pare să fie apropiată de normal iar diversitatea genetică este asigurată prin excelența conectivitate a sitului cu alte zone favorabile speciei în care se regăsesc populații viabile de lupi.

**TABELUL A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei 1361 *Lynx lynx* din punct de vedere al populației**

**Tabelul nr. 189**

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	1361 <i>Lynx lynx</i> Linnaeus 1758 Cod N2000: 1361

Nr	Parametru	Descriere
A.2	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Populație permanentă sedentară/rezidentă</li> </ul>
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Clasa 1 - 1-29 exemplare. Circa 8 perechi la care se adaugă un număr variabil de subadultți și pui.</li> </ul>
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;</li> </ul>
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 0-2 %, corespunzătoare clasei „C”</li> </ul>
A.6	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	-

Nr	Parametru	Descriere
A.7	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Conform literaturii de specialitate în habitatele optime densitatea este de peste 4 indivizi/100km <sup>2</sup> . Orice valoare sub aceasta arată un habitat suboptimal din punct de vedere trofic sau al altor necesități. În cadrul sitului mărimea populației de referință ar trebui să fie de circa 20 de exmeplare.
A.8	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință se bazează pe împărțirea suprafeței forestiere a sitului la densitatea pe care specia o înregistrează în zonele neafectate de activitățile umane.
A.9	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "≈" – aproximativ egal,</li> </ul>
A.10	Tendința actuală a mărimii populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "x" – necunoscută</li> </ul>
A.11	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• insuficientă – date insuficiente.</li> </ul> <p>Studiul s-a desfășurat pe durata unui singur an. Pentru a avea o imagine asupra tendinței populației avem nevoie de cel puțin 3 ani succesivi de studiu.</p>
A.12	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	-



Nr	Parametru	Descriere
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	-
A.14	Structura populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea deviază ușor de la normal; Predomină exemplarele tinere și masculii.</li> </ul>
A.15	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”FV” – favorabilă,</li> </ul>
A.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – este stabilă.</li> </ul>
A.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	

### **Matricea 1**

Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei 1361 *Lynx lynx* din punct de vedere al populației speciei.

<b>Favorabilă</b>
<p>Mărimea populației speciei în aria naturală protejată este egală cu mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată.</p> <p>De asemenea diversitatea genetică a speciei este asigurată pe termen mediu și lung.</p>

**TABELUL A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei 1355 *Lutra lutra* din punct de vedere al populației**

**Tabelul nr. 190**

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	1355 <i>Lutra lutra</i> Linnaeus, 1758, Cod N2000: 1355
A.2	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Populație permanentă sedentară/rezidentă</li> </ul>
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 10-12 adulți 5-6 familii</li> <li>• Specia ocupă 100% din habitatele acvatice adecvate din aria protejată.</li> </ul>
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;</li> </ul>
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 0-2 %, corespunzătoare clasei „C”</li> </ul>
A.6	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	<ul style="list-style-type: none"> <li>• -</li> </ul>

Nr	Parametru	Descriere
A.7	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 10-12 adulți la care se adaugă un număr variabil de pui</li> </ul> <p>Deoarece la nivelul Europei Sudice și Centrale dimensiunea teritoriului mediu ocupat de <i>Lutra lutra</i> este de circa 25-30km liniari de râu, mărimea populației de referință este de circa 10 adulți și puii acestora.</p> <p>Faptul că în prezent numărul de vidre din sit pare a fi ușor mai mare decât populația de referință este rezultatul distribuției spațiale a adulților care ocupă și secțiuni de râu din afara granițelor sitului.</p>
A.8	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	<p>Metodologia de calcul s-a bazat pe:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-lungimea cursurilor de apă favorabile speciei situate în limitele sitului.</li> <li>-dimensiunea medie a teritoriului unei vidre în râuri similare din Europa Centrală și de Sud; date obținute prin metode de teledetecție.</li> <li>-De asemenea s-a ținut seama de organizarea socială caracteristică speciei și de numărul mediu de pui pe care o femelă de <i>Lutra lutra</i> îl poate avea în decursul unui an calendaristic.</li> </ul>
A.9	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”&gt;” – mai mare,</li> </ul>
A.10	Tendința actuală a mărimii populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – stabilă,</li> </ul>

Nr	Parametru	Descriere
A.11	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;</li> </ul>
A.12	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	-
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	-
A.14	Structura populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal;</li> </ul>
A.15	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "FV" – favorabilă,</li> </ul>
A.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "0" – este stabilă,</li> </ul>
A.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	

### Matricea 1

Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

<b>Favorabilă</b>
Mărimea populației speciei în aria naturală protejată este ușor mai ridicată decât mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată. Populația se autoreglează natural neexistând presiuni exterioare semnificative din partea factorilor biotici și abiotici

**TABELUL A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei -1310 *Miniopterus schreibersi* din punct de vedere al populației**

**Tabelul nr. 191**

<b>Nr</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Specia	1310 <i>Miniopterus schreibersi</i>
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	Populație permanentă sedentară/rezidentă
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	Pe baza înregistrărilor, cu ajutorul detectorului cu expansiune de timp, <i>M. schreibersi</i> este specie dominantă 5%, iar pe baza numărărilor din peșteri, este specie dominantă 13% Conform indicelui de semnificație ecologică W, liliacul cu aripi lungi este specie accesorie la peșteri 4.7 %. Mărimea populației estimate în aria studiată 2000-2500 ha este de 650-700 exemplare pentru 530 ha. Pe baza înregistrărilor, indicele de densitate este de 4.5 lilieci/km <sup>2</sup> . La peșteri însă, specia <i>M. schreibersi</i> prezintă un indice de densitate de 180-200 lilieci/km <sup>2</sup> . Populația României a fost estimată la 15.000 de exemplare Botnariuc & Tatole 2005.

A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale.
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	2-15 %, corespunzătoare clasei B din formularul standard Natura 2000. Nota: datele privind estimarea populației la nivel național sunt slabe și subestimate.
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	semnificativă. Atunci când mărimea populației este suficient de mare pentru a fi considerată semnificativă la nivel național
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Nu este cazul

A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	650-700 exemplare pentru 7400 ha, reprezentând 15% - frecvența - din suprafața totală a sitului – 49.160 ha.
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	<p>Mărimea populației de actuale și de referință a fost stabilită în urma observațiilor de teren realizate în perioada septembrie 2014 – august 2015.</p> <p>Populația actuală a fost estimată pe baza indicelui de densitate dar și a estimării prin numărare în peșterile din situl ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est.</p> <p>Indicele de densitate Pervushina, 2010:  indice densitate lilieci/km<sup>2</sup> - număr de puncte în care a fost observată specia /lungime rută 110 km x lățime rută 100 m - 0.1 km, pentru situl ROSCI0168 Nodrul Gorjului de Est.</p> <p>Deoarece coloniile din peșteri au fost estimate prin numărare, valoarea populației de referință este egală cu cea a populației actuale.</p>
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	Nu este cazul
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”x” – necunoscută anterior nu au fost monitorizat tot situl ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	insuficientă – date insuficiente sau nesigure.

A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	”x” – necunoscută
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.15	Structura populației speciei	nu există date privind structura populației.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”FV” – favorabilă
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	Nu este cazul
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	Nu este cazul

### **Matricea 1**

Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

<b>Favorabilă</b>
<p>Mărimea populației speciei în aria naturală protejată [A.3.] nu este mai mică decât mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată [A.8.] sau [A.10.]</p> <p>Structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal [A.15.] dacă există date</p>



**TABELUL A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei 1323 *Myotis bechsteini* din punct de vedere al populației**

**Tabelul nr. 192**

<b>Nr</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Specia	1323 <i>Myotis bechsteini</i>
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	Populație permanentă sedentară/rezidentă
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	Pe baza înregistrărilor, cu ajutorul detectorului cu expansiune de timp, <i>M. bechsteinii</i> este specie subdominantă 4 %, iar pe baza numărărilor din peșteri, este specie accidentală 0.5%. Conform indicelui de semnificație ecologică W, liliacul cu urechi lungi este specie accesorie în sit 0.5 %. Marimea populației estimată în aria studiată 2000-2500 ha este de 20-50 exemplare pentru 240 ha. Pe baza înregistrărilor, indicele de densitate este de 4 lilieci/kmp. Populația României a fost estimată la 2.000 de exemplare Botnariuc & Tatole 2005. Nota: <i>Myotis bechsteinii</i> este greu de detectat cu ajutorul detectorului de ultrasunete, deoarece emit semnale șoptite care sunt greu de captat cu ajutorul microfonului, din această cauză, cu ajutorul înregistrărilor specia este dificil de identificat.
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale.

A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000. Nota: datele privind estimarea populației la nivel național sunt slabe și subestimate.
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populației naționale	Nu este cazul
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Nu este cazul
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	200-250 exemplare pentru 6400 ha, reprezentând 13% - frecvența - din suprafața totală a parcului – 49.160 ha.

A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	<p>Mărimea populației de actuale și de referință a fost stabilită în urma observațiilor de teren realizate în perioada septembrie 2014 – august 2015.</p> <p>Populația actuală a fost estimată pe baza indicelui de densitate dar și a estimării prin numărare în peșterile din situl ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est.</p> <p>Indicele de densitate Pervushina, 2010:  indice densitate lilieci/km<sup>2</sup> - nr. de puncte în care a fost observată specia /lungime rută 110 km x lățime rută 100 m - 0.1 km, pentru situl ROSCI0128 Nodrul Gorjului de Est.</p>
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	Nu este cazul
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”x” – necunoscută anterior nu au fost monitorizat tot situl ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	insuficientă – date insuficiente sau nesigure.
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	”x” – necunoscută

A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.15	Structura populației speciei	nu există date privind structura populației.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”FV” – favorabilă
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	Nu este cazul
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	Nu este cazul

### **Matricea 1**

Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei 1323 *Myotis bechsteinii*

<b>Favorabilă</b>
<p>Mărimea populației speciei în aria naturală protejată [A.3.] nu este mai mică decât mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată [A.8.] sau [A.10.]</p> <p>Structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal [A.15.] dacă există date</p>

**TABELUL A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei 1307 *Myotis blythii* din punct de vedere al populației**

**Tabelul nr. 193**

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	1307 <i>Myotis blythii</i>
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	Populație permanentă sedentară/rezidentă
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	<p>Pe baza înregistrărilor, cu ajutorul detectorului cu expansiune de timp, <i>Myotis blythii</i> este specie subdominantă 3.5 %, iar pe baza numărărilor din peșteri, este specie subdominantă 2%. Conform indicelui de semnificație ecologică W, liliacul mic comun este specie accesorie la peșteri 1.2 %. Având în vedere însă, că speciile genului <i>Myotis</i> sunt destul de greu de identificat, deoarece sunt detectate de la 5 m distanță, din această cauză, cu ajutorul detectorului de ultrasunete, specia a fost mai puțin abundentă.</p> <p>Marimea populației estimată în aria studiată 2000-2500 ha este de 50-100 exemplare pentru 700 ha. Pe baza înregistrărilor, Indicele de densitate este de 5.3 lilieci/kmp La peșteri însă, specia <i>M. blythii</i> prezintă un indice de densitate de 10 lilieci/kmp.</p> <p>Populația României a fost estimată la 10.000 de exemplare Botnariuc &amp; Tatole 2005.</p>
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale.

A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000. Nota: datele privind estimarea populației la nivel național sunt slabe și subestimate.
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populației naționale	Nu este cazul
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Nu este cazul
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	200-250 exemplare pentru 8.500 ha, reprezentând 17% - frecvența - din suprafața totală a sitului – 49.160 h.

A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	<p>Mărimea populației de actuale și de referință a fost stabilită în urma observațiilor de teren realizate în perioada septembrie 2014 – august 2015.</p> <p>Populația actuală a fost estimată pe baza indicelui de densitate dar și a estimării prin numărare în peșterile din situl ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est.</p> <p>Indicele de densitate Pervushina, 2010:  indice densitate lilieci/km<sup>2</sup> - număr de puncte în care a fost observată specia /lungime rută 110 km x lățime rută 100 m - 0.1 km, pentru situl ROSCI0168 Nodrul Gorjului de Est.</p>
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	Nu este cazul
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”x” – necunoscută anterior nu au fost monitorizat tot situl ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	insuficientă – date insuficiente sau nesigure.
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	”x” – necunoscută

A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.15	Structura populației speciei	nu există date privind structura populației.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”FV” – favorabilă
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	Nu este cazul
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	Nu este cazul

### Matricea 1

Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

<b>Favorabilă</b>
<p>Mărimea populației speciei în aria naturală protejată [A.3.] nu este mai mică decât mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată [A.8.] sau [A.10.]</p> <p>Structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal [A.15.] (dacă există date)</p>



**TABELUL A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei 1321 *Myotis emarginatus* din punct de vedere al populației**

**Tabelul nr. 194**

<b>Nr</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Specia	1321 <i>Myotis emarginatus</i>
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	Populație permanentă sedentară/rezidentă
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	Pe baza înregistrărilor, cu ajutorul detectorului cu expansiune de timp, <i>M. emarginatus</i> este specie subdominantă 3%, iar pe baza numărărilor din peșteri, este specie accidentală 0.5%. Conform indicelui de semnificație ecologică W, liliacul cărămiziu este specie accesorie în sit 025 %. Marimea populației estimată în aria studiată 2000-2500 ha este de 10-30 exemplare pentru 300 ha. Pe baza înregistrărilor, indicele de densitate este de 2 lilieci/km <sup>2</sup> . Populația României a fost estimată la 1.000 de exemplare Botnariuc & Tatole 2005. Nota: <i>Myotis emarginatus</i> este greu de detectat cu ajutorul detectorului de ultrasunete, deoarece emit semnale șoptite care sunt greu de captat cu ajutorul microfonului, din această cauză, cu ajutorul înregistrărilor specia este dificil de identificat.
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale.

A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000. Nota: datele privind estimarea populației la nivel național sunt slabe și subestimate.
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populației naționale	Nu este cazul
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Nu este cazul
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	50-100 exemplare pentru 3000 ha, reprezentând 6% - frecvența - din suprafața totală a parcului – 49.160 ha.

A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	<p>Mărimea populației de actuale și de referință a fost stabilită în urma observațiilor de teren realizate în perioada septembrie 2014 – august 2015.</p> <p>Populația actuală a fost estimată pe baza indicelui de densitate dar și a estimării prin numărare în peșterile din situl ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est.</p> <p>Indicele de densitate Pervushina, 2010:  indice densitate lilieci/km<sup>2</sup> - număr de puncte în care a fost observată specia /lungime rută 110 km x lățime rută 100 m - 0.1 km, pentru situl ROSCI0128 Nodrul Gorjului de Est.</p>
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	Nu este cazul
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”x” – necunoscută anterior nu au fost monitorizat tot situl ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	insuficientă – date insuficiente sau nesigure.
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	”x” – necunoscută

A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.15	Structura populației speciei	nu există date privind structura populației.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”FV” – favorabilă
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	Nu este cazul
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	Nu este cazul

### Matricea 1

Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

<b>Favorabilă</b>
<p>Mărimea populației speciei în aria naturală protejată [A.3.] nu este mai mică decât mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată [A.8.] sau [A.10.]</p> <p>Structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal [A.15.] dacă există date</p>

**TABELUL A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei 1324 *Myotis myotis* din punct de vedere al populației**

**Tabelul nr. 195**

<b>Nr</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Specia	1324 <i>Myotis myotis</i>
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	Populație permanentă sedentară/rezidentă
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	<p>Pe baza înregistrărilor, cu ajutorul detectorului cu expansiune de timp, <i>Myotis myotis</i> este specie subdominantă 3.5 %, iar pe baza numărărilor din peșteri, este specie subdominantă 2%. Conform indicelui de semnificație ecologică W, liliacul mare comun este specie accesorie la peșteri 1.2 %. Având în vedere însă, că speciile genului <i>Myotis</i> sunt destul de greu de identificat, deoarece sunt detectate de la 5 m distanță, din această cauză, cu ajutorul detectorului de ultrasunete, specia a fost mai puțin abundentă.</p> <p>Marimea populației estimată în aria studiată 2000-2500 ha este de 50-100 exemplare pentru 700 ha. Pe baza înregistrărilor, Indicele de densitate este de 5.3 lilieci/km<sup>2</sup>. La peșteri însă, specia <i>M. myotis</i> prezintă un indice de densitate de 10 lilieci/km<sup>2</sup>.</p> <p>Populația României a fost estimată la 5000 de exemplare Botnariuc &amp; Tatole 2005.</p>
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale.

A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000. Nota: datele privind estimarea populației la nivel național sunt slabe și subestimate.
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populației naționale	Nu este cazul
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Nu este cazul
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	200-250 exemplare pentru 8.500 ha, reprezentând 17% - frecvența - din suprafața totală a parcului – 49.160 ha.

A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	<p>Mărimea populației de actuale și de referință a fost stabilită în urma observațiilor de teren realizate în perioada septembrie 2014 – august 2015.</p> <p>Populația actuală a fost estimată pe baza indicelui de densitate dar și a estimării prin numărare în peșterile din situl ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est.</p> <p>Indicele de densitate Pervushina, 2010:  indice densitate lilieci/km<sup>2</sup> - număr de puncte în care a fost observată specia /lungime rută 110 km x lățime rută 100 m - 0.1 km, pentru situl ROSCI0128 Nodrul Gorjului de Est.</p>
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	Nu este cazul
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”x” – necunoscută anterior nu au fost monitorizat tot situl ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	insuficientă – date insuficiente sau nesigure.
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	”x” – necunoscută
A.14	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”+” – se îmbunătățește,

A.15	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	Nu este cazul
A.16	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.17	Structura populației speciei	nu există date privind structura populației.
A.18	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”FV” – favorabilă

### Matricea 1

Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

<b>Favorabilă</b>
<p>Mărimea populației speciei în aria naturală protejată [A.3.] nu este mai mică decât mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată [A.8.] sau [A.10.]</p> <p>Structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal [A.15.] (dacă există date)</p>



**TABELUL A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei 1304 *Rhinolophus ferrumequinum* din punct de vedere al populației**

**Tabelul nr. 196**

<b>Nr</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Specia	1304 <i>Rhinolophus ferrumequinum</i>
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	<p>Pe baza înregistrărilor, cu ajutorul detectorului cu expansiune de timp, <i>R. ferrumequinum</i> este specie accidentală 1% iar pe baza numărărilor din peșteri, este specie eudominantă 78%. Conform indicelui de semnificație ecologică W, liliacul mare cu potcoavă este specie accesorie la peșteri 57 %. Mărimea populației estimată în aria studiată 2000-2500 ha este de 4000 exemplare pentru 800 ha. Pe baza înregistrărilor, indicele de densitate este de 2 lilieci/kmp. La peșteri însă, specia <i>R. ferrumequinum</i> prezintă un indice de densitate de 500-550 lilieci/kmp.</p> <p>Populația României a fost estimată la 6.000 de exemplare Botnariuc &amp; Tatole 2005.</p> <p>Nota: Speciile de rinolofi sunt greu de detectat cu ajutorul detectorului de ultrasunete, deoarece emit semnale șoptite care sunt greu de captat cu ajutorul microfonului, din această cauză, cu ajutorul înregistrărilor specia este dificil de identificat.</p>
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale.

A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	15-100 %, corespunzătoare clasei „A” din formularul standard Natura 2000. Nota: datele privind estimarea populației la nivel național sunt slabe și subestimate.
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populației naționale	semnificativă. Atunci când mărimea populației este suficient de mare pentru a fi considerată semnificativă la nivel național
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Nu este cazul
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	4000 exemplare pentru 3000 ha, reprezentând 6% - frecvența - din suprafața totală a sitului– 49.160 ha.

A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	<p>Mărimea populației de actuale și de referință a fost stabilită în urma observațiilor de teren realizate în perioada septembrie 2014 – august 2015.</p> <p>Populația actuală a fost estimată pe baza indicelui de densitate dar și a estimării prin numărare în peșterile din situl ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est.</p> <p>Indicele de densitate Pervushina, 2010:  indice densitate lilieci/km<sup>2</sup> - nr. de puncte în care a fost observată specia /lungime rută 110 km x lățime rută 100 m - 0.1 km, pentru situl ROSCI0128 Nodrul Gorjului de Est.</p> <p>Deoarece coloniile din peșteri au fost estimate prin numărare, valoarea populației de referință este egală cu cea a populației actuale.</p>
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	Nu este cazul
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”x” – necunoscută anterior nu au fost monitorizat tot situl ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	insuficientă – date insuficiente sau nesigure.
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	”x” – necunoscută

A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.15	Structura populației speciei	nu există date privind structura populației.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”FV” – favorabilă
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	Nu este cazul
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	Nu este cazul

### Matricea 1

Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

<b>Favorabilă</b>
Mărimea populației speciei în aria naturală protejată [A.3.] nu este mai mică decât mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată [A.8.] sau [A.10.] Structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal [A.15.] (dacă există date)

**TABELUL A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei 1303 *Rhinolophus hipposideros* din punct de vedere al populației**

**Tabelul nr. 197**

<b>Nr</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Specia	1303 <i>Rhinolophus hipposideros</i>
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	Populație permanentă sedentară/rezidentă
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	<p>Pe baza înregistrărilor, cu ajutorul detectorului cu expansiune de timp, <i>R. hipposideros</i> este specie accidentală 1%, iar pe baza numărărilor din peșteri, este specie dominantă 7%. Conform indicelui de semnificație ecologică W, liliacul mic cu potcoavă este specie accesorie la peșteri 6 %. Mărimea populației estimată în aria studiată 2000-2500 ha este de 300-350 exemplare pentru 980 ha. Pe baza înregistrărilor, indicele de densitate este de 2 lilieci/kmp. La peșteri însă, specia <i>R. hipposideros</i> prezintă un indice de densitate de 30-40 lilieci/kmp.</p> <p>Populația României a fost estimată la 10.000 de exemplare Botnariuc &amp; Tatole 2005.</p> <p>Nota: Speciile de rinolofi sunt greu de detectat cu ajutorul detectorului de ultrasunete, deoarece emit semnale șoptite care sunt greu de captat cu ajutorul microfonului, din această cauză, cu ajutorul înregistrărilor specia este dificil de identificat.</p>
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale.

A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	2-15 %, corespunzătoare clasei „B” din formularul standard Natura 2000. Nota: datele privind estimarea populației la nivel național sunt slabe și subestimate.
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populației naționale	semnificativă. Atunci când mărimea populației este suficient de mare pentru a fi considerată semnificativă la nivel național
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Nu este cazul
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	300-350 exemplare pentru 3450 ha, reprezentând 7% - frecvența - din suprafața totală a parcului – 49.160 ha.

A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	<p>Mărimea populației de actuale și de referință a fost stabilită în urma observațiilor de teren realizate în perioada septembrie 2014 – august 2015.</p> <p>Populația actuală a fost estimată pe baza indicelui de densitate dar și a estimării prin numărare în peșterile din situl ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est.</p> <p>Indicele de densitate Pervushina, 2010:  indice densitate lilieci/kmp - nr. de puncte în care a fost observată specia /lungime rută 110 km x lățime rută 100 m - 0.1 km, pentru situl ROSCI0128 Nodrul Gorjului de Est.</p> <p>Deoarece coloniile din peșteri au fost estimate prin numărare, valoarea populației de referință este egală cu cea a populației actuale.</p>
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	Nu este cazul
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”x” – necunoscută anterior nu au fost monitorizat tot situl ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	insuficientă – date insuficiente sau nesigure.
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	”x” – necunoscută

A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.15	Structura populației speciei	nu există date privind structura populației.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”FV” – favorabilă
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	Nu este cazul
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	Nu este cazul

### Matricea 1

Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

<b>Favorabilă</b>
<p>Mărimea populației speciei în aria naturală protejată [A.3.] nu este mai mică decât mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată [A.8.] sau [A.10.]</p> <p>Structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal [A.15.] dacă există date</p>



### 3.1.5. Ihtiofaună

**TABELUL A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei 2484 *Eudontomyzon mariae* din punct de vedere al populației**

**Tabelul nr. 198**

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	2484 <i>Eudontomyzon mariae</i> Berg, 1931 Chiscar de rau
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	Prezenta speciei nu a fost confirmata in sit
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	Prezenta speciei nu a fost semnalata in cursul studiului
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	Nu este cazul
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populației naționale	Nu este cazul

A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Estimarea mărimii populației speciei în aria naturală protejată se face pentru prima dată
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Nu este cazul
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Nu este cazul.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	-
A.11	Tendența actuală a mărimii populației speciei	-
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	-
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu există date suficiente

A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	-
A.15	Structura populației speciei	nu există date privind structura populației.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	•”U2” – nefavorabilă - rea,
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	•”x” – este necunoscută
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	•“XU” - starea de conservare din punct de vedere al populației speciei este necunoscută dar nu este în nici într-un caz favorabilă este nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea;

### Matricea 1

Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

<b>Nefavorabilă - Rea</b>
Declin mare echivalent unei pierderi de 5% din populație în ultimii 5 ani [A.13.] sau [A.14.] valoarea este orientativă și corespunde unei pierderi de 1% pe an și poate diferi de la specie la specie dacă se justifică mărimea populației speciei în aria naturală protejată [A.3.] este mai mică decât mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată [A.8.] sau [A.10.] Mărimea populației speciei în aria naturală protejată [A.3.] este mai mică cu mai mult de 25% față de mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată [A.8.] sau [A.10.] structura pe vârste, mortalitatea și natalitatea deviază mult de la normal [A.15.] dacă există date

**TABELUL A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei 1138 *Barbus meridionalis* din punct de vedere al populației**

**Tabelul nr. 199**

<b>Nr</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Specia	1138, <i>Barbus meridionalis</i> Risso, 1827
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	●Populație permanentă
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	1500 – 3000 indivizi
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	- medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțial
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populației naționale	nesemnificativă.
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Nu este cazul. Evaluarea marimii populației se face pentru prima dată

A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Nu exista date privind mărimea populației de referință
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Nu este cazul
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”>” – mai mare
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”-” – descrescătoare
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu exista date suficiente pentru estimarea magnitudinii tendinței actuale a mărimii populației, aceasta fiind supusă unor puternice presiuni și amenințări, cu frecvență de manifestare, amplitudine și impact asupra populațiilor greu de estimat de la un an la altul, de la un sezon la altul viituri și secete
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	•<5%;

A.15	Structura populației speciei	structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea deviază de la normal, însă nu mult
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	<i>Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei se va evalua pe baza matricii 1 prin una din valorile:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>•”U1” – nefavorabilă - inadecvată,</li> </ul>
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>•”+” – se îmbunătățește,</li> </ul>
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	Nu este cazul

### Matricea 1

Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

<b>Nefavorabilă -Inadecvată</b>
Orice altă combinație

**TABELUL A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei 1122 *Gobio uranoscopus* din punct de vedere al populației**

**Tabelul nr. 192**

Nr	Parametru	Descriere
----	-----------	-----------

A.1	Specia	1122 <i>Gobio uranoscopus</i>
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	Prezenta speciei nu a fost confirmata in sit
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	Prezenta speciei nu a fost semnalata in cursul studiului
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	Nu este cazul
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populației naționale	Nu este cazul
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Estimarea mărimii populației speciei în aria naturală protejată se face pentru prima dată

A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Nu este cazul
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Nu este cazul.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	-
A.11	Tendența actuală a mărimii populației speciei	-
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	-
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu există date suficiente
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	-



A.15	Structura populației speciei	nu există date privind structura populației.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	•”U2” – nefavorabilă - rea,
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	•”x” – este necunoscută
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	•“XU” - starea de conservare din punct de vedere al populației speciei este necunoscută dar nu este în nici într-un caz favorabilă este nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea;

### 3.2. Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei

#### 3.2.1. Nevertebrate

**Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei 1083 *Lucanus cervus***

**Tabelul nr. 193**

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	1083 <i>Lucanus cervus</i> Cod Specie EUNIS: 221 Anexa II, Directiva Habitata a Consiliului 92/43/CEE
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă

B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	-
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	-
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	<p>S-au avut în vedere habitatele speciei - cvercete situate în etajul inferior al ariei, până la altitudinea de 740 m; s-au luat în considerare pădurile de cvercinee peste 45 ani.</p> <p>Specia are însă anumite cerințe de habitat, preferând lizierele pădurilor sau zonele de platou cu stratul arborilor rarefiat, însoțite, fapt ce se reflectă în numărul mic al indivizilor observați.</p> <p>Specia a fost observată și în alte tipuri de habitate mestecăniș, ariniș, însă în lizieră, fapt ce nu modifică semnificativ suprafața habitatului speciei.</p> <p>De asemenea, trebuie avut în vedere că specia se află la limita ariei de distribuție.</p>

B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	” ≈ ” – aproximativ egal
B.9.	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	“0” – stabilă
B.10.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.11.	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună adecvată
B.12.	Tendința actuală a calității habitatului speciei	“0” – stabilă
B.13.	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.14.	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	“0” – stabilă

B.15.	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16.	Tendența stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul
B.17.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

### Matricea 2

Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei 1083 *Lucanus cervus*

<b>Tendența</b>	Combi-nația dintre Tendența actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendența actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
<b>0</b> stabilă	0/0

### Matricea 3:

Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei 1083 *Lucanus cervus* din punct de vedere al habitatului speciei.

<b>Favorabilă</b>
Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată [B.11] este adecvată pentru supraviețuirea pe termen lung a speciei

### 3.2.2. Herpetofaună

**Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei 1193 *Bombina variegata* din punct de vedere al habitatului specie**

**Tabelul nr. 194**

<b>Nr</b>	<b>Parametri</b>	<b>Descriere</b>
A.1.	Specia	1193 <i>Bombina variegata</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"><li>• Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li></ul>
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	1804-2100 ha
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"><li>• medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;</li></ul>
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	nu este cazul
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	nu este cazul

B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	nu este cazul
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	• ”≈” – aproximativ egal,
B.9.	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	• ”0” – stabilă,
B.10.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	• medie
B.11.	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	• bună adecvată
B.12.	Tendința actuală a calității habitatului speciei	• ”0” – stabilă,

B.13.	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	• medie
B.14.	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	• ”0” – stabilă
B.15.	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	• ”FV” – favorabilă
B.16.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	nu este cazul
B.17.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	nu este cazul

**Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei 1166 *Triturus cristatus* din punct de vedere al habitatului speciei**

**Tabelul nr. 195**

<b>Nr</b>	<b>Parametri</b>	<b>Descriere</b>
A.1.	Specia	1166 <i>Triturus cristatus</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă sedentară/rezidentă
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	Necunoscută; cel puțin 68,28 ha
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	nu este cazul
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	nu este cazul



B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	nu este cazul
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”x” – necunoscut
B.9.	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.10.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	<i>nu este cazul</i>
B.11.	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată, care asigură supraviețuirea respectivei specii pe termen lung, incluzând variabilitatea genetică, se va face prin alegerea uneia din valorile: necunoscută
B.12.	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”x” – necunoscută

B.13.	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	nu este cazul
B.14.	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.15.	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”X” – necunoscută
B.16.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”x” – este necunoscută
B.17.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	”XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei nu este în nici într-un caz favorabilă.

### 3.2.3. Avifaună

Nu este cazul.

### 3.2.4. Mamifere

**Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei 1354 \**Ursus arctos* din punct de vedere al habitatului speciei**

**Tabelul nr. 196**

<b>Nr</b>	<b>Parametri</b>	<b>Descriere</b>
A.1.	Specia	1354 * <i>Ursus arctos</i> Linnaeus 1758 Cod N2000: 1352
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă sedentară/rezidentă
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	45.000ha
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	Circa 40.000ha

Nr	Parametri	Descriere
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Au fost sumate suprafețele împădurite ale sitului frecventate de specie din care au fost eliminate exploatările forestiere, pășunile, preajma localităților umane și zona adiacentă stațiunii Rânca.
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”<” – mai mic,
B.9.	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă,
B.10.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
B.11.	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	
B.12.	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”0” – stabilă,

<b>Nr</b>	<b>Parametri</b>	<b>Descriere</b>
B.13.	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
B.14.	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”0” – stabilă,
B.15.	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”0” – este stabilă,
B.17.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	

### Matricea 2:

Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

<b>Tendința</b>	Combi-nația dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
<b>0 stabilă</b>	0/0

**Matricea 3:**

Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei.

<b>Favorabilă</b>
Suprafața sitului, conectivitatea acestuia cu alte arii protejate dominate de habitate propice speciei, calitatea trofică a habitatelor care este îmbogățită trofic prin administrarea de furaje în perioadele critice fac ca situația speciei din punct de vedere al habitatului ocupat să fie favorabilă.

**Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei 1352\* *Canis lupus* din punct de vedere al habitatului specie**

**Tabelul nr. 197**

<b>Nr</b>	<b>Parametri</b>	<b>Descriere</b>
A.1.	Specia	1352* <i>Canis lupus</i> Linnaeus 1758 Cod N2000: 1363
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Populație permanentă sedentară/rezidentă</li> </ul>
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 45.000ha</li> </ul>
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;</li> </ul>

Nr	Parametri	Descriere
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nu este cazul</li> </ul>
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Circa 40.000 ha</li> </ul>
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Au fost sumate suprafețele împădurite ale sitului frecventate de specie din care au fost eliminate exploatările forestiere, pășunile, preajma localităților umane și zona adiacentă stațiunii Rânca.
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”&lt;” – mai mic,</li> </ul>
B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – stabilă,</li> </ul>

Nr	Parametri	Descriere
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;</li> </ul>
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• bună - adecvată</li> </ul>
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – stabilă,</li> </ul>
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;</li> </ul>
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – stabilă,</li> </ul>
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”FV” – favorabilă</li> </ul>



Nr	Parametri	Descriere
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "0" – este stabilă,</li> </ul>
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "XX" - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei nu este în nici într-un caz favorabilă.</li> </ul>

### Matricea 2:

Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

<b>Tendința</b>	Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
<b>0</b> stabilă	0/0

### Matricea 3:

Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei.

<b>Favorabilă</b>
Deși suprafața habitatului adecvat este ușor mai mică decât cea reprezentată de întreaga suprafață a sitului suprafața acestuia este suficient de mare. Mai mult tendința actuală a suprafeței habitatului speciei este stabilă. Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată este adecvată pentru supraviețuirea pe termen lung a speciei.

**Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei 1361 *Lynx lynx* din punct de vedere al habitatului specie**

**Tabelul nr. 198**

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	1361 <i>Lynx lynx</i> Linnaeus 1758 Cod N2000: 1361

Nr	Parametri	Descriere
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație cu statut temporar aflată în proces de dispersie și/sau căutare a unor noi teritorii de odihnă dar mai ales de hrănire.
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Circa 45.000 ha</li> </ul>
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;</li> </ul>
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nu este cazul</li> </ul>
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Circa 40.000ha</li> </ul>
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Au fost sumate suprafețele împădurite ale sitului frecventate de specie din care au fost eliminate exploatările forestiere, pășunile, preajma localităților umane și zona adiacentă stațiunii Rânca.

Nr	Parametri	Descriere
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”&lt;” – mai mic,</li> </ul>
B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – stabilă,</li> </ul>
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;</li> </ul>
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – stabilă,</li> </ul>
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;</li> </ul>

Nr	Parametri	Descriere
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "0" – stabilă,</li> </ul>
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	"FV" – favorabilă
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	"0" – este stabilă,
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	

### Matricea 2:

Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

<b>Tendința</b>	Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
<b>0</b> stabilă	0/0

### Matricea 3:

Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei.

<b>Favorabilă</b>
Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată este suficient de mare și tendința actuală a suprafeței acestuia este stabilă. Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată este adecvată pentru supraviețuirea pe termen lung a speciei.

### Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei 1355 *Lutra lutra* din punct de vedere al habitatului speciei

Tabelul nr. 199

<b>Nr</b>	<b>Parametri</b>	<b>Descriere</b>
A.1.	Specia	1355 <i>Lutra lutra</i> Linnaeus, 1758 Cod N2000: 1355
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"><li>• Populație permanentă sedentară/rezidentă</li></ul>
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"><li>• Circa 100km liniari de râuri și pârâuri.</li></ul>
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"><li>• bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;</li></ul>
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	<ul style="list-style-type: none"><li>• Nu este cazul</li></ul>

Nr	Parametri	Descriere
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Circa 85km liniari de râuri și lacuri</li> </ul>
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• S-a măsurat lungimea cursurilor de apă ocupate de specie în cadrul ariei protejate.</li> </ul>
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”≈” – aproximativ egal,</li> </ul>
B.9.	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – stabilă,</li> </ul>
B.10.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• bună (adecvată)</li> </ul>
B.11.	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• bună (adecvată)</li> </ul>

Nr	Parametri	Descriere
B.12.	Tendința actuală a calității habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "0" – stabilă,</li> </ul>
B.13.	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;</li> </ul>
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "0" – stabilă,</li> </ul>
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "FV" – favorabilă,</li> </ul>
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "0" – este stabilă,</li> </ul>
	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	

### Matricea 2:

Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	Combi-nația dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei
----------	--

	[B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
0 (stabilă)	0/0

### Matricea 3:

Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei.

Favorabilă
Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată este suficient de mare și tendința actuală a suprafeței habitatului speciei este stabilă. Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată este adecvată pentru supraviețuirea pe termen lung a speciei.

**Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei 1310 *Miniopterus schreibersi* din punct de vedere al habitatului speciei *Miniopterus schreibersi***

**Tabelul nr. 200**

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	1310 <i>Miniopterus schreibersi</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă sedentară/rezidentă



B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	<p>530 ha</p> <p><i>M. schreibersii</i> pare să urmeze râurile, ca puncte de reper în navigație Russo &amp; Jones 2003. Preferă zonele cu un procentaj ridicat de acoperire cu păduri, cele mai importante elemente din structura peisajului fiind pădurile mature de foioase și suprafețele de apă Vânează sub coronamentul pădurii, peste suprafețe de apă, sau aproape de vegetație.</p> <p>În situl ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est, exemplarele speciei <i>Miniopterus schreibersii</i> au fost înregistrate în număr mai mare în habitatele forestiere asociate cu valea râurilor, chei, peșteri, pășuni și drumuri forestiere. Aceste tipuri de habitate sunt traversate de șosea, din această cauza aceasta prezintă un procent ridicat. Au fost identificate atât drumuri de zbor cât și zone de hrănire, în arealul sitului. Speciile au fost întâlnite de la 436 până la 990 m. altitudine</p> <p>Formează colonii de hibernare în Peștera Polovragi și Peștera Muierilor, de zeci și sute de exemplare, în colonii mixte cu <i>Myotis myotis</i>, <i>M. blythii</i> și speciile de rinolofi identificate în sit.</p>
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale.
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Anterior nu a fost evaluat habitatul speciei.
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	7400 ha

B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	<p>Totalul transectului realizat a fost de aproximativ 110 km. Latimea este data de raza de detectie – 50 m pe fiecare parte a traseului. Distanța între puncte a fost de aproximativ 500 m – 3.5 km. Cei 110 km au acoperit 1100 ha din sit, aproximativ 2-3%.</p> <p>Pentru o peștera am delimitat un cerc cu raza de 1 km = 314 kmp= 300 hax3 peșteri = 1000 km – 2%. Din situl ROSCI0128 au fost acoperite aprox. 2000-2500 ha ce reprezintă 4-5% din suprafața sitului.</p> <p><i>Miniopterus schreibersii</i> a fost identificat în 15% din punctele investigate în situl ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est.</p> <p>Pe baza estimării suprafeței habitatului speciei în sit B.3., suprafața adecvată speciei B.6. a fost extrapolată la 15% din toată suprafața sitului.</p>
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”>” – mai mare
B.9.	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”x” – necunoscută deoarece nu există o estimare anterioară a suprafeței habitatului speciei
B.10.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	insuficientă – date insuficiente sau nesigure.
B.11.	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună adecvată

B.12.	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”0” – stabilă,
B.13.	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	insuficientă – date insuficiente sau nesigure.
B.14.	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”x” – necunoscut
B.15.	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul
B.17.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

### Matricea 2:

Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	Combi-nația dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.]și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
----------	--

0 (stabilă)	0/0
+ (crescătoare)	+/0 sau ++ sau 0/+
- (descrescătoare)	-/0 sau -/- sau 0/-
x (necunoscută)	Oricare x sau +/- și -/+ sau dacă nu există date suficiente

### Matricea 3:

Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei.

<b>Favorabilă</b>
Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată[B.3.] este suficient de mare și tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9] este stabilă sau în creștere Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată [B.11] este adecvată pentru supraviețuirea pe termen lung a speciei

**Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei 1323 *Myotis bechsteini***

**Tabelul nr. 201**

<b>Nr</b>	<b>Parametri</b>	<b>Descriere</b>
A.1.	Specia	1323 <i>Myotis bechsteini</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)

B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	<p>240 ha</p> <p>Este o specie caracteristică a pădurilor mature de foioase, cu mulți arbori bătrâni, dar poate fi prezent și în păduri mixte. Pădurile de foioase sunt populate numai când se situează în apropierea unor habitate optime. Cele mai mari densități ale populațiilor sunt în pădurile de fag și de stejar, cu un procentaj ridicat de arbori bătrâni, scorburoși. Poate fi observat vânând și deasupra pășunilor cu arbori, mai ales dacă aceste habitate sunt situate în apropierea unor păduri. Zboară la lizieră, pe drumuri forestiere, uneori și pe pajiștile cosite, în zone ripariene Barataud 1999, Benda et al. 2003. Zonele de hrănire sunt reprezentate de păduri dar și de habitatele deschise, din cadrul sau din jurul acestora</p> <p>În situl ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est, exemplarele speciei <i>Myotis bechsteinii</i> au fost înregistrate în număr mai mare în habitatele forestiere asociate cu valea râurilor, chei, peșteri, pășuni și drumuri forestiere. Aceste tipuri de habitate sunt traversate de șosea, din această cauza aceasta prezintă un procent ridicat. Au fost identificate atât drumuri de zbor cât și zone de hrănire, în arealul sitului. Speciile au fost întâlnite de la 436 până la 1161 metri altitudine.</p>
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	<p>medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale.</p>
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	<p>Anterior nu a fost evaluat habitatul speciei.</p>

B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	6400 ha
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	<p>Totalul transectului realizat a fost de aproximativ 110 km. Lățimea este dată de raza de detecție – 50 m pe fiecare parte a traseului. Distanța între puncte a fost de aproximativ 500 m – 3.5 km. Cei 110 km au acoperit 1100 ha din sit, aproximativ 2-3%.</p> <p>Pentru o peștera s-a delimitat un cerc cu raza de 1 km = 314 kmp = 300 ha x 3 pesteri = 1000 ha – 2%. Din situl ROSCI0128 au fost acoperite aproximativ 2000-2500 ha ce reprezintă 4-5% din suprafața sitului.</p> <p><i>Myotis bechetinii</i> a fost identificat în 13% din punctele investigate în situl ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est.</p> <p>Pe baza estimării suprafeței habitatului speciei în sit B.3., suprafața adecvată speciei B.6. a fost extrapolată la 13% din toată suprafața sitului.</p>
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”>” – mai mare
B.9.	Tendența actuală a suprafeței habitatului speciei	”x” – necunoscută - deoarece nu exista o estimare anterioară a suprafeței habitatului speciei
B.10.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	insuficientă – date insuficiente sau nesigure.

B.11.	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună adecvată
B.12.	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.13.	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	insuficientă – date insuficiente sau nesigure.
B.14.	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”x” – necunoscut
B.15.	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul
B.17.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

### Matricea 2:

Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
0 (stabilă)	0/0
+ (crescătoare)	+/0 sau ++ sau 0/+
- (descrescătoare)	-/0 sau -/- sau 0/-
x (necunoscută)	Oricare x sau +/- și -/+ sau dacă nu există date suficiente

### Matricea 3:

Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei.

Favorabilă
Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată [B.3.] este suficient de mare și tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9] este stabilă sau în creștere Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată [B.11] este adecvată pentru supraviețuirea pe termen lung a speciei

**Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei 1307 *Myotis blythii***

**Tabelul nr. 202**

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	1307 <i>Myotis blythii</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)



B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	<p>700 ha</p> <p>Studii în diferite țări din Europa arată că, multe dintre coloniile mari sunt cantonate în arii cu păduri de <i>Fagus sylvatica</i> și <i>Quercus</i> sp. Astfel de păduri trebuie să prezinte și multe zone deschise, cu puțină vegetație pășuni, pajiști. <i>Myotis blythii</i> vânează în păduri 98% din timpul dedicat hrănirii, cu o preferință semnificativă pentru pădurile de foioase. Vânează deasupra pajiștilor, pășunilor, în poieni, deasupra tufărișurilor, la marginea pădurii.</p> <p>În situl ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est, exemplarele speciei <i>Myotis blythii</i> au fost înregistrate în număr mai mare în habitatele forestiere asociate cu valea râurilor, chei, peșteri, pășuni și drumuri forestiere. Aceste tipuri de habitate sunt traversate de șosea, din această cauză aceasta prezintă un procent ridicat. Au fost identificate atât drumuri de zbor cât și zone de hrănire, în arealul sitului. Speciile au fost întâlnite de la 479 până la 1233 metri altitudine.</p> <p>Formează colonii de hibernare în Peștera Polovragi și Peștera Muierilor, de zeci de exemplare, în colonii mixte cu <i>Miniopterus schreibersii</i> și speciile de rinolofi identificate în sit.</p>
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	<p>medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale.</p>
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	<p>Anterior nu a fost evaluat habitatul speciei.</p>
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	<p>8500 ha</p>

B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	<p>Totalul transectului realizat a fost de aproximativ 110 km. Latimea este data de raza de detectie – 50 m pe fiecare parte a traseului. Distanța între puncte a fost de aproximativ 500 m – 3.5 km. Cei 110 km au acoperit 1100 ha din sit, aproximativ 2-3%.</p> <p>Pentru o peștera am delimitat un cerc cu raza de 1 km = 314 kmp = 300 ha x 3 peșteri = 1000 km – 2%. Din situl ROSCI0128 au fost acoperite aproximativ 2000-2500 ha ce reprezintă 4-5% din suprafața sitului.</p> <p><i>Myotis blythii</i> a fost identificat în 17% din punctele investigate în situl ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est.</p> <p>Pe baza estimării suprafeței habitatului speciei în sit B.3., suprafața adecvată speciei B.6. a fost extrapolată la 17% din toată suprafața sitului.</p>
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”>” – mai mare
B.9.	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”x” – necunoscută deoarece nu există o estimare anterioară a suprafeței habitatului speciei
B.10.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	insuficientă – date insuficiente sau nesigure.
B.11.	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună adecvată

B.12.	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.13.	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	insuficientă – date insuficiente sau nesigure.
B.14.	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”x” – necunoscut
B.15.	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul
B.17.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

### Matricea 2:

Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	Combi-nația dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.]și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
----------	--

0 (stabilă)	0/0
+ (crescătoare)	+/0 sau ++ sau 0/+
- (descrescătoare)	-/0 sau -/- sau 0/-
x (necunoscută)	Oricare x sau +/- și -/+ sau dacă nu există date suficiente

### Matricea 3:

Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei.

Favorabilă
Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată [B.3.] este suficient de mare și tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9] este stabilă sau în creștere
Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată [B.11] este adecvată pentru supraviețuirea pe termen lung a speciei

### Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei 1321 *Myotis emarginatus*

Tabelul nr. 203

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	1321 <i>Myotis emarginatus</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă sedentară/rezidentă

B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	300 ha Vânează în păduri de foioase, deasupra pășunilor cu arbori, tufărișurilor, evitând habitatele deschise. Pentru a ajunge la locurile de hrănire, traversează păduri ripariene, șiruri de arbori sau tufișuri. Zonele de hrănire sunt în păduri de foioase, păduri de-a lungul râurilor, păduri mixte, pășuni, sate, livezi, zone cu tufișuri, zone deschise. În situl ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est, exemplarele speciei 1321 <i>Myotis emarginatus</i> au fost înregistrate în număr mai mare în habitatele forestiere asociate cu valea râurilor, localități și șosele. Aceste tipuri de habitate sunt traversate de șosea, din această cauză aceasta prezintă un procent ridicat. Au fost identificate atât drumuri de zbor cât și zone de hrănire, în arealul sitului. Speciile au fost întâlnite de la 509 până la 1055 metri altitudine.
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale.
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Anterior nu a fost evaluat habitatul speciei.
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	3000 ha

B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	<p>Totalul transectului realizat a fost de aproximativ 110 km. Lățimea este data de raza de detecție – 50 m pe fiecare parte a traseului. Distanța între puncte a fost de aproximativ 500 m – 3.5 km. Cei 110 km au acoperit 1100 ha din sit, aproximativ 2-3%.</p> <p>Pentru o peștera am delimitat un cerc cu raza de 1 km = 314 kmp = 300 hax3 peșteri = 1000 km – 2%. Din situl ROSCI0128 au fost acoperite aproximativ 2000-2500 ha ce reprezintă 4-5% din suprafața sitului.</p> <p>1321 <i>Myotis emarginatus</i> a fost identificat în 6% din punctele investigate în situl ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est.</p> <p>Pe baza estimării suprafeței habitatului speciei în sit B.3., suprafața adecvata speciei B.6. a fost extrapolata la 6% din toata suprafata sitului.</p>
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”>” – mai mare
B.9.	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”x” – necunoscută deoarece nu exista o estimare anterioara a suprafeței habitatului speciei
B.10.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	insuficientă – date insuficiente sau nesigure.
B.11.	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună adecvată

B.12.	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”0” – stabilă,
B.13.	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	insuficientă – date insuficiente sau nesigure.
B.14.	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”x” – necunoscut
B.15.	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul
B.17.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

**Matricea 2:**

Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
0 (stabilă)	0/0

+ (crescătoare)	+/0 sau ++ sau 0/+
- (descrescătoare)	-/0 sau -/- sau 0/-
x (necunoscută)	Oricare x sau +/- și -/+ sau dacă nu există date suficiente

**Matricea 3:**

Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei.

Favorabilă
Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată[B.3.] este suficient de mare și tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9] este stabilă sau în creștere
Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată [B.11] este adecvată pentru supraviețuirea pe termen lung a speciei

**Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei 1324 *Myotis myotis***

**Tabelul nr. 204**

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	1324 <i>Myotis myotis</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă sedentară/rezidentă



B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	<p>700 ha</p> <p>Studii în diferite țări din Europa arată că, multe dintre coloniile mari sunt cantonate în arii cu păduri de <i>Fagus sylvatica</i> și <i>Quercus sp.</i> Astfel de păduri trebuie să prezinte și multe zone deschise, cu puțină vegetație pășuni, pajiști. <i>Myotis myotis</i> vânează în păduri 98% din timpul dedicate hrănirii, cu o preferință semnificativă pentru pădurile de foioase Rudolph et al. Vânează deasupra pajiștilor, pășunilor, în poieni, deasupra tufărișurilor, la marginea pădurii.</p> <p>În situl ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est, exemplarele speciei <i>Myotis myotis</i> au fost înregistrate în număr mai mare în habitatele forestiere asociate cu valea râurilor, chei, peșteri, pășuni și drumuri forestiere. Aceste tipuri de habitate sunt traversate de șosea, din această cauza aceasta prezintă un procent ridicat. Au fost identificate atât drumuri de zbor cât și zone de hrănire, în arealul sitului. Speciile au fost întâlnite de la 479 până la 1233 metri litudine.</p> <p>Formează colonii de hibernare în Peștera Polovragi și Peștera Muierilor, de zeci de exemplare, în colonii mixte cu <i>Miniopterus schreibersii</i> și speciile de rinolofi identificate în sit.</p>
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	<p>medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale.</p>
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	<p>Anterior nu a fost evaluat habitatul speciei.</p>
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	<p>8500 ha</p>

B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	<p>Totalul transectului realizat a fost de aproximativ 110 km. Lățimea este data de raza de detecție – 50 m pe fiecare parte a traseului. Distanța între puncte a fost de aproximativ 500 m – 3.5 km. Cei 110 km au acoperit 1100 ha din sit, aproximativ 2-3%.</p> <p>Pentru o peștera am delimitat un cerc cu raza de 1 km = 314 kmp = 300 ha x 3 pesteri = 1000 km – 2%. Din situl ROSCI0128 au fost acoperite aproximativ 2000-2500 ha ce reprezintă 4-5% din suprafața sitului.</p> <p><i>Myotis myotis</i> a fost identificat în 17% din punctele investigate în situl ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est.</p> <p>Pe baza estimării suprafeței habitatului speciei în sit B.3. suprafața adecvată speciei B.6. a fost extrapolată la 17% din toată suprafața sitului.</p>
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”>” – mai mare
B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”x” – necunoscută deoarece nu exista o estimare anterioară a suprafeței habitatului speciei
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	insuficientă – date insuficiente sau nesigure.
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)

B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”0” – stabilă,
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	insuficientă – date insuficiente sau nesigure.
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”x” – necunoscut
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

### Matricea 2:

Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	Combi-nația dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.]și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
----------	--

0 (stabilă)	0/0
+ (crescătoare)	+/0 sau +/+ sau 0/+
- (descrescătoare)	-/0 sau -/- sau 0/-
x (necunoscută)	Oricare x sau +/- și -/+ sau dacă nu există date suficiente

### Matricea 3:

Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei.

Favorabilă
Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată[B.3.] este suficient de mare și tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9] este stabilă sau în creștere
Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată [B.11] este adecvată pentru supraviețuirea pe termen lung a speciei

### Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei 1304 *Rhinolophus ferrumequinum*

Tabelul nr. 205

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	1304 <i>Rhinolophus ferrumequinum</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă sedentară/rezidentă

B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	800 ha Vânează pe pășuni, în păduri de foioase, păduri și tufărișuri mediteraneene și sub-mediteraneene. Trăsăturile de habitat importante pentru hrănire sunt reprezentate de păduri, la începutul verii și de pășuni cosite, la sfârșitul verii. Este întâlnit în zone umede, habitate cu formațiuni stâncoase, dar și în orașe. În situl ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est, exemplarele speciei <i>Rhinolophus ferrumequinum</i> au fost înregistrate în număr mai mare în habitatele forestiere asociate cu valea râurilor, chei, peșteri, pășuni și drumuri forestiere. Aceste tipuri de habitate sunt traversate de șosea, din această cauză aceasta prezintă un procent ridicat. Au fost identificate atât drumuri de zbor cât și zone de hrănire, în arealul sitului. Speciile au fost întâlnite de la 436 până la 754 metri altitudine. Formează colonii de hibernare în Peștera Polovragi și Peștera Muierilor, de mii de exemplare, în colonii mixte cu <i>Myotis myotis</i> , <i>M. blythii</i> , <i>Miniopterus schreibersii</i> și <i>Rhinolophus hipposideros</i> .
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale.
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Anterior nu a fost evaluat habitatul speciei.
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	3000 ha

B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	<p>Totalul transectului realizat a fost de aproximativ 110 km. Latimea este data de raza de detectie – 50 m pe fiecare parte a traseului. Distanța între puncte a fost de aproximativ 500 m – 3.5 km. Cei 110 km au acoperit 1100 ha din sit, aproximativ 2-3%.</p> <p>Pentru o peștera am delimitat un cerc cu raza de 1 km = 314 kmp = 300 hax3 peșteri = 1000 km – 2%. Din situl ROSCI0128 au fost acoperite aproximativ 2000-2500 ha ce reprezintă 4-5% din suprafața sitului.</p> <p><i>Rhinolophus ferrumequinum</i> a fost identificat în 6% din punctele investigate în situl ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est.</p> <p>Pe baza estimării suprafeței habitatului speciei în sit B.3., suprafața adecvată speciei B.6. a fost extrapolată la 6% din toată suprafața sitului.</p>
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”>” – mai mare
B.9.	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”x” – necunoscută deoarece nu exista o estimare anterioara a suprafeței habitatului speciei
B.10.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	insuficientă – date insuficiente sau nesigure.
B.11.	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună adecvată

B.12.	Tendența actuală a calității habitatului speciei	”0” – stabilă,
B.13.	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	insuficientă – date insuficiente sau nesigure.
B.14.	Tendența actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”x” – necunoscut
B.15.	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16.	Tendența stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul
B.17.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

### Matricea 2:

Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendența	Combi-nația dintre Tendența actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.]și Tendența actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
----------	--

0 (stabilă)	0/0
+ (crescătoare)	+/0 sau ++ sau 0/+
- (descrescătoare)	-/0 sau -/- sau 0/-
x (necunoscută)	Oricare x sau +/- și -/+ sau dacă nu există date suficiente

### Matricea 3:

Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei.

Favorabilă
Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată [B.3.] este suficient de mare și tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9] este stabilă sau în creștere
Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată [B.11] este adecvată pentru supraviețuirea pe termen lung a speciei

### Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei 1303 *Rhinolophus hipposideros*

Tabelul nr. 206

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	1303 <i>Rhinolophus hipposideros</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă sedentară/rezidentă



B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	<p>980 ha</p> <p>Pădurile de foioase reprezintă habitatul esențial, care oferă loc de hrănire acestei specii Reiter, 2004. Vânează deasupra pășunilor, la marginea pădurii, în interiorul pădurii, în zone umede, în livezi, de-a lungul gardurilor vii, deasupra tufărișurilor. Își folosește majoritatea timpului zburând aproape de vegetație Russ, 1999. Habitatul de hrănire este puternic influențat de prezența cursurilor de apă.</p> <p>În situl ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est, exemplarele speciei <i>Rhinolophus hipposideros</i> au fost înregistrate în număr mai mare în habitatele forestiere asociate cu valea râurilor, chei, peșteri, pășuni și drumuri forestiere. Aceste tipuri de habitate sunt traversate de șosea, din această cauza aceasta prezintă un procent ridicat. Au fost identificate atât drumuri de zbor cât și zone de hrănire, în arealul sitului. Speciile au fost întâlnite de la 512 până la 878 metri altitudine.</p> <p>Formează colonii de hibernare în Peștera Polovragi și Peștera Muierilor, de zeci de exemplare, în colonii mixte cu <i>Myotis myotis</i>, <i>M. blythii</i>, <i>Miniopterus schreibersii</i> și <i>Rhinolophus ferrumequinum</i></p>
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	<p>medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale.</p>
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	<p>Anterior nu a fost evaluat habitatul speciei.</p>
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	<p>3450 ha</p>

B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	<p>Totalul transectului realizat a fost de aproximativ 110 km. Lățimea este dată de raza de detecție – 50 m pe fiecare parte a traseului. Distanța între puncte a fost de aproximativ 500 m – 3.5 km. Cei 110 km au acoperit 1100 ha din sit, aproximativ 2-3%.</p> <p>Pentru o peștera am delimitat un cerc cu raza de 1 km = 314 kmp = 300 ha x 3 peșteri = 1000 ha – 2%. Din situl ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est au fost acoperite aproximativ 2000-2500 ha ce reprezintă 4-5% din suprafața sitului.</p> <p><i>Rhinolophus hipposideros</i> a fost identificat în 7% din punctele investigate în situl ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est.</p> <p>Pe baza estimării suprafeței habitatului speciei în sit B.3., suprafața adecvată speciei B.6. a fost extrapolată la 7% din toată suprafața sitului.</p>
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”>” – mai mare
B.9.	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”x” – necunoscută deoarece nu exista o estimare anterioară a suprafeței habitatului speciei
B.10.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	insuficientă – date insuficiente sau nesigure.
B.11.	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună adecvată

B.12.	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”0” – stabilă,
B.13.	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	insuficientă – date insuficiente sau nesigure.
B.14.	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”x” – necunoscut
B.15.	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul
B.17.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

### Matricea 2:

Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
----------	--

0 (stabilă)	0/0
+ (crescătoare)	+/0 sau +/+ sau 0/+
- (descrescătoare)	-/0 sau -/- sau 0/-
x (necunoscută)	Oricare x sau +/- și -/+ sau dacă nu există date suficiente

### Matricea 3:

Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei.

Favorabilă
Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată [B.3.] este suficient de mare și tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9] este stabilă sau în creștere
Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată [B.11] este adecvată pentru supraviețuirea pe termen lung a speciei

#### 3.2.5. Ihtiofaună

**Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei 2484 *Eudontomyzon mariae* din punct de vedere al habitatului specie**

**Tabelul nr. 207**

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	2484 <i>Eudontomyzon mariae</i> Chișcar de râu
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Prezența speciei nu a fost identificată în cursul studiilor de teren
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	7,5 – 15
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	● medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;

B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Evaluarea suprafeței habitatului speciei în aria naturală protejată se face pentru prima dată,
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	Nu există date suficiente pentru estimarea suprafeței adecvate a habitatului speciei
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Nu este cazul
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	•”>>” – mult mai mare,
B.9.	Tendența actuală a suprafeței habitatului speciei	•”x” – necunoscută
B.10.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	•medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale

B.11.	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	•rea
B.12.	Tendința actuală a calității habitatului speciei	•”0” – stabilă,
B.13.	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	•medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
B.14.	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	•”0” – stabilă,
B.15.	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	•”U2” – nefavorabilă - rea,
B.16.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	•”0” – este stabilă,
B.17.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	•“XU” - starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei este necunoscută dar nu este în nici într-un caz favorabilă este nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea

### Matricea 2:

Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.]și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
0 (stabilă)	0/0

### Matricea 3:

Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nefavorabilă - rea
Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată [B.3.] este în mod clar insuficientă de mare pentru a asigura supraviețuirea pe termen lung a speciei
Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată [B.11] este rea și în mod cert nu asigură supraviețuirea pe termen lung a speciei

**Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei 1138 *Barbus meridionalis* din punct de vedere al habitatului speciei**

**Tabelul nr. 208**

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	1138 <i>Barbus meridionalis</i> mreana vânăta
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	75 000 – 130 000 mp - 7,5 – 13 ha
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	•medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale

B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Evaluarea suprafeței habitatului speciei în aria naturală protejată se face pentru prima dată
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	13 ha
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Suprafața adecvată a habitatului speciei a fost estimată prin însumarea suprafețelor sectoarelor de râu care oferă condiții favorabile supraviețuirii speciei
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”>” – mai mare,
B.9.	Tendența actuală a suprafeței habitatului speciei	•”0” – stabilă
B.10.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale



B.11.	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	- medie
B.12.	Tendința actuală a calității habitatului speciei	– descrescătoare
B.13.	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.14.	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”-” – descrescătoare,
B.15.	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”U1” – nefavorabilă - inadecvată,
B.16.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”-” – se înrăutățește,
B.17.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

### Matricea 2:

Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.]și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
- (descrescătoare)	-/0 sau -/- sau 0/-

### Matricea 3:

Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei.

Nefavorabilă -inadecvată
Orice altă combinație

**Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei 1122 *Gobio uranoscopus* din punct de vedere al habitatului specie**

**Tabelul nr. 209**

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	1122 <i>Gobio uranoscopus</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Prezența speciei nu a fost identificată în cursul studiilor de teren
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	8 – 15
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	●medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;

B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Evaluarea suprafeței habitatului speciei în aria naturală protejată se face pentru prima dată,
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	Nu există date suficiente pentru estimarea suprafeței adecvate a habitatului speciei
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Nu este cazul
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	•”>>” – mult mai mare,
B.9.	Tendența actuală a suprafeței habitatului speciei	•”x” – necunoscută
B.10.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	•medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale

B.11.	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	•rea
B.12.	Tendința actuală a calității habitatului speciei	•”0” – stabilă,
B.13.	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	•medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
B.14.	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	•”0” – stabilă,
B.15.	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	•”U2” – nefavorabilă - rea,
B.16.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	•”0” – este stabilă,
B.17.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	•“XU” - starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei este necunoscută dar nu este în nici într-un caz favorabilă este nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea

### Matricea 2:

Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.]și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
0 (stabilă)	0/0

### Matricea 3:

Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nefavorabilă - rea
Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată [B.3.] este în mod clar insuficientă de mare pentru a asigura supraviețuirea pe termen lung a speciei
Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată [B.11] este rea și în mod cert nu asigură supraviețuirea pe termen lung a speciei

## 3.3 Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei

### 3.3.1. Nevertebrate

**Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei 1083 *Lucanus cervus* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor**

**Tabelul nr. 210**

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	1083 <i>Lucanus cervus</i> Cod Specie EUNIS: 221
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă
C.3.	Tendința viitoare a mărimii populației	”0” – stabilă

C.4.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5.	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	FV – perspective bune
C.6.	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
C.7.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8.	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV – favorabile
C.9.	Perspectivile speciei în viitor	FV – favorabile

C.10.	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei
C.11.	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	Scăzută
C.12.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra speciei	Scăzută
C.13.	Viabilitatea pe termen lung a speciei	Viabilitatea pe termen lung a speciei este asigurată.
C.14.	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”FV” – favorabilă
C.15.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	Nu este cazul
C.16.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	Nu este cazul

**Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei 1078 *Calimorpha quadripunctaria* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor**

**Tabelul nr. 211**

<b>Nr</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Specia	1078 <i>Calimorpha quadripunctaria</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	•Populație permanentă sedentară/rezidentă
C.3.	Tendința viitoare a mărimii populației	•”0” – stabilă,
C.4.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	•”≈” – aproximativ egal,
C.5.	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	•FV – perspective bune
C.6.	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	•”0” – stabilă,



C.7.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	•”≈” – aproximativ egal,
C.8.	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	•FV – favorabile,
C.9.	Perspectivile speciei în viitor	•”FV” – favorabile,
C.10.	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	•Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat mediu, semnificativ asupra speciei, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei;

C.11.	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	<p>•Mediu - se vor încadra în această categorie acele presiuni actuale care vor genera în viitor un efect cumulat mediu asupra speciei, dacă efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor [C.10.] a fost estimat ca fiind ridicat sau mediu;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- M01.02 Secete și precipitații reduse mediu;</li> <li>- B07 Alte activități silvice mediu;</li> <li>- E03.01depozitarea deșeurilor menajere/deșeuri provenite din baze de agrement scăzut;</li> <li>- F03.02.01 Vânătoare, capturarea cu capcane a vânatului și activități de servicii anexe vânătorii - colectare de animale insecte, reptile, amfibieni mediu,</li> <li>- G02.10 Alte activități recreative și distractive n.c. mediu;</li> <li>- H05.01 gunoiul și deșeurile solide - poluarea solului și deșeurile solide scăzut;</li> </ul> <p>Într-o etapă ulterioară, în cadrul secțiunii 4.2 aferente stabilirii măsurilor de management, fiecărei presiuni actuale asupra unei anumite specii i se vor putea asocia una sau mai multe măsuri de management nelocalizate spațial. Măsurile de management pentru o anumită specie vor fi stabilite nu doar în funcție de presiunile actuale asupra speciei și intensității acestora, ci și în funcție de starea globală de conservare a speciei respective.</p>
-------	---	---

C.12.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra speciei	<p>●Mediu - se vor încadra în această categorie acele amenințări viitoare care vor genera în viitor un efect cumulat mediu asupra speciei, dacă efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor [C.10.] a fost estimat ca fiind ridicat sau mediu;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- M01.02 Secete și precipitații reduse mediu</li> <li>- B07 Alte activități silvice mediu</li> <li>- E03.01 depozitarea deșeurilor menajere/deșeuri provenite din baze de agrement scăzut;</li> <li>- F03.02.01 Vânătoare, capturarea cu capcane a vânatului și activități de servicii anexe vânătorii - colectare de animale insecte, reptile, amfibieni mediu,</li> <li>- G02.10 Alte activități recreative și distractive n.c. mediu;</li> <li>- H05.01 gunoiul și deșeurile solide - poluarea solului și deșeurile solide scăzut;</li> <li>- J02.06.06 captări de apă de suprafață pentru hidrocentrale scăzut;</li> <li>- J02.12.02 Construcții hidrotehnice scăzut</li> </ul> <p>Într-o etapă ulterioară, în cadrul secțiunii 4.2 aferente stabilirii măsurilor de management, fiecărei amenințări viitoare asupra unei anumite specii i se vor putea asocia una sau mai multe măsuri de management nelocalizate spațial. Măsurile de management pentru o anumită specie vor fi stabilite nu doar în funcție de amenințările actuale asupra speciei și intensității acestora, ci și în funcție de starea globală de conservare a speciei respective.</p>
C.13.	Viabilitatea pe termen lung a speciei	●viabilitatea pe termen lung a speciei este asigurată
C.14.	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	●"FV" – favorabilă,

C.15.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	•”0” – este stabilă,
C.16.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	Nu este cazul

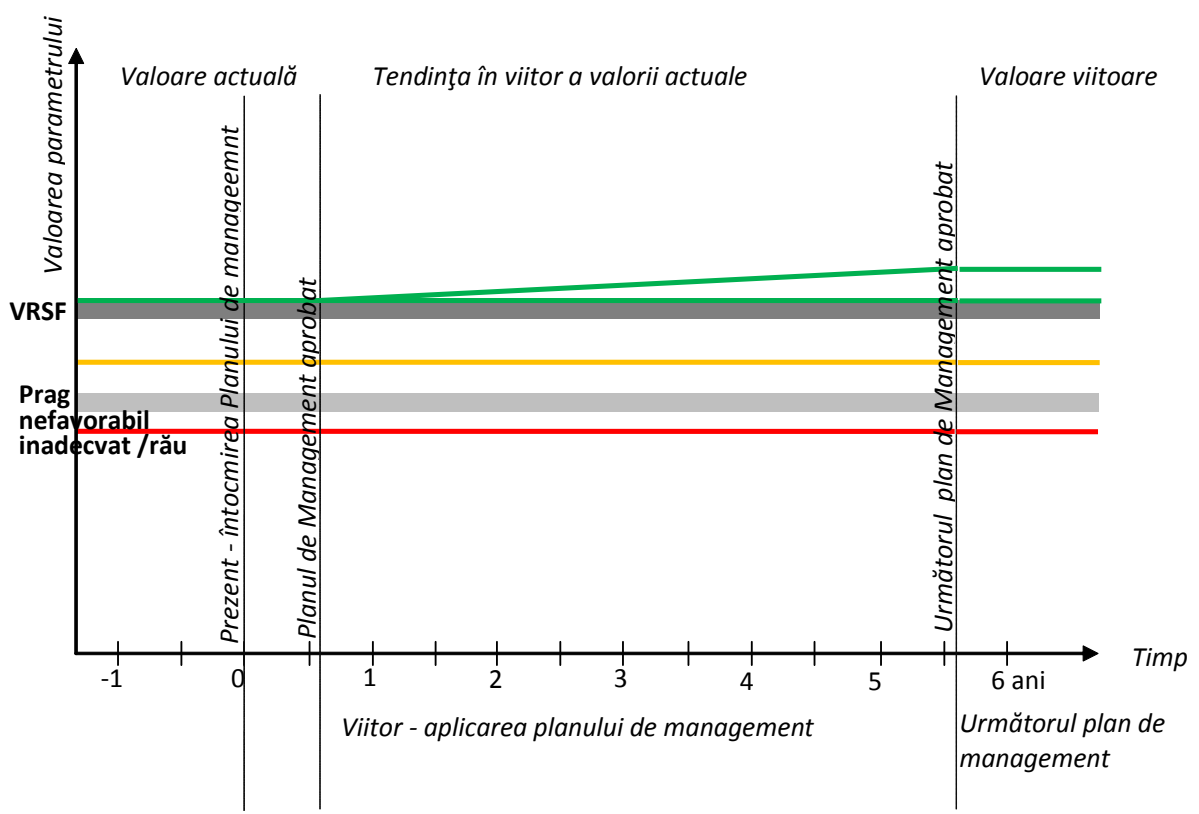
#### **Matricea 4**

Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei

<b>Valoarea actuală a parametrului</b>	<b>Tendință viitoare a parametrului</b>	<b>Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului</b>	<b>Perspective</b>	<b>Figura</b>
La fel cu/ deasupra VRSF	+ (crescător)	> (deasupra VRSF)	Bune	4
La fel cu/ deasupra VRSF	= (stabil)	=/> (la fel/deasupra VRSF)	Bune	4

În vederea înțelegerii și punerii în aplicare a matricii 4 se vor utiliza figurile următoare:

Figura 4



## Matricea 5

Perspectivile speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Perspectivile speciei în viitor se obțin prin agregarea de doi parametri, respectiv:

- perspectivile speciei din punct de vedere al populației [C.5.]
- perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei [C.8.]

pe baza matricii:

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
Ambii parametri în stare favorabilă	-	-	-

## Matricea 6

Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual:

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
Principalele impacturi, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, nu vor avea în viitor un efect semnificativ asupra speciei [C.10] perspectivile speciei în viitor [C.9.] sunt favorabile (dacă s-au putut evalua) SAU viabilitatea pe termen lung a speciei [C.13] este asigurată	-	-	-

### 3.3.2. Herpetofaună

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei 1193 *Bombina variegata* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Tabelul nr. 212

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	1193 <i>Bombina variegata</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	• Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3.	Tendența viitoare a mărimii populației	• ”x” – necunoscută;
C.4.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	• ”x” – necunoscut.
C.5.	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	• X – perspective necunoscute
C.6.	Tendența viitoare a suprafeței habitatului speciei	• ”x” – necunoscută

C.7.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "X" – necunoscut.</li> </ul>
C.8.	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• X – necunoscute.</li> </ul>
C.9.	Perspectivile speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "X" – necunoscute</li> </ul>
C.10.	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei;</li> </ul>



C.11.	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzut</li> </ul> <table border="0" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;">cod</th> <th style="text-align: left;">nume</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>-A04.01.01</td> <td>pășunatul intensiv al vacilor</td> </tr> <tr> <td>-A04.02.01</td> <td>pășunatul ne-intensiv al vacilor</td> </tr> <tr> <td>-A04.02.02</td> <td>pășunatul ne-intensiv al oilor</td> </tr> <tr> <td>-A04.02.04</td> <td>pășunatul ne-intensiv al caprelor</td> </tr> <tr> <td>-A04.02.05</td> <td>pășunatul ne-intensiv în amestec de animale</td> </tr> <tr> <td>-A06.01</td> <td>culturi anuale pentru producția de alimente</td> </tr> <tr> <td>-B</td> <td>Silvicultură</td> </tr> <tr> <td>-B06</td> <td>pășunatul în pădure/în zona împădurită</td> </tr> <tr> <td>-D01.02</td> <td>drumuri, autostrăzi</td> </tr> <tr> <td>-D02</td> <td>Linii de utilități și servicii</td> </tr> <tr> <td>-D02.02</td> <td>conducte</td> </tr> <tr> <td>-D05</td> <td>Îmbunătățirea accesului în zonă</td> </tr> <tr> <td>-E01.02</td> <td>urbanizare discontinua</td> </tr> <tr> <td>-E01.03</td> <td>habitare dispersata (locuințe risipite, disperse)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>depozitarea deșeurilor menajere/deșeuri</td> </tr> <tr> <td>-E03.01</td> <td>provenite din baze de agrement</td> </tr> <tr> <td>-F01.01</td> <td>piscicultură intensivă, intensificată</td> </tr> <tr> <td></td> <td>mersul pe jos, călărie și vehicule non-</td> </tr> <tr> <td>-G01.02</td> <td>motorizate</td> </tr> <tr> <td>-G01.03</td> <td>vehicule cu motor</td> </tr> <tr> <td>-G01.03.01</td> <td>conducerea obișnuită a vehiculelor motorizate</td> </tr> <tr> <td>-G01.04</td> <td>Drumeții montane, alpinism, speologie</td> </tr> <tr> <td>-G02.02</td> <td>complex de ski</td> </tr> <tr> <td></td> <td>modificarea structurii cursurilor de apa</td> </tr> <tr> <td>-J02.05.02</td> <td>continentale</td> </tr> <tr> <td>-J02.05.05</td> <td>hidrocentrale mici, stăvilare</td> </tr> <tr> <td></td> <td>captări de apă de suprafață pentru alimentarea</td> </tr> <tr> <td>-J02.06.02</td> <td>cu apă</td> </tr> <tr> <td></td> <td>captări de apă de suprafață pentru fermele</td> </tr> <tr> <td>-J02.06.05</td> <td>piscicole</td> </tr> </tbody> </table>	cod	nume	-A04.01.01	pășunatul intensiv al vacilor	-A04.02.01	pășunatul ne-intensiv al vacilor	-A04.02.02	pășunatul ne-intensiv al oilor	-A04.02.04	pășunatul ne-intensiv al caprelor	-A04.02.05	pășunatul ne-intensiv în amestec de animale	-A06.01	culturi anuale pentru producția de alimente	-B	Silvicultură	-B06	pășunatul în pădure/în zona împădurită	-D01.02	drumuri, autostrăzi	-D02	Linii de utilități și servicii	-D02.02	conducte	-D05	Îmbunătățirea accesului în zonă	-E01.02	urbanizare discontinua	-E01.03	habitare dispersata (locuințe risipite, disperse)		depozitarea deșeurilor menajere/deșeuri	-E03.01	provenite din baze de agrement	-F01.01	piscicultură intensivă, intensificată		mersul pe jos, călărie și vehicule non-	-G01.02	motorizate	-G01.03	vehicule cu motor	-G01.03.01	conducerea obișnuită a vehiculelor motorizate	-G01.04	Drumeții montane, alpinism, speologie	-G02.02	complex de ski		modificarea structurii cursurilor de apa	-J02.05.02	continentale	-J02.05.05	hidrocentrale mici, stăvilare		captări de apă de suprafață pentru alimentarea	-J02.06.02	cu apă		captări de apă de suprafață pentru fermele	-J02.06.05	piscicole
cod	nume																																																															
-A04.01.01	pășunatul intensiv al vacilor																																																															
-A04.02.01	pășunatul ne-intensiv al vacilor																																																															
-A04.02.02	pășunatul ne-intensiv al oilor																																																															
-A04.02.04	pășunatul ne-intensiv al caprelor																																																															
-A04.02.05	pășunatul ne-intensiv în amestec de animale																																																															
-A06.01	culturi anuale pentru producția de alimente																																																															
-B	Silvicultură																																																															
-B06	pășunatul în pădure/în zona împădurită																																																															
-D01.02	drumuri, autostrăzi																																																															
-D02	Linii de utilități și servicii																																																															
-D02.02	conducte																																																															
-D05	Îmbunătățirea accesului în zonă																																																															
-E01.02	urbanizare discontinua																																																															
-E01.03	habitare dispersata (locuințe risipite, disperse)																																																															
	depozitarea deșeurilor menajere/deșeuri																																																															
-E03.01	provenite din baze de agrement																																																															
-F01.01	piscicultură intensivă, intensificată																																																															
	mersul pe jos, călărie și vehicule non-																																																															
-G01.02	motorizate																																																															
-G01.03	vehicule cu motor																																																															
-G01.03.01	conducerea obișnuită a vehiculelor motorizate																																																															
-G01.04	Drumeții montane, alpinism, speologie																																																															
-G02.02	complex de ski																																																															
	modificarea structurii cursurilor de apa																																																															
-J02.05.02	continentale																																																															
-J02.05.05	hidrocentrale mici, stăvilare																																																															
	captări de apă de suprafață pentru alimentarea																																																															
-J02.06.02	cu apă																																																															
	captări de apă de suprafață pentru fermele																																																															
-J02.06.05	piscicole																																																															

C.12.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzut</li> <li>• L07 furtuni, cicloane</li> <li>• L08 inundații(procese naturale)</li> </ul>
C.13.	Viabilitatea pe termen lung a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• viabilitatea pe termen lung a speciei este asigurată;</li> </ul>
C.14.	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”FV” – favorabilă</li> </ul>
C.15.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	nu este cazul
C.16.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	nu este cazul

**Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei 1166 *Triturus cristatus* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor**

**Tabelul nr. 213**

<b>Nr</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Specia	1166 <i>Triturus cristatus</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Populație permanentă sedentară/rezidentă</li> </ul>
C.3.	Tendința viitoare a mărimii populației	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”x” – necunoscută;</li> </ul>
C.4.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”x” – necunoscut.</li> </ul>
C.5.	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	<ul style="list-style-type: none"> <li>• X – perspective necunoscute</li> </ul>
C.6.	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”x” – necunoscută</li> </ul>

C.7.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”X” – necunoscut.</li> </ul>
C.8.	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• X – necunoscute.</li> </ul>
C.9.	Perspectivile speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”X” – necunoscute</li> </ul>
C.10.	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei;

C.11.	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	<p style="text-align: center;">Scăzut</p> <table border="0"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;"><b>code</b></th> <th style="text-align: left;"><b>nume</b></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A04.02.01</td> <td>pășunatul ne-intensiv al vacilor</td> </tr> <tr> <td>A04.02.02</td> <td>pășunatul ne-intensiv al oilor</td> </tr> <tr> <td>A04.02.04</td> <td>pășunatul ne-intensiv al caprelor</td> </tr> <tr> <td>A04.02.05</td> <td>pășunatul ne-intensiv în amestec de animale</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>Silvicultură</td> </tr> <tr> <td>B06</td> <td>pășunatul în pădure/în zona împădurită</td> </tr> <tr> <td>D01.02</td> <td>drumuri, autostrăzi</td> </tr> <tr> <td>D02</td> <td>Linii de utilități și servicii</td> </tr> <tr> <td>D02.02</td> <td>conducente</td> </tr> <tr> <td>D05</td> <td>Îmbunătățirea accesului în zonă</td> </tr> <tr> <td>E01.02</td> <td>urbanizare discontinua</td> </tr> <tr> <td>E01.03</td> <td>habitare dispersate (locuințe risipite, disperse)</td> </tr> <tr> <td>E03.01</td> <td>depozitarea deșeurilor menajere/deșeuri provenite din baze de agrement</td> </tr> <tr> <td>G01.02</td> <td>mersul pe jos, călărie și vehicule non-motorizate</td> </tr> <tr> <td>G01.03</td> <td>vehicule cu motor</td> </tr> <tr> <td>G01.03.01</td> <td>conducerea obișnuită a vehiculelor motorizate</td> </tr> <tr> <td>G01.04</td> <td>Drumeții montane, alpinism, speologie</td> </tr> </tbody> </table>	<b>code</b>	<b>nume</b>	A04.02.01	pășunatul ne-intensiv al vacilor	A04.02.02	pășunatul ne-intensiv al oilor	A04.02.04	pășunatul ne-intensiv al caprelor	A04.02.05	pășunatul ne-intensiv în amestec de animale	B	Silvicultură	B06	pășunatul în pădure/în zona împădurită	D01.02	drumuri, autostrăzi	D02	Linii de utilități și servicii	D02.02	conducente	D05	Îmbunătățirea accesului în zonă	E01.02	urbanizare discontinua	E01.03	habitare dispersate (locuințe risipite, disperse)	E03.01	depozitarea deșeurilor menajere/deșeuri provenite din baze de agrement	G01.02	mersul pe jos, călărie și vehicule non-motorizate	G01.03	vehicule cu motor	G01.03.01	conducerea obișnuită a vehiculelor motorizate	G01.04	Drumeții montane, alpinism, speologie
<b>code</b>	<b>nume</b>																																					
A04.02.01	pășunatul ne-intensiv al vacilor																																					
A04.02.02	pășunatul ne-intensiv al oilor																																					
A04.02.04	pășunatul ne-intensiv al caprelor																																					
A04.02.05	pășunatul ne-intensiv în amestec de animale																																					
B	Silvicultură																																					
B06	pășunatul în pădure/în zona împădurită																																					
D01.02	drumuri, autostrăzi																																					
D02	Linii de utilități și servicii																																					
D02.02	conducente																																					
D05	Îmbunătățirea accesului în zonă																																					
E01.02	urbanizare discontinua																																					
E01.03	habitare dispersate (locuințe risipite, disperse)																																					
E03.01	depozitarea deșeurilor menajere/deșeuri provenite din baze de agrement																																					
G01.02	mersul pe jos, călărie și vehicule non-motorizate																																					
G01.03	vehicule cu motor																																					
G01.03.01	conducerea obișnuită a vehiculelor motorizate																																					
G01.04	Drumeții montane, alpinism, speologie																																					
C.12.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra speciei	<p style="text-align: center;">Scăzut</p> <table border="0"> <tbody> <tr> <td>L07</td> <td>furtuni, cicloane</td> </tr> <tr> <td>L08</td> <td>inundații (procese naturale)</td> </tr> </tbody> </table>	L07	furtuni, cicloane	L08	inundații (procese naturale)																																
L07	furtuni, cicloane																																					
L08	inundații (procese naturale)																																					
C.13.	Viabilitatea pe termen lung a speciei	nu există suficiente informații pentru a aprecia gradul de asigurare al viabilității pe termen lung al speciei;																																				

C.14.	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”X” – necunoscută,</li> </ul>
C.15.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	nu este cazul
C.16.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	nu este cazul

### 3.3.3. Avifaună

Nu este cazul

### 3.3.4. Mamifere

**Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei 1354 \**Ursus arctos* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor**

**Tabelul nr. 214**

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	1354 * <i>Ursus arctos</i> Cod Natura 2000: 1352
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Populație permanentă sedentară/rezidentă</li> </ul>

Nr	Parametru	Descriere
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "0" – stabilă,</li> </ul>
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "≈" – aproximativ egal,</li> </ul>
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populației	<ul style="list-style-type: none"> <li>• FV – perspective bune</li> </ul>
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "0" – stabilă,</li> </ul>
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	<p>Ușor mai mic</p> <p>Nu se pot face prea multe pentru o creștere a suprafeței adecvate speciei la nivelul parcului respectând limitele actuale ale acestuia.</p> <p>În schimb se poate îmbunătăți calitatea habitatului din punct de vedere al locurilor de odihnă și a hranei disponibilă.</p>
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• FV – favorabile,</li> </ul>

Nr	Parametru	Descriere
C.9	Perspectivele speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”FV” – favorabile,</li> </ul> <p>Aceste perspective favorabile pe viitor sunt puse pe seama conectivității ridicate a parcului și a protecției habitatelor acestuia.</p>
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzut -</li> </ul>
C.11	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzut</li> </ul>
C.12	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzut</li> </ul>
C.13	Viabilitatea pe termen lung a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• viabilitatea pe termen lung a speciei este asigurată;</li> </ul>
C.14	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”FV” – favorabilă,</li> </ul>
C.15	Tendința stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”+” – se îmbunătățește</li> </ul> <p>Pe seama legislației stricte de conservare și a creșterii calității habitatelor.</p>



Nr	Parametru	Descriere
C.16	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	

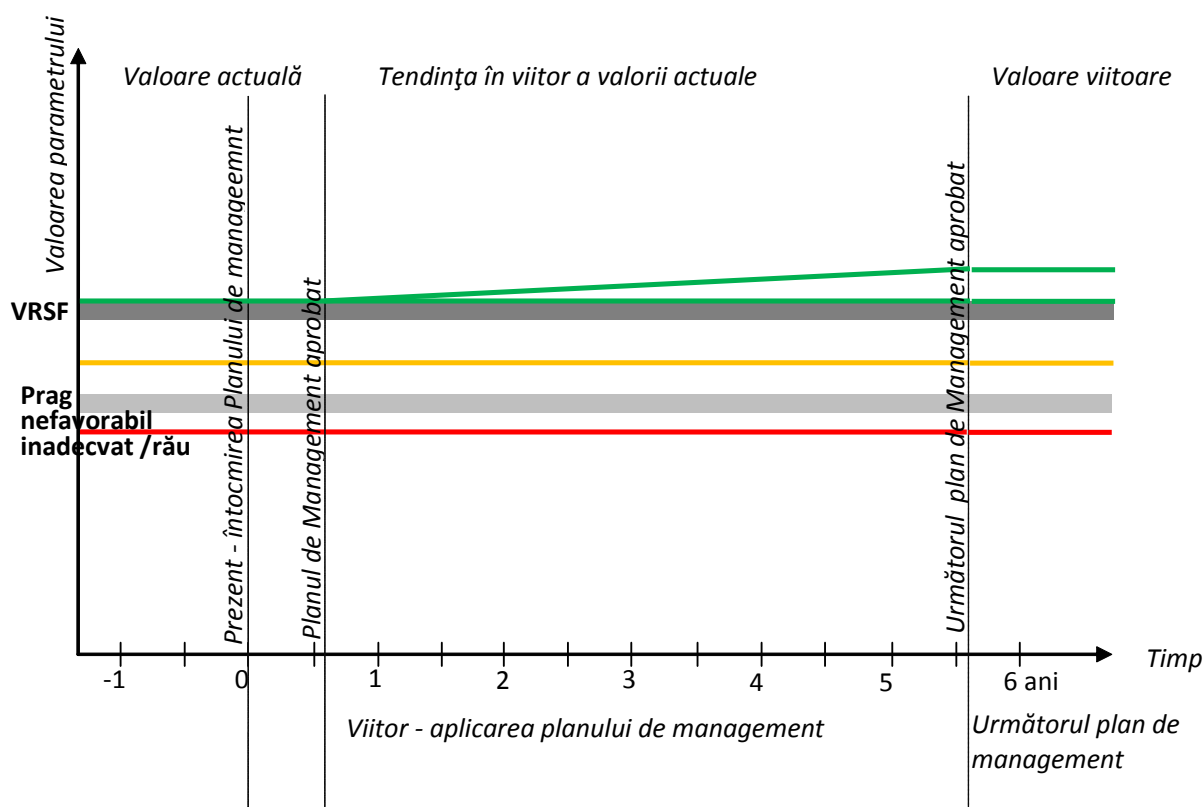
#### Matricea 4

Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei 1354 \**Ursus arctos* în viitor

Valoarea actuală a parametrului	Tendință viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspectivă	Figura
La fel cu/ deasupra VRSF	= (stabil)	=/< (la fel/deasupra VRSF)	Bune	4

VRF = Valoarea de Referință Favorabilă

Figura 4



### Matricea 5

Perspectivile speciei 1354 \**Ursus arctos* în viitor, după implementarea planului de management actual.

Perspectivile speciei în viitor se obțin prin agregarea de doi parametri, respectiv:

- perspectivile speciei din punct de vedere al populației [C.5.]
- perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei [C.8.]

pe baza matricii:

Favorabile
Ambii parametri în stare favorabilă

### Matricea 6

Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei 1354  
 \**Ursus arctos* în viitor, după implementarea planului de management actual:

Favorabilă
Principalele impacturi, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, nu vor avea în viitor un efect semnificativ asupra speciei [C.10] perspectivele speciei în viitor [C.9.] sunt favorabile (dacă s-au putut evalua) SAU viabilitatea pe termen lung a speciei [C.13] este asigurată

**Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei 1352\* *Canis lupus* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor**

**Tabelul nr. 215**

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	1352* <i>Canis lupus</i> Cod Natura 2000: 1363
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li> </ul>
C.3.	Tendința viitoare a mărimii populației	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – stabilă sau cu o ușoară tendință de creștere în urma implementării unor măsuri de management care să crească calitatea habitatului.</li> </ul>
C.4.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”≈” – aproximativ egal,</li> </ul>
C.5.	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	<ul style="list-style-type: none"> <li>• FV – perspective bune</li> </ul>

Nr	Parametru	Descriere
C.6.	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "0" – stabilă,</li> </ul>
C.7.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mai mic</li> </ul>
C.8.	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• FV – favorabile,</li> </ul>
C.9.	Perspectivele speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "FV" – favorabile,</li> </ul> <p>Aceste perspective favorabile pe viitor sunt puse pe seama conectivității ridicate a parcului care asigură diversitatea genetică.</p>
C.10.	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzut</li> </ul>
C.11.	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzut</li> </ul>
C.12.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzut -</li> </ul>
C.13.	Viabilitatea pe termen lung a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• viabilitatea pe termen lung a speciei este asigurată;</li> </ul>

Nr	Parametru	Descriere
C.14.	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”FV” – favorabilă,</li> </ul>
C.15.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”+” – se îmbunătățește</li> <li>• Pe seama legislației stricte de conservare.</li> </ul>
C.16.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	

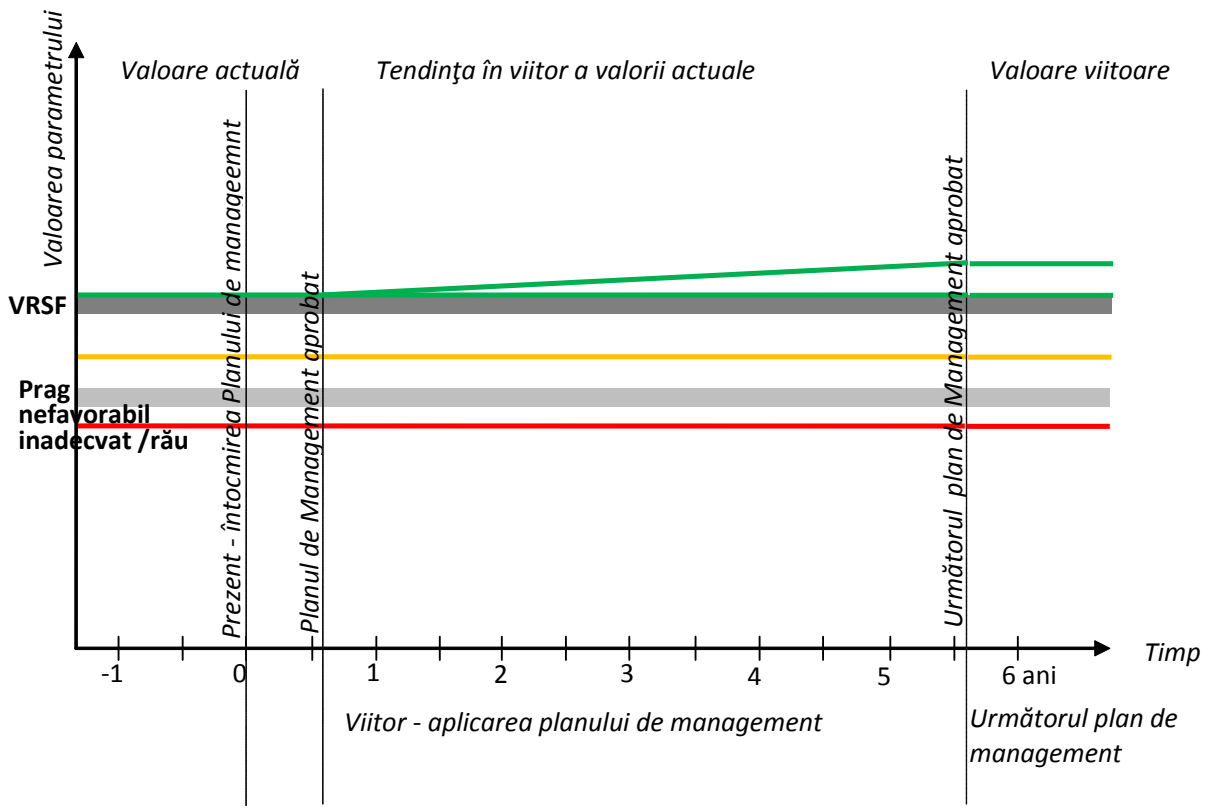
#### Matricea 4

Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei 1352\* *Canis lupus*, în viitor

Valoarea actuală a parametrului	Tendință viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspectivă	Figura
La fel cu/ deasupra VRSF	= (stabil)	=/< (la fel/deasupra VRSF)	Bune	4

VRF = Valoarea de Referință Favorabilă

**Figura 4**



**Matricea 5**

Perspectivile speciei 1352\* *Canis lupus* în viitor, după implementarea planului de management actual

Perspectivile speciei în viitor se obțin prin agregarea de doi parametri, respectiv:

- perspectivele speciei din punct de vedere al populației [C.5.]
- perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei [C.8.]

pe baza matricii:

Favorabile
Ambii parametri în stare favorabilă

**Matricea 6**

Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei 1352\* *Canis lupus* în viitor, după implementarea planului de management actual:

Favorabilă
Principalele impacturi, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, nu vor avea în viitor un efect semnificativ asupra speciei [C.10] perspectivele speciei în viitor [C.9.] sunt favorabile (dacă s-au putut evalua) SAU viabilitatea pe termen lung a speciei [C.13] este asigurată

**Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei 1361 *Lynx lynx* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor**

**Tabelul nr. 215**

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	1361 <i>Lynx lynx</i> Cod N2000: 1361
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Populație permanentă sedentară/rezidentă</li> </ul>
C.3.	Tendința viitoare a mărimii populației	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – stabilă,</li> </ul>
C.4.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”≈” – aproximativ egal,</li> </ul>
C.5.	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	<ul style="list-style-type: none"> <li>• FV – perspective bune</li> </ul>
C.6.	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – stabilă,</li> </ul>

Nr	Parametru	Descriere
C.7.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mai mic</li> </ul>
C.8.	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• FV – favorabile,</li> </ul>
C.9.	Perspectivele speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”FV” – favorabile,</li> </ul>
C.10.	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzut -</li> </ul>
C.11.	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Scăzut</li> </ul>
C.12.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Scăzut</li> </ul>
C.13.	Viabilitatea pe termen lung a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• viabilitatea pe termen lung a speciei este asigurată;</li> </ul>
C.14.	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”FV” – favorabilă,</li> </ul>
C.15.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – este stabilă,</li> </ul>



Nr	Parametru	Descriere
C.16.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li> </ul>

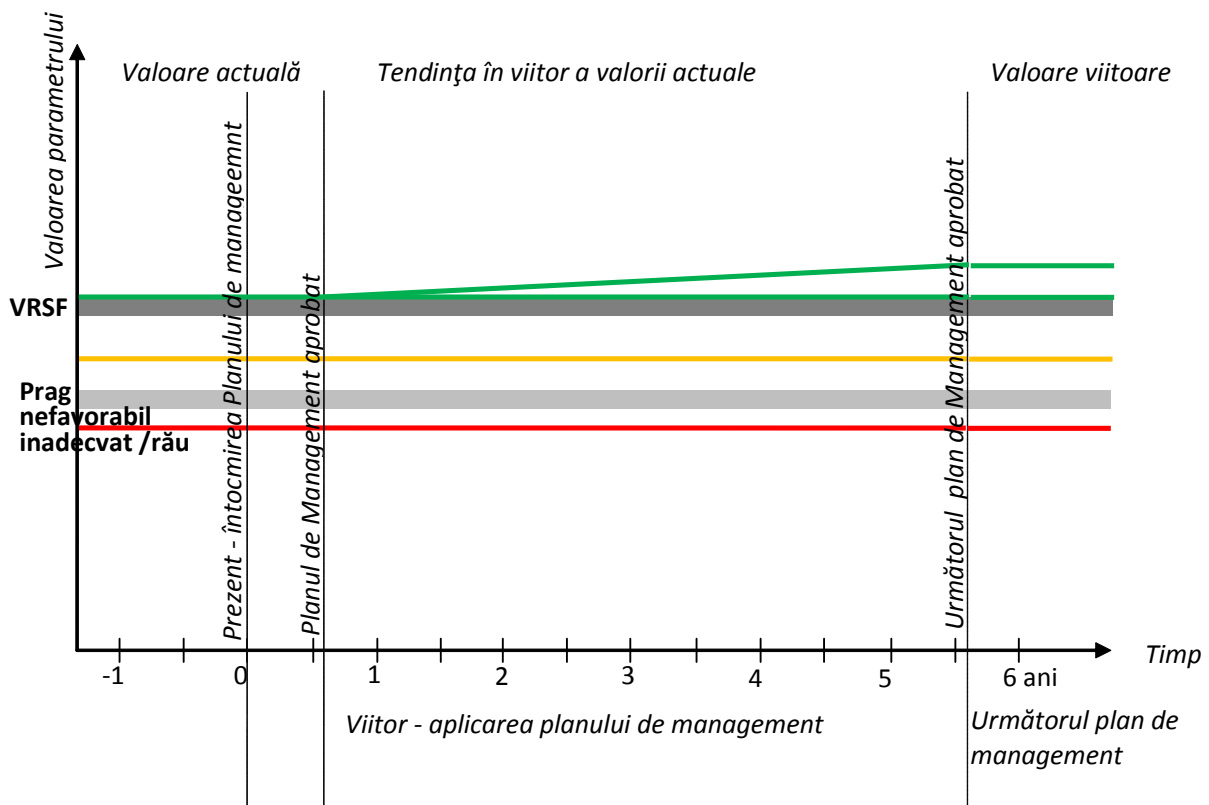
#### Matricea 4

Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei 1361 *Lynx lynx* în viitor

Valoarea actuală a parametrului	Tendință viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspective	Figura
La fel cu/ deasupra VRSF	= (stabil)	=/< (la fel/deasupra VRSF)	Bune	4

VRF = Valoarea de Referință Favorabilă

Figura 4



### Matricea 5

Perspectivile speciei 1361 *Lynx lynx* în viitor, după implementarea planului de management actual

Perspectivile speciei în viitor se obțin prin agregarea de doi parametri, respectiv:

- perspectivele speciei din punct de vedere al populației [C.5.]
- perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei [C.8.]

pe baza matricii:

Favorabile
Ambii parametri în stare favorabilă

## Matricea 6

Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei 1361 *Lynx lynx* în viitor, după implementarea planului de management actual:

Favorabilă
Principalele impacturi, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, nu vor avea în viitor un efect semnificativ asupra speciei [C.10] perspectivele speciei în viitor [C.9.] sunt favorabile (dacă s-au putut evalua) SAU viabilitatea pe termen lung a speciei [C.13] este asigurată

**Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei 1355 *Lutra lutra* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor**

**Tabelul nr. 216**

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	1355 <i>Lutra lutra</i> (Cod N2000: 1355)
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"><li>• Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li></ul>
C.3.	Tendența viitoare a mărimii populației	<ul style="list-style-type: none"><li>• ”0” – stabilă,</li></ul>
C.4.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	<ul style="list-style-type: none"><li>• Mai mare</li></ul>
C.5.	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	<ul style="list-style-type: none"><li>• FV – perspective bune</li></ul>
C.6.	Tendența viitoare a suprafeței habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"><li>• ”0” – stabilă,</li></ul>

Nr	Parametru	Descriere
C.7.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”≈” – aproximativ egal,</li> </ul>
C.8.	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• FV – favorabile,</li> </ul>
C.9.	Perspectivele speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”FV” – favorabile,</li> </ul>
C.10.	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzut -</li> </ul>
C.11.	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzut -</li> </ul>
C.12.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzut -</li> </ul>
C.13.	Viabilitatea pe termen lung a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• viabilitatea pe termen lung a speciei este asigurată;</li> </ul>
C.14.	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”FV” – favorabilă,</li> </ul>

Nr	Parametru	Descriere
C.15.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "0" – este stabilă,</li> </ul>
C.16.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	

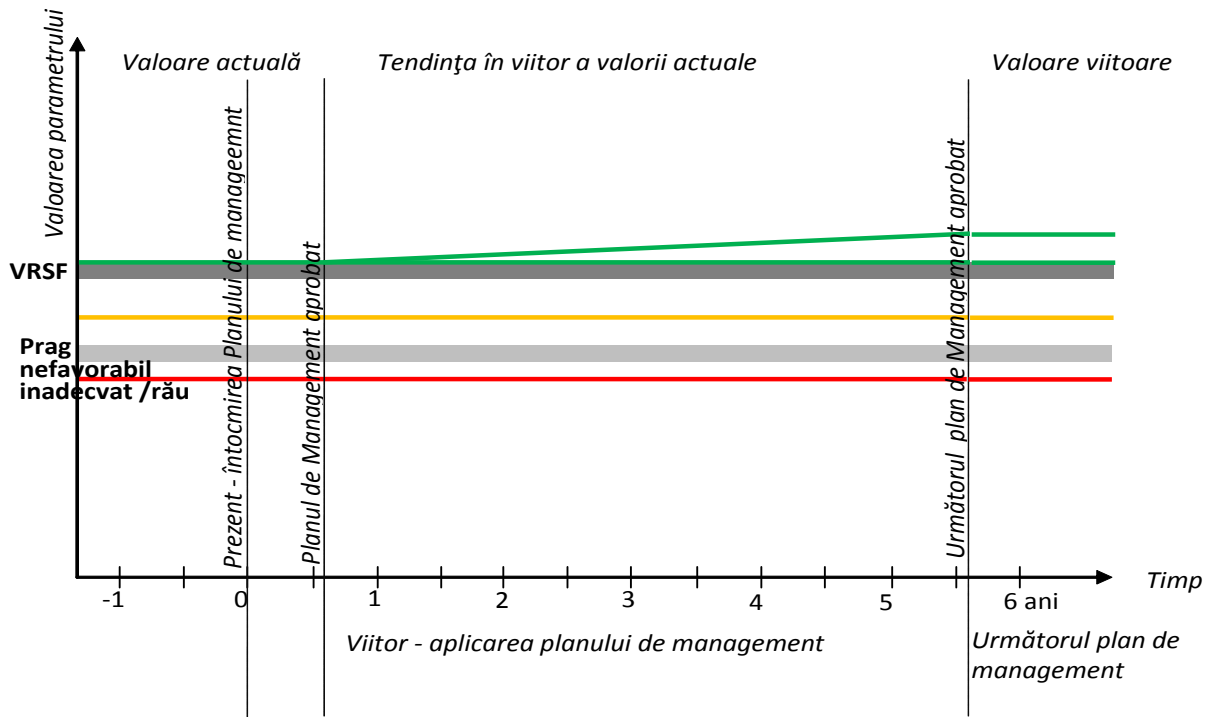
#### Matricea 4

Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei 1355 *Lutra lutra* în viitor

Valoarea actuală a parametrului	Tendință viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspectivă	Figura
La fel cu/ deasupra VRSF	= (stabil)	=/< (la fel/deasupra VRSF)	Bune	4

VRF = Valoarea de Referință Favorabilă

Figura 4



## Matricea 5

Perspectivile specie 1355 *Lutra lutra* în viitor, după implementarea planului de management actual

Perspectivile speciei în viitor se obțin prin agregarea de doi parametri, respectiv:

- perspectivele speciei din punct de vedere al populației [C.5.]
- perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei [C.8.]

pe baza matricii:

Favorabile
Ambii parametri în stare favorabilă

## Matricea 6

Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor specie 1355 *Lutra lutra* în viitor, după implementarea planului de management actual:

Favorabilă
Principalele impacturi, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, nu vor avea în viitor un efect semnificativ asupra speciei [C.10] perspectivele speciei în viitor [C.9.] sunt favorabile (dacă s-au putut evalua) SAU viabilitatea pe termen lung a speciei [C.13] este asigurată

**Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei 1310 *Miniopterus schreibersi* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor**

**Tabelul nr. 217**

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	1310 <i>Miniopterus schreibersi</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă sedentară/rezidentă
C.3.	Tendința viitoare a mărimii populației	”0” – stabilă
C.4.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”x” – necunoscut.
C.5.	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	X – perspective necunoscute

C.6.	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”x” – necunoscută
C.7.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	x” – necunoscut.
C.8.	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	X – perspective necunoscute
C.9.	Perspectivile speciei în viitor	X” – necunoscute



C.10.	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	<p>Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale, vor avea un efect cumulat mediu asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei;</p> <p>Populațiile europene ale speciei sunt amenințate de pierderea și fragmentarea habitatelor, folosirea pesticidelor și pierderea adăposturilor, datorită intensificării turismului speologic sau amenajărilor neadecvate din peșteri.</p> <p>Principalele presiuni actuale, privind managementul silvic general, sunt: îndepărtarea lemnului mort și a copacilor scorburoși, uniformizarea pădurilor, tăierea selectivă a copacilor bătrâni și a unor specii cum ar fi fagul pentru foc.</p> <p>Preferă zonele cu un procentaj ridicat de acoperire cu păduri, cele mai importante elemente din structura peisajului fiind pădurile mature de foioase și suprafețele de apă (PMVR).</p> <p>Marimea coloniei de <i>Miniopterus schreibersii</i> la P. Muierilor și P. Polovragi este redusă, cele mai multe exemplare întâlnite au fost de 500-600 la P. Muierilor și 10 la P. Polovragi. Sunt mult mai puține exemplare ca în trecut. În trecut Dragu (2009), a observat aproximativ 2000 de ex în perioada de hibernare. Cele două peșteri, deși sunt de dimensiuni mari și potrivite pentru a adăposti colonii mari, vara nu adăpostesc colonii de naștere, iar iarna doar în P. Muierilor este prezentă o colonie mai mare.</p> <p>Nota: Deoarece studiul a fost desfășurat doar pe perioada unui an, datele de monitorizare de la peșteri sunt incomplete, la fel ca și studiile din trecut.</p>
-------	--	--

C.11.	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	<p>Mediu - se vor încadra în această categorie acele presiuni actuale care vor genera în viitor un efect cumulat mediu asupra speciei, dacă efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor [C.10.] a fost estimat ca fiind ridicat, mediu sau scăzut;</p> <p>G 01.04.02 Speologie</p> <p>G01.04.03 vizite de agrement în peșterilor</p> <p>G05.08 Inchiderea peșterilor sau a galeriilor</p> <p>Mediu - se vor încadra în această categorie acele presiuni actuale care vor genera în viitor un efect cumulat mediu asupra speciei, dacă efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor [C.10.] a fost estimat ca fiind ridicat sau mediu;</p> <p>B Silvicultură (management forestier general)</p> <p>B02 Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației</p> <p>B02.02 curățarea pădurii</p> <p>B02.03 îndepărtarea lăstărișului</p> <p>B02.04 îndepărtarea arborilor uscați sau in curs de uscare (îndepărtarea lemnului mort)</p> <p>B03 Exploatare forestieră fără replantare sau refacerea naturală</p> <p>Medie (M) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este semnificativ afectată</p> <p>H Poluare</p> <p>H06.01 Zgomot, poluare fonică</p> <p>H06.01.01 poluarea fonică cauzată de o sursa neregulată</p> <p>H06.02 Poluare luminoasă</p> <p>Scăzută (S) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată</p> <p>G Intruziuni și dezechilibre umane</p> <p>G01 Activități sportive și recreative în aer liber</p> <p>G01.03.02 conducerea în afara drumului a vehiculelor motorizate</p> <p>G02.08 locuri de campare si zone de parcare pentru rulote</p>
-------	---	---

C.12.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra speciei	scăzut
C.13.	Viabilitatea pe termen lung a speciei	viabilitatea pe termen lung a speciei este asigurată;
C.14.	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”FV” – favorabilă,
C.15.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”0” – este stabilă,
C.16.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	Nu este cazul

**Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei 1307 *Myotis blythii* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor**

**Tabelul nr. 218**

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	1307 <i>Myotis blythii</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă sedentară/rezidentă
C.3.	Tendința viitoare a mărimii populației	”0” – stabilă

C.4.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”x” – necunoscut.
C.5.	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	X – perspective necunoscute
C.6.	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”x” – necunoscută
C.7.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	x” – necunoscut.
C.8.	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	X – perspective necunoscute
C.9.	Perspectivile speciei în viitor	X” – necunoscute

C.10.	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	<p>Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale, vor avea un efect cumulat mediu asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei;</p> <p>În zilele noastre principalii factori de amenințare pentru aceste specii pot fi considerați pierderea adăposturilor, datorită renovării clădirilor, fragmentarea habitatelor, folosirea pesticidelor și deranjarea excesivă în adăposturile subterane (perioadele cele mai sensibile sunt perioada formării coloniilor de naștere și în hibernare).</p> <p>Principalele presiuni actuale, privind managementul silvic general, sunt: îndepărtarea lemnului mort și a copacilor scorburoși, uniformizarea pădurilor, tăierea selectivă a copacilor bătrâni și a unor specii cum ar fi fagul pentru foc.</p> <p>Primăvara și toamna pădurile sunt cele mai importante zone de hrănire pentru speciile surori <i>M. myotis</i> și <i>M. blythii</i>. S-a constatat că pădurile de amestec, dominate de <i>Fagus sylvatica</i> și <i>Picea abies</i> sunt cele mai importante zone de hrănire în aceste perioade (Zahn et al., 2006). <i>M. myotis</i> și <i>M. blythii</i> vânează în păduri (98% din timpul dedicat hrănirii), cu o preferință semnificativă pentru pădurile de foioase (Rudolph et al., 2009).</p> <p>Marimea coloniei de <i>Myotis myotis</i>/<i>M. blythii</i> la P. Muierilor și P. Polovragi este redusă, cele mai multe exemplare întâlnite au fost de 25-30 la P. Muierilor și 50 la P. Polovragi. La P. Polovragi sunt mai puține exemplare ca în trecut. Cele două peșteri, deși au dimensiuni mari și sunt potrivite pentru a adăposti colonii mari, vara nu adăpostesc colonii de naștere, iar iarna doar în P. Muierilor este prezentă o colonie mai mare.</p> <p>Nota: Deoarece studiul a fost desfășurat doar pe perioada unui an, datele de monitorizare de la peșteri sunt incomplete, la fel ca și studiile din trecut.</p>
-------	--	--

C.11.	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	<p>Mediu - se vor încadra în această categorie acele presiuni actuale care vor genera în viitor un efect cumulat mediu asupra speciei, dacă efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor [C.10.] a fost estimat ca fiind ridicat, mediu sau scăzut;</p> <p>G 01.04.02 Speologie</p> <p>G01.04.03 vizite de agrement în peșterilor</p> <p>G05.08 Inchiderea peșterilor sau a galeriilor</p> <p>Mediu - se vor încadra în această categorie acele presiuni actuale care vor genera în viitor un efect cumulat mediu asupra speciei, dacă efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor [C.10.] a fost estimat ca fiind ridicat sau mediu;</p> <p>B Silvicultură (management forestier general)</p> <p>B02 Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației</p> <p>B02.02 curățarea pădurii</p> <p>B02.03 îndepărtarea lăstărișului</p> <p>B02.04 îndepărtarea arborilor uscați sau în curs de uscare îndepărtarea lemnului mort</p> <p>B03 Exploatare forestieră fără replantare sau refacerea naturală</p> <p>Mediu – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este semnificativ afectată</p> <p>H Poluare</p> <p>H06.01 Zgomot, poluare fonică</p> <p>H06.01.01 poluarea fonică cauzată de o sursa neregulată</p> <p>H06.02 Poluare luminoasă</p> <p>Scăzută – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată</p> <p>G Intruziuni și dezechilibre umane</p> <p>G01 Activități sportive și recreative în aer liber</p> <p>G01.03.02 conducerea în afara drumului a vehiculelor motorizate</p> <p>G02.08 locuri de campare și zone de parcare pentru rulote</p>
-------	---	---

C.12.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra speciei	scăzută
C.13.	Viabilitatea pe termen lung a speciei	viabilitatea pe termen lung a speciei este asigurată;
C.14.	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”FV” – favorabilă,
C.15.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”0” – este stabilă,
C.16.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	Nu este cazul

**Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei 1323 *Myotis bechsteini* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor**

**Tabelul nr. 219**

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	1323 <i>Myotis bechsteini</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă sedentară/rezidentă

C.3.	Tendința viitoare a mărimii populației	”0” – stabilă
C.4.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”x” – necunoscut.
C.5.	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	X – perspective necunoscute
C.6.	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”x” – necunoscută
C.7.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	x” – necunoscut.
C.8.	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	X – perspective necunoscute
C.9.	Perspectivile speciei în viitor	X” – necunoscute



C.10.	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	<p>Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale, vor avea un efect cumulat mediu asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei;</p> <p>Principalele presiuni actuale, privind managementul silvic general, sunt: îndepărtarea lemnului mort și a copacilor scorburoși, uniformizarea pădurilor, tăierea selectivă a copacilor bătrâni și a unor specii cum ar fi fagul pentru foc.</p> <p>Liliacul cu urechi mari este o specie, care are nevoie de habitate stabile pe termen lung, cu un procentaj ridicat de păduri bătrâne, habitate care sunt fragmentate și dispar într-o măsură alarmantă. Înainte de răspândirea practicilor intensive în silvicultură probabil avea populații mult mai mari.</p>
-------	--	--

C.11.	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	<p>Mediu - se vor încadra în această categorie acele presiuni actuale care vor genera în viitor un efect cumulat mediu asupra speciei, dacă efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor [C.10.] a fost estimat ca fiind ridicat sau mediu;</p> <p>B Silvicultură management forestier general  B02 Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației  B02.02 curățarea pădurii  B02.03 îndepărtarea lăstărișului  B02.04 îndepărtarea arborilor uscați sau in curs de uscare  îndepărtarea lemnului mort</p> <p>Mediu - se vor încadra în această categorie acele presiuni actuale care vor genera în viitor un efect cumulat mediu asupra speciei, dacă efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor [C.10.] a fost estimat ca fiind ridicat, mediu sau scăzut;</p> <p>G 01.04.02 Speologie  G01.04.03 vizite de agrement în peșterilor  G05.08 Inchiderea peșterilor sau a galeriilor  B03 Exploatare forestieră fără replantare sau refacerea naturală</p> <p>Medie – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este semnificativ afectată</p> <p>H Poluare  H06.01 Zgomot, poluare fonică  H06.01.01 poluarea fonică cauzată de o sursa neregulată  H06.02 Poluare luminoasă</p> <p>Scăzută – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată</p> <p>G Intruziuni și dezechilibre umane  G01 Activități sportive și recreative în aer liber  G01.03.02 conducerea în afara drumului a vehiculelor motorizate  G02.08 locuri de campare si zone de parcare pentru rulote</p>
-------	---	--

C.12.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra speciei	scăzută
C.13.	Viabilitatea pe termen lung a speciei	viabilitatea pe termen lung a speciei este asigurată;
C.14.	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”FV” – favorabilă,
C.15.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”0” – este stabilă,
C.16.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	Nu este cazul

**Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei 1321 *Myotis emarginatus* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor**

**Tabelul nr. 220**

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	1321 <i>Myotis emarginatus</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă sedentară/rezidentă

C.3.	Tendința viitoare a mărimii populației	”0” – stabilă
C.4.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”x” – necunoscut.
C.5.	Perspectivetele speciei din punct de vedere al populației	X – perspective necunoscute
C.6.	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”x” – necunoscută
C.7.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	x” – necunoscut.
C.8.	Perspectivetele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	X – perspective necunoscute
C.9.	Perspectivetele speciei în viitor	X” – necunoscute

C.10.	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	<p>Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale, vor avea un efect cumulat mediu asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei;</p> <p>Pentru a ajunge la locurile de hrănire, traversează păduri ripariene, șiruri de arbori sau tufișuri. Zonele de hrănire sunt în păduri de foioase, păduri de-a lungul râurilor, păduri mixte, pășuni, sate, livezi, zone cu tufișuri, zone deschise (Zahn et al. 2010).</p> <p>Habitatul de maternitate și hibernare (peșterile/pădurile) este degradat prin obturarea intrărilor, exploatarea silvică, poluare și turism. Habitatul de hrănire este afectat prin tăierea aliniamentelor de arbori, exploatarea forestieră, poluarea apelor.</p>
-------	--	---

C.11.	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	<p>Mediu - se vor încadra în această categorie acele presiuni actuale care vor genera în viitor un efect cumulat mediu asupra speciei, dacă efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor [C.10.] a fost estimat ca fiind ridicat, mediu sau scăzut;</p> <p>G 01.04.02 Speologie</p> <p>G01.04.03 vizite de agrement în peșterilor</p> <p>G05.08 Inchiderea peșterilor sau a galeriilor</p> <p>Mediu - se vor încadra în această categorie acele presiuni actuale care vor genera în viitor un efect cumulat mediu asupra speciei, dacă efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor [C.10.] a fost estimat ca fiind ridicat sau mediu;</p> <p>B Silvicultură management forestier general</p> <p>B02 Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației</p> <p>B02.02 curățarea pădurii</p> <p>B02.03 îndepărtarea lăstărișului</p> <p>B02.04 îndepărtarea arborilor uscați sau în curs de uscare îndepărtarea lemnului mort</p> <p>B03 Exploatare forestieră fără replantare sau refacerea naturală</p> <p>Medie – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este semnificativ afectată</p> <p>H Poluare</p> <p>H06.01 Zgomot, poluare fonică</p> <p>H06.01.01 poluarea fonică cauzată de o sursă neregulată</p> <p>H06.02 Poluare luminoasă</p> <p>Scăzută – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată</p> <p>G Intruziuni și dezechilibre umane</p> <p>G01 Activități sportive și recreative în aer liber</p> <p>G01.03.02 conducerea în afara drumului a vehiculelor motorizate</p> <p>G02.08 locuri de campare și zone de parcare pentru rulote</p>
-------	---	---

C.12.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra speciei	scăzută
C.13.	Viabilitatea pe termen lung a speciei	viabilitatea pe termen lung a speciei este asigurată;
C.14.	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”FV” – favorabilă,
C.15.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”0” – este stabilă,
C.16.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	Nu este cazul

**Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei 1324 *Myotis myotis* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor**

**Tabelul nr. 221**

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	1324 <i>Myotis myotis</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă sedentară/rezidentă

C.3.	Tendința viitoare a mărimii populației	"0" – stabilă
C.4.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	"x" – necunoscut.
C.5.	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	X – perspective necunoscute
C.6.	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	"x" – necunoscută
C.7.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	x" – necunoscut.
C.8.	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	X – perspective necunoscute
C.9.	Perspectivile speciei în viitor	X" – necunoscute



C.10.	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	<p>Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale, vor avea un efect cumulat mediu asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei;</p> <p>În zilele noastre principalii factori de amenințare pentru aceste specii pot fi considerați pierderea adăposturilor, datorită renovării clădirilor, fragmentarea habitatelor, folosirea pesticidelor și deranjarea excesivă în adăposturile subterane (perioadele cele mai sensibile sunt perioada formării coloniilor de naștere și în hibernare).</p> <p>Principalele presiuni actuale, privind managementul silvic general, sunt: îndepărtarea lemnului mort și a copacilor scorburoși, uniformizarea pădurilor, tăierea selectivă a copacilor bătrâni și a unor specii cum ar fi fagul pentru foc.</p> <p>Primăvara și toamna pădurile sunt cele mai importante zone de hrănire pentru speciile surori <i>M. myotis</i> și <i>M. blythii</i>. S-a constatat că pădurile de amestec, dominate de <i>Fagus sylvatica</i> și <i>Picea abies</i> sunt cele mai importante zone de hrănire în aceste perioade (Zahn et al., 2006). <i>M. myotis</i> și <i>M. blythii</i> vânează în păduri (98% din timpul dedicate hrănirii), cu o preferință semnificativă pentru pădurile de foioase (Rudolph et al., 2009).</p> <p>Marimea coloniei de <i>Myotis myotis</i>/<i>M. blythii</i> la P. Muierilor și P. Polovragi este redusă, cele mai multe exemplare întâlnite au fost de 25-30 la P. Muierilor și 50 la P. Polovragi. La P. Polovragi sunt mai puține exemplare ca în trecut. Cele două pesteri, deși au dimensiuni mari și sunt potrivite pentru a adăposti colonii mari, vara nu adăpostesc colonii de naștere, iar iarna doar în P. Muierilor este prezentă o colonie mai mare.</p> <p>Nota: Deoarece studiul a fost desfășurat doar pe perioada unui an, datele de monitorizare de la pesteri sunt incomplete, la fel ca și studiile din trecut.</p>
-------	--	---

C.11.	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	<p>Mediu - se vor încadra în această categorie acele presiuni actuale care vor genera în viitor un efect cumulat mediu asupra speciei, dacă efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor [C.10.] a fost estimat ca fiind ridicat, mediu sau scăzut;</p> <p>G 01.04.02 Speologie</p> <p>G01.04.03 vizite de agrement în peșterilor</p> <p>G05.08 Inchiderea peșterilor sau a galeriilor</p> <p>Mediu - se vor încadra în această categorie acele presiuni actuale care vor genera în viitor un efect cumulat mediu asupra speciei, dacă efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor [C.10.] a fost estimat ca fiind ridicat sau mediu;</p> <p>B Silvicultură management forestier general</p> <p>B02 Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației</p> <p>B02.02 curățarea pădurii</p> <p>B02.03 îndepărtarea lăstărișului</p> <p>B02.04 îndepărtarea arborilor uscați sau în curs de uscare îndepărtarea lemnului mort</p> <p>B03 Exploatare forestieră fără replantare sau refacerea naturală</p> <p>Mediu – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este semnificativ afectată</p> <p>H Poluare</p> <p>H06.01 Zgomot, poluare fonică</p> <p>H06.01.01 poluarea fonică cauzată de o sursă neregulată</p> <p>H06.02 Poluare luminoasă</p> <p>Scăzută – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată</p> <p>G Intruziuni și dezechilibre umane</p> <p>G01 Activități sportive și recreative în aer liber</p> <p>G01.03.02 conducerea în afara drumului a vehiculelor motorizate</p> <p>G02.08 locuri de campare și zone de parcare pentru rulote</p>
-------	---	---

C.12.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra speciei	scăzută
C.13.	Viabilitatea pe termen lung a speciei	viabilitatea pe termen lung a speciei este asigurată;
C.14.	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”FV” – favorabilă,
C.15.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”0” – este stabilă,
C.16.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	Nu este cazul

**Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei 1304 *Rhinolophus ferrumequinum* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor**

**Tabelul nr. 222**

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	1304 <i>Rhinolophus ferrumequinum</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă sedentară/rezidentă
C.3.	Tendința viitoare a mărimii populației	”0” – stabilă

C.4.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”x” – necunoscut.
C.5.	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	X – perspective necunoscute
C.6.	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”x” – necunoscută
C.7.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	x” – necunoscut.
C.8.	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	X – perspective necunoscute
C.9.	Perspectivile speciei în viitor	X” – necunoscute

C.10.	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	<p>Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale, vor avea un efect cumulat mediu asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei;</p> <p>Trăsăturile de habitat importante pentru hrănire sunt reprezentate de păduri, la începutul verii și de pășuni cosite, la sfârșitul verii. Este întâlnit în zone umede, habitate cu formațiuni stâncoase, dar și în orașe (Schober &amp; Grimmberger, 1997). Principalele amenințări sunt reprezentate de fragmentarea și izolarea habitatelor, schimbări în regimul de management al ariilor cu păduri de foioase și agricole, pierderea hranei (insectelor) din cauza pesticidelor, precum și a deranjului și pierderea adăposturilor subterane și ale podurilor clădirilor. În nord-estul Europei, se crede că schimbările survenite în habitat sunt cauzele majore în declinul populațiilor, mai ales datorită transformării pădurilor și a pajiștilor în arii agricole mari. Folosirea pesticidelor care se acumulează în insecte, reprezintă o amenințare importantă. Sunt afectate larvele de cărăbuși, moliile noctuide.</p> <p>Marimea coloniei de <i>Rhinolophus ferrumequinum</i> la P. Muierilor și P. Polovragi este redusă, cele mai multe exemplare întâlnite au fost de 3400-3500 la P. Muierilor și 500-600 la P. Polovragi. Marimea coloniei seste mult mai mare față de trecut, Dragu (2009) a identificat o colonie de rinolof mare cu potcoava de aproape 1600 de ex. la P. Polovragi, Chachula et al. (2009) vorbește de o colonie de <i>R. ferrumequinum</i> de aprox. 350 ex. Cele două pesteri, deși sunt de dimensiuni mari și potrivite pentru a adăposti colonii mari, vara nu adăpostesc colonii de naștere, iar iarna doar în P. Muierilor este prezentă o colonie mai mare.</p> <p>Nota: Deoarece studiul a fost desfășurat doar pe perioada unui an, datele de monitorizare de la pesteri sunt incomplete, la fel ca și studiile din trecut</p>
-------	--	--

C.11.	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	<p>Mediu - se vor încadra în această categorie acele presiuni actuale care vor genera în viitor un efect cumulat mediu asupra speciei, dacă efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor [C.10.] a fost estimat ca fiind ridicat, mediu sau scăzut;</p> <p>G 01.04.02 Speologie</p> <p>G01.04.03 vizite de agrement în peșterilor</p> <p>G05.08 Inchiderea peșterilor sau a galeriilor</p> <p>Mediu - se vor încadra în această categorie acele presiuni actuale care vor genera în viitor un efect cumulat mediu asupra speciei, dacă efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor [C.10.] a fost estimat ca fiind ridicat sau mediu;</p> <p>B Silvicultură (management forestier general)</p> <p>B02 Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației</p> <p>B02.02 curățarea pădurii</p> <p>B02.03 îndepărtarea lăstărișului</p> <p>B02.04 îndepărtarea arborilor uscați sau in curs de uscare (îndepărtarea lemnului mort)</p> <p>B03 Exploatare forestieră fără replantare sau refacerea naturală</p> <p>Medie (M) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este semnificativ afectată</p> <p>H Poluare</p> <p>H06.01 Zgomot, poluare fonică</p> <p>H06.01.01 poluarea fonică cauzată de o sursa neregulată</p> <p>H06.02 Poluare luminoasă</p> <p>Scăzută (S) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată</p> <p>G Intruziuni și dezechilibre umane</p> <p>G01 Activități sportive și recreative în aer liber</p> <p>G01.03.02 conducerea în afara drumului a vehiculelor motorizate</p> <p>G02.08 locuri de campare si zone de parcare pentru rulote</p>
-------	---	---

C.12.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra speciei	scăzută
C.13.	Viabilitatea pe termen lung a speciei	viabilitatea pe termen lung a speciei este asigurată;
C.14.	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”FV” – favorabilă,
C.15.	Tendența stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”0” – este stabilă,
C.16.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	Nu este cazul

**Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei 1303 *Rhinolophus hipposideros* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor**

**Tabelul nr. 223**

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	1303 <i>Rhinolophus hipposideros</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă sedentară/rezidentă

C.3.	Tendința viitoare a mărimii populației	"0" – stabilă
C.4.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	"x" – necunoscut.
C.5.	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	X – perspective necunoscute
C.6.	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	"x" – necunoscută
C.7.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	x" – necunoscut.
C.8.	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	X – perspective necunoscute
C.9.	Perspectivile speciei în viitor	X" – necunoscute



C.10.	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	<p>Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale, vor avea un efect cumulat mediu asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei;</p> <p>Principalele amenințări sunt reprezentate de: contaminarea cu pesticide, distrugerea habitatelor, tratarea structurilor din lemn a acoperișurilor și schimbările climatice.</p> <p>Pădurile de foioase reprezintă habitatul esențial, care oferă loc de hrănire acestei specii (Reiter, 2004). Vânează deasupra pășunilor, la marginea pădurii, în interiorul pădurii, în zone umede, în livezi, de-a lungul gardurilor vii, deasupra tufărișurilor. Își folosește majoritatea timpului zburând aproape de vegetație (Russ, 1999). Habitatul de hrănire este puternic influențat de prezența cursurilor de apă (Schofield et al., 2000).</p> <p>Marimea coloniei de <i>Rhinolophus hipposideros</i> la P. Muierilor și P. Polovragi este redusă, cele mai multe exemplare întâlnite au fost de 50-100 la P. Muierilor și 50-100 la P. Polovragi. Numărul liliecilor mici cu potcoava este aproape la fel ca în trecut. Cele două peșteri, deși sunt de dimensiuni mari și potrivite pentru a adăposti colonii mari, vara nu adăpostesc colonii de naștere, iar iarna doar în P. Muierilor este prezentă o colonie mare.</p> <p>Nota: Deoarece studiul a fost desfășurat doar pe perioada unui an, datele de monitorizare de la peșteri sunt incomplete, la fel ca și studiile din trecut</p>
-------	--	--

C.11.	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	<p>Mediu - se vor încadra în această categorie acele presiuni actuale care vor genera în viitor un efect cumulat mediu asupra speciei, dacă efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor [C.10.] a fost estimat ca fiind ridicat, mediu sau scăzut;</p> <p>G 01.04.02 Speologie</p> <p>G01.04.03 vizite de agrement în peșterilor</p> <p>G05.08 Inchiderea peșterilor sau a galeriilor</p> <p>Mediu - se vor încadra în această categorie acele presiuni actuale care vor genera în viitor un efect cumulat mediu asupra speciei, dacă efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor [C.10.] a fost estimat ca fiind ridicat sau mediu;</p> <p>B Silvicultură (management forestier general)</p> <p>B02 Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației</p> <p>B02.02 curățarea pădurii</p> <p>B02.03 îndepărtarea lăstărișului</p> <p>B02.04 îndepărtarea arborilor uscați sau in curs de uscare (îndepărtarea lemnului mort)</p> <p>B03 Exploatare forestieră fără replantare sau refacerea naturală</p> <p>Medie (M) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este semnificativ afectată</p> <p>H Poluare</p> <p>H06.01 Zgomot, poluare fonică</p> <p>H06.01.01 poluarea fonică cauzată de o sursa neregulată</p> <p>H06.02 Poluare luminoasă</p> <p>Scăzută (S) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată</p> <p>G Intruziuni și dezechilibre umane</p> <p>G01 Activități sportive și recreative în aer liber</p> <p>G01.03.02 conducerea în afara drumului a vehiculelor motorizate</p> <p>G02.08 locuri de campare si zone de parcare pentru rulote</p>
-------	---	---

C.12.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra speciei	scăzută
C.13.	Viabilitatea pe termen lung a speciei	viabilitatea pe termen lung a speciei este asigurată;
C.14.	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”FV” – favorabilă,
C.15.	Tendența stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”0” – este stabilă,
C.16.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	Nu este cazul

### 3.3.5. Ihtiofaună

**Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei 2484 *Eudontomyzon mariae* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor**

**Tabelul nr. 224**

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	2484 <i>Eudontomyzon mariae</i> Berg, 1931 Chișcar de râu

A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Prezența speciei nu a fost identificată în sit în perioada de monitorizare
C.3.	Tendința viitoare a mărimii populației	•”x” – necunoscută;
C.4.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	•”x” – necunoscut.
C.5.	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	•U1 – perspective rele
C.6.	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	•”0” – stabilă,
C.7.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	•”≈” – aproximativ egal,
C.8.	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	•U1 – nefavorabile – rele,

C.9.	Perspectivetele speciei în viitor	•”U2” – nefavorabile - rele,
C.10.	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	•Ridicat - impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat ridicat asupra speciei, afectând major viabilitatea pe termen lung a speciei;
C.11.	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	•Ridicat - se vor încadra în această categorie acele presiuni actuale care vor genera în viitor un efect cumulat ridicat asupra speciei, dacă efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor [C.10.] a fost estimat ca fiind ridicat;
C.12.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra speciei	•Ridicat - se vor încadra în această categorie acele amenințări viitoare care vor genera în viitor un efect cumulat ridicat asupra speciei, dacă efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor [C.10.] a fost estimat ca fiind ridicat;
C.13.	Viabilitatea pe termen lung a speciei	•viabilitatea pe termen lung a speciei nu este asigurată
C.14.	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	•”U2” – nefavorabilă - rea,
C.15.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	•”x” – este necunoscută

C.16.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	•“XU” - starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor este necunoscută dar nu este în nici într-un caz favorabilă (este nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea);
-------	--	---

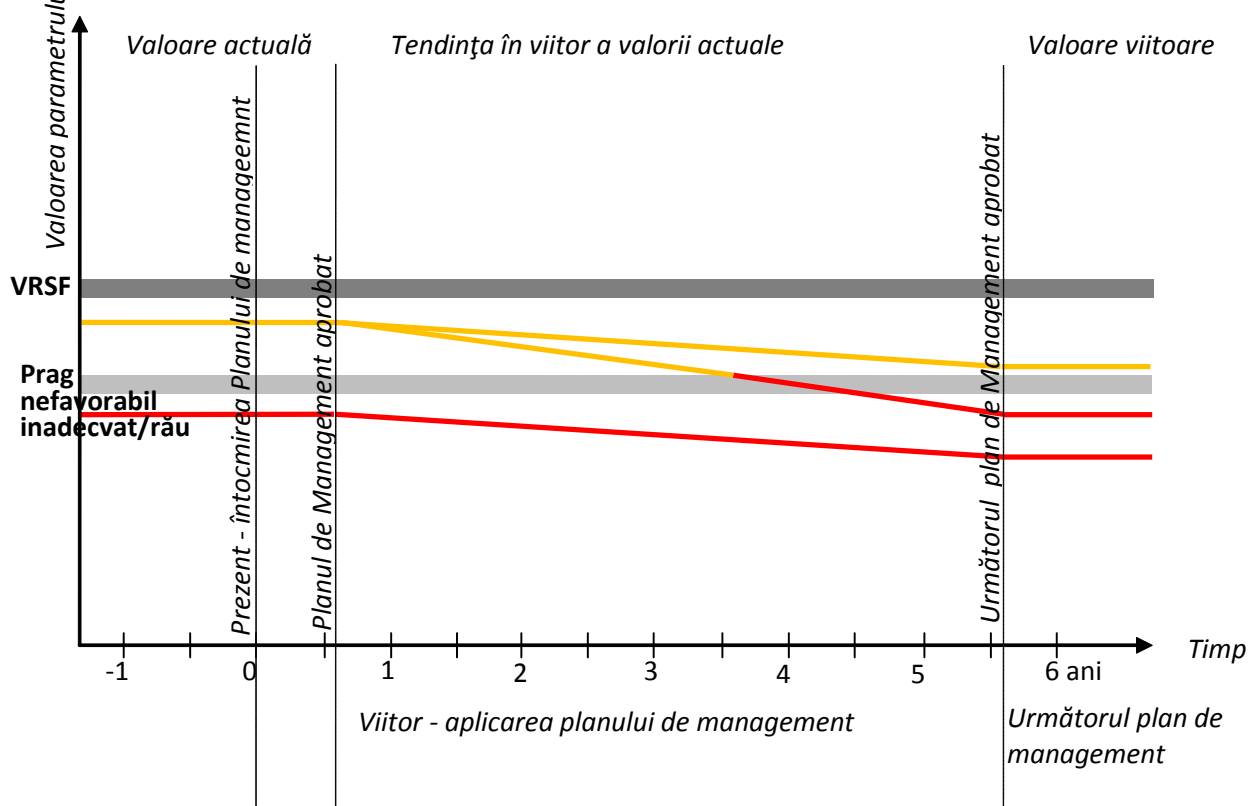
#### **Matricea 4**

Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei

<b>Valoarea actuală a parametrului</b>	<b>Tendență viitoare a parametrului</b>	<b>Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului</b>	<b>Perspective</b>		<b>Figura</b>
Sub VRSF	- (descrescător)	< (sub VRSF)	Inadecvate	Rele	5

În vederea înțelegerii și punerii în aplicare a matricii 4 se vor utiliza figurile următoaretoare:

Figura 5



### **Matricea 5**

Perspectivile speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Perspectivile speciei în viitor se obțin prin agregarea de doi parametri, respectiv:

- perspectivile speciei din punct de vedere al populației [C.5.]
- perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei [C.8.]

pe baza matricii:

Nefavorabile - rele
Unul sau amandoi parametri în stare rea

### **Matricea 6**

Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual:

Nefavorabilă - rea
<i>Impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare vor avea în viitor un efect foarte mare asupra speciei[C.10]</i>
<i>perspectivile speciei în viitor [C.9.] sunt nefavorabile - rele</i>
<i>viabilitatea pe termen lung a speciei[C.13] nu este asigurată</i>

**Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei 1138 *Barbus meridionalis* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor**

**Tabelul nr. 225**

<b>Nr</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Specia	1138, <i>Barbus meridionalis</i> mreana vanata
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă
C.3.	Tendința viitoare a mărimii populației	•''+'' – crescătoare



C.4.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	•”≈” – aproximativ egal
C.5.	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	•FV – perspective bune
C.6.	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	•”0” – stabilă
C.7.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	•”≈” – aproximativ egal,
C.8.	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	•U2 – nefavorabile – inadecvate,.
C.9.	Perspectivile speciei în viitor	•”U1” – nefavorabile - inadecvate,
C.10.	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	•Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat mediu, semnificativ asupra speciei, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei;
C.11.	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	•Mediu - se vor încadra în această categorie acele presiuni actuale care vor genera în viitor un efect cumulat mediu asupra speciei, dacă efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor [C.10.] a fost estimat ca fiind ridicat sau mediu;

C.12.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra speciei	•Mediu - se vor încadra în această categorie acele amenințări viitoare care vor genera în viitor un efect cumulat mediu asupra speciei, dacă efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor [C.10.] a fost estimat ca fiind ridicat sau mediu;
C.13.	Viabilitatea pe termen lung a speciei	•viabilitatea pe termen lung a speciei ar putea fi asigurată inclusiv prin masuri de management activ
C.14.	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	•”U1” – nefavorabilă - inadecvată,
C.15.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	•”0” – este stabilă,
C.16.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	Nu este cazul

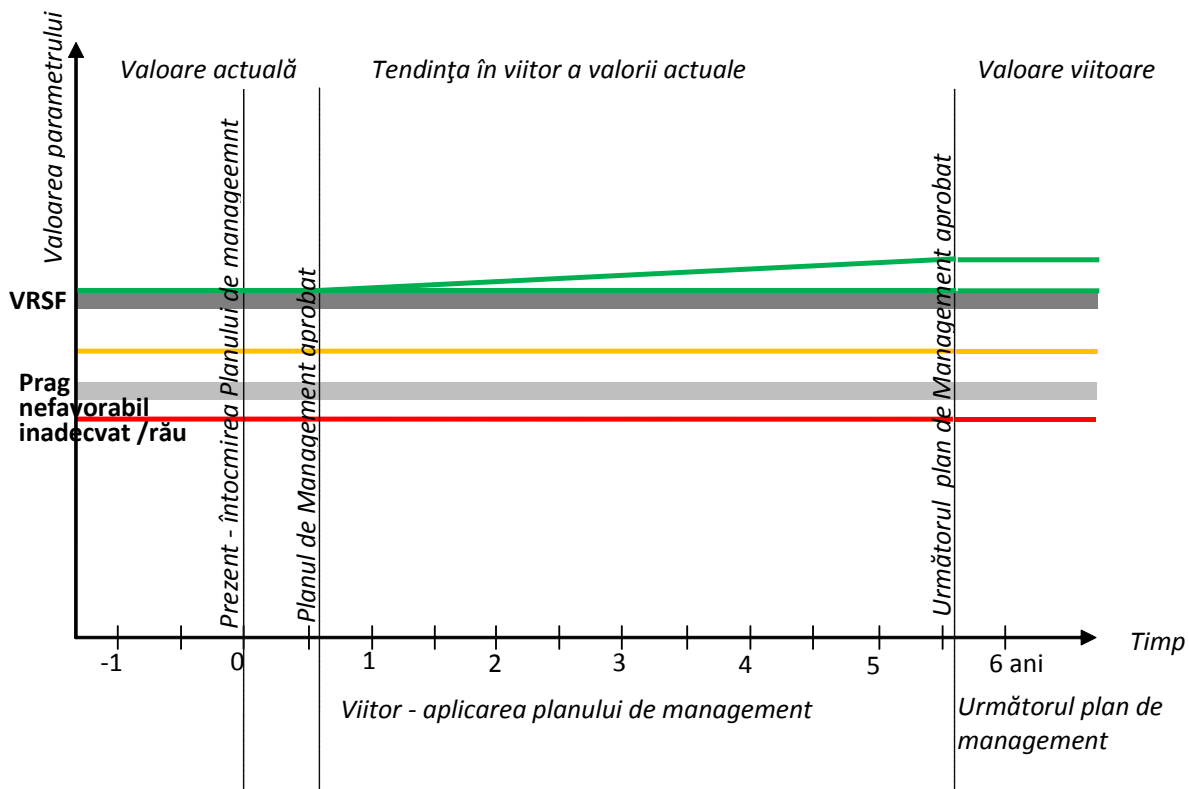
#### **Matricea 4**

Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendință viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspective		Figura
			Inadecvate	Rele	
Sub VRSF	= (stabil)	< (sub VRSF)	Inadecvate	Rele	4

În vederea înțelegerii și punerii în aplicare a matricii 4 se va utiliza figura următoare:

Figura 4



### Matricea 5

Perspectivile speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Perspectivile speciei în viitor se obțin prin agregarea de doi parametri, respectiv:

- perspectivile speciei din punct de vedere al populației [C.5.]
- perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei [C.8.]

pe baza matricii:

Nefavorabile -inadecvate
Orice altă combinație

## **Matricea 6**

Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual:

Nefavorabilă -inadecvată
Orice altă combinație

**Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei 1122 *Gobio uranoscopus* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor**

**Tabelul nr. 226**

<b>Nr</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Specia	1122 <i>Gobio uranoscopus</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Prezenta speciei nu a fost identificata in sit in perioada de monitorizare
C.3.	Tendința viitoare a mărimii populației	•”x” – necunoscută;
C.4.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	•”x” – necunoscut.
C.5.	Perspectivetele speciei din punct de vedere al populației	•U1 – perspective rele

C.6.	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	•”0” – stabilă,
C.7.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	•”≈” – aproximativ egal,
C.8.	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	•U1 – nefavorabile – rele,
C.9.	Perspectivile speciei în viitor	•”U2” – nefavorabile - rele,
C.10.	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	•Ridicat - impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat ridicat asupra speciei, afectând major viabilitatea pe termen lung a speciei;
C.11.	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	•Ridicat - se vor încadra în această categorie acele presiuni actuale care vor genera în viitor un efect cumulat ridicat asupra speciei, dacă efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor [C.10.] a fost estimat ca fiind ridicat;
C.12.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra speciei	•Ridicat - se vor încadra în această categorie acele amenințări viitoare care vor genera în viitor un efect cumulat ridicat asupra speciei, dacă efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor [C.10.] a fost estimat ca fiind ridicat;
C.13.	Viabilitatea pe termen lung a speciei	•viabilitatea pe termen lung a speciei nu este asigurată

C.14.	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	•"U2" – nefavorabilă - rea,
C.15.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	•"x" – este necunoscută
C.16.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	•"XU" - starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor este necunoscută dar nu este în nici într-un caz favorabilă (este nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea);

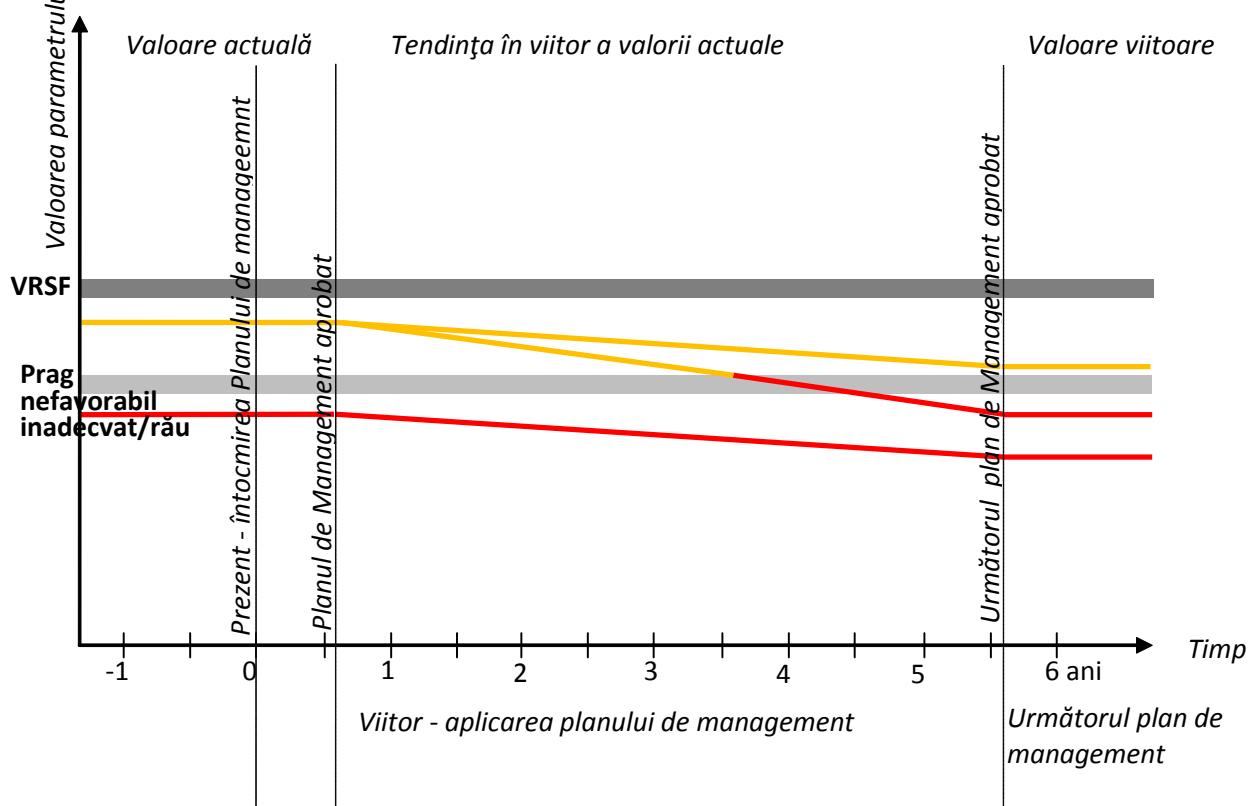
#### **Matricea 4**

Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendință viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspective		Figura
			Inadecvate	Rele	
Sub VRSF	- (descrescător)	< (sub VRSF)	Inadecvate	Rele	5

În vederea înțelegerii și punerii în aplicare a matricii 4 se vor utiliza figurile următoare:

**Figura 5**



### **Matricea 5**

Perspectivile speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Perspectivile speciei în viitor se obțin prin agregarea de doi parametri, respectiv:

- perspectivile speciei din punct de vedere al populației [C.5.]
- perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei [C.8.]

pe baza matricii:

Nefavorabile - rele
Unul sau amandoi parametri în stare rea

### **Matricea 6**

Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual:

Nefavorabilă - rea
Impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare vor avea în viitor un efect foarte mare asupra speciei[C.10] perspectivile speciei în viitor [C.9.] sunt nefavorabile - rele viabilitatea pe termen lung a speciei[C.13] nu este asigurată

## **3.4 Evaluarea globală a stării de conservare a speciilor**

### **3.4.1. Nevertebrate**

**Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei 1083 *Lucanus cervus* în cadrul ariei naturale protejate**

**Tabelul nr. 227**

<b>Nr</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1.	Specia	1083 <i>Lucanus cervus</i> Cod Specie EUNIS: 221 Anexa II, Directiva Habitatare a Consiliului 92/43/CEE
A.2.	Tipul populației speciei în aria	Populație permanentă



	naturală protejată	
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	”0” – este stabilă

### Matricea 7

Evaluarea stării globale de conservare a speciei se obține prin agregarea rezultatelor a trei parametri, respectiv:

Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei [A.15.]

Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei [B.15.]

Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor [C.14.]

pe baza matricii:

Favorabilă
Toți cei trei parametri sunt în stare favorabilă

### 3.4.2. Herpetofaună

**Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei 1193 *Bombina variegata* în cadrul ariei naturale protejate**

**Tabelul nr. 228**

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	1193 <i>Bombina variegata</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Populație permanentă sedentară/rezidentă</li> </ul>
D.3.	Starea globală de conservare a	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”FV” – favorabilă,</li> </ul>

	speciei	
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	nu este cazul
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	nu este cazul
D.6.	Informații suplimentare	nu este cazul

**Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei 1166 *Triturus cristatus* în cadrul ariei naturale protejate**

**Tabelul nr. 229**

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	1166 <i>Triturus cristatus</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Populație permanentă sedentară/rezidentă</li> </ul>
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "X" – necunoscută</li> </ul>
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	nu este cazul
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "XX" - nu există date pentru a putea stabili că starea globală de conservare nu este în nici într-un caz favorabilă</li> </ul>
D.6.	Informații suplimentare	nu este cazul

### 3.4.3. Avifaună

Nu este cazul

### 3.4.4. Mamifere

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei 1354 \**Ursus arctos* în cadrul ariei naturale protejate

Tabelul nr. 230

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	1354 * <i>Ursus arctos</i> Cod Natura 2000: 1352
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"><li>• Populație permanentă sedentară/rezidentă</li></ul>
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	<ul style="list-style-type: none"><li>• ”FV” – favorabilă,</li></ul>
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	<ul style="list-style-type: none"><li>• ”0” – este stabilă,</li></ul>
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	<ul style="list-style-type: none"><li>• Nu este cazul</li></ul>
D.6.	Informații suplimentare	Specia este prezentă în sit în efectiv normal pentru condițiile de habitat care sunt favorabile cu resurse trofice abundente. Este necesară limitarea la minim posibil a colectării de fructe de pădure, care diminuează resursa trofică disponibilă în perioada de pre-hibernare și care crează disturbare și de asemenea interzicerea vânătorii și controlul strict al braconajului cu scopul eliminării lui.

### **Matricea 7**

Evaluarea stării globale de conservare a speciei se obține prin agregarea rezultatelor a trei parametri, respectiv:

- Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei [A.15.]
- Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei [B.15.]
- Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor [C.14.]

pe baza matricii:

<b>Favorabilă</b>
Toți parametri sunt în stare favorabilă sau apropiată de cea favorabilă.

### **Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a specie 1352\* *Canis lupus***

**în cadrul ariei naturale protejate**

**Tabelul nr. 231**

<b>Nr</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1.	Specia	1352* <i>Canis lupus</i> Cod N2000: 1363
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"><li>• Populație permanentă sedentară/rezidentă</li></ul>
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	<ul style="list-style-type: none"><li>• "FV" – favorabilă,</li></ul>
D.4.	Tendența stării globale de conservare a speciei	<ul style="list-style-type: none"><li>• "0" – este stabilă,</li></ul>
D.5.	Starea globală de	<ul style="list-style-type: none"><li>• Nu este cazul</li></ul>

	conservare necunoscută	
D.6.	Informații suplimentare	Dezvoltarea/menținerea populației de lupi în sit este pe viitor la actualele valori depinde mult de păstrarea actualului sistem de management pe fondurile de vânătoare aflate pe raza sitului.

### **Matricea 7**

Evaluarea stării globale de conservare a speciei se obține prin agregarea rezultatelor a trei parametri, respectiv:

- Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei [A.15.]
- Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei [B.15.]
- Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor [C.14.]

pe baza matricii:

<b>Favorabilă</b>
Toți cei trei parametri sunt în stare favorabilă . Se poate lucra însă la creșterea suprafețelor optime de habitate forestiere.

**Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei 1361 *Lynx lynx* în cadrul ariei naturale protejate**

**Tabelul nr. 232**

<b>Nr</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1.	Specia	1361 <i>Lynx lynx</i> Cod Natura 2000: 1361
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Populație permanentă sedentară/rezidentă</li> </ul>
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "FV" – favorabilă,</li> </ul>
D.4.	Tendința stării	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "0" – este stabilă,</li> </ul>

	globale de conservare a speciei	
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nu este cazul.</li> </ul>
D.6.	Informații suplimentare	<ul style="list-style-type: none"> <li>Păstrarea actualelor nivele populaționale este legată strâns de păstrarea unor efective ridicate de ungulate.</li> </ul>

### **Matricea 7**

Evaluarea stării globale de conservare a speciei se obține prin agregarea rezultatelor a trei parametri, respectiv:

- Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei [A.15.]
- Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei [B.15.]
- Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor [C.14.]

pe baza matricii:

<b>Favorabilă</b>
Toți cei trei parametri sunt în stare favorabilă .

### **Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei 1355 *Lutra lutra* în cadrul ariei naturale protejate**

**Tabelul nr. 233**

<b>Nr</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1.	Specia	1355 <i>Lutra lutra</i> Cod Natura 2000: 1355)
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>Populație permanentă sedentară/rezidentă</li> </ul>
D.3.	Starea globală de	<ul style="list-style-type: none"> <li>”FV” – favorabilă,</li> </ul>

	conservare a speciei	
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – este stabilă,</li> </ul>
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nu este cazul.</li> </ul>
D.6.	Informații suplimentare	Viitoarele proiecte de captare a debitelor de apă trebuie analizate cu mare atenție astfel încât prioritatea să fie acordată biodiversității și nu intereselor economice. Debitul de servitute trebuie să fie egal cu media minimă multianuală a debitelor înregistrate pe râurile respective.

### **Matricea 7**

Evaluarea stării globale de conservare a speciei se obține prin agregarea rezultatelor a trei parametri, respectiv:

- *Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei [A.15.]*
- *Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei [B.15.]*
- *Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor [C.14.]*

pe baza matricii:

<b>Favorabilă</b>
Toți cei trei parametri sunt în stare favorabilă. Totuși unele habitate necesită restaurări ecologice și o atenție deosebită ne referim aici la valea Gilortului.

**Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a specie 1310 *Miniopterus schreibersi* în cadrul ariei naturale protejate**

**Tabelul nr. 234**

<b>Nr</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1.	Specia	1310 <i>Miniopterus schreibersi</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă sedentară/rezidentă
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă,
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	Nu este cazul
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	Nu este cazul
D.6.	Informații suplimentare	Nu este cazul

**Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei 1323 *Myotis bechsteini* în cadrul ariei naturale protejate**

**Tabelul nr. 235**

<b>Nr</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1.	Specia	1323 <i>Myotis bechsteini</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă sedentară/rezidentă
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă,



D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	Nu este cazul
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	Nu este cazul
D.6.	Informații suplimentare	Nu este cazul

**Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei 1307 *Myotis blythii* în cadrul ariei naturale protejate**

**Tabelul nr. 236**

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	1307 <i>Myotis blythii</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă sedentară/rezidentă
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă,
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	Nu este cazul
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	Nu este cazul
D.6.	Informații suplimentare	Nu este cazul

**Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei 1321 *Myotis emarginatus* naturale protejate**

**Tabelul nr. 237**

<b>Nr</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1.	Specia	1321 <i>Myotis emarginatus</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă sedentară/rezidentă
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă,
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	Nu este cazul
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	Nu este cazul
D.6.	Informații suplimentare	Nu este cazul

**Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei 1324 *Myotis myotis* în cadrul ariei naturale protejate**

**Tabelul nr. 238**

<b>Nr</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1.	Specia	1324 <i>Myotis myotis</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă sedentară/rezidentă
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă,
D.4.	Tendința stării globale de conservare a	Nu este cazul

	speciei	
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	Nu este cazul
D.6.	Informații suplimentare	Nu este cazul

**Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a specie 1304 *Rhinolophus ferrumequinum* în cadrul ariei naturale protejate**

**Tabelul nr. 239**

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	1304 <i>Rhinolophus ferrumequinum</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă sedentară/rezidentă
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă,
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	Nu este cazul
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	Nu este cazul
D.6.	Informații suplimentare	Nu este cazul

**Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei 1303 *Rhinolophus hipposideros* în cadrul ariei naturale protejate**

**Tabelul nr. 240**

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	1303 <i>Rhinolophus hipposideros</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă sedentară/rezidentă
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă,
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	Nu este cazul
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	Nu este cazul
D.6.	Informații suplimentare	Nu este cazul

### 3.4.5. Ihtiofaună

**Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei 2484 *Eudontomyzon mariae* în cadrul ariei naturale protejate**

**Tabelul nr. 241**

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	2484 <i>Eudontomyzon mariae</i> Chișcar de râu
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Prezenta speciei nu a fost identificată în perioada desfășurării lucrărilor de monitorizare
D.3.	Starea globală de conservare a	•”U2” – nefavorabilă - rea,

	speciei	
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	•”x” – este necunoscută
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	•”XU” - starea globală de conservare este necunoscută dar nu este în nici într-un caz favorabilă (este nefavorabilă -inadecvată sau nefavorabilă -rea);
D.6.	Informații suplimentare	Prezenta speciei nu a fost identificata in sit

### **Matricea 7**

Evaluarea stării globale de conservare a speciei se obține prin agregarea rezultatelor a trei parametri, respectiv:

- Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei [A.15.]
- Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei[B.15.]
- Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor [C.14.]

pe baza matricii:

Nefavorabilă - rea
Unul sau mai mulți parametri în stare rea

**Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei 1138 *Barbus meridionalis* în cadrul ariei naturale protejate**

**Tabelul nr. 242**

<b>Nr</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1.	Specia	1138 <i>Barbus meridionalis</i> mreana vânăță
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	•Populație permanentă

D.3.	Starea globală de conservare a speciei	•”U1” – nefavorabilă - inadecvată,
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	•”0” – este stabilă,
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	•Nu este cazul
D.6.	Informații suplimentare	• Nu este cazul.

### **Matricea 7**

Evaluarea stării globale de conservare a speciei se obține prin agregarea rezultatelor a trei parametri, respectiv:

- Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei [A.15.]
- Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei[B.15.]
- Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor [C.14.]

pe baza matricii:

Nefavorabilă - inadecvată
Orice altă combinație

**Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei 1122 *Gobio uranoscopus* în cadrul ariei naturale protejate**

**Tabelul nr. 243**

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	1122 <i>Gobio uranoscopus</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Prezența speciei nu a fost identificată în perioada desfășurării lucrărilor de monitorizare
D.7.	Starea globală de	•”U2” – nefavorabilă - rea,

	conservare a speciei	
D.8.	Tendința stării globale de conservare a speciei	•”X” – este necunoscută
D.9.	Starea globală de conservare necunoscută	•”XU” - starea globală de conservare este necunoscută dar nu este în nici într-un caz favorabilă este nefavorabilă -inadecvată sau nefavorabilă -rea;
D.10.	Informații suplimentare	Prezenta speciei nu a fost identificata in sit

### **Matricea 7**

Evaluarea stării globale de conservare a speciei se obține prin agregarea rezultatelor a trei parametri, respectiv:

- Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei [A.15.]
- Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei[B.15.]
- Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor [C.14.]

pe baza matricii:

Nefavorabilă - rea
Unul sau mai mulți parametri în stare rea

### 3.5. Evaluarea stării de conservare a fiecărui tip de habitat de interes conservativ

#### 3.5.1. Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței acoperite de către tipul de habitat

Tabelul E) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat 9110 Păduri de fag de tip *Luzulo-Fagetum* din punct de vedere al suprafeței ocupate

Tabelul nr. 244

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	9110
E.3.	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	6769.17 ha
E.4.	Calitatea datelor pentru suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	Bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
E.5.	Raportul dintre suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată și suprafața ocupată de acesta la nivel național	3.08%



E.6.	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală comparată cu suprafața totală ocupată de acesta la nivel național	
E.7.	Suprafața reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	Evaluarea suprafeței ocupate de tipul de habitat în aria naturală protejată se face pentru prima dată
E.8.	Suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată	”≈” – aproximativ egal
E.9.	Metodologia de apreciere a suprafeței de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată	Evaluarea și raportarea în conformitate cu Articolul 17 al Directivei Habitate. Valorile de referință pentru starea favorabilă trebuie să fie estimate pe principii științifice, prin urmare determinarea valorilor de referință pentru starea favorabilă s-a realizat în conformitate cu metodologiile propuse de către Soule & Orians 2001 Conservation Biology: Research Priorities for the Next Decade sau Primack 2008 A Primer of Conservation Biology, Fourth Edition. În vederea evaluării stării de conservare a unui habitat forestier au fost analizați o serie de indicatori Cândrea et. al 2009.

E.10.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat și suprafața actuală ocupată	”≈” – aproximativ egal
E.11.	Tendența actuală a suprafeței tipului de habitat	”0” – stabilă
E.12.	Reducerea suprafeței tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	Nu este cazul
E.13.	Explicații asupra motivului descreșterii suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul
E.14.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	Bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
E.15.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul

E.16.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat exprimată prin calificative	Nu este cazul
E.17.	Schimbări în tiparul de distribuție a suprafețelor tipului de habitat	nu există schimbări în tiparul de distribuție al suprafețelor tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate sau acestea sunt ne semnificative;
E.18.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	”FV” – favorabilă
E.19.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	”0” – este stabilă
E.20.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	Nu este cazul

### **Matricea 8**

Matricea de evaluare a stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate

<b>Favorabilă</b>
Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat este stabilă sau crescătoare

**Tabelul E) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat 9130 Păduri de fag de tip *Asperulo-Fagetum* din punct de vedere al suprafeței ocupate**

**Tabelul nr. 245**

<b>Nr</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	9130
E.3.	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	1093.38
E.4.	Calitatea datelor pentru suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	Bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
E.5.	Raportul dintre suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată și suprafața ocupată de acesta la nivel național	-
E.6.	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală comparată cu suprafața totală ocupată de acesta la nivel național	0.19%

E.7.	Suprafața reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	Evaluarea suprafeței ocupate de tipul de habitat în aria naturală protejată se face pentru prima dată
E.8.	Suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată	”≈” – aproximativ egal
E.9.	Metodologia de apreciere a suprafeței de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată	Evaluarea și raportarea în conformitate cu Articolul 17 al Directivei Habitate. Valorile de referință pentru starea favorabilă trebuie să fie estimate pe principii științifice, prin urmare determinarea valorilor de referință pentru starea favorabilă s-a realizat în conformitate cu metodologiile propuse de către Soule & Orians 2001 Conservation Biology: Research Priorities for the Next Decade sau Primack 2008 A Primer of Conservation Biology, Fourth Edition. În vederea evaluării stării de conservare a unui habitat forestier au fost analizați o serie de indicatori Cândrea et. al 2009.
E.10.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat și suprafața actuală ocupată	”≈” – aproximativ egal
E.11.	Tendența actuală a suprafeței tipului de habitat	”0” – stabilă
E.12.	Reducerea suprafeței tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	Nu este cazul

E.13.	Explicații asupra motivului descreșterii suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul
E.14.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	Bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
E.15.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul
E.16.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat exprimată prin calificative	Nu este cazul
E.17.	Schimbări în tiparul de distribuție a suprafețelor tipului de habitat	nu există schimbări în tiparul de distribuție al suprafețelor tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate sau acestea sunt ne semnificative;
E.18.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	”FV” – favorabilă
E.19.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	”0” – este stabilă
E.20.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	Nu este cazul

## **Matricea 8**

Matricea de evaluare a stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate

<b>Favorabilă</b>
Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat este stabilă sau crescătoare

**Tabelul E) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat 9170 Păduri de stejar cu carpen de tip *Galio-Carpinetum* din punct de vedere al suprafeței ocupate**

**Tabelul nr. 246**

<b>Nr</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	9170
E.3.	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	28.39
E.4.	Calitatea datelor pentru suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	Bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
E.5.	Raportul dintre suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată și suprafața ocupată de acesta la nivel național	0.06%

E.6.	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală comparată cu suprafața totală ocupată de acesta la nivel național	Va fi furnizat după cartarea la nivelul întregii arii.
E.7.	Suprafața reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	Evaluarea suprafeței ocupate de tipul de habitat în aria naturală protejată se face pentru prima dată
E.8.	Suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată	”≈” – aproximativ egal
E.9.	Metodologia de apreciere a suprafeței de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată	Evaluarea și raportarea în conformitate cu Articolul 17 al Directivei Habitate. Valorile de referință pentru starea favorabilă trebuie să fie estimate pe principii științifice, prin urmare determinarea valorilor de referință pentru starea favorabilă s-a realizat în conformitate cu metodologiile propuse de către Soule & Orians 2001 Conservation Biology: Research Priorities for the Next Decade sau Primack 2008 A Primer of Conservation Biology, Fourth Edition. În vederea evaluării stării de conservare a unui habitat forestier au fost analizați o serie de indicatori Cândrea et. al 2009.
E.10.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat și suprafața actuală ocupată	”≈” – aproximativ egal
E.11.	Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	”0” – stabilă



E.12.	Reducerea suprafeței tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	Nu este cazul
E.13.	Explicații asupra motivului descreșterii suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul
E.14.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	Bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
E.15.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul
E.16.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat exprimată prin calitative	Nu este cazul
E.17.	Schimbări în tiparul de distribuție a suprafețelor tipului de habitat	nu există schimbări în tiparul de distribuție al suprafețelor tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate sau acestea sunt ne semnificative;
E.18.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	”FV” – favorabilă
E.19.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	”0” – este stabilă

E.20.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	Nu este cazul
-------	--	---------------

### **Matricea 8**

Matricea de evaluare a stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate

<b>Favorabilă</b>
Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat [E.11.] este stabilă sau crescătoare

**Tabelul E) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat 9260 Vegetație forestieră cu *Castanea sativa* din punct de vedere al suprafeței ocupate**

**Tabelul nr. 247**

<b>Nr</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	9260
E.3.	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	0.43
E.4.	Calitatea datelor pentru suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	-

E.5.	Raportul dintre suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată și suprafața ocupată de acesta la nivel național	-
E.6.	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală comparată cu suprafața totală ocupată de acesta la nivel național	Va fi furnizat după cartarea la nivelul întregii arii.
E.7.	Suprafața reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	Evaluarea suprafeței ocupate de tipul de habitat în aria naturală protejată se face pentru prima dată
E.8.	Suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată	”≈” – aproximativ egal

E.9.	Metodologia de apreciere a suprafeței de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată	Evaluarea și raportarea în conformitate cu Articolul 17 al Directivei Habitate. Valorile de referință pentru starea favorabilă trebuie să fie estimate pe principii științifice, prin urmare determinarea valorilor de referință pentru starea favorabilă s-a realizat în conformitate cu metodologiile propuse de către Soule & Orians 2001 Conservation Biology: Research Priorities for the Next Decade sau Primack 2008 A Primer of Conservation Biology, Fourth Edition. În vederea evaluării stării de conservare a unui habitat forestier au fost analizați o serie de indicatori Cândrea et. al 2009.
E.10.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat și suprafața actuală ocupată	”≈” – aproximativ egal
E.11.	Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	”0” – stabilă
E.12.	Reducerea suprafeței tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	Nu este cazul
E.13.	Explicații asupra motivului descreșterii suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul

E.14.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	Bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
E.15.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul
E.16.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat exprimată prin calificative	Nu este cazul
E.17.	Schimbări în tiparul de distribuție a suprafețelor tipului de habitat	nu există schimbări în tiparul de distribuție al suprafețelor tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate sau acestea sunt ne semnificative;
E.18.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	”FV” – favorabilă
E.19.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	”0” – este stabilă

E.20.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	Nu este cazul
-------	--	---------------

### **Matricea 8**

Matricea de evaluare a stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate

<b>Favorabilă</b>
Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat [E.11.] este stabilă sau crescătoare

**Tabelul E) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat 91Y0 Păduri dacice de stejar și carpen din punct de vedere al suprafeței ocupate**

**Tabelul nr. 248**

<b>Nr</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	91Y0
E.3.	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	-

E.4.	Calitatea datelor pentru suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	Bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
E.5.	Raportul dintre suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată și suprafața ocupată de acesta la nivel național	-
E.6.	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală comparată cu suprafața totală ocupată de acesta la nivel național	-
E.7.	Suprafața reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	Evaluarea suprafeței ocupate de tipul de habitat în aria naturală protejată se face pentru prima dată
E.8.	Suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată	”≈” – aproximativ egal

E.9.	Metodologia de apreciere a suprafeței de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată	Evaluarea și raportarea în conformitate cu Articolul 17 al Directivei Habitate. Valorile de referință pentru starea favorabilă trebuie să fie estimate pe principii științifice, prin urmare determinarea valorilor de referință pentru starea favorabilă s-a realizat în conformitate cu metodologiile propuse de către Soule & Orians 2001 Conservation Biology: Research Priorities for the Next Decade sau Primack 2008 A Primer of Conservation Biology, Fourth Edition. În vederea evaluării stării de conservare a unui habitat forestier au fost analizați o serie de indicatori Cândrea et. al 2009.
E.10.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat și suprafața actuală ocupată	”≈” – aproximativ egal
E.11.	Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	”-” – descrescătoare,
E.12.	Reducerea suprafeței tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	-nu există suficiente informații
E.13.	Explicații asupra motivului descreșterii suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul



E.14.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	Bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
E.15.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul
E.16.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat exprimată prin calificative	Nu este cazul
E.17.	Schimbări în tiparul de distribuție a suprafețelor tipului de habitat	există schimbări în tiparul de distribuție al suprafețelor tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate, dar acestea nu sunt nici majore, nici ne semnificative;
E.18.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	” U1” – nefavorabilă - inadecvată,
E.19.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	”-” – se înrăutățește

E.20.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	Nu este cazul
-------	--	---------------

### **Matricea 8**

Matricea de evaluare a stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate

<b>Nefavorabilă - inadecvată</b>
Tendența actuală a suprafeței tipului de habitat este descrescătoare

**Tabelul E) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat 91E0\* Păduri aluviale cu *Alnus glutinosa* și *Fraxinus Excelsior*, *Alno-Padion*, *Alnion ilcanae*, *Salicion Albae* din punct de vedere al suprafeței ocupate**

**Tabelul nr. 249**

<b>Nr</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	91E0*
E.3.	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	97.96
E.4.	Calitatea datelor pentru suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	

E.5.	Raportul dintre suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată și suprafața ocupată de acesta la nivel național	
E.6.	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală comparată cu suprafața totală ocupată de acesta la nivel național	Va fi furnizat după cartarea la nivelul întregii arii.
E.7.	Suprafața reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	Evaluarea suprafeței ocupate de tipul de habitat în aria naturală protejată se face pentru prima dată
E.8.	Suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată	”≈” – aproximativ egal

E.9.	Metodologia de apreciere a suprafeței de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată	Evaluarea și raportarea în conformitate cu Articolul 17 al Directivei Habitate. Valorile de referință pentru starea favorabilă trebuie să fie estimate pe principii științifice, prin urmare determinarea valorilor de referință pentru starea favorabilă s-a realizat în conformitate cu metodologiile propuse de către Soule & Orians 2001 Conservation Biology: Research Priorities for the Next Decade sau Primack 2008 A Primer of Conservation Biology, Fourth Edition. În vederea evaluării stării de conservare a unui habitat forestier au fost analizați o serie de indicatori Cândrea et. al 2009.
E.10.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat și suprafața actuală ocupată	”≈” – aproximativ egal
E.11.	Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	”-” – descrescătoare,
E.12.	Reducerea suprafeței tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	-nu există suficiente informații
E.13.	Explicații asupra motivului descreșterii suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul

E.14.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	Bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
E.15.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul
E.16.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat exprimată prin calificative	Nu este cazul
E.17.	Schimbări în tiparul de distribuție a suprafețelor tipului de habitat	există schimbări în tiparul de distribuție al suprafețelor tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate, dar acestea nu sunt nici majore, nici ne semnificative;
E.18.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	” U1” – nefavorabilă - inadecvată,
E.19.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	”-” – se înrăutățește

E.20.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	Nu este cazul
-------	--	---------------

### **Matricea 8**

Matricea de evaluare a stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate

<b>Nefavorabilă - inadecvată</b>
Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat este descrescătoare

**Tabelul E) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat 91V0 Păduri dacice de fag *Symphyto-fagion* din punct de vedere al suprafeței ocupate**

**Tabelul nr. 250**

Nr	Parametru	Descriere
E.1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	91V0
E.3.	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	19954.76
E.4.	Calitatea datelor pentru suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	

E.5.	Raportul dintre suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată și suprafața ocupată de acesta la nivel național	
E.6.	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală comparată cu suprafața totală ocupată de acesta la nivel național	
E.7.	Suprafața reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	Evaluarea suprafeței ocupate de tipul de habitat în aria naturală protejată se face pentru prima dată
E.8.	Suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată	”≈” – aproximativ egal

E.9.	Metodologia de apreciere a suprafeței de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată	Evaluarea și raportarea în conformitate cu Articolul 17 al Directivei Habitate. Valorile de referință pentru starea favorabilă trebuie să fie estimate pe principii științifice, prin urmare determinarea valorilor de referință pentru starea favorabilă s-a realizat în conformitate cu metodologiile propuse de către Soule & Orians 2001 Conservation Biology: Research Priorities for the Next Decade sau Primack 2008 A Primer of Conservation Biology, Fourth Edition. În vederea evaluării stării de conservare a unui habitat forestier au fost analizați o serie de indicatori Cândrea et. al 2009.
E.10.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat și suprafața actuală ocupată	”≈” – aproximativ egal
E.11.	Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	”0” – stabilă
E.12.	Reducerea suprafeței tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	Nu este cazul
E.13.	Explicații asupra motivului descreșterii suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul



E.14.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	Bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
E.15.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul
E.16.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat exprimată prin calificative	Nu este cazul
E.17.	Schimbări în tiparul de distribuție a suprafețelor tipului de habitat	nu există schimbări în tiparul de distribuție al suprafețelor tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate sau acestea sunt ne semnificative;
E.18.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	”FV” – favorabilă
E.19.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	”0” – este stabilă

E.20.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	Nu este cazul
-------	--	---------------

### **Matricea 8**

Matricea de evaluare a stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate

<b>Favorabilă</b>
Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat este stabilă sau crescătoare

**Tabelul E) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat 9410 Păduri acidofile de *Picea abies* din regiunea montană *Vaccinio-Piceetea* din punct de vedere al suprafeței ocupate**

**Tabelul nr. 251**

Nr	Parametru	Descriere
E.1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	9410
E.3.	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	4900

E.4.	Calitatea datelor pentru suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	Bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
E.5.	Raportul dintre suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată și suprafața ocupată de acesta la nivel național	
E.6.	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală comparată cu suprafața totală ocupată de acesta la nivel național	
E.7.	Suprafața reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	Evaluarea suprafeței ocupate de tipul de habitat în aria naturală protejată se face pentru prima dată
E.8.	Suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată	”≈” – aproximativ egal

E.9.	Metodologia de apreciere a suprafeței de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată	Evaluarea și raportarea în conformitate cu Articolul 17 al Directivei Habitate. Valorile de referință pentru starea favorabilă trebuie să fie estimate pe principii științifice, prin urmare determinarea valorilor de referință pentru starea favorabilă s-a realizat în conformitate cu metodologiile propuse de către Soule & Orians 2001 Conservation Biology: Research Priorities for the Next Decade sau Primack 2008 A Primer of Conservation Biology, Fourth Edition. În vederea evaluării stării de conservare a unui habitat forestier au fost analizați o serie de indicatori Cândrea et. al 2009.
E.10.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat și suprafața actuală ocupată	”≈” – aproximativ egal
E.11.	Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	”0” – stabilă
E.12.	Reducerea suprafeței tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	Nu este cazul
E.13.	Explicații asupra motivului descreșterii suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul

E.14.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	Bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
E.15.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul
E.16.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat exprimată prin calificative	Nu este cazul
E.17.	Schimbări în tiparul de distribuție a suprafețelor tipului de habitat	nu există schimbări în tiparul de distribuție al suprafețelor tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate sau acestea sunt ne semnificative;
E.18.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	”FV” – favorabilă
E.19.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	”0” – este stabilă

E.20.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	Nu este cazul
-------	--	---------------

### **Matricea 8**

Matricea de evaluare a stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate

<b>Favorabilă</b>
Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat este stabilă sau crescătoare

**Tabelul E Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate**

**Tabelul nr. 252**

<b>Nr</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	3230
E.3.	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	5.62 ha

E.4.	Calitatea datelor pentru suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	Bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
E.5.	Raportul dintre suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată și suprafața ocupată de acesta la nivel național	Clasa C: 11%
E.6.	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală comparată cu suprafața totală ocupată de acesta la nivel național	nesemnificativă
E.7.	Suprafața reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	Nu este cazul Evaluarea suprafeței ocupate de tipul de habitat în aria naturală protejată se face pentru prima dată
E.8.	Suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată	

E.9.	Metodologia de apreciere a suprafeței de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată	Evaluarea și raportarea în conformitate cu Articolul 17 al Directivei Habitate 92/43/CEE . Valorile de referință pentru starea favorabilă trebuie să fie estimate pe principii științifice, prin urmare determinarea valorilor de referință pentru starea favorabilă s-a realizat în conformitate cu metodologiile propuse de către Soule & Orians 2001 Conservation Biology: Research Priorities for the Next Decade sau Primack 2008, A Primer of Conservation Biology, Fourth Edition. In vederea evaluării stării de conservare a unui habitat forestier au fost analizați o serie de indicatori Cândrea 2009.
E.10.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat și suprafața actuală ocupată	
E.11.	Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	”0” – stabilă
E.12.	Reducerea suprafeței tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	Nu este cazul
E.13.	Explicații asupra motivului descreșterii suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul



E.14.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	Bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
E.15.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul
E.16.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat exprimată prin calificative	Nu este cazul
E.17.	Schimbări în tiparul de distribuție a suprafețelor tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nu există schimbări în tiparul de distribuție al suprafețelor tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate sau acestea sunt ne semnificative;</li> </ul>
E.18.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	”FV” – favorabilă
E.19.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	”0” – este stabilă

E.20.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	<i>Nu este cazul</i>
-------	--	----------------------

**Tabelul E Parametri pentru evaluarea stării de conservare a habitatului 6210 din punct de vedere al suprafeței ocupate**

**Tabelul nr. 253**

<b>Nr</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
E.21.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
E.22.	Codul unic al tipului de habitat	6210
E.23.	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	3.28 ha
E.24.	Calitatea datelor pentru suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	Bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;

E.25.	Raportul dintre suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată și suprafața ocupată de acesta la nivel național	Nu sunt date la nivel national
E.26.	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală comparată cu suprafața totală ocupată de acesta la nivel național	Nu sunt date la nivel national
E.27.	Suprafața reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	Nu este cazul Evaluarea suprafeței ocupate de tipul de habitat în aria naturală protejată se face pentru prima dată
E.28.	Suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată	

E.29.	Metodologia de apreciere a suprafeței de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată	Evaluarea și raportarea în conformitate cu Articolul 17 al Directivei Habitate 92/43/CEE. Valorile de referință pentru starea favorabilă trebuie să fie estimate pe principii științifice, prin urmare determinarea valorilor de referință pentru starea favorabilă s-a realizat în conformitate cu metodologiile propuse de către Soule & Orians 2001 Conservation Biology: Research Priorities for the Next Decade sau Primack 2008, A Primer of Conservation Biology, Fourth Edition. În vederea evaluării stării de conservare a unui habitat forestier au fost analizați o serie de indicatori Cândrea 2009.
E.30.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat și suprafața actuală ocupată	
E.31.	Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	”0” – stabilă
E.32.	Reducerea suprafeței tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	Nu este cazul
E.33.	Explicații asupra motivului descreșterii suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul

E.34.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	Bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
E.35.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul
E.36.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat exprimată prin calificative	Nu este cazul
E.37.	Schimbări în tiparul de distribuție a suprafețelor tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nu există schimbări în tiparul de distribuție al suprafețelor tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate sau acestea sunt ne semnificative;</li> </ul>
E.38.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	”FV” – favorabilă
E.39.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	”0” – este stabilă

E.40.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	Nu este cazul
-------	--	---------------

### Matricea 8

Matricea de evaluare a stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate

<b>Favorabilă</b>
Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat este stabilă sau crescătoare

**Tabelul E Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate**

**Tabelul nr. 254**

Nr	Parametru	Descriere
E.1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	9180
E.3.	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	Prezența habitatului nu a fost semnalată în cursul studiului

E.4.	Calitatea datelor pentru suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	-
E.5.	Raportul dintre suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată și suprafața ocupată de acesta la nivel național	Nu sunt date la nivel national
E.6.	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală comparată cu suprafața totală ocupată de acesta la nivel național	Nu sunt date la nivel national
E.7.	Suprafața reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	Nu este cazul Evaluarea suprafeței ocupate de tipul de habitat în aria naturală protejată se face pentru prima dată
E.8.	Suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată	-

E.9.	Metodologia de apreciere a suprafeței de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată	Evaluarea și raportarea în conformitate cu Articolul 17 al Directivei Habitate 92/43/CEE . Valorile de referință pentru starea favorabilă trebuie să fie estimate pe principii științifice, prin urmare determinarea valorilor de referință pentru starea favorabilă s-a realizat în conformitate cu metodologiile propuse de către Soule & Orians ,2001, Conservation Biology: Research Priorities for the Next Decade sau Primack, 2008, A Primer of Conservation Biology, Fourth Edition. In vederea evaluării stării de conservare a unui habitat forestier au fost analizați o serie de indicatori, Cândrea 2009.
E.10.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat și suprafața actuală ocupată	-
E.11.	Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	”x” – necunoscuta
E.12.	Reducerea suprafeței tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	Nu exista suficiente informatii
E.13.	Explicații asupra motivului descreșterii suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul



E.14.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	Insuficienta - date insuficiente
E.15.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat	-
E.16.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat exprimată prin calificative	Nu exista suficiente informatii pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat
E.17.	Schimbări în tiparul de distribuție a suprafețelor tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nu există date suficiente privind schimbările în tiparul de distribuție al suprafețelor tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate</li> </ul>
E.18.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	”X” – necunoscuta
E.19.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	”x” – este necunoscuta

E.20.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	Nu este cazul
-------	--	---------------

### Matricea 8

Matricea de evaluare a stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate

<b>Necunoscută</b>
Nu sunt îndeplinite condițiile pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate ca favorabilă, nefavorabilă - rea, deoarece nu există date suficiente sau datele existente nu sunt demne de încredere.

### Tabelul E Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat 91L0 din punct de vedere al suprafeței ocupate

**Tabelul nr. 255**

<b>Nr</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
E.1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	91L0
E.3.	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	10.51 ha

E.4.	Calitatea datelor pentru suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	Bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
E.5.	Raportul dintre suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată și suprafața ocupată de acesta la nivel național	Clasa C : 0 – 2%
E.6.	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală comparată cu suprafața totală ocupată de acesta la nivel național	nesemnificativă
E.7.	Suprafața reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	Nu este cazul Evaluarea suprafeței ocupate de tipul de habitat în aria naturală protejată se face pentru prima dată
E.8.	Suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată	-

E.9.	Metodologia de apreciere a suprafeței de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată	Evaluarea și raportarea în conformitate cu Articolul 17 al Directivei Habitate 92/43/CEE. Valorile de referință pentru starea favorabilă trebuie să fie estimate pe principii științifice, prin urmare determinarea valorilor de referință pentru starea favorabilă s-a realizat în conformitate cu metodologiile propuse de către Soule & Orians 2001. Conservation Biology: Research Priorities for the Next Decade sau Primack 2008 A Primer of Conservation Biology, Fourth Edition. În vederea evaluării stării de conservare a unui habitat forestier au fost analizați o serie de indicatori Cândrea 2009.
E.10.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat și suprafața actuală ocupată	-
E.11.	Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	”0” – stabilă
E.12.	Reducerea suprafeței tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	Nu este cazul
E.13.	Explicații asupra motivului descreșterii suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul

E.14.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	Bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
E.15.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul
E.16.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat exprimată prin calificative	Nu este cazul
E.17.	Schimbări în tiparul de distribuție a suprafețelor tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nu există schimbări în tiparul de distribuție al suprafețelor tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate sau acestea sunt ne semnificative;</li> </ul>
E.18.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	”FV” – favorabilă
E.19.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	”0” – este stabilă

E.20.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	<i>Nu este cazul</i>
-------	--	----------------------

### Matricea 8

Matricea de evaluare a stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate

<b>Favorabilă</b>
Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat este stabilă sau crescătoare

**Tabelul E Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat 3220 din punct de vedere al suprafeței ocupate**

**Tabelul nr. 256**

Nr	Parametru	Descriere
E.1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	3220
E.3.	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	9.32 ha
E.4.	Calitatea datelor pentru suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	Bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;

E.5.	Raportul dintre suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată și suprafața ocupată de acesta la nivel național	Nu sunt date la nivel national
E.6.	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală comparată cu suprafața totală ocupată de acesta la nivel național	nu sunt informatii la nivel national
E.7.	Suprafața reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	Nu este cazul Evaluarea suprafeței ocupate de tipul de habitat în aria naturală protejată se face pentru prima dată
E.8.	Suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată	

E.9.	Metodologia de apreciere a suprafeței de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată	Evaluarea și raportarea în conformitate cu Articolul 17 al Directivei Habitate 92/43/CEE. Valorile de referință pentru starea favorabilă trebuie să fie estimate pe principii științifice, prin urmare determinarea valorilor de referință pentru starea favorabilă s-a realizat în conformitate cu metodologiile propuse de către Soule & Orians 2001 Conservation Biology: Research Priorities for the Next Decade sau Primack 2008 A Primer of Conservation Biology, Fourth Edition. În vederea evaluării stării de conservare a unui habitat forestier au fost analizați o serie de indicatori Cândrea 2009.
E.10.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat și suprafața actuală ocupată	
E.11.	Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	”0” – stabilă
E.12.	Reducerea suprafeței tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	Nu este cazul
E.13.	Explicații asupra motivului descreșterii suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul



E.14.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	Bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
E.15.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul
E.16.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat exprimată prin calificative	Nu este cazul
E.17.	Schimbări în tiparul de distribuție a suprafețelor tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nu există schimbări în tiparul de distribuție al suprafețelor tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate sau acestea sunt ne semnificative;</li> </ul>
E.18.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	”FV” – favorabilă
E.19.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	”0” – este stabilă

E.20.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	<i>Nu este cazul</i>
-------	--	----------------------

### Matricea 8

Matricea de evaluare a stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate

<b>Favorabilă</b>
Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat este stabilă sau crescătoare

### Tabelul E) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat 9150 din punct de vedere al suprafeței ocupate

**Tabelul nr. 257**

Nr	Parametru	Descriere
E.1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	9150
E.3.	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	19,21 ha

E.4.	Calitatea datelor pentru suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	Bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
E.5.	Raportul dintre suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată și suprafața ocupată de acesta la nivel național	Clasa C - 0,04%
E.6.	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală comparată cu suprafața totală ocupată de acesta la nivel național	Suprafata ne semnificativa
E.7.	Suprafața reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	Nu este cazul Evaluarea suprafeței ocupate de tipul de habitat în aria naturală protejată se face pentru prima dată
E.8.	Suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată	-

E.9.	Metodologia de apreciere a suprafeței de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată	Evaluarea și raportarea în conformitate cu Articolul 17 al Directivei Habitate 92/43/CEE. Valorile de referință pentru starea favorabilă trebuie să fie estimate pe principii științifice, prin urmare determinarea valorilor de referință pentru starea favorabilă s-a realizat în conformitate cu metodologiile propuse de către Soule & Orians, 2001 Conservation Biology: Research Priorities for the Next Decade sau Primack 2008, A Primer of Conservation Biology, Fourth Edition. În vederea evaluării stării de conservare a unui habitat forestier au fost analizați o serie de indicatori, Cândrea, 2009.
E.10.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat și suprafața actuală ocupată	-
E.11.	Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	”0” – stabilă
E.12.	Reducerea suprafeței tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	Nu este cazul
E.13.	Explicații asupra motivului descreșterii suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul

E.14.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	Bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete.
E.15.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul
E.16.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat exprimată prin calificative	Nu este cazul
E.17.	Schimbări în tiparul de distribuție a suprafețelor tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nu există schimbări în tiparul de distribuție al suprafețelor tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate sau acestea sunt ne semnificative;</li> </ul>
E.18.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	”FV” – favorabilă
E.19.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	”0” – este stabilă

E.20.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	Nu este cazul
-------	--	---------------

### Matricea 8

#### Matricea de evaluare a stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate

<b>Favorabilă</b>
Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat este stabilă sau crescătoare

#### Tabelul E) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat 8210 din punct de vedere al suprafeței ocupate

**Tabelul nr. 258**

Nr	Parametru	Descriere
E.1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	8120
E.3.	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	21,05 ha

E.4.	Calitatea datelor pentru suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	Bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
E.5.	Raportul dintre suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată și suprafața ocupată de acesta la nivel național	Clasa C - 0,21%
E.6.	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală comparată cu suprafața totală ocupată de acesta la nivel național	Suprafata ne semnificativa
E.7.	Suprafața reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	Nu este cazul Evaluarea suprafeței ocupate de tipul de habitat în aria naturală protejată se face pentru prima dată.
E.8.	Suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată	-

E.9.	Metodologia de apreciere a suprafeței de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată	Evaluarea și raportarea în conformitate cu Articolul 17 al Directivei Habitate 92/43/CEE. Valorile de referință pentru starea favorabilă trebuie să fie estimate pe principii științifice, prin urmare determinarea valorilor de referință pentru starea favorabilă s-a realizat în conformitate cu metodologiile propuse de către Soule & Orians 2001 - Conservation Biology: Research Priorities for the Next Decade sau Primack 2008 - A Primer of Conservation Biology, Fourth Edition. În vederea evaluării stării de conservare a unui habitat forestier au fost analizați o serie de indicatori, Cândrea, 2009.
E.10.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat și suprafața actuală ocupată	-
E.11.	Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	”0” – stabilă
E.12.	Reducerea suprafeței tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	Nu este cazul
E.13.	Explicații asupra motivului descreșterii suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul



E.14.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	Bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete.
E.15.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul.
E.16.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat exprimată prin calificative	Nu este cazul.
E.17.	Schimbări în tiparul de distribuție a suprafețelor tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nu există schimbări în tiparul de distribuție al suprafețelor tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate sau acestea sunt ne semnificative;</li> </ul>
E.18.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	”FV” – favorabilă
E.19.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	”0” – este stabilă

E.20.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	Nu este cazul
-------	--	---------------

### Matricea 8

#### Matricea de evaluare a stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate

<b>Favorabilă</b>
Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat este stabilă sau crescătoare

#### Tabelul E) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat 7220\* din punct de vedere al suprafeței ocupate

**Tabelul nr. 259**

Nr	Parametru	Descriere
E.1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	7220*
E.3.	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	0,74 %

E.4.	Calitatea datelor pentru suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	Bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
E.5.	Raportul dintre suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată și suprafața ocupată de acesta la nivel național	Clasa C - 0.74 %
E.6.	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală comparată cu suprafața totală ocupată de acesta la nivel național	Suprafata ne semnificativa
E.7.	Suprafața reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	Nu este cazul Evaluarea suprafeței ocupate de tipul de habitat în aria naturală protejată se face pentru prima dată.
E.8.	Suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată	-

E.9.	Metodologia de apreciere a suprafeței de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată	Evaluarea și raportarea în conformitate cu Articolul 17 al Directivei Habitate 92/43/CEE. Valorile de referință pentru starea favorabilă trebuie să fie estimate pe principii științifice, prin urmare determinarea valorilor de referință pentru starea favorabilă s-a realizat în conformitate cu metodologiile propuse de către Soule & Orians 2001- Conservation Biology: Research Priorities for the Next Decade sau Primack 2008 - A Primer of Conservation Biology, Fourth Edition. În vederea evaluării stării de conservare a unui habitat forestier au fost analizați o serie de indicatori - Cândrea, 2009).
E.10.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat și suprafața actuală ocupată	-
E.11.	Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	”0” – stabilă
E.12.	Reducerea suprafeței tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	Nu este cazul
E.13.	Explicații asupra motivului descreșterii suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul

E.14.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	Bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
E.15.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul
E.16.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat exprimată prin calificative	Nu este cazul
E.17.	Schimbări în tiparul de distribuție a suprafețelor tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nu există schimbări în tiparul de distribuție al suprafețelor tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate sau acestea sunt ne semnificative;</li> </ul>
E.18.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	”FV” – favorabilă
E.19.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	”0” – este stabilă

E.20.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	Nu este cazul
-------	--	---------------

### Matricea 8

#### Matricea de evaluare a stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate

<b>Favorabilă</b>
Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat este stabilă sau crescătoare

#### Tabelul E) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat 3240 din punct de vedere al suprafeței ocupate

Tabelul nr. 260

Nr	Parametru	Descriere
E.1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	3240
E.3.	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	0,83 ha

E.4.	Calitatea datelor pentru suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	Bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
E.5.	Raportul dintre suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată și suprafața ocupată de acesta la nivel național	Clasa C - 0,83 %
E.6.	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală comparată cu suprafața totală ocupată de acesta la nivel național	Suprafață ne semnificativă.
E.7.	Suprafața reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	Nu este cazul Evaluarea suprafeței ocupate de tipul de habitat în aria naturală protejată se face pentru prima dată
E.8.	Suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată	-

E.9.	Metodologia de apreciere a suprafeței de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată	Evaluarea și raportarea în conformitate cu Articolul 17 al Directivei Habitate 92/43/CEE. Valorile de referință pentru starea favorabilă trebuie să fie estimate pe principii științifice, prin urmare determinarea valorilor de referință pentru starea favorabilă s-a realizat în conformitate cu metodologiile propuse de către Soule & Orians 2001 - Conservation Biology: Research Priorities for the Next Decade sau Primack 2008 - A Primer of Conservation Biology, Fourth Edition. În vederea evaluării stării de conservare a unui habitat forestier au fost analizați o serie de indicatori, Cândrea 2009.
E.10.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat și suprafața actuală ocupată	-
E.11.	Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	”0” – stabilă
E.12.	Reducerea suprafeței tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	Nu este cazul
E.13.	Explicații asupra motivului descreșterii suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul



E.14.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	Bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
E.15.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul
E.16.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat exprimată prin calificative	Nu este cazul
E.17.	Schimbări în tiparul de distribuție a suprafețelor tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nu există schimbări în tiparul de distribuție al suprafețelor tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate sau acestea sunt ne semnificative;</li> </ul>
E.18.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	”FV” – favorabilă
E.19.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	”0” – este stabilă

E.20.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	Nu este cazul
-------	--	---------------

### Matricea 8

#### Matricea de evaluare a stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate

<b>Favorabilă</b>
Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat este stabilă sau crescătoare

#### Tabelul E) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat 91Q0 din punct de vedere al suprafeței ocupate

Tabelul nr. 261

Nr	Parametru	Descriere
E.1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	91Q0
E.3.	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	66 ha

E.4.	Calitatea datelor pentru suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	Bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
E.5.	Raportul dintre suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată și suprafața ocupată de acesta la nivel național	Nu sunt date la nivel national.
E.6.	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală comparată cu suprafața totală ocupată de acesta la nivel național	Nu sunt date la nivel national.
E.7.	Suprafața reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	Nu este cazul Evaluarea suprafeței ocupate de tipul de habitat în aria naturală protejată se face pentru prima data.
E.8.	Suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată	-

E.9.	Metodologia de apreciere a suprafeței de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată	Evaluarea și raportarea în conformitate cu Articolul 17 al Directivei Habitate 92/43/CEE. Valorile de referință pentru starea favorabilă trebuie să fie estimate pe principii științifice, prin urmare determinarea valorilor de referință pentru starea favorabilă s-a realizat în conformitate cu metodologiile propuse de către Soule & Orians 2001 Conservation Biology: Research Priorities for the Next Decade sau Primack 2008 A Primer of Conservation Biology, Fourth Edition. În vederea evaluării stării de conservare a unui habitat forestier au fost analizați o serie de indicatori, Cândrea 2009.
E.10.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat și suprafața actuală ocupată	-
E.11.	Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	”0” – stabilă
E.12.	Reducerea suprafeței tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	Nu este cazul
E.13.	Explicații asupra motivului descreșterii suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul

E.14.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	Bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete.
E.15.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul.
E.16.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat exprimată prin calificative	Nu este cazul.
E.17.	Schimbări în tiparul de distribuție a suprafețelor tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nu există schimbări în tiparul de distribuție al suprafețelor tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate sau acestea sunt ne semnificative;</li> </ul>
E.18.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	”FV” – favorabilă
E.19.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	”0” – este stabilă

E.20.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	Nu este cazul
-------	--	---------------

### Matricea 8

#### Matricea de evaluare a stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate

<b>Favorabilă</b>
Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat este stabilă sau crescătoare

#### Tabelul E) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate

**Tabelul nr. 262**

Nr	Parametru	Descriere
E.1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	91M0
E.3.	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	484,36 ha

E.4.	Calitatea datelor pentru suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	Bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete.
E.5.	Raportul dintre suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată și suprafața ocupată de acesta la nivel național	Clasa C - 0,27%
E.6.	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală comparată cu suprafața totală ocupată de acesta la nivel național	Suprafață ne semnificativă.
E.7.	Suprafața reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	Nu este cazul Evaluarea suprafeței ocupate de tipul de habitat în aria naturală protejată se face pentru prima dată
E.8.	Suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată	-

E.9.	Metodologia de apreciere a suprafeței de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată	Evaluarea și raportarea în conformitate cu Articolul 17 al Directivei Habitate 92/43/CEE. Valorile de referință pentru starea favorabilă trebuie să fie estimate pe principii științifice, prin urmare determinarea valorilor de referință pentru starea favorabilă s-a realizat în conformitate cu metodologiile propuse de către Soule & Orians 2001 Conservation Biology: Research Priorities for the Next Decade sau Primack 2008 A Primer of Conservation Biology, Fourth Edition. În vederea evaluării stării de conservare a unui habitat forestier au fost analizați o serie de indicatori, Cândrea 2009.
E.10.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat și suprafața actuală ocupată	-
E.11.	Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	”0” – stabilă
E.12.	Reducerea suprafeței tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	Nu este cazul
E.13.	Explicații asupra motivului descreșterii suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul



E.14.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	Bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
E.15.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul
E.16.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat exprimată prin calificative	Nu este cazul
E.17.	Schimbări în tiparul de distribuție a suprafețelor tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nu există schimbări în tiparul de distribuție al suprafețelor tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate sau acestea sunt ne semnificative;</li> </ul>
E.18.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	”FV” – favorabilă
E.19.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	”0” – este stabilă

E.20.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	Nu este cazul
-------	--	---------------

### Matricea 8

#### Matricea de evaluare a stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate

<b>Favorabilă</b>
Tendența actuală a suprafeței tipului de habitat este stabilă sau crescătoare

#### Tabelul E Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat 8210 din punct de vedere al suprafeței ocupate

Tabelul nr. 262.1

Nr	Parametru	Descriere
E.1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	8210
E.3.	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	33,13 ha

E.4.	Calitatea datelor pentru suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	Bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
E.5.	Raportul dintre suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată și suprafața ocupată de acesta la nivel național	Nu sunt date la nivel national
E.6.	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală comparată cu suprafața totală ocupată de acesta la nivel național	Nu sunt date la nivel national
E.7.	Suprafața reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	Nu este cazul Evaluarea suprafeței ocupate de tipul de habitat în aria naturală protejată se face pentru prima dată
E.8.	Suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată	

E.9.	Metodologia de apreciere a suprafeței de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată	Evaluarea și raportarea în conformitate cu Articolul 17 al Directivei Habitate 92/43/CEE . Valorile de referință pentru starea favorabilă trebuie să fie estimate pe principii științifice, prin urmare determinarea valorilor de referință pentru starea favorabilă s-a realizat în conformitate cu metodologiile propuse de către Soule & Orians ,2001, Conservation Biology: Research Priorities for the Next Decade sau Primack, 2008, A Primer of Conservation Biology, Fourth Edition. In vederea evaluării stării de conservare a unui habitat forestier au fost analizați o serie de indicatori, Cândrea 2009.
E.10.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat și suprafața actuală ocupată	-
E.11.	Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	”0” – stabilă
E.12.	Reducerea suprafeței tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	Nu este cazul
E.13.	Explicații asupra motivului descreșterii suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul

E.14.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	Bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
E.15.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul
E.16.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat exprimată prin calificative	Nu este cazul
E.17.	Schimbări în tiparul de distribuție a suprafețelor tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nu există schimbări în tiparul de distribuție al suprafețelor tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate sau acestea sunt ne semnificative;</li> </ul>
E.18.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	”FV” – favorabilă
E.19.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	”0” – este stabilă

E.20.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	Nu este cazul
-------	--	---------------

### Matricea 8

Matricea de evaluare a stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate

<b>Favorabilă</b>
Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat este stabilă sau crescătoare

### 3.5.2. Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și funcțiilor specifice tipului de habitat

Tabelul F) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat 9110 Păduri de fag de tip *Luzulo-Fagetum* din punct de vedere al structurii și funcțiilor sale specifice

Tabelul nr. 263

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară;
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	9110
F.3.	Structura și funcțiile tipului de habitat	• structura și funcțiile tipului de habitat, incluzând și speciile sale tipice se află în condiții bune, fără deteriorări semnificative;

F.4.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	”FV” – favorabilă
F.5.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	• ”0” – este stabilă,
F.6.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	-

### **Matricea 9**

Matricea evaluării stării de conservare a habitatului din punct de vedere al structurii și funcțiilor specifice habitatului:

<b>Favorabilă</b>
Structura și funcțiile tipului de habitat, incluzând și speciile sale tipice se află în condiții bune, fără deteriorări semnificative.

**Tabelul F) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat 9130 Păduri de fag de tip *Asperulo-Fagetum* din punct de vedere al structurii și funcțiilor sale specifice**

**Tabelul nr. 264**

<b>Nr</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară;
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	9130
F.3.	Structura și funcțiile tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• structura și funcțiile tipului de habitat, incluzând și speciile sale tipice se află în condiții bune, fără deteriorări semnificative;</li> </ul>
F.4.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	”FV” – favorabilă
F.5.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – este stabilă,</li> </ul>



F.6.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	-
------	---	---

### **Matricea 9**

Matricea evaluării stării de conservare a habitatului din punct de vedere al structurii și funcțiilor specifice habitatului:

<b>Favorabilă</b>
Structura și funcțiile tipului de habitat, incluzând și speciile sale tipice se află în condiții bune, fără deteriorări semnificative.

**Tabelul F) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat 9170 Păduri de stejar cu carpen de tip *Galio-Carpinetum* din punct de vedere al structurii și funcțiilor sale specifice**

**Tabelul nr. 265**

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară;
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	9170
F.3.	Structura și funcțiile tipului de habitat	• structura și funcțiile tipului de habitat, incluzând și speciile sale tipice se află în condiții bune, fără deteriorări semnificative;

F.4.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	”FV” – favorabilă
F.5.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	• ”0” – este stabilă,
F.6.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	-

### **Matricea 9**

Matricea evaluării stării de conservare a habitatului din punct de vedere al structurii și funcțiilor specifice habitatului:

<b>Favorabilă</b>
Structura și funcțiile tipului de habitat, incluzând și speciile sale tipice se află în condiții bune, fără deteriorări semnificative; [F.3.]

**Tabelul F) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat 9260 Vegetație forestieră cu *Castanea sativa* din punct de vedere al structurii și funcțiilor sale specifice**

**Tabelul nr. 266**

<b>Nr</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară;
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	9260
F.3.	Structura și funcțiile tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• structura și funcțiile tipului de habitat, incluzând și speciile sale tipice se află în condiții bune, fără deteriorări semnificative;</li> </ul>
F.4.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	”FV” – favorabilă
F.5.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – este stabilă,</li> </ul>

F.6.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	-
------	---	---

### **Matricea 9**

Matricea evaluării stării de conservare a habitatului din punct de vedere al structurii și funcțiilor specifice habitatului:

<b>Favorabilă</b>
Structura și funcțiile tipului de habitat, incluzând și speciile sale tipice se află în condiții bune, fără deteriorări semnificative; [F.3.]

**Tabelul F) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat 91Y0 Păduri dacice de stejar și carpen din punct de vedere al structurii și funcțiilor sale specifice**

**Tabelul nr. 267**

<b>Nr</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară;
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	91Y0
F.3.	Structura și funcțiile tipului de habitat	mai mult de 25% din suprafața tipului de habitat în aria naturală protejată este deteriorată în ceea ce privește structura și funcțiile habitatului incluzând și speciile sale tipice;

F.4.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	”U1” – nefavorabilă - inadecvată,
F.5.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	• ”0” – este stabilă,
F.6.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	-

### **Matricea 9**

Matricea evaluării stării de conservare a habitatului din punct de vedere al structurii și funcțiilor specifice habitatului:

<b>Nefavorabilă - inadecvată</b>
Structura și funcțiile tipului de habitat, incluzând și speciile sale tipice se află în condiții nefavorabile – inadecvate.

**Tabelul F) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat 91E0\* Păduri aluviale cu *Alnus glutinosa* și *Fraxinus Excelsior*, *Alno-Padion*, *Alnion ilcanae*, *Salicion Albae*) din punct de vedere al structurii și funcțiilor sale specifice**

**Tabelul nr. 268**

<b>Nr</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară;
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	<b>91E0*</b>
F.3.	Structura și funcțiile tipului de habitat	mai mult de 25% din suprafața tipului de habitat în aria naturală protejată este deteriorată în ceea ce privește structura și funcțiile habitatului (incluzând și speciile sale tipice);
F.4.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	”U1” – nefavorabilă - inadecvată,
F.5.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – este stabilă,</li> </ul>

F.6.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	-
------	---	---

### **Matricea 9**

Matricea evaluării stării de conservare a habitatului din punct de vedere al structurii și funcțiilor specifice habitatului:

<b>Nefavorabilă - inadecvată</b>
Structura și funcțiile tipului de habitat, incluzând și speciile sale tipice se află în condiții nefavorabile – inadecvate.

**Tabelul F) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat 91V0 Păduri dacice de fag *Symphyto-fagion* din punct de vedere al structurii și funcțiilor sale specifice**

**Tabelul nr. 269**

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară;
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	91V0
F.3.	Structura și funcțiile tipului de habitat	structura și funcțiile tipului de habitat, incluzând și speciile sale tipice se află în condiții bune, fără deteriorări semnificative;

F.4.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	”FV” – favorabilă
F.5.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – este stabilă,</li> </ul>
F.6.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	-

### **Matricea 9**

Matricea evaluării stării de conservare a habitatului din punct de vedere al structurii și funcțiilor specifice habitatului:

<b>Favorabilă</b>
Structura și funcțiile tipului de habitat, incluzând și speciile sale tipice se află în condiții bune, fără deteriorări semnificative.



**Tabelul F) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat 9410 Păduri acidofile de *Picea abies* din regiunea montană Vaccinio-Piceetea din punct de vedere al structurii și funcțiilor sale specifice**

**Tabelul nr. 270**

<b>Nr</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară;
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	9410
F.3.	Structura și funcțiile tipului de habitat	structura și funcțiile tipului de habitat, incluzând și speciile sale tipice se află în condiții bune, fără deteriorări semnificative;
F.4.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	”FV” – favorabilă
F.5.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – este stabilă,</li> </ul>

F.6.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	-
------	---	---

### **Matricea 9**

Matricea evaluării stării de conservare a habitatului din punct de vedere al structurii și funcțiilor specifice habitatului:

<b>Favorabilă</b>
Structura și funcțiile tipului de habitat, incluzând și speciile sale tipice se află în condiții bune, fără deteriorări semnificative.

**Tabelul F Parametri pentru evaluarea stării de conservare a habitatului 3230 Vegetație lemnoasă cu *Myricaria germanica* de-a lungul râurilor montane din punct de vedere al structurii și funcțiilor sale specifice**

**Tabelul nr. 271**

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară;
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	3230
F.7.	Structura și funcțiile tipului de habitat	• structura și funcțiile tipului de habitat, incluzând și speciile sale tipice se află în condiții bune, fără deteriorări semnificative;

F.8.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	”FV” – favorabilă
F.9.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	• ”0” – este stabilă,
F.10.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	-

### Matricea 9

Matricea evaluării stării de conservare a habitatului din punct de vedere al structurii și funcțiilor specifice habitatului:

<b>Favorabilă</b>
Structura și funcțiile tipului de habitat, incluzând și speciile sale tipice se află în condiții bune, fără deteriorări semnificative.

**Tabelul F Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat 6210 din punct de vedere al structurii și funcțiilor sale specifice**

**Tabelul nr. 271**

<b>Nr</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară;
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	6210
F.3.	Structura și funcțiile tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• structura și funcțiile tipului de habitat, incluzând și speciile sale tipice se află în condiții bune, fără deteriorări semnificative;</li> </ul>
F.4.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	”FV” – favorabilă
F.5.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – este stabilă,</li> </ul>

F.6.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	-
------	---	---

### Matricea 9

Matricea evaluării stării de conservare a habitatului din punct de vedere al structurii și funcțiilor specifice habitatului:

<b>Favorabilă</b>
Structura și funcțiile tipului de habitat, incluzând și speciile sale tipice se află în condiții bune, fără deteriorări semnificative.

### Tabelul F ) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat 9180 din punct de vedere al structurii și funcțiilor sale specifice

**Tabelul nr. 272**

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară;
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	9180
F.3	Structura și funcțiile tipului de habitat	-

F.4.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	”X” necunoscuta
F.5.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	• ”x” – este necunoscuta
F.6.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	„XX” starea de conservare e necunoscuta, nu exista date pentru a putea stabili ca starea de conservare nu este in nici un caz favorabila

## Matricea 9

Matricea evaluării stării de conservare a habitatului din punct de vedere al structurii și funcțiilor specifice habitatului:

<b>Necunoscuta</b>
Nu sunt îndeplinite condițiile pentru a evalua starea de conservare a habitatului din punct de vedere al structurilor și funcțiilor specifice habitatului ca fiind favorabilă sau nefavorabilă - rea, sau nu

există date, sau datele existente sunt insuficiente sau nu sunt demne de încredere

**Tabelul F) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat 91L0 din punct de vedere al structurii și funcțiilor sale specifice**

**Tabelul nr. 273**

<b>Nr</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară;
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	91L0
F.3.	Structura și funcțiile tipului de habitat	• structura și funcțiile tipului de habitat, incluzând și speciile sale tipice se află în condiții bune, fără deteriorări semnificative;
F.4.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	”FV” – favorabilă
F.5.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	• ”0” – este stabilă,

F.6.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	-
------	---	---

### Matricea 9

Matricea evaluării stării de conservare a habitatului din punct de vedere al structurii și funcțiilor specifice habitatului:

<b>Favorabilă</b>
Structura și funcțiile tipului de habitat, incluzând și speciile sale tipice se află în condiții bune, fără deteriorări semnificative.

### Tabelul F ) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat 3220 din punct de vedere al structurii și funcțiilor sale specifice

Tabelul nr. 274

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară;
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	3220
F.3	Structura și funcțiile tipului de habitat	• structura și funcțiile tipului de habitat, incluzând și speciile sale tipice se află în condiții bune, fără deteriorări semnificative;



F.4.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	”FV” – favorabilă
F.5.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	• ”0” – este stabilă,
F.6.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	-

### Matricea 9

Matricea evaluării stării de conservare a habitatului din punct de vedere al structurii și funcțiilor specifice habitatului:

<b>Favorabilă</b>
Structura și funcțiile tipului de habitat, incluzând și speciile sale tipice se află în condiții bune, fără deteriorări semnificative.

**Tabelul F) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat 9150 din punct de vedere al structurii și funcțiilor sale specifice**

**Tabelul nr. 275**

<b>Nr</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară;
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	9150
F.3.	Structura și funcțiile tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• structura și funcțiile tipului de habitat, incluzând și speciile sale tipice se află în condiții bune, fără deteriorări semnificative;</li> </ul>
F.4.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	”FV” – favorabilă
F.5.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – este stabilă,</li> </ul>

F.6.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	-
------	---	---

### Matricea 9

#### Matricea evaluării stării de conservare a habitatului din punct de vedere al structurii și funcțiilor specifice habitatului

<b>Favorabilă</b>
Structura și funcțiile tipului de habitat, incluzând și speciile sale tipice se află în condiții bune, fără deteriorări semnificative.

#### Tabelul F) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat 8120 din punct de vedere al structurii și funcțiilor sale specifice

Tabelul nr. 276

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară.
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	8120
F.3	Structura și funcțiile tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• structura și funcțiile tipului de habitat, incluzând și speciile sale tipice se află în condiții bune, fără deteriorări semnificative;</li> </ul>

F.4.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	”FV” – favorabilă
F.5.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	• ”0” – este stabilă,
F.6.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	-

## Matricea 9

### Matricea evaluării stării de conservare a habitatului din punct de vedere al structurii și funcțiilor specifice habitatului

<b>Favorabilă</b>
Structura și funcțiile tipului de habitat, incluzând și speciile sale tipice se află în condiții bune, fără deteriorări semnificative.

**Tabelul F) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat 7220\* din punct de vedere al structurii și funcțiilor sale specifice**

**Tabelul nr. 277**

<b>Nr</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară;
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	7220*
F.3.	Structura și funcțiile tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• structura și funcțiile tipului de habitat, incluzând și speciile sale tipice se află în condiții bune, fără deteriorări semnificative;</li> </ul>
F.4.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	”FV” – favorabilă
F.5.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – este stabilă,</li> </ul>

F.6.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	-
------	---	---

### Matricea 9

#### Matricea evaluării stării de conservare a habitatului din punct de vedere al structurii și funcțiilor specifice habitatului

<b>Favorabilă</b>
Structura și funcțiile tipului de habitat, incluzând și speciile sale tipice se află în condiții bune, fără deteriorări semnificative.

#### Tabelul F) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat 3240 din punct de vedere al structurii și funcțiilor sale specifice

Tabelul nr. 278

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară;
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	3240
F.3	Structura și funcțiile tipului de habitat	• structura și funcțiile tipului de habitat, incluzând și speciile sale tipice se află în condiții bune, fără deteriorări semnificative;

F.4.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	”FV” – favorabilă
F.5.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	• ”0” – este stabilă,
F.6.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	-

## Matricea 9

### Matricea evaluării stării de conservare a habitatului din punct de vedere al structurii și funcțiilor specifice habitatului

<b>Favorabilă</b>
Structura și funcțiile tipului de habitat, incluzând și speciile sale tipice se află în condiții bune, fără deteriorări semnificative.

**Tabelul F) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat 91Q0 din punct de vedere al structurii și funcțiilor sale specifice**

**Tabelul nr. 279**

<b>Nr</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară;
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	91Q0
F.3.	Structura și funcțiile tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• structura și funcțiile tipului de habitat, incluzând și speciile sale tipice se află în condiții bune, fără deteriorări semnificative;</li> </ul>
F.4.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	”FV” – favorabilă
F.5.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – este stabilă,</li> </ul>



F.6.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	-
------	---	---

### Matricea 9

#### Matricea evaluării stării de conservare a habitatului din punct de vedere al structurii și funcțiilor specifice habitatului

<b>Favorabilă</b>
Structura și funcțiile tipului de habitat, incluzând și speciile sale tipice se află în condiții bune, fără deteriorări semnificative.

#### Tabelul F) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat 91M0 din punct de vedere al structurii și funcțiilor sale specifice

Tabelul nr. 280

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară;
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	91M0
F.3	Structura și funcțiile tipului de habitat	• structura și funcțiile tipului de habitat, incluzând și speciile sale tipice se află în condiții bune, fără deteriorări semnificative;

F.4.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	”FV” – favorabilă
F.5.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	• ”0” – este stabilă,
F.6.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	-

## Matricea 9

### Matricea evaluării stării de conservare a habitatului din punct de vedere al structurii și funcțiilor specifice habitatului

<b>Favorabilă</b>
Structura și funcțiile tipului de habitat, incluzând și speciile sale tipice se află în condiții bune, fără deteriorări semnificative.

**Tabelul F Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat 8210 din punct de vedere al structurii și funcțiilor sale specifice**

**Tabelul nr. 281**

<b>Nr</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară;
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	8210
F.3.	Structura și funcțiile tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• structura și funcțiile tipului de habitat, incluzând și speciile sale tipice se află în condiții bune, fără deteriorări semnificative;</li> </ul>
F.4.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	”FV” – favorabilă
F.5.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – este stabilă,</li> </ul>

F.6.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	-
------	---	---

### Matricea 9

Matricea evaluării stării de conservare a habitatului din punct de vedere al structurii și funcțiilor specifice habitatului:

<b>Favorabilă</b>
Structura și funcțiile tipului de habitat, incluzând și speciile sale tipice se află în condiții bune, fără deteriorări semnificative.

### 3.5.3. Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor tipului de habitat în viitor

**Tabelul G) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat 9110 Păduri de fag de tip *Luzulo-Fagetum* din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare**

**Tabelul nr. 282**

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară;
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	9110

G.3.	Tendința viitoare a suprafeței tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – stabilă,</li> </ul>
G.4.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă și suprafața tipului de habitat în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”≈” – aproximativ egal,</li> </ul>
G.5.	Perspectivile tipului de habitat în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• U2 – perspective inadecvate</li> </ul>
G.6.	Efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra tipului de habitat, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat;</li> </ul>
G.7.	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat ar putea fi asigurată;</li> </ul>
G.8.	Intensitatea presiunilor actuale asupra tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzut - se vor încadra în această categorie acele presiuni actuale care vor genera în viitor un efect cumulat scăzut asupra tipului de habitat, dacă efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor [G.6.] a fost estimat ca fiind ridicat, mediu sau scăzut;</li> </ul>
G.9.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzut - se vor încadra în această categorie acele amenințări viitoare care vor genera în viitor un efect cumulat scăzut asupra tipului de habitat, dacă efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor [G.6.] a fost estimat ca fiind ridicat, mediu sau scăzut;</li> </ul>

G.10.	Starea de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	• ”FV” – favorabilă
G.11.	Tendința stării de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	• ”0” – este stabilă,
G.12.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	-

### **Matricea 10**

Matricea evaluării stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor viitoare ale acestuia, în urma implementării planului de management actual:

<b>Favorabilă</b>
Principalele impacturi, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, nu vor avea în viitor un efect semnificativ asupra tipului de habitat; [G.6.] perspectivele tipului de habitat în viitor [G.5.] sunt bune (dacă s-au putut evalua) SAU viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat este asigurată [G.7.]

**Tabelul G) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat 9130 Păduri de fag de tip *Asperulo-Fagetum* din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare**

**Tabelul nr. 283**

<b>Nr</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară;
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	9130
G.3.	Tendința viitoare a suprafeței tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – stabilă,</li> </ul>
G.4.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă și suprafața tipului de habitat în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”≈” – aproximativ egal,</li> </ul>
G.5.	Perspectivile tipului de habitat în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• FV – perspective bune</li> </ul>
G.6.	Efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra tipului de habitat, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat;</li> </ul>
G.7.	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat ar putea fi asigurată;</li> </ul>

G.8.	Intensitatea presiunilor actuale asupra tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzut - se vor încadra în această categorie acele presiuni actuale care vor genera în viitor un efect cumulat scăzut asupra tipului de habitat, dacă efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor [G.6.] a fost estimat ca fiind ridicat, mediu sau scăzut;</li> </ul>
G.9.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzut - se vor încadra în această categorie acele amenințări viitoare care vor genera în viitor un efect cumulat scăzut asupra tipului de habitat, dacă efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor [G.6.] a fost estimat ca fiind ridicat, mediu sau scăzut;</li> </ul>
G.10.	Starea de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”FV” – favorabilă</li> </ul>
G.11.	Tendința stării de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – este stabilă,</li> </ul>
G.12.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	-



## **Matricea 10**

Matricea evaluării stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor viitoare ale acestuia, în urma implementării planului de management actual:

<b>Favorabilă</b>
Principalele impacturi, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, nu vor avea în viitor un efect semnificativ asupra tipului de habitat; [G.6.] perspectivele tipului de habitat în viitor [G.5.] sunt bune (dacă s-au putut evalua) SAU viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat este asigurată [G.7.]

**Tabelul G) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat 9170 Păduri de stejar cu carpen de tip *Galio-Carpinetum* din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare**

**Tabelul nr. 284**

<b>Nr</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară;
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	9170
G.3.	Tendența viitoare a suprafeței tipului de habitat	• ”0” – stabilă,
G.4.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă și suprafața tipului de habitat în viitor	• ”≈” – aproximativ egal,
G.5.	Perspectivile tipului de habitat în viitor	• FV – perspective favorabile

G.6.	Efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra tipului de habitat, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat;</li> </ul>
G.7.	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat ar putea fi asigurată;</li> </ul>
G.8.	Intensitatea presiunilor actuale asupra tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzut - se vor încadra în această categorie acele presiuni actuale care vor genera în viitor un efect cumulat scăzut asupra tipului de habitat, dacă efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor [G.6.] a fost estimat ca fiind ridicat, mediu sau scăzut;</li> </ul>
G.9.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzut - se vor încadra în această categorie acele amenințări viitoare care vor genera în viitor un efect cumulat scăzut asupra tipului de habitat, dacă efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor [G.6.] a fost estimat ca fiind ridicat, mediu sau scăzut;</li> </ul>
G.10.	Starea de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "FV" – favorabilă</li> </ul>
G.11.	Tendința stării de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "0" – este stabilă,</li> </ul>

G.12.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	-
-------	--	---

### **Matricea 10**

Matricea evaluării stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor viitoare ale acestuia, în urma implementării planului de management actual:

<b>Favorabilă</b>
Principalele impacturi, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, nu vor avea în viitor un efect semnificativ asupra tipului de habitat; [G.6.] perspectivele tipului de habitat în viitor [G.5.] sunt bune (dacă s-au putut evalua) SAU viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat este asigurată [G.7.]

### **Tabelul G) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat 9260 Vegetație forestieră cu *Castanea sativa* din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare**

**Tabelul nr. 285**

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară;
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	9260
G.3.	Tendința viitoare a suprafeței tipului de habitat	• ”0” – stabilă,

G.4.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă și suprafața tipului de habitat în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”≈” – aproximativ egal,</li> </ul>
G.5.	Perspectivetele tipului de habitat în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• U2 – perspective inadecvate</li> </ul>
G.6.	Efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra tipului de habitat, nefectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat;</li> </ul>
G.7.	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat ar putea fi asigurată;</li> </ul>
G.8.	Intensitatea presiunilor actuale asupra tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzut - se vor încadra în această categorie acele presiuni actuale care vor genera în viitor un efect cumulat scăzut asupra tipului de habitat, dacă efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor [G.6.] a fost estimat ca fiind ridicat, mediu sau scăzut;</li> </ul>
G.9.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzut - se vor încadra în această categorie acele amenințări viitoare care vor genera în viitor un efect cumulat scăzut asupra tipului de habitat, dacă efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor [G.6.] a fost estimat ca fiind ridicat, mediu sau scăzut;</li> </ul>

G.10.	Starea de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	• ”FV” – favorabilă
G.11.	Tendința stării de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	• ”0” – este stabilă,
G.12.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	-

### **Matricea 10**

Matricea evaluării stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor viitoare ale acestuia, în urma implementării planului de management actual:

<b>Favorabilă</b>
Principalele impacturi, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, nu vor avea în viitor un efect semnificativ asupra tipului de habitat; [G.6.] perspectivele tipului de habitat în viitor [G.5.] sunt bune (dacă s-au putut evalua) SAU viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat este asigurată [G.7.]

**Tabelul G) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat 91Y0 Păduri dacice de stejar și carpen din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare**

**Tabelul nr. 286**

<b>Nr</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară;
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	91Y0
G.3.	Tendința viitoare a suprafeței tipului de habitat	”-” – descrescătoare
G.4.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă și suprafața tipului de habitat în viitor	”x” – necunoscut
G.5.	Perspectivile tipului de habitat în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• U2 – perspective inadecvate</li> </ul>
G.6.	Efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra tipului de habitat, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat;</li> </ul>
G.7.	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat ar putea fi asigurată;</li> </ul>
G.8.	Intensitatea presiunilor actuale asupra tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat mediu, semnificativ asupra tipului de habitat, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat;</li> </ul>

G.9.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mediu - se vor încadra în această categorie acele amenințări viitoare care vor genera în viitor un efect cumulat mediu asupra tipului de habitat, dacă efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor [G.6.] a fost estimat ca fiind ridicat sau mediu;</li> </ul>
G.10.	Starea de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”U1” – nefavorabilă - inadecvată,</li> </ul>
G.11.	Tendința stării de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	”-” – se înrăutățește
G.12.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	-

### **Matricea 10**

Matricea evaluării stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor viitoare ale acestuia, în urma implementării planului de management actual:

**Nefavorabilă -inadecvată**

Principalele impacturi, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra tipului de habitat, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat și perspectivele tipului de habitat în viitor sunt inadecvate sau viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat este asigurată.

**Tabelul G) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat 91E0\* Păduri aluviale cu *Alnus glutinosa* și *Fraxinus Excelsior*, *Alno-Padion*, *Alnion ilcanae*, *Salicion Albae* din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare****Tabelul nr. 287**

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară;
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	91E0*
G.3.	Tendința viitoare a suprafeței tipului de habitat	”-” – descrescătoare
G.4.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă și suprafața tipului de habitat în viitor	”x” – necunoscut
G.5.	Perspectivile tipului de habitat în viitor	• U2 – perspective inadecvate



G.6.	Efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra tipului de habitat, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat;</li> </ul>
G.7.	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat ar putea fi asigurată;</li> </ul>
G.8.	Intensitatea presiunilor actuale asupra tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat mediu, semnificativ asupra tipului de habitat, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat;</li> </ul>
G.9.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mediu - se vor încadra în această categorie acele amenințări viitoare care vor genera în viitor un efect cumulat mediu asupra tipului de habitat, dacă efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor [G.6.] a fost estimat ca fiind ridicat sau mediu;</li> </ul>
G.10.	Starea de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”U1” – nefavorabilă - inadecvată,</li> </ul>
G.11.	Tendința stării de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	<p>”-” – se înrăutățește</p>

G.12.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	-
-------	--	---

### **Matricea 10**

Matricea evaluării stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor viitoare ale acestuia, în urma implementării planului de management actual:

<b>Nefavorabilă -inadecvată</b>
Principalele impacturi, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra tipului de habitat, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat și perspectivele tipului de habitat în viitor sunt inadecvate sau viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat este asigurată.

**Tabelul G) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat 91V0 Păduri dacice de fag *Smphyto-fagion* din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare**

**Tabelul nr. 288**

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară;
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	91V0
G.3.	Tendența viitoare a suprafeței tipului de habitat	• ”0” – stabilă,

G.4.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă și suprafața tipului de habitat în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”≈” – aproximativ egal,</li> </ul>
G.5.	Perspectivile tipului de habitat în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• U2 – perspective inadecvate</li> </ul>
G.6.	Efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra tipului de habitat, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat;</li> </ul>
G.7.	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat ar putea fi asigurată;</li> </ul>
G.8.	Intensitatea presiunilor actuale asupra tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzut - se vor încadra în această categorie acele presiuni actuale care vor genera în viitor un efect cumulat scăzut asupra tipului de habitat, dacă efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor [G.6.] a fost estimat ca fiind ridicat, mediu sau scăzut;</li> </ul>
G.9.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzut - se vor încadra în această categorie acele amenințări viitoare care vor genera în viitor un efect cumulat scăzut asupra tipului de habitat, dacă efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor [G.6.] a fost estimat ca fiind ridicat, mediu sau scăzut;</li> </ul>

G.10.	Starea de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	• ”FV” – favorabilă
G.11.	Tendința stării de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	• ”0” – este stabilă,
G.12.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	-

**Tabelul G) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat 9410 Păduri acidofile de *Picea abies* din regiunea montană *Vaccinio-Piceetea* din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare**

**Tabelul nr. 289**

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară;

E.2.	Codul unic al tipului de habitat	9410
G.3.	Tendința viitoare a suprafeței tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – stabilă,</li> </ul>
G.4.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă și suprafața tipului de habitat în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”≈” – aproximativ egal,</li> </ul>
G.5.	Perspectivile tipului de habitat în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• U2 – perspective inadecvate</li> </ul>
G.6.	Efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra tipului de habitat, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat;</li> </ul>
G.7.	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat ar putea fi asigurată;</li> </ul>

G.8.	Intensitatea presiunilor actuale asupra tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzut - se vor încadra în această categorie acele presiuni actuale care vor genera în viitor un efect cumulat scăzut asupra tipului de habitat, dacă efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor [G.6.] a fost estimat ca fiind ridicat, mediu sau scăzut;</li> </ul>
G.9.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzut - se vor încadra în această categorie acele amenințări viitoare care vor genera în viitor un efect cumulat scăzut asupra tipului de habitat, dacă efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor [G.6.] a fost estimat ca fiind ridicat, mediu sau scăzut;</li> </ul>
G.10.	Starea de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "FV" – favorabilă</li> </ul>
G.11.	Tendința stării de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "0" – este stabilă,</li> </ul>

G.12.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	-
-------	--	---

### **Matricea 10**

Matricea evaluării stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor viitoare ale acestuia, în urma implementării planului de management actual:

#### **Favorabilă**

Principalele impacturi, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, nu vor avea în viitor un efect semnificativ asupra tipului de habitat; [G.6.]  
 perspectivele tipului de habitat în viitor [G.5.] sunt bune (dacă s-au putut evalua) SAU viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat este asigurată [G.7.]

**Tabelul G Parametri pentru evaluarea stării de conservare a habitatului 3230 Vegetație lemnoasă cu Myricaria germanica de-a lungul râurilor montane din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare**

**Tabelul nr. 290**

<b>Nr</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară;
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	3230

G.3.	Tendința viitoare a suprafeței tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – stabilă,</li> </ul>
G.4.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă și suprafața tipului de habitat în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”≈” – aproximativ egal,</li> </ul>
G.5.	Perspectivile tipului de habitat în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• U2 – perspective inadecvate</li> </ul>
G.6.	Efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra tipului de habitat, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat;</li> </ul>
G.7.	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat ar putea fi asigurată;</li> </ul>
G.8.	Intensitatea presiunilor actuale asupra tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzut - se vor încadra în această categorie acele presiuni actuale care vor genera în viitor un efect cumulat scăzut asupra tipului de habitat, dacă efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor G.6. a fost estimat ca fiind scăzut;</li> </ul>
G.9.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzut - se vor încadra în această categorie acele amenințări viitoare care vor genera în viitor un efect cumulat scăzut asupra tipului de habitat, dacă efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor G.6. a fost estimat ca fiind scăzut;</li> </ul>



G.10.	Starea de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	• ”FV” – favorabilă
G.11.	Tendința stării de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	• ”0” – este stabilă,
G.12.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	-

### Matricea 10

Matricea evaluării stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor viitoare ale acestuia, în urma implementării planului de management actual:

<b>Favorabilă</b>
Principalele impacturi, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, nu vor avea în viitor un efect semnificativ asupra tipului de habitat; G.6. Și perspectivele tipului de habitat în viitor G.5. sunt bune, dacă s-au putut evalua sau viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat este asigurată

G.7.

**Tabelul G Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat 6210 din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare**

**Tabelul nr. 291**

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară;
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	6210
G.3	Tendința viitoare a suprafeței tipului de habitat	• ”0” – stabilă,
G.4.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă și suprafața tipului de habitat în viitor	• ”≈” – aproximativ egal,
G.5.	Perspectivile tipului de habitat în viitor	• U2 – perspective inadecvate
G.6.	Efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	• Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra tipului de habitat, nefectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat;
G.7.	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	• viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat ar putea fi asigurată;

G.8.	Intensitatea presiunilor actuale asupra tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzut - se vor încadra în această categorie acele presiuni actuale care vor genera în viitor un efect cumulat scăzut asupra tipului de habitat, dacă efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor G.6. a fost estimat ca fiind scăzut;</li> </ul>
G.9.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzut - se vor încadra în această categorie acele amenințări viitoare care vor genera în viitor un efect cumulat scăzut asupra tipului de habitat, dacă efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor G.6. a fost estimat ca fiind scăzut;</li> </ul>
G.10.	Starea de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "FV" – favorabilă</li> </ul>
G.11.	Tendința stării de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "0" – este stabilă,</li> </ul>
G.12.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	-

## Matricea 10

Matricea evaluării stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor viitoare ale acestuia, în urma implementării planului de management actual:

<b>Favorabilă</b>
Principalele impacturi, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, nu vor avea în viitor un efect semnificativ asupra tipului de habitat; G.6. și perspectivele tipului de habitat în viitor G.5. sunt bune, dacă s-au putut evalua sau viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat este asigurată G.7.

**Tabelul G Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat 9180 din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare**

**Tabelul nr. 292**

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară;
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	9180
G.3	Tendința viitoare a suprafeței tipului de habitat	• ”x” – necunoscuta,
G.4.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă și suprafața tipului de habitat în viitor	• ”≈” – aproximativ egal,
G.5.	Perspectivile tipului de habitat în viitor	• x – perspective necunoscute

G.6.	Efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nu există suficiente informații în ceea ce privește efectul impacturilor asupra tipului de habitat în viitor.</li> </ul>
G.7.	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nu există suficiente informații pentru a aprecia gradul de asigurare al viabilității pe termen lung a tipului de habitat;</li> </ul>
G.8.	Intensitatea presiunilor actuale asupra tipului de habitat	-
G.9.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra tipului de habitat	-
G.10.	Starea de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”X” – necunoscută</li> </ul>
G.11.	Tendința stării de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”x” – este necunoscută</li> </ul>

G.12.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	”XX” - nu există date pentru a putea stabili că starea de conservare nu este în nici într-un caz favorabilă
-------	--	---

### Matricea 10

Matricea evaluării stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor viitoare ale acestuia, în urma implementării planului de management actual:

<b>Necunoscuta</b>
Nu sunt îndeplinite condițiile pentru a evalua starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor ca fiind favorabilă sau rea, sau nu există date, sau datele existente sunt insuficiente sau nu sunt demne de încredere

### Tabelul G Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat 91L0 din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare

**Tabelul nr. 293**

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară;
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	91L0
G.3	Tendința viitoare a suprafeței tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – stabilă,</li> </ul>

G.4.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă și suprafața tipului de habitat în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”≈” – aproximativ egal,</li> </ul>
G.5.	Perspectivetele tipului de habitat în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• U2 – perspective inadecvate</li> </ul>
G.6.	Efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra tipului de habitat, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat;</li> </ul>
G.7.	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat ar putea fi asigurată;</li> </ul>
G.8.	Intensitatea presiunilor actuale asupra tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzut - se vor încadra în această categorie acele presiuni actuale care vor genera în viitor un efect cumulat scăzut asupra tipului de habitat, dacă efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor G.6. a fost estimat ca fiind scăzut;</li> </ul>
G.9.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzut - se vor încadra în această categorie acele amenințări viitoare care vor genera în viitor un efect cumulat scăzut asupra tipului de habitat, dacă efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor G.6. a fost estimat ca fiind ridicat, mediu sau scăzut;</li> </ul>

G.10.	Starea de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	• ”FV” – favorabilă
G.11.	Tendința stării de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	• ”0” – este stabilă,
G.12.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	-

### Matricea 10

Matricea evaluării stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor viitoare ale acestuia, în urma implementării planului de management actual:

<b>Favorabilă</b>
Principalele impacturi, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, nu vor avea în viitor un efect semnificativ asupra tipului de habitat; G.6. Si tipului de habitat în viitor G.5. sunt bune, dacă s-au putut evalua sau viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat este asigurată G.7.



**Tabelul G Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat 3220 din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare**

**Tabelul nr. 294**

<b>Nr</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară;
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	3220
G.3.	Tendința viitoare a suprafeței tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – stabilă,</li> </ul>
G.4.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă și suprafața tipului de habitat în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>
G.5.	Perspectivile tipului de habitat în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• U2 – perspective inadecvate</li> </ul>
G.6.	Efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra tipului de habitat, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat;</li> </ul>
G.7.	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat ar putea fi asigurată;</li> </ul>
G.8.	Intensitatea presiunilor actuale asupra tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzut - se vor încadra în această categorie acele presiuni actuale care vor genera în viitor un efect cumulat scăzut asupra tipului de habitat, dacă efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor G.6. a fost estimat ca fiind scăzut;</li> </ul>

G.9.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzut - se vor încadra în această categorie acele amenințări viitoare care vor genera în viitor un efect cumulat scăzut asupra tipului de habitat, dacă efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor G.6. a fost estimat ca fiind scăzut;</li> </ul>
G.10.	Starea de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "FV" – favorabilă</li> </ul>
G.11.	Tendința stării de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "0" – este stabilă,</li> </ul>
G.12.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	-

### Matricea 10

Matricea evaluării stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor viitoare ale acestuia, în urma implementării planului de management actual:

<b>Favorabilă</b>
Principalele impacturi, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, nu vor avea în viitor un efect semnificativ asupra tipului de habitat; G.6.
Si perspectivele tipului de habitat în viitor G.5. sunt bune dacă s-au putut evalua sau viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat este asigurată G.7.

**Tabelul G) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat 9150 din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare**

**Tabelul nr. 295**

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară;
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	9150
G.3	Tendința viitoare a suprafeței tipului de habitat	• ”0” – stabilă,
G.4.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă și suprafața tipului de habitat în viitor	• -
G.5.	Perspectivile tipului de habitat în viitor	• U2 – perspective inadecvate
G.6.	Efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	• Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra tipului de habitat, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat;

G.7.	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat ar putea fi asigurată;</li> </ul>
G.8.	Intensitatea presiunilor actuale asupra tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzut - se vor încadra în această categorie acele presiuni actuale care vor genera în viitor un efect cumulat scăzut asupra tipului de habitat, dacă efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor, G.6, a fost estimat ca fiind scăzut;</li> </ul>
G.9.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzut - se vor încadra în această categorie acele amenințări viitoare care vor genera în viitor un efect cumulat scăzut asupra tipului de habitat, dacă efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor, G.6., a fost estimat ca fiind scăzut;</li> </ul>
G.10.	Starea de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”FV” – favorabilă</li> </ul>
G.11.	Tendința stării de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – este stabilă,</li> </ul>

G.12.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	-
-------	--	---

### Matricea 10

**Matricea evaluării stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor viitoare ale acestuia, în urma implementării planului de management actual**

<b>Favorabilă</b>
Principalele impacturi, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, nu vor avea în viitor un efect semnificativ asupra tipului de habitat, G.6. și perspectivele tipului de habitat în viitor, G.5., sunt bune - dacă s-au putut evalua - sau viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat este asigurată, G.7.

**Tabelul G) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat 7220\* din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare**

**Tabelul nr. 296**

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară;
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	7220*
G.3	Tendința viitoare a suprafeței tipului de habitat	• ”0” – stabilă,

G.4.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă și suprafața tipului de habitat în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• -</li> </ul>
G.5.	Perspectivile tipului de habitat în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• U2 – perspective inadecvate</li> </ul>
G.6.	Efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra tipului de habitat, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat;</li> </ul>
G.7.	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat ar putea fi asigurată;</li> </ul>
G.8.	Intensitatea presiunilor actuale asupra tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzut - se vor încadra în această categorie acele presiuni actuale care vor genera în viitor un efect cumulat scăzut asupra tipului de habitat, dacă efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor, G.6., a fost estimat ca fiind scăzut;</li> </ul>
G.9.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzut - se vor încadra în această categorie acele amenințări viitoare care vor genera în viitor un efect cumulat scăzut asupra tipului de habitat, dacă efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor, G.6., a fost estimat ca fiind scăzut;</li> </ul>

G.10.	Starea de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	• ”FV” – favorabilă
G.11.	Tendința stării de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	• ”0” – este stabilă,
G.12.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	-

### Matricea 10

**Matricea evaluării stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor viitoare ale acestuia, în urma implementării planului de management actual.**

<b>Favorabilă</b>
Principalele impacturi, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, nu vor avea în viitor un efect semnificativ asupra tipului de habitat,G.6.,

și perspectivele tipului de habitat în viitor,G.5., sunt bune -dacă s-au putut evalua- sau viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat este asigurată,G.7.

**Tabelul G) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat 3240 din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare**

**Tabelul nr. 297**

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară;
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	3240
G.3	Tendința viitoare a suprafeței tipului de habitat	• ”0” – stabilă,
G.4.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă și suprafața tipului de habitat în viitor	• -
G.5.	Perspectivile tipului de habitat în viitor	• U2 – perspective inadecvate
G.6.	Efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	• Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra tipului de habitat, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat;
G.7.	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	• Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat ar putea fi asigurată;



G.8.	Intensitatea presiunilor actuale asupra tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzut - se vor încadra în această categorie acele presiuni actuale care vor genera în viitor un efect cumulat scăzut asupra tipului de habitat, dacă efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor, G.6., a fost estimat ca fiind scăzut;</li> </ul>
G.9.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzut - se vor încadra în această categorie acele amenințări viitoare care vor genera în viitor un efect cumulat scăzut asupra tipului de habitat, dacă efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor, G.6., a fost estimat ca fiind scăzut;</li> </ul>
G.10.	Starea de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "FV" – favorabilă</li> </ul>
G.11.	Tendința stării de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "0" – este stabilă,</li> </ul>
G.12.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	-

## Matricea 10

**Matricea evaluării stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor viitoare ale acestuia, în urma implementării planului de management actual**

<b>Favorabilă</b>
Principalele impacturi, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, nu vor avea în viitor un efect semnificativ asupra tipului de habitat, G.6., și perspectivele tipului de habitat în viitor, G.5., sunt bune - dacă s-au putut evalua - sau viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat este asigurată, G.7.

**Tabelul G) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat 91Q0 din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare**

**Tabelul nr. 298**

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară;
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	91Q0
G.3	Tendența viitoare a suprafeței tipului de habitat	• ”0” – stabilă,
G.4.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă și suprafața tipului de habitat în viitor	• -
G.5.	Perspectivile tipului de habitat în viitor	• U2 – perspective inadecvate

G.6.	Efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra tipului de habitat, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat;</li> </ul>
G.7.	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat ar putea fi asigurată;</li> </ul>
G.8.	Intensitatea presiunilor actuale asupra tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzut - se vor încadra în această categorie acele presiuni actuale care vor genera în viitor un efect cumulat scăzut asupra tipului de habitat, dacă efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor, G.6., a fost estimat ca fiind scăzut;</li> </ul>
G.9.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzut - se vor încadra în această categorie acele amenințări viitoare care vor genera în viitor un efect cumulat scăzut asupra tipului de habitat, dacă efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor, G.6., a fost estimat ca fiind scăzut;</li> </ul>
G.10.	Starea de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "FV" – favorabilă</li> </ul>
G.11.	Tendința stării de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "0" – este stabilă,</li> </ul>

G.12.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	-
-------	--	---

### Matricea 10

**Matricea evaluării stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor viitoare ale acestuia, în urma implementării planului de management actual**

<b>Favorabilă</b>
Principalele impacturi, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, nu vor avea în viitor un efect semnificativ asupra tipului de habitat, G.6. și perspectivele tipului de habitat în viitor, G.5., sunt bune, dacă s-au putut evalua, sau viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat este asigurată, G.7.

**Tabelul G) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat 91M0 din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare**

**Tabelul nr. 299**

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară;
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	91M0
G.3	Tendința viitoare a suprafeței tipului de habitat	• ”0” – stabilă,

G.4.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă și suprafața tipului de habitat în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• -</li> </ul>
G.5.	Perspectivetele tipului de habitat în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• U2 – perspective inadecvate</li> </ul>
G.6.	Efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra tipului de habitat, nefectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat;</li> </ul>
G.7.	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat ar putea fi asigurată;</li> </ul>
G.8.	Intensitatea presiunilor actuale asupra tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzut - se vor încadra în această categorie acele presiuni actuale care vor genera în viitor un efect cumulat scăzut asupra tipului de habitat, dacă efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor, G.6., a fost estimat ca fiind ridicat, mediu sau scăzut;</li> </ul>
G.9.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzut - se vor încadra în această categorie acele amenințări viitoare care vor genera în viitor un efect cumulat scăzut asupra tipului de habitat, dacă efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor, G.6., a fost estimat ca fiind ridicat, mediu sau scăzut;</li> </ul>

G.10.	Starea de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	• ”FV” – favorabilă
G.11.	Tendința stării de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	• ”0” – este stabilă,
G.12.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	-

### Matricea 10

**Matricea evaluării stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor viitoare ale acestuia, în urma implementării planului de management actual**

<b>Favorabilă</b>
Principalele impacturi, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, nu vor avea în viitor un efect semnificativ asupra tipului de habitat, G.6.,

și perspectivele tipului de habitat în viitor, G.5., sunt bune, dacă s-au putut evalua, sau viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat este asigurată, G.7.

**Tabelul G Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat 8210 din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare**

**Tabelul nr. 300**

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară;
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	8210
G.3	Tendința viitoare a suprafeței tipului de habitat	• ”0” – stabilă,
G.4.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă și suprafața tipului de habitat în viitor	• ”≈” – aproximativ egal,
G.5.	Perspectivile tipului de habitat în viitor	• U2 – perspective inadecvate
G.6.	Efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	• Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra tipului de habitat, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat;
G.7.	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	• viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat ar putea fi asigurată;

G.8.	Intensitatea presiunilor actuale asupra tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzut - se vor încadra în această categorie acele presiuni actuale care vor genera în viitor un efect cumulat scăzut asupra tipului de habitat, dacă efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor G.6. a fost estimat ca fiind scăzut;</li> </ul>
G.9.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăzut - se vor încadra în această categorie acele amenințări viitoare care vor genera în viitor un efect cumulat scăzut asupra tipului de habitat, dacă efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor G.6. a fost estimat ca fiind scăzut;</li> </ul>
G.10.	Starea de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "FV" – favorabilă</li> </ul>
G.11.	Tendința stării de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "0" – este stabilă,</li> </ul>
G.12.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	-



## Matricea 10

Matricea evaluării stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivei viitoare ale acestuia, în urma implementării planului de management actual:

<b>Favorabilă</b>
Principalele impacturi, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, nu vor avea în viitor un efect semnificativ asupra tipului de habitat; G.6.și perspectivele tipului de habitat în viitor G.5. sunt bune , dacă s-au putut evalua sau viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat este asigurată G.7.

### 3.5.4. Evaluarea globală a stării de conservare a tipului de habitat

**Tabelul H) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat 9110 Păduri de fag de tip *Luzulo-Fagetum***

**Tabelul nr. 300**

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	9110
H.3.	Starea globală de conservare a tipului de habitat	• ”FV” – favorabilă,
H.4.	Tendența stării globale de conservare a tipului de habitat	• ”0” – este stabilă,
H.5.	Detalii asupra stării globale de	-

	conservare a tipului de habitat necunoscute	
H.6.	Descrierea stării globale de conservare a tipului de habitat în aria naturală protejată	<p>Starea de conservare a habitatului la nivelul ariei protejate este bună. Există amenințări și presiuni atât actuale cât și viitoare, dar dacă intensitatea acestora este scăzută nu vor afecta structura și funcțiile habitatului. Fitocenozele din cadrul habitatului sunt într-o stare de conservare bună, necesitând totuși o serie de lucrări pe care trebuie fie realizate de către personalul silvic, ca de exemplu tăieri de igienă, curățire, conservare, reconstrucție, rărituri, degajări, depresaje și altele. Structura și funcționarea tipului de habitat, conservarea sa pe termen lung, probabilitatea menținerii acestora în viitorul previzibil este mare.</p> <p>Perspectivile de evoluție a habitatului sunt favorabile.</p> <p>Consistența arboretului este bună, regenerarea naturală a speciilor lemnoase dominante este relativ bună, efectuându-se mai cu seamă din lăstari, regenerarea din sămânță este bună.</p> <p>Dintre factori limitativi care acționează la nivelul acestor arborete, deficitul hidric estival are un rol însemnat. Alți factori limitativi, care impun realizarea unor tăieri de curățire sunt agenții fitopatogeni și entomofagi.</p> <p>Managementul corect al habitatelor de contact este de asemenea important. Pentru realizarea unui management corect trebuie ținut cont și de: întărirea capacității administrative a ariei în care se găsește habitatul, prin stabilirea unor mecanisme adecvate pentru planificarea și desfășurarea activităților specifice din această zonă; corecta informare a comunităților locale și factorilor de decizie față de valorile naturale ale habitatului și a zonei în care se află. În ceea ce privește turismul având în vedere potențialul turistic al zonei în care se află este necesară educarea vizitatorilor și formarea unui comportament în spiritul imperativelor de conservare a patrimoniului natural, în contextul dezvoltării durabile locale și regionale turistici să</p>

		<p>respecte regulile de conservare a patrimoniului natural, acest lucru implicând și monitorizarea activităților turistice generatoare de deșeuri menajere. Este necesară respectarea traseelor de vizitare - drumuri de acces, astfel încât să se evite și să se limiteze impactul asupra florei, vegetației și faunei din zona de protecție; amenajarea de drumuri/poteci de vizitare se va realiza doar pe cele existente, este interzisă tăierea, ruperea, distrugerea, degradarea ori scoaterea din rădăcini a arborilor, puiți sau lăstari din fondul forestier;</p> <p>Interzicerea totală a colectării de rarități floristice sau faunistice din perimetrul ariei, aceste interdicții trebuie menționate explicit pe panouri de informare amplasate în diverse puncte ale zonei de protecție, alături de sancțiunile la care se expun contravenienții;</p>
--	--	--

**Matricea 11:**

Evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat se obține prin agregarea rezultatelor a trei parametri, respectiv:

- Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate [E.17];
  - Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice [F.4.]
  - Starea de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare [G.10];
- pe baza matricii:

<b>Favorabilă</b>
Toți cei 3 parametri de mai sus sunt în stare favorabilă sau unul dintre aceștia este necunoscut și ceilalți 2 în stare favorabilă

**Tabelul H) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat 9130  
Păduri de fag de tip *Asperulo-Fagetum***

**Tabelul nr. 301**

<b>Nr</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	9130
H.3.	Starea globală de conservare a tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”FV” – favorabilă,</li> </ul>
H.4.	Tendința stării globale de conservare a tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – este stabilă,</li> </ul>
H.5.	Detalii asupra stării globale de conservare a tipului de habitat necunoscute	-
H.6.	Descrierea stării globale de conservare a tipului de habitat în aria naturală protejată	<p>Starea de conservare a habitatului la nivelul ariei protejate este buna. Fitocenozele din cadrul habitatului sunt într-o stare de conservare bună. Structura și funcționarea tipului de habitat, conservarea sa pe termen lung, probabilitatea menținerii acestora în viitorul previzibil este mare. Perspectivele de evoluție a habitatului sunt favorabile.</p> <p>Consistența arboretului este bună, regenerarea naturală a speciilor lemnoase dominante este bună, efectuându-se mai cu seamă din lăstari, regenerarea din sămânță este bună. În ceea ce privește managementul arboretelor din cadrul acestui habitat este necesar să se respecte anumite norme și măsuri de conservare: realizarea numai a lucrărilor prevăzute în amenajamentele silvice, specifice ariilor protejate cu respectarea reglementărilor în vigoare privind zonarea</p>

		funcțională a pădurilor. Interzicerea tăierilor rase, a pășunatului, completărilor cu specii de rășinoase a ochiurilor neregenerate, precum și controlul strict al unor activități turistice cum sunt: campări, crearea de noi poteci și altele asemenea.
--	--	---

**Matricea 11:**

Evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat se obține prin agregarea rezultatelor a trei parametri, respectiv:

- Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate [E.17];
- Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice [F.4.]
- Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare [G.10];

pe baza matricii:

<b>Favorabilă</b>
Toți cei 3 parametri de mai sus sunt în stare favorabilă sau unul dintre aceștia este necunoscut și ceilalți 2 în stare favorabilă

**Tabelul H) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat 9170  
Păduri de stejar cu carpen de tip *Galio-Carpinetum***

**Tabelul nr. 302**

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	9170
H.3.	Starea globală de conservare a	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "FV" – favorabilă,</li> </ul>

	tipului de habitat	
H.4.	Tendința stării globale de conservare a tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "0" – este stabilă,</li> </ul>
H.5.	Detalii asupra stării globale de conservare a tipului de habitat necunoscute	-
H.6.	Descrierea stării globale de conservare a tipului de habitat în aria naturală protejată	<p>Starea de conservare a habitatului la nivelul ariei protejate este bună. Există amenințări și presiuni atât actuale cât și viitoare, dar dacă intensitatea acestora este scăzută nu vor afecta structura și funcțiile habitatului. Fitocenozele din cadrul habitatului sunt într-o stare de conservare bună, necesitând totuși o serie de lucrări pe care trebuie fie realizate de către personalul silvic, ca de exemplu tăieri de igienă, curățire, conservare, reconstrucție, rărituri, degajări, depresaje și altele. Structura și funcționarea tipului de habitat, conservarea sa pe termen lung, probabilitatea menținerii acestora în viitorul previzibil este mare.</p> <p>Perspectivile de evoluție a habitatului sunt favorabile.</p> <p>Consistența arboretului este bună, regenerarea naturală a speciilor lemnoase dominante este relativ bună, regenerarea din sămânță este bună.</p> <p>Pentru viitor activitatea forestieră trebuie să se desfășoare acordând o atenție specială aplicării tratamentelor forestiere, în mod special în zona de conservare durabilă. Este esențial să se aplice tratamente forestiere care să asigure regenerarea naturală cu o lungă perioadă de regenerare, mai mult de 20 de ani. Aplicarea efectivă a unor astfel de tratamente și păstrarea arborilor bătrâni și morți pot conserva structurile și mecanismele de autoreglare a ecosistemelor din pădure. sancțiunile la care se expun contravenienții.</p>

### **Matricea 11:**

Evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat se obține prin agregarea rezultatelor a trei parametri, respectiv:

- Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate [E.17];
- Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice [F.4.];
- Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare [G.10];

pe baza matricii:

<b>Favorabilă</b>
Toți cei 3 parametri de mai sus sunt în stare favorabilă sau unul dintre aceștia este necunoscut și ceilalți 2 în stare favorabilă

**Tabelul H) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat 9260 Vegetație forestieră cu *Castanea sativa***

**Tabelul nr. 303**

<b>Nr</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	9260
H.3.	Starea globală de conservare a tipului de habitat	• "FV" – favorabilă,
H.4.	Tendența stării globale de conservare a tipului de habitat	• "0" – este stabilă,
H.5.	Detalii asupra stării globale de	-

	conservare a tipului de habitat necunoscute	
H.6.	Descrierea stării globale de conservare a tipului de habitat în aria naturală protejată	<p>Starea de conservare a habitatului la nivelul ariei protejate este bună. Există amenințări și presiuni atât actuale cât și viitoare, dar dacă intensitatea acestora este scăzută nu vor afecta structura și funcțiile habitatului. Fitocenozele din cadrul habitatului sunt într-o stare de conservare bună, necesitând totuși o serie de lucrări pe care trebuie fie realizate de către personalul silvic, ca de exemplu tăieri de igienă, curățire, conservare, reconstrucție, rărituri, degajări, depresaje și altele. Structura și funcționarea tipului de habitat, conservarea sa pe termen lung, probabilitatea menținerii acestora în viitorul previzibil este mare.</p> <p>Perspectivile de evoluție a habitatului sunt favorabile.</p> <p>Consistența arboretului este bună, regenerarea naturală a speciilor lemnoase dominante este relativ bună, efectuându-se mai cu seamă din lăstari, regenerarea din sămânță este bună.</p> <p>Dintre factori limitativi care acționează la nivelul acestor arborete agentii fitopatogeni: <i>Cryptonecra parasitica</i>, <i>Phytophthora cinnamoni</i> și <i>P. cambivora</i>, extinderea masivă a ferigii <i>Pteridium aquilinum</i> foarte greu de combătut, dar și a murului <i>Rubus hirtus</i> care înlătură aproape toate celelalte specii din stratul ierbos, regimul hidric și troficitatea solului. <i>Pteridium aquilinum</i> și <i>Rubus hirtus</i> pot avea o dezvoltare masivă în unele fitocenoze depășind 60% acoperire, sufocândcelelalte specii din stratul ierbos și subarbustiv. Astfel, combatera ferigii <i>Pteridium aquilinum</i> dar și a murului <i>Rubus hirtus</i>, dezvoltate excesiv. Măsuri silviculturale de promovare a regenerării naturale și a plantațiilor de castan prin tăieri de conservare cu regenerarea castanului comestibil, limitarea eroziunii și acidificării solului.</p>



### **Matricea 11:**

Evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat se obține prin agregarea rezultatelor a trei parametri, respectiv:

- Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate [E.17];
- Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice [F.4.]
- Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare [G.10];

pe baza matricii:

<b>Favorabilă</b>
Toți cei 3 parametri de mai sus sunt în stare favorabilă sau unul dintre aceștia este necunoscut și ceilalți 2 în stare favorabilă

**Tabelul H) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a tipului de 91Y0 Păduri dacice de stejar și carpen**

**Tabelul nr. 304**

<b>Nr</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	91Y0
H.3.	Starea globală de conservare a tipului de habitat	• ”U1” – nefavorabilă - inadecvată,
H.4.	Tendența stării globale de conservare a tipului de habitat	• ”0” – este stabilă,
H.5.	Detalii asupra	-

	stării globale de conservare a tipului de habitat necunoscute	
H.6.	Descrierea stării globale de conservare a tipului de habitat în aria naturală protejată	<p>Starea de conservare a habitatului la nivelul ariei protejate este nefavorabilă. Există amenințări și presiuni atât actuale cât și viitoare, dar dacă intensitatea acestora este scăzută nu vor afecta structura și funcțiile habitatului. Fitocenozele din cadrul habitatului sunt într-o stare de conservare nefavorabilă-inadecvată, necesitând totuși o serie de lucrări pe care trebuie fie realizate de catre personalul silvic, ca de exemplu tăieri de igienă, curățire, conservare, reconstrucție, rărituri, degajări, depresaje și altele. Structura și funcționarea tipului de habitat, conservarea sa pe termen lung, probabilitatea menținerii acestora în viitorul previzibil este mică.</p> <p>Perspectivile de evoluție a habitatului sunt nefavorabile.</p> <p>Consistența arboretului este slabă, regenerarea naturală a speciilor lemnoase dominante este slabă, regenerarea din sămânță este slabă.</p> <p>S-a observat fenomenul cărpinzării la nivelul arboretului în detrimetal gorunului. Gorunii sunt foarte bătrâni, puțini, majoritatea au fost extrași, la nivelul arboretului existând numeroase cioate.</p> <p>Managementul corect al habitatului este foarte important pentru ca acest habitat să poată ajunge la o stare de conservare favorabilă.</p>

### **Matricea 11:**

Evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat se obține prin agregarea rezultatelor a trei parametri, respectiv:

- Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate [E.17];
- Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice [F.4.]
- Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare [G.10];

pe baza matricii:

<b>Nefavorabilă -inadecvată</b>
Toți cei 3 parametri de mai sus sunt în stare nefavorabilă .

**Tabelul H) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a tipului de 91E0\* Păduri aluviale cu *Alnus glutinosa* și *Fraxinus Excelsior*, *Alno-Padion*, *Alnion ilcanae*, *Salicion Albae***

**Tabelul nr. 305**

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	91E0*
H.3.	Starea globală de conservare a tipului de habitat	• ”U1” – nefavorabilă - inadecvată,
H.4.	Tendința stării globale de conservare a tipului de habitat	• ”0” – este stabilă,
H.5.	Detalii asupra stării globale de conservare a tipului de habitat necunoscute	-
H.6.	Descrierea stării globale de conservare a tipului de habitat în aria naturală protejată	Starea de conservare a habitatului la nivelul ariei protejate este nefavorabilă. Există amenințări și presiuni atât actuale cât și viitoare, dar dacă intensitatea acestora este scăzută nu vor afecta structura și funcțiile habitatului. Fitocenozele din cadrul habitatului sunt într-o stare de conservare nefavorabilă-inadecvată, necesitând o serie de lucrări pe care trebuie fie realizate de către personalul silvic, ca de

		<p>exemplu tăieri de igienă, curățire, conservare și reconstrucție. Structura și funcționarea tipului de habitat, conservarea sa pe termen lung, probabilitatea menținerii acestora în viitorul previzibil este mică.</p> <p>Perspectivile de evoluție a habitatului sunt nefavorabile. Unele zăvoaie de arin au fost distruse de viitura din anul 2014 și ar trebui reconstruite.</p> <p>Consistența arboretului este slabă, regenerarea naturală a speciilor lemnoase dominante este slabă, regenerarea din sămânță este slabă. Sunt necesare măsuri de conservare dinamică bazate pe regenerarea naturală a speciilor native in situ, eliminarea speciilor invazive. Trebuie eliminate sau diminuate amenințări cu privire la: lucrările de regularizare a râurilor, tăieri ilegale de arbori, specii invazive, pășunatul, fragmentarea habitatului. Managementul corect al habitatului este foarte important pentru ca acest habitat să poată ajunge la o stare de conservare favorabilă.</p>
--	--	---

**Matricea 11:**

Evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat se obține prin agregarea rezultatelor a trei parametri, respectiv:

- Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate [E.17];
- Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice [F.4.]
- Starea de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare [G.10];

pe baza matricii:

<b>Nefavorabilă -inadecvată</b>
Toți cei 3 parametri de mai sus sunt în stare nefavorabilă .

**Tabelul H) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a tipului de 91V0 Păduri dacice de fag *Symphyto-fagion***

**Tabelul nr. 306**

<b>Nr</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	91V0
H.3.	Starea globală de conservare a tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "FV" – favorabilă,</li> </ul>
H.4.	Tendința stării globale de conservare a tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "0" – este stabilă,</li> </ul>
H.5.	Detalii asupra stării globale de conservare a tipului de habitat necunoscute	-
H.6.	Descrierea stării globale de conservare a tipului de habitat în aria naturală protejată	<p>Starea de conservare a habitatului la nivelul ariei protejate este bună. Există amenințări și presiuni atât actuale cât și viitoare, dar dacă intensitatea acestora este scăzută nu vor afecta structura și funcțiile habitatului. Fitocenozele din cadrul habitatului sunt într-o stare de conservare bună, necesitând totuși o serie de lucrări pe care trebuie fie realizate de catre personalul silvic, ca de exemplu tăieri de igienă, curățire, conservare, reconstrucție, rărituri, degajări, depresaje și altele. Structura și funcționarea tipului de habitat, conservarea sa pe termen lung, probabilitatea menținerii acestora în viitorul previzibil este mare.</p> <p>Perspectivile de evoluție a habitatului sunt favorabile.</p> <p>Consistența arboretului este bună, regenerarea naturală a speciilor</p>

	<p>lemnoase dominante este relativ bună, efectuându-se mai cu seamă din lăstari, regenerarea din sămânță este bună.</p> <p>Dintre factori limitativi care acționează la nivelul acestor arborete, deficitul hidric estival are un rol însemnat. Alți factori limitativi, care impun realizarea unor tăieri de curățire sunt agenții fitopatogeni și entomofagi.</p> <p>Managementul corect al habitatelor de contact este de asemenea important. Pentru realizarea unui management corect trebuie ținut cont și de: întărirea capacității administrative a ariei în care se găsește habitatul, prin stabilirea unor mecanisme adecvate pentru planificarea și desfășurarea activităților specifice din această zonă; corecta informare a comunităților locale și factorilor de decizie față de valorile naturale ale habitatului și a zonei în care se află. În ceea ce privește turismul. Având în vedere potențialul turistic al zonei în care se află este necesară educarea vizitatorilor și formarea unui comportament în spiritul imperativelor de conservare a patrimoniului natural, în contextul dezvoltării durabile locale și regionale turiștii să respecte regulile de conservare a patrimoniului natural, acest lucru implicând și monitorizarea activităților turistice generatoare de deșeuri menajere; este necesară respectarea traseelor de vizitare - drumuri de acces, astfel încât să se evite și să se limiteze impactul asupra florei și vegetației și faunei din zona de protecție; amenajarea de drumuri/poteci de vizitare se va realiza doar pe cele existente;este interzisă tăierea, ruperea, distrugerea, degradarea ori scoaterea din rădăcini a arborilor, puiți sau lăstari din fondul forestier; interzicerea totală a colectării de rarități floristice sau faunistice din perimetrul ariei; aceste interdicții trebuie menționate explicit pe panouri de informare amplasate în diverse puncte ale zonei de protecție, alături de sancțiunile la care se expun contravenienții;</p>
--	--

### **Matricea 11:**

Evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat se obține prin agregarea rezultatelor a trei parametri, respectiv:

- Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate [E.17];
- Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice [F.4.]
- Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare [G.10];

pe baza matricii:

<b>Favorabilă</b>
Toți cei 3 parametri de mai sus sunt în stare favorabilă sau unul dintre aceștia este necunoscut și ceilalți 2 în stare favorabilă

**Tabelul H) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a tipului de 9410 Păduri acidofile de *Picea abies* din regiunea montană *Vaccinio-Piceetea***

**Tabelul nr. 307**

<b>Nr</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	9410
H.3.	Starea globală de conservare a tipului de habitat	● "FV" – favorabilă,
H.4.	Tendința stării globale de conservare a tipului de habitat	● "0" – este stabilă,
H.5.	Detalii asupra	-

	stării globale de conservare a tipului de habitat necunoscute	
H.6.	Descrierea stării globale de conservare a tipului de habitat în aria naturală protejată	<p>Starea de conservare a habitatului la nivelul ariei protejate este bună. Există amenințări și presiuni atât actuale cât și viitoare, dar dacă intensitatea acestora este scăzută nu vor afecta structura și funcțiile habitatului. Fitocenozele din cadrul habitatului sunt într-o stare de conservare bună, necesitând totuși o serie de lucrări pe care trebuie fie realizate de către personalul silvic, ca de exemplu tăieri de igienă, curățire, conservare, reconstrucție, rărituri, degajări, depresaje și altele. Structura și funcționarea tipului de habitat, conservarea sa pe termen lung, probabilitatea menținerii acestora în viitorul previzibil este mare. Perspectivele de evoluție a habitatului sunt favorabile.</p> <p>Consistența arboretului este bună, regenerarea naturală a speciilor lemnoase dominante este relativ bună, efectuându-se mai cu seamă din lăstari, regenerarea din sămânță este bună.</p> <p>Dintre factori limitativi care acționează la nivelul acestor arborete, deficitul hidric estival are un rol însemnat. Alți factori limitativi, care impun realizarea unor tăieri de curățire sunt agenții fitopatogeni și entomofagi.</p> <p>Managementul corect al habitatelor de contact este de asemenea important. Pentru realizarea unui management corect trebuie ținut cont și de: întărirea capacității administrative a ariei în care se găsește habitatul, prin stabilirea unor mecanisme adecvate pentru planificarea și desfășurarea activităților specifice din această zonă; corecta informare a comunităților locale și factorilor de decizie față de valorile naturale ale habitatului și a zonei în care se află. În ceea ce privește turismul: având în vedere potențialul turistic al zonei în care se află este necesară educarea vizitatorilor și formarea unui comportament în spiritul imperativelor de conservare a patrimoniului natural, în contextul dezvoltării durabile locale și regionale turistici să</p>



		<p>respecte regulile de conservare a patrimoniului natural, acest lucru implicând și monitorizarea activităților turistice generatoare de deșeuri menajere; este necesară respectarea traseelor de vizitare - drumuri de acces, astfel încât să se evite și să se limiteze impactul asupra florei și vegetației și faunei din zona de protecție; amenajarea de drumuri/poteci de vizitare se va realiza doar pe cele existente; este interzisă tăierea, ruperea, distrugerea, degradarea ori scoaterea din rădăcini a arborilor, puiți sau lăstari din fondul forestier;</p> <p>interzicerea totală a colectării de rarități floristice sau faunistice din perimetrul ariei; aceste interdicții trebuie menționate explicit pe panouri de informare amplasate în diverse puncte ale zonei de protecție, alături de sancțiunile la care se expun contravenienții;</p>
--	--	--

**Matricea 11:**

Evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat se obține prin agregarea rezultatelor a trei parametri, respectiv:

- Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate [E.17];
- Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice [F.4.]
- Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare [G.10];

pe baza matricii:

<b>Favorabilă</b>
Toți cei 3 parametri de mai sus sunt în stare favorabilă sau unul dintre aceștia este necunoscut și ceilalți 2 în stare favorabilă

**Tabelul H Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat 3230**  
**Vegetație lemnoasă cu Myricaria germanica de-a lungul râurilor montane**

**Tabelul nr.308**

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	3230
H.3.	Starea globală de conservare a tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "FV" – favorabilă,</li> </ul>
H.4.	Tendința stării globale de conservare a tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "0" – este stabilă,</li> </ul>
H.5.	Detalii asupra stării globale de conservare a tipului de habitat necunoscute	-
H.6.	Descrierea stării globale de conservare a tipului de habitat în aria naturală protejată	<p>Starea de conservare a habitatului la nivelul ariei protejate este bună. Există amenințări și presiuni atât actuale cât și viitoare, dar dacă intensitatea acestora este scăzută nu vor afecta structura și funcțiile habitatului. Fitocenozele din cadrul habitatului sunt într-o stare de conservare bună, necesitând totuși o serie de lucrări pe care trebuie să fie realizate de către personalul silvic, ca de exemplu tăieri de igienă, curățire, conservare, reconstrucție, rărituri, degajări, depresaje. Structura și funcționarea tipului de habitat, conservarea sa pe termen lung, probabilitatea menținerii acestora în viitorul previzibil este mare.</p> <p>Perspectivile de evoluție a habitatului sunt favorabile.</p> <p>Consistența arboretului este bună, regenerarea naturală a speciilor</p>

	<p>lemnoase dominante este relativ bună, efectuându-se mai cu seamă din lăstari, regenerarea din sămânță este bună.</p> <p>Dintre factori limitativi care acționează la nivelul acestor arborete, deficitul hidric estival are un rol însemnat. Alți factori limitativi, care impun realizarea unor tăieri de curățire sunt agenții fitopatogeni și entomofagi.</p> <p>Managementul corect al habitatelor de contact este de asemenea important. Pentru realizarea unui management corect trebuie ținut cont și de: întărirea capacității administrative a ariei în care se găsește habitatul, prin stabilirea unor mecanisme adecvate pentru planificarea și desfășurarea activităților specifice din această zonă; corecta informare a comunităților locale și factorilor de decizie față de valorile naturale ale habitatului și a zonei în care se află. În ceea ce privește turismul : având în vedere potențialul turistic al zonei în care se află este necesară educarea vizitatorilor și formarea unui comportament în spiritul imperativelor de conservare a patrimoniului natural, în contextul dezvoltării durabile locale și regionale, turiștii să respecte regulile de conservare a patrimoniului natural, acest lucru implicând și monitorizarea activităților turistice generatoare de deșeuri menajere; este necesară respectarea traseelor de vizitare - drumuri de acces, astfel încât să se evite și să se limiteze impactul asupra florei și vegetației și faunei din zona de protecție; amenajarea de drumuri/poteci de vizitare se va realiza doar pe cele existente;este interzisă tăierea, ruperea, distrugerea, degradarea ori scoaterea din rădăcini a arborilor, puiți sau lăstari din fondul forestier; interzicerea totală a colectării de rarități floristice sau faunistice din perimetrul ariei; aceste interdicții trebuie menționate explicit pe panouri de informare amplasate în diverse puncte ale zonei de protecție, alături de sancțiunile la care se expun contravenienții;</p>
--	--

**Matricea 11:**

Evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat se obține prin agregarea rezultatelor a trei parametri, respectiv:

- Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate E.17;
- Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice F.4
- Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare G.10;

pe baza matricii:

<b>Favorabilă</b>
Toți cei 3 parametri de mai sus sunt în stare favorabilă sau unul dintre aceștia este necunoscut și ceilalți 2 în stare favorabilă

**Tabelul H Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat**

**Tabelul nr. 309**

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	6210
H.7.	Starea globală de conservare a tipului de habitat	• "FV" – favorabilă,
H.8.	Tendința stării globale de conservare a tipului de habitat	• "0" – este stabilă,
H.9.	Detalii asupra stării globale de conservare a	-

	tipului de habitat necunoscute	
H.10.	Descrierea stării globale de conservare a tipului de habitat în aria naturală protejată	<p>Starea de conservare a habitatului la nivelul ariei protejate este buna. Există amenintari si presiuni atat actuale cat si viitoare, dar daca intensitatea acestora este scazuta nu vor afecta structura si functiile habitatului. Fitocenozele din cadrul habitatului sunt într-o stare de conservare bună, necesitând totuți o serie de lucrări pe care trebuie fie realizate de catre personalul silvic, ca de exemplu tăieri de igienă, curățire, conservare, reconstrucție, rărituri, degajări, depresaje și altele. Structura și funcționarea tipului de habitat, conservarea sa pe termen lung, probabilitatea menținerii acestora în viitorul previzibil este mare.</p> <p>Perspectivile de evoluție a habitatului sunt favorabile.</p> <p>Consistența arboretului este bună, regenerarea naturală a speciilor lemnoase dominante este relativ bună, efectuându-se mai cu seamă din lăstari, regenerarea din sămânță este bună.</p> <p>Dintre factori limitativi care acționează la nivelul acestor arborete, deficitul hidric estival are un rol însemnat. Alți factori limitativi, care impun realizarea unor tăieri de curățire sunt agenții fitopatogeni și entomofagi.</p> <p>Managementul corect al habitatelor de contact este de asemenea important. Pentru realizarea unui management corect trebuie ținut cont și de: întărirea capacității administrative a ariei în care se găsește habitatul, prin stabilirea unor mecanisme adecvate pentru planificarea și desfășurarea activităților specifice din această zonă; corecta informare a comunităților locale și factorilor de decizie față de valorile naturale ale habitatului și a zonei în care se află. În ceea ce privește turismul :având în vedere potențialul turistic al zonei în care se află este necesară educarea vizitatorilor și formarea unui comportament în spiritul imperativelor de conservare a patrimoniului natural, în contextul dezvoltării durabile locale și regionale turiștii să respecte regulile de conservare a patrimoniului natural, acest lucru</p>

		<p>implicând și monitorizarea activităților turistice generatoare de deșeuri menajere; este necesară respectarea traseelor de vizitare - drumuri de acces, astfel încât să se evite și să se limiteze impactul asupra florei și vegetației și faunei din zona de protecție; amenajarea de drumuri/poteci de vizitare se va realiza doar pe cele existente;este interzisă tăierea, ruperea, distrugerea, degradarea ori scoaterea din rădăcini a arborilor, puiți sau lăstari din fondul forestier;</p> <p>interzicerea totală a colectării de rarități floristice sau faunistice din perimetrul ariei; aceste interdicții trebuie menționate explicit pe panouri de informare amplasate în diverse puncte ale zonei de protecție, alături de sancțiunile la care se expun contravenienții;</p>
--	--	--

### Matricea 11:

Evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat se obține prin agregarea rezultatelor a trei parametri, respectiv:

- Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate E.17;
- Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice F.4.
- Starea de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare G.10;

pe baza matricii:

<b>Favorabilă</b>
Toți cei 3 parametri de mai sus sunt în stare favorabilă sau unul dintre aceștia este necunoscut și ceilalți 2 în stare favorabilă

### Tabelul H Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat

**Tabelul nr. 310**

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea	EC - tip de habitat de importanță comunitară

	tipului de habitat	
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	9180
H.3	Starea globală de conservare a tipului de habitat	• ”x” – necunoscuta
H.4.	Tendința stării globale de conservare a tipului de habitat	• ”x” – este necunoscuta
H.5.	Detalii asupra stării globale de conservare a tipului de habitat necunoscute	-
H.6.	Descrierea stării globale de conservare a tipului de habitat în aria naturală protejată	-

### Matricea 11:

Evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat se obține prin agregarea rezultatelor a trei parametri, respectiv:

- Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate E.17;
- Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice F.4.
- Starea de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare G.10; pe baza matricii:

### Necunoscuta

Doi sau mai mulți parametri sunt evaluați ca necunoscuți dar nici unul în stare rea

**Tabelul H Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat**

**Tabelul nr. 311**

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	91L0
H.3	Starea globală de conservare a tipului de habitat	• "FV" – favorabilă,
H.4.	Tendința stării globale de conservare a tipului de habitat	• "0" – este stabilă,
H.5.	Detalii asupra stării globale de conservare a tipului de habitat necunoscute	-
H.6.	Descrierea stării globale de conservare a tipului de habitat în aria naturală protejată	Starea de conservare a habitatului la nivelul ariei protejate este buna. Există amenințări și presiuni atât actuale cât și viitoare, dar dacă intensitatea acestora este scăzută nu vor afecta structura și funcțiile habitatului. Fitocenozele din cadrul habitatului sunt într-o stare de conservare bună, necesitând totuși o serie de lucrări pe care trebuie să fie realizate de către personalul silvic, ca de ex. tăieri de igienă, curățire, conservare, reconstrucție, rărituri, degajări, depresaje ș.a. Structura și funcționarea tipului de habitat, conservarea sa pe termen



	<p>lung, probabilitatea menținerii acestora în viitorul previzibil este mare.</p> <p>Perspectivile de evoluție a habitatului sunt favorabile.</p> <p>Consistența arboretului este bună, regenerarea naturală a speciilor lemnoase dominante este relativ bună, efectuându-se mai cu seamă din lăstari, regenerarea din sămânță este bună.</p> <p>Dintre factori limitativi care acționează la nivelul acestor arborete, deficitul hidric estival are un rol însemnat. Alți factori limitativi, care impun realizarea unor tăieri de curățire sunt agenții fitopatogeni și entomofagi.</p> <p>Managementul corect al habitatelor de contact este de asemenea important. Pentru realizarea unui management corect trebuie ținut cont și de: întărirea capacității administrative a ariei în care se găsește habitatul, prin stabilirea unor mecanisme adecvate pentru planificarea și desfășurarea activităților specifice din această zonă; corecta informare a comunităților locale și factorilor de decizie față de valorile naturale ale habitatului și a zonei în care se află. În ceea ce privește turismul :</p> <p>având în vedere potențialul turistic al zonei în care se află este necesară educarea vizitatorilor și formarea unui comportament în spiritul imperativelor de conservare a patrimoniului natural, în contextul dezvoltării durabile locale și regionale, turiștii să respecte regulile de conservare a patrimoniului natural, acest lucru implicând și monitorizarea activităților turistice generatoare de deșeuri menajere; este necesară respectarea traseelor de vizitare - drumuri de acces, astfel încât să se evite și să se limiteze impactul asupra florei și vegetației și faunei din zona de protecție; amenajarea de drumuri/poteci de vizitare se va realiza doar pe cele existente;este interzisă tăierea, ruperea, distrugerea, degradarea ori scoaterea din rădăcini a arborilor, puiți sau lăstari din fondul forestier;</p> <p>interzicerea totală a colectării de rarități floristice sau faunistice din perimetrul ariei; aceste interdicții trebuie menționate explicit pe</p>
--	--

		panouri de informare amplasate în diverse puncte ale zonei de protecție, alături de sancțiunile la care se expun contravenienții;
--	--	---

### Matricea 11:

Evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat se obține prin agregarea rezultatelor a trei parametri, respectiv:

- Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate E.17;
- Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice F.4.
- Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare G.10;

pe baza matricii:

<b>Favorabilă</b>
Toți cei 3 parametri de mai sus sunt în stare favorabilă sau unul dintre aceștia este necunoscut și ceilalți 2 în stare favorabilă

### Tabelul H Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat

**Tabelul nr. 312**

<b>Nr</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	3220
H.3	Starea globală de conservare a tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "FV" – favorabilă,</li> </ul>
H.4.	Tendința stării globale de conservare a tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "0" – este stabilă,</li> </ul>
H.5.	Detalii asupra	-

	stării globale de conservare a tipului de habitat necunoscute	
H.6.	Descrierea stării globale de conservare a tipului de habitat în aria naturală protejată	<p>Starea de conservare a habitatului la nivelul ariei protejate este buna. Există amenințări și presiuni atât actuale cât și viitoare, dar dacă intensitatea acestora este scăzută nu vor afecta structura și funcțiile habitatului. Fitocenozele din cadrul habitatului sunt într-o stare de conservare bună, necesitând totuși o serie de lucrări pe care trebuie să fie realizate de către personalul silvic, ca de ex. tăieri de igienă, curățire, conservare, reconstrucție, rărituri, degajări, depresaje ș.a. Structura și funcționarea tipului de habitat, conservarea sa pe termen lung, probabilitatea menținerii acestora în viitorul previzibil este mare.</p> <p>Perspectivile de evoluție a habitatului sunt favorabile.</p> <p>Consistența arboretului este bună, regenerarea naturală a speciilor lemnoase dominante este relativ bună, efectuându-se mai cu seamă din lăstari, regenerarea din sămânță este bună.</p> <p>Dintre factori limitativi care acționează la nivelul acestor arborete, deficitul hidric estival are un rol însemnat. Alți factori limitativi, care impun realizarea unor tăieri de curățire sunt agenții fitopatogeni și entomofagi.</p> <p>Managementul corect al habitatelor de contact este de asemenea important. Pentru realizarea unui management corect trebuie ținut cont și de: întărirea capacității administrative a ariei în care se găsește habitatul, prin stabilirea unor mecanisme adecvate pentru planificarea și desfășurarea activităților specifice din această zonă; corecta informare a comunităților locale și factorilor de decizie față de valorile naturale ale habitatului și a zonei în care se află. În ceea ce privește turismul :</p> <p>având în vedere potențialul turistic al zonei în care se află este necesară educarea vizitatorilor și formarea unui comportament în</p>

	<p>spiritul imperativelor de conservare a patrimoniului natural, în contextul dezvoltării durabile locale și regionale (turiștii să respecte regulile de conservare a patrimoniului natural, acest lucru implicând și monitorizarea activităților turistice generatoare de deșuri menajere); este necesară respectarea traseelor de vizitare - drumuri de acces, astfel încât să se evite și să se limiteze impactul asupra florei și vegetației și faunei din zona de protecție; amenajarea de drumuri/poteci de vizitare se va realiza doar pe cele existente;este interzisă tăierea, ruperea, distrugerea, degradarea ori scoaterea din rădăcini a arborilor, puiți sau lăstari din fondul forestier;</p> <p>interzicerea totală a colectării de rarități floristice sau faunistice din perimetrul ariei; aceste interdicții trebuie menționate explicit pe panouri de informare amplasate în diverse puncte ale zonei de protecție, alături de sancțiunile la care se expun contravenienții;</p>
--	--

#### **Matricea 11:**

Evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat se obține prin agregarea rezultatelor a trei parametri, respectiv:

- Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate E.17;
- Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice F.4.
- Starea de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare G.10;

pe baza matricii:

<b>Favorabilă</b>
Toți cei 3 parametri de mai sus sunt în stare favorabilă sau unul dintre aceștia este necunoscut și ceilalți 2 în stare favorabilă

#### **Tabelul H) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat**

**Tabelul nr. 313**

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	9150
H.3	Starea globală de conservare a tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”FV” – favorabilă,</li> </ul>
H.4.	Tendința stării globale de conservare a tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – este stabilă,</li> </ul>
H.5.	Detalii asupra stării globale de conservare a tipului de habitat necunoscute	-
H.6.	Descrierea stării globale de conservare a tipului de habitat în aria naturală protejată	<p>Starea de conservare a habitatului la nivelul ariei protejate este buna. Există amenințări si presiuni atat actuale cat si viitoare, dar daca intensitatea acestora este scăzută nu vor afecta structura si funcțiile habitatului. Fitocenozele din cadrul habitatului sunt într-o stare de conservare bună, necesitând totuși o serie de lucrări pe care trebuie fie realizate de către personalul silvic, ca de exemplu tăieri de igienă, curățire, conservare, reconstrucție, rărituri, degajări, depresaje ș.a. Structura și funcționarea tipului de habitat, conservarea sa pe termen lung, probabilitatea menținerii acestora în viitorul previzibil este mare.</p> <p>Perspectivile de evoluție a habitatului sunt favorabile.</p> <p>Consistența arboretului este bună, regenerarea naturală a speciilor lemnoase dominante este relativ bună, efectuându-se mai cu seamă din lăstari, regenerarea din sămânță este bună.</p> <p>Dintre factori limitativi care acționează la nivelul acestor arborete,</p>

		<p>deficitul hidric estival are un rol însemnat. Alți factori limitativi, care impun realizarea unor tăieri de curățire sunt agenții fitopatogeni și entomofagi.</p> <p>Managementul corect al habitatelor de contact este de asemenea important. Pentru realizarea unui management corect trebuie ținut cont și de: întărirea capacității administrative a ariei în care se găsește habitatul, prin stabilirea unor mecanisme adecvate pentru planificarea și desfășurarea activităților specifice din această zonă; corecta informare a comunităților locale și factorilor de decizie față de valorile naturale ale habitatului și a zonei în care se află. În ceea ce privește turismul :</p> <p>având în vedere potențialul turistic al zonei în care se află este necesară educarea vizitatorilor și formarea unui comportament în spiritul imperativelor de conservare a patrimoniului natural, în contextul dezvoltării durabile locale și regionale, turiștii să respecte regulile de conservare a patrimoniului natural, acest lucru implicând și monitorizarea activităților turistice generatoare de deșeuri menajere; este necesară respectarea traseelor de vizitare - drumuri de acces, astfel încât să se evite și să se limiteze impactul asupra florei și vegetației și faunei din zona de protecție; amenajarea de drumuri/poteci de vizitare se va realiza doar pe cele existente;este interzisă tăierea, ruperea, distrugerea, degradarea ori scoaterea din rădăcini a arborilor, puiți sau lăstari din fondul forestier;</p> <p>interzicerea totală a colectării de rarități floristice sau faunistice din perimetrul ariei; aceste interdicții trebuie menționate explicit pe panouri de informare amplasate în diverse puncte ale zonei de protecție, alături de sancțiunile la care se expun contravenienții.</p>
--	--	---

**Matricea 11:**

Evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat se obține prin agregarea rezultatelor a trei parametri, respectiv:

- Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate, E.17,
- Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice, F.4.,
- Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare, G.10,

pe baza matricii:

<b>Favorabilă</b>
Toți cei trei parametri de mai sus sunt în stare favorabilă sau unul dintre aceștia este necunoscut și ceilalți doi în stare favorabilă.

**Tabelul H) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat**

**Tabelul nr. 314**

<b>Nr</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	8120
H.3	Starea globală de conservare a tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "FV" – favorabilă,</li> </ul>
H.4.	Tendința stării globale de conservare a tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "0" – este stabilă,</li> </ul>
H.5.	Detalii asupra stării globale de conservare a tipului de habitat necunoscute	-
H.6.	Descrierea stării	Starea de conservare a habitatului la nivelul ariei protejate este buna.

<p>globale de conservare a tipului de habitat în aria naturală protejată</p>	<p>Există amenințări și presiuni atât actuale cât și viitoare, dar dacă intensitatea acestora este scăzută nu vor afecta structura și funcțiile habitatului. Fitocenozele din cadrul habitatului sunt într-o stare de conservare bună, necesitând totuși o serie de lucrări pe care trebuie să fie realizate de către personalul silvic, ca de exemplu tăieri de igienă, curățire, conservare, reconstrucție, rărituri, degajări, depresaje și altele. Structura și funcționarea tipului de habitat, conservarea sa pe termen lung, probabilitatea menținerii acestora în viitorul previzibil este mare.</p> <p>Perspectivile de evoluție a habitatului sunt favorabile.</p> <p>Consistența arboretului este bună, regenerarea naturală a speciilor lemnoase dominante este relativ bună, efectuându-se mai cu seamă din lăstari, regenerarea din sămânță este bună.</p> <p>Dintre factori limitativi care acționează la nivelul acestor arborete, deficitul hidric estival are un rol însemnat. Alți factori limitativi, care impun realizarea unor tăieri de curățire sunt agenții fitopatogeni și entomofagi.</p> <p>Managementul corect al habitatelor de contact este de asemenea important. Pentru realizarea unui management corect trebuie ținut cont și de: întărirea capacității administrative a ariei în care se găsește habitatul, prin stabilirea unor mecanisme adecvate pentru planificarea și desfășurarea activităților specifice din această zonă; corecta informare a comunităților locale și factorilor de decizie față de valorile naturale ale habitatului și a zonei în care se află. În ceea ce privește turismul :</p> <p>având în vedere potențialul turistic al zonei în care se află este necesară educarea vizitatorilor și formarea unui comportament în spiritul imperativelor de conservare a patrimoniului natural, în contextul dezvoltării durabile locale și regionale, turiștii să respecte regulile de conservare a patrimoniului natural, acest lucru implicând și monitorizarea activităților turistice generatoare de deșeuri menajere; este necesară respectarea traseelor de vizitare - drumuri de</p>
--	--



		<p>acces, astfel încât să se evite și să se limiteze impactul asupra florei și vegetației și faunei din zona de protecție; amenajarea de drumuri/poteci de vizitare se va realiza doar pe cele existente; este interzisă tăierea, ruperea, distrugerea, degradarea ori scoaterea din rădăcini a arborilor, puiți sau lăstari din fondul forestier;</p> <p>interzicerea totală a colectării de rarități floristice sau faunistice din perimetrul ariei; aceste interdicții trebuie menționate explicit pe panouri de informare amplasate în diverse puncte ale zonei de protecție, alături de sancțiunile la care se expun contravenienții.</p>
--	--	--

### Matricea 11:

Evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat se obține prin agregarea rezultatelor a trei parametri, respectiv:

- Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate, E.17,
- Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specific, F.4.,
- Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare, G.10,

pe baza matricii:

<b>Favorabilă</b>
Toți cei trei parametri de mai sus sunt în stare favorabilă sau unul dintre aceștia este necunoscut și ceilalți doi în stare favorabilă.

### Tabelul H) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat

**Tabelul nr. 315**

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
E.2.	Codul unic al	7220*

	tipului de habitat	
H.3	Starea globală de conservare a tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”FV” – favorabilă,</li> </ul>
H.4.	Tendința stării globale de conservare a tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – este stabilă,</li> </ul>
H.5.	Detalii asupra stării globale de conservare a tipului de habitat necunoscute	-
H.6.	Descrierea stării globale de conservare a tipului de habitat în aria naturală protejată	<p>Starea de conservare a habitatului la nivelul ariei protejate este buna. Există amenințări și presiuni atât actuale cât și viitoare, dar dacă intensitatea acestora este scăzută nu vor afecta structura și funcțiile habitatului. Fitocenozele din cadrul habitatului sunt într-o stare de conservare bună, necesitând totuși o serie de lucrări pe care trebuie făcute realizate de către personalul silvic, ca de exemplu tăieri de igienă, curățire, conservare, reconstrucție, rărituri, degajări, depresaje ș.a. Structura și funcționarea tipului de habitat, conservarea sa pe termen lung, probabilitatea menținerii acestora în viitorul previzibil este mare.</p> <p>Perspectivile de evoluție a habitatului sunt favorabile.</p> <p>Consistența arboretului este bună, regenerarea naturală a speciilor lemnoase dominante este relativ bună, efectuându-se mai cu seamă din lăstari, regenerarea din sămânță este bună.</p> <p>Dintre factori limitativi care acționează la nivelul acestor arborete, deficitul hidric estival are un rol însemnat. Alți factori limitativi, care impun realizarea unor tăieri de curățire sunt agenții fitopatogeni și entomofagi.</p> <p>Managementul corect al habitatelor de contact este de asemenea</p>

		<p>important. Pentru realizarea unui management corect trebuie ținut cont și de: întărirea capacității administrative a ariei în care se găsește habitatul, prin stabilirea unor mecanisme adecvate pentru planificarea și desfășurarea activităților specifice din această zonă; corecta informare a comunităților locale și factorilor de decizie față de valorile naturale ale habitatului și a zonei în care se află. În ceea ce privește turismul :</p> <p>având în vedere potențialul turistic al zonei în care se află este necesară educarea vizitatorilor și formarea unui comportament în spiritul imperativelor de conservare a patrimoniului natural, în contextul dezvoltării durabile locale și regionale, turiștii să respecte regulile de conservare a patrimoniului natural, acest lucru implicând și monitorizarea activităților turistice generatoare de deșeuri menajere; este necesară respectarea traseelor de vizitare - drumuri de acces, astfel încât să se evite și să se limiteze impactul asupra florei și vegetației și faunei din zona de protecție; amenajarea de drumuri/poteci de vizitare se va realiza doar pe cele existente;este interzisă tăierea, ruperea, distrugerea, degradarea ori scoaterea din rădăcini a arborilor, puiți sau lăstari din fondul forestier;</p> <p>interzicerea totală a colectării de rarități floristice sau faunistice din perimetrul ariei; aceste interdicții trebuie menționate explicit pe panouri de informare amplasate în diverse puncte ale zonei de protecție, alături de sancțiunile la care se expun contravenienții.</p>
--	--	---

**Matricea 11:**

Evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat se obține prin agregarea rezultatelor a trei parametri, respectiv:

- Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate, E.17,
- Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice, F.4.,

•Starea de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare, G.10,  
pe baza matricii:

<b>Favorabilă</b>
Toți cei trei parametri de mai sus sunt în stare favorabilă sau unul dintre aceștia este necunoscut și ceilalți doi în stare favorabilă.

#### Tabelul H) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat

##### Tabelul nr. 316

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	3240
H.3	Starea globală de conservare a tipului de habitat	• ”FV” – favorabilă,
H.4.	Tendința stării globale de conservare a tipului de habitat	• ”0” – este stabilă,
H.5.	Detalii asupra stării globale de conservare a tipului de habitat necunoscute	-
H.6.	Descrierea stării globale de conservare a tipului de habitat în aria naturală	Starea de conservare a habitatului la nivelul ariei protejate este buna. Există amenintari si presiuni atat actuale cat si viitoare, dar daca intensitatea acestora este scazuta nu vor afecta structura si functiile habitatului. Fitocenozele din cadrul habitatului sunt într-o stare de conservare bună, necesitând totuți o serie de lucrări pe care trebuie

protejată	<p>fie realizate de catre personalul silvic, ca de exemplu tăieri de igienă, curățire, conservare, reconstrucție, rărituri, degajări, depresaje și altele. Structura și funcționarea tipului de habitat, conservarea sa pe termen lung, probabilitatea menținerii acestora în viitorul previzibil este mare.</p> <p>Perspectivile de evoluție a habitatului sunt favorabile.</p> <p>Consistența arboretului este bună, regenerarea naturală a speciilor lemnoase dominante este relativ bună, efectuându-se mai cu seamă din lăstari, regenerarea din sămânță este bună.</p> <p>Dintre factori limitativi care acționează la nivelul acestor arborete, deficitul hidric estival are un rol însemnat. Alți factori limitativi, care impun realizarea unor tăieri de curățire sunt agenții fitopatogeni și entomofagi.</p> <p>Managementul corect al habitatelor de contact este de asemenea important. Pentru realizarea unui management corect trebuie ținut cont și de: întărirea capacității administrative a ariei în care se găsește habitatul, prin stabilirea unor mecanisme adecvate pentru planificarea și desfășurarea activităților specifice din această zonă; corecta informare a comunităților locale și factorilor de decizie față de valorile naturale ale habitatului și a zonei în care se află. În ceea ce privește turismul :</p> <p>având în vedere potențialul turistic al zonei în care se află este necesară educarea vizitatorilor și formarea unui comportament în spiritul imperativelor de conservare a patrimoniului natural, în contextul dezvoltării durabile locale și regionale, turiștii să respecte regulile de conservare a patrimoniului natural, acest lucru implicând și monitorizarea activităților turistice generatoare de deșeuri menajere; este necesară respectarea traseelor de vizitare - drumuri de acces, astfel încât să se evite și să se limiteze impactul asupra florei și vegetației și faunei din zona de protecție; amenajarea de drumuri/poteci de vizitare se va realiza doar pe cele existente;este interzisă tăierea, ruperea, distrugerea, degradarea ori scoaterea din</p>
-----------	---

		rădăcini a arborilor, puiți sau lăstari din fondul forestier; interzicerea totală a colectării de rarități floristice sau faunistice din perimetrul ariei; aceste interdicții trebuie menționate explicit pe panouri de informare amplasate în diverse puncte ale zonei de protecție, alături de sancțiunile la care se expun contravenienții.
--	--	---

### Matricea 11:

Evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat se obține prin agregarea rezultatelor a trei parametri, respectiv:

- Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate, E.17,
- Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice, F.4.,
- Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare, G.10,

pe baza matricii:

<b>Favorabilă</b>
Toți cei trei parametri de mai sus sunt în stare favorabilă sau unul dintre aceștia este necunoscut și ceilalți doi în stare favorabilă.

### Tabelul H) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat

**Tabelul nr. 317**

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	91Q0
H.3	Starea globală de conservare a tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "FV" – favorabilă,</li> </ul>

H.4.	Tendința stării globale de conservare a tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – este stabilă,</li> </ul>
H.5.	Detalii asupra stării globale de conservare a tipului de habitat necunoscute	-
H.6.	Descrierea stării globale de conservare a tipului de habitat în aria naturală protejată	<p>Starea de conservare a habitatului la nivelul ariei protejate este buna. Există amenintari si presiuni atat actuale cat si viitoare, dar daca intensitatea acestora este scazuta nu vor afecta structura si functiile habitatului. Fitocenozele din cadrul habitatului sunt într-o stare de conservare bună, necesitând totuți o serie de lucrări pe care trebuie fie realizate de catre personalul silvic, ca de exemplu tăieri de igienă, curățire, conservare, reconstrucție, rărituri, degajări, depresaje și altele. Structura și funcționarea tipului de habitat, conservarea sa pe termen lung, probabilitatea menținerii acestora în viitorul previzibil este mare.</p> <p>Perspectivile de evoluție a habitatului sunt favorabile.</p> <p>Consistența arboretului este bună, regenerarea naturală a speciilor lemnoase dominante este relativ bună, efectuându-se mai cu seamă din lăstari, regenerarea din sămânță este bună.</p> <p>Dintre factori limitativi care acționează la nivelul acestor arborete, deficitul hidric estival are un rol însemnat. Alți factori limitativi, care impun realizarea unor tăieri de curățire sunt agenții fitopatogeni și entomofagi.</p> <p>Managementul corect al habitatelor de contact este de asemenea important. Pentru realizarea unui management corect trebuie ținut cont și de: întărirea capacității administrative a ariei în care se găsește habitatul, prin stabilirea unor mecanisme adecvate pentru planificarea și desfășurarea activităților specifice din această zonă;</p>

		<p>corecta informare a comunităților locale și factorilor de decizie față de valorile naturale ale habitatului și a zonei în care se află. În ceea ce privește turismul :</p> <p>având în vedere potențialul turistic al zonei în care se află este necesară educarea vizitatorilor și formarea unui comportament în spiritul imperativelor de conservare a patrimoniului natural, în contextul dezvoltării durabile locale și regionale, turiștii să respecte regulile de conservare a patrimoniului natural, acest lucru implicând și monitorizarea activităților turistice generatoare de deșeuri menajere; este necesară respectarea traseelor de vizitare - drumuri de acces, astfel încât să se evite și să se limiteze impactul asupra florei și vegetației și faunei din zona de protecție; amenajarea de drumuri/poteci de vizitare se va realiza doar pe cele existente;este interzisă tăierea, ruperea, distrugerea, degradarea ori scoaterea din rădăcini a arborilor, puiți sau lăstari din fondul forestier;</p> <p>interzicerea totală a colectării de rarități floristice sau faunistice din perimetrul ariei; aceste interdicții trebuie menționate explicit pe panouri de informare amplasate în diverse puncte ale zonei de protecție, alături de sancțiunile la care se expun contravenienții;</p>
--	--	--

**Matricea 11:**

Evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat se obține prin agregarea rezultatelor a trei parametri, respectiv:

- Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate, E.17,
  - Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specific, F.4.,
  - Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare, G.10,
- pe baza matricii:



### Favorabilă

Toți cei trei parametri de mai sus sunt în stare favorabilă sau unul dintre aceștia este necunoscut și ceilalți doi în stare favorabilă.

**Tabelul H) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat**

**Tabelul nr. 318**

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	91M0
H.3	Starea globală de conservare a tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”FV” – favorabilă,</li> </ul>
H.4.	Tendința stării globale de conservare a tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – este stabilă,</li> </ul>
H.5.	Detalii asupra stării globale de conservare a tipului de habitat necunoscute	-
H.6.	Descrierea stării globale de conservare a tipului de habitat în aria naturală protejată	<p>Starea de conservare a habitatului la nivelul ariei protejate este buna. Există amenințări și presiuni atât actuale cât și viitoare, dar dacă intensitatea acestora este scăzută nu vor afecta structura și funcțiile habitatului. Fitocenozele din cadrul habitatului sunt într-o stare de conservare bună, necesitând totuși o serie de lucrări pe care trebuie să fie realizate de către personalul silvic, ca de exemplu tăieri de igienă, curățire, conservare, reconstrucție, rărituri, degajări,</p>

	<p>depresaje, și altele. Structura și funcționarea tipului de habitat, conservarea sa pe termen lung, probabilitatea menținerii acestora în viitorul previzibil este mare.</p> <p>Perspectivile de evoluție a habitatului sunt favorabile.</p> <p>Consistența arboretului este bună, regenerarea naturală a speciilor lemnoase dominante este relativ bună, efectuându-se mai cu seamă din lăstari, regenerarea din sămânță este bună.</p> <p>Dintre factori limitativi care acționează la nivelul acestor arborete, deficitul hidric estival are un rol însemnat. Alți factori limitativi, care impun realizarea unor tăieri de curățire sunt agenții fitopatogeni și entomofagi.</p> <p>Managementul corect al habitatelor de contact este de asemenea important. Pentru realizarea unui management corect trebuie ținut cont și de: întărirea capacității administrative a ariei în care se găsește habitatul, prin stabilirea unor mecanisme adecvate pentru planificarea și desfășurarea activităților specifice din această zonă; corecta informare a comunităților locale și factorilor de decizie față de valorile naturale ale habitatului și a zonei în care se află. În ceea ce privește turismul :</p> <p>având în vedere potențialul turistic al zonei în care se află este necesară educarea vizitatorilor și formarea unui comportament în spiritul imperativelor de conservare a patrimoniului natural, în contextul dezvoltării durabile locale și regionale, turiștii să respecte regulile de conservare a patrimoniului natural, acest lucru implicând și monitorizarea activităților turistice generatoare de deșeuri menajere; este necesară respectarea traseelor de vizitare - drumuri de acces, astfel încât să se evite și să se limiteze impactul asupra florei și vegetației și faunei din zona de protecție; amenajarea de drumuri/poteci de vizitare se va realiza doar pe cele existente;este interzisă tăierea, ruperea, distrugerea, degradarea ori scoaterea din rădăcini a arborilor, puieti sau lăstari din fondul forestier;</p> <p>interzicerea totală a colectării de rarități floristice sau faunistice din</p>
--	--

		perimetrul ariei; aceste interdicții trebuie menționate explicit pe panouri de informare amplasate în diverse puncte ale zonei de protecție, alături de sancțiunile la care se expun contravenienții.
--	--	---

### Matricea 11:

Evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat se obține prin agregarea rezultatelor a trei parametri, respectiv:

- Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate, E.17,
- Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice, F.4.,
- Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare, G.10,

pe baza matricii:

<b>Favorabilă</b>
Toți cei trei parametri de mai sus sunt în stare favorabilă sau unul dintre aceștia este necunoscut și ceilalți doi în stare favorabilă.

### Tabelul H Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat

Tablul nr. 319

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	8210
H.3	Starea globală de conservare a tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "FV" – favorabilă,</li> </ul>
H.4.	Tendința stării globale de	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "0" – este stabilă,</li> </ul>

	conservare a tipului de habitat	
H.5.	Detalii asupra stării globale de conservare a tipului de habitat necunoscute	-
H.6.	Descrierea stării globale de conservare a tipului de habitat în aria naturală protejată	<p>Starea de conservare a habitatului la nivelul ariei protejate este buna. Există amenintari si presiuni atat actuale cat si viitoare, dar daca intensitatea acestora este scazuta nu vor afecta structura si functiile habitatului. Fitocenozele din cadrul habitatului sunt într-o stare de conservare bună, necesitând totuți o serie de lucrări pe care trebuie fie realizate de catre personalul silvic, ca de exemplu. tăieri de igienă, curățire, conservare, reconstrucție, rărituri, degajări, depresaje și altele. Structura și funcționarea tipului de habitat, conservarea sa pe termen lung, probabilitatea menținerii acestora în viitorul previzibil este mare.</p> <p>Perspectivile de evoluție a habitatului sunt favorabile.</p> <p>Consistența arboretului este bună, regenerarea naturală a speciilor lemnoase dominante este relativ bună, efectuându-se mai cu seamă din lăstari, regenerarea din sămânță este bună.</p> <p>Dintre factori limitativi care acționează la nivelul acestor arborete, deficitul hidric estival are un rol însemnat. Alți factori limitativi, care impun realizarea unor tăieri de curățire sunt agenții fitopatogeni și entomofagi.</p> <p>Managementul corect al habitatelor de contact este de asemenea important. Pentru realizarea unui management corect trebuie ținut cont și de: întărirea capacității administrative a ariei în care se găsește habitatul, prin stabilirea unor mecanisme adecvate pentru planificarea și desfășurarea activităților specifice din această zonă; corecta informare a comunităților locale și factorilor de decizie față de valorile naturale ale habitatului și a zonei în care se află. În ceea</p>

	<p>ce privește turismul :</p> <p>având în vedere potențialul turistic al zonei în care se află este necesară educarea vizitatorilor și formarea unui comportament în spiritul imperativelor de conservare a patrimoniului natural, în contextul dezvoltării durabile locale și regionale, turiștii să respecte regulile de conservare a patrimoniului natural, acest lucru implicând și monitorizarea activităților turistice generatoare de deșeuri menajere; este necesară respectarea traseelor de vizitare - drumuri de acces, astfel încât să se evite și să se limiteze impactul asupra florei și vegetației și faunei din zona de protecție; amenajarea de drumuri/poteci de vizitare se va realiza doar pe cele existente;este interzisă tăierea, ruperea, distrugerea, degradarea ori scoaterea din rădăcini a arborilor, puieti sau lăstari din fondul forestier;</p> <p>interzicerea totală a colectării de rarități floristice sau faunistice din perimetrul ariei; aceste interdicții trebuie menționate explicit pe panouri de informare amplasate în diverse puncte ale zonei de protecție, alături de sancțiunile la care se expun contravenienții;</p>
--	---

**Matricea 11:**

Evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat se obține prin agregarea rezultatelor a trei parametri, respectiv:

- Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate E.17;
- Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice F.4.
- Starea de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare G.10;

pe baza matricii:

**Favorabilă**

Toți cei 3 parametri de mai sus sunt în stare favorabilă sau unul dintre aceștia este necunoscut și ceilalți 2 în stare favorabilă

## 4. SCOPUL ȘI OBIECTIVELE PLANULUI DE MANAGEMENT

### 4.1 Scopul planului de management pentru situl ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est

Scopul acestui plan de management este asigurarea stării de conservare favorabile a speciilor de floră, faună și habitate, în contextul dezvoltării durabile a comunităților locale de pe teritoriul sitului:

- Asigurarea stării favorabile de conservare a speciilor de floră, faună și habitate din ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est

### 4.2 Obiective generale, măsuri generale, măsuri specifice/management și activități

#### 4.2.1. Obiective generale

Acest plan de management are 6 teme principale fiecare dintre acestea având asociat un obiectiv general după cum urmează:

**Tabelul nr. 319**

Nr.	Tema	Obiectivul general
1	Tema 1. Conservarea și managementul biodiversității al speciilor de floră, faună și habitate	OG 1: Asigurarea conservării speciilor pentru care a fost declarat situl ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est, în sensul menținerii stării de conservare favorabilă a acestora
2	Tema 2.: Inventarierea/evaluarea detaliată și monitoringul biodiversității	OG 2: Realizarea evaluărilor și monitorizarea speciilor protejate din situl ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est și a factorilor cu impact asupra speciilor desemnate
3	Tema 3: Administrarea și managementul efectiv al sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est și asigurarea unui management durabil	OG 3: Realizarea administrării și managementului efectiv al sitului și asigurarea durabilității managementului
4	Tema 4. Comunicare, educație ecologică și conștientizarea publicului	OG 4: Creșterea nivelului de conștientizare și educație a publicului și grupurilor interesate privind importanța conservării biodiversității și pentru obținerea sprijinului în vederea realizării obiectivelor planului de management al sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est.

5	Tema 5. Utilizarea durabilă a resurselor naturale	OG 5: Promovarea utilizării durabile a resurselor naturale, ce asigură suportul pentru speciile și habitatele de interes comunitare
6	Tema 6. Turismul durabil prin intermediul valorilor naturale și culturale	OG6: Crearea de oportunități pentru desfășurarea unui turism durabil prin intermediul valorilor naturale și culturale cu scopul limitării impactului asupra mediului

#### 4.2.1.1.Obiective specific

##### 4.2.1.1.1. OG.1: Asigurarea conservării speciilor pentru care a fost declarat situl ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est, în sensul menținerii stării de conservare favorabilă a acestora

Măsurile generale necesare atingerii acestui obiectiv au fost elaborate pentru fiecare tip de ecosistem și vizează toate speciile care folosesc resursele acestor ecosisteme după cum urmează:

- Specii de amfibieni și reptile care trăiesc în zone umede: 1166 *Triturus cristatus*, 1193 *Bombina variegata*
- Specii de pești care trăiesc în apele caracteristice sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est: 1138 *Barbus meridionalis*, 2484 *Eudontomyzon mariae*, 1122 *Gobio uranoscopus*
- Specii de nevertebrate care trăiesc în zonele caracteristice sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est: 1078 *Callimorpha quadripunctaria*, 1083 *Lucanus cervus*
- Specii de mamifere care trăiesc în zonele caracteristice sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est: 1352\* *Canis lupus*, 1354 \**Ursus arctos*, 1355 *Lutra lutra*, 1361 *Lynx lynx*, 1303 *Rhinolophus hipposideros*, 1304 *Rhinolophus ferrumequinum*, 1307 *Myotis blythii*, 1310 *Miniopterus schreibersi*, 1321 *Myotis emarginatus*, 1323 *Myotis bechsteini*, 1324 *Myotis myotis*
- Specii de plante care trăiesc în zonele caracteristice sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est: 4070\* *Campanula serrata*, 4097 *Iris aphylla ssp. Hungarica*, 2093 *Pulsatilla grandis*, 4116 *Tozzia carpathica*.



Pentru unele specii de mamifere 1352\* *Canis lupus*, 1354 \**Ursus arctos*, 1355 *Lutra lutra*, 1361 *Lynx lynx* - se propune realizarea de activități de monitorizare, conform protocoalelor de monitorizare, în vederea asigurării conservării speciilor.

Pentru specia 1083 *Lucanus cervus* se vor aplica următoarele măsuri de conservare:

- Menținerea arborilor vârstnici degradați natural, a trunchiurilor, arborilor căzuți, a resturilor de exploatare.
- Menținerea a 7 arbori uscați / scorburoși la ha.
- Menținerea stejarilor și fagilor cu fisuri și sevă reprezentând locuri potențiale de hrănire pentru speciile de chiroptere protejate.
- Menținerea arborilor izolați, maturi sau vârstnici, uscați sau în descompunere, care constituie un habitat favorabil pentru speciile de insecte protejate.
- Interzicerea colectării speciilor - panouri avertizoare și campanii de informare privind importanța speciilor de insecte protejate pentru a se renunța la unele practici tradiționale folosirea mandibulelor masculilor de 1083 *Lucanus cervus* ca afrodisiac.

**OS1.1 Asigurarea unor condiții optime de reproducere pe durata implementării planului de management în scopul realizării unei stări de conservare favorabile pentru speciile de floră, faună și habitate, criteriu din sit.**

**Tabelul nr. 320**

<b>Cod MS</b>	<b>Titlu</b>	<b>Descriere</b>
1.1.1	Reducerea presiunii prin pășunat între începutul lunii Aprilie și jumătatea lunii Mai în zonele unde au fost semnalate speciile: <i>1355Lutra lutra</i> , <i>1193Bombina variegata</i> , <i>1166Triturus cristatus</i>	Descriere: În perioada menționată, pășunatul intensiv desfășurat pune în pericol zonele de habitat ale speciilor menționate. Pentru a diminua acest fenomen, autoritățile locale vor planifica un sistem de pășunare de mică intensitate cu frecvență mai redusă între Aprilie și începutul lui Mai în zonele principale de habitat ale speciei <i>1355Lutra lutra</i> , <i>1193Bombina variegata</i> , <i>1166Triturus cristatus</i> . În restul perioadei se va efectua pășunatul la intensitatea curentă, cu numărul actual

Cod MS	Titlu	Descriere
		<p>de animale. Sistemul de pășunare va fi stabilit de autoritățile locale împreună cu fermierii în cursul primului an de implementare.</p> <p>Rezultate așteptate: Succes reproductiv crescut pentru speciile menționate</p> <p>Indicatori de succes: sistem de pășunare agreeat și implementat</p>
1.1.2.	Implementarea legislației referitoare la numărul de câini însoțitori permis la o turmă în zonele de munte	<p>În cele mai multe cazuri pe suprafața sitului și în vecinătate numărul de câini de stână ce însoțesc turmele de oi depășesc cu mult numărul maxim prevăzut de lege pentru zonele de deal și munte. Manifestând un comportament de prădător, acești câini au un puternic impact negativ asupra speciei de 1355 <i>Lutra lutra</i>. Pentru combaterea acestui fenomen, se vor efectua patrulări regulate pentru a se verifica efectivele de câini însoțitori ai turmelor de oi, urmată de aplicarea măsurilor legale.</p> <p>Rezultate așteptate: Succes reproductiv crescut pentru speciile afectate.</p> <p>Indicatori de succes: numărul câinilor însoțitori conform prevederilor legale</p>
1.1.3.	Menținerea vegetației din zonele umede din apropierea râurilor, în perioada Aprilie-August pentru asigurarea habitatului caracteristic speciilor de: 1193 <i>Bombina variegata</i> , 1166 <i>Triturus cristatus</i>	<p>La ora actuală lucrările de desecare a zonelor umede în vederea extinderii terenurilor agricole sau a culturilor de leguminoase, pune în pericol habitatul speciilor 1193 <i>Bombina variegata</i>, 1166 <i>Triturus cristatus</i>. Prin această activitate lucrările în discuție vor fi efectuate evitându-se distrugerea în totalitate a zonelor umede în perioada de reproducere.</p> <p>Rezultate așteptate: succes reproductiv crescut</p>

<b>Cod MS</b>	<b>Titlu</b>	<b>Descriere</b>
		<p>pentru speciile ce habitează în vegetația zonelor umede.</p> <p>Indicatori de succes: Lucrări de mentenanță desfășurate, ținându-se cont de păstrarea parțială a vegetației zonelor umede.</p>

**OS 1.2. Asigurarea unor condiții optime de hrănire pe durata implementării planului de management în scopul realizării unei stări de conservare favorabile pentru speciile de floră, faună și habitate, criteriu din sit.**

**Tabelul nr. 321**

<b>Cod MS</b>	<b>Titlu</b>	<b>Descriere</b>
1.2.1	Menținerea calității habitatelor de hrănire din aria naturală protejată ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est, pentru speciile pentru care a fost desemnat situl	<p>La ora actuală în majoritatea zonelor din interiorul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est, se constată o deteriorare a calității habitatelor de hrănire cauzată în special de: activitățile de exploatare a masei lemnoase, a activităților turistice necontrolate, a activităților de pășunat și a altor activități antropice. Pentru a diminua această amenințare administratorul sitului împreună cu factorii interesați, vor avea în vedere respectarea legislației în vigoare</p> <p>Rezultate așteptate: menținerea habitatelor optime de hrănire și de odihnă în interiorul sitului.</p> <p>Indicatori de succes: cerințele legale specifice implementate</p>
1.2.2	Implementarea măsurilor legate de menținerea calității apelor	Prin această măsură Administrația Bazinală de Apă Gorj va asigura implementarea cerințelor Directivei Cadru Ape transpusă în legislația națională prin

<b>Cod MS</b>	<b>Titlu</b>	<b>Descriere</b>
		<p>legea 310/2004 respectiv legislației naționale în vigoare referitoare la calitatea apei. Rezultatele activităților de monitorizare a calității apei vor fi furnizate Agenției pentru protecția Mediului Gorj.</p> <p>Rezultate așteptate: menținerea habitatelor optime de hrănire pentru speciile de herpetofaună și ihtiofaună desemnate în proiect.</p> <p>Indicatori de succes: cerințele legale specifice implementate</p>
1.2.3	Interzicerea populării lacurilor, râurilor și iazurilor cu specii alohtone de pești	<p>Speciile de ciprinide est asiatice au un puternic efect negativ asupra resurselor de hrană vegetală.</p> <p>Rezultate așteptate: menținerea calității habitatului de hrănire pentru speciile desemnate în proiect</p> <p>Indicatori de succes: 0 populări cu specii alohtone</p>

#### **4.2.1.1.2.OG 2. Realizarea evaluărilor și monitorizarea speciilor protejate din sit și a factorilor cu impact asupra speciilor desemnate**

##### **OS 2.1. Realizarea/actualizarea inventarelor evaluarea detaliată pentru speciile protejate din sit**

**Tabelul nr. 322**

<b>Cod MS</b>	<b>Titlu</b>	<b>Descriere</b>
2.1.1	Monitorizarea tendințelor populaționale pentru speciile desemnate în sit	<p>În cadrul acestei activități se va elabora Planul general de monitorizare/evaluare pentru speciile protejate în baza cărora a fost desemnat situl.</p> <p>Planul de monitorizare va avea o perioadă de implementare de 5 ani.</p> <p>În cadrul planului vor fi actualizate protocoalele de monitorizare pentru speciile desemnate și se vor stabili resursele umane și materiale necesare desfășurării.</p>

		<p>Planul va fi implementat pe perioada de desfășurare a planului de management, cu rapoarte anuale de activitate. Monitorizarea speciilor, se va efectua anual. Pentru monitorizare se vor utiliza transectele deja stabilite. În alcătuirea planului de monitorizare se va ține cont de metodologia și indicatorii recomandați în studiul de evaluare a populațiilor speciilor desemnate anexat planului de management.</p> <p>Rezultate așteptate: efectivele populaționale pentru speciile prioritare din sit cunoscute</p> <p>Indicatori de succes: plan de monitorizare disponibil și implementat rapoarte disponibile</p>
--	--	--

## OS 2.2 Monitorizarea unor factori cu impact insuficient cunoscut asupra speciilor protejate

**Tabelul nr. 323**

<b>Cod MS</b>	<b>Titlu</b>	<b>Descriere</b>
2.2.1.	Controlul regulat al calității apei	<p>Autoritățile locale împreună cu Agenția pentru Protecția Mediului Gorj, vor menține o situație centralizată a rapoartelor de calitate a apei produse de instituțiile abilitate. În funcție de rezultatele rapoartelor de monitorizare se vor iniția acțiuni de reglementare a situațiilor nefavorabile conservării biodiversității.</p> <p>Rezultate așteptate: date disponibile referitoare la calitatea apei</p> <p>Indicatori de succes: raport disponibil referitor la calitatea apei</p>
2.2.2	Monitorizarea schimbării folosinței terenurilor	<p>Factorii interesați-Primăriile din sit și APIA Gorj- vor menține o situație centralizată, actualizată, referitoare la folosința terenurilor din sit.</p> <p>Se va acorda o atenție specială proporției și tipului de</p>

		<p>folosința a pajiștilor și pășunilor din sit și a modului de administrare a acestora.</p> <p>Rezultate așteptate: date disponibile referitoare la folosința terenurilor</p> <p>Indicatori de succes: raport disponibil referitor la folosința terenurilor</p>
2.2.3.	Investigarea și evaluarea utilizării și a tipurilor de pesticide folosite în pajiștile, pășunile și terenurile agricole din sit	<p>La ora actuală se estimează că pesticidele sunt folosite intensiv în sit în special pe terenurile agricole. Neexistând o situație centralizată, impactul acestor practici nu poate fi estimat. În acest sens se va realiza un studiu referitor la utilizarea și tipurile de pesticide utilizate în sit. Deasemenea se va urmări folosirea substanțelor otrăvitoare utilizate pentru protecția culturilor și a fondului cinegetic.</p> <p>Rezultate așteptate: date disponibile referitoare la folosința pesticidelor și a otrăvurilor în sit</p> <p>Indicatori de succes: raport disponibil referitor la folosința și impactul pesticidelor și a substanțelor în sit</p>

#### 4.2.1.1.3. OG 3. Realizarea administrării și managementului efectiv al sitului și asigurarea durabilității managementului

**OS 3.1 Asigurarea managementului eficient al sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est cu scopul menținerii stării de conservare favorabilă a speciilor și habitatelor de interes conservative**

**Tabelul nr. 324**

<b>Cod MS</b>	<b>Titlu</b>	<b>Descriere</b>
3.1.1.	Dezvoltarea unei structuri de administrare proprii a sitului	Administratorul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est, va coordona toate activitățile de conservare și

<b>Cod MS</b>	<b>Titlu</b>	<b>Descriere</b>
		<p>management de pe teritoriul ariei protejate. Pentru eficiența maximă se vor constitui structurile administrative necesare pentru supervizarea activităților, și anume: Administrație, Consiliul Științific și Consiliul Consultativ de administrare. Pentru formarea acestor entități va fi depusă cerere la Ministerul Mediul și Schimbărilor Climatice de către administratorul sitului. Prin elaborarea regulamentelor de funcționare vor fi specificate atribuțiile și competențele acestor structuri.</p> <p>Rezultate așteptate: constituirea Consiliului Consultativ și a Consiliului Științific</p> <p>Indicatori de succes: consultări periodice și recomandări din partea Consiliului Consultativ; evaluarea rapoartelor de activitate anuale a Administrației de către Consiliul Științific.</p>
3.1.2.	Organizarea de întâlniri pentru funcționarea structurilor de administrare	<p>Pentru corelarea activităților de pe raza ariei protejate este necesară organizarea anuală a cel puțin două întâlniri ale administrației cu instituțiile implicate în gestionarea resurselor naturale de pe raza ariei protejate și cu reprezentanți ai proprietarilor de terenuri. Astfel, pentru avizarea lucrărilor noi și monitorizarea aplicării planului de management este necesară convocarea periodică a entităților cu interese pe raza ariei protejate. Cooperarea între instituții situate la nivel local, județean, regional sau național reprezintă unul dintre elementele cheie de care depinde aplicarea planului de management. Elaborarea de strategii pentru zona sitului se va realiza doar prin colaborarea cu administratorul sitului, care va stabili</p>

<b>Cod MS</b>	<b>Titlu</b>	<b>Descriere</b>
		<p>în ce măsură acestea țin cont de realitățile existente.</p> <p>Rezultate așteptate: corelarea intereselor instituțiilor responsabile de gestionarea resurselor naturale și ale proprietarilor de teren cu obiectivele de conservare ale ariei protejate.</p> <p>Indicatori de succes: organizarea a minim două întâlniri de lucru anuale</p>
3.1.3.	Colaborarea cu toți factorii interesați pentru desfășurarea diferitelor activități ce vizează potențialul sitului patrule, cercetare, proiecte de conservare implementate în zonă, conștientizare, activități generatoare de venit și altele.	<p>Pentru o implementare adecvată a măsurilor de management enunțate în prezentul plan de management este necesară încheierea unor protocoale de colaborare ,în cazul în care ele există deja, trebuie completate și actualizate conform măsurilor de management impuse de prezentul plan de management, cu alte instituții cheie și cu custozi/administratori ai altor situri Natura 2000, în vederea schimbului de experiență și de bune practici, în special cu acele situri cu care se suprapune situl ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est.</p> <p>Protocoale de colaborare vor fi încheiate și cu furnizori/prestatori de servicii companii furnizori de energie electrică, firme care se ocupă de managementul deșeurilor și altele.</p> <p>Rezultate așteptate: protocoale de colaborare semnate pe perioada implementării planului de management.</p> <p>Indicatori de succes: implementarea acțiunilor prevăzute pentru speciile prezente în siturile care se suprapun sunt armonizate cu activitățile generatoare de venit cu potențial impact asupra sitului, nivel de experiență ridicat.</p>
3.1.4.	Implicarea unor	Pentru buna desfășurare a activităților de cercetare,



<b>Cod MS</b>	<b>Titlu</b>	<b>Descriere</b>
	<p>instituții/organizații partenere și a comunității locale pentru realizarea unui management participativ</p>	<p>dezvoltare durabilă și turism, este necesară încheierea unor protocoale de parteneriat cu factorii cheie interesați și cu instituții de cercetare interesate de potențialul zonei, organizații neguvernamentale implicate în conservarea patrimoniului natural și cultural al ariei și firme private care promovează un turism și o dezvoltare sustenabilă. Comunitatea locală trebuie consultată permanent și implicată participativ în acțiunile de management prin întâlniri de informare periodice.</p> <p>Rezultate așteptate: protocoale de parteneriate semnate pe perioada implementării planului de management, întâlniri cu comunitatea locală.</p> <p>Indicatori de succes: activități de cercetare facilitate și rezultate publicate, vizibilitate crescută a sitului, calendar de întâlniri cu comunitatea locală îndeplinit, inițiative locale sustenabile de succes.</p>
3.1.5.	<p>Asigurarea logisticii necesare pentru administrarea eficientă a sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est</p>	<p>Pentru urmărirea respectării regulamentului și a prevederilor planului de management și asigurarea eficienței personalului desemnat, administratorul sitului va achiziționa/va desemna spre folosință, resurse proprii existente, elementele de logistică necesare, sediu, mașină, echipamente de teren etc. și va asigura întreținerea acestora pe tot parcursul valabilității contractului de administrare. Echipamentele, soft-urile specifice procurate și imobilele închiriate/cumpărate/construite vor fi destinate exclusiv executării activităților de conservare și management.</p> <p>Rezultate așteptate: personal echipat, infrastructură</p>

<b>Cod MS</b>	<b>Titlu</b>	<b>Descriere</b>
		asigurată. Indicatori de succes: documente financiar-contabile ale achizițiilor, inventarul bunurilor.
3.1.6.	Monitorizarea implementării planului de management și realizarea raportărilor necesare către autorități relevante	Administratorul sitului va urmărirea realizarea indicatorilor de monitorizare calitativi și cantitativi, milestone-urilor și a livrabilelor planului de management și va ajusta/modifica indicatorii în funcție de modificările inevitabile survenite în procesul de implementare a planului de management. Periodic vor fi elaborate rapoartele de activitate și cele financiare necesare și vor fi trimise, în funcție de solicitările, către autorităților relevante Garda de Mediu, Ministerul Mediului, Agenția Națională pentru Protecția Mediului, Administrația Financiară și altele. Rezultate așteptate: raportare periodică Indicatori de succes: rapoarte tehnice și financiare, anuale sau ocazionale, la solicitare.

### **OS 3.2 Asigurarea resurselor financiare necesare unei administrări optime**

**Tabelul nr. 325**

<b>Cod MS</b>	<b>Titlu</b>	<b>Descriere</b>
3.2.1.	Elaborarea bugetului anual necesar pentru activitățile de administrare și management pentru atingerea scopului principal al planului de management din resurse proprii	Implementarea corectă a măsurilor de conservare prevăzute în Planul de management necesită un management performant al personalului, al bugetului și al resurselor infrastructurale din partea administrației. În acest scop vor fi identificate resursele proprii ale administrației care pot fi redirecționate pentru diferite activități din Planul de management și ulterior va fi elaborat bugetul de

		<p>venituri și cheltuieli anual, plan de lucru anual, care va fi alocat activităților prevăzute. Această dinamică financiară va fi proiectată și ajustată, unde este cazul pe toate perioada implementării planului de management.</p> <p>Rezultate așteptate: buget realist, viabil și echilibrat</p> <p>Indicatori de succes: documente financiar-contabile, raport de audit</p> <p>Prioritate: mare</p>
3.2.2.	Identificarea unor noi surse de finanțare accesare fonduri, sponsorizări și elaboarea unor proiecte de conservare cu finanțare externă	<p>Având în vedere că resursele financiar proprii de multe ori se dovedesc insuficiente pentru a acoperii în totalitate cheltuielile ce presupune implementarea acțiunilor din Planul de management, este necesară atragerea de surse de finanțare prin proiecte naționale, internaționale sau din mediul privat. În acest scop se vor elaborarea cereri de finanțare pentru diferite fonduri și programe de finanțare care vizează conservarea valorilor naturale, se vor organiza campanii de strângere de fonduri inclusiv 2% și se vor percepe taxe pentru avizele acordate.</p> <p>Rezultate așteptate: cel puțin un proiect de conservare substanțial implementat în sit, fonduri nerestricționate disponibile, rezerve financiare pentru urgențe.</p> <p>Indicatori de succes: documente financiar-contabile, rapoarte către finanțatori, cerere de finanțare depuse.</p>
3.2.3.	Întocmirea planurilor de lucru anuale	<p>Pentru implementarea corectă a măsurilor de conservare prevăzute în Planul de management de către personalul responsabil de administrare a sitului desemnat sau nou angajat vor fi elaborate planurile de lucru anuale în concordanță cu calendarul activităților și bugetul anual.</p>

		<p>Rezultate așteptate: plan de lucru anual viabil</p> <p>Indicatori de succes: documente financiar-contabile, plan de lucru anual, rapoarte de activitate din teren și birou.</p>
--	--	--

**OS 3.3. Limitarea activităților ilegale și dăunătoare valorilor naturale specifice sitului, braconaj piscicol și cinegetic, exploatări neautorizate de material lemnos, poluare, managementul neadecvat al deșeurilor, incendieri, construcții ilegale.**

**Tabelul nr. 326**

<b>Cod MS</b>	<b>Titlu</b>	<b>Descriere</b>
3.3.1.	Realizarea și instalarea bornelor, panourilor și indicatoarelor, pentru evidențierea limitelor sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est	<p>Se va realiza stabilirea limitelor sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est și a diferitelor zone de protecție de interes deosebit din punct de vedere al biodiversității prin marcarea în teren a limitelor bornarea acesteia și amplasarea de panouri de avertizare în locații de o importanță crucială pentru reproducerea speciilor de păsări protejate. Aceste structuri vor fi verificate periodic și întreținute corespunzător pe toată perioada planului de management. Fiind un sit foarte mare se va analiza și identifica posibilitatea cea mai viabilă de marcarea a limitelor sitului, o bornare detaliată fiind imposibilă.</p> <p>Rezultate așteptate: marcarea, bornarea, semnalizarea limitelor sitului și amplasarea de panouri de avertizare realizată în primul an de implementare.</p> <p>Indicatori de succes: publicul larg și comunitatea locală conștientizată, deranjul în perioada de reproducere la diferite specii, redus și implicit rata de reproducere crescută.</p>
3.3.2.	Dezvoltarea capacității	După desemnarea/angajarea personalului implicat în

	personalului implicat în administrarea/managementul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est	managementul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est se va realiza evaluarea nevoilor de formare a personalului. Pe baza rezultatelor vor fi elaborate materiale de instruire și organizate cursuri de dezvoltare a capacității personalului implicat pentru a asigura funcționarea corespunzătoare a structurilor de administrare. Cursurile de instruire vor fi conduse de specialiști geologi, biologi, ingineri silvici, experți în activități de supraveghere și pază. Rezultate așteptate: două cursuri de pregătire organizate în primul an Indicatori de succes: personal calificat
3.3.3.	Implicarea activă a administratorului sitului în evaluarea activităților/resurselor cinegetice și stoparea braconajului cinegetic și a celui piscicol	Administratorul sitului, va colabora cu asociațiile de vânătoare și organizații de pescuit în vederea cunoașterii cât mai detaliată a activităților cinegetice și de pescuit care se desfășoară pe teritoriul sitului, precum și a datelor privind populațiile speciilor cinegetice de pe teritoriul sitului. În acest sens administratorul sitului va putea participa la activitățile de evaluare a populațiilor speciilor cinegetice. De asemenea, administrația va colabora cu asociațiile de vânătoare și cu organizațiile de pescuit pentru combaterea braconajului cinegetic și piscicol în sit și în vecinătatea sa. Pentru sesizarea activităților de braconaj, administratorul poate folosi rețele de voluntari. Rezultate așteptate: cunoașterea nivelului populațional real al speciilor cinegetice din sit, stoparea braconajului. Indicatori de succes: număr redus de cazuri de braconaj; date privind speciile cinegetice din sit.
3.3.4.	Realizarea de parteneriate cu	Pentru urmărirea respectării regulamentului și

	<p>Jandarmeria și Garda de mediu, Poliția, APIA, Apele Române și alte instituții relevante pentru realizarea unui sistem de patrulare integrat</p>	<p>prevederilor planului de management precum și pentru asigurarea eficienței personalului desemnat pentru pază și supraveghere agenți ecologi, se va elaboa un plan de patrulare integrat, valabil pe tot parcursul implementării planului de management. Pentru eficientizarea activității agenților ecologi se vor încheia protocoale de colaborare cu Jandarmeria și Garda de mediu, APIA, Apele Române și alte instituții relevante care posedă mijloacele legale și capacitatea tehnică în cazul unor intervenții necesare combaterea braconajului sau a extragerilor ilegale de material lemnos.</p> <p>Rezultate așteptate: protocoale de colaborare încheiate în primul an; plan de patrulare integrat elaborat.</p> <p>Indicatori de succes: reducerea activităților ilegale prin amenzi aplicate și intervenții prompte.</p>
3.3.5.	<p>Întocmirea, aprobarea și aplicarea planului de intervenție și instituirea unui sistem de reacție rapidă pentru verificarea sesizărilor</p>	<p>În corelație cu cele prevăzute în planurile de lucru anuale acțiune 3.2.3. se va întocmi și se va aplica în continuu un plan de intervenție în regim de urgență pentru cazurile care necesită stopare imediată exemplu activități ilegale, cu potențial dăunător patrimoniului natural. Folosind sprijinul acordat prin protocoalele de colaborare cu instituții competente acțiune 3.3.3. și 3.3.4 se va interveni prompt și eficace ori de câte ori integritatea patrimoniului natural sau starea de conservare a speciilor cheie este amenințată. Pentru sesizarea cazurilor administratorul sitului, în colaborarea cu o companie telefonică va pune la dispoziția publicului o linie verde accesibilă.</p> <p>Rezultate așteptate: plan de intervenție aplicat</p> <p>Indicatori de succes: număr de sesizări și intervenții</p>

		anuale, rapoartele agenților ecologi.
3.3.6.	Acordarea de avize favorabil/nefavorabil pentru proiectele și planurile/programele care se realizează pe teritoriul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est	<p>Administratorul în calitate de autoritate administrativă a sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est, pentru implementarea prevederilor din Planul de management va evalua fiecare plan/program, proiect sau activitate cu potențial efect negativ asupra valorilor naturale/culturale ale sitului și după o analiză amănunțită va acorda aviz favorabil sau nefavorabil, în funcție de caz. Analiza se va baza pe hărțile de senzitivitate și de distribuție și pe cerințele ecologice ale speciilor și va permite dezvoltarea durabilă în zonă.</p> <p>Rezultate așteptate: se vor desfășura pe teritoriul sitului numai planuri/programe, proiecte și activități avizate favorabil de către administratorul sitului.</p> <p>Indicatori de succes: număr de avize favorabile/nefavorabile anuale.</p>
3.3.7.	Implicarea populației locale în administrarea sitului și raportarea imediată a delictelor prin dezvoltarea unei rețele de voluntari	<p>Voluntariatul reprezintă o formă foarte eficientă prin care se poate realiza educația ecologică și conștientizarea populației din zonă privind valorile ocrotite și ajută la eficientizarea administrării sitului având în vedere suprafața mare a ariei protejate și posibilele dificultăți care vor apărea în administrarea acesteia. Administratorul sitului va stimula activitățile de voluntariat atât prin racolare directă în interiorul sitului responsabilizarea și implicarea membrilor comunității locale cât și prin apelarea la rețele de voluntari deja existente. Administratorul sitului va elibera certificate de voluntar organizațiilor sau persoanelor care vor desfășura astfel de activități în folosul sitului. Pentru grupurile de voluntari se vor delimita spații amenajate pentru</p>

		<p>campare.</p> <p>Rezultate așteptate: rețea proprie de voluntari, contracte de colaborare cu alte rețele de voluntari.</p> <p>Indicatori de succes: eficiență mare în executarea acitivităților de conservare și management, costuri reduse.</p>
3.3.8.	Elaborarea unui plan de lucru cu rețelele de voluntari și implementarea planului de lucru	<p>Rețelele de voluntari vor lucra în baza unui plan de lucru dezvoltat de către administratorul sitului în colaborare cu autoritățile de mediu, reprezentanți ai apelor române, garda de mediu și voluntarii.</p> <p>Rețelele de voluntari vor fi instruite privind desfășurarea activităților în sit și modul de sesizare a problemelor. Fiecare voluntar va completa un formular standard privind activitatea sa din teren care va fi transmis administratorului. Acesta va introduce informațiile din formularele standard într-o bază de date. La sfârșitul fiecărui an administratorul va produce un raport privind activitatea rețelei de voluntari.</p> <p>Rezultate așteptate: implementarea cu succes a planului de lucru; semnalarea timpurie a problemelor și soluționarea acestora.</p> <p>Indicatori de succes: raportul privind activitatea rețelei de voluntari; numărul de probleme sesizate; numărul de formulare completate</p>

**4.2.1.1.4.OG 4. Creșterea nivelului de conștientizare și educație a publicului și grupurilor interesate privind importanța conservării biodiversității și pentru obținerea sprijinului în vederea realizării obiectivelor planului de management al sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est.**



**OS 4.1 Promovarea valorilor naturale din cadrul Ariei Naturale Protejate Ariei Naturale Protejate ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est prin intermediul materialelor informative, site-lui web și altor mijloace de comunicare**

**Tabelul nr. 327**

<b>Cod MS</b>	<b>Titlu</b>	<b>Descriere</b>
4.1.1.	Crearea unei identități vizuale a sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est	<p>Crearea unei identități vizuale a sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est va avea scopul de a folosi elemente specifice grafice, coloristice, în vederea promovării sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est, atât pe plan intern cât și extern, reprezentând un element cheie a strategiei de brand. În acest sens se va realiza în primul rând un manual de identitate al sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est în baza căruia se vor produce totalitatea materialelor ce vor fi folosite pentru circuitul comunicațional intern și mai ales extern, precum și regulile de folosire a acestora.</p> <p>Elementele de identitate vizuale vor fi folosite de către administratorul Ariei Naturale Protejate, precum și de către beneficiarii finanțărilor obținute pentru implementarea diferitelor acțiuni ale planului de management al sitului, cu acordul administratorului.</p> <p>Rezultate așteptate: manualul de identitate a sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est; materiale de identitate sigla, antet, plic cu antet, cărți de vizită, legitimații, mape, calendare, insignă .</p> <p>Indicatori de succes: număr de elemente de identitate vizuală produse</p>
4.1.2.	Realizarea site-ului web al ariei protejate ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est, precum și actualizarea permanentă a	<p>Crearea site-lui web al sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est va contribui la creșterea gradului de informare privind importanța sitului pentru conservarea biodiversității și va conține în mod</p>

<b>Cod MS</b>	<b>Titlu</b>	<b>Descriere</b>
	acestuia cu informații relevante pentru factorii interesați și publicul larg	<p>obligatoriu:</p> <p>a) măsurile necesare planificate și în desfășurare pentru conservarea și protecția sitului;</p> <p>b) hărțile de senzitivitate dezvoltate pe baza distribuției speciilor criteriu necesare în activitatea de avizare și pentru identificarea zonelor sensibile pentru biodiversitate</p> <p>c) regulamentul de funcționare al sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est</p> <p>d) responsabilitățile administratorului sitului;</p> <p>e) responsabilitățile proprietarilor privați și de stat de pe suprafața ariei protejate;</p> <p>f) cerințele privind dezvoltarea economică în cadrul sitului;</p> <p>g) informare privind modalitățile de avizare a activităților economice cu posibil impact asupra sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est</p> <p>h) promovarea valorilor naturale speciile de mamifere, reptile, amfibieni, pești și păsări protejate, specii de plante protejate, rezervații naturale, culturale tradiții și obiceiuri din cadrul sitului, situri arheologice și istorice monumente istorice, evenimente istorice ale sitului.</p> <p>Rezultate așteptate: grad ridicat de informare a publicului larg, investitorilor, altor factori interesați; creștere numărului de turiști în zonă.</p> <p>Indicatori de succes: site-ul web funcțional; numărul de persoane care vizitează site-ul web.</p>
4.1.3.	Realizarea și amplasarea de panouri informative în	Realizarea și amplasarea de panouri informative privind importanța sitului pentru conservarea

<b>Cod MS</b>	<b>Titlu</b>	<b>Descriere</b>
	localitățile din cadrul sitului și în sit	<p>biodiversității, specii sau habitate de interes din sit, anumite restricții în cadrul zonei protejate, va contribui la o bună informare a publicului larg/vizitatorilor și la îmbunătățirea condițiilor de protecție a speciilor sensibile.</p> <p>Panourile informative vor fi amplasate la intrările principale, drumurile de acces cele mai circulat în cadrul sitului și în localitățile din apropierea sitului. Numărul de localități și localitățile unde vor fi amplasate panourile vor fi selectate de către administratorul sitului, în funcție de fluxul de vizitatori și de gradul de impact antropic prezent în aceste zone.</p> <p>Rezultate așteptate: comunitatea locală și vizitatorii sitului sunt informați, grad ridicat de protecției a sitului.</p> <p>Indicatori de succes: număr de panouri informative amplasate, număr mic de încălcare a restricțiilor.</p>
4.1.4.	Realizarea de informație tematică referitoare la situl ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est pliante, CD, broșuri și altele pentru autoritățile locale și publicul larg	<p>Se va produce o gamă variată de materiale informative ce vor contribui la o cunoaștere mai bună a biodiversității din cadrul sitului, a speciilor și habitatelor protejate din cadrul sitului, problemele cu care se confruntă administrația sitului în implementarea măsurilor de management, restricțiilor de pe teritoriul sitului, proiectele desfășurate în sit. Materialele informative se vor realiza în funcție de grupul țintă elevi, turiști, autorități locale, localnici și alții, și de mesajul care se dorește a fi transmis. Materialele informative vor fi distribuite la punctele de informare și folosite la diferite evenimente</p>

<b>Cod MS</b>	<b>Titlu</b>	<b>Descriere</b>
		<p>organizate de către administratorul sitului sau autoritățile locale și județene.</p> <p>Rezultate așteptate: creșterea gradului de conștientizare și informare.</p> <p>Indicatori de succes: numărul de materiale informative realizate și distribuite.</p>

**OS 4.2. Crearea/amenajarea spațiilor de distribuire a informațiilor privind situl ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est.**

**Tabelul nr. 328**

<b>Cod MS</b>	<b>Titlu</b>	<b>Descriere</b>
4.2.1.	Amenajarea unor puncte de informare pentru publicul larg	<p>În scopul promovării sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est, se vor amenaja puncte de informare care vor conține în permanență materiale informative despre aria protejată, activitățile care se desfășoară în cadrul sitului, evenimentele ce urmează a fi organizate în legătură cu aria protejată.</p> <p>Punctele de informare pot fi amenajate, la primăriile din cadrul ariei protejate primăriile unde se vor amenaja puncte de informare vor fi selectate, în funcție de fluxul de vizitatori/turiști. Personalul acestor locații va fi instruit în vederea oferirii de informații de bază despre sit și regulamentul de vizitare al acestuia.</p> <p>Rezultate așteptate: comunitatea locală și vizitatorii sunt informați</p> <p>Indicatori de succes: numărul de puncte de informare amenajate; gradul de informații oferite la cerere.</p>
4.2.2.	Crearea și amenajarea unui centru de vizitare pentru situl	În scopul atragerii vizitatorilor și a promovării valorilor naturale dar și culturale și istorice ale sitului

Cod MS	Titlu	Descriere
	ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est	<p>ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est, administratorul sitului prin intermediul unui proiect, va crea și amenaja un centru de vizitare. Amplasamentul centrului de vizitare se va selecta în baza unei analize privind fluxul de vizitatori/turiști în diferite zone ale sitului și ale previziunilor viitoare.</p> <p>În cadrul centrului de vizitare se vor amenaja spații pentru materiale informative, pentru expoziții de fotografie permanente sau temporare, un mini- muzeu privind valorile naturale, culturale și istorice ale sitului sau din vecinătatea acestuia. De asemenea, se pot amenaja spații de cercetare pentru studenți/doctoranți/cercetători care vor putea realiza activități de cercetare în cadrul sitului. Prezența activităților de cercetare va contribui la atragerea fondurilor de cercetare. În acest sens, administratorul sitului va promova posibilitatea de realizare a studiilor/activităților de cercetare în cadrul sitului către diferite instituții de învățământ naționale.</p> <p>Rezultate așteptate: comunitatea locală și vizitatorii sunt informați; atragerea fondurilor de cercetare;</p> <p>Indicatori de succes: centru de vizitare funcțional; număr de vizitatori;</p>

**OS 4.3. Desfășurarea de activități educaționale și conștientizare privind biodiversitatea din cadrul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est**

**Tabelul nr. 329**

Cod MS	Titlu	Descriere

<b>Cod MS</b>	<b>Titlu</b>	<b>Descriere</b>
4.3.1.	Realizarea unei campanii de conștientizare privind situl ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est, importanța valorilor sale naturale, culturale și istorice	<p>Campania de conștientizare va viza consolidarea acțiunilor către un mesaj centrat atât pe scopul planului de management cât și pe acțiunile de management ce se vor desfășura în cadrul sitului.</p> <p>Obiectivele campaniei de conștientizare se vor orienta spre:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>conștientizarea grupurilor țintă privind speciile și habitatele prioritare pentru care a fost desemnat situl și măsurile necesare de protecție/conservare pentru acestea;</li> <li>conștientizarea membrilor grupurilor țintă privind oportunitățile economice existente în cadrul sitului;</li> <li>conștientizarea grupurilor țintă privind regulamentul și legislația specifică care se aplică pe teritoriul sitului;</li> <li>atragea participării reprezentanților grupurilor țintă în acțiunile ce se vor desfășura în cadrul sitului;</li> </ul> <p>Campania de conștientizare va cuprinde diferite activități precum: întâlniri cu localnicii, întâlniri cu instituțiile de învățământ din perimetrul sitului; introducerea informațiilor educative privind situl ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est în cadrul școlilor; conferințe de presă, comunicate de presă,</p> <p>Rezultate așteptate: creșterea nivelului de informare și conștientizare; atragerea unui număr mai mare de vizitatori.</p> <p>Indicatori de succes: număr întâlniri cu localnicii/instituțiile de învățământ; informații privind situl ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est, introduse în cadrul școlilor; număr conferințe de presă; număr comunicate de presă</p>

<b>Cod MS</b>	<b>Titlu</b>	<b>Descriere</b>
4.3.2.	Implementarea unor activități educaționale cercuri tematice referitoare la habitatele speciilor de mamifere, amfibieni, pești, reptile, ziua Internațională a Pădurilor, Ziua Mediului pentru a informa populația locală cu privire la importanța speciilor de mamifere, amfinieni, nevertebrate, pești și din cadrul sitului	<p>Activitățile educaționale vor contribui la educarea tinerei generații. Astfel, se vor stabili tematici specifice care vor fi abordate în profil educațional în fiecare an protecția, gestionarea deșeurilor și igienizarea sitului, protecția pădurii. Tematicile vor ține cont de problemele caracteristice la un moment dat în cadrul sitului, dar și de viziunea de ansamblu al administrației sitului față de problemele care urmează a fi rezolvate. Activitățile educaționale, de asemenea, vor contribui la educarea tinerei generații.</p> <p>În programul activităților educaționale vor fi incluse sărbătorile clasice din calendarul mediului: Ziua Pământului, Ziua Mediului, și altele.</p> <p>De asemenea, se va stabili Ziua sitului cu scopul de a crește popularitatea în rândul populației rezidente.</p> <p>Rezultate așteptate: planificarea activităților și includerea acestora în calendarul de activități educaționale; organizarea evenimentelor specifice calendarului de mediu; declararea și organizarea Zilei sitului organizarea de activități tematice.</p> <p>Indicatori de succes: numărul de evenimente organizate din calendarului de mediu, ziua sitului, numărul de activități tematice.</p>
4.3.3.	Realizarea de cursuri tematice pentru cunoașterea mai bună a speciilor de mamifere, reptile, amfinieni, pești și din cadrul sitului, ecologiei și comportamentul acestora, acțiuni de protecție necesare	Administratorul sitului, în colaborare cu instituțiile de învățământ /Organizații Non-Guvernamentale va realiza cursuri tematice care vor include teorie și practică pentru elevii și tinerii care doresc să cunoască mai bine speciile de mamifere, amfibieni, reptile, pești, elemente din viața și comportamentul acestora precum și acțiunile de protecție necesare. Cursurile

<b>Cod MS</b>	<b>Titlu</b>	<b>Descriere</b>
	incluzând lecții în natură	<p>tematice vor include lecții în natură pentru recunoașterea speciilor protejate din sit și observarea caracteristicilor habitatelor specifice acestora.</p> <p>Rezultate așteptate: creșterea nivelului de înțelegere a necesității protecției sitului și a naturii de către generația tânără, creșterea nivelului educațional.</p> <p>Indicatori de succes: număr de persoane care participă la curs, numărul de școli unde se organizează cursul.</p>
4.3.4.	Realizarea de expoziții de fotografii cu valorile naturale, culturale și istorice din cardul și vecinătatea sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est	<p>realizarea de expoziții de fotografii va contribui la creșterea nivelului de informare și promovare a sitului. Aceasta acțiune poate va fi desfășurată de către administratorul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est împreună cu unitățile de învățământ din vecinătatea sau împreună cu consiliile județene sau locale. Expozițiile de fotografie se vor axa pe valorile naturale ale sitului, în special a speciilor pentru care s-a desemnat situl, dar și asupra valorilor culturale și istorice, și promovarea activităților tradiționale din localitățile situate în vecinătatea sitului. Expozițiile vor putea fi organizate pe două categorii: pentru elevii din diferite instituții de învățământ sau pentru fotografii semiprofesiuniști și profesioniști. Expozițiile vor putea fi organizate cu ocazia a diferitelor evenimente privind protecția mediului: Ziua Mediului.</p> <p>Rezultate așteptate: creșterea gradului de conștientizare și promovare a sitului la nivelul copiilor și tinerilor, implicarea consiliilor locale în promovarea sitului.</p> <p>Indicatori de succes: număr de expoziții fotografice organizate; număr participanți la expozițiile</p>



<b>Cod MS</b>	<b>Titlu</b>	<b>Descriere</b>
		fotografice.
4.3.5.	Colaborarea cu unele instituții și organizații neguvernamentale locale sau naționale în acțiuni periodice educaționale și de conștientizare a publicului	<p>Pentru eficientizarea implementării acțiunilor de conștientizare și educaționale administratorul sitului va colabora cu diferite instituții și Organizații Non Guvernamentale. Insituțiile țintă pot fi reprezentate de agențiile de protecție a mediului, universități, unitățile de învățământ din localitățile aferente sitului și altele. Pentru o colaborare eficientă administratorul sitului va încheia protocoale de colaborare cu insituțiile/ Organizații Non Guvernamentale implicate.</p> <p>Rezultate așteptate: colaborare eficientă cu un număr ridicat de instituții/ Organizații Non Guvernamentale eficientizarea implementării acțiunilor de conștientizare.</p> <p>Indicatori de succes: numărul de instituții/ Organizații Non Guvernamentale implicate; protocoale de colaborare.</p>
4.3.6.	Evaluarea impactului activităților de conștientizare realizate în sit sondaje, chestionare sociologice	<p>Spre sfârșitul implementării prezentului plan de management se va realiza o evaluare a impactului activităților de comunicare, informare, conștientizare și educației ecologice. În acest sens se vor produce chestionare, sondaje cu conținut specific în funcție de grupurile țintă. Grupurile țintă vor fi reprezentate de: instituțiile de învățământ, populația locală, investitori, Organizații Non Guvernamentale și altele. Întrebările din chestionare, sondaje vor face referire la acțiunile de comunicare, informare, conștientizare și educației organizate pe parcursul celor 5 ani de către administratorul ariei protejate și în coloaborare cu alte insituții.</p>

<b>Cod MS</b>	<b>Titlu</b>	<b>Descriere</b>
		<p>Rezultate așteptate: grad ridicat de conștientizare; participare ridicată la acțiunile de educației ecologice pe parcursul celor 5 ani, suficiente acțiuni de comunicare comunicate de presă, informații pe site-ul web și altele.</p> <p>Indicatori de succes: număr de chestionare sociologice/sondaje completate; numărul de răspunsuri pozitive la întrebările din chestionare/sondaje; numărul de răspunsuri negative la întrebările din chestionare/sondaje.</p>

**4.2.1.1.5. OG 5. Promovarea utilizării durabile a resurselor naturale, ce asigură suportul pentru speciile și habitatele de interes comunitare**

**OS 5.1. Promovarea dezvoltării durabile a localităților aflate pe teritoriul sau în vecinătatea sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est**

**Tabelul nr. 330**

<b>Cod MS</b>	<b>Titlu</b>	<b>Descriere</b>
5.1.1.	Luarea în considerare a prevederilor Planului de management în procesul de elaborare a planurilor de urbanism amenajare teritorială, de utilizare a terenurilor și a tuturor modurilor de utilizare a resurselor.	<p>Administratorul sitului trebuie să solicite și să urmărească introducerea prevederilor relevante ale planului de management în cadrul planurilor de amenajare, de urbanism planurilor de dezvoltare regional.</p> <p>La actualizarea sau elaborarea acestor planuri conform legislației în vigoare OUG 57/2007 cu completările și modificările ulterioare trebuie să se țină cont de existența ariei protejate, de hărțile de sensibilitate și</p>

Cod MS	Titlu	Descriere
		<p>distribuție ale speciilor protejate și să se aibă în vedere restricțiile impuse de către legislația specifică ariilor naturale protejate și a prevederilor planului de management al sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est</p> <p>Rezultate așteptate: includerea prevederilor planului de management în planuri urbanistice generale și zonale după caz.</p> <p>Indicatori de succes: numărul de PUG-uri, PUZ-uri planuri urbanistice generale și zonele care au inclus și respectat prevederile planurilor de management.</p>
5.1.2.	Dezvoltarea unui mecanism de avizare internă a activităților cu posibil impact negativ asupra sitului, bazat pe hărțile de distribuție ale speciilor și cu respectarea măsurilor de conservare specifice	<p>Conform legislației în vigoare, custodele/administratorul unui sit Natura 2000 trebuie să avizeze activitățile cu posibil impact asupra sitului planuri și programe, precum și proiecte publice sau private care se doresc a se dezvolta. Administratorul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est va dezvolta un mecanism de avizare intern, care va fi respectat și care va lua în considerare aspecte precum:</p> <p>a) speciile de floră, faună și habitate pentru care a fost desemnat situl și care este posibil să fie afectate pe termen scurt, mediu și lung;</p> <p>b) hărțile de sensibilitate și distribuție ale acestora;</p> <p>c) dacă activitatea planificată contravine sau nu măsurilor de conservare specifice implementate în sit.</p> <p>În acest sens, administratorul sitului poate desemna o persoană sau mai multe cu expertiză care să analizeze aceste aspecte sau poate cere consultanță din partea Agenției pentru Protecția Mediului, a unor instituții sau Organizații Non-guvernamentale relevante în</p>

<b>Cod MS</b>	<b>Titlu</b>	<b>Descriere</b>
		<p>domeniu. Administratorul sitului va informa autoritățile de mediu competente pentru eliberarea avizului/acordului/autorizației de mediu privind avizul emis.</p> <p>Rezultate așteptate: dezvoltarea unor activități fără impact sau cu impact nesemnificativ în cadrul sitului</p> <p>Indicatori de succes: numărul de avize eliberate de către administrația sitului</p>
5.1.4.	Gestiunea durabilă a deșeurilor la nivelul autorităților locale	<p>Administratorul sitului va promova și participa activ la o gestiune durabilă a deșeurilor în cadrul sitului. În acest sens va încheia protocoale de colaborare cu autoritățile locale și Administrația Națională Apele Române, pentru desfășurarea unor activități precum: colectarea selectivă, igienizare, reciclare și altele. În cadrul acestor activități va fi implicată comunitatea locală. Acest aspect va contribui la creșterea gradului de informare și educare a comunității locale. Administratorul sitului va avea în special sarcini de control și semnalizare a situațiilor în care nu se realizează gestiunea durabilă a deșeurilor de pe teritoriul sitului.</p> <p>Rezultate așteptate: creșterea gradului de informare și conștientizare a publicului larg, gestiune durabilă a deșeurilor; colaborare eficientă cu autoritățile relevante.</p> <p>Indicatori de succes: numărul de activități de igienizare; gradul de colectare selectivă și reciclare; gradul de participare a publicului larg; zonă curată</p>

**OS 5.2 Promovarea și sprijinirea activităților tradiționale din sit, etichitate cu sigla sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est**

**Tabelul nr. 331**

<b>Cod MS</b>	<b>Titlu</b>	<b>Descriere</b>
5.2.1.	Promovarea păstrării și revitalizarea activităților tradiționale în cadrul comunităților locale	<p>Administratorul sitului trebuie să promoveze la nivelul instituțiilor decizionale și a comunităților locale necesitatea păstrării tradițiilor și obiceiurilor locale, ca resursă culturală și economică locală pentru creșterea gradului de interes al zonei. Promovarea se va realiza prin organizarea, împreună cu comunitatea locală, a unor evenimente cu profil tradițional, producerea de materiale de promovare a produselor tradiționale și altele.</p> <p>Administratorul sitului poate realiza sondaje sau chestionare privind activitățile tradiționale și dorința de revitalizare a celor dispărute, în cadrul comunităților locale.</p> <p>Administratorul poate fi implicat direct în calitate de partener în proiecte de revitalizare și promovare a activităților tradiționale în cadrul localităților aferente sitului.</p> <p>Rezultate așteptate: tradiții și obiceiuri locale introduse în circuitul economic și turistic, materiale de promovare a tradițiilor locale realizate, creșterea gradului de interes al vizitatorilor pentru zonă; creșterea gradului de conștientizare al localnicilor privind păstrarea activităților tradiționale.</p> <p>Indicatori de succes: număr de materiale de promovare a activităților tradiționale, număr de sondaje efectuate, grad de conștientizare a membrilor comunității locale.</p>

<b>Cod MS</b>	<b>Titlu</b>	<b>Descriere</b>
5.2.2.	Elaborarea unui plan de promovare a produselor locale de către administratorul sitului în colaborare cu autoritățile locale prin conferirea identității de proveniență a produselor de pe teritoriul sitului brand garantat	<p>Trebuie accentuat faptul că unul dintre factori importanți care va determina dezvoltarea socio-economică a zonei este publicitatea însoțită de branding, respectiv promovarea produselor de marcă brand cu recunoaștere regională, inclusiv susținerea realizării de mărci proprii ale produselor tradiționale.</p> <p>În acest sens, administratorul sitului în colaborare cu autoritățile județene și locale, va elabora un plan de promovare a produselor tradiționale, locale și posibilitățile de comercializare a acestora. Produsele tradiționale vor avea incluse în marcă numele ariei protejate viticultură, legumicultură, olăritul și altele.</p> <p>Rezultate așteptate: menținerea patrimoniul cultural și natural al zonei prin promovarea și comercializarea produselor tradiționale; păstrarea identității culturale și naturale a zonei; creșterea gradului de dezvoltarea socio-economică a zonelor rurale; creșterea gradului de conștientizare a comunităților locale</p> <p>Indicatori de succes: Planul de promovare al produselor locale cu brand garantat, produse cu mărci proprii ce fac referire la aria protejată, grad de dezvoltare socio-economică a zonelor rurale</p>

#### **OS 5.4 Promovarea utilizării durabile a pajiștilor pășuni, fânețe și terenurilor agricole**

**Tabelul nr. 332**

<b>Cod MS</b>	<b>Titlu</b>	<b>Descriere</b>
5.4.1.	Promovarea elaborării unui	Elaborarea ghidului de bune practici de administrare a

<b>Cod MS</b>	<b>Titlu</b>	<b>Descriere</b>
	ghid, cuprinzând cele mai bune practici de administrare a pajiștilor și promovarea acestuia în rândurile proprietarilor/ gestionarilor de pajiști.	<p>pajiștilor va avea drept scop informarea fermierilor locali privind pachetele de agro-mediu pentru pajiști, cerințele minime și cerințele specifice ale pachetelor de agro-mediu, condițiile de eligibilitate, lista comunelor eligibile cuprinse în Planul Național de Dezvoltare Regională, alte informații relevante. Ghidul va conține, de asemenea, date specifice pentru situl ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est și vecinătatea acestuia.</p> <p>Ghidul va fi distribuit de către administratorul sitului la toate punctele de informare ale sitului și la primăriile localităților din cadrul sitului. Reprezentanții ai primăriilor vor fi instruiți de către administratorul sitului, privind diseminarea informației către fermierii locali. De asemenea, ghidul va fi prezentat la diferite evenimente organizate de către administrația sitului.</p> <p>Totodată, administratorul va participa în cadrul sesiunilor de informare organizate anual de Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură și, atunci când va fi posibil, va sublinia importanța menținerii pajiștilor și pășunilor în condiții optime, pentru biodiversitatea din cadrul sitului, precum și necesitatea unui număr cât mai mare de aplicați.</p> <p>Rezultate așteptate: administrarea optimă a pajiștilor din cadrul și vecinătatea sitului, publicul larg și fermieri informați privind pachetele de agro-mediu.</p> <p>Indicatori de succes: numărul de exemplare de ghid distribuite, numărul de locații de distribuție a ghidului, calitate ridicată a pajiștilor teritorii de hrănire optime pentru răpitoare.</p>

<b>Cod MS</b>	<b>Titlu</b>	<b>Descriere</b>
5.4.2.	Promovarea Ghidului pentru bune conditii agricole si de mediu în rândul agricultorilor de pe teritoriul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est	<p>Administratorul sitului va promova ghidul privind cele mai bune practici agricole și a Codului pentru bune condții agricole și de mediu în cadrul a diferite evenimente organizate de către autoritățile locale. De asemenea, informații privind ghidul vor fi distribuite la punctele de informare/centru de vizitare ce vor fi create pentru sit. Personalul punctelor de informare/centru de vizitare va fi instruit de către administrator privind diseminarea informației către fermierii locali.</p> <p>Prin intermediul primăriilor localităților din sit se pot organiza întâlniri cu agricultorii din aria naturală protejată.</p> <p>Rezultate așteptate: administrare optimă a terenurilor agricole din sit inclusiv menținerea unui mozaic de culturi, public larg și agricultori informați asupra pachetelor de agro-mediu.</p> <p>Indicatori de succes: numărul de evenimente unde se va promova ghidul; numărul de agricultori care aplică pentru măsurile de agro-mediu, calitatea ridicată a terenurilor agricole</p>
5.4.3.	Promovarea includerii măsurilor și regulilor de gestionare durabilă a pajiștilor în contractele de închiriere	<p>Pentru pajiștile din cadrul și vecinătatea sitului care aparțin de consiliile/primăriile locale sau consiliul județean, dacă este cazul și doresc a fi închiriate/concesionate, administratorul sitului va discuta în prealabil cu reprezentanții acestor instituții posibilitatea includerii măsurilor și regulilor de gestionare durabilă în cadrul contractelor de concesionare/închiriere.</p> <p>Rezultate așteptate: administrarea optimă a pajiștilor</p>



<b>Cod MS</b>	<b>Titlu</b>	<b>Descriere</b>
		din cadrul și vecinătatea sitului. Indicatori de succes: număr de contracte care conțin măsurile și regulile de gestionare durabilă incluse.

**OS 5.5. Promovarea exploatării durabile a materialelor de construcții de pe teritoriul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est balastiere, cariere și altele, cu includerea prevederilor planului de management.**

**Tabelul nr. 333**

<b>Cod MS</b>	<b>Titlu</b>	<b>Descriere</b>
5.5.1.	Elaborarea unui Ghid privind tehnologiile și metodele de exploatare a materialelor de construcții de pe teritoriul Ariei Naturale Protejate Ariei Naturale Protejate.	Administratorul sitului va elabora un ghid care va cuprinde cele mai bune tehnologii și metode de exploatare a materialelor de construcții ,ex: balastiere, cariere, mine. Aceste tehnologii/metode trebuie să fie prietenoase cu mediul și să țină cont de prevederile și restricțiile prezentului plan de management. Ghidul va fi promovat în special către investitori.  Rezultate așteptate: informare privind dezvoltarea/exploatarea durabilă  Indicatori de succes: exploatare durabilă; număr de exemplare de ghid distribuite.
5.5.2.	Includerea prevederilor planului de management în cadrul condițiilor impuse asociate acordului/autorizației de mediu emisă pentru activitatea de exploatare a materialelor de construcții	În elaborarea avizului de către administratorul sitului pentru activitățile de exploatare a materialelor de construcții se va ține cont de mecanismul de avizare internă a activităților cu posibil impact negativ asupra sitului Deasemenea Apele Române (Administrația Bazinală Jiu) va ține cont de prevederile planului de management în delimitarea perimetrelor de exploatare

<b>Cod MS</b>	<b>Titlu</b>	<b>Descriere</b>
		<p>din interioru ariei protejate.</p> <p>Rezultate așteptate: respectarea condițiilor impuse de avizul administratorului sitului.</p> <p>Indicatori de succes: desfășurarea unor activități de exploatare a materialele de construcții fără impact sau cu impact nesemnificativ.</p>

**4.2.1.1.6. OG 6. Crearea de oportunități pentru desfășurarea unui turism durabil prin intermediul valorilor naturale și culturale cu scopul limitării impactului asupra mediului**

**OS 6.1. Promovarea turismului în cadrul sitului prin intermediul valorilor naturale, culturale și istorice locale**

**Tabelul nr. 334**

<b>Cod MS</b>	<b>Titlu</b>	<b>Descriere</b>
6.1.1.	Elaborarea unui plan strategic pentru dezvoltarea turismului durabil	<p>Pentru a promova eficient aria protejată și pentru creșterea numărului de vizitatori în cadrul sitului și vecinătatea sa este necesară dezvoltarea unui plan clar, cu direcții bine definite. Administratorul ariei protejate va iniția un grup de lucru pentru elaborarea acestuia. Din grupul de lucru vor face parte toți factorii interesați din zonă, precum și persoane cu expertiză în domeniu. Se vor organiza o serie de întâlniri pentru elaborarea planului, identificarea potențialului turistic al zonei, a tipului de turism la care se pretează zona etc. Se va ține cont de obiectivele de conservare ale sitului, precum și de valorile naturale, culturale și istorice. Se va promova dezvoltarea eco-turismului.</p>

<b>Cod MS</b>	<b>Titlu</b>	<b>Descriere</b>
		<p>Rezultate așteptate: grad mare de implicare a factorilor interesați</p> <p>Indicatori de succes: număr de persoane/instituții nominalizate participante.</p>
6.1.2.	Dezvoltarea și promovarea unui pachet turistic atractiv	<p>Pe baza discuțiilor din cadrul grupului de lucru pentru elaborarea planului strategic al zonei se va dezvolta un pachet turistic, care să includă tipurile de turism care se pretează sitului, valorilor naturale, culturale și istorice. Acest pachet turistic va fi promovat de către administratorul sitului către tour-operatorii din cadrul sitului și nu numai, autoritățile locale din zone turistice, pensiuni și altele.</p> <p>Rezultate așteptate: creșterea numărului de turiști în cadrul sitului, includerea valorilor naturale, culturale și istorice din sit în circuitul turistic, creșterea gradului de conștientizare/informare a publicului larg.</p> <p>Indicatori de succes: numărul de turiști, număr de materiale de promovare a pachetului turistic, grad de conștientizare/informare.</p>

## **OS 6.2. Dezvoltarea infrastructurii și serviciilor necesare unui turism durabil în cadrul sitului**

**Tabelul nr. 335**

<b>Cod MS</b>	<b>Titlu</b>	<b>Descriere</b>
6.2.1.	Realizarea infrastructurii de vizitare, trasee, zone de popas și picnic, altele	<p>Existența unei infrastructurii de vizitare reprezintă principalul instrument de atracție a vizitatorilor în cadrul sitului. În acest sens se vor amenaja:</p> <p>- trasee turistice/sau tematice marcate, vor fi delimitate</p>

<b>Cod MS</b>	<b>Titlu</b>	<b>Descriere</b>
		<p>în funcție de valorile naturale ale zonei specii prioritare, rezervații natural și altele</p> <p>- zone de popas. Acestea se vor amenaja pe parcursul traseelor turistice/tematice și vor fi dotate cu panouri informative și prevederile regulamentului sitului ce trebuie să fie respectate de către vizitatori.</p> <p>- spații de recreere/picnic – acestea vor fi atent selecționate de către administratorul sitului, în așa fel încât să nu producă deranjul speciilor de floră, faună și habitate. Ca și zonele de popas, spațiile de recreere/picnic vor fi dotate cu coșuri de gunoi și panouri informative.</p> <p>Rezultate așteptate: trasee turistice/tematice marcate; zone de popas și spații de recreere/picnic adecvate.</p> <p>Indicatori de succes: număr de trasee turistice/tematice, grad de informare/conștientizare.</p>
6.2.2.	Inițierea și sprijinul dezvoltării de servicii tradiționale de către localnici, care să diversifice și să crească calitatea experiențelor vizitatorilor	<p>Se va promova dezvoltarea unor servicii tradiționale la nivelul pensiunilor și localnicilor din sit, vor putea include aceste servicii în circuitul turistic. Spre exemplu, bucătăria tradițională, portul tradițional, tacâmuri și veselă tradițională specifică zonei și altele.</p> <p>Administratorul ariei protejate va promova și va participa activ la dezvoltarea de proiecte de promovare a serviciilor tradiționale. Promovarea serviciilor tradiționale poate fi discutată cu proprietarii de pensiune și tour-operatorii în cadrul diferitelor întâlniri de promovare a valorilor sitului sau a activităților de conștientizare.</p> <p>Rezultate așteptate: includerea serviciilor tradiționale în serviciile oferite vizitatorilor; creșterea nivelului de</p>

Cod MS	Titlu	Descriere
		<p>cultură și informare a localnicilor și vizitatorilor.</p> <p>Indicatori de succes: număr de pensiuni care prestează servicii tradiționale; numărul de vizitatori și gradul de mulțumire al acestora.</p>
6.2.3.	Încurajarea parteneriatelor între inițiativele turistice locale și tour-operatori naționali pentru turism și recreere orientate spre natură	<p>Tot în vederea unei mai bune promovări a zonei, precum și pentru a beneficia de schimb de experiență cu alți administratori/custozi ai ariilor protejate din țară, se vor identifica posibilia colaboratori în vederea stabilirii unor protocoale de colaborare, rețele și structuri asociative tematice la care se poate adera.</p> <p>Astfel se va putea analiza oportunitățile și avantajele aderării la aceste structuri. Prin crearea de parteneriate se vor putea identifica grupurile interesate de turism cu orientare spre natură și astfel se va putea crește numărul de vizitatori.</p> <p>Rezultate așteptate: îmbunătățirea cunoștințelor și dobândirea de experiență în ceea ce privește administrarea sitului, promovarea sitului; creșterea numărului de vizitatori.</p> <p>Indicatori de succes: creșterea performanțelor în gestionarea ariei protejate; creșterea solicitărilor de servicii sau produse oferite de către membrii comunităților locale; număr mare de vizitatori.</p>

#### **4.2.2. Măsuri pentru asigurarea conservării habitatelor de pajiști și tufărișuri, în sensul menținerii stării de conservare favorabilă a acestora**

**Asigurarea conservării habitatului 6520 - Fânețe montane, în sensul atingerii stării de conservare favorabilă a acestuia**

Cod MS	Titlu	Descriere
1.	Asigurarea unui nivel de pășunat optim și evitarea suprapășunatului	<p>Pășunatul trebuie să fie rațional, cu o încărcare potrivită de animale la unitatea de suprafață. Este necesar să se evite suprapășunatul. Acesta are ca efect degradarea pajiștilor determinând tranziția acestora înspre nardete.</p> <p>Dacă se pășunează în mod rațional și, dacă se îngrașă prin târlire sau cu îngrășăminte chimice, se poate obține o producție de 2-3 ori mai mare, iar prin faptul că vegetația regenerează cu multă ușurință iarba poate fi folosită în 3-4 cicluri pe un sezon de pășunat.</p> <p>Începerea pășunatului trebuie admisă numai după ce plantele în special, gramineele au ajuns la cel puțin 10 cm înălțime, adică în jurul datei de 10 – 15 mai. Se va evita pășunatul pe timp de ploaie, deoarece distruge, prin fărâmițarea solului sub copitele animalelor, sistemul radicular al plantelor.</p> <p>Măsura va fi implementată prin:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) realizarea de studii referitoare la nivelul optim de pășunat;</li> <li>b)reevaluarea suprafețelor cu acest habitat, periodic prin activitatea de realizare de studii;</li> <li>c)activități de conștientizare a factorilor de interes;</li> <li>d)includerea recomandării în planurile oficiale referitoare la suprafața habitatului din interiorul sitului , planuri urbanistice, planuri de exploatare ale ministerului agriculturii</li> </ul>
2.	Însămânțarea și supraînsămânțarea pajiștilor degradate cu specii bune furajere	<p>Porțiunile însămânțate vor fi oprite de la pășunat cel puțin doi ani, perioadă în care se combat buruienile.</p>

3.	Fertilizarea pajiștilor sărace în substanțe nutritive	Această măsură va fi implementată prin fertilizarea cu îngrășăminte naturale prin târlire sau cu îngrășăminte chimice.
4.	Menținerea modului de folosință a terenului în cazul fânețelor.	Schimbarea modului de folosință a terenului din fânețe în pajiști va duce în timp la schimbarea tipului de habitat.
5.	Stabilirea timpului optim pentru cosirea fânețelor	Această măsură este pusă în practică în funcție de mersul climei în anul respectiv și de altitudine, pentru evitarea înmulțirii buruienilor dăunătoare și obținerea unui nutreț cu valoare nutritivă ridicată. Practicile tradiționale de cosit permit existența acestui tip de habitat. Este de dorit stimularea acestei activități, inclusiv prin plata pentru efectuarea ei, deoarece în lipsa stimulentei, există riscul abandonării acestor practici.
6.	Promovarea unui turism ecologic	Practicile turistice nedorite trebuie descurajate, prin conștientizare, dar și prin aplicarea de amenzi în cazul nerespectării regulilor. Astfel de practici nedorite includ: a) deplasarea în afara cărărilor marcate; b) aprinderea focului în afara locurilor amenajate; c) aruncarea de deșeuri în interiorul habitatului inclusiv biodegradabile; d) colectarea de plante, fructe, semințe fără acordul custodelui; e) camparea în alte zone decât cele marcate;
7.	Controlul speciilor colonizatoare și invazive, inclusiv a speciilor lemnoase	Măsura presupune efectuarea de lucrări de igienă de primăvară, constând în eliminarea din pajiști a speciilor invazive, tăierea puieților și arbuștilor, precum și în împrăștierea mușuroaielor. Speciile invazive trebuie să fie foarte rare, cu o acoperire de sub 5% pe suprafața habitatului. În cazul instalării acestor specii se impune îndepărtarea lor prin colectare și ardere în locuri special amenajate. Este interzisă

		combaterea lor prin mijloace chimice sau biologice fără existența unui studiu științific și a evaluării impactului asupra sitului. Habitatul va avea un statut de conservare favorabil dacă proporția speciilor alohtone este foarte scăzută.
8.	Interzicerea activităților cu potențial impact negativ în habitatul 6520 precum: off road cu automobile sau motociclete	Diferite activități umane au potențial distructiv asupra habitatului 6520. Aplicarea interdicției va fi constatată și în activitățile de patrulare. Interdicțiile trebuie să fie necesare pentru asigurarea unei stări de conservare favorabilă a habitatului.
9.	Combaterea eroziunii solului	Această măsură va fi implementată prin efectuarea de lucrări de combatere a eroziunii solului și de stăvilire a torenților cu scopul opririi reducerii suprafeței pajiștilor.

**Asigurarea conservării habitatului 6170 - Pajiști calcifile alpine și subalpine, în sensul menținerii stării de conservare favorabilă a acestuia**

**Tabelul nr. 337**

<b>Cod MS</b>	<b>Titlu</b>	<b>Descriere</b>
1.	Asigurarea unui nivel de pășunat optim și evitarea suprapășunatului	Activitatea de pășunat este permisă, cu excepția situațiilor de suprapășunat, care pot duce în timp la scăderea bogăției specifice a habitatului. Se va evita târlirea suprafețelor din acest habitat, caz în care habitatul este complet distrus. Se interzice folosirea de amendamente sau a supraînsămânțării pentru creșterea producției vegetale. Măsura va fi implementată prin: a) realizarea de studii referitoare la nivelul optim de pășunat; reevaluarea suprafețelor cu acest habitat periodic prin activitatea de realizare de studii; b) activități de conștientizare a factorilor de interes; c) includerea recomandării în planurile oficiale referitoare la suprafața habitatului din interiorul sitului,



		planuri urbanistice, planuri de exploatare ale ministerului agriculturii
2.	Promovarea unui turism ecologic	Practicile turistice distructive trebuie descurajate, prin conștientizare, dar și prin aplicarea de amenzi în cazul nerespectării regulilor. Astfel de practici nedorite includ: a) lăsarea de deșeuri în interiorul habitatului inclusiv biodegradabile; b) aprinderea focului în afara locurilor amenajate; c) părăsirea cărărilor marcate; d) culegerea de plante fără acordul custodelui; e) camparea în alte zone decât cele marcate.
3.	Interzicerea activităților cu potențial impact negativ în habitatul 6170 precum: off road cu automobile sau motociclete	Diferite activități umane au potențial distructiv asupra habitatului 6170. Aplicarea interdicției va fi constatată și în activitățile de patrulare. Interdicțiile trebuie să fie necesare pentru asigurarea unei stări de conservare favorabilă a habitatului.

**Asigurarea conservării habitatului 4060 - Pajiști alpine și boreale, în sensul menținerii stării de conservare favorabilă a acestuia**

**Tabelul nr. 338**

<b>Cod MS</b>	<b>Titlu</b>	<b>Descriere</b>
1.	Promovarea unui turism ecologic	Practicile turistice distructive trebuie descurajate, prin conștientizare, dar și prin aplicarea de amenzi în cazul nerespectării regulilor. Astfel de practici nedorite includ: a) lăsarea de deșeuri în interiorul habitatului inclusiv biodegradabile; b) aprinderea focului în afara locurilor amenajate; c) părăsirea cărărilor marcate - deplasarea în afara

		<p>potecilor, pe scurtături, provoacă o eroziune suplimentară a covorului vegetal, greu de remediat datorită condițiilor de climă și vegetație;</p> <p>d) culegerea de plante fără acordul custodelui;</p> <p>e) camparea în alte zone decât cele marcate;</p>
2.	Asigurarea unui nivel de pășunat optim.	<p>Activitatea de pășunat este permisă, cu excepția situațiilor de suprapășunat, care pot duce în timp la scăderea bogăției specifice a habitatului. Se va evita târlirea suprafețelor din acest habitat caz în care habitatul este complet distrus. Se interzice folosirea de amendamente sau a supraînsămânțării pentru creșterea producției vegetale. Măsura va fi implementată prin:</p> <p>a) realizarea de studii referitoare la nivelul optim de pășunat;</p> <p>b) reevaluarea suprafețelor cu acest habitat periodic prin activitatea de realizare de studii;</p> <p>c) activități de conștientizare a factorilor de interes;</p> <p>d) includerea recomandării în planurile oficiale referitoare la suprafața habitatului din interiorul sitului planuri urbanistice, planuri de exploatare ale ministerului agriculturii</p>
3.	Limitarea extinderii domeniului schiabil în perimetrul acestui habitat.	Amenajarea pârtiilor de schi implică perturbarea comunităților vegetale, producând o reducere a numărului de specii de plante, precum și apariția unor specii adventive, necaracteristice habitatului.
4.	Interzicerea activităților cu potențial impact negativ în habitatul 4060 precum: off road cu automobile sau motocicletele	Diferite activități umane au potențial distructiv asupra habitatului 4060. Activitățile de off road determină o eroziune accentuată a solului în anumite zone afectând acest habitat. Aplicarea interdicției va fi constatată și în activitățile de patrulare. Interdicțiile trebuie să fie necesare pentru asigurarea unei stări de conservare favorabilă a habitatelor.

5.	Interzicerea tăierii și incendierii tufărișurilor din habitatul 4060.	<p>Se va urmări:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- controlarea aplicării măsurii de interzicere a tăierii și incendierii acestor tufărișuri, în teritoriu, prin patrulare și aplicarea de amenzi în cazul delictelor;</li> <li>- reevaluarea suprafețelor cu acest habitat care trebuie să se facă periodic prin activitatea de realizare de studii;</li> <li>- includerea interdicției în eventualele evenimente de conștientizare în rândul comunităților care trăiesc în apropierea sitului sau care lucrează în perimetrul acestuia, în special în rândul ciobanilor de la stânele aflate uneori în vecinătatea habitatului, cu explicarea importanței ecologice a habitatului.</li> </ul>
----	---	---

**Asigurarea conservării habitatului 4070\* - Tufărișuri cu *Pinus mugo* și *Rhododendron myrtifolium* - Mugo - *Rhododendretum hirsuti*, în sensul atingerii stării de conservare favorabilă a acestuia**

**Tabelul nr. 339**

Cod MS	Titlu	Descriere
1.	Interzicerea tăierii tufelor de jneapăn.	<p>În general jnepenișurile sunt defrișate în următoarele scopuri:</p> <p>a) Tăierea jneapănului ca lemn de foc de către ciobani, turiști. Cele mai mari distrugerii ale jneapănului s-au datorat folosirii ca lemn de foc, practică de ciobani și turiști care tranzitează aria, în special în golul alpin unde jneapănul reprezintă singura alternativă pentru realizarea focului.</p> <p>b) Eliminarea jnepenișurilor prin tăiere sau ardere în vederea extinderii pășunilor.</p> <p>Interdicția de tăiere a tufelor de jneapăn va fi implementată prin:</p>

		<p>a) introducerea acestei măsuri în amenajamentele silvice, planurile de urbanism, precum și în alte planuri oficiale referitoare la suprafața acoperită de acest habitat;</p> <p>b) menționarea interdicției pe panouri de informare turistică, mai ales în zonele de campare din apropierea acestui habitat;</p> <p>De asemenea se va interzice:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- constituirea de noi zone de campare în imediata vecinătate a habitatului și intensificarea controalelor în zonele de campare existente dacă există astfel de zone;</li> <li>- realizarea de noi trasee turistice prin habitat;</li> </ul> <p>Se va urmări:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- controlarea aplicării măsurii de interzicere a tăierii tufelor de jneapăn, în teritoriu, prin patrulare și aplicarea de amenzi în cazul delictelor;</li> <li>- reevaluarea suprafețelor cu acest habitat care trebuie să se facă periodic prin activitatea de realizare de studii;</li> <li>- includerea interdicției în eventualele evenimente de conștientizare în rândul comunităților care trăiesc în apropierea sitului sau care lucrează în perimetrul acestuia, în special în rândul ciobanilor de la stânele aflate uneori în vecinătatea habitatului, cu explicarea importanței ecologice a habitatului;</li> </ul> <p>Excepție de la această măsură fac lucrările de întreținere a traseelor turistice existente, a drumurilor, care trebuie să fie realizate ținând cont de necesitatea menținerii stării de conservare optime pentru acest habitat.</p>
2.	Interzicerea incendierii jnepenilor și a focului în habitat.	Ca urmare a faptului că jneapănul reprezintă singura alternativă pentru realizarea focului la altitudini mari, este necesară menționarea explicită a interdicției de

		<p>tăiere și incendiere a jnepenilor, verificarea respectării ei în interiorul sitului. Interdicția va fi implementată prin:</p> <p>a) menționarea interdicției pe panouri de informare turistică, mai ales în zonele de campare din apropierea acestui habitat;</p> <p>c) controlarea aplicării ei în teritoriu prin patrulare și aplicarea de amenzi în cazul delictelor;</p> <p>d) informarea cu privire la această interdicție în cadrul eventualelor evenimente de conștientizare realizate în rândul comunităților care trăiesc în apropierea sitului sau care lucrează în perimetrul acestuia, cu explicarea importanței ecologice a habitatului;</p>
3.	Interzicerea construcțiilor în habitatul 4070* din sit	Construcțiile reduc suprafața habitatelor. De asemenea, induc procese de ruderalizare și alterare a compoziției în specii a habitatelor din apropierea lor. Aplicarea interdicției va fi constatată și în activitățile de patrulare
4.	Evitarea suprapășunatului	<p>Pășunatul intensiv împiedică dezvoltarea exemplarelor tinere de <i>Pinus mugo</i>, prin urmare și instalarea jnepenișurilor compacte.</p> <p>Suprapășunatul și distrugerile repetate au condus, în timp, la o fragmentare accentuată a acestui habitat Tidvele, Mușetoaia, Păpușa, Pristosu. Acest aspect se poate accentua dacă nu vor fi limitați factorii antropici respectivi.</p>
5.	Evitarea colectării lujerilor pentru uz medicinal sau industrial	Colectarea lujerilor pentru uz medicinal sau industrial ar putea fi o amenințare pentru acest habitat. Acolo unde se practică tăierea lujerilor de jneapăn au loc iremediabil uscări în masă, chiar dacă proporția lujerilor tăiați este mică sub 25%.
6.	Practicarea unui turism ecologic	Practicile turistice distructive trebuie descurajate, prin conștientizare, dar și prin aplicarea de amenzi în cazul

		<p>nerespectării regulilor.</p> <p>Astfel de practici nedorite includ:</p> <p>a) lăsarea de deșeuri în interiorul habitatului inclusiv biodegradabile;</p> <p>b) aprinderea focului în preajma și în interiorul habitatului;</p> <p>c) părăsirea cărărilor marcate;</p> <p>d) culegerea de plante fără acordul custodelui;</p> <p>e) camparea în acest habitat;</p>
--	--	---

**Asigurarea conservării habitatului 6430 – Comunități de lizieră cu ierburi înalte higrofile de la câmpie și din etajul montan până în cel alpin, în sensul menținerii stării de conservare favorabilă a acestuia**

**Tabelul nr. 340**

<b>Cod MS</b>	<b>Titlu</b>	<b>Descriere</b>
1.	Monitorizarea instalării unor specii indicatoare ale degradării habitatului 6430	Este importantă păstrarea suprafețelor actuale, reducerea suprafeței ocupată de habitat trebuie să se mențină sub 1%. Astfel, trebuie monitorizată instalarea unor specii colonizatoare și invazive precum <i>Robinia pseudoacacia</i> , <i>Ailanthus altissima</i> , <i>Phragmites australis</i> , <i>Cirsium vulgare</i> . Aceste specii trebuie să fie foarte rare, cu o acoperire de sub 5% pe suprafața habitatului. În cazul instalării acestor specii se impune îndepărtarea lor prin colectare și ardere în locuri special amenajate. Este interzisă combaterea lor prin mijloace chimice sau biologice fără existența unui studiu științific și a evaluării impactului asupra sitului. Habitatul va avea un statut de conservare favorabil dacă proporția speciilor alohtone este foarte scăzută.
2.	Interzicerea/limitarea	Măsura urmărește păstrarea suprafețelor ocupate de

	schimbării destinației terenurilor în imediata apropiere a limitelor de distribuție a habitatului în sit rază de 200 m	acest habitat, a modului actual de utilizare a terenului 2015, care a permis instalarea și menținerea tipului de habitat și evitarea înlocuirii lor cu habitate improprii. Schimbarea modului de utilizare actual al terenurilor 2015 pe o rază de 200 m de limita acestui habitat se face doar după consultarea custodelui ariei.
3.	Interzicerea desecărilor și a reducerii debitelor în interiorul sau imediata vecinătate a habitatului.	Habitatul 6430 este dependent de zone cu umiditate crescută mlaștini, zone umede. Lucrările de desecare și reducere a debitelor reduc umiditatea, provocând distrugerea habitatului. Măsura va fi implementată prin introducerea interdicției în planurile de management ale bazinelor hidrografice corespunzătoare, Administrațiile Bazinale Apele Române, precum și în alte planuri oficiale referitoare la suprafața acoperită de acest habitat;  Excepțiile sunt permise doar punctual, cu efectuarea de studii de evaluare a impactului, ținând cont de obiectivul de menținere a habitatului 6430 în stare bună de conservare la nivelul sitului.
4.	Interzicerea tăierii la ras a pădurilor din imediata apropiere a acestui habitat	Tăierea la ras a pădurilor aflate în imediata vecinătate a habitatului va provoca o perturbare a regimului de luminozitate dar și a celui hidric, chiar și în situația în care lucrările ar ocoli complet suprafața propriu-zisă a habitatului. Efectele ar fi de modificare în timp a tipului de vegetație. Măsura va fi implementată prin: a) introducerea interdicției în amenajamentele silvice, planurile de urbanism, precum și în alte planuri oficiale referitoare la suprafața acoperită de acest habitat; b) controlarea aplicării ei în teritoriu prin patrulare și aplicarea de amenzi în cazul delictelor; reevaluarea periodică a suprafețelor acoperite cu acest habitat prin activitatea de realizare de studii;

5.	Interzicerea construirii de drumuri forestiere, cabane, case particulare etc. în interiorul habitatului	Construcțiile sunt însoțite de procese de ruderalizare, eutrofizare și alterare a compoziției în specii, a structurii și funcțiilor specifice acestui tip de habitat. Extinderea rețelei de drumuri forestiere trebuie să se realizeze cu evitarea impactului asupra acestui tip de habitat. Excepțiile sunt permise doar punctual, cu efectuarea de studii de evaluare a impactului, ținând cont de obiectivul de menținere a habitatului 6430 în stare bună de conservare la nivelul sitului. Prin urmare, interzicerea acestor construcții ajută la menținerea stării de conservare favorabilă a acestui tip de habitat.
6.	Interzicerea/limitarea activităților cu potențial impact negativ, off road cu automobile sau motociclete, pășunat , asupra stării de conservare a habitatului din sit	Aceste activități au potențial distructiv asupra habitatelor de interes comunitar. Interzicerea sau limitarea acestora va ajuta la asigurarea unei stări de conservare favorabilă a habitatelor și în special a habitatului 6430 din sit. Numărul maxim de animale care pot pășuna la un moment dat trebuie să respecte și să se încadreze în Ordinul nr. 544/21 iunie 2013 privind metodologia de calcul a încărcăturii optime de animale pe hectar de pajiște.
7.	Practicarea unui turism ecologic	Practicile turistice distructive trebuie descurajate, prin conștientizare, dar și prin aplicarea de amenzi în cazul nerespectării regulilor. Astfel de practici nedorite includ: a) lăsarea de deșeuri în interiorul habitatului inclusiv biodegradabile; b) aprinderea focului în afara locurilor amenajate, în interiorul habitatului; c) părăsirea cărărilor marcate; d) culegerea de plante fără acordul custodelui; e) camparea în alte zone decât cele marcate.



Asigurarea conservării speciilor de chiroptere – *Miniopterus schreibersi*, *Rhinolophus ferrumequinum*, *Myotis myotis*, *Myotis blythii*

Tabelul nr. 341

Cod MS	Titlu	Descriere
1.	Inchiderea peșterilor sau a galeriilor	<p>În cazul peșterilor o măsură de conservare, frecvent necesară, este protecția fizică împotriva deranjării excesive. În general aceasta poate fi realizată prin montarea unui grilaj la intrare, care permite trecerea liliecilor, dar nu și a oamenilor. Sunt cazuri când, în loc de grilaj, montarea unui gard de protecție în fața intrării este o soluție mai inspirată. În ambele cazuri este foarte importantă monitorizarea numărului liliecilor înainte și după montare, ca efectele benefice sau adverse să fie observate în timp util.</p> <p>Unele specii de lilieci reacționează negativ la prezența grilajelor. Acesta este cazul liliacului cu aripi lungi <i>Miniopterus schreibersi</i> în toate perioadele anului, sau al celui mediteranean cu potcoavă <i>Rhinolophus euryale</i>, liliacului mare cu potcoavă <i>Rhinolophus ferrumequinum</i>, liliacului comun <i>Myotis myotis</i> și liliacului comun mic <i>Myotis blythii</i> în perioada reproducerii. În cazul unor colonii mari ale speciilor menționate trebuie atent planificată montarea unor grilaje; dacă este posibil în locul acestora trebuie montate garduri de protecție în jurul intrării</p>
2.	Montarea unor grilaje sau garduri adecvate, tolerate de specie, în cazul unor peșteri:	<p>130 mm spațiu de zbor între barele orizontale distanță mai mare între centrul barelor orizontale, depinzând de lățimea barelor</p> <p>- peste 450 mm spațiu de zbor între barele verticale maxim 750 mm</p>
3.	Limitarea numărului turelor	În mod normal la peșterile cu importante colonii de

	de vizitatori pe perioada iernii, dar și a mărimii grupului	chiroptere, în afară de ture speologice pot fi efectuate cu scopul monitorizării liliecilor 2 vizite în perioada de iarnă, decembrie-februarie și 2 vizite în perioada formării coloniilor de naștere, mai-iulie, cu un interval de cel puțin 3 săptămâni între ele. Numărul persoanelor din grupurile participante în turele speologice sau cele organizate pentru monitorizarea liliecilor este maxim 4.
4.	Practicarea unui turism ecologic	Informarea persoanelor care vizitează peștera în perioada de iarnă asupra prezenței liliecilor; respectarea conduitei adecvate în subteran; Informarea turiștilor, speologilor și a altor grupuri țintă prin diverse tipuri de materiale informative, panouri de informare, broșuri, pliante.
5.	Limitarea poluării fonice și luminoase în interiorul și în apropierea adăposturilor, a rutelor de zbor și a habitatelor de hrănire.	Măsuri pentru Pestera Polovragi și Pestera Muierilor
6.	Protecția pădurilor de foioase/mixte, ele oferind cele mai importante habitate de hrănire și adăposturi pentru majoritatea speciilor de chiroptere.	Dacă sunt efectuate tăieri acest lucru trebuie realizat în mod selective; Păstrarea elementelor lineare de vegetație, șiruri de arbori, garduri vii, care oferă conexiune între diferite blocuri de pădure; Menținerea unui număr de 25-30 adăposturi scorburi pe hectar, însemnând 7-10 copaci cu scorburi pe hectar; Trebuie marcați și protejați copacii care oferă adăposturi liliecilor; Menținerea lemnului mort în pădure – acest lucru favorizează diversitatea de insecte; Restabilirea zonelor umede din păduri prin închiderea drenajelor și/sau schimbarea cursurilor de curgere; Reducerea folosirii pesticidelor/insecticidelor în tratarea diferiților dăunători din păduri;

**Asigurarea conservării speciei de reptile *Triturus cristatus*****Tabelul nr. 342**

<b>Cod MS</b>	<b>Titlu</b>	<b>Descriere</b>
1.	Monitorizarea atentă a habitatelor cunoscute și a dinamicii speciei în acestea	prezența în sit și în proximitatea acestuia a unui număr mic de populații, cu un număr mic de indivizi și fragilitatea habitatelor impun specia unei atenții deosebite, în cadrul aplicării măsurilor de management
2.	Investigarea periodică a altor puncte cu bazine acvatice mai mari	Habitatate ale altor specii de amfibieni, care ar putea adăposti populații nedetectate;
3.	Evitarea lucrărilor care ar putea accentua scurgerea apelor	Drenarea habitatelor cunoscute, sau împiedica alimentarea lor cu apă;
4.	Evitarea lucrărilor care ar putea perturba habitatele cunoscute	zona din jurul lor, tăieri și tractări de bușteni, orice schimbare a modului de folosință a terenurilor;
5.	Combaterea depozitării de deșeuri	Interzicerea depozitarii deșeurilor în proximitatea habitatelor cunoscute.

**Asigurarea conservării speciei de amfibieni *Bombina variegata*****Tabelul nr. 343**

<b>Cod MS</b>	<b>Titlu</b>	<b>Descriere</b>
1.	Monitorizarea habitatelor cunoscute și a dinamicii speciei	<i>Bombina variegata</i> este abundent, în sit, beneficiînd de o distribuție largă, la nivelul a numeroase habitate de reproducere, aflate într-o stare favorabilă de conservare. Este de dorit menținerea acestui <i>status quo</i> , prin monitorizări frecvente
2.	Combaterea depozitării de deșeuri	Interzicerea depozitarii deșeurilor în proximitatea habitatelor cunoscute.

	deșeuri	habitatelor cunoscute.
--	---------	------------------------

### Asigurarea conservării specie *Lucanus cervus*

**Tabelul nr. 344**

Cod MS	Titlu	Descriere
1.	Interzicerea colectării speciilor	Amplasarea de panouri avertizoare și campanii de informare privind importanța speciilor de insecte protejate pentru a se renunța la unele practici tradiționale, folosirea mandibulelor masculilor de <i>Lucanus cervus</i> ca afrodisiac.
2.	Limitatea și dirijarea accesului pe drumuri și poteci în arie	Amplasarea de panouri avertizoare, bariere pentru limitarea accesului autovehiculelor în unele zone ale ariei.
3.	Combaterea depozitării de deșeuri	Monitorizarea activităților generatoare de deșeuri la nivelul întregului sit.
4.	Management forestier adecvat	Limitarea extinderii unor specii invazive și astfel protejarea habitatului preferat de <i>Lucanus cervus</i> , invadarea pădurilor de cvercinee din zona Lăzărești cu feriga <i>Pteridium aquilinum</i> , carpinizare în gorunet secular Hirisești; Menținerea arborilor vârstnici degradați natural, a trunchiurilor, arborilor căzuți, a resturilor de exploatare; Menținerea a 7 arbori uscați / scorburoși la ha; Menținerea stejarilor și fagilor cu fisuri și sevă reprezentând locuri potențiale de hrănire pentru speciile de coleoptere protejate; Menținerea arborilor izolați, maturi sau vârstnici, uscați sau în descompunere, care constituie un habitat favorabil pentru speciile de insecte protejate.

## 5. PLANUL DE ACTIVITĂȚI

### 5.1. Planificarea în timp a activităților

Tabelul nr. 345

Nr	Activitate	Anul 1				Anul 2				Anul 3				Anul 4				Anul 5				Prioritate	Responsabil	Partener	
		T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T				
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
1	Obiectiv general Asigurarea conservării speciilor pentru care a fost declarat situl ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est, în sensul menținerii stării de conservare favorabilă a acestora																								
1.1	Masă generală/Obiectiv specific Asigurarea unor condiții optime de reproducere pe durata implementării planului de management în scopul realizării unei stări de conservare favorabile pentru speciile de floră, faună și habitate, criteriu din sit.																								
1.1.1	Reducerea presiunii prin pășunat între începutul lunii Aprilie și jumătatea lunii Mai în zonele unde au fost semnalate speciile: <i>Lutra lutra</i> , <i>Bombina variegata</i> , <i>Triturus cristatus</i>																						Medie	Administrator	Primării, Asociații locale de crescători de animale, Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură
1.1.2	Implementarea legislației referitoare la numărul de câini însoțitori permis la o																						Medie	Administrator, jandarmeria, Poliția	AJGJPS



1.2.3	Interzicerea populării lacurilor, râurilor și iazurilor cu specii alohtone de pești																	Mare	AJGJPS	Pescării	
2	Obiectiv general Realizarea evaluărilor și monitorizarea speciilor protejate din sit și a factorilor cu impact asupra speciilor desemnate																				
2.1	Măsură generală/Obiectiv specific Realizarea/actualizarea inventarelor (evaluarea detaliată) pentru speciile protejate din sit																				
2.1.1	Monitorizarea tendințelor populaționale pentru speciile desemnate în sit																		Mare	Administrator	Organizații neguvernamentale, facultăți de profil, institute cercetare, altele
2.2	Măsură generală/Obiectiv specific Monitorizarea unor factori cu impact insuficient cunoscut asupra speciilor protejate																				
2.2.1	Controlul regulat la calitatea apei																		Medie	Administrator	Administrația Bazinală de Apă Gorj, Agenția pentru Protecția Mediului.
2.2.2.	Monitorizarea schimbării folosinței terenurilor																		Medie	Administrator	Primăriei, Agenția de Plăți și

																					Interventie pentru Agricultura, Ocoale Silvice.
2.2.3	Investigarea și evaluarea utilizării și a tipurilor de pesticide folosite în pajiștile, pășunile și terenurile agricole din sit																		Mare	Administrator Primării, Agentia de Plati și Interventie pentru Agricultura, AJGJPS, organizatii neguvernamentale, facultăți de profil.	
3	Obiectiv general Realizarea administrării și managementului efectiv al sitului și asigurarea durabilității managementului																				
3.1	Masă generală/Obiectiv specific Asigurarea managementului eficient al sitului cu scopul menținerii stării de conservare favorabilă a speciilor și habitatelor de interes conservativ																				
3.1.1	Dezvoltarea unei structuri de administrare proprii a sitului																		Mare	Administrator Comunitatea Academică, Agenția pentru Protecția Mediului,	



																			Garda de Mediu, institute de specialitate, Consiliul Județean Gorj, Consiliul Județean Vâlcea
3.1.2	Organizarea de întâlniri pentru funcționarea structurilor de administrare													Mare	Administrator	Direcția Silvică, Ocoale Silvice, Consiliul Județean Gorj, Consiliul Județean Vâlcea, Agenția pentru Protecția Mediului, Apele Române, autoritățile			

																						locale, proprietari privați de teren
3.1.3	Colaborarea cu toți factorii interesați pentru desfășurarea diferitelor activități ce vizează potențialul sitului patrule, cercetare, proiecte de conservare implementate în zonă, conștientizare, activități generatoare de venit și altele																			Mare	Administrator	Direcția Silvică, Ocoale Silvice, Consiliul Județean Gorj, Consiliul Județean Vâlcea, Agenția pentru Protecția Mediului, Apele Române, Hidroelectrică, AJGJPS, autoritățile locale, firme cu activități generatoare de venit cu

																						impact asupra naturii, furnizori și prestatori de servicii relevante
3.1.4	Implicarea unor instituții/organizații partenere și a comunității locale pentru realizarea unui management participativ																			Mare	Administrator	Comunitatea locală, departamentele de cercetare ale universităților, Organizații non-guvernamentale cu profil de mediu și social, firme cu interese locale.
3.1.5	Asigurarea logisticii necesare pentru administrarea eficientă a																			Mare	Administrator	Instituții de stat relevante, autorități





																			Județean Vâlcea primăriei locale, parteneri ai proiectelor în derulare
3.3	Masă generală/Obiectiv specific	Limitarea activităților ilegale și dăunătoare valorilor naturale specifice sitului, braconaj piscicol și cinegetic, exploatarea neautorizată de material lemnos, poluare, managementul neadecvat al deșeurilor, incendieri, construcții ilegale.																	
3.3.1	Realizarea și instalarea bornelor, panourilor și indicatoarelor, pentru evidențierea limitelor Ariei Naturale Protejate Ariei Naturale Protejate																	Mare	Administrator APM, Ocoale Silvice private și de stat, autoritățile locale, Consiliul Județean orj, Consiliul Județean Vâlcea, comunitatea locală.
3.3.2	Dezvoltarea capacității personalului implicat în administrarea/managementul																	Mare	Administrator Mediul Academic, Instituții de

	sitului																					cercetare, APM, Apele Române, autoritățile locale, comunitatea locală, Jandarmeria
3.3.3	Implicarea activă a administratorului sitului în evaluarea activităților/resurselor cinegetice și stoparea braconajului cinegetic și a celui piscicol																			Mare	Administrator	asociațiile de vânătoare, ocoale silvice, organizații de pescuit, poliția, jandarmeria, Garda de Mediu și altele
3.3.4	Realizarea de parteneriate cu Jandarmeria și Garda de mediu, Poliția, Agenția de Plati și Intervenție pentru Agricultură, Apele Române și alte instituții relevante pentru realizarea unui sistem																			Mare	Administrator	Garda de Mediu, Jandarmeria, Agenția de Plati și Intervenție pentru





																		Județean Gorj, Consiliul Județean Vâlcea autoritățile locale, comunitatea locală, voluntari
3.3.6	Acordarea de avize favorabile/nefavorabile pentru proiectele și planurile/programele care se realizează pe teritoriul Ariei Naturale Protejate Ariei Naturale Protejate															Mare	Administrator	Garda de Mediu, Inspectoratul silvic, APM, Ocoale Silvice private și de stat, Consiliul Județean Gorj, Consiliul Județean Vâlcea , comunitatea locală

3.3.7	Implicarea populației locale în administrarea sitului (și raportarea imediată a delictelor) prin dezvoltarea unei rețele de voluntari																			Mare	Adminstrator	rețele de voluntariat, școlile locale, autoritățile locale, comunitatea locală	
3.3.8	Elaborarea unui plan de lucru cu rețelele de voluntari și implementarea planului de lucru																			Mare	Administrator	autoritățile locale, instituțiile de învățământ, APM-uri	
4	Obiectiv general Creșterea nivelului de conștientizare și educație a publicului și grupurilor interesate privind importanța conservării biodiversității și pentru obținerea sprijinului în vederea realizării obiectivelor planului de management al sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est.																						
4.1	Masură generală/Obiectiv specific Promovarea valorilor naturale din cadrul Ariei Naturale Protejate Ariei Naturale Protejate ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est prin intermediul materialelor informative, site-lui web și altor mijloace de comunicare																						
4.1.1	Crearea unei identități vizuale a Ariei Naturale Protejate Ariei Naturale Protejate																				Medie	Administrator	autoritățile locale și județene, firme de comunicare locale







4.3.4	Realizarea de expoziții de fotografii cu valorile naturale, culturale și istorice din cardul și vecinătatea Ariei Naturale Protejate Ariei Naturale Protejate	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	Mică	Administrator	școlile generale din localitățile din vecinătatea sitului, consiliile locale, consiliul județean, ONG-uri.
4.3.5	Colaborarea cu unele instituții și organizații neguvernamentale locale sau naționale în acțiuni periodice educaționale și de conștientizare a publicului	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	Medie	Administrator	unitățile de învățământ locale, județene și naționale, autoritățile locale, ONG-uri.
4.3.6	Evaluarea impactului activităților de conștientizare și realizate (sondaje, chestionare sociologice)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	Mare	Administrator	instituțiile de învățământ, autoritățile locale,









	ghid, cuprinzând cele mai bune practici de administrare a pajiștilor și promovarea acestuia în rândurile proprietarilor/gestionarilor de pajiști.																						ONG-uri, primăriile și consiliile locale, APDRP.
5.3.2	Promovarea Ghidului pentru bune conditii agricole si de mediu (GAEC) în rândul agricultorilor de pe teritoriul Ariei Naturale Protejate Ariei Naturale Protejate.																				Mare	Administrator	autoritățile locale și județene, APIA
5.3.3	Promovarea includerii măsurilor și regulilor de gestionare durabilă a pajiștilor în contractele de închiriere																				Mare	Administrator	primăriile și consiliile locale, consiliul județean, concesionarii
5.4	Masă generală/Obiectiv specific Promovarea exploatării durabile a materialelor de construcții de pe teritoriul Ariei Naturale Protejate Ariei Naturale Protejate (balastiere, cariere,etc.), cu includerea prevederilor planului de management.																						



																				operatorii de turism, APM, ONG-uri, etc.		
6.1.2	Dezvoltarea și promovarea unui pachet turistic atractiv																		Medie	Administrator	Consiliile Județene și autoritățile locale, operatorii de turism, proprietari de pensiuni, ONG-uri, etc	
6.2	Masă generală/Obiectiv specific Dezvoltarea infrastructurii și serviciilor necesare unui turism durabil în cadrul sitului																					
6.2.1	Realizarea infrastructurii de vizitare, trasee, zone de popas și picnic etc.																			Medie	Administrator	Consiliul Județean, apele române, autoritățile locale
6.2.2	Inițierea și sprijinul dezvoltării de servicii tradiționale de către																			Medie	Administrator	autorități locale și județene,



## 5.2. Estimarea resurselor umane, resurse materiale

Tabelul nr. 346

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale (altele decat cele necesare dotarii permanente a custodelui)			Resurse financiare estimate		Alocare subprogram
		Total (zile/om)	Denumire	UM	Cantitate	Total (moneda)	Sursa fonduri	
1	<b>Obiectiv general Asigurarea conservării speciilor pentru care a fost declarat situl ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est, în sensul menținerii stării de conservare favorabilă a acestora</b>							
1.1	<i>Masură generală/Obiectiv specific</i> Asigurarea unor condiții optime de reproducere pe durata implementării planului de management în scopul realizării unei stări de conservare favorabile pentru speciile de floră, faună și habitate, criteriu din sit.							
1.1.1	Reducerea presiunii prin pășunat între începutul lunii Aprilie și jumătatea lunii Mai în zonele unde au fost semnalate speciile: <i>Lutra lutra, Bombina variegata, Triturus cristatus</i>	30	combustibil	litri	100	2600	Fonduri de administrare ale ariei protejate	SP13
1.1.2	Implementarea legislației referitoare la numărul de câini însoțitori permis la o turmă în	30	combustibil	litri	450	4700	Fonduri de administrare ale ariei protejate	Sp13

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale (altele decat cele necesare dotarii permanente a custodelui)			Resurse financiare estimate		Alocare subprogram
	zonele de munte							
1.1.3	Mentținerea vegetației din zonele umede din apropierea râurilor, în perioada Aprilie-August pentru asigurarea habitatului caracteristic speciilor de: <i>Bombina bombina, Triturus cristatus</i>	30	combustibil	litri	150	3000	Fonduri de administrare ale ariei protejate	SP13
<i>Total masura generala 1.1</i>		90	<i>n/a</i>			<b>10.300</b>	<i>n/a</i>	
1.2	<i>Masură generală/Obiectiv specific</i> Asigurarea unor condiții optime de hrănire pe durata implementării planului de management în scopul realizării unei stări de conservare favorabile pentru speciile de floră, faună și habitate, criteriu din sit.							
1.2.1	Mentținerea calității habitatelor de hrănire din aria naturală protejată ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est, pentru speciile pentru care a fost desemnat situl	40	combustibil	litri	200	5600	Fonduri de administrare ale sitului	Sp13

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale (altele decat cele necesare dotarii permanente a custodelui)			Resurse financiare estimate		Alocare subprogram
1.2.2	Implementarea măsurilor legate de menținerea calității apelor	30	combustibil	litri	150	3000	Fonduri de administrare ale sitului	Sp13
1.2.3	Interzicerea populării lacurilor, râurilor și iazurilor cu specii alohtone de pești (în special ciprinide est asiatice)	30	combustibil	litri	150	3000	Fonduri de administrare ale sitului	Sp13
<i>Total masura generala 1.2</i>		100	n/a			11.600	n/a	
<u>Total obiectiv general 1</u>		190	n/a			21.900	n/a	
2	<b>Obiectiv general Realizarea evaluărilor și monitorizarea speciilor protejate din sit și a factorilor cu impact asupra speciilor desemnate</b>							
2.1	<i>Masură generală/Obiectiv specific</i> Realizarea/actualizarea inventarelor (evaluarea detaliată) pentru speciile protejate din sit							
2.1.1	Monitorizarea tendințelor populaționale pentru speciile desemnate în sit	100	studiu	subcon tractare	1	92.000	Fonduri de administrare ale ariei protejate Proiecte de	S11



Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale (altele decat cele necesare dotarii permanente a custodelui)			Resurse financiare estimate		Alocare subprogram
							Mediu cu finanțare națională sau internațională	
<i>Total masura generala 2.1</i>		100	n/a			92.000	n/a	
2.2	<i>Masură generală/Obiectiv specific Monitorizarea unor factori cu impact insuficient cunoscut asupra speciilor protejate</i>							
2.2.1	Controlul regulat la calității apei	30	-			500 lei	Fonduri de administrare ale ariei protejate	Sp12
2.2.2.	Monitorizarea schimbării folosinței terenurilor	30					Fonduri de administrare ale ariei protejate Proiecte de Mediu cu finanțare națională sau internațională	Sp12
2.2.3	Investigarea și evaluarea	30	studiu	subcont	1	20.000	Fonduri de	Sp12
			studiu	subcont	1	20.000		

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale (altele decat cele necesare dotarii permanente a custodelui)			Resurse financiare estimate		Alocare subprogram
	utilizării și a tipurilor de pesticide folosite în pajiștile, pășunile și terenurile agricole din sit			ractare			administrare ale ariei protejate Proiecte de Mediu cu finanțare națională sau internațională	
<i>Total masura generala 2.2</i>		90	n/a			40500	n/a	
<u>Total obiectiv general 2</u>		370	n/a			221.500	n/a	
3	<b>Obiectiv general Realizarea administrării și managementului efectiv al sitului și asigurarea durabilității managementului</b>							
3.1	<i>Masură generală/Obiectiv specific</i> Asigurarea managementului eficient al Ariei Naturale Protejate Ariei Naturale Protejate cu scopul menținerii stării de conservare favorabilă a speciilor și habitatelor de interes conservativ							
3.1.1	Dezvoltarea unei structuri de administrare proprii a sitului	120	combustibil	litri	100	12.600	Fonduri de administrare ale ariei protejate	SP42
3.1.2	Organizarea de întâlniri pentru funcționarea structurilor de	30	-	-	-	3000	Fonduri de administrare ale	SP42

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale (altele decat cele necesare dotarii permanente a custodelui)			Resurse financiare estimate		Alocare subprogram
	administrare						ariei protejate	
3.1.3	Colaborarea cu toți factorii interesați pentru desfășurarea diferitelor activități ce vizează potențialul sitului (cercetare, proiecte de conservare implementate în zonă, conștientizare, activități generatoare de venit)	30	-	-	-	3000	Fonduri de administrare ale ariei protejate	SP42
3.1.4	Implicarea unor instituții/organizații partenere și a comunității locale pentru realizarea unui management participativ	30	-	-	-	3000	Fonduri de administrare ale ariei protejate	SP42
3.1.5	Asigurarea logisticii necesare pentru administrarea eficientă a Ariei Naturale Protejate Ariei Naturale Protejate	60	Sediu	buc	1	500.000	Fonduri de administrare ale ariei protejate	SP41
			Masina 4x4	buc	1			
			Laptop	buc	3			
			Soft baza	buc	3			
			GIS pack	buc	1			
			GPS	buc	3			

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale (altele decat cele necesare dotarii permanente a custodelui)			Resurse financiare estimate		Alocare subprogram
3.1.6	Monitorizarea implementării planului de management și realizarea raportărilor necesare către autorități relevante		Mobilier	Buc	3			
			Barca combustibil	buc litri	1 4500			
		60	-	-	-	6000	Fonduri de administrare ale ariei protejate	SP43
<i>Total masura generala 3.1</i>		330	n/a			527.600	n/a	
3.2	<i>Masură generală/Obiectiv specific</i> Asigurarea resurselor financiare necesare unei administrări optime							
3.2.1	Elaborarea bugetului anual necesar pentru activitățile de administrare și management pentru atingerea scopului principal al planului de management din resurse proprii	50	-	-	-	5000	Fonduri de administrare ale ariei protejate	SP43
3.2.2	Identificarea unor noi surse de finanțare (accesare fonduri, sponsorizări) și elaboarea unor	100	-	-	-	10000	Fonduri de administrare ale ariei protejate	SP43

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale (altele decat cele necesare dotarii permanente a custodelui)			Resurse financiare estimate		Alocare subprogram
	proiecte de conservare cu finanțare externă							
3.2.3	Întocmirea planurilor de lucru anuale	50	-	-	-	5000	Fonduri de administrare ale ariei protejate	SP43
<i>Total masura generala 3.2</i>		200	<i>n/a</i>			20.000	<i>n/a</i>	
3.3	<i>Masură generală/Obiectiv specific</i> Limitarea activităților ilegale și dăunătoare valorilor naturale specifice sitului, braconaj piscicol și cinegetic, exploatare neautorizate de material lemnos, poluare, managementul neadecvat al deșeurilor, incendieri, construcții ilegale.							
3.3.1	Realizarea și instalarea bornelor, panourilor și indicatoarelor, pentru evidențierea limitelor sitului	100	Borne		50		Fonduri de administrare ale ariei protejate	
			Indicatoare		100		Proiecte de Mediu cu finanțare națională sau internațională	
			Panouri combustibil		600	190.000		SP41
3.3.2	Dezvoltarea capacității personalului implicat în	20	subcontracta	buc	3	8.500	Fonduri de administrare ale	SP44

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale (altele decat cele necesare dotarii permanente a custodelui)			Resurse financiare estimate		Alocare subprogram
3.3.3	administrarea/managementul Ariei Naturale Protejate Ariei Naturale Protejate						ariei protejate Proiecte de Mediu cu finanțare națională sau internațională	
	Implicarea activă a administratorului sitului în evaluarea activităților/resurselor cinegetice și stoparea braconajului cinegetic și a celui piscicol	50	combustibil	litri	1000	4500	Fonduri de administrare ale ariei protejate	SP43
	Realizarea de parteneriate cu Jandarmeria și Garda de mediu, Poliția, APIA, Apele Române și alte instituții relevante pentru realizarea unui sistem de patrulare integrat	50	combustibil	400		4100	Fonduri de administrare ale ariei protejate	SP43, SP13

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale (altele decat cele necesare dotarii permanente a custodelui)			Resurse financiare estimate		Alocare subprogram
3.3.5	Întocmirea, aprobarea și aplicarea planului de intervenție și instituirea unui sistem de reacție rapidă pentru verificarea sesizărilor	30	combustibil	400		2100	Fonduri de administrare ale ariei protejate Contrace de sponsorizare	SP43,SP13
3.3.6	Acordarea de avize (negative/pozitive) pentru proiectele și planurile/programele care se realizează pe teritoriul Ariei Naturale Protejate Ariei Naturale Protejate	120				12.000	Fonduri de administrare ale ariei protejate	Sp43,SP13
3.3.7	Implicarea populației locale în administrarea sitului (și raportarea imediată a delictelor) prin dezvoltarea unei rețele de voluntari	50	Combustibil	Litri	100		Fonduri de administrare ale ariei protejate	SP43,SP13,
			Material de curs	buc	200			SP32
			Ecusoane	buc	100	10.000		
3.3.8	Elaborarea unui plan de lucru cu rețelele de voluntari și	200	combustibil	litri	300	22.000	Fonduri de administrare ale	SP32, SP13

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale (altele decat cele necesare dotarii permanente a custodelui)			Resurse financiare estimate		Alocare subprogram
	implementarea planului de lucru						ariei protejate Proiecte de Mediu cu finanțare națională sau internațională	
<i>Total masura generala 3.3</i>		620	n/a			253.200	n/a	
<u>Total obiectiv general 3</u>		1150	n/a			800.800	n/a	
4	<b>Obiectiv general Creșterea nivelului de conștientizare și educație a publicului și grupurilor interesate privind importanța conservării biodiversității și pentru obținerea sprijinului în vederea realizării obiectivelor planului de management al sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est.</b>							
4.1	<i>Masură generală/Obiectiv specific</i> Promovarea valorilor naturale din cadrul Ariei Naturale Protejate Ariei Naturale Protejate ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est prin intermediul materialelor informative, site-lui web și altor mijloace de comunicare							
4.1.1	<b>Crearea unei identități vizuale a sitului</b>	100	Manual de identitate al Ariei Naturale	contract	1	15.000	fondurile de administrare a ariei protejate buget de stat	SP32



Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale (altele decat cele necesare dotarii permanente a custodelui)			Resurse financiare estimate		Alocare subprogram
			Protejate				proiecte de sponsorizare fonduri structurale fonduri private	
4.1.2	Realizarea site-ului web al ariei protejate ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est, precum și actualizarea permanentă a acestuia cu informații relevante pentru factorii interesați și publicul larg	100	Site web	contract	1	24.000	fondurile de administrare a ariei protejate buget de stat proiecte de sponsorizare fonduri structurale fonduri private	SP32
4.1.3	Realizarea și amplasarea de panouri informative în localitățile din cadrul sitului și în sit	30	Panouri de informare	contract	1	35.000	fondurile de administrare a ariei protejate buget de stat proiecte de sponsorizare fonduri	SP32

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale (altele decat cele necesare dotarii permanente a custodelui)			Resurse financiare estimate		Alocare subprogram
4.1.4	Realizarea de informație tematică referitoare la aria naturală protejată; de ex. pliante, CD, broșuri etc.) pentru autoritățile locale și publicul larg	100	Materiale informative	contract	1		structurale fonduri private	SP32
						45.000	fondurile de administrare a ariei protejate buget de stat proiecte de sponsorizare fonduri structurale fonduri private	
<i>Total masura generala 4.1</i>		330	n/a			119.000	n/a	
4.2	<i>Masură generală/Obiectiv specific Crearea/amenajarea spațiilor de distribuire a informațiilor privind Aria Naturală Protejată ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est.</i>							
4.2.1	Amenajarea unor puncte de informare pentru publicul larg	80	Puncte informare	contract	3	30.000	fondurile de administrare a ariei protejate buget de stat proiecte de	SP21

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale (altele decat cele necesare dotarii permanente a custodelui)			Resurse financiare estimate		Alocare subprogram
							sponsorizare fonduri structurale fonduri private	
4.2.2	Crearea și amenajarea unui centru de vizitare pentru Aria Naturală Protejată ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est	100	Centru de vizitare	contract	1	400.000 mii lei	fondurile de administrare a ariei protejate buget de stat proiecte de sponsorizare fonduri structurale fonduri private	SP21
<i>Total masura generala 4.2</i>		<i>180</i>	<i>n/a</i>			<i>320.000</i>	<i>n/a</i>	
4.3	<i>Masură generală/Obiectiv specific Desfășurarea de activități educaționale și conștientizare privind biodiversitatea din cadrul sitului ROSCI0128 Nordul Gorjului de Est</i>							
4.3.1	Realizarea unei campanii de conștientizare privind situl ROSCI0128	80	Materiale informative	contract	1	24.000	fondurile de administrare a ariei protejate	SP32

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale (altele decat cele necesare dotarii permanente a custodelui)			Resurse financiare estimate		Alocare subprogram
	Nordul Gorjului de Est, importanța valorilor sale naturale, culturale și istorice						buget de stat proiecte de sponsorizare fonduri structurale fonduri private	
4.3.2	Implementarea unor activități educaționale cercuri tematice referitoare la habitatele speciilor de mamifere, amfibieni, pești, reptile, ziua Păsărilor, ziua Internațională a Pădurilor, Ziua Mediului) pentru a informa populația locală cu privire la importanța speciilor de mamifere, reptile, amfinieni, pești și păsări din cadrul sitului	80	combustibil	litri	150	50.000	fondurile de administrare a ariei protejate buget de stat proiecte de sponsorizare fonduri structurale fonduri private	SP32
4.3.3	Realizarea de cursuri tematice pentru cunoașterea mai bună a speciilor de mamifere, reptile,	80	combustibil	litri	100	28.000	fondurile de administrare a ariei protejate	SP32

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale (altele decat cele necesare dotarii permanente a custodelui)			Resurse financiare estimate		Alocare subprogram
4.3.4	amfinieni, pești și păsări din cadrul sitului, ecologiei și comportamentul acestora, acțiuni de protecție necesare incluzând lecții în natură						buget de stat proiecte de sponsorizare fonduri structurale fonduri private	
	Realizarea de expoziții de fotografii cu valorile naturale, culturale și istorice din cardul și vecinătatea Ariei Naturale Protejate Ariei Naturale Protejate	40	panouri	buc	3	16.000	fondurile de administrare a ariei protejate buget de stat proiecte de sponsorizare fonduri structurale fonduri private	SP32
	Colaborarea cu unele instituții și organizații neguvernamentale locale sau naționale în acțiuni periodice educaționale și de conștientizare a publicului	20	combustibil	litri	100	24.000	fondurile de administrare a ariei protejate buget de stat proiecte de sponsorizare	SP32

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale (altele decat cele necesare dotarii permanente a custodelui)			Resurse financiare estimate		Alocare subprogram
4.3.6	Evaluarea impactului activităților de conștientizare și realizate (sondaje, chestionare sociologice)						fonduri structurale fonduri private	
		20				10.000	fondurile de administrare a ariei protejate buget de stat proiecte de sponsorizare fonduri structurale fonduri private	SP32
<i>Total masura generala 4.3</i>		320	n/a			152.000	n/a	
<b>Total obiectiv general 4</b>		830	n/a			591.000	n/a	
5	<b>Obiectiv general Promovarea utilizării durabile a resurselor naturale, ce asigură suportul pentru speciile și habitatele de interes comunitare</b>							
5.1	<i>Masură generală/Obiectiv specific</i> Promovarea dezvoltării durabile a localităților aflate pe teritoriul sau în vecinătatea Ariei Naturale Protejate Ariei Naturale Protejate.							

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale (altele decat cele necesare dotarii permanente a custodelui)			Resurse financiare estimate		Alocare subprogram
			combustibil	litri				
5.1.1	Luarea în considerare a prevederilor Planului de management în procesul de elaborare a planurilor de urbanism (PUG, PUZ), amenajare teritorială, de utilizare a terenurilor și a tuturor modurilor de utilizare a resurselor.	100	combustibil	litri	100	10.100	Fonduri de administrare ale ariei protejate	SP43
5.1.2	Dezvoltarea unui mecanism de avizare internă a activităților cu posibil impact negativ asupra sitului, bazat pe hărțile de distribuție ale speciilor și cu respectarea măsurilor de conservare specifice	30				3000	Fonduri de administrare ale ariei protejate	SP43
5.1.3	Respectarea ariilor de sensibilitate, propuse în actualul plan de management	5	-	-	-	500	Fonduri de administrare ale ariei protejate	SP13
5.1.4	Gestiunea durabilă a deșeurilor	50	Combustibil	litri	200	5200	Fonduri de	SP33

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale (altele decat cele necesare dotarii permanente a custodelui)			Resurse financiare estimate		Alocare subprogram
	la nivelul autorităților locale						administrare ale ariei protejate	
<i>Total masura generala 5.1</i>		185	n/a			8.510	n/a	
5.2	<i>Masură generală/Obiectiv specific</i> Promovarea și sprijinirea activităților tradiționale din sit, etichitate cu sigla Ariei Naturale Protejate							
5.2.1	Promovarea păstrării și revitalizarea activităților tradiționale în cadrul comunităților locale	50	Combustibil Subcontractare pliante	Litri buc Buc	100 1 200	20.000	Fonduri de administrare ale ariei protejate Proiecte de Mediu cu finanțare națională sau internațională Contracte sponsorizare	SP31
5.2.2	Elaborarea unui plan de promovare a produselor locale de către administratorul sitului (în colaborare cu autoritățile	10	subcontractare	buc	1	10.000	Fonduri de administrare ale ariei protejate Proiecte de	SP31



Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale (altele decat cele necesare dotarii permanente a custodelui)			Resurse financiare estimate		Alocare subprogram
	locale) prin conferirea identității de proveniență a produselor de pe teritoriul sitului (brand garantat)						Mediu cu finanțare națională sau internațională	
<i>Total masura generala 5.2</i>		60	n/a			30.000	n/a	
5.3	<i>Masură generală/Obiectiv specific</i> Promovarea utilizării durabile a pajiștilor (pășuni, fânețe) și terenurilor agricole							
5.3.1	Promovarea elaborării unui ghid, cuprinzând cele mai bune practici de administrare a pajiștilor și promovarea acestuia în rândurile proprietarilor/ gestionarilor de pajiști.	40	Subcontractare elaborare ghid	Buc	1	50.000	Fonduri de administrare ale ariei protejate	SP31
			Brosuri combustibil	Buc litri	500 100		Proiecte de Mediu cu finanțare națională sau internațională	
5.3.2	Promovarea Ghidului pentru bune conditii agricole si de mediu (GAEC) în rândul agricultorilor de pe teritoriul	50			200	5200	Fonduri de administrare ale ariei protejate	SP31
			combustibil	litri			Proiecte de	

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale (altele decat cele necesare dotarii permanente a custodelui)			Resurse financiare estimate		Alocare subprogram
	Ariei Naturale Protejate Ariei Naturale Protejate.						Mediu cu finanțare națională sau internațională	
5.3.3	Promovarea includerii măsurilor și regulilor de gestionare durabilă a pajiștilor în contractele de închiriere.	20	combustibil	litri	100	2600	Fonduri de administrare ale ariei protejate	SP43
<i>Total masura generala 5.3</i>		<i>110</i>	<i>n/a</i>			<i>57.850</i>	<i>n/a</i>	
5.4	<i>Masură generală/Obiectiv specific</i> Promovarea exploatării durabile a materialelor de construcții de pe teritoriul Ariei Naturale Protejate Ariei Naturale Protejate (balastiere, cariere,etc.), cu includerea prevederilor planului de management.							
5.4.1	Elaborarea unui Ghid privind tehnologiile și metodele de exploatare a materialelor de construcții de pe teritoriul Ariei Naturale Protejate Ariei Naturale Protejate.	40	Subcontractare elaborare ghid	Buc	1		Fonduri de administrare ale ariei protejate	
			Brosuri	Buc	500		Proiecte de Mediu cu finanțare națională sau internațională	
			combustibil	litri	100	50.000		SP43

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale (altele decat cele necesare dotarii permanente a custodelui)			Resurse financiare estimate		Alocare subprogram
5.4.2	Includerea prevederilor planului de management în cadrul condițiilor impuse asociate acordului/autorizației de mediu emisă pentru activitatea de exploatare a materialelor de construcții.	10				1000	Fonduri de administrare ale ariei protejate	SP43
<i>Total masura generala 5.4</i>		50	n/a			51.000	n/a	
<u>Total obiectiv general 5</u>		405	n/a			147.360	n/a	
6	<b>Obiectiv general Crearea de oportunități pentru desfășurarea unui turism durabil (prin intermediul valorilor naturale și culturale) cu scopul limitării impactului asupra mediului</b>							
6.1	<i>Masură generală/Obiectiv specific</i> Promovarea turismului în cadrul sitului prin intermediul valorilor naturale, culturale și istorice locale							
6.1.1	Elaborarea unui plan strategic pentru dezvoltarea turismului durabil	50	Combustibil Subcontractare pliante	Litri buc Buc	100 1 200	20.000	Fonduri de administrare ale ariei protejate Proiecte de Mediu cu	SP43

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale (altele decat cele necesare dotarii permanente a custodelui)			Resurse financiare estimate		Alocare subprogram
							finanțare națională sau internațională Contracte sponsorizare	
6.1.2	Dezvoltarea și promovarea unui pachet turistic atractiv	50	Combustibil pliante	Litri buc	100 200	10.000	Fonduri de administrare ale ariei protejate Proiecte de Mediu cu finanțare națională sau internațională Contracte sponsorizare	SP43, SP22
<i>Total masura generala 6.1</i>		<i>100</i>	<i>n/a</i>			<i>30.000</i>	<i>n/a</i>	
6.2	<i>Masură generală/Obiectiv specific Dezvoltarea infrastructurii și serviciilor necesare unui turism durabil în cadrul sitului</i>							
6.2.1	Realizarea infrastructurii de vizitare, trasee, zone	40	subcontract are	buc	2	50.000	Fonduri de administrare ale	SP21

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale (altele decat cele necesare dotarii permanente a custodelui)			Resurse financiare estimate		Alocare subprogram
	de popas și picnic etc.						ariei protejate Proiecte de Mediu cu finanțare națională sau internațională Contracte sponsorizare	
6.2.2	Inițierea și sprijinul dezvoltării de servicii tradiționale de către localnici, care să diversifice și să crească calitatea experiențelor vizitatorilor	100				10.000	Fonduri de administrare ale ariei protejate	SP22, SP31
6.2.3	Încurajarea parteneriatelor între inițiativele turistice locale și tour-operatori naționali pentru turism și recreere orientate spre natură	50	Combustibil pliante	Litri buc	100 200	10.000	Fonduri de administrare ale ariei protejate	SP22
<i>Total masura generala 6.2</i>		<i>190</i>	<i>n/a</i>			<i>70.000</i>	<i>n/a</i>	

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale (altele decat cele necesare dotarii permanente a custodelui)			Resurse financiare estimate		Alocare subprogra m
Total	obiectiv general 6	290	n/a			90.000	n/a	
<b>TOTAL</b>		3235	n/a	n/a	n/a	1.872.560	n/a	n/a

## 6. PLANUL DE MONITORIZARE A ACTIVITATILOR

### 6.1 Raportări periodice

Tabel Raportări periodice

Tabelul nr. 347

Nr.	Denumire	Moment raportare		Activități incluse în raportare
		An	Trimestru	
1	Raportare anul 1	2	1	Toate
2	Raportare anul 2	3	1	Toate
3	Raportare anul 3	4	1	Toate
4	Raportare anul 4	5	1	Toate
5	Raportare anul 5	5	4	Toate

### 6.2 Urmărirea activităților planificate

Tabelul nr. 348

Activitate	Anul 1				Anul 2				Anul 3				....				Anul N			
	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Activitatea 1.1.1	x	x	x																	
Activitatea 1.1.2			x																	
Activitatea 1.1.3																				
...																				
Activitatea 1.1.n																				

## 7. BIBLIOGRAFIE ȘI REFERINȚE

- Bogdan, Octavia (1983), *Regiunile climatice și topoclimatele României*, Scara 1:200 000 000 (Color), în Geogr. Rom., I, Geogr. Fiz., Edit. Academiei, București.
- Bogdan, Octavia, Niculescu Elena (1999), *Riscurile climatice din România*, Academia Română, Inst. Geogr., Compania Segra-International, 280 p.
- Boșcaiu, N., Coldea, G., Horeanu, C., 1994: Lista roșie a plantelor vasculare dispărute, periclitate, vulnerabile și rare din flora României. *Ocrotirea naturii și a mediului înconjurător*, 38 (1), pag. 45-56
- Botnariuc N, Tatole V., (2005) *Cartea roșie a vertebratelor din România* Muzeul Național de Istorie Naturală Gr. Antipa, București, 260 p.
- Breier Ariadna, Roșca Diana, (1982), *Contribuții la cercetarea complexă a colmatării cascadei de lacuri de pe Oltul Inferior*, Hidrotehnica, 2, București, p 33-36
- Buza, M., Florea, N. (1978), *Regiunile pedogeografice*, în *Atlas R. S. România*, sc. 1: 3 000 000, pl. VI/5, Edit. Acad. Rom., București.
- Cernescu, N., Florea, N., si colab, (1964-1999), *Harta Solurilor din România*, Institutul Geologic – ICPA, Scara 1: 200000
- Chiriță, C. D., Păunescu, C., Teaci, D. (1967), *Solurile României*, Edit. Agrosilv., București.
- Chițu, C. (1975), *Relieful și solurile României*, Edit. Scrisul Românesc, Craiova.
- Coteț, P. (1973), *Geomorfologia României*, Edit. Tehn., București, 414 p.
- Diaconu C., Șerban P., (1994), *Sinteze și regionalizări hidrologice*, Ed. tehnică, București, p. 184; 251
- Diaconu, C., Stănculescu, S., (1971), *Râurile României. Monografie hidrologică*, București, 752 p
- Doniță, N., Popescu, A., Paucă-Comănescu, M., Mihăilescu, S., Biriș, I.-A., 2005, *Habitatele din România*, Ed. Tehnică Silvică, București
- Dragotă, Carmen (1999), *Precipitațiile atmosferice excedentare în România și influența lor asupra mediului*, Teză de doctorat, Institutul de Geografie, București.
- Dragotă, Carmen, Bălțeanu, D. (1999), *Intensitatea precipitațiilor extreme pe teritoriul României*, Rev. Geogr., VI.



Gafta, D., Mountford, O., 2008: *Manual de interpretare a habitatelor Natura 2000 din România*. Risoprint, Cluj-Napoca.

Gâștescu, P. (2002), *Resursele de apă ale bazinelor hidrografice din România*, Terra, **XXXI(LI)**, 1-2/2001.

Ionescu Argetoiaia, I.P., (1914), *Pliocenul din Oltenia*, An. Inst. Geol. Rom., VIII

Liteanu, E., Ghenea, C. (1969), *Cuaternarul din România*, Com. Geol., **LI**, 1.

Macarovici, N. (1968), *Geologia Cuaternarului*, Edit. Did. și Ped., București.

Macovei Gh., (1958), *Geologia stratigrafică*, Ed. Tehnică Buucurești

Marinică, I. (2006), *Fenomene climatice de risc în Oltenia*, Editura Autograf MJM, Craiova.

Maxim, I., Boeriu, I. și colab (1975), *Contribuții la cunoașterea nisipurilor dintre Jiu și Olt*, Anal. Lucr. Șt. – IATV, Craiova.

Mihăilescu, V. (1966), *Dealurile și câmpiile României*, Editura Științifică, București.

Mihăilescu V, (1969), *Geografia fizică a României*, Editura Științifică, București.

Monica Dumitrașcu, (2007), *Modificări ale peisajului în Câmpia Olteniei*, Ed. Academiei Române, București

Moțoc, M (1963), *Eroziunea solului pe terenurile agricole și combaterea ei*, Edit. Agrosilv., București.

Murgeanu et al. G., (1968), *Harta geologică a României 1:200 000, foaia Turnu Măgurele, Pitești și Slatina*, Institutul Geologic al României, București.

Munteanu D., 2009, *Păsări rare, vulnerabile și periclitare în România*, ed Alma Mater, Cluj-Napoca

Mutihac, V. (1982), *Unitățile geologice structurale și distribuția substanțelor minerale utile în România*, Edit. Did. Pedag., București, 199 p.

Mutihac V., (1990), *Structura geologică a teritoriului României*, Ed. Tehnică, București

Mutihac V., Ionesi L., (1974), “Geologia României”, Ed. Tehnică, București

Mutihac, V., Mutihac, G., (2010), *Geologia României în contextul geostructural central-est-european*, Editura Didactică și Pedagogică, București, 648 p.

Mutihac, V., Stratulat M., Fechet R., (2004), *Geologia României*, Editura Didactică și Pedagogică, București, 250 p.

Parichi M., (2001), *Piemontul Cotmeana. Studiu fizico-geografic cu privire specială la soluri*, Edit. Fundației România de Măine, București

- Pișota, I. (1997), *Câteva observații hidrologice asupra râurilor din Câmpia Română*, în Comunicări de Geografie, vol. IV, București, p.119-125.
- Popovici Elena-Ana, (2010), *Piemontul Cotmeana. Dinamica utilizării terenurilor și calitatea mediului*, Edit. Academiei Române, București
- Posea, Gr. (1987), *Tipuri ale reliefului major în Câmpia Română. Importanța practică*, în Revista Terra, nr. 3, București.
- Posea, Gr. (1990), *Câmpiile și importanța practică*, în Sinteze Geografice, III, Editura Didactică și Pedagogică, București.
- Posea, Gr., Badea, L. (1982), *Regionarea geomorfologică a teritoriului României*, BSSG, VI, pp. 9-19.
- Posea, Gr., Badea, L. (1984), *România. Unitățile de relief (Regionarea geomorfologică)*, hartă, scara 1: 800 000, Edit. Șt. Enciclop., București.
- Posea, Gr., Popescu, N., Ielenicz, M. (1974), *Relieful României*, Edit. Șt., București, 484 p.
- Povară, Rodica (2002), *Particularități agroclimaticale ale Câmpiei Române*, în AUSH-Geogr., 4.
- Pricăjan, A. (1972), *Apele minerale și termale din România*, Edit. Tehn., București, 296 p.
- Ricman, Șt. și colab. (1928), *Contribuții la monografia județului Romanați*, Craiova.
- Rosu Al., (1963), *Geografia fizică a României*, Editura Didactică și Pedagogică, București.
- Roșca Diana, Breier Ariadna, Teodor S., (1980), *Probleme legate de colmatarea lacurilor de acumulare construite în zone de dealuri din România*, Hidrotehnica, 25, 11, p 257-260
- Sanda, V., Öllerer, K., Burescu, P., 2008: *Fitocenozele din România. Sintaxonomie, structură, dinamică și evoluție*. Ars Docendi, Universitatea București
- Sandu I., Pescaru V., Poiană I., Geicu A. Căndea I. and Țâștea D. (eds.) (2008), *Clima României*, Editura Academiei Române, București, 365.
- Săndulescu, M. (1984), *Geotectonica României*, Edit. Tehn., București, 336 p.
- Snow D.W., Perrins C.M., 1998, *The Birds of the Western Palearctic*, Concise Edition, Oxford University Press, New York
- Sorocovschi V., (2002), *Riscurile hidrice*, în volumul Riscuri și catastrofe, Editura Casa Cărții de Știință, p 55-65, Cluj-Napoca
- Stănescu Al. V., Drobot R., (2002), *Măsuri nestructurale de gestiune a inundațiilor*, Editura HGA, București, p 33, 86-89.

- Surdeanu, V. (1998), *Geografia terenurilor degradate*, Edit. Presa Universitară Clujeană, Cluj-Napoca.
- Svensson L., Mullarney K., Zetterström D., 2010, *Collins Bird Guide* 2nd Edition, HarperCollins
- Tanislav D., (2001), *Piemontul Getic – sectorul Olt-Dâmbovița. Considerații privind modelarea reliefului și activitatea antropică*, Geoforum, Craiova, I.
- Tanislav D., (2009), *Studiul geografic al hazardelor naturale din Podișul Getic: Sectorul Olt-Dâmbovița*, Valahia University Press, Târgoviște
- Tufescu, V. (1966), *Modelarea naturală a reliefului și eroziunea accelerată*, Edit. Acad. Rom., București, 620 p.
- Ujvári, I. (1972), *Geografia apelor României*, Edit. Șt., București, 592 p.
- Vatau, A., Teodorescu, V., Ionescu, V., (1993), *Harta erodabilității solurilor la sc. 1:500.000*, DTM-București.
- Vâlsan, G. (1915), *Asupra limitei dintre Câmpia Română și Câmpia Olteniei*, în BSRRG-Geografie, XLIII.
- Vâlsan, G. (1915), *Câmpia Română*, *Buletinul Societății Regale de Geografie*, XXXVI, București.
- Zamfirescu, Fl. (1995) *Hidrogeologie. Dinamica apelor subterane*. Edit. Univ. Buc., București
- Zăvoianu I., (1978), *Morfometria bazinelor hidrografice*, Edit. Academiei, București
- \* \* \* (1967), *Monografia hidrologică a bazinului hidrografic al râului Olt*. Studii de hidrologie vol. XXII, București 1967
- \* \* \* (1979), *Harta hidrogeografică a R.S.România*, Sc. 1:200.000, Arh. Inst. Geografie
- \* \* \* (1979), *Harta topoclimatică a R.S.România*, Sc. 1:200.000, Pitești, Arh. Inst. Geografie
- \* \* \* (1983), *Defileul Coziei și valea subcarpatică a Oltului (suprafețe de nivelare și terase)*, SCGGG-Geogr., XXX
- \* \* \* (1954-1985), *Anuarele hidrologice*, IMH, București.
- \* \* \* (1962, 1966), *Clima R. P. Române/R. S. România, I , II*, CSA, IMH, București, 285+165 p.
- \* \* \* (1966), *Atlas Climatologic*, CSA, IMH.
- \* \* \* (1969), *Geografia văii Dunării românești*, Edit. Academiei, București.
- \* \* \* (1969), *Geografia văii Dunării românești*, Edit. Academiei, București.
- \* \* \* (1971), *Râurile României*, IMH, București (redactor șt. C. Diaconu).
- \* \* \* (1971), *Râurile României. Monografie hidrologică*, IMH, București.
- \* \* \* (1972-1979), *Atlas R. S. România*, Inst. Geogr., Edit. Acad. Rom., București.

- \* \* \* (1981), Contribuții geomorfologice asupra văii subcarpatice a Oltului, Trav. Staț. Stejarul, Geol.,
- \* \* \* (1983), *Geografia României, I, Geografia Fizică*, Edit. Acad. Rom., București, 663 p.
- \* \* \* (1992), *Atlasul Cadastrului Apelor din România*, Ministerul Mediului, București, 694 p.
- x x x 2004, *Birds in Europe: population estimates, trends and conservation status*. Birdlife International Cambridge UK: Birdlife International (BirdLife Conservation Series No.12)
- x x x Formular standard pentru situl Natura 2000 ROSPA0106 Valea Oltului Inferior, *H.G. 971/2011 pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 1.284/2007 privind declararea ariilor de protecție specială avifaunistică ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în Români*
- \* \* \* (1992), Dealurile dintre Olt și Topolog. Observații geomorfologice, SCGGG-Geogr., XXXIX
- \* \* \* (2002), *România. Mediul și Rețeaua Electrică de Transport. Atlas geografic*, Edit. Acad. Rom., București.
- \* \* \* (2004), *România. Calitatea solurilor și Rețeaua Electrică de Transport. Atlas geografic*, Edit. Acad. Rom., București.
- \* \* \* (2005), *Geografia României, V, Câmpia Română, Dunărea, Podișul Dobrogei, Litoralul românesc al Mării Negre și platforma continentală*, Edit. Acad. Rom., București.
- \* \* \* Harta expoziției versanților
- \* \* \* Harta geologică a României 1:200 000, Institutul Geologic al României, București
- \* \* \* Harta geomorfologică. Arhiva Institutului de Geografie al Academiei Române
- \* \* \* Harta hidrogeologică a României 1:100 000, Institutul Geologic al României, București
- \* \* \* Harta pantelor

## 8.ANEXE

### Poze

- Anexa nr. 135 la Planul de management, Fotografii - 9110 - Păduri de fag de tip Luzulo-Fagetum
- Anexa nr. 136 la Planul de management, Fotografii - 9130 - Păduri de fag de tip Asperulo-Fagetum
- Anexa nr. 137 la Planul de management, Fotografii - 9170 - Păduri de stejar cu carpen de tip Galio-Carpinetum
- Anexa nr. 138 la Planul de management, Fotografii - 91E0\* - Păduri aluviale de Alnus glutinosa și Fraxinus excelsior Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae
- Anexa nr. 139 la Planul de management, Fotografii - 91V0 Păduri dacice de fag Symphyto-Fagion
- Anexa nr. 140 la Planul de management, Fotografii - 91Y0 - Păduri dacice de stejar și carpen
- Anexa nr. 141 la Planul de management, Fotografii - 9260 Păduri de castan comestibil Castanea sativa
- Anexa nr. 142 la Planul de management, Fotografii - 9410 Păduri acidofile de Picea abies din regiunea montană – Vaccinio-Piceetea
- Anexa nr. 143 la Planul de management, Fotografii - 3220 Vegetatie herbacee de pe malurile râurilor montane
- Anexa nr. 144 la Planul de management, Fotografii - 4060 Tufarisuri alpine si boreale
- Anexa nr. 145 la Planul de management, Fotografii - 4070 \*Tufarisuri cu Pinus mugo si Rhododendron myrtifolium
- Anexa nr. 146 la Planul de management, Fotografii - 6170 Pajisti calcifile alpine si subalpine
- Anexa nr. 147 la Planul de management, Fotografii - 6430 Comunita de liziera cu ierburi înalte higrofile de la nivelul câmpiilor, pâna la cel montan si alpin
- Anexa nr. 148 la Planul de management, Fotografii - 6520 Fânete montane