



MINUTA
DEZBATERII PUBLICE

din data de 05.02.2016, ora 12

Incheiata cu ocazia desfasurarii dezbaterii publice a Proiectului de HG privind aprobarea cheltuielilor de investitii pentru proiectul „IMPLEMENTARE SERVICII PUBLICE ELECTRONICE PENTRU EFICIENTIZAREA INTERACTIUNII CU PUBLICUL AL ANPM”,

Procedura de consultare publica a fost initiata in data de 20 octombrie 2015, prin publicarea pe pagina de internet a Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor (MMA), sectiunea Transparenta/Proiecte de acte normative, a anuntului privind supunerea proiectului de HG dezbaterii publice, insotit de urmatoarele documente: Proiectul de HG, Nota de fundamentare Proiect de HG si Anexa privind cheltuielile de investitii. In anunt se mentiona ca “Cetătenii și instituțiile interesate pot transmite opinii/propuneri/sugestii, în termen de 10 de zile de la data publicării pe site, la Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor – ANPM, iar persoana de contact este: doamna Mariana Apostol - coordonator proiect, e-mail: mariana.apostol@anpm.ro.

Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor și Agenția Națională pentru Protecția Mediului au tinut seama de toate recomandările primite in termenul mentionat si au raspuns solicitarilor, inclusiv celor formulate de Asociatia Salvati Bucurestiul, primite in data de 03.11.2015.

La solicitarile Asociatiei Salvati Bucurestiul, in data de 03.02.2016, MMA a anuntat pe pagina proprie de internet, organizarea dezbaterii publice privitoare la proiectul de HG in data de 05.02.2016, ora 12, la sediul MMA in sala de consiliu, invitand sa participe toate persoanele interesate.

La ora inceperii dezbaterii publice sunt prezenti in sala reprezentanti ai MMA, ai ANPM, ai Asociatiei Salvati Bucurestiul, ai ECO-CIVICA, ai presei-EPOCHTIMES. Lucrarile dezbaterii publice au fost inregistrate de EPOCHTIMES.

Lista participanților se regăsește în anexa la prezenta minută.

Dl Toma-Florin PETCU, președintele ANPM deschide dezbaterea multumind participantilor si adresand invitatia de a se prezenta fiecare.

Dna Mădălina COZMA, Sef Serviciu Dezvoltare Durabila, Proiecte si Relatii Publice din ANPM precizeaza modul in care se va desfășura dezbaterea publica.

Dna Doina Catrinoiu, Vicepreședintele ANPM, prezintă caracteristicile principale ale proiectului „IMPLEMENTARE SERVICII PUBLICE ELECTRONICE PENTRU EFICIENTIZAREA INTERACȚIUNII CU PUBLICUL AL ANPM”, al cărui beneficiar este ANPM. Cu o valoare totală de 36.113 mii lei, proiectul își propune:

- Creare sistem informatic integrat cu sistemele informatice existente la nivel ANPM;
- Creare sistem informatic pentru emiterea avizelor de mediu pentru produse de protecția plantelor, respectiv pentru autorizarea îngrășămintelor;
- Creare sistem informatic de raportare a stării calității aerului, planurilor și programelor și atingerea obiectivelor de mediu în conformitate cu noul format de raportare stabilit prin Decizia 2011/850/UE, precum și a schimbului reciproc de informații între statele membre, în sistem unitar;
- Implementarea unui tablou de bord pentru consultarea informațiilor de mediu adresat Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor;
- Creare sistem informatic online de consultare și planificare a vizitelor în teren în vederea verificărilor efectuate de Garda Națională de Mediu;
- Creare sistem informatic privind introducerea semnăturii electronice în cadrul ANPM;

DI Pânișoară, reprezentant Asociația Salvați Bucureștiul a afirmat faptul că dezbaterile publice trebuia aduse la cunoștință publicului și a mass media cu cel puțin 3 zile înainte de data desfășurării.

Dna Gabriela Pinte, consilier juridic superior, Biroul Juridic, Contencios Administrativ din cadrul ANPM precizează că Legea 52/2003 operează cu 2 noțiuni distincte: dezbateri publice și ședințe publice. Dezbaterile publice sunt reglementate și organizate conform art.7, la solicitarea terților, iar ședințele publice sunt reglementate potrivit art. 8.

DI Pânișoară Alexandru din cadrul Asociației Salvați Bucureștiul menționează că : este în regulă, să ținem cont de prevederile legale, dar să se aibă în vedere și faptul că cei care participă la dezbateri au nevoie de un timp suficient pentru a se pregăti/informa. Consideră că legea ar fi trebuit să se aplice în spiritul ei, respectiv să se aibă în vedere prevederile art. (8), de la ședințe publice și anume „*anunțul privind ședința publică se afișează la sediul autorității publice, inserat în site-ul propriu și se transmite către mass-media, cu cel puțin 3 zile înainte de desfășurare*”.

Dna Gabriela Pinte, consilier juridic superior, Biroul Juridic, Contencios Administrativ din cadrul ANPM, răspunde: – nu putem să amestecăm noțiuni distincte (dezbateri publice cu ședințe publice), reglementate foarte clar și specific într-o legislație care aparține de domeniului dreptului administrativ.

Dna Ciceală Asociația Salvați Bucureștiul denunță lipsa de transparență din partea MMAP/ANPM, în ceea ce privește cheltuielile și banii publici.

Asociația Salvați Bucureștiul, remarcă faptul că unul dintre obiectivele Legii nr.500/2002 este ca proiectul de HG să conțină informații financiare defalcate, pentru

că este vorba de bani publici și nu de titluri ale unor proiecte pentru care se organizează dezbateri publice.

Dna Doina Catrinoiu, Vicepreședinte ANPM – arată că proiectul a fost suspus dezbaterii publice prin postarea anunțului pe site ul MMAP in 20.10.2015, împreună cu: *Nota de Fundamentare, Proiectul de H.G, Anexa* cu indicatorii tehnico-economici, toate aceste date fiind publice.

Reprezentanții Asociației Salvați Bucureștiul apreciază faptul că s-a publicat pe site ul MMAP proiectul de HG, dar arată că sumele nu sunt defalcate pe capitole/subcapitole și solicită explicitarea categoriilor de cheltuieli aferente proiectului.

Reprezentanții MMAP arată că proiectul de HG se referă la aprobarea unor indicatori tehnico economici .

Președintele ANPM arată că solicitarea de informații trebuie efectuată conform legii.

Reprezentantul ECO CIVICA arată că ONG-urile își doresc o relație cordială cu MMAP și ANPM și își doresc ca acest proiect să îmbunătățească interacțiunea publicului cu ANPM ul, în sensul optimizării schimbului reciproc de informații. De aceea, solicită informații referitoare la modul în care se cheltuiesc banii publici.

Dna Doina Catrinoiu, Vicepreședinte ANPM arată că proiectul tehnic, fiind derulat prin fonduri externe , a avut o conferință de lansare a proiectului în luna iunie 2014, deschisă publicului larg și mass media.

Reprezentanții Asociației Salvați Bucureștiul arată că nu au putut formula observații in anul 201, intrucât acestea pot fi formulate doar conform Legii 52/2003. Asociația Salvați Bucureștiul arată că dorește realizarea unui tabel de bord vizibil pentru toată lumea și mai ales pentru publicul interesat și insistă să solicite detalii despre cum se restructurează site-ul ANPM pentru public.

Asociația Salvați Bucureștiul și Eco-Civica arată că pe noua infrastructură sunt mai multe proiecte, hărți GIS, sisteme de informare. Arată că în UK și alte țări U.E sunt rețele gratuite de servicii publice, cu sisteme de operare puse la dispoziție gratuit.

Asociația Salvați Bucureștiul și Eco-Civica propun folosirea de soluții open source.

ANPM aduce precizări referitoare la compatibilitatea sistemului propus prin proiect cu sistemele existente, care au fost verificate împreună cu STS ul.

Dna Mariana Apostol, Sef Serviciu Sisteme Informaționale din ANPM menționează că sistemul este suplimentar și vine **ca un conector** la ceea ce există deja achiziționat până în prezent în cadrul ANPM, respectiv Sistemul Informatic Integrat de Mediu, exemplul dat cu facilități GIS există deja implementat și la nivelul ANPM-ului, a se vedea partea publică *atlas.anpm.ro*.

Legat de posibilitatea folosirii soluției *open source*, s-a răspuns prin adresă oficială formulată la solicitarea asociației în noiembrie 2015, explicându-se că soluția tehnică a sistemului trebuie să fie compatibilă cu soluțiile tehnice care există implementate deja în ANPM, inclusiv pe proiectele PHARE și Facilități de tranziție, care sunt proiecte europene.

Dna Doina Catrinoiu, Vicepreședinte ANPM arată că la acest moment Comisia Europeană dorește ca toate raportările să fie online și să fie compatibile cu raportările sistemelor celorlalte state membre și ca România poate constitui un exemplu de bună practică în acest domeniu prin implementarea acestui proiect.

În prezent, în cadrul Sistemului Informatic Integrat de Mediu există înregistrați un număr de 140.000 de operatori economici și au fost eliberate prin intermediul sistemului un număr de aproximativ 8.000 acte de reglementare.

Asociația Salvați Bucureștiul întreabă dacă sistemul GIS are sau nu probleme.

Dna Mariana Apostol, Șef Serviciu Sisteme Informaționale ANPM precizează că există posibilitatea de a întreba un agent economic deja înregistrat în cadrul sistemului, dacă facilitatea GIS de afișare coordonate spațiale funcționează, pentru că există deja 140.000 de înregistrări în sistem, și în baza înregistrărilor s-au efectuat deja raportările către Comisia Europeană, sau se poate face o demonstrație efectivă din interfața externă.

Referitor la gratuitatea soluțiilor *open source*, ANPM precizează că acestea nu sunt compatibile tehnic cu ceea ce există deja. Luând ca exemplu serviciul web destinat pentru avize și autorizații privind protecția plantelor, acesta trebuie să devină integrat într-un flux deja existent în cadrul Sistemului Informatic integrat de mediu ANPM, specific actelor de reglementare emise de APM-uri/ANPM, care implică o soluție integrată cu Microsoft Office - Word, autorizațiile/acordurile și avizele fiind emise pe un formular addin la Microsoft Word, în care există câmpuri relaționale ce sunt conectate la o baza de date Oracle.

Sistemul este gândit ca un sistem integrat pe 3 nivele și anume: nivel intern (privat) specific APM-urilor și ANPM-ului, nivel public securizat și nivel public. Publicarea informațiilor publice ține strict de reglementările legale, nu de sistem, sistemul le gestionează și permite publicarea informațiilor, dar nu pentru cele care țin de proceduri interne.

Acesta este un sistem informatic cu 4 subsisteme informatice și achiziție de componente (servere).

Asociația Salvați Bucureștiul arată că în prezent sistemul existent nu funcționează bine pe partea de interacțiune cu publicul și că nu permite optimizarea relației public-ANPM.

ANPM arată că unele dintre resursele hardware sunt vechi din 2008, la baza elaborării studiului de fezabilitate și a proiectului tehnic a existat o inventariere a tuturor resurselor hardware deținute de APM-uri/ANPM la momentul depunerii proiectului.

Reprezentanții Asociației Salvați Bucureștiul propun spargerea soluțiilor tehnice și anume folosirea de soluții free software acolo unde se poate și păstrarea soluțiilor tehnice existente deja.

Dna Mariana Apostol, Șef Serviciu Sisteme Informaționale ANPM: - atrage încă o dată atenția că nu există compatibilitate, că open sources-ul prezintă avantajul gratuității însă și reale pericole în sensul că permite personalizarea lui, ceea ce atrage dependența de furnizor și necesitatea existenței unui personal specializat în cadrul administrației publice care să administreze ulterior soluția tehnică implementată.

Dna Doina Catrinoiu, Vicepreședinte ANPM arată că soluția tehnică aferentă proiectului a fost evaluată de o comisie de specialitate din cadrul Ministerului Comunicațiilor și Societății Informaționale.

Reprezentanții Asociației Salvați Bucureștiul și ECO-CIVICA sunt rugați să concluzioneze cerințele:

Dl Pânișoară Alexandru, de la Asociația Salvați Bucureștiul precizează: Se vor cere defalcate toate cheltuielile aferente proiectului de HG, iar după primirea acestor informații se va solicita în scris o nouă dezbatere publică.

Dna Ciceală Ana de la Asociația Salvați Bucureștiul precizează:- se va solicita organizarea unei alte dezbateri publice pentru publicul interesat, reală, mediatizată corespunzător, la care publicul să poată participa; - consideră că ar trebui rescrise obiectivele proiectului pentru a include o îmbunătățire sau refacerea site-ului ANPM de la zero, astfel încât interacțiunea ANPM cu publicul și implicarea publicului în dezbaterile publice în România să fie într-adevăr posibile; - solicita nota de fundamentare tehnică, raportul tehnic și defalcarea pe cheltuieli pentru acest proiect;

Dna Simona Calapodescu de la Asociația Salvați Bucureștiul menționează două observații: – transparentizarea activității ANPM cu privire la informația pusă la dispoziția publicului - solicita refacerea sau modificarea site-ului ANPM astfel încât să rezulte parcursul administrativ al actelor deținute și emise de ANPM, publicarea pe site, organizarea mult mai intuitivă a site-ului ANPM ; - introducerea unui sistem de legătură între actele emise și actele elaborate ulterior la care în prezent cetățeanul are cu greu acces pentru a se orienta în organizarea cronologică a actelor de reglementare, respectiv a documentațiilor aferente, - optimizarea site-ului având în vedere că se presupune achiziționarea de echipamente , este necesară comasarea informațiilor din site-ul nou cu cel vechi, pentru a face legătura între acte, astfel încât informațiile să ajungă la cetățean. Prin această investiție sau prin alte investiții noi să se introducă prin mecanisme automate informațiile publice referitoare la actele , observațiile și deciziile ANPM. Se observă buna credință a ANPM și APM București de a pune la dispoziția publicului informațiile, dar este necesară optimizarea și informatizarea datelor, să se transparentizeze interfața ANPM cu publicul. Informația este deja pe site, dar este greu de ajuns la ea.

Domnul TRIFU Vicepreședinte ECO-CIVICA formulează ca o concluzie clară că , un site se face pentru publicul larg nu pentru profesioniștii din instituții. Dacă există

aceasta intentie buna, informatia catre public trebuie sa fie mult mai accesibila. Munca ANPM ului trebuie sa se usureze pentru ca in prezent nu se face reglementare, ci birocratie in majoritatea timpului. Este inacceptabil ca în ziua de astazi sa nu mearga site-urile, sa nu gasim un act de reglementare. De aceea, dorim sa vedem ce vrea proiectul, daca se pot imbunatati aceste site-uri(ANPM/APM uri) , daca aceste cheltuieli sunt dirijate corect in scopul de a imbunatati interactiunea cu publicul, care astazi este dezastruoasa. Dorim sa fim colegi si sa rezolvam problemele, sa lucram impreuna, sa va sprijinim.

Dna Mariana Apostol, Sef Serviciu Sisteme Informaționale, coordonator de proiect ANPM, precizează următoarele:

- Se formuleaza in mod eronat mereu notiunea de site însă in realitate, este vorba de un portal dedicat in mare parte aplicatiilor specializate de mediu. Portalul este organizat pe 3 nivele de acces (privat, public securizat si public) și în acest sens recomand accesarea si compararea structurii de portal/ de informații de mediu cu cea de la Agenția Europeană de Mediu. Informatiile de la reglementari de pe vechiul portal nu au putut fi importate automat in noul portal intrucat nu se pot mapa corect informatiile existente. Acceptam ideile de optimizare portal, dar atragem atenția că pana la sfarsitul anului 2016 trebuie implementat serviciul web aferent sistemului informatic de raportare a stării calității aerului și atingerea obiectivelor de mediu în conformitate cu noul format de raportare stabilit prin Decizia 2011/850/UE.

– referitor la datele existente pe portalul vechi, datele nu au putut fi importate în structura noului portal întrucât nu s-au putut mapa informațiile existente între vechea structură și noua structură, și ceea ce trebuie subliniat cu mare atenție este că dumneavoastră priviți informația de mediu postată pe un site și pierdeți din vedere faptul că este vorba de un portal, integrat în timp real cu aplicațiile specializate de mediu, organizat pe 3 nivele, care permite postarea informațiilor legale către public.

In concluzie, Dnul Președinte ANPM solicită ca întrebările să fie transmise în clar, in mod oficial, in scris, de către Asociația Salvați Bucureștiul.

Se solicita o copie a inregistrarii de la presa și se adresează invitația ca reprezentantul presei să fie prezent și la următoarea dezbateră publică, astfel incat sa se realizeze responsabilizarea partilor in implementarea proiectului până la sfârșitul anului 2016 .

Adresează mulțumiri participanților.