

Anexa nr.1

Planul de management al sitului Natura 2000 Soveja

Cuprins

1. INTRODUCERE	6
1.1. Scurtă descriere a planului de management	6
1.2. Obiectivele planului de management	6
1.3. Scurtă descriere a ariei naturale protejate	11
1.4. Cadrul legal referitor la aria naturală protejată și la elaborarea planului de management	13
1.5. Procesul de elaborare a planului de management	18
2. DESCRIEREA ARIEI NATURALE PROTEJATE ROSCI0395 Soveja	19
2.1. Informații generale	19
2.1.1. Localizarea ariei naturale protejate	19
2.1.2. Limitele Sitului de Importanță Comunitară ROSCI0395 Soveja	21
2.1.3. Suprapuneri cu alte arii naturale protejate	24
2.2. Mediul Abiotic	24
2.2.1. Geologie	24
2.2.2. Relief și geomorfologie	27
2.2.3. Hidrografie	38
2.2.4. Clima	41
2.2.5. Soluri	46
2.3. Mediul Biotic	48
2.3.1. Ecosisteme	48
2.3.2. Habitate în baza cărora a fost declarat Sit de Importanță Comunitară	55
2.3.3. Specii de floră și faună pentru care a fost declarată Sit de Importanță Comunitară	86
2.3.4. Alte specii de floră și faună relevante pentru Situl de Importanță Comunitară	112
2.4. Informații socio-economice și culturale	118
2.4.1. Comunitățile locale și factorii interesați	118
2.4.2. Utilizarea terenului	131
2.4.3. Situația juridică a terenurilor	135
2.4.4. Administratori și gestionari	135
2.4.5. Infrastructură și construcții	135
2.4.6. Patrimoniu cultural	138
2.4.7. Obiective Turistice	140

2.5.	Activități cu potențial impact (presiuni și amenințări).....	141
2.5.1.	Lista activităților cu potențial impact	142
2.5.2.	Hărțile activităților cu potențial impact	151
2.5.3.	Evaluarea impacturilor asupra speciilor.....	196
2.5.4.	Evaluarea impacturilor asupra tipurilor de habitate.....	212
3.	EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIILOR ȘI TIPURILOR DE HABITATE DIN SITUL DE IMPORTANȚĂ COMUNITARĂ ROSCI0395 SOVEJA.....	230
3.1.	Evaluarea stării de conservare a fiecărei specii de interes conservative interes conservativ	236
3.1.1.	Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al populației specie interes conservativ	237
3.1.2.	Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei.....	252
3.1.3.	Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei	267
3.1.4.	Evaluarea globală a specie	280
3.2.	Evaluarea stării de conservare a fiecărui tip de habitat de interes conservative	282
3.2.1.	Definiția stării de conservare pentru habitate	283
3.2.2.	Criterii utilizate	283
3.2.3.	Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat 9110 Păduri de fag de tip Luzulo-Fagetum.....	286
3.2.4.	Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat 9130 Păduri de fag de tip Asperulo-Fagetum.....	290
	Tabel nr.185	292
	Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat.....	292
3.2.5.	Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat 91E0* Păduri aluviale cu <i>Alnus glutinosa</i> și <i>Fraxinus excelsior</i> (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	293
3.2.6.	Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat 91D0* Turbării active cu vegetație forestieră	296
3.2.7.	Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat 91V0 Păduri dacice de fag	296
3.2.8.	Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat 9410 Păduri acidofile de <i>Picea abies</i> din regiunea montană.....	299
3.2.9.	Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat 6520 – Fânețe montane	302
3.2.10.	Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat 6430 Comunități de lizieră cu ierburi înalte higrofile de la nivelul câmpiilor până la cel montan și alpin	305
3.2.11.	Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat 3220 Vegetație herbacee de pe malurile râurilor montane	308
4.	SCOPUL ȘI OBIECTIVELE PLANULUI DE MANAGEMENT	311

4.1. Scopul planului de management	311
4.2. Obiective generale, măsuri generale, măsuri specifice/management și activități	311
4.2.1. Obiective specifice.....	312
4.2.2. Activități	313
5. PLANUL DE ACTIVITĂȚI 2015 – 2020.....	317
6. Bibliografie și referințe	340

ABREVIERI

ANP – Arie naturală protejată

APM – Agenția pentru Protecția Mediului

ANPM – Agenția Națională pentru Protecția Mediului

CEE - Comunitatea Economică Europeană

EUNIS - European Nature Information System

GIS - Sistem Informațional Geografic

GNM - Garda Națională de Mediu

ICAS - Institutul de Cercetări și Amenajări Silvice

IMM - Întreprinderi Mici și Mijlocii

ITRSV - Inspectoratul Teritorial de Regim Silvic și de Vânătoare

IUCN - Uniunea Internațională pentru Conservarea Naturii
NMS – Numărul mediu de salariați
ONG - Organizație non-guvernamentală
SCI - Sit de Importanță Comunitară
SPA - Sit de Protecție Specială Avifaunistică
MMA – Ministerul Mediului Apelor și Pădurilor

1. INTRODUCERE

1.1. Scurtă descriere a planului de management

Planul de management reprezintă documentul oficial cu rol de reglementare pentru toți proprietarii și administratorii de terenuri și activități din interiorul ariei protejate și vecinătatea acesteia. Acest document oficial prezintă aria protejată, stabilește obiectivele, măsurile și resursele umane și materiale pentru realizarea acestor obiective.

Respectarea planurilor de management și a regulamentelor este obligatorie pentru administratorii ariilor naturale protejate, pentru autoritățile care reglementează activități pe teritoriul ariilor naturale protejate, precum și pentru persoanele fizice și juridice care dețin sau care administrează terenuri și alte bunuri și/sau care desfășoară activități în perimetrul și în vecinătatea ariei naturale protejate.

Planul de management trebuie să integreze interesele de conservare a biodiversității, cu cele de dezvoltare socio-economică prin utilizarea durabilă a resurselor, cu respectarea trăsăturilor și activităților tradiționale, culturale și spirituale ale comunităților locale. Întocmirea Planului de Management pentru situl ROSCI0395 Soveja face parte dintre demersurile ce contribuie la îndeplinirea obligației României de a elabora planuri de management pentru toate siturile Natura 2000. Planul de management care va fi elaborat va servi managementului conservativ și durabil al habitatelor/speciilor de importanță comunitară din ROSCI0395 Soveja.

Planul de management urmărește menținerea stării de conservare favorabilă a speciilor și habitatelor pentru care a fost declarat Situl Natura 2000 ROSCI0395 Soveja, pentru a asigura viitorul comunităților locale din sit și vecinătatea acestuia.

1.2. Obiectivele planului de management

Principiile Planului de management urmăresc trasarea unor linii generale pe care s-a sprijinit acțiunea de realizare a planului de management.

➤ Principiul opiniei generale unitare

Crearea unei imagini unitare asupra unui teritoriu, prin cunoașterea integrată a structurii și funcționalității lui constituie un atu incontestabil pentru dezvoltarea echilibrată a aceluia spațiu. Cunoașterea unitară a valorilor și a problemelor permite selectarea celor mai bune măsuri de management care să fie conforme cu obiectivele de conservare pe termen mediu și lung al biodiversității, precum și armonizarea aspirațiilor factorilor de decizie și populației locale cu acestea.

Existența unei opinii generale comune asupra unui anumit aspect reprezintă o condiție esențială de abordare pluriinstituțională a unor aspecte de care depinde reușita aplicării prevederilor prezentului plan de management. Astfel, integrarea într-un sistem de cooperare a acțiunilor tuturor factorilor de decizie din zonă cu cele ale custodelui ariei protejate constituie un pas înainte în scopul creșterii eficienței managementului ariei protejate.

Planul de management al Sitului Natura 2000 ROSCI0395 Soveja se dorește a fi un mijloc de armonizare a acțiunilor instituțiilor responsabile de gestionarea resurselor din acest spațiu, în scopul atingerii obiectivelor legate de conservarea resurselor și dezvoltarea activităților socio-economice. Cooperarea între instituții situate la același nivel (local, județean, național) reprezintă elementul cheie de care depinde aplicarea planului de management.

➤ **Principiul dezvoltării durabile, ameliorării calității vieții și asigurării coerenței managementului**

Dezvoltarea durabilă înseamnă menținerea posibilităților și condițiilor de viață pentru generațiile viitoare, în special a resurselor naturale regenerabile cel puțin la nivelul celor existente pentru generația actuală, precum și redresarea factorilor de mediu afectați de poluare.

Strategia de realizare a unei dezvoltări durabile are ca problemă centrală existența colectivității umane atât în plan temporal, cât și spațial, precum și realizarea unui sistem coerent care să suporte costurile generate de dezvoltarea economico-socială, de prevenire a poluării și de înlăturare a efectelor negative ale acesteia. Planul de management urmărește îmbunătățirea gestiunii patrimoniului natural și cultural al zonei prin promovarea acțiunilor cu impact redus asupra mediului.

➤ **Conservarea și valorificarea calității mediilor naturale**

Spațiile naturale reprezintă o sursă de resurse regenerabile incontestabilă, în condițiile în care acestea sunt menținute într-o stare funcțională corespunzătoare. Din această cauză se urmărește menținerea tehnicilor de exploatare durabilă a resurselor mediului natural, înlocuirea treptată (în măsura în care colectivitățile umane pot suporta aceste costuri) a celor existente și restricționarea promovării unor activități care se constituie în noi forme de presiune umană asupra naturii și mediului în general.

Custodele ariei protejate trebuie să urmărească promovarea ecoturismului și a industriilor mici la scară locală care să se constituie în noi mijloace de exploatare a valorii peisagistice a spațiilor naturale. Planul de management urmărește promovarea exploatării spațiilor naturale, în măsura în care se respectă condițiile de protecție și conservare.

➤ **Promovarea realizării regulamentelor locale de urbanism și a planurilor de amenajare a teritoriului care să integreze obiectivele planului de management al Sitului Natura 2000 ROSCI0395 Soveja**

Gestionarea teritoriului reprezintă o activitate obligatorie care se desfășoară în scopul dezvoltării spațiale echilibrate, pentru protecția patrimoniului natural și construit și pentru îmbunătățirea condițiilor de viață, în concordanță cu valorile și aspirațiile societății și cu cerințele integrării în spațiul european.

Gestionarea teritoriului se realizează prin amenajarea teritoriului și urbanism. Scopul amenajării teritoriului și urbanismului este de a armoniza politicile economice, sociale, ecologice și culturale, stabilite la nivel local și național pentru asigurarea echilibrului în dezvoltarea diferitelor zone.

Obiectivele de management ale ariei protejate trebuie integrate în regulamentele de urbanism generale, care stau la baza elaborării planurilor de amenajare a teritoriului, pentru a promova o dezvoltare echilibrată a zonei.

Integrarea obiectivelor de management în regulamentele de urbanism este necesară nu numai pentru impunerea unei strategii coerente de dezvoltare a acestui spațiu, ci și pentru a asigura reușita aplicării planului de management care se constituie într-o alternativă de dezvoltare socială și economică a zonei și într-un mijloc de realizare a protecției și conservării resurselor naturale și culturale ale acestui teritoriu.

Armonizarea hotărârilor Consiliilor Locale și Județene cu acțiunile promovate de custodele ariei protejate, reprezintă una din condițiile absolut necesare (și legislative obligatorii) pentru ca planul de management să devină operațional.

➤ **Principiul dezvoltării armonioase a fondului forestier și cinegetic**

Pădurile, prin funcțiile de protecție și socio-economice pe care le îndeplinesc, constituie, indiferent de forma de proprietate, un patrimoniu de interes național de care trebuie să beneficieze întreaga societate. În acest scop este necesară asigurarea gestionării durabile a pădurilor, prin stabilirea de măsuri eficiente de administrare, îngrijire, exploatare rațională și regenerare. Indiferent de forma de proprietate, politică de punere în valoare economică, socială și ecologică a pădurilor este un atribut al statului.

În cazul sitului Natura 2000 ROSCI0395 Soveja planul de management are drept scop pe lângă conservarea și protecția speciilor de păsări pentru care a fost desemnat situl și asigurarea habitatului optim, ceea ce în cazul acesta presupune conservarea și protecția resurselor forestiere și promovarea modurilor tradiționale ecologice de exploatare a acestora, în conformitate cu prevederile Codului Silvic.

Trebuie să ținem cont și de faptul că dezvoltarea unor activități industriale de importanță locală și regională (ex. industria de prelucrare a lemnului etc) a mărit presiunea asupra fondului forestier, mai ales că majoritatea acestora nu au ținut cont de fragilitatea mediilor forestiere.

De asemenea, se urmărește informarea celorlalți factori de decizie, care sunt interesați de menținerea caracteristicilor fondului forestier, asupra acțiunilor din planul de management prevăzute a se realiza în amenajamentele forestiere pentru armonizarea acestora.

➤ **Încurajarea ecoturismului cu respectarea echilibrelor locale**

Situl Natura 2000 ROSCI00395 Soveja este o zonă cu un real potențial turistic dat de valori naturale și culturale. Distanța mare de centrele urbane, dezvoltarea redusă a infrastructurii de până acum și acoperirea redusă a căilor de comunicație au determinat o dezvoltare foarte înceată a acestei ramuri economice în acest spațiu.

Planul de management nu dorește să impună un plan de acțiune pentru dezvoltarea turismului, ci doar să propună alternative de dezvoltare echilibrată a acestui spațiu.

➤ **Susținerea intensă a informării populației, dezvoltării culturale și a educației permanente**

Dezvoltarea culturală, promovarea educației și a informării populației reprezintă modalități de dezvoltare a unor spații pe termen lung în condițiile în care resursele umane formate nu se îndreaptă spre alte direcții.

Sectorul educațional și cel cultural nu excelează în zona Sitului Natura 2000 ROSCI0395 Soveja și nici în apropierea acestuia prin prezența unor instituții educaționale medii sau superioare cu tradiție care să promoveze modele culturale și educaționale specifice.

➤ **Atitudinea ostilă a populației din zonă față de orice activitate nouă din zonă este pusă pe seama slabei comunicări cu autoritățile locale și a lipsei de participare în luarea deciziilor**

Îmbunătățirea calității vieții, asigurarea continuității activităților cu impact redus existente și evaluarea continuă a impactului asupra mediului sunt obiective care trebuie avute în vedere la administrarea ariei naturale protejate.

Planul de management reprezintă un instrument de promovare a activităților cu impact redus asupra mediului și de restricționare a acelor care aduc prejudicii grave mediului și colectivităților locale. Acestea sunt realizate în scopul îmbunătățirii calității vieții.

Îmbunătățirea calității vieții comunităților umane din zona Sitului Natura 2000 ROSCI0395 Soveja, cu respectarea valorilor mediului natural reprezintă o condiție esențială pentru ca planul de management să devină operațional. Neglijarea acestui aspect duce la creșterea intervenției necontrolate a comunităților locale în spațiul natural în scopul procurării resurselor necesare supraviețuirii care determină extinderea rapidă a arealelor degradate.

➤ **Principiul respectării autonomiei locale**

Autonomia locală este numai administrativă și financiară și privește organizarea, funcționarea, competențele și atribuțiile administrației, precum și gestionarea resurselor care aparțin comunei. Autonomia locală poate reprezenta un instrument de promovare a acțiunilor ce țin de competența acestora în teritoriu fără a fi nevoie de aprobare la niveluri superioare.

Importanța pe care o au administrațiile locale pentru aria protejată este dată de faptul că deciziile de la acest nivel au proiecție directă în mediu. Planul de management ia în calcul autonomia locală, chiar dacă a fost promovat de foruri superioare ierarhic acestora. Implicarea custodelui în problemele comunităților locale se va realiza de acesta doar în momentul în care prin deciziile luate va fi încălcat Regulamentul de funcționare al ariei natural protejate.

➤ **Principiul precauției și transparenței în luarea deciziei**

Orice acțiune sau decizie, indiferent de caracterul ei trebuie să fie analizată din punct de vedere al beneficiilor și costurilor pe care aceasta le presupune, dar și din prisma efectelor negative asupra mediului și asupra colectivităților locale. Beneficiile pe termen scurt nu trebuie să reprezinte un criteriu de adoptare a deciziilor.

Precauția este un instrument de mediu foarte util pentru evitarea apariției unor areale cu disfuncționalități. Aceasta nu impune excluderea activităților economice dintr-un spațiu, ci includerea în faza de investiție a aspectelor ce privesc impactul asupra mediului. Evaluarea impactului asupra mediului realizată în această etapă trebuie să reprezinte un ghid de desfășurare a activităților, beneficiarul investiției fiind obligat să îl respecte conform legislației de mediu în vigoare.

Principiul precauției trebuie să stea la baza tuturor deciziilor care privesc în mod direct sau indirect zona Sitului Natura 2000 ROSCI0395 Soveja pentru împiedicarea creșterii

suprafețelor degradate, a căror refacere implică costuri semnificative care nu pot fi suportate în acest moment de comunitățile locale.

Unde există amenințarea unei reduceri semnificative sau a pierderii diversității biologice, lipsa certitudinii științifice totale nu trebuie folosită ca motiv pentru amanarea măsurilor de evitare sau de reducere a acestui pericol. Se impune o transparență ridicată în luarea deciziilor, situațiile conflictuale fiind astfel îndepărtate.

➤ **Principiul conservării diversității biologice**

Diversitatea biologică are o importanță deosebită dată în primul rând de valoarea ei ecologică, genetică, socială, economică, științifică, educațională, culturală, recreativă și estetică. Diversitatea biologică prezintă o importanță deosebită pentru evoluție și pentru conservarea ecosistemelor și speciilor. Cerința fundamentală pentru conservarea diversității biologice este conservarea „în situ” a ecosistemelor și habitatelor naturale și menținerea și refacerea populațiilor viabile de specii în mediul lor natural.

Un număr semnificativ de comunități locale depind de resursele biologice pe care se bazează modurile de viață tradiționale, fiind recomandabilă promovarea continuității acestora, fără a se neglija utilizarea inovațiilor privind conservarea diversității biologice și utilizarea durabilă a elementelor sale. Utilizarea durabilă a resurselor mediului natural este necesară întrucât pentru refacerea sistemelor naturale degradate sunt necesare investiții substanțiale pe care majoritatea comunităților umane nu le pot suporta. Animalele și plantele sălbatice, în nenumăratele lor forme, sunt o componentă de neînlocuit a sistemelor naturale.

Protecția și conservarea habitatelor, a speciilor de plante și animale sălbatice este reglementată prin OUG 57/2007 cu modificările și completările ulterioare aprobate prin Legea 49/2011, prin care se preiau conceptele și instrumentele comunitare de acțiune promovate în Directiva 92/43/EEC privind conservarea habitatelor naturale și a speciilor de faună și floră sălbatică.

Planul de management stabilește un cadru de acțiune în scopul conservării diversității biologice și în special a habitatelor și speciilor de plante și animale pentru care a fost declarat Situl Natura 2000 ROSCI0395 Soveja.

➤ **Principiul integrării și informării populației în acțiunile desfășurate**

Atitudinea populației față de orice schimbare de proporții este privită cu suspiciune datorită numeroaselor probleme economice cu care se confruntă locuitorii acestui spațiu și a gradului ridicat de izolare ce a caracterizat zona în decursul timpului.

Din acest motiv, în planul de management vor exista acțiuni pentru integrarea populației locale în acțiunile promovate prin planul de management și pentru crearea unei atitudini cooperante a acesteia. Acțiunile se referă în special la promovarea beneficiilor care pot rezulta din noul regim de gestionare a zonei.

Comunităților locale trebuie informate de modalitățile de compensare a acțiunilor de conservare ce pot aduce prejudicii de natură materială prin această formă de gestionare a teritoriului.

➤ **Principiul ameliorării și refacerii ecosistemelor și peisajelor degradate**

Numeroase dezechilibre provin azi din privilegiul acordat pe termen scurt colectivităților umane ori agenților economici. Se impune astfel, realizarea și aplicarea unui set de politici și strategii care să urmărească protecția și conservarea mediilor naturale.

Acordarea unor privilegii nejustificate activităților umane și exploatarea abuzivă a mediilor naturale au condus la degradarea unor suprafețe extinse, unele dintre acestea intrând în categoria zonelor neproductive. Reintegrarea acestora în circuitul economic solicită costuri semnificative pe care colectivitățile umane la nivel local nu le pot suporta.

În scopul evitării extinderii zonelor degradate și a reabilitării ecosistemelor și peisajelor se urmărește:

- aplicarea prevederilor legislative existente;
- restructurarea și reabilitarea ecosistemelor și peisajelor degradate;
- conștientizarea populației asupra necesității reducerii suprafeței ocupate de ecosistemele și peisajele degradate.

Acțiunile de restabilire a condițiilor inițiale sunt legate de dimensiunile pe care le au factorii perturbatori din aceste spații. În funcție de aceasta se pot delimita acțiuni de: restructurare, pentru restabilirea structurilor afectate de diferiți factori perturbatori și de reabilitare, care au drept scop restabilirea funcțiilor acestor spații pentru a le mări importanța socială și economică.

➤ **Principiul corelării acțiunilor cu situația reală și aplicarea de măsuri organismele competente**

În fiecare comunitate umană apar disfuncționalități impuse de gestionarea necorespunzătoare a resurselor mediului natural, de riscuri naturale sau tehnogene, de creșterea sau modificarea nevoilor unei comunități umane impuse de apariția unor noi activități etc. Rezolvarea acestor probleme nu trebuie realizată întâmplător și izolat. Rezolvarea problemelor trebuie realizată de organisme abilitate, pentru a se evita complicarea situației. Deciziile și acțiunile trebuie să fie în legătură cu specificul problemei, cu caracteristicile mediului social și natural, cu disponibilitățile financiare, cu impactul prognozat al acțiunii etc.

Aplicarea unor măsuri teoretice pentru rezolvarea unor probleme cu care se confruntă comunitățile umane locale poate avea efecte nedorite cu reflectare în plan natural, social și economic. De exemplu, pentru rezolvarea problemelor determinate de riscurile naturale este necesară intervenția rapidă a autorităților locale sau județene pentru minimizarea pierderilor materiale și umane (echipaje ale autorităților locale, ale poliției, pompierilor, salvării, etc. funcție de dimensiunile efectelor riscului natural).

1.3.Scurtă descriere a ariei naturale protejate

Aria naturală protejată Soveja a fost desemnată ca Sit de Importanță Comunitară prin Ordinului Ministrului nr 1.964/2007 privind instituirea regimului de arie naturală protejată a siturilor de importanță comunitară, ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura

2000 în România modificat prin ordinul nr. 2.387 din 29 septembrie 2011. Codul de identificare al ariei este ROSCI0395.

Suprafața (ha) 4.567 ha

Din punct de vedere geologic, situl este localizat în formațiunea flișului carpatic. Substratul este constituit din roci moi, ușor alterabile, cu rezistență scăzută, reprezentate preponderent de gresii marnoase, marne nisipoase, marne argiloase, șisturi, etc. În partea vestică a sitului, spre culmea principală, există porțiuni cu substratul constituit din gresii mai dure, care au determinat apariția unor versanți abrupti, accidentați, în opoziție cu relieful mai domol apărut pe substratele mai ușor degradabile.

Relieful este tipic montan, fiind reprezentat în proporție de 98% de versanți, cu înclinare puternică și moderată, uneori abrupti și accidentați datorită eroziunilor, alunecărilor, rupturilor produse sau a diferentelor în ceea ce privește duritatea substratului, și mai puțin de creste și văi (în lungul pâraielor Șușita, Cârligata și Chiuva se întâlnesc izolat porțiuni de luncă înaltă și/sau îngustă)

Peisajul sitului este foarte variat, cu elemente geomorfologice reprezentate de creste, versanți și văi, acoperite de păduri cu porțiuni mici de poieni.

Expoziția generală a sitului este de la vest la est, iar expozițiile de detaliu variază în funcție de configurația pământului.

Situl Soveja ocupă bazinul superior al văii Șușita, și anume obârșia pârâului Șușita și a principalilor săi afluenți (pârâele Cârligata, Sărata, Șușita, Dragomira, Chiuva și Dumicus, Cremenet).

Climatic, situl se încadrează în sectorul cu clima de munte, ținutul climei de munți mijlocii, cu temperaturi medii anuale care variază de la cca. 6 gr. C la Vf Sboina Neagră și cca. 7 C în partea inferioară a sitului Soveja. Precipitațiile medii anuale variază între 700 mm și 1200 mm/an.

Sub raport pedologic, predomină solurile din clasa cambosolurilor (93%), reprezentate de solurile brune acide (cca 54%) și cele brune eumezobazice (39%). Solurile brune feriluviale dețin cca. 4%, iar cele brune luvie cca. 3%. Solurile aluviale dețin sub 0,5%.

Situl este situat preponderent în etajul fitoclimatic al amestecurilor de rășinoase și fag. Partea superioară a sitului, reprezentată de o bandă relativ îngustă, situată sub Vf Zboina Neagră, este situată în etajul fitoclimatic al molidișurilor, iar porțiuni din partea inferioară a sitului, în bazinul pârâului Cremenet, se situează în etajul montan-premontan al fâgetelor.

Principalele clase de habitate sunt: pădurile (98,5%), pajiștile și fânețele seminaturale mezofile (1,5%), ape dulci curgătoare (0,2%), mlaștini și zone umede (0,1%), lande și tufarisuri (0,1%), stâncării și grohotișuri (0,1%).

Situl este deosebit de valoros pentru habitatele forestiere de fâgete, în special tipul de habitat 91V0 - Păduri dacice de fag (Symphyto-Fagion), care ocupă cea mai mare suprafață la nivelul sitului și care aici pe lângă faptul că ocupă o suprafață însemnată, prezintă arborete cu structura naturală, de productivitate ridicată, fiind tipic pentru Carpații românești.

Trebuie menționat că în partea superioară a sitului există suprafețe importante cu păduri virgine, neafectate de intervenții silviculturale.

Alte habitate forestiere reprezentative pentru sit sunt 9130 - Păduri de fag de tip Asperulo-Fagetum, în special în bazinul pârâului Cremenet, unde, pe suprafețe restranse, în lunca pârâului, pe soluri aluviale apare și habitatul 91E0* - Păduri aluviale cu *Alnus glutinosa* și *Fraxinus excelsior* (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*), edificat de prezența aninului negru și a frasinului. În partea superioară a sitului, sub varful Zboina Neagră se

întâlnește habitatul 9410 - Păduri acidofile de Picea abies din regiunea montană (Vaccinio-Piceetea).

În lungul pâraielor apare habitatul 3220 – Vegetație herbacee de pe malurile râurilor montane, iar în enclavale care se întâlnesc în covorul predominant forestier apare habitatul 6520 – Fânețe montane.

În ceea ce privește speciile de interes comunitar, situl prezintă o importanță crucială pentru speciile de carnivore mari - ursul, lupul, râsul -, dar și pentru speciile de amfibieni (*Bombina variegata*), de reptile (*Vipera ursini*), de nevertebrate (*Rosalina alpina*, *Carabus variolosus*, *Callimorpha quadripunctaria*).

Situl prezintă și o importanță deosebită și pentru speciile de păsări, partea superioară a sitului, situată în proximitatea vârfului Zboina Neagră, este loc de rotit pentru cocosul de munte.

Pădurile reprezintă principala categorie de folosință în sit (98,5%) și sunt în proprietatea publică a statului, fiind încadrate în UP II Soveja și UP I Câmpuri, administrate de OS Soveja, DS Focșani. În cadrul sitului se află și cca. 19 enclave, de dimensiuni variabile (pornind de la 1-2 ha până la câteva zeci de ha), a căror pondere în suprafața sitului nu depășește 1%. Acestea sunt ocupate cu pajiști care aparțin administrației locale Soveja și cu fânețe aparținând unor persoane fizice, locuitori ai localităților din jurul Sovejei și a comunei Câmpuri.

Din punct de vedere al administrației publice, situl este situat în întregime în perimetrul localității Soveja din județul Vrancea. Situl este situat la 76 km de Municipiul Focșani.

Cuvinte cheie: Soveja, fag, urs, liliac, vipera de stepă, croitorul fagului, cosaș transilvănean, fluture vărgat, sit de importanță comunitară.

1.4.Cadru legal referitor la aria naturală protejată și la elaborarea planului de management

Aria naturală protejată Soveja a fost declarat ca Sit de Importanță Comunitară prin Ordinul Ministrului nr 1.964/2007 privind instituirea regimului de arie naturală protejată a siturilor de importanță comunitară, ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România modificat prin Ordinul nr. 2.387 din 29 septembrie 2011, având codul național ROSCI0395.

La elaborarea Planului de Management s-a avut în vedere prevederile „Ghidului pentru Elaborarea Planurilor de Management pentru ariile protejate din România”, elaborat în 2001 de către Michael R. Appleton, precum și o cooperare strânsă cu factorii interesați.

Prevederile Planului de Management și se vor respecta de către toți deținătorii și/sau administratorii de terenuri sau cei care desfășoară activități de orice fel pe teritoriul sitului, în conformitate cu prevederile legislative în vigoare.

Actele normative relevante în contextul aplicării Planului de management

Nr	Tip act	Număr act	An act	Denumire	Descriere act
1	Ordinul Ministerului Mediului	1948	2010	Privind aprobarea Metodologiei de atribuire a administrării ariilor naturale protejate care necesită constituirea de structuri de administrare și a Metodologiei de atribuire a custodiei ariilor naturale protejate care nu necesită constituirea de structuri de administrare	
2	Ordinul Ministerului Mediului	19	2010	Pentru aprobarea Ghidului metodologic privind evaluarea adecvată a efectelor potențiale ale planurilor sau proiectelor asupra ariilor naturale protejate de interes comunitar;	
3	Ordinul Ministerului Mediului	3836	2012	Privind aprobarea Metodologiei de avizare a tarifelor instituite de către administratorii/custozii ariilor naturale protejate pentru vizitarea ariilor naturale protejate, pentru analizarea documentațiilor și eliberarea de avize conform legii, pentru fotografiatul și filmatul în scop comercial	

4	Ordinul Ministerului Mediului	135	2010	Privind aprobarea Metodologiei de aplicare a evaluării impactului asupra mediului pentru proiecte publice și privat	
5	Ordinul Ministerului Mediului	979	2009	Privind introducerea de specii alohtone, intervențiile asupra speciilor invazive, precum și reintroducerea speciilor indigene prevăzute în anexele nr. 4A și 4B la Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, pe teritoriul național	
6	Ordinul Ministerului Mediului	1710	2007	Privind aprobarea documentației necesare în vederea instituirii regimului de arie naturală protejată de interes național	
7	Ordonanța de urgență a Guvernului	57	2007	Privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice	Aprobată cu modificări și completări prin Legea 49/2011 cu modificările ulterioare
8	Ordinul Ministerului Mediului	1798	2007	Pentru aprobarea Procedurii de emitere a autorizației de mediu	
9	Legea	407	2006	Vânătorii și a protecției fondului cinegetic, modificată și	Aprobată cu modificări și

				completată de Legea nr.197/2007	completări prin Legea 197/2007 cu modificările ulterioare, Legea 215/2008, Ordonanța de urgență a Guvernului 102/2010
10	Ordonanța de urgență a Guvernului	195	2005	Privind protecția mediului	Aprobată cu modificări și completări prin Legea 265/2006 cu modificările ulterioare, Ordonanța de urgență a Guvernului 164/2008, Ordonanța de urgență a Guvernului 114/2007, Ordonanța de urgență a Guvernului 57/2007
11	Hotărârea Guvernului	1076	2004	Privind stabilirea procedurii de realizare a evaluării de mediu pentru planuri și programe	
12	Legea	451	2002	Pentru ratificarea Convenției europene a peisajului, adoptată la Florența la 20 octombrie 2000	
13	Legea	5	2000	Privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului	

				național – Secțiunea a III a – zone protejate	
14	Legea	389	2000	Pentru ratificarea Convenției privind accesul publicului la informații participarea publicului la luarea deciziei și accesul la justiție în probleme de mediu semnată la Aarhus în data de 25.06.1998	
15	Legea	13	1998	Pentru ratificarea Convenției privind conservarea speciilor migratoare de animale sălbatice, adoptată la Bonn, 23 iunie 1979	
16	Legea	58	1994	Pentru ratificarea Convenției privind diversitatea biologică, adoptată la Rio de Janeiro, 5 iunie 1994	
17	Legea	13	1993	Pentru ratificarea Convenției privind conservarea vieții sălbatice și a habitatelor naturale din Europa, Berna, 19.07.1979	
18	Ordinul Ministerului Mediului și Schimbărilor Climatice	1052	2014	Privind aprobarea Metodologiei de atribuire în administrare și custodie a ariilor naturale protejate	

1.5. Procesul de elaborare a planului de management

Elaborarea Planului de management al sitului Natura 2000 ROSCI00395 Soveja s-a realizat în cadrul proiectului național "Managementul conservativ și participativ în situl Natura 2000 Soveja" de către Asociația Eco-Durabil, iar beneficiarul proiectul este Agenția Națională pentru Protecția Mediului (ANPM). Finanțarea acestui proiect s-a făcut prin intermediul Programul Operațional Mediu, Axa Prioritară 4.1 "Dezvoltarea infrastructurii și a planurilor de management în vederea protejării biodiversității și Natura 2000".

Pentru evaluarea stării de conservare a speciilor de nevertebrate și amfibieni din sit a fost subcontractat Muzeul Național de Istorie Naturală "Grigore Antipa" din București. Diferite părți (capitole/subcapitole) din planul de management au fost realizate de subcontractanți, respectiv: secțiunea de inventarierea chiropterelor, studiul GIS privind mediul fizico-geografic, analiza privind situația habitatelor forestiere și tufișurilor și tufișurilor privind caracteristicile socio-economice au fost realizată de SC Intergroup Engineering SRL și Asociația pentru Conservarea Diversității Biologice.

Structura planului de management este a modelului SINCRON. Principalele etape care au stat la baza elaborării lui sunt:

- Identificarea și implicarea principalilor proprietari în procesul de administrare a terenurilor suprapuse ariei protejate ROSCI0395 Soveja.
- Identificarea principalilor factori interesați implicați în procesele de administrare.
- Proprietarii de terenuri/managerii au fost consultați în scopul realizării unui grup care va reprezenta interesele acestora în procesul de realizare al planului de management.
- Delimitarea problemelor actuale și potențiale din aria protejată ROSCI0395 Soveja
- Suprapunerea intereselor de conservare și a celor economice, determină apariția unor conflicte inerente între comunitățile locale, persoane fizice și juridice și custodele ariei protejate. De asemenea, situl se caracterizează printr-un ansamblu de probleme specifice legate de factorii antropici (ex: interese ridicate pentru exploatarea resurselor forestiere și cinegetice). În acest context, rolul planului de management este de a limita efectele acestor probleme și de a evita conturarea altora noi prin promovarea celor mai adecvate măsuri de management.
- Stabilirea direcțiilor prioritare ale planului de management. Planul de management se bazează pe direcții prioritare, unde vor fi promovate acțiuni concrete pentru îndeplinirea obiectivelor ariei naturale protejate. Definirea direcțiilor prioritare s-a realizat ținând cont de realitățile existente și de obiective realizabile. Au fost identificate ca domenii prioritare: conservarea diversității biologice și a elementelor de peisaj, dezvoltarea durabilă a comunităților umane, dezvoltarea turismului, promovarea activităților de educație și conștientizare a publicului, promovarea imaginii ariei protejate.
- Identificarea obiectivelor și acțiunilor planului de management pe domenii prioritare, planificarea și identificarea posibilelor surse de finanțare. În această etapă au fost stabilite acțiunile pentru toate domeniile prioritare, cu accent special pe acțiunile de conservare a speciilor și habitatelor de interes comunitar, au fost planificate aceste acțiuni, au fost stabilite sursele tehnice, financiare și umane necesare pentru implementarea acestora și sursele posibile de finanțare.

- Colectarea datelor privind efectivele speciilor de păsări criteriu și analiza acestora necesare pentru elaborarea măsurilor de management.
- Colectarea datelor privind alte specii de plante și animale ce pot fi importante pentru biodiversitatea sitului

Planul de management al ariei natural protejate ROSCI0395 Soveja este realizat conform prevederilor legale din OUG 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, cu completările și modificările ulterioare. Având în vedere faptul că aria protejată Sojeva este Sit de Importanță Comunitara, ce face parte din Rețeaua Natura 2000, este necesar ca cerințele Directivei Habitate să fie integrate în planul de management. Această directivă reglementează acțiunile care se desfășoară pe suprafața sitului și care trebuie să mențină sau să îmbunătățească starea de conservare favorabilă a speciilor de interes comunitar pentru care a fost desemnat situl și care sunt menționate în Formularul Standard Natura 2000.

Planul de management a fost elaborate de către o echipă formată din mai mulți specialiști din diverse domenii, cu implicarea factorilor interesați. Implicarea celor care sunt afectați sau pot influența acest plan și respectiv realizarea obiectivelor planului de management, s-a asigurat prin:

- a) organizarea de întâlniri cu comunitățile locale și factorii interesați
- b) solicitarea de date, comentarii/sugestii de la factorii interesați și de la specialiști din diferite domenii în perioada de lucru pentru elaborarea planului de management;
- c) propunerile factorilor interesați au fost analizate și incluse în planul de management cu respectarea prevederilor legale;

Totodată consultarea factorilor interesați s-a realizat conform Ghidului Appleton. S-a urmărit în principal opinia factorilor interesați referitor la următoarele aspecte principale ale Planului de management:

- Obiectivul general al Planului de management
- Temele principale ale Planului de management
- Analiza valorilor biodiversității și a amenințărilor la adresa acestora
- Măsurile de management din cadrul Planului de management

Prezentul plan de management se supune aprobării Ministerului Mediului și al Schimbărilor Climatice.

2. DESCRIEREA ARIEI NATURALE PROTEJATE ROSCI0395 Soveja

2.1. Informații generale

2.1.1. Localizarea ariei naturale protejate

Situl de Importanță Comunitară ROSCI0395 Soveja aparține din punct de vedere administrativ regiunii Sud – Est, fiind situat în totalitate în județul Vrancea, la aproximativ 76 km de Municipiul Focșani, și are următoarele coordonate geografice 46° 00' 55" latitudine Nordică și 26° 36' 25" longitudine Estică.

Suprafața totală a perimetrului de referință actualizată în 20 octombrie 2011 însumează aproximativ 4.567 ha, având perimetrul cu o lungime de 66 km.

Acesta ocupă bazinul superior al văii Șușița, și anume obârșia pârâului Șușița și a principalilor săi afluenți (pârâiele Cârligata, Sărata, Șușița, Dragomira, Chiua, Dumicuș și Cremenet).

Din punct de vedere al administrației publice, situl este situat aproximativ în întregime în perimetrul localității Soveja din județul Vrancea. Localitățile din vecinătatea sitului sunt Soveja (în componența căreia intră satele Rucăreni și Dragosloveni), Fetești, Rotileștii Mari, Lepșa și Scutaru. În partea de sud-vest se învecinează cu Parcul Natural Putna-Vrancea ROSCI0208.

Din punct de vedere geografic, situl se încadrează în Munții Vrancei, situați în grupa Carpaților de Curbură din Carpații Orientali.

Calea de acces principală în sit este drumul național DN2L, care traversează în partea de sud situl, făcând astfel joncțiunea între Lepșa și Soveja.

Tabel nr. 2

Informații generale

Tabel date generale	
Nume sit	ROSCI0395 Soveja
Tip sit	Sit de Importanță Comunitară
Județe	Vrancea
Regiuni biogeografice	Alpină, Continentală
Codul național	RO05
Codul internațional	Categoria V IUCN
Data confirmării ca sit Natura 2000	Propus în ianuarie 2011, confirmat în 13 decembrie 2007 prin O.M. 1.964/2007
Peșteri-localizare, altitudine, dezvoltare, denivelare, tip hidrografic, cartată/necartată	Nu există
Situație proprietăți, număr, suprafață	99 % stat - proprietate publică, 1 % - administrația locală Soveja, fânețe aparținând unor persoane fizice, locuitori ai localităților din jurul Sovejei și a comunei Câmpuri
Agricultură în zonă	2654 Ha, din care fânețe – 1614 Ha, pășuni - 935 Ha, suprafața arabilă – 95 Ha, livezi și pepiniere pomicole - 10 ha,
Localități	Soveja (Rucăreni, Dragoslavele)
Geologie	Fliș carpatic

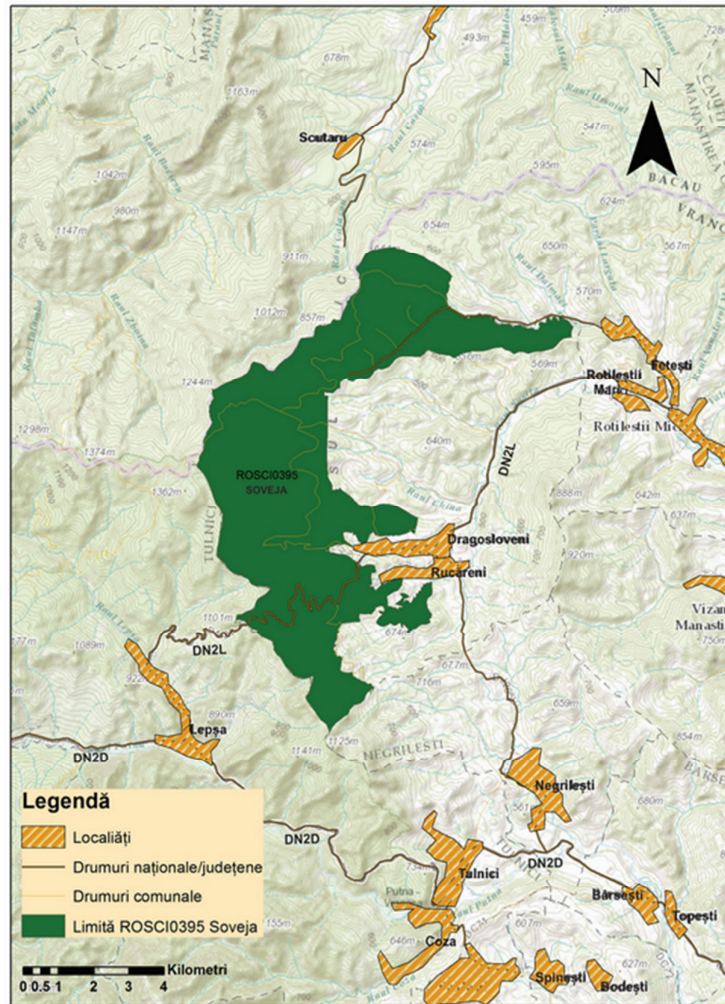


Figura nr.1 - Localizarea Sitului de Importanță Comunitară ROSCI0395

2.1.2. Limitele Sitului de Importanță Comunitară ROSCI0395 Soveja

Limitele sitului Soveja au un profil sinuos, sunt distincte, bine definite și de durată, fiind constituite din forme orografice (culmi, pâraie, văi) cu caracter permanent.

Astfel, granițele geografice ale ariei protejate urmăresc următoarele coordonate:

Tabel nr. 3

Limitele SCI Soveja

Puncte cardinale	Limite	
	Felul	Denumirea
Nord	naturală	Planul Înclinat, Culmea Țepii, Dealul Fichivești, Pârâul Cremenețul
Nord Est	naturală	Dealul Mare
Est	naturală,	Valea Chilugului, Dealul Mănăstirii, comuna Soveja

	antropică	
Sud Est	naturală	Valea Sărată, Dealul Dogăriei
Sud	naturală	Pârâul Roșchila, Vf. Țiua Spână
Sud Vest	naturală	Muntele Ghibeiu, Piscul Bercea
Vest	naturală	Muntele Țiua Neagră, Coasta Coașei, Vf. Zboina Neagră, Muntele Zboina Neagră, Vf. Seciului, Fundul Călășău
Nord Vest	naturală	Muntele Chinușu, Dealul Slatinei

În partea de sud, sud-sud-vest se învecinează cu Parcul Natural Putna-Vrancea.

Limitele Situl Natura 2000 Soveja au definite și aprobate prin ordinului ministrului nr 1.964/2007 privind instituirea regimului de arie naturală protejată a siturilor de importanță comunitară, ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România modificat prin ordinul nr. 2.387 din 29 septembrie 2011.

Aceste au fost delimitate în format digital, ca vectori cu referință geografică în sistemul național de proiecție Stereografic 1970, se pot descărca de pe pagina web http://www.mmediu.ro/protectia_naturii/protectia_naturii.htm.

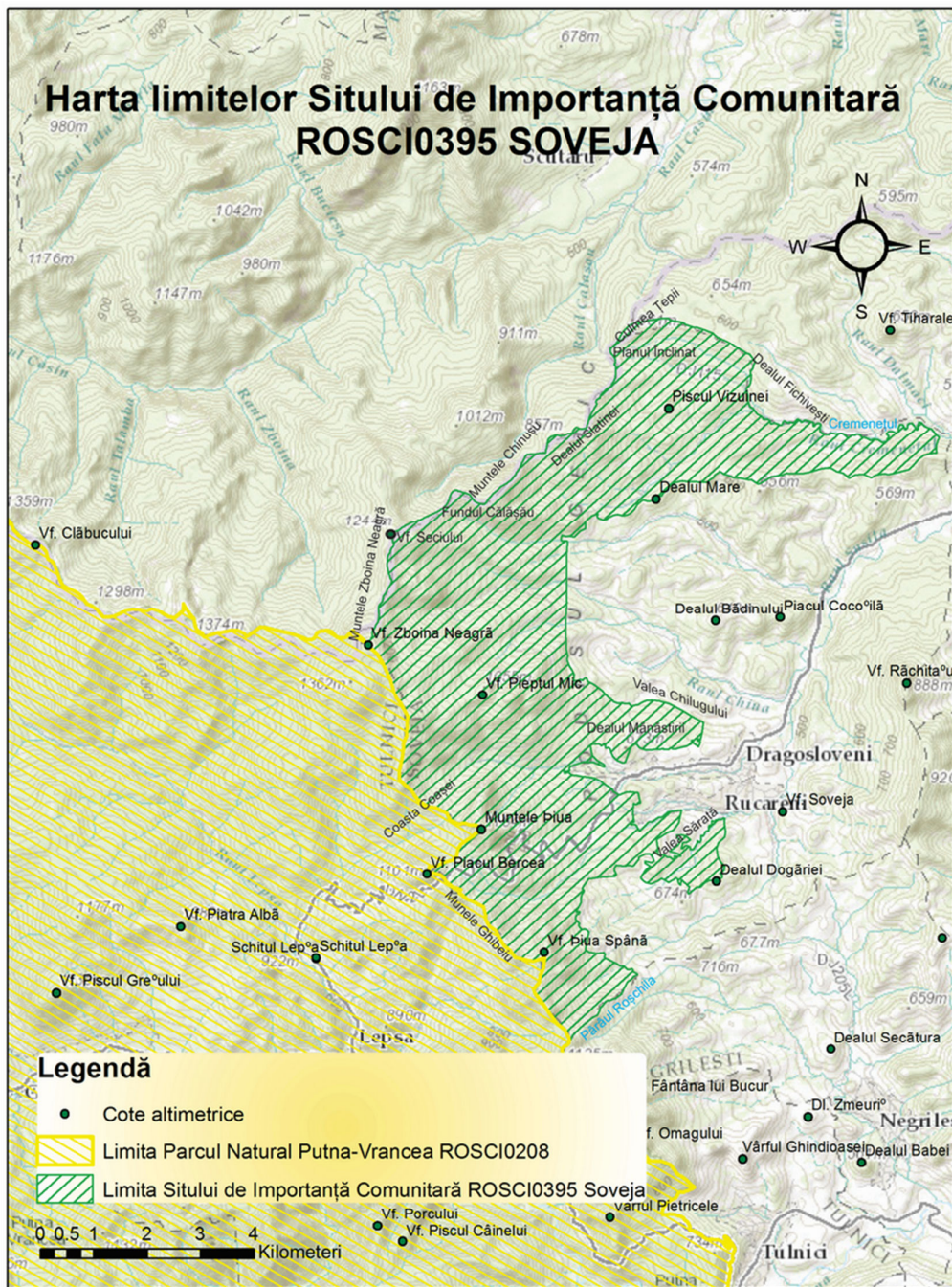


Figura nr.2 - Limitele Sitului de Importanță Comunitară ROSCI0395 Soveja

2.1.3. Suprapuneri cu alte arii naturale protejate

Nu este cazul.

2.2. Mediul Abiotic

2.2.1. Geologie

Istoria geologică a Munților Vrancei a fost drastic influențată de transformările multiple, petrecute în decursul a peste 140 milioane de ani, cât înglobează timpul derulat de la finele mezozoicului până în prezent. Ea se leagă intim de evenimentele care au generat cutarea depozitelor sedimentare acumulate în mediul marin, exondarea treptată a catenelor și constituirea lanțului carpatic. Într-un cuvânt, Munții Vrancei sunt creația orogenezei alpine, manifestată însă cu intensități temporale și spațiale diferite, punctate de faze de paroxism sau, dimpotrivă, de imobilitate relativă a scoarței.

Data fiind apartenența la Carpații Orientali, caracteristicile dominante ale structurilor geologice și complexelor litologice sedimentare - proprii Munților Vrancei - se înscriu unității de fliș. Cum însă aceasta s-a realizat în două perioade deosebite din punct de vedere cronologic, s-au individualizat subunitatea flișului cretacic (mai vechi și dispus către baza cuverturii sedimentare) și subunitatea flișului paleogen (mai tânăr și dispus în partea superioară a cuverturii sedimentare).

Diferențierile privesc atât caracteristicile petrografice ale sedimentelor acumulate, cât și trăsăturile de ordin tectono-structural. În acest din urmă caz, se apreciază că flișul cretacic a fost împins (deversat) către răsărit, acoperind (șariind) flișul paleogen. Mișcările ulterioare de ridicare (epirogenice pozitive) au permis agenților denudaționali să îndepărteze, parțial, formațiunile mai tinere (paleogene) și, astfel, să se constituie ceea ce, în geologia teritoriului, poartă denumirea de semifereastra tectonică Putna - Vrancea. În cadrul acesteia, poziția depozitelor cretacice este anormală, ele situându-se peste formațiunile paleogene.

Considerate laolaltă, formațiunile cretacice și paleogene din alcătuirea Munților Vrancei se remarcă prin eterogenitate petrografică, o mare diversitate de structuri și o tectonică "vie", actuală - elemente reflectate din plin în aspectele generale sau de detaliu ale reliefului. Substratul abundă în așa-zise faciesuri litologice, purtând amprenta rocilor preponderente din alcătuirea depozitului geologic respectiv. Răspîndirea cea mai largă o au gresiile cu „familiile” lor numeroase și diverse, de la “gresia de Kliwa” și de “Tarcău”, la gresii calcaroase, gresii curbicorticale, gresii micacee, gresii glauconitice, gresii cu cromatică verzuie și albă etc., în alternanță sau intercalate cu marmocalcare, marnocalcare bituminoase, marne, calcare cu silicifieri, radiolarite roșii, șisturi, șisturi disodilice, șisturi marnoase, șisturi bituminoase, conglomerate, conglomerate cu elemente verzi, menilite etc. Toate acestea sunt dispuse în strate cu grosimi variabile și au o structură cutată, aproximativ paralelă, orientată pe aliniamente majore cu direcție generală nord - est – sud - vest.

Pe lângă aceste aspecte, formațiunile geologice sunt afectate sensibil de deformări tectonice: falii, flexuri, decroșări etc. Unele linii de fracturi se evidențiază în peisaj prin povârnișuri ori abrupturi, care mărginesc creste propriu-zise. Tot de tectonică sunt legate și mișcările seismice actuale, deosebit de frecvente în zona Vrancei. Acestea își au originea în marile energii degajate de dinamica unor micropăci litosferice ce se conjugă în fundamentul Carpaților Curburii.

De fapt, activitatea tectonică a întregului edificiu muntos vrâncean se face remarcată și prin mișcări actuale lente, pozitive, cu intensitate cuprinsă între 2,0 și 4,0 mm/an. Ridicarea este "răspunzătoare" de adâncirea tuturor văilor (frecvent, cu 300-400 m), de formarea sistemelor dechei (caracteristica văilor din sectorul central-nordic), de „încătușarea” meandrelor, impulsionând totodată eroziunea fluviatilă, care a "selecționat" rocile după duritatea lor, creând serii de cataracte, rezezișuri, "săritori" și cascade.

În zona montană, teritoriul Sitului de Importanță Comunitară Soveja este situat din punct de vedere geologic pe întinsa formațiune a flișului, care ocupă cea mai mare suprafață din Carpații Orientali.

Rocile cele mai răspândite, ca vârstă aparținând cuaternarului, sunt pietrișurile, nisipurile, argilele nisipoase intercalate cu argile, în zona premontană a făgetelor.

Tot aici, frecvent se întâlnesc: gresii marnoase, marnele nisipoase, gresii marne, tufuri (gresie de Răchițaș), șisturi, gipsuri care sunt de dată neogenă și anume pliocenă și miocenă. Cu alte cuvinte, întreaga unitate este situată pe roci moi, cu rezistență scăzută; ele sunt în general marno-argiloase și aparțin neogenului. Aceste caracteristici geologice fac ca speciile de floră și faună să se adapteze substratului existent și unei fragmentării accentuate a reliefului, fapt datorat stratelor moi ce sunt ușor erodate.

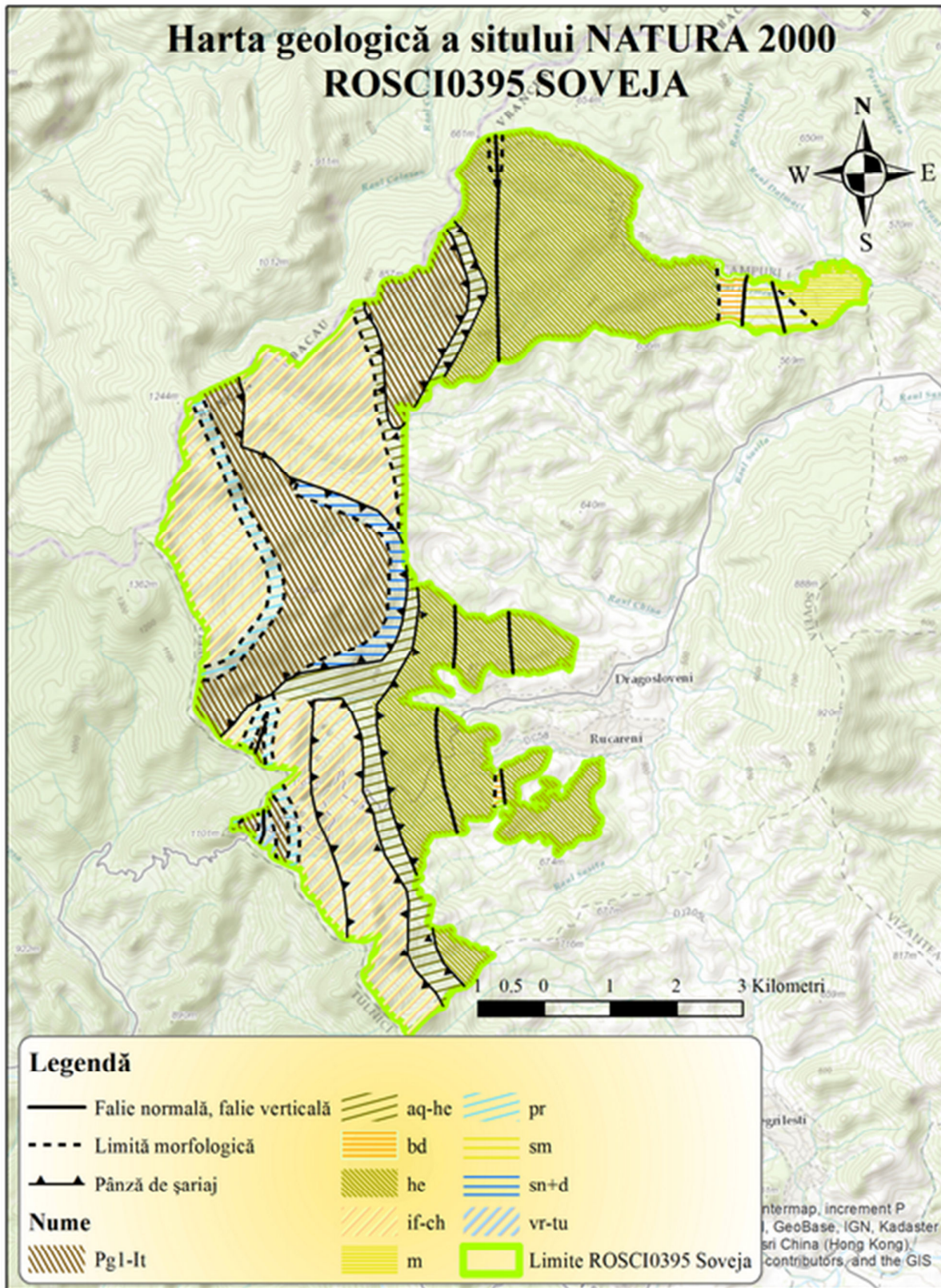


Figura nr.3 - Geologia Sitului de Importanță Comunitară ROSCI0395 Soveja

2.2.2. Relief și geomorfologie

2.2.2.1. Unități de relief

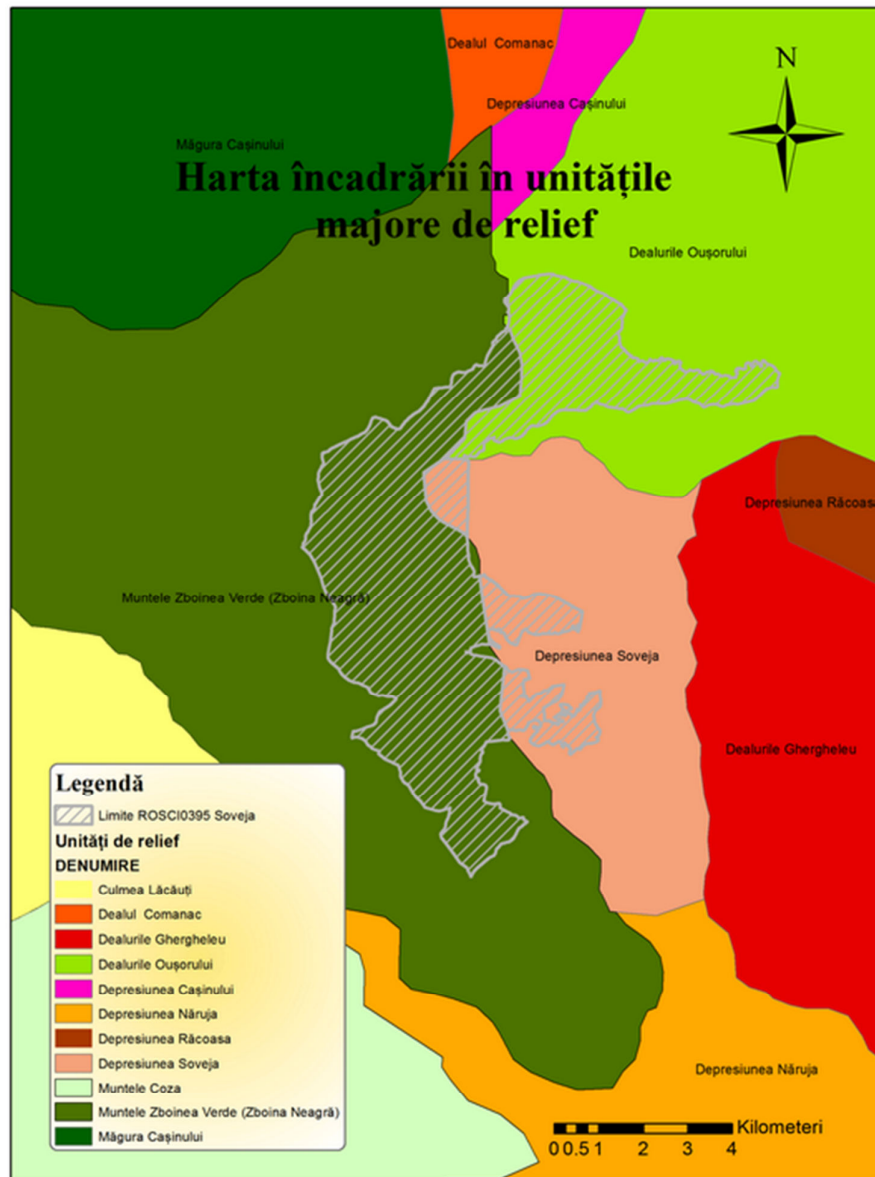


Figura nr.4 - Încadrarea Sitului de Importanță Comunitară ROSCI0395 Soveja, în unitățile majore de relief (după Posea, Gr., Badea, L., 1984, România. Unitățile de relief).

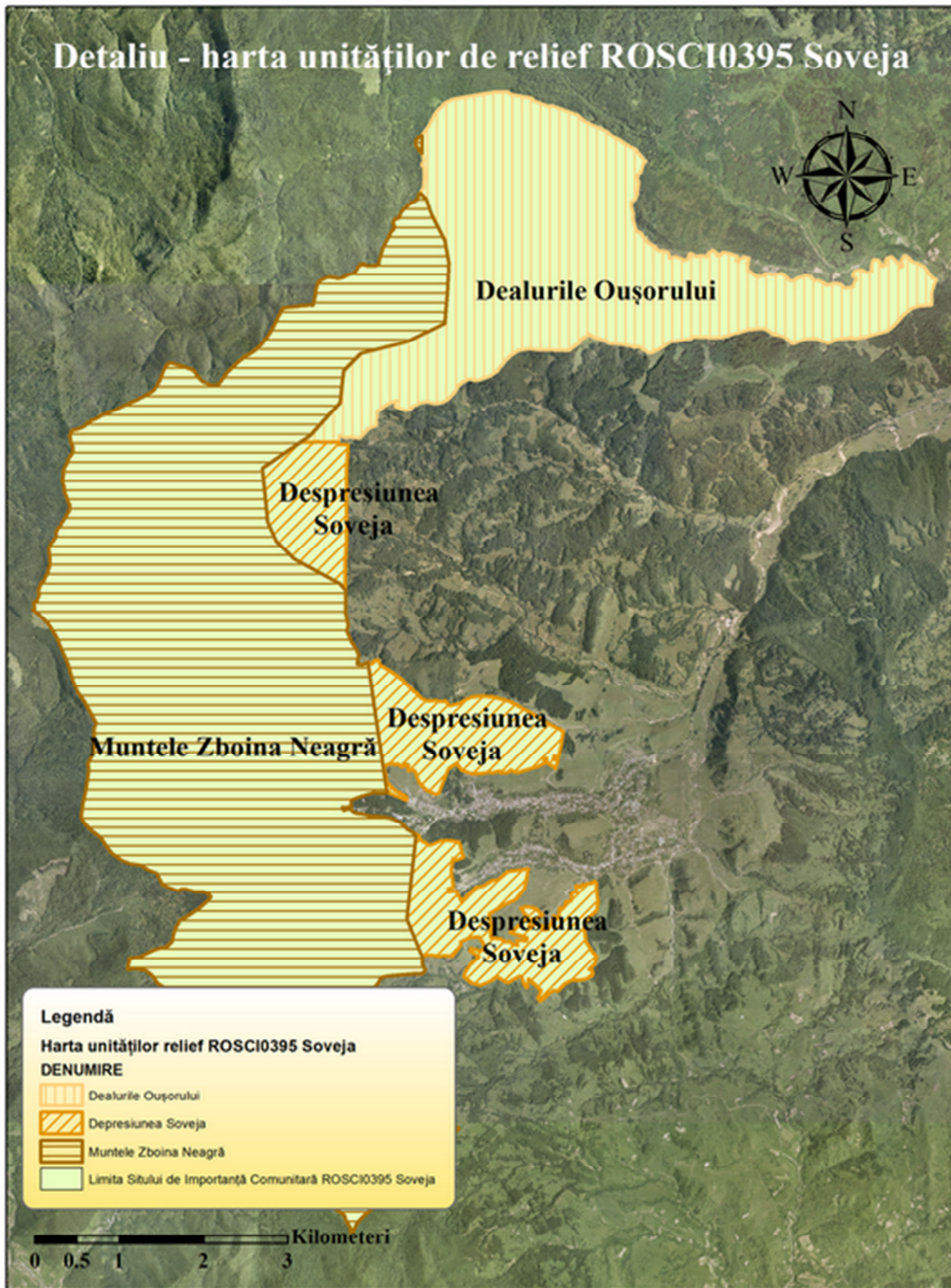


Figura nr.5 - Microunitățile de relief din Situl de Importanță Comunitară ROSCI0395 Soveja

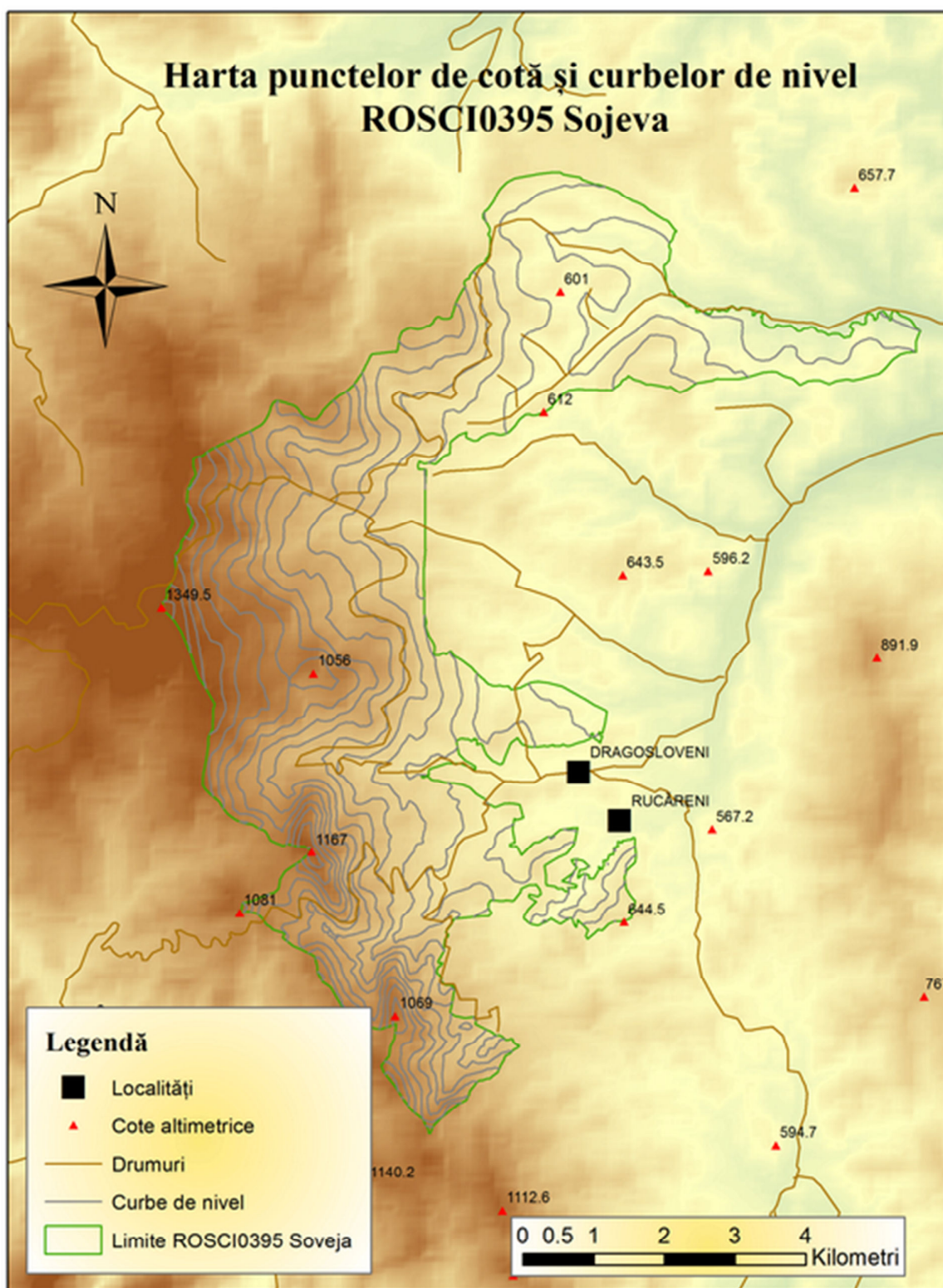


Figura nr.6 – modelul digital al terenului, curbele de nivel (cu echidistanța de 50 m) și cotele altimetrice

❖ **Altitudini**

- Altitudinea minimă: 435 m
- Altitudinea maximă: 1.348 m
- Altitudinea medie: 774 m

Tabel nr. 4

Unitățile de relief și procentul de ocupare

Nr	Denumire subunitate de relief	Unitate de relief	Procent ocupare
1	Muntele Zboina Neagră	Munții Vrancei	64 %
2	Dealurile Oușorului	Subcarpații Vrancei	24,2 %
3	Depresiunea Soveja	Subcarpații Vrancei	11,8 %

Tabel nr. 5

Treptele hipsometrice și procentul de ocupare

Nr	Treapta hipsometrică	Procent ocupare
1	< 440	0.05 %
2	440 – 600 m	22.36 %
3	600 – 800 m	37.95 %
4	800 – 1 000 m	26.72 %
5	1 000 – 1 200 m	11.88 %
6	1 200 – 1 335 m	1.01 %

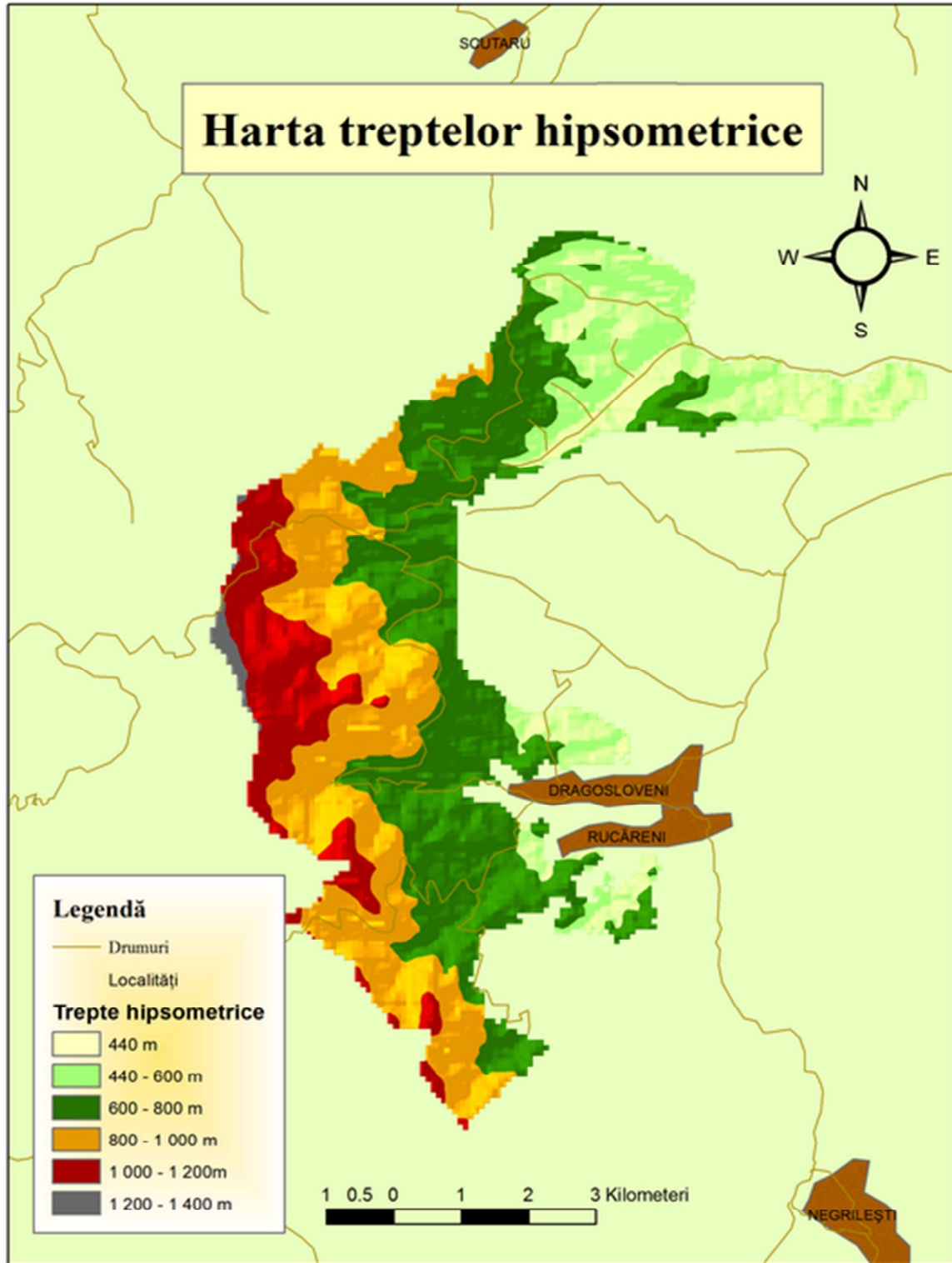


Figura nr.7 – treptele hipsometrice din SCI Soveja

❖ Caracterizarea generală a unităților de relief

Situl de Importanță Comunitară Soveja se suprapune pe trei microunități de relief, respectiv: Dealurile Oușorului (24,2 % din perimetrul de interes), Depresiunea Soveja (11,8%) – unități incluse în Subcarpații Vrancei și Muntele Zboina Neagră (64%) - situat în Munții Vrancei (Posea, Badea, 1984).

Subcarpații Vrancei, cuprinși între văile Trotuș și Slănicul de Buzău, fac parte din Subcarpații Curburii. Din punct de vedere tectonic și seismic se suprapun zonei de activitate maximă, influențată de tendința de subducție a plăcii Mării Negre sub orogenul Carpatic. Rețeaua hidrografică este adâncită, prezentând văi și bazinete depresionare înguste, cu versanți foarte înclinați și o morfodinamică puternică.

Din punct de vedere altitudinal Subcarpații Vrancei sunt cu 250 - 450 mai coborâți față de Carpații Curburii.

Relieful se caracterizează printr-o largă diversitate, astfel încât, între Trotuș și Slănicul Buzăului, se evidențiază existența a două șiruri de depresiuni și a altor două de dealuri.

Dealurile Oușorului (753m), situate între Cașin și Șușița constituie un anticlinal miocen, continuat la exterior de glacisul Zăbrăuț ce ajunge până la Câmpia Siretului. Din punct de vedere geomorfologic fac parte din Dealurile subcarpatice externe, unitati ce sunt puternic fragmentate și alcătuite dominant din formațiuni villafranchiene cuprinse în strate redresate aproape de vertical.

Depresiunea submontana Soveja, aflată pe cursul superior al Șușiței, este marginită în vest de culmea montana Zboina Neagră și la est de dealurile Răchițașul Mic și Răchițașul Mare. Relieful său este de tip colinar, prezentând văi cu poduri de terasă pretabile asezărilor umane.

Muntele Zboina Neagră face parte, alături de subunitățile de relief Muntele Furu, Magura. Cașinului, Munții Brețcului, Muntele Zboina Frumoasă, Muntele Cozia, și Culmea. Lăcăuți din Munții Vrancei (Posea, Badea, 1984).

Priviți în ansamblu, Munții Vrancei sunt alcătuiți din două flancuri montane, cu orientări opuse și extindere diferită: unul răsăritean și altul apusean. Flancul răsăritean - înglobând mare parte a teritoriului muntos - este prelung (12-18 km) și coboară de la altitudinea maximă de 1785 m la mai puțin de 1100 m în vârfurile Țigănașu, 1075 m și Țiua Golașă, 1071 m). Între alinamentul major de îmbinare a celor două flancuri și baza muntelui, amplitudinea reliefului este cuprinsă între 685 m și 714 m.

Fragmentarea reliefului prezintă o intensitate mare datorită diferențelor de înălțime ce depășesc, local, 800 m.

Sub raport altimetric, Munții Vrancei au înălțimi mai mari de 1100 m, culminând la 1785 m în vârful Goru. Nivelul altitudinal mediu de 1500 m poate fi generalizat la întreaga suprafață, el înglobând marea majoritate a liniilor orografice prelungi, numeroase culmi secundare și "umerii" detașați în partea mijlocie a versanților. Acest nivel este dominat de numeroase vârfuri care se apropie sau depășesc cu puțin 1600 m, cele mai înalte (puține la număr) trecând de 1700 m în altitudine. Pe lângă Goru, alte exemple ni le oferă Lăcăuți (1777 m), Arișoara (1725 m) și Giurgiu (1721 m).

2.2.2.2. Expoziția versanților

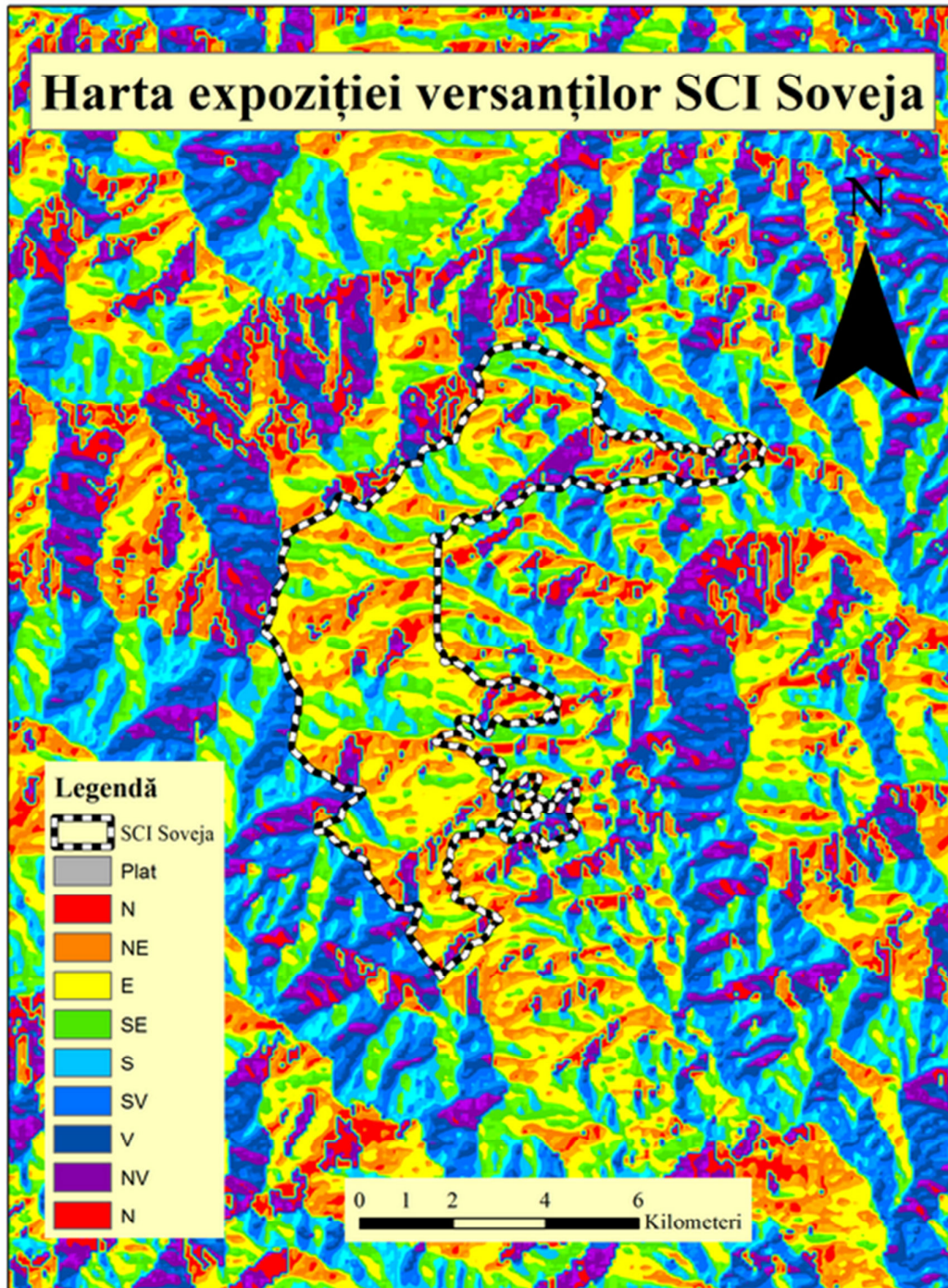


Figura nr.8 – expoziția versanților din SCI Soveja

Ponderea expoziției versanților din SCI Soveja

Nr	Expoziția	Procent ocupare
1	N	17.47
2	NE	22.41
3	E	22.35
4	SE	17.61
5	S	10.07
6	SV	2.90
7	V	1.73
8	NV	5.46

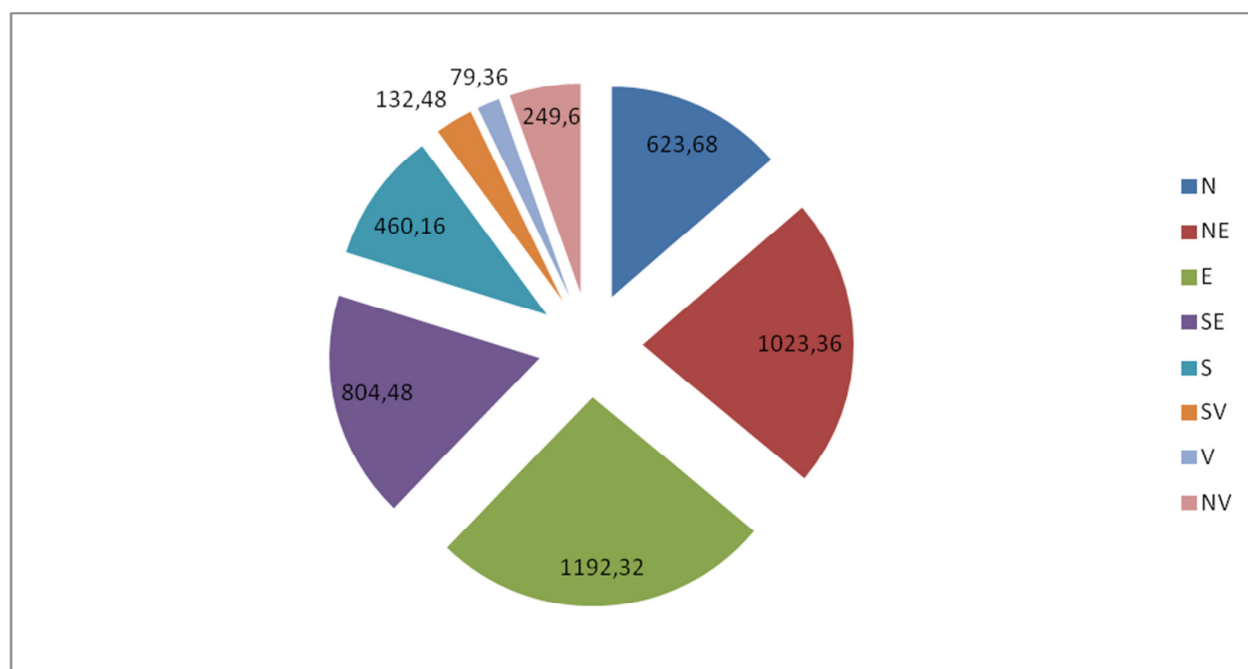


Figura nr. 9 - Expoziția versanților din ROSCI0395 Soveja – graficul suprafețelor ocupate [Ha]

Orientarea versanților în raport cu durata insolației condiționează repartiția regimului caloric, a precipitațiilor atmosferice, a umidității aerului și solului, inducând apoi nuanțări cantitative și calitative ale proceselor morfodinamice, și a covorului vegetal etc.

Versanții umbriți (orientați spre nord și nord-est) dețin ponderea cea mai mare, de 39,88 %, adică o suprafață de 1647.04 hectare, aceștia sunt urmați de cei versanți semi-

umbriți care ocupă 27.81 % (1441.92 Ha) din sit. Versanții umbriți, reci, păstrează zăpada un timp îndelungat, sunt acoperiți cu vegetație naturală umbrofilă, care valorifică soluri mai reci, mai umede, formate uneori chiar în condiții de exces hidric.

Ponderea cea mai mică este deținută de versanții semi-însoriți (orientați spre sud-est și vest) - 19.34 % (883.84 Ha) și cei însoriți (orientați spre sud și sud-vest) cu 12.97% (592.64 Ha) din suprafața totală a sitului Natura 2000 ROSCI0395 Soveja.

2.2.2.3.Pante

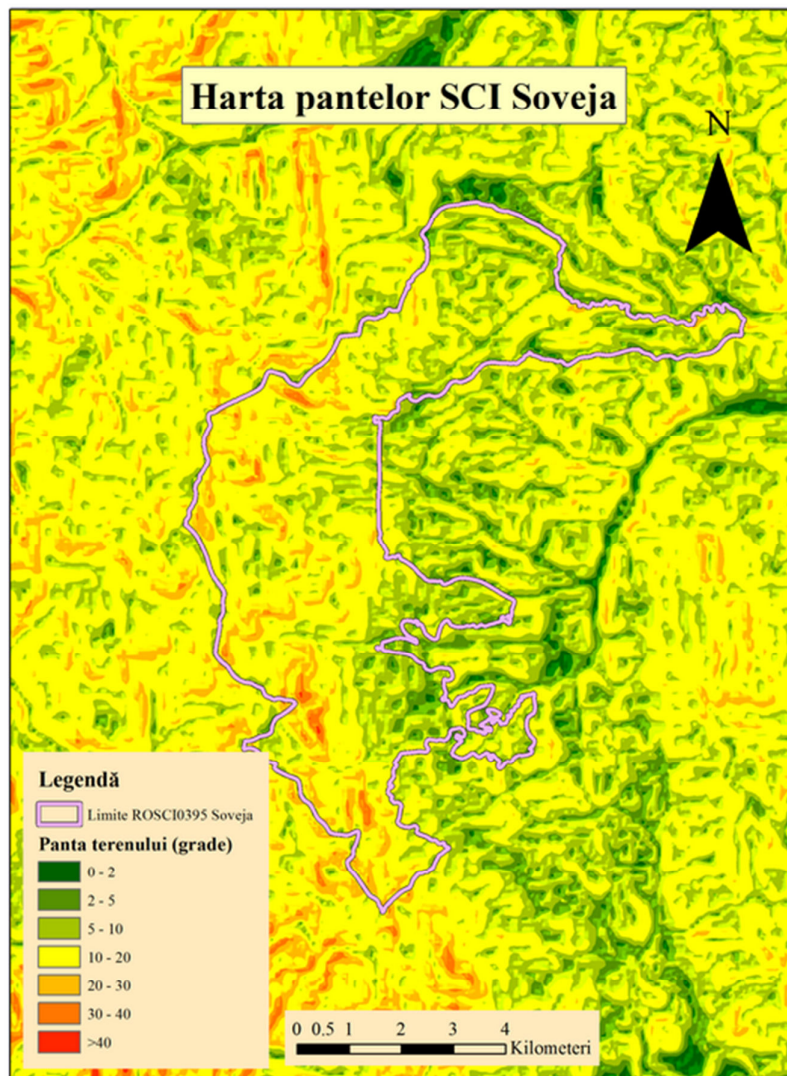


Figura nr.10 – Panta versanților din SCI Soveja obținută pe baza modelului numeric altitudinal

Ponderea pantelor din SCI Soveja

Nr	Intervale de pantă	Procent ocupare
1.	0 - 2	1.19
2.	2,1 - 5	8.17
3.	5,1 - 10	31.22
4.	10,1 - 20	46.04
5.	20,1 - 30	11.45
6.	30,1 - 40	1.85
7.	> 40	0.08

❖ **Influența pantelor asupra speciilor și habitatelor**

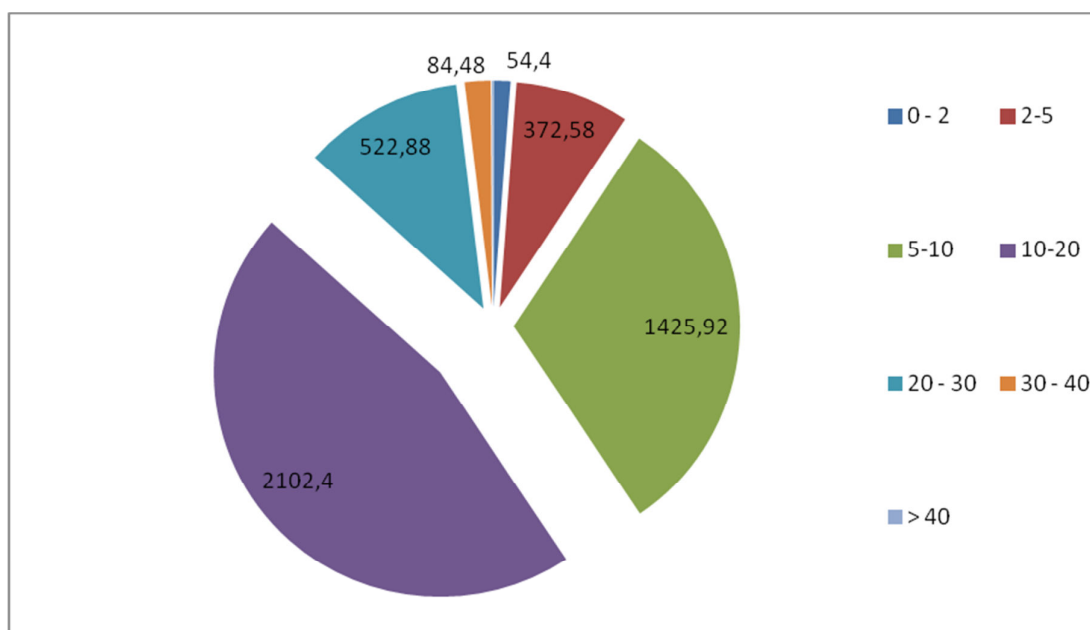


Figura nr. 11 - Panta versanților (grade) din ROSCI0395 Soveja – graficul suprafețelor ocupate [Ha]

Înclinarea versanților reflect îndeaproape constituția geologic și structura, stadiile de evoluție a versanților, precum și caracterul modelării trecute și actuale.

În Situl de Importanță Comunitară Soveja valorile declivității oscilează între 0° și maxim 44°. Procentele de pantă au fost determinate prin analiză GIS și sunt exprimate astfel: 0-2, 2-5, 5-10, 10-20, 20-30, 30-40 și peste 40 grade.

Versanții cu panta cuprinsă între 5 și 20 de grade ocupă suprafața cea mai mare - 3528.32 Ha (77.26 %)

Panta domoală face ca acest sit să fie ușor utilizat de către mamifere fără să utilizeze cu un cost energetic redus. Carnivorele mari pot folosi cu succes acest areal pentru a vâna, declivitatea redusă favorizează succesul vânătorii.

2.2.2.4. Geomorfologie

❖ Centralizarea listei proceselor geomorfologice din cadrul ariei naturale protejate.

Relieful este o consecință a interacțiunii dintre două mari categorii de procese: exogene și endogene. Factorii endogeni dau naștere marilor unități de relief, iar cei exogeni le modelează în timp și spațiu, oferindu-i astfel (reliefului) particularitățile caracteristice.

Principalii agenți modelatori ai reliefului sunt: aerul, apa, plantele, animalele și omul.

Relieful este tipic montan, fiind reprezentat în proporție de peste 98 % de versanți, cu înclinare puternică și moderată, uneori abrupti și accidentați datorită eroziunilor, alunecărilor, prăbușirilor produse sau a diferențelor în ceea ce privește duritatea substratului, și mai puțin de creste și văi (în lungul pâraielor Șușița, Cârligata și Chiua se întâlnesc izolat porțiuni de luncă înaltă, îngustă).

Eroziunea

Este un proces mecanic exercitat de apa unui râul sau pârâu încărcată cu aluviuni asupra malurilor și patului albiei. Are loc în sectoarele unde râul/pârâu dispune de energie suplimentară și are viteză mare, fiind dependentă de scurgerea turbulentă, iar la marile viituri de cea în valuri.

Prin izbirea rocilor de către aluviunile transportate și șuvoiul de apă, acestea vor fi slăbite, dislocate și antrenate în mișcare; ceea ce rămâne sunt niște goluri mai mari sau mai mici în funcție de volumul de rocă smuls.

Alunecările de teren

Sunt acele deplasări naturale, sub acțiunea forței gravitaționale, a maselor de roci, de regulă umectate, pe suprafața unui versant înclinat. Au loc ca urmare a ruperii echilibrului dintre forța de gravitație și forța de frecare internă a rocilor ca urmare a acțiunii factorilor cauzali (declanșatori) de origine naturală sau antropică. Procesul deși este considerat ca brusc, se desfășoară mai încet decât în cazul prăbușirilor, într-un interval de timp mai îndelungat și poate fi urmărit. Ca urmare, rezultă o formă de relief complexă cu sectoare ridicate ce alternează haotic cu porțiuni coborâte.

Prăbușirile.

Sunt deplasări ale unor volume de rocă care se produc brusc, aproape instantaneu sub efectul gravitației. Mișcarea se face prin cădere liberă când versanții sunt abrupti sau prin saltare când aceștia sunt înclinați.

Momentul declanșator este determinat de mișcări seismice (cutremure), trepidații puternice de natură antropică (explozii, utilaje grele etc.), subminarea bazei versanților, acțiunea pânzelor subterane, a apei provenită din ploi, intercalarea unor roci plastice (argile, marne) între roci mai dure înclinate, acțiunea necontrolată a omului.

2.2.3. Hidrografie

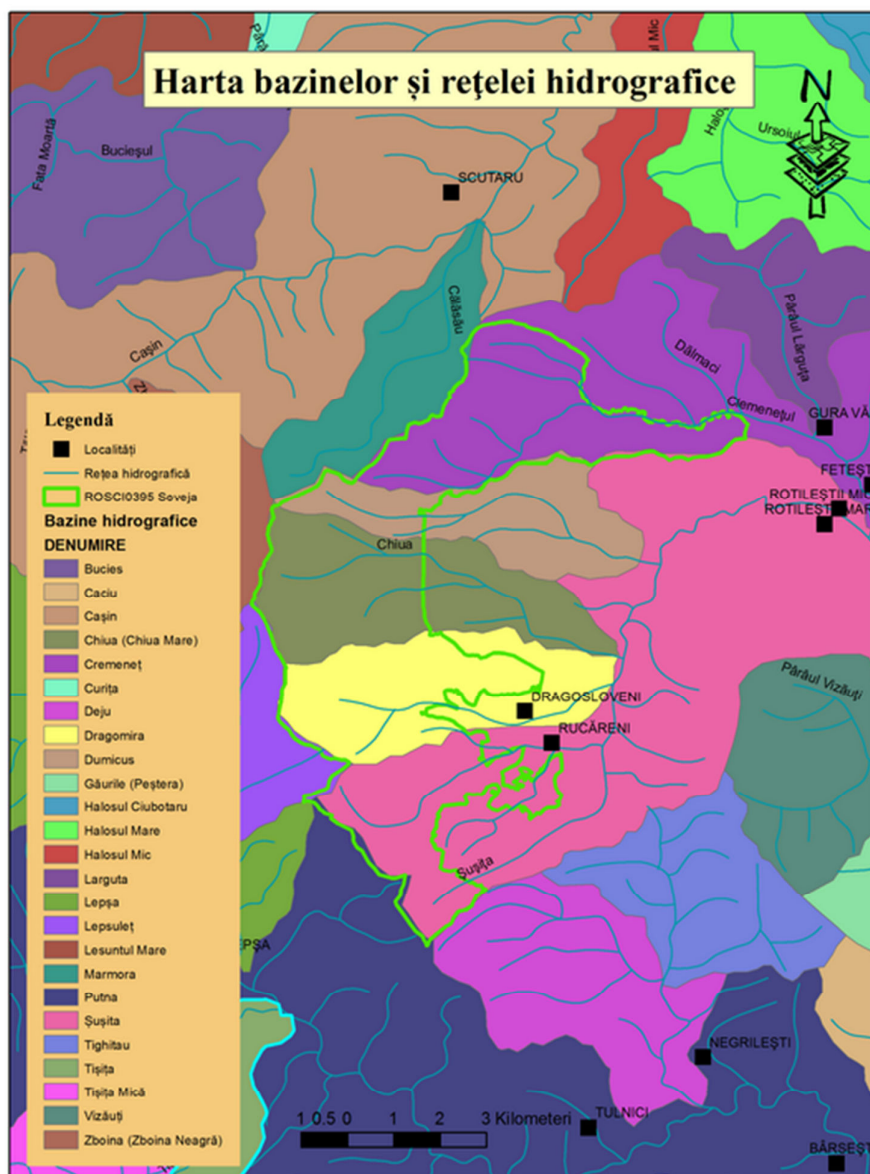


Figura nr.12 – Harta bazinelor hidrografice și a rețelei hidrografice din cadrul SCI Soveja

Lista bazinelor hidrografice ierarhizată și ponderea din cadrul SCI Soveja

Nr	Nume bazin	Cod bazin	Ordin bazin	Supraf. totală bazin [ha]	Supraf. bazin în ANP [ha]	Pondere din ANP [%]
1	Marmora	1.69.32.3	XII	1 123	11,04	0.24
2	Cremeneț	1.75.4	XII	4 039	1304,06	28.55
3	Șușița	1.75	XII	22 348	968,40	21.20
4	Dumicuș	1.75.3	XII	1 118	301,44	6.60
5	Chiua (Chiua Mare)	1.75.2	XII	1 547	936,41	20.50
6	Dragomira	1.75.1	XII	1 447	960,86	21.04
7	Lepșuleț	1.79.3.2	XII	1 024	36,10	0.79
8	Zboina (Zboina Neagră)	1.69.32.1	XII	1 548	5,40	0.11
9	Putna		XII	42 373	42,42	0.90

❖ Caracterizarea hidrografică și influența hidrografiei asupra speciilor și habitatelor

Bazinele hidrografice incluse în aria naturală protejată sunt: Marmora, Cremeneț, Șușița, Dumicuș, Chiua (Chiua Mare), Dragomira, Lepșuleț, Zboina (Zboina Neagră) și Putna.

Rețeaua hidrografică este alcătuită dintr-o serie de pâraie, de regulă cu debit permanent, constituind afluenții râului principal Șușița.

În zona de nord a sitului întâlnim:

- pe dreapta tehnică: pr. Podobitu, pr. Flămânda, pr. Sărat, pr. Sărățel;

- pe stânga tehnică: pr. Cremeneț (afluenți – pr. Mocanului, pr. Dălmaciului, pr. Lărguța, pr. Mirioara, pr. Vânătorul), pr. Dracea Mare, pr. Dracea Mică, pr. Valea Babei.

Chiar dacă debitul acestor ape este permanent, în perioadele secetoase scade puternic, iar în timpul ploilor abundente (primăvara, vara) crește foarte mult, având de multe ori caracter de torent, provocând viituri, eroziuni, rupturi de maluri.

Scurgerea pe versanți este condiționată de gradul de acoperire cu vegetație a versanților, de înclinarea acestora și de caracterul ploilor (torențialitate, durată).

Nivelul apei freatice este la peste 1,0 m, frecvent la 2-3 m pe versanți, pe lunci fiind de regulă la 0,5-1,5 m.

Regimul hidric al solurilor este majoritar percolativ sau trans-percolativ, mai rar percolativ stagnant (drenaj redus), regimul estival fiind de regulă reavăn (reavăn-jilav), mai rar jilav-reavăn, sau jilav-umed.

În partea de sud a sitului rețeaua hidrografică este foarte bine reprezentată, perimetrul găsindu-se situată în regiunea de obârșie a văii Sușiței, care are un aspect palmat, datorită afluenților săi, din această zonă: Cerbu, Cârligata, Dragomira, Chiugelul, Chiua, Dumicuș, Boului.

Regimul hidrologic al Sușiței și al afluenților săi este echilibrat și nu prezintă caractere torențiale, datorită faptului că regiunea este împădurită. Totuși la ploile abundente, torențiale, când nivelul apelor crește, se transportă roci (pietriș, bolovani) care aduc pagube, distrugând malurile și drumurile din apropiere.

Regiunea, în general, se caracterizează printr-o alimentare bogată a pâraielor cu apă provenită din precipitații și printr-o alimentare cu ape subterane (izvoare).

2.2.4. Clima

Harta temperaturilor medii multianuale din Situl de Interes Comunitar Soveja

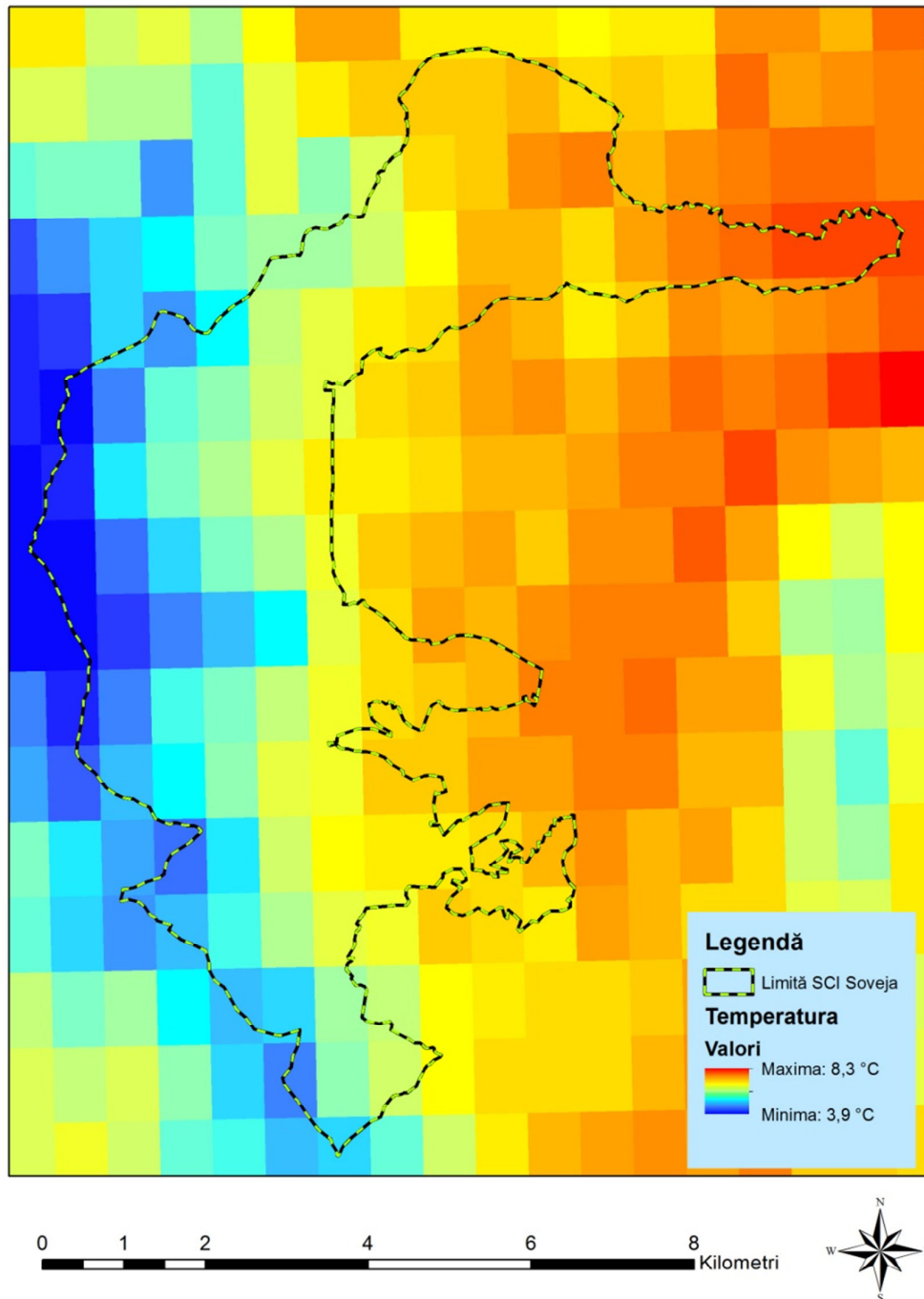


Figura nr.13 –Temperaturile - medii multianuale din SCI Soveja

Harta precipitațiilor medii multianuale din Situl de Interes Comunitar Soveja

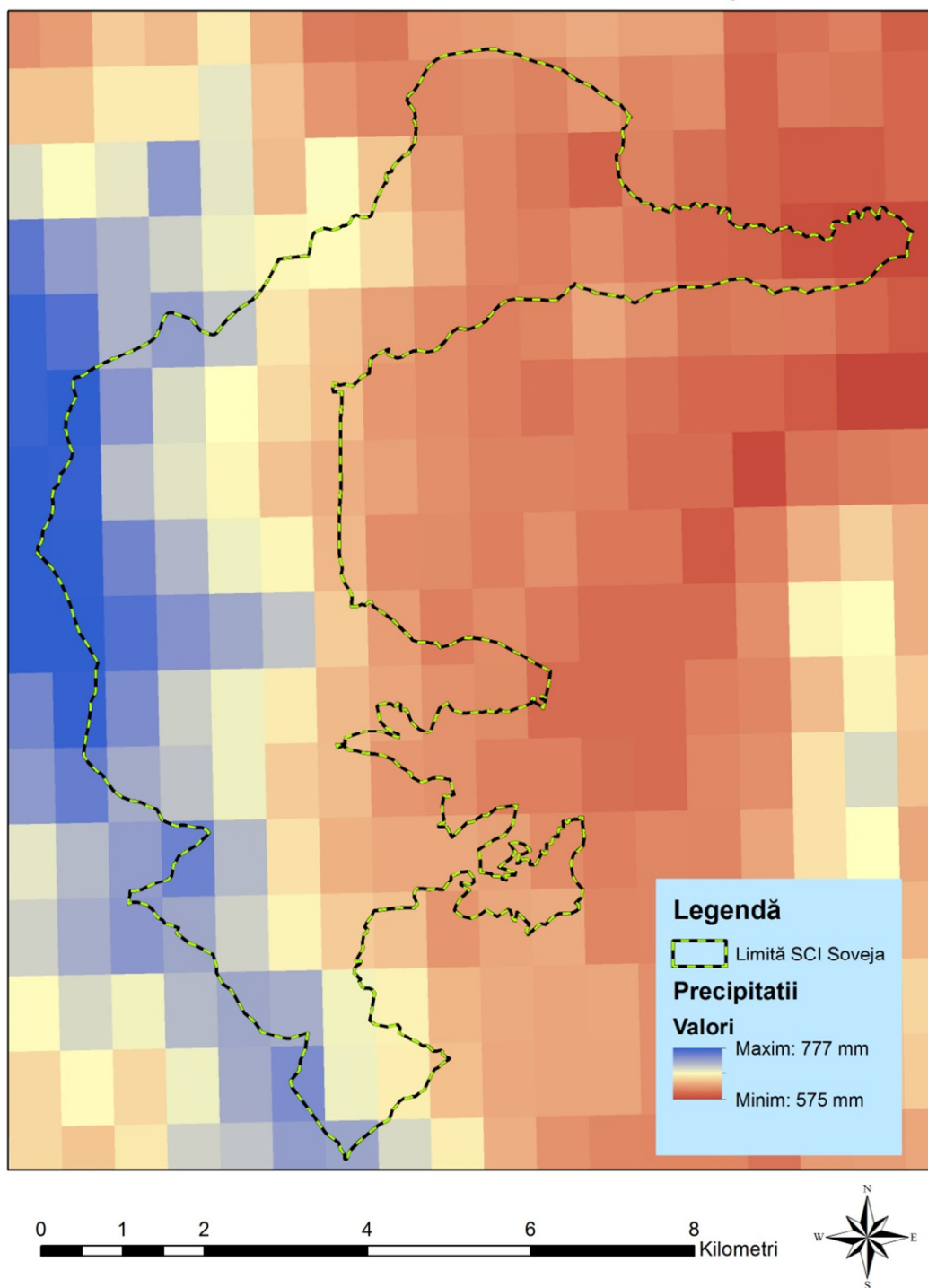


Figura nr.14 –Precipitațiile - medii multianuale din SCI Soveja

❖ Caracterizarea climei și influența ei asupra speciilor și habitatelor

Caracteristicile climatice ale Sitului de Importanță Comunitară Soveja sunt influențate de factori radiativi, dinamici, fizico-geografici și antropici. Aceștia sunt într-o strânsă interdependență unii cu alții și fiecare dintre ei influențează, direct sau indirect, fenomenele și procesele geomorfologice, hidrologice, pedogenetice, precum și tipul și răspândirea vegetației.

Variația temperaturilor medii lunare a fost cuantificată pe întreg situl. Astfel observăm că temperatura medie lunară maximă este înregistrată în luna iulie (13,65°C), iar cea minimă în luna ianuarie (-6,16°C). Temperaturile medii negative se înregistrează din luna decembrie până în luna martie, acestea având un impact direct asupra pornirii în vegetație a florei și implicit asupra lungimii sezonului de vegetație. Totuși temperaturile minime negative apar din luna octombrie (acestea pot genera înghețuri timpurii, vătâmand lujerii încă nelignificați ai arborilor) și se prelunesc până în luna aprilie (putând de asemenea vătâma mugurii foliari și floriferi ai speciilor ce au ritmul fenologic mai rapid).

Temperatura medie anuală rezultată din modelul climatic analizat prezintă un minim în luna ianuarie, de cca. -6,16°C și un maxim în luna iulie de cca. 13,65°C. Amplitudinea medie înscrisă este un ecart de 21,55°C.

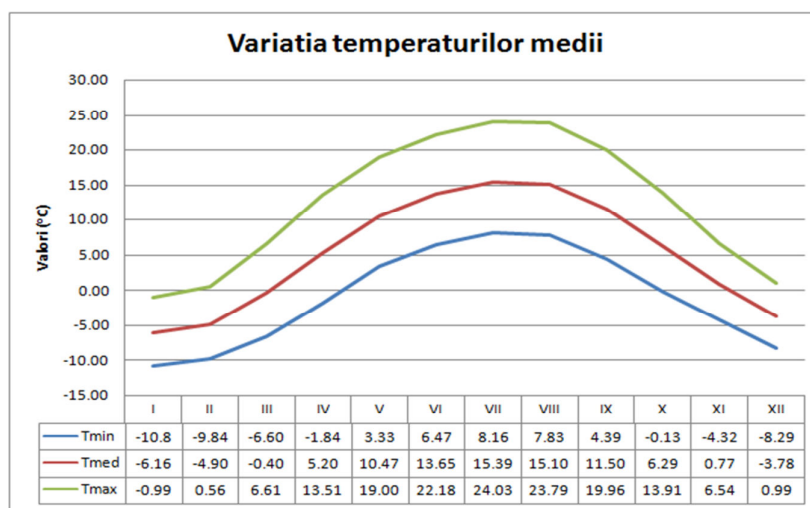


Figura nr.15 Temperaturilor medii lunare, medii minime și maxime

Datorită poziționării geografice, situl Soveja este influențat atât de acțiunea maselor de aer vestice, oceanice cât și a celor est-europene. Barierele formate din masele de aer oceanice însă modifică caracteristicile maselor pătrunse din vest, acestea odată cu urcarea culmilor cele mai înalte, devenind mai sărace în precipitații și creându-se așa-numitul efect de foehn. Acesta este rezultatul maselor de aer care, după ce ating creasta muntelui, își continuă mișcarea descensională în partea opusă a versantului determinând creșterea adiabatică a temperaturii (datorită creșterii presiunii atmosferice odată cu atingerea unor altitudini mai joase), și se manifestă prin vânturi puternice, furtunoase, calde și uscate.

Pe de altă parte, masele de aer provenite din est, întâlnind masivele muntoase sunt obligate să ascensioneze, lucru ce determină răcirea lor, sporind în umiditate și în gradul de nebulozitate.

Tabelul nr.9

Viteza medie a vânturilor dominante (din direcțiile N, NV, S, SV) – m/s

Direcția	Luni (m/s)												Media anuală
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
N	4,3	4,7	5,1	4,2	3,8	3,8	3,2	2,8	3,2	3,6	3,2	4,0	3,8
NV	4,9	4,5	4,5	4,3	4,2	4,2	3,8	3,4	3,2	4,0	3,8	4,3	4,1
S	3,6	3,8	4,7	4,2	4,0	4,2	3,2	3,1	3,2	4,2	4,2	3,4	3,8
SE	3,4	3,1	4,2	4,2	4,2	3,4	3,6	4,0	4,0	3,4	3,8	3,2	3,8

Tabelul nr.10

Frecvența medie a vânturilor dominante (%)

Direcția	Luni (%)												Media anuală %
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
N	24	22	24	20	22	22	18	18	15	14	15	18	19
NV	12	16	16	17	18	27	25	22	14	18	11	13	17
S	20	21	19	14	12	8	6	7	10	11	17	21	14
SE	9	10	12	19	16	15	12	12	13	13	19	12	13
Calm	26	19	14	18	15	13	14	24	35	34	27	27	23

În tabelele nr.9 și 10 se observă că viteza medie a vânturilor cele mai puternice (NV) nu depășește 4,9 m/s (18 km/oră), frecvența maximă nedepășind 27% în luna iunie.

În condiții normale de climă, vânturile dominante nu constituie un factor major limitativ, pentru a declanșa fenomene nedorite de anvergură (doborâturi, rupturi în arboretele de rășinoase).

Totuși, în situații de limită (viteze excesive, frecvență mare), combinat și cu posibile căderi abundente de zăpadă, în anumite zone vulnerabile (versanți puternici înclinați, consistențe reduse în unele arborete, soluri superficiale, ș.a.), condițiile respective, raportate la specificul solurilor din SCI Soveja (fliș slab coeziv), pot conduce la pagube semnificative. Regimul precipitațiilor atmosferice din SCI Soveja se caracterizează printr-o medie lunară de circa 60,4 mm, cu variații între 38,26 -108 mm. Repartiția precipitațiilor în timpul anului este neuniformă în sensul că cele mai mari cantități cad în lunile mai-iunie-iulie iar cele mai mici cantități de precipitații cad în lunile ianuarie-februarie-martie.

- Primăvara – 188,3 mm
- Vara – 285,7mm
- Toamna – 132,6 mm
- Iarna - 118,6 mm

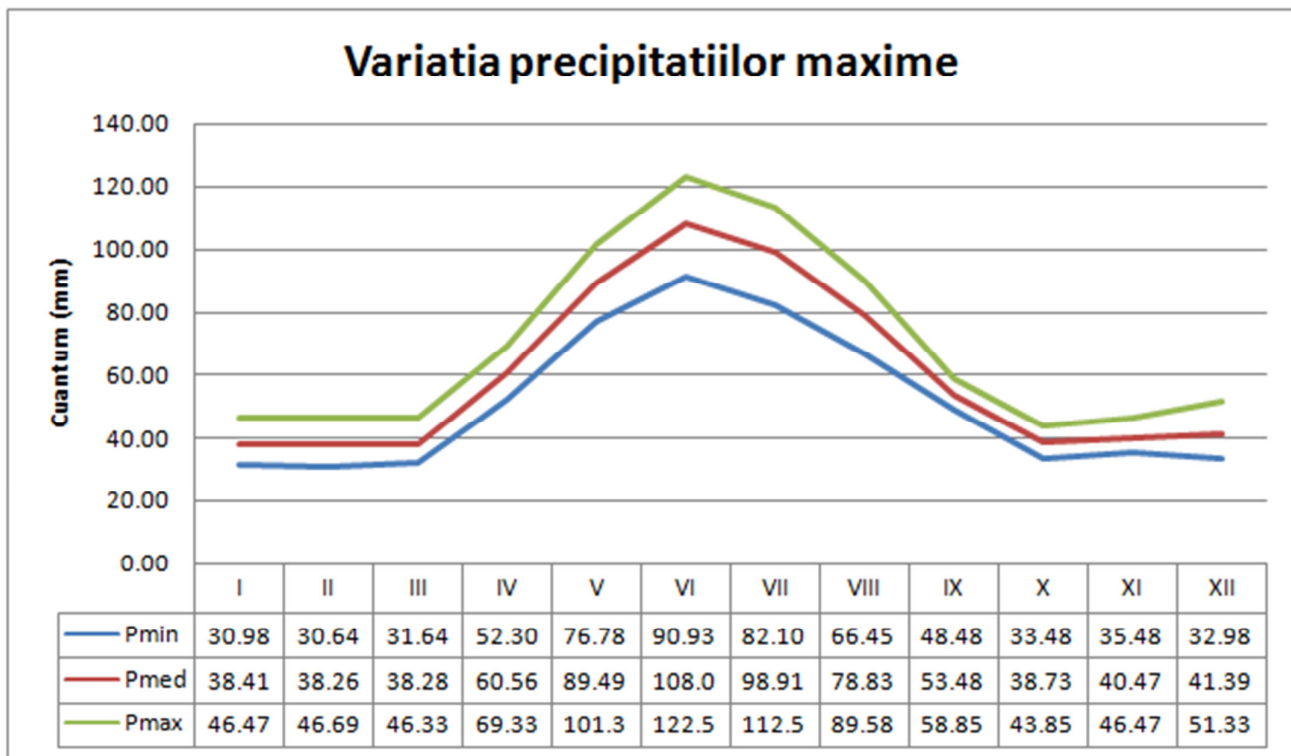


Figura nr.16 Variația precipitațiilor maxime

2.2.5. Soluri

Harta Solurilor din Situl de Interes Comunitar Soveja

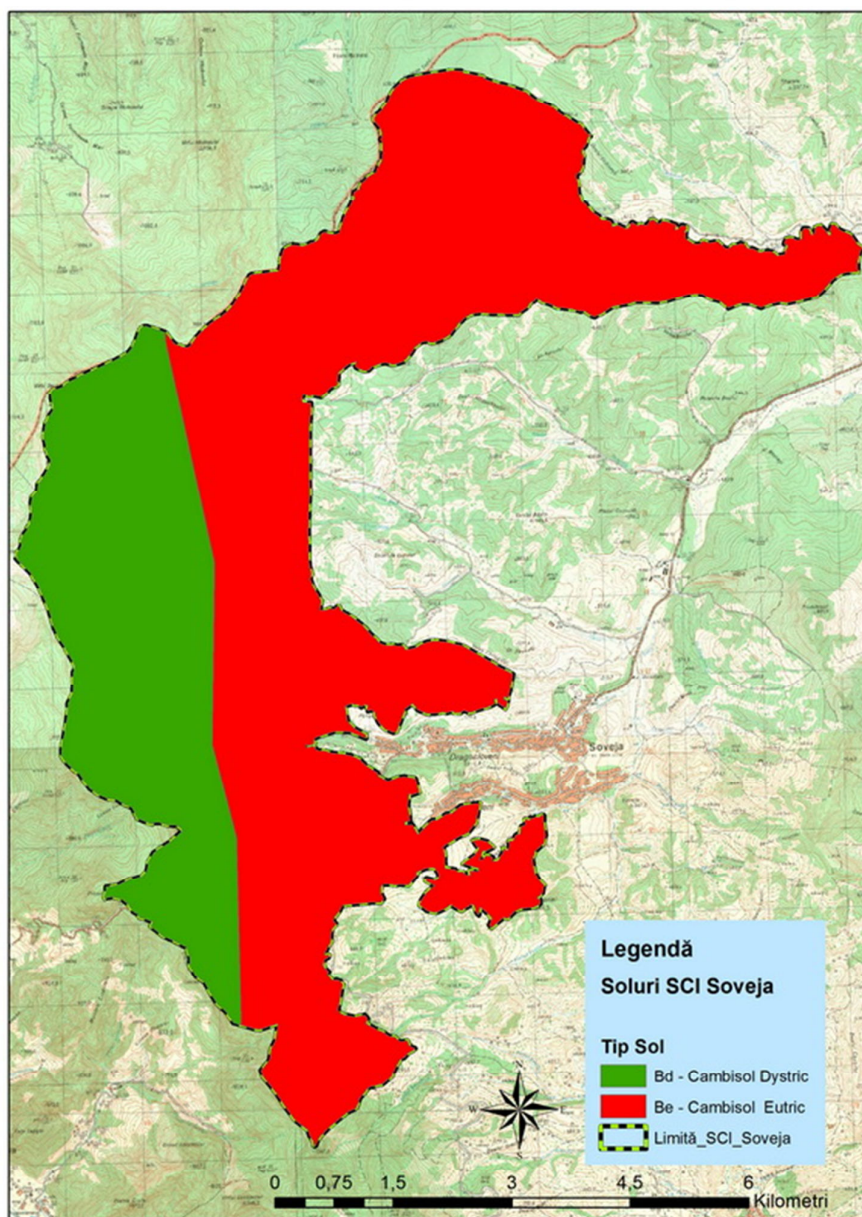


Figura nr.17 – Harta solurilor din cadrul SCI Soveja

❖ **Caracterizarea solurilor și influența lor asupra speciilor și habitatelor**

Clasa cambisolurilor, în care sunt incluse eutricambosolurile și districambosolurile, este reprezentativă pentru etajul montan inferior, la altitudini cuprinse (aproximativ) între 400 - 1300 m, cu un climat temperat și boreal montan și păduri de foioase sau amestec foioase -

conifere, mai rar, conifere. Această situație este normală, fiind o consecință a substratelor bazice și expoziției predominant umbrite a versanților

Profilul cambisolurilor este format dintr-un orizont A (am, Ao, Au) urmat de un orizont Bv, cel din urmă fiind desemnat ca orizont de diagnostic (B cambic), cu crome și valori mai mari de 3,5 la material în stare umedă. Nu prezintă acumulare de carbonați alcalino-pământoși în primii 80 cm.

Districambosolurile ocupă o suprafață de cca. 1435,7 ha din aria totală a sitului, adică 31.44 %.

Sunt soluri cu profil Ao-Bv-C, format pe roci ferimanganice, șisturi cloritoase, gresii feruginoase, micașisturi cu mică neagră și cuarțite. Acestea au o textură luto-nisipoasă la suprafață și în general lutoasă în profunzime, pH este acid, până la puternic acid (pH=4,5-6,0). Districambosolurile sunt soluri forestiere, cu volum edafic mijlociu până la scăzut. Pe ele se dezvoltă păduri defag, în amonte, cu rășinoase, de productivitate mijlocie sau molidișuri de productivitate superioară.

Bonitatea mijlocie este determinată de prezența scheletului pe profil în proporție de 25-50%.

Eutricambosolurile ocupă o suprafață de cca. 3131,3 ha din aria totală a sitului, adică 68,56 %.

Se întâlnesc de regulă pe versanți parțial însoriți la umbriți, la altitudini cuprinse de la 410 m până la 1100 m, cu pante variabile, cuprinse între 12-35 grade, pe substrat formate din depozite loessoide, argile marnoase, nisipuri, etc. Prezintă o fertilitate mijlocie.

Acestea s-au format în climat temperat montan caracterizat prin precipitații de 600-800 mm anuale, temperaturi medii anuale de 6-8°C, regim hidric percolativ și valori ale evaporației potențiale sub 500 mm. Vegetația aparține etajului pădurilor de foioase (gorun , fag), rar amestec de fag și conifere.

Tabel nr. 11

Centralizarea listei tipurilor de soluri din cadrul SCI Soveja

Nr	Cod SRTS	Tip sol	Suprafata [ha]
1	320	Cambisol Dystric	1435,7
2	310	Cambisol Eutric	3131,3

2.3. Mediul Biotic

2.3.1. Ecosisteme

Tipul de ecosistem forestier a fost conceput ca model esențializat al unei mulțimi de ecosisteme concrete, suficient de asemănătoare din punct de vedere al calității biocenozelor și biotopurilor, având caractere structurale și funcționale calitativ distincte de ale altor mulțimi de ecosisteme.

Harta categoriilor de păduri din zona sitului Soveja

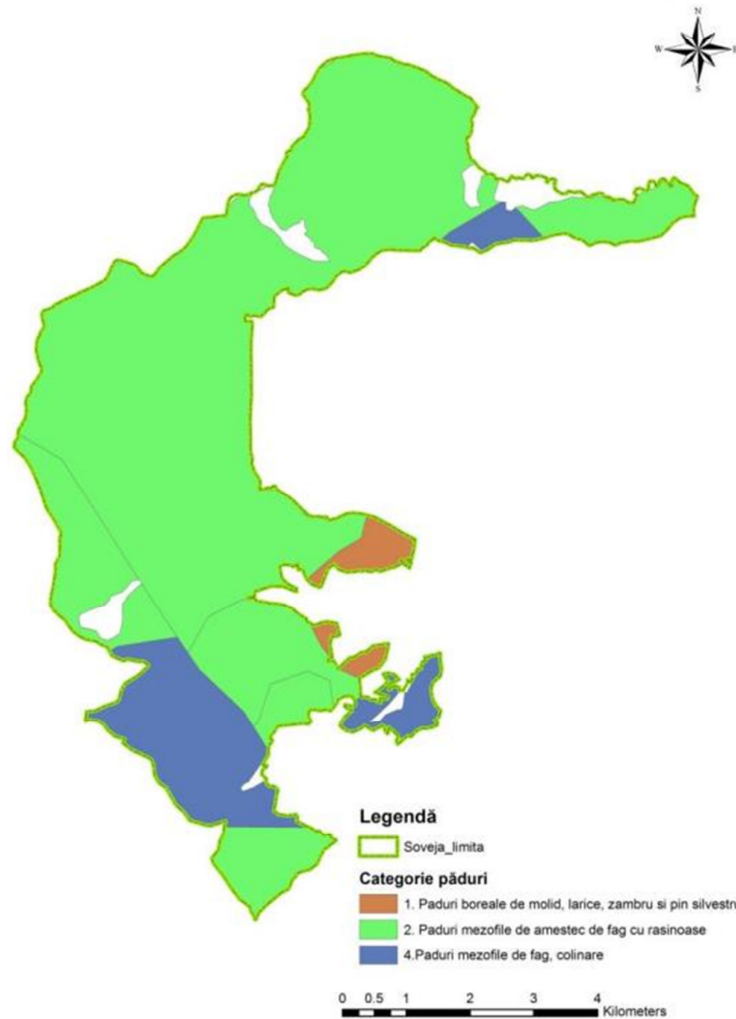


Figura nr.18 - Harta ecosistemelor din cadrul ROSCI0395 Soveja
Zonele neacoperite din hartă sunt ocupate cu fânețele montane.

Regimul de administrare forestieră al pădurilor din Situl de Interes Comunitar Soveja

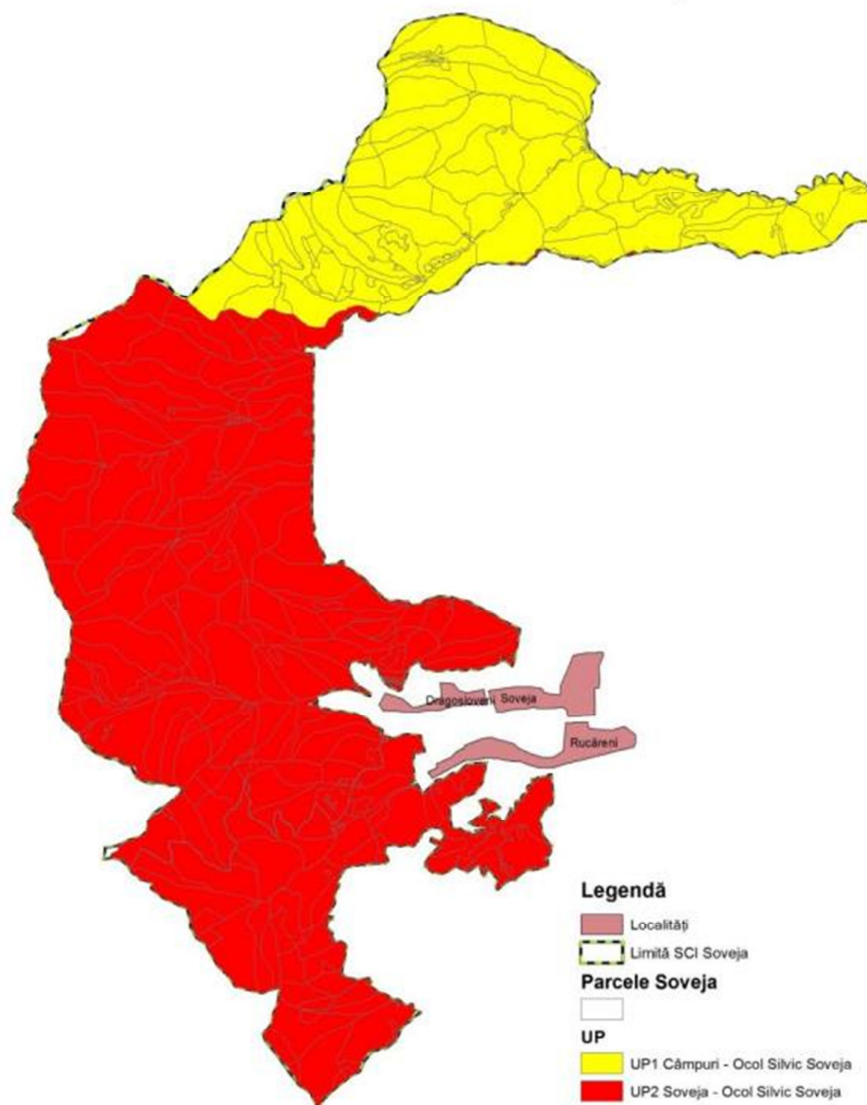


Figura nr.19 - Regimul de administrare forestiera din cadrul ROSCI0395 Soveja

❖ Descrierea ecosistemelor și prezentarea speciilor și tipurilor de habitate specifice

6520 Fânețe montane

Habitatul 6520 cuprinde ecosistemele de fânețe mezofile montane și submontane, bogate în specii, cu o mare amplitudine ecologică. Sunt cele mai răspândite tipuri de pajiști, fiind prezente în tot lanțul carpatic (la peste 600 m altitudine) și ocupă cele mai mari suprafețe.

În cuprinsul Sitului de Interes Comunitar Soveja habitatul 6520 are ca și corespondente românești habitatele:

- R3801 Pajiști sud-est carpatice de *Trisetum flavescens* și *Alchemilla vulgaris*
- R3803 Pajiști sud-est carpatice de *Agrostis capillaris* și *Festuca rubra*
- R3804 Pajiști geto-dacice de *Agrostis capillaris* și *Anthoxanthum odoratum*
- **R3801 Pajiști sud-est carpatice de *Trisetum flavescens* și *Alchemilla vulgaris***

Habitatul este răspândit în etajele montan inferior și mijlociu ale Carpaților Sud-Estici, pe versanți puțin înclinați cu expoziție nordică sau nord-estică.

Fitocenozele de *Trisetum flavescens* au în compoziție numeroase specii de talie mare (60-80 cm), cu o acoperire de 80-95%. Alături de specia dominantă se dezvoltă frecvent: *Festuca pratensis*, *Agrostis capillaris*, *Phleum montanum*, *Knautia arvensis*, *Cynosurus cristatus*, *Leucanthemum vulgare*, *Onobrychis viciifolia*, *Arrhenatherum elatius*, *Campanula glomerata*. Aceste specii sunt prezente în etajul superior, care este bine structurat. Cel de al doilea etaj este alcătuit din plante de 20-35 cm înălțime, dintre care mai reprezentative sunt: *Trifolium pratense*, *Trifolium campestre*, *Trifolium montanum*, *Cerastium holosteoides*, *Lotus corniculatus*, *Luzula campestris*, *Gymnadenia conopsea*, *Carum carvi*, *Anthyllis vulneraria*.

Speciile edificatoare sunt *Trisetum flavescens*, *Cerastium holosteoides*, *Anthoxanthum odoratum*, *Briza media*, *Dactylis glomerata*, *Festuca pratensis*. Speciile caracteristice habitatului sunt *Trisetum flavescens* și *Cerastium holosteoides*. Alte specii importante pentru habitat sunt *Agrostis capillaris*, *Poa pratensis*, *Trifolium pratense*, *Rumex acetosa*, *Polygonum bistorta*, *Onobrychis viciifolia*, *Lotus corniculatus*, *Holcus lanatus*, *Dianthus carthusianorum*, *Daucus carota*, *Silene vulgaris*, *Achillea millefolium*, *Leucanthemum vulgare*, *Leontodon autumnalis*, *Hypochaeris uniflora*.

Habitatul este răspândit pe eutricambosoluri, bogate în substanțe nutritive și moderat umede, neuter până la slab acide.

Condițiile ecologice: Altitudine 650-800 m, Climă: temperaturi cuprinse de 6-7°C, precipitații de 700-800 mm.

Valoarea conservativă a habitatului este redusă.

Asociațiile vegetale ale habitatului sunt *Cerastio holosteoidis – Trisetum flavescens* Sanda et Popescu 2001 și *Trisetum flavescens* (Schröter) Brockmann 1907.

- **R3803 Pajiști sud-est carpatice de *Agrostis capillaris* și *Festuca rubra***

Habitatul este răspândit pe versanții slab înclinați, cu expoziții sudice și estice.

Speciile caracteristice habitatului sunt și dominante, realizând etajul superior, de 30-40 cm înălțime, care este alcătuit din: *Agrostis capillaris*, *Festuca rubra*, *Anthoxanthum odoratum*, *Poa pratensis*, *Rumex acetosella*, *Campanula patula*, *Leucanthemum vulgare*, *Pimpinella saxifraga*, *Hypochaeris radicata*, *Knautia arvensis*, *Cynosurus cristatus*. Speciile mai scunde realizează stratul inferior și dintre acestea menționăm: *Carlina acaulis*, *Trifolium*

campestre, *Trifolium repens*, *Luzula campestris*, *Lotus corniculatus*, *Medicago lupulina*, *Carum carvi*, *Carex ovalis*, *Achillea millefolium*. Fitocenozele au acoperire de 90-95%.

Speciile edificatoare sunt: *Festuca rubra*, *Agrostis capillaris*, *Cynosurus cristatus*. Speciile caracteristice sunt *Festuca rubra*, *Agrostis capillaris* și *Lotus corniculatus*. Alte specii importante: *Cynosurus cristatus*, *Dactylis glomerata*, *Daucus carota*, *Pimpinella saxifraga*, *Anthoxanthum odoratum*, *Cerastium holsteoides*, *Holcus lanatus*, *Lotus corniculatus*, *Trifolium pratense*, *Brizamedia*, *Carex pallescens*.

Habitatul este răspândit pe roci silicioase, pietrișuri, pe districambosoluri și luvisoluri.

Condițiile ecologice: Altitudine 350-700 m, Climă: temperaturi cuprinse de 6,5-8°C, precipitații de 700-800 mm. Habitatul are valoare conservativă redusă.

Asociația vegetală a habitatului este *Festuco rubrae – Agrostetum capillaris* Horvat 1951.

- **R3804 Pajiști geto-dacice de *Agrostis capillaris* și *Anthoxanthum odoratum***

Habitatul este răspândit pe relief cu pante moderat înclinate, platouri.

Speciile dominante *Agrostis capillaris*, *Anthoxanthum odoratum*, *Cynosurus cristatus* alcătuiesc etajul superior al vegetației. Alături de taxonii menționați mai sus mai sunt: *Phleum pratense*, *Campanula patula*, *Leucanthemum vulgare*, *Dactylis glomerata*, *Daucus carota*, *Pimpinella saxifraga*, *Trisetum flavescens*, *Lotus corniculatus*. Etajul inferior este format din numeroase specii dintre care cele mai reprezentative sunt: *Trifolium repens*, *Trifolium campestre*, *Trifolium dubium*, *Euphorbia stricta*, *Pimpinella saxifraga*, *Cerastium fontanum*, *Polygala vulgaris*, *Rhinanthus minor*.

Speciile edificatoare sunt *Agrostis capillaris*, *Anthoxanthum odoratum*, *Cynosurus cristatus*, *Lolium perenne*. Speciile caracteristice sunt *Agrostis capillaris*, *Anthoxanthum odoratum* și *Luzula campestris*. Alte specii importante sunt: *Galium mollugo*, *Knautia arvensis*, *Pastinaca sativa*, *Achillea millefolium*, *Festuca pratensis*, *Briza media*, *Filipendula vulgaris*, *Stellaria graminea*, *Trifolium pratense*, *Linum catharticum*.

Habitatul este răspândit pe substrat slab-moderat acid, pe eutricambosoluri, districambosoluri și aluviosoluri.

Condițiile ecologice: Altitudine 300-700 m, Climă: temperaturi cuprinse de 7-9°C, precipitații de 650-750 mm.

Valoarea conservativă a habitatului este moderată.

Asociația vegetală specifică habitatului este *Anthoxantho- Agrostetum capillare* Silinger 1933.

9110 Păduri de fag de tip Luzulo-Fagetum

Acest habitat grupează: păduri de molid - *Picea abies*, fag - *Fagus sylvatica* și brad - *Abies alba* cu *Hieracium transylvanicum*; păduri de fag - *Fagus sylvatica* și brad - *Abies alba* cu *Festuca drymeia*; păduri de fag - *Fagus sylvatica* și brad cu *Hieracium transylvanicum*; păduri de fag - *Fagus sylvatica* și brad - *Abies alba* cu *Vaccinium myrtillus*; păduri de fag *Fagus sylvatica* cu *Festuca drymeia*. Acest tip de habitat se întâlnește în toți Carpații românești în etajul nemoral.

Correspondența cu nomenclatorul habitatelor din România (Donița et al., 2005):

- R4102 Păduri sud-est carpatice de molid - *Picea abies*, fag - *Fagus sylvatica* și brad - *Abies alba* cu *Hieracium rotundatum*
- R4105 Păduri sud-est carpatice de fag - *Fagus sylvatica* și brad - *Abies alba* cu *Festuca drymeia*

- R4107 Păduri sud-est carpatice de fag - *Fagus sylvatica* și brad - *Abies alba* cu *Vaccinium myrtillus*
- R4110 Păduri sud-est carpatice de fag - *Fagus sylvatica* cu *Festuca drymeia*

Condiții ecologice: Altitudini: 500-1450 m. Clima: T = 8,0-3,00C, P = 700-1300 mm.

Relief: versanți mediu-puternic înclinați, cu diferite expoziții, creste, culmi. Soluri: de tip districambosol, criptopodzol, luvisol, prepodzol, mijlociu profunde – superficiale, ± scheletice, moderat acide-foarte acide, oligo-mezobazice, oligotrofe, jilave-umede.

Factori limitativi: doborâturi de vânt, înghețuri timpurii sau târzii.

Specii cheie: *Fagus sylvatica*, *Picea abies*, *Abies alba*, *Acer pseudoplatanus*, *Festuca drymeia*, *Luzula luzuloides*, *Calamagrostis arundinacea*, *Vaccinium myrtillus*, *Galium odoratum*, *G. schultesii*, *Oxalis acetosella*, *Dentaria glandulosa*, *D. bulbifera*, *Deschampsia flexuosa*, *Veronica officinalis*, *Pteridium aquilinum*, *Blechnum spicant*, *Carex pilosa*, *Mycelis muralis*, *Oxalis acetosella*, *Poa nemoralis*. *Athyrium filix-femina*, *Dryopteris filix-mas*, *Viola reichenbachiana*, *Rubus hirtus*.

9130 Păduri de fag de tip Asperulo-Fagetum

Acest tip de habitat grupează: păduri dacice de fag - *Fagus sylvatica* și carpen - *Carpinus betulus* cu *Dentaria bulbifera*; păduri dacice de fag și carpen cu *Carex pilosa*, precum și păduri moldave mixte de fag și tei argintiu - *Tilia tomentosa* cu *Carex brevicollis*. Pădurile încadrate în acest tip de habitat sunt răspândite în etajul colinar și subetajul montan inferior, mai rar și în subetajul montan mijlociu.

Condiții ecologice: Altitudini: (200) 300-850 (1000) m. Clima: T = 9,5-6,00C, P = 500- 850 mm. Relief: versanți (în general umbriți) slab-mediu înclinați, cu expoziții diferite, culmi și platouri. Soluri: eutricambosol, preluvosol, luvosol, profunde, slab acide, eubazice, umede, eutrofile, echilibrate hidric.

Specii cheie: *Fagus sylvatica*, *Carpinus betulus*, *Corylus avellana*, *Crataegus monogyna*, *Euonymus europaea*, *Galium odoratum*, *G. schultesii*, *Dentaria bulbifera*, *D. glandulosa*, *Lathyrus venetus*, *Carex pilosa*, *C. brevicollis*, *C. sylvatica*, *Corydalis cava* ssp. *marschaliana*, *Brachypodium sylvaticum*, *Mercurialis perennis*, *Asarum europaeum*, *Anemone nemorosa*, *A. ranunculoides*, *Allium ursinum*, *Lamium galeobdolon*, *Melica uniflora*, *Milium effusum*, *Aposeris foetida*, *Erythronium dens-canis*.

91E0* Paduri aluviale cu *Alnus glutinosa* și *Fraxinus excelsior* (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)

Acest tip de habitat grupează: zăvoaie motane edificate de *Alnus incana* și *Telekia speciosa*, păduri daco-getice de lunci colinare edificate de *Alnus glutinosa* și *Stellaria nemorum*, păduri daco-getice de *Populus nigra* cu *Rubus caesius*, păduri danubiene de *Salix alba* cu *Rubus caesius* și păduri danubiene de *Salix alba* cu *Lycopus exaltatus*.

Habitat prezent în lungul rețelei hidrografice din toată țara, de la câmpie până în etajul montan, ocupând partea inundabilă a văilor, râurilor și pâraielor sau terenurilor cu exces de umiditate, care asigură condiții bune de dezvoltare a speciilor higrofile sau hidrofile.

Condiții ecologice: Altitudine: 0-1700m; Clima: T=12,5-2,00C, P=350-1200 mm.

Relief: terase joase și maluri de râuri și pâraie, lunci montane înguste, versanți umeziți, grinduri nisipoase din preajma albiei râurilor și pâraielor, luncile dintre grindurile de mal și locurile de sub terasă, terasele joase din marile lunci în care apa stagnează (bâlțește) mai mult

timp. Roci: variate, calcare, șisturi cristaline, aluviuni grosiere de pietrișuri și nisipuri, aluviuni lutos-argiloase și argiloase. Soluri de tip: litosol, gleiosol, aluvisol, superficial profunde până la profunde, gleizate, scheletice, acide până la neutre, eu-mezobazice, eu-mezotrofile, permanent umede-ude.

Factori limitativi: inundații mari și viituri puternice.

Specii cheie și caracteristice: *Alnus glutinosa*, *A. incana*, *Salix alba*, *S. fragilis*, *Fraxinus excelsior*, *F. angustifolia*, *Ulmus glabra*, *U. minor*, *U. laevis*, *Prunus padus*, *Frangula alnus*, *Rubus caesius*, *Telekia speciosa*, *Angelica sylvestris*, *Aegopodium podagraria*, *Matteucia struthiopteris*, *Thelypteris palustris*, *Petasites albus*, *P. hybridus*, *Ranunculus ficaria*, *Carex remota*, *C. brizoides*, *C. pendula*, *Stellaria nemorum*, *Agrostis stolonifera*, *Persicaria (Polygonum) hydropiper*, *Bidens tripartita*, *Lycopus europaeus*, *L. exaltatus*, *Caltha palustris (laeta)*, *Festuca gigantea*, *Brachypodium sylvaticum*, *Impatiens noili-tangere*, *Cardamine impatiens*, *Equisetum telmateia*, *Leucojum aestivum*, *L. vernum*, *Geum rivale*, *Lysimachia nummularia*, *Humulus lupulus*.

O atenție deosebită în colectarea datelor din teren a fost acordată habitatului prioritar 91E0*. Din cele 12 unități amenjastice în care a fost identificat habitatul, în patru unități amenjastice, habitatul pare a nu avea o stare de conservare favorabilă, datorită compoziției etajului arborilor. Pentru finalizarea identificării stării de conservare, o nouă analiză fa vi necesară pentru caracterizarea integrală a etajului inferior al plantelor.

91D0* Turbarii cu vegetatie forestiera

Turbariile cu conifere și specii de foioase sunt specifice substraturilor umede, turboase cu nivelul apei în permanentă ridicat și adesea mai înalt decât nivelul apei din împrejurimi. Apa este întotdeauna foarte săracă în substanțe nutritive (tinoave și mlastini acide). Aceste comunități sunt în general dominate de mesteacan pufos - *Betula alba* ssp. *glutinosa* = *Betula pubescens*, crusan - *Frangula alnus*, pin silvestru - *Pinus sylvestris*, molid - *Picea abies* împreună cu specii specifice pentru turbarii, sau mai general pentru stațiuni oligotrofe, cum sunt afinul *Vaccinium* spp., *Sphagnum* ssp., *Carex* ssp. Apare pe turba acida de pe roci silicioase și calcaroase.

Condiții ecologice: Între 550 m și 1600 m alt. Clima cu temperatura medie anuală de 2,6°C-5,8°C și precipitații de 800 mm și 1300 mm/an.

Specii cheie și caracteristice: *Agrostis canina*, *Betula alba* ssp. *glutinosa*, *Carex (canescens) curta*, *Carex echinata*, *Carex nigra*, *Carex rostrata*, *Frangula alnus*, *Juncus acutiflorus*, *Molinia coerulea*, *Trientalis europaea (rara în România)*, *Picea abies*, *Pinus sylvestris*, *Sphagnum* spp., *Vaccinium oxycoccus*, *Vaccinium uliginosum*, *Viola palustris*, *Hylocomium splendens*, *Rhytidiadelphus triquetrus*.

91V0 Păduri dacice de fag (Symphyto-Fagion)

Acest tip de habitat grupează: pădurile de molid - *Picea abies*, fag - *Fagus sylvatica* și brad - *Abies alba* cu *Pulmonaria rubra*; pădurile de molid - *Picea abies*, fag și brad - *Abies alba* cu *Leucanthemum waldsteinii*; pădurile de fag și brad cu *Pulmonaria rubra*; pădurile de fag și brad cu *Leucanthemum waldsteinii*; pădurile de fag cu *Symphytum cordatum* și pădurile de fag cu *Phyllitis scolopendrium*. Habitatul se întâlnește în etajul montan din Carpații românești.

Correspondența cu nomenclatorul habitatelor din România (Donița et al., 2005):

- R4101 Păduri sud-est carpatice de molid - *Picea abies*, fag - *Fagus sylvatica* și brad - *Abies alba* cu *Pulmonaria rubra*
- R4104 Păduri sud-est carpatice de fag - *Fagus sylvatica* și brad - *Abies alba* cu *Pulmonaria rubra*
- R4109 Păduri sud-est carpatice de fag - *Fagus sylvatica* cu *Symphytum cordatum*
- R4208 Păduri sud-est carpatice de molid - *Picea abies* și brad - *Abies alba* cu *Luzula sylvatica*

Condiții ecologice: Altitudine: (500)600-1400 m; Clima: T=8,0-3,00C, P=750-1200 mm.

Relief: versanți slab până la puternic înclinați cu expoziții diferite, platouri, culmi, vâlcele umede, coame, funduri de vai. Roci: variate, în special flis, conglomerate, șisturi cristaline, gresii calcaroase, roci eruptive și metamorfice, bazice, intermediare, rar acide. Soluri de tip: eutricambosol, luvosol, stagnosol, litosol, rendzine, districambosol, superficiale-până la profunde, mai mult sau mai puțin gleizate, oligo-mezobazice, mezo-eubazice, eubazice, mezotrofice, eutrofice, slab-scheletice până la scheletice, slab acide-acide, jilave până la umede.

Factori limitativi: cauze naturale (doborâturi de vânt, viituri), dar mai ales antropozogene, între care pe un loc important se situează exploatarea forestieră irațională, ilegală, pășunatul intensiv, poluarea ecosistemelor forestiere cu deșeuri industriale și menajere, incendiile, intensificarea activităților de turism, colectarea necontrolată a speciilor de plante cu valoare economică

Specii cheie și caracteristice: *Picea abies*, *Fagus sylvatica* ssp. *sylvatica*, *Abies alba*, *Acer pseudoplatanus*, *Pulmonaria rubra*, *Symphytum cordatum*, *Cardamine glanduligera* (syn *Dentaria glandulosa*), *C. bulbifera*, *Leucanthemum waldsteinii*, *Ranunculus carpathicus*, *Phyllitis scolopendrium*, *Aconitum moldavicum*, *Hepatica transsylvanica*, *H. nobilis*, *Galium odoratum*, *Actaea spicata*, *Asarum europaeum*, *Helleborus purpurascens*, *Euphorbia carniolica*, *Saxifraga rotundifolia*, *Silene heuffelii*, *Hieracium transsylvanicum*, *Festuca drymeia*, *Calamagrostis arundinacea*, *Luzula luzuloides*.

9410 Păduri acidofile de *Picea abies* din regiunea montana (Vaccinio-Piceetea)

Păduri montane acidofile de *Picea excelsa* și de amestec (*Picea abies*-*Abies alba*-*Fagus sylvatica*) dezvoltate pe versanți cu diverse expoziții.

Correspondența cu nomenclatorul habitatelor din România (Donița et al., 2005):

- R4208 Păduri sud-est carpatice de molid - *Picea abies* și brad *Abies alba* cu *Luzula sylvatica*

Condiții ecologice: Altitudine: 1000-1500 m; Clima: T=1,5-5,0°C, P=900-1400 mm.

Relief: versanți slab până la puternic înclinați cu expoziții diferite, platouri, culmi, vâlcele umede, coame, funduri de vai.

Factori limitativi: eroziunea solului.

Specii cheie și caracteristice: *Picea abies*, *Abies alba*, *Vaccinium myrtillus*, *Vaccinium vitis-idaea*, *Moneses uniflora*, *Orthilia secunda*, *Pyrola minor*, *Pyrola rotundifolia*, *Monotropa hypopitys*, *Huperzia (Lycopodium) selago*, *Lycopodium annotinum*, *Sorbus aucuparia*, *Lonicera coerulea*, *Deschampsia flexuosa*, *Oxallis acetosella*, *Corallorhiza*

trifida, Listera cordata, muschii Hylocomium splendens, Pleurozium schreberi, Sphagnum girgensohnii.

2.3.2. Habitate în baza cărora a fost declarat Sit de Importanță Comunitară

Tabel nr. 12

Habitatele de interes comunitar și ponderea lor din situl Natura 2000 ROSCI0395 Soveja

Cod Habitat	Denumire	Suprafața (ha)	% din suprafața SCI
3220	Vegetație herbacee de pe malurile râurilor montane	2,071	0,04
6520	Fanețe montane	14,36	0,31
6430	Comunități de liziera cu ierburi înalte higrofile de la nivelul câmpiilor, până la cel montan și alpin	11,55	0,25
9110	Păduri de fag de tip <i>Luzulo-Fagetum</i>	410,98	9,00
9130	Păduri de fag de tip <i>Asperulo-Fagetum</i>	57,51	1,26
91E0*	*Păduri aluviale cu <i>Alnus glutinosa</i> și <i>Fraxinus excelsior</i> (<i>Alnus-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	13,59	0,30
91D0*	Turbării active cu vegetație forestieră	2,73	0,05
91V0	Păduri dacice de fag (<i>Symphyto-Fagion</i>)	3612,07	79,09
9410	Păduri acidofile de <i>Picea abies</i> din regiunea montană (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)	266,68	5,84

Tipurile de habitate pentru care a fost declarată aria naturală protejată vor fi descrise din punctul de vedere al existenței acestora în aria naturală protejată și al caracteristicilor pe care acestea le au în general și în mod special în cadrul acesteia, după cum urmează:

A. Date Generale ale tipului de habitat: date care sunt general valabile pentru habitatul respectiv indiferent de locul unde acesta este întâlnit/semnalat

B. Date specifice ale tipului de habitat la nivelul ariei naturale protejate: date care sunt caracteristice ale tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate.

3220 - Vegetație herbacee de pe malurile râurilor montane

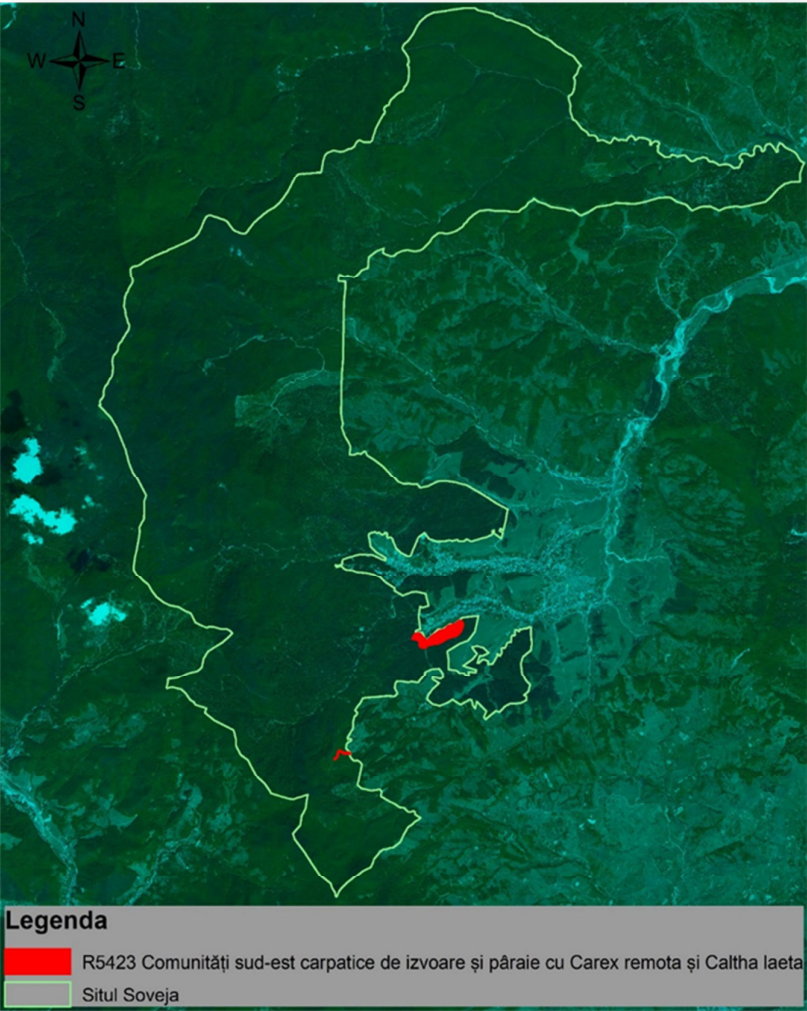
Tabelul nr. 13

Date generale ale tipului de habitat 3220 - Vegetație herbacee de pe malurile râurilor montane

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1.	Clasificarea tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> • EC - tip de habitat de importanță comunitară;
2.	Codul unic al tipului de habitat	3220
3.	Denumire habitat	Vegetație herbacee de pe malurile râurilor montane
4.	Palaeartic Habitats (PalHab)	54.11124 Alpine <i>Philonotis-Saxifraga stellaris</i> springs 54.1112 <i>Philonotis-Saxifraga stellaris</i> springs 54.11124 Alpine <i>Philonotis-Saxifraga stellaris</i> springs 54.111 Soft water bryophyte springs
5.	Habitatele din România (HdR)	R5423 - Comunități sud-est carpatice de izvoare și pâraie cu <i>Carex remota</i> și <i>Caltha laeta</i> R5420 Comunități sud-est carpatice fontinale cu <i>Cardamine opizii</i> R5418 Comunități sud-est carpatice fontinale cu <i>Philonotis seriata</i> și <i>Caltha laeta</i> R5416 Comunități sud-est carpatice de izvoare și pâraie cu <i>Saxifraga stellaris</i> , <i>Chrysosplenium alpinum</i> și <i>Philonotis seriata</i>
6.	Habitatele Natura 2000	3220 - Vegetație herbacee de pe malurile râurilor montane
7.	Asociații vegetale (AV)	<i>Carici remotae</i> – <i>Calthetum laetae</i> Coldea (1972) 1978 (Syn.: <i>Carici remotae</i> – <i>Cardaminetum amarae</i> Dihoru 1964, <i>Calthetum palustris</i> Borza 1934, <i>Caltheto</i> – <i>Ranunculetum</i> (Resm. et al. 1971, Resm. et Rațiu 1978)

8.	Tipuri de pădure (TP)	-
9.	Descrierea generală a tipului de habitat	<p>Habitat din lungul pâraielor, este bine diferențiat din punct de vedere floristic. Stratul ierbos este dominant, înalt de 10-20 cm; prezintă câteva specii higrofile ale alianței <i>Glycerio-Sparganion</i> și ordinului <i>Molinietalia</i>. Speciile edificatoare sunt <i>Carex remota</i> și <i>Caltha laeta</i>. În această stațiune grupările cu <i>Caltha laeta</i> și <i>Carex remota</i> evoluează către alianța <i>Calthion</i>. Habitatul se întâlnește în văile montane, pe substrat acid, șisturi cristaline sau slab basic.</p> <p>Solurile pe care este răspândit sunt hidrosoluri mezobazice, cu profil scurt, bine aprovizionate cu apă, cu un pH de 5-6. Condițiile ecologice: Altitudine 500-950 m, Climă: temperaturi cuprinse între 5,6 și 8°C, precipitații de 800-925 mm. Valoarea conservative este moderată și mare în habitatele unde este prezentă specia <i>Lingularia sibirica</i>.</p>
10.	Specii caracteristice	Speciile caracteristice habitatului sunt <i>Carex remota</i> , <i>Cratoneuron commutatum</i> și <i>Chrysosplenium alternifolium</i> . Alte specii importante sunt <i>Ligularia sibirica</i> , <i>Stellaria uliginosa</i> , <i>Cardamine amara</i> , <i>Donoricum austriacum</i> , <i>Glyceria nemoralis</i> , <i>Crepis paludosa</i> , <i>Epilobium palustre</i> , <i>Chaerophyllum hirsutum</i> .
11.	Arealul tipului de habitat	Germania, Austria, Spania, Italia, Finlanda, Franța, Slovacia, Slovenia, Ucraina, Polonia, România
12.	Distribuția în Romania	<p>Munții Căliman, Munții Rarău, Defileul Mureșului (Toplița-Deda), Valea Gurghiului, Cheile Bicazului, Munții Hășmasul Mare, Munții Nemira, Munții Vrancei, Buzăului, Munții, Munții Ciucaș, Piatra Craiului, Bucegi, M-ții Iezer – Păpușa, Munții Făgăraș, Cozia, Cindrel, Munții Latoriței, Munții Căpățâni, Parâng, Defileul Jiului, M-ții Retezat - Godeanu, Munții Tarcu, Valea Cernei, Munții Banatului, Cheile Nerei – Beușnita, Semenic – Cheile Carașului,</p> <p>Munții Apuseni, Valea Sebeșului, Văile Ocolîșului și Mogosului, bazinele Rameți și Runcu, Muntele Mare, Vlădeasa, Munții Plopiș, Câmpiile Careiului, Ierului, Crișurilor, Munții Igniș, Munții Maramureșului, Munții Rodnei.</p>
13.	Suprafața tipului de habitat la nivel național (ha)	restrânse în jurul apelor (circa 10 ha)
14.	Calitatea datelor privind suprafața	<ul style="list-style-type: none"> slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare;

Date generale ale tipului de habitat

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1.	Clasificarea tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> • EC – tip de habitat de importanță comunitară;
2.	Codul unic al tipului de habitat	3220
3.	Distribuția tipului de habitat [hartă]	 <p>Legenda</p> <ul style="list-style-type: none"> R5423 Comunități sud-est carpatice de izvoare și pâraie cu <i>Carex remota</i> și <i>Caltha laeta</i> Situl Soveja <p>Figura nr. 20 Harta distribuției habitatului 3220 (R5423)</p>
4.	Distribuția tipului de habitat [descriere]	Habitatul este întâlnit pe prundișurile raurilor cu regim de scurgere alpin și debite mari vara, sau în jurul izvoarelor, uneori pe terenuri plane, cu apă stagnantă.

5.	Statutul de prezență [spațial]	○ izolat
6.	Statutul de prezență [management]	○ naturală
7.	Suprafața tipului de habitat	Minim 2,071 Maxim 2,071
8.	Suprafața din arie pentru tipul de habitat (raportată la suprafața națională)	-
9.	Perioada de colectare a datelor din teren	noiembrie 2013, martie - iunie 2014
10.	Alte informații privind sursele de informații	<ol style="list-style-type: none"> 1. Doniță, N., Popescu, A., Paucă-Comănescu, M., Mihăilescu, S. Biriș, I. A. 2005. Habitatele din România. Editura Tehnică Silvică, București 2. Doniță N., Ivan D., Coldea Gh., Sanda V., Popescu Gh., Chifu T., Paucă-Comănescu M., Mititelu D., Boșcaiu N., 1992: Vegetația României. Ed. Tehnică Agricolă, București

Tabelul nr. 15

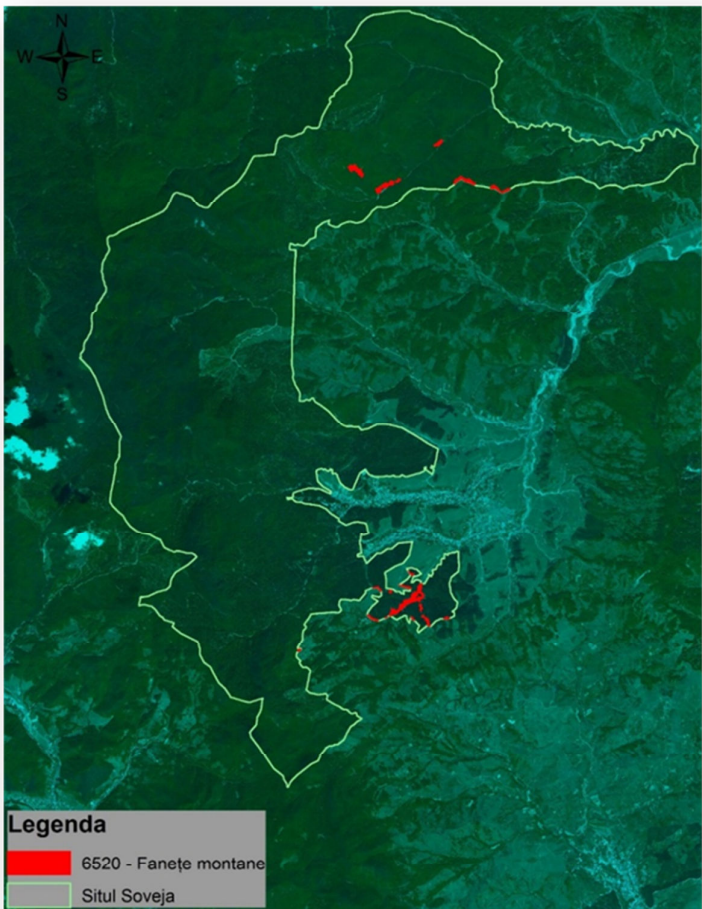
Date generale ale tipului de habitat 6520 – Fânețe montane

6520 – Fânețe montane

Nr	Informație/Atribut	Descriere
15.	Clasificarea tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> • EC - tip de habitat de importanță comunitară;
16.	Codul unic al tipului de habitat	6520
17.	Denumire habitat	Fânețe montane
18.	Palaeartic Habitats (PalHab)	38.2333 Eastern Carpathian yellow oatgrass meadows 38. 2323 Eastern Carpathian yellow oatgrass meadows 38.233 Carpathian submontane hay meadows

19.	Habitatele din România (HdR)	R3801 Pajiști sud-est carpatice de <i>Trisetum flavescens</i> și <i>Alchemilla vulgaris</i> R3803 Pajiști sud-est carpatice de <i>Agrostis capillaris</i> și <i>Festuca rubra</i> R3804 Pajiști daco-getice de <i>Agrostis capillaris</i> și <i>Anthoxanthum odoratum</i>
20.	Habitatele Natura 2000	6520 – Fânețe montane
21.	Asociații vegetale (AV)	<i>Cerastio holosteoidis</i> – <i>Trisetum flavescens</i> Sanda et Popescu 2001 (<i>Poo</i> – <i>Trisetum flavescens</i> auct. rom. non Knapp 1951), <i>Trisetum flavescens</i> (Schröter) Brockmann 1907, <i>Festuca rubra</i> – <i>Agrostetum capillaris</i> Horvat 1951, <i>Anthoxantho</i> – <i>Agrostetum capillare</i> Silinger 1933
22.	Tipuri de pădure (TP)	-
23.	Descrierea generală a tipului de habitat	Habitatul 6520 cuprinde fânețe mezofile montane și submontane, bogate în specii, cu o mare amplitudine ecologică. Sunt cele mai răspândite tipuri de pajiști, fiind prezente în tot lanțul carpatic (la peste 600 m altitudine) și ocupă cele mai mari suprafețe.
24.	Specii caracteristice	<i>Trisetum flavescens</i> , <i>Cerastium holosteoides</i> , <i>Festuca rubra</i> , <i>Agrostis capillaris</i> , <i>Lotus corniculatus</i> , <i>Anthoxanthum odoratum</i> și <i>Luzula campestris</i> .
25.	Arealul tipului de habitat	-
26.	Distribuția în România	Munții Maramureșului, Munții Rodnei, Munții Ignis, Muntele Gutâi, Munții Lăpușului, Munții Țibleșului, Munții Rarău, Bazinul Sucevei, Bazinul Bistriței Auri, Bazinul Șușitei, Bazinul Milcovului, Munții Bistriței, Munții Călimani, Munții Ceahlău, Munții Hășmas, Bazinul Râmnicului Sărat, Muntele Gârbova, Muntele Siriu, Muntele Penteleu, Muntele Piatra Mare, Munții Bucegi, Munții Piatra Craiului, Munții Iezer-Păpușa, Munții Făgăraș, Munții Sureanu, Munții Căpătâni, Munții Cindrel, Parâng, Retezat - Godeanu, Munții Cernei, Munții Țarcu, Munții Poiana Ruscă, Munții Semenic, Munții Apuseni.
27.	Suprafața tipului de habitat la nivel național (ha)	10.000-12.000 ha
28.	Calitatea datelor privind suprafața	<ul style="list-style-type: none"> slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare;

Date specifice tipului de habitat la nivelul ariei naturale protejate

Nr	Informație/Atribut	Descriere
11.	Clasificarea tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> • EC - tip de habitat de importanță comunitară;
12.	Codul unic al tipului de habitat	6520
13.	Distribuția tipului de habitat [hartă]	
14.	Distribuția tipului de habitat [descriere]	Habitatul este întâlnit pe prundișurile râurilor cu regim de scurgere alpin și debite mari vara, sau în jurul izvoarelor, uneori pe terenuri plane, cu apă stagnantă.
15.	Statutul de prezență [spațial]	○ izolat
16.	Statutul de prezență [management]	○ naturală
17.	Suprafața tipului de habitat	Minim 14,36 ha Maxim 14,36 ha

18.	Suprafața din arie pentru tipul de habitat (raportată la suprafața națională)	-
19.	Perioada de colectare a datelor din teren	noiembrie 2013, martie - iunie 2014
20.	Alte informații privind sursele de informații	<p>3. Doniță, N., Popescu, A., Paucă-Comănescu, M., Mihăilescu, S. Biriș, I. A. 2005. Habitatele din România. Editura Tehnică Silvică, București</p> <p>4. Doniță N., Ivan D., Coldea Gh., Sanda V., Popescu Gh., Chifu T., Paucă-Comănescu M., Mititelu D., Boșcaiu N., 1992: Vegetația României. Ed. Tehnică Agricolă, București</p>

4060 - Tufărișuri alpine si boreale

Tabel nr. 17

Date generale ale tipului de habitat 4060 - Tufărișuri alpine si boreale

Nr	Informație/Atribut	Descriere
29.	Clasificarea tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> • EC - tip de habitat de importanță comunitară;
30.	Codul unic al tipului de habitat	4060
31.	Denumire habitat	Tufărișuri alpine si boreale
32.	Palaeartic Habitats (PalHab)	<p>31.4113 Carpathian dwarf azalea heaths</p> <p>31.424 Carpathian Kotschy's alpenrose heaths</p> <p>31.4632 Carpathian <i>Bruckenthalia</i> heaths</p> <p>31.431 Mountain <i>Juniperus nana</i> scrub</p> <p>31.4122 Carpathian dwarf (<i>Vaccinium</i>) wind heaths</p> <p>31.4122 Carpathian dwarf <i>Vaccinium</i> wind heaths</p> <p>31.4325 Carpatho – Balkanic <i>Juniperus sabina</i> scrub</p>

33.	Habitatele din România (HdR)	<p>R3101 Tufărișuri pitice sud-est carpatice de azalee - <i>Loiseleuria procumbens</i></p> <p>R3104 Tufărișuri de smirdar - <i>Rhododendron myrtifolium</i>; uneori extins secundar după defrișarea jnepenisurilor și pădurilor de limita superioară.</p> <p>R3115 Tufărișuri pitice subalpine de cetina cu negi - <i>Juniperus sabina</i></p> <p>R3109 Tufărișuri alpine de vuietoare - <i>Empetrum nigrum hermaphroditum</i> și afin vânăt - <i>Vaccinium gaultherioides</i></p> <p>R3108 Tufărișuri de ienupar pitic - <i>Juniperus sibirica</i>, uneori instalat și secundar</p> <p>R3107 Tufărișuri de coacăză <i>Bruckenthalia spiculifolia</i> și ienupăr pitic - <i>Juniperus sibirica</i></p> <p>R3617 Tufărișuri taratoare de argințică - <i>Dryas octopetala</i></p> <p>R3111 Tufărișuri dominate de afin - <i>Vaccinium myrtillus</i>, uneori secundare, în urma defrișărilor.</p>
34.	Habitatele Natura 2000	4060 - Tufărișuri alpine și boreale
35.	Asociații vegetale (AV)	<p>Cetrario - <i>Loiseleurietum procumbentis</i> Br.-Bl. et al. 1939. Syn. (<i>Loiseleurietum procumbentis</i> Pușcaru et al. 1956), <i>Rhododendro myrtifolii</i> - <i>Vaccinietum</i> Borza (1955) 1959 em. Boșcaiu 1971 (Syn.: <i>Rhodoretum kotschy</i> auct. rom., <i>Rhodoreto - Juncetum trifidi</i> Resmeriță 1974 - <i>saxifragetosum panniculatae</i> Horeanu et Vițalariu 1991), <i>Junipero - Bruckenthalietum</i> Horv. 1936 (Syn.: <i>Juniperetum intermediae</i> Nyár. 1956 n.n., <i>Bruckenthalietum spiculifoliae</i> Buia et al. 1962 p.p., as. <i>Bruckenthalia spiculifolia</i> cu <i>Antennaria dioica</i> Șerbănescu 1961, as. <i>Nardus stricta</i> cu <i>Bruckenthalia spiculifolia</i> Șerbănescu 1961) <i>Empetro - Vaccinietum gaultherioidis</i> Br.-Bl. 1926 (Syn.: <i>Cetrario - Vaccinietum gaultherioidis austro-carpaticum</i> Boșcaiu 1971), <i>Campanulo abietinae - Vaccinietum</i> (Buia et al. 1962) Boșcaiu 1971 (Syn.: <i>Vaccinietum myrtilli</i> Buia et al. 1962, <i>Junceto trifidi - Vaccinietum myrtilli</i> Resmeriță 1976. <i>Melampyro saxosi - Vaccinietum myrtilli</i> Coldea 1990), <i>Juniperetum sabinae</i> Csürös 1958</p>
36.	Tipuri de pădure (TP)	-
37.	Descrierea generală a tipului de habitat	<p>Habitatul cuprinde tufărișuri pitice, uneori taratoare, caracteristice etajelor superioare de vegetație ale Carpaților Sud-Estici. Sunt edificate de specii oligoterme, xeroterme, oligotrofe și moderat până la puternic acide. Sunt asociații primare, dar se pot extinde secundar, în urma defrișării jnepenisurilor și pădurilor de limita superioară. De regulă, sunt specii arcto-alpine, boreale și circumpolare, în anumite cazuri, endemite carpatice. Cele mai multe tufărișuri formează mozaicuri de vegetație pe suprafețe mici, legate de existența unor microstațiuni distincte.</p>

38.	Specii caracteristice	<i>Rhododendron myrtifolium</i> , <i>Vaccinium myrtillus</i> , <i>Saxifraga paniculata</i> , <i>Campanula kladniana</i> , <i>Cetraria islandica</i> , <i>Loiseleuria procumbens</i> , <i>Bruckenthalia spiculifolia</i> , <i>Juniperus sibirica</i> , <i>Campanula abietina</i> , <i>Vaccinium gaultherioides</i> , <i>Cetraria islandica</i> , <i>Thamnia vermicularis</i> , <i>Vaccinium vitis-idaea</i> , <i>Juniperus Sabina</i>
39.	Arealul tipului de habitat	-
40.	Distribuția în Romania	În etajul alpin, subalpin, uneori, în etajul boreal al Carpaților românești.: Munții Maramureșului, Munții Rodnei, Munții Rarău, Munții Bistriței, Munții Giumalău, Munții Călimani, Munții Tibleș, Munții Suhard, Munții Ceahlău, Munții Hășmaș, Munții Vrancei, Muntele Siriu, Munții Ciucaș, , Munții Gârbova, Munții Bucegi, Muntele Piatra Mare, Muntele Postavarul, Munții Piatra Craiului, Munții Leaota, Munții Făgăraș, Munții Cindrel/Cibin, Munții Lotru, Munții Sebeșului, Munții Parâng, Munții Retezat, Munții Țarcu-Godeanu, Munții Cernei; Munții Apuseni (Munții Vlădeasa)
41.	Suprafața tipului de habitat la nivel național (ha)	< 10.000 → 50.000 ha
42.	Calitatea datelor privind suprafața	<ul style="list-style-type: none"> slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare;

6430 - Comunități de liziera cu ierburi înalte higrofile de la nivelul câmpiilor, până la cel montan și alpin

Tabel nr. 18


Date generale ale tipului de habitat 6430 - Comunități de lizieră cu ierburi înalte higrofile de la nivelul câmpiilor, până la cel montan și alpin

Nr	Informație/Atribut	Descriere
43.	Clasificarea tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> EC - tip de habitat de importanță comunitară;
44.	Codul unic al tipului de habitat	6430
45.	Denumire habitat	Comunități de lizieră cu ierburi înalte higrofile de la nivelul câmpiilor, până la cel montan și alpin

46.	Palaeartic Habitats (PalHab)	37.81432 East Carpathian monkshood communities 37.8141 Carpathian <i>Adenostyles</i> communities 37.814 Carpathian tall herb communities 37.88 Alpine dock communities 37.81442 Carpathian glabrous butterbur communities 37.8144 Carpathian butterbur communities 37.81441 Carpathian white butterbur communities 37.716 Continental mixed riverine screens
47.	Habitatele din România (HdR)	R3701 Comunități sud-est carpatice de buruienișuri înalte cu <i>Aconitumtauricum</i> R3702 Comunități sud-est carpatice de buruienișuri înalte cu <i>Adenostyles alliariae</i> și <i>Doronicum austriacum</i> R3703 Comunități sud-est carpatice de buruienișuri înalte cu <i>Cirsium waldsteinii</i> și <i>Heracleum sphondylium</i> ssp. <i>transilvanicum</i> R3704 Comunități sud-est carpatice de buruienișuri înalte cu <i>Senecio sub alpinus</i> și ștevia stânelor - <i>Rumex alpinus</i> R3706 Comunități sud-est carpatice de buruienișuri înalte cu <i>Petasites kablikianus</i> R3707 Comunități sud-est carpatice de buruienișuri înalte cu <i>Telekia speciosa</i> și <i>Petasites hybridus</i> R3714 Comunități daco-getice cu <i>Filipendula ulmaria</i> , <i>Geranium palustre</i> și <i>Chaerophyllum hirsutum</i>
48.	Habitatele Natura 2000	6430 - Comunități de liziera cu ierburi înalte higrofile de la nivelul câmpiilor, până la cel montan și alpin
49.	Asociații vegetale (AV)	<i>Aconietum taurici</i> Borza 1934 ex Coldea 1990 (Syn.: <i>Aconietumtaurici retezetense</i> Borza 1934); <i>Adenostylo-Doronicetum austriaci</i> Horvat 1956 (Syn.: <i>Adenostyletum alliariae banaticum</i> Borza 1946); <i>Cirsio waldsteinii</i> – <i>Heracleetum transsilvanici</i> Pawl. et Walas 1949 (Syn.: <i>Cardueto-Heracleetum palmate</i> Beldie 1967 <i>Heracleetum palmati</i> auct. rom.); <i>Senecioni-Rumicetum alpini</i> Horv. 1919 em. Coldea (1986) 1990 (Syn.: <i>Rumicetum alpini</i> auct. rom.; <i>Urtico dioicae</i> – <i>Rumicetum alpini</i> (Șerbănescu 1939, Todor et Culică 1967) corr. Oltean et Dihoru 1986; <i>Chenopodietum subalpinum</i> Br.-Bl. 1944); <i>Petasitetum kablikiani</i> Szafer, Kulcz. et Pawl. 1926 (Syn.: <i>Petasitetum glabrati</i> Morariu 1943); <i>Telekio-Petasitetum hybridi</i> (Morariu 1967) Resmerița et Rațiu 1974 (Syn.: <i>Petasitetum hybridi</i> auct. rom.; <i>Aegopodio-Petasitetum hybridi</i> auct. rom.); <i>Telekio-Petasitetum albae</i> Beldie 1967; <i>Petasitetum albae</i> Dihoru 1975; <i>Petasiteto-Telekietum speciosae</i> Morariu 1967) <i>Telekio</i> – <i>Filipenduletum</i> Coldea 1996; <i>Telekiospeciosae</i> – <i>Aruncetum dioici</i> Oroian 1998; <i>Filipendulo</i> – <i>Geranietum palustris</i> W. Koch 1926, <i>Chaerophyllo hirsuti</i> – <i>Filipenduletum</i> Niemann et al. 1973;

50.	Tipuri de pădure (TP)	-
51.	Descrierea generală a tipului de habitat	Comunitatile de lizieră de pe malul apelor se caracterizează prin specii de talie înaltă, fiind foarte diversificate în componența floristică și structură. Tipul de habitat este reprezentat prin mai multe subtipuri. Subtipul 37.7 cuprinde comunități nitrofile de buruienișuri înalte de pe marginea apelor și de-a lungul lizierei arboretelor. Ele aparțin ordinelor <i>Glecometalia hederaceae</i> și <i>Convuletalia sepium</i> (<i>Senecion fluviatilis</i> , <i>Aegopodion podagrariae</i> , <i>Convolvulion sepium</i> , <i>Filipendulion</i>). Subtipul este răspândit în toată țara, mai ales în luncile râurilor, îndeosebi pe cursurile lor mijlocii și inferioare. Subtipul 37.8 cuprinde vegetația de talie înaltă de pe malul pâraurilor din văile etajului montan și subalpine aparținând clasei <i>Betulo-Adenostyletea</i> . Subtipul se întâlnește de-a lungul întregului lanț carpatic.
52.	Specii caracteristice	<i>Aconitum tauricum</i> , <i>Saxifraga heucherifolia</i> , <i>Adenostyles alliariae</i> , <i>Doronicum austriacum</i> , <i>Heracleum sphondylium</i> ssp. <i>transsilvanicum</i> , <i>Cirsium waldsteinii</i> , <i>Senecio subalpinus</i> , <i>Senecio rupestris</i> , <i>Rumex obtusifolia</i> , <i>Petasites kablikianus</i> , <i>Telekia speciosa</i> , <i>Petasites hybridus</i> , <i>Petasites albus</i> , <i>Filipendula Ulmaria</i> , <i>Filipendula ulmaria</i> , <i>Geranium palustre</i> , <i>Chaerophyllum hirsutum</i> ;
53.	Arealul tipului de habitat	-
54.	Distribuția în Romania	În etajul alpin, subalpin, uneori, în etajul boreal al Carpaților românești.: Munții Maramureșului, Munții Rodnei, Munții Rarău, Munții Bistriței, Munții Giumalău, Munții Călimani, Munții Țibleș, Munții Suhard, Munții Ceahlău, Munții Hășmaș, Munții Vrancei, Muntele Siriu, Munții Ciucaș, Munții Garbova, Munții Bucegi, Muntele Piatra Mare, Muntele Postavarul, Munții Piatra Craiului, Munții Leaota, Munții Făgăras, Munții Cindrel/Cibin, Munții Lotru, Munții Sebeșului, Munții Parâng, Munții Retezat, Munții Țarcu-Godeanu, Munții Cernei, Munții Apuseni (Munții Vlădeasa)
55.	Suprafața tipului de habitat la nivel național (ha)	10-50 ha
56.	Calitatea datelor privind suprafața	<ul style="list-style-type: none"> slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare;

Date specifice tipului de habitat la nivelul ariei naturale protejate

Nr	Informație/Atribut	Descriere
21.	Clasificarea tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> • EC - tip de habitat de importanță comunitară;
22.	Codul unic al tipului de habitat	6430
23.	Distribuția tipului de habitat [hartă]	 <p>Legenda</p> <p>R3707 - Comunități sud-est carpatice de buruienișuri înalte cu <i>Telekia speciosa</i> și <i>Petasites hybridus</i></p> <p>Situl Soveja</p> <p>Figura nr. 21 Distribuția habitatului 6430 - Comunități de lizieră cu ierburi înalte higrofile de la nivelul câmpiilor, până la cel montan și alpin (R3717)</p>
24.	Distribuția tipului de habitat [descriere]	Habitatul este întâlnit pe marginea apelor din văile etajului montan și de-a lungul lizierei arboretelor.
25.	Statutul de prezență [spațial]	<ul style="list-style-type: none"> ○ izolat

26.	Statutul de prezență [management]	○ naturală
27.	Suprafața tipului de habitat	Minim 11,55 ha Maxim 11,55 ha
28.	Suprafața din arie pentru tipul de habitat (raportată la suprafața națională)	-
29.	Perioada de colectare a datelor din teren	noiembrie 2013, martie - iunie 2014
30.	Alte informații privind sursele de informații	A. Doniță, N., Popescu, A., Paucă-Comănescu, M., Mihăilescu, S. Biriș, I. A. 2005. Habitatele din România. Editura Tehnică Silvică, București B. Doniță N., Ivan D., Coldea Gh., Sanda V., Popescu Gh., Chifu T., Paucă-Comănescu M., Mititelu D., Boșcaiu N., 1992: Vegetația României. Ed. Tehnică Agricolă, București

7120 - Turbării degradate capabile de regenerare naturală

Tabel nr.20

Date generale ale tipului de habitat

Nr	Informație/Atribut	Descriere
57.	Clasificarea tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> • EC - tip de habitat de importanță comunitară;
58.	Codul unic al tipului de habitat	7120
59.	Denumire habitat	Turbării degradate capabile de regenerare naturală
60.	Palaeartic Habitats (PalHab)	54.2K Blue moorgrass fens
61.	Habitatele din România (HdR)	R5415 Mlaștini sud-est carpatice, mezo-eutrofe cu <i>Sesleria uliginosa</i>
62.	Habitatele Natura 2000	7120 - Turbării degradate capabile de regenerare naturală
63.	Asociații vegetale (AV)	<i>Seslerietum uliginosae</i> (Palmgren 1916) Soó 1941

64.	Tipuri de pădure (TP)	-
65.	Descrierea generală a tipului de habitat	Acest tip de habitat cuprinde actuala vegetație a mlaștinilor oligotrofe, din zona Carpaților Orientali și Munții Apuseni, a căror sediment turbos a fost exploatat aproape integral pentru a fi valorificat economic între anii 1950-1970. Sedimentul turbos a rămas numai în zonele marginale ale mlaștinilor unde depozitul de turbă a fost mai subțire de 50 cm. Aici au rămas și unele specii mezo-oligotrofe de mlaștină.
66.	Specii caracteristice	<i>Sesleria uliginosa</i> , <i>Carex davalliana</i> , <i>Schoenus nigricans</i> , <i>Eriophorum latifolium</i>
67.	Arealul tipului de habitat	-
68.	Distribuția în Romania	În etajul montan mijlociu al Carpaților românești (850-1000 m): Bazinul Dornelor (Poiana Stampei, Pilugani); Vatra Dornei (Colăcel); Munții Giurgeului (Borsec); Munții Buzăului (Comandău); Munții Apuseni (Calatele, Dealu Negru).
69.	Suprafața tipului de habitat la nivel național (ha)	10-100 ha
70.	Calitatea datelor privind suprafața	<ul style="list-style-type: none"> slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare;
71.	Fotografii	

91E0* - Paduri aluviale cu *Alnus glutinosa* și *Fraxinus excelsior*


Tabel nr.21

Date generale ale tipului de habitat 91E0* - Paduri aluviale cu *Alnus glutinosa* și *Fraxinus excelsior*

Nr	Informație/Atribut	Descriere
72.	Clasificarea tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> EC - tip de habitat de importanță comunitară;
73.	Codul unic al tipului de habitat	91E0*
74.	Denumire habitat	Paduri aluviale cu <i>Alnus glutinosa</i> și <i>Fraxinus excelsior</i>

75.	Palaeartic Habitats (PalHab)	44.214 Eastern Carpathian grey alder galleries 44.323 Pre-Carpathian stream ash – alder woods 44.6612 Western Pontic white – black poplar galleries
76.	Habitatele din România (HdR)	R4401 Păduri sud-est carpatice de anin alb - <i>Alnus incana</i> cu <i>Telekia speciosa</i> R4402 Păduri daco-getice de lunci colinare de anin negru - <i>Alnus glutinosa</i> cu <i>Stellaria nemorum</i> R4405 Păduri daco-getice de plop negru - <i>Populus nigra</i> cu <i>Rubus caesius</i>
77.	Habitatele Natura 2000	91E0* - Păduri aluviale cu <i>Alnus glutinosa</i> și <i>Fraxinus excelsior</i>
78.	Asociații vegetale (AV)	<i>Telekio speciosae-Alnetum incanae</i> Coldea (1986) 1991 <i>Stellario nemori-Alnetum glutinosae</i> (Kästner 1938) Lohm. 1957 <i>Salicetum albae-fragilis</i> Issler 1926 em Soó 1957
79.	Tipuri de pădure (TP)	1171, 9811, 9821, 9831, 9712, 9714, 9721, 9722, 9723, 9911
80.	Descrierea generală a tipului de habitat	Acest tip de habitat grupează: zăvoaie montane edificate de <i>Alnus incana</i> și <i>Telekia speciosa</i> , păduri daco-getice de lunci colinare edificate de <i>Alnus glutinosa</i> și <i>Stellaria nemorum</i> , păduri daco-getice de <i>Populus nigra</i> cu <i>Rubus caesius</i> , păduri danubiene de <i>Salix alba</i> cu <i>Rubus caesius</i> și păduri danubiene de <i>Salix alba</i> cu <i>Lycopus exaltatus</i> .
81.	Specii caracteristice	<i>Telekia speciosa</i> , <i>Alnus glutinosa</i> , <i>Stellaria nemorum</i> , <i>Ficaria verna</i>
82.	Arealul tipului de habitat	-
83.	Distribuția în România	Habitat prezent în lungul rețelei hidrografice din toată țara, de la câmpie până în etajul montan, ocupând partea inundabilă a văilor, râurilor și pâraielor sau terenurilor cu exces de umiditate, care asigură condiții bune de dezvoltare a speciilor higrofile sau hidrofile.
84.	Suprafața tipului de habitat la nivel național (ha)	4000 ha - 5000 ha
85.	Calitatea datelor privind suprafața	<ul style="list-style-type: none"> slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare;

Date specifice tipului de habitat la nivelul ariei naturale protejate

Nr	Informație/Atribut	Descriere
31.	Clasificarea tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> • EC - tip de habitat de importanță comunitară;
32.	Codul unic al tipului de habitat	91E0*
33.	Distribuția tipului de habitat [hartă]	 <p>Zone acoperite de habitatul 91E0* Păduri aluviale cu <i>Alnus glutinosa</i> și <i>Fraxinus excelsior</i> (<i>Alnus-Padion</i>, <i>Alnion incanae</i>, <i>Salicion albae</i>)</p> <p>Legendă</p> <ul style="list-style-type: none"> — Limita sitului — Drumuri ■ Localități ■ 91E0* <p>0 0.75 1.5 2.25 3 KM</p>
34.	Distribuția tipului de habitat [descriere]	Habitat prezent în partea inundabilă a văilor, râurilor și pâraielor care asigură condiții bune de dezvoltare a speciilor higrofile sau hidrofile.
35.	Statutul de prezență [spațial]	○ izolat
36.	Statutul de prezență [management]	○ naturală
37.	Suprafața tipului de habitat	13.59 ha

38.	Suprafața din arie pentru tipul de habitat (raportată la suprafața națională)	0.27% - 0,33%
39.	Perioada de colectare a datelor din teren	aprilie - iunie 2014
40.	Alte informații privind sursele de informații	C. Doniță, N., Popescu, A., Paucă-Comănescu, M., Mihăilescu, S. Biriș, I. A. 2005. Habitatele din România. Editura Tehnică Silvică, București D. Doniță N., Ivan D., Coldea Gh., Sanda V., Popescu Gh., Chifu T., Paucă-Comănescu M., Mititelu D., Boșcaiu N., 1992: Vegetația României. Ed. Tehnică Agricolă, București

9130 - Păduri de fag de tip *Asperulo-Fagetum*

Tabel nr.23

Date generale ale tipului de habitat 9130 - Păduri de fag de tip *Asperulo-Fagetum*

Nr	Informație/Atribut	Descriere
86.	Clasificarea tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> EC - tip de habitat de importanță comunitară;
87.	Codul unic al tipului de habitat	9130
88.	Denumire habitat	Păduri de fag de tip <i>Asperulo-Fagetum</i>
89.	Palaeartic Habitats (PalHab)	41.1D224. Dacian <i>Dentaria bulbifera</i> beech forest 41.1D221. Dacian <i>Galium schultesii</i> beech-hornbeam forest 41.1D61 Moldavian <i>Tilia – Corydalis</i> beech forest
90.	Habitatele din România (HdR)	R4118 Păduri dacice de fag (<i>Fagussylvatica</i>) și carpen - <i>Carpinus betulus</i> cu <i>Dentaria bulbifera</i> R4119 Păduri dacice de fag <i>Fagus sylvatica</i> și carpen - <i>Carpinus betulus</i> cu <i>Carex pilosa</i> R4120 Păduri moldave mixte de fag - <i>Fagus sylvatica</i> și tei argintiu - <i>Tilia tomentosa</i> cu <i>Carex brevicollis</i>
91.	Habitatele Natura 2000	9130 - Păduri de fag de tip <i>Asperulo-Fagetum</i>
92.	Asociații vegetale (AV)	<i>Carpino-Fagetum</i> Paucă 1941, <i>Tilio-Corydali-Fagetum</i> Dobrescu et Koracs 1973, <i>Galio schultesii-Fagetum</i> (Burduja et al. 1972) Chifu et Ștefan 1994

93.	Tipuri de pădure (TP)	4211, 4212, 4215, 4311, 4312, 4313, 4221, 4222, 4321, 4331, 4332, 4333
94.	Descrierea generală a tipului de habitat	Acest tip de habitat grupează: păduri dacice de fag - <i>Fagus sylvatica</i> și carpen - <i>Carpinus betulus</i> cu <i>Dentaria bulbifera</i> ; păduri dacice de fag și carpen cu <i>Carex pilosa</i> , precum și păduri moldave mixte de fag și tei argintiu - <i>Tilia tomentosa</i> cu <i>Carex brevicollis</i> . Pădurile încadrate în acest tip de habitat sunt răspândite etajul colinar și subetajul montan inferior, mai rar și în subetajul montan mijlociu.
95.	Specii caracteristice	<i>Carex pilosa</i> , <i>Galium schultesii</i> , <i>Corydalis cava ssp. marschaliana</i> , <i>Carex brevicollis</i>
96.	Arealul tipului de habitat	-
97.	Distribuția în România	Munții Maramureșului, Muntele Codru-Moma, Munții Plopiș, Munții Zarand, Cheile Turzii, Munții Pădurea Craiului, Munții Apuseni, Munții Trascău, Podișul Târnavelor, Munții Călimani, Munții Gurghiu, Munții Mehedinți, Podișul Mehedinți, Munții Domogled, Munții Cernei, Munții Godeanu, Munții Aninei, Munții Țarcu, Munții Dognecei, Munții Poiana Ruscă, Munții Semenic, Munții Locvei, Munții Siriului, Munții Ceahlău, Depresiunea Neamțului, Podișul Sucevei, Obcina Mare, Podișul Central Moldovenesc, Munții Nemira, Munții Vâlcanului, Munții Șureanu, Munții Căpățâni, Munții Bucegi, Munții Cindrel, Munții Ciucaș, Depresiunea Horezu, Munții Făgăraș, Munții Parâng, Munții Coziei și Lotrului, Podișul Transilvaniei, Subcarpații Olteniei
98.	Suprafața tipului de habitat la nivel național (ha)	25.000 ha - 160.000 ha
99.	Calitatea datelor privind suprafața	<ul style="list-style-type: none"> slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare;

Date specifice tipului de habitat la nivelul ariei naturale protejate

Nr	Informație/Atribut	Descriere
41.	Clasificarea tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> • EC - tip de habitat de importanță comunitară;
42.	Codul unic al tipului de habitat	9130
43.	Distribuția tipului de habitat [hartă]	<p style="text-align: center;">Zone acoperite de habitatul 9130 Păduri de fag de tip Asperulo-Fagetum</p> <p>Legendă</p> <ul style="list-style-type: none"> Limita sitului 9130 Drumuri Localități <p style="text-align: right;">0 0.75 1.5 2.25 3 KM</p>
44.	Distribuția tipului de habitat [descriere]	Pădurile încadrate în acest tip de habitat sunt răspândite pe versanți (în general umbriți) slab-mediu înclinați, cu expoziții diferite, culmi și platouri.
45.	Statutul de prezență [spațial]	<ul style="list-style-type: none"> ○ izolat
46.	Statutul de prezență [management]	<ul style="list-style-type: none"> ○ naturală

47.	Suprafața tipului de habitat	57.51 ha
48.	Suprafața din arie pentru tipul de habitat (raportată la suprafața națională)	0,035% - 0,23%
49.	Perioada de colectare a datelor din teren	aprilie - iunie 2014
50.	Alte informații privind sursele de informații	<p>E. Doniță, N., Popescu, A., Paucă-Comănescu, M., Mihăilescu, S. Biriș, I. A. 2005. Habitatele din România. Editura Tehnică Silvică, București</p> <p>F. Doniță N., Ivan D., Coldea Gh., Sanda V., Popescu Gh., Chifu T., Paucă-Comănescu M., Mititelu D., Boșcaiu N., 1992: Vegetația României. Ed. Tehnică Agricolă, București</p>

9410 - Păduri acidofile de *Picea abies* din regiunea montană

Tabel nr. 25

Date generale ale tipului de habitat 9410 - Păduri acidofile de *Picea abies* din regiunea montană

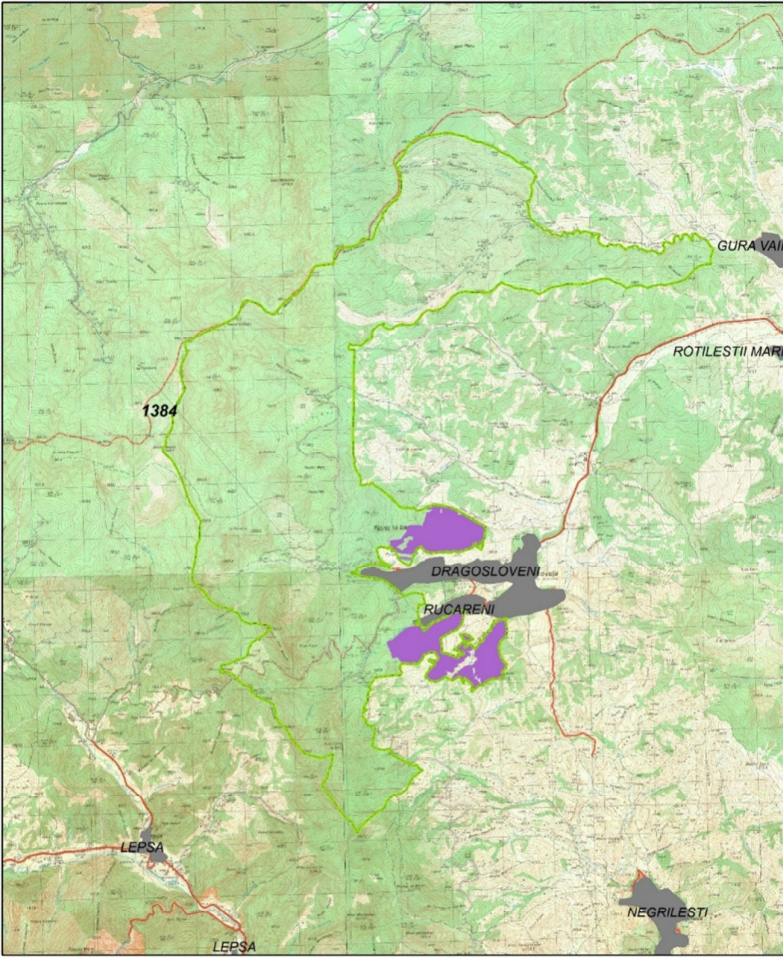
Nr	Informație/Atribut	Descriere
100.	Clasificarea tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> • EC - tip de habitat de importanță comunitară;
101.	Codul unic al tipului de habitat	9410
102.	Denumire habitat	Păduri acidofile de <i>Picea abies</i> din regiunea montană
103.	Palaeartic Habitats (PalHab)	42.21626 Carpathian subalpine <i>Soldanella</i> spruce forest 42.21627 Carpathian <i>Oxalis</i> spruce forest 42.21623 Carpathian high montane <i>Hieracium</i> spruce forest 42.21627 Carpathian <i>Hylocomium</i> spruce forest 42.21628 Carpathian <i>Luzula sylvatica</i> spruce forest 42.2131 Carpathian peat moss spruce forest 42.25432 Acido-neutrophile Dacian beech – spruce forest

104.	Habitatele din România (HdR)	R4203 Păduri sud-est carpatice presubalpine de molid - <i>Picea abies</i> cu <i>Soldanella hungarica</i> R4205 Păduri sud-est carpatice de molid - <i>Picea abies</i> cu <i>Oxalis acetosella</i> R4206 Păduri sud-est carpatice de molid - <i>Picea abies</i> și brad <i>Abies alba</i> cu <i>Hieracium rotundatum</i> R4207 Păduri sud-est carpatice de molid - <i>Picea abies</i> și brad - <i>Abies alba</i> cu <i>Hylocomium splendens</i> R4208 Păduri sud-est carpatice de molid - <i>Picea abies</i> și brad - <i>Abies alba</i> cu <i>Luzula sylvatica</i> R4210 Păduri sud-est carpatice de molid - <i>Picea abies</i> cu <i>Sphagnum</i> spp. R4214 Păduri sud-est carpatice de molid - <i>Picea abies</i> și fag - <i>Fagus sylvatica</i> cu <i>Hieracium rotundatum</i>
105.	Habitatele Natura 2000	9410 - Păduri acidofile de <i>Picea abies</i> din regiunea montană
106.	Asociații vegetale (AV)	<i>Soldanello majori-Piceetum</i> Coldea et Wagner 1988, <i>Hieracio rotundati-Piceetum</i> Pawl. et Br.-Bl. 1939, <i>Luzulo sylvaticae-Piceetum</i> Wraber 1953, <i>Leucanthemo waldesteinii-Piceetum</i> Krajina 1933
107.	Tipuri de pădure (TP)	1152, 1154, 1111, 1113, 1114, 1115, 1151, 1153, 1231, 1121, 1122, 1123, 1221, 1141, 1142, 1143, 1241, 1131, 1132, 1133, 1421, 1422, 1431
108.	Descrierea generală a tipului de habitat	Păduri montane acidofile de <i>Picea excelsa</i> și de amestec - <i>Picea Excelsa</i> - <i>Abies alba</i> - <i>Fagus sylvatica</i> dezvoltate pe versanți cu diverse expoziții.
109.	Specii caracteristice	<i>Soldanella hungarica</i> ssp. <i>major</i> , <i>Hieracium rotundatum</i> , speciile <i>subalbanței Soldanello-Picenion</i> (<i>Soldanella hungarica</i> ssp. <i>major</i> , <i>Silene heuffeli</i>), <i>Luzula sylvatica</i>
110.	Arealul tipului de habitat	-
111.	Distribuția în România	Largă răspândire (sute de mii de hectare) în Munții Țibleș, Munții Rărau, Munții Giupalău, Munții Bistritei, Munții Rodnei, Munții Călimani, Munții Tarcău, Munții Ceahlău, Munții Gurghiu, Munții Harghita, Munții Suhard, Munții Vrancei, Munții Penteleu, Munții Siriu, Munții Bârsei, Munții Piatra Craiului, Munții Ciucaș, Munții Bucegi, Munții Fagaras, Munții Iezer-Păpușa, Munții Cindrel, Munții Șureanu, Munții Sebeșului, Munții Căpățâanii, Munții Lotru, Munții Parâng, Munții Retezat, Munții Țarcu-Godeanu, Munții Apuseni inclusiv Munții Bihor, Munții Vlădeasa.
112.	Suprafața tipului de habitat la nivel național (ha)	6.000 ha – 285.000 ha

113.	Calitatea datelor privind suprafața	<ul style="list-style-type: none"> slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare;
------	-------------------------------------	---

Tabel nr. 26

Date specifice tipului de habitat la nivelul ariei naturale protejate

Nr	Informație/Atribut	Descriere
51.	Clasificarea tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> EC - tip de habitat de importanță comunitară;
52.	Codul unic al tipului de habitat	9410
53.	Distribuția tipului de habitat [hartă]	 <p>Zone acoperite de habitatul 9410 Păduri acidofile de Picea abies din regiunea montană (Vaccinio-Piceetea)</p> <p>Legendă</p> <ul style="list-style-type: none"> — Limita sitului — Drumuri — Localități 9410 <p>0 0.75 1.5 2.25 3 KM</p>

54.	Distribuția tipului de habitat [descriere]	Păduri dezvoltate pe versanți cu diverse expoziții.
55.	Statutul de prezență [spațial]	○ marginal
56.	Statutul de prezență [management]	○ naturală
57.	Suprafața tipului de habitat	266.68 ha
58.	Suprafața din arie pentru tipul de habitat (raportată la suprafața națională)	0,09% - 4,44%
59.	Perioada de colectare a datelor din teren	aprilie - iunie 2014
60.	Alte informații privind sursele de informații	G. Doniță, N., Popescu, A., Paucă-Comănescu, M., Mihăilescu, S. Biriș, I. A. 2005. Habitatele din România. Editura Tehnică Silvică, București H. Doniță N., Ivan D., Coldea Gh., Sanda V., Popescu Gh., Chifu T., Paucă-Comănescu M., Mititelu D., Boșcaiu N., 1992: Vegetația României. Ed. Tehnică Agricolă, București

9110 - Păduri de fag de tip Luzulo-Fagetum

Tabel nr. 27

Date generale ale tipului de habitat 9110 - Păduri de fag de tip Luzulo-Fagetum

Nr	Informație/Atribut	Descriere
114	Clasificarea tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> • EC - tip de habitat de importanță comunitară;
115	Codul unic al tipului de habitat	9110
116	Denumire habitat	Păduri de fag de tip Luzulo-Fagetum
117	Palaeartic Habitats (PalHab)	42.1323. Dacian acidophile beech-fir forest 41.1D11 Dacian woodrushbeech forest 41.1D14 Dacian bilberry – beech forest 41.1D54. South Carpathian <i>Festuca drymeia</i> beech forest

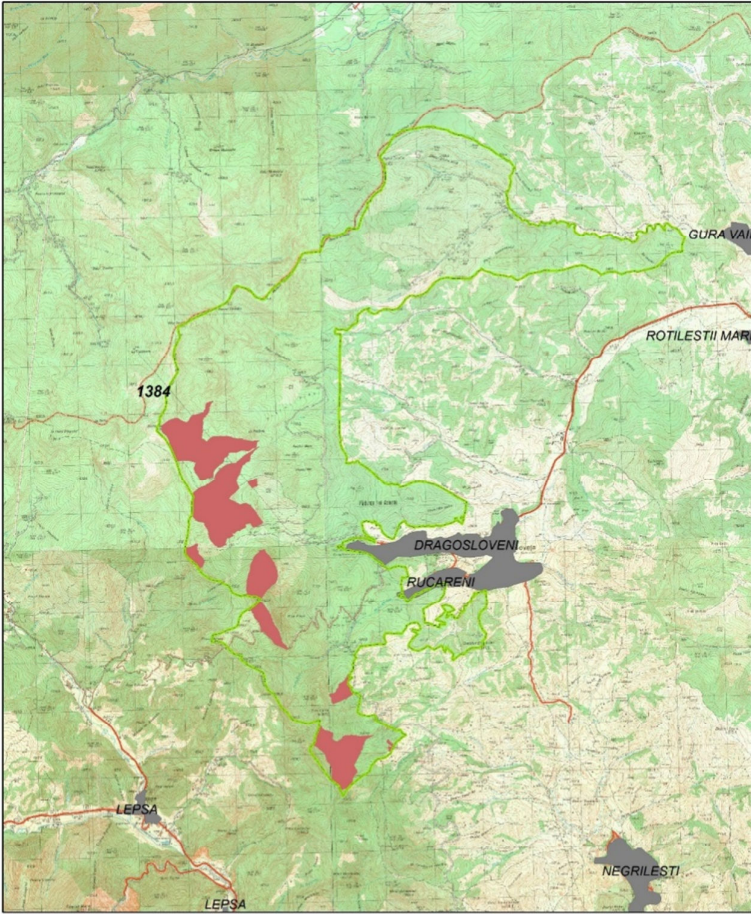
118	Habitatele din România (HdR)	R4102 Păduri sud-est carpatice de molid - <i>Picea abies</i> , fag - <i>Fagus sylvatica</i> și brad - <i>Abies alba</i> cu <i>Hieracium rotundatum</i> R4105 Păduri sud-est carpatice de fag - <i>Fagus sylvatica</i> și brad - <i>Abies alba</i> cu <i>Festuca drymeia</i> R4106 Păduri sud-est carpatice de fag - <i>Fagus sylvatica</i> și brad - <i>Abies alba</i> cu <i>Hieracium rotundatum</i> R4107 Păduri sud-est carpatice de fag - <i>Fagus sylvatica</i> și brad - <i>Abies alba</i> cu <i>Vaccinium myrtillus</i> R4110 Păduri sud-est carpatice de fag - <i>Fagus sylvatica</i> cu <i>Festuca drymeia</i>
119	Habitatele Natura 2000	9110 - Păduri de fag de tip Luzulo-Fagetum
120	Asociații vegetale (AV)	<i>Festuco drymeiae-Fagetum</i> Morariu et al. 1968; <i>Hieracio rotundati-Fagetum</i> (Vida 1963) Tauber 1987 (syn.: <i>Deschampsio flexuosae-Fagetum</i> Soo 1962)
121	Tipuri de pădure (TP)	1314, 1331, 1341, 2121, 2132, 2231, 2241, 4241, 2251, 4161, 4162, 4242, 4141, 4142, 4151, 4152
122	Descrierea generală a tipului de habitat	Acest habitat grupează: păduri de molid - <i>Picea abies</i> , fag - <i>Fagus sylvatica</i> și brad - <i>Abies alba</i> cu <i>Hieracium transylvanicum</i> ; păduri de fag - <i>Fagus sylvatica</i> și brad - <i>Abies alba</i> cu <i>Festuca drymeia</i> ; păduri de fag - <i>Fagus sylvatica</i> și brad cu <i>Hieracium transylvanicum</i> ; păduri de fag - <i>Fagus sylvatica</i> și brad - <i>Abies alba</i> cu <i>Vaccinium myrtillus</i> ; păduri de fag - <i>Fagus sylvatica</i> cu <i>Festuca drymeia</i> . Acest tip de habitat se întâlnește în toți Carpații românești în etajul nemoral.
123	Specii caracteristice	<i>Hieracium rotundatum</i> , speciile subalianței <i>Calamagrostis – Fagion</i> (<i>Luzula luzuloides</i> , <i>Calamagrostis arundinacea</i> , <i>Veronica officinalis</i> , <i>Pteridium aquilinum</i> , <i>Blechnum spicant</i>), <i>Festuca drymeia</i>
124	Arealul tipului de habitat	-
125	Distribuția în România	Munții Bucegi, Munții Căpătâni, Munții Tâmpa, Munții Postăvaru, Munții Piatra Craiului, Munții Leaota, Munții Făgăraș, Munții Rodnei, Munții Maramureșului, Munții Călimani, Munții Gurghiu, Munții Igriș, Munții Rarău, Munții Giupalău, Munții Jidovu, Munții Breaza, Munții Siriu, Obcina Mare, Cascada Mișina, Bazinul Milcovului, Putna-Vrancea, Măgura, Munții Nemirei, Munții Tarcăului, Munții Hășmaș, Munții Lotrului, Munții Latoriței, Munții Coziei, Munții Parâng, Munții Țarcu, Munții Godeanu, Munții Cernei, Munții Retezat, Munții Almajului, Munții Vâlcan, Munții Apuseni, Munții Semenic, Munții Poiana Ruscă, Munții Jidovu, Munții Trascău, Munții Plopiș, Munții Zarandului, Munții Retezat, Munții Mehedinți, Munții Șureanu, Munții Drocea, Munții Gilău, Cheile Turzii, Munții Ciucaș, Munții Codru Moma, Munții Călimani, Munții Gutâi

126	Suprafața tipului de habitat la nivel național (ha)	30.000 - 580.000 ha
127	Calitatea datelor privind suprafața	<ul style="list-style-type: none"> • slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare;

Tabel nr. 28

Date specifice tipului de habitat la nivelul ariei naturale protejate

Nr	Informație/Atribut	Descriere
61.	Clasificarea tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> • EC - tip de habitat de importanță comunitară;
62.	Codul unic al tipului de habitat	9110

63.	Distribuția tipului de habitat [hartă]	 <p>Legendă</p> <p>9110 Păduri de fag de tip Luzulo-Fagetum</p> <ul style="list-style-type: none"> Limita sitului 9110 Drumuri Localități <p style="text-align: right;">0 0.75 1.5 2.25 3 KM</p>
64.	Distribuția tipului de habitat [descriere]	Păduri dezvoltate pe versanți mediu-puternic înclinați, cu diferite expoziții, creste, culmi.
65.	Statutul de prezență [spațial]	○ larg răspândit
66.	Statutul de prezență [management]	○ naturală
67.	Suprafața tipului de habitat	410.98 ha
68.	Suprafața din arie pentru tip de habitat (raportată la suprafața națională)	0,70% - 1,36%
69.	Perioada de colectare a datelor din teren	aprilie-iunie 2014

70.	Alte informații privind sursele de informații	<p>I. Doniță, N., Popescu, A., Paucă-Comănescu, M., Mihăilescu, S. Biriș, I. A. 2005. Habitatele din România. Editura Tehnică Silvică, București</p> <p>J. Doniță N., Ivan D., Coldea Gh., Sanda V., Popescu Gh., Chifu T., Paucă-Comănescu M., Mititelu D., Boșcaiu N., 1992: Vegetația României. Ed. Tehnică Agricolă, București</p>
-----	---	--

91V0 - Păduri dacice de fag

Tabel nr. 29

Date generale ale tipului de habitat

Nr	Informație/Atribut	Descriere
128	Clasificarea tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> EC - tip de habitat de importanță comunitară;
129	Codul unic al tipului de habitat	91V0
130	Denumire habitat	Păduri dacice de fag
131	Palaeartic Habitats (PalHab)	<p>41.1123. Dacian neutrophile beech fir forest</p> <p>41.1D213 Dacian <i>Leucanthemum</i> beech forest</p> <p>41.1D212 Dacian <i>Pulmonaria rubra</i> fir-beech forest</p> <p>41.1D211 Dacian <i>Dentaria glandulosa</i> beech forest</p> <p>41.4641 Dacian <i>Phyllitis</i> beech ravine forest</p> <p>41.1D221. Dacian <i>Galium schultesii</i> beech-hornbeam forest</p>
132	Habitatele din România (HdR)	<p>R4101 Păduri sud-est carpatice de molid - <i>Picea abies</i>, fag - <i>Fagus sylvatica</i> și brad - <i>Abies alba</i> cu <i>Pulmonaria rubra</i></p> <p>R4103 Păduri sud-est carpatice de molid - <i>Picea abies</i>, fag - <i>Fagus sylvatica</i> și brad - <i>Abies alba</i> cu <i>Leucanthemum waldsteinii</i></p> <p>R4104 Păduri sud-est carpatice de fag - <i>Fagus sylvatica</i> și brad - <i>Abies alba</i> cu <i>Pulmonaria rubra</i></p> <p>R4108 Păduri sud-est carpatice de fag - <i>Fagus sylvatica</i> și brad - <i>Abies alba</i> cu <i>Leucanthemum waldsteinii</i></p> <p>R4109 Păduri sud-est carpatice de fag - <i>Fagus sylvatica</i> cu <i>Symphytum cordatum</i></p> <p>R4116 Păduri sud-est carpatice de fag - <i>Fagus sylvatica</i> cu <i>Phyllitis scolopendrium</i></p>
133	Habitatele Natura 2000	91V0 - Păduri dacice de fag

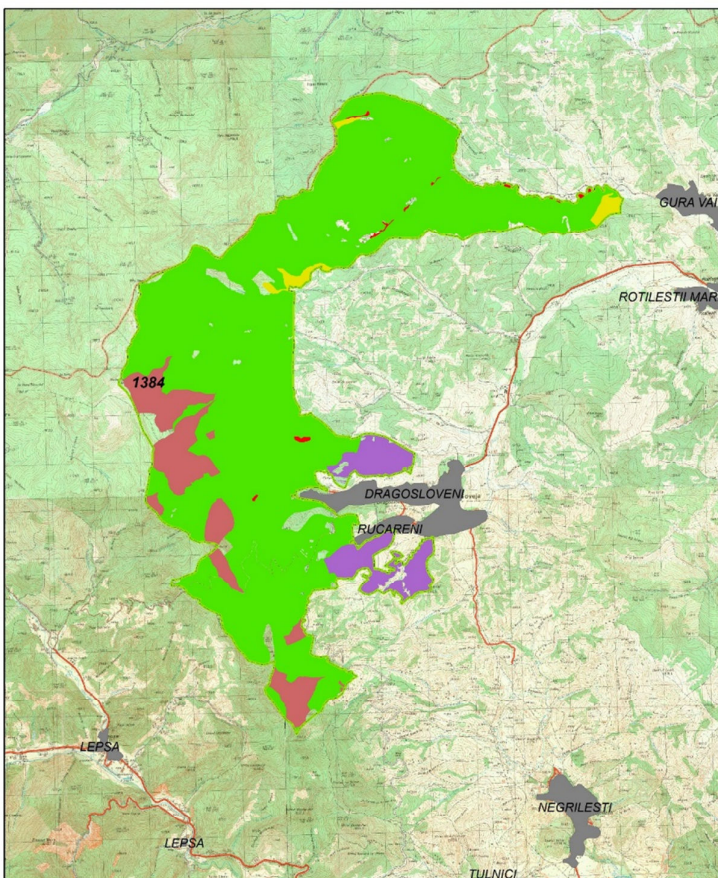
134	Asociații vegetale (AV)	<i>Pulmonario rubrae-Fagetum</i> (Soo 1964) Tauber 1987 (inclusiv subas. <i>taxetosum baccatae</i> Comes et Tauber 1977); <i>Leucanthemo waldsteinii-Fagetum</i> (Soo 1964) Tauber 1987; <i>Symphyto cordati-Fagetum</i> Vida 1959 (inclusiv subas. <i>taxetosum baccatae</i> Hodoreanu 1981); <i>Phyllitidi-Fagetum</i> Vida (1959) 1963
135	Tipuri de pădure (TP)	1311, 1312, 1315, 1321, 1411, 1412, 1413, 2111, 2112, 2113, 2116, 2211, 2212, 2213, 2214, 2221, 2311, 1313, 4111, 4112, 4113, 4114, 4115, 4118, 4121, 4131, 4132, 4231, 4232
136	Descrierea generală a tipului de habitat	Acest tip de habitat grupează: pădurile de molid - <i>Picea abies</i> , Fag - <i>Fagus sylvatica</i> și brad - <i>Abies alba</i> cu <i>Pulmonaria rubra</i> ; pădurile de molid - <i>Picea abies</i> , fag și brad - <i>Abies alba</i> cu <i>Leucanthemum waldsteinii</i> ; pădurile de fag și brad cu <i>Pulmonaria rubra</i> ; pădurile de fag și brad cu <i>Leucanthemum waldsteinii</i> ; pădurile de fag cu <i>Symphytum cordatum</i> și pădurile de fag cu <i>Phyllitis scolopendrium</i> . Habitatul se întâlnește în etajul montan din Carpații românești.
137	Specii caracteristice	<i>Pulmonaria rubra</i> , <i>Symphytum cordatum</i> , <i>Dentaria glandulosa</i> , <i>Leucanthemum waldsteinii</i> , <i>Phyllitis scolopendrium</i> , <i>Carex pilosa</i> , <i>Galium schultesii</i>
138	Arealul tipului de habitat	Europa
139	Distribuția în Romania	În etajul nemoral din întreg lanțul munților Carpați. I. Carpații Meridionali: Munții Bucegi, Munții Leaota, Munții Piatra Craiului, Munții Căptâni, Munții Cindrel, Munții Latoriței, Munții Lotrului, Munții Parâng, Munții Șureanu, Munții Cernei, Munții Godeanu, Munții Mehedinți, Muntele Mic, Munții Retezat, Munții Țarcu, Munții Vâlcan, Masivul Cozia, Munții Făgăraș, Munții Iezer-Păpusa, Munții Taga. II. Carpații Occidentali: Munții Apuseni, Munții Bihorului, Munții Codru-Moma, Muntele Găina, Munții Gilăului, Muntele Mare, Munții Meses, Munții Metaliferi, Munții Pădurea Craiului, Munții Plopiș, Munții Șimleu, Munții Trascăului, Masivul Vlădeasa, Munții Zarandului, Munții Poiana Ruscă, Munții Almajului, Munții Aninei, Munții Dognecei, Munții Locvei, Munții Semenici. III. Carpații Orientali: Munții Gârbova, Munții Baraolt, Munții Bodoc, Munții Brețcului, Masivul Ciomatu, Masivul Ciucaș, Munții Grohotiș, Munții Întorsurii, Masivul Penteleu, Munții Perșani, Masivul Piatra Mare, Masivul Postavarul, Munții Siriu, Munții Tataru, Munții Vrancei, Munții Bârgău, Munții Gutâi, Munții Igniș, Munții Lăpușului, Munții Maramureșului, Munții Oaș, Obcina Brodinei, Obcina Feredeului, Obcina Mare, Obcina Mestecaniș, Munții Rodnei, Munții Suhard, Munții Tibleș, Munții Călimani, Masivul Ceahlău, Munții Ciucului, Munții Giumalău, Munții Giurgeu, Munții Gosmanu, Munții Gurghiu, Munții Harghita, Munții Hășmaș, Munții Nemira, Munții Rărau, Munții Stânișoarei, Munții Tarcău.

140	Suprafața tipului de habitat la nivel național (ha)	10.000-520.000 ha
141	Calitatea datelor privind suprafața	<ul style="list-style-type: none"> • slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare;
142	Fotografii	

Tabel nr. 30

Date specifice tipului de habitat la nivelul ariei naturale protejate

Nr	Informație/Atribut	Descriere
71.	Clasificarea tipului de habitat	<ul style="list-style-type: none"> • EC - tip de habitat de importanță comunitară;
72.	Codul unic al tipului de habitat	91V0

73.	Distribuția tipului de habitat [hartă]	 <p style="text-align: center;">Distribuției habitatelor forestiere de interes comunitar</p> <p>Legendă</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> <ul style="list-style-type: none"> Limita sitului Drumuri Localități </td> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> <p>Habitatelor Natura 2000</p> <ul style="list-style-type: none"> <li style="width: 50%;"> 9110 <li style="width: 50%;"> 91V0 <li style="width: 50%;"> 9410 <li style="width: 50%;"> 9130 <li style="width: 50%;"> 91E0* </td> </tr> </table> <p style="text-align: right;">0 0.75 1.5 2.25 3 KM</p>	<ul style="list-style-type: none"> Limita sitului Drumuri Localități 	<p>Habitatelor Natura 2000</p> <ul style="list-style-type: none"> <li style="width: 50%;"> 9110 <li style="width: 50%;"> 91V0 <li style="width: 50%;"> 9410 <li style="width: 50%;"> 9130 <li style="width: 50%;"> 91E0*
<ul style="list-style-type: none"> Limita sitului Drumuri Localități 	<p>Habitatelor Natura 2000</p> <ul style="list-style-type: none"> <li style="width: 50%;"> 9110 <li style="width: 50%;"> 91V0 <li style="width: 50%;"> 9410 <li style="width: 50%;"> 9130 <li style="width: 50%;"> 91E0* 			
74.	Distribuția tipului de habitat [descriere]	Păduri dezvoltate pe versanți slab până la puternic înclinați cu expoziții diferite, platouri, culmi, vâlcele umede, coame, funduri de văi.		
75.	Statutul de prezență [spațial]	○ larg răspândit		
76.	Statutul de prezență [management]	○ naturală		
77.	Suprafața tipului de habitat	3612.07 ha		
78.	Suprafața din arie pentru tipul de habitat (raportată la suprafața națională)	0,69 % - 36,12 %		
79.	Perioada de colectare a datelor din teren	aprilie- iunie 2014		

80.	Alte informații privind sursele de informații	<p>K. Doniță, N., Popescu, A., Paucă-Comănescu, M., Mihăilescu, S. Biriș, I. A. 2005. Habitatele din România. Editura Tehnică Silvică, București</p> <p>L. Doniță N., Ivan D., Coldea Gh., Sanda V., Popescu Gh., Chifu T., Paucă-Comănescu M., Mititelu D., Boșcaiu N., 1992: Vegetația României. Ed. Tehnică Agricolă, București</p>
-----	---	--

2.3.3. Specii de floră și faună pentru care a fost declarată Sit de Importanță Comunitară

Speciile de floră și faună pentru care a fost declarată aria naturală protejată vor fi descrise din punctul de vedere al existenței acestora în aria naturală protejată și al caracteristicilor pe care acestea le au în general sau în mod special în cadrul acesteia, după cum urmează:

A. Date generale ale speciei: date care sunt general valabile pentru specia respectivă indiferente de locul unde aceasta este întâlnită/semnalată

B. Date specifice speciei la nivelul ariei naturale protejate: date care sunt caracteristice speciei în cadrul ariei studiate.

2.3.3.1. Nevertebrate

Pholidoptera transsylvanica

Tabel nr.31

Date generale ale speciei *Pholidoptera transsylvanica*

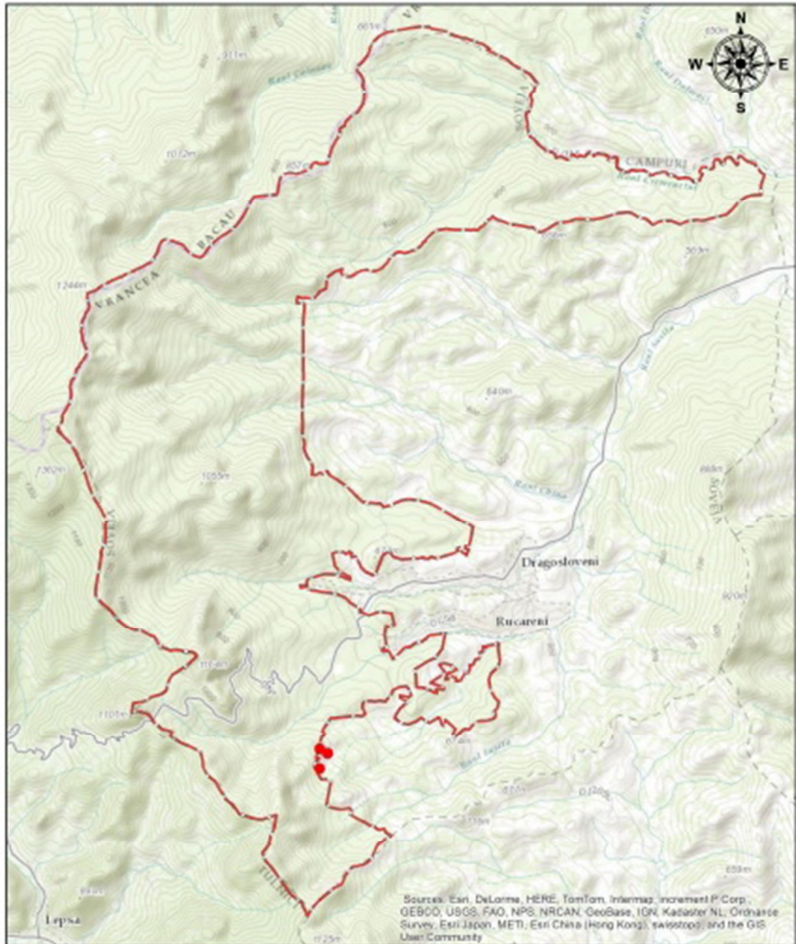
Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	4054
2	Denumirea științifică	<i>Pholidoptera transsylvanica</i>
3	Denumirea populară	Cosaș transilvan
4	Statutul de conservare în România	Directiva Habitate, Flora, Fauna, OUG 57/2007, IUCN: VU

5	Descrierea speciei	Culoarea corpului este brună sau cenușie. Capul brun sau negru, cu o bandă albă-cenușie transversală pe frunte. Lobii pronotului închiși la culoare, adesea negri la masculi sau mai deschiși la culoare la femelă, adesea cu o bandă deschisă pe marginea posterioară. Tegminele brune sau roșiatice. Marginea posterioară a femurului este deschisă la culoare. Titilatorii sunt puternic lățiți și dințați la vârful. Placa subgenitală a femelei este scobită până la mijloc. Oviscaptul este lung, de culoare brună sau cenușie.
6	Perioade critice	Perioade critice. Adulții se întâlnesc de la finele lunii iunie până în noiembrie, funcție de altitudine și temperatură. Ouăle sunt depuse în sol, în perioada iulie - septembrie. Specia ierneză în stadiul de ou.
7	Cerințe de habitat	Specie insectivoră, praticolă, mezofilă și higro-mezofilă, caracteristică pentru fânețele montane, poieni și margini de păduri.
8	Arealul speciei	Este o specie endemică pentru munții Carpați: România, Ucraina, Ungaria, Polonia și Slovacia.
9	Distribuția în România	Specie montană, frecventă în Carpații Orientali, Meridionali și Occidentali.
10	Populația națională	Nu există date privind populația națională.
11	Calitatea datelor privind populația națională	Insuficientă – date insuficiente sau nesigure.

Tabel nr.32

Date specifice specie *Pholidoptera transsylvanica* din ROSCI0395 Soveja

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	<i>Pholidoptera transsylvanica</i>
2.	Informații specifice speciei	Stridulație Strofe scurte de 3 (rar 4) silabe. Stridulează ziua, după-amiaza și uneori noaptea. Seara se înregistrează cea mai intensă activitate.

3.	Distribuția speciei [harta distribuției]	 <p style="text-align: center;">LEGENDA</p> <p style="text-align: center;">● Pholidoptera transsylvanica Limita ROSCI0395 Soveja</p> <p style="text-align: center;">Figura nr.22 - Distribuția speciei <i>Pholidoptera transsylvanica</i> în ROSCI0395 Soveja</p>
4.	Distribuția speciei [interpretare]	In ROSCI Soveja a fost întâlnită într-o singură pajiște din zona de sud a SCI-ului.
5.	Statutul de prezență [temporal]	rezident,
6.	Statutul de prezență [spațial]	izolată
7.	Statutul de prezență [management]	nativă,
8.	Abundență	prezență certă 100-500 indivizi
9.	Perioada de colectare a datelor din teren	mai-iulie 2014

10.	Alte informații privind sursele de informații	<ul style="list-style-type: none"> • Iorgu I. Ș. (in press). First record of the bush-cricket <i>Isophyaciucasi</i> (Insecta: Orthoptera: Phaneropteridae) in Moldavia (Romania). <i>Analele Univ. "Al. I. Cuza" Iasi - Seria Biologie</i>. • Iorgu I. Ș. & Iorgu E. I. - 2008. Bush-cricket, crickets and grasshoppers from Moldavia (Romania). Edit. PIM, Iași, 294 pp. • Iorgu, I. Ș. & Iorgu, E. I. - 2010. A new species of <i>Isophya</i> (Orthoptera: Phaneropteridae) from the Romanian Carpathian Mountains. <i>Travaux du Muséum National d'Histoire Naturelle "Grigore Antipa"</i>, 53(1): 161-170. • Iușan, C. & Oltean, I. - 2004. Faunistical data concerning the orthoptera of Vrancea Mountains (Eastern Carpathians, Romania). <i>Buletin Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară - Cluj Napoca</i>, 60: 178-184.
-----	---	---

Rosalia alpina

Tabel nr. 33

Date generale ale specie *Rosalia alpina*

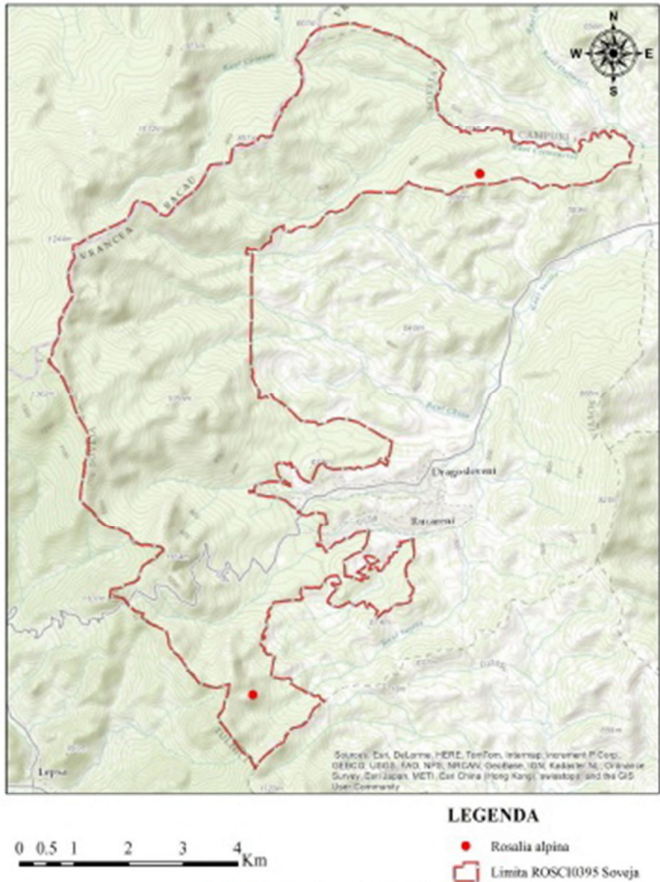
Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	1087
2	Denumirea științifică	<i>Rosalia alpina</i>
3	Denumirea populară	Croitorul alpin
4	Statutul de conservare în România	Directiva Habitatare, Flora, Fauna, OUG 57/2007, IUCN: VU
5	Descrierea speciei	Articolele antenale 3-6 au câte o tufă apicală de peri lungi, deși, negri. Pronotul prezintă câte un dinte lateral, puternic, îndreptat în sus, precum și câte un tubercul obtuz, situat postmedian la partea marginală a discului; există în general o pată catifelată, neagră, semicirculară, situată median la marginea anterioară a pronotului. La forma tipică elitrele sunt de regulă granulate puternic la baza și prezintă un desen negru, catifelat, alcătuit din următoarele elemente: o bandă comună, postmediană, câte o pată posthumerală mare și câte una antepapală mică, fiecare din aceste elemente fiind marginite cu pubescența colorată deschis. Lungimea corpului - 15-38 mm.
6	Perioade critice	Tot anul.

7	Cerințe de habitat	<i>Rosalia alpina</i> este o specie xylofagă întâlnită cel mai adesea în făgete bătrâne (dar și în păduri de amestec de conifer și fag) cu expoziție însoțită și strat arbustiv redus. După Nitzu (în Tatole și col., 2010), cele mai mari populații în România au fost identificate în păduri din zone calcaroase, fiind frecvent observată în apropierea gurilor de peșteri. Adulții sunt observați pe trunchiurile de fag vii (trunchiuri vii cu părți în descompunere; scorburi sau cioturi), pe cioturi recente, cioturi cu scoarța pierdută, arbori morți și căzuți (descompuși, proaspăt tăiați), dar și pe depozitele de bușteni proaspăt tăiați care staționează o perioadă în păduri.
8	Arealul speciei	Arealul speciei cuprinde Europa Centrală și Meridională, Caucazul, Transcaucazia, Crimeea, Turcia de Nord-Est, Siria, Israel.
9	Distribuția în România	Exemplare aflate în colecția Muzeului Național de Istorie Naturală "Grigore Antipa" provin din Muntele Domogled (CS); Sinaia (PH). Alte citări: Cheile Nerei-Beușnița (CS); : Făgetul Secular Humosu, Poiana cu Schit, Pădurea Bârnova-Repedea (IS) Observații personale: Lepșa, Cabana La Funicular (VN); Pădurea Comana (GR).
10	Populația națională	Nu există date privind populația națională.
11	Calitatea datelor privind populația națională	insuficientă – date insuficiente sau nesigure.

Tabel nr. 34

Date specifice specie *Rosalia alpina* din ROSCI0395 Soveja

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	<i>Rosalia alpina</i>
2.	Informații specifice speciei	Articolele antenale 3-6 au câte o tufă apicală de peri lungi, deși, negri. Pronotul prezintă câte un dinte lateral, puternic, îndreptat în sus, precum și câte un tubercul obtuz, situat postmedian la partea marginală a discului; există în general o pată catifelată, neagră, semicirculară, situată median la marginea anterioară a pronotului. La forma tipică elitrele sunt de regulă granulate puternic la baza și prezintă un desen negru, catifelat, alcătuit din următoarele elemente: o bandă comună, postmediană, câte o pată posthumerală mare și câte una anteapicală mică, fiecare din aceste elemente fiind marginite cu pubescenta colorată deschis. Lungimea corpului - 15-38 mm.

3.	Distribuția speciei [harta distribuției]	 <p>Fig. 65. Distribuția speciei în SCI Soveja</p>
Figura nr.23 - Distribuția speciei <i>Rosalia alpina</i> în ROSCI0395 Soveja		
4.	Distribuția speciei [interpretare]	<ul style="list-style-type: none"> • În zona de sud a SCI-ului, în bazinul Pârâului Șușița. • Gura Văii, Valea Izvorul Ungureanca (afluent al Pârâului Cremenet) <p>Zonele cheie pentru conservarea speciei sunt în primul rând cele în care prezența speciei a fost semnalată (zona de sud a SCI-ului, în bazinul Pârâului Șușița, Izvorul Ungureanca), dar și alte corpuri de fâgete bătrâne (vârsta arborilor peste 100 ani), cu expoziție însoțită (versanții cu expoziție estică, zonele de platou).</p>
5.	Statutul de prezență [temporal]	rezident
6.	Statutul de prezență [spațial]	izolată
7.	Statutul de prezență [management]	nativă
8.	Abundență	prezență certă
9.	Perioada de colectare a datelor din teren	mai-iulie 2014

10.	Alte informații privind sursele de informații	<ul style="list-style-type: none"> • Alberto Castro, Leticia Martinez De Murguia, Jon Fernandez, Alazne Casis, Francisco Molino-Olmedo, 2012, Size and quality of wood used by <i>Rosalia alpina</i> (Linnaeus, 1758), 60: 77-100. • 2008, Lista roșie a speciilor de floră și faună sălbatică din zona de graniță România – Republica Moldova, Proiect PHARE RO 2004/016-941.01.01.02 „Mutual management Romania – Republic of Moldova • Serafim Rodica, Maican Sanda, 2011, Catalogue of Cerambycidae, Megapodidae and Chrysomelidae (Coleoptera: Chrysomeloidea) recently entered in the patrimony of "Grigore Antipa" National Museum of Natural History (Bucharest). "Igor Ceianu" Collection. Travaux du Muséum National d'Histoire Naturelle "Grigore Antipa", Vol. LIV, 2: 425-460. • Stan Melanya, 2013, Romanian species of lucanids (Coleoptera: Scarabeoidea: Lucanidae) in the collections of "Grigore Antipa" National Museum of Natural History", Travaux du Muséum National d'Histoire Naturelle "Grigore Antipa", Vol. LVI, 2: 173-184.
-----	---	--

Callimorpha quadripunctaria

Tabel nr. 35

Date generale ale specie *Callimorpha quadripunctaria*

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	1078
2	Denumirea științifică	<i>Callimorpha quadripunctaria</i>
3	Denumirea populară	-
4	Statutul de conservare în România	LC - nepericlitată

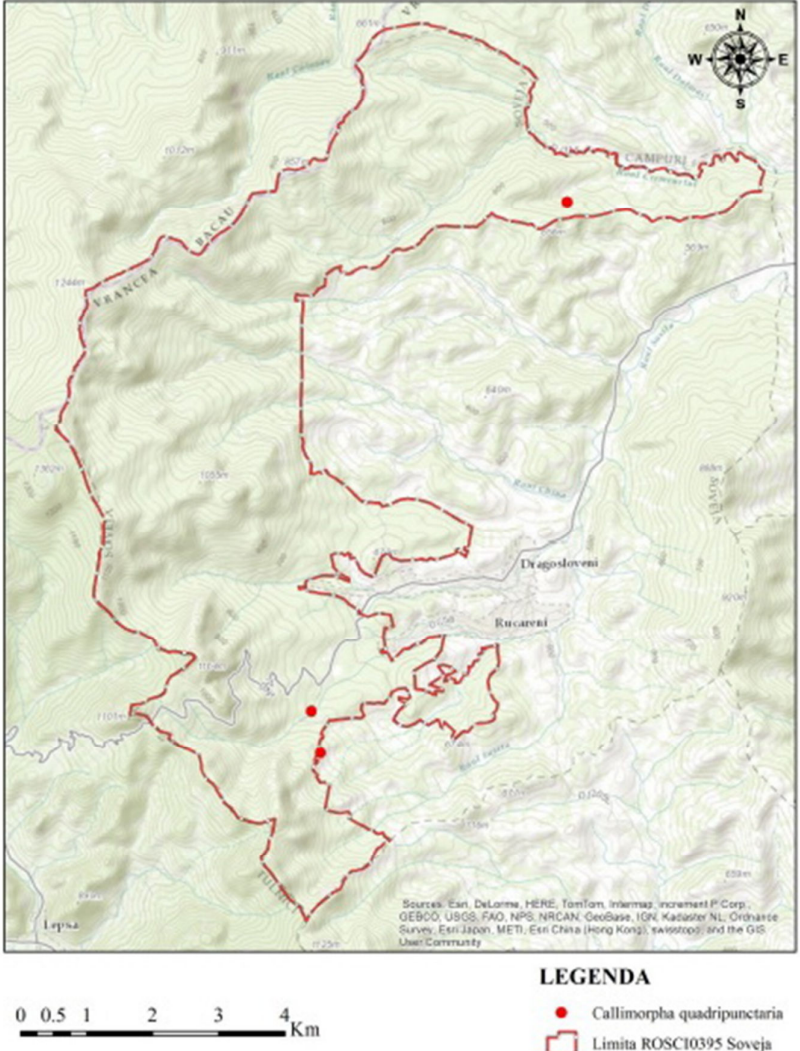
5	Descrierea speciei	<p>Specie de talie medie (anvergura de 42-60 mm), lipsită de dimorfism sexual evident. Spre deosebire de alte specii înrudite din tribul Arctiini, adulții de la această specie au un proboscis bine dezvoltat, care le permite să sugă nectarul din flori.</p> <p>Toracele este de culoare neagră, cu două benzi longitudinale crem. Tegulele, triunghiulare, sunt de culoare neagră și au marginile de culoare albă.</p> <p>În repaus, adulții au o formă triunghiulară, cu aripile anterioare aduse înapoi, acoperind complet abdomenul și aripile posterioare. Aripile anterioare sunt de culoare neagră, cu o ușoară tentă albăstruie sau verzuie la exemplarele proaspăt eclozate. Pe suprafața aripilor anterioare există o serie de benzi oblice de culoare albă sau alb-gălbuie. Două dintre aceste benzi crează la extremitatea aripi anterioare un desen caracteristic în forma literei “V”. Aripile posterioare sunt de culoare vie, roșie intensă sau galbenă. Pe suprafața lor există 3-4 pete de culoare neagră, cu contur neregulat, dificil de perceput chiar și atunci când insecta se află în zbor. Atât aripile anterioare, cât și cele posterioare au franjuri. Abdomenul este de culoare roșie, cu un șir de puncte negre pe partea sa dorsală.</p>
6	Perioade critice	<p>Adulții zboară de la jumătatea lunii iulie până la mijlocul lunii septembrie, funcție de altitudine și temperatură. Ouăle sunt depuse la jumătatea lunii septembrie, în grupuri, pe fața inferioară a frunzelor plantelor cu care se vor hrăni omizile. Larvele apar la începutul lunii octombrie și iernează (ca omizi tinere), după care sunt din nou active până la mijlocul lunii iunie, când are loc împuparea. Împuparea are loc pe sol, de obicei la baza plantelor pe care a avut loc dezvoltarea larvelor; la împupare, larvele țes un cocon moale, de culoare alb-cenușie. Stadiul de pupă durează circa o lună</p>
7	Cerințe de habitat	<p>Specie termohigrofilă, întâlnită de-a lungul cursurilor de apă, în pajiști și fânețe umede cu tufărișuri, în luminișurile și la liziera pădurilor umede de foioase, în desișurile cu arbuști și pe povârnișurile cu tufărișuri și vegetație abundentă din zonele umede. Pe teritoriul României a fost semnalată până la circa 1.000 m altitudine .</p>
8	Arealul speciei	<p>Specie paleartică, răspândită în Europa (Albania, Andorra, Austria, Belarus, Belgia, Bosnia-Herțegovina, Bulgaria, Cehia, Cipru, Croația, Danemarca, Elveția, Finlanda, Franța, Germania, Grecia (inclusiv insulele din Marea Egee), Italia, Lituania, Luxembourg, Macedonia, Marea Britanie, Moldova, Olanda, Polonia, Portugalia, România, partea europeană a Rusiei, Slovacia, Slovenia, Spania, Ucraina, Ungaria, Yugoslavia), Turcia, Caucaz, Transcaucazia, sudul regiunii munților Urali, Orientul Mijlociu, sudul Turkmenistanului și Iran.</p>
9	Distribuția în România	<p>Specie găsită în toate regiunile țării, peste tot acolo unde există habitatul favorabil.</p>

10	Populația națională	Nu există date privind populația națională.
11	Calitatea datelor privind populația națională	Insuficientă – date insuficiente sau nesigure.

Tabel nr. 36

Date specifice specie *Callimorpha quadripunctaria* din ROSCI0395

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	<i>Callimorpha quadripunctaria</i>
2.	Informații specifice speciei	Specie termohigrofilă, întâlnită de-a lungul cursurilor de apă, în pajiști și fânețe umede cu tufărișuri, în luminișurile și la liziera pădurilor umede de foioase, în desișurile cu arbuști și pe povârnișurile cu tufărișuri și vegetație abundentă din zonele umede. Pe teritoriul României a fost semnalată până la circa 1.000 m altitudine. Adulții sunt întâlniți frecvent în cursul zilei pe tufele de <i>Eupatorium cannabinum</i> , unde se hrănesc cu nectarul din inflorescențe și pe care se camuflează foarte bine.

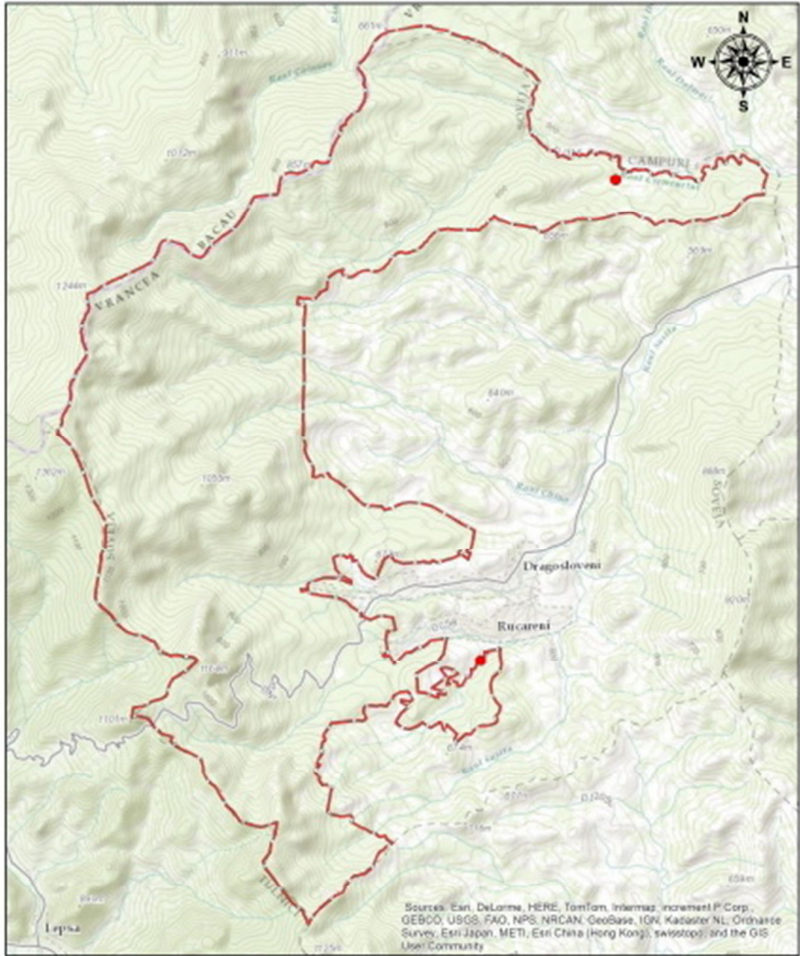
3.	Distribuția speciei [harta distribuției]	 <p>Figura nr. 24 - Distribuția speciei <i>Callimorpha quadripunctaria</i> în ROSCI0395 Soveja</p>
4.	Distribuția speciei [interpretare]	<p>În ROSCI Soveja au fost observate o serie de exemplare de <i>Callimorpha quadripunctaria</i> de-a lungul unor cursuri de apă din sit (pe Valea Șușița și pe afluentul acestuia, Valea Pârâul Adânc). În zona centrală a sitului, pe Valea Chilugului/Pădurea lui Axente, Valea Șușița și afluenții acestuia (ex. Valea Pârâul Adânc) și Valea Sărată.</p>
5.	Statutul de prezență [temporal]	rezident,
6.	Statutul de prezență [spațial]	izolată
7.	Statutul de prezență [management]	nativă
8.	Abundență	prezență certă
9.	Perioada de colectare a datelor din teren	mai-iulie 2014

10.	Alte informații privind sursele de informații	<ul style="list-style-type: none"> • Alexinschi (Al.), 1956 – Contribuțiuni la cunoașterea fam. Pterophoridae și Orneodidae din sudul Moldovei (studiu sistematic, ecologic și zoogeografic). <i>Stud. cerc. șt. biol. șt. agr. Acad. R. P. R., filiala Iași</i>, 7 (2): 67-78. • Alexinschi (Al.), Peiu (M.), 1962 – Contribuții la cunoașterea faunei lepidopterelor din Moldova și regiunea Iași. Partea a VII-a. <i>Stud. cerc. Șt. biol. șt. agr. Acad. R. P. R., filiala Iași</i>, 8 (1): 69-78. • Căpușe (I.), Kovács (Al.), 1988 – Catalogul colecției de lepidoptere “László Diószeghy” de la Muzeul județean Covasna, Sfântu Gheorghe. <i>Institutul de Speologie "Emil Racoviță", București</i>, 397 pag. • Marcu (A.), Rákosy (L.), 2002 – Catalogul colecției de lepidoptere "Dr. Vladimir Olaru" din Complexul Muzeal de Științele Naturii Galați. Complexul Muzeal de Științele Naturii Galați, 172 pag • Popescu-Gorj (A.), 1960 – Lepidopteres nouveaux ou rares pour la faune de la Republique Populaire Roumaine. <i>Trav. Mus. Hist. Nat. "Grigore Antipa"</i>, 2: 267-278. • Popescu-Gorj (A.), König (Fr.), 1976 – Contributions à la connaissance de la faune du département Vrancea. <i>Ord. Lepidoptera. Trav. Mus. Hist. Nat. "Grigore Antipa"</i>, 17: 303-307. • Rákosy (L.), Goia (M.), Kovács (Z.), 2003 – Catalogul Lepidopterelor României/Verzeichnis der Schmetterlinge Rumâniens. <i>Societatea Lepidopterologică Română</i>. 447 pag. • Rákosy (L.), Vicol (V.), Székely (L.), Goia (M.), 1998 – Rezultatele taberei entomologice din Cheile Tișitei – jud. Vrancea, 26.06-06.07.1997. <i>Lepidoptera. Bul. Inf. Soc. Lepid. Rom.</i>, 8 (1-2): 18-32. • Stănescu (M.), 2005 – The catalogue of the “Ioan Lăzărescu” collection of Lepidoptera (Insecta) from the “Grigore Antipa” National Museum of Natural History (Bucharest). <i>Trav. Mus. Nat. Hist. Nat. "Grigore Antipa"</i>, 48: 213-288. • Stănescu (M.), in press – The catalogue of “Dr. doc. Aurelian Popescu-Gorj” collection of lepidoptera (Insecta: Lepidoptera). <i>Trav. Mus. Nat. Hist. Nat. "Grigore Antipa"</i>. • Székely (L.), 2010 – Moths of Romania 1 – Fluturi de noapte din Romania 1 - Hepialidae, Limacodidae, Cossidae, Thyrididae, Lasiocampidae, Endromidae, Saturniidae, Lemoniidae, Sphingidae, Drepanidae, Thaumetopoeidae, Notodontidae, Pantheidae, Lymantriidae, Arctiidae. <i>Editura Disz. Tipo, Săcele</i>, 264 pag. • Székely (L.), Cernea (E.), 2007 – Catalogul colecției de lepidoptere (fluturi) "Mircea Brătășeanu". <i>Editura C2 Design, Brașov</i>, 206 pag.
-----	---	---

Date generale ale speciei

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	4014
2	Denumirea științifică	<i>Carabus variolosus</i>
3	Denumirea populară	-
4	Statutul de conservare în România	Periclitată
5	Descrierea speciei	Corpul de culoare neagră, pronotul rotunjit lateral, marginile laterale înguste, puțin sinuate în partea bazală, unghiurile posterioare în formă de lobi triunghiulari relativ lungi, care depășesc baza lui și sunt îndoite în jos. Elitrele, convexe puternic, au umerii proeminenți și prezintă o sculptură originală, formată din rugozități puternice și gropițe adânci.
6	Perioade critice	luna mai (perioada de reproducere) și luna septembrie (aparitia noii generații)
7	Cerințe de habitat	Specia prezintă o stenotopie ridicată, fiind higrofilă, semiacvatică, trăind în zone ripariene și fiind identificată cu precădere în arinișurile de pe marginea pâraielor de munte (asociată cu habitatul prioritar Cod: 91E0). Populațiile de <i>Carabus variolosus</i> au fost identificate pe pâraie mici (lățimea cursului de apă sub un metru) cu curgere lentă, în zone cu corpuri de apă stagnantă (zone în care cursul prezintă meandre și bălți, zone mlăștinoase, izvoare ale unor pâraie). Evită solurile acide, preferă solurile cu umiditate mare, cu petece lipsite de vegetație ierboasă la malul apei (mici plaje cu nisipul fin).
8	Arealul speciei	Specia a fost semnalată în Bulgaria, Cehia, Germania, Polonia, România, Serbia, Slovacia, Ucraina (regiunea munților Carpați), Ungaria.
9	Distribuția în România	Puncte de unde a fost colectată specia în România: Pădurea Ghiorghioaia, Făgetul Secular Humosu, Pietrosu Dobrova, Prutețul Bălătau, Pădurea Bârnova-Repedea (IS); Pădurea Gârboavele, Lunca Joasă a Prutului (GL); Făgetul Secular Stuhosa (BT); Cheile Tișiței (VN).
10	Populația națională	Nu există date privind populația națională.
11	Calitatea datelor privind populația națională	insuficientă – date insuficiente sau nesigure.

Date specifice speciei *Carabus variolosus* din ROSCI0395

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	<i>Carabus variolosus</i>
2.	Informații specifice speciei	Specia prezintă o stenotopie ridicată, fiind higrofilă, semiacvatică, trăind în zone ripariene și fiind identificată cu precădere în arinișurile de pe marginea pâraielor de munte (asociată cu habitatul prioritar Cod: 91E0). Evită solurile acide, preferă solurile cu umiditate mare, cu petece lipsite de vegetație ierboasă la malul apei (mici plaje cu nisipul fin). <i>Carabus variolosus</i> este o specie indicator pentru pâraiele mici de pădure, izvoare și zone inundabile mlăștinoase ale acestora, aflate în stare naturală, neantropizată.
3.	Distribuția speciei [harta distribuției]	 <p>Fig. 56. Distribuția speciei în SCI Soveja</p> <p>Figura nr. 25 - Distribuția speciei <i>Carabus variolosus</i> în ROSCI0395 Soveja</p>
4.	Distribuția speciei [interpretare]	<ul style="list-style-type: none"> • Valea Pârâului Sărata • Izvorul Ungureanca (Afluent Pârâul Cremenet)

5.	Statutul de prezență [temporal]	rezident
6.	Statutul de prezență [spațial]	marginală,
7.	Statutul de prezență [management]	nativă,
8.	Abundență	prezență certă
9.	Perioada de colectare a datelor din teren	mai - iulie 2014
10.	Alte informații privind sursele de informații	<ul style="list-style-type: none"> • Andrea Matern, Claudia Drees, Meike Kleinwachter, Thorsten Assmann, 2007, Habitat modelling for the conservation of the rare ground beetle species <i>Carabus variolosus</i> (Coleoptera, Carabidae) in the riparian zones of headwaters, <i>Biological Conservation</i>, 136: 618-627. • Andrea Matern, Claudia Drees, Hartmut Meyer, Thorsten Assmann, 2008, Population ecology of the rare carabid beetle <i>Carabus variolosus</i> (Coleoptera: Carabidae) in north-west Germany, <i>Journal of Insect Conservation</i>, 12: 591-601. • 2008, Lista roșie a speciilor de floră și faună sălbatică din zona de graniță România – Republica Moldova, Proiect PHARE RO 2004/016-941.01.01.02 „Mutual management Romania – Republic of Moldova for biodiversity conservation on the border between the two countries” • Serafim Rodica, Maican Sanda, 2011, Catalogue of Cerambycidae, Megapodidae and Chrysomelidae (Coleoptera: Chrysomeloidea) recently entered in the patrimony of "Grigore Antipa" National Museum of Natural History (Bucharest). "Igor Ceianu" Collection. <i>Travaux du Muséum National d'Histoire Naturelle "Grigore Antipa"</i>, Vol. LIV, 2: 425-460. • Stan Melanya, 2013, Romanian species of lucanids (Coleoptera: Scarabeoidea: Lucanidae) in the collections of "Grigore Antipa" National Museum of Natural History", <i>Travaux du Muséum National d'Histoire Naturelle "Grigore Antipa"</i>, Vol. LVI, 2: 173-184.


2.3.3.2. Amfibieni și reptile

Bombina variegata

Tabel nr. 39

Date generale ale speciei

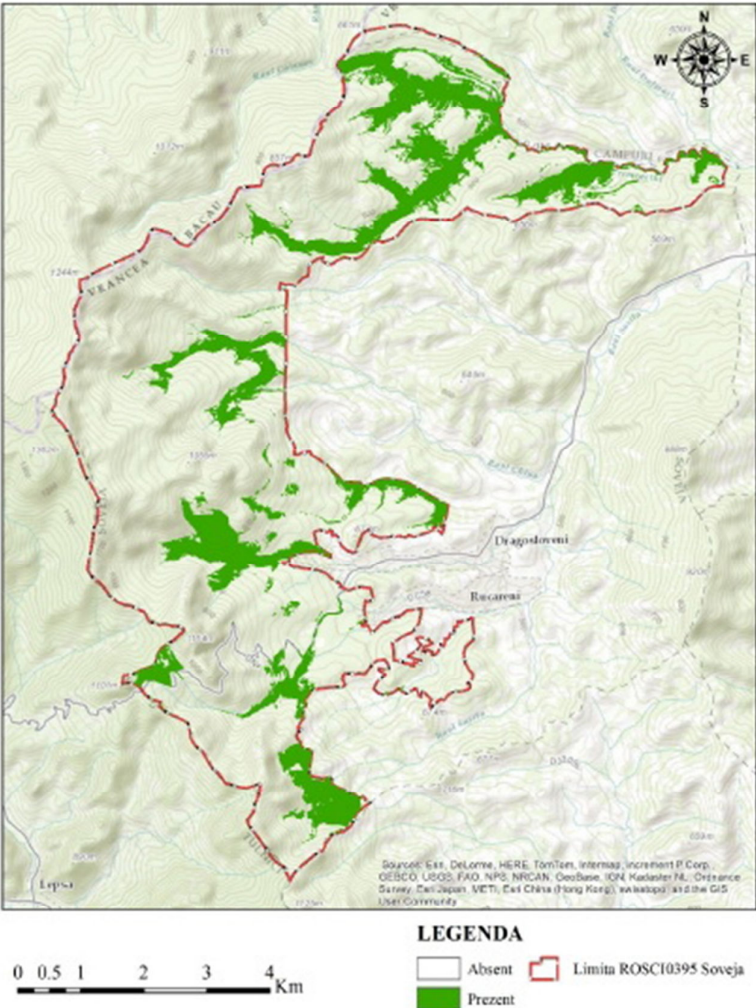
Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	1193
2	Denumirea științifică	<i>Bombina variegata</i>
3	Denumirea populară	Izvorașul cu burtă galbenă
4	Statutul de conservare în România	LC
5	Descrierea speciei	<p>Specia populează în special păduri de conifere, păduri de foioase, păduri mixte, zone de pajiște, tufărișuri și zone inundabile. În zonele joase sunt preferate pădurile de foioase în timp ce la altitudini mai mari specia este observată în păduri de conifere, mlaștini și către limita superioară a pădurilor. <i>Bombina variegata</i> poate utiliza numeroase tipuri de corpuri de apă, inclusiv lacuri, iazuri, bălți temporare sau permanente, mlaștini, turbării, râuri, izvoare sau pârauri. Cerințele privind calitatea apei sunt scăzute, putând supraviețui chiar și în ape cu concentrații ridicate de hidrogen sulfurat sau săruri.</p> <p>În habitate favorabile densitatea speciei poate depăși un individ/m², iar în zonele montane ale României este cea mai comună specie de amfibian și care ocupă cea mai variată gamă de habitate, fiind observată și în zone semi-naturale sau complet antropizate.</p> <p>Hibernarea începe la sfârșitul lunii septembrie – începutul lunii octombrie și se termină în martie – mai, în funcție de altitudine. Indivizii hibernează în vizuni ale altor animale, găuri, sub pietre și sub bușteni. Reproducerea începe la 5-10 zile după pătrunderea în corpurile de apă și se poate extinde până în august. Amplexul este pelvic, iar speciemenle în amplex și mormolocii sunt adesea observați în același timp. Ponta este formată din 45-100 de ouă depozitate în mai multe “porții”.</p>
6	Perioade critice	Mai-august
7	Cerințe de habitat	<p>În general sunt preferate corpurile de apă de dimensiuni mici, cum ar fi bălțile temporare și permanente, formate în pajiști sau în fâgașele rezultate în urma trecerii mașinilor și a căruțelor, dar specia ocupă și corpurile de apă curgătoare, fiind selectate zonele cu curgere mai lentă sau ochiurile de apă laterale.</p> <p>Pontecele sunt depuse în special în bălți cu o perioadă de remanență mai ridicată, respectiv cele amplasate în pajiști hidrofile sau bălți mari de pe drumuri forestiere puțin circulat, care pot dezvolta ecosisteme relativ stabile, cu vegetație acvatică bogată și populații numeroase de nevertebrate acvatice.</p>

8	Arealul speciei	 <p>Figura nr. 26 - Arealul speciei <i>Bombina variegata</i> la nivel european</p>
9	Distribuția în România	În România specie este larg răspândită în zone de deal și de munte, în general la peste 600 de metri altitudine, în timp ce zonele joase sunt populate de izvorașul cu burtă roșie (<i>Bombina bombina</i>). Zonele de contact între specii pot conduce la apariția hibrizilor (<i>Bombina bombina X Bombina variegata</i>).
10	Populația națională	Nu există date privind populația națională.
11	Calitatea datelor privind populația națională	insuficientă – date insuficiente sau nesigure.

Tabel nr. 40

Date specifice speciei *Bombina variegata* din ROSCI0395

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	<i>Bombina variegata</i>
2.	Informații specifice speciei	hibernează în vizuni ale altor animale, găuri, sub pietre și sub bușteni. Reproducerea începe la 5-10 zile după pătrunderea în corpurile de apă și se poate extinde până în august. Amplexul este pelvic, iar speciile în amplex și mormolocii sunt adesea observați în același timp. Ponta este formată din 45-100 de ouă depozitate în mai multe “porții”.

3.	Distribuția speciei [harta distribuției]	 <p>Figura nr.27 - Modelul de distribuție a specie <i>Bombina variegata</i> construit folosind MaxEnt (suprafețele verzi reprezintă zone cu o probabilitate de peste 50% de prezență a speciei) - Favorabilitatea habitatelor din ROSCI0395 Soveja pentru <i>Bombina variegata</i></p>
4.	Distribuția speciei [interpretare]	<p>Pe parcursul deplasărilor de teren efectuate pentru inventarierea și cartarea izvoarașului cu burtă galbenă - <i>Bombina variegata</i> în situl ROSCI0395 Soveja, specia a fost identificată în toate locațiile vizitate, în total fiind observați 349 de indivizi.</p> <p>Folosind datele de prezență colectate în teren a fost dezvoltat un model de distribuție a speciei, folosind programul MaxEnt 3.3.3k. Modelul dezvoltat arată că specia are probabilitate de distribuție în tot perimetrul sitului, în special în zonele cu altitudini mai joase, pe văile râurilor și pâraurilor din sit, atât în păduri de foioase cât și de conifere și în pajiștile existente la limita sudică a sitului unde, ca urmare a topirii zăpezilor și ploilor, se formează bălți temporare favorabile pentru reproducere și hrănire. Din punct de vedere al distribuției altitudinale, modelul indică prezența speciei începând de la 421 de metri până la circa 1077 de metri, cu o altitudine medie de $635m \pm 124m$.</p>

5.	Statutul de prezență [temporal]	rezident,
6.	Statutul de prezență [spațial]	larg răspândită
7.	Statutul de prezență [management]	nativă,
8.	Abundență	prezență certă
9.	Perioada de colectare a datelor din teren	mai-iulie 2014
10.	Alte informații privind sursele de informații	<ul style="list-style-type: none"> • Fuhn, I.E. (1960): Amphibia. Fauna R.P.R. Editura Academiei R.P.R., București; • Fuhn, I.E., Vancea, Șt. (1961): Reptilia. În: Fauna R.P.R., Vol. XIV, Fasc. 2. Editura Academiei R.P.R., București; • Phillips S., Anderson R., Schapire R. (2006): Maximum entropy modeling of species geographic distributions. Ecological Modelling 190: 231–259; • Strugariu, Al., Sos, T., Sotek, Al., Gherghel, I., Hegyeli, Z. (2009): New locality records for the adder (<i>Vipera berus</i>) in the Carpathian Corner, Romania. AES Bioflux 1 (2): 99 - 104; • Strugariu, Al., Gherghel, I., Ghira, I., Covaciu-Marcov, S.D., Mebert, K. (2011): Distribution, Habitat Preferences and Conservation of the Dice Snake (<i>Natrix tessellata</i>) in Romania. In: The Dice Snake, <i>Natrix tessellata</i>: Biology, Distribution and Conservation of a Palearctic Species. Mertensiella 18: 272 - 287;


2.3.3.3.Mamifere

Myotis myotis

Tabel nr. 41

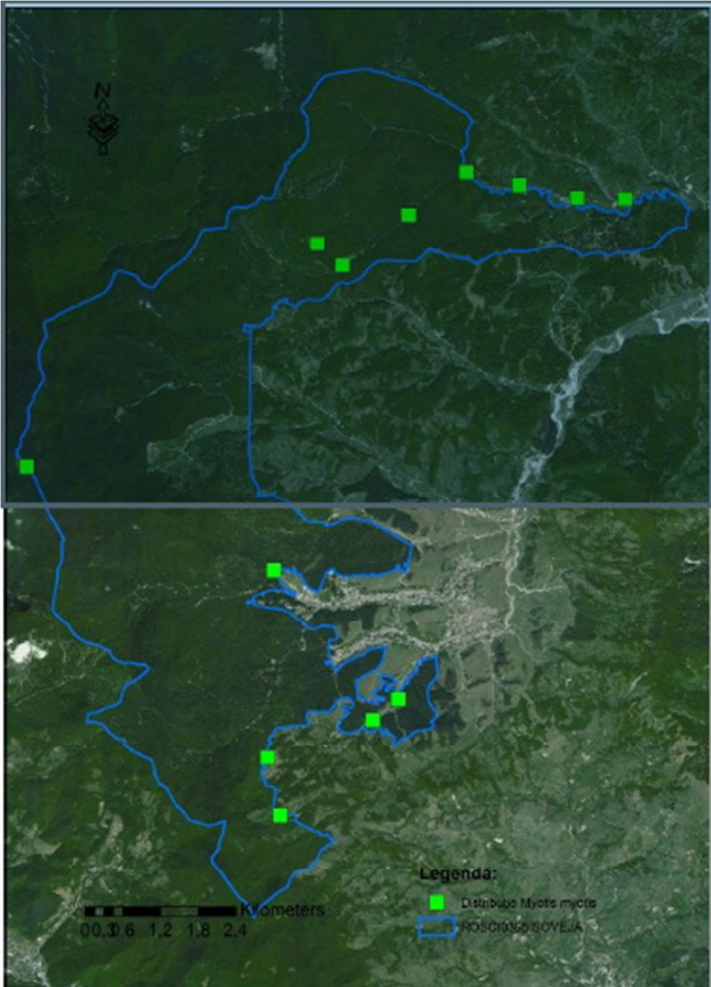
Date generale ale speciei *Myotis myotis*

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	1486
2	Denumirea științifică	<i>Myotis myotis</i>
3	Denumirea populară	Liliacul comun

4	Statutul de conservare în România	Lista Roșie IUCN: LC (risc scăzut) Lista Roșie a Uniunii Europene: LC (risc scăzut) Cartea Roșie a Vertebratelor din România: periclitat Directiva Habitate: Anexele II și IV Prioritate națională: M - Medie
5	Descrierea speciei	Liliac de talie mare, lungimea antebrațului între 55.0-67.8 mm. Bot masiv. Urechi late (>16 mm) și lungi >24.5 mm (24.4-27.8 mm). Marginea anterioară a urechii curbată clar în spate, iar marginea posterioară are, de obicei, 7-8 pliuri transversale. Tragusul este lat la bază și prezintă, în general, o mică pată întunecată în vârf.
6	Perioade critice	<ul style="list-style-type: none"> • Perioada de naștere și de creștere a puilor (lunile mai - august). • Perioada de hibernare (lunile noiembrie - martie) în care toate funcțiile vitale sunt reduse
7	Cerințe de habitat	Liliacul comun este prezent în zone cu procentaj ridicat de acoperire cu păduri. Habitatele cele mai frecventate ale speciei sunt pădurile mature de foioase sau mixte, cu substrat semideschis, capturând o parte importantă a pradei direct de pe sol. Uneori vânează și în păduri de conifere, sau peste pajiști și pășuni proaspăt cosite sau pășunate, dar majoritatea timpului alocat pentru procurarea hranei petrec în păduri.
8	Arealul speciei	 <p style="text-align: center;">Figura nr.28 - Arealul speciei <i>Myotis myotis</i></p>
9	Distribuția în România	În România este o specie răspândită și comună, prezentă în toate regiunile țării.
10	Populația națională	Nu există date privind populația națională.
11	Calitatea datelor privind populația națională	Insuficientă – date insuficiente sau nesigure.
12	Fotografii	-

Date specifice speciei *Myotis myotis* din ROSCI0395 Soveja

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	<i>Myotis myotis</i> – liliacul comun
2.	Informații specifice speciei	<p>Specia este dependentă de suprafețe deschise cu o înălțime mică a vegetației. Aceste tipuri de suprafețe sunt foarte restrânse la nivelul sitului, însă sunt bine reprezentate în vecinătatea acestuia, în Nord și n sud-est, motiv pentru care este necesară menținerea categoriei de folosință a acestor terenuri.</p> <p>Speciile <i>Myotis myotis</i> și <i>Myotis oxygnatus</i> nu se pot diferenția pe baza ecolocației, dar diferă în ceea ce privește comportamentul de vânătoare și mărimea fizică. <i>Myotis myotis</i> prinde insectele de pe pământ iar <i>Myotis oxygnatus</i>, vânează insecte din iarna înaltă.</p> <p>Ambele specii vânează în poieni de-a lungul șirurilor de copaci, deasupra pajiștilor, pășunilor, deasupra tufărișurilor, liziere de păduri, uneori și în orașe. <i>Myotis myotis</i> vânează pe pajiști și pășuni cu vegetația proaspăt tăiată unde liliecii pot prinde ușor prada la nivelul solului.</p>

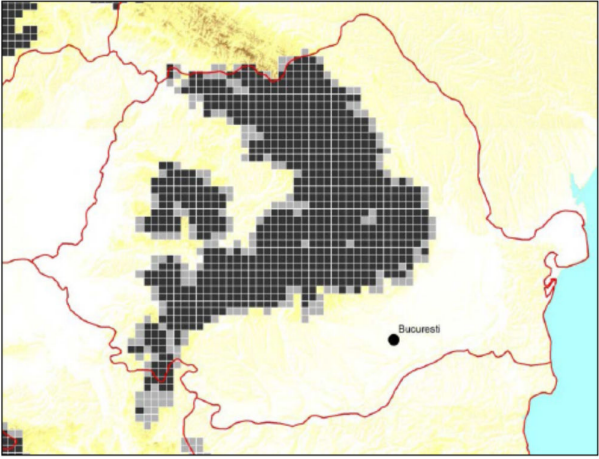
3.	Distribuția speciei [harta distribuției]	
4.	Distribuția speciei [interpretare]	În ROSCI0395 Soveja, specia <i>Myotis myotis</i> a fost identificată în nordul sitului și în sud-vestul sitului, la sud de localitatea Soveja, zone în care specia are la dispoziție atât trupuri de pădure cu arbori maturi/scorburoși care îi oferă condiții prielnice pentru odihnă/adăpost și reproducere, dar și fânețe/pășuni montane care reprezintă principalele zone de hrănire speciei.
5.	Statutul de prezență [temporal]	rezident,
6.	Statutul de prezență [spațial]	izolată,
7.	Statutul de prezență [management]	nativă,
8.	Abundență	prezență certă
9.	Perioada de colectare a datelor din teren	aprilie-iulie 2014

10.	Alte informații privind sursele de informații	<ul style="list-style-type: none"> • Agnelli P., Martinoli A., Patriarca E., Russo D., Scaravelli D., Genovesi, P. (2006): Guidelines for bat monitoring: methods for the study and conservation of bats in Italy. Quad. Cons.Natura, 19 bis, Min. Ambiente, 1st. Naz. Fauna Selvatica, Rome and Ozzano dell' Emilia (Bologna), Italy. pp. 193. • Appleton M. R. (2001): Procesul de elaborare a planurilor de management pentru arii protejate din România, manual elaborat în cadrul Proiectului Managementul Conservării Biodiversității din România, facilitare și asistență tehnică în schimbările instituționale, proiectul Băncii Mondiale RO-GE-44176. • Battersby J. (2010): Guidelines for Surveillance and Monitoring of European bats. EUROBATS Publication Series No. 5. UNEP/EUROBATS Secretariat, Bonn, Germany, pp. 95. • Borda, D. & Borda, C. (2005): Chiropterele – relații cu omul și mediul înconjurător. Editura NAPOCA STAR, Cluj-Napoca. pp. 164. • Decu V., Murariu D., Gheorghiu V. (2003): Chiroptere din România. Institutul de Speologie „Emil Racoviță” al Academiei Române, Muzeul Național de Istorie Naturală „Grigore Antipă”. București. pp. 521. • Kunz T.H., Racey P.A. (1999): Bat Biology and Conservation. Smithsonian Institution Press, Washington. • Mitchell-Jones A.J. (2004): Bat mitigation guidelines. English Nature. pp. 74. • Murariu D. (2005): <i>Mammalia</i> (Mamifere). in: Botnariuc N. & Tatole V. (eds.): Cartea roșie a vertebratelor din România. Academia Română - Muzeul Național de Istorie Naturală „Grigore Antipa”. București. pp. 11-85. • Proiectul LIFE08 NAT/RO/000504 “Conservarea speciilor de lilieci din Munții Pădurea Craiului, Bihor și Trascău” - Planul de management pentru speciile de lilieci <i>Rhinolophus ferrumequinum</i>, <i>Rhinolophus hipposideros</i>, <i>Myotis myotis</i>, <i>Myotis oxygnathus</i>, <i>Myotis bechsteinii</i>, <i>Barbastella barbastellus</i>, <i>Miniopterus schreibersii</i> - 2013
-----	---	---

Date generale ale speciei *Ursus arctos* din ROSCI039 Soveja

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	1354
2	Denumirea științifică	<i>Ursus arctos</i> , Linnaeus 1758
3	Denumirea populară	urs brun
4	Statutul de conservare în România	LC-Preocupare minimă

5	Descrierea speciei	<p>Ursul brun din țara noastră, <i>Ursus arctos arctos</i> Linnaeus, 1758, aparține phylumul-ului <i>Chordata</i>, Subphylum <i>Vertebrata</i>, Clasa <i>Mammalia</i>, Infraclasa <i>Eutheria</i>, Ordinul <i>Fissipeda</i>, Suprafamilia <i>Canoidea</i>, Familia <i>Ursidae</i>. Ursul brun este în prezent cel mai mare carnivor din spațiul Carpatic. Înălțimea la umăr, la exemplarele mature, măsurată de la talpă la punctul cel mai înalt al umărului, variază între 90-150 cm. Înălțimea în picioare, la greabăn, este de până la 250 cm (100-135 cm la femele și 150-200 cm la masculi). Lungimea măsurată de la vârful nasului la vârful cozii, variază între de 150-165 cm la femele și 170-200 cm la masculi (Mertens et al., 2001).</p> <p>Culoarea ursului variază de asemenea de la brun deschis până la brun închis. Ursul este un animal plantigrad. Ghearele sunt curbate, nonretractile, mai scurte la labele din spate și mai lungi la cele din față. Ursul brun are canini puternici, folosiți pentru apărare, omorârea prăzii dar și dezmembrarea carcaselor. Premolarii mici și postcarnasierii prezintă zone mari de contact și sunt asociați cu o dietă constând în principal din hrană vegetală și nevertebrate. Ierburile și mugurii sunt consumate cu precădere primăvara sau la începutul verii. Vara și la începutul toamnei consumă ciuperci și fructe (zmeură, mure, afine, mere, prune și pere).</p> <p>Somnul de iarnă durează 3-6 luni, în funcție de condițiile meteo și de starea animalului. Bârlogul este săpat în sol sau este amenajat în cavități naturale, sub stânci sau în unele situații chiar are formă de cuib construit pe sol. Intrarea și ieșirea cu succes din somnul de iarnă este condiționată de cantitatea de grăsime pe care ursul o poate acumula înainte de venirea iernii, ca resursă energetică de consum pe perioada somnului de iarnă. Urșii trăiesc circa 25-30 ani, fiind din acest punct de vedere animale de longevitate medie. Ursul brun ajunge la maturitate sexuală la vârste ridicate, astfel datele indică faptul că femelele dau naștere primilor pui la 4-6 ani.</p> <p>Dieta urșilor este de tip omnivor, dovadă fiind aparatul digestiv al ursului și dentiția acestuia. Toamna târziu, dar și iarna, urșii consumă ghindă și jir. Insectele, pot constitui sezonier o sursă de hrană importantă, în special datorită proteinelor pe care le conțin. Pentru obținerea hranei, exemplarele de urs parcurg distanțe mari acoperind suprafețe mari ce includ habitate forestiere, pășuni și terenuri agricole.</p>
6	Perioade critice	Toamna, perioadă de hrănire intensă pentru intrare în hibernare, când se intensifică conflictul cu populația locală; de asemenea primăvara, când femelele ies din bârlog însoțite de pui și pot apărea conflicte om-urs.
7	Cerințe de habitat	În România la ora actuală trăiește în principal în zonele montane și submontane, în habitat forestier. Iarna se retrage în bârlog (săpat în general între stânci), pentru un repaus ce nu reprezintă o hibernare autentică; ocazional poate ieși și iarna.

8	Arealul speciei	<p><i>Nativ:</i> Afghanistan; Albania; Andorra; Armenia (Armenia); Austria; Azerbaijan; Belarus; Bosnia and Herzegovina; Bulgaria; Canada; China; Croatia; Czech Republic; Estonia; Finland; France; Georgia; India; Iran, Islamic Republic of; Iraq; Italy; Japan; Kazakhstan; Korea, Democratic People's Republic of; Kyrgyzstan; Latvia; Macedonia, the former Yugoslav Republic of; Mongolia; Montenegro; Nepal; Norway; Pakistan; Poland; Romania; Russian Federation; Serbia (Serbia); Slovakia; Slovenia; SCIn; Sweden; Tajikistan; Ukraine; United States (Georgia); Uzbekistan</p> <p><i>Posibil extinct:</i> Bhutan</p> <p><i>Regional extinct:</i> Algeria; Egypt; Germany; Hungary; Israel; Lebanon; Liechtenstein; Mexico; Moldova; Morocco; Palestinian Territory, Occupied; Portugal; San Marino; Switzerland; Syrian Arab Republic</p> <p>(IUCN Red List 2013)</p>
9	Distribuția în România	 <p>Figura nr. 29 – Distribuția speciei <i>Ursus arctos</i> în Romania După Kaczensky et al., 2012a</p>
10	Populația națională	Se estimează un număr de cca. 6000 indivizi (Kaczensky et al., 2012a).
11	Calitatea datelor privind populația națională	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare;

Tabel nr. 44

Date specifice speciei *Ursus arctos* din ROSCI039 Soveja

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	<i>Ursus arctos</i> , Linnaeus 1758 Anexa II, IV din Directiva 92/43/CEE a Consiliului (Directiva Habitate)

2.	Informații specifice speciei	Specia necesită suprafețe semnificativ mai mari decât suprafața ariei naturale protejate.
3.	Distribuția speciei [harta distribuției]	
4.	Distribuția speciei [interpretare]	Distribuția speciei a fost determinată prin metodele propuse beneficiarului, respectiv parcurgerea transectelor drum și a perimetrului ariei protejate. De asemenea a fost suprapusă harta distribuției ursului la nivel național cu limitele ariei naturale protejate.
5.	Statutul de prezență [temporal]	Rezident tot anul
6.	Statutul de prezență [spațial]	P
7.	Statutul de prezență [management]	Nativ
8.	Abundență	Frecvent
9.	Perioada de colectare a datelor din teren	Februarie 2014 - prezent

10.	Alte informații privind sursele de informații	<p>Chiriac S., Sandu R., Chiriac N. 2009 - Reteaua ecologică de protecție a carnivorelor mari din județul Vrancea, ISBN: 978-973-0-06505-3, editor APM Vrancea, proiect LIFE05NAT/RO/000170</p> <p>Rozyłowicz, L., Chiriac, S., Ivanof, N., 2004. Large Carnivore Protection în Vrancea Country. Ars Docendi, Bucharest, Romania.</p> <p>Proiectul LIFE Nature LIFE05/NAT/RO/000170 „Imbunătățirea sistemului de protecție a carnivorelor mari din județul Vrancea” – Raport de monitorizare prin telemetrie a carnivorelor mari – 2006</p> <p>www.carnivoremari.ro – LIFE02NAT/RO/8576, LIFE05NAT/RO/000170, LIFE08NAT/RO/000500</p>
-----	---	---

2.3.4. Alte specii de floră și faună relevante pentru Situl de Importanță Comunitară

Alte specii de floră și faună relevante pentru aria naturală protejată vor fi descrise din punctul de vedere a existenței acestora în aria naturală protejată și a caracteristicilor pe care acestea le au în general.

2.3.4.1. Plante

Nu este cazul.

2.3.4.2. Nevertebrate

Tabel nr. 45

Date specifice speciei *Lycaena dispar* din ROSCI0395 Soveja

Nr	Informație/Atribut	Observație
1.	Codul speciei	1060
2.	Denumirea științifică	<i>Lycaena dispar</i>
3.	Denumirea populară	-
4.	Observații	În ROSCI Soveja au fost observate o serie de exemplare de <i>Lycaena dispar</i> în pajiști mezo-higrofile și higrofile din sit.

Tabel nr.46

Date specifice speciei *Parnassius mnemosyne* din ROSCI0395 Soveja

Nr	Informație/Atribut	Observație
5.	Codul speciei	1056
6.	Denumirea științifică	<i>Parnassius mnemosyne</i>
7.	Denumirea populară	Apolonul negru/mnemozina
8.	Observații	În ROSCI Soveja au fost observate două exemplare de

Nr	Informație/Atribut	Observație
		<i>Parnassius mnemosyne</i> într-o păjiște aflată la Gura Văii, pe Valea Cremenet.

Tabel nr. 47

Date specifice speciei *Lucanus cervus* din ROSCI0395 Soveja

Nr	Informație/Atribut	Observație
9.	Codul speciei	1083
10.	Denumirea științifică	<i>Lucanus cervus</i>
11.	Denumirea populară	Rădașca
12.	Observații	În ROSCI Soveja a fost observat un singur exemplar de <i>Lucanus cervus</i> . Prezența acestei specii în interiorul sitului poate fi accidentală.

Tabel nr. 48

Date specifice speciei *Helix pomatia* din ROSCI0395 Soveja

Nr	Informație/Atribut	Observație
13.	Codul speciei	1026
14.	Denumirea științifică	<i>Helix pomatia</i>
15.	Denumirea populară	Melcul de livadă
16.	Observații	În ROSCI Soveja, specia a fost întâlnită pe un drum forestier din zona de sud a SCI-ului.

2.3.4.3. Herpetofaună

Tabel 49

Date specifice speciei *Pelophylax ridibundus* din ROSCI0395 Soveja

Nr	Informație/Atribut	Observație
17.	Codul speciei	1212
18.	Denumirea științifică	<i>Pelophylax ridibundus</i>
19.	Denumirea populară	broasca mare de lac
20.	Observații	Specie observată în partea nordică a sitului, în zone cu altitudini mai joase și unde diversitatea de habitate este mai mare; în apropierea sitului existând și fânețe montane, cunoscute pentru diversitatea speciilor.

Tabel nr. 50

Date specifice speciei *Lacerta agilis* din ROSCI0395 Soveja

Nr	Informație/Atribut	Observație
21.	Codul speciei	1261
22.	Denumirea științifică	<i>Lacerta agilis</i>
23.	Denumirea populară	șopârla cenușie
24.	Observații	Specie observată în partea nordică a sitului, în zone cu altitudini

Nr	Informație/Atribut	Observație
		mai joase și unde diversitatea de habitate este mai mare; în apropierea sitului existând și fânețe montane, cunoscute pentru diversitatea speciilor.

Tabel nr. 51

Date specifice speciei *Zootoca vivipara* din ROSCI0395 Soveja

Nr	Informație/Atribut	Observație
25.	Codul speciei	-
26.	Denumirea științifică	<i>Zootoca vivipara</i>
27.	Denumirea populară	șopârla de munte
28.	Observații	Specie observată în partea nordică a sitului, în zone cu altitudini mai joase și unde diversitatea de habitate este mai mare; în apropierea sitului existând și fânețe montane, cunoscute pentru diversitatea speciilor.

Tabel nr. 52

Date specifice speciei *Natrix natrix* din ROSCI0395 Soveja

Nr	Informație/Atribut	Observație
29.	Codul speciei	2469
30.	Denumirea științifică	<i>Natrix natrix</i>
31.	Denumirea populară	șarpele de casă
32.	Observații	Specie observată în partea nordică a sitului, în zone cu altitudini mai joase și unde diversitatea de habitate este mai mare; în apropierea sitului existând și fânețe montane, cunoscute pentru diversitatea speciilor.

Tabel nr. 53

Date specifice speciei *Coronella austriaca* din ROSCI0395 Soveja

Nr	Informație/Atribut	Observație
33.	Codul speciei	1283
34.	Denumirea științifică	<i>Coronella austriaca</i>
35.	Denumirea populară	șarpele de alun
36.	Observații	Specie observată în partea nordică a sitului, în zone cu altitudini mai joase și unde diversitatea de habitate este mai mare; în apropierea sitului existând și fânețe montane, cunoscute pentru diversitatea speciilor.

2.3.4.4.Mamifere

Tabel nr.54

Date specifice speciei *Nyctalus noctula* din ROSCI0395 Soveja

Nr	Informație/Atribut	Observație
37.	Codul speciei	1312
38.	Denumirea științifică	<i>Nyctalus noctula</i>
39.	Denumirea populară	liliacul de amurg
40.	Observații	În ROSCI0395 este o specie larg răspândită fiind întâlnită în aproape toate punctele de inventariere și în cursul tuturor vizitelor în teren.

Tabel nr. 55

Date specifice speciei *Nyctalus leisleri* din ROSCI0395 Soveja

Nr	Informație/Atribut	Observație
41.	Codul speciei	1331
42.	Denumirea științifică	<i>Nyctalus leisleri</i>
43.	Denumirea populară	liliacul mic de amurg
44.	Observații	În sit are o prezență discontinuă, a fost întâlnit în zona de nord a sitului și în vecinătatea localității Soveja.

Tabel nr. 56

Date specifice speciei *Eptesicus serotinus* din ROSCI0395 Soveja

Nr	Informație/Atribut	Observație
45.	Codul speciei	1327
46.	Denumirea științifică	<i>Eptesicus serotinus</i>
47.	Denumirea populară	liliacul cu aripi late
48.	Observații	În ROSCI0395 Soveja specia a fost identificată în sud-vestul sitului, la sud de localitatea Soveja.

Tabel nr. 57

Date specifice speciei *Hypsugo savii* din ROSCI0395 Soveja

Nr	Informație/Atribut	Observație
49.	Codul speciei	5365
50.	Denumirea științifică	<i>Hypsugo savii</i>
51.	Denumirea populară	Liliacul lui Savi
52.	Observații	În situl ROSCI0395 Soveja, specia a fost identificată în nordul sitului în lungul pâraurilor Ciurba mică și Cremenet.

Tabel nr. 58

Date specifice speciei *Myotis bechsteinii* din ROSCI0395 Soveja

Nr	Informație/Atribut	Observație
53.	Codul speciei	1323
54.	Denumirea științifică	<i>Myotis bechsteinii</i>
55.	Denumirea populară	liliacul cu urechi mari
56.	Observații	În situl Soveja, specia a fost identificată pe drumul județean 205 și în sud-vestul sitului pe drumul forestier de la Soveja la Tulnici.

Tabel nr. 59

Date specifice speciei *Pipistrellus kuhlii* din ROSCI0395 Soveja

Nr	Informație/Atribut	Observație
57.	Codul speciei	2016
58.	Denumirea științifică	<i>Pipistrellus kuhlii</i>
59.	Denumirea populară	pipistrelul lui Kuhl
60.	Observații	În situl ROSCI0395 Soveja, specia a fost întâlnită sporadic în majoritatea locațiilor de probă, având însă o concentrare mai mare în vecinătatea satului Soveja.

Tabel nr.60

Date specifice speciei *Pipistrellus pipistrellus* din ROSCI0395 Soveja

Nr	Informație/Atribut	Observație
61.	Codul speciei	1309
62.	Denumirea științifică	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>
63.	Denumirea populară	pipistrelul mic comun
64.	Observații	În situl ROSCI Soveja, specia a fost întâlnită în vecinătatea localității Soveja și în sud-estul sitului.

Tabel nr. 61

Date specifice speciei *Plecotus auritus* din ROSCI0395 Soveja

Nr	Informație/Atribut	Observație
65.	Codul speciei	1326
66.	Denumirea științifică	<i>Plecotus auritus</i>
67.	Denumirea populară	liliacul urecheat brun
68.	Observații	În ROSCI0395 Soveja, specia a fost întâlnită în sudul sitului.

Tabel nr. 62

Date specifice speciei *Sus scrofa* din ROSCI0395 Soveja

Nr	Informație/Atribut	Observație
69.	Codul speciei	9823
70.	Denumirea științifică	<i>Sus scrofa</i>
71.	Denumirea populară	Mistreț, porc sălbatic

Nr	Informație/Atribut	Observație
72.	Observații	Specie comună în zona sitului Soveja, utilizează suprafețe mari de teren pentru procurarea hranei, fiind prezent tot timpul anului în cadrul sitului.

Tabel nr.63

Date specifice speciei *Cervus elaphus* din ROSCI0395 Soveja

Nr	Informație/Atribut	Observație
73.	Codul speciei	2645
74.	Denumirea științifică	<i>Cervus elaphus</i>
75.	Denumirea populară	cerb
76.	Observații	Specia este prezentă pe toată suprafața sitului, urmele înregistrate de noi subliniind preferința acestei specii pentru zonele înalte situate pe culmea principală a Sitului Soveja.

Tabel nr. 64

Date specifice speciei *Capreolus capreolus* din ROSCI0395 Soveja

Nr	Informație/Atribut	Observație
77.	Codul speciei	2644
78.	Denumirea științifică	<i>Capreolus capreolus</i>
79.	Denumirea populară	căprior
80.	Observații	Specie comună de ungulate, se află în zona studiată în optimul său ecologic.

Tabel nr. 65

Date specifice speciei *Vulpes vulpes* din ROSCI0395 Soveja

Nr	Informație/Atribut	Observație
81.	Codul speciei	9627
82.	Denumirea științifică	<i>Vulpes vulpes</i>
83.	Denumirea populară	vulpe
84.	Observații	Specie carnivora se hrănește cu rozătoare și păsări, fiind un element important pentru menținerea echilibrului ecologic în pădurile de foioase

Tabel nr. 66

Date specifice speciei *Felis silvestris* din ROSCI0395 Soveja

Nr	Informație/Atribut	Observație
85.	Codul speciei	1363
86.	Denumirea științifică	<i>Felis silvestris</i>
87.	Denumirea populară	Pisică sălbatică
88.	Observații	-

2.4. Informații socio-economice și culturale

2.4.1. Comunitățile locale și factorii interesați

A. Comunități locale

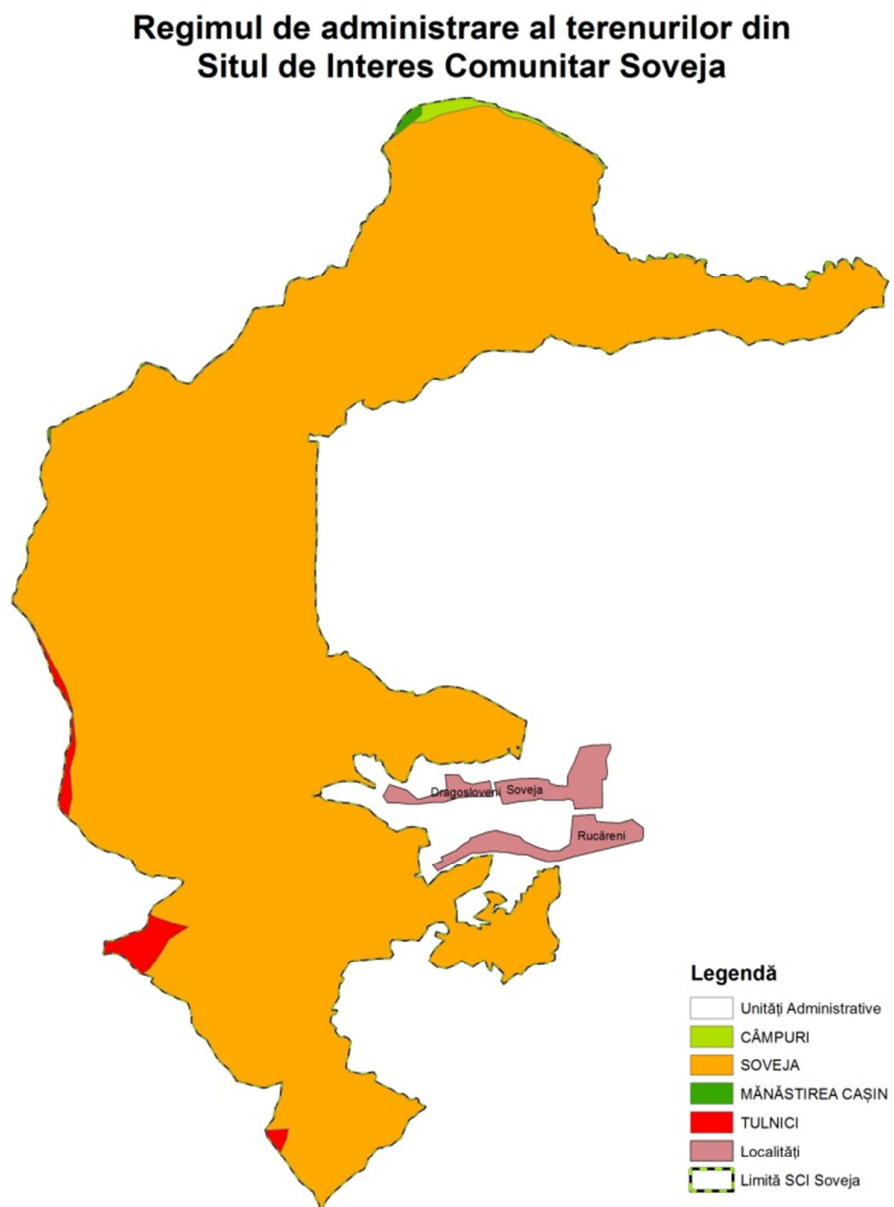


Figura nr.30 – Harta unităților administrativ teritoriale din SCI Soveja

Lista unităților administrativ-teritoriale din SCI Soveja

Județ	UAT	Procent din UAT	Procent din ANP
Vrancea	Dragosloveni	47,75	99,1
Vrancea	Câmpuri	0,21	0,42
Vrancea	Tulnici	0,12	0,35
Vrancea	Mănăstirea Cașin	0,02	0,13

❖ Caracterizarea unităților administrativ-teritoriale**Analiza demografică**

Analiza demografică reprezintă un instrument important în elaborarea strategiilor de dezvoltare socială și economică, cunoașterea populației active și a resurselor de muncă, fiind necesare pentru fundamentarea acestor strategii. În cadrul analizei socio-economice a sitului ROSCI0395 Soveja au fost utilizate date demografice aparținând anilor de referință 2005-2012. Având în vedere faptul că această analiză demografică trebuie să stea la baza planului de management al sitului Soveja, este necesar să fie luate în considerare aspecte privind impactul factorilor antropici asupra stării de conservare a speciilor și habitatelor din interiorul sitului Natura 2000.

Dinamica demografică

Pentru o mai facilă expunere a dinamicii populației vom încerca să prezentăm o scurtă definiție a conceptului, prin acesta înțelegându-se totalitatea modificărilor ce determină numărul populației, structura și răspândirea populației unui teritoriu într-un anumit interval de timp, ca urmare a nașterilor, deceselor, imigrărilor și emigrărilor. Dinamica populației trebuie privită sub două aspecte:

- ca mobilitate teritorială (migrații);
- ca mișcare naturală (mobilitate demografică).

Dinamica demografică va fi analizată, după cum am specificat, și din perspectiva constituită din factorii antropici la nivelul ariei naturale protejate Soveja, care se manifestă mai accentuat acolo unde comuna Soveja se învecinează cu situl Natura 2000 și în zonele în care există căi de acces care facilitează pătrunderea în interiorul sitului. Populația legală aparținând comunei Soveja, cu satele Rucăreni și Dragosloveni, număra la nivelul anului 2011, 2507 persoane (populație legală), populația stabilă fiind de 2486 persoane (la 1 iulie) și 2516 persoane (la 1 ianuarie).

Dinamica demografică a comunei Soveja între 2005-2012

Com. Soveja	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Populația stabilă - total, la 1 iulie	2721	2699	2693	2632	2574	2546	2486	
Populația stabilă - femei, la 1 iulie	1459	1444	1432	1403	1383	1371	1349	
Populația legală -total, la 1 iulie	2741	2718	2714	2651	2598	2563	2507	
Stabiliri cu domiciliul	23	38	45	40	24	38		
Plecări cu domiciliul	15	25	43	36	30	44		
Stabiliri de reședință	4	12	6	8	9	7	4	5
Plecari cu reședință	40	29	27	26	28	24	22	36
Populația stabilă - total, la 1 ianuarie	2724	2717	2689	2664	2606	2572	2516	2445
Populația stabilă - femei, la 1 ianuarie	1465	1456	1428	1422	1396	1386	1363	1326

Populația legală a comunei Soveja cuprinde numai persoanele (români și străini) care la momentul de referință al unui recensământ au domiciliul în Soveja chiar dacă sunt prezente sau absente, plecate în străinătate (indiferent pentru ce perioadă).

În urma analizei datelor statistice, se observă că populația legală a comunei Soveja a avut o tendință descrescătoare. Astfel, în anul 2005 exista o populație legală de 2741 locuitori, numărul scăzând ușor până în 2007, ajungând la 2714 loc. Însă, la nivelul anului 2008 această scădere s-a accentuat, comuna ajungând la 2651 loc, ca până în 2011 să numere 2507 persoane. Scăderea demografică de ansamblu în cazul comunei Soveja se menține în trendul de scădere sesizat la nivel național pentru perioada 2005-2011, cauza fiind migrația externă și internă.

Populația stabilă aferentă comunei Soveja reprezintă populația alcătuită din persoanele care locuiesc în localitate, cu domiciliul sau reședința în localitate *la acel moment*, incluzând cetățenii români, străini sau fără cetățenie cu domiciliul în țară, precum și cetățenii străini sau fără cetățenie care au reședința obișnuită în comuna Soveja și locuiesc pe teritoriul comunei de peste 1 an, fără întrerupere. Sunt incluși în populația stabilă și cetățenii români care lucrează în reprezentante din străinătate, precum și cei cu reședința declarată în străinătate. De asemenea, cetățenii români plecați în străinătate de peste 1 an, considerați plecați pentru o perioadă îndelungată în străinătate și cetățenii străini sau cei fără cetățenie care au reședința pe teritoriul comunei Soveja, dar sunt veniți de mai puțin de 1 an nu sunt incluși în populația stabilă

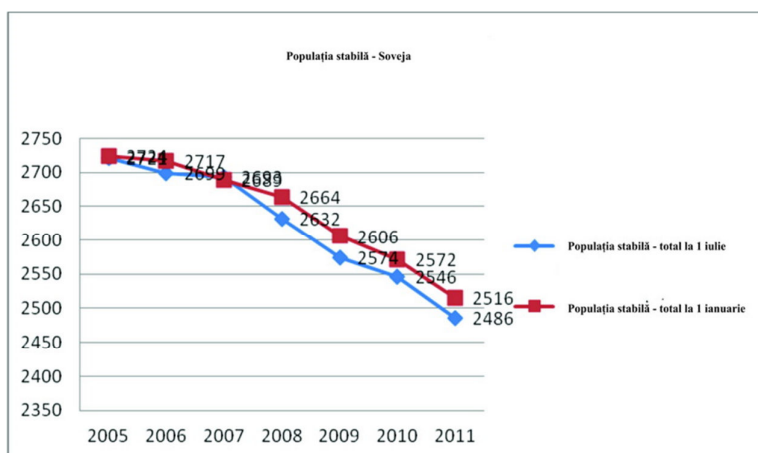


Figura nr.31 - Graficul populației stabile din Soveja între 2005 și 2011

Populația la 1 ianuarie/ 1 iulie a fost calculată prin metoda componentelor folosind surse de date administrative pentru migrația externă. Aceste surse nu acoperă întregul fenomen migrator, mai ales la nivelul emigrației. Ca atare, există o subevaluare a acestui fenomen care duce la o supraevaluare a populației. Astfel, pentru data de 1 ianuarie, din anul 2005 până în 2012 se observă o descreștere continuă și constantă a numărului populației cu reședința în comuna Soveja, de la 2724 la 2445. O situație asemănătoare este înregistrată și pentru statistica realizată pentru 1 iulie care corespunde anilor de referință din studiul de față. Astfel, trendul descrescător s-a produs în trepte, de la o populație care număra 2721 locuitori în anul 2005 ajungându-se în 2007 la 2693 locuitori, ca începând din acest an să scadă, aproape constant până în 2011, de la an la an cu aproximativ 60 locuitori (excepție anul 2010 cu 28 persoane), în anul 2011 existând o populație care număra 2486 locuitori .

Structura populației pe sexe este relativ echilibrată, numărul femeilor fiind aproximativ egal (1326) cu cel al bărbaților (1119) în anul de referință 2012.

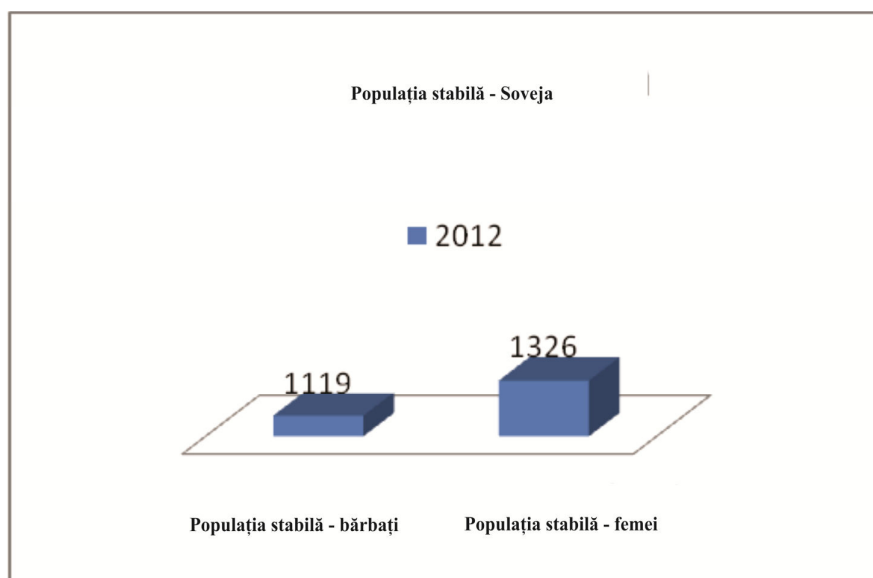


Figura nr. 32 - Graficul populației stabile din Soveja pe sexe pentru anul 2012

Natalitatea reprezintă numărul nașterilor în cadrul unei populații într-un anumit interval de timp și se calculează ca raport dintre numărul de născuți vii în decurs de un an și efectivul populației care le-a dat viață. Factorii principali care influențează natalitatea sunt cei referitori la nivelul de dezvoltare economică (determină condițiile de viață ale populației în general), starea de sănătate (ameliorarea stării de sănătate a populației feminine contribuie la creșterea valorilor natalității), locul femeii în societate, nivelul ei de instruire și de implicare în activități socio-economice (acești indicatori, cu cât sunt mai ridicați, cu atât indică o scădere a natalității și o creștere a limitei de vârstă pentru naștere), practica religioasă, cadrul legislativ (care poate cuprinde măsuri menite să încurajeze sau să descurajeze natalitatea) și structura pe grupe de vârstă și sexe (populațiile îmbătrânite sau feminizate se înscriu cu valori mai mici ale natalității decât cele dominate de tineri adulți și cu o structură pe sexe echilibrată).

Natalitatea în situl Soveja s-a menținut constantă, atât în anul 2005 cât și în 2012 existând 13 născuți vii, o creștere ușoară înregistrându-se în perioada 2005-2007, urmată de o descreștere în 2008 (11) și de o creștere bruscă în anul 2009 (22), practic de dublarea numărului de născuți vii față de anul 2008

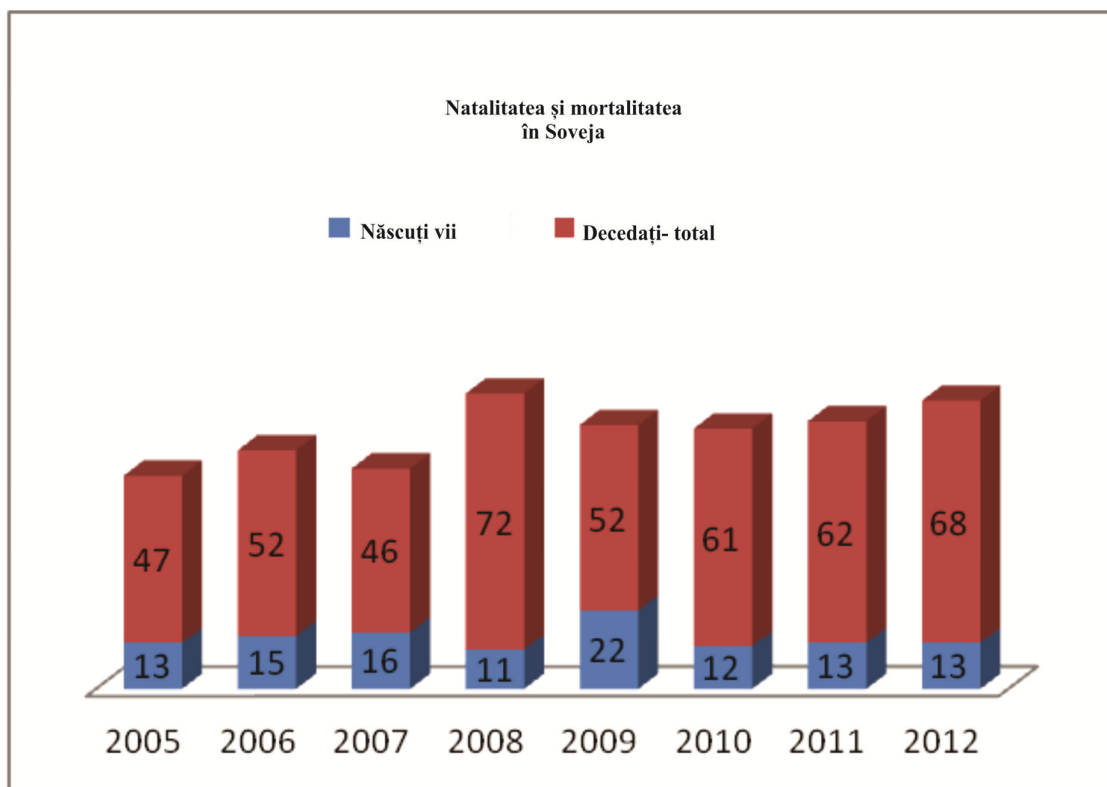


Figura nr. 33 - Natalitatea și mortalitatea din comuna Soveja între 2005 și 2012

Forța de muncă

Piața forței de muncă este influențată de mai mulți factori precum nivelul cererii de produse, oferta de bunuri, raportul dintre consum și investiții, eficiența forței de muncă etc. Pregătirea profesională a populației locale precum și gradul de accesare a tehnologiei moderne sunt și acestea aspecte importante în dinamica pieței forței de muncă. Astfel, cu cât forța de muncă este mai pregătită, cu atât crește productivitatea.

Tabel nr. 69

Numărul mediu de salariați din comuna Soveja, antrenați în diferite domenii

Soveja	2008	2009	2010	2011	2012
NMS în agricultură, silvicultură și pescuit	56	44	31	33	34
NMS în comerț cu ridicată și cu amănuntul, repararea autovehiculelor și motocicletelor	5	5	5	5	5
NMS în hoteluri și restaurante	15	12	8	9	9
NMS în intermediari financiare și asigurări	2	3	3	3	3
NMS în administrație publică și apărare, asigurări sociale din sistemul public	9	9	8	7	7
NMS în învățământ	26	24	24	23	23
NMS în sănătate și asistență socială	2	2	2	2	2
NMS în activități de spectacole, culturale și recreative		2	2	2	2

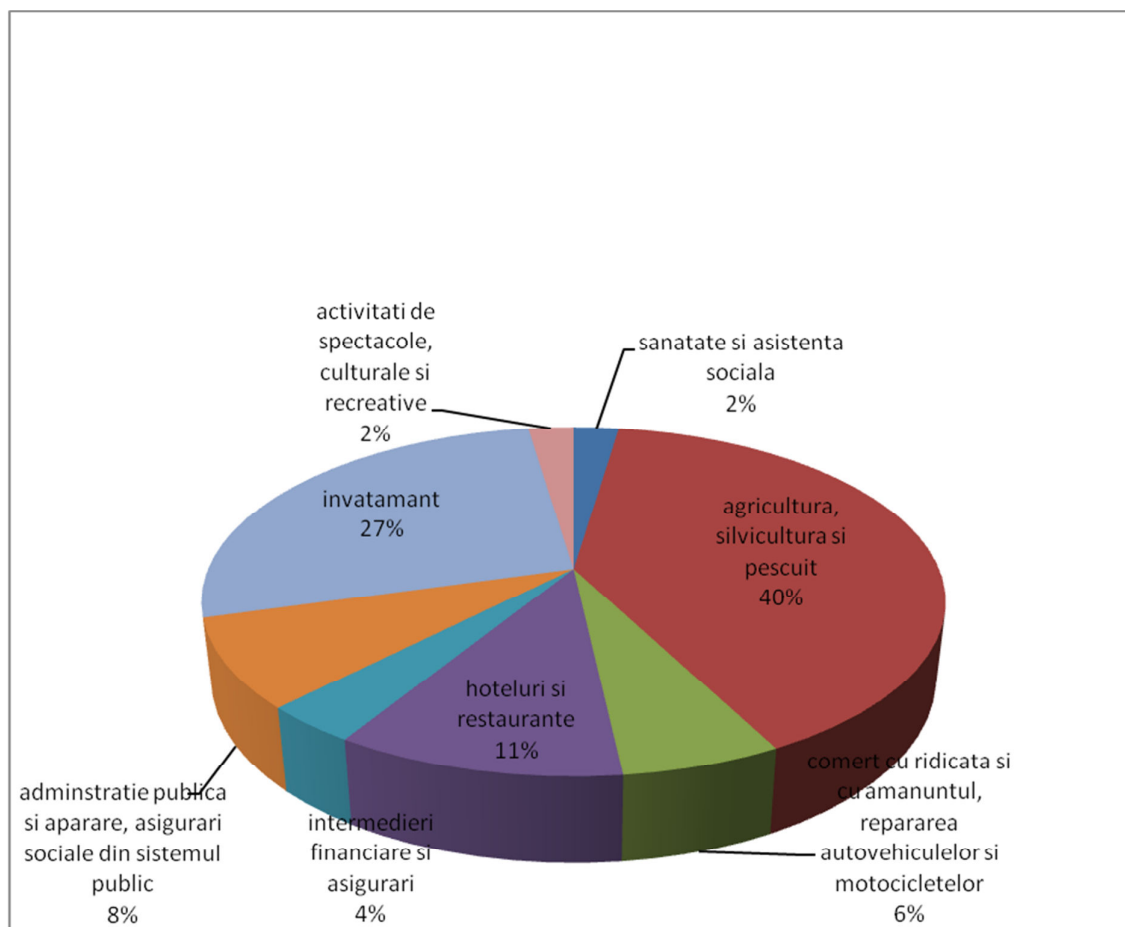


Figura nr. 34- Numărul mediu de salariați din comuna Soveja, antrenăți diferite domenii

Din datele statistice analizate, pentru o perioadă cuprinsă între 2008-2012 s-a observat faptul că cel mai mare procent revine sectorului „Agricol, silvic și de pescuit” – 40%, urmat de „Învățământ” – 27% și „Hoteluri și restaurante” – 11%. Activitățile cu cel mai scăzut nivel de implicare a populației salariate sunt cele legate de „Activități de spectacole și culturale” și „Sănătate și asistență socială”, fiecare segment având un procentaj de 2%.

Problemele cu care se confruntă zona analizată, sunt legate, în special de scăderea populației totale, active și ocupate. Populația ocupată în agricultură (principalul sector de activitate din mediul rural) este din ce în ce mai redusă ca număr. Conform datelor Institutului Național de Statistică se observă trendul descrescător înregistrat în aproape toate domeniile, exceptând Sănătatea și Comerțul, singura creștere a numărului salariaților fiind cea din sectorul Financiar. Astfel, se confirmă tendința observată la nivelul întregului spațiu rural, cum că rezervele forței de muncă din zona rurală se micșorează iar în structura calitativă a acestora intervin modificări atât din punct de vedere al vârstei, cât și educațional.

Rata șomajului este un indicator prin intermediul căruia se măsoară intensitatea șomajului, calculându-se sub forma unui raport între numărul de șomeri și populația de referință (populația activă). În arealul studiat rata șomajului a înregistrat o scădere semnificativă în 2012 față de 2010, de la 66 persoane șomere la 26 persoane. Reducerea

șomajului poate fi explicată prin amploarea pensionărilor, a plecărilor la munca în străinătate, dar și prin faptul că mulți șomeri nu se mai înregistrează la Oficiile Forței de Muncă.

Pe sexe, rata șomajului pentru bărbați o depășește ușor pe cea a femeilor. La nivelul anului de referință 2012, 58% reprezintă șomeri de sex masculin, existând însă un echilibru între numărul șomerilor de sex masculin față de numărul șomerilor de sex feminin, respectiv de 11/15 persoane.

Sistemul de educație

Sistemul de educație reprezintă ansamblul instituțiilor sociale (economice, culturale etc), și al comunităților umane (familie, grupuri profesionale, grupuri etnice, colectivitate) care, în mod direct sau indirect, îndeplinesc funcții pedagogice, de influențare a procesului de formare sau dezvoltare a personalității umane. Dezvoltarea zonei rurale depinde de nivelul educației populației locale, formarea profesională reprezentând angrenajul principal pentru dezvoltarea zonei.

Referindu-ne la sistemul de învățământ în cazul comunei Soveja, se observă existența instituțiilor de învățământ de diverse grade (preșcolar, primar și gimnazial) aflate în sector public, în anii de referință 2005-2012, învățământul public desfășurându-se în următoarele unități:

- 2 grădinițe (cu program normal);
- 1 școală primară și gimnazială (în anul 2005 existau 2 școli la nivelul comunei Soveja, ulterior rămânând o singură instituție de învățământ primar și gimnazial).

Tabel nr. 70

Date generale despre sistemul de învățământ din Soveja și infrastructura ce îl deservește

Soveja	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Grădinițe de copii	2	2	2	2	2	2	2	2
Scoli din învățământul primar și gimnazial	2	1	1	1	1	1	1	1
Copii înscriși în grădinițe	80	83	80	80	75	66	60	55
Elevi înscriși - total	177	169	150	158	156	142	145	155
Elevi înscriși în învățământ primar și gimnazial	177	169	150	158	156	142	145	155
Personal didactic - total	21	22	16	16	16	14	14	16
Personal didactic în învățământ prescolar	4	4	4	4	4	3	3	3
Personal didactic în învățământ primar și gimnazial	17	18	12	12	12	11	11	13
Săli de clasă și cabinete școlare	13	13	8	12	8	8	8	8
Laboratoare școlare								
Ateliere școlare	1	1						
Săli de gimnastică - total			1	2	1	1	1	1
Elevi înscriși în învățământ primar	89	84	83	89	86	78	73	80
Elevi înscriși în învățământ gimnazial	88	85	67	69	70	64	72	75
Personal didactic în învățământ primar	6	6	4	4	4	4	4	4
Personal didactic în învățământ	11	12	8	8	8	7	7	9

gimnazial								
Terenuri de sport – total			1	2	1	1	1	1
PC – total			12	13	12	13	13	14
Absolvenți - total						11	9	
Absolvenți învățământ gimnazial						11	9	

Pe fondul scăderii natalității, există un trend descendent al copiilor înscriși în învățământul preșcolar, această descreștere fiind observată și în cazul copiilor înscriși în cadrul instituțiilor de învățământ primar și gimnazial, cu o mică revenire în cazul înscrierilor în învățământul gimnazial. Astfel, din anul 2005 până în 2011 se observă o scădere a elevilor înscriși într-o unitate de învățământ primar și gimnazial, de la 177 copii înscriși în anul 2005, ajungându-se la 142 copii în 2010, urmând o creștere până în 2012 (155 copii). De asemenea, la nivelul anului de referință 2007 se observă o scădere a numărului elevilor care ajung să urmeze învățământul gimnazial, această tendință începând să se regleze din 2012. O dată cu scăderea numărului elevilor a scăzut și numărul personalului didactic, de la 22 persoane angajate în anul 2006 la 14 persoane în 2011, cu o revenire în 2012 (16 cadre didactice). O situație îngrijorătoare o reprezintă numărul extrem de scăzut al absolvenților cursurilor primare și gimnaziale, 11 elevi absolvenți în anul 2010 și 9 absolvenți în 2011.

Nivelul scăzut de instruire se reflectă în calitatea forței de muncă din mediul rural, fiind un factor restrictiv pentru dezvoltarea economică. Pentru viitor ar trebui să se ia în calcul necesitatea dezvoltării la nivel local al unui sistem de instruire profesională care să răspundă nivelului de pregătire actual. Învățământul profesional este esențial pentru reconversia profesională a populației rurale deoarece majoritatea acestora lucrează în sectorul agricol, majoritatea agricultorilor având doar cunoștințe elementare în alte domenii

Cultura este una dintre pârghiile care conduc la creșterea nivelului de educație a localnicilor și de particularizare a zonei. Mijloacele de transmitere a culturii în mediul rural căminele, bibliotecile, muzeele. Locuitorii comunei Soveja dispun de o bibliotecă publică (plus alte 2 biblioteci cu regim diferit la nivelul anului 2012), un muzeu, fiecare dintre instituțiile de stat având un singur angajat.

Tabelul nr.71

Cultura – date generale

Soveja	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Biblioteci - total	3	3	4	4	4	3	3	3
Biblioteci publice	1	1	1	1	1	1	1	1
Muzee	1	1	1	1	1	1	1	1
Vizitatori ai muzeelor	748	1486	1400	1232	985	938	535	334
Volume existente în biblioteci							11889	11497
Volume eliberate							1757	1478
Cititori activi la biblioteci							283	229
Personalul angajat din biblioteci							1	1
Personalul angajat din muzee							1	1

În privința muzeului, acesta a înregistrat în anul 2005 un număr de 748 vizitatori, ca în următorii ani numărul să se dubleze, anume 1486 (2006) și 1400 (2007), ulterior numărul acestora scăzând constant până în 2010 (938), ca în 2012 să ajungă la doar 334 vizitatori. Cât privește bibliotecile acestea dețineau la nivelul anului 2012 un număr de 11497 volume, în scădere față de anul 2011 când existau 11889 volume. În cadrul bibliotecilor au fost înregistrați în același an de referință 2012, 229 de cititori activi, având același trend descrescător față de anul 2011 (283 cititori).

Se poate constata o relativă degradare a mediului cultural, pe de o parte din cauza reducerii fondurilor alocate din partea statului pentru acest domeniu iar pe de altă parte, a scăderii interesului localnicilor (în special a celor tineri) pentru astfel de îndeletniciri. Revigorarea aspectului cultural se poate realiza în special prin conștientizarea valorilor patrimoniului local, atragerea turiștilor (în cazul muzeelor) și astfel, prin creșterea interesului comunității pentru resursele culturale specifice.

Servicii de sănătate

În general se consideră că serviciile de sănătate reprezintă un sistem de instituții care sunt recunoscute oficial, sunt bine organizate în teritoriu și au ca obiectiv de activitate satisfacerea diverselor necesități și cerințe de sănătate ale populației. Evoluția stării de sănătate este influențată, în mare măsură, de nivelul de dezvoltare a serviciilor de ocrotire a sănătății, de aria lor de cuprindere și de modul de organizare, de dimensiunile rețelei unităților sanitare, de dotarea lor tehnică și de încadrarea cu personal de specialitate. La nivelul comunei Soveja infrastructura de sănătate este definită de cabinete medicale individuale de familie din sectorul public sau privat, cabinete stomatologice și farmacii sau puncte farmaceutice.

Indicatorii ce reflectă calitatea și nivelul asistenței sanitare înregistrează în general un trend constant: conform datelor statistice, numărul de medici în regiune în anul 2005 era de o persoană, până în anul 2012 menținându-se același număr. În schimb, numărul personalului mediu sanitar a înregistrat oscilații, în 2005 și 2010 existând 6 persoane, în restul anilor de referință acest număr să se reducă la 2 persoane.

Tabel nr. 72

Servicii de sănătate – date generale

Soveja	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Medici - proprietate publică	1	1	1	1	1	1	1	1
Personal mediu sanitar - proprietate publică	6	2	2	2	2	6	2	2
Stomatologi - proprietate publică	1	1	1	1	1	1	1	1
Medici - proprietate privată	1					1		
Farmaciiști - proprietate privată	1	1	1	1	1	1	2	1
Stomatologi - proprietate privată						1	1	1
Cabinete stomatologice - proprietate privată						1	1	1
Farmacii - proprietate privată	1	1	1	1	1	1	1	1
Puncte farmaceutice - proprietate privată							1	1
Personal sanitar mediu - proprietate	1							

privată								
Cabinete medicale individuale (de familie)- proprietate publică	1	1	1	1	1	1	1	1
Cabinete stomatologice (individuale)- proprietate publică	1	1	1	1	1	1	1	1
din total: Medici de familie - proprietate publică	1	1	1	1	1	1	1	1
din total: Medici de familie - proprietate privată	1							
Cabinete medicale de specialitate - proprietate privată						1		
Cabinete medicale de medicină generală - proprietate privată	1							

În perioada 2005 - 2012 existau la nivelul comunei Soveja 1 cabinet medical de familie (proprietate publică), 1 cabinet stomatologic (proprietate publică), 1 cabinet stomatologic proprietate privată (începând din 2010), 1 farmacie (proprietate privată). Se observa dispariția cabinetului medical de specialitate și a celui de medicină generală, ambele proprietate privată.

Infrastructura de sănătate este slab reprezentată, cabinetul medical având o dotare precară cu echipamente medicale și medicamente; numărul cadrelor sanitare de specialitate este deficitar, în special al celor cu studii superioare, existând câte un singur cadru medical de specialitate la fiecare serviciu medical.

Serviciile de sănătate au continuat să se degradeze de la an la an, atât din punct de vedere al dotării și cheltuielilor curente alocate acestora, cât și din punct de vedere al calității serviciilor.

Intreprinderi mici și mijlocii

Conform datelor statistice, la nivelul anilor de referință 2010-2013, pe raza comunei Soveja erau înregistrate un număr de 19 firme, în totalitate întreprinderi mici și mijlocii. Din totalul de IMM-uri din comună, cea mai mare parte activau în domeniul comerțului (7 firme), 5 firme derulând activități în sectorul exploatării și prelucrării lemnului iar 3 firme operând în sectorul transporturi. Toate aceste activități economice au generat la nivelul comunei Soveja un total de 97 de persoane angajate cu carte de muncă la nivelul anului 2013.

Au fost identificate o serie de probleme cu care se confruntă activitatea economică din mediul rural, printre cele mai importante figurând număr redus de IMM-uri în mediul rural, inexistența unui sistem stimulatativ pentru înființarea de IMM-uri în domeniile economice deficitare, marketing regional slab și branduri regionale puține.

B. Factori interesați

Tabel nr. 73

Factorii interesați din SCI Soveja

Nr.	Denumire factor interesat	Tip	Aria de interes
1.	Agenția pentru Protecția Mediului Vrancea	Instituție publică	Protecția mediului
2.	Consiliul Județean Vrancea	Autoritate publică	Administrație
3.	Primăria Soveja	Autoritate publică	Administrație
4.	Primăria Câmpuri		Administrație
5.	Consiliul Local Soveja	Autoritate publică	Administrație
	Consiliul Local Câmpuri		Administrație
6.	A.N. Apele Romane, Direcția Apelor Siret Bacău SGA Vrancea	Instituție publică	Managementul resurselor de apă
7.	Direcția Silvică Focșani	Regie autonomă	Exploatarea pădurilor
8.	Inspectoratul Teritorial de Regim Silvic și de Vânătoare Focșani	Instituție publică	Management forestier/resurse cinegetice
9.	Regia Națională a Pădurilor – Romsilva	Regie autonomă	Exploatarea pădurilor
10.	Ocolul Silvic Soveja	Regie autonomă	Exploatarea pădurilor
11.	Asociația Județeană a Vânătorilor și Pescarilor Sportivi Vrancea	Societate comercială	Vânătoare, pescuit
12.	Școala cu clasele I-VIII Simion Mehedinți	Instituție publică	Învățământ
13.	Direcția pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală Vrancea	Instituție publică	Agricultura
14.	Garda Națională de Mediu - Comisariatul Județean Vrancea	Instituție publică	Protecția mediului
15.	Inspectoratul Județean de Jandarmi Vrancea	Instituție publică	Paza și ordinea publică
16.	Serviciul Public Salvamont Vrancea	Instituție publică	Organizarea, și coordonarea activitățile de salvare montană
17.	Administrația Parcului Natural Putna-Vrancea	Regie autonomă	Protecția mediului
18.	Asociația Eco-Durabil	ONG	Dezvoltare

Nr.	Denumire factor interesat	Tip	Aria de interes
			comunitară
19.	Asociația Focul Viu	ONG	Dezvoltare comunitară
20.	Fundația Simion Mehedinți- Miorița	ONG	Dezvoltare comunitară
21.	Asociația pentru Conservarea Diversității Biologice	ONG	Dezvoltare comunitară
22.	Inspectoratul pentru Situații de Urgență Vrancea	Instituție publică	Prevenirea, monitorizarea și gestionarea situațiilor de urgență

2.4.2. Utilizarea terenului

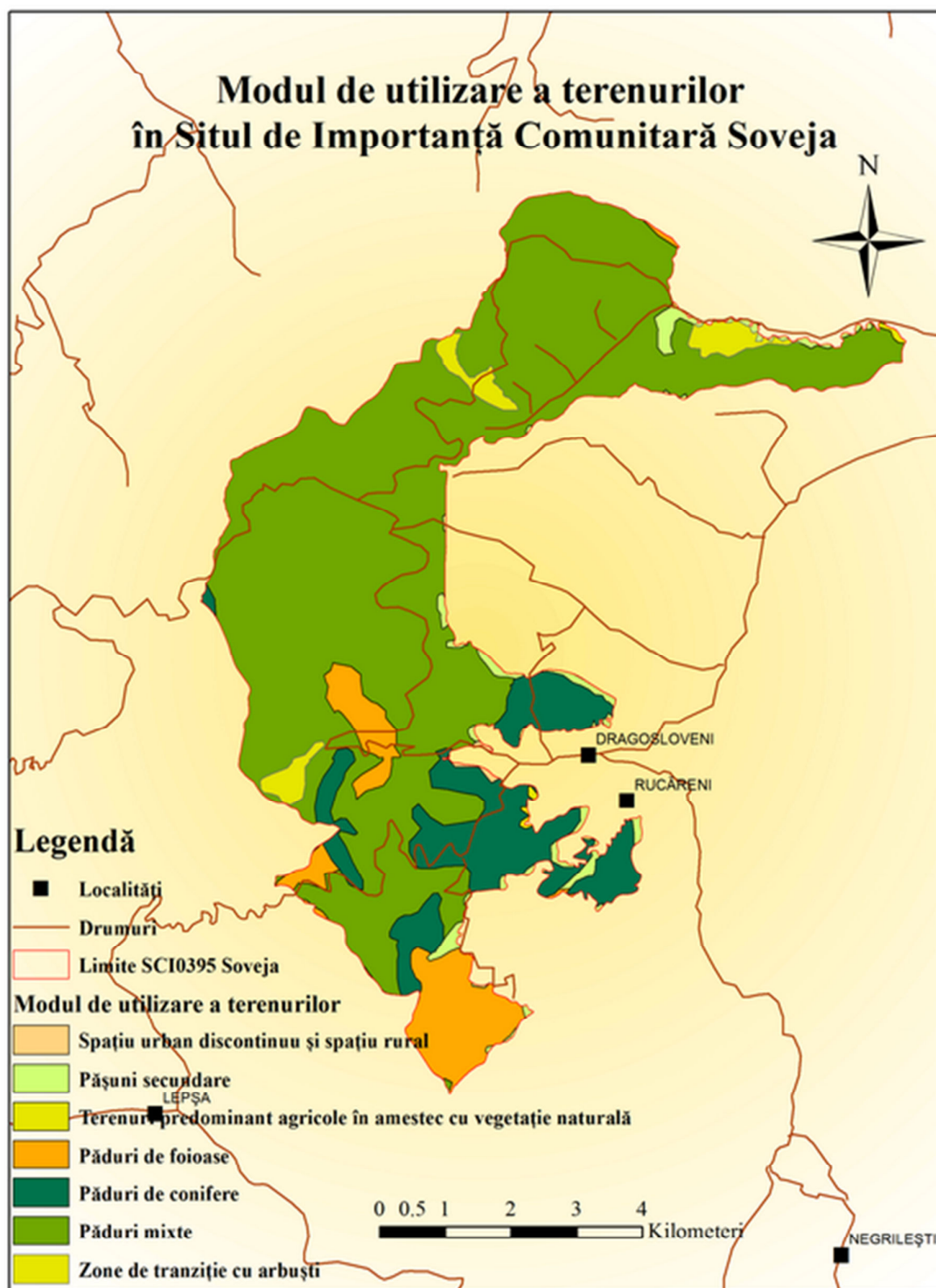


Figura nr.35 - Modul de utilizare a terenurilor în Situl de Importanță Comunitară Soveja

Lista tipurilor de utilizări ale terenului

Nr.	Clasă CLC	Suprafață totală ocupată [ha]	Ponderea din suprafața sitului [%]
1.	Spațiu urban discontinuu și spațiu rural	6,17	0.13
2.	Pășuni secundare	107,82	2.36
3.	Terenuri predominant agricole în amestec cu vegetație naturală	8,17	0.17
4.	Păduri de foioase	350,48	7.67
5.	Păduri de conifere	583,1	12.77
6.	Păduri mixte	3388,57	74.21
7.	Zone de tranziție cu arbuști (în general defrișate)	122,17	2.67

❖ **Caracterizarea utilizării terenurilor****Terenuri agricole**

Comuna Soveja este o zonă unde se valorifică preponderent fânețele și pășunile. Conform datelor statistice, suprafața agricolă aparținând comunei Soveja, calculată după modul de folosință, per total s-a menținut constantă pe parcursul perioadei de referință, în 2005 totalizând 2657 ha, iar din 2006 până în 2011 sa se mențină la 2656 ha, o altă scădere nesemnificativă survenind în anul 2012, suprafața ajungând la 2654 ha.

Suprafața agricolă după modul de folosință

Soveja	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Suprafața agricolă după modul de folosință total - ha	2657	2656	2656	2656	2656	2656	2656	2654
Suprafața arabilă (ha)	98	97	97	97	97	97	97	95
Suprafața cu livezi și pepiniere	10	10	10	10	10	10	10	10

pomicole (ha)								
Suprafața pășunilor (ha)	935	935	935	935	935	935	935	935
	161	161	161	161	161	161	161	161
Suprafața fânețelor (ha)	4	4	4	4	4	4	4	4

La nivelul anului 2012 se observă că ponderea cea mai mare era deținută de fânețe, acoperind o suprafață de 1614 ha, urmată de pășuni cu 935 ha. Cea mai mică suprafață este deținută de livezi și pepiniere pomicole, cu 10 ha. Pomicultura, fiind practică la o scară restrânsă, existau în anul 2010 o exploatație de meri, una de peri și 2 de pruni. Viticultura este și ea una dintre activitățile practicate la nivelul regiunii, în comuna Soveja fiind înregistrate 10 exploatații viticole.

Pe raza comunei Soveja se obțin producții la cerealele (grâu-3 exploatații agricole, porumb-8 exploatații agricole) pentru boabe precum și producții de leguminoase pentru nutreț (1 expl.agr.), leguminoase pentru boabe (1 expl.agr.) și legume cultivate în grădini pentru comercializare (4 expl.agr.).

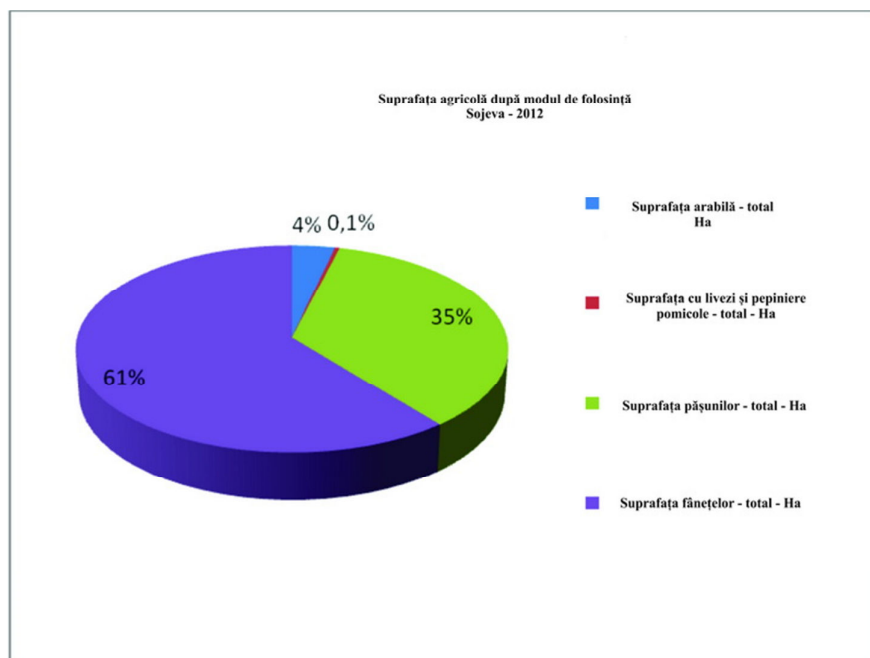


Figura nr. 36 – Suprafața agricolă după modul de folosință, în anul 2012

Din diagramă se observă că, pe mai mult de 95% din suprafața agricolă a comunei Soveja predominau fânețele și pășunilor. Suprafața arabilă ocupă un procent de 4%, livezile având doar 0,1% din suprafața agricolă totală.

Cât privește suprafețele neagricole reprezentând terenuri degradate și neproductive și terenuri cu ape și bălți, din datele disponibile la nivelul anilor 2010-2012, acestea ocupau o suprafață de 72 ha.

În sectorul privat, la nivelul anului 2012, suprafața agricolă totală însuma 2575 ha din care, suprafeței arabile îi reveneau 84 ha, pășunile însumau 919 ha iar fânețele ocupau suprafața cea mai însemnată, respectiv 1571 ha. Ponderea cea mai scăzută, o au livezile și pepinierele pomicole cu doar 1 ha. Terenurile neagricole, anume cele degradate sau acoperite cu bălți totalizau o suprafață de aproximativ 34 ha.

Disponând de o suprafață însemnată de pășuni și fânețe, comuna Soveja poate determina o dezvoltare însemnată a sectorului zootehnic deoarece, prin valoarea lor nutritivă și prin volumul considerabil, acestea dețin un rol important în asigurarea bazei furajere pentru creșterea animalelor.

Fond forestier

Peste 46% din suprafața fondului forestier aparținând comunei Soveja este reprezentată de păduri din clasele VI și VII de vârstă. Cele mai răspândite tipuri de pădure sunt: brădeto-făgetele normale cu floră de mull și făgetele normale cu floră de mull, dar și alte tipuri de pădure de productivitate superioară și medie. Din harta de mai jos se observă că majoritatea suprafeței sitului Soveja este ocupat de păduri, o bună parte a acestora fiind în administrația statului.

Datele statistice disponibile la nivelul perioadei 2011 - 2012 indică o suprafață totală de 6617 ha păduri sau terenuri cu vegetație forestieră, dintre care 540 ha aparțin domeniului privat.

Calculat procentual la nivelul anului 2012, în comuna Soveja suprafața cu păduri și alte terenuri cu vegetație forestieră aflată în proprietatea statului ocupa un procent majoritar de 92%, pădurile aflate în proprietate privată având un procent de 8% din totalul suprafeței.

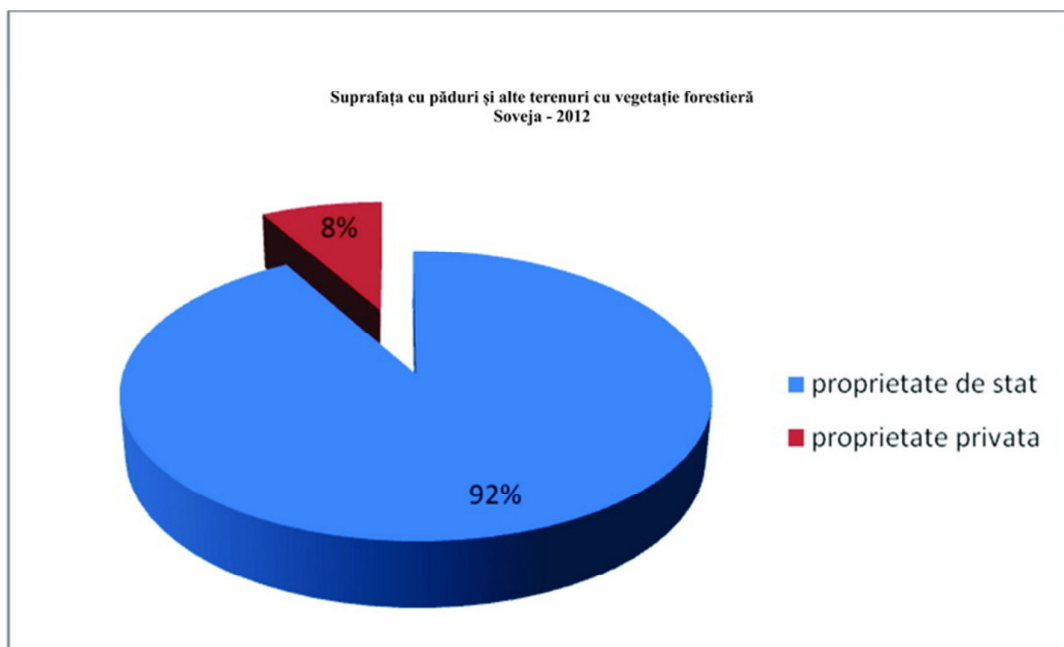


Figura nr. 37 – Suprafața cu și alte terenuri cu vegetație forestieră din comuna Soveja, 2012

2.4.3. Situația juridică a terenurilor

Tabel nr.76

Centralizarea situației juridice a terenurilor

Tip de proprietate	% din suprafața SCI
Proprietate publică	99%
Proprietate privată	1%

❖ Caracterizarea situației juridice a terenurilor

În cadrul sitului se află și cca. 19 enclave de dimensiuni variabile (pornind de la 1-2 ha până la câteva zeci de ha), ale căror pondere în suprafața sitului nu depășește 1 %. Acestea sunt ocupate cu pajiști care aparțin administrației locale Soveja și cu fânețe aparținând unor persoane fizice, locuitori ai localităților din jurul Sovejei și a comunei Câmpuri.

2.4.4. Administratori și gestionari

Din punct de vedere al **administrației silvice**, situl este situat în întregime în UP II Soveja și UP I Câmpuri, din ocolul silvic Soveja, Direcția Silvică Focșani. În cadrul sitului se află și cca. 19 enclave de dimensiuni variabile (pornind de la 1-2 ha până la câteva zeci de ha), ale căror pondere în suprafața sitului nu depășește 1 %. Acestea sunt ocupate cu pajiști care aparțin administrației locale Soveja și cu fânețe aparținând unor persoane fizice, locuitori ai localităților din jurul Sovejei și a comunei Câmpuri.

2.4.5. Infrastructură și construcții

Locuințe

La nivelul sitului ROSCI0395 Soveja erau luate în evidență la sfârșitul anului 2012, 1841 de locuințe. Per ansamblu, numărul construcțiilor s-a mărit, trendul de creștere fiind unul constant, cu o creștere mai semnificativă la nivelul anilor 2007-2008.

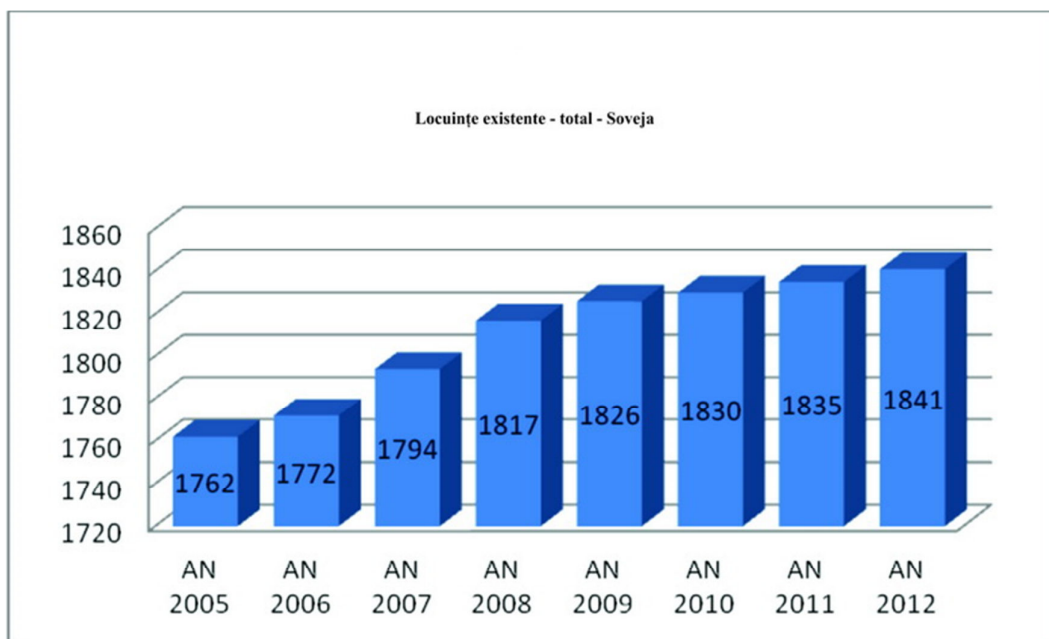


Figura nr. 38 - Evoluția numărului de locuințe din comuna Soveja din perioada 2005-2012

Astfel, în anii de referință 2006 și 2007 a existat o accelerare a ritmului de apariție a locuințelor, de la 1762 locuințe câte existau la nivelul anului 2005, să se ajungă la 1794 (2007), respectiv 1817 (2008) ca la nivelul perioadei de criză 2009 - 2012, numărul locuințelor să crească foarte puțin (între 5-10 locuințe anual), de la 1826 locuințe în 2009, la 1841 în 2012.

Se observa din tabelul de mai jos, ponderea majoritară a locuințelor proprietate privată, în anul 2012 existând un număr de 1841 locuințe, față de cele aflate în administrarea statului, de numai 5 locuințe.

Tabel nr.77

Date generale – evoluția numărului de locuințe din comuna Soveja

Soveja	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Locuințe existente - total	1762	1772	1794	1817	1826	1830	1835	1841
Locuințe în proprietate majoritară de stat	5	5	5	5	5	5	5	5
Locuințe în proprietate majoritară privată	1757	1767	1789	1812	1821	1825	1830	1836

Utilități

Alimentarea cu apă potabilă prin intermediul instalațiilor de producere a apei potabile din zona studiată satisface parțial cerințele de consum ale comunei Soveja, capacitatea instalațiilor de producere a apei potabile la nivelul anului 2012 fiind de 250 m³ pe zi, crescând considerabil începând din anul 2009, la acea dată fiind produse 380 m³ pe zi apă potabilă, o altă scădere înregistrându-se în anul 2012, comparativ cu perioada 2005-2007 când cantitatea furnizată fiind de 932 m³/zi. Dintr-un total de 19 mii m³ apă potabilă distribuită pentru consum per total raportat la nivelul întregii perioade de referință, cea mai mare parte a fost distribuită consumatorilor de uz casnic. Consumul de apă potabilă în comuna Soveja a variat de-a lungul celor 4 ani de referință.

Tabel nr. 78

Date generale – Utilități

Soveja	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Capacitatea instalațiilor de producere a apei potabile - mc/zi	932	932	932	932	380	380	380	250
Cantitatea de apă potabilă distribuită consumatorilor - total - mii mc	39	38	38	44	27	24	20	19
Cantitatea de apă potabilă distribuită consumatorilor-uz casnic - mii mc	39	36	36	42	25	20	20	19

Există gospodării unde nu există instalații de alimentare cu apă, locuitorii aprovizionându-se prin intermediul sistemelor de fântâni.

Cât privește alimentarea cu gaze, comuna Soveja nu beneficiază de o rețea publică de gaz natural, majoritatea locuitorilor apelând la centrale termice proprii sau la sobe, toate acestea pe bază de lemne.

Căile de comunicații

Conform datelor statistice disponibile la nivelul anului 2012, suprafața totală a căilor de comunicații aferente Comunei Soveja era de 99 ha.

Principala cale de acces este cea rutieră, de la București sau Suceava până la Tișița pe drumul european E85 (DN2), apoi prin Panciu, până la situl Soveja pe drumul județean DJ111A (82 km) sau pe traseul Focsani-Vidra-Soveja (90 km).

2.4.6. Patrimoniul cultural



Figura nr.39 Harta bunurilor culturale clasate în patrimoniul cultural național

Sursa <http://www.vrancea.djc.ro/harta-interactiva/a1.htm>

❖ Descrierea bunurilor culturale clasate în patrimoniul cultural

- Mausoleul Eroilor Soveja (1916-1919)

Localitatea: Sat Dragosloveni

Adresa: Comuna Soveja

Cod LMI (Lista Monumentelor Istorice): Vn-IV-m-A-06619

Scurtă descriere

Monumentul este amplasat în satul Dragosloveni, comuna Soveja, pe un promontoriu de la malul stâng al pârâului Dobromirna, la intersecția cu șoseaua prin care se face legătura cu localitatea Lepșa de peste "Coașa".

Terenul ridicat cu mult peste cota de nivel al solului de la șoseaua de acces, pune în valoare Mausoleul; acesta se profilează pe fundalul muntelui acoperit de pădurile de brazi, amplificând caracteristicile arhitecturale ale monumentului – care împrumută din aspectul unor ziduri de cetate cu creneluri.

Sobru și majestuos, mausoleul de la Soveja este în formă de cruce cu absidele rotunjite; accesul către intrarea principală se face din sosea din care pornește un șir de trepte de piatră cu o deschidere amplă ce mărește optic impresia de monumental și masiv a obiectivului. Desfășurarea la nivelul a patru terase succesive a treptelor porneste de la un peron semicircular în centrul căruia este amplasat un vas ornamental din ceramică, de dimensiuni ciclopice. De o parte și de alta a primului rând de scări sunt așezate - pe postamente - două tunuri folosite în luptele duse în anii războiului. Incinta mausoleului este împrejmuită cu un gard din piatră de râu.

Monumentul, de categorie A, este dedicat eroilor căzuți în luptele crâncene de pe cuprinsul văii Șușitei și este mărturia suferințelor întregii comunități ocupată de armatele germane în 18.12.1916.

Acesta adăpostește rămașitele a 16.000 de eroi (în interior plăcile de marmură sunt inscripționate cu numele eroilor identificați). Osuarul adăposteste 2000 de oseminte ce formează un paralelipiped în centrul acestuia conferindu-i un aspect impresionant.

Construcția a fost terminată în anii 1926-1927, dar criptele cu osemintele celor căzuți au fost închise în 1928-1929. Criptele din interior, închise cu plăci de marmură albă, poarta caligrafiate numele celor căzuți, ale căror rămașite au fost aduse din cimitirele de pe Răchitaș, Cocoșila, Zboina sau din mormintele răzlete, identificate cu ajutorul localnicilor sau al supraviețuitorilor. În cripte se găsesc și osemintele ostașilor germani, austrieci și maghiari căzuți în luptele de aici. <http://www.vrancea.djc.ro/harta-interactiva/a1.htm>

- **Fosta Mănăstire Soveja**

Cult: ortodox

Adresa: Dragosloveni, comuna Soveja

Cod LMI (Lista Monumentelor Istorice): VN-II-a-A-06509

Scurtă descriere

Ansamblul Mănăstirii Soveja, este așezat într-o pitorească zonă montană. A fost construită ca semn al împăcării dintre Matei Basarab și Vasile Lupu, motiv pentru care mai este cunoscută și sub numele de Dobromira (bună pace). După întemeierea acestui așezământ, voievodul muntean a avut grijă să înzestreze mănăstirea cu toate cele necesare - veșminte, vase, cărți, odoare, obiecte de cult și moșii. În jurul acestei mănăstiri viața de sihăstrie a continuat prin venirea călugărilor care se rugau, citeau psaltiri, copiau cărți bisericești.

La sfârșitul sec. XIX, mănăstirea a devenit biserică parohială închinată de către Constantin Mavrocordat. Marele cutremur din anul 1802 a afectat grav ansamblul monahal, care a fost reconstruit. De-a lungul timpului, chiliile mănăstirii au suferit transformări, iar în prezent sunt ruinate. Între mănăstire și satul cu același nume, în urmă cu sute de ani s-au legat relații sociale și religioase.

Marele geograf, profesorul Simion Mehedinți, care s-a născut în Soveja, a descris cu mult profesionalism așezarea. Fosta mănăstire Soveja împreună cu biserica Stelea din Târgoviște au rămas în istoriografie „pilda de împăciuire între frații moldoveni și munteni“, semn în timp care a stat și la actul istoric al Unirii Principatelor Române. O descriere amănunțită a așezământului datează din anul 1871, forma mănăstirii fiind patrunghiulară, înconjurată de ziduri, edificată din piatră necioplită, cu o înălțime de doi metri și o grosime de patru palme.

În prezent, numai ruinele rămase pe alocuri mai amintesc că aici au fost cândva chilii și zid înconjurător. Reparațiile, după cutremurul din anul 1977, la biserica așezământului au redat în mare parte forma arhitectonică inițială. <http://www.vrancea.djc.ro/harta-interactiva/a1.htm>

- Cimitirul ostașilor germani (1916-1919) sat Dragosloveni, comuna Soveja

Localitatea: Dragosloveni
Adresa: Comuna Soveja
Cod LMI (Lista Monumentelor Istorice): VN-IV-s-B-06620

Scurtă descriere

Cimitirul ostașilor germani (1916-1919) monument istoric, se află situat în satul Dragosloveni, la intrare în stațiunea Soveja. Cimitirul a fost amenajat de armata germană în anul 1918 pentru ostașii care au căzut în luptele de la Soveja.

Este împrejmuit cu ziduri de piatră iar în interior se pătrunde printr-o poartă metalică; mormintele sunt perfect aliniate pe patru rânduri, cu o alee centrală prin care se ajunge la frontonul ctitoriei cu o inscripție în limba germană. În basorelief este sculptat un vas cu trandafiri încadrat de literele grecești alfa și omega iar deasupra inscripția "Acelor eroi căzuți pentru patria lor". <http://www.vrancea.djc.ro/harta-interactiva/a1.htm>

2.4.7. Obiective Turistice

Pe raza comunei Soveja pot fi vizitate o serie de obiective turistice, șapte fiind incluse în lista monumentelor istorice din județul Vrancea ca monumente de interes local.

Tabelul nr.79

Centralizarea obiectivelor turistice din proximitatea Sitului de Importanță Comunitară Soveja

Nr	Județ	Localitate	Obiective turistice	Tip obiectiv turistic	Observații
1.	VN	Dragosloveni	Situl arheologic de la Soveja	Vestigii arheologice	Latène, Cultura geto - dacică.
2.	VN	Dragosloveni	Așezare	Vestigii arheologice	Epoca bronzului
3.	VN	Dragosloveni	Așezare	Vestigii	Eneolitic,

				arheologice	Cultura Cucuteni, faza A
4.	VN	Dragosloveni	Fosta mănăstire Soveja	Mănăstire	1654
5.	VN	Dragosloveni	Biserica „Nașterea Domnului”	Biserică	1654
6.	VN	Dragosloveni	Mausoleul Eroilor (1916 - 1919)	Monument istoric	1929
7.	VN	Dragosloveni	Cimitirul ostașilor germani (1916 - 1919)	Monument istoric	înc. sec. XX.

2.5. Activități cu potențial impact (presiuni și amenințări)

Identificarea activităților cu potențial impact (presiune sau amenințare) asupra ariei naturale protejate este o etapă importantă în cadrul procesului de elaborare a unui plan de management pentru o arie naturală protejată. În acest sens se urmărește eliminarea efectelor negative ale acestor activități cu potențial impact, în vederea micșorării, eliminării sau compensării acestor efecte și/sau interzicerii oricărei activități viitoare susceptibile de a afecta semnificativ aria naturală protejată.

Ca răspuns la un impact măsurile specifice/măsurile de management vor fi adaptate funcție de intensitatea efectului activităților cu potențial impact asupra ariei naturale protejate, în sensul în care pentru o aceeași activitate, măsurile specifice/măsurile de management pot să difere în funcție de intensitatea impactului (ridicată sau scăzută).

Metodologia de evaluare a activităților cu potențial impact a fost dezvoltată inițial pentru raportarea formularelor Natura 2000 către Comisia Europeană și aprobată prin Decizia Comisiei 97/266/EC modificată ulterior prin Decizia Comisiei 2011/484/EU privind formularul standard pentru siturile Natura 2000. În baza acestei metodologii, evaluarea activităților cu potențial impact se face la nivel de sit Natura 2000. Această metodologie a fost adaptată pentru a fi aplicată și la nivelul fiecărei specii și tip de habitat dintr-o arie naturală protejată. Totodată metodologia de evaluare a activităților cu potențial impact, care a fost dezvoltată pentru raportarea formularelor standard Natura 2000, prevede raportarea atât a activităților cu impact negativ, cât și a celor cu impact pozitiv. Această metodologie a fost adaptată pentru elaborarea planului de management în sensul evaluării doar a activităților cu

impact negativ. Activitățile cu impact pozitiv nu au fost incluse în evaluare, fiind luate în considerare ca măsuri de management.

Pentru siturile Natura 2000, informațiile cuprinse în formularul standard Natura 2000 asigură o bază de pornire pentru evaluarea impactului asupra ariei naturale protejate, însă acestea trebuie confirmate, îmbunătățite și aduse la zi. De asemenea în vederea stabilirii măsurilor specifice/măsurilor de management, trebuie furnizate informații suplimentare privind indicarea pentru fiecare activitate cu impact asupra speciilor și tipurilor de habitate impactate, inclusiv a intensității impactului funcție de localizare.

În acest sens, pentru evaluarea impacturilor trebuie furnizate informațiile necesare pentru:

- Evaluarea activităților cu impact asupra ariei naturale protejate, în general
- Evaluarea activităților cu impact asupra speciilor de interes conservativ
- Evaluarea activităților cu impact asupra tipurilor de habitate de interes conservativ

Din punct de vedere al temporalității activităților cu potențial impact acestea trebuie clasificate în două categorii: **presiuni actuale** și **amenințări viitoare**. Definițiile acestor două categorii sunt următoarele:

- **Presiune actuală (P)** – acea activitate cu potențial impact negativ asupra stării de conservare a speciilor sau tipurilor de habitate de interes conservativ, care se desfășoară în prezent, sau care s-a derulat în trecut, dar ale cărui efecte negative încă persistă
- **Amenințare viitoare (A)** – acea activitate cu potențial impact negativ asupra stării de conservare a speciilor sau tipurilor de habitate de interes conservativ, care este preconizată să se deruleze în viitor. Nu poate fi considerată amenințare viitoare o presiune actuală decât dacă se preconizează o creștere semnificativă a intensității sau o schimbare a localizării presiunii actuale.

2.5.1. Lista activităților cu potențial impact

Vor fi descrise pe scurt activitățile cu potențial impact asupra ariei naturale protejate, a speciilor și a habitatelor de interes conservativ din acesta, precum și concluzii.

2.5.1.1. Lista presiunilor actuale cu impact la nivelul ariei naturale protejate

Lista presiunilor actuale cu impact la nivelul ariei naturale protejate se va realiza prin completarea următoarelor informații referitoare la activitățile cu impact negativ asupra ariei naturale protejate.

Lista presiunilor actuale asupra ariei naturale protejate

Cod	Parametru	Descriere
A03.03	Presiune actuala	Abandonul cosirii
	Detalii	Abandonarea fânețelor este un fenomen ce afectează întreaga regiune a munților Vrancei. Impactul asupra habitatului se manifestă prin schimbarea compoziției floristice și pierderea pe perioadă medie și lungă a speciilor caracteristice. Menținerea cositului tradițional sau dacă nu există altă soluție a celui mecanic este singura soluție pentru menținerea habitatului în starea favorabilă
A04.01	Presiune actuala	Pășunatul intensiv
	Detalii	Pășunatul intensiv cu vite sau ovine contribuie la degradarea solului și la degradarea structurii floristice a habitatului.
B02	Presiune actuala	Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației
	Detalii	Exploatările forestiere conduc la distrugerea și degradarea habitatelor Zonele rămase în urma exploatărilor de regulă nu sunt favorabile pentru fauna sălbatică și se crează un efect de barieră. Poluarea subsolului și a apelor cu cantități excesive de deșeuri organice provenite din rumeguș.
B02.01.02	Presiune actuala	Replantarea pădurii cu arbori nenativi
	Detalii	Asigurarea completării regenerării naturale fără a ține cont de compoziția tipului natural de pădure, executată în general cu molid sau alte specii au contribuit la crearea de structuri ale arboretelor derivate de la compoziția normală. Deși nu se poate afirma că molidul nu este nativ în zona, Planatarea lui a condus la modificări ale mediului biotic și abiotic.
B02.04	Presiune actuala	Îndepărtarea arborilor uscați sau în curs de uscare

	Detalii	Un grad ridicat al biodiversitatea habitatelor forestiere respectiv a echilibrului natural necesar unei stări favorabile de conservare este rezultanta unui ciclu de viață complet al elementelor arboretelor. Funcția rproductivă atribuită pădurii face ca biodiversitatea sa treacă în plan secundar. Tradițional, arborii in curs de uscare sau chiar uscați (morți) in picioare cât și uneori cei de pe sol sunt in general scoși din pădure cu scopul de a prevenii creșterea populațiilor de insecte entomofage sau a ciupercilor fitofage considerate dăunătoare. Cu toate acestea lemnul mort in pădure joacă un rol important in asigurarea intregului lanț trofic respectiv in echilibrarea elementelor biotopului. De asemenea lemnul mort contribuie prin fazele succesive de degradare la îmbunătățirea calității litierei, respectiv a solului cu impact direct pozitiv asupra regenerării naturale.
B06	Presiune actuala	Pășunatul în pădure
	Detalii	Activitate intersiză de normele silvice in vigoare este acceptată tacit din motive de ordin social. Abandonul pășunilor și fânețelor și pășunatul in pădure, reprezintă un fenomen grav cu impact pe termen lung. Pășunatul in pădure contribuie al degradarea solului, are un impact major asupra regenerării naturale prin schimbarea structurii semințișului natural in favoarea speciilor de interes secundar.
B07	Presiune actuala	Alte activități silvice
	Detalii	Ca principiu general gestiunea pădurilor include și necesitatea asigurării conservării biodiversității. Cu toate aceste funcția productivă primează iar obiectivele economice sunt cele ce contribuie la luare deciziilor. Planificarea lucrărilor forestier din amenajamentul silvic, crează cadrul pentru aplicarea unor lucrări silvice cu impact minim asupra biodiversității însă modul de implementare a acestor măsuri este în unele situații dezastruos. Metodele de exploatare silvică nu sunt aplicate corect conducând la răniri ale arborilor, degradarea semințișului natural, degradarea solului pe suprafețe semnificative.
D01.02	Presiune actuala	Drumuri, drumuri auto

	Detalii	Impunerea unui nivel mai scăzut al traficului și al activităților umane de-a lungul văilor în care există habitatele tipice este prima măsură ce trebuie luată pentru conservarea populației locale de <i>Callimorpha quadripunctaria</i> din ROSCI0395 Soveja. Alături de aceasta este esențial ca activitățile antropice, în special cele pastorale și de exploatare a masei lemnoase, să fie menținute la un nivel redus, care să nu afecteze habitatele tipice și stabilitatea populației locale de <i>Callimorpha quadripunctaria</i> .
E03.01	Presiune actuala	Depozitarea deșeurilor menajere
	Detalii	Depozitarea ilegală a gunoaielor de către muncitorii forestieri și localnici, mai ales în zonele amenajate ca platforme primare sau locație pentru amplasare a vagoanelor de dormit. Este o practică des întâlnită și recunoscută. Gunoaiele depozitate devin focare de transmitere a diferitelor boli, afectează local compoziția chimică a solului și atrag câinii și pisiciile hoinare în interiorul rezervației. Pot sursă de boli pentru speciile de mamifere
E03.03	Presiune actuala	Depozitarea materialelor inerte (nereactive)
	Detalii	Unul dintre efectele imediate ale deșeurilor solide, dacă este vorba de obiecte ascuțite sau contondente, este rănirea animalelor; - containerele de plastic (cutii, sticle) pot acționa drept capcane pentru speciile de amfibieni. Aici ele sunt expuse prădătorilor sau mor în timp scurt;
E03.04	Presiune actuala	Alte tipuri de depozități
	Detalii	În toate zonele acoperite de cele trei habitate au existat sau există depozite temporare de material lemnos sau deșeuri ce contribuie la degradarea mediului abiotic și biotic. Considerate arborete neproductive însă accesibile mijloacelor auto arboretele de anin sunt deseori folosite ca și platforme primare sau locație pentru amplasare a vagoanelor de dormit. Aceste activități contribuie datorită perpetuării în timp la degradarea habitatelor prin rănirea arborilor, tasarea solului.
F03.02.03	Presiune actuala	Braconaj cinegetic

	Detalii	Braconajul este un fenomen cu amploare națională fiind favorizat de lipsa unor reglementări clare în domeniul cinegetic. Din informații neoficiale și zona în care se află rezervația este atinsă de acest flagel. Din perspectiva speciilor de mamifere braconajul este un fenomen cu impact major chiar dacă este sau nu identificat în interiorul rezervației ținând cont de marginalitatea ariei naturale protejate în raport cu arealul de distribuție a speciilor de mamifere de interes comunitar.
F04.02	Presiune actuala	Colectarea (ciuperci, licheni, fructe de pădure etc)
	Detalii	Colectarea resurselor accesorii ale pădurii sunt generatoare de probleme din perspectiva prezenței oamenilor în număr mare în interiorul sitului ceea ce provoacă deranj speciilor de faună. De asemenea colectarea necontrolată a resurselor conduce la crearea unor dezechilibre în cadrul ecosistemelor prin modificare schimbului de nutrienți și energie între componentele biocenozei.
G01.03.02	Presiune actuala	Conducerea în afara drumului a vehiculelor motorizate
	Detalii	Deranj prin zgomotul realizat
H01.03	Presiune actuala	Alte surse de poluare a apelor de suprafață
	Detalii	<p>Deversarea unor substanțe chimice și metale grele în apele de suprafață, în special uleiuri industriale utilizate pentru mașinile folosite la exploatarea forestieră, drijbe duce la degradarea habitatelor.</p> <p>Substanțele chimice au efecte complexe asupra întregului ecosistem și, în particular, asupra indivizilor, provocând leziuni, boli, moarte;</p> <p>De asemenea, numeroase substanțe chimice au efect mutagen, determinând alterarea materialului genetic al indivizilor. Mai mult, acestea pot provoca modificări ale structurii ADN-ului din celulele spermatozoide, rezultând urmași neviabili, malformați sau cu mutații nefavorabile pentru supraviețuire;</p>
I02	Presiune actuala	Specii native problematice

	Detalii	Specii de arbori și arbuști se regenerează în fânețele abandonate, acestea având tendința de a se transforma în habitate cu arbuști. Transformarea conduce la pierderea ireversibilă a habitatului de fânețe.
K03.06	Presiune actuala	Antagonism cu animale salbatice
	Detalii	Prezența câinilor hoinari în apropierea zonelor locuite de oameni ce pătrund și în aria protejată concurând astfel cu speciile de mamifere de interes comunitar.
M01.02	Presiune actuala	Secete și precipitații reduse
	Detalii	<p>În ultimii 5 ani secete prelungite pe perioada de vară și cantități de precipitații sub media anuală au afectat regimul hidric al solului, fiind observată în teren variații a umidității solului în primii 10 cm.</p> <p>Au fost afectate arborete mature prin uscarea elementelor de arboret compuse din specia brad (<i>Abies alba</i>). Uscarea s-a manifestat în principal în arboretele mature însă au fost afectate și regenerările naturale și semințișul.</p>

2.5.1.2. Lista amenințărilor viitoare cu potențial impact la nivelul ariei naturale protejate

Lista amenințărilor viitoare cu potențial impact la nivelul ariei naturale protejate se va realiza prin completarea următoarelor informații referitoare la amenințările viitoare care ar putea avea un efect negativ asupra ariei naturale protejate.

Tabel nr. 81

Lista amenințărilor viitoare cu potențial impact la nivelul

Cod	Parametru	Descriere
A03.03	Amenințare viitoare	Abandonul cosirii
	Detalii	Abandonarea fânețelor este un fenomen ce afectează întreaga regiune a munților Vrancei. Impactul asupra habitatului se manifestă prin schimbarea compoziției floristice și pierderea pe perioadă medie și lungă a speciilor caracteristice. Menținerea cositului tradițional sau dacă nu există altă soluție a celui mecanic este singura soluție pentru menținerea habitatului în starea favorabilă

A04.01	Amenințare viitoare	Pășunatul intensiv
	Detalii	Pășunatul intensiv cu vite sau ovine contribuie la degradarea solului și la degradarea structurii floristice a habitatului.
A08	Amenințare viitoare	Fertilizarea
	Detalii	Necesitatea utilizării fănețelor ar putea solicita fertilizări chimice ce ar putea afecta elemente ale microfaunei respectiv la schimbarea compoziției chimice a solului.
B02	Amenințare viitoare	Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației
	Detalii	Exploatarea forestieră conduc la distrugerea și degradarea habitatelor Zonele rămase în urma exploatărilor de regulă nu sunt favorabile pentru fauna sălbatică și se crează un efect de barieră Poluarea subsolului și a apelor cu cantități excesive de deșeuri organice provenite din rumeguș
B02.01.02	Amenințare viitoare	Replantarea pădurii cu arbori nenativi
	Detalii	Asigurarea completării regenerării naturale fără a ține cont de compoziția tipului natural de pădure, executată în general cu molid sau alte specii au contribuit la crearea de structuri ale arboretelor derivate de la compoziția normală. Deși nu se poate afirma că molidul nu este nativ în zona, Planatarea lui a condus la modificări ale mediului biotic și abiotic.
B02.04	Amenințare viitoare	Îndepărtarea arborilor uscați sau în curs de uscare
	Detalii	Un grad ridicat al biodiversității habitatelor forestiere respectiv a echilibrului natural necesar unei stări favorabile de conservare este rezultanta unui ciclu de viață complet al elementelor arboretelor. Funcția reproductivă atribuită pădurii face ca biodiversitatea să treacă în plan secundar. Tradițional, arborii în curs de uscare sau chiar uscați (morți) în picioare cât și uneori cei de pe sol sunt în general scoși din pădure cu scopul de a preveni creșterea populațiilor de insecte entomofage sau a ciupercilor fitofage considerate dăunătoare. Cu toate acestea lemnul mort în pădure joacă un rol important în asigurarea întregului lanț trofic respectiv în echilibrarea elementelor biotopului. De asemenea lemnul mort contribuie prin fazele succesive de degradare la îmbunătățirea calității literei, respectiv a solului cu impact direct pozitiv asupra regenerării naturale.
B06	Amenințare viitoare	Pășunatul în pădure

	Detalii	Activitate intersiză de norme silvice în vigoare este acceptată tacit din motive de ordin social. Abandonul pășunilor și fânețelor și pășunatul în pădure, reprezintă un fenomen grav cu impact pe termen lung. Pășunatul în pădure contribuie la degradarea solului, are un impact major asupra regenerării naturale prin schimbarea structurii semințșului natural în favoarea speciilor de interes secundar.
B07	Amenințare viitoare	Alte activități silvice
	Detalii	Ca principiu general gestiunea pădurilor include și necesitatea asigurării conservării biodiversității. Cu toate acestea funcția productivă primează iar obiectivele economice sunt cele ce contribuie la luarea deciziilor. Planificarea lucrărilor forestiere din amenajamentul silvic, crează cadrul pentru aplicarea unor lucrări silvice cu impact minim asupra biodiversității însă modul de implementare a acestor măsuri este în unele situații dezastruos. Metodele de exploatare silvică nu sunt aplicate corect conducând la răniri ale arborilor, degradarea semințșului natural, degradarea solului pe suprafețe semnificative.
E03.04	Amenințare viitoare	Alte tipuri de depozități
	Detalii	În sit au existat sau există depozite temporare de material lemnos sau deșeuri ce contribuie la degradarea mediului abiotic și biotic. Considerate arborete neproductive însă accesibile mijloacelor auto arboretele de anin sunt deseori folosite ca și platforme primare sau locație pentru amplasare a vagoanelor de dormit. Aceste activități contribuie datorită perpetuării în timp la degradarea habitatelor prin rănirea arborilor, tasarea solului.
H01.03	Presiune actuală	Alte surse de poluare a apelor de suprafață

	Detalii	<p>Deversarea unor substanțe chimice și metale grele în apele de suprafață, în special uleiuri industriale utilizate pentru mașinile folosite la exploatarea forestieră, drujbe duc la degradarea habitatelor.</p> <p>Substanțele chimice au efecte complexe asupra întregului ecosistem și, în particular, asupra indivizilor, provocând leziuni, boli, moarte;</p> <p>De asemenea, numeroase substanțe chimice au efect mutagen, determinând alterarea materialului genetic al indivizilor. Mai mult, acestea pot provoca modificări ale structurii ADN-ului din celulele spermatozoide, rezultând urmași neviabili, malformați sau cu mutații nefavorabile pentru supraviețuire;</p>
I02	Amenințare viitoare	Specii native problematice
	Detalii	Specii de arbori și arbuști se regenerează în fânețele abandonate, acestea având tendința de a se transforma în habitate cu arbuști. Transformarea conduce la pierderea ireversibilă a habitatului de fânețe.
J02.05.05	Amenințare viitoare	Hidrocentrale mici, stăvilare
	Detalii	Orice intervenție în rețeaua hidrologică ce ar putea modifica structural sau funcțional cursurile permanente de apă ar conduce la pierderea semnificativă de habitat, prin modificarea regimului hidric al solului. În asociere cu secete prelungite, pierderea de habitat ar putea fi integrală
J02.06	Amenințare viitoare	Captări de apă
	Detalii	Orice intervenție în rețeaua hidrologică ce ar putea modifica structural sau funcțional cursurile permanente de apă ar conduce la pierderea semnificativă de habitat, prin modificarea regimului hidric al solului. În asociere cu secete prelungite, pierderea de habitat ar putea fi integrală
M01.02.	Amenințare viitoare	Secete și precipitații reduse
	Detalii	În ultimii 5 ani secete prelungite pe perioada de vară și cantități de precipitații sub media anuală au afectat regimul hidric al solului, fiind observată în teren variații a umidității solului în primii 10 cm.
K02.01	Amenințare viitoare	Schimbarea compoziției speciilor (succesiune)

	Detalii	Succesiunile de vegetație sunt procese naturale ce apar și se manifestă în mod normal în perioade lungi de timp. Abandonul anumitor activități umane sau intensificarea altora ar putea accelera procesul de succesiune. De asemenea elementele climatice pot accelera acest fenomen.
--	---------	---

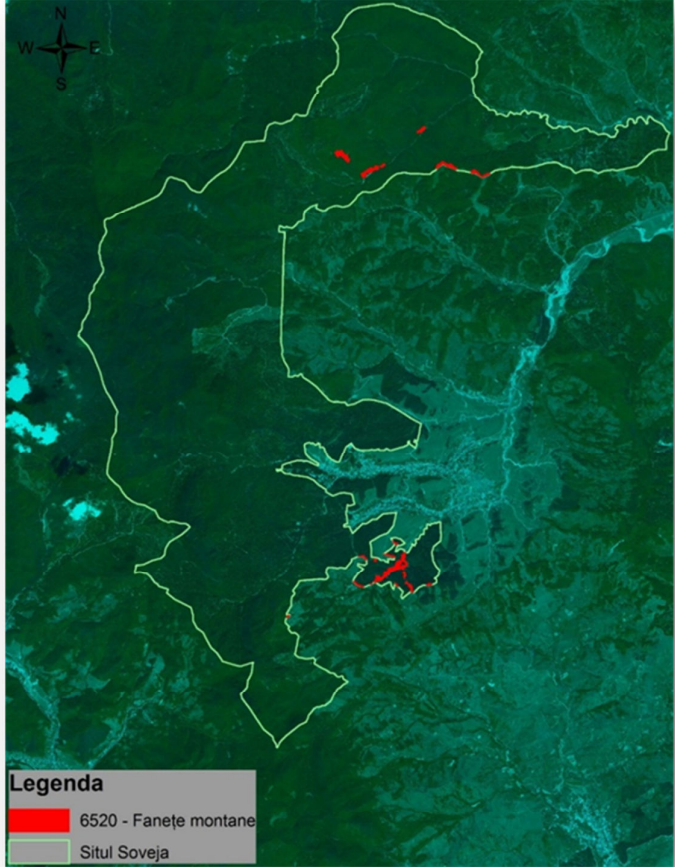
2.5.2. Hărțile activităților cu potențial impact

2.5.2.1. Harta presiunilor actuale și a intensității acestora la nivelul ariei naturale protejate


Ulterior creării listei presiunilor actuale, se va încărca o hartă conținând presiunile actuale din aria naturală protejată. În această hartă se vor prezenta presiunile actuale ca geometrie poligon (multipart), precizându-se intensitatea presiunii actuale, pentru fiecare grup de poligoane, funcție de localizarea acestora.

Harta presiunilor actuale poate include și o zonă din vecinătatea acesteia, unde presiunea actuală își are sursa, în contextul în care presiunile actuale asupra ariei naturale protejate pot veni și din exteriorul ariei naturale protejate.


Lista atributelor hărții presiunilor actuale și a intensității acestora

Cod	Parametru	Descriere
A03.03	Presiune actuala	Abandonul cosirii
	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	 <p align="center">Figura nr.40 - Localizarea presiunii actuale</p>
	Localizarea presiunii actuale [descriere]	Acest tip de presiune se manifestă în cadrul habitatului 6520 Fânețe montane.
	Intensitatea presiunii actuale	Medie (M) – situat în sit
	Detalii	Abandonarea fânețelor este un fenomen ce afectează întreaga regiune a munților Vrancei. Impactul asupra habitatului se manifestă prin schimbarea compoziției floristice și pierderea pe perioadă medie și lungă a speciilor caracteristice. Menținerea cositului tradițional sau dacă nu există altă soluție a celui mecanic este singura soluție pentru menținerea habitatului în starea favorabilă

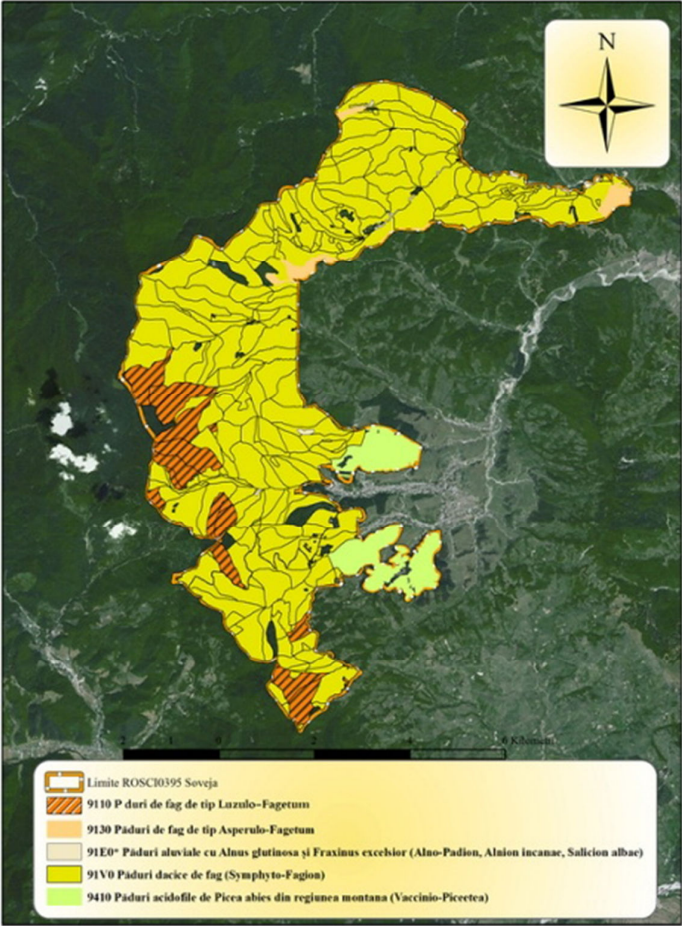
Lista atributelor hărții presiunilor actuale și a intensității acestora

Cod	Parametru	Descriere
A04.01	Presiune actuala	Pășunatul intensiv
	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	 <p>Figura nr.41 - Localizarea presiunii actuale</p>
	Localizarea presiunii actuale [descriere]	Acest tip de presiune se manifestă în cadrul habitatelor 3220 Vegetație herbacee de pe malurile râurilor montane, 6430 Comunități de lizieră cu ierburi înalte higrofile de la nivelul câmpiilor, până la cel montan și alpin, 6520 Fânețe montane.
	Intensitatea presiunii actuale	Medie (M) – situat în sit
	Detalii	Pășunatul intensiv cu vite sau ovine contribuie la degradarea solului și la degradarea structurii floristice a habitatului.

Lista atributelor hărții presiunilor actuale și a intensității acestora

Cod	Parametru	Descriere
B02	Presiune actuala	Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației
	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	 <p align="center">Figura nr. 42 - Localizarea presiunii actuale</p>
	Localizarea presiunii actuale [descriere]	Acest tip de presiune poate fi identificată pe toată suprafața sitului.
	Intensitatea presiunii actuale	Scazută (S) – situat în sit
	Detalii	<p>Exploatățile forestiere conduc la distrugerea și degradarea habitatelor</p> <p>Zonele rămase în urma exploatărilor de regulă nu sunt favorabile pentru fauna sălbatică și se crează un efect de barieră.</p> <p>Poluarea subsolului și a apelor cu cantități excesive de deșeuri organice provenite din rumeguș.</p>

Lista atributelor hărții presiunilor actuale și a intensității acestora

Cod	Parametru	Descriere
B02.01.02	Presiune actuala	Replantarea pădurii cu arbori nenativi
	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	 <p>Figura nr.43 - Localizarea presiunii actuale</p>
	Localizarea presiunii actuale [descriere]	Acest tip de presiune se manifestă în cadrul habitatelor 9110 Păduri de fag de tip Luzulo-Fagetum, 9130 Păduri de fag de tip Asperulo-Fagetum, 91E0* Păduri aluviale cu <i>Alnus glutinosa</i> și <i>Fraxinus excelsior</i> (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae), 91V0 Păduri dacice de fag (Symphyto-Fagion) și 9410 Păduri acidofile de <i>Picea abies</i> din regiunea montană (Vaccinio-Piceetea).
	Intensitatea presiunii actuale	Scazută (S) – situat în sit

	Detalii	Asigurarea completării regenerării naturale fără a tine cont de compoziția tipului natural de pădure, executată în general cu molid sau alte specii au contribuit la crearea de structuri ale arboretelor derivate de la compoziția normală. Deși nu se poate afirma că molidul nu este nativ în zona, Planatarea lui a condus la modificări ale mediului biotic și abiotic.
--	---------	--

Tabelul nr. 86

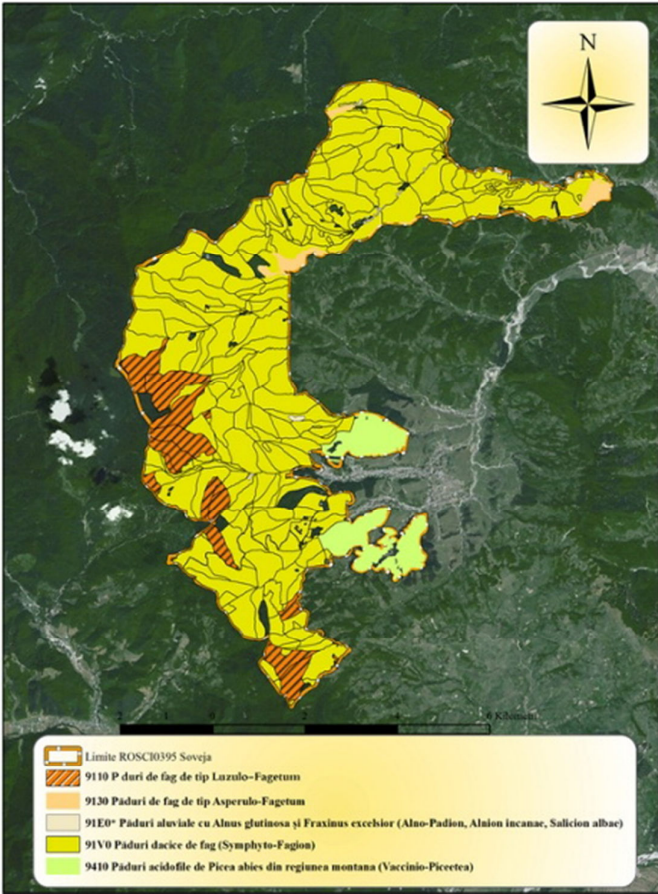
Lista atributelor hărții presiunilor actuale și a intensității acestora

Cod	Parametru	Descriere
B02.04	Presiune actuala	Îndepărtarea arborilor uscați sau în curs de uscare
	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	

Figura nr. 44 - Localizarea presiunii actuale

Localizarea presiunii actuale [descriere]	Acest tip de presiune se manifestă în cadrul habitatelor 9110 Păduri de fag de tip Luzulo-Fagetum, 9130 Păduri de fag de tip Asperulo-Fagetum, 91E0* Păduri aluviale cu <i>Alnus glutinosa</i> și <i>Fraxinus excelsior</i> (Alno-Padion, <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>), 91V0 Păduri dacice de fag (Symphyto-Fagion) și 9410 Păduri acidofile de <i>Picea abies</i> din regiunea montană (Vaccinio-Piceetea).
Intensitatea presiunii actuale	Scazută (S) – situat în sit
Detalii	Un grad ridicat al biodiversitatea habitatelor forestiere respectiv a echilibrului natural necesar unei stări favorabile de conservare este rezultanta unui ciclu de viață complet al elementelor arboretelor. Funcția rproductivă atribuită pădurii face ca biodiversitatea sa treacă în plan secundar. Tradițional, arborii in curs de uscare sau chiar uscați (morți) in picioare cât și uneori cei de pe sol sunt in general scoși din pădure cu scopul de a prevenii creșterea populațiilor de insecte entomofage sau a ciupercilor fitofage considerate dăunătoare. Cu toate acestea lemnul mort in pădure joacă un rol important in asigurarea intregului lanț trofic respectiv in echilibrarea elementelor biotopului. De asemenea lemnul mort contribuie prin fazele succesive de degradare la îmbunătățirea calității litierei, respectiv a solului cu impact direct pozitiv asupra regenerării naturale.

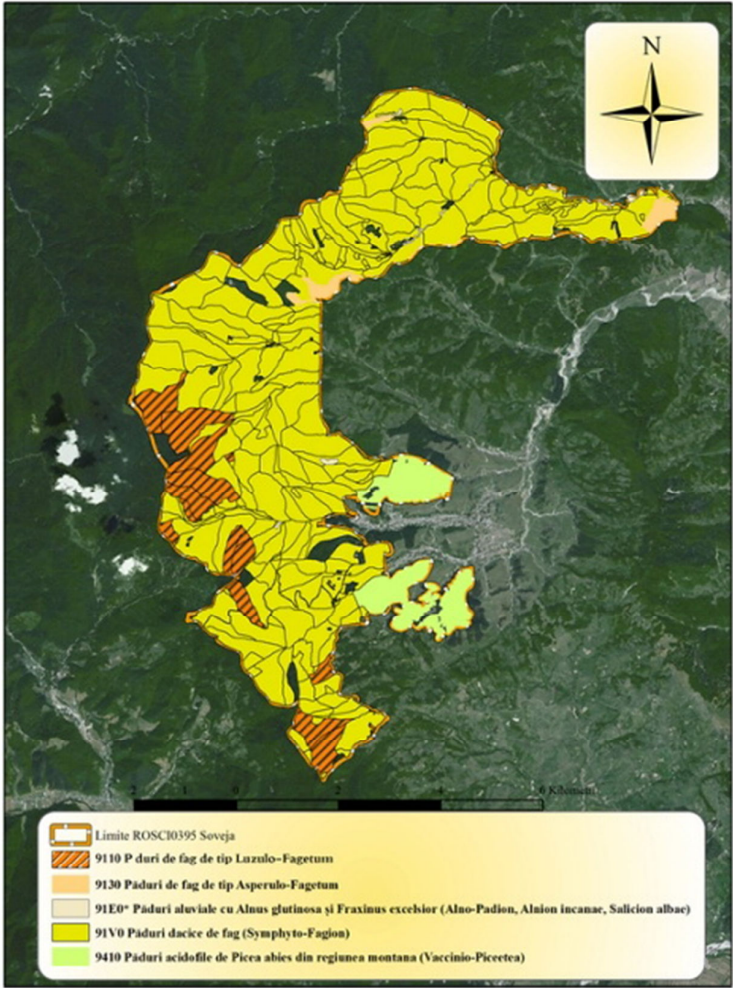
Lista atributelor hărții presiunilor actuale și a intensității acestora

Cod	Parametru	Descriere
B06	Presiune actuala	Pășunatul în pădure
	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	 <p>Figura nr.45 - Localizarea presiunii actuale</p>
	Localizarea presiunii actuale [descriere]	Acest tip de presiune se manifestă în cadrul habitatelor 9110 Păduri de fag de tip Luzulo-Fagetum, 9130 Păduri de fag de tip Asperulo-Fagetum, 91E0* Păduri aluviale cu <i>Alnus glutinosa</i> și <i>Fraxinus excelsior</i> (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae), 91V0 Păduri dacice de fag (Symphyto-Fagion) și 9410 Păduri acidofile de <i>Picea abies</i> din regiunea montană (Vaccinio-Piceetea)..
	Intensitatea presiunii actuale	Scazută (S) – situat în sit

	Detalii	Activitate intersiză de normele silvice in vigoare este acceptată tacit din motive de ordin social. Abandonul pășunilor și fânețelor și pășunatul in pădure, reprezintă un fenomen grav cu impact pe termen lung. Pășunatul in pădure contribuie al degradarea solului, are un impact major asupra regenerării naturale prin schimbarea structurii semințișului natural in favoarea speciilor de interes secundar.
--	---------	--

Tabelul nr. 88

Lista atributelor hărții presiunilor actuale și a intensității acestora

Cod	Parametru	Descriere
B07	Presiune actuala	Alte activități silvice
	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	 <p>Figura nr. 46 - Localizarea presiunii actuale</p>

Localizarea presiunii actuale [descriere]	Acest tip de presiune se manifestă în cadrul habitatelor 9110 Păduri de fag de tip Luzulo-Fagetum, 9130 Păduri de fag de tip Asperulo-Fagetum, 91E0* Păduri aluviale cu <i>Alnus glutinosa</i> și <i>Fraxinus excelsior</i> (Alno-Padion, <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>), 91V0 Păduri dacice de fag (Symphyto-Fagion) și 9410 Păduri acidofile de <i>Picea abies</i> din regiunea montană (Vaccinio-Piceetea).
Intensitatea presiunii actuale	Scazută (S) – situat în sit
Detalii	Ca principiu general gestiunea pădurilor include și necesitatea asigurării conservării biodiversității. Cu toate acestea funcția productivă primează iar obiectivele economice sunt cele ce contribuie la luarea deciziilor. Planificarea lucrărilor forestier din amenajamentul silvic, crează cadrul pentru aplicarea unor lucrări silvice cu impact minim asupra biodiversității însă modul de implementare a acestor măsuri este în unele situații dezastruos. Metodele de exploatare silvică nu sunt aplicate corect conducând la răniri ale arborilor, degradarea semințului natural, degradarea solului pe suprafețe semnificative.

	Detalii	<p>Impunerea unui nivel mai scăzut al traficului și al activităților umane de-a lungul văilor în care există habitatele tipice este prima măsură ce trebuie luată pentru conservarea populațiilor locale de <i>Callimorpha quadripunctaria</i> și <i>Bombina variegata</i> din ROSCI0395 Soveja.</p> <p>Alături de aceasta este esențial ca activitățile antropice, în special cele pastorale și de exploatare a masei lemnoase, să fie menținute la un nivel redus, care să nu afecteze habitatele tipice și stabilitatea populației locale de <i>Callimorpha quadripunctaria</i> și <i>Bombina variegata</i>.</p>
--	---------	---

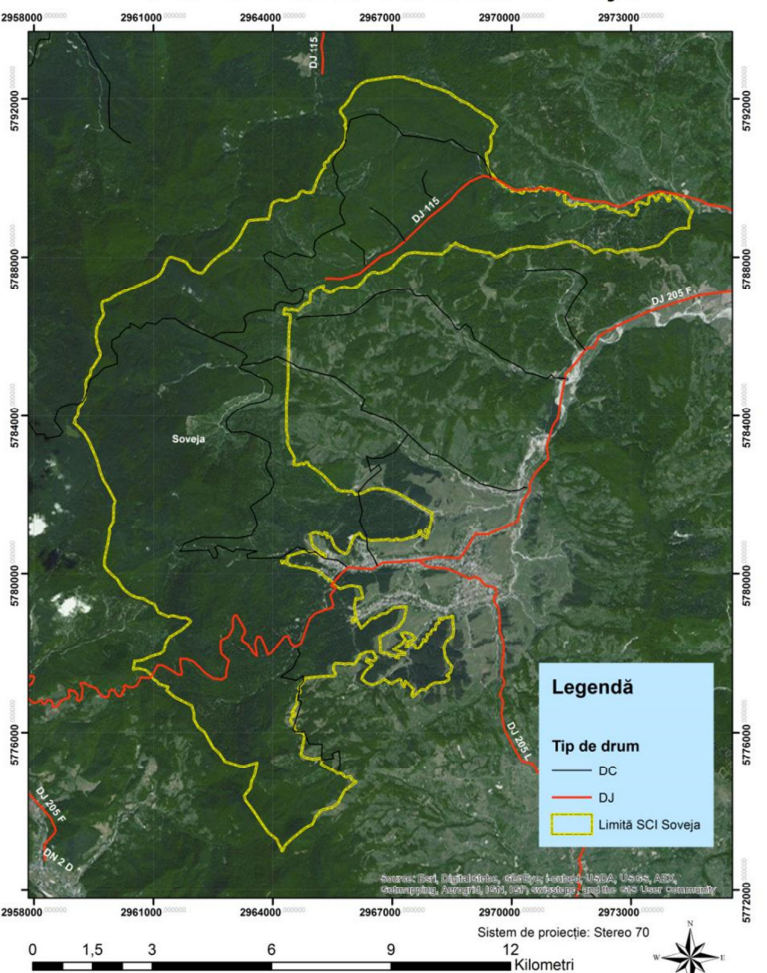
Lista atributelor hărții presiunilor actuale și a intensității acestora

Cod	Parametru	Descriere
E03.01	Presiune actuala	Depozitarea deșeurilor menajere
	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	<p style="text-align: center;">Harta infrastructurii de transport - Situl de Interes Comunitar Soveja -</p> <p style="text-align: center;">Figura nr. 48 - Localizarea presiunii actuale</p>
	Localizarea presiunii actuale [descriere]	În zonele amenajate ca platforme primare sau locație pentru amplasare a vagoanelor de dormit, pe sau în apropierea drumurilor forestiere, potecilor, DN2D
	Intensitatea presiunii actuale	Scazută (S) – situat în sit

	Detalii	<p>Depozitarea ilegală a gunoaielor de către muncitorii forestieri și localnici, mai ales în zonele amenajate ca platforme primare sau locație pentru amplasare a vagoanelor de dormit. este o practică des întâlnită și recunoscută. Gunoaiele depozitate devin focare de transmitere a diferitelor boli, afectează local compoziția chimică a solului și atrag câinii și pisiciile hoinare în interiorul rezervației.</p> <p>Pot sursă de boli pentru speciile de mamifere</p>
--	---------	--

Tabelul nr. 91

Lista atributelor hărții presiunilor actuale și a intensității acestora

Cod	Parametru	Descriere
E03.03	Presiune actuala	Depozitarea materialelor inerte (nereactive)
	<p>Localizarea presiunii actuale [geometrie]</p>	<p>Harta infrastructurii de transport - Situl de Interes Comunitar Soveja -</p>  <p>Legendă</p> <p>Tip de drum</p> <ul style="list-style-type: none"> DC DJ Limită SCI Soveja <p>Sistem de proiecție: Stereo 70</p> <p>Kilometri</p>
<p>Figura nr. 49 - Localizarea presiunii actuale</p>		

	Localizarea presiunii actuale [descriere]	În zonele amenajate ca platforme primare sau loc pentru amplasare a vagoanelor de dormit, pe sau în apropierea drumurilor forestiere, potecilor, DN2D
	Intensitatea presiunii actuale	Scazută (S) – situat în sit
	Detalii	<p>Unul dintre efectele imediate ale deșeurilor solide, dacă este vorba de obiecte ascuțite sau contondente, este rănirea animalelor;</p> <p>- containerele de plastic (cutii, sticle) pot acționa drept capcane pentru speciile de amfibieni. Aici ele sunt expuse prădătorilor sau mor în timp scurt;</p>

Lista atributelor hărții presiunilor actuale și a intensității acestora

Cod	Parametru	Descriere
E03.04	Presiune actuala	Alte tipuri de depozități
	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	<p style="text-align: center;">Harta limitelor - Situl de Interes Comunitar Soveja -</p> <p style="text-align: center;">Legendă Limită SCI Soveja</p> <p style="text-align: center;">Sistem de proiectie: Stereo 70 Kilometri</p>
	Localizarea presiunii actuale [descriere]	Acest tip de presiune se manifestă punctual pe toată suprafața sitului.
	Intensitatea presiunii actuale	Scazută (S) – situat în sit

Figura nr. 50 - Localizarea presiunii actuale

	Detalii	<p>În sit au existat sau există depozite temporare de material lemnos sau deșeuri ce contribuie la degradarea mediului abiotic și biotic.</p> <p>Considerate arborete neproductive însă accesibile mijloacelor auto arboretele de anin sunt deseori folosite ca și platforme primare sau locație pentru amplasare a vagoanelor de dormit. Aceste activități contribuie datorită perpetuării în timp la degradarea habitatelor prin rănirea arborilor, tasarea solului.</p>
--	---------	--

Tabelul nr. 93

Lista atributelor hărții presiunilor actuale și a intensității acestora

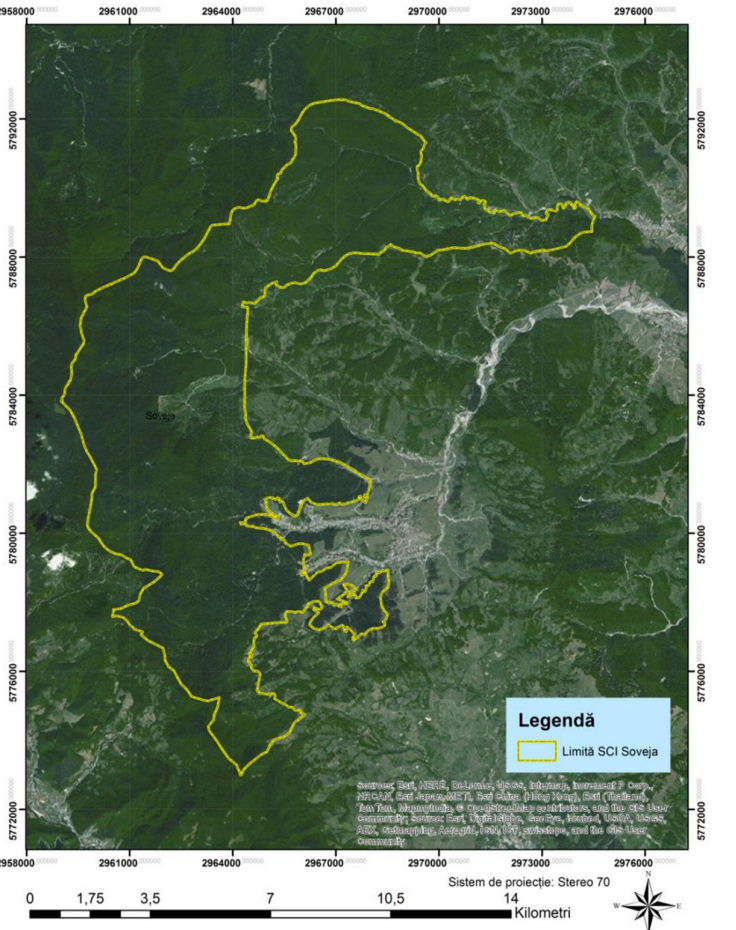
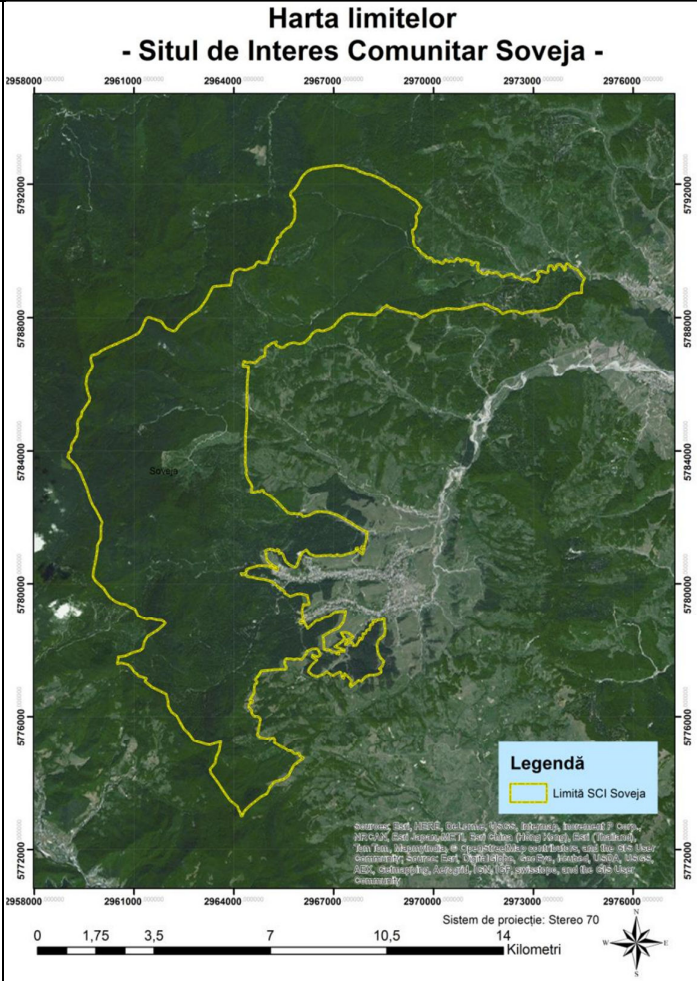
Cod	Parametru	Descriere
F03.02.03	Presiune actuala	Braconaj cinegetic
	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	<p style="text-align: center;">Harta limitelor - Situl de Interes Comunitar Soveja -</p>  <p style="text-align: center;">Legendă Limită SCI Soveja</p> <p style="text-align: center;">Sistem de proiecție: Stereo 70 Kilometri</p>

Figura nr. 51 - Localizarea presiunii actuale

	Localizarea presiunii actuale [descriere]	Acest tip de presiune se manifestă pe toată suprafața sitului.
	Intensitatea presiunii actuale	Scazută (S) – situat în sit
	Detalii	Braconajul este un fenomen cu amploare națională fiind favorizat de lipsa unor reglementări clare în domeniul cinegetic. Din informații neoficiale și zona în care se află rezervația este atinsă de acest flagel. Din perspectiva speciilor de mamifere braconajul este un fenomen cu impact major chiar dacă este sau nu identificat în interiorul rezervației ținând cont de marginalitatea ariei naturale protejate în raport cu arealul de distribuție a speciilor de mamifere de interes comunitar.

Lista atributelor hărții presiunilor actuale și a intensității acestora

Cod	Parametru	Descriere
F04.02	Presiune actuala	Colectarea (ciuperci, licheni, fructe de pădure etc)
	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	 <p>Harta limitelor - Situl de Interes Comunitar Soveja -</p> <p>Legendă Limită SCI Soveja</p> <p>Sistem de proiecție: Stereo 70 Kilometri</p> <p>Figura nr. 52 - Localizarea presiunii actuale</p>
	Localizarea presiunii actuale [descriere]	Acest tip de presiune se manifestă pe toată suprafața sitului.
	Intensitatea presiunii actuale	Scazută (S) – situat în sit
	Detalii	Colectarea de fructe de padure si ciuperci reprezinta una din principalele activități ce determină o prezență umană sporită în interiorul ariei protejate.

Lista atributelor hărții presiunilor actuale și a intensității acestora

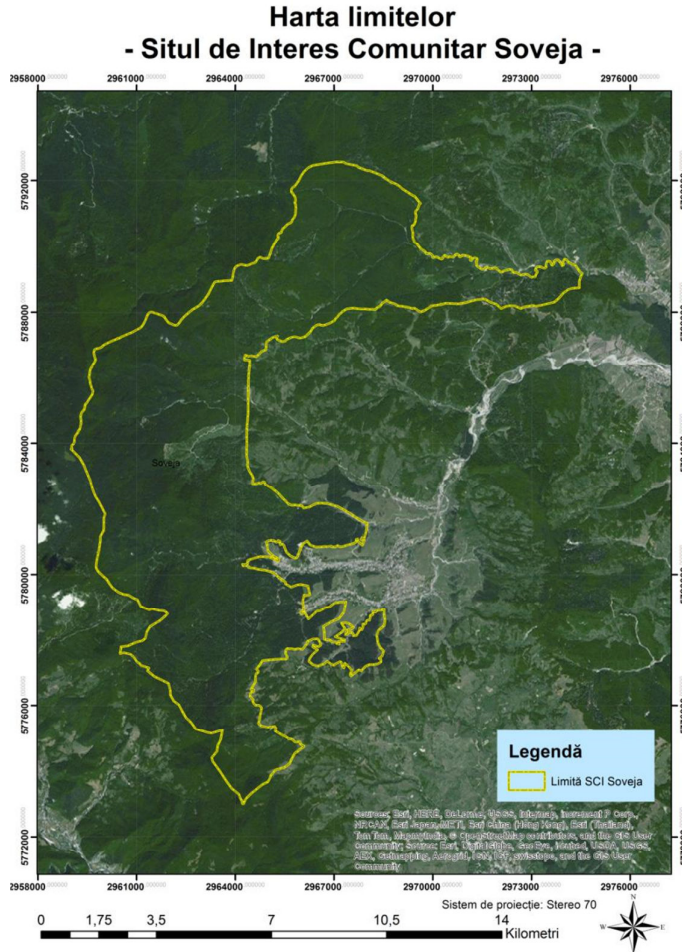
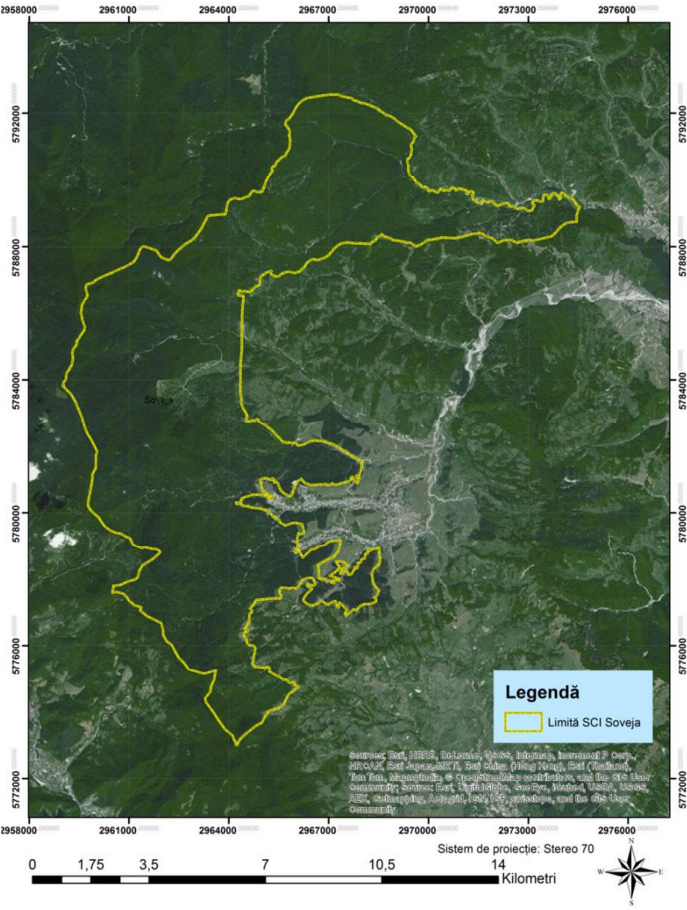
Cod	Parametru	Descriere
G01.03.02	Presiune actuala	Conducerea în afara drumului a vehiculelor motorizate
	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	 <p style="text-align: center;">Harta limitelor - Situl de Interes Comunitar Soveja -</p> <p style="text-align: center;">Legendă Limită SCI Soveja</p> <p style="text-align: center;">Sistem de proiecție: Stereo 70 Kilometri</p>
	Localizarea presiunii actuale [descriere]	Acest tip de presiune se manifestă punctual pe toată suprafața sitului.
	Intensitatea presiunii actuale	Medie (M) – situat în sit
	Detalii	Tulburarea liniștii necesare mamiferelor și avifaunei prin zgomotul realizat.

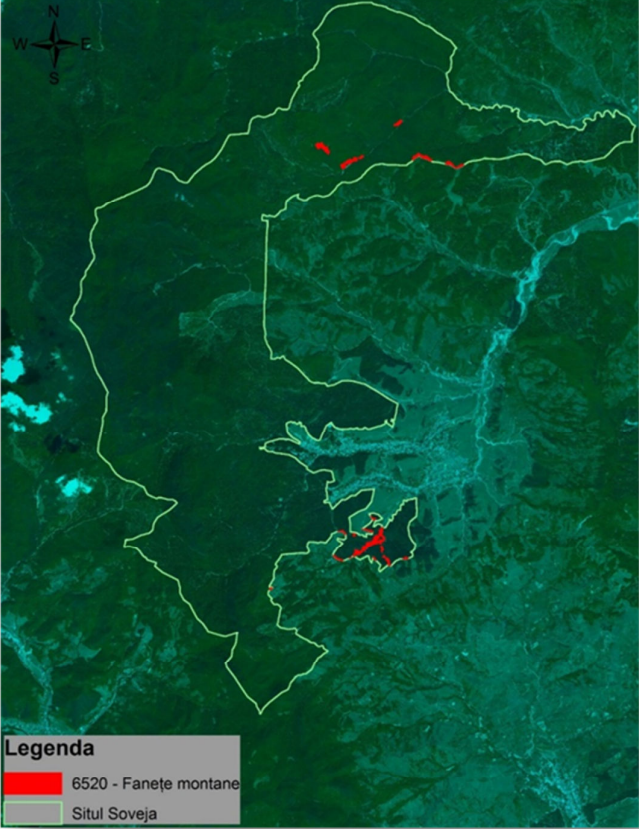
Figura nr. 53 - Localizarea presiunii actuale

Lista atributelor hărții presiunilor actuale și a intensității acestora

Cod	Parametru	Descriere
H01.03	Presiune actuala	Alte surse de poluare a apelor de suprafață
	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	<p style="text-align: center;">Harta limitelor - Situl de Interes Comunitar Soveja -</p>  <p style="text-align: center;">Figura nr. 54 - Localizarea presiunii actuale</p>
	Localizarea presiunii actuale [descriere]	Acest tip de presiune se manifestă punctual pe toată suprafața sitului.
	Intensitatea presiunii actuale	Scazută (S) – situat în sit

	Detalii	<p>Deversarea unor substanțe chimice și metale grele în apele de suprafață, în special uleiuri industriale utilizate pentru mașinile folosite la exploatarea forestieră, drijbe duce la degradarea habitatelor.</p> <p>Substanțele chimice au efecte complexe asupra întregului ecosistem și, în particular, asupra indivizilor, provocând leziuni, boli, moarte;</p> <p>De asemenea, numeroase substanțe chimice au efect mutagen, determinând alterarea materialului genetic al indivizilor. Mai mult, acestea pot provoca modificări ale structurii ADN-ului din celulele spermatice, rezultând urmași neviabili, malformați sau cu mutații nefavorabile pentru supraviețuire;</p>
--	---------	---

Lista atributelor hărții presiunilor actuale și a intensității acestora

Cod	Parametru	Descriere
I02	Presiune actuala	Specii native problematice
	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	 <p>Figura nr.55 - Localizarea presiunii actuale</p>
	Localizarea presiunii actuale [descriere]	Acest tip de presiune se manifestă pe toată suprafața ocupată de habitatul 6520 Fânețe montane.
	Intensitatea presiunii actuale	Medie (M) – situat în sit
	Detalii	Specii de arbori și arbuști se regenerează în fânețele abandonate, acestea având tendința de a se transforma în habitate cu arbuști. Transformarea conduce la pierderea ireversibilă a habitatului de fânețe.

Lista atributelor hărții presiunilor actuale și a intensității acestora

Cod	Parametru	Descriere
K03.06	Presiune actuala	Antagonism cu animale salbatice
	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	<p style="text-align: center;">Harta limitelor - Situl de Interes Comunitar Soveja -</p> <p style="text-align: center;">Figura nr . 56 - Localizarea presiunii actuale</p>
	Localizarea presiunii actuale [descriere]	Acest tip de presiune se manifestă pe toată suprafața sitului.
	Intensitatea presiunii actuale	Medie (M) – situat în sit
	Detalii	Prezenta cainilor hoinari în apropierea zonelor locuite de oameni ce pătrund și în aria protejată concurând astfel cu speciile de carnivore mari din sit.

Lista atributelor hărții presiunilor actuale și a intensității acestora

Cod	Parametru	Descriere
M01.02	Presiune actuala	Secete și precipitații reduse
	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	<p>Figura nr. 57 - Localizarea presiunii actuale</p>
	Localizarea presiunii actuale [descriere]	Acest tip de presiune se manifestă pe suprafața ocupată de habitatele 3220 Vegetație herbacee de pe malurile râurilor montane și 6430 Comunități de lizieră cu ierburi înalte higrofile de la nivelul câmpiilor, până la cel montan și alpin.
	Intensitatea presiunii actuale	Scazută (S) – situat în sit
	Detalii	În ultimii 5 ani secete prelungite pe perioada de vară și cantități de precipitații sub media anuală au afectat regimul hidric al solului, fiind observată în teren variații a umidității solului în primii 10 cm.

2.5.2.2.Harta amenințărilor viitoare și a intensității acestora la nivelul ariei naturale protejate

În aceste hărți se vor prezenta amenințările viitoare ca geometrie poligon, precizându-se intensitatea amenințării viitoare, pentru fiecare grup de poligoane în funcție de localizarea acestora. Harta amenințărilor viitoare poate include și o zonă din vecinătatea ariei, unde amenințarea viitoare este posibil să își aibă sursa, în contextul în care amenințările viitoare asupra ariei naturale protejate pot veni și din exteriorul ariei naturale protejate.

Tabel nr. 100

Lista atributelor hărții amenințărilor viitoare și a intensității acestora

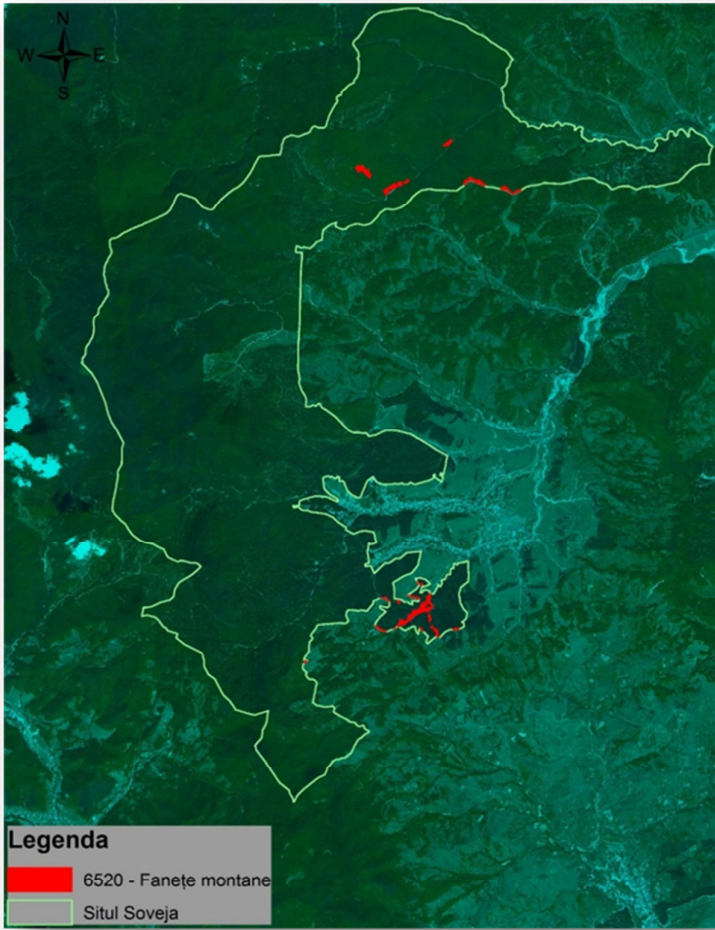

Cod	Parametru	Descriere
A03.03	Amenințare viitoare	Abandonul cosirii
	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	 <p>Legenda</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 6520 - Fanete montane Situl Soveja


Figura nr. 58 - Localizarea amenințări viitoare

	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	Acest tip de presiune se poate manifesta pe suprafața ocupată de habitatul 6520 Fânețe montane.
	Intensitatea amenințării viitoare	Medie (M) – situat în sit
	Detalii	Abandonarea fânețelor este un fenomen ce afectează întreaga regiune a munților Vrancei. Impactul asupra habitatului se manifestă prin schimbarea compoziției floristice și pierderea pe perioadă medie și lungă a speciilor caracteristice. Menținerea cositului tradițional sau dacă nu există altă soluție a celui mecanic este singura soluție pentru menținerea habitatului în starea favorabilă

Lista atributelor hărții amenințărilor viitoare și a intensității acestora

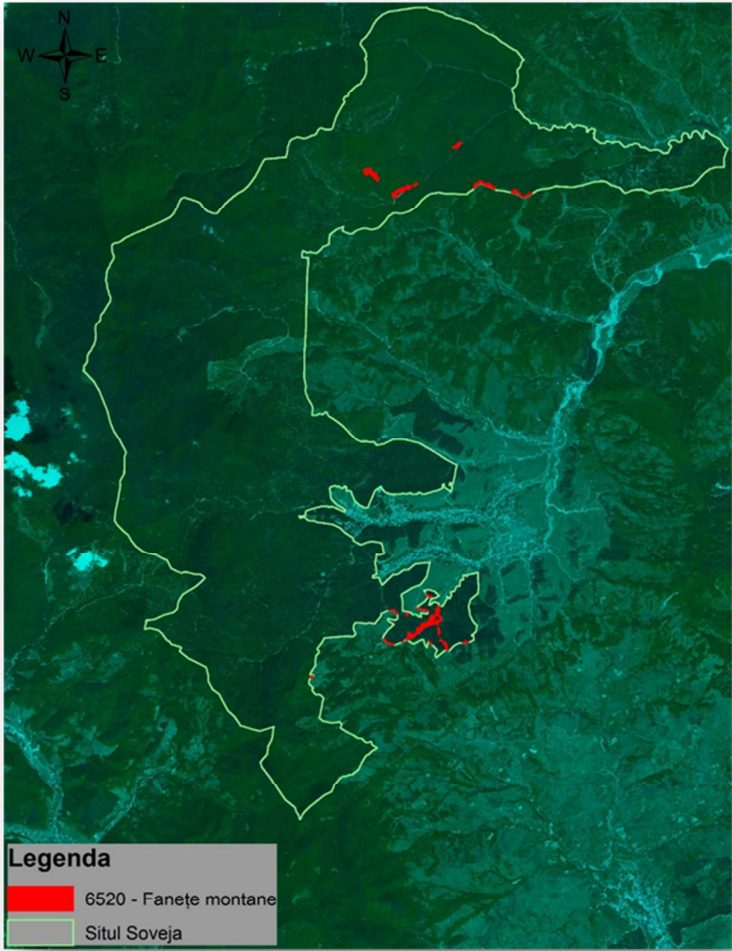
Cod	Parametru	Descriere
A04.01	Amenințare viitoare	Pășunatul intensiv
	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	 <p>Figura nr. 59 - Localizarea amenințări viitoare</p>
	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	Acest tip de presiune se poate manifesta pe suprafața ocupată de habitatele 3220 Vegetație herbacee de pe malurile râurilor montane, 6430 Comunități de lizieră cu ierburi înalte higrofile de la nivelul câmpiilor, până la cel montan și alpin și 6520 Fânețe montane.
	Intensitatea amenințării viitoare	Medie (M) – situat în sit
	Detalii	Pășunatul intensiv cu vite sau ovine contribuie la degradarea solului și la degradarea structurii floristice a habitatului.

Lista atributelor hărții amenințărilor viitoare și a intensității acestora

Cod	Parametru	Descriere
B02	Amenințare viitoare	Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației
	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	 <p>Figura nr. 60 - Localizarea amenințării viitoare</p>
	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	Acest tip de presiune se poate manifesta pe toată suprafața sitului.
	Intensitatea amenințării viitoare	Scazută (S) – situat în sit
	Detalii	<p>Exploatările forestiere conduc la distrugerea și degradarea habitatelor</p> <p>Zonele rămase în urma exploatărilor de regulă nu sunt favorabile pentru fauna sălbatică și se crează un efect de barieră.</p> <p>Poluarea subsolului și a apelor cu cantități excesive de deșeuri organice provenite din rumeguș.</p>

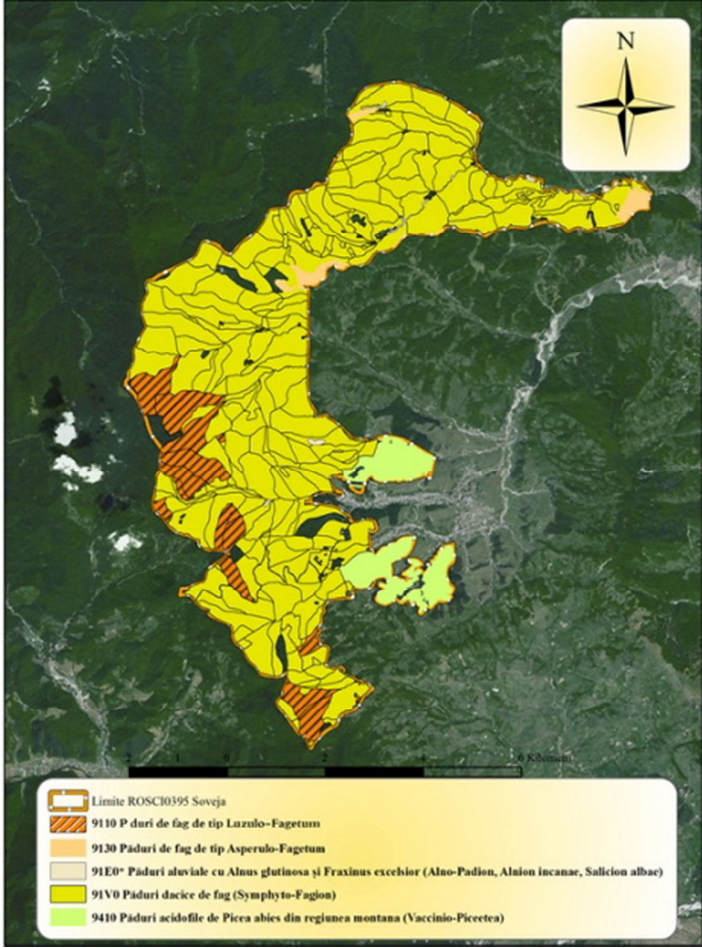
Tabel nr. 103

Lista atributelor hărții amenințărilor viitoare și a intensității acestora

Cod	Parametru	Descriere
A08	Amenințare viitoare	Fertilizarea
	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	 <p>Figura nr. 61 - Localizarea amenințări viitoare</p>
	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	Acest tip de presiune se poate manifesta pe toată suprafața 6520 Fânețe montane.
	Intensitatea amenințării viitoare	Medie (M) – situat în sit
	Detalii	Necesitatea utilizării fânețelor ar putea solicita fertilizări chimice ce ar putea afecta elemente ale microfaunei respectiv la schimbarea compoziției chimice a solului.

Tabel nr. 104

Lista atributelor hărții amenințărilor viitoare și a intensității acestora

Cod	Parametru	Descriere
B02.01.02	Amenințare viitoare	Replantarea pădurii cu arbori nenativi
	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	 <p style="text-align: center;">Figura nr.62 - Localizarea amenințări viitoare</p>
	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	Acest tip de presiune se poate manifesta în cadrul habitatelor 9110 Păduri de fag de tip Luzulo-Fagetum, 9130 Păduri de fag de tip Asperulo-Fagetum, 91E0* Păduri aluviale cu <i>Alnus glutinosa</i> și <i>Fraxinus excelsior</i> (Alno-Padion, <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>), 91V0 Păduri dacice de fag (Symphyto-Fagion) și 9410 Păduri acidofile de <i>Picea abies</i> din regiunea montană (Vaccinio-Piceetea).
	Intensitatea amenințării viitoare	Scazută (S) – situat în sit

	Detalii	Asigurarea completării regenerării naturale fără a ține cont de compoziția tipului natural de pădure, executată în general cu molid sau alte specii au contribuit la crearea de structuri ale arboretelor derivate de la compoziția normală. Deși nu se poate afirma că molidul nu este nativ în zona, Planatarea lui a condus la modificări ale mediului biotic și abiotic.
--	---------	--

Tabel nr. 105

Lista atributelor hărții amenințărilor viitoare și a intensității acestora

Cod	Parametru	Descriere
B02.04	Amenințare viitoare	Îndepărtarea arborilor uscați sau în curs de uscare
	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	

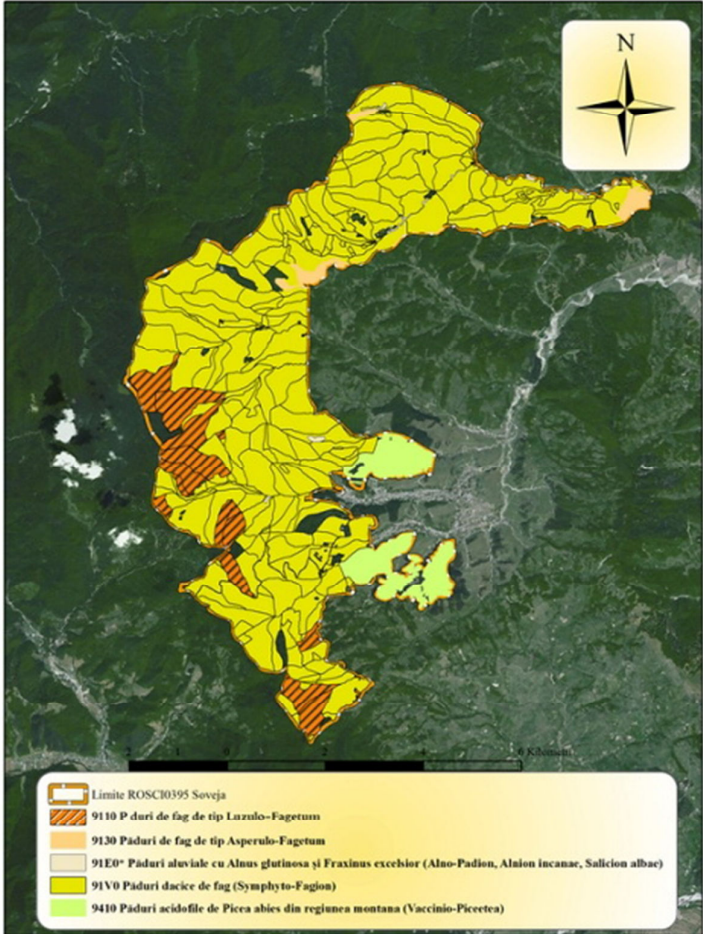
Figura nr. 63 - Localizarea amenințării viitoare

Localizarea amenințării viitoare [descriere]	Acest tip de presiune se poate manifesta în cadrul habitatelor 9110 Păduri de fag de tip Luzulo-Fagetum, 9130 Păduri de fag de tip Asperulo-Fagetum, 91E0* Păduri aluviale cu <i>Alnus glutinosa</i> și <i>Fraxinus excelsior</i> (Alno-Padion, <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>), 91V0 Păduri dacice de fag (Symphyto-Fagion) și 9410 Păduri acidofile de <i>Picea abies</i> din regiunea montană (Vaccinio-Piceetea).
Intensitatea amenințării viitoare	Scazută (S) – situat în sit
Detalii	Un grad ridicat al biodiversitatea habitatelor forestiere respectiv a echilibrului natural necesar unei stări favorabile de conservare este rezultanta unui ciclu de viață complet al elementelor arboretelor. Funcția rproductivă atributiă pădurii face ca biodiversitatea sa treacă în plan secundar. Tradițional, arborii in curs de uscare sau chiar uscați (morți) in picioare cât și uneori cei de pe sol sunt in general scoși din pădure cu scopul de a prevenii creșterea populațiilor de insecte entomofage sau a ciupercilor fitofage considerate dăunătoare. Cu toate acestea lemnul mort in pădure joacă un rol important in asigurarea intregului lanț trofic respectiv in echilibrarea elementelor biotopului. De asemenea lemnul mort contribuie prin fazele succesive de degradare la îmbunătățirea calității litierei, respectiv a solului cu impact direct pozitiv asupra regenerării naturale.

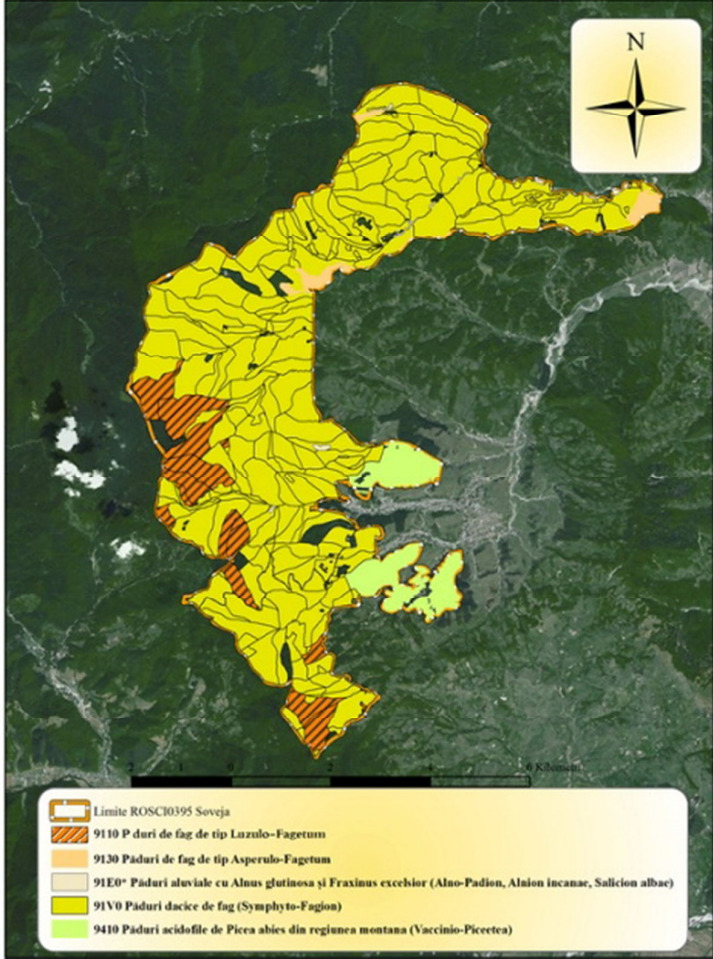
Tabel nr. 106

Lista atributelor hărții amenințărilor viitoare și a intensității acestora

Cod	Parametru	Descriere
B06	Amenințare viitoare	Pășunatul în pădure

	<p>Localizarea amenințării viitoare [geometrie]</p>	 <p>Figura nr. 64 - Localizarea amenințări viitoare</p>
	<p>Localizarea amenințării viitoare [descriere]</p>	<p>Acest tip de presiune se poate manifesta în cadrul habitatelor 9110 Păduri de fag de tip Luzulo-Fagetum, 9130 Păduri de fag de tip Asperulo-Fagetum, 91E0* Păduri aluviale cu <i>Alnus glutinosa</i> și <i>Fraxinus excelsior</i> (Alno-Padion, <i>Alnion incanae</i>, <i>Salicion albae</i>), 91V0 Păduri dacice de fag (Symphyto-Fagion) și 9410 Păduri acidofile de <i>Picea abies</i> din regiunea montană (Vaccinio-Piceetea).</p>
	<p>Intensitatea amenințării viitoare</p>	<p>Mare (M) – situat în sit</p>
	<p>Detalii</p>	<p>Activitate intersiză de normele silvice in vigoare este acceptată tacit din motive de ordin social. Abandonul pășunilor și fânețelor și pășunatul in pădure, reprezintă un fenomen grav cu impact pe termen lung. Pășunatul in pădure contribuie al degradarea solului, are un impact major asupra regenerării naturale prin schimbarea structurii semințișului natural in favoarea speciilor de interes secundar.</p>

Lista atributelor hărții amenințării viitoare și a intensității acestora

Cod	Parametru	Descriere
B07	Amenințare viitoare	Alte activități silvice
	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	 <p>Figura nr. 65 - Localizarea amenințări viitoare</p>
	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	Acest tip de presiune se poate manifesta în cadrul habitatelor 9110 Păduri de fag de tip Luzulo-Fagetum, 9130 Păduri de fag de tip Asperulo-Fagetum, 91E0* Păduri aluviale cu <i>Alnus glutinosa</i> și <i>Fraxinus excelsior</i> (Alno-Padion, <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>), 91V0 Păduri dacice de fag (Symphyto-Fagion) și 9410 Păduri acidofile de <i>Picea abies</i> din regiunea montană (Vaccinio-Piceetea).
	Intensitatea amenințării viitoare	Scazută (S) – situat în sit

	Detalii	Ca principiu general gestiunea pădurilor include și necesitatea asigurării conservării biodiversității. Cu toate acestea funcția productivă primează iar obiectivele economice sunt cele ce contribuie la luarea deciziilor. Planificarea lucrărilor forestiere din amenajamentul silvic, crează cadrul pentru aplicarea unor lucrări silvice cu impact minim asupra biodiversității însă modul de implementare a acestor măsuri este în unele situații dezastruos. Metodele de exploatare silvică nu sunt aplicate corect conducând la răniri ale arborilor, degradarea semințului natural, degradarea solului pe suprafețe semnificative.
--	---------	---

Tabel nr. 108

Lista atributelor hărții amenințărilor viitoare și a intensității acestora

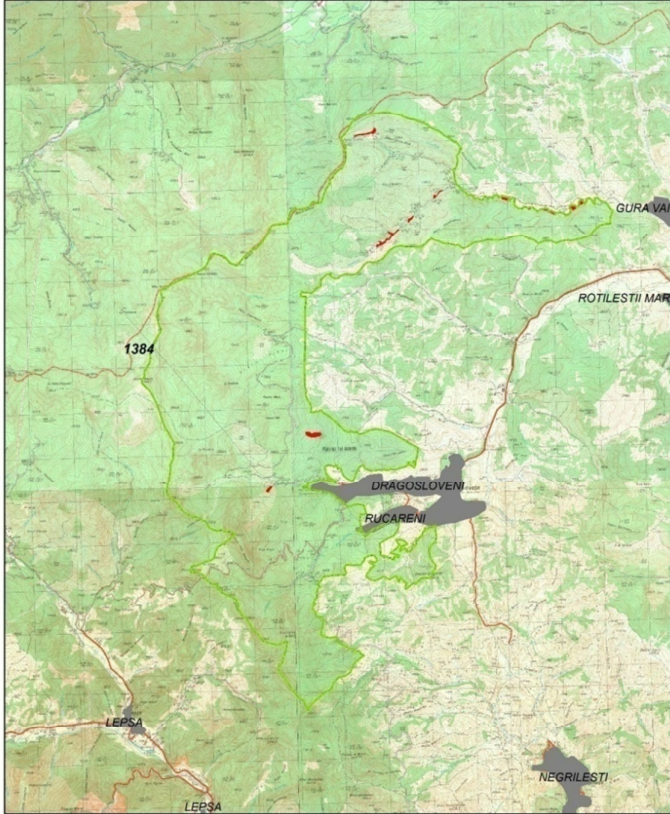
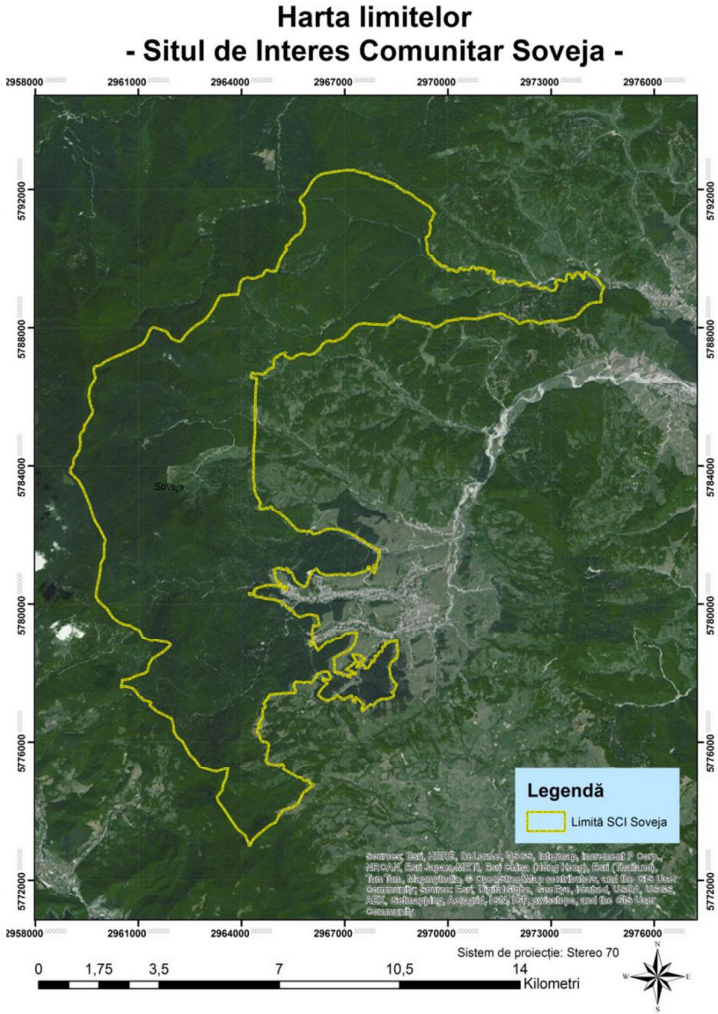
Cod	Parametru	Descriere
E03.04	Amenințare viitoare	Alte tipuri de depozitări
	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	 <p>Zone acoperite de habitatul 91E0* Păduri aluviale cu <i>Alnus glutinosa</i> și <i>Fraxinus excelsior</i> (<i>Alnus-Padion</i>, <i>Alnion incanae</i>, <i>Salicion albae</i>)</p> <p>Legendă</p> <ul style="list-style-type: none"> Limita sitului Drumuri Localități 91E0* <p>0 0.75 1.5 2.25 3 KM</p>

Figura nr. 66 - Localizarea amenințării viitoare

	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	Acest tip de presiune se poate manifesta pe suprafața ocupată de habitatul 91E0* Păduri aluviale cu <i>Alnus glutinosa</i> și <i>Fraxinus excelsior</i> (Alno-Padion, <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>).
	Intensitatea amenințării viitoare	Mare (M) – situat în sit
	Detalii	Considerate arborete neproductive însă accesibile mijloacelor auto arboretele de anin sunt deseori folosite ca și platforme primare sau locație pentru amplasare a vagoanelor de dormit. Aceste activități contribuie datorită perpetuării în timp la degradarea habitatelor prin rănirea arborilor, tasarea solului.

Lista atributelor hărții amenințărilor viitoare și a intensității acestora

Cod	Parametru	Descriere
H01.03	Presiune actuala	Alte surse de poluare a apelor de suprafață
	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	 <p style="text-align: center;">Harta limitelor - Situl de Interes Comunitar Soveja -</p> <p style="text-align: center;">Legendă Limită SCI Soveja</p> <p style="text-align: center;">Sistem de proiectie: Stereo 70 14 Kilometri</p> <p style="text-align: center;">Figura nr. 67 - Localizarea amenințării viitoare</p>
	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	Acest tip de presiune se poate fi manifesta punctual pe toată suprafața sitului.
	Intensitatea amenințării viitoare	Scazută (S) – situat în sit

	<p>Detalii</p>	<p>Deversarea unor substanțe chimice și metale grele în apele de suprafață, în special uleiuri industriale utilizate pentru mașinile folosite la exploatarea forestieră, duc la degradarea habitatelor.</p> <p>Substanțele chimice au efecte complexe asupra întregului ecosistem și, în particular, asupra indivizilor, provocând leziuni, boli, moarte;</p> <p>De asemenea, numeroase substanțe chimice au efect mutagen, determinând alterarea materialului genetic al indivizilor. Mai mult, acestea pot provoca modificări ale structurii ADN-ului din celulele spermatice, rezultând urmași neviabili, malformați sau cu mutații nefavorabile pentru supraviețuire;</p>
--	----------------	---

Lista atributelor hărții amenințărilor viitoare și a intensității acestora

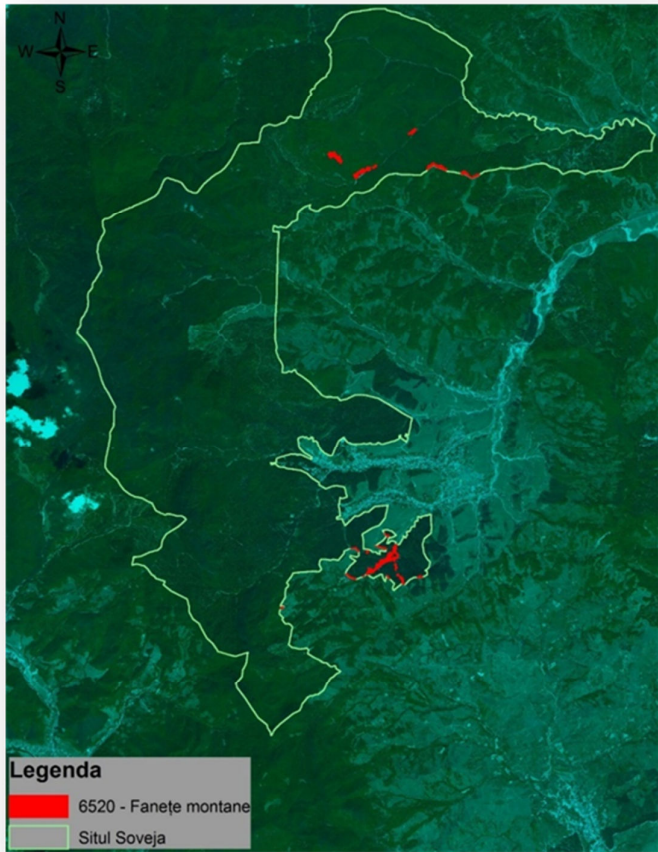
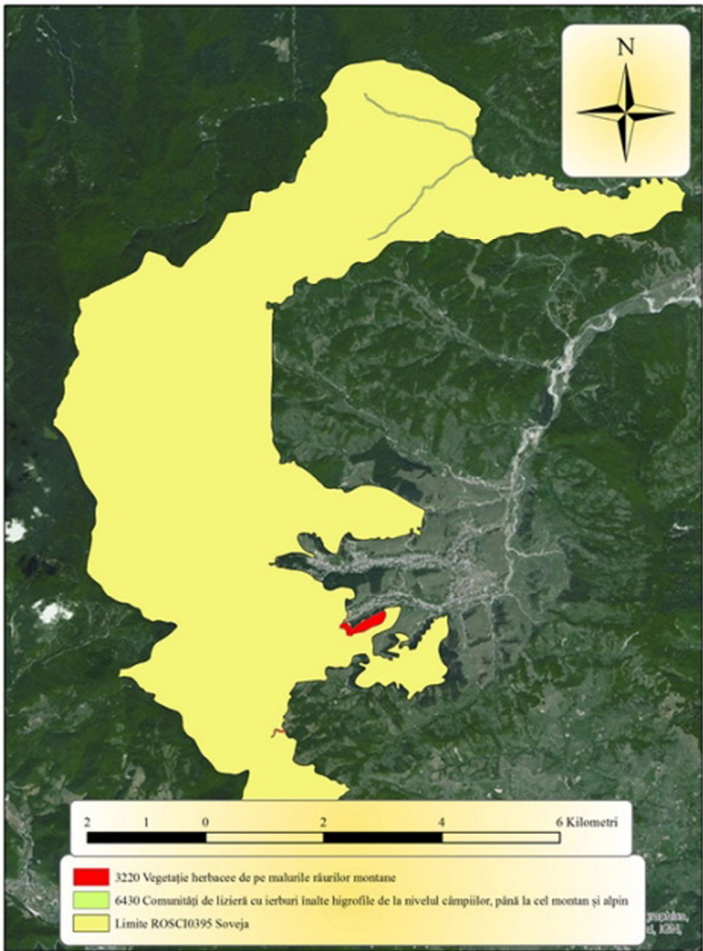
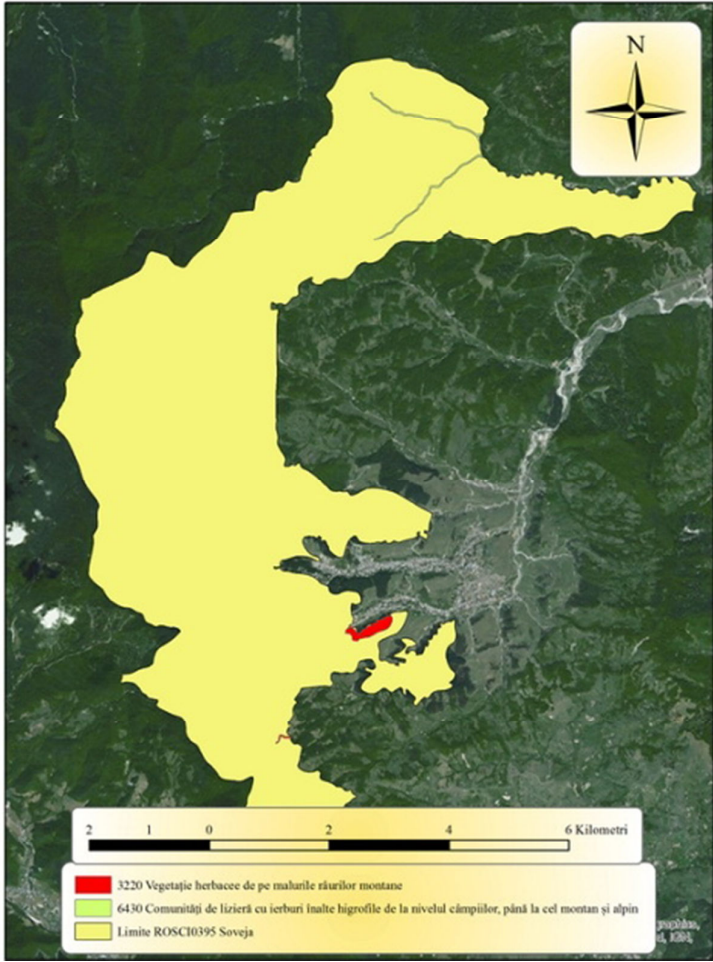
Cod	Parametru	Descriere
I02	Amenințare viitoare	Specii native problematice
	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	 <p>Legenda</p> <ul style="list-style-type: none"> — 6520 - Fânețe montane Situl Soveja
	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	Acest tip de presiune se poate manifesta pe suprafața ocupată de habitatul 6520 Fânețe montane.
	Intensitatea amenințării viitoare	Medie (M) – situat în sit
	Detalii	Specii de arbori și arbuști se regenerează în fânețele abandonate, acestea având tendința de a se transforma în habitate cu arbuști. Transformarea conduce la pierderea ireversibilă a habitatului de fânețe.

Figura nr. 68 - Localizarea amenințări viitoare

Lista atributelor hărții amenințărilor viitoare și a intensității acestora

Cod	Parametru	Descriere
J02.05.05	Amenințare viitoare	Hidrocentrale mici, stăvilare
	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	 <p>Figura nr. 69 - Localizarea amenințări viitoare</p>
	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	Acest tip de presiune se poate manifesta pe toata suprafața ocupată de habitatele 3220 Vegetație herbacee de pe malurile râurilor montane, și 6430 Comunități de lizieră cu ierburi înalte higrofile de la nivelul câmpiilor, până la cel montan și alpin.
	Intensitatea amenințării viitoare	Mare (M) – situat în sit
	Detalii	Orice intervenție în rețeaua hidrologică ce ar putea modifica structural sau funcțional cursurile permanente de apă ar conduce la pierderea semnificativă de habitat, prin modificarea regimului hidric al solului. În asociere cu secete prelungite, pierderea de habitat ar putea fi integrală

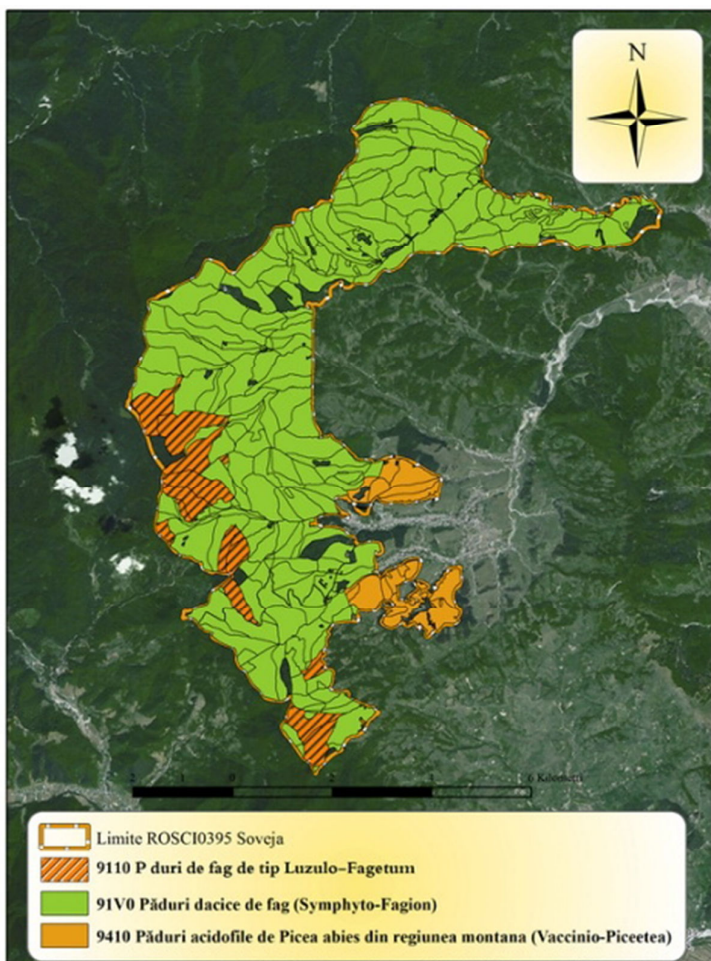
Lista atributelor hărții amenințărilor viitoare și a intensității acestora

Cod	Parametru	Descriere
J02.06	Amenințare viitoare	Captări de apă
	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	 <p>Figura nr. 70 - Localizarea amenințări viitoare</p>
	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	Acest tip de presiune se poate manifesta pe toata suprafața ocupată de habitatele 3220 Vegetație herbacee de pe malurile râurilor montane, și 6430 Comunități de lizieră cu ierburi înalte higrofile de la nivelul câmpiilor, până la cel montan și alpin.
	Intensitatea amenințării viitoare	Mare (M) – situat în sit

	Detalii	Orice intervenție în rețeaua hidrologică ce ar putea modifica structural sau funcțional cursurile permanente de apă ar conduce la pierderea semnificativă de habitat, prin modificarea regimului hidric al solului. În asociere cu secete prelungite, pierderea de habitat ar putea fi integral.
--	---------	--


Tabel nr. 113

Lista atributelor hărții amenințărilor viitoare și a intensității acestora

Cod	Parametru	Descriere
M01.02.	Amenințare viitoare	Secete și precipitații reduse
	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	 <p>Figura nr.71 - Localizarea amenințări viitoare</p>

	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	Acest tip de presiune se poate manifesta pe suprafața ocupată de habitatele 9110 Păduri de fag de tip Luzulo-Fagetum, 91V0 Păduri dacice de fag (Symphyto-Fagion) și 9410 Păduri acidofile de <i>Picea abies</i> din regiunea montana (Vaccinio-Piceetea).
	Intensitatea amenințării viitoare	Scazută (S) – situat în sit
	Detalii	În ultimii 5 ani secete prelungite pe perioada de vară și cantități de precipitații sub media anuală au afectat arborete mature prin uscarea elementelor de arboret compuse din specia brad - <i>Abies alba</i> . Uscarea s-a manifestat în principal în arboretele mature însă au fost afectate și regenerările naturale și semințișul.

Lista atributelor hărții amenințărilor viitoare și a intensității acestora

Cod	Parametru	Descriere
K02.01	Amenințare viitoare	Schimbarea compoziției speciilor (succesiune)
	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	 <p>Figura nr. 72 - Localizarea amenințări viitoare</p>
	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	Acest tip de presiune se poate manifesta pe suprafața ocupată de habitatele 3220 Vegetație herbacee de pe malurile râurilor montane, 6430 Comunități de lizieră cu ierburi înalte higrofile de la nivelul câmpiilor, până la cel montan și alpin și 6520 Fânețe montane.
	Intensitatea amenințării viitoare	Scazută (S) – situat în sit

	Detalii	Sucesiunile de vegetație sunt procese naturale ce apar și se manifestă în mod normal în perioade lungi de timp. Abandonul anumitor activități umane sau intensificarea altora ar putea accelera procesul de succesiune. De asemenea elementele climatice pot accelera acest fenomen.
--	---------	--

2.5.3. Evaluarea impacturilor asupra speciilor

2.5.3.1. Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciilor

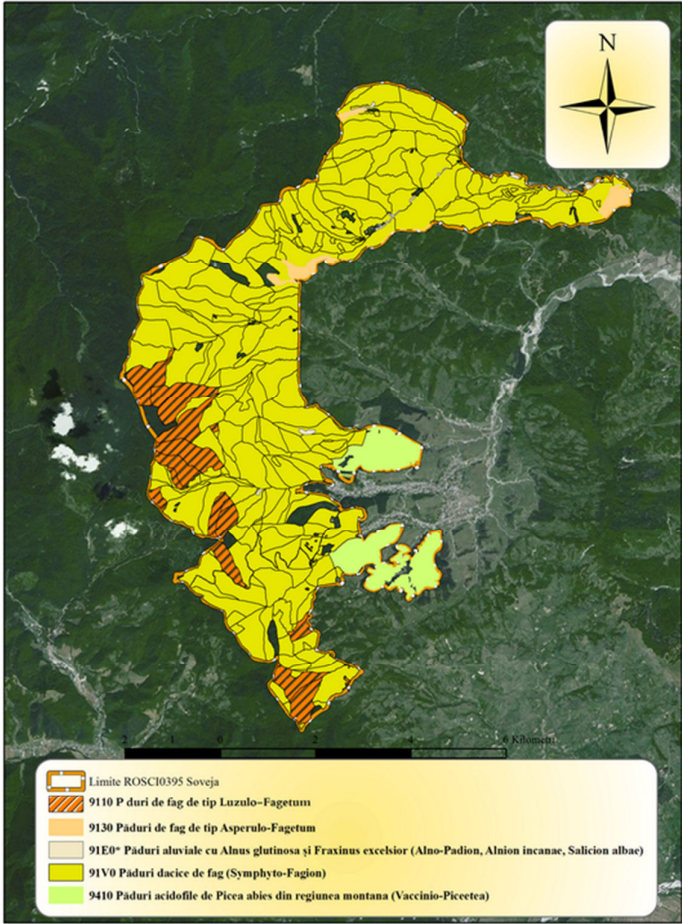
Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciilor se va realiza prin completarea următoarelor informații referitoare la presiunile actuale care au efecte negative asupra speciilor pentru care a fost declarată aria naturală protejată.

Tabelul E: Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciilor

Tabelul nr. 115

Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciilor

Cod	Parametru	Descriere
	Presiune actuală	B02 Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației B02.04 Îndepărtarea arborilor uscați sau în curs de uscare B03 Exploatare forestieră fără replantare sau regenerare naturală
	Specia	<i>Ursus arctos</i> <i>Rosalia alpina</i> <i>Myotis myotis</i>

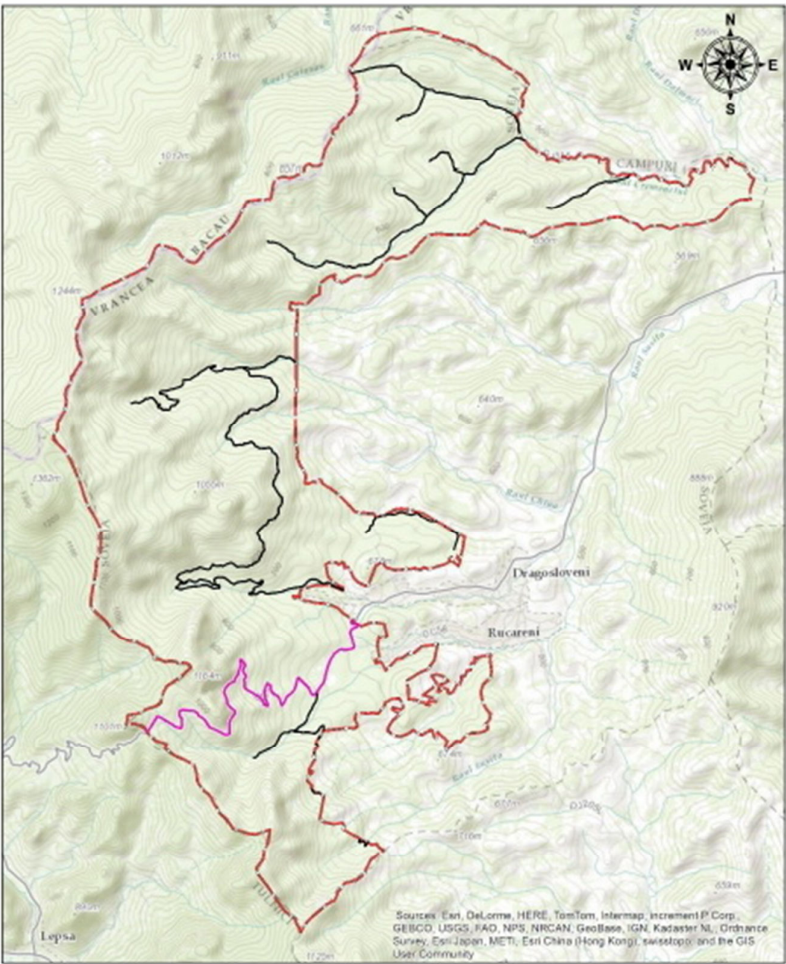
<p>Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]</p>	 <p>Figura nr. 73 - Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciilor</p>
<p>Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]</p>	<p>Acest tip de presiune se poate manifesta în cadrul habitatelor 9110 Păduri de fag de tip Luzulo-Fagetum, 9130 Păduri de fag de tip Asperulo-Fagetum, 91E0* Păduri aluviale cu <i>Alnus glutinosa</i> și <i>Fraxinus excelsior</i> (Alno-Padion, <i>Alnion incanae</i>, <i>Salicion albae</i>), 91V0 Păduri dacice de fag (Symphyto-Fagion) și 9410 Păduri acidofile de <i>Picea abies</i> din regiunea montană (Vaccinio-Piceetea).</p>
<p>Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei</p>	<p>Scazută (S) – situat în sit</p>
<p>Confidențialitate</p>	<p>Publice</p>

	Detalii	<p>Un grad ridicat al biodiversitatea habitatelor forestiere respectiv a echilibrului natural necesar unei stări favorabile de conservare este rezultanta unui ciclu de viață complet al elementelor arboretelor. Funcția reproductivă atribuită pădurii face ca biodiversitatea sa treacă în plan secundar. Tradițional, arborii în curs de uscare sau chiar uscați (morți) în picioare cât și uneori cei de pe sol sunt în general scoși din pădure cu scopul de a prevenii creșterea populațiilor de insecte entomofage sau a ciupercilor fitofage considerate dăunătoare. Cu toate acestea lemnul mort în pădure joacă un rol important în asigurarea întregului lanț trofic respectiv în echilibrarea elementelor biotopului. De asemenea lemnul mort contribuie prin fazele succesive de degradare la îmbunătățirea calității litierei, respectiv a solului cu impact direct pozitiv asupra regenerării naturale.</p> <p>Tăierile care se efectuează în făgete, în special transportul buștenilor cu utilaje grele de-a lungul văilor și uneori prin albie pot determina degradarea malurilor și apariția fenomenelor de eroziune a solului pe anumite porțiuni, în consecință pot duce la degradarea habitatului.</p>
--	---------	--

Tabelul nr.116

Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciilor

Cod	Parametru	Descriere
	Presiune actuală	D01.02 Drumuri, drumuri auto G01.03.02 Conducerea în afara drumului a vehiculelor motorizate
	Specia	<i>Ursus arctos</i> <i>Bombina variegata</i>

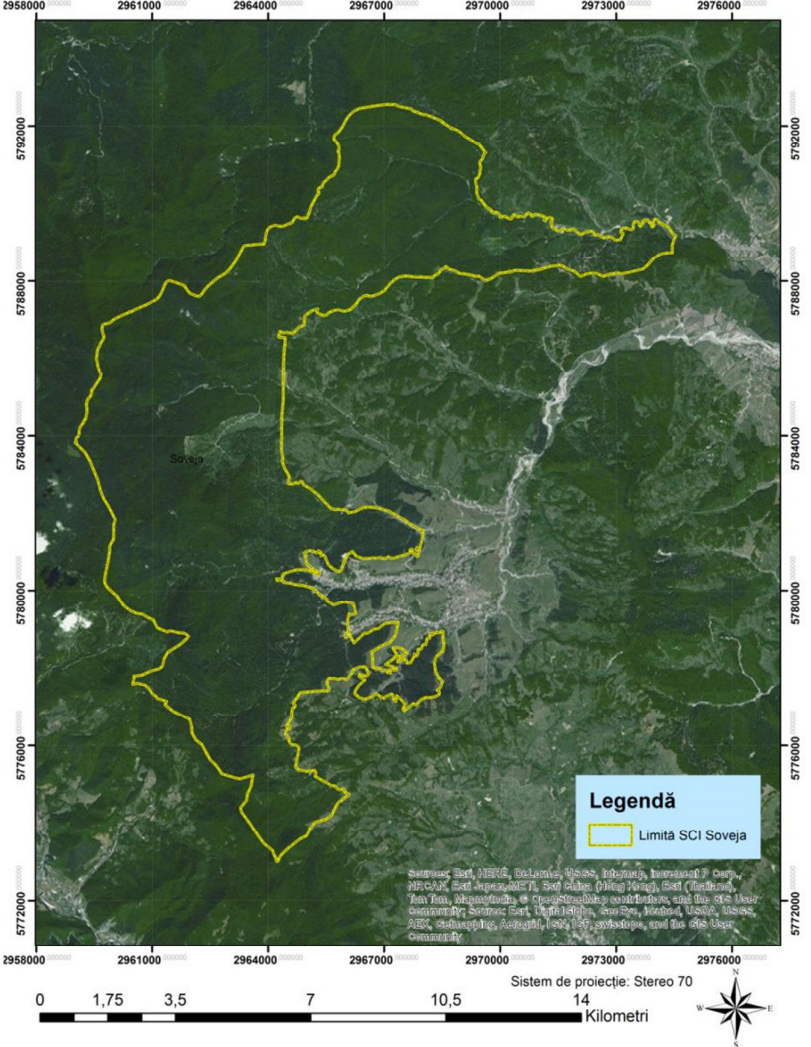
<p>Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]</p>	 <p>0 0.5 1 2 3 4 Km</p> <p>LEGENDA</p> <p>— DN 2L</p> <p>— Drumuri in ROSCI0395</p> <p>□ Limita ROSCI0395 Soveja</p> <p>Sources: Esri, DeLorme, HERE, TomTom, Intermap, increment P Corp., GEBCO, USGS, FAO, NPS, NRCAN, Geobase, IGN, Kadaster NL, Ordnance Survey, Esri Japan, METI, Esri China (Hong Kong), swisstopo, and the GIS User Community</p>
<p>Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]</p>	<p>Drumul național 2D, alte drumuri forestiere, poteci, trasee.</p>
<p>Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei</p>	<p>Scazută (S) – situat parțial în sit</p>
<p>Confidențialitate</p>	<p>Publice</p>

	Detalii	Drumurile, recunoscute ca unele dintre cele mai importante modificări ale mediului din secolul trecut, și care creează un puternic efect de barieră pentru faună. În cazul sitului Soveja efectul drumurilor este redus ca urmare a închiderii circulației pe DN 2L. În restul sitului există doar drumuri comunale și drumuri de exploatare care au un efect redus, ca urmare a traficului scăzut de vehicule.
--	---------	---

Tabelul nr.117

Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciilor

Cod	Parametru	Descriere
	Presiune actuală	E03.01 Depozitarea deșeurilor menajere E03.03 Depozitarea materialelor inerte (nereactive)
	Specia	<i>Pholidoptera transilvanica</i> <i>Rosalia alpina</i> <i>Callimorfa quadripunctaria</i> <i>Carabus variolosus</i> <i>Bombina bombina</i> <i>Myotis myotis</i> <i>Ursus arctos</i>

<p>Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]</p>	<p style="text-align: center;">Harta limitelor - Situl de Interes Comunitar Soveja -</p>  <p style="text-align: center;">Figura nr. 75 - Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciilor</p>
<p>Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]</p>	<p>Acest tip de presiune poate fi identificată punctual pe toată suprafața sitului.</p>

	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Scazută (S) – situat în sit
	Confidențialitate	Publice
	Detalii	<p>Unul dintre efectele imediate ale deșeurilor solide, dacă este vorba de obiecte ascuțite sau contondente, este rănirea animalelor.</p> <p>Containerele de plastic (cutii, sticle) pot acționa drept capcane pentru speciile de amfibieni. Aici ele sunt expuse prădătorilor sau mor în timp scurt.</p> <p>Depozite ilegale de deșeuri pot fi surse de boli pentru speciile de mamifere.</p>

Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciilor

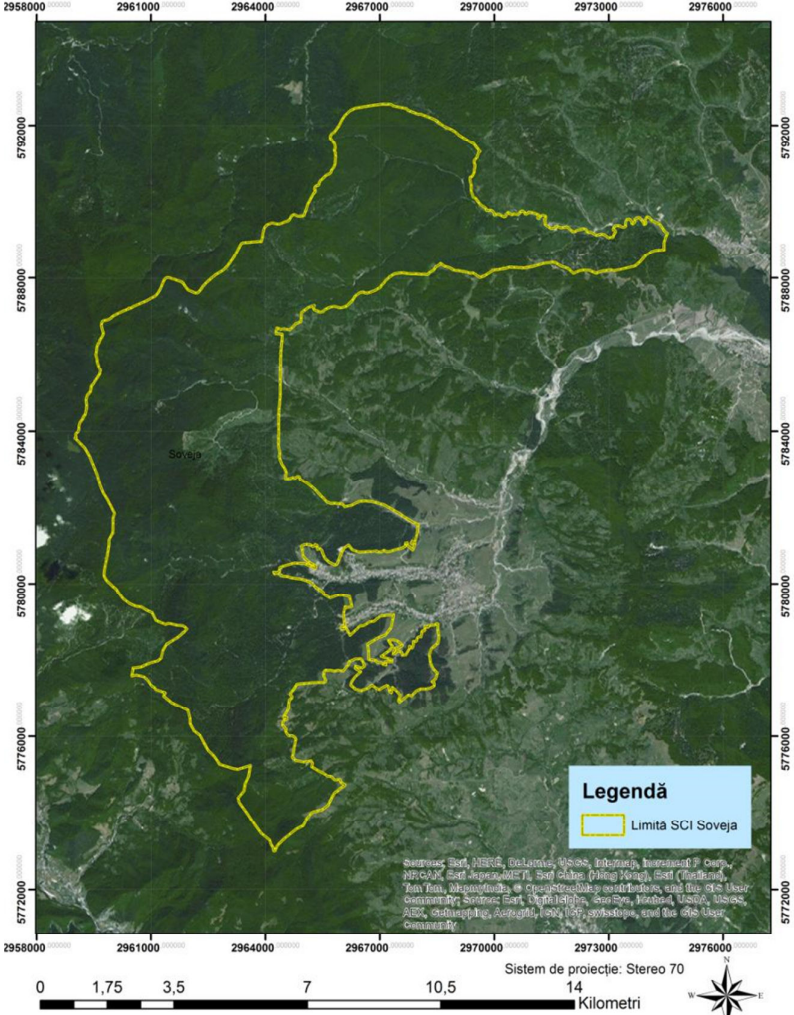
Cod	Parametru	Descriere
	Presiune actuală	F03.02.03 Braconaj cinegetic F04.02 Colectarea (ciuperci, licheni, fructe de pădure etc)
	Specia	<i>Ursus arctos</i>
	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	<p style="text-align: center;">Harta limitelor - Situl de Interes Comunitar Soveja -</p> <p style="text-align: center;">Sistem de proiectie: Stereo 70 Kilometri</p> <p style="text-align: center;">Figura nr. 76 - Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciilor</p>

Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Acest tip de presiune poate fi identificata pe toata suprafața sitului.
Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Scazută (S) – situat în sit
Confidențialitate	Publice
Detalii	<p>Braconajul este un fenomen cu amploare națională fiind favorizat de lipsa unor reglementări clare în domeniul cinegetic. Din informații neoficiale și zona în care se află rezervația este atinsă de acest flagel. Din perspectiva speciilor de mamifere braconajul este un fenomen cu impact major chiar dacă este sau nu identificat în interiorul rezervației ținând cont de marginalitatea ariei naturale protejate în raport cu arealul de distribuție a speciilor de mamifere de interes comunitar.</p> <p>Colectarea de fructe de pădure și ciuperci reprezintă una din principalele activități ce determină o prezență umană sporită în interiorul ariei protejate astfel vor fi perturbate activitățile zilnice ale speciilor de interes conservativ din ariile protejate desemnate.</p>

Tabel nr. 119

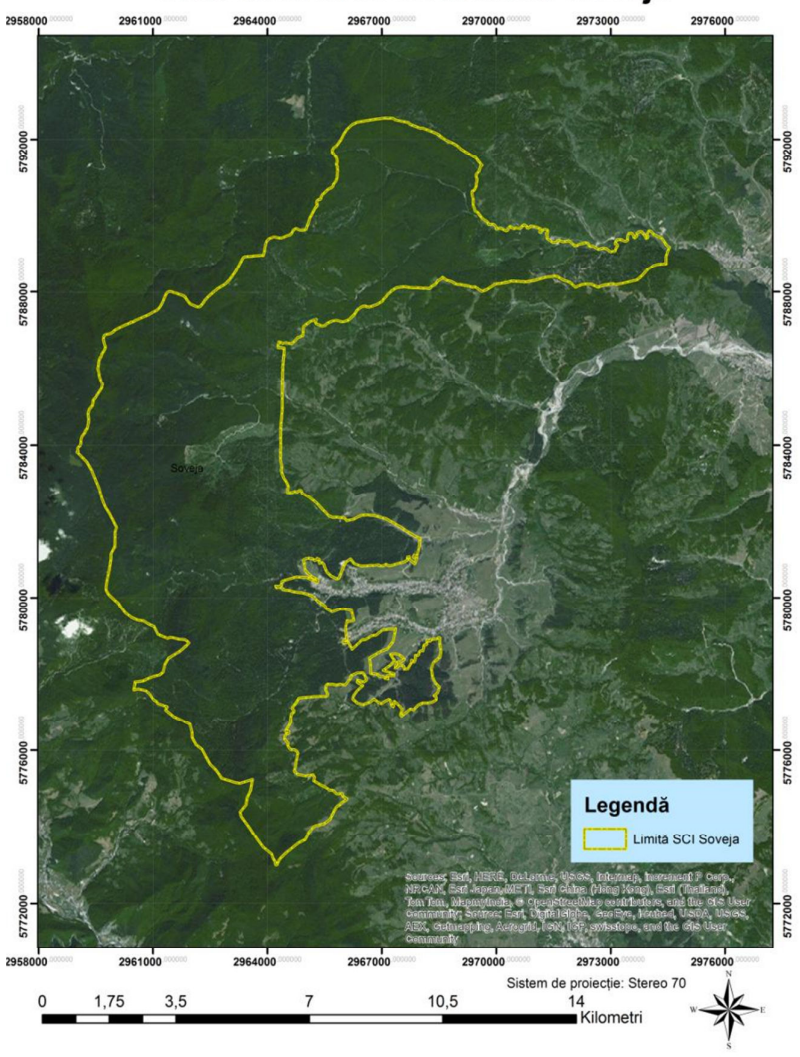
Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciilor

Cod	Parametru	Descriere
	Presiune actuală	H01.03 Alte surse de poluare a apelor de suprafață
	Specia	<i>Ursus arctos</i> <i>Myotis myotis</i> <i>Bombina variegata</i> <i>Carabus variolosus</i>

	<p>Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]</p>	<p style="text-align: center;">Harta limitelor - Situl de Interes Comunitar Soveja -</p>  <p style="text-align: center;">Figura nr.77 - Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciilor</p>
	<p>Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]</p>	<p>Acest tip de presiune poate fi identificata pe toata suprafata sitului.</p>
	<p>Intensitatea localizata a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei</p>	<p>Scazuta (S) – situat in sit</p>
<p>Confidentialitate</p>		<p>Publice</p>

	Detalii	<p>Deversarea unor substanțe chimice și metale grele în apele de suprafață, în special uleiuri industriale utilizate pentru mașinile folosite la exploatarea forestieră, duc la degradarea habitatelor.</p> <p>Substanțele chimice au efecte complexe asupra întregului ecosistem și, în particular, asupra indivizilor, provocând leziuni, boli, moarte;</p> <p>De asemenea, numeroase substanțe chimice au efect mutagen, determinând alterarea materialului genetic al indivizilor. Mai mult, acestea pot provoca modificări ale structurii ADN-ului din celulele spermatice, rezultând urmași neviabili, malformați sau cu mutații nefavorabile pentru supraviețuire;</p>
--	---------	---

Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciilor

Cod	Parametru	Descriere
	Presiune actuală	K03.06 Antagonism cu animale salbatice
	Specia	<i>Ursus arctos</i>
	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	<p style="text-align: center;">Harta limitelor - Situl de Interes Comunitar Soveja -</p>  <p style="text-align: center;">Figura nr. 78 - Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciilor</p>

Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Acest tip de presiune poate fi identificata pe toata suprafata sitului.
Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Scazută (S) – situat în sit
Confidențialitate	Publice
Detalii	Prezenta câinilor hoinari în apropierea zonelor locuite de oameni ce pătrund și în aria protejată concurând astfel cu speciile de carnivore mari din sit.

2.5.3.2. Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra speciilor

Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra speciilor se va realiza prin completarea următoarelor informații referitoare la amenințările viitoare care pot avea efecte negative asupra speciilor pentru care a fost declarată aria naturală protejată.

Tabelul nr.121

Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile viitoare asupra speciilor

Cod	Parametru	Descriere
	Amenințare viitoare	B02 Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației B02.04 Îndepărtarea arborilor uscați sau în curs de uscare
	Specia	<i>Ursus arctos</i> <i>Rosalia alpina</i> <i>Myotis myotis</i>

	Confidențialitate	Publice
	Detalii	<p>Un grad ridicat al biodiversitatea habitatelor forestiere respectiv a echilibrului natural necesar unei stări favorabile de conservare este rezultanta unui ciclu de viață complet al elementelor arboretelor. Funcția rproductivă atribuită pădurii face ca biodiversitatea sa treacă în plan secundar. Tradițional, arborii în curs de uscare sau chiar uscați (morți) în picioare cât și uneori cei de pe sol sunt în general scoși din pădure cu scopul de a prevenii creșterea populațiilor de insecte entomofage sau a ciupercilor fitofage considerate dăunătoare. Cu toate acestea lemnul mort în pădure joacă un rol important în asigurarea întregului lanț trofic respectiv în echilibrarea elementelor biotopului. De asemenea lemnul mort contribuie prin fazele succesive de degradare la îmbunătățirea calității literei, respectiv a solului cu impact direct pozitiv asupra regenerării naturale.</p> <p>Tăierile care se efectuează în făgete, în special transportul buștenilor cu utilaje grele de-a lungul văilor și uneori prin albii pot determina degradarea malurilor și apariția fenomenelor de eroziune a solului pe anumite porțiuni, în consecință pot duce la degradarea habitatului.</p> <p>Arborii bătrâni asigură locuri de hibernat pentru amfibieni.</p>

Tabelul nr. 122

Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile viitoare asupra speciei

Cod	Parametru	Descriere
	Amenințare viitoare	H01.03 Alte surse de poluare a apelor de suprafață
	Specia	<i>Ursus arctos</i> <i>Myotis myotis</i> <i>Bombina variegata</i> <i>Carabus variolosus</i>

	Confidențialitate	Publice
	Detalii	<p>Deversarea unor substanțe chimice și metale grele în apele de suprafață, în special uleiuri industriale utilizate pentru mașinile folosite la exploatarea forestieră, ducă la degradarea habitatelor.</p> <p>Substanțele chimice au efecte complexe asupra întregului ecosistem și, în particular, asupra indivizilor, provocând leziuni, boli, moarte;</p> <p>De asemenea, numeroase substanțe chimice au efect mutagen, determinând alterarea materialului genetic al indivizilor. Mai mult, acestea pot provoca modificări ale structurii ADN-ului din celulele spermatozoide, rezultând urmași neviabili, malformați sau cu mutații nefavorabile pentru supraviețuire;</p>

2.5.4. Evaluarea impacturilor asupra tipurilor de habitate

2.5.4.1. Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra tipurilor de habitate

Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra tipurilor de habitate se va realiza prin completarea următoarelor informații referitoare la presiunile actuale care au efecte negative asupra tipurilor de habitate pentru care a fost declarată aria naturală protejată.

Tabel nr. 123

Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra tipurilor de habitate

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	A04.01 Pășunatul intensiv
G.1	Clasificarea tipului de habitat	Habitat de importanță comunitară
G.2	Codul unic al tipului de habitat	3220, 6430, 6520
G.3	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	În toate suprafețele în care au fost identificate habitatele
G.4	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [descriere]	În toate suprafețele în care au fost identificate habitatele
G.5	Intensitatea localizată a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	Medie (M) – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, este semnificativ afectată
G.6	Confidențialitate	Publice

G.7	Detalii	Pășunatul intensiv cu vite sau ovine contribuie la degradarea solului și la degradarea structurii floristice a habitatului.
-----	---------	---

Tabel nr. 124

Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra tipurilor de habitate

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	A03.03 Abandonul cosirii
G.1	Clasificarea tipului de habitat	Habitat de importanță comunitară
G.2	Codul unic al tipului de habitat	6520
G.3	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	În toate suprafețele în care au fost identificate habitatele
G.4	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [descriere]	În toate suprafețele în care au fost identificate habitatele
G.5	Intensitatea localizată a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	Medie (M) – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, este semnificativ afectată
G.6	Confidențialitate	Publice
G.7	Detalii	Abandonarea fânețelor este un fenomen ce afectează întreaga regiune a munților Vrancei. Impactul asupra habitatului se manifestă prin schimbarea compoziției floristice și pierderea pe perioadă medie și lungă a speciilor caracteristice. Menținerea cositului tradițional sau dacă nu există altă soluție a celui mecanic este singura soluție pentru menținerea habitatului în starea favorabilă

Tabel nr. 125

Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra tipurilor de habitate

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	I02 Specii native problematice
G.1	Clasificarea tipului de habitat	Habitat de importanță comunitară
G.2	Codul unic al tipului de habitat	6520
G.3	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	În toate suprafețele în care au fost identificate habitatele

G.4	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [descriere]	În toate suprafețele în care au fost identificate habitatele
G.5	Intensitatea localizată a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	Medie (M) – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, este semnificativ afectată
G.6	Confidențialitate	Publice
G.7	Detalii	Specii de arbori și arbuști se regenerează în fânețele abandonate, acestea având tendința de a se transforma în habitate cu arbuști. Transformarea conduce la pierderea ireversibilă a habitatului de fânețe.

Tabel nr. 126

Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra tipurilor de habitate

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	E03.04 Alte tipuri de depozități
G.1	Clasificarea tipului de habitat	Habitat de importanță comunitară
G.2	Codul unic al tipului de habitat	3220, 6430, 6520
G.3	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	În toate suprafețele în care au fost identificate habitatele
G.4	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [descriere]	În toate suprafețele în care au fost identificate habitatele
G.5	Intensitatea localizată a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	Scazută (S) – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată
G.6	Confidențialitate	Publice
G.7	Detalii	În toate zonele acoperite de cele trei habitate au existat sau există depozite temporare de material lemnos sau deșuri ce contribuie la degradarea mediului abiotic și biotic

Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra tipurilor de habitate

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	M01.02. Secete și precipitații reduse
G.1	Clasificarea tipului de habitat	Habitat de importanță comunitară
G.2	Codul unic al tipului de habitat	3220, 6430
G.3	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	În toate suprafețele în care au fost identificate habitatele
G.4	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [descriere]	În toate suprafețele în care au fost identificate habitatele
G.5	Intensitatea localizată a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	Scăzută (S) – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată
G.6	Confidențialitate	Publice
G.7	Detalii	În ultimii 5 ani secete prelungite pe perioada de vară și cantități de precipitații sub media anuală au afectat regimul hidric al solului, fiind observată în teren variații a umidității solului în primii 10 cm.

Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra tipurilor de habitate

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	B02.01.02 Replantarea pădurii cu arbori nenativi
G.1	Clasificarea tipului de habitat	Habitat de importanță comunitară
G.2	Codul unic al tipului de habitat	9110, 9130, 91E0*, 91V0*, 9410
G.3	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	În toate suprafețele în care au fost identificate habitatele
G.4	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [descriere]	În toate suprafețele în care au fost identificate habitatele

G.5	Intensitatea localizata a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	Scazută (S) – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată
G.6	Confidențialitate	Publice
G.7	Detalii	Asigurarea completării regenerării naturale fără a tine cont de compoziția tipului natural de pădure, executată în general cu molid sau alte specii au contirbuit la crearea de structuri ale arboretelor derivate de la compoziția normală. Desi nu se poate afirma că molidul nu este nativ in zona, Planatarea lui a condus la modificări ale mediului biotic și abiotic.

Tabel nr. 129

Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra tipurilor de habitate

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	B02.04 Îndepărtarea arborilor uscați sau în curs de uscare
G.1	Clasificarea tipului de habitat	Habitat de importanță comunitară
G.2	Codul unic al tipului de habitat	9110, 9130 , 91E0*, 91V0*, 9410
G.3	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	În toate suprafețele în care au fost identificate habitatele
G.4	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [descriere]	În toate suprafețele in care au fost identificate habitatele
G.5	Intensitatea localizata a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	Scazută (S) – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată
G.6	Confidențialitate	Publice

G.7	Detalii	Un grad ridicat al biodiversitatea habitatelor forestiere respectiv a echilibrului natural necesar unei stări favorabile de conservare este rezultanta unui ciclu de viață complet al elementelor arboretelor. Funcția rproductivă atribuită pădurii face ca biodiversitatea sa treacă în plan secundar. Tradițional, arborii in curs de uscare sau chiar uscați (morți) in picioare cât și uneori cei de pe sol sunt in general scoși din pădure cu scopul de a prevenii creșterea populațiilor de insecte entomofage sau a ciupercilor fitofage considerate dăunătoare. Cu toate acestea lemnul mort in pădure joacă un rol important in asigurarea intregului lanț trofic respectiv in echilibrarea elementelor biotopului. De asemenea lemnul mort contribuie prin fazele succesive de degradare la îmbunătățirea calității litierei, respectiv a solului cu impact direct pozitiv asupra regenerării naturale.
-----	---------	---

Tabel nr. 130

Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra tipurilor de habitate

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	B06 Pășunatul în pădure
G.1	Clasificarea tipului de habitat	Habitat de importanță comunitară
G.2	Codul unic al tipului de habitat	9110, 9130 , 91E0*, 91V0*, 9410
G.3	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	În toate suprafețele în care au fost identificate habitatele
G.4	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [descriere]	În toate suprafețele în care au fost identificate habitatele
G.5	Intensitatea localizata a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	Scazută (S) – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată
G.6	Confidențialitate	Publice

G.7	Detalii	Activitate intersiză de normele silvice în vigoare este acceptată tacit din motive de ordin social. Abandonul pășunilor și fânețelor și pășunatul în pădure, reprezintă un fenomen grav cu impact pe termen lung. Pășunatul în pădure contribuie la degradarea solului, are un impact major asupra regenerării naturale prin schimbarea structurii semințișului natural în favoarea speciilor de interes secundar.
-----	---------	--

Tabel nr. 131

Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra tipurilor de habitate

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	B07 Alte activități silvice
G.1	Clasificarea tipului de habitat	Habitat de importanță comunitară
G.2	Codul unic al tipului de habitat	9110, 9130 , 91E0*, 91V0*, 9410
G.3	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	În toate suprafețele în care au fost identificate habitatele
G.4	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [descriere]	În toate suprafețele în care au fost identificate habitatele
G.5	Intensitatea localizată a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	Scăzută (S) – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată
G.6	Confidențialitate	Publice
G.7	Detalii	Ca principiu general gestiunea pădurilor include și necesitatea asigurării conservării biodiversității. Cu toate acestea funcția productivă primează iar obiectivele economice sunt cele ce contribuie la luarea deciziilor. Planificarea lucrărilor forestiere din amenajamentul silvic, crează cadrul pentru aplicarea unor lucrări silvice cu impact minim asupra biodiversității însă modul de implementare a acestor măsuri este în unele situații dezastruos. Metodele de exploatare silvică nu sunt aplicate corect conducând la răniri ale arborilor, degradarea semințișului natural, degradarea solului pe suprafețe semnificative.

Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra tipurilor de habitate

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	E03.04 Alte tipuri de depozitări
G.1	Clasificarea tipului de habitat	Habitat de importanță comunitară
G.2	Codul unic al tipului de habitat	91E0*
G.3	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	În toate suprafețele în care au fost identificate habitatele
G.4	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [descriere]	În toate suprafețele în care au fost identificate habitatele
G.5	Intensitatea localizată a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	Scăzută (S) – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată
G.6	Confidențialitate	Publice
G.7	Detalii	Considerate arborete neproductive însă accesibile mijloacelor auto arboretele de anin sunt deseori folosite ca și platforme primare sau locație pentru amplasare a vagoanelor de dormit. Aceste activități contribuie datorită perpetuării în timp la degradarea habitatelor prin rănirea arborilor, tasarea solului.

Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra tipurilor de habitate

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	M01.02. Secete și precipitații reduse
G.1	Clasificarea tipului de habitat	Habitat de importanță comunitară
G.2	Codul unic al tipului de habitat	9110, 91V0, 9410
G.3	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	În toate suprafețele în care au fost identificate habitatele
G.4	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [descriere]	În toate suprafețele în care au fost identificate habitatele

G.5	Intensitatea localizata a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	Scazută (S) – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată
G.6	Confidențialitate	Publice
G.7	Detalii	În ultimii 5 ani secete prelungite pe perioada de vară și cantități de precipitații sub media anuală au afectat arborete mature prin uscarea elementelor de arboret compuse din specia brad - <i>Abies alba</i> . Uscarea s-a manifestat în principal în arboretele mature însă au fost afectate și regenerările naturale și semințișul.

2.5.4.2. Evaluarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipurilor de habitate

Evaluarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipurilor de habitate se va realiza prin completarea următoarelor informații referitoare la amenințările viitoare pot avea efecte negative asupra fiecăreia dintre tipurile de habitate pentru care a fost declarată aria naturală protejată.

Tabel nr. 134

Evaluarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipurilor de habitate

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	A04.01 Pășunatul intensiv
H.1	Clasificarea tipului de habitat	Habitat de importanță comunitară
H.2	Codul unic al tipului de habitat	3220, 6430, 6520
H.3	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	În toate suprafețele în care au fost identificate habitatele
H.4	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [descriere]	În toate suprafețele în care au fost identificate habitatele
H.5	Intensitatea localizata a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	Medie (M) – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, este semnificativ afectată
H.6	Confidențialitate	Publice
H.7	Detalii	Pășunatul intensiv cu vite sau ovine contribuie la degradarea solului și la degradarea structurii floristice a habitatului.

Evaluarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipurilor de habitate

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	A03.03 Abandonul cosirii
H.1	Clasificarea tipului de habitat	Habitat de importanță comunitară
H.2	Codul unic al tipului de habitat	6520
H.3	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	În toate suprafețele în care au fost identificate habitatele
H.4	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [descriere]	În toate suprafețele în care au fost identificate habitatele
H.5	Intensitatea localizată a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	Medie (M) – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, este semnificativ afectată
H.6	Confidențialitate	Publice
H.7	Detalii	Abandonarea fânețelor este un fenomen ce afectează întreaga regiune a munților Vrancei. Impactul asupra habitatului se manifestă prin schimbarea compoziției floristice și pierderea pe perioadă medie și lungă a speciilor caracteristice. Menținerea cositului tradițional sau dacă nu există altă soluție a celui mecanic este singura soluție pentru menținerea habitatului în starea favorabilă

Evaluarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipurilor de habitate

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	A08 Fertilizarea
H.1	Clasificarea tipului de habitat	Habitat de importanță comunitară
H.2	Codul unic al tipului de habitat	6520
H.3	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	În toate suprafețele în care au fost identificate habitatele

H.4	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [descriere]	În toate suprafețele în care au fost identificate habitatele
H.5	Intensitatea localizată a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	Medie (M) – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, este semnificativ afectată
H.6	Confidențialitate	Publice
H.7	Detalii	Necesitatea utilizării fânețelor ar putea solicita fertilizări chimice ce ar putea afecta elemente ale microfaunei respectiv la schimbarea compoziției chimice a solului.

Tabel nr. 137

Evaluarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipurilor de habitate

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	102 Specii native problematice
H.1	Clasificarea tipului de habitat	Habitat de importanță comunitară
H.2	Codul unic al tipului de habitat	6520
H.3	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	În toate suprafețele în care au fost identificate habitatele
H.4	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [descriere]	În toate suprafețele în care au fost identificate habitatele
H.5	Intensitatea localizată a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	Medie (M) – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, este semnificativ afectată
H.6	Confidențialitate	Publice
H.7	Detalii	Specii de arbori și arbuști se regenerează în fânețele abandonate, acestea având tendința de a se transforma în habitate cu arbuști. Transformarea conduce la pierderea ireversibilă a habitatului de fânețe.

Evaluarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipurilor de habitate

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	E03.04 Alte tipuri de depozități
H.1	Clasificarea tipului de habitat	Habitat de importanță comunitară
H.2	Codul unic al tipului de habitat	3220, 6430, 6520
H.3	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	În toate suprafețele în care au fost identificate habitatele
H.4	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [descriere]	În toate suprafețele în care au fost identificate habitatele
H.5	Intensitatea localizată a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	Medie (M) – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, este semnificativ afectată
H.6	Confidențialitate	Publice
H.7	Detalii	În toate zonele acoperite de cele trei habitate au existat sau există depozite temporare de material lemnos sau deșeuri ce contribuie la degradarea mediului abiotic și biotic

Evaluarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipurilor de habitate

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	M01.02. Secete și precipitații reduse
H.1	Clasificarea tipului de habitat	Habitat de importanță comunitară
H.2	Codul unic al tipului de habitat	3220, 6430
H.3	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	În toate suprafețele în care au fost identificate habitatele
H.4	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [descriere]	În toate suprafețele în care au fost identificate habitatele

H.5	Intensitatea localizata a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	Scazută (S) – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată
H.6	Confidențialitate	Publice
H.7	Detalii	În ultimii 5 ani secete prelungite pe perioada de vară și cantități de precipitații sub media anuală au afectat regimul hidric al solului, fiind observată în teren variații a umidității solului în primii 10 cm.

Tabel nr. 140

Evaluarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipurilor de habitate

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	J02.05.05 Hidrocentrale mici, stăvilare
H.1	Clasificarea tipului de habitat	Habitat de importanță comunitară
H.2	Codul unic al tipului de habitat	3220, 6430
H.3	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	În toate suprafețele în care au fost identificate habitatele
H.4	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [descriere]	În toate suprafețele în care au fost identificate habitatele
H.5	Intensitatea localizata a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	Ridicată (R) – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, este major afectată
H.6	Confidențialitate	Publice
H.7	Detalii	Orice intervenție în rețeaua hidrologică ce ar putea modifica structural sau funcțional cursurile permanente de apă ar conduce la pierderea semnificativă de habitat, prin modificarea regimului hidric al solului. În asociere cu secete prelungite, pierderea de habitat ar putea fi integrală

Tabel nr. 141

Evaluarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipurilor de habitate

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	J02.06 Captări de apă
H.1	Clasificarea tipului de habitat	Habitat de importanță comunitară

H.2	Codul unic al tipului de habitat	3220, 6430
H.3	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	În toate suprafețele în care au fost identificate habitatele
H.4	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [descriere]	În toate suprafețele în care au fost identificate habitatele
H.5	Intensitatea localizată a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	Ridicată (R) – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, este major afectată
H.6	Confidențialitate	Publice
H.7	Detalii	Orice intervenție în rețeaua hidrologică ce ar putea modifica structural sau funcțional cursurile permanente de apă ar conduce la pierderea semnificativă de habitat, prin modificarea regimului hidric al solului. În asociere cu secete prelungite, pierderea de habitat ar putea fi integrală

Tabel nr. 142

Evaluarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipurilor de habitate

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	K02.01 Schimbarea compoziției speciilor (succesiune)
H.1	Clasificarea tipului de habitat	Habitat de importanță comunitară
H.2	Codul unic al tipului de habitat	3220, 6430, 6520
H.3	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	În toate suprafețele în care au fost identificate habitatele
H.4	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [descriere]	În toate suprafețele în care au fost identificate habitatele
H.5	Intensitatea localizată a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	Scăzută (S) – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată
H.6	Confidențialitate	Publice

H.7	Detalii	Sucesiunile de vegetație sunt procese naturale ce apar și se manifestă în mod normal în perioade lungi de timp. Abandonul anumitor activități umane sau intensificarea altora ar putea accelera procesul de succesiune. De asemenea elementele climatice pot accelera acest fenomen.
-----	---------	--

Tabel nr. 143

Evaluarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipurilor de habitate

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	B02.01.02 Replantarea pădurii cu arbori nenativi
H.1	Clasificarea tipului de habitat	Habitat de importanță comunitară
H.2	Codul unic al tipului de habitat	9110, 9130 , 91E0*, 91V0*, 9410
H.3	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	În toate suprafețele în care au fost identificate habitatele
H.4	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [descriere]	În toate suprafețele în care au fost identificate habitatele
H.5	Intensitatea localizată a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	Scazută (S) – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată
H.6	Confidențialitate	Publice
H.7	Detalii	Asigurarea completării regenerării naturale fără a ține cont de compoziția tipului natural de pădure, executată în general cu molid sau alte specii au contribuit la crearea de structuri ale arboretelor derivate de la compoziția normală. Deși nu se poate afirma că molidul nu este nativ în zona, Planatarea lui a condus la modificări ale mediului biotic și abiotic.

Tabel nr. 144

Evaluarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipurilor de habitate

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	B02.04 Îndepărtarea arborilor uscați sau în curs de uscare
H.1	Clasificarea tipului de habitat	Habitat de importanță comunitară

H.2	Codul unic al tipului de habitat	9110, 9130 , 91E0*, 91V0*, 9410
H.3	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	În toate suprafețele în care au fost identificate habitatele
H.4	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [descriere]	În toate suprafețele în care au fost identificate habitatele
H.5	Intensitatea localizată a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	Scăzută (S) – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată
H.6	Confidențialitate	Publice
H.7	Detalii	Un grad ridicat al biodiversității habitatelor forestiere respectiv a echilibrului natural necesar unei stări favorabile de conservare este rezultatul unui ciclu de viață complet al elementelor arboretelor. Funcția reproductivă atribuită pădurii face ca biodiversitatea să treacă în plan secundar. Tradițional, arborii în curs de uscare sau chiar uscați (morți) în picioare cât și uneori cei de pe sol sunt în general scoși din pădure cu scopul de a preveni creșterea populațiilor de insecte entomofage sau a ciupercilor fitofage considerate dăunătoare. Cu toate acestea lemnul mort în pădure joacă un rol important în asigurarea întregului lanț trofic respectiv în echilibrarea elementelor biotopului. De asemenea lemnul mort contribuie prin fazele succesive de degradare la îmbunătățirea calității literei, respectiv a solului cu impact direct pozitiv asupra regenerării naturale.

Tabel nr. 145

Evaluarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipurilor de habitate

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	B06 Pășunatul în pădure
H.1	Clasificarea tipului de habitat	Habitat de importanță comunitară
H.2	Codul unic al tipului de habitat	9110, 9130 , 91E0*, 91V0*, 9410
H.3	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	În toate suprafețele în care au fost identificate habitatele

H.4	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [descriere]	În toate suprafețele în care au fost identificate habitatele
H.5	Intensitatea localizată a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	Ridicată (R) – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, este major afectată
H.6	Confidențialitate	Publice
H.7	Detalii	Activitate intersiză de normele silvice în vigoare este acceptată tacit din motive de ordin social. Abandonul pășunilor și fânețelor și pășunatul în pădure, reprezintă un fenomen grav cu impact pe termen lung. Pășunatul în pădure contribuie la degradarea solului, are un impact major asupra regenerării naturale prin schimbarea structurii semințșului natural în favoarea speciilor de interes secundar.

Tabel nr. 146

Evaluarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipurilor de habitate

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	B07 Alte activități silvice
H.1	Clasificarea tipului de habitat	Habitat de importanță comunitară
H.2	Codul unic al tipului de habitat	9110, 9130, 91E0*, 91V0*, 9410
H.3	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	În toate suprafețele în care au fost identificate habitatele
H.4	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [descriere]	În toate suprafețele în care au fost identificate habitatele
H.5	Intensitatea localizată a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	Scazută (S) – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată
H.6	Confidențialitate	Publice

H.7	Detalii	Ca principiu general gestiunea pădurilor include și necesitatea asigurării conservării biodiversității. Cu toate acestea funcția productivă primează iar obiectivele economice sunt cele ce contribuie la luarea deciziilor. Planificarea lucrărilor forestier din amenajamentul silvic, crează cadrul pentru aplicarea unor lucrări silvice cu impact minim asupra biodiversității însă modul de implementare a acestor măsuri este în unele situații dezastruos. Metodele de exploatare silvică nu sunt aplicate corect conducând la răniri ale arborilor, degradarea semințișului natural, degradarea solului pe suprafețe semnificative.
-----	---------	--

Tabel nr. 147

Evaluarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipurilor de habitate

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	E03.04 Alte tipuri de depozități
H.1	Clasificarea tipului de habitat	Habitat de importanță comunitară
H.2	Codul unic al tipului de habitat	91E0*
H.3	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	În toate suprafețele în care au fost identificate habitatele
H.4	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [descriere]	În toate suprafețele în care au fost identificate habitatele
H.5	Intensitatea localizată a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	Ridicată (R) – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, este major afectată
H.6	Confidențialitate	Publice
H.7	Detalii	Considerate arborete neproductive însă accesibile mijloacelor auto arboretele de anin sunt deseori folosite ca și platforme primare sau locație pentru amplasare a vagoanelor de dormit. Aceste activități contribuie datorită perpetuării în timp la degradarea habitatelor prin rănirea arborilor, tasarea solului.

Evaluarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipurilor de habitate

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	M01.02. Secete și precipitații reduse
H.1	Clasificarea tipului de habitat	Habitat de importanță comunitară
H.2	Codul unic al tipului de habitat	9110, 91V0, 9410
H.3	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	În toate suprafețele în care au fost identificate habitatele
H.4	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [descriere]	În toate suprafețele în care au fost identificate habitatele
H.5	Intensitatea localizată a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	Scazută (S) – viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată
H.6	Confidențialitate	Publice
H.7	Detalii	În ultimii 5 ani secete prelungite pe perioada de vară și cantități de precipitații sub media anuală au afectat arborete mature prin uscarea elementelor de arboret compuse din specia brad, <i>Abies alba</i> . Uscarea s-a manifestat în principal în arboretele mature însă au fost afectate și regenerările naturale și semințișul.

3. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIILOR ȘI TIPURILOR DE HABITATE DIN SITUL DE IMPORTANȚĂ COMUNITARĂ ROSCI0395 SOVEJA

Aspecte legislative referitoare la starea de conservare

Conform articolului 2.2. al Directivei Habitare 92/43 EEC, măsurile prevăzute în Directivă sunt destinate să mențină sau să readucă într-o stare de conservare favorabilă tipurile de habitate naturale și speciile de floră și faună sălbatică de importanță comunitară.

Prin urmare atingerea și/sau menținerea „stării de conservare favorabilă” (SCF) reprezintă obiectivul care trebuie atins pentru toate habitatele și speciile de importanță comunitară.

Starea de conservare, inclusiv starea de conservare favorabilă sunt definite în Directivă în cadrul articolelor 1(e) pentru habitate și 1(i) pentru specii astfel:

” (e) Starea de conservare a unui habitat natural reprezintă suma influențelor ce acționează asupra unui habitat natural și asupra speciilor sale specifice și care ar putea afecta negativ pe termen lung arealul său natural de distribuție, structura și funcțiile sale, precum și supraviețuirea pe termen lung a speciilor sale specifice.

Starea de conservare a unui habitat natural este considerată favorabilă dacă:

- arealul natural al habitatului și aria suprafețelor ocupate de către habitat sunt stabile sau în creștere; și
- structura și funcțiile specifice habitatului necesare pentru menținerea sa pe termen lung există în prezent și există premisele ca acestea să continue să existe și în viitorul predictibil; și
- starea de conservare a speciilor sale tipice este favorabilă.”

”(i) Starea de conservare a unei specii reprezintă suma influențelor ce acționează asupra unei specii, și care ar putea afecta pe termen lung distribuția și abundența populației acesteia.

Starea de conservare a unei specii este considerată favorabilă dacă:

- datele de dinamică a populației pentru specia respectivă indică faptul că specia se menține pe termen lung ca element viabil al habitatelor sale naturale; și
- arealul natural al speciei nu se reduce și nici nu există premisele reducerii în viitorul predictibil; și
- specia dispune și este foarte probabil că va continua să dispună de un habitat suficient de extins pentru a-și menține populația pe termen lung;”

Evaluarea stării de conservare

Simplificat, starea de conservare favorabilă poate fi descrisă ca situația în care un tip de habitat sau o specie prosperă (atât în ceea ce privește suprafața și mărimea populației, cât și în ceea ce privește calitatea populației, inclusiv în sensul capacității de reproducere, structurii pe vârste, mortalității) și există perspectivele să prospere de asemenea și în viitor fără modificări semnificative în politicile și managementul existent. Faptul că un tip de habitat sau o specie nu sunt amenințate (ex: nu există nici un risc direct să devină extinse) nu înseamnă că acestea sunt în stare de conservare favorabilă. Obiectivul directivei este definit în termeni pozitivi, orientat spre o situație favorabilă care trebuie să fie definită, atinsă și/sau menținută. Prin urmare, obiectivul Directivei Habitate urmărește mai mult decât evitarea dispariției tipurilor de habitate sau speciilor.

Starea de conservare nefavorabilă este împărțită în două clase:

- „nefavorabil-inadecvat” pentru situațiile în care este necesară o schimbare a politicilor sau managementului pentru a aduce tipul de habitat sau specia în stare de conservare favorabilă, dar nu există nici un pericol de dispariție în viitorul previzibil (ex: 50-100 de ani);
- „nefavorabil-rău” pentru situațiile în care tipul de habitat sau specia este în pericol de a dispărea în viitorul previzibil (ex: 50-100 de ani).

Pentru toate situațiile în care nu există suficiente informații pentru a realiza o evaluare corespunzătoare, starea de conservare este considerată „necunoscută”.

Pentru o reprezentare grafică a celor patru stări de conservare, a fost adoptat un sistem de codificare pe culori (prin intermediul îndrumarului Comisiei Europene: Evaluarea și raportarea în conformitate cu Articolul 17 al Directivei Habitate: Formate de raportare pentru Perioada 2012) :

- roșu pentru „nefavorabil-rău”;
- portocaliu pentru „nefavorabil-inadecvat”;
- verde pentru „favorabil”;
- gri pentru „necunoscut”.

Având în vedere că speciile și tipurile de habitate de importanță comunitară au fost listate în cadrul anexelor Directivei în urma unor studii și aprecieri prin care s-a constatat că sunt amenințate, rare sau endemice, nu ar trebui să surprindă pe nimeni faptul că majoritatea dintre acestea se încadrează în categoriile „nefavorabil-inadecvat” (portocoliu) sau „nefavorabil-rău”(roșu) în ceea ce privește starea lor de conservare. Deasemenea, ținând cont de faptul că este necesară o lungă perioadă de timp pentru ca o specie sau un tip de habitat să ajungă într-o stare de conservare favorabilă, nu ar trebui să fie surprinzător faptul că respectiva specie sau respectivul tip de habitat rămâne în starea de conservare nefavorabilă un timp îndelungat, chiar dacă la nivelul ariei naturale protejate respective sunt luate măsuri corespunzătoare.

Evaluarea stării de conservare în contextul planului de management pentru o arie naturală protejată

Evaluarea stării de conservare este crucială în cadrul procesului de elaborare a unui plan de management pentru o arie naturală protejată, deoarece obiectivele specifice, măsurile, activitățile și regulile necesare pentru fiecare tip de habitat, specie sau grup de specii de interes conservativ, prezente în cuprinsul respectivei arii naturale protejate derivă din starea lor actuală de conservare.

Astfel, dacă starea de conservare este evaluată ca favorabilă la momentul elaborării planului de management actual, activitățile din acest plan trebuie să se îndrepte cu predilecție către menținerea stării de conservare pe termen lung prin monitorizarea habitatului/ speciei, iar regulile și rezultatele procedurii de evaluare a impactului antropic să prevină și să combată acele activități propuse, al căror impact potențial ar putea periclita pe viitor actuala stare de conservare favorabilă.

Dacă starea de conservare a unei specii / unui tip de habitat este evaluată ca ”nefavorabilă-inadecvată” sau ”nefavorabilă-rea”, activitățile din planul de management trebuie să se îndrepte cu predilecție în sensul îmbunătățirii acelor parametri care împiedică respectiva specie și/ sau habitat să ajungă în starea de conservare favorabilă, cum ar fi spre exemplu măsuri de reconstrucție ecologică, iar regulile și rezultatele procedurii de evaluare a impactului antropic să se îndrepte în sensul reducerii sau eliminării efectelor activităților prezente cu impact asupra speciei / tipului de habitat și interzicerii oricărei activități viitoare susceptibile de a afecta și mai mult specia sau tipul de habitat aflate în stare de conservare nefavorabilă.

De asemenea, pentru orice plan, proiect sau activitate susceptibilă de a genera un efect negativ asupra unei specii sau unui tip de habitat de interes conservativ este necesară

anticiparea evoluției stării de conservare a acestora în viitor, inclusiv cu luarea în considerare a impactului cumulat, conform principiului precauției.

În situația în care starea de conservare este evaluată ca fiind ”necunoscută”, activitățile din planul de management trebuie să se îndrepte cu predilecție către colectarea de date în vederea evaluării stării de conservare pentru acel tip de habitat, specie sau grup de specii, iar regulile și rezultatele procedurii de evaluare a impactului antropic trebuie să se îndrepte în sensul micșorării efectelor activităților prezente cu impact asupra speciei și limitării sau interzicerii oricărei activități viitoare, susceptibile de a afecta specia sau tipul de habitat, conform principiului precauției. Trebuie așadar să se evite situația în care specia/tipul de habitat ajunge în stare de conservare nefavorabilă, din cauza inexistenței sau insuficienței informațiilor necesare pentru a putea evalua starea lor de conservare.

În sensul celor precizate anterior, măsurile, activitățile și regulile din planul de management trebuie să fie preventive, efective, adecvate, eficiente, integrate, astfel încât să asigure cadrul necesar pentru ca speciile și habitatele de interes conservativ să se mențină sau să ajungă în stare de conservare favorabilă.

Adaptarea metodologiei utilizată la nivel național pentru evaluarea stării de conservare a speciilor și tipurilor de habitate la nivelul unei singure arii naturale protejate

Metodologia de evaluare a stării de conservare a fost dezvoltată inițial pentru raportarea către Comisia Europeană din anul 2007 în conformitate cu articolul 17 al Directivei Habitate, fiind ulterior revizuită pentru următorul ciclu de raportare din anul 2013. Cu toate că în baza acestei metodologii, evaluarea stării de conservare se face la nivel național pentru fiecare regiune biogeografică, (pentru siturile din cadrul rețelei Natura 2000 și pentru întreg teritoriul național), aceiași metodologie a fost adaptată pentru a fi aplicată și la nivelul unei arii naturale protejate cu unele modificări/ adaptări, constând de exemplu în eliminarea arealului natural al speciei/ tipului de habitat (engl. range), acest parametru nemai fiind relevant odată cu reducerea scării geografice și dimensiunilor teritoriului . De asemenea, aceeași metodologie poate fi aplicată și pentru alte specii decât cele de importanță comunitară, precum și pentru alte tipuri de habitate (de exemplu: clasificate la nivel național).

Astfel, starea de conservare a unui tip de habitat într-o arie naturală protejată, presupune evaluarea stării de conservare din punct de vedere al următorilor parametri:

- suprafața ocupată de tipul de habitat;
- structura și funcțiile tipului de habitat;
- perspectivele viitoare ale tipului de habitat.

Astfel, starea de conservare a unei specii într-un sit presupune evaluarea stării de conservare din punct de vedere al următorilor parametri:

- mărimea populației speciei;
- habitatul speciei;
- perspectivele viitoare ale speciei

Valorile de referință pentru starea favorabilă a speciilor și tipurilor de habitate

Valorile de referință pentru starea favorabilă stau la baza metodologiei de evaluare a stării de conservare a speciilor și a tipurilor de habitate. De exemplu, metodologia de evaluare a stării de conservare a unei specii presupune utilizarea unor valori de prag pentru suprafața habitatului acesteia și pentru mărimea populației speciei pe teritoriul ariei naturale protejate, pentru a putea aprecia dacă acești parametri sunt “favorabili” sau “nefavorabili”, respectiv “nefavorabil-inadecvat” sau “nefavorabil-rău”. Respectivele valori de prag constituie deci valori de referință pentru starea favorabilă a speciilor și tipurilor de habitate.

Valorile de referință pentru starea favorabilă trebuie să fie estimate pe principii științifice, motiv pentru care pot să difere între două versiuni ale planului de management pentru aceeași arie naturală protejată, având în vedere faptul că este normal ca în perioada de timp scursă între momentul elaborării primului plan (cel vechi) și a celui de-al doilea (planul actual), nivelul de înțelegere și cunoaștere a habitatelor și speciilor să crească. Determinarea valorilor de referință pentru starea favorabilă nu este simplă, chiar dacă aceste concepte nu sunt noi și sunt tratate în mai multe lucrări științifice, de exemplu: Soule & Orians (eds) (2001) *Conservation Biology: Research Priorities for the Next Decade* sau Primack (2008) *A Primer of Conservation Biology, Fourth Edition*.

În cazul în care însă nivelul actual de cunoaștere științifică nu este suficient și/sau datele de teren sunt insuficiente pentru a putea determina aceste valori, va fi utilizată “judecata experților” pentru estimarea valorilor de referință pentru starea favorabilă în raport cu valorile actuale.

Totuși, evaluarea stării de conservare este cu atât mai corectă cu cât crește nivelul de cunoaștere, iar datele colectate sunt mai multe; prima astfel de evaluare a stării de conservare a unui tip de habitat/ a unei specii trebuie privită ca punctul de plecare în procesul gradual de îmbunătățire a nivelului de înțelegere științifică și de creștere a cantității de date disponibile (de exemplu ca rezultat al monitorizării conform prevederilor art. 11 al Directivei Habitatare). În cele din urmă trebuie evitată pe cât posibil încadrarea stării de conservare a unui tip de habitat sau a unei specii în categoria „necunoscută”.

Valorile de referință pentru starea favorabilă reprezintă valorile MINIME necesare care garantează viabilitatea pe termen lung a unei specii/ a unui tip de habitat într-o arie naturală protejată, respectiv asigură premisele necesare ca în viitorul previzibil specia/tipul de habitat să rămână prezente în aria naturală protejată cu o populație/suprafață cel puțin egală cu populația/suprafața la momentul realizării primului plan de management.

Fiind cunoscut faptul că în momentul de față gradul de cunoaștere și datele colectate sunt în cele mai multe cazuri insuficiente pentru a putea estima valorile de referință pentru starea favorabilă a parametrilor, metodologia permite în acest caz, ca în locul indicării unei valori propriu-zise pentru un parametru, să se indice raportul dintre valoarea de referință pentru starea favorabilă și valoarea actuală a parametrului, respectiv aproximativ egal, mai mic, mai mare, mult mai mare. Doar în condiții excepționale - cum ar fi spre exemplu creșterea neobișnuită a populației unei specii, ca urmare a abundenței crescute a hranei se poate întâmpla ca valoarea de referință pentru starea favorabilă să fie mai mică decât valoarea actuală a unui anumit parametru. În prezent, pentru o multitudine de specii și de parametri ai acestora (mărimea populației, etc) nu este posibilă estimarea valorilor de referință pentru starea favorabilă, dar pe baza ”judecății experților” se poate estima/presupune cu un oarecare grad de corectitudine faptul că acele valori de referință pentru starea favorabilă sunt

aproximativ egale, mai mari sau mult mai mari decât valorile actuale a parametrilor. Dacă valoarea de referință pentru starea favorabilă este mult mai mare decât valoarea actuală a unui parametru, atunci cel mai probabil starea de conservare poate fi evaluată drept “nefavorabilă-rea” pentru parametrul respectiv.

Așa cum s-a menționat anterior, planurile de management pentru ariile naturale protejate trebuie să se constituie în instrumente de planificare/ luare a deciziilor, care să orienteze toate eforturile custozilor împreună cu cele ale autorităților de mediu, ale instituțiilor cu atribuții în gestiunea resurselor naturale și ale a autorităților locale și ale altor factori interesați, către obținerea stării de conservare favorabilă a speciilor și a tipurilor de habitate, care se traduce în atingerea Valorilor de referință pentru starea favorabilă (VRSF) a parametrilor, care urmează a fi prezentați în secțiunile următoare. În figura de mai jos se arată faptul că evoluția parametrilor caracteristici pentru starea de conservare a unei specii sau a unui tip de habitat depinde în principal de influența negativă a impacturilor antropice/ activităților socio-economice generatoare de impacturi antropice care se derulează în sit sau în vecinătatea acestuia, în prezent – denumite presiuni actuale și de influența pozitivă a măsurilor de management (incluzând reguli, restricții), luate pentru reducerea și eliminarea respectivelor presiuni. În același timp, planul de management trebuie să fie un instrument de planificare dinamică/ pro-activă, în sensul că pe baza informațiilor relevante și demne de încredere actuale, trebuie să ia în considerare și efectul negativ asupra evoluției respectivilor parametri a unor impacturi antropice posibil a apărea în viitor – denumite amenințări. Față de aceste amenințări, este necesară indentificarea unor măsuri corespunzătoare de management, pentru a garanta faptul că tendințele de îmbunătățire a parametrilor se vor menține și în viitor.

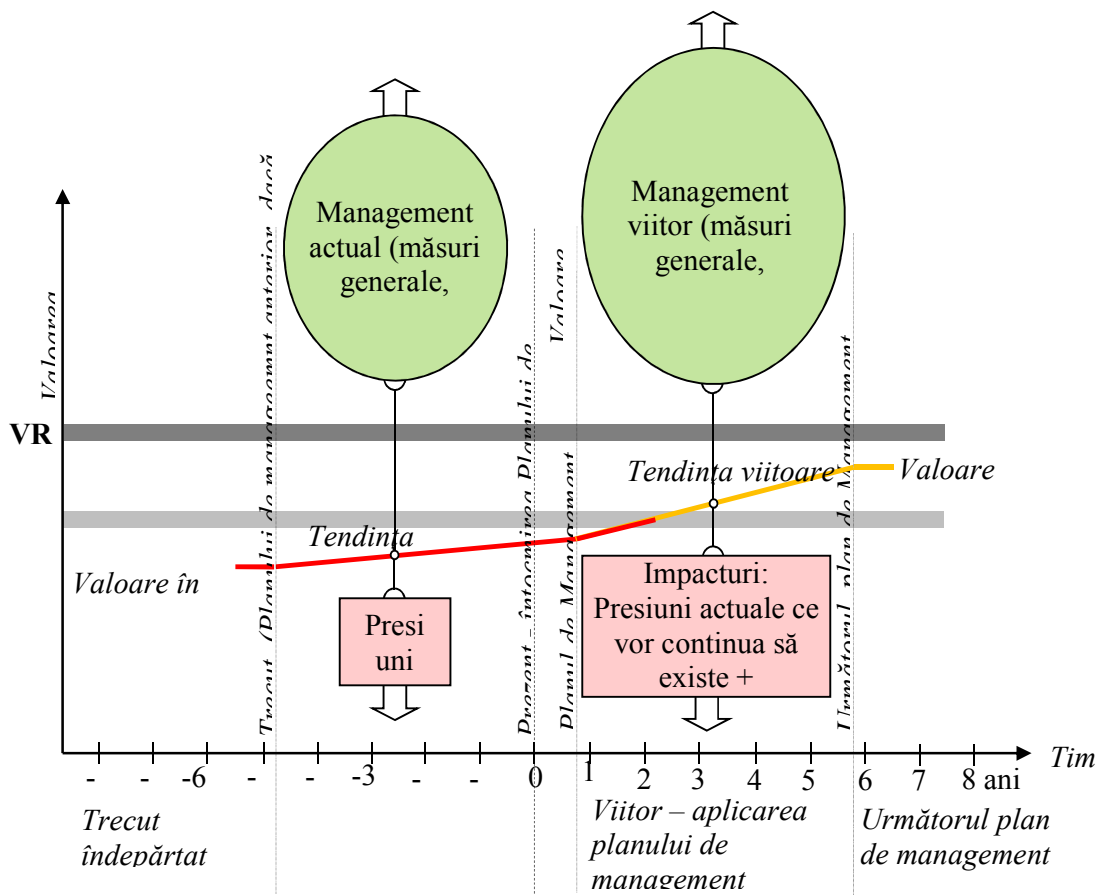


Figura nr. 81

3.1. Evaluarea stării de conservare a fiecărei specii de interes conservativ interes conservativ

În cadrul subcapitolului trebuie să se prezinte evaluarea stării de conservare a speciilor, prevăzute de Directiva 92/43/CEE privind conservarea habitatelor naturale și a speciilor de faună și floră sălbatică, în Anexele II, IV și V.

Evaluarea stării de conservare nu se justifică pentru toate speciile și nu trebuie realizată pentru:

- speciile ocazionale, a căror prezență este doar accidentală, eratică, nefiind regulată și stabilă;
- speciile nou sosite, a căror semnalare actuală în cuprinsul ariei protejate se datorează cel mai probabil schimbărilor climatice și pentru care nu există informații suficiente;
- speciile cu prezență incertă, a căror prezență este nesigură, îndoielnică, dubioasă;
- speciile a căror populație în sit este ne semnificativă în raport cu populația națională (“populația relativă” în formularul standard Natura 2000, fiind evaluată ca “D – Populație ne semnificativă”);

Evaluarea stării globale de conservare a fiecărei specii se va realiza pe baza evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al:

- populației speciei;
- habitatului speciei;
- perspectivelor speciei în viitor.

3.1.1. Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al populației specie interes conservativ

În cadrul subcapitolului trebuie să se prezinte evaluarea stării de conservare a speciilor, prevăzute de Directiva 92/43/CEE privind conservarea habitatelor naturale și a speciilor de faună și floră sălbatică, în Anexele II, IV și V.

Evaluarea stării de conservare nu se justifică pentru toate speciile și nu trebuie realizată pentru:

- speciile ocazionale, a căror prezență este doar accidentală, eratică, nefiind regulată și stabilă;
- speciile nou sosite, a căror semnalare actuală în cuprinsul ariei protejate se datorează cel mai probabil schimbărilor climatice și pentru care nu există informații suficiente;
- speciile cu prezență incertă, a căror prezență este nesigură, îndoielnică, dubioasă;
- speciile a căror populație în sit este ne semnificativă în raport cu populația națională (“populația relativă” în formularul standard Natura 2000, fiind evaluată ca “D – Populație ne semnificativă”);

Evaluarea stării globale de conservare a fiecărei specii se va realiza pe baza evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al:

- populației speciei;
- habitatului speciei;
- perspectivelor speciei în viitor.

Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

➤ *Pholidoptera transsylvanica* (Fischer von Waldheim, 1853) - cosaș transilvan

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Pholidoptera transsylvanica</i> , Fischer von Waldheim, 1853. Directiva 92/43/CEE a Consiliului (Directiva Habitata)
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	100-500 indivizi
A.4.	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	Medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
A.5.	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000
A.6.	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Prima estimare la nivelul ariei naturale protejate
A.7.	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Nu există date de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată.
	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	-

A.8.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”≈”
A.9.	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”0” – stabilă,
A.10.	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare;
A.11.	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.12.	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.13.	Structura populației speciei	nu există date privind structura populației.
A.14.	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”X” – necunoscută
A.15.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”X” – necunoscută
A.16.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	”XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din punct de vedere al populației speciei nu este în nici într-un caz favorabilă.

Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

➤ *Rosalia alpina* (Linnaeus, 1758) - Croitorul fagului

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Rosalia alpina</i> , Linnaeus, 1758 Directiva 92/43/CEE a Consiliului (Directiva Habitate)
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	100 - 500
A.4.	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare;
A.5.	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000
A.6.	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Prima estimare la nivelul ariei naturale protejate
A.7.	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Nu există date de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată.
A.8.	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	-

A.9.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”X” – necunoscută
A.10.	Tendența actuală a mărimii populației speciei	”0” – stabilă,
A.11.	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare;
A.12.	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.13.	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.14.	Structura populației speciei	nu există date privind structura populației.
A.15.	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”FV” – favorabilă,
A.16.	Tendența stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”x” – este necunoscută
A.17.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	”XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din punct de vedere al populației speciei nu este în nici într-un caz favorabilă.

Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

➤ *Callimorpha quadripunctaria* (Poda, 1761)

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Callimorpha quadripunctaria</i> , Poda, 1761 Directiva 92/43/CEE a Consiliului (Directiva Habitate)
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	100-500 indivizi
A.4.	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	Medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
A.5.	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000
A.6.	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Prima estimare la nivelul ariei naturale protejate
A.7.	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Nu există date de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată.
A.8.	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	-

A.9.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”≈”
A.10.	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”0” – stabilă,
A.11.	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare;
A.12.	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.13.	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.14.	Structura populației speciei	nu există date privind structura populației.
A.15.	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”X” – necunoscută
A.16.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”x” – este necunoscută
A.17.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	”XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din punct de vedere al populației speciei nu este în nici într-un caz favorabilă.

Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

➤ *Carabus variolosus* (Fabricius, 1787)

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Carabus variolosus</i> , Fabricius, 1787 Directiva 92/43/CEE a Consiliului (Directiva Habitate)
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	100-500 indivizi
A.4.	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eşantionare;
A.5.	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000
A.6.	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Prima estimare la nivelul ariei naturale protejate
A.7.	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Nu există date de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată.
A.8.	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	-

A.9.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”≈”
A.10.	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”0” – stabilă,
A.11.	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare;
A.12.	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.13.	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.14.	Structura populației speciei	nu există date privind structura populației.
A.15.	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”X” – necunoscută
A.16.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”x” – este necunoscută
A.17.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	”XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din punct de vedere al populației speciei nu este în nici într-un caz favorabilă.

Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

➤ *Bombina variegata* (Linnaeus, 1758) - buhai de baltă cu burta galbenă

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Bombina variegata</i> , Linnaeus, 1758. Directiva 92/43/CEE a Consiliului (Directiva Habitate)
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	10.000-50.000 indivizi
A.4.	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
A.5.	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000
A.6.	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Prima estimare la nivelul ariei naturale protejate
A.7.	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Nu există date de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată.
A.8.	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	-

A.9.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”≈”
A.10.	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”0” – stabilă,
A.11.	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
A.12.	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.13.	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.14.	Structura populației speciei	nu există date privind structura populației.
A.15.	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”FV” – favorabilă,
A.16.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”X” – necunoscută
A.17.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	”X” – necunoscută

Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

➤ *Myotis myotis* (Borkhausen, 1797) - Liliacul comun

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Myotis myotis</i> , Borkhausen, 1797. Directiva 92/43/CEE a Consiliului (Directiva Habitate)
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere; Populație aflată în pasaj care utilizează aria naturală protejată pentru odihnă și/sau hrănire.
A.3.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	50-100 i
A.4.	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
A.5.	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000
A.6.	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Prima estimare la nivelul ariei naturale protejate
A.7.	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Nu există date de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată.
A.8.	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	-

A.9.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”≈” – aproximativ egal,
A.10.	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”x” – necunoscut.
A.11.	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare;
A.12.	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.13.	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.14.	Structura populației speciei	nu există date privind structura populației.
A.15.	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”FV” – favorabilă
A.16.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”0” – este stabilă
A.17.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	”XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din punct de vedere al populației speciei nu este în nici într-un caz favorabilă.

Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

➤ *Ursus arctos* (Linnaeus, 1758) – urs

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Ursus arctos</i> , Linnaeus, 1758. Directiva 92/43/CEE a Consiliului (Directiva Habitate)
A.2.	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	8-14 indivizi
A.4.	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	Bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
A.5.	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000
A.6.	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Prima estimare la nivelul ariei naturale protejate. Pana in prezent evaluarea marimii populatiei specie s-a realizat la nivelul fondurilor de vanatoare prin metode care nu precizeza intervalul de incredere si robustetea datelor.
A.7.	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	”X” – necunoscută
A.8.	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Activitati de colectarea informatiilor la nivel national prin calcului unor chei de bonitare bazate pe cuantificarea elementelor de favorabilitate sau restrictivitate pentru specie la nivelul elementelor mediului biotic, abiotic si a activitatilor antropice. La nivelul ariei protejate nu a fost realizata anterior o evaluare a starii de conservare, dar a fost stabilit prin formularul standard al ariei protejate.

A.9.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”X” – necunoscută
A.10.	Tendența actuală a mărimii populației speciei	”X” – necunoscută
A.11.	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	Buna – metode statistice robuste;
A.12.	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	”X” – necunoscută
A.13.	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	< 10%.
A.14.	Structura populației speciei	Structura pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal;
A.15.	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”X” – necunoscută
A.16.	Tendența stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”x” – este necunoscută
A.17.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	”XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din punct de vedere al populației speciei nu este în nici într-un caz favorabilă.

3.1.2 Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei

Tabel nr. 156

Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

➤ *Pholidoptera transsylvanica* (Fischer von Waldheim, 1853) - cossaș transilvan

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Pholidoptera transsylvanica</i> , Fischer von Waldheim, 1853. Directiva 92/43/CEE a Consiliului (Directiva Habitate)
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	5 ha
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	Slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare;
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	-
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	10 ha
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	-
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”>” – mai mare,
B.9.	Tendența actuală a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă,

B.10.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	Slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare;
B.11.	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	Bună (adecvată)
B.12.	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”0” – stabilă,
B.13.	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	Slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare;
B.14.	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”0” – stabilă,
B.15.	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă,
B.16.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”0” – este stabilă,
B.17.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	”XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei nu este în nici într-un caz favorabilă.

Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

➤ *Rosalia alpina* (Linnaeus, 1758) - Croitorul fagului

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Rosalia alpina</i> , Linnaeus, 1758. Directiva 92/43/CEE a Consiliului (Directiva Habitate)
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	”x” – necunoscut.
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	Slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare;
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	-
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	-
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	-
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”x” – necunoscut.
B.9.	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”-” – descrescătoare,

B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	Slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare;
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	medie
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”0” – stabilă,
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	Slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare;
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”-” – descrescătoare,
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă,
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”-” – descrescătoare,
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	”XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei nu este în nici într-un caz favorabilă.

Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului specie

➤ *Callimorpha quadripunctaria* (Poda, 1761)

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Callimorpha quadripunctaria</i> , Poda, 1761. Directiva 92/43/CEE a Consiliului (Directiva Habitate)
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	456 ha
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare;
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	-
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	-
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	-
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	-
B.9.	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă,

B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	Slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare;
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	Bună (adecvată)
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”0” – stabilă,
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	Slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare;
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”0” – stabilă,
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă,
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”0” – este stabilă,
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	”XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei nu este în nici într-un caz favorabilă

Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului specie

➤ *Carabus variolosus* (Fabricius, 1787)

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Carabus variolosus</i> , Fabricius, 1787. Directiva 92/43/CEE a Consiliului (Directiva Habitatare)
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	”x” – necunoscut.
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	Slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare;
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	-
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	-
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	-
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	-
B.9.	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă,

B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	Slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare;
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	Bună (adecvată)
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”0” – stabilă,
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	Slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare;
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”0” – stabilă,
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă,
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”0” – este stabilă,
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	”XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei nu este în nici într-un caz favorabilă

Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului specie

➤ *Bombina variegata* (Linnaeus, 1758) - buhai de baltă cu burta galbenă

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Bombina variegata</i> , Linnaeus, 1758. Directiva 92/43/CEE a Consiliului (Directiva Habitate)
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	> 818 ha
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	-
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	Suprafața totală acoperită de habitatele cu un procent de favorabilitate mare (de peste 50%) este de 374.77 de hectare, ceea ce reprezintă 8.2% din suprafața sitului, din care habitate cu un procent de favorabilitate cuprins între 51 și 65% reprezintă 157.1 hectare, habitate cu favorabilitate 66 – 80% reprezintă 121 de hectare, iar cele cu favorabilitate de peste 81% reprezintă 96.62 de hectare.

B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	<p>Folosind datele de prezență colectate în teren a fost dezvoltat un model de distribuție a speciei, folosind programul MaxEnt 3.3.3k (Phillips et al. 2006). Rolul acestui model este de a obține o imagine mai bună asupra distribuției izvoarașului cu burtă galbenă în interiorul sitului, lucru care altfel este imposibil de realizat doar pe baza ieșirilor în teren. Pentru a obține o distribuție cât mai exactă a speciei, au fost luate în considerare variabile biotice și abiotice relevenate pentru specie și care limitează distribuția și dispersia izvoarașului cu burtă galbenă (vezi capitolul de Materiale și metode).</p> <p>Modelul dezvoltat a obținut un scor de 0.904 pentru AUCTrain și 0.875 pentru AUCTest ceea ce indică o semnificație statistică ridicată a acestuia comparativ cu o predicție randomică. Rata de omisie în timpul predicției folosind datele de test a fost de 0,138 (13.8%), ceea ce indică o capacitate bună a modelului de a face predicții privind distribuția speciei <i>Bombina variegata</i>. Variabilele cu cea mai mare contribuție în dezvoltarea modelului au fost distanța față de drum (dist_drum, 41.8%), distanța față de corpurile de apă (dist_rau, 21.7%) și utilizarea terenurilor (clc_06, 20.3%), în timp ce panta și modelul digital al terenului au avut o contribuție mai scăzută (8.7% pentru modelul digital al terenului – dem_train și 7.6% pentru pantă – slope_wgs).</p> <p>Modelul dezvoltat arată că specia are probabilitate de distribuție în tot perimetrul sitului, în special în zonele cu altitudini mai joase, pe văile râurilor și pârâurilor din sit, atât în păduri de foioase cât și de conifere și în pajiștile existente la limita sudică a sitului unde, ca urmare a topirii zăpezilor și ploilor, se formează bălți temporare favorabile pentru reproducere și hrănire. Din punct de vedere al distribuției altitudinale, modelul indică prezența speciei începând de la 421 de metri până la circa 1077 de metri, cu o altitudine medie de 635m ± 124m.</p>
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	-
B.9.	Tendența actuală a suprafeței habitatului speciei	”0” – este stabilă,
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	Bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	Bună (adecvată)

B.12	Tendența actuală a calității habitatului speciei	”0” – stabilă,
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
B.14	Tendența actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”0” – stabilă,
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă,
B.16	Tendența stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”x” – necunoscut.
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	”XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei nu este în nici într-un caz favorabilă.

Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului specie

➤ *Myotis myotis* (Borkhausen, 1797) - liliacul comun

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Myotis myotis</i> , Borkhausen, 1797. Directiva 92/43/CEE a Consiliului (Directiva Habitate)
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere;
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	Suprafața favorabilă de habitat care corespunde cerințelor speciei pentru hrană, este foarte redusă la nivelul sitului, fiind mai mică de 5000 mp. Specia a fost identificată hrănindu-se în fânețele din vecinătatea sitului, în special în partea nordică și cea sud-estică a sitului. Suprafața optimă pentru odihnă și/sau reproducere este bine reprezentată la nivelul sitului. Habitatele forestiere identificate corespund cerințelor speciei pe mai mult de jumătate din suprafața sitului.
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	-
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	Suprafața favorabilă de habitat care corespunde cerințelor speciei pentru hrană, este foarte redusă la nivelul sitului, fiind mai mică de 5000 mp. Specia a fost identificată hrănindu-se în fânețele din vecinătatea sitului, în special în partea nordică și cea sud-estică a sitului. Suprafața optimă pentru odihnă și/sau reproducere este bine reprezentată la nivelul sitului. Habitatele forestiere identificate corespund cerințelor speciei pe mai mult de jumătate din suprafața sitului.
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Au fost analizate colectate din teren privind favorabilitatea habitatelor identificate conform cerințelor speciei <i>Myotis myotis</i> conform literaturii de specialitate. Datele au fost verificate și completate cu cele ale amenajamentelor silvice suprapuse sitului.

B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	Specia are la dispoziție o suprafață de habitat suficient de mare pentru a asigura un statut de conservare favorabil al speciei în ceea ce privește cerințele de odihnă și reproducere ale speciei. În ceea ce privește suprafața folosită pentru hrană în sit de specie, aceasta este mai mică în comparație cu suprafața minimă pentru a asigura un statut de favorabilitate ridicat pentru specia <i>Myotis myotis</i> . Având în vedere că specia a fost identificată hrănindu-se în principal în fânețele învecinate sitului, categoria de folosință a acestora ar trebui să rămână neschimbată.
B.9.	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	Slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare;
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată) Supraviețuirea speciei pe termen lung în sit este dependentă de menținerea modului de folosință al fânețelor învecinate sitului unde specia a fost identificată hrănindu-se.
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	Slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare;
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă,
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”x” – este necunoscută
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	”XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei nu este în nici într-un caz favorabilă.

Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului specie

➤ *Ursus arctos* (Linnaeus, 1758) - Urs

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Ursus arctos</i> , Linnaeus 1758 Anexa II, IV din Directiva 92/43/CEE a Consiliului (Directiva Habitate)
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație rezidentă
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	4000-4500 ha
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	”x” – necunoscut.
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	4500 ha
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Estimarea populației de urs brun și aprecierea suprafeței adecvate a habitatului specie s-a realizat pe baza numărului de urme identificate pe transecte de drum forestier utilizând metode de sampling și analiza a datelor tip occupancy și evaluarea resurselor trofice disponibile în habitatele care acopera situl.
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”≈” – aproximativ egal,
B.9.	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă,

B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	buna
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”0” – stabilă,
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”0” – stabilă,
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă,
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”0” – este stabilă,

3.1.3. Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei

Tabel nr. 163

Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

➤ *Pholidoptera transsylvanica* (Fischer von Waldheim, 1853) - cosaș transilvan

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Pholidoptera transsylvanica</i> , Fischer von Waldheim, 1853. Directiva 92/43/CEE a Consiliului (Directiva Habitate)
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3.	Tendința viitoare a mărimii populației	”0” – stabilă,
C.4.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”x” – necunoscut.
C.5.	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	FV – favorabile,
C.6.	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă,
C.7.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”x” – necunoscut.
C.8.	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV – favorabile,
C.9.	Perspectivile speciei în viitor	”FV” – favorabile,

C.10.	Efectul cumulativ al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulativ scăzut sau nesemnificativ asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei;
C.11.	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	Scăzut - se vor încadra în această categorie acele presiuni actuale care vor genera în viitor un efect cumulativ scăzut asupra speciei, dacă efectul cumulativ al impacturilor asupra speciei în viitor [C.10.] a fost estimat ca fiind ridicat, mediu sau scăzut;
C.12.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra speciei	”x” – necunoscut.
C.13.	Viabilitatea pe termen lung a speciei	viabilitatea pe termen lung a speciei este asigurată;
C.14.	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”FV” – favorabilă,
C.15.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”x” – necunoscut.
C.16.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	„XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor nu este în nici într-un caz favorabilă.

**Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al
perspectivelor speciei în viitor**

➤ *Rosalia alpina* (Linnaeus, 1758) - Croitorul fagului

<i>Nr</i>	<i>Parametru</i>	<i>Descriere</i>
A.1	Specia	<i>Rosalia alpina</i> , Linnaeus, 1758. Directiva 92/43/CEE a Consiliului (Directiva Habitate)
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3.	Tendența viitoare a mărimii populației	”0” – stabilă,
C.4.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”x” – necunoscut.
C.5.	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	X – perspective necunoscute
C.6.	Tendența viitoare a suprafeței habitatului speciei	”-” – descrescătoare,
C.7.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”x” – necunoscut.
C.8.	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	X – necunoscute.
C.9.	Perspectivile speciei în viitor	X – necunoscute.
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	X – necunoscute.

C.11	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	Mediu
C.12	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra speciei	”x” – necunoscut.
C.13	Viabilitatea pe termen lung a speciei	”x” – necunoscut.
C.14	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”x” – necunoscut.
C.15	Tendința stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”x” – necunoscut.
C.16	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	„XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor nu este în nici într-un caz favorabilă.

Tabel nr.165

Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

➤ *Callimorpha quadripunctaria* (Poda, 1761)

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Callimorpha quadripunctaria</i> , Poda, 1761. Directiva 92/43/CEE a Consiliului (Directiva Habitate)
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	”x” – necunoscut.
C.3.	Tendința viitoare a mărimii populației	”x” – necunoscut.

C.4.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”x” – necunoscut.
C.5.	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	”x” – necunoscut.
C.6.	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”x” – necunoscut.
C.7.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”x” – necunoscut.
C.8.	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	”x” – necunoscut.
C.9.	Perspectivile speciei în viitor	
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	”x” – necunoscut.
C.11	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	medie
C.12	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra speciei	”x” – necunoscut.
C.13	Viabilitatea pe termen lung a speciei	”x” – necunoscut.
C.14	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”x” – necunoscut.

C.15	Tendința stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”x” – necunoscut.
C.16	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	„XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor nu este în nici într-un caz favorabilă.

Tabel nr.166

Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

➤ *Carabus variolosus* (Fabricius, 1787)

<i>Nr</i>	<i>Parametru</i>	<i>Descriere</i>
A.1	Specia	<i>Carabus variolosus</i> , Fabricius, 1787. Directiva 92/43/CEE a Consiliului (Directiva Habitate)
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3.	Tendința viitoare a mărimii populației	”x” – necunoscut.
C.4.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”x” – necunoscut.
C.5.	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	”x” – necunoscut.
C.6.	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”x” – necunoscut.

C.7.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”x” – necunoscut.
C.8.	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	”x” – necunoscut.
C.9.	Perspectivile speciei în viitor	”x” – necunoscut.
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	”x” – necunoscut.
C.11	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	Mediu
C.12	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra speciei	”x” – necunoscut.
C.13	Viabilitatea pe termen lung a speciei	”x” – necunoscut.
C.14	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”x” – necunoscut.
C.15	Tendența stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”x” – necunoscut.
C.16	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”x” – necunoscut.

Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

➤ *Bombina variegata* (Linnaeus, 1758) - buhai de baltă cu burta galbenă

<i>Nr</i>	<i>Parametru</i>	<i>Descriere</i>
A.1	Specia	<i>Bombina variegata</i> , Linnaeus, 1758. Directiva 92/43/CEE a Consiliului (Directiva Habitate)
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3.	Tendența viitoare a mărimii populației	”x” – necunoscut.
C.4.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”x” – necunoscut.
C.5.	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	”x” – necunoscut.
C.6.	Tendența viitoare a suprafeței habitatului speciei	”x” – necunoscut.
C.7.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”x” – necunoscut.
C.8.	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	”x” – necunoscut.
C.9.	Perspectivile speciei în viitor	”x” – necunoscut.
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	”x” – necunoscut.

C.11	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	Mediu
C.12	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra speciei	”x” – necunoscut.
C.13	Viabilitatea pe termen lung a speciei	”x” – necunoscut.
C.14	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”x” – necunoscut.
C.15	Tendința stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”x” – necunoscut.
C.16	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	„XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor nu este în nici într-un caz favorabilă.

Tabel nr.168

Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

➤ *Myotis myotis* (Borkhausen, 1797) - liliacul comun

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Myotis myotis</i> , Borkhausen, 1797. Directiva 92/43/CEE a Consiliului (Directiva Habitata)
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere;
C.3.	Tendința viitoare a mărimii populației	”0” – stabilă,

C.4.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal,
C.5.	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	FV – perspective bune
C.6.	Tendența viitoare a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
C.7.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal,
C.8.	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV – favorabile
C.9.	Perspectivile speciei în viitor	”FV” – favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei;

C.11	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	<p>În contextul în care, cel mai probabil, presiunile actuale se vor manifesta și pe durata implementării planului de management actual, generând efecte semnificative negative asupra speciei, dar unele presiuni actuale vor fi diminuate sau eliminate pe durata implementării planului de management, pentru presiunile actuale asupra speciei respective</p> <p>A03.03 – Abandonarea/lipsa cosirii;</p> <p>B07 – Alte activități silvice:</p> <ul style="list-style-type: none"> - îndepărtarea arborilor bătrâni, scorburoși și a celor găunoși care pot oferi spații de odihnă și/sau reproducere speciei <i>Myotis myotis</i>; - îndepărtarea arborilor în curs de maturizare care prezintă o creștere diferită, arbori cu valoare economică scăzută datorită conformației lor, dar care ar putea constitui locuri de odihnă și/sau reproducere a speciei <i>Myotis myotis</i>. <p>impactul anticipat este:</p> <p><input type="checkbox"/> Scăzut</p> <p>Pentru asigurarea unui statut de conservare favorabil speciei <i>Myotis myotis</i> este necesară atât conservarea locurilor de odihnă și/sau reproducere prin păstrarea în cultură a unor arbori bătrâni, găunoși sau care sunt în curs de maturizare dar prezintă scorburi sau au o conformație care ar putea oferi adăpost liliecilor.</p> <p>Datorită preferinței de utilizare a pajiștilor/pășunilor și fânețelor de către specia <i>Myotis myotis</i> care vânează la nivelul solului evitând zonele cu ierburi înalte, este absolut necesară cosirea fânețelor existente în sit și în imediata vecinătate a acestuia. Abandonarea fânețelor duce inevitabil la diminuarea habitatului folosit pentru hrană de către specia <i>Myotis myotis</i>.</p>
C.12	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra speciei	<input type="checkbox"/> Scăzut – s-au încadrat în această categorie acele amenințări viitoare care vor genera în viitor un efect cumulat scăzut asupra speciei
C.13	Viabilitatea pe termen lung a speciei	viabilitatea pe termen lung a speciei este asigurată;
C.14	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”FV” – favorabilă,
C.15	Tendința stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”x” – necunoscut.

C.16	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	„XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor nu este în nici într-un caz favorabilă.
------	--	---

Tabel nr.169

Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

➤ *Ursus arctos* (Linnaeus, 1758) - Urs

<i>Nr</i>	<i>Parametru</i>	<i>Descriere</i>
A.1	Specia	<i>Ursus arctos</i> , Linnaeus 1758 Anexa II, IV din Directiva 92/43/CEE a Consiliului (Directiva Habitate)
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3.	Tendința viitoare a mărimii populației	”0” – stabilă,
C.4.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”x” – necunoscut.
C.5.	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	FV – favorabile,
C.6.	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă,
C.7.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal,
C.8.	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV – perspective bune

C.9.	Perspectivile speciei în viitor	”FV” – favorabile,
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Principalele impacturi, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, nu vor avea în viitor un efect semnificativ asupra speciei;
C.11	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	Slabă
C.12	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra speciei	X - necunoscut
C.13	Viabilitatea pe termen lung a speciei	Viabilitatea pe termen lung a speciei ar putea fi asigurată;
C.14	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”FV” – favorabile,
C.15	Tendența stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”FV” – favorabile,

3.1.4. Evaluarea globală a specie

Tabel nr.170

Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

➤ *Pholidoptera transsylvanica* (Fischer von Waldheim, 1853) - cosaș transilvan

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Pholidoptera transsylvanica</i> , Fischer von Waldheim, 1853. Directiva 92/43/CEE a Consiliului (Directiva Habitate)
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă

Tabel nr.171

Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

➤ *Rosalia alpina* (Linnaeus, 1758) - croitorul fagului

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Rosalia alpina</i> , Linnaeus, 1758. Directiva 92/43/CEE a Consiliului (Directiva Habitate)
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă

Tabel nr.172

**Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei
naturale protejate**

- *Callimorpha quadripunctaria* (Poda, 1761)

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Callimorpha quadripunctaria</i> , Poda, 1761. Directiva 92/43/CEE a Consiliului (Directiva Habitatare)
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă

Tabel nr.173

**Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei
naturale protejate**

- *Carabus variolosus* (Fabricius, 1787)

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Carabus variolosus</i> , Fabricius, 1787 Directiva 92/43/CEE a Consiliului (Directiva Habitatare)
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă

Tabel nr.174

**Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei
naturale protejate**

- *Bombina variegata* (Linnaeus, 1758) - buhai de baltă cu burta galbenă

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Bombina variegata</i> , Linnaeus, 1758. Directiva 92/43/CEE a Consiliului (Directiva Habitatare)

A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă

Tabel nr.175

Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

➤ *Myotis myotis* (Borkhausen, 1797) - liliacul comun

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Myotis myotis</i> , Borkhausen, 1797. Directiva 92/43/CEE a Consiliului (Directiva Habitare)
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere);
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă

Tabel nr.176

Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

➤ *Ursus arctos* (Linnaeus, 1758) - urs

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Ursus arctos</i> , Linnaeus, 1758. Directiva 92/43/CEE a Consiliului (Directiva Habitare)
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă,

3.2.Evaluarea stării de conservare a fiecărui tip de habitat de interes conservativ

În cadrul subcapitolului trebuie să se prezinte evaluarea stării de conservare a habitatelor, prevăzute de Directiva 92/43/CEE privind conservarea habitatelor naturale și a speciilor de faună și floră sălbatică, Anexa I.

Evaluarea stării de conservare nu se justifică pentru toate tipurile de habitate și nu trebuie realizată pentru:

- tipurile de habitate cu prezență incertă;
- tipurile de habitate a căror suprafață în sit este nesemnificativă în raport cu suprafața respectivului tip de habitat la nivel național (“suprafața relativă” fiind evaluată ca “D”);

Evaluarea stării globale de conservare a fiecărui tip de habitat se va realiza pe baza evaluării stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al:

- suprafeței ocupate;
- structurii și funcțiilor sale specifice ;
- perspectivelor sale în viitor.

3.2.1. Definiția stării de conservare pentru habitate

Conceptul de „statut de conservare favorabil” este definit în articolul 1 al directivei habitate în funcție de dinamica populațiilor de specii, tendințe în răspândirea speciilor și habitatelor și de restul zonei de habitate. (Natura 2000 și pădurile, C.E.)

Articolul 4 al Directivei Habitare afirmă în mod clar că de îndată ce o arie este constituită ca sit de importanță comunitară, aceasta trebuie tratată în conformitate cu prevederile Articolului 6. Înainte de orice se vor lua măsuri ca practicile de utilizare a terenului să nu provoace degradarea valorilor de conservare ale sitului.

Obiectivele impuse de Directiva Habitare pentru habitate impun menținerea sau îmbunătățirea statutului de conservare a habitatelor de interes comunitar. În fapt această stare de conservare trebuie asigurată pentru habitate la nivelul întregi țări, în funcție de reprezentativitatea fiecărui tip de habitat, urmând a fi stabilite măsurile necesare.

În cazul unui habitat forestier, starea de conservare este dată de totalitatea factorilor ce acționează asupra sa și asupra speciilor tipice și care îi poate afecta pe termen lung răspândirea, structura și funcțiile, precum și supraviețuirea speciilor tipice. Această stare se consideră favorabilă atunci când sunt îndeplinite condițiile (Directiva 92/43/CEE, Comisia Europeană 1992):

- ✓ arealul natural al habitatului și suprafețele pe care le acoperă în cadrul acestui areal sunt stabile sau în creștere;
- ✓ habitatul are structura și funcțiile specifice necesare pentru conservarea sa pe termen lung, iar probabilitatea menținerii acestora în viitorul previzibil este mare;
- ✓ speciile care îi sunt caracteristice se află într-o stare de conservare favorabilă.

3.2.2. Criterii utilizate

Pentru evaluarea stării de conservare se va folosi sistemul propus de Candrea et al. 2009 (Tabel nr.174). Criteriile și indicatorii propusi in această metodă sunt conforme cu sistemul de raportare a stării de conservare a habitatelor către Comisia Europeană. Prin colectarea datelor din teren sa asigurat descrierea cantitativă și/sau calitativă a fiecărui criteriu stabilit pentru analiza stării de conservare.

Tabel nr.177

Criterii pentru evaluarea stării de conservare a habitatelor forestiere

Indicatorul supus evaluării	Mod de exprimare	Valoarea indicatorului	
		Normală	Pragul acceptabil
1. Suprafața			
1.1. Suprafața minimă	hectare	≥ 1 la arboretele pure	Minim 1
		≥ 3 la arboretele amestecate	Minim 3
1.2. Dinamica suprafeței	% de diminuare (privită ca distrugere atât a biotopului cât și a biocenozei) din suprafața subparcelei	0	Maxim 5
2. Etajul arborilor			
2.1. Compoziția	% de participare a speciilor principale de baza în compoziția arboretului, potrivit tipului natural fundamental de pădure	80 – 100 în cazul arboretelor pure sau constituite doar din specii principale de baza	Minim 60
		50 – 70 în cazul arboretelor de amestec dintre specii principale de baza și alte specii	Minim 40
2.2. Specii alohtone	% din compoziția arboretului	0	Maxim 20
2.3. Mod de regenerare	% de arbori regenerați din sămânță din total arboret	100	Minim 60
2.4. Consistența - cu excepția arboretelor în curs de regenerare	% de închidere a coronamentului la nivel de arboret	80 – 100 în cazul habitatelor de pădure	Minim 70
		30 – 50 în cazul habitatelor de rariște	Minim 20
2.5. Numărul de arbori uscați pe picior (cu excepția arboretelor sub 20 ani)	Număr de arbori la hectar	4 – 5 în arborete de până la 80 ani	Minim 3
		2 – 3 în arborete de peste 80 ani	Minim 1
2.6. Numărul de arbori aflați în curs	Număr de arbori la hectar	4 – 5 în arborete de până la 80 ani	Minim 3

de descompunere pe sol (cu excepția arboretelor sub 20 ani)		2 – 3 în arborete de peste 80 ani	Minim 1
3. Semințișul (doar în arboretele sau terenurile în curs de regenerare)			
3.1. Compoziția	% de participare a speciilor principale de bază în compoziția arboretului, potrivit tipului natural fundamental de pădure	80 – 100 în cazul arboretelor pure sau constituite doar din specii principale de bază	Minim 60
		50 – 70 în cazul arboretelor de amestec dintre specii principale de bază și alte specii	Minim 40
3.2. Mod de regenerare	% de acoperire pe care îl realizează exemplarele regenerate din sămânță din total semințiș	100	Pentru habitatul 91E0* - minim 50 %. Pentru restul habitatelor minim 70 %
3.3. Grad de acoperire	% de acoperire pe care îl realizează semințișului plus arborii bătrâni (unde există – în cazul arboretelor în care se aplică tratamente bazate pe regenerare sub masiv) din total arboret	≥ 80 în cazul habitatelor de pădure	Minim 70
		> 30 în cazul habitatelor de rariște	Minim 20
4. Subarboretul (doar în arboretele cu vârstă de peste 30 ani)			
4.1. Specii alohtone	% de acoperire din suprafața arboretului	0	Maxim 20
5. Stratul ierbos (doar în arboretele cu vârstă de peste 30 ani)			
4.2. Specii alohtone	% de acoperire din suprafața arboretului	0	Maxim 20
6. Perturbări			
6.1. Suprafața afectată a etajului arborilor	% din suprafața arboretului pe care existența etajului arborilor este pusă în pericol	0	Maxim 10
6.2. Suprafața afectată a semințișului	% din suprafața arboretului pe care existența semințișului este pusă în pericol	0	Maxim 20
6.3. Suprafața afectată a subarboretului	% din suprafața arboretului pe care existența subarboretului este pusă în pericol	0	Maxim 20
6.4. Suprafața afectată a stratului ierbos	% din suprafața arboretului pe care existența stratului ierbos este pusă în pericol	0	Maxim 20

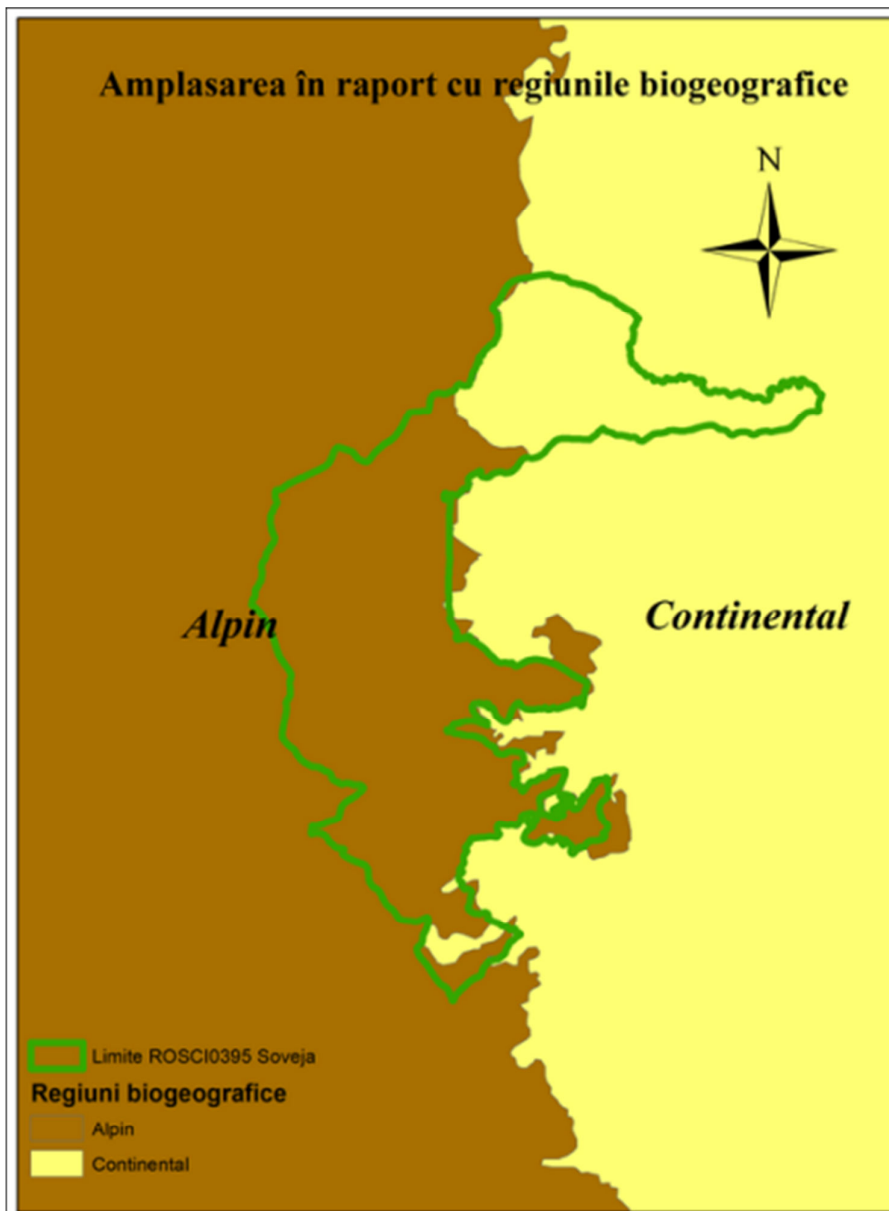


Figura nr.82 - Amplasarea ROSCI0395 în raport cu regiunile biogeografice

3.2.3. Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat 9110 Păduri de fag de tip Luzulo-Fagetum

Tabel nr.178

Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate.

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	Habitat de importanță comunitară;
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	9110
E.3.	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	a) <i>Min. 410,98 ha</i> b) <i>Max. 410,98 ha</i>
E.4.	Calitatea datelor pentru suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> • medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
E.5.	Raportul dintre suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată și suprafața ocupată de acesta la nivel național	Raportul dintre suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată și suprafața ocupată de acesta la nivel național 0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000
E.6.	Suprafața reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	Prima evaluare a fost realizată la întocmirea formularului standard. În prezent evaluarea a identificat o suprafață mai mare ocupată de habitat, fiind înregistrată o creștere de la 4,5% la 9%
E.7.	Suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată	Nu există date suficiente
E.8.	Metodologia de apreciere a suprafeței de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată	Nu există date suficiente
E.9.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat și suprafața actuală ocupată	”≈” – aproximativ egal
E.10.	Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	”0” – stabilă,
E.11.	Reducerea suprafeței tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	Nu e cazul
E.12.	Explicații asupra motivului descreșterii suprafeței tipului de habitat	Nu e cazul
E.13.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare;
E.14.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat	Nu există informații
E.15.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat exprimată prin calificative	Nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat.

E.16.	Schimbări în tiparul de distribuție a suprafețelor tipului de habitat	Nu există date suficiente privind schimbările tiparului de distribuție al suprafețelor tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate.
E.17.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	”FV” – favorabilă
E.18.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	”x” – este necunoscută
E.19.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	Nu e cazul

Tabel nr.179

Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și funcțiilor sale specifice

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	Habitat de importanță comunitară;
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	9110
F.3.	Structura și funcțiile tipului de habitat	Structura și funcțiile tipului de habitat, incluzând și speciile sale tipice se află în condiții bune, fără deteriorări semnificative;
F.4.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	”FV” – favorabilă
F.5.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	Nu e cazul
F.6.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	Nu e cazul

Tabel nr.180

Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	Habitat de importanță comunitară;
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	9110
G.3.	Tendința viitoare a suprafeței tipului de habitat	”0” – stabilă
G.4.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă și suprafața tipului de habitat în viitor	”x” – necunoscut
G.5.	Perspectivile tipului de habitat în viitor	”x” – necunoscut
G.6.	Efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra tipului de habitat, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat;
G.7.	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat ar putea fi asigurată;
G.8.	Intensitatea presiunilor actuale asupra tipului de habitat	Scăzut
G.9.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra tipului de habitat	Mediu
G.10.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	”X” – necunoscută
G.11.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	”X” – necunoscută
G.12.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	”XX” - nu există date pentru a putea stabili că starea de conservare nu este în nici într-un caz favorabilă.

Tabel nr.181

Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	Habitat de importanță comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	9130
H.3.	Starea globală de conservare a tipului de habitat	”FV” – favorabilă
H.4.	Tendința stării globale de conservare a tipului de habitat	”X” – necunoscută

3.2.4. Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat 9130 Păduri de fag de tip Asperulo-Fagetum

Tabel nr.182

Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	Habitat de importanță comunitară;
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	9130
E.3.	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	<i>Mimim. 57,51 ha</i> <i>Maxim 57,51 ha</i>
E.4.	Calitatea datelor pentru suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	Medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
E.5.	Raportul dintre suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată și suprafața ocupată de acesta la nivel național	Raportul dintre suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată și suprafața ocupată de acesta la nivel național 0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000
E.6.	Suprafața reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	Prima evaluare a fost realizată la întocmirea formularului standard. În prezent evaluarea a identificat o suprafață ușor mai mare, de la 1% la 1,26%.
E.7.	Suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată	Nu există date suficiente
E.8.	Metodologia de apreciere a suprafeței de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată	Nu există date suficiente
E.9.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat și suprafața actuală ocupată	”≈” – aproximativ egal
E.10.	Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	”0” – stabilă,
E.11.	Reducerea suprafeței tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	Nu e cazul
E.12.	Explicații asupra motivului scăderii suprafeței tipului de habitat	Nu e cazul
E.13.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare;
E.14.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat	Nu există informații

E.15.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat exprimată prin calificative	Nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat.
E.16.	Schimbări în tiparul de distribuție a suprafețelor tipului de habitat	Nu există date suficiente privind schimbările tiparului de distribuție al suprafețelor tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate.
E.17.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	”FV” – favorabilă
E.18.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	”x” – este necunoscută
E.19.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	Nu e cazul

Tabel nr.183

Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și funcțiilor sale specifice

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	Habitat de importanță comunitară;
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	9130
F.7.	Structura și funcțiile tipului de habitat	Structura și funcțiile tipului de habitat, incluzând și speciile sale tipice se află în condiții bune, fără deteriorări semnificative;
F.8.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	”FV” – favorabilă
F.9.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	Nu e cazul
F.10.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	Nu e cazul

Tabel nr.184

Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	Habitat de importanță comunitară;
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	9130
G.3.	Tendința viitoare a suprafeței tipului	”0” – stabilă

	de habitat	
G.4.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă și suprafața tipului de habitat în viitor	”x” – necunoscut
G.5.	Perspectivile tipului de habitat în viitor	”x” – necunoscut
G.6.	Efectul cumulativ al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulativ scăzut sau nesemnificativ asupra tipului de habitat, nefectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat;
G.7.	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat ar putea fi asigurată;
G.8.	Intensitatea presiunilor actuale asupra tipului de habitat	Scăzut
G.9.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra tipului de habitat	Mediu
G.10.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	”X” – necunoscută
G.11.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	”X” – necunoscută
G.12.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	”XX” - nu există date pentru a putea stabili că starea de conservare nu este în nici într-un caz favorabilă.

Tabel nr.185

Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	Habitat de importanță comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	9130
H.5.	Starea globală de conservare a tipului de habitat	”FV” – favorabilă
H.6.	Tendința stării globale de conservare a tipului de habitat	”X” – necunoscută

3.2.5. Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat 91E0* Păduri aluviale cu *Alnus glutinosa* și *Fraxinus excelsior* (Alno-Padion, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)

Tabel nr.186

Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate

Nr	Parametru	Descriere
E.1	Clasificarea tipului de habitat	Habitat de importanță comunitară;
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	91E0*
E.3.	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	<i>Minim 13,59 ha</i> <i>Maxim 13,559 ha</i>
E.4.	Calitatea datelor pentru suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	Medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
E.5.	Raportul dintre suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată și suprafața ocupată de acesta la nivel național	Raportul dintre suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată și suprafața ocupată de acesta la nivel național 0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000
E.6.	Suprafața reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	Prima evaluare a fost realizată la întocmirea formularului standard. În prezent evaluarea a identificat o suprafață ușor mai mare, de la 0,05% la 0,30%.
E.7.	Suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată	Nu există date suficiente
E.8.	Metodologia de apreciere a suprafeței de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată	Nu există date suficiente
E.9.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat și suprafața actuală ocupată	”≈” – aproximativ egal
E.10.	Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	”0” – stabilă,
E.11.	Reducerea suprafeței tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	Nu
E.12.	Explicații asupra motivului scăderii suprafeței tipului de habitat	Nu e cazul
E.13.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare;
E.14.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat	Nu există informații

E.15.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat exprimată prin calificative	Nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat.
E.16.	Schimbări în tiparul de distribuție a suprafețelor tipului de habitat	Nu există date suficiente privind schimbările tiparului de distribuție al suprafețelor tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate.
E.17.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	”FV” – favorabilă
E.18.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	”x” – este necunoscută
E.19.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	Nu e cazul

Tabel nr.187

Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și funcțiilor sale specifice

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	Habitat de importanță comunitară;
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	91E0*
F.3	Structura și funcțiile tipului de habitat	mai mult de 25% din suprafața tipului de habitat în aria naturală protejată este deteriorată în ceea ce privește structura și funcțiile habitatului (incluzând și speciile sale tipice);
F.4.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	”U1” – nefavorabilă - inadecvată
F.5.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	”x” – este necunoscută
F.6.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	Nu e cazul

Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	Habitat de importanță comunitară;
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	91E0*
G.3.	Tendința viitoare a suprafeței tipului de habitat	”0” – stabilă
G.4.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă și suprafața tipului de habitat în viitor	”x” – necunoscut
G.5.	Perspectivile tipului de habitat în viitor	”x” – necunoscut
G.6.	Efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat mediu, semnificativ asupra tipului de habitat, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat
G.7.	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat nu este asigurată;
G.8.	Intensitatea presiunilor actuale asupra tipului de habitat	Mediu
G.9.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra tipului de habitat	Mediu
G.10.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	”U1” – nefavorabilă - inadecvată,
G.11.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	”-” – se înrăutățește
G.12.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	Nu e cazul

Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	Habitat de importanță comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	91E0*
H.3.	Starea globală de conservare a tipului de habitat	”U1” – nefavorabilă - inadecvată
H.4.	Tendința stării globale de conservare a tipului de habitat	”X” – necunoscută

3.2.6. Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat 91D0* Turbării active cu vegetație forestieră

Având în vedere faptul că habitatul este prezent doar în zone cu suprafață redusă, în ochiuri ci nu se constituie ca o suprafață continuă, putem afirma că din perspectiva principalului factor reprezentat de suprafața ocupată starea de conservare este U2 Nefavorabilă – rea ceea ce determină o stare de evaluare gloabă **Nefavorabilă-rea** cu o tendință de înrăutățire.

Tabel nr.190

Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	Habitat de importanță comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	91D0*
H.3.	Starea globală de conservare a tipului de habitat	”U2” – nefavorabilă - rea
H.4.	Tendința stării globale de conservare a tipului de habitat	”-” – se înrăutățește

3.2.7. Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat 91V0 Păduri dacice de fag

Tabel nr.191

Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate

Nr	Parametru	Descriere
E.1	Clasificarea tipului de habitat	Habitat de importanță comunitară;
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	91V0
E.3.	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	<i>Minim 3612,07 ha</i> <i>Maxim 3612,07 ha</i>
E.4.	Calitatea datelor pentru suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	Medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
E.5.	Raportul dintre suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată și suprafața ocupată de acesta la nivel național	Raportul dintre suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată și suprafața ocupată de acesta la nivel național 0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000
E.6.	Suprafața reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	Prima evaluare a fost realizată la întocmirea formularului standard. În prezent evaluarea a identificat o suprafață ușor mai mică de la 90% la 79,1%.

E.7.	Suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată	Nu exista date suficiente
E.8.	Metodologia de apreciere a suprafeței de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată	Nu exista date suficiente
E.9.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat și suprafața actuală ocupată	”≈” – aproximativ egal
E.10.	Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	”0” – stabilă,
E.11.	Reducerea suprafeței tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	Nu există suficiente informații
E.12.	Explicații asupra motivului descreșterii suprafeței tipului de habitat	În anumite situații identificare unei suprafețe mai reduse a constat în identificarea altor habitate de interes comunitar precum 9110 sau 9410 însă anumite suprafețe au fost cel mai probabil eronat încadrate ca habitatul 91V0
E.13.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare;
E.14.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat	Nu există informații
E.15.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat exprimată prin calificative	Nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat.
E.16.	Schimbări în tiparul de distribuție a suprafețelor tipului de habitat	Nu există date suficiente privind schimbările tiparului de distribuție al suprafețelor tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate.
E.17.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	”FV” – favorabilă
E.18.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	”x” – este necunoscută
E.19.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	Nu e cazul

Tabel nr.192

Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și funcțiilor sale specific

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	Habitat de importanță comunitară;
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	91V0

F.3.	Structura și funcțiile tipului de habitat	Structura și funcțiile tipului de habitat, incluzând și speciile sale tipice se află în condiții bune, fără deteriorări semnificative;
F.4.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	”FV” – favorabilă
F.5.	Tendența stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	Nu e cazul
F.6.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	Nu e cazul

Tabel nr.193

Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	Habitat de importanță comunitară;
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	91V0
G.3.	Tendența viitoare a suprafeței tipului de habitat	”0” – stabilă
G.4.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă și suprafața tipului de habitat în viitor	”x” – necunoscut
G.5.	Perspectivile tipului de habitat în viitor	”x” – necunoscut
G.6.	Efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra tipului de habitat, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat;
G.7.	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat ar putea fi asigurată;
G.8.	Intensitatea presiunilor actuale asupra tipului de habitat	Scăzut
G.9.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra tipului de habitat	Mediu
G.10.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	”X” – necunoscută
G.11.	Tendența stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	”X” – necunoscută
G.12.	Detalii asupra stării de conservare a	”XX” - nu există date pentru a putea stabili că

	tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	starea de conservare nu este în nici într-un caz favorabilă.
--	--	--

Tabel nr.194

Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	Habitat de importanță comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	91V0
H.3.	Starea globală de conservare a tipului de habitat	”FV” – favorabilă
H.4.	Tendința stării globale de conservare a tipului de habitat	”X” – necunoscută

3.2.8. Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat 9410 Păduri acidofile de Picea abies din regiunea montană

Tabel nr.195

Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	Habitat de importanță comunitară;
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	9410
E.3.	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	<i>Minim 266,68 ha</i> <i>Maxim 266,68 ha</i>
E.4.	Calitatea datelor pentru suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	Medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
E.5.	Raportul dintre suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată și suprafața ocupată de acesta la nivel național	Raportul dintre suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată și suprafața ocupată de acesta la nivel național 0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000
E.6.	Suprafața reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	Prima evaluare a fost realizată la întocmirea formularului standard. În prezent evaluarea a identificat o suprafață ușor mai mare, de la 3% la 5,8%.
E.7.	Suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată	Nu există date suficiente
E.8.	Metodologia de apreciere a suprafeței de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată	Nu există date suficiente

E.9.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat și suprafața actuală ocupată	”≈” – aproximativ egal
E.10.	Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	”0” – stabilă,
E.11.	Reducerea suprafeței tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	Nu e cazul
E.12.	Explicații asupra motivului descreșterii suprafeței tipului de habitat	Nu e cazul
E.13.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare;
E.14.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat	Nu există informații
E.15.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat exprimată prin calificative	Nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat.
E.16.	Schimbări în tiparul de distribuție a suprafețelor tipului de habitat	Nu există date suficiente privind schimbările tiparului de distribuție al suprafețelor tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate.
E.17.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	”FV” – favorabilă
E.18.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	”x” – este necunoscută
E.19.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	Nu e cazul

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	Habitat de importanță comunitară;
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	9410
F.3	Structura și funcțiile tipului de habitat	Structura și funcțiile tipului de habitat, incluzând și speciile sale tipice se află în condiții bune, fără deteriorări semnificative;
F.4.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	”FV” – favorabilă
F.5.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	Nu e cazul

F.6.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	Nu e cazul
------	---	------------

Tabel nr.196

Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și funcțiilor sale specifice

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	Habitat de importanță comunitară;
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	9410
G.3	Tendința viitoare a suprafeței tipului de habitat	”0” – stabilă
G.4.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă și suprafața tipului de habitat în viitor	”x” – necunoscut
G.5.	Perspectivile tipului de habitat în viitor	”x” – necunoscut
G.6.	Efectul cumulativ al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulativ scăzut sau nesemnificativ asupra tipului de habitat, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat;
G.7.	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat ar putea fi asigurată;
G.8.	Intensitatea presiunilor actuale asupra tipului de habitat	Scăzut
G.9.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra tipului de habitat	Mediu
G.10.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	”X” – necunoscută
G.11.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	”X” – necunoscută
G.12.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	”XX” - nu există date pentru a putea stabili că starea de conservare nu este în nici într-un caz favorabilă.

Tabel nr.197

Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	Habitat de importanță comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	9410

H.7.	Starea globală de conservare a tipului de habitat	”FV” – favorabilă
H.8.	Tendința stării globale de conservare a tipului de habitat	”X” – necunoscută

3.2.9. Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat 6520 – Fânețe montane

Tabel nr.198

Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	Habitat de importanță comunitară;
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	6520
E.3.	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	<i>Minim 14,36 ha</i> <i>Maxim 14,36 ha</i>
E.4.	Calitatea datelor pentru suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> • medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
E.5.	Raportul dintre suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată și suprafața ocupată de acesta la nivel național	Raportul dintre suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată și suprafața ocupată de acesta la nivel național 0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000
E.6.	Suprafața reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	Prima evaluare a fost realizată la întocmirea formularului standard. Evaluarea nu a identificat diferențe de suprafață.
E.7.	Suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată	Nu există date suficiente
E.8.	Metodologia de apreciere a suprafeței de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată	Nu există date suficiente
E.9.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat și suprafața actuală ocupată	”≈” – aproximativ egal
E.10.	Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	”0” – stabilă,
E.11.	Reducerea suprafeței tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	Nu e cazul
E.12.	Explicații asupra motivului descreșterii suprafeței tipului de	Nu e cazul

	habitat	
E.13.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eşantionare;
E.14.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat	Nu există informații
E.15.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat exprimată prin calificative	Nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat.
E.16.	Schimbări în tiparul de distribuție a suprafețelor tipului de habitat	Nu există date suficiente privind schimbările tiparului de distribuție al suprafețelor tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate.
E.17.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	”FV” – favorabilă
E.18.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	”x” – este necunoscută
E.19.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	Nu e cazul

Tabel nr.199

Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și funcțiilor sale specifice

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	Habitat de importanță comunitară;
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	6520
F.3.	Structura și funcțiile tipului de habitat	Structura și funcțiile tipului de habitat, incluzând și speciile sale tipice nu se află în condiții bune, dar nici mai mult de 25% din suprafața tipului de habitat nu este deteriorată în ceea ce privește structura și funcțiile sale (incluzând și speciile sale tipice);
F.4.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	”U1” – nefavorabilă - inadecvată
F.5.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	”x” – este necunoscută
F.6.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	Nu e cazul

Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	Habitat de importanță comunitară;
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	6520
G.3.	Tendința viitoare a suprafeței tipului de habitat	”0” – stabilă
G.4.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă și suprafața tipului de habitat în viitor	”x” – necunoscut
G.5.	Perspectivile tipului de habitat în viitor	”x” – necunoscut
G.6.	Efectul cumulativ al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulativ scăzut sau nesemnificativ asupra tipului de habitat, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat;
G.7.	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat ar putea fi asigurată;
G.8.	Intensitatea presiunilor actuale asupra tipului de habitat	Scăzut
G.9.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra tipului de habitat	Mediu
G.10	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	”X” – necunoscută
G.11	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	”X” – necunoscută
G.12	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	”XX” - nu există date pentru a putea stabili că starea de conservare nu este în nici un caz favorabilă.

Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	Habitat de importanță comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	6520
H.3.	Starea globală de conservare a tipului de habitat	”U1” – nefavorabilă - inadecvată
H.4.	Tendința stării globale de conservare a tipului de habitat	”X” – necunoscută

3.2.10. Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat 6430 Comunități de lizieră cu ierburi înalte higrofile de la nivelul câmpiilor până la cel montan și alpin

Tabel nr.203

Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate

Nr	Parametru	Descriere
E.2	Clasificarea tipului de habitat	Habitat de importanță comunitară;
E.21.	Codul unic al tipului de habitat	6430
E.22.	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	<i>Minim 11,55 ha</i> <i>Maxim 11,55 ha</i>
E.23.	Calitatea datelor pentru suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	Medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
E.24.	Raportul dintre suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată și suprafața ocupată de acesta la nivel național	Raportul dintre suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată și suprafața ocupată de acesta la nivel național 0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000
E.25.	Suprafața reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	Prima evaluare a fost realizată la întocmirea formularului standard. Evaluarea nu a identificat diferențe de suprafața
E.26.	Suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată	Nu există date suficiente
E.27.	Metodologia de apreciere a suprafeței de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată	Nu există date suficiente
E.28.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat și suprafața actuală ocupată	”≈” – aproximativ egal
E.29.	Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	”0” – stabilă,
E.30.	Reducerea suprafeței tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	Nu e cazul
E.31.	Explicații asupra motivului descreșterii suprafeței tipului de habitat	Nu e cazul
E.32.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare;
E.33.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat	Nu exista informatii
E.34.	Magnitudinea tendinței actuale a	Nu există suficiente informații pentru a putea

	suprafeței tipului de habitat exprimată prin calificative	aprecia magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat.
E.35.	Schimbări în tiparul de distribuție a suprafețelor tipului de habitat	Nu există date suficiente privind schimbările tiparului de distribuție al suprafețelor tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate.
E.36.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	”FV” – favorabilă
E.37.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	”x” – este necunoscută
E.38.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	Nu e cazul

Tabel nr.204

Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și funcțiilor sale specifice

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	Habitat de importanță comunitară;
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	6430
F.11.	Structura și funcțiile tipului de habitat	Structura și funcțiile tipului de habitat, incluzând și speciile sale tipice se află în condiții bune, fără deteriorări semnificative;
F.12.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	”FV” – favorabilă
F.13.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	Nu e cazul
F.14.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	Nu e cazul

Tabel nr.205

Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	Habitat de importanță comunitară;
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	6430

G.3	Tendința viitoare a suprafeței tipului de habitat	”0” – stabilă
G.4.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă și suprafața tipului de habitat în viitor	”x” – necunoscut
G.5.	Perspectivile tipului de habitat în viitor	”x” – necunoscut
G.6.	Efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra tipului de habitat, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat;
G.7.	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat ar putea fi asigurată;
G.8.	Intensitatea presiunilor actuale asupra tipului de habitat	Scăzut
G.9.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra tipului de habitat	Mediu
G.10.	Starea de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	”X” – necunoscută
G.11.	Tendința stării de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	”X” – necunoscută
G.12.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	”XX” - nu există date pentru a putea stabili că starea de conservare nu este în nici într-un caz favorabilă.

Tabel nr.206

Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	Habitat de importanță comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	6430
H.9.	Starea globală de conservare a tipului de habitat	”FV” – favorabilă
H.10.	Tendința stării globale de conservare a tipului de habitat	”X” – necunoscută

3.2.11. Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat 3220 Vegetație herbacee de pe malurile râurilor montane

Tabel nr.207

Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate

Nr	Parametru	Descriere
E.3	Clasificarea tipului de habitat	Habitat de importanță comunitară;
E.1	Codul unic al tipului de habitat	3220
E.2.	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	<i>Minim 2,071 ha</i> <i>Maxim 2,071 ha</i>
E.3.	Calitatea datelor pentru suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	Medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
E.4.	Raportul dintre suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată și suprafața ocupată de acesta la nivel național	Raportul dintre suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată și suprafața ocupată de acesta la nivel național 0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000
E.5.	Suprafața reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	Prima evaluare a fost realizată la întocmirea formularului standard. Evaluarea nu a identificat diferențe de suprafața
E.6.	Suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată	Nu există date suficiente
E.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată	Nu există date suficiente
E.8.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat și suprafața actuală ocupată	”≈” – aproximativ egal
E.9.	Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	”0” – stabilă,
E.10.	Reducerea suprafeței tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	Nu e cazul
E.11.	Explicații asupra motivului descreșterii suprafeței tipului de habitat	Nu e cazul
E.12.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare;
E.13.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat	Nu există informații
E.14.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat	Nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a suprafeței

	exprimată prin calificative	tipului de habitat.
E.15.	Schimbări în tiparul de distribuție a suprafețelor tipului de habitat	Nu există date suficiente privind schimbările tiparului de distribuție al suprafețelor tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate.
E.16.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	”FV” – favorabilă
E.17.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	”x” – este necunoscută
E.18.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	Nu e cazul

Tabel nr.208

Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și funcțiilor sale specifice

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	Habitat de importanță comunitară;
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	3220
F.3	Structura și funcțiile tipului de habitat	Structura și funcțiile tipului de habitat, incluzând și speciile sale tipice se află în condiții bune, fără deteriorări semnificative;
F.4.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	”FV” – favorabilă
F.5.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	Nu e cazul
F.6.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	Nu e cazul

Tabel nr.209

Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	Habitat de importanță comunitară;
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	3220
G.3	Tendința viitoare a suprafeței tipului de habitat	”0” – stabilă
G.4.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă și suprafața	”x” – necunoscut

	tipului de habitat în viitor	
G.5.	Perspectivile tipului de habitat în viitor	”x” – necunoscut
G.6.	Efectul cumulativ al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulativ scăzut sau nesemnificativ asupra tipului de habitat, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat;
G.7.	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat ar putea fi asigurată;
G.8.	Intensitatea presiunilor actuale asupra tipului de habitat	Scăzut
G.9.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra tipului de habitat	Mediu
G.10.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	”X” – necunoscută
G.11.	Tendența stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	”X” – necunoscută
G.12.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	”XX” - nu există date pentru a putea stabili că starea de conservare nu este în nici într-un caz favorabilă.

Tabel nr.210

Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	Habitat de importanță comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	3220
H.3.	Starea globală de conservare a tipului de habitat	”FV” – favorabilă
H.4.	Tendența stării globale de conservare a tipului de habitat	”X” – necunoscută

4. SCOPUL ȘI OBIECTIVELE PLANULUI DE MANAGEMENT

4.1.Scopul planului de management

Scopul planului de management pentru Situl Natura 2000 ROSCI000395 Soveja, este menținerea stării de conservare favorabilă și îmbunătățirea stării de conservare nefavorabile a speciilor și habitatelor pentru care au fost desemnate cele două arii protejate în contextul dezvoltării durabile în cadrul localităților de pe teritoriul ariilor protejate.

Directiva “Habitat” cuprinde o serie de cerințe pentru Statele Membre cu privire la implementarea măsurilor de conservare pentru habitatele și speciile de interes comunitar. Obiectivul general al acestor măsuri ar fi atingerea scopului general al acestei Directive, menționat în articolul 2(1) “de a contribui la asigurarea biodiversității prin conservarea habitatelor naturale precum și a faunei și florei sălbatice pe teritoriul european al Statelor Membre la care Tratatul se aplică”. Articolul 2(2) menționează că “măsurile luate în baza prezentei Directive vizează menținerea sau restabilirea, într-o stare favorabilă de conservare, a habitatelor naturale și a speciilor din fauna și flora sălbatică de interes comunitar”, iar la punctul 3 al aceluiași articol se arată că “măsurile luate în baza prezentei Directive țin seama de exigențele economice, sociale și culturale ca și de particularitățile regionale și locale.”

Pentru menținerea, refacerea sau îmbunătățirea stării de conservare favorabilă, fiecare stat membru trebuie să ia cele mai potrivite măsuri respectând realitățile economice, sociale și culturale specifice zonei.

4.2.Obiective generale, măsuri generale, măsuri specifice/management și activități

Subiectele au fost grupate în 6 categorii de teme principale/obiective generale și anume :

Tabel nr.211

Categorii de teme principale

Nr	Cod	Tema de baza
1.	T1	Conservarea și managementul biodiversității (al speciilor și habitatelor de interes conservativ)
2.	T2	Monitoringul biodiversității
3.	T3	Administrarea și managementul efectiv al Sitului Natura 2000 și asigurarea durabilității managementului
4.	T4	Comunicare, educație ecologică și conștientizarea publicului
5.	T5	Utilizarea durabilă a resurselor naturale
6.	T6	Turismul durabil (prin intermediul valorilor naturale și culturale)

4.2.1. Obiective specifice

Ulterior stabilirii temelor principale, au fost definite obiectivele specifice a planului de management, asociate temelor identificate anterior, în sensul în care acestea reprezintă ținte clare care trebuie să fie atinse și contribuie la îndeplinirea scopului planului de management, în perioada de timp declarată ca durată a planului de management.

Pentru fiecare obiectiv specific ales anterior s-au definit măsuri specifice care vor contribui la îndeplinirea obiectivului specific. Măsura specifică este exprimată printr-o activitate. Măsurile specifice/măsurile de management sunt adaptate în funcție de intensitatea efectului activităților cu impact asupra ariei naturale protejate, în sensul în care pentru o aceeași activitate, măsurile de management pot să difere în funcție de intensitatea impactului (ridicată sau scăzută).

Tema I – Conservarea și managementul biodiversității (al speciilor de interes conservativ și a habitatelor acestora).

Obiectiv specific 1 – Asigurarea conservării speciilor pentru care a fost declarat ROSCI000395 Soveja.

Obiectiv specific 2 – Asigurarea conservării habitatelor pentru care a fost declarat ROSCI000395 Soveja

Tema II – Monitoringul biodiversității

Obiectiv specific 3 - Realizarea monitorizării stării de conservare a speciilor de interes conservativ

Obiectiv specific 4- Realizarea monitorizării stării de conservare a habitatelor de interesconservativ

Tema III - Administrarea și managementul eficient al ariei naturale protejate și asigurarea durabilității managementului

Obiectiv specific 5 - Asigurarea managementului eficient al ariei naturale protejate cu scopul menținerii stării de conservare favorabilă a speciilor și habitatelor de interes conservativ

Obiectiv specific 6 – Materializarea limitelor pe teren și menținerea acestora.

Obiectiv specific 7 – Urmărirea respectării regulamentului și a prevederilor planului de management

Obiectiv specific 8 – Asigurarea finanțării/bugetului necesar pentru implementarea planului de management

Obiectiv specific 9 – Asigurarea logisticii necesare pentru administrarea eficientă a ariei natural protejate

Obiectiv specific 10 – Monitorizarea implementării planului de management

Tema IV. Comunicare, educație ecologică și conștientizarea publicului

Obiectiv specific 11 – Creșterea nivelului de conștientizare (îmbunătățirea cunoștințelor și schimbarea atitudinii și comportamentului) pentru grupurile interesate care pot avea impact asupra conservării biodiversității.

Tema V. Utilizarea durabilă a resurselor naturale

Obiectiv specific 12 – Promovarea utilizării durabile a resurselor naturale, fără a periclita speciile și habitatele de interes conservativ.

Tema VI. Turismul durabil (prin intermediul valorilor naturale și culturale)

Obiectiv specific 13 – Crearea de oportunități pentru desfășurarea unui turism durabil (prin intermediul valorilor naturale și culturale) cu scopul limitării impactului asupra mediului.

4.2.2. Activități

Activitatea produce un rezultat concret pentru îndeplinirea unui obiectiv specific și este realizată într-un anumit moment sau interval de timp. Toate activitățile au un titlu și o descriere a modului în care acestea susțin realizarea obiectivului specific. Activității i-se asociază, la momentul planificării temporale, una din prioritățile: *Mare, Medie, Mică*.

Tema I – Conservarea și managementul biodiversității (al speciilor de interes conservativ și a habitatelor acestora)

Obiectiv specific 1 – Asigurarea conservării speciilor pentru care a fost declarat ROSCI000395 Soveja.

Activitatea 1.1. Asigurarea conservării speciei *Carabus variolosus* în sensul menținerii stării de conservare favorabilă, a speciei;

Activitatea 1.2. Asigurarea conservării speciei *Callimorpha quadripunctaria*, în sensul menținerii stării de conservare favorabilă, a speciei;

Activitatea 1.3. Asigurarea conservării speciei *Rosalia alpina*, în sensul menținerii stării de conservare favorabilă, a speciei;

Activitatea 1.4. Asigurarea conservării speciei *Pholidoptera transsylvanica* în sensul menținerii stării de conservare favorabilă, a speciei;

Activitatea 1.5. Asigurarea conservării speciei *Bombina variegata*, în sensul menținerii stării de conservare favorabilă, a speciei;

Activitatea 1.6. Asigurarea conservării speciei *Myotis myotis*, în sensul menținerii stării de conservare favorabilă, a speciei;

Activitatea 1.7. Asigurarea conservării speciei *Ursus arctos*, în sensul menținerii stării de conservare favorabilă, a speciei;

Obiectiv specific 2 – Asigurarea conservării habitatelor pentru care a fost declarat ROSCI000395 Soveja

Activitatea 2.1. Asigurarea conservării habitatului 9110 Paduri de fag de tip Luzulo-Fagetum, în sensul menținerii stării de conservare favorabilă, a habitatului.

Activitatea 2.2. Asigurarea conservării habitatului 9410 Păduri acidofile de *Picea abies* din regiunea montană (Vaccinio-Piceetea), în sensul menținerii stării de conservare favorabilă, a habitatului.

Activitatea 2.3. Asigurarea conservării habitatului 6430 Comunități de liziera cu ierburi înalte higrofile de la nivelul câmpiilor, până la cel montan și alpin, în sensul menținerii stării de conservare favorabilă, a habitatului.

Activitatea 2.4. Asigurarea conservării habitatului 3220 Vegetație herbacee de pe malurile râurilor montane, în sensul menținerii stării de conservare favorabilă, a habitatului.

Activitatea 2.5. Asigurarea conservării habitatului 6520 Fanețe montane, în sensul menținerii stării de conservare favorabilă, a habitatului.

Activitatea 2.6. Asigurarea conservării habitatului 91E0* Păduri aluviale cu *Alnus glutinosa* și *Fraxinus excelsior* (Alnus-Padion, *Alnion incanae*, *Salicion albae*), în sensul menținerii stării de conservare favorabilă, a habitatului.

Activitatea 2.7. Asigurarea conservării habitatului 91V0 Păduri dacice de fag (Symphyto-Fagion), în sensul menținerii stării de conservare favorabilă, a habitatului.

Tema II – Monitoringul biodiversității

Obiectiv specific 3 - Realizarea monitorizării stării de conservare a speciilor de interes conservativ

Activitatea 3.1. Realizarea monitorizării (conform protocolului de monitorizare) pentru speciile de nevertebrate (*Carabus variolosus*, *Rosalia alpina*, *Callimorpha quadripunctaria*, *Pholidoptera transsylvanica*)

Activitatea 3.2. Realizarea monitorizării (conform protocolului de monitorizare) pentru specia de *Bombina variegata*

Activitatea 3.3. Realizarea monitorizării (conform protocolului de monitorizare) pentru specia *Ursus arctos*

Activitatea 3.4. Realizarea monitorizării (conform protocolului de monitorizare) pentru specia *Myotis myotis*

Obiectiv specific 4 – Realizarea monitorizării stării de conservare a habitatelor de interesconservativ

Activitatea 4.1. Realizarea monitorizării (conform protocolului de monitorizare) pentru habitatele forestiere: 9110 Paduri de fag de tip Luzulo-Fagetum, 9410 Păduri acidofile de

Picea abies din regiunea montană (Vaccinio-Piceetea), 91V0 Păduri dacice de fag (Symphyto-Fagion), 91E0* Păduri aluviale cu *Alnus glutinosa* și *Fraxinus excelsior*

Activitatea 4.2. Realizarea monitorizării (conform protocolului de monitorizare) pentru habitatele: 6430 Comunități de liziera cu ierburi înalte higrofile de la nivelul câmpiilor, până la cel montan și alpin, 3220 Vegetație herbacee de pe malurile râurilor montane, 6520 Fanețe montane

Tema III - Administrarea și managementul efektiv al ariei naturale protejate și asigurarea durabilității managementului

Obiectiv specific 5 - Asigurarea managementului eficient al ariei naturale protejate cu scopul menținerii stării de conservare favorabilă a speciilor și habitatelor de interes conservativ

Activitatea 5.1. Asigurarea existenței a unei administrării/custodie pentru managementul ariei natural protejate

Obiectiv specific 6 – Materializarea limitelor pe teren și menținerea acestora.

Activitatea 6.1. Realizarea și instalarea bornelor, panourilor și indicatoarelor, pentru evidențierea limitelor ariei natural protejate.

Obiectiv specific 7 – Urmărirea respectării regulamentului și a prevederilor planului de management

Activitatea 7.1. Realizarea de patrule periodice pe teritoriul ariei natural protejate

Obiectiv specific 8 – Asigurarea finanțării/bugetului necesar pentru implementarea planului de management

Activitatea 8.1. Identificarea de surse de finanțare

Activitatea 8.2. Elaborarea de cereri de finanțare pentru diferite fonduri și programe de finanțare.

Activitatea 8.3. Realizarea de campanii de strângere de fonduri (inclusiv 2%).

Obiectiv specific 9 – Asigurarea logisticii necesare pentru administrarea eficientă a ariei natural protejate

Activitatea 9.1. Achiziționarea elementelor de logistic necesare (sediu, mașină, echipamente de teren, echipamente de protective, echipamente specific pentru monitorizare specii și habitate, etc)

Obiectiv specific 10 – Monitorizarea implementării planului de management

Activitatea 10.1. Urmărirea realizării indicatorilor de monitorizare (calitativi și cantitativi), aferenți planului de management.

Activitatea 10.2. Ajustarea/modificarea indicatorilor funcție de modificarea implementării planului de management

Tema IV. Comunicare, educație ecologică și conștientizarea publicului

Obiectiv specific 11 – Creșterea nivelului de conștientizare (îmbunătățirea cunoștințelor și schimbarea atitudinii și comportamentului) pentru grupurile interesate care pot avea impact asupra conservării biodiversității.

Activitatea 11.1. Realizarea de materiale informative referitoare la ariile natural protejate (broșuri, pliante, postere, cărți și alte modalități de informare)

Activitatea 11.2. Realizarea și actualizarea site-ului web al ariei natural protejate

Activitatea 11.3. Realizarea unor trasee de interpretare a valorilor naturale ale ariei natural protejate.

Activitatea 11.4. Realizarea de panouri educative

Activitatea 11.5. Evaluarea impactului activităților de comunicare, informare, conștientizare și educație ecologică realizate (sondaje, chestionare sociologice)

Tema V. Utilizarea durabilă a resurselor naturale

Obiectiv specific 12 – Promovarea utilizării durabile a resurselor naturale, ce asigură suportul pentru speciile și habitatele de interes conservativ.

Activitatea 12.1. – Promovarea implementării bunelor practice specifice Certificării Managementului Forestier pentru pădurile aflate pe teritoriul ariei natural protejate

Activitatea 12.2. – Includerea prevederilor Planului de management al ariei natural protejate (măsurile referitoare la habitatele forestiere) în amenajamentul silvic

Tema VI. Turismul durabil (prin intermediul valorilor naturale și culturale)

Obiectiv specific 13 – Crearea de oportunități pentru desfășurarea unui turism durabil (prin intermediul valorilor naturale și culturale) cu scopul limitării impactului asupra mediului.

Activitatea 13.1. - Realizarea de cursuri pentru ghizi locali de prezentare a valorilor naturale și culturale

Activitatea 13.2. - Realizarea de publicații de promovare a valorilor naturale și culturale (broșuri, pliante, postere, cărți și alte materiale de promovare)

Activitatea 13.3. - Realizarea infrastructurii de vizitare (trasee, zone de popas și picnic, centru de vizitare)

5. PLANUL DE ACTIVITĂȚI 2015 – 2020

Directiva “Habitat” cuprinde o serie de cerințe pentru Statele Membre cu privire la implementarea măsurilor de conservare pentru habitatele și speciile de interes comunitar. Obiectivul general al acestor măsuri ar fi atingerea scopului general al acestei Directive, menționat în articolul 2(1) “de a contribui la asigurarea biodiversității prin conservarea habitatelor naturale precum și a faunei și florei sălbatice pe teritoriul european al Statelor Membre la care Tratatul se aplică”.

Articolul 2(2) menționează că “măsurile luate în baza prezentei Directive vizează menținerea sau restabilirea, într-o stare favorabilă de conservare, a habitatelor naturale și a speciilor din fauna și flora sălbatică de interes comunitar”, iar la punctul 3 al aceluiași articol se arată că “măsurile luate în baza prezentei Directive țin seama de exigențele economice, sociale și culturale ca și de particularitățile regionale și locale.”

Pentru menținerea, refacerea sau îmbunătățirea stării de conservare favorabilă, fiecare stat membru trebuie să ia cele mai potrivite măsuri respectând însă realitățile economice, sociale și culturale specifice zonei. De asemenea, o atenție specială a fost acordată celor trei specii de carnivore mari – urs, lup și râs, care sunt și specii strict protejate de interes comunitar, cărora li se aplică și prevederile art. 33 din OUG nr. 57/2007 aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011.

Planul de activități detaliază aspecte legate de activitățile din capitolul 4, asociind pentru fiecare activitate următoarele informații:

- a) Responsabil – persoana responsabilă cu urmărirea/coordonarea activității.
- b) Prioritatea – prioritatea de efectuare a activității relativ la celelalte activități din cadrul unui obiectiv general. Se va putea utiliza una din următoarele valori: mare, medie, mică.
- c) Partener - se va furniza, dacă este cazul numele partenerului extern (agent economic, ONG, asociație, etc), cu care custodele/administratorul ariei naturale protejate va colabora pentru îndeplinirea activității respective.

Nr	Activitate	Anul 1				Anul 2				Anul 3				Anul 4				Anul 5				Prioritate	Responsabil	Partener
		T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4			
1	Tema 1 Conservarea și managementul biodiversității(al speciilor de interes conservativ și a habitatelor acestora)																							
1.1	<i>Obiectiv specific 1: Asigurarea conservării speciilor pentru care a fost declarat ROSCI000395 Soveja.</i>																							
1.1.1	Asigurarea conservării speciei <i>Carabus variolosus</i> în sensul menținerii stării de conservare favorabilă, a speciei;																					Mare	administratorul ariei naturale protejate, ocoale silvice	
1.1.2	Asigurarea conservării speciei <i>Callimorpha quadripunctaria</i> , în sensul menținerii stării de conservare favorabilă, a speciei;																					Mare	administratorul ariei naturale protejate, ocoale silvice	
1.1.3	Asigurarea conservării speciei <i>Rosalia alpina</i> , în sensul menținerii stării de conservare favorabilă, a speciei;																					Mare	administratorul ariei naturale protejate, ocoale silvice	
1.1.4	Asigurarea conservării speciei <i>Pholidoptera transsylvanica</i> în sensul menținerii stării de conservare favorabilă, a speciei;																					Mare	administratorul ariei naturale protejate, ocoale silvice	
1.1.5	Asigurarea conservării speciei <i>Bombina variegata</i> , în sensul menținerii stării de conservare favorabilă, a speciei;																					Mare	administratorul ariei naturale protejate, ocoale silvice	
1.1.6	Asigurarea conservării speciei <i>Myotis myotis</i> , în sensul menținerii stării de conservare favorabilă, a speciei;																					Mare	administratorul ariei naturale protejate, ocoale silvice	
1.1.7	Asigurarea conservării speciei <i>Ursus arctos</i> , în sensul menținerii stării de conservare favorabilă, a speciei;																					Mare	administratorul ariei naturale protejate, ocoale silvice	

1.2		Obiectiv specific 2: Asigurarea conservării habitatelor pentru care a fost declarat ROSCI000395 Soveja																		
1.2.1	Asigurarea conservării habitatului 9110 Paduri de fag de tip Luzulo-Fagetum, în sensul menținerii stării de conservare favorabilă, a habitatului.																	Mare	administratorul ariei naturale protejate, ocoale silvice	
1.2.2	Asigurarea conservării habitatului 9410 Păduri acidofile de Piceaabies din regiunea montană (Vaccinio-Piceetea), în sensul menținerii stării de conservare favorabilă, a habitatului.																	Mare	Administratorul ariei naturale protejate, ocoale silvice	
1.2.3	Asigurarea conservării habitatului 6430 Comunități de liziera cu ierburi înalte higrofile de la nivelul câmpiilor, până la cel montan și alpin, în sensul menținerii stării de conservare favorabilă, a habitatului.																	Mare	administratorul ariei naturale protejate, ocoale silvice	
1.2.4	Asigurarea conservării habitatului 3220 Vegetație herbacee de pe malurile râurilor montane, în sensul menținerii stării de conservare favorabilă, a habitatului.																	Mare	Administratorul ariei naturale protejate, ocoale silvice	
1.2.5	Asigurarea conservării habitatului 6520 Fanețe montane, în sensul menținerii stării de conservare favorabilă, a habitatului.																	Mare	Administratorul ariei naturale protejate, ocoale silvice	
1.2.6	Asigurarea conservării habitatului 91E0*Păduri aluviale cu <i>Alnus glutinosa</i> și <i>Fraxinus excelsior</i> (Alnus-Padion, Alnionincanae, Salicionalbae), în sensul menținerii stării de conservare favorabilă, a habitatului.																	Mare	Administratorul ariei naturale protejate, ocoale silvice	

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale (altele decat cele necesare dotarii permanente a custodelui)			Resurse financiare estimate		Alocare subprogram
		Total (zile/om)	Denumire	U M	Cantitate	Total (RON)	Sursa fonduri	
1	Tema 1 Conservarea și managementul biodiversității(al speciilor de interes conservativ și a habitatelor acestora)							
1.1	<i>Obiectiv specific 1: Asigurarea conservării speciilor pentru care a fost declarat ROSCI000395 Soveja.</i>							
1.1.1	Asigurarea conservării speciei <i>Carabus variolosus</i> în sensul menținerii stării de conservare favorabilă, a speciei;	250				38500	Fonduri de administrare ale ariei protejate Proiecte de mediu cu finanțare națională și internațională	Sp12
1.1.2	Asigurarea conservării specie <i>Callimorpha quadripunctaria</i> , în sensul menținerii stării de conservare favorabilă, a speciei;	250				38500	Fonduri de administrare ale ariei protejate Proiecte de mediu cu finanțare națională și internațională	Sp12
1.1.3	Asigurarea conservării specie <i>Rosalia alpina</i> , în sensul menținerii stării de conservare favorabilă, a speciei;	250				38500	Fonduri de administrare ale ariei protejate Proiecte de mediu cu finanțare națională și internațională	Sp12
1.1.4	Asigurarea conservării speciei <i>Pholidoptera transsylvanica</i> în sensul menținerii stării de conservare favorabilă, a speciei;	250				38500	Fonduri de administrare ale ariei protejate Proiecte de mediu cu finanțare națională și internațională	Sp12
1.1.5	Asigurarea conservării speciei <i>Bombina variegata</i> , în	250				38500	Fonduri de administrare ale ariei protejate	Sp12

	sensul menținerii stării de conservare favorabilă, a speciei;						Proiecte de mediu cu finanțare națională și internațională	
1.1.6	Asigurarea conservării speciei <i>Myotis myotis</i> , în sensul menținerii stării de conservare favorabilă, a speciei;	250				38500	Fonduri de administrare ale ariei protejate Proiecte de mediu cu finanțare națională și internațională	Sp12
1.1.7	Asigurarea conservării speciei <i>Ursus arctos</i> , în sensul menținerii stării de conservare favorabilă, a speciei;	250				38500	Fonduri de administrare ale ariei protejate Proiecte de mediu cu finanțare națională și internațională	Sp12
<i>Total masura generala 1.1</i>			<i>n/a</i>			<i>269500</i>	<i>n/a</i>	
1.2	<i>Obiectiv specific 2: Asigurarea conservării habitatelor pentru care a fost declarat ROSCI000395 Soveja</i>							
1.2.1	Asigurarea conservării habitatului 9110 Paduri de fag de tip Luzulo-Fagetum, în sensul menținerii stării de conservare favorabilă, a habitatului.	400				60000	Fonduri de administrare ale ariei protejate Proiecte de mediu cu finanțare națională și internațională	Sp12
1.2.2	Asigurarea conservării habitatului 9410 Păduri acidofile de Piceaabies din regiunea montană (Vaccinio-Piceetea), în sensul menținerii stării de conservare favorabilă, a habitatului.	200				30000	Fonduri de administrare ale ariei protejate Proiecte de mediu cu finanțare națională și internațională	Sp12
1.2.3	Asigurarea conservării habitatului 6430 Comunități	150				23000	Fonduri de administrare ale ariei protejate	Sp12

	de liziera cu ierburi înalte higrofile de la nivelul câmpiilor, până la cel montan și alpin, în sensul menținerii stării de conservare favorabilă, a habitatului.					Proiecte de mediu cu finanțare națională și internațională	
1.24	Asigurarea conservării habitatului 3220 Vegetație herbacee de pe malurile râurilor montane, în sensul menținerii stării de conservare favorabilă, a habitatului.	150			23000	Fonduri de administrare ale ariei protejate Proiecte de mediu cu finanțare națională și internațională	Sp12
1.25	Asigurarea conservării habitatului 6520 Fanețe montane, în sensul menținerii stării de conservare favorabilă, a habitatului.	250			35000	Fonduri de administrare ale ariei protejate Proiecte de mediu cu finanțare națională și internațională	Sp12
1.2.6	Asigurarea conservării habitatului 91E0*Păduri aluviale cu <i>Alnus glutinosa</i> și <i>Fraxinus excelsior</i> (<i>Alnus-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>), în sensul menținerii stării de conservare favorabilă, a habitatului.	400			60000	Fonduri de administrare ale ariei protejate Proiecte de mediu cu finanțare națională și internațională	Sp12
1.2.7	Asigurarea conservării habitatului 91V0 Păduri dacice de fag (<i>Symphyto-Fagion</i>), în sensul menținerii	400			60000	Fonduri de administrare ale ariei protejate Proiecte de mediu cu finanțare națională și internațională	Sp12

	stării de conservare favorabilă, a habitatului.						
	<i>Total masura generala 2</i>			<i>n/a</i>		<i>291000</i>	<i>n/a</i>
	<u>Total obiectiv general 1</u>			<i>n/a</i>		<i>560500</i>	<i>n/a</i>
2	Tema II monitoringul biodiversității						
2.1	Obiectiv specific 3 - Realizarea monitorizării stării de conservare a speciilor de interes conservativ						
2.1.1	Realizarea monitorizării (conform protocolului de monitorizare) pentru speciile de nevertebrate (<i>Carabus variolosus</i> , <i>Rosalia alpina</i> , <i>Callimorpha quadripunctaria</i> , <i>Pholidoptera transsylvanica</i>)	200		studiu		1	160.000 Fonduri de administrare ale ariei protejate Proiecte de mediu cu finanțare națională și internațională Sp11
2.1.2	Realizarea monitorizării (conform protocolului de monitorizare) pentru specia de <i>Bombina variegata</i>	200		studiu		1	160.000 Fonduri de administrare ale ariei protejate Proiecte de mediu cu finanțare națională și internațională Sp11
2.1.3	Realizarea monitorizării (conform protocolului de monitorizare) pentru specia <i>Ursus arctos</i>	200		studiu		1	160.000 Fonduri de administrare ale ariei protejate Proiecte de mediu cu finanțare națională și internațională Sp11
2.1.4	Realizarea monitorizării (conform protocolului de monitorizare) pentru specia <i>Myotis myotis</i>	200		studiu		1	160.000 Fonduri de administrare ale ariei protejate Proiecte de mediu cu finanțare națională și internațională Sp11
	<i>Total masura generala 3</i>	400		<i>n/a</i>		<i>320000</i>	<i>n/a</i>

2.2	Obiectiv specific 4 - Realizarea monitorizării stării de conservare a habitatelor de interes conservativ								
2.2.1	Activitatea 4.1. Realizarea monitorizării (conform protocolului de monitorizare) pentru habitatele forestiere: 9110 Paduri de fag de tip Luzulo-Fagetum, 9410 Păduri acidofile de <i>Picea abies</i> din regiunea montană (Vaccinio-Piceetea), 91V0 Păduri dacice de fag (Symphyto-Fagion), 91E0*Păduri aluviale cu <i>Alnus glutinosa</i> și <i>Fraxinus excelsior</i>	200		Studiu		1	160.000	Fonduri de administrare ale ariei protejate Proiecte de mediu cu finanțare națională și internațională	Sp11
2.2.2	Activitatea 4.2. Realizarea monitorizării (conform protocolului de monitorizare) pentru habitatele : 6430 Comunități de liziera cu ierburi înalte higrofile de la nivelul câmpiilor, până la cel montan și alpin, 3220 Vegetație herbacee de pe malurile râurilor montane, 6520 Fanețe montane	200		Studiu		1	160.000	Fonduri de administrare ale ariei protejate Proiecte de mediu cu finanțare națională și internațională	Sp11
<i>Total masura generala 4</i>		400		<i>n/a</i>			320.000	<i>n/a</i>	
<u>Total obiectiv general 2</u>				<i>n/a</i>			640.000	<i>n/a</i>	
Tema III: Administrarea și managementul efectiv al ariei naturale protejate și asigurarea durabilității managementului									

2.3	Obiectiv specific 5: Asigurarea managementului eficient al ariei naturale protejate cu scopul menținerii stării de conservare favorabilă a speciilor și habitatelor de interes conservativ							
2.3.1	Asigurarea personalului necesar administrării ariei naturale protejate	2000				308.000	Fonduri de administrare ale ariei protejate Proiecte de mediu cu finanțare națională și internațională	Sp11
<i>Total masura generala 5</i>			<i>n/a</i>			308.000	<i>n/a</i>	
2.4	Obiectiv specific 6 - Materializarea limitelor pe teren și menținerea acestora.							
2.4.1	Realizarea și instalarea bornelor, panourilor și indicatoarelor, pentru evidențierea limitelor ariei naturale protejate.	180	Borne Indicatoare Panouri de avertizare Combustibili		30 70 50 400	150.000	Fonduri de administrare ale ariei protejate Proiecte de mediu cu finanțare națională și internațională	Sp12
<i>Total masura generala 6</i>		180	<i>n/a</i>			150.000	150.000	
2.5	Obiectiv specific 7 – Urmărirea respectării regulamentului și a prevederilor planului de management							
2.5.1	Realizarea de patrule periodice pe teritoriul ariei naturale protejate	400	Combustibili		600	300000	Fonduri de administrare ale ariei protejate Proiecte de mediu cu finanțare națională și internațională Contracte de sponsorizare	Sp13
<i>Total masura generala 7</i>		400	<i>n/a</i>			300000	300000	
3.5	Obiectiv specific 8 – Asigurarea finanțării/bugetului necesar pentru implementarea planului de management							
3.5.1	Identificarea de surse de finanțare	100				9000	Fonduri de administrare ale ariei protejate Proiecte de mediu cu finanțare națională și internațională Contracte de sponsorizare	Sp13

3.5.2	Elaborarea de cereri de finanțare pentru diferite fonduri și programe de finanțare.	50	-	-	-	3000	Fonduri de administrare ale ariei protejate Proiecte de mediu cu finanțare națională și internațională Contracte de sponsorizare	Sp13
3.5.3	Realizarea de campanii de strângere de fonduri (inclusiv 2%).	150	-	-	-	10000	Fonduri de administrare ale ariei protejate Proiecte de mediu cu finanțare națională și internațională Contracte de sponsorizare	Sp13
<i>Total masura generala 8</i>		200	<i>n/a</i>			<i>22000</i>	<i>n/a</i>	
3.6	Obiectiv specific 9 – Asigurarea logisticii necesare pentru administrarea eficientă a ariei naturale protejate							
3.6.1	Achiziționarea elementelor de logistică necesare (sediul, mașină, echipamente de teren, echipamente de protecție, echipamente specifice pentru monitorizare specii și habitate etc)	120	Masina 4x4 Laptop Soft bază GIS pack GPS Foto camere	-	-	400000	Fonduri de administrare ale ariei protejate Proiecte de mediu cu finanțare națională și internațională Contracte de sponsorizare	Sp41
<i>Total masura generala 9</i>		120	<i>n/a</i>			<i>400000</i>	<i>n/a</i>	
3.7	Obiectiv specific 10 – Monitorizarea implementării planului de management							
3.7.1	Urmărirea realizării indicatorilor de monitorizare (calitativi și cantitativi) aferenți planului de management.	60				6000	Fonduri de administrare ale ariei protejate Proiecte de mediu cu finanțare națională și internațională Contracte de sponsorizare	Sp42
3.7.2	Ajustarea/modificarea indicatorilor funcție de modificarea implementării	30				3000	Fonduri de administrare ale ariei protejate Proiecte de mediu cu finanțare	Sp42

	planului de management					națională și internațională Contracte de sponsorizare	
	<i>Total masura generala 10</i>	90	<i>n/a</i>		<i>9000</i>	<i>n/a</i>	
	<u>Total obiectiv general 3</u>				1.189.000	n/a	
4	Tema IV: Comunicare, educație ecologică și conștientizarea publicului						
4.1	Obiectiv specific 11 – Creșterea nivelului de conștientizare (îmbunătățirea cunoștințelor și schimbarea atitudinii și comportamentului) pentru grupurile interesate care pot avea impact asupra conservării biodiversității						
4.1.1	Realizarea de materiale informative referitoare la ariile naturale protejate (broșuri, pliante, postere, cărți și alte modalități de informare)	90	Materiale informative			Fonduri de administrare ale ariei protejate Proiecte de mediu cu finanțare națională și internațională Contracte de sponsorizare	Sp32
4.1.2	Actualizarea site-ului web al ariilor naturale protejate	120				Fonduri de administrare ale ariei protejate Proiecte de mediu cu finanțare națională și internațională Contracte de sponsorizare	Sp32
4.1.3	Realizarea unor trasee de interpretare a valorilor naturale ale ariei naturale protejate.	120				Fonduri de administrare ale ariei protejate Proiecte de mediu cu finanțare națională și internațională Contracte de sponsorizare	Sp32
4.1.4	Realizarea de panouri educative.	60	Panouri de informare			Fonduri de administrare ale ariei protejate Proiecte de mediu cu finanțare națională și internațională Contracte de sponsorizare	Sp32
4.1.5	Evaluarea impactului activităților de comunicare,	30	studiu			Fonduri de administrare ale ariei protejate	Sp32

	informare, conștientizare și educație ecologică realizate (sondaje, chestionare sociologice)						Proiecte de mediu cu finanțare națională și internațională Contracte de sponsorizare	
	<i>Total masura generala 11</i>	420	<i>n/a</i>			<i>131000</i>	<i>n/a</i>	
	<u>Total obiectiv general 4</u>	420	<i>n/a</i>			<i>131000</i>	<i>n/a</i>	
5	Tema V: Utilizarea durabilă a resurselor naturale							
5.1	Obiectiv specific 12 – Promovarea utilizării durabile a resurselor naturale, ce asigură suportul pentru speciile și habitatele de interes conservativ.							
5.1.1	Promovarea implementării bunelor practici specifice certificării forestiere (FSC) pentru pădurile aflate pe teritoriul ariei naturale protejate	60	Combustibili	litri	70	2200	Fonduri de administrare ale ariei protejate Proiecte de mediu cu finanțare națională și internațională Contracte de sponsorizare	Sp13
5.1.2	Includerea prevederilor Planului de management al ariei naturale protejate (măsurile referitoare la habitatele forestiere) în amenajamentul silvic.	100	Combustibili	litri	100	10.000	Fonduri de administrare ale ariei protejate Proiecte de mediu cu finanțare națională și internațională Contracte de sponsorizare	Sp13
	<i>Total masura generala 16</i>	160	<i>n/a</i>			<i>12200</i>	<i>n/a</i>	
	<u>Total obiectiv general 5</u>	160	<i>n/a</i>			<i>12200</i>	<i>n/a</i>	
6	Tema VI: Turismul durabil (prin intermediul valorilor naturale și culturale)							
6.1	Obiectiv specific 13 – Crearea de oportunități pentru desfășurarea unui turism durabil (prin intermediul valorilor naturale și culturale) cu scopul limitării impactului asupra mediului.							
6.1.1	Realizarea de cursuri pentru ghizi locali de prezentare a	360				10000	Fonduri de administrare ale ariei protejate	Sp22

	valorilor naturale și culturale						Proiecte de mediu cu finanțare națională și internațională Contracte de sponsorizare	
6.1.2	Realizarea de publicații de promovare a valorilor naturale și culturale (broșuri, pliante, postere, cărți și alte materiale de promovare)	90				45000	Fonduri de administrare ale ariei protejate Proiecte de mediu cu finanțare națională și internațională Contracte de sponsorizare	Sp22
6.1.3	Realizarea infrastructurii de vizitare (trasee, zone de popas și picnic, centru de vizitare)	40				50000	Fonduri de administrare ale ariei protejate Proiecte de mediu cu finanțare națională și internațională Contracte de sponsorizare	Sp22
<i>Total masura generala 13</i>		490	<i>n/a</i>			<i>105000</i>	<i>n/a</i>	
<u>Total obiectiv general 6</u>		490	<i>n/a</i>			<i>105000</i>	<i>n/a</i>	

Tabel nr.213

Estimarea resurselor necesare desfășurării activităților planificate

Notă: unei activități i-se vor putea aloca mai multe resurse materiale după cum este necesar pentru îndeplinirea acestei

6. Bibliografie și referințe

- Albu, F., Albu, I., (2002), Monografia comunei Soveja, Editura Universal Dalsi, Bucuresti
- Anghel. Gh., Răvăruț, M., Turcu, Gh., (1971), Geobotanica, Ed. Ceres, București
- Băcănaru, I., (1968), Contribuții la studiul geografic al deplasărilor de populație și al așezărilor rurale din Vrancea și Subcarpații dintre Șușita și Râmna, Studii și cercetări de geografie, 11
- Bălțeanu, D.(1987), Mobilitatea reliefului și sistemele teritoriale în Subcarpații Vrancei. Strategii și tipuri de acțiune socială în dezvoltarea sistemelor de localități rurale, Centrul de Multiplicare al Universității din Bucuresti
- Beldie, Al., (1953), Plantele lemnoase din R.P.R., Ed. Agro-Silvică de Stat, București
- Beldie, Al., (1979), Flora României, determinant ilustrat al plantelor vasculare, I, II, Ed. Acad. R.S.R., Bucuresti
- Beldie, Al., Chiriță, C., (1967), Flora indicatoare din pădurile noastre, Ed. Agro-Silvică, București
- Bogdan, N., (1967), Perspective turistice în Vrancea, Revista Pădurilor, nr.10
- Bogdan, Octavia, Niculescu, E., (1996), Caracteristici climatice ale regiunii subcarpatice de la Curbură și specificul utilizării terenurilor, Anal. Univ. Suceava, Geol.-Geogr., V: 79-86.
- Borza, Al., Boșcaiu, N., (1965), Introducere în studiul covorului vegetal, Ed. Acad. R.P.R., București
- Braun-Blanquet, J., (1932), Plant sociology; the study of plant communities, McGraw-Hill Book Company Inc.
- Candrea Bozga Șt. B., Lazăr, G., Tudoran Gh. M., Stăncioiu, P. T., (2009), Habitate forestiere de importanță comunitară incluse în proiectul LIFE05NAT/RO/000176: "Habitate prioritare alpine, subalpine și forestiere din România" – Monitorizarea stării de conservare. Editura Universității Transilvania din Brașov, 74 p.
- Căpățână, V., (2007), The influence of geomorphologic processes on land use in Vrancea's Subcarpathians, Analele Științifice ale Universității „Al. I. Cuza”, Iași, Tom LIII, s. II-c, Geografie.
- Chiriac, S., (2009), Potențialul ecologic și exploatarea biologică a ariilor protejate din județul Vrancea, Teză de doctorat, Facultatea de Geografie, Universitatea din București.
- Chiriță, C. și colab., (1981), – Pădurile României, Ed. Acad. R.S.R., București
- Condrea, Ana, Renea, A., (1980) Studii etnobotanice, in satul Dalhauti, judetul Vrancea, Complex Muz. Vrancea- Studii și Comunicari, vol. III, Focsani.
- Conea, I., (1993), Vrancea - geografie istorică toponimie și terminologie geografică, Ed. Academiei Române, București
- Coroi, Ana-Maria, (2001), Florași vegetația din bazinul râului Milcov, Ed. Tehnopress, Iași
- Coroi, M., Coroi, Ana-Maria, (1997), Noi asociații vegetale din județul Vrancea, An. Univ. „Ovidius” Constanța, Ser. Biol.-Ecol., I

- Coroi, M., Coroi, Ana-Maria, (1999), Contribuții la cunoașterea cormoflorei județului Vrancea, Lucr. Șt. Univ. Agron. Med. Vet. „Ion Ionescu de la Brad” Iași, Ser. Hort.
- Costandache, C., Untaru, E., Ivan, V., (2001), Cercetari privind refacerea-ameliorarea arboretelor necorespunzatoare de pe terenuri degradate din Vrancea, Analele ICAS, vol 44 (1), Ed. Silvică
- Costandache, C., Ivan, V., Munteanu, F., (2003), The aspect concerning at inatallation of condition and functional efficiency of forest protection cultures installed in the degraded lands form Vrancea county, Analele ICAS, vol 46 (1), Ed. Silvică
- Coteț, P. (1973), Geomorfologia României, Edit. Tehn., București, 414 p.
- Cristea, V., (1991), Fitocenologie și vegetația României; Îndrumător de lucrări practice. Universitatea Babeș-Bolyai, Cluj Napoca.
- Cristea, V., Gafta, D., Pedrotti, F., (2004), Fitosociologie, Ed. Presa Universitară Clujeană, Cluj-Napoca.
- Doniță, N., Doina Ivan, Coldea, Gh., Sanda, V., Popescu, A., Chifu, Th., Mihaela Paucă-Comănescu, Mititelu, D., Boșcaiu, N., (1992), Vegetația României, Ed. Tehnică Agricolă, București
- Doniță, N., Popescu, A., Paucă-Comănescu, M., Mihăilescu, S., Biriș I.-A., (2005), Habitatele din România, Editura Tehnică Silvică, București.
- Doniță, N., Popescu A., Paucă-Comănescu M., Mihăilescu S., Biriș I.-A., (2006), Modificări conform amendamentelor propuse de România și Bulgaria la Directiva Habitate (92/43/EEC), Editura Tehnică Silvică, București.
- Dumitrescu I, (1952), Cercetări geologice în Vrancea de nord, Dări de Seamă, Inst. Geol. Român, XXXVI, București.
- Dumitrescu, H., Iliescu, I., (2006), Stațiunile balneoclimaterice vrâncene Vizantea și Soveja. Ed. Pallas, Focșani
- Dumitrof, E., (2010), Relația dintre climă și vegetația spontană și cultivată din județul Vrancea, Teză de doctorat, Facultatea de Geografie, Universitatea din București
- Gafta, D., Mountford, O., (2008), Manual de interpretare a habitatelor NATURA 2000 din România, Editura Risoprint.
- Georgescu, M.G., (1937), Problema silvică a Vrancei, Milcovia, vol. VIII, Tipografia Cartea Putnei, Focșani
- Ghenovici, Al., Cosma, C., (1965), Aspecte geografice ale exploatării forestiere și industria de prelucrare a lemnului în Munții Vrancei și Subcarpații dintre Șușita și Râmna, Comunicări de Geografie, III, Bucuresti
- Grumăzescu, H., Ștefănescu, Ioana ,(1970), Județul Vrancea, Ed. Acad. R.S.R., București
- Horeanu, Cl., Condrea, A., (1980), Contribuții la cunoașterea florei din rezervația forestieră Dălhăuți, județul Vrancea, St. Com., Muz. vol. III -1980, Focsani jud. Vrancea
- Ielenicz M, (1982), Modelarea actuală în Carpații de Curbură, Terra, 2, Bucuresti.
- Ielenicz, M. (1998), Sisteme de modelare a versanților în Subcarpații de Curbură și impactul manifestărilor asupra peisajului, Com. Geogr. – UB, II.

- Ielenicz, M. (2000), Sisteme de modelare a versanților în Subcarpații de Curbură și impactul manifestării lor asupra peisajului, *Revista Geo-Carpathica*, 1.
- Ielenicz, M. (2004), *Geomorfologie generală*, Ed. Universitară, București
- Ielenicz, M., Pătru, I., Clius, M., (2005), *Subcarpații României*. Edit. Universitară, București.
- Ion, Iordache, (1996), *Studiul complex al ariilor protejate din județul Vrancea și a situației lor actuale*, Univ. Alex. Ioan Cuza Iași .
- Iorgu I. Ș., Stan M., Popa O. P., Constantinescu C., Moscaliuc L. A., 2013 – Studiul faunei de nevertebrate de pe teritoriul P.N.P.V. (inventariere și cartare): clasa Insecta: ordinul Orthoptera, ordinul Coleoptera, clasa Arahnida: ordinul Acari, clasa Gasteropoda: ordinul Pulmonata
- Krebs, C. J. (1998), *Ecological methodology*, Addison Wesley Longman, Inc., Menlo Park.
- Mici I., 1998., *Ursul brun, aspecte eco-etologice*, Editura Ceres, Bucuresti.
- Micu M., Sima Mihaela, Bălțeanu D., Micu D., Dragotă Carmen-Sofia, Chendeș V., (2011), A multi-hazard assessment in the Curvature Carpathians of Romania, in *Mountain Risks. Bringing Science to Society, Proceedings of „Mountain Risks International Conference”*, Firenze, Italy, November 24-26, 2010.
- Mititelu, D., Ștefan, N., Coroi, Ana-Maria, Diaconu, M. (1996), *Flora și vegetația județului Vrancea*, St. Cerc., Muz. Șt. Nat. Piatra Neamț Vol.VIII, p. 163-192 .
- Mountford, O., Gafta, D., Anastasiu, P., Barbos, M., Nicolin, A., Niculescu, M., Oprea, A., (2008), *HABITAT FACT SHEETS EU Phare Project on Implementation of Natura 2000 Network in Romania EU PhareEuropeAid/12/12160/D/SV/RO*, www.mmediu.ro
- Mureșan, Al., (2012), *Țara Vrancei. Studiu de geografie regională*, Teză de doctorat, Facultatea de Geografie, Universitatea Babeș Bolyai
- Panțu, Z., (1915), *Orchidaceele din România*, Ed. Acad. Rom., București
- Pașcovschi, S., (1967), *Sucesiunea speciilor forestiere*, Ed. Agro-Silvică, București
- Pârvu, C. (red.) și colab., (1980), *Ecosistemele din România*, Ed. Ceres, București
- Pop, E., (1960), *Mlaștinile de turbă din Republica Populară Română*, Ed. Academiei RPR
- Pop, Gr., (2000), *Carpații și Subcarpații României*, Edit. Presa Universitară Clujană, Cluj-Napoca.
- Popescu, A., Sandală, V., (1992), *Coenotaxonomy of deciduous forests belonging to the Querco-Fagetea Br.-Bl. et Vlieger 37 class in Ramanian*, *Rev. Roum. Biol. veget.*, București, 37, 1:15-26
- Posea, Gr., Badea, L., (1984), *România. Unitățile de relief*
- Rădulescu, N.A., (1937), *Vrancea - geografie fizică și umană*, *Bul. Soc. Reg. de Geog.*, București
- Rozyłowicz, L., Chiriac, S., Iojă, C., (2004a), *Studiul de fezabilitate al rețelei ecologice locale pentru protecția carnivorelor mari din județul Vrancea*, Raport în cadrul proiectului LIFE02NAT/RO/8576
- Rozyłowicz, L., Chiriac, S., Iojă, C., (2004b), *Planul de management al carnivorelor mari din județul Vrancea*, Raport în cadrul proiectului LIFE02NAT/RO/8576

- Rozyłowicz, L., Ivanof, N., Chiriac, S., (2005), Protecția carnivorelor mari în Vrancea, Ed. Ars Docendi, București
- Sanda V., Ollerer Kinga, Burescu P., (2008), Fitocenozele din România – sintaxonomie, structură, dinamică și evoluție, Ed. ArsDocendi
- Stăncioiu, P. T., Lazăr, G., Tudoran, Gh. M, Candrea Bozga Șt. B., Predoiu, Gh., Șofletea, N., (2008), Habitate forestiere de interes comunitar incluse în proiectul LIFE05NAT/RO/000176: "Habitate prioritare alpine, subalpine și forestiere din România" – Măsuri de gospodărire, Editura Universității Transilvania din Brașov.
- Tufescu, V., (1966), Subcarpații, Ed. Științifică, București;
- Tufescu V., (1958), Vrancea - prezentarea geomorfologică și degradarea terenurilor prin denudare, Probl. Pedol., Instit.Cercet.Agron.Rom.
- Tufescu, V., (1959), Torenții de noroi în Vrancea, Com. Acad. Rom., IX, București.
- Ujvári, I. (1972), Geografia apelor României, Edit. Șt., București, 592 p.
- Untaru, E., Costandache, C., Ivan, V., Munteanu, F., (2003), Achievements and perspectives in improving and use by deforestation of degraded lands in Vrancea, Analele ICAS, vol 45 (1), Ed. Silvică
- Vasiliniuc I, Ursu A., Niacșu L., (2010), Soil cover transitions in the Vrancea Region, Factori și Procese Pedogenetice din Zona Temperată 9 S.
- Velcea Valeria, Savu Al., (1982), Geografia Carpaților și a Subcarpaților românești, Ed. Didactică și Pedagogică, București
- Vicol, E.C., Schneider-Binder, E., Coldea, G., (1971), Contributii la cunosterea vegetatiei din Mt. Vrancei, Soc. St. Biol. Com. Bot. 12, p.349-358, București
- Zaharia Liliana, (2005), Studiul resurselor de apă din Carpații și Subcarpații Curburii în vederea optimizării valorificării lor pentru alimentarea populației din județele aferente regiunii in the volume „Lucrări și rapoarte de cercetare. Centrul de cercetare „Degradarea terenurilor și Dinamica geomorfologica”, vol. I, Ed. Universității București, p. 137 – 171, ISBN 973737012-9.
- Zaharia Liliana, Ioana-Toroimac Gabriela, (2009), Erosion dynamics – precipitation relationship in the Carpathian Curvature Region (Romania), Geografia Fizica et Dinamica Quaternaria (Geogr.Fiz.Dinam.Quat.), 32, p. 95 – 102, ISSN 1724-4757.
- * * * (1983), Geografia României, I, Geografia Fizică, Edit. Acad. Rom., București, 663 p.
- * * * (1992), Geografia României, IV, Regiunile pericarpatice: Dealurile și Câmpia Banatului și Crișanei, Podișul Mehedinți, Subcarpații, Piemontul Getic, Podișul Moldovei, Edit. Acad. Rom., București, 577 p.
- ***Comisia Europeană 1992 - Directiva 92/43/CEE privind conservarea habitatelor naturale și a speciilor de floră și faună sălbatice
- ***Comisia Europeană – Natura 200 și pădurile – „Provocări și oportunității”- Ghid de interpretare – DG Mediu, Unitatea Natură și Biodiversitate, Secția Păduri și Agricultură
- ***http://forum.eionet.europa.eu/x_habitatart17report/library/datasheets/habitats/forests/fores
- ***<http://www.vrancea.djc.ro/harta-interactiva/a1.htm>