



**GUVERNUL ROMÂNIEI**  
**MINISTERUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR**  
**ADMINISTRAȚIA FONDULUI PENTRU MEDIU**

---

CABINET PREȘEDINTE

**APROBAT,**

**MINISTRU**

**Grațierea Leocadia GAVRILESCU**

**REFERAT DE APROBARE**

**a proiectului de *Ordin al ministrului mediului, apelor și pădurilor privind abrogarea Ordinului ministrului mediului și schimbărilor climatice nr. 141/2014 pentru aprobarea Ghidului de finanțare a Programului vizând educația și conștientizarea publicului privind protecția mediului***

Prezentul referat de aprobare are la bază prevederile art. 6 alin. (3) și art. 30 alin. (1) lit. c) și alin. (2) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, reprezentând instrumentul de prezentare și motivare a proiectului de *Ordin al ministrului mediului, apelor și pădurilor privind abrogarea Ordinului ministrului mediului și schimbărilor climatice nr. 141/2014 pentru aprobarea Ghidului de finanțare a Programului vizând educația și conștientizarea publicului privind protecția mediului*.

Prin Ordinul ministrului mediului și schimbărilor climatice nr. 141/2014, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 141 din 26 februarie 2014, a fost aprobat Ghidul de finanțare a Programului vizând educația și conștientizarea publicului privind protecția mediului (*Ghid*).

În perioada 12.02.2015 – 20.02.2015, reprezentanții Direcției Corp Control din cadrul Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor au efectuat verificări la Administrația Fondului pentru Mediu cu privire la aspectele prezentate în mass-media în legătură cu iregularități la procedura de atribuire a proiectului în cadrul Programului ce vizează educația și conștientizarea publicului privind protecția mediului, pentru sesiunea de finanțare organizată în perioada 10 iulie – 25 iulie 2014.

În considerentele Raportul de control nr. 866/GLG/21.07.2015, înregistrat la AFM sub nr. 1084/31.07.2015, a fost reținut faptul că Ghidul conține o serie de prevederi inexacte sau incoerente care generează o interpretare neunitară a acestora și, implicit, o analiză incorectă a proiectelor solicitanților.

Astfel, relativ la câteva din motivele principale care au dus la respingerea proiectelor, au fost reținute următoarele aspecte:

1. *„Actul constitutiv al asociației nu cuprinde prevederi referitoare la protecția mediului, acestea regăsindu-se doar în statut. Prevederi referitoare la protecția mediului sunt menționate doar în statutul Fundației”,* respectiv faptul că nu au fost respectate prevederile art. 19 lit. b) din Ghid, și anume *„actul constitutiv al organizației să cuprindă prevederi referitoare la protecția mediului”*.

Conform prevederilor art. 6 din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, cu modificările și completările ulterioare, Actul constitutiv cuprinde „precizarea scopului propus”, iar Statutul cuprinde „precizarea scopului și a obiectivelor asociației”, acestea fiind două documente distincte ce trebuie îndeplinite sun sancțiunea nulității absolute.

Având în vedere că în cuprinsul Ghidului nu este precizat în mod expres ca și criteriu de eligibilitate cerința ca scopul asociației/fundației să se refere la protecția mediului, se poate aprecia că sintagma „prevederi referitoare la protecția mediului” este în neconcordanță cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 26/2000, cu modificările și completările ulterioare, în sensul în care este interpretabil dacă sintagma „prevederi referitoare la....” este echivalentă cu „scopul propus”, mențiune obligatorie în cuprinsul actului constitutiv, putând fi, în egală măsură, echivalentă cu termenul de „obiective”.

2. *„Nu este depus actul constitutiv al Fundației. Lipsește decizia motivată a tribunalului civil în circumscripția căreia s-a constituit Fundația.”*

Conform prevederilor art. 21 alin. (2) lit. a) din Ghid, solicitantul trebuie să depună în cadrul dosarului de finanțare: *„actele de înființare a solicitantului, cu toate modificările și completările ulterioare, în copii certificate "conform cu originalul", pe fiecare pagină, de către reprezentantul legal”*.

Conform prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 26/2000, cu modificările și completările ulterioare, *„în vederea dobândirii personalității juridice, membrii asociații încheie actul constitutiv și statutul asociației (...)”, „asociația devine persoană juridică din momentul înscrierii ei în Registrul asociațiilor și fundațiilor”, iar „în relațiile cu terții dovada personalității juridice se face cu certificatul de înscriere”*.

Se poate aprecia faptul că cerința ghidului de a fi depuse „actele de înființare” este ambiguă, fiind în măsură să determine interpretări cu privire la care anume documente se referă din cele enumerate în legea de reglementare a asociațiilor și fundațiilor, respectiv: act constitutiv, statut, încheierea de admitere a cererii de înscriere sau certificatul de înscriere.

3. *„Din documentele depuse nu rezultă cine este în prezent reprezentantul fundației în relațiile cu terții.”*

Referitor la reprezentantul legal al solicitantului, cu toate că în Ghid există trimiteri și cerințe cu privire la acesta (art. 13, art. 21), nu există reglementată în mod expres cerința de a fi depus documentul care atestă calitatea reprezentatului legal.

4. *„Nu este prezentată estimarea costurilor pentru fiecare cheltuială astfel încât să se poată stabili valoarea totală a cheltuielilor eligibile.”*

Conform prevederilor art. 22 alin. (2) lit. c) din Ghid: „criteriile pe baza cărora se realizează selecția proiectului au în vedere descrierea detaliată a activităților necesare realizării proiectului, inclusiv detalierea cheltuielilor necesare realizării fiecărei activități,

justificarea fiecărei cheltuieli în cadrul proiectului și estimarea costurilor pentru fiecare cheltuială”, fără însă a fi menționată în mod expres și cerința ca totalul cheltuielilor și a estimărilor să corespundă cu valoarea totală a cheltuielilor eligibile, putându-se interpreta, în lipsa unei asemenea mențiuni, că pot echivala cu cuantumul total al proiectului propus, cu atât mai mult cu cât se prevede, la art. 20 alin. (3), că „*bugetul proiectului este atât o estimare, cât și un plafon maxim al cheltuielilor*”.

5. „*Activitățile proiectului nu sunt detaliate suficient.*”

Conform prevederilor art. 22 alin. (2) lit. c) din Ghid: „activitățile proiectului trebuie detaliate, astfel încât evaluatorul să aibă posibilitatea de a face corelații între acestea și necesitatea achiziționării bunurilor propuse pentru finanțare.”

Se constată că această cerință poate da naștere subiectivismului în analiza evaluatorului, impunându-se ca reglementarea să prezinte claritate și să cuprindă cerințe specifice, cel puțin cu titlu enumerativ.

Urmare celor expuse, prin Raportul de control nr. 866/GLG/21.07.2015 s-a propus la Capitolul 7 pct. 7.1. abrogarea Ordinului ministrului mediului și schimbărilor climatice nr. 141/2014 pentru aprobarea Ghidului de finanțare a Programului vizând educația și conștientizarea publicului privind protecția mediului și inițierea unui ordin de ministru prin care să se aducă modificări asupra Ghidului de finanțare și prin care să se stabilească perioada de desfășurare a unei noi sesiuni de finanțare.

În vederea ducerii la îndeplinire a măsurii dispuse la Capitolul 7 pct. 7.1. prin Raportul de control nr. 866/GLG/21.07.2015, precum și ținând cont de faptul că emitentul actului normativ este Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice, actual Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, supunem aprobării prezentul proiect de *Ordin al ministrului mediului, apelor și pădurilor privind abrogarea Ordinului ministrului mediului și schimbărilor climatice nr. 141/2014 pentru aprobarea Ghidului de finanțare a Programului vizând educația și conștientizarea publicului privind protecția mediului.*

**Cu deosebită considerație,**

**PREȘEDINTE  
Adrian GEARĂP**