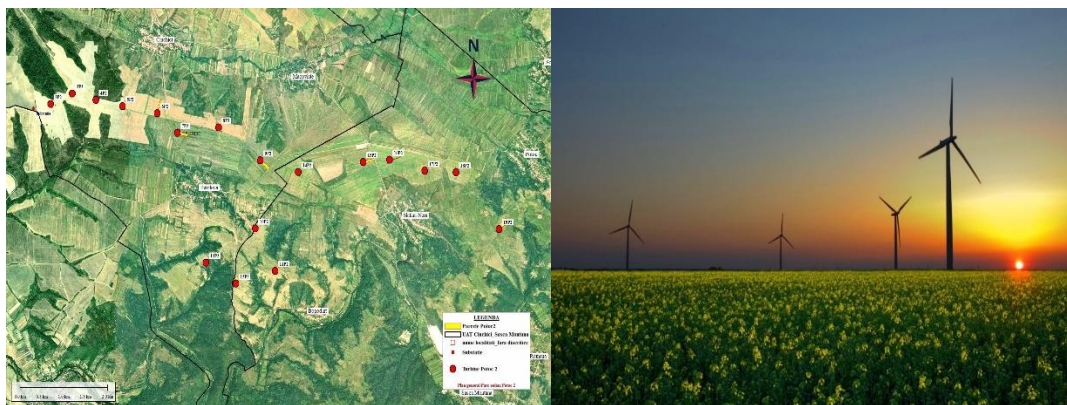


STUDIU DE EVALUARE ADECVATĂ PLAN DE URBANISM ZONAL „PARC EOLIAN POTOC 2”

**Comunele: Ciuchici, Sasca Montană și Naidăș
Judetul CARAȘ-SEVERIN**

Beneficiar: S.C. POTOC POWER PARK S.R.L,



Elaborator : S.C. CENTRUL DE RESURSE PENTRU MEDIU

REV IUNIE 2022

Colectiv de elaborare:

**Petrișor GALAN: ornitolog, evaluator impact/ expert
biodiversitate**

**S.C. WILDLIFE MANAGEMENT CONSULTING S.R.L.: Călin
HODOR: ornitolog, evaluator impact/expert biodiversitate**

Lucian GROSU: ornitolog

Adrian GHIȚU: ornitolog

Silviu-Costel DORU: specialist GIS

Dragoș Ștefan MĂNTOIU: chiropterolog

Sabin BĂDĂRĂU: biolog, expert habitate

Carmen SORESCU : expert mediu

Aprobat si Avizat: Ilie CHINCEA: expert mediu

Cuprins

Capitolul I. Informații privind planul propus supus aprobării
1.1. Informații privind PP: denumirea, descrierea, obiectivele acestuia, despre materiile prime
1.2. Localizarea geografică și administrativă, cu precizarea coordonatelor Stereo 70
1.3. Modificările fizice ce decurg din PP (din excavare, consolidare, dragare etc.) și care vor avea loc pe durata diferitelor etape de implementare a PP
1.4. Resursele naturale necesare implementării PP (preluare de apă, resurse regenerabile, resurse neregenerabile etc.);
1.5. Resursele naturale ce vor fi exploatate din cadrul ariei naturale protejate de interes comunitar pentru a fi utilizate la implementarea PP;
1.6. Emisii și deșeuri generate de PP (în apă, în aer, pe suprafața unde sunt depozitate deșeurile) și modalitatea de eliminare a acestora;
1.7. Cerințele legate de utilizarea terenului, necesare pentru execuția PP (categoria de folosință a terenului, suprafețele de teren ce vor fi ocupate temporar/permanent de către PP, de exemplu, drumurile de acces, tehnologice, ampriza drumului, șanțuri și pereți de sprijin, efecte de drenaj etc.);
1.8. Serviciile suplimentare solicitate de implementarea PP (dezafectarea/reamplasarea de conducte, linii de înaltă tensiune etc., mijloacele de construcție necesare), respective modalitatea în care accesarea acestor servicii suplimentare poate afecta integritatea ariei naturale de interes comunitar;
1.9. Durata construcției, funcționării, dezafectării proiectului și eșalonarea perioadei de implementare a PP etc.;
1.10. Activități care vor fi generate ca rezultat al implementării PP;
1.11. Caracteristicile PP existente, propuse sau aprobate, ce pot genera impact cumulative cu PP care este în procedură de evaluare și care poate afecta aria naturală protejată de interes comunitar;
1.12. Caracteristicile PP existente, propuse sau aprobate, ce pot genera impact cumulativ cu PP care este în procedură de evaluare și care poate afecta aria naturală protejată de interes comunitar;
Capitolul II. Informații privind aria naturală protejată de interes comunitar afectată de implementarea planului
2.1. Date privind aria naturală protejată de interes comunitar, suprafața, tipuri de ecosisteme, habitate și specii care pot fi afectate prin implementarea proiectului

2.2. Date despre prezența, localizarea, populația și ecologia speciilor și habitatelor de interes comunitar prezente pe suprafața și în imediata vecinătate a proiectului, menționate în formularul standard ale ariei naturale protejate de interes comunitar
2.3. Descrierea funcțiilor ecologice ale speciilor și habitatelor de interes comunitar afectate (suprafața, locația, speciile caracteristice) și a relației acestora cu ariile naturale protejate de interes comunitar învecinate și distribuția acestora
2.4. Statutul de conservare a speciilor și habitatelor de interes comunitar, conform formularului standard al sitului
2.5. Date privind structura și dinamica populațiilor de specii afectate
2.6. Relațiile structurale și funcționale care creează și mențin integritatea ariei naturale protejate de interes comunitar
2.7. Obiectivele de conservare a ariei naturale protejate de interes comunitar, acolo unde au fost stabilite prin planuri de management
2.8. Descrierea stării actuale de conservare a ariei naturale protejate de interes comunitar, inclusiv evoluții/schimbări care se pot produce în viitor;
2.9 Alte informații relevante privind conservarea ariei naturale protejate de interes comunitar, inclusiv posibile schimbări în evoluția naturală a ariei naturale protejate de interes comunitar
Capitolul III. Identificarea și evaluarea impactului
3.1. Tipurile de impact care pot fi generate de proiect: direct, indirect pe termen scurt sau lung, în faza de construcție de operare și de dezafectare, rezidual, cumulativ.
3.2. Tipuri de impact asupra factorilor de mediu care pot să afecteze negativ aria protejată (zgomot, diminuarea surselor de apă emisii și substanțe chimice), precum și față de obiectivele de conservare a acestora
3.3. Evaluarea semnificației impactului în cadrul studiului asupra speciilor din aria naturală protejată de interes comunitar se face pe baza următorilor indicatori cheie cuantificabili:
3.4. A.Evaluarea impactului PP propus:

a) evaluarea impactului cauzat de PP fără a lua în considerare măsurile de reducere a impactului;
b) evaluarea impactului residual care va rămâne după implementarea măsurilor de reducere a impactului.

3.4. B. Evaluarea impactului cumulativ al PP propus cu alte PP existente, în curs de implementare sau propuse în perimetrul sau vecinătatea ariei:

a) evaluarea impactului cumulativ al PP cu alte PP fără a lua în considerare măsurile de reducere a impactului; b) evaluarea impactului rezidual care rămâne după implementarea măsurilor de reducere a impactului pentru PP propus și pentru alte PP

Capitolul IV Măsurile de reducere a impactului asupra mediului (inclusiv măsuri specifice care fac referire la obiectivele de conservare ale sitului)

Capitolul V. Prezentarea calendarului implementării și a monitorizării măsurilor de reducere a impactului

Capitolul VI Metodele utilizate pentru culegerea informațiilor privind speciile și/sau habitatele de interes comunitar afectate

CONCLUZII

Capitolul VII. Bibliografie

ANEXE I-III

Curriculum Vitae -Ilie Chincea
Curriculum Vitae - Călin Hodor
Curriculum Vitae- Petrișor Gălan
Curriculum Vitae-Sabin Bădărău
Curriculum Vitae- Carmen Sorescu
Curriculum Vitae- Lucian Grosu
Curriculum Vitae Adrian Ghițu
Curriculum Vitae Silviu-Costel DORU
Curriculum Vitae Dragoș Ștefan Măntoiu



MINISTERUL MEDIULUI,
APELOR ȘI PĂDURILOR

CERTIFICAT DE ÎNSCRIERE

nr. 927 din 02.07.2021

În conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2005 privind protecția mediului, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 265/2006, cu modificările și completările ulterioare, și ale Ordinului ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 1134/2020 privind aprobarea condițiilor de elaborare a studiilor de mediu, a criteriilor de atestare a persoanelor fizice și juridice și a componenței și Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei de atestare,
în urma analizei documentelor depuse de:

S.C WILDLIFE MANAGEMENT CONSULTING S.R.L

cu sediul în: Brașov, str. Molidului, nr.37, bl.B45, sc.1, et.5, ap.19, județul Brașov
Codul fiscal RO 18557030, înregistrată în Registrul Comerțului la nr. J8/803/2012
persoana juridică este înscrisă în Lista experților care elaborează studii de mediu
la poziția 927 pentru:

RM
RIM
BM
RA /RSR
RS
EA

Emis la data de 02.07.2021

Valabil de la data de 21.07.2021

Valabil până la data de 21.07.2022

SECRETAR DE STAT

Robert- Eugen SZÉP

Introducere

Scopul prezentei documentații este de a identifica, evalua și prezenta impactul potențial al amenajării unui **Plan Urbanistic Zonal „Parc Eolian Potoc 2”** județul Caraș-Severin” situat pe raza comunelor **Ciuchici, Sasca Montană și Naidăș** în apropierea unor arii naturale protejate de interes național: Parcul Natural Porțile de Fier și Parcul Național Cheile Nerei Beușnița) și a ariilor naturale protejate de interes european : **ROSCI0031/ ROSPA0020 Cheile Nerei Beușnița, ROSCI0206 Porțile de Fier, ROSPA0080 Munții Almăjului Locvei, ROSPA0026 Cursul Dunării Baziaș Porțile de Fier.**

Prezenta documentatie a fost elaborată in conformitate cu prevederile O.M 19/2010 si a Ghidului Metodologic ce face parte integranta din acesta, cu privire la evaluarea adecvata, cat si a prevederilor :

Ordinul nr. 262/2020 pentru modificarea Ghidului metodologic privind evaluarea adecvată a efectelor potențiale ale planurilor sau proiectelor asupra ariilor naturale protejate de interes comunitar, aprobat prin Ordinul ministrului mediului și pădurilor nr. 19/2010

- OUG 195/2005 privind protecția mediului, cu completările și modificările ulterioare;
- OUG 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice;
- OM 19/2010 privind aprobarea Ghidului metodologic privind evaluarea adecvată a efectelor potențiale ale planurilor sau proiectelor asupra ariilor naturale protejate de interes comunitar;
- Obiectivele de Conservare pentru toate ariile naturale protejate elaborate in cadrul planurilor de management ale acestora
- Planul de Management și Regulamentul Parcului Național Cheile Nerei Beușnița și al Siturilor Natura 2000, **ROSCI0031 Cheile Nerei- Beușnița și ROSPA0020 Cheile Nerei-Beușnița, aprobat prin Ordinul Ministrului Mediului, Apelor și Pădurilor Nr: 1642/12.08.2016**
- **Planul de Management** al Parcului Natural Porțile de Fier și al siturilor Natura 2000 **ROSCI 0206 Porțile de Fier, ROSPA 0026 Cursul Dunării Baziaș-Portile de Fier și ROSPA0080 Munții Almăjului-Locvei aprobate prin HG nr.1048 /11.12.2013**

De asemenea in elaborarea studiului s-a ținut cont de documentații specifice, cu relevanță directă, legislația specifică națională în vigoare.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

La realizarea prezentului studiu s-au mai avut în vedere documentele dezvoltate în cadrul proiectului Phare 2000 Asistență tehnică pentru asigurarea conformării cu Directivele privind Evaluarea Impactului Asupra Mediului – beneficiar Ministerul Mediului și Gospodării Apelor:

- Participarea publicului la procedura de evaluare a impactului asupra mediului 2;
- Manualul EIA;
- Ghid metodologic pentru includerea considerațiilor de biodiversitate în procedura de evaluare a impactului asupra mediului;
- Ghidul general aplicabil etapelor procedurii de evaluare a impactului asupra mediului 3
- Ghid metodologic privind evaluarea adecvată (www.mmediu.ro/pdf/legislatie/biodiv/Ghid_Evaluare_Adecvata.doc)

Precum și de:

- Methodological guidance on the provisions of Article 6 (3) and (4) of the Habitat Directive 92/43/EEC, propus de Comisia Europeană, DG Environment, 2002;
- Guidance document – Non-energy mineral extraction and Natura 2000, European Commission, DGEnvironment 2010.

Au fost luate în considerare și prevederile Directivelor europene, 2000/60/CCE “Ape”, 79/409 “Pasari”, 92/43 “Habitat” (din perspectiva propunerii includerii zonei în rețeaua europeană Natura 2000).

Orice proiect, plan sau program, produce pe lângă efectele directe (pentru care a fost conceput) și o serie de efecte indirecte care trebuie gestionate în scopul conformării cu reglementările pe linie de protecție a factorilor de mediu. Necesitatea gestionării tuturor efectelor determinate răspunde și unor principii ce stau la baza legislației de protecție a mediului:

- inițierea unor măsuri care să reducă sau să elimine efecte nedorite;
- evaluarea obiectivă a tuturor alternativelor și posibilităților privind alegerea tehnologiei optime;
- necesitatea implicării factorilor instituționali responsabili în procesul de luare a deciziilor privind managementul proiectelor cu impact asupra mediului.

Evaluarea adecvată are drept obiect evidențierea efectelor cu potențial negative ce ar putea să apară asupra elementelor criteriu ce au stat la baza desemnării siturilor Natura 2000

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

previzionate a apărea în urma implementării unui Plan sau Proiect, ce ar conduce la pierderea valorii conservative a sitului țintă, prin afectarea negativă a elementelor de floră, faună sau a habitatelor, conducând la apariția unor disfuncționalități bio-ecocenotice sau la efecte disruptive asupra rețelei Natura 2000.

Evaluarea adecvată încearcă să anticipeze efectul proiectului și a activităților legate de acesta, ținând cont de spectrul condițiilor fie ele variabile sau constante de mediu, cu accent asupra biodiversității. Evaluarea adecvată conține analize tehnice prin care se oferă informații asupra cauzelor și efectelor induse de proiect, a consecințelor cumulate ale acestora, sumate cu impactul cauzat de activități anterioare și prezente, formulând ipoteze și asupra unor dezvoltări viitoare, în scopul unei cuantificări cât mai fidele a nivelelor de impact asupra factorilor de mediu, a biodiversității în special, de pe amplasamentul studiat.

Evaluarea adecvată s-a conturat ca un instrument de bază în identificarea și reducerea consecințelor negative ale activităților antropice asupra rețelei Natura 2000 ce transpune obiectivele Directivelor europene 92/43 "Habitat", respective 79/409 "Păsări". Această evaluare caută să încorporeze planificarea pentru mediu din primele faze ale proiectelor de dezvoltare, în vederea prevenirii sau reducerii impactului ecologic negativ al activității preconizate.

Astfel, procesul de evaluare adecvată are rolul de a furniza informații factorilor responsabili, care să faciliteze și să asiste procesul de decizie în scopul adoptării celor mai adecvate măsuri pentru reducerea, eliminarea sau compensarea efectelor negative asociate în eventualitatea acceptării proiectului în cauză.

Scopul elaborării Evaluării Adecvate este obținerea de către **S.C. POTOC POWER PARK S.R.L** a actului de reglementare conform emis de către APM Caraș Severin pentru implementarea Planului Urbanistic Zonal Parc eolian Potoc 2.

Necesitatea producerii de energie din surse regenerabile rezultă din politicile energetice europene, conform cărora obiectivul global pe termen lung convenit prin Acordul de la Paris în 2015 este limitarea creșterii temperaturii medii globale la 2°C, comparativ cu nivelul preindustrial. De aceea, au fost stabilite următoarele ținte comune pentru statele din UE, la nivelul anului 2030, care pot fi revizuite în sens crescător în 2023 în cazul în care din analizele CE va rezulta nevoia de a spori nivelul de ambiție:

40% reducere a emisiilor de gaze cu efect de seră (GES) față de nivelul anului 1990;

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

32% pondere a energiei din surse regenerabile în consumul final de energie;

32,5% îmbunătățire a eficienței energetice.

UE are obiectivul de a reduce până în 2050 emisiile de GES cu 80-95% față de nivelul anului 1990, țintele fiind de 40% pentru 2030 și de 60% pentru 2040. Prin Pactul ecologic european, se propune revizuirea acestei ținte, anume o reducere de 50% spre 55% în 2030, respectiv atingerea unui nivel de emisii „net zero” în 2050.

Capitolul I. Informații privind planul propus supus aprobării

1.1. Informații privind PP: denumirea, descrierea, obiectivele acestuia, despre materiile prime

1.1.1. Denumirea proiectului

Plan de Urbanism Zonal „Parc Eolian Potoc 2” județul Caraș-Severin propus în vederea aprobării acestuia pentru realizarea unui parc eolian pe teritoriu administrativ al comunelor Ciuchici, Sasca Montană și Naidăș.

1.1.2. Titularul proiectului

Numele este **S.C. POTO C POWER PARK S.R.L.**, cu sediul, municipiul BUCUREȘTI, Sectorul 1, Strada Dr. Iacob Felix, Nr. 63-69, Camera 4, Etaj 13. Conducerea societății este reprezentată de domnul **Dinu BULIGA imputernicit**, Telefon: 0756 565 656; E-mail: .dinu.buliga.cs@gmail.com

Proiectant general: **S.C. MONSSON ALMA S.R.L.**, cu sediul în Constanța, Bd. Tomis nr. 480, Constanța. – telefon 0241/550353; email west_team@monsson.eu

Proiectant de arhitectură și urbanism: **S.C. MONARH S.R.L.** cu sediul în Constanța, Str. Shanghai, nr. 1.

1.3. Descrierea planului

Plan de Urbanism Zonal „Parc Eolian Potoc 2” județul Caraș-Severin se realizează în scopul implementării proiectului de producere și furnizare de energie regenerabilă și atingerii țintelor naționale privind producția de energie electrică din surse regenerabile, a stimulării realizării investițiilor privind protecția mediului și asigurarea securității energetice a României. Zona destinată implementării Planului a fost desemnată având în vedere caracteristicile tehnice de dezvoltare a tehnologiilor de producere energie din surse regenerabile (regularitatea fluxurilor de aer și condițiile optime de viteză a vântului) necesare funcționării parcului eolian propus.

Obiectivele planului

Planul propune reglementarea categoriilor de folosință a terenului în perimetrul studiat, în vederea edificării unui parc eolian, cu un total de **18 turbine eoliene** cu puterea maximă de

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

10,0 MW/turbină. Parcelele de teren alocate desfășurării acestui plan sunt situate în extravilanul comunelor **Ciuchici, Sasca Montană, Naidăș** județul Caraș-Severin. Suprafața parcelor de teren care fac obiectul reglementării prin PUZ însumează **17,2ha**.

Terenul studiat este proprietate privată, situate pe teritoriul administrativ al localităților **Ciuchici, Sasca Montană, Naidăș**, județul Caraș-Severin în extravilan, adiacent limitei teritoriului administrativ, conform Certificatelor de Urbanism **Nr 208 din 08.09.2020, respectiv 195/08.06.2021**

Terenul pe care va trebui să fie amplasat parcul eolian, a fost ales ținând cont de anumite criterii social - economice și tehnice cum ar fi: costurile legate de pregătirea de șantier, de posibilitățile de procurare și costurile utilităților necesare la construcții - montaj, de gradul de afectare a factorilor de mediu, **în special a factorului biodiversitate, fiind ales în afara ariilor naturale protejate**, dar și de potențialul eolian din zonă.

Teritoriul studiat în P.U.Z. este ocupat în prezent de terenuri arabile și de drumuri de exploatare ce asigură accesul la aceste terenuri.

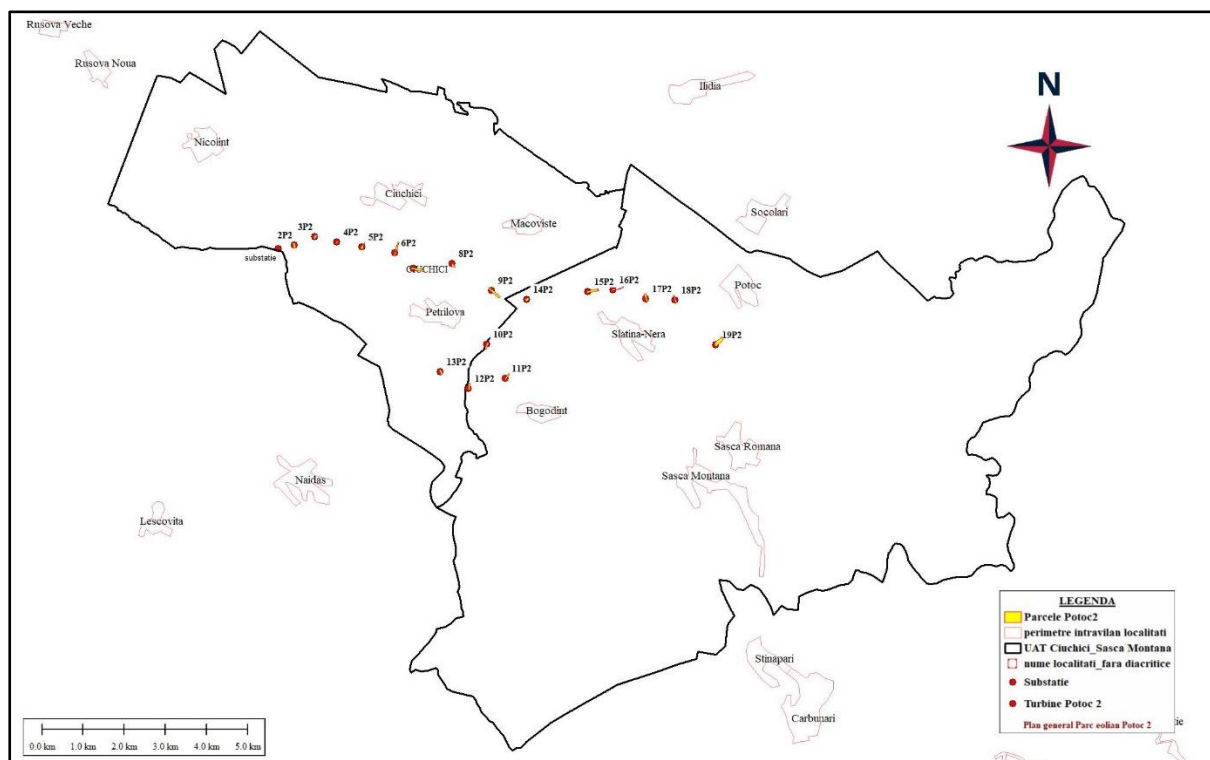


Fig. 1 Prezentarea pozitiilor turbinelor eoliene, ale platformelor, parcelor si drumurilor aferente parcului eolian Potoc 2

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

Domeniul de aplicare al acestui plan se referă la parcele de teren actualmente cu categorie de folosință agricolă (terenuri arabile). Prin aplicarea PUZ propus, părți din suprafețele acestor parcele urmează să fie scoase din circuitul agricol (la faza DTAC) urmând să primească categoria de folosință de "curți construcții" cu drept de construire, perimetre ce nu se vor constitui ca trupuri de intravilan. Aceste perimetre vor fi destinate strict pentru construcția elementelor constructive ale parcului (turbina eoliana, platforma de montaj, drumuri noi de acces, cabluri electrice și fibra optică, sistem de stocare energie electrică, organizare de santier, etc).

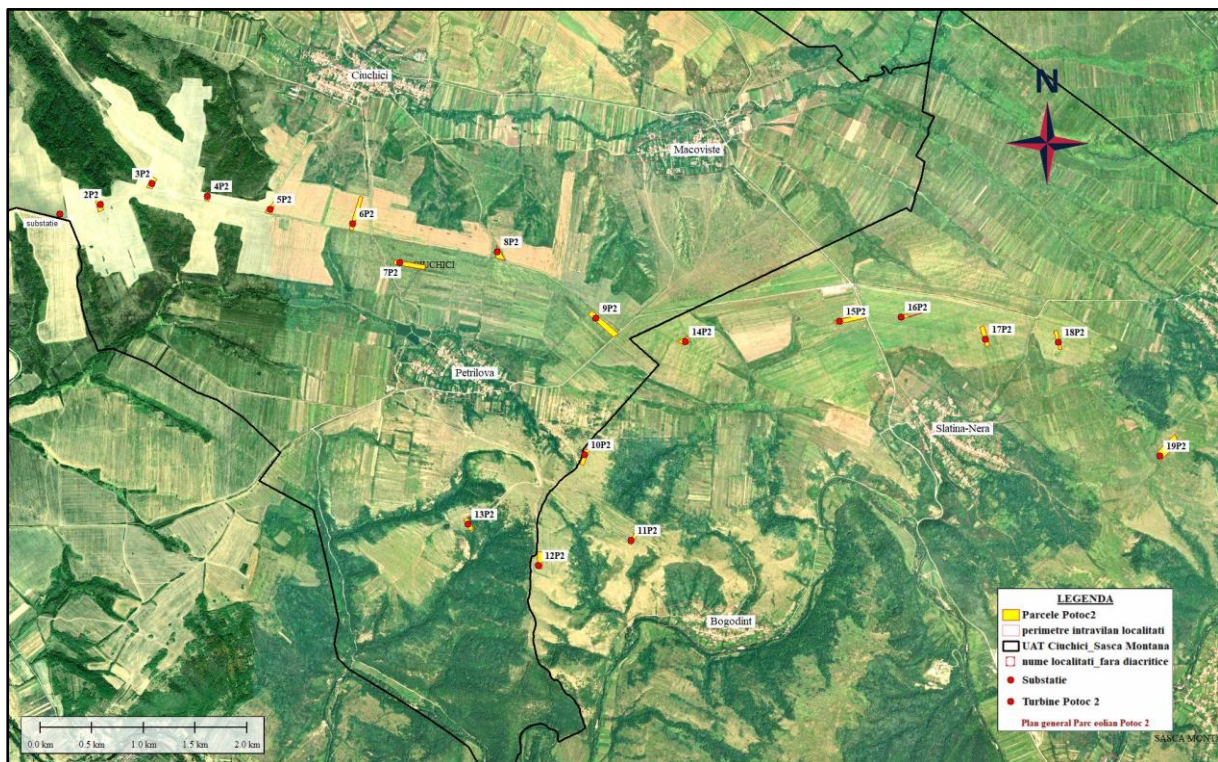


Fig. 2 Detaliu privind amplasamentul PUZ Parc eolian Potoc 2 –pozițiile turbinelor eoliene, ale platformelor și parcelor

Prezentul PUZ se întocmește pentru a introduce în funcțiunea predominantă a zonei – cea agricolă, funcțiunile de capacități energetice și construcții aferente capacității energetice prin transformarea terenurilor necesare investiției în categoria curții construcții. Cele trei funcțiuni, cea agricolă, cea a capacității energetice și cea a construcțiilor aferente capacității energetice sunt funcțiuni compatibile, acestea pot funcționa simultan, fără a se influența negativ reciproc.

Suprafața de teren ce va putea fi exploatată agricol este reprezentată de arabilul de pe amplasament, mai puțin cea scoasă din circuitul agricol pentru realizarea fundațiilor turbinelor.

Descrierea obiectivelor propuse prin implementarea PUZ

Realizarea lucrărilor proiectului care va constitui implementarea PUZ presupune următoarele faze:

- faza de studii, proiectare și autorizare;
- faza de construcție:
 - o pregătirea de șantier;
 - o executarea căilor de acces și a fundațiilor
 - o asamblarea turbinelor și ridicarea lor pe amplasamente;
 - o conectări electrice interne turbinelor și parcului;
 - o construcția racordului electric la SEN;
- faza de punere în funcțiune, teste;
- faza de operare și întreținere;
- faza de dezafectare.

Lucrările din faza de construcție sunt următoarele:

- realizarea organizării de șantier – OS, care va cuprinde:
 - stabilirea baracamentelor și amenajarea utilităților sociale necesare;
 - amenajări pentru desfășurarea circulației pe durata de execuție a lucrărilor;
 - amenajare spații de depozitare a materialelor necesare;
 - amenajare spații de parcare utilaje de construcție;
- lucrările de construcții/montaj (dar fara a se limita la):
 - **amenajarea drumurilor de** exploatare agricolă existente în perimetru ca drumuri de acces înspre parc și în interiorul parcului, la fiecare turbină;
 - **realizarea fundațiilor pentru cele 18 de turbine cu puterea maximă de 10 MW** fiecare, denumite **2P2-19 P2**, și a platformelor pentru macara;
 - montarea turbinelor cu automacarale de mare capacitate, pe baza elementelor componente semifabricate aduse în șantier;
 - conectări electrice interne turbinelor și parcului prin realizarea în interiorul parcului a rețelei de cabluri de colectare a energiei produsă de fiecare turbină înspre substația de transformare. Rețeaua de cabluri de MT se va poza îngropat în ampriza drumurilor amenajate în incintă;

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

- construirea în interiorul parcului a punctului de colectare a energiei printr-o substație **de transformare MT/110 kV**, din care energia electrică produsă se va dirija către Sistemul Energetic Național (SEN);
- realizarea traseului de racord la SEN, între substația de transformare situată în perimetrul parcului eolian și stația principală de transformare 110/400kV și punctul de conexiune la rețea, situat în afara parcului;
- realizarea sistemului de stocare energie electrică.

Având în vedere că accesul oamenilor la turbinele eoliene, la sistemele de stocare energie electrică și la substația de transformare este ocazional, nu se vor prevedea locuri de parcare pentru aceste obiective. La nevoie staționarea autoturismelor se va realiza în interiorul parcelei, pe platformele propuse adiacente turbinelor și substației de transformare.

Condiții de modernizare a circulației rezultate din corelarea documentației prezente de PUZ cu alte documentații de PUZ/PUG elaborate pentru zonele învecinate zonei de studiu din prezentul PUZ, aprobate și aflate în vigoare:

-Drumurile de exploatare ce vor fi folosite pentru funcțiunea de capacitate energetică din cadrul zonei de studiu, se vor moderniza și vor avea o lățime de aproximativ 4 m.

-Se vor respecta zonele de protecție aferente drumurilor județene și drumului național, conform regulamentului local de urbanism aferent prezentei documentații și legislației în vigoare.

Descrierea zonei de proiect

Zona turbinelor

Zona turbinelor propriu-zise va fi structurată sub forma unei serii de 18 platforme distincte dimensionate funcție de cerințele tehnologice specifice. Acestea cuprind:

- platforma pentru montaj;
- platforma aferentă fundației și turnul turbinei;
- sistemul de stocare energie electrică;
- baza colectoare;

- zona de constructie efectiva etc.

Toate zonele presupun amplasarea temporara de utilaje tehnologice specifice și nu presupun construire de cladiri sau anexe tehnologice.

Grupul generator eolian este echipamentul care asigură transformarea forței vântului în energie electrică. Grupul generator eolian este echipat cu un rotor prevăzut cu trei pale echidistant dispuse pe butucul rotorului, care sunt puse în mișcare de rotație de forța vântului.

Viteza de rotație a palelor este direct proporțională cu viteza masei de aer, cu densitatea aerului și implicit cu temperatura aerului care străbate rotorul.

Mișcarea rotorului este transmisă prin intermediul unui reductor, generatorului de curent electric, care în funcție de caracteristicile constructive generează curent electric la anumiți parametri specifici.

Curentul electric generat de ansamblul rotor-generator este apoi transportat în rețeaua națională de energie electrică prin intermediul unei stații de transformare.

Principalele părți componente ale turbinelor eoliene, sunt următoarele:

- Rotorul cu trei pale;
- Nacela cu generatorul și sistemul electric de comandă;
- Pilonul de susținere a nacellei;
- Fundația centralei eoliene.

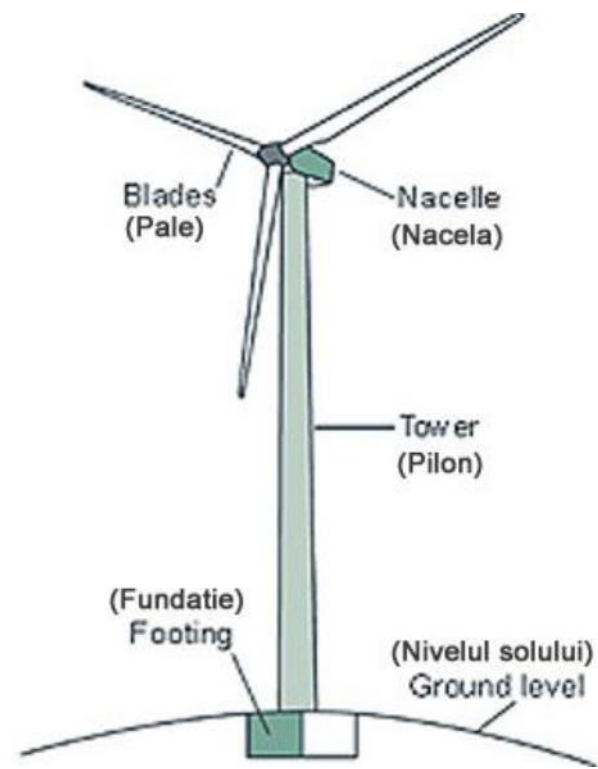


Fig. 3. Imagine generică a turbinei eoliene

Caracteristici tehnice principale ale echipamentelor energetice care vor fi utilizate:

Turbinele eoliene sunt cele mai reprezentative componente fizice ale parcului. De tipul, caracteristicile geometrico-dinamice, dar și de resursele software cu care sunt dotate, depinde atât nivelul randamentului de „recoltare” a energiei cinetice din curenții de aer incidenti, cât și gradul de adecvare la cerințele ecologice și de protecție a mediului.

Ultimele generații de turbine eoliene ale celor mai cunoscuți producători la nivel mondial dețin caracteristicile hard și soft care permit regimuri de funcționare cu o mare adaptabilitate, atât la configurația versatilă a curenților de aer din locul de montare, cât și la cerințele de protecție a factorilor de mediu, variabile spațio-temporal.

Printre cele mai evidente caracteristici se enumeră următoarele:

- managementul de la distanță al funcționării turbinelor, prin sisteme de tip SCADA, care sunt sisteme de monitorizare, control și achiziții de date (Supervisory Control And Data Acquisition) și care permit achiziția și utilizarea unei mari diversități de parametri locali și/sau de rețea;

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

- capacitatea de funcționare la viteze scăzute ale vântului, de minim 2,5-3,0 m/s (light-wind);
- turația variabilă a rotorului prin modificarea unghiului de atac al palelor;
- sistem antigivrare pentru înlăturarea pericolului de proiectare a bucăților din stratul de gheață care în lipsa acestui sistem s-ar forma pe palete, concomitent cu creșterea eficienței productive a turbinei;
- sisteme de operare optimizate pentru zgomot, pentru locații sensibile la zgomot.

Pentru parcul eolian care urmează a se realiza pe amplasamentul prezentului PUZ se prevede a fi utilizate turbine Siemens Gamesa SG 6.2-170 care fac parte din cea mai modernă generație de turbine a producătorului Siemens. Noile modele de turbine beneficiază de cele mai noi caracteristici tehnico-operaționale optimizate, dintre care unele au fost amintite anterior în text.

Tabel 1 - Date tehnice ale turbinei:

SG 6.2-170	
Date de operare	
Putere nominală	6,2 MW
Viteza vântului minimă de antrenare	3,0 m/s
Viteza vântului maximă de oprire a funcționării	25,0 m/s
Rotorul	
Diametru	170,0 m
Lungimea palei	83,5 m
Suprafața de acțiune a rotorului	22.698m ²
Coardă maximă	4,5 m
Domeniul de turație al rotorului	7,9 - 14,4 rpm
Viteză de rotație nominală	13,44 rpm
Viteza liniară la vârful paletei (la turația nominală)	119,6 m/s
Controlul vitezei	Variabilă prin microprocesor
Controlul vitezei maxime	Înclinarea paletelor (unghi de atac)
Cutia de viteze	
Tip	Cutie de viteze în 3 trepte (angrenaj planetar-planetar)
Generatorul	
Tipul constructiv	Două generatoare de inducție alimentate asincron
Sistemul de răcire	Răcire cu lichid și aer
Tensiunea	690 V
Frecvența de rețea	50/60 Hz
Sistemul de frânare	
Frâna principală	Aerodinamică (înclinarea paletelor)
Frâna de blocare	Cu discuri de frână
Protecție împotriva fulgerelor	Conform cu standardul IEC 61400-24
Înălțimea la care este situată nacela	max. 165 m / IEC S

Înălțimea maximă la sol ($H_{st\grave{a}lp}+L_{palet\grave{a}}$)	250 m
Înălțimea minimă la sol ($H_{st\grave{a}lp}-L_{palet\grave{a}}$)	81,5 m

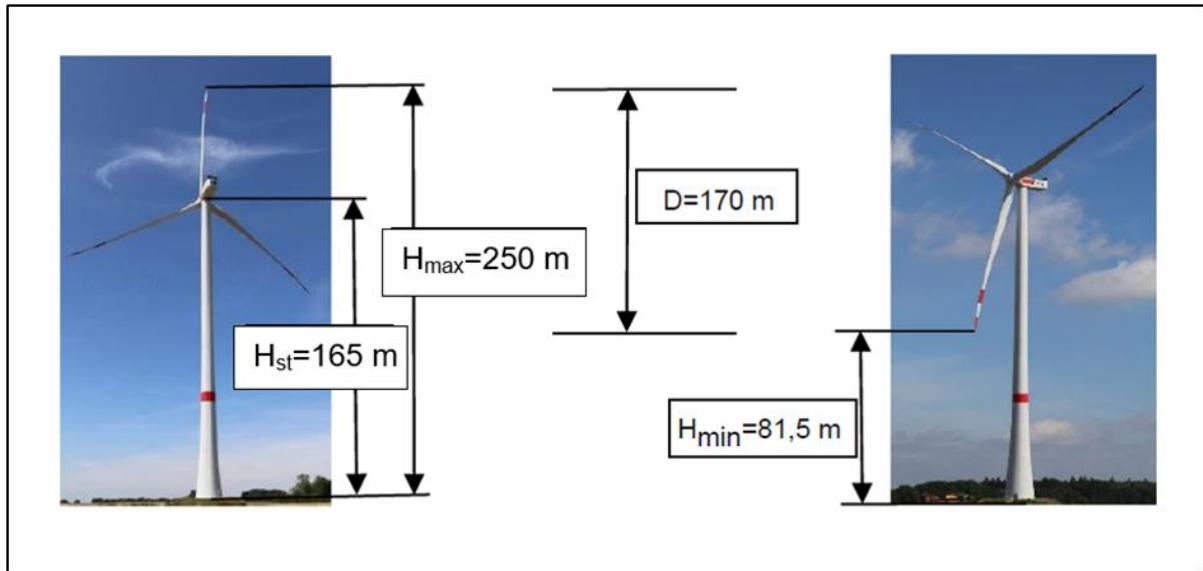


Fig 4. Detalii tehnice turbine Rotorul

Rotorul este montat pe arborele principal al grupului generator eoliene și are în capătul exterior butucul rotorului în care sunt montate cele trei pale. Rotorul poate opera cu viteze variabile permițând optimizarea eficienței aerodinamice a ansamblului.

Grupurile generatoare din clasa Siemens Gamesa prevăzute de proiectant, sunt echipate cu un sistem care reglează palele după direcția și viteza vântului pentru optimizarea puterii și nivelului de zgomot. Palele sunt realizate din materiale compozite (fibre de sticlă cu carbon așezate pe câte două lonjeroane prinse de butucul rotorului), care asigură rezistența mecanică, flexibilitate, elasticitate și greutate redusă. Rotația palelor este asigurată prin trei cilindrii pentru fiecare aripă.

Axul rotorului transmite puterea la generator prin cutia de viteze.

Caracteristicile rotorului:

Diametru	170,0 m
Lungimea palei	83,5 m
Suprafața de acțiune a rotorului	22.698m ²
Coardă maximă	4,5 m
Domeniul de turație al rotorului	7,9 - 14,4 rpm

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

Viteză de rotație nominală 13,44 rpm

Viteza liniară la vârful paletei (la turația nominală) 119,6 m/s

Controlul vitezei Variabilă prin microprocesor

Controlul vitezei maxime Înclinarea paletelor (unghi de atac)

Nacela

Nacela are în componență și protejază următoarele subansamble:

- Arborele principal al rotorului;
- Multiplicatorul de turație;
- Motoreductorul;
- Dispozitivul de frânare;
- Generatorul;
- Sistemul de pivotare;
- Transformator 0.69 kV / MT;
- Invertor / Convertor;
- Sisteme electrice si electronice de control.

Arborele principal al grupului generator eolian este prins la rotor, are turație redusă și transmite mișcarea de rotație la multiplicatorul de viteză cu roți dințate.

Multiplicatorul de turație este utilizat pentru a mări viteza de turație redusă a arborelui principal la valori corespunzătoare necesare generatorului de current electric. Mișcarea de rotație cu turație ridicată este transmisă din multiplicatorul de turație la generatorul electric, prin intermediul arborelui secundar (cuplaj).

Generatorul este de tip asincron operează la viteză variabilă și are funcția de a transforma energia mecanică a arborelui secundar în energie electrică. Generatorul electric este prevăzut cu sistem de răcire asigurat de ventilatoare. Sunt prevăzute sisteme pentru optimizarea energiei, operarea la nivele reduse de zgomot și reducerea sarcinii pe cutia de viteze și la alte

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

componente vitale. Sistemele menționate controlează curentul în circuitul rotorului și generator, ermițând un control precis al puterii reactive și conectarea omogenă la rețea.

Dispozitivul de frânare este amplasat pe arborele secundar înainte de generatorul electric și este utilizat în următoarele cazuri:

- pentru frânarea completă a rotorului când se efectuează lucrări de reparație sau întreținere;
- când apar deficiențe în funcționarea dispozitivului de reglare a unghiului de înclinare a palelor. Trebuie precizat că viteza de rotație a turbinelor eoliene se menține constantă prin reglarea unghiului de înclinare a palelor în funcție de viteza vântului, fără a utiliza dispozitivul de frânare a arborelui secundar.

Sistemul de pivotare permite rotirea nacelui în plan orizontal la capătul superior al turnului. Pivotarea nacelui are rolul de a orienta grupului generator după direcția vântului în vederea obținerii unei viteze optime de rotație a arborelui principal. Sistemul de pivotare are în componență motorul electric și elementul de transmisie a mișcării prin angrenarea cu roți dințate. Mecanismul de pivotare este comandat printr-un sistem automatizat, în funcție de schimbarea direcției vântului. Modificarea direcției vântului este sesizată de girueta montată pe nacelă, care comandă automat sistemul de pivotare al grupului generator. Tot pe nacelă este montat anemometrul pentru urmărirea vitezei vântului. Anemometrul comandă pornirea grupului generator eolian când viteza vântului depășește 3 m/s, precum și oprirea pentru viteze ale vântului care depășesc 25 m/s. Nacela este protejată cu o carcasă de fibră de sticlă care apără componentele interioare de ploaie, zăpadă, praf, razele solare, etc.

Invertorul/convertorul are funcțiunea de a transforma energia electrica variabila produsa de generator in energoe electrica stabilizata la un voltaj de aproximativ 690V.

Transformatorul are rolul de a ridica nivelul de tensiune de la 690V la un nivel medie tensiune de pana la 33kV.

Turnul (pilonul)

Pilonul (turnul) grupului generator eolian este o construcție din beton și metalică tip tubular conic, de 165 m înălțime, între fundație și nacela. Are rolul de a susține nacela și de a asigura accesul în perioada de operare precum și pentru întreținere și reparații. Pilonul grupului

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

generator eolian este o construcție modulara realizata din blocuri prefabricate din beton iar partea superioara este metalica.. Diametrul la vârful este cca. 3,5 m, iar la baza de cca. 8.5 m. În interiorul pilonilor se montează atât rețeaua de distribuție a energiei electrice produse de grupul generator eolian, cât și scările de acces spre nacelă. Grupul generator eolian este prevăzut cu deschideri de urgență/salvare în nacelă și în turn.

Fundația grupului generator eolian

Fundația grupului generator eolian are rolul de a susține turnul (pilonul), rotorul, palele și nacela cu toate echipamentele și de a transmite solului încărcările specifice menționate, fără a produce deformații care să compromită funcționarea în siguranță a lucrării (fără a depăși capacitatea portantă a terenului de fundare).

Fundația grupului generator eolian este realizata din beton armat. Sub fundatie se va prevedea solutie de imbunatatire a solului ce poate fi realizata din piloti armati sau micro piloti sau orice alta solutie de imbunatatire alerasa de proiectantul de specialitate.

Fundațiile sunt proiectate luând în considerare următoarele elemente:

- încărcarea dată de grupul generator eolian: turnul (pilonul), nacela, rotorul, echipamente electrice;
- caracteristicile terenului de fundare;
- sarcini exterioare (vânt, seism).

Calculul fundațiilor grupurilor generatoare eoliene se va face ținând seama de Directiva produselor pentru construcții (CPD), utilizând norme de proiectare Eurocode sau similare.

În cazul de față fundația grupului generator eolian se va realiza din beton armat, ea având un diametru de aproximativ 30m și o adâncime de cca. 5m.

Detalii tehnice ale fundației grupului generator eolian, conexiunea între grupurile generatoare eoliene, săpăturile pentru pozarea cablajului, drumurile de exploatare, etc. vor fi detaliate în proiectul tehnic de execuție

Informații despre materiile prime:

Planul Urbanistic Zonal „Parc Eolian Potoc 2”, localitățile Ciuchici, Sasca Montană și Naidăș jud. Caras Severin nu prezintă detalii de construire, cantitatea de materiile prime, etc.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

Aceste informații vor fi analizate în detaliu în proiectul tehnic de execuție ce va fi prezentat și supus analizei privind impactul asupra mediului în momentul elaborării Raportului de evaluare a impactului asupra mediului necesar obținerii acordului de mediu.

Principalele utilaje care funcționează pe perioada construcției pot fi următoarele, dar fara a se limita la:

- ✓ buldozere cu pneuri și șenile pentru scarificare, nivelare depozite de pământ și alte materiale, nivelare propriu-zisă;
- ✓ excavatoare cu pneuri și șenile, draglina – pentru excavații sau încărcare în mijloacele de transport;
- ✓ basculante – utilaje specializate pentru transport pământ și materiale granulare care au o structură ce rezistă drumurilor de șantier, dar cu o viteză de deplasare mai redusă – folosite în interiorul șantierului;
- ✓ încărcătoare pe pneuri și șenile care au cupa frontală și pot prelua materialele din grămezi, le transportă și le descarcă;
- ✓ compactori statici pentru argile și vibratori pentru materiale granulare. Tipul lor este foarte mare putând fi tractați sau autopropulsați lucrând unitar sau în tandem;
- ✓ autocisterne pentru transportul apei.

Utilajele specifice acestor tipuri de lucrări sunt prezentate mai jos, împreună cu consumurile specifice, timpul de funcționare și numărul presupus pentru situația dată.

Se estimează că într-o formație de lucru uzuală, pentru lucrările ce urmează a fi realizate, se va folosi câte un singur utilaj din lista menționată mai jos:

Tabel 2 .Caracteristici utilaje

Tip utilaj	Nr. utilaje	Timp functionare (h/zi)	Consum carburant (l/h)	Consum carburant (l/zi)
Excavator	1	8	9	72
Buldozer	1	8	9	72
Încărcător frontal	1	8	12	96
Basculantă	1	8	8	64

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

Compactor	1	8	8	64		
Macara	1	8	8	64		
Betoniera		1				
Utilaje de transport agabaritic		1				
Utilaje de forat		1				

În perioada de execuție a centralei electrice eoliene, se vor executa următoarele lucrări:

- ✓ Excavații la fundatii
- ✓ Forari pentru imbunatatirea capacitatii portante a solului
- ✓ Betoane
- ✓ Confecții metalice
- ✓ Balast pentru platforme
- ✓ Balast pentru drumuri
- ✓ Piatră spartă pentru drumuri de acces

Cantitățile de pământ care vor rezulta din excavații, cantitățile de betoane și agregate ce vor fi folosite vor fi detaliate în proiectul tehnic de execuție.

În perioada de exploatare în centralele eoliene nu se utilizează materii prime sau auxiliare și nici combustibili.

În cadrul lucrărilor de întreținere se procedează la înlocuirea sub ansamblelor uzate și eventualul gresaj al pieselor în mișcare.

1.2. Localizarea geografică și administrativă, cu precizarea coordonatelor

Stereo 70

Localizarea planului

Planul este localizat în partea de sud-vest a României, în partea de sud-vest a județului Caraș-Severin, ocupând suprafețe de teren aparținând UAT-urilor Ciuchici, Sasca Montană și Naidăș, județul Caraș-Severin, așa cum rezultă din imaginile care urmează:



Fig. 5 Localizarea planului în perimetrul național

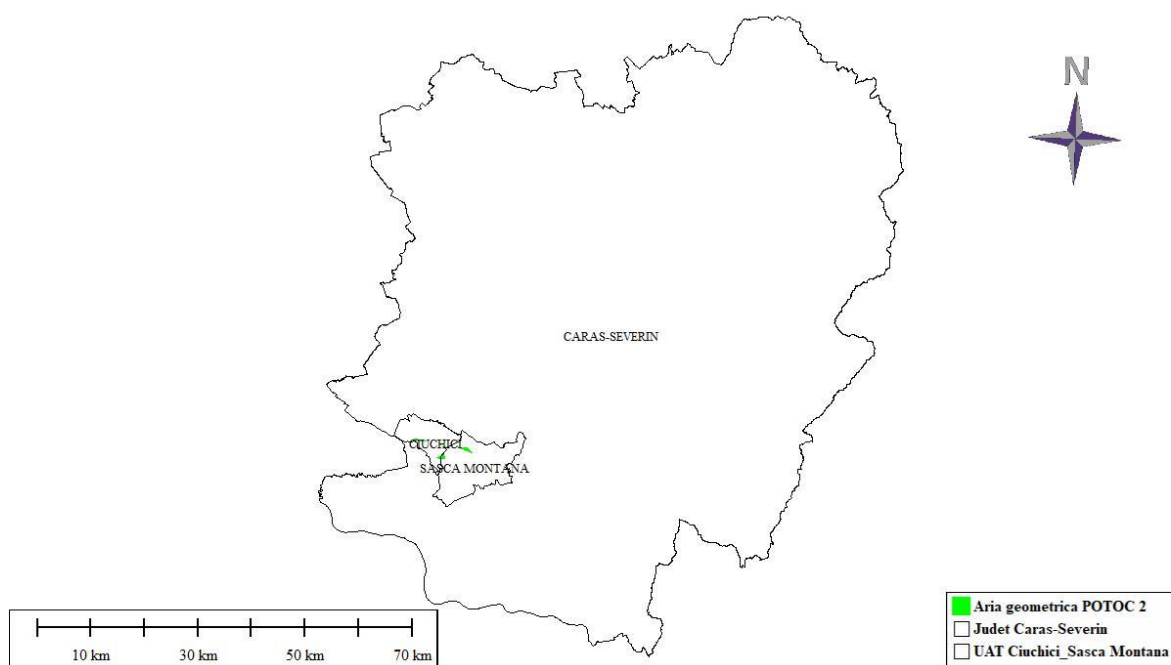


Fig. 3 - Localizarea planului în perimetrul județului Caras-Severin

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

Potențialul eolian studiat al zonei, prin datele furnizate a condus la concluzia că aici există condiții corespunzătoare pentru realizarea unui parc eolian. Investiția avută în vedere este menită să realizeze energie electrică printr-o metodă complet nepoluantă, curată, metodă care printr-o eficiență energetică corespunzătoare, dezvoltată la scară mare, poate conduce la o reducere a prețului de livrare a kW/oră.

Analizând potențialul de dezvoltare, coroborat cu specificul zonei prezentăm:

Avantajele:

- ✓ Situaarea parcului în vecinătatea localităților Ciuchici, Sasca Montană, Naidăș, ofera posibilitatea prin existența drumurilor de toate categoriile, accesului facil pe viitoarele amplasamente ale turbinelor eoliene;
- ✓ Amplasamentele propuse sunt libere de orice sarcini;
- ✓ Legătură facilă și cu alte zone dată fiind vecinătatea Drumului Național 57, arteră importantă de circulație în zonă, și direct din Drumurile Județene DJ 571 si DJ571C.
- ✓ Tipul de proprietate asupra terenului – privată

Dezavantaje:

- ✓ Rețeaua de drumuri de acces pe amplasamente după ieșirea din DJ571 si DJ571C, este relativ precară din cauza stării prezente precare a drumurilor de exploatare și de câmp, ne întreținute corespunzător, dar asupra cărora se va interveni prin proiectul de față, de construire a parcului eolian.

Coordonatele amplasamentului, au fost prezentate sub formă de vector în format digital cu referință geografică, în sistem de proiecție națională Stereo 1970, sau ca un tabel în format electronic conținând coordonatele conturului (X, Y) în sistem de proiecție națională Stereo 1970;

Coordonatele geografice STEREO70 ale perimetrului studiat al parcului eolian propus prin Planul Urbanistic Zonal sunt următoarele:

Tabel 3. Coordonate Stereo 70 perimetru studiat

Nr. Crt.	X	Y	Nr. Crt.	X	Y	Nr. Crt.	X	Y
----------	---	---	----------	---	---	----------	---	---

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

1	231371.41	387166.93	441	235060.69	384363.29	881	235260.30	386139.98
2	231378.66	387165.35	442	235074.93	384358.96	882	235240.73	386152.87
3	231391.34	387163.60	443	235201.65	384320.42	883	235224.84	386163.34
4	231404.23	387160.78	444	235205.13	384319.36	884	235199.55	386181.63
5	231412.93	387160.30	445	235299.47	384269.81	885	235190.06	386190.03
6	231422.24	387158.98	446	235389.06	384222.74	886	235173.21	386209.19
7	231440.49	387157.26	447	235560.85	384133.38	887	235161.76	386221.49
8	231454.54	387155.94	448	235692.42	384031.91	888	235148.82	386232.17
9	231472.83	387154.22	449	235703.40	384008.28	889	235128.65	386245.86
10	231482.03	387153.35	450	235606.93	383859.75	890	235096.42	386263.65
11	231484.92	387153.08	451	235634.50	383843.46	891	235008.59	386344.64
12	231490.43	387152.14	452	235729.35	383989.49	892	235011.58	386356.17
13	231499.55	387150.58	453	235752.16	383976.15	893	234925.94	386389.02
14	231504.25	387149.78	454	235708.49	384041.26	894	234920.55	386391.09
15	231508.94	387148.98	455	235569.22	384147.05	895	234892.45	386412.60
16	231527.29	387145.85	456	235480.01	384194.62	896	234810.26	386456.97
17	231536.49	387144.28	457	235316.83	384280.46	897	234414.58	386584.23
18	231542.52	387143.25	458	235308.59	384284.80	898	234408.96	386585.66
19	231551.50	387141.50	459	235296.24	384291.29	899	234339.73	386711.83
20	231560.71	387139.71	460	235283.67	384297.91	900	234333.94	386720.95
21	231565.44	387138.78	461	235236.64	384322.65	901	234319.36	386608.59
22	231583.89	387135.20	462	235213.13	384335.02	902	234269.42	386621.37
23	231602.36	387131.50	463	235039.90	384388.09	903	234252.56	386624.88
24	231620.91	387127.75	464	234926.68	384422.78	904	234225.46	386630.52
25	231630.20	387125.87	465	234948.35	384447.03	905	234217.46	386632.19
26	231639.51	387123.99	466	235085.28	384537.42	906	234194.36	386637.00
27	231648.82	387122.11	467	235143.60	384620.13	907	234193.66	386637.14
28	231658.07	387120.23	468	235172.44	384603.52	908	234182.86	386639.39

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

29	231676.62	387116.16	469	235230.09	384751.22	909	234175.77	386640.87
30	231685.95	387114.11	470	235199.27	384764.38	910	234155.45	386645.10
31	231695.28	387112.05	471	235201.43	384769.98	911	234139.88	386648.34
32	231700.44	387110.92	472	235186.70	384776.27	912	234122.46	386651.97
33	231719.12	387106.81	473	235129.49	384627.89	913	234100.91	386656.45
34	231728.46	387104.76	474	235104.43	384592.34	914	234094.71	386657.75
35	231730.09	387104.40	475	235105.66	384596.02	915	234075.19	386661.81
36	231738.26	387103.07	476	235106.97	384621.64	916	234049.93	386667.07
37	231743.31	387102.05	477	235099.45	384660.75	917	234026.12	386672.03
38	231748.12	387101.47	478	235086.12	384692.07	918	234008.03	386675.79
39	231766.91	387098.42	479	235064.58	384716.77	919	233986.37	386680.30
40	231785.96	387095.33	480	235050.87	384745.25	920	233982.62	386681.08
41	231795.75	387093.74	481	235022.27	384803.52	921	233954.94	386686.85
42	231805.32	387092.18	482	235007.02	384840.22	922	233949.31	386688.02
43	231814.91	387090.63	483	234992.51	384875.07	923	233940.99	386689.75
44	231824.52	387089.07	484	234973.22	384898.05	924	233924.33	386693.22
45	231834.14	387087.51	485	234956.27	384911.29	925	233921.19	386693.87
46	231853.44	387084.37	486	234947.28	384922.58	926	233904.42	386697.37
47	231858.11	387083.62	487	234938.79	384944.18	927	233890.94	386699.97
48	231867.79	387082.04	488	234937.17	384958.74	928	233887.06	386700.76
49	231868.50	387081.93	489	234941.06	384968.95	929	233882.83	386701.58
50	231897.78	387078.60	490	234948.92	384987.33	930	233874.16	386703.28
51	231902.09	387078.11	491	234955.62	385006.02	931	233870.00	386704.09
52	231922.83	387076.44	492	234957.58	385019.72	932	233865.83	386704.90
53	231988.71	387071.07	493	234941.48	385052.27	933	233857.52	386706.53
54	232044.95	387042.73	494	234930.09	385065.77	934	233836.00	386710.73
55	232044.95	387042.73	495	234918.03	385076.13	935	233827.52	386712.39
56	232058.69	387038.95	496	234909.37	385090.51	936	233824.06	386713.06

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

57	232063.72	387037.58	497	234906.21	385104.28	937	233810.59	386715.69
58	232071.32	387035.84	498	234933.70	385262.90	938	233790.91	386719.54
59	232087.43	387032.17	499	234939.39	385330.58	939	233776.84	386722.29
60	232095.12	387030.30	500	234943.74	385339.97	940	233768.42	386723.93
61	232104.45	387028.46	501	234965.21	385362.02	941	233760.02	386725.57
62	232140.23	387020.77	502	235000.04	385390.24	942	233751.62	386727.21
63	232159.21	387016.69	503	235014.96	385402.32	943	233717.89	386733.80
64	232196.56	387009.09	504	235033.24	385415.70	944	233684.54	386740.31
65	232229.89	387002.49	505	235074.83	385453.15	945	233651.34	386746.80
66	232238.44	387000.80	506	235135.18	385508.38	946	233499.78	386776.36
67	232291.02	386990.90	507	235179.32	385550.58	947	233361.63	386800.77
68	232343.35	386981.46	508	235185.76	385556.68	948	233138.49	386838.27
69	232369.97	386974.60	509	235238.40	385606.53	949	233137.81	386838.38
70	232388.60	386969.80	510	235291.05	385656.38	950	233131.65	386838.00
71	232482.23	386949.29	511	235369.45	385730.61	951	233113.75	386844.15
72	232509.04	386943.44	512	235376.43	385737.22	952	233059.92	386854.08
73	232516.54	386941.89	513	235385.29	385745.58	953	233033.57	386858.94
74	232537.93	386937.46	514	235399.81	385759.35	954	233022.90	386860.91
75	232549.23	386935.14	515	235411.63	385770.56	955	233004.91	386864.22
76	232564.77	386932.10	516	235425.83	385784.02	956	232977.32	386869.64
77	232579.67	386929.22	517	235465.33	385821.04	957	232970.10	386871.06
78	232587.10	386927.78	518	235478.67	385833.52	958	232961.77	386872.69
79	232601.98	386924.90	519	235518.62	385870.57	959	232945.63	386875.86
80	232616.87	386922.02	520	235567.15	385908.87	960	233043.37	387195.84
81	232624.44	386920.51	521	235602.17	385945.72	961	233009.92	387201.60
82	232632.11	386919.19	522	235655.88	385993.97	962	233009.50	387201.68
83	232647.26	386916.59	523	235678.53	386011.83	963	232911.99	386882.47
84	232662.54	386913.97	524	235693.26	386021.04	964	232892.19	386886.35

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

85	232677.94	386911.33	525	235706.86	386027.50	965	232875.32	386889.66
86	232709.21	386905.83	526	235729.12	386033.65	966	232858.57	386892.95
87	232733.13	386901.17	527	235794.08	386044.73	967	232841.87	386896.23
88	232741.22	386899.60	528	236002.37	386081.57	968	232825.12	386899.52
89	232751.90	386897.52	529	236051.61	386089.69	969	232809.76	386902.54
90	232762.63	386895.43	530	236076.52	386046.47	970	232792.99	386905.83
91	232773.39	386893.34	531	236088.55	386025.59	971	232792.99	386905.83
92	232790.00	386890.11	532	236097.06	386010.82	972	232776.45	386909.05
93	232790.00	386890.11	533	236115.56	385978.71	973	232765.69	386911.14
94	232806.67	386886.84	534	236132.98	385943.88	974	232754.95	386913.23
95	232822.04	386883.82	535	236147.10	385914.85	975	232744.28	386915.30
96	232838.78	386880.53	536	236164.81	385878.48	976	232736.18	386916.88
97	232855.49	386877.25	537	236178.82	385849.68	977	232712.12	386921.56
98	232872.24	386873.96	538	236079.05	385801.89	978	232680.68	386927.09
99	232889.11	386870.65	539	236109.88	385786.64	979	232665.25	386929.74
100	232908.30	386866.88	540	236116.90	385783.16	980	232649.97	386932.36
101	232941.94	386860.28	541	236125.29	385779.01	981	232634.82	386934.96
102	232958.69	386856.99	542	236145.61	385768.96	982	232627.36	386936.24
103	232967.02	386855.36	543	236204.00	385796.93	983	232619.96	386937.72
104	232974.24	386853.94	544	236204.18	385796.55	984	232605.02	386940.61
105	233001.92	386848.51	545	236240.81	385715.13	985	232590.14	386943.48
106	233019.99	386845.17	546	236261.55	385705.16	986	232582.71	386944.92
107	233030.67	386843.20	547	236246.04	385740.69	987	232567.82	386947.81
108	233057.02	386838.34	548	236236.20	385762.69	988	232552.76	386950.75
109	233109.56	386828.65	549	236226.61	385785.17	989	232541.15	386953.13
110	233127.77	386821.58	550	236216.60	385807.70	990	232519.78	386957.56
111	233136.12	386821.43	551	236205.96	385829.97	991	232512.37	386959.09
112	233136.12	386821.43	552	236200.67	385841.07	992	232485.64	386964.93

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

113	233358.74	386784.02	553	236195.56	385851.77	993	232392.30	386985.37
114	233375.97	386780.97	554	236182.54	385878.45	994	232373.78	386990.14
115	233496.67	386759.64	555	236171.78	385900.40	995	232345.68	386996.27
116	233648.08	386730.11	556	236166.42	385911.35	996	232294.01	387006.62
117	233675.31	386724.79	557	236161.06	385922.28	997	232241.48	387016.51
118	233670.06	386699.92	558	236148.14	385948.64	998	232233.00	387018.18
119	233666.77	386681.13	559	236142.81	385959.52	999	232199.71	387024.77
120	233663.49	386662.44	560	236129.88	385985.91	1000	232162.49	387032.35
121	233660.21	386643.75	561	236123.72	385996.59	1001	232159.55	387032.98
122	233653.65	386606.37	562	236107.07	386025.49	1002	232204.37	387179.70
123	233652.01	386597.02	563	236090.53	386054.19	1003	232135.52	387104.45
124	233648.74	386578.33	564	236068.44	386092.52	1004	232098.32	387048.49
125	233647.10	386568.99	565	236107.60	386099.14	1005	232098.42	387046.01
126	233645.46	386559.64	566	236253.09	386118.69	1006	232091.11	387047.74
127	233643.82	386550.30	567	236387.69	386139.24	1007	232074.87	387051.44
128	233642.18	386540.95	568	236524.05	386159.56	1008	232067.62	387053.10
129	233641.23	386535.55	569	236747.58	386189.34	1009	232062.93	387054.38
130	233346.75	386591.14	570	236838.51	386201.51	1010	232051.34	387057.56
131	233339.40	386549.25	571	236955.77	386219.93	1011	231993.12	387086.76
132	233633.89	386493.66	572	237068.87	386238.00	1012	231924.12	387092.39
133	233633.87	386493.58	573	237238.13	386264.64	1013	231903.63	387094.04
134	233633.02	386488.75	574	237320.13	386276.53	1014	231899.59	387094.50
135	233632.23	386484.24	575	237443.02	386293.58	1015	231870.69	387097.78
136	233628.77	386464.47	576	237456.95	386295.62	1016	231870.35	387097.84
137	233644.53	386461.71	577	237478.60	386246.84	1017	231860.67	387099.41
138	233647.99	386481.47	578	237485.52	386231.24	1018	231856.00	387100.17
139	233648.78	386485.98	579	237489.57	386222.10	1019	231836.70	387103.30
140	233649.63	386490.82	580	237493.63	386212.94	1020	231827.08	387104.86

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

141	233656.98	386532.71	581	237501.01	386196.31	1021	231817.48	387106.42
142	233657.94	386538.19	582	237505.09	386187.11	1022	231807.89	387107.98
143	233659.58	386547.53	583	237509.18	386177.90	1023	231798.32	387109.53
144	233661.22	386556.88	584	237517.37	386159.44	1024	231788.53	387111.12
145	233662.86	386566.22	585	237527.79	386135.94	1025	231769.47	387114.21
146	233664.50	386575.57	586	237536.96	386115.28	1026	231750.36	387117.32
147	233667.77	386594.26	587	237545.17	386096.78	1027	231745.86	387117.86
148	233669.41	386603.60	588	237549.28	386087.52	1028	231741.12	387118.82
149	233675.97	386640.98	589	237553.38	386078.27	1029	231733.09	387120.12
150	233679.25	386659.67	590	237570.54	386039.59	1030	231731.90	387120.38
151	233682.52	386678.36	591	237579.16	386021.00	1031	231722.56	387122.44
152	233685.77	386696.89	592	237583.53	386011.73	1032	231703.87	387126.55
153	233691.00	386721.73	593	237587.88	386002.47	1033	231698.72	387127.68
154	233714.63	386717.11	594	237597.82	385981.36	1034	231689.38	387129.73
155	233748.36	386710.53	595	237606.80	385962.28	1035	231680.06	387131.78
156	233756.76	386708.89	596	237611.18	385952.98	1036	231661.38	387135.89
157	233765.16	386707.24	597	237618.12	385938.23	1037	231652.00	387137.79
158	233773.58	386705.60	598	237632.59	385945.04	1038	231642.68	387139.67
159	233787.65	386702.85	599	237625.65	385959.79	1039	231633.37	387141.56
160	233807.33	386699.01	600	237621.87	385967.83	1040	231624.08	387143.43
161	233824.26	386695.70	601	237898.98	386027.24	1041	231605.52	387147.19
162	233832.74	386694.05	602	237891.10	386045.47	1042	231586.99	387150.89
163	233854.26	386689.84	603	237884.13	386061.57	1043	231568.50	387154.49
164	233862.58	386688.22	604	237603.02	386007.89	1044	231563.77	387155.41
165	233866.75	386687.40	605	237602.36	386009.28	1045	231554.62	387157.19
166	233870.90	386686.59	606	237598.00	386018.54	1046	231567.45	387219.74
167	233879.57	386684.90	607	237593.66	386027.77	1047	231552.27	387222.85
168	233883.75	386684.08	608	237585.11	386046.20	1048	231552.22	387222.64

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

169	233887.65	386683.30	609	237568.01	386084.75	1049	231543.08	387224.51
170	233901.07	386680.70	610	237563.90	386094.01	1050	231543.04	387224.33
171	233920.86	386676.58	611	237559.79	386103.27	1051	231524.82	387228.07
172	233937.52	386673.11	612	237551.59	386121.77	1052	231516.87	387189.30
173	233945.85	386671.38	613	237542.42	386142.43	1053	231511.83	387164.72
174	233951.48	386670.20	614	237532.00	386165.93	1054	231511.63	387164.75
175	233982.91	386663.66	615	237523.81	386184.38	1055	231506.94	387165.55
176	234004.57	386659.15	616	237519.72	386193.60	1056	231502.25	387166.35
177	234022.65	386655.38	617	237515.64	386202.80	1057	231493.13	387167.91
178	234046.47	386650.43	618	237508.26	386219.43	1058	231487.02	387168.95
179	234071.87	386645.14	619	237504.20	386228.58	1059	231483.53	387169.28
180	234091.60	386642.05	620	237500.14	386237.73	1060	231474.33	387170.15
181	234097.65	386640.79	621	237493.22	386253.33	1061	231456.04	387171.87
182	234119.20	386636.30	622	237473.39	386298.03	1062	231441.99	387173.19
183	234136.62	386632.67	623	237590.05	386315.09	1063	231424.11	387174.87
184	234152.19	386629.43	624	237707.82	386333.37	1064	231414.50	387176.23
185	234172.51	386625.20	625	237762.24	386340.98	1065	231406.40	387176.69
186	234179.60	386623.73	626	237770.63	386335.65	1066	231399.56	387178.18
187	234191.10	386621.33	627	237788.58	386327.89	1067	231399.56	387178.18
188	234214.20	386616.52	628	237822.10	386324.58	1068	231399.56	387178.18
189	234222.20	386614.86	629	238425.11	386244.53	1069	231104.73	387242.59
190	234249.29	386609.21	630	238428.79	386236.31	1070	231066.49	387262.48
191	234265.80	386605.78	631	238433.04	386226.83	1071	231034.10	387270.98
192	234316.11	386592.91	632	238439.40	386212.60	1072	231006.68	387278.65
193	234364.91	386580.42	633	238445.77	386198.38	1073	231051.29	387363.95
194	234410.25	386568.82	634	238454.25	386179.42	1074	231027.57	387377.36
195	234803.49	386441.30	635	238458.49	386169.95	1075	231005.21	387390.00
196	234883.19	386398.28	636	238466.97	386151.01	1076	230954.60	387293.21

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

197	234909.36	386378.25	637	238473.32	386136.82	1077	230953.37	387293.55
198	234920.21	386374.09	638	238479.67	386122.63	1078	230924.73	387301.56
199	234976.46	386352.51	639	238481.72	386118.05	1079	230917.15	387287.07
200	234993.33	386336.95	640	238485.93	386108.65	1080	230951.10	387277.57
201	235089.67	386247.96	641	238484.89	386099.00	1081	230974.33	387271.08
202	235119.75	386231.35	642	238470.56	386088.73	1082	231001.15	387263.58
203	235138.61	386218.56	643	238314.55	386041.49	1083	231029.92	387255.54
204	235150.07	386209.09	644	238303.32	386069.96	1084	231036.09	387253.92
205	235160.60	386197.78	645	238224.48	386046.06	1085	230993.95	387252.70
206	235178.00	386178.00	646	238239.03	386012.90	1086	230967.54	387245.83
207	235188.91	386168.34	647	238265.93	386021.05	1087	230871.36	387214.38
208	235215.18	386149.34	648	238494.17	386090.24	1088	230866.47	387212.59
209	235231.38	386138.67	649	238494.48	386089.54	1089	230860.69	387210.47
210	235250.81	386125.87	650	238505.09	386065.82	1090	230855.96	387209.44
211	235267.35	386114.53	651	238520.53	386070.50	1091	230837.91	387204.44
212	235529.78	385908.47	652	238517.54	386077.18	1092	230832.57	387203.27
213	235530.35	385908.00	653	238509.08	386096.08	1093	230818.78	387199.63
214	235515.91	385894.66	654	238496.32	386124.58	1094	230793.71	387189.80
215	235503.22	385882.94	655	238494.28	386129.16	1095	230786.53	387183.17
216	235502.76	385882.51	656	238487.92	386143.35	1096	230781.24	387173.67
217	235254.52	386100.69	657	238481.57	386157.55	1097	230779.38	387171.70
218	235239.29	386083.32	658	238473.09	386176.49	1098	230771.93	387166.43
219	235230.24	386073.43	659	238468.86	386185.96	1099	230769.08	387164.41
220	235219.71	386061.92	660	238460.37	386204.91	1100	230757.53	387156.24
221	235464.29	385846.96	661	238454.01	386219.13	1101	230718.52	387141.80
222	235451.76	385835.41	662	238447.64	386233.36	1102	230635.57	387122.67
223	235438.86	385823.28	663	238443.75	386242.06	1103	230612.03	387115.31
224	235425.92	385811.12	664	238461.29	386239.73	1104	230600.82	387112.28

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

225	235419.43	385805.02	665	238465.75	386239.14	1105	230585.96	387106.23
226	235406.42	385792.78	666	238733.15	386203.64	1106	230534.90	387084.95
227	235393.15	385780.31	667	239166.93	386101.53	1107	230509.61	387196.77
228	235380.25	385768.12	668	239279.19	386069.31	1108	230509.61	387196.77
229	235373.69	385761.92	669	239524.03	386007.36	1109	230498.67	387192.87
230	235367.11	385755.71	670	239540.04	386000.90	1110	230486.95	387188.68
231	235353.91	385743.24	671	239508.30	385901.40	1111	230476.62	387185.00
232	235347.29	385736.99	672	239484.44	385893.69	1112	230454.26	387177.80
233	235340.66	385730.72	673	239454.11	385883.89	1113	230479.95	387064.18
234	235334.01	385724.44	674	239426.87	385875.08	1114	230436.08	387050.48
235	235313.99	385705.53	675	239406.98	385868.65	1115	230422.81	387046.55
236	235300.57	385692.85	676	239393.72	385864.36	1116	230409.49	387041.99
237	235293.84	385686.49	677	239380.47	385860.08	1117	230397.52	387037.90
238	235280.34	385673.73	678	239360.58	385853.65	1118	230389.37	387034.05
239	235266.77	385660.92	679	239338.61	385846.55	1119	230354.08	387021.98
240	235253.15	385648.05	680	239318.73	385840.12	1120	230320.85	387011.60
241	235250.59	385645.63	681	239298.85	385833.69	1121	230298.58	387004.63
242	235249.66	385644.78	682	239288.91	385830.48	1122	230250.40	386993.55
243	235239.37	385635.30	683	239278.97	385827.27	1123	230233.20	386990.40
244	235235.77	385631.98	684	239252.47	385818.70	1124	230218.63	386987.74
245	235232.41	385628.89	685	239225.96	385810.13	1125	230204.84	386988.51
246	235225.43	385622.46	686	239199.46	385801.57	1126	230195.80	386988.00
247	235218.44	385616.01	687	239179.60	385795.15	1127	230182.31	386988.02
248	235211.42	385609.55	688	239159.75	385788.73	1128	230180.82	386988.01
249	235204.39	385603.07	689	239139.01	385782.02	1129	230165.75	387048.14
250	235202.27	385601.05	690	239099.42	385769.22	1130	230080.93	387066.56
251	235197.38	385596.52	691	239043.12	385951.30	1131	230090.59	387005.43
252	235183.25	385583.46	692	239003.44	385938.66	1132	230088.78	387005.86

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

253	235154.76	385557.11	693	239059.79	385756.41	1133	230030.25	387019.80
254	235143.41	385546.61	694	239014.49	385741.77	1134	229994.04	387027.08
255	235103.40	385509.64	695	239019.21	385726.48	1135	229989.92	387027.81
256	235096.83	385503.54	696	239064.64	385741.17	1136	229973.96	387031.27
257	235082.16	385489.95	697	239104.26	385753.98	1137	229958.18	387034.70
258	235063.94	385473.05	698	239143.93	385766.80	1138	229937.41	387038.70
259	235063.70	385472.83	699	239164.67	385773.50	1139	229907.88	387046.71
260	235049.61	385460.07	700	239184.52	385779.92	1140	229894.15	387050.72
261	235035.61	385447.39	701	239204.38	385786.34	1141	229874.64	387052.90
262	235008.60	385422.93	702	239230.88	385794.91	1142	229860.02	387057.28
263	235004.54	385419.26	703	239257.39	385803.48	1143	229832.55	387062.62
264	234994.73	385412.16	704	239283.89	385812.04	1144	229828.38	387063.44
265	234979.66	385401.25	705	239293.83	385815.26	1145	229819.02	387065.29
266	234978.28	385400.26	706	239303.77	385818.47	1146	229801.61	387069.30
267	234943.69	385383.27	707	239323.65	385824.90	1147	229787.33	387073.21
268	234943.36	385383.11	708	239343.54	385831.32	1148	229773.35	387078.13
269	234920.09	385377.87	709	239365.50	385838.43	1149	229756.14	387082.80
270	234926.70	385354.83	710	239385.39	385844.85	1150	229738.84	387088.14
271	234928.38	385353.21	711	239398.64	385849.14	1151	229727.69	387089.82
272	234928.52	385347.56	712	239411.90	385853.43	1152	229713.97	387091.40
273	234922.70	385335.01	713	239431.79	385859.85	1153	229699.67	387092.68
274	234916.82	385265.07	714	239459.03	385868.66	1154	229676.78	387086.96
275	234888.88	385103.82	715	239489.36	385878.46	1155	229675.55	387094.77
276	234893.40	385084.07	716	239524.97	385889.98	1156	229675.55	387094.77
277	234904.88	385065.02	717	239530.50	385905.96	1157	229817.72	387117.64
278	234917.98	385053.77	718	239564.27	385991.13	1158	229812.52	387150.57
279	234927.08	385042.98	719	239575.99	385986.41	1159	229670.34	387127.70
280	234938.18	385017.99	720	239579.23	385998.72	1160	229664.38	387165.42

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

281	234939.52	385013.39	721	239615.40	385989.22	1161	229648.60	387162.77
282	234936.87	385001.55	722	239686.37	385970.59	1162	229658.47	387100.37
283	234931.04	384989.28	723	239855.68	385926.13	1163	229659.73	387092.37
284	234920.89	384965.90	724	239868.58	385922.89	1164	229661.02	387084.19
285	234920.89	384951.72	725	239890.15	385917.47	1165	229661.20	387083.06
286	234922.33	384938.56	726	239915.22	385911.17	1166	229647.53	387079.65
287	234931.51	384916.28	727	239969.06	385897.64	1167	229611.54	387074.24
288	234940.98	384902.24	728	240046.38	385878.21	1168	229563.73	387067.07
289	234953.29	384892.40	729	240138.63	385855.07	1169	229534.95	387058.68
290	234970.33	384876.87	730	240063.25	385827.88	1170	229506.45	387054.44
291	234981.32	384860.21	731	239998.05	385804.40	1171	229400.76	387047.42
292	234995.26	384822.29	732	239952.64	385788.04	1172	229390.44	387047.71
293	235013.21	384784.19	733	239931.50	385780.43	1173	229390.44	387047.71
294	235037.18	384734.44	734	239913.31	385773.88	1174	229386.02	387047.71
295	235050.89	384706.99	735	239881.48	385762.42	1175	229378.67	387046.56
296	235063.87	384690.19	736	239857.95	385755.23	1176	229373.21	387128.67
297	235074.48	384676.97	737	239827.08	385745.81	1177	229298.15	387589.17
298	235081.87	384657.93	738	239796.73	385736.55	1178	229335.34	387621.24
299	235088.27	384634.07	739	239748.59	385907.09	1179	229372.39	387629.99
300	235090.41	384613.78	740	239717.88	385900.06	1180	229423.22	387640.92
301	235088.06	384594.48	741	239766.63	385727.36	1181	229427.70	387641.82
302	235081.10	384576.03	742	239766.51	385727.32	1182	229434.42	387642.34
303	235075.53	384563.16	743	239731.03	385716.50	1183	229449.81	387643.40
304	235067.65	384544.95	744	239735.70	385701.19	1184	229459.45	387645.48
305	234937.80	384459.24	745	239771.18	385712.02	1185	229482.16	387649.59
306	234907.19	384424.99	746	239801.28	385721.21	1186	229514.54	387655.88
307	234905.86	384421.24	747	239831.75	385730.51	1187	229556.15	387663.27
308	234897.66	384412.35	748	239862.62	385739.93	1188	229570.92	387667.53

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

309	234872.81	384399.77	749	239886.53	385747.23	1189	229577.16	387671.10
310	234849.93	384393.26	750	239918.73	385758.82	1190	229582.18	387678.18
311	234827.04	384391.41	751	239936.92	385765.38	1191	229586.17	387688.05
312	234805.07	384396.53	752	239958.06	385772.99	1192	229591.26	387700.70
313	234788.28	384402.98	753	240003.47	385789.34	1193	229593.00	387710.65
314	234774.98	384407.80	754	240068.68	385812.83	1194	229596.01	387719.89
315	234763.64	384409.56	755	240170.01	385849.38	1195	229601.75	387730.14
316	234745.71	384409.86	756	240215.49	385846.41	1196	229604.39	387740.65
317	234729.31	384417.22	757	240276.11	385837.21	1197	229605.26	387744.12
318	234707.92	384429.92	758	240332.07	385818.43	1198	229609.44	387757.77
319	234693.11	384440.70	759	240436.11	385771.92	1199	229611.70	387770.81
320	234665.00	384445.90	760	240492.05	385756.36	1200	229614.14	387779.36
321	234635.36	384449.41	761	240542.41	385739.58	1201	229616.90	387794.42
322	234604.86	384448.92	762	240621.22	385703.34	1202	229618.95	387800.05
323	234583.10	384448.04	763	240665.72	385687.03	1203	229738.91	387677.67
324	234554.13	384441.81	764	240701.04	385683.64	1204	229741.59	387685.07
325	234532.42	384433.74	765	240726.52	385674.16	1205	229752.80	387716.09
326	234507.98	384423.23	766	240783.54	385622.50	1206	229763.71	387746.24
327	234491.15	384413.28	767	240858.41	385572.00	1207	229643.59	387868.55
328	234463.01	384392.07	768	240981.88	385487.40	1208	229646.61	387876.90
329	234438.57	384369.51	769	241057.71	385424.39	1209	229630.63	387882.68
330	234415.75	384343.64	770	241068.23	385409.38	1210	229626.10	387870.17
331	234387.77	384313.94	771	241071.57	385388.14	1211	229622.70	387856.91
332	234363.94	384296.09	772	241070.53	385376.52	1212	229619.07	387845.80
333	234327.21	384273.07	773	241072.55	385361.79	1213	229614.71	387832.65
334	234301.99	384254.11	774	241109.42	385266.41	1214	229610.44	387820.90
335	234286.67	384238.48	775	241117.54	385245.68	1215	229604.23	387809.30
336	234265.18	384210.19	776	241112.73	385227.94	1216	229600.44	387798.89

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

337	234243.83	384183.96	777	241097.93	385210.84	1217	229597.57	387783.24
338	234234.52	384173.92	778	241051.25	385153.80	1218	229595.10	387774.60
339	234218.99	384160.91	779	240965.98	385071.29	1219	229592.87	387761.72
340	234194.44	384147.86	780	240915.36	385016.36	1220	229588.88	387748.68
341	234167.32	384138.82	781	240879.67	384984.65	1221	229587.90	387744.79
342	234121.09	384124.87	782	240865.87	384974.03	1222	229585.81	387736.47
343	234093.50	384119.89	783	240822.48	384943.82	1223	229580.37	387726.75
344	234056.81	384112.87	784	240733.83	384851.73	1224	229576.46	387714.77
345	234007.45	384093.88	785	240714.90	384825.71	1225	229574.82	387705.38
346	233978.39	384082.28	786	240709.63	384807.17	1226	229570.57	387694.82
347	233931.91	384066.26	787	240704.22	384775.48	1227	229566.78	387688.37
348	233922.68	384063.09	788	240708.25	384741.06	1228	229563.78	387685.92
349	233870.57	384051.11	789	240710.19	384724.47	1229	229559.86	387683.76
350	233875.09	384035.05	790	240731.57	384647.82	1230	229551.76	387679.75
351	233933.00	384048.75	791	240736.22	384631.13	1231	229511.43	387672.60
352	233961.43	384059.02	792	240751.97	384634.20	1232	229479.02	387666.30
353	233979.88	384064.92	793	240746.11	384655.21	1233	229456.14	387662.15
354	234018.75	384080.01	794	240918.93	384820.94	1234	229447.43	387660.27
355	234019.29	384080.22	795	240890.60	384907.56	1235	229433.18	387659.30
356	234019.29	384080.22	796	240723.61	384747.43	1236	229425.36	387658.69
357	234072.83	383973.78	797	240720.38	384775.05	1237	229419.76	387657.56
358	234108.43	383999.64	798	240725.26	384803.63	1238	229368.67	387646.58
359	234058.94	384095.28	799	240729.51	384818.60	1239	229318.88	387635.14
360	234096.63	384103.18	800	240746.12	384841.42	1240	229244.36	387618.03
361	234125.07	384108.31	801	240832.91	384931.59	1241	229325.58	387124.26
362	234172.46	384122.61	802	240875.25	384961.06	1242	229333.19	387048.28
363	234201.16	384132.18	803	240889.87	384972.31	1243	229333.59	387009.29
364	234216.27	384140.21	804	240926.59	385004.93	1244	229333.20	386977.02

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

365	234228.54	384146.73	805	240977.43	385060.11	1245	229355.51	386977.02
366	234246.26	384161.57	806	241063.05	385142.95	1246	229371.00	387010.71
367	234256.67	384172.80	807	241110.17	385200.54	1247	229376.15	387018.14
368	234278.54	384199.68	808	241127.22	385220.23	1248	229384.64	387026.38
369	234299.56	384227.35	809	241132.51	385239.74	1249	229392.48	387031.07
370	234313.24	384241.29	810	241133.80	385247.05	1250	229508.15	387038.52
371	234336.85	384259.05	811	241125.90	385266.78	1251	229538.38	387043.01
372	234373.56	384282.06	812	241087.60	385364.80	1252	229567.17	387051.41
373	234399.10	384301.19	813	241086.87	385377.36	1253	229613.91	387058.42
374	234426.26	384329.14	814	241087.63	385388.32	1254	229650.68	387063.94
375	234454.51	384361.82	815	241085.94	385414.10	1255	229700.51	387076.54
376	234479.18	384383.30	816	241081.25	385425.58	1256	229712.34	387075.48
377	234496.39	384395.97	817	241026.13	385479.78	1257	229725.59	387073.96
378	234501.86	384398.60	818	240991.46	385500.24	1258	229735.27	387072.50
379	234517.32	384408.90	819	240874.37	385583.76	1259	229751.69	387067.44
380	234533.51	384415.28	820	240796.35	385634.14	1260	229768.58	387062.85
381	234538.85	384417.98	821	240734.50	385688.26	1261	229782.55	387057.93
382	234560.94	384425.55	822	240704.65	385699.37	1262	229797.71	387053.78
383	234593.12	384431.43	823	240669.30	385702.76	1263	229815.67	387049.64
384	234601.74	384431.78	824	240627.32	385718.14	1264	229825.28	387047.75
385	234626.89	384431.71	825	240548.30	385754.48	1265	229829.48	387046.92
386	234659.55	384429.15	826	240496.72	385771.67	1266	229856.19	387041.73
387	234680.37	384425.37	827	240441.54	385787.01	1267	229871.43	387037.16
388	234688.96	384422.69	828	240337.89	385833.35	1268	229891.00	387034.97
389	234698.56	384415.71	829	240279.88	385852.82	1269	229903.54	387031.31
390	234721.46	384402.11	830	240217.22	385862.33	1270	229933.80	387023.11
391	234741.92	384392.93	831	240160.31	385866.05	1271	229954.96	387019.03
392	234760.01	384392.53	832	240125.64	385874.05	1272	229970.57	387015.64

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

393	234765.55	384391.85	833	239916.19	385926.79	1273	229986.84	387012.10
394	234770.97	384390.70	834	239850.68	385943.99	1274	229991.08	387011.36
395	234782.21	384387.09	835	239795.71	385958.42	1275	230026.82	387004.17
396	234799.45	384379.59	836	239748.14	385970.91	1276	230085.08	386990.30
397	234826.06	384372.95	837	239704.72	385982.31	1277	230089.16	386989.32
398	234853.50	384376.26	838	239640.97	385999.05	1278	230128.58	386978.89
399	234868.49	384380.74	839	239622.10	386004.01	1279	230170.58	386971.96
400	234836.68	384346.26	840	239612.25	386006.59	1280	230182.23	386972.01
401	234801.62	384271.32	841	239598.11	386010.31	1281	230187.50	386972.07
402	234798.66	384272.89	842	239585.27	386013.68	1282	230193.13	386972.14
403	234780.70	384234.21	843	239561.53	386019.91	1283	230204.23	386971.52
404	234772.90	384214.16	844	239551.59	386043.69	1284	230219.70	386970.65
405	234754.97	384172.63	845	239537.71	386049.28	1285	230236.25	386973.68
406	234745.66	384150.45	846	239290.66	386111.80	1286	230253.84	386976.89
407	234740.43	384130.31	847	239178.05	386144.12	1287	230302.84	386988.16
408	234737.51	384111.10	848	238741.11	386246.97	1288	230325.91	386995.37
409	234728.40	384082.70	849	238471.54	386282.75	1289	230359.37	387005.82
410	234722.18	384056.43	850	238467.08	386283.34	1290	230395.77	387018.28
411	234720.38	384044.69	851	237827.15	386368.29	1291	230403.66	387022.03
412	234720.31	383987.61	852	237799.74	386371.00	1292	230414.99	387025.91
413	234720.24	383939.44	853	237704.90	386353.15	1293	230427.97	387030.35
414	234719.53	383853.13	854	237587.07	386334.86	1294	230441.03	387034.21
415	234718.79	383775.00	855	237440.20	386313.39	1295	230506.26	387054.59
416	234718.79	383774.99	856	237317.32	386296.33	1296	230592.43	387090.51
417	234718.40	383729.06	857	237235.14	386284.41	1297	230606.26	387096.14
418	234714.96	383479.71	858	237065.74	386257.76	1298	230616.88	387099.02
419	234730.96	383479.50	859	236952.64	386239.68	1299	230640.02	387106.25
420	234732.70	383610.36	860	236835.63	386221.30	1300	230723.40	387125.48

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

421	234776.69	383609.60	861	236744.93	386209.17	1301	230765.53	387141.07
422	234778.77	383770.10	862	236521.26	386179.37	1302	230781.75	387152.55
423	234734.77	383774.06	863	236384.71	386159.02	1303	230790.58	387158.80
424	234734.78	383774.15	864	236250.24	386138.49	1304	230795.06	387163.54
425	234735.52	383852.99	865	236104.60	386118.92	1305	230800.06	387172.53
426	234736.24	383939.36	866	236052.69	386110.14	1306	230802.90	387175.14
427	234736.31	383987.59	867	235999.00	386101.28	1307	230824.06	387183.45
428	234736.38	384043.75	868	235790.66	386064.43	1308	230836.56	387186.74
429	234737.89	384053.35	869	235724.76	386053.19	1309	230841.87	387187.91
430	234743.83	384078.41	870	235699.85	386046.31	1310	230859.92	387192.90
431	234753.13	384107.43	871	235683.64	386038.61	1311	230865.46	387194.12
432	234756.12	384127.08	872	235667.00	386028.21	1312	230872.31	387196.62
433	234760.86	384145.31	873	235642.99	386009.27	1313	230876.93	387198.31
434	234769.69	384166.36	874	235583.99	385956.27	1314	230972.32	387229.51
435	234787.70	384208.08	875	235562.62	385938.01	1315	230996.36	387235.76
436	234795.43	384227.93	876	235547.83	385934.50	1316	231049.32	387237.29
437	234806.08	384250.87	877	235536.39	385934.73	1317	231378.66	387165.35
438	234808.99	384249.32	878	235526.35	385936.99			
439	234850.12	384337.24	879	235515.69	385941.15			
440	234916.42	384409.10	880	235277.55	386128.14			

Coordonatele geografice STEREO70 ale amplasamentelor turbinelor eoliene propuse prin Planul Urbanistic Zonal sunt următoarele:

Tabel 4. Coordonate Stereo 70 turbine

2P2	230510.998	387117.000	11P2	235636.998	383877.000
3P2	231006.998	387320.000	12P2	234743.998	383634.000
4P2	231544.998	387197.000	13P2	234058.998	384036.000
5P2	232152.998	387074.000	14P2	236164.998	385797.000
6P2	232946.998	386935.000	15P2	237649.998	385992.000
7P2	233406.998	386558.000	16P2	238247.998	386032.000

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

8P2	234345.998	386663.000	17P2	239058.998	385817.000
9P2	235297.998	386023.000	18P2	239765.998	385787.000
10P2	235186.998	384703.000	19P2	240748.998	384690.000

Descrierea planului

Incadrarea în localitate. Pozitia față de intravilanul localităților

Parcelele de teren pe care se va amplasa parcul eolian se află în extravilanul comunelor Ciuchici și Sasca Montană, Județul Caraș-Severin. Pe teritoriul administrativ al comunei Naidăș, Județul Caraș-Severin, se regasesc drumuri necesare pentru accesul în parcul eolian.

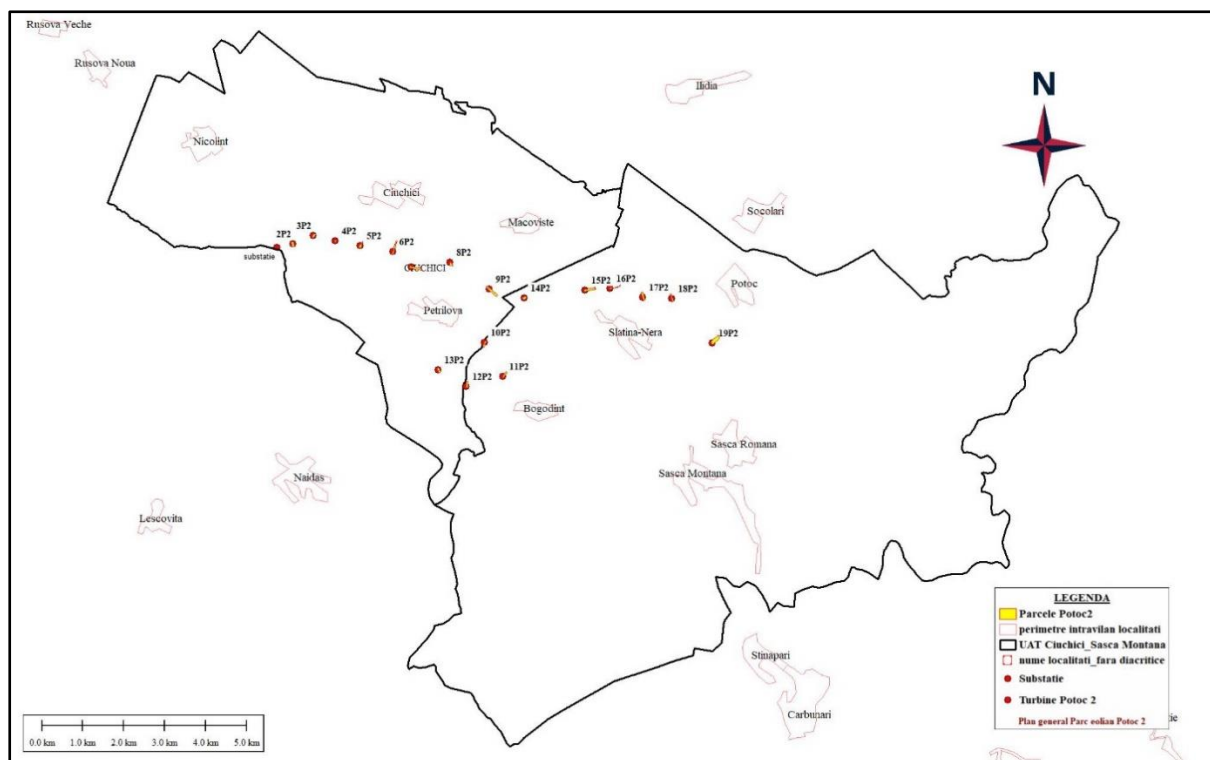


Fig. 7 Prezentarea pozitiilor turbinelor eoliene, platformelor si parcelelor aferente parcului Potoc 2

Zona destinată implementării proiectului, a fost desemnată având în vedere caracteristicile tehnice de dezvoltare a tehnologiilor de producere a energiei din surse regenerabile

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

(regularitatea fluxurilor de aer și condițiile optime de viteză a vântului) necesare funcționării parcului eolian propus. Potențialul eolian studiat al zonei a condus la concluzia că aici există condiții corespunzătoare pentru realizarea unui parc eolian.

Viitoarea investiție este prevăzută a avea funcțiunile de capacitate energetica Ee, constructii aferente capacitatilor energetice CcEe, cai de comunicatii si transport rutier si cea agricola.

Domeniul de aplicare al acestui plan se referă la parcele de teren actualmente cu categorie de folosință agricolă (terenuri arabile). Prin aplicarea PUZ propus, părți din suprafețele acestor parcele urmează să fie scoase din circuitul agricol (la faza D.T.A.C.) urmând să primească categoria de folosință de "curți construcții" cu drept de construire, perimetre ce nu se vor constitui ca trupuri de intravilan. Aceste perimetre vor fi destinate strict pentru construcția elementelor constructive ale parcului (turbina eoliana, platforma de montaj, drumuri noi de acces, cabluri electrice si fibra optica, sistem de stocare energie electrica, organizare de santier, etc).

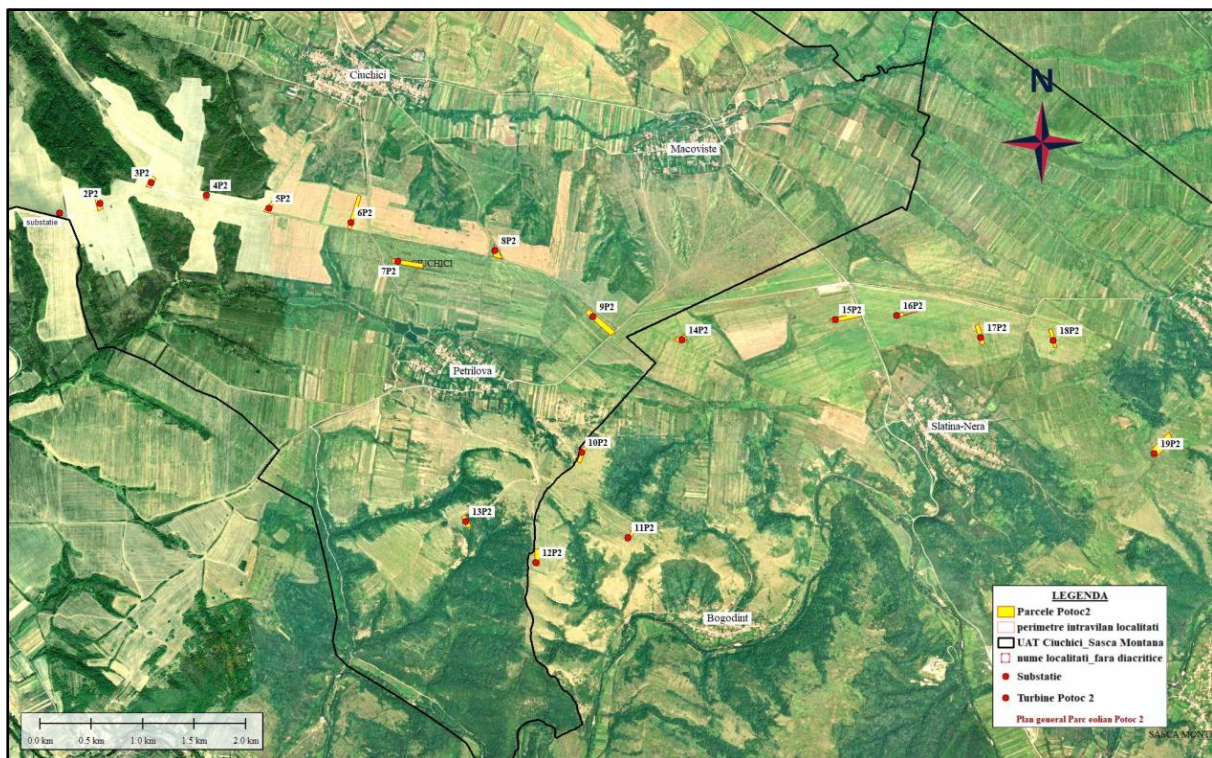


Fig. 8 Detaliu privind pozitiile turbinelor eoliene, ale platformelor si parcelelor aferente Parcului eolian Potoc 2

Relationarea zonei cu localitatea:

Accesul la parcul eolian se va realiza din drumul national DN57, pe drumurile judetene DJ571C, DJ571 si pe drumurile de exploatare existente in zonă.

Parcul eolian are ca vecinătăți:

- **Nord:** Proprietăți private – terenuri agricole;
- **Est:** Proprietăți private – terenuri agricole, localitatea Potoc;
- **Sud:** Proprietăți private – terenuri agricole;
- **Vest:** Proprietăți private - terenuri agricole, DN 57.

Elemente ale cadrului natural

Relieful – Formele de relief pe care vor fi amplasate turbinele eoliene fac parte din Dealurile de Vest ale României, respectiv Dealurile Banatului.

Rețeaua hidrografică - Viitorul parc eolian Potoc 2 este amplasat peste o parte din bazinul hidrografic al râului Nera, pe versantul drept al acestuia. Exceptând cursul superior al râului, in care densitatea cursurilor afluate este relativ mare, datorită grefării rețelei hidrografice pe un subasment de roci cristaline, impermeabil, afluentii Nerei sunt puțin numeroși, iar aportul de debit datorat acestora, în aval de depresiunea Almăjului este sărac. Principalul afluent al râului Nera, în arealul parcului Potoc 2 este pârâul Năidășel, care izvorăște în amonte de localitatea Petrilova.

Clima – temperat continentală cu influența mediteraneană

Particularitățile macroclimatice ale arealului cercetat sunt determinate de poziția geografică pe continentul european, căreia îi este specifică o anumită circulație amaselor de aer de diverse tipuri, circulație imprimată fie de centri de acțiune de origine dinamică (anticiclonul azoric și cel subtropical), fie de centri de acțiune termică, sezonieri (anticiclonul siberian, depresiunea asiatică sau mediteraneană).

Zona sud-vestică a României se află sub influența maselor de aer cu caracter mediteranean, de origine sudică (ce traversează Marea Mediteraneană), mase de aer cald, uscate vara și umede iarna.

Temperatură:

Media multianuală = 10.5 °C

Media lunară ianuarie = -1 °C

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

Media lunară iulie = +21 °C

Adâncimea maximă de îngheț din zonă, este estimată la -0.75m față de nivelul terenului, fără strat protector de zăpadă, conform STAS 6054/77.

Precipitații:

- Cantitatea medie anuală cca. 700mm
- Cantitatea medie lunară maximă iunie
- Cantitatea medie lunară maximă ianuarie

Pregnanța cu care aceste mase de aer influențează, în principal regimul termic și pluviometric imprimă arealului o climă temperată, cu un grad de continentalism moderat și cu influențe submediteraneene.

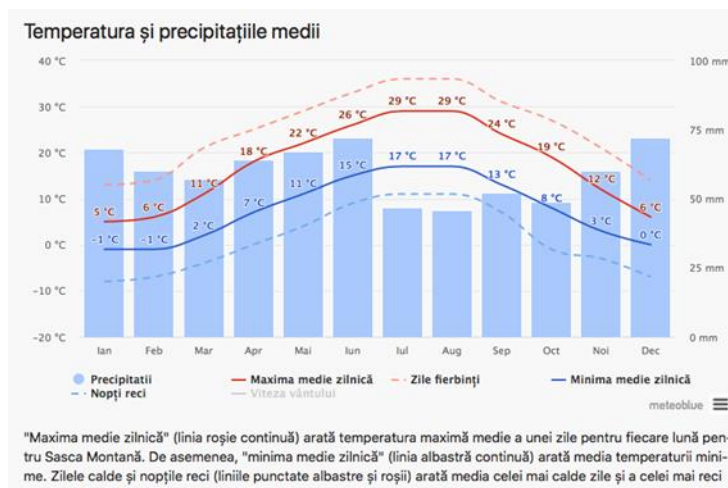


Fig. 9 Temperturi și precipittii medii anuale zona planului

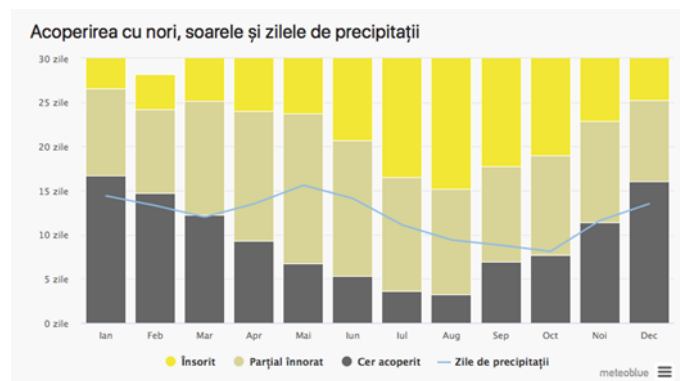


Fig.10 Acoperirea cu nori, soare si zile cu precipitati media pe un an de zile în zona planului

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

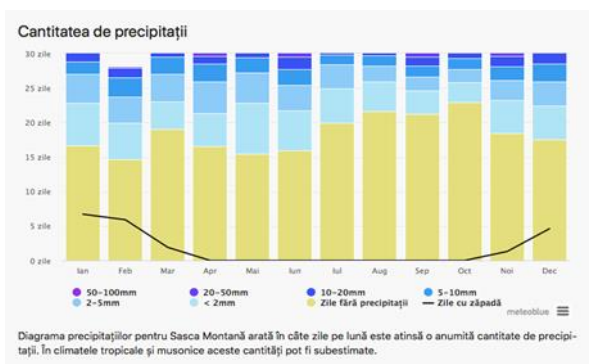


Fig. 11 Cantitatea medie de precipitații pe un an de zile în zona planului

Vânturile – Regimul vânturilor în partea de sud-vest a României este determinat de dezvoltarea sistemelor barice care se interferează deasupra Europei la latitudinea de 45° nord (Anticiclone: Azoric, Siberian, Scandinav și Ciclonii: Mediteranean și Islandez), la care se adaugă Munții Carpați care reprezintă un obstacol important în calea circulației maselor de aer care vin dinspre est și nord.

Caracteristica dominantă a circulației atmosferice din această zonă o constituie formarea vântului Coșava (vânt local de tip foehn, cu aer uscat și cald), care bate dinspre est și nord-est (Munții Aninei), mai ales în anotimpul de toamnă și atinge în unele perioade viteze foarte mari.

Direcția vântului: Direcția predominantă a vânturilor este – Est - SudEst.

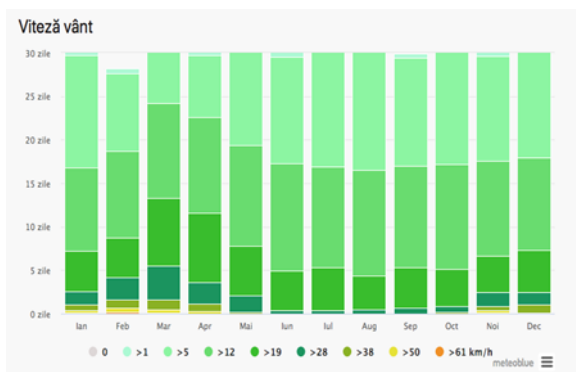


Fig 12 Viteza vantului in zona planului

Vegetația - Vegetația spontană pe teritoriul comunelor Ciuchici, Sasca Montana și Naidăș face trecerea de la zona forestieră spre zona de silvostepă și stepă.

Teritoriul studiat este lipsit de păduri naturale. Singurii arbori înalți sunt cei de aliniament situați de-a lungul drumului național DN 57 și a drumurilor județene din zonă.

Condiții geotehnice - Din punct de vedere macro-seismic, conform Normativului P100/2013, caracteristicile geofizice sunt – zona D.

Solurile - Reprezentative pentru acest areal sunt solurile zonale, determinate în mod direct de climă, vegetație și litologie. Reprezentative pentru acest tip sunt următoarele tipuri de soluri:

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

- **Rendzinele**, dezvoltate pe un substrat calcaros și în condițiile unui climat umed, ocupă suprafețe mari în zonă. Pe versanții puternic înclinați, datorită levigării, se formează regosoluri rendzinice.
- **Argiluvisolurile**, condiționate de existența vegetației forestiere sunt reprezentate de luvisolurile albice, prezente în vestul munților Aninei, în zonele cu evapotranspirație redusă, pe material parental grosier.
- **Cambisolurile**, caracteristice pădurilor de fag, apar în zonă cu tipul eutricambosol. Acestea prezintă numeroase subtipuri care alternează repetat pe spații restrânse.

Riscuri naturale – Conform PATJ Caras Severin, pentru teritoriul analizat și în proximitate sunt sintetizate următoarele riscuri naturale: incendii de vegetație, cutremure, tornade, ploi torențiale.

Circulația. Aspecte critice privind desfășurarea, în cadrul zonei, a circulațiilor

Circulațiile rutiere în zonă sunt de două feluri – de folosință agricolă și de legătură cu alte localități (DJ571, DJ571C, DN57).

Circulații aeriene – se vor respecta condițiile avizului de la Autoritatea Aeronautică Civilă Română obținut.

Acces

Accesul la fiecare turbină eoliană se face printr-o rețea de drumuri agricole ce vor fi reabilitate și consolidate și printr-o serie de drumuri noi cu lățimea de min. 4 m.

Drumurile de folosință agricolă au lățimea de aproximativ 4 m și sunt propuse spre a fi modernizate. Pentru montarea și întreținerea turbinelor au fost prevăzute platforme din piatră spartă conform cerințelor furnizorului de echipamente.

Ocuparea terenurilor. Principalele caracteristici ale funcțiilor ce ocupa zona studiată

Zona studiată are funcțiunea predominantă agricolă. Pentru suprafețele necesare instalării și funcționării parcului eolian, se vor efectua dezmembrări (conform planșei de Reglementări Urbanistice), ținând cont de cerințele furnizorului de turbine eoliene. Celelalte terenuri din zona de studiu au funcțiunea de terenuri agricole și drumuri care sunt de două feluri, circulații rutiere existente de legătură cu alte localități și circulații rutiere existente de folosință agricolă (drumuri de exploatare).

Relaționări între funcțiuni

Atât agricultura, cât și funcțiunile de capacitate energetică, precum și construcții aferente capacității energetice pot funcționa concomitent fără ca una să aibă vreun impact de orice natură asupra celeilalte.

Gradul de ocupare a zonei cu fond construit

In zona studiată exista construcții cum sunt stâlpi de comunicație si linii electrice aeriene de 110 kV si 20 kV, cu stâlpii aferenți.

Aspecte calitative ale fondului construit – nu e cazul.

Asigurarea cu servicii a zonei, in corelare cu zonele vecine

Se propune realizarea unei substații de transformare MT/110 kV la care se vor conecta cele 18 turbine eoliene precum si realizarea unui sistem de stocare energie electrica.

Sistemul de stocare energie electrica poate fi instalat in clădire tip container/hală sau orice altă soluție constructivă aleasă de beneficiar si are ca rol înmagazinarea parțială sau totală a energiei produsă de turbinele eoliene si injectarea acesteia in rețea in momentele in care vântul este mai slab sau sunt îndeplinite anumite condiții suplimentare.

Amplasarea sistemului de stocare a energiei electrice se poate face in interiorul substației de transformare nou construite sau in exteriorul acesteia precum si in vecinătatea turbinelor eoliene.

Turbinele eoliene propuse sunt legate printr-o rețea de linii electrice in cablu, îngropate, ce transportă energia produsă de la fiecare turbină la o substație electrica de transformare de MT/110 kV. Stația se racordează prin LES (linie electrica subterana) 110 kV la o stație de transformare 110/400 kV. Pe traseul liniilor electrice ce leaga turbinele eoliene la substația de transformare este îngropat si un cablu de fibra optica. Acestea se vor definitiva la faza de autorizație de construire. Stația de transformare 110/400 kV nu face obiectul prezentei documentații

Activitatea eoliană

Se remarcă o influență a curenților sud-vestici și mai rar a curenților nord-vestici, și o briză de vale cu periodicitate diurnă. Este activ vântul cu origine mediteraneeană cunoscut sub denumirea de „Cosava” (mâncătorul de zăpadă), uneori foarte puternic.

Seismicitate

Zona se înscrie într-un areal seismic caracterizat de următorii parametri de calcul:

$$a_g = 0.20 \text{ g}$$

$$T_c = 0.7 \text{ sec}$$

1.3 Modificările fizice ce decurg din PP (din excavare, consolidare, dragare etc.) și care vor avea loc pe durata diferitelor etape de implementare a PP

Principalele lucrări ce trebuie desfășurate pentru construcția investiției cu destinație de parc eolian sunt următoarele, dar fara a se limita la:

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

- ✓ trasarea drumurilor de acces și a platformelor tehnologice;
- ✓ realizarea drumurilor de acces și a platformelor tehnologice.
- ✓ lucrări de pregătire a platformei drumurilor de acces și a suprafețelor platformelor tehnologice (Conform proiecte); după care se așterne piatra spartă și se compactează;
- ✓ lucrări de excavații și forari pentru realizarea fundației și a îmbunătățirii solului, îndepărtarea/eliminarea sterilului rezultat din excavație;
- ✓ pozarea armăturilor pentru fundație, piloni și turnarea betonului.
- ✓ betonul este preparat la fabricile locale de beton și este adus în amplasamentul fiecărui grup generator eolian cu autobetonierele;
- ✓ transportul componentelor grupului generator eolian (modulele pilonului, nacela, rotorul, palele, componentele electrice, etc.);
- ✓ montarea pilonului și a echipamentelor grupului generator eolian;
- ✓ realizarea conexiunilor electrice și pozarea cablurilor subterane între grupurile generatoare eoliene;
- ✓ ecologizarea zonei prin îndepărtarea deșeurilor rezultate din activitățile de construcții montaj, nivelarea terenului și refacerea covorului vegetal în jurul pilonilor și unde este necesar;
- ✓ retragerea utilajelor de construcții și transport.

Modificările fizice care decurg din proiect în perioada de construire:

În perioada de construire a Parcului eolian Potoc 2 modificările fizice sunt generate de următoarele activități:

- ✓ Excavațiile pentru fundația celor 18 piloni (până la 5 m adâncime);
- ✓ Îndepărtarea solului vegetal pe ampriza drumurilor de acces proiectate și a platformelor tehnologice (cca. 0.25 m adâncime);
- ✓ Săparea șanțurilor pentru pozarea cablurilor electrice cca. 1 m adâncime.

Modificările fizice în perioada de exploatare a grupurilor generatoare eoliene:

La finalizarea excavației, în cadrul lucrărilor de refacere ecologică se produc următoarele modificări:

- ✓ Refacerea covorului vegetal în dreptul fundației pilonilor;

- ✓ Acoperirea șanțurilor în care au fost pozate cablurile electrice, nivelarea și refacerea covorului vegetal

Modificări fizice la închidere, dezafectare, demolare:

Restaurarea amplasamentului la finalizarea perioadei de funcționare, ținând cont ca ciclul de viață a grupurilor generatoare eoliene este apreciat la 20-25 ani.

La sfârșitul acestei perioade există două posibilități:

- ✓ dezafectarea grupurilor generatoare eoliene și restaurarea amplasamentului;
- ✓ înlocuirea grupurilor generatoare eoliene cu altele noi.
- ✓ dezafectarea centralei electrice eoliene necesită următoarele lucrări:
- ✓ dezmembrarea grupurilor generatoare eoliene și pilonului cu recuperarea și valorificarea metalelor și în general a materialelor refolosibile;
- ✓ demolarea fundațiilor și utilizarea betonului concasat pentru diferite amenajări (platformele drumurilor, diverse umpluturi);
- ✓ recuperarea și valorificarea cablurilor electrice;
- ✓ umplerea/nivelarea gropii fundației și refacerea covorului vegetal.
- ✓ Înlocuirea grupurilor generatoare eoliene cu altele noi necesită mai puține intervenții

Se poate constata că volumul lucrărilor care generează modificări fizice în amplasament este foarte redus pentru a afecta semnificativ zona.

1.4 Resursele naturale necesare implementării PP (preluare de apă, resurse regenerabile, resurse neregenerabile etc.);

La realizarea lucrărilor proiectate nu se utilizează resursele naturale din zonă, cu excepția suprafețelor de teren ocupate de toate elementele constructive ale parcului eolian.

Implementarea proiectului nu necesită preluare de apă pe durata execuției lucrărilor. Nu necesită consum de gaze natural, iar consumul de energie electrică este redus și se asigură prin grupuri generatoare mobile alimentate cu combustibili lichizi.

1.5. Resursele naturale ce vor fi exploatate din cadrul ariei naturale protejate de interes comunitar pentru a fi utilizate la implementarea PP;

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

La realizarea lucrărilor proiectate nu se utilizează resursele naturale din Ariile Naturale protejate din apropierea PUZ Parc eolian Potoc 2. PUZ-ul analizat, este situat în afara ariilor naturale protejate, neafectând perimetrul următoarelor situri din arealul analizat:

- ✓ ROSPA0020 Cheile Nerei-Beușnița se găsește la o distanță de 1776 m fata de turbina 19 P2 din cadrul PUZ Potoc 2
- ✓ ROSCI0031 Cheile Nerei – Beușnița de 1445 m turbina 19 P2 si 755.07 turbina 11 P2 din PUZ parc eolian Potoc 2 ;
- ✓ ROSCI 0206 Porțile de Fier si ROSPA000080 Munții Almăjului Locvei se gasesc la o se gfasesc la o distanță de 5,65 km fata de turbina 12 P2 din PUZ parc eolian Potoc 2;
- ✓ Fata de frontiera de stat PUZ parc eolian Potoc 2, se gaseste la o distanță de 2,601 km.

Resursa naturală regenerabilă – potențialul de energie eoliană - care există pe suprafața **in afara ariilor naturale protejate** este utilizată pentru producerea energiei electrice în grupurile generatoare eoliene proiectate.

1.6. Emisii și deșeurii generate de PP (în apă, în aer, pe suprafața unde sunt depozitate deșeurile) și modalitatea de eliminare a acestora;

Caracteristici factor de mediu - AER

Datorită așezării sale comunele Ciuchici, Sasca Montana si Naidas, asemeni întregului județ Caras Severin, prezinta o clima temperat-continentală, dar cu o nuanță ce rezultă din sinteza climatului montan cu climatul de podiș. Lipsa unor înregistrări meteorologice sistematice pe parcursul unor perioade mai lungi de timp nu ne dă posibilitatea cunoașterii mai profunde a evoluției climatului local. Datele care există astăzi pot caracteriza însă cu suficientă precizie aspectele generale actuale ale climei, aspecte care, credem noi, nu sunt cu mult diferite de cele existente de-a lungul istoriei acestei comunități umane.

Astfel, în ceea ce privește temperaturile medii ale anului, acestea sunt: 6°C - temperatura medie a anului; 21°C - temperatura medie a verii; -8°C -temperatura medie a iernii.

Nu există o evidență a temperaturilor minime și maxime înregistrate pe plan local, dar se poate spune că în timpul iernii se înregistrează și temperaturi sub -10°C, iar vara temperaturile aerului

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

depășesc uneori 30°C. Această amplitudine dovedește caracterul continental relativ moderat al climatului comunei.

Fenomenul înghețului apare cel mai devreme în lunile octombrie, iar cele din urmă zile de îngheț se întâlnesc chiar și pe la începutul lunii mai. La fel primele și ultimele ninsori.

Precipitațiile medii anuale sunt de 820 mm. Această cantitate ar fi îndestulătoare pentru trebuințele agriculturii dacă ar fi raspândită egal pe teritoriul localității și în cursul anului. În realitate lucrurile nu se petrec așa, deoarece intervin o serie de factori, printre care, în primul rând, cei care țin de relief, provocând unele variații. Astfel, în unii ani zona depresionară a localității beneficiază de un regim pluviometric normal sau în exces, în timp ce în restul teritoriului se pot manifesta fenomene de secetă.

Vânturile sunt determinate de circulația generală a maselor de aer pe direcția vest-est, cea mai mare frecvență având-o vânturile care bat dinspre vest. Intensitatea lor depășește rareori 60 km/h, iar furtunile sunt extrem de rare și se produc de obicei vara. Remarcabile sunt brizele de munte care ziua contribuie la ridicarea cețurilor, iar noaptea coboară aerul încărcat cu ioni și miros plăcut de rășină răspândindu-l în întreaga depresiune. Calmul atmosferic acoperă o bună parte din an, cea mai placută perioadă fiind lunile iunie-octombrie.

Climatul, posibilitățile curative ale apei, aerului, pădurilor, existența unor condiții bune de cazare, fac posibile dezvoltarea unei baze agroturistice în zonă.

Sursele de poluare atmosferică pot fi fixe sau mobile:

Sursele fixe sunt acelea care emit poluanți atmosferici dintr-o poziție localizată în spațiu, cum ar fi dispozitivele de combustie industriale sau menajere.

Sursele mobile sunt legate de mijloacele de transport.

Sursele de poluare atmosferică estimate la realizarea investiției:

Sursele de poluare atmosferică în viitorul parc eolian din locația situată în comunele Ciuchici, Sasca Montană și Naidăș județul Caras Severin sunt:

- ✓ Sursele mobile materializate de mijloace de transport, echipate cu motoare cu ardere internă ce funcționează pe motorină și benzină;

- ✓ Surse cu emisii necontrolate materializate de volatilele organice care se degajă de la o eventuală gospodărire de combustibili și lubrifianți amenajată în timpul organizării de șantier.

Prognozarea poluarii aerului:

Poluarea aerului atmosferic se estimează ca ar putea intervenii în special în faza de construcție a investiției prin mijloacele de transport și utilajele de construcții care utilizează motoare cu ardere internă.

Această poluare este cea provenită din sursele mobile. Utilizarea mijloacelor de transport și a utilajelor de construcție pe șantierul unde se realizează investiția este în funcție de numărul de turbine care sunt montate individual sau simultan. Tehnic și economic ar fi abordarea a aproximativ trei poziții de montaj simultan. Această abordare nu ar crea o poluare semnificativă din partea surselor mobile de poluare, estimat fiind că mijloacele de transport și utilajele de construcții aflate în zonă nu ar consuma mai mult de 100 de litri de combustibil pe oră, toate.

În ceea ce privește poluarea din sursele necontrolate se apreciază că la nivelul a 5 - 6 motoare cât pot lucra în zonă nu este necesar o gospodărie de combustibil și ca urmare dispare sursa de emisii volatile a compușilor organici.

Din procesul tehnologic de producere a energiei electrice din potențial eolian nu rezultă substanțe care să polueze aerul atmosferic.

Temperatura la care lucrează și etanșeitatea echipamentelor care utilizează substanțe organice de răcire și ungere nu permite formarea compușilor organici volatili din substanțele menționate.

În același timp capacitatea carcaselor tehnologice de stocare a acestor substanțe este redusă ca să poată genera o cantitate remarcabilă de substanțe volatile.

Mișcarea elicei turbinei eoliene determină o bună ventilare a aerului din zonă cu efecte benefice asupra florei și faunei din vecinătatea amplasamentului.

Acesta a fost unul din motivele pentru care capacitatea mondială de generare a energiei electrice folosind energia eoliană, a cunoscut o creștere cu mai mult de 30% pe an, astfel a sărit de la mai puțin de 5.000 megawați în 1995, la 39.000 megawați în 2005 – o creștere de aproape opt ori.

Zgomot și vibrații

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

Ca orice echipament industrial și turbinele eoliene produc în funcționare zgomote, datorită sistemelor mecanice în funcționare, a despicării aerului de palele în rotire sau a trecerii palelor prin dreptul stâlpului de susținere, când se produce o comprimare a aerului. Pentru a nu avea un impact negativ în special în zonele dens populate, sursele de zgomot sunt foarte riguros controlate de fabricanții de turbine și se iau măsuri tehnologice speciale pentru fiecare sursă. Așa se face că în urma unor măsurători în natură, fabricanții dau garanții ferme asupra limitei superioare a zgomotelor produse de turbina respectivă

Impactul dat de zgomote și vibrații trebuie tratat în două situații distincte pentru amplasamentul de realizare a **Amplasare Parc Eolian Potoc 2 județul Caraș-Severin**, respectiv în perioada de realizare a construcției și în perioada de desfășurare a activităților specifice de producerea energiei electrice din potențial eolian.

Perioada de execuție: Activitățile de construcția **Parc Eolian Potoc 2 județul Caraș-Severin** sunt lucrări de construcții montaj și sunt producătoare de zgomote și vibrații.

Măsurătorile de zgomot se realizează de regulă, ținând cont de trei nivele de observare:

- ✓ zgomot la sursă;
- ✓ zgomot în câmp apropiat;
- ✓ zgomot în câmp îndepărtat.

Zgomotul în câmp îndepărtat depinde de o serie de factori externi cum ar fi: condițiile meteorologice, efectul de sol, absorbția în aer, topografia terenului, vegetația etc.

În general, utilajele folosite în mod frecvent într-un șantier au următoarele puteri acustice asociate (tabelul urmator).

Tabel 5 Caracteristici utilaje / zgomot

Nr. crt	Utilajul	Puterea acustică asociată
1	Buldozere	110
2	Vole	112
3	Excavatoare	117
4	Compactoare	105
5	Finisoare	115
6	Basculante	107

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

Generarea de vibrații este favorizată de calitatea căilor de acces din zonă. Pe baza datelor privind puterile acustice asociate utilajelor se estimează că în șantier vor exista nivele de zgomot de până la **100dB (A)** pentru scurte intervale de timp.

Tabel 6 Nivel zgomot

NIVELE SONORE CONTINUE ECHIVALENTE DIFERITELOR FAZE A CONSTRUCȚIEI		
FAZE	A	B
Pregătirea terenului	84	84
Excavare	88	78
Cimentare, compactare și armarea șanțurilor.	88	88
Așezarea structurii	79	78
Terminarea, inclusiv curățarea	84	84

A: Cu orice fel de mașinării; B: Doar cu mașinăriile strict necesare

Având în vedere prevederile legislației naționale în domeniul zgomotului și vibrațiilor, ținând seama de diminuările cu distanța, efectul solului, intervale de lucru mai mici decât perioada de referință (o zi) se apreciază că începând de la distanța de 100 m față de șantier se vor înregistra niveluri echivalente de zgomot inferioare valorii de **50 dB (A)**.

În vederea reducerii nivelului de zgomot și vibrații beneficiarul investiției va trebui să impună constructorului să nu folosească utilaje cu grad avansat de uzură care pot emite pe lângă zgomote la niveluri mai înalte și alte noxe. Consultanții în acustică, Southampton și Machynlleth au constatat că practic, orice mașină sau utilaj cu părțile aflate în mișcare va face un sunet, iar turbinele eoliene nu fac excepție. Turbinele eoliene sunt bine concepute, în general liniștite în funcțiune, și în comparație cu zgomotul produs de traficul rutier, trenuri, avioane și activități de construcție etc., zgomotul produs de turbine eoliene este foarte scăzut.

Zgomotul perceput de locuitorii unei case aflate la o distanță de 300 m de un parc eolian este aproximativ comparabil cu a unui curs de apă aflat la 50 – 100 m distanță sau cu foșnetul de frunze la o adiere de vânt. Acest lucru este similar cu nivelul de sunet în interiorul unei sufragerii tipice cu un foc de gaz pornit, sau în sala de lectură a unei biblioteci neocupată sau într-un birou liniștit, cu aer condiționat.

Table 7 Indice zgomot

Sursa / Activitate	Indicative nivel de zgomot dB (A)
Pragul de auz	0
Circulația Rurală în timpul nopții de fundal	20-40
Liniște 29	35
Parc eolian la 350 m	35-45

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

Masina la 40 mph la 100 m	55
Ocupatii generale de birou	60
Camion la 30 mph la 100 m	65
Găurit 29pneumatic la 7 m	95
Avion cu reacție la 250 m	105
Pragul de durere	140

Tabel Informatii preluate din Biroul Scoțian, Departamentul de Mediu, Planificare aviz, PAN 45, Annes A: eoliană, A.27. Tehnologii de energie regenerabilă, august 1994.

După cum arată tabelul, sunetul a unui parc eolian în lucru este de fapt mai puțin obișnuit traficului rutier sau un birou. Chiar și atunci când crește viteza vântului, este dificil de a detecta o creștere a sunetului.

În timpul de desfășurare a activităților specifice funcționării

În timpul funcționării turbinelor eoliene zgomotul este generat de:

- ✓ Funcționarea angrenajelor cutiei de viteze;
- ✓ Funcționarea generatorului electric;
- ✓ Funcționarea palelor turbinei eoliene.

Generatorul electric și angrenajele cutiei de viteze dau un zgomot nesemnificativ, carcasa tehnologică ale acestor echipamente au și caracteristici fonoabsorbante.

Conform studiilor efectuate de specialiști din țările Uniunii Europene care dețin suprafețe întinse de parcuri eoliene, turbinele de vânt moderne nu sunt zgomotoase, majoritatea fabricanților garantând că la nivelul rotorului turbinei zgomotul (presiunea sunetului) nu depășește 100 dB (A), echivalent cu un zgomot din orice industrie prelucrătoare.

În cazul în care vântul bate în direcția unui receptor, nivelul presiunii sunetului la o distanță de 40 m de o turbină tipică este de 50 - 60 dB(A), ceea ce echivalează cu nivelul unei conversații umane obișnuite. La 150 m zgomotul scade la 45,5 dB (A), echivalent cu zgomotul normal dintr-o locuință, iar la distanța de peste 300 m zgomotul funcționării unor turbine se confundă cu zgomotul produs de vântul respectiv. Dacă vântul bate din direcție contrară, nivelul zgomotului receptionat scade cu circa 10 dB(A).

Conform specificului fiecărui amplasament în parte, pentru ca nivelul de zgomot să fie cel acceptat, trebuie avută în vedere păstrarea unei distanțe suficiente față de așezările umane.

În ce privește vibrațiile, acestea sunt nesemnificative pentru mediu.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

Zgomotul scade în intensitate dacă puterea generată de turbină (funcție de viteza vântului) scade și ea.

Zgomotul generat de rotirea palelor turbinei este de asemenea proporțional cu viteza vântului. Astfel, calculele făcute pentru determinarea nivelului de zgomot după un algoritm dat de standardul german în domeniu, DIN ISO 9613-2 au scos în evidență nivele de zgomot diferite în raport cu:

- ✓ puterea turbinei;
- ✓ viteza vântului;
- ✓ distanța și înălțimea față de turbină.

Caracteristici ale factorului de mediu sol

Condiții geomorfologice și pedogeografice locale

Terenul luat în studiu are categoria de folosință arabil.

Terenul este relativ plan și orizontal, având stabilitatea generală asigurată.

Geomorfologic, amplasamentul se înscrie la scara regională la marginea Dealurilor Oraviței (D. de Vest), aparținând ramei bazinului depresiunii Panonice și fac trecerea de la Câmpia Carașului (Câmpia de Vest), ca unitate de relief, la Munții Banatului spre est.

În acest context regional, amplasamentul cercetat se situează pe terasa neogenă de pe stânga văii pârâului Vicinic, la o altitudine absolută de cca 130 m.

Din punct de vedere geologic, zona Ciuchici, Sasca Montana și Naidas, în care se află amplasamentul viitorului parc eolian se situează în marginea bazinului post tectonic de sedimentare al depresiunii Panonice, spre est dezvoltându-se zona cutărilor alpine din Munții Banatului denumită "sinclinoriul Reșița – Moldova Nouă".

Fundamentul petrografic al zonei este constituit de formațiuni cristalofiliene (roci metamorfice) aparținând Domeniului Getic, reprezentate prin șisturi epimetamorfice și mezometamorfice, cu zone de retromorfism, asociate cu unele corpuri magmatice (banatite) care apar la zi în dealurile din apropiere spre Sasca, Ilidia și Oravița, însoțite de metamorfism magmatic (scarne și corneene).

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

Seria sedimentară ce acoperă transgresiv fundamentul, ce aparține zonei marginale a bazinului Panonic, cuprinde în bază formațiuni de vârstă tortonian și sarmatian, acoperite de formațiuni de vârstă pannonian (cu pietrișuri, alternanțe ritmice de nisipuri slab cimentate marne și argile, uneori fosilifere), peste care sunt depuse formațiunile recente de vârstă cuaternară de terasă și luncă, de origine aluvionară și formațiuni ale scoarței de alterare argiloase, și deluvial-proluviale constituite din argile, nisipuri și pietrișuri cu liant argilos micaceu, în zonele marginale de pantă ale bazinului.

Terenul de amplasament al parcului eolian este situat pe platoul din stânga văii pârâului Vicinic și cuprinde în general sub o pătură de sol vegetal, material deluvial și mai profund formațiuni neogene.

Sub aspect hidrografic regional, perimetrul investigat se înscrie în cadrul bazinului de recepție al râului Caraș, situat pe versantul stânga al văii pârâului Vicinic, afluent stânga al Carașului.

Din punct de vedere hidrogeologic datorită altitudinii relative a terenului și permeabilității scăzute a stratului argilos superficial, aportul pluvial către subteran este redus, iar acviferul freatic este profund, fiind mai importantă scurgerea de suprafață, construcția poate fi afectată doar de cantitatea redusă de ape meteorice de infiltrație ce nu sunt drenate suficient spre zonele inferioare.

În puțul de cercetare executat până la adâncimea de -2.00m de la suprafața terenului nu a fost întâlnit nivelul freatic al apei subterane.

Valoarea informativă a coeficienților de infiltrație a stratelor argiloase este: $K_1=1...2 \times 10^{-4}$ cm / sec. Pentru protejarea fundațiilor împotriva apelor de infiltrație, în zona amonte și în jurul construcției, se recomandă executarea unui sistem de captare-drenare cu descărcare gravitațională spre aval, a unor rigole și șanțuri de scurgere a apei de șiroire din perioadele cu precipitații.

Respectând recomandarea, fundația nu va fi afectată de acțiunea apei freactice subterane.

Zona Ciuchici, caracterizată de o morfologie colinară, prezintă un aspect tranzitiv între zonele de câmpie și cele submontane cu influențe ale climatului mediteranean și oceanic, cu ierni moderate, veri calde, precipitații mai bogate, vânturi puternice iarna și primăvara și este caracterizată de următorii parametri mezoclimatici:

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

Din punct de vedere seismic, amplasamentul Zona Ciuchici Sasca Montana și Naidăș se inscrie conform normativului P100 – 1/2006 într-un areal seismic caracterizat de următorii parametri de calcul:

acceleratia maxima a terenului $a_g = 0.20 g$

iar perioada de control (de colt) $T_c = 0.7 \text{ sec}$

Zone cu riscuri naturale

Actiunile climatice de natura termica ce au influenta asupra materialului geologic si implicit asupra stabilitatii terenului sunt de trei categorii:

- variatii periodice de iarna si vara;
- schimbari periodice de temperatura intre zi si noapte.
- procese fizico-geologice (alunecari de teren)

Inghetul este un proces gradat ce se instaleaza din cauza vitezei de transfer a caldurii prin sol, a cresterii progresive de alcalii in apa inca neinghetata si pentru ca punctual de inghet variaza cu dimensiunea cavității. Din descrierea procesului de inghet al apei intr-un material poros cum este solul, reiese faptul ca exista patru fenomene fizice de importanta majora: marirea volumului, ceea ce poate duce la despicarea substratului geologic, scaderea punctului de inghet, tranzitia apei in gheata si difuzia apei neinghetate. Teritoriile colinare, cum este si cazul regiunii de fata, se caracterizeaza prin vulnerabilitate mixta (risc mare de aparitie pe timpul lunilor de iarna).

Vinturile puternice sunt riscuri climatice ce se caracterizeaza prin gradienti orizontali la sol foarte mari. Ele sunt riscuri posibile in orice luna din an.

Prin actiunea lor mecanica pe care o exercita asupra amenajarilor umane pot determina avarii importante.

Pentru estimarea gradului de vulnerabilitate a regiunii la impactul torentialitatii pluviale s-a aplicat o metoda de calcul, cea a mediei maximelor intensitatilor ploilor de vara, care indica o caracteristica spatiala pentru regiunea respectiva. Aceasta consta in selectarea primelor cinci valori ale intensitatilor maxime ale ploilor in ordine descrescatoare pornind de la cea mai mare si medierea lor. Zona se afla intr-o regiune cu cele mai mici valori (3 – 4 mm/min), astfel riscul aparitiei ploilor torentiale este scazut.

Parcela studiat nu prezinta zone cu riscuri naturale semnalate

Surse de poluare a solurilor

Terenurile pe care se va amplasa Parcului Eolian sunt situate în extravilanul localităților **Ciuchici si Sasca Montană**, au drept întrebuințare de terenuri agricole. Pe teritoriul administrativ al comunei Naidas se regaseste drumul de acces.

Sursele de poluare și agenții poluanți ai solurilor pot fi:

- ✓ Excavațiile, care permit decopertarea unor zăcăminte și excavarea acestora. Poluarea este produsă în acest caz fie de depozitarea sterilului, fie prin alte dereglări de formă care pot duce la inundații și alunecări de teren.
- ✓ Metale grele, care în urma depozitării necorespunzătoare sau din aer și nămolurile apelor uzate, difuzează în sol ducând la degradarea chimică a solului.
- ✓ Materiale radioactive, care în urma depozitării necorespunzătoare sau din aer și nămolurile apelor uzate utilizate în procesele termice din centrale nucleare, ajung în sol.
- ✓ Deșeuri și reziduuri din industria alimentară și textilă sunt în unele cazuri prin unele componente surse de poluare.
- ✓ Deșeuri și reziduuri vegetale care, fiind în exces duc la creșterea conținutului de nitrați din sol.
- ✓ Dejecțiile animale și umane care, de asemenea în exces încarcă solul cu substanțe ce duc la degradarea chimică a lui.
- ✓ Hidrocarburile sunt agenții poluanți proveniți din scurgerile care pot apărea la transportul și manipularea produselor petroliere. Prezența hidrocarburilor în sol determină o puternică degradare chimică, care oprește dezvoltarea oricărei vegetații.

În zona bazinului hidrografic al pârâului Vicinic se află un sistem de îmbunătățiri funciare cu rol de desecare, denumit „CES Vicinic”, compus în principal din canale excavate și podețe dar care nu se suprapune cu amplasamentul parcului eolian propus, acest fapt fiind precizat și în Avizul ANIF Caraș-Severin, nr. 45/02.12.2021. În consecință, nu este necesară impunerea de limite de protecție față de acest obiect, v.

Prognozarea poluării solului

Poluarea solului în cazul investiției prezente poate intervenii în două etape distincte:

- ✓ Etapa de realizare a construcției;
- ✓ Etapa de utilizare a parcului eolian construit pentru producerea energiei electrice.

În etapa de realizare a investiției se poate menționa că pentru obiectivul propus planul prevede variante de construcție modernă, la care generarea de deșeuri de construcție este minimă.

Aceasta presupune un număr redus de operații tehnologice, cantități mai mici de materiale de construcție clasice și implicit cantități mult mai mici de deșeuri care rezultă din aceste activități.

În același timp, perioada de realizare a construcției se reduce considerabil, ca și personalul executant necesar.

Întreaga execuție a lucrărilor pentru realizarea planului propus implică activitatea unui parc divers de utilaje, organizarea de șantier, depozite temporare de materiale, precum și o concentrare de efective umane.

Toate aceste activități constituie surse de poluare pentru apă, aer și sol.

Vecinătatea organizării de șantier poate genera surse punctiforme de poluare a apelor de suprafață, solului și aerului cu ape uzate, deșeuri menajere, hidrocarburi sau diverse alte substanțe toxice și periculoase.

Ținând cont de cele prezentate rezultă că în faza de construcție a parcului eolian, poluarea solului intervine prin degradare fizică, respectiv prin compactare și degradarea structurii. În caz accidental poluarea solului se mai poate produce din deșeuri lichide sau solide utilizate în activitatea de construire și modernizare a drumurilor de acces cât și a construcției fundației și platformei de montaj a turbinei eoliene. Astfel, trebuie să se țină cont că în perioada de construcție a parcului eolian se pot utiliza cca. 5 - 10 tone de produse petroliere sub formă de combustibil lichid și ulei.

Sursele de poluanți ai solului intervin în cea mare parte tot în faza de construcții, prin excavații și aport de materiale de construcție care se fac pentru fundațiile turbinelor eoliene, pentru realizarea platformelor de montaj și pentru realizarea sau modernizarea drumurilor de acces.

În etapa I, de construcții - montaj nu există emisii de poluanți ce pot afecta solul și subsolul zonei. Modificările intervenite în calitatea și în structura solului și a subsolului datorită realizării drumurilor suplimentare de acces, a realizării platformelor de montaj, a turnării fundațiilor (beton armat), a realizării substației de transformare, sistemului de stocare energie electrică și liniilor electrice subterane vor fi minore.

Măsurile preconizate de amenajare și de refacere vor fi corespunzătoare fiecărei situații în parte.

Tehnologia de construcții – montaj corelată cu montarea secvențială a turbinelor din parc (un număr de turbine limitat pe secvență) va reduce gradul de poluare a solului, toți posibili poluanți ai solului putând fi mai bine gestionați.

Poluarea solului în etapa a-II-a, în cazul desfășurării activității specifice exploatarei instalațiilor de turbine eoliene se poate produce cu deșeuri menajere și deșeuri rezultate din activitatea de mentenanță cum ar fi ambalaje de la piese de schimb sau deșeuri de produși organici utilizate la întreținerea instalației.

Notăm în primul rând ca într-un parc eolian, mai ales dacă este situat în teren plat, din considerente de valorificare maximală a energiei eoliene, distanța medie dintre două turbine eoliene este de 4 diametre rotorice, ceea ce pentru turbine mari înseamnă de la câteva sute de metri la peste un kilometru. Rezultă că turbinele de mari dimensiuni vor fi plasate mai rar decât stâlpii liniilor de înaltă tensiune, care apar aproape oriunde în peisajul din jurul nostru, dar cu care ne-am obișnuit și pe care nu le mai consideram cu un impact negativ asupra peisajului.

Turația rotoarelor turbinelor mari este foarte lentă în jur de 13 rotații/minut, deci nu provoacă și nici nu induce nici un fel de senzație negativă.

Ocuparea terenului este minimă în arealul amenajat (circa 0,1% din total) ca și în cazul liniilor electrice – putându-se utiliza în continuare terenul pentru agricultură sau pășunat.

Caracteristicile factorului de mediu apă

Apele subterane și de suprafață și utilizarea resurselor de apă

Sub aspect hidrografic regional, perimetrul investigat se înscrie în cadrul bazinului de recepție al râului Caraș, situat pe versantul stâng al văii pârâului Vicinic, afluent stânga al Carașului.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

Din punct de vedere hidrogeologic datorită altitudinii relative a terenului și permeabilității scăzute a stratului argilos superficial, aportul pluvial către subteran este redus, iar acviferul freatic este profund, fiind mai importantă scurgerea de suprafață, construcția poate fi afectată doar de cantitatea redusă de ape meteorice de infiltrație ce nu sunt drenate suficient spre zonele inferioare.

În puțul de cercetare executat până la adâncimea de -2.00m de la suprafața terenului nu a fost întâlnit nivelul freatic al apei subterane.

Valoarea informativă a coeficienților de infiltrație a stratelor agiloase este: $K_1=1...2 \times 10^{-4}$ cm / sec. Pentru protejarea fundațiilor împotriva apelor de infiltrație, în zona amonte și în jurul construcției, se recomandă executarea unui sistem de captare-drenare cu descărcare gravitațională spre aval, a unor rigole și șanțuri de scurgere a apei de șiroire din perioadele cu precipitații.

Managementul apelor uzate

Întreaga activitate execuție a lucrărilor pentru realizarea planului (obiectivului) propus implică utilizarea unui parc divers de utilaje, organizarea de șantier, depozite temporare de materiale, precum și o concentrare de efective umane.

Toate aceste activități constituie surse de poluare pentru apa, aer și sol.

Vecinătatea organizării de șantier poate uneori genera surse punctiforme de poluare a apelor de suprafață, solului și aerului cu ape uzate, deșeuri menajere, hidrocarburi sau diverse alte substanțe.

Prognozarea impactului

În perioada de construcții montaj. Din analiza tehnologiei de execuție cât și a tehnologiei de exploatare a Ansamblului de Turbine Eoliene rezultă că generarea de ape uzate este puțin probabilă. Aceasta este justificată și de faptul că lucrările de construcție se vor executa etapizat ceea ce înseamnă că nu va fi o concentrare semnificativă de forță de muncă și utilaje, iar în tehnologia de construcție se vor utiliza acolo unde este posibil materiale prefabricate caz în care cantitatea de deșeuri de pe amplasament va fi foarte redusă. Totuși se impun măsuri eficiente de limitare a interacțiunii dintre organizarea de șantier și mediul înconjurător.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

Beneficiarul trebuie să supravegheze permanent respectarea de către constructor a tuturor condițiilor de mediu.

Utilizarea apei se face diferit în cele două etape luate în considerare la evaluarea impactului. Astfel, în perioada de construcții – montaj apa este utilizată atât pentru igienizarea personalului care lucrează la construcție. Din toată această cantitate de apă în apele uzate se regăsește aproape toată apa utilizată de personalul ce lucrează la construcție, pentru igienizare și o mică parte din alte utilizări, restul de apă se pierde prin evaporare.

Apa uzată rezultată de pe șantierul de construcție este colectată în containere etanșe ecologice și evacuată de amplasament prin grija constructorului la o stație de epurare apă uzată menajeră.

O altă variantă ar fi transportul personalului pentru igienizare în locuri special amenajate la sediul firmelor de construcții, variantă care ar elimina producerea apelor uzate pe șantier.

Partea de apă utilizată în tehnologia de preparare a materialelor de construcții sau altă utilizare tehnologică este în cantități nesemnificative mai ales dacă se lucrează cu materiale gata pregătite în alte locații.

Apa potabilă - ce este utilizată de personalul care lucrează pe șantier va fi îmbuteliată și distribuită de către societatea de construcții.

În perioada de exploatare a instalațiilor de turbine eoliene

Procesul tehnologic de producere a energiei electrice din potențial eolian nu implică utilizarea apei. În aceste condiții pe amplasament nu se produc în urma aplicării procesului tehnologic de generare a energiei ape uzate. Apele care pot apărea pe amplasament sunt rezultate din precipitații, care vor fi drenate spre zona culturilor agricole. Produsul realizat de centrala de eoliene este energia electrică curată, fără produși poluanți care să afecteze mediul acvatic din zonă.

Gestiunea deșeurilor

În faza de construcție:

Regimul gospodăririi deșeurilor produse în timpul execuției va face obiectul organizării de șantier, în conformitate cu reglementările în vigoare, aceste deșeuri vor fi colectate, transportate și depuse la o rampă de depozitare în vederea neutralizării lor.

Deșeurile preconizate sunt de următoarele tipuri:

- ✓ menajere sau asimilabile ;
- ✓ metalice din activitatea de întreținere a utilajelor;
- ✓ deșeuri materiale de construcție, dacă nu se respectă graficele de lucru și se rebutează încărcături de betoane;
- ✓ deșeuri de lemn rezultate din activitatea curentă de pe șantier;
- ✓ anvelope, acumulatori, uleiuri uzate, motorină și alte produse petroliere uzate ;
- ✓ cartoanele, hârtia din ambalaje și activitățile de birou din cadrul organizării de șantier.

Prin **H.G. nr. 856/2002** pentru „Evidenta gestiunii deșeurilor și pentru aprobarea listei cuprinzând deșeurile, inclusiv deșeurile periculoase” se stabilește obligativitatea pentru agenții economici și pentru orice alți generatori de deșeuri, persoane fizice sau juridice de a ține evidenta gestiunii deșeurilor.

Evidenta gestiunii deșeurilor se va ține pe baza “Listei cuprinzând deșeurile, inclusiv deșeurile periculoase” prezentată în anexa 2 a H. G. 856/2002.

Deșeurile metalice se vor colecta și depozita temporar în incinta amplasamentului și vor fi valorificate prin unități specializate.

Deșeurile din materiale de construcții nu ridică probleme deosebite din punct de vedere al poluării mediului. În perioada de execuție aceste deșeuri împreună cu deșeurile inerte provenite din excavații vor fi depozitate temporar într-un spațiu special amenajat pe amplasament, urmând a fi folosite ulterior la umpluturi, construirea căilor de acces permanente în zonă.

Cantitățile suplimentare vor fi evacuate de pe amplasament și transportate pe locurile special amenajate.

Deșeurile de lemn vor fi selectate, o parte din ele revalorificate sau valorificate ca lemn de foc pentru populație.

Acumulatorii uzați cu potențial ridicat de poluarea mediului vor fi stocați și păstrați corespunzător în vederea valorificării lor prin unitățile specializate.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

Anvelopele uzate, dacă va fi cazul vor fi depozitate în locuri special amenajate ca spații de depozitare deșeuri, apoi evacuate de societăți abilitate pentru colectarea și depozitarea deșeurilor.

Trebuie menționat că atât cantitativ cât și din punctul de vedere al gradului de periculozitate a deșeurilor nu creează probleme semnificative de poluarea mediului.

În faza de funcționare:

Producerea energiei din potențial eolian nu generează deșeuri în mod continuu.

Activitatea de mentenanță a unui parc eolian poate genera deșeuri din întreținerea echipamentelor mecanice, electrice și de automatizare. Deșeurile tipice rezultate din această activitate sunt:

- ✓ uleiuri uzate;
- ✓ decapanți și degresanți ai întreținerii echipamentelor;
- ✓ piese de schimb (mai rar);
- ✓ piese de schimb consumabile (filtre de aer și ulei);
- ✓ materiale textile de curățat;
- ✓ ambalaje rezultate de la înlocuirea unor piese;
- ✓ ambalajele materialelor consumabile.

O altă sursă de producerea deșeurilor este din întreținerea spațiului vegetal rămas pe areal după montarea turbinelor eoliene.

Aceste deșeuri sunt resturi vegetale, cod 20 02, frunze și iarbă, care sunt biodegradabile sau pot fi incinerate într-un spațiu special amenajat. În cazul incinerării lor cenușa rezultată se constituie într-un bun îngrășământ al terenului vegetal.

Deșeurile menajere sunt în cantități nesemnificative și apar sporadic.

De remarcat că atât cantitativ cât și calitativ deșeurile rezultate nu constituie o problemă majoră din punctul de vedere a protecției factorilor de mediu.

Toate deșeurile rezultate de pe amplasament atât în perioada de exploatare curentă cât și în perioadele de întreținere vor fi colectate în containere și transferate unei firme specializate în depozitarea și tratarea deșeurilor.

1.7. Cerințele legate de utilizarea terenului, necesare pentru execuția PP (categoria de folosință a terenului, suprafețele de teren ce vor fi ocupate temporar/permanent de către PP, de exemplu, drumurile de acces, tehnologice, ampriza drumului, șanțuri și pereți de sprijin, efecte de drenaj etc.);

Deoarece in Planurile Urbanistice Generale nu se regaseste functiunea de producere energie electrica, a fost necesara initiera Planului Urbanistic Zonal Parc Eolian Potoc 2. Planurile Urbanistice Generale ale localităților Ciuchici, Sasca Montană și Naidăș in cee a ce privește evoluția posibilă a localităților au avut în vedere următoarele:

- ✓ dezvoltarea demografică a localității;
- ✓ dezvoltarea dotarilor social culturale;
- ✓ eliminarea surselor de poluare sau luarea unor măsuri care să reducă în limite admise efectele surselor de poluare;
- ✓ dezvoltarea agriculturii pe baze ecologice;

PROPUNERI DE DEZVOLTARE URBANISTICA

Concluzii ale studiilor de fundamentare

Principalele puncte forte adiacente PUZ se referă la producerea energiei electrice din surse regenerabile, stocarea acesteia precum si la transportul si distributia energiei electrice, cu un impact mic asupra mediului, creând beneficii atât pentru comunitatea locală, cât si pentru tara prin aportul, la sistemul energetic national, de energie „curată”. Functiunea principală in zona fiind agricultura, amplasarea turbinelor, a sistemelor de stocare a substatiei electrice de transformare si a celorlalte elemente de infrastructura (drumuri, platforme, cabluri electrice) in aceasta zonă nu afectează desfășurarea activităților de acest tip.

Prevederi ale P.U.G.

Prezentul P.U.Z. respectă reglementarile aprobate in **P.U.G. Comuna Ciuchici** prin

H.C.L. nr. 11/2019, P.U.G. Comuna Sasca Montana prin H.C.L. nr. 24/2019 si P.U.G. Comuna Naidas prin H.C.L. nr. 20/2014, pentru zona studiată aflată pe teritoriul Comunelor Ciuchici, Sasca Montană și Naidăș.

Zona studiată în prezenta documentatie se încadrează în zonificarea funcțională – teren arabil. P.U.G. com. Ciuchici, Sasca Montană si Naidăș prevăd următoarele norme pentru autorizarea executării construcțiilor în extravilan :

„Terenurile din extravilan cuprind suprafețe arabile, vii, livezi, pasuni, fânețe. În funcție de destinație, terenurile agricole sunt: terenurile arabile, viile, livezile, pepinierele viticole, pomicole, pășunile, fânețe, serele, solarile, cele cu vegetație forestieră, dacă nu fac parte din amenajările silvice, pășuni împădurite, cele ocupate cu construcții și instalații agrozootehnice și de îmbunătățiri funciare, drumurile tehnologice și de exploatare agricolă, platforme și spații de depozitare care deservește nevoilor producției agricole și terenurile neproductive care pot fi amenajate și folosite pentru producția agricolă.

Necesitatea extinderii localităților conduce la includerea în intravilan a unor suprafețe de teren cu destinația agricolă, din teritoriul administrativ al acestora.

Intrucât terenurile agricole, mai ales cele de calitate superioară, I și II, reprezintă o resursă naturală necesară vieții, Legea Fondului Funciar nr. 18/1991 cuprinde interdicții și condiționări privind utilizarea acestora.

În P.U.G. terenurile din extravilan cuprind: terenuri arabile, pășuni, fânețe, livezi, terenuri împădurite, ape, drumuri, căi ferate, curți-construcții, neproductiv.

Valorificarea cadrului natural

În zona studiată relieful este dominat de dealuri joase. Nu există obstacole înalte, ceea ce face posibilă folosirea vânturilor, cu eficiență maximă.

Condiții de valorificare a cadrului natural rezultate din corelarea documentației prezente de PUZ cu alte documentații de PUZ elaborate pentru zonele învecinate zonei de studiu din prezentul PUZ, aprobate și aflate în vigoare, includ respectarea distanțelor reglementate și a distanțelor de siguranță față de centrale eoliene aferente, conform prevederilor ANRE.

Conform informatiilor puse la dispozitie de beneficiarul parcului eolian Potoc 2, directia predominanta a vântului pe amplasamentul analizat este Est - SudEst.

Modernizarea circulatiei

Accesul la fiecare turbină eoliană se poate face pe drumurile de exploatare existente cu lăţimea de aprox. 4 m, ce vor fi reabilitate si consolidate si pe drumuri noi cu lăţimea de min. 4 m. Cu exceptia zonelor unde va fi amplasată capacitatea energetică (inclusiv dar fără a se limita la turbina eoliană, sistemul de stocare a energiei electrice, organizare de santier si substatia de transformare) si drumurile pietruite/asfaltate de acces, terenul va fi păstrat si folosit in forma lui actuală, in scopul practicării culturilor agricole. Interventia asupra mediului este astfel minimizată. Pentru montarea si intretinerea turbinelor au fost prevazute platforme din piatră.

Având in vedere că accesul oamenilor la turbinele eoliene, la sistemele de stocare energie electrică si la substatia de transformare este ocazional, nu se vor prevedea locuri de parcare pentru aceste obiective. La nevoie stationarea autoturismelor se va realiza in interiorul parcelei, pe platformele propuse adiacente turbinelor si substatiei de transformare.

Conditii de modernizare a circulatiei rezultate din corelarea documentatiei prezente de PUZ cu alte documentatii de PUZ/PUG elaborate pentru zonele invecinate zonei de studiu din prezentul PUZ, aprobate si aflate in vigoare:

- Drumurile de exploatare ce vor fi folosite pentru functiunea de capacitate energetica, din cadrul zonei de studiu, se vor moderniza si vor avea o latime de aprox. 4m.
- Se vor respecta zonele de protectie aferente drumurilor judetene si drumului national, conform regulamentului local de urbanism aferent prezentei documentatii si legislatiei in vigoare.

Zonificare functionala – reglementari, bilant teritorial, indici urbanistici

Principalele functiuni propuse in zona studiată sunt functiunea agricolă **Aa**, functiunea de capacitate energetică **Ee** si functiunea de constructii aferente capacitatii energetice **CcEe**, unite de circulatii care sunt de două feluri:

- drumuri noi – drumurile de acces la turbinele eoliene
- drumuri existente - cum sunt drumurile de exploatare si drumurile de legătură cu alte localități.

Funcțiunea de **capacități energetice** se desfășoară in cadrul parcelelor ce vor fi dezmembrate si cuprinde turbinele eoliene, sistemul de stocare energie electrică, platformele de montaj, cabluri electrice subterane si fibra optica, organizare de santier si drumurile de acces la turbine. Interventia urbanistică in cazul acestora este de reconversie functională din terenuri agricole in terenuri cu functiunea de producere/distributie energie electrica. In cazul drumurilor de exploatare folosite in cadrul parcului eolian, interventia urbanistică este de modernizare a acestora. Cablurile electrice se vor amplasa ingropat de-a lungul drumurilor, fara a schimba folosinta actuală a terenului. Toate aceste categorii de interventii urbanistice se aplică pentru a valorifica potentialul eolian al zonei si a elimina disfunctionalitățile.

Funcțiunea de **constructii aferente capacității energetice** se desfasoară in cadrul parcelelor ce vor fi dezmembrate si cuprinde substatia de transformare, organizare de santier si sistemul de stocare energie electrică. Interventia urbanistică in cazul acestora este de reconversie functională din terenuri agricole in terenuri cu functiunea de constructii aferente capacității energetice.

VARIANTE STUDIATE ÎN CADRUL PUZ

Varianta alternativă „ZERO” sau „NICI O ACTIUNE” - V0:

Este varianta in care pe teren nu se implementează nimic, aceasta rămânând in continuare teren doar agricol - arabil, având in acest mod in continuare un grad inferior de utilizare.

Avantajele acestei variante:

- Nu se pot formula avantaje in legătură cu cadrul natural, economic si social al zonei.

Dezavantajele acestei variante:

- Comunitatea pierde o sursă de venit constantă;
- Comunitatea nu va beneficia de lucrări de modernizare si de refacere a infrastructurii rutiere;

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

- Activitatea predominantă în comunele Ciuchici, Sasca Montană și Naidăș rămâne doar cea agricolă.

Tabel 8 Varianta 0 PUZ

BILANT TERITORIAL					
A	B	C	D	E	F
Nr. Crt.	ZONE FUNCTIONALE	EXISTENT		PROPOS	
		Suprafata [ha]	Procent din S Studiata PUZ [%]	Suprafata [ha]	Procent din S Studiata PUZ [%]
1.1	Terenuri ocupate capacitatii energetice - Ee fara drumuri noi	0	0	0	0.00
1.2	Terenuri ocupate capacitatii energetice - Ee - drumuri noi	0	0	0	0.00
2	Zona constructiilor aferente capacitatilor energetice - CcEe	0	0	0	0.00
3	Terenuri destinate unitatilor agrozootehnice - Aa	39.7	79	39.7	79.40

Varianta alternativă V1:

Această variantă constă în realizarea unui parc eolian pentru producerea energiei electrice din surse regenerabile cu un număr de 18 turbine eoliene de putere maximă de 10 MW fiecare, cu modernizarea și consolidarea drumurilor de exploatare existente.

În această situație au rezultat următoarele:

- suprafața de drumuri existente ce vor fi modernizate, de aproximativ 10,3 ha
- suprafața de drumuri noi, ce necesită scoatere din circuitul agricol și care pot afecta cadrul natural, de 0,7 ha.

Avantajele acestei variante:

- Pentru realizarea drumurilor noi se va impune scoaterea din circuitul agricol a suprafeței de 0,7 ha;
- Îmbunătățirea unei suprafețe mai mari din suprafața drumurilor de exploatare existente.

Tabel 9 Varianta 1 PUZ

BILANT TERITORIAL					
A	B	C	D	E	F
Nr. Crt.	ZONE FUNCTIONALE	EXISTENT		PROPUS	
		Suprafata [ha]	Procent din S Studiata PUZ [%]	Suprafata [ha]	Procent din S Studiata PUZ [%]
1.1	Terenuri ocupate capacitatii energetice - Ee fara drumuri noi	0	0	15.9	31.80
1.2	Terenuri ocupate capacitatii energetice - Ee - drumuri noi	0	0	0.7	1.40
2	Zona constructiilor aferente capacitatilor energetice - CcEe	0	0	0.6	1.20
3	Terenuri destinate unitatilor agrozootehnice - Aa	39.7	79	22.8	45.60

Varianta alternativă V2:

Aceasta variantă constă în realizarea unui parc eolian pentru producerea energiei electrice din surse regenerabile cu un număr de 20 turbine eoliene de putere maximă de 10 MW fiecare, cu modernizarea și consolidarea drumurilor de exploatare existente.

În această situație au rezultat următoarele:

- suprafața de drumuri, ce vor fi modernizate, de aproximativ 8,6 ha
- suprafața de drumuri noi, ce necesită scoatere din circuitul agricol, și care pot afecta cadrul natural, de 2.3 ha.

Avantajele acestei variante:

- Realizarea acestei variante ar avantaja doar investitorul prin transportul echipamentelor către platformele de montaj aferente turbinelor.

Dezavantajele acestei variante

- Pentru realizarea drumurilor noi se va impune scoaterea din circuitul agricol a suprafeței de 2.3 ha;
- Se va reduce producția agricolă prin scoaterea suprafeței mai sus menționate din circuitul agricol;
- Drumurile noi, ce se vor scoate din circuitul agricol, nu vor fi de utilitate publică;
- Comunitatea locală va beneficia de o suprafață de drumuri existente modernizate mai mică.

Tabel 10 Varianta 2 PUZ

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

BILANT TERITORIAL					
A	B	C	D	E	F
Nr. Crt.	ZONE FUNCTIONALE	EXISTENT		PROPUS	
		Suprafata [ha]	Procent din S Studiata PUZ [%]	Suprafata [ha]	Procent din S Studiata PUZ [%]
1.1	Terenuri ocupate capacitatii energetice - Ee fara drumuri noi	0	0	15.9	31.80
1.2	Terenuri ocupate capacitatii energetice - Ee - drumuri noi	0	0	2.3	4.60
2	Zona constructiilor aferente capacitatilor energetice - CcEe	0	0	0.6	1.20
3	Terenuri destinate unitatilor agrozootehnice - Aa	39.7	79	21.2	42.40

Analiza comparativă a variantelor alternative studiate

Tabel 11 Variante studiate PUZ

Varianta	Avantaje	Dezavantaje
V0	Nu s-au identificat avantaje	<ul style="list-style-type: none"> • Comunitatea pierde o sursă de venit constantă; • Comunitatea nu va beneficia de lucrări de modernizare si de refacere a infrastructurii rutiere; • Activitatea predominantă in comunele Ciuchici, Naidăș si Sasca Montană rămâne doar cea agricolă.
V1	<ul style="list-style-type: none"> • suprafața de drumuri existente ce vor fi modernizate, de aproximativ 10,3 ha 	<ul style="list-style-type: none"> • suprafața de drumuri noi, ce necesită scoatere din circuitul agricol si care pot afecta cadrul natural, de 0.7 ha
V2	<ul style="list-style-type: none"> • suprafața de drumuri, ce vor fi modernizate, de aproximativ 8,6 ha 	<ul style="list-style-type: none"> • suprafața de drumuri noi, ce necesita scoatere din circuitul agricol, si care pot afecta cadrul natural, de 2.3 ha. • Se va reduce productia agricolă prin scoaterea din circuitul agricol a suprafetei mentionate mai sus; • Drumurile noi, ce se vor scoate din circuitul agricol, nu vor fi de utilitate publică; • Comunitatea locală va beneficia de o suprafață de drumuri existente modernizate mai mică.

Din analiza datelor prezentate în tabelul anterior rezultă următoarele:

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

1. Varianta V0 nu este benefică pentru comunitățile din arealul planului deoarece menține o stare de subdezvoltare economică și privează comunitățile locale de surse de sprijin care pot deveni disponibile prin implementarea PUZ;
2. Varianta V1 conduce la obținerea celor mai mari avantaje comparabile, prin asigurarea modernizării infrastructurii locale de transport pe suprafața de 10,3 ha, în condițiile în care suprafața necesară de scoatere din circuitul agricol este de doar 0,7 ha;
3. Varianta V2 conduce la obținerea unor avantaje comparabile mai reduse față de varianta V1, în ceea ce privește realizarea unor amenajări rutiere benefice comunităților locale, prevăzând 8,6 ha (83% față de V1), în condițiile în care se prevede scoaterea din circuitul agricol a suprafeței de 2,3 ha (328% față de V1)

Concluzie: S-a ales **varianta V1** deoarece asigură minimizarea efectelor negative asupra mediului, reducând suprafața ce urmează a fi scoasă din circuitul agricol.

Indici urbanistici

Distantele de amplasare a construcțiilor față de limitele de proprietate:

- Distanțele minime obligatorii față de limitele laterale și posterioare ale parcelei, conform Noului Cod Civil. Obiectivele propuse în cadrul acestui proiect sunt: substația electrică MT/110kV, sisteme de stocare energie electrică, 18 turbine eoliene, drumurile de acces existente și drumurile noi. Cablurile subterane de medie tensiune și respectiv 110 kV se vor poziționa de-a lungul drumurilor de acces.

Suprafața studiată PUZ: 50 ha

Suprafața reglementată PUZ: 17,2 ha

$S_{UTR Ee} = 16,6$ ha

Turbina eoliană: H = 250 m; Nr turbine = 18

Platforma turbina eoliană: Nr. platforme = 18

P.O.T. propus 95%

C.U.T. propus 1

$S_{UTR CcEe} = 0.6$ ha

Substația de transformare MT/110 kV: H substație = 16 m; Hmax = 40 m; paratrăsnet

P.O.T. propus 95%

C.U.T. propus 2

$S_{UTR Aa} = 22,5$ ha

Regim de inaltime: Parter; $H_{max} = 12$ m;

P.O.T. propus conform PUG-uri aprobate

C.U.T. propus conform PUG-uri aprobate

$S_{c\ddot{a}i}$ de comunicatii = 10,3 ha

Alimentare cu apă: nu există instalații sanitare. Dacă în zonă nu există posibilitatea de racordare la rețelele publice edilitare și este necesară racordarea, toate utilitățile respective se vor asigura în incintă.

Turbinele nu sunt construcții civile și nu necesită echipare edilitară.

Canalizare: nu e cazul ; în cazul intervențiilor tehnice, se vor folosi instalații sanitare de tip grupuri sanitare ecologice.

În parcul eolian, în incinta substației de transformare, va exista un grup sanitar ecologic.

Alimentare cu energie electrică:

Substația electrică MT/110 kV se va racorda la rețelele electrice existente în vecinătate.

De asemenea, la substația de transformare MT/110kV se va proiecta o instalație de paratrăsnet.

Iluminatul de siguranță:

Va fi realizat pe căile de circulație conform normelor în vigoare (Normativ I7/2002). Nivelurile de iluminare pentru iluminatul de siguranță vor respecta prevederile STAS 6646/1.

Iluminatul general:

Nivelurile de iluminare pe căile de circulație vor fi cele normale pentru astfel de construcții.

Iluminatul exterior:

Iluminatul exterior nu este necesar la acest tip de construcție. La partea superioară a turnului vor exista lumini de culoare roșie/albă cu rol de semnalizare.

Telecomunicații:

Terenul studiat este străbătut de linii de telecomunicații ce vor fi protejate conform avizului ce se va obține de la furnizor. Prin proiect se propune o linie de fibră optică cu rolul de monitorizare și control a parcului eolian.

Alimentare cu căldură:

Deoarece prezenta factorului uman va fi doar temporară în acest ansamblu, încălzirea se va efectua la nevoie, electric.

Alimentare cu gaze naturale: Nu e cazul.

Gospodărie comună:

Deșeurile rezultă numai în urma unei acțiuni de intervenție sau întreținere, acestea se vor evacua local de către echipa de intervenție. În restul timpului, pe parcursul funcționării normale a parcului eolian nu rezultă deșeurile.

Turbinele eoliene se vor racorda prin cabluri subterane de-a lungul drumurilor și nu modifică funcțiunea zonei pe care o străbat.

Se vor respecta zonele de protecție aferente cablurilor subterane și liniilor electrice aeriene, conform regulamentului local de urbanism aferent prezentei documentații și legislației în vigoare.

Turbinele nu sunt construcții civile și nu necesită echipare edilitară. (art 1.2.12 P11/1999).

Măsuri de protecție a mediului prevăzute prin PUZ:

- a) Diminuarea până la eliminare a surselor de poluare (emisii, deversări etc.) – echipamentele de producere energie electrică din surse regenerabile nu sunt surse de emisii și deversări;
- b) Prevenirea producerii riscurilor naturale – fundațiile turbinelor eoliene vor fi proiectate ținând cont de vânturile puternice și de cutremur;
- c) Epurarea și preepurarea apelor uzate – nu este cazul
- d) Depozitarea controlată a deșeurilor – nu se produc deșeuri, decât în cazul unor intervenții la echipamentele de producere energie electrică, când acestea vor fi colectate conform normelor în vigoare de către echipele de intervenție ;
- e) Recuperarea terenurilor degradate, consolidări de maluri, plantări de zone verzi etc: nu se vor planta zone verzi pentru a nu atrage fauna;
- f) Organizarea sistemelor de spații verzi – nu e cazul
- g) Protejarea bunurilor de patrimoniu prin instituirea de zone protejate: conform legislației în vigoare;
- h) Refacerea peisagistică și reabilitarea urbană – după implementarea parcului eolian, terenul nefolosit în scopul producerii energiei electrice va fi redat funcțiunii agricole ;
- i) Valorificarea potențialului turistic și balnear – nu e cazul.
- j) Protecția la zgomot: se vor asigura normele de protecție la zgomot pentru toate locuințele aparținând localităților vecine. Nivelurile de zgomot se vor situa sub valoarea limită, în toate zonele cu receptori sensibili.

Condiții de protecție a mediului rezultate din corelarea documentației prezente de PUZ cu alte documentații de PUZ elaborate pentru zonele învecinate zonei de studiu din prezentul PUZ, aprobate și aflate în vigoare sunt:

- Evitarea emisiei în atmosferă a unei cantități importante de gaze cu efect de seră (exprimate în CO₂) prin realizarea parcului.
- Se recomandă să se evite impactul asupra apelor de suprafață și subterane și să nu se afecteze ecosistemele acvatice și nici folosința apelor.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

• A se prevedea măsuri prin proiecte (de refacere a solului, de inierbare) după lucrările de construcții montaj. Modificările intervenite în calitatea și în structura solului și a subsolului datorită realizării drumurilor suplimentare de acces, a platformelor de montaj, a turnării fundațiilor (din beton armat), a realizării liniilor electrice de record la rețea, sunt minore.

- Impactul negativ asupra biodiversității să fie redus.
- Impactul negativ asupra peisajului să fie minor.
- Impactul asupra mediului social și economic să fie pozitiv.
- Nivelurile de zgomot să se situeze sub valoarea limită pentru perioada de noapte.
- Evaluarea impact asupra patrimoniului istoric și arheologic.

Obiective de utilitate publică

Regimul juridic și date de identificare

Parcellele de teren pe care se execută parcul eolian cu sistemele de stocare energie electrică și substația de transformare, mai puțin lucrările de modernizare a drumurilor existente, se afla în proprietatea privată a persoanelor fizice și juridice cu care se vor semna contracte de suprafață ce vor fi încheiate prin notariat. Acestea se află în extravilanul agricol al comunelor Ciuchici și Sasca Montană, Jud. Caraș-Severin. Drumurile de exploatare existente, precum și drumurile județene și cel național se află în domeniul public al statului și unităților administrativ teritoriale ale comunelor Ciuchici, Naidas și Sasca Montană.

Terenurile vor fi dezmembrate și intabulate în Cartea Funciară a Județului Caraș-Severin cu numerele cadastrale corespunzătoare.

Obiectivele de utilitate publică sunt drumurile de exploatare și drumurile județene și drumul național. În toate planurile urbanistice zonale aflate în discuție se păstrează funcțiunea și poziția tuturor drumurilor publice. Parțial drumurile de exploatare folosite în scopul capacității energetice vor fi modernizate. Condițiile de modernizare a drumurilor de exploatare sunt aceleași pentru toate parcurile eoliene și se vor detalia într-un proiect de drumuri ce se va întocmi ulterior documentației PUZ.

Zone de protecție și zonele de siguranță

1) Zona de protecție a rețelei interioare a parcului. Fiecare instalație eoliană este conectată la substația de transformare a parcului printr-un cablu de medie tensiune îngropat la aproximativ 1.5 m adâncime.

Traseul cablurilor va fi stabilit astfel ca toate obiectivele să fie racordate într-o stație de transformare, de unde se vor conecta la rețeaua electrică existentă de înaltă tensiune.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

Pe aceasta zona se instaurează regimul de zona de protecție a rețelei electrice, aceasta constând in:

- Asigurarea accesului in caz de necesitate.
- Neafectarea in niciun fel a instalației electrice îngropate.
- Zona de intervenție în caz de avarie la cablul îngropat este de 1.5 ml stânga dreapta fata de axul acestuia si reprezintă zona minima necesara ce va putea fi afectata fără a cere despăgubiri în cazul intervenției la cablu.
- Viitoarele construcții sau instalații vor respecta distantele minime de protecție si de siguranța in conformitate cu Ordinul ANRE in cazul amplasării lor in imediata vecinatate.
- Zona de siguranța a rețelei electrice subterane propuse este de maxim 4 m stânga-dreapta față de axul acesteia.

2) LEA $\leq 110\text{kV}$

Distanta minima de siguranță Daf este egala cu $1.5 \times H_{\text{stalp}}$.

3) Drumul județean

Zona de protecție a drumului județean este de 20m din axul drumului, de o parte și de alta a acestuia, pana la marginea exteriora a acestuia.

Cablurile electrice subterane precum si drumurile de acces existente sau noi pot subtraversa LEA cu respectarea normelor de siguranța pe timpul construcției si folosirii lor. De asemenea cablurile electrice subterane pot subtraversa drumurile județene si/sau comunale.

Zonele de siguranta aferente turbinelor eoliene, conform Ordinului ANRE 239/2019 cu completarile ulterioare:

Tabel 12 Zone de siguranta

Denumirea obiectivului invecinat cu centrala eoliana	Distanta de siguranța fata de obiectivele existente [m]
Drumuri publice de interes național sau de interes județean	$H + 3$ m, unde $H =$ înălțimea pilonului plus lungimea palei Distanta până la axul drumului nu va fi mai mica de 50 m
Drumuri publice comunale, drumuri publice vicinale	Egala cu o lungime de pala, dar nu mai puțin de 30 m
Căi ferate	$H + 3$ m, unde $H =$ înălțimea pilonului plus lungimea palei Distanta până la axul caii ferate nu va fi mai mica de 100 m
LEA	$H + 3$ m, unde $H =$ înălțimea pilonului plus lungimea palei
Centrale eoliene	$7 \times$ diametrul rotorului celui mai mare agregat, atunci când acestea sunt dispuse pe directia vântului predominant, respectiv $4 \times$ diametrul rotorului celui mai mare agregat, atunci când acestea sunt dispuse perpendicular pe directia vântului predominant
Linii aeriene de telecomunicații	$H + 3$ m, unde $H =$ înălțimea pilonului plus lungimea palei
Clădiri locuite	$H =$ înălțimea pilonului $\times 3$; Aceasta distanta se poate reduce, fata de zona de locuințe, cu acordul comunității locale, până la o valoare minima egala cu înălțimea pilonului plus lungimea palei + 3 m; Distanta instalației eoliene destinata satisfacerii consumului propriu al unei zone de locuințe va fi cel puțin egala cu înălțimea pilonului plus lungimea palei + 3 m; Distanta instalației eoliene proprii a unei locuințe nu se normează.

Caracteristici tehnice principale ale echipamentelor energetice care vor fi utilizate

Turbinele eoliene sunt cele mai reprezentative componente fizice ale parcului. De tipul, caracteristicile geometrico-dinamice, dar și de resursele software cu care sunt dotate, depinde atât nivelul randamentului de „recoltare” a energiei cinetice din curenții de aer incidenti, cât și gradul de adecvare la cerințele ecologice și de protecție a mediului.

Ultimele generații de turbine eoliene ale celor mai cunoscuți producători la nivel mondial dețin caracteristicile hard și soft care permit regimuri de funcționare cu o mare adaptabilitate, atât la configurația versatilă a curenților de aer din locul de montare, cât și la cerințele de protecție a factorilor de mediu, variabile spațio-temporal.

Printre cele mai evidente caracteristici se enumeră următoarele:

- managementul de la distanță al funcționării turbinelor, prin sisteme de tip SCADA, care sunt sisteme de monitorizare, control și achiziții de date (Supervisory Control And Data Acquisition) și care permit achiziția și utilizarea unei mari diversități de parametri locali și/sau de rețea;
- capacitatea de funcționare la viteze scăzute ale vântului, de minim 3,0 m/s (light-wind);
- turația variabilă a rotorului prin modificarea unghiului de atac al palelor;
- sistem antigivrare pentru înlăturarea pericolului de proiectare a bucăților din stratul de gheață care în lipsa acestui sistem s-ar forma pe palete, concomitent cu creșterea eficienței productive a turbinei;
- sisteme de operare optimizate pentru zgomot, pentru locații sensibile la zgomot.

Pentru parcul eolian care urmează a se realiza pe amplasamentul prezentului PUZ se prevede a fi utilizate turbine care fac parte din cea mai modernă generație de turbine, care beneficiază de cele mai noi caracteristici tehnico-operaționale optimizate, dintre care unele au fost amintite anterior în text.

1.8. Serviciile suplimentare solicitate de implementarea PP (dezafectarea/reamplasarea de conducte, linii de înaltă tensiune etc., mijloacele de construcție necesare), respective modalitatea în care accesarea acestor servicii suplimentare poate afecta integritatea ariei naturale de interes comunitar;

Realizarea Planului urbanistic Zonal „Parc Eolian Potoc 2” nu necesită servicii suplimentare cum sunt: dezafectarea/reamplasarea de conducte, linii de înaltă tensiune, modificări de traseu a căilor ferate sau drumuri etc.

Conectarea grupurilor generatoare eoliene se va detalia în cadrul proiectului tehnic la faza de proiect de investiție.

1.9. Durata construcției, funcționării, dezafectării proiectului și eşalonarea perioadei de implementare a PP etc.;

Durata de execuție a lucrărilor de construcție montaj – cca. 24 luni.

Durata etapei de funcționare: funcționarea este estimată la circa 20-25 ani.

Durata dezafectării planului – se va stabili printr-un proiect de dezafectare, avizat de autoritățile competente, dacă după perioada de funcționare, titularul va hotărâ sa nu mai continue activitatea.

La epuizarea duratei de funcționare beneficiarul poate opta pentru una din alternativele următoare:

- ✓ Reabilitarea grupurilor generatoare eoliene prin demontarea și înlocuirea echipamentelor uzate cu altele noi și de ultimă generație;
- ✓ Dezafectarea obiectivului;

Lucrările de dezafectare constau în:

- ✓ Demontarea rotorului și nacelei;
- ✓ Demontarea modulelor pilonului;
- ✓ Dezmembrarea fundației de beton armat;
- ✓ Valorificarea metalului sau a unor echipamente;
- ✓ Îndepărtarea/eliminarea tuturor deșeurilor rezultate din demolare;
- ✓ Demolarea drumurilor de acces (dacă autoritățile locale o solicită);
- ✓ Refacerea terenului prin umpluturi și nivelări;
- ✓ Refacerea covorului vegetal cu speciile existente în zonele adiacente.

Lucrările menționate vor face obiectul unui proiect de dezafectare și vor fi realizate în conformitate cu cerințele autorităților competente, pe baza respectării normelor în vigoare

1.10. Activități care vor fi generate ca rezultat al implementării PP;

Implementarea planului generează următoarele activități:

1. Elaborarea proiectului tehnic de execuție;
2. Obținerea avizelor, acordurilor și a autorizației de construire;
3. Implementarea proiectului generează următoarele activități:
 - a) Activități de transport echipamente și material de construcții;
 - b) Activități de construcție montaj;
 - c) Activități de monitorizare a impactului asupra biodiversității /mediului în zonă;
 - d) Activități de producție a energiei electrice prin utilizarea centralelor eoliene;
 - e) Activități de mentenanță pentru grupurile generatoare eoliene;
 - f) Activități de colectare și transport a deșeurilor în perioada de implementare a proiectului.

Pentru aceste activități se va folosi pe cât este posibil forța de muncă locală.

1.11. Caracteristicile PP existente, propuse sau aprobate, ce pot genera impact cumulative cu PP care este în procedură de evaluare și care poate afecta aria naturală protejată de interes comunitar;

Investiția „ Parc Eolian Potoc 2 ” are o perioadă de viață proiectată de minim 25 de ani, iar durata de execuție și punere în funcțiune a proiectului este de aproximativ 24 luni.

Principalele lucrări ce trebuie desfășurate pentru construcția investiției cu destinație de centrală electrică eoliană sunt următoarele:

- ✓ trasarea drumurilor de acces și a platformelor tehnologice;
- ✓ realizarea drumurilor de acces și a platformelor tehnologice. Această etapă presupune lucrări de pregătire a platformei drumurilor de acces și a suprafețelor platformelor tehnologice (curățire, îndepărtare vegetație, deșeuri și steril); după care se așterne balastul/piatra spartă și se compactează;
- ✓ lucrări de excavații pentru realizarea fundației și a îmbunătățirii capacității portante a solului prin folosirea pilonilor armati, îndepărtarea sterilului, stocarea temporară a stratului vegetal care se va așterne peste fundație după turnarea betonului;

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

- ✓ pozarea armăturilor în săpătură pentru fundație și piloti și turnarea betonului. Betonul este preparat la fabricile locale de beton și este adus în amplasamentul fiecărui grup generator eolian cu autobetonierele;
- ✓ transportul componentelor grupului generator eolian (modulele pilonului, nacela, rotorul, palele, componentele electrice, etc.) la locul de montare;
- ✓ montarea pilonului și a echipamentelor grupurilor generatoare eoliene;
- ✓ realizarea conexiunilor electrice și pozarea cablurilor subterane între grupurile generatoare eoliene ale centralei electrice eoliene;
- ✓ ecologizarea zonei prin îndepărtarea deșeurilor rezultate din activitățile de construcții montaj, nivelarea terenului și refacerea covorului vegetal unde este necesar;
- ✓ retragerea utilajelor de construcții și transport.

Planul Urbanistic Zonal – „Parc Eolian Potoc 2” județul Caraș-Severin nu prezintă detalii de construire, cantitatea de materii prime etc.

Aceste informații vor fi analizate în detaliu în proiectul tehnic de execuție ce va fi prezentat și supus analizei privind impactul asupra mediului în momentul elaborării Raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului, necesar obținerii acordului de mediu

Tabel 13 : Activități de întreținere propuse în cadrul parcului eolian

PERIOADA	ACTIVITĂȚI DE ÎNTREȚINERE
Lunar	Verificări și monitorizarea turbinelor eoliene și a infrastructurii amplasamentului incluzând echipamentul de control, sistemul electric de transformare și transport.
Semestrial	Sistemul de lubrifiere și hidraulic. Inspecția mecanismelor de frânare, nivel de ulei, filtre ulei.
Anual	Examinări ale subsansamblelor turbinei: pale, rotor, componente.
4 ani	Service complet al componentelor turbinei, lucrări anticoroziune

Perioada de funcționare a parcului eolian este estimată la 25 de ani, reprezentând de altfel durata medie de funcționare a turbinelor eoliene furnizate de producător

1.12 Caracteristicile PP existente, propuse sau aprobate, ce pot genera impact cumulativ cu PP care este în procedură de evaluare și care poate afecta aria naturală protejată de interes comunitar;

- **Parc eolian Oravita** - S.C EuroCape New Energy Limited Monaco și LC Business SRL Timișoara, amplasat pe teritoriul administrativ al orasului Oravita, putere instalata 9 MW și cuprinde în prezent **6 turbine** de câte 1,5 MW fiecare, fiind intrat în funcțiune în luna iulie a anului 2011.-
- **Parc eolian Ciuchici** – S.C. Bisalta SRL- amplasat pe teritoriul administrativ al comunie Ciuchici in procedura de reglementare obtinere acord de mediu. Are avizul de mediu Nr: Putere instalata 42,9 MW , 11 turbine de cate 3,9 MW/ turbina.
- **Parc eolian Potoc 1** - S.C. Oravita Power Park S.R.L amplasat pe teritoriul administrativ al comunelor Ciuchici si Sasca, Răcășdia, Ciclova Română, putere instalata 220 MW și cuprinde 22 turbine de cate 10 MW fiecare, - în procedura de reglementare SEA
- **Parc eolian Potoc 3**- S.C Top Wind Energy S.R.L amplasat pe teritoriul administrativ al comunelor Răcășdia, Vrani, Berliște, Ciuchici și Naidăș, putere instalată 220 MW și cuprinde 22 turbine a câte 10 MW fiecare- în procedură de reglementare SEA
- **Parc eolian Potoc 4**- S.C Wind Energy Green Park S.R.L amplasat pe teritoriul administrativ al comuneor Răcășdia și Ciuchici , putere instalată 230 MW, cuprinde 23 turbine a câte 10 MW fiecare- în procedură de reglementare SEA
- **Parc eolian Lucrări de Construcții Parc eolian – Sfânta Elena comuna Coronini – continuarea lucrării** -S.C Windkraft Simonsfeld RO S.R.L amplasat pe teritoriul administrativ al comunei Sfânta Elena si a orașului Moldova Nouă, putere instalata 132 MW cuprinde 22 turbine cu o putere de 6 MW fiecare deține Avizul de mediu 10/10.08.2009 și se găsește în procedura de reglementare EIA
- **Parc eolian Enel Green Power** , amplasat pe teritoriul administrativ al localitatii Sfanta Elena , putere instalata 48,3 MW și cuprinde în prezent **21 turbine** de câte 2,3 MW fiecare, fiind intrat în funcțiune în luna septembrie a anului 2012.-

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

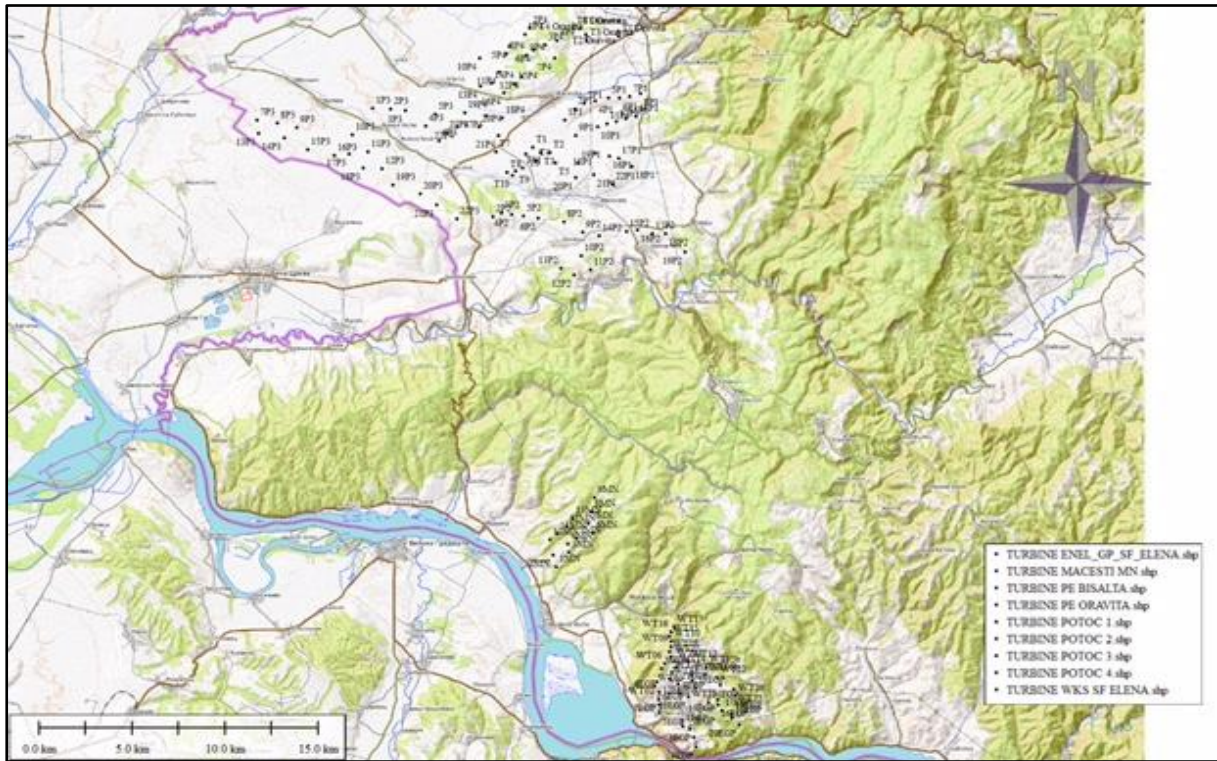


Fig.13 Pozitia turbinelor a parcurilor eoliene in apropierea Parcului eolian Potoc 2

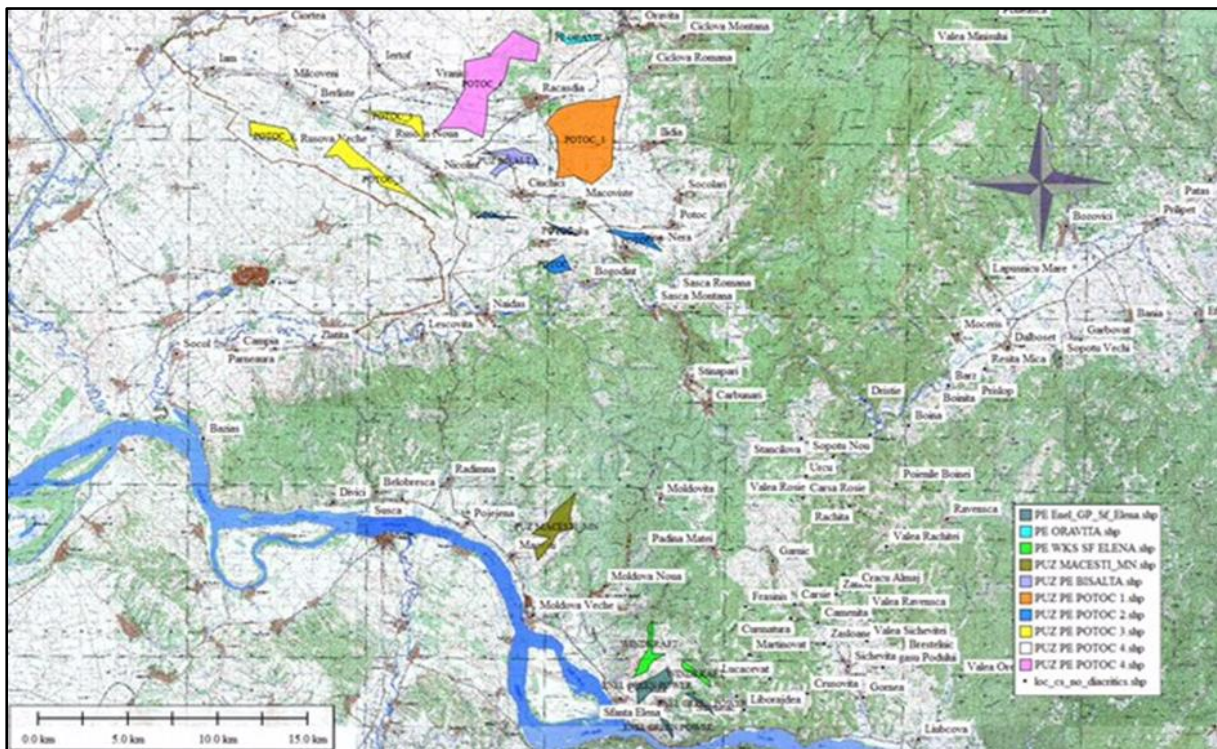


Fig.14 Pozitia perimetrelor parcurilor eoliene in apropierea Parcului eolian Potoc 2

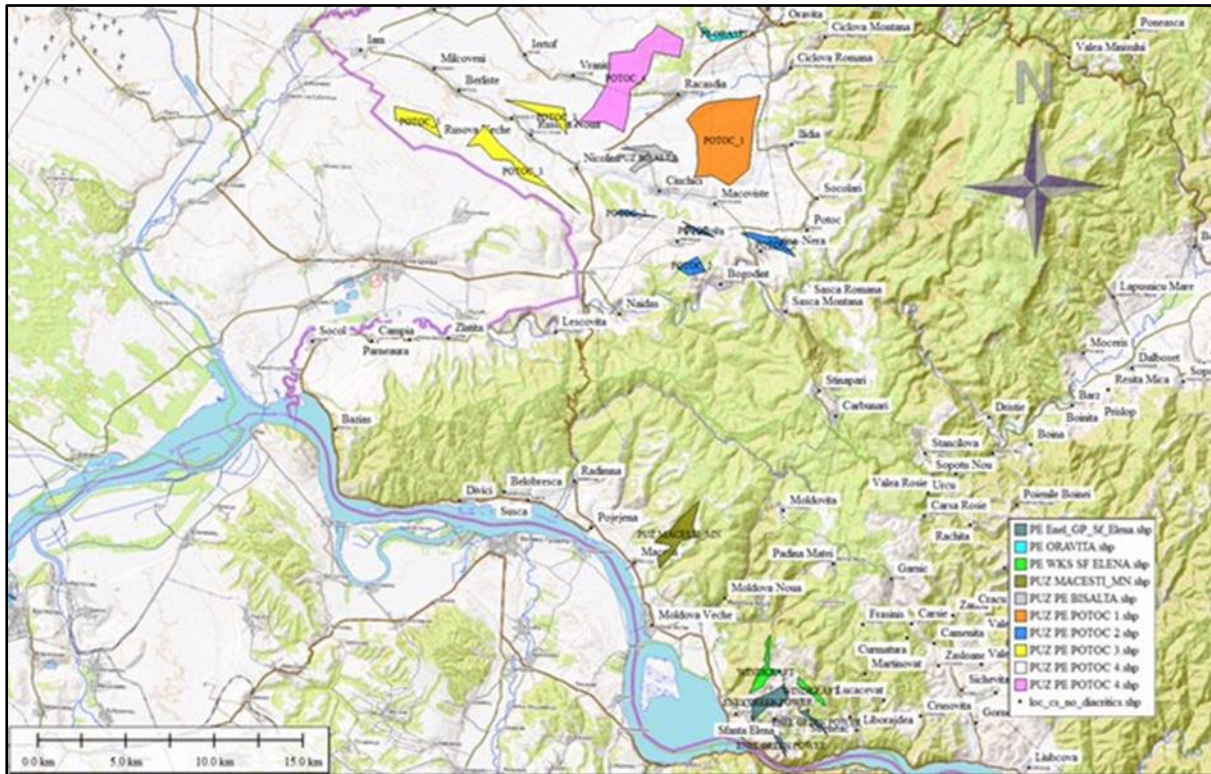


Fig.15 Pozitia perimetrelor parcurilor eoliene in apropierea Parcului eolian Potoc 2

Capitolul II. Informații privind ariile naturale protejată de interes comunitar afectate de implementarea planului

2.1. Date privind ariile naturală protejate de interes comunitar, suprafața, tipuri de ecosisteme, habitate și specii care pot fi afectate prin implementarea proiectului

Planul propus, este amplasat **in afara dar in apropierea** urmatoarele ariile naturale protejate:

Arii naturale protejate de interes național.

- Parcul Natural Porțile de Fier
- Parcul National Cheile Nerei Beușnița

Arii naturale protejate de interes european

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

- Situl de Importanță Comunitară **Cheile Nerei Beușnița** Codul **ROSCI0031**
- Situl de Protecție Specială Avifaunistică **Cheile Nerei-Beușnița**. Codul **ROSPA0020**
- Situl de Importanță Comunitară **Porțile de Fier** Codul **ROSCI0206**
- Situl de Protecție Specială Avifaunistică **ROSPA0080 Munții Almăjului Locvei**, Codul **ROSPA0080**.
- Situl de Protecție Specială Avifaunistică **ROSPA0026 Cursul Dunarii Baziaș Porțile de Fier** , Codul **ROSPA0026**

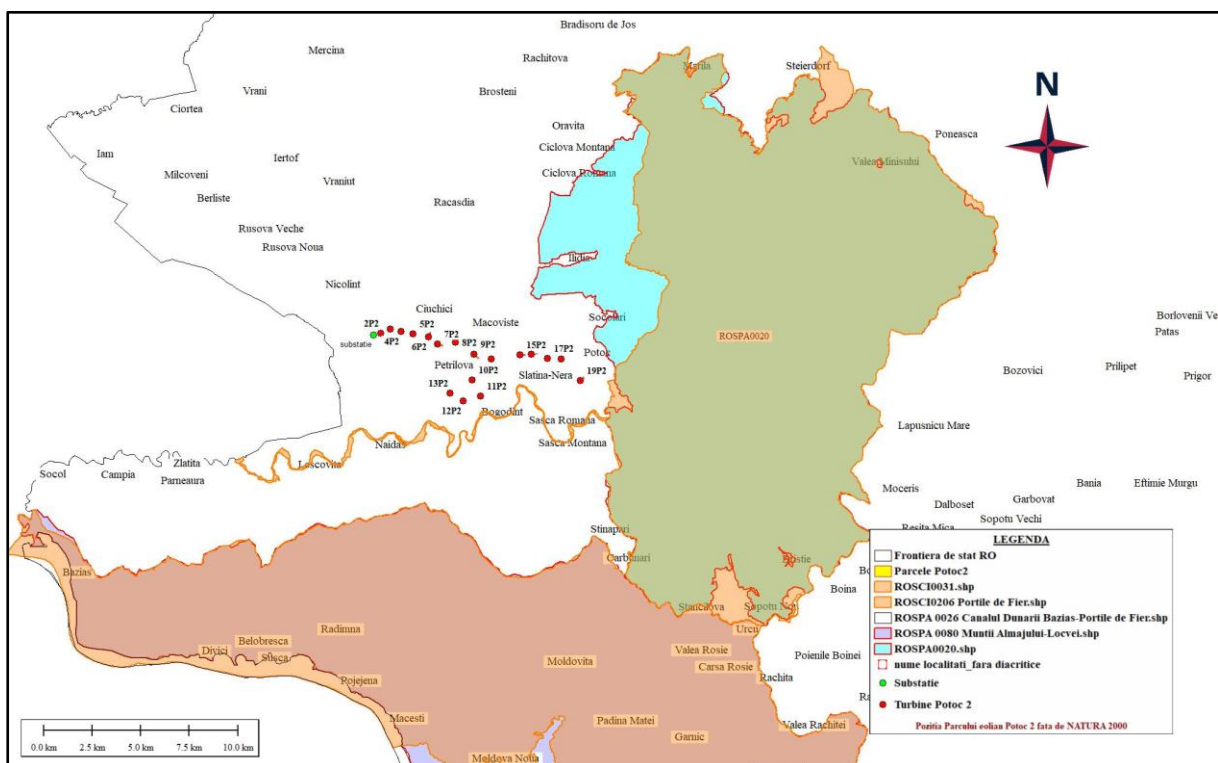


Fig 16 Pozitia Parcului eolian Potoc 2 față de ROSCI0031/ROSPA0020 și ROSCI0206/ROSPA0080 / ROSPA0026

Siturile **ROSCI0031 Cheile Nerei Beușnița** și **ROSPA0020 Cheile Nerei Beușnița**, se suprapun pe suprafața Parcului Național Cheile Nerei Beușnița și au plan de management aprobat prin Ordinul Ministrului Mediului, Apelor și Pădurilor nr :1642/2016 privind aprobarea

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

Planului de management și a Regulamentului Parcului Național Cheile Nerei-Beușnița și al siturilor Natura 2000 ROSCI0031 Cheile Nerei-Beușnița și ROSPA0020 Cheile Nerei-Beușnița

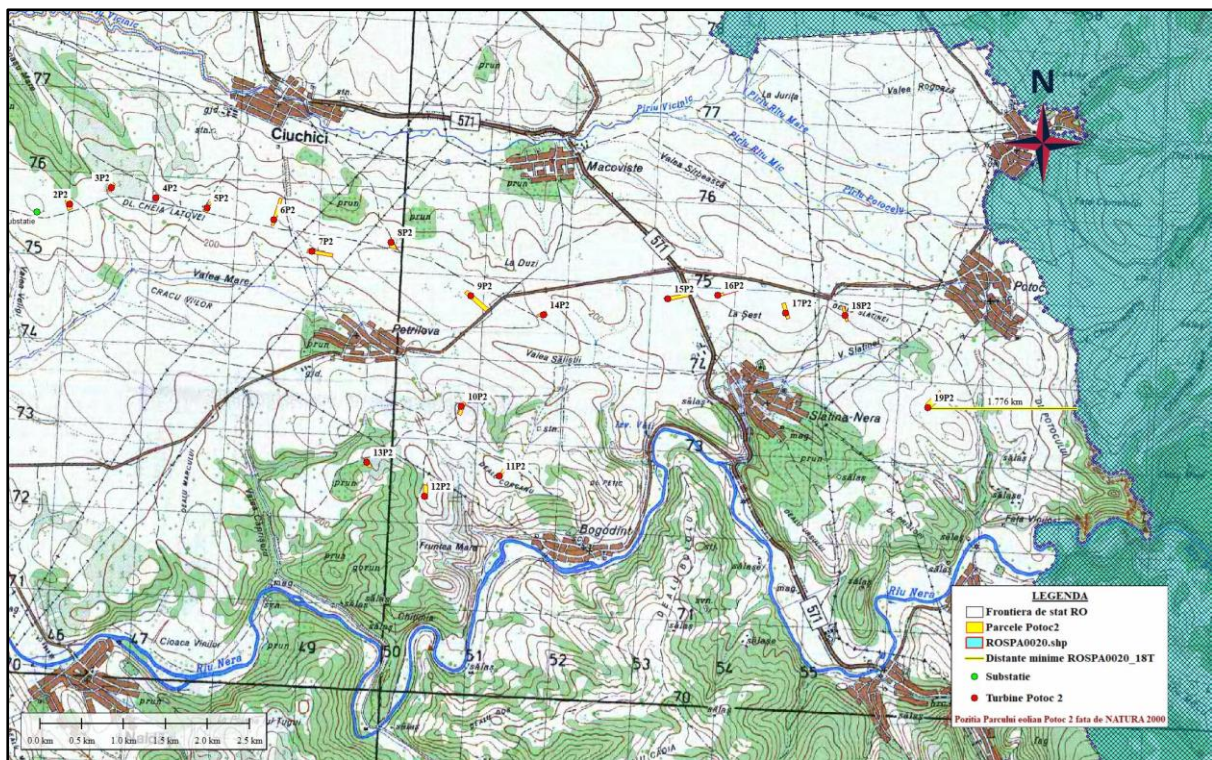


Fig 17 Pozitia parcului eolian Potoc 2 fata de ROSPA 0020

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

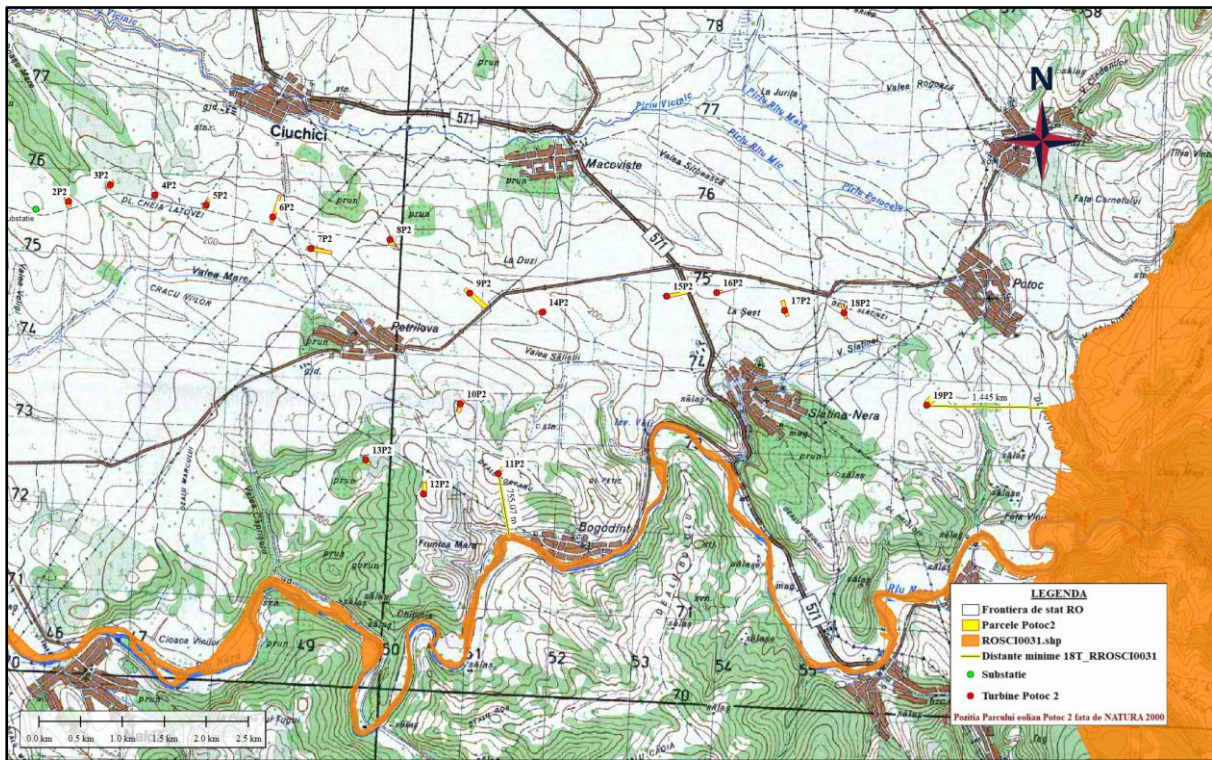


Fig18 Pozitia parcului eolian Potoc 2 fata de ROSCI 0031

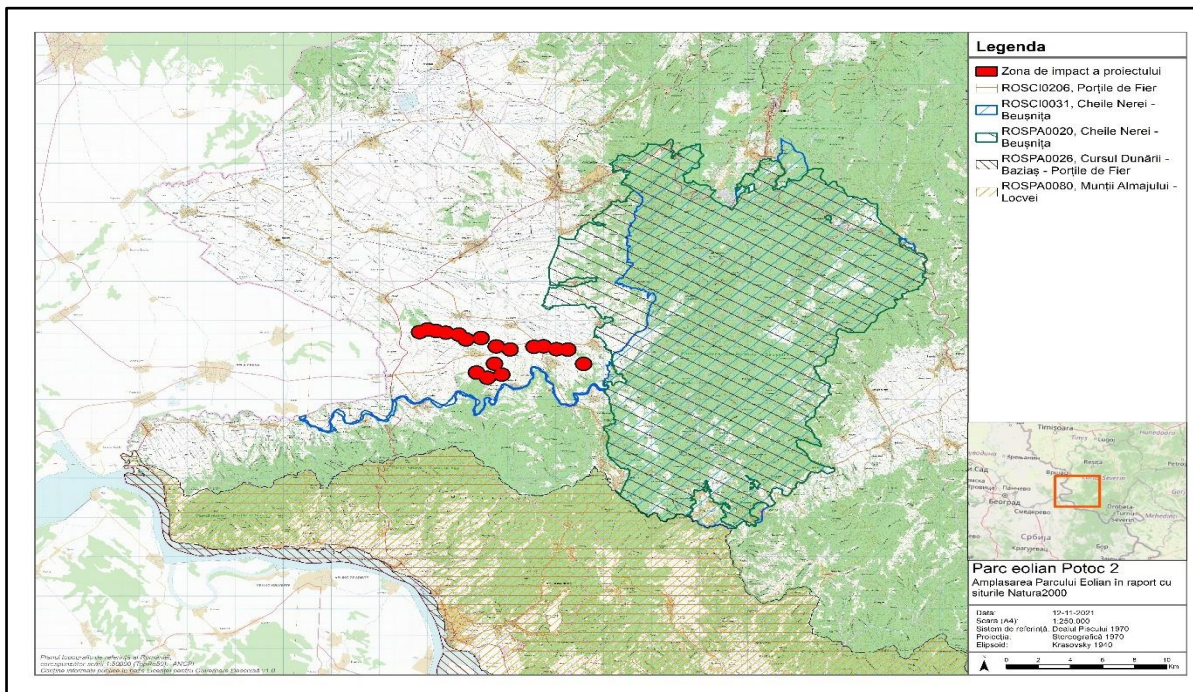


Fig 19Amplasamentul Parcului Eolian Potoc 2 în raport cu siturile NATURA2000

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

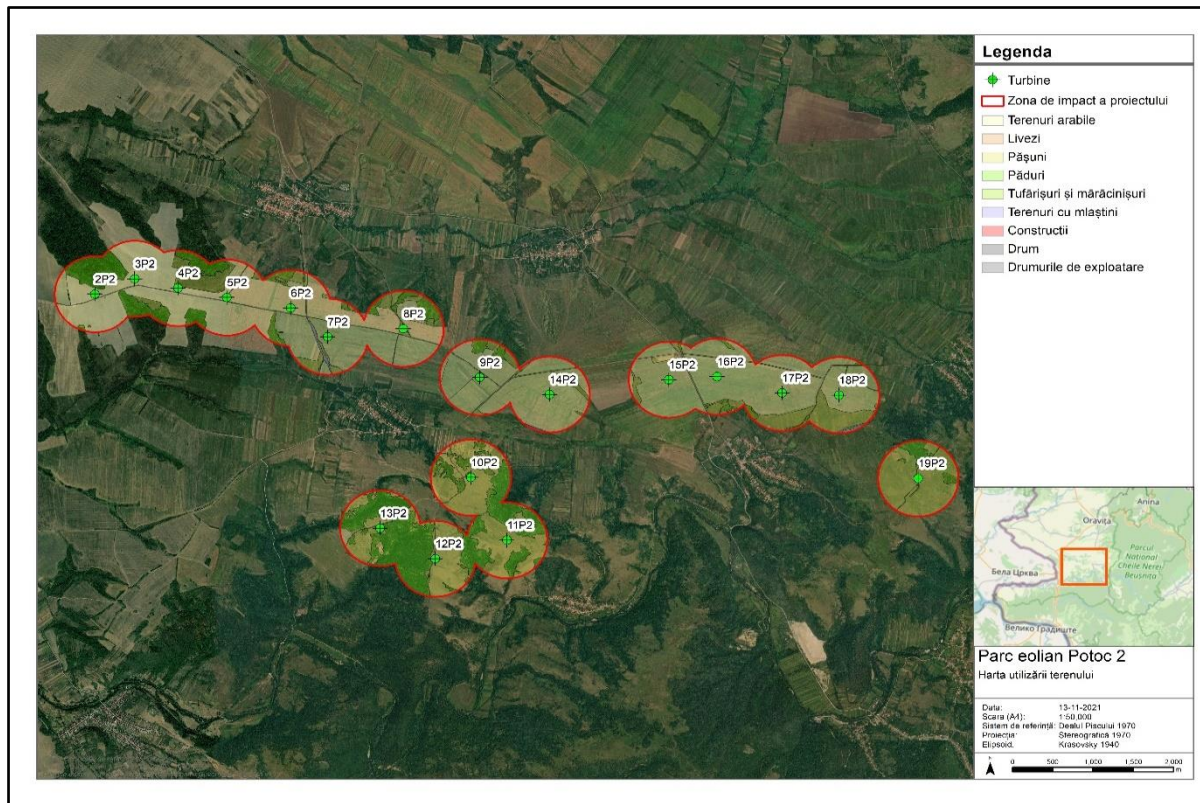


Fig.20 Harta zonei de impact a proiectului

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

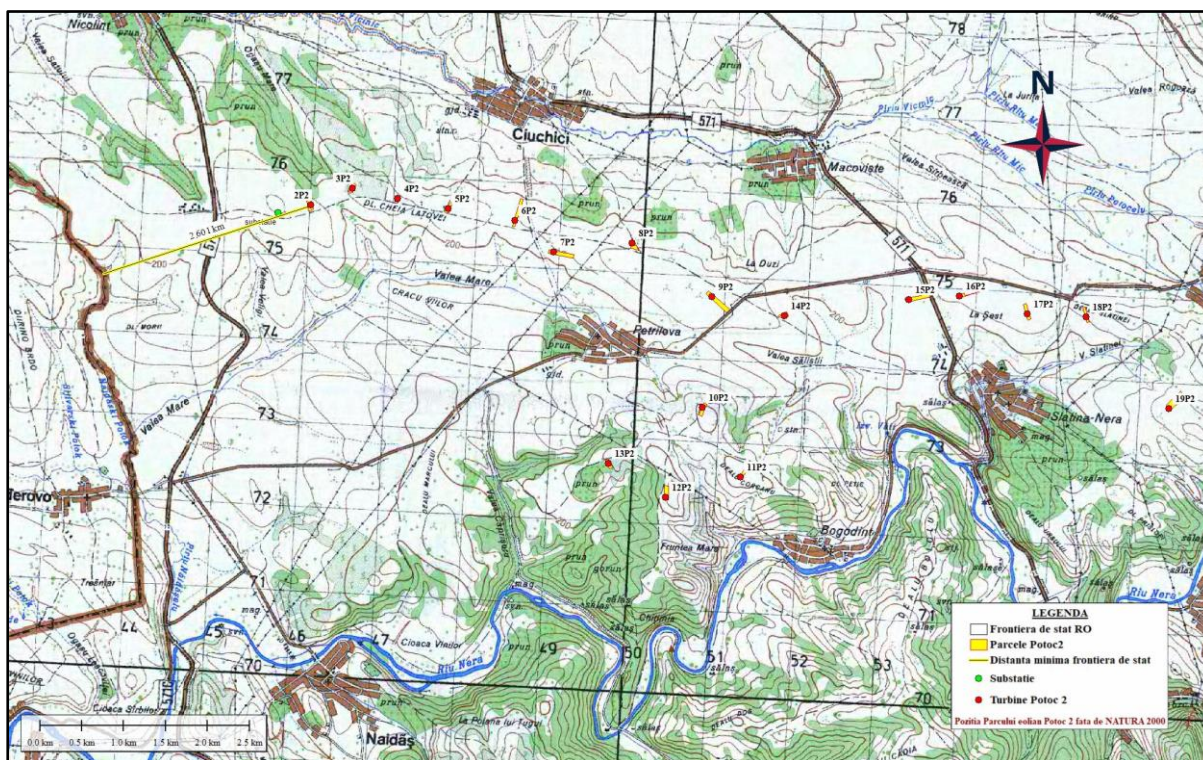


Fig 21 Pozitia parcului eolian Potoc 2 față de frontiera de stat

Siturile de importanta comunitara si ROSCI0206 Porțile de Fier au fost declarat prin Ordinul ministrului mediului și dezvoltării durabile nr. 1964/2007, cu modificările și completările ulterioare.

Situl ROSCI0206 Porțile de Fier se suprapune ROSPA0080 Munții Almăjului Locvei declarat prin Hotărârea Guvernului nr. 1284/2007 privind declararea ariilor de protecție specială avifaunistică ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România, cu modificările și completările ulterioare.

Siturile ROSCI0206 si ROSPA0080 se suprapun ca si suprafața pe Parcul Natural Porțile de Fier si au plan de management aprobat Hotărârea Guvernului nr. 1048/2013 pentru aprobarea planului de management al Parcului Natural Porțile de Fier

Aria naturală protejată ROSCI 0206 Porțile de Fier este un sit Natura 2000 de tip Sit De Importanță Comunitară care are ca scop principal conservarea habitatelor naturale si speciilor de importanță comunitară listate în formularul standard Natura 2000 al sitului, respectiv:

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

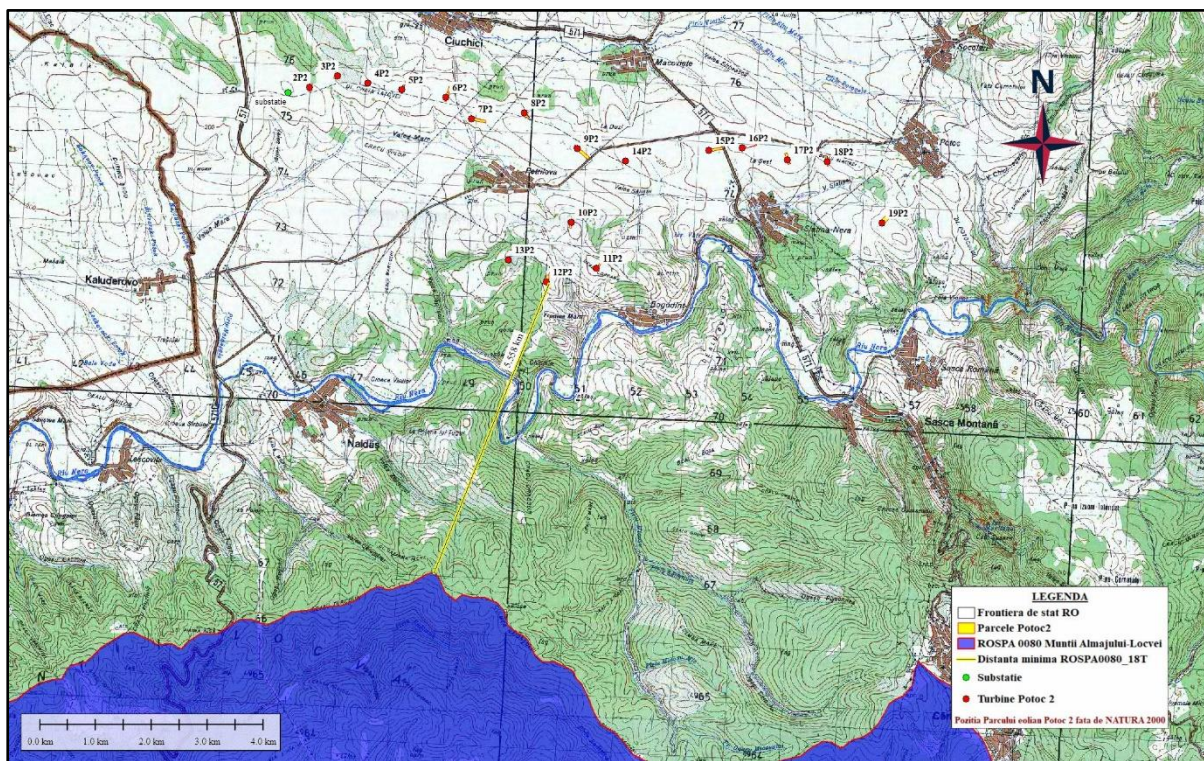


Fig.22 Pozitia parcului eolian Potoc 2 fata de ROSPA 0080

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

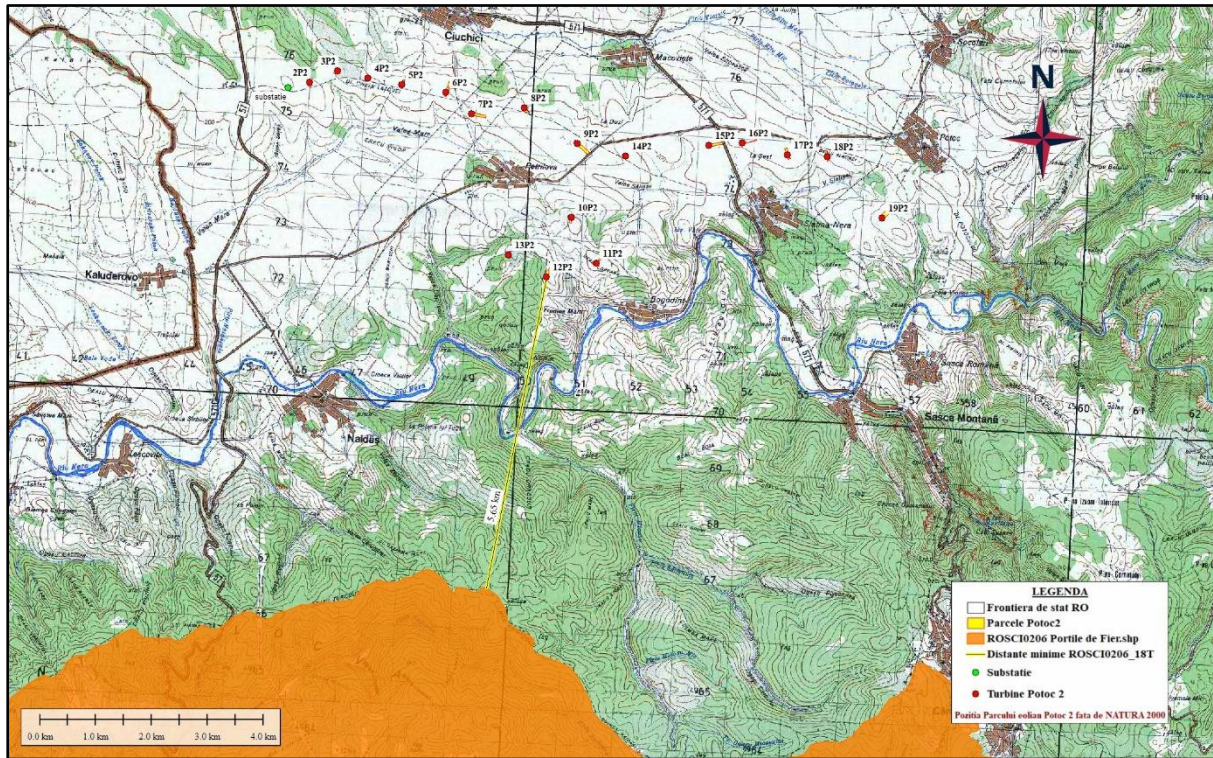


Fig.23 Pozitia parcului eolian Potoc 2 fata de ROSCI 0206

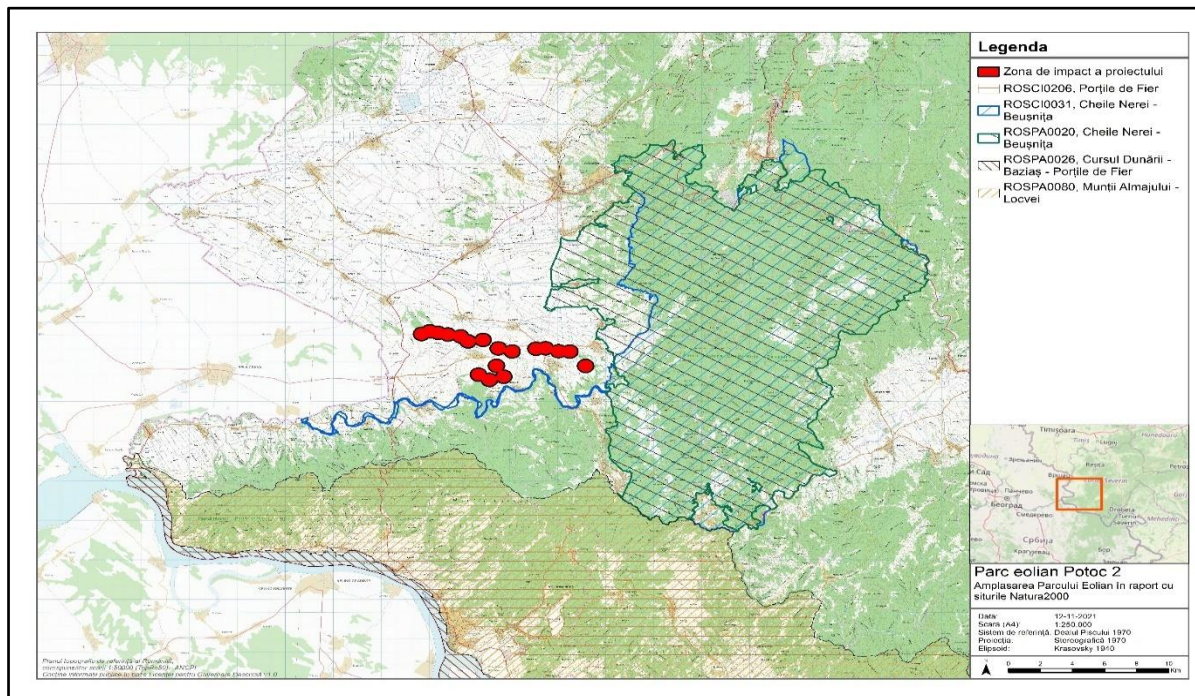


Fig.24 Amplasamentul Parcului Eolian Potoc 2 în raport cu siturile NATURA2000

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2



Fig 25 . Zoni de impact a proiectului

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

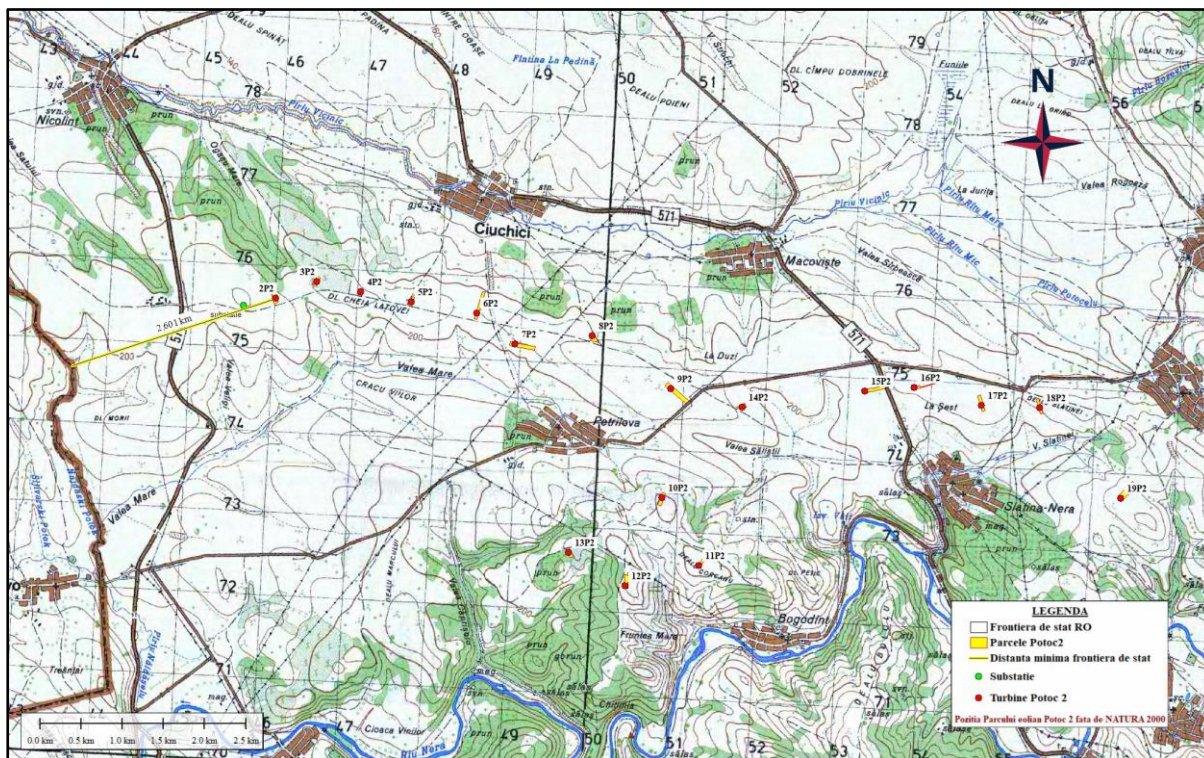


Fig 26 Pozitia parcului eolian Potoc 2 fata de frontiera de stat

PUZ-ul analizat, este situat în afara ariilor naturale protejate, neafectând perimetrul următoarelor situri din arealul analizat:

ROSPA0020 Cheile Nerei-Beușnița se găsește la o distanță de **1776 m fata de turbina 19 P2 din cadrul PUZ Potoc 2**

ROSCI0031 Cheile Nerei – Beușnița se găsește la o distanță de **1445 m turbina 19 P2 și 755.07 turbina 11 P2** din PUZ parc eolian Potoc 2 ;

ROSCI 0206 Porțile de Fier si **ROSPA0080** Munții Almăjului Locvei se găsesc la o distanță de 5,65 km față de turbina 12 P2 din PUZ parc eolian Potoc 2;

Față de frontiera de stat, PUZ parc eolian Potoc 2, se găsește la o distanță de 2,601 km.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

Situl de importanță comunitară ROSCI0031 Cheile Nerei Beușnița are ca scop principal conservarea speciilor de floră și faună dar și habitate naturale de importanță comunitară listate în formularul standard Natura 2000.

Tabel 14 Specii și habitate din formularul Standard Natura 2000 al ROSCI 0031

Specie					Populație					Sit				
Grup	Cod	Denumire științifică	S	NP	Tip	Marime		Unit. masura	Categ. CIRIVIP	Calit. date	AIBIC			
						Min.	Max.				Pop.	Conserv.	Izolare	Global
M	1308	Barbastella barbastellus(Liliacul-cârn)			P	1	50	i	R	G	C	B	B	B
M	1352*	Canis lupus(Lup)			P	20	30	i	R	G	C	A	C	B
M	1355	Lutra lutra			P				R		C	B	C	B
M	1361	Lynx lynx(Râs)			P	12	16	i	P	G	C	A	C	A
M	1310	Miniopterus schreibersii(Liliacul-cu-ariplungi)			P				P		B	B	C	B
M	1323	Myotis bechsteinii(Liliacul-cu-urechilate)			P	1	50	i	V	G	C	B	A	B
M	1307	Myotis blythii()			P				P		B	B	C	B
M	1307	Myotis blythii()			R				R		B	B	C	B
M	1316	Myotis capaccinii(Liliacul-cu-degetelungi)			P	1	50	i	V	G	C	B	A	B
M	1318	Myotis dasycneme(Liliacul-de-iaz)			P				R		A	B	A	B
M	1321	Myotis emarginatus			P	1	50	i	R	G	C	B	A	B
M	1324	Myotis myotis()			P				P		B	B	C	B
M	1324	Myotis myotis()			R				R		B	B	C	B
M	1306	Rhinolophus blasii			P					M	B	B	B	B
M	1305	Rhinolophus euryale			P	1	10	i	V	G	C	B	A	B
M	1304	Rhinolophus ferrumequinum()			P				P		B	B	C	B
M	1303	Rhinolophus hipposideros()			P				P		B	B	C	B
M	1354*	Ursus arctos(Urs)			P	5	5	i	P	G	C	B	C	B
A	1193	Bombina variegata			P	5000	10000	i	C	G	C	A	C	A
F	1130	Aspius aspius(Aun)			P	1	10	i	R	M	C	C	A	B
F	5261	Barbus balcanicus()			P	5000	10000	i	P	G	C	A	C	B
F	2533	Cobitis elongata(Fâsă mare)			P	10000	50000	i	P	G	A	B	B	B
F	6965	Cottus gobio all others()			P	5000	10000	i	P	G	C	B	C	B
F	4123	Eudontomyzon danfordi(Chiscar)			P	100	500	i	C	G	C	B	C	B
F	5339	Rhodeus amarus(Behlita)			P	10000	50000	i	P	G	C	B	C	B
F	6143	Romanogobio kesslerii()			P	5000	10000	i	P	G	C	A	C	B
F	6145	Romanogobio uranoscopus()			P	500	1000	i	P	G	C	C	C	C
F	5329	Romanogobio vladykovi()			P	1000	5000	i	P	G	C	B	C	B
F	5197	Sabanejewia balcanica(Câra)			P	500	1000	i	P	M	C	B	C	B
F	1160	Zingel streber(Fusar)			P	100	500	i	P	G	B	A	C	B
I	1093*	Austropotamobius torrentium			P	1000	5000	i	C	G	C	B	C	B
I	4014	Carabus variolosus			P	500	900	i	C	G	C	B	C	B
I	4045	Coenagrion ornatum			P						C	B	C	B
I	4046	Cordulegaster heros			P	100	500	i	P	G	B	A	A	A
I	6169	Euphydryas maturna()			P	100	500	i	P	G	C	B	B	B
I	6199*	Euplagia quadripunctaria()			P	500000	1000000	i	P	G	B	B	C	B
I	1083	Lucanus cervus			P	100	500	i	C	G	C	B	B	B

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

I	6908	Morimus asper funereus()		P	5000	10000	i	P	G	B	B	C	B
I	4039*	Nymphalis vaualbum		P	100	500	i	R	G	C	A	C	A
I	1037	Ophiogomphus cecilia		P						C	B	C	B
I	6966*	Osmoderma eremita Complex		P	500	1000	i	P	G	C	B	C	C
I	4054	Pholidoptera transsylvanica		P	500	1000	i	P	G	C	C	B	C
I	1087*	Rosalia alpina		P	50	100	i	P	G	C	B	C	B
I	1032	Unio crassus		P	5000	10000	i	P	G	B	A	C	A
P	6927	Himantoglossum jankae		P				R	DD	B	A	C	A

3.1 Tipuri de habitate prezente în sit și evaluarea sitului în ceea ce le privește

Tipuri de habitate						Evaluare			
Cod	PF	NP	Acoperire (Ha)	Pesteri (nr.)	Calit. date	AIBICID		AIBIC	
						Rep.	Supr. rel.	Status conserv.	Eval. globala
3220			377		Buna	B	C	B	B
3260			377		Buna	A	C	A	A
40A0	X		754		Buna	B	B	C	B
6110	X		377		Buna	B	C	B	B
6190			37		Buna	B	B	B	B
6210	X		37		Buna	B	C	B	B
6430			377		Buna	B	C	B	B
7220	X		0		Buna	C	C	B	C
8120			37		Buna	B	C	B	B
8210			3		Buna	B	B	A	B
8310			5658		Buna	A	B	A	A
9110			829		Buna	B	C	B	B
9130			11316		Buna	A	B	A	A
9150			4639		Buna	A	B	A	A
9170			37		Buna	B	C	B	B
9180	X		11		Buna	B	C	B	B
91E0	X		113		Buna	A	B	A	A
91K0			5658		Buna	A	B	A	A
91L0			377		Buna	B	C	B	B
91M0			113		Buna	B	C	A	B
91Y0			188		Buna	A	C	A	A

Aria naturală protejată **ROSPA0020 Cheile Nerei Beușnița** este un sit Natura 2000 de tip Arie de Protecție Specială Avifaunistică care are ca scop principal conservarea speciilor de păsări de importanță comunitară listate în formularul standard Natura 2000

Tabel 15 Specii de pasari din formularul Standard Natura 2000 al ROSPA0020 Cheile Nerei Beușnița

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

3.2. Specii prevazute la articolul 4 din Directiva 2009/147/CE, specii enumerate în anexa II la Directiva 92/43/CEE și evaluarea sitului în ceea ce le privește

Specie				Populație						Sit				
Grup	Cod	Denumire științifică	S	NP	Tip	Marime		Unit. masura	Categ. CIRMP	Calit. date	AIBIC			
						Min.	Max.				Pop.	Conserv.	Izolare	Global
B	A088	Accipiter nisus(Uliu păsărar)			R				C		D			
B	A088	Accipiter nisus(Uliu păsărar)			W				C		D			
B	A168	Actitis hypoleucos(Fluierar de munte)			R				C		D			
B	A247	Alauda arvensis(Ciocărlie de câmp)			R				C		D			
B	A229	Alcedo atthis			R	2	4	p	R		D			
B	A052	Anas crecca(Rată pitică)			R				P		B	B	B	B
B	A053	Anas platyrhynchos(Rată mare)			W				P		B	B	B	B
B	A051	Anas strepera(Rată peștită)			R				P		B	B	B	B
B	A259	Anthus spinoletta(Fâsă de munte)			C				C		D			
B	A258	Anthus trivialis(Fâsă de pădure)			R				C		D			
B	A226	Apus apus(Dreptea neagră)			P				P		B	B	C	B
B	A228	Apus melba(Dreptea mare)			R				C		D			
B	A091	Aquila chrysaetos			P	2	3	p	C		B	A	C	A
B	A089	Aquila pomarina			R	5	8	p	C		C	B	C	C
B	A028	Ardea cinerea(Stârc cenușiu)			C				R		D			
B	A221	Asio otus(Ciuf de pădure)			R				C		D			
B	A218	Athene noctua(Cucuvea)			P				P		B	B	C	B
B	A215	Bubo bubo			P	4	8	p	C		C	A	C	A
B	A087	Buteo buteo(Șorecar comun)			R				C		D			

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

B	A088	Buteo lagopus(Șorecar încălțat)				W				R		D				
B	A224	Caprimulgus europaeus				R	200	300	p	C		C	B	C	B	
B	A366	Carduelis cannabina(Cânepar)				P				C		A	B	C	B	
B	A363	Carduelis chloris(Florinte)				R				C		D				
B	A365	Carduelis spinus(Scatiu)				W				C		D				
B	A080	Circaetus gallicus				R	5	8	p	C		B	B	C	B	
B	A081	Circus aeruginosus				C	30	40	i	C		D				
B	A082	Circus cyaneus				W	2	4	i	C		D				
B	A084	Circus pygargus				C	10	20	i	R		D				
B	A373	Coccothraustes coccothraustes(Botgros)				R				R		D				
B	A207	Columba oenas(Porumbel de scorbură)				R				R		D				
B	A208	Columba palumbus(Porumbel gulerat)				R				C		D				
B	A231	Coracias garrulus				R	3	5	p	C		D				
B	A113	Coturnix coturnix(Prepeliță)				R				P		B	B	B	B	
B	A122	Crex crex				R	10	15	p	C		D				
B	A212	Cuculus canorus(Cuc)				R				C		D				
B	A253	Delichon urbica(Lăstun de casă)				R				C		D				
B	A239	Dendrocopos leucotos				P	300	350	p	C		C	A	C	A	
B	A238	Dendrocopos medius				P	60	100	p	C		C	B	C	B	
B	A429	Dendrocopos syriacus				P	5	7	p	C		D				
B	A236	Dryocopus martius				P	80	100	p	C		C	B	C	B	
B	A378	Emberiza cia(Presură de munte)				P				C		D				
B	A377	Emberiza cirius(Presură băboasă)				R				V		D				
B	A379	Emberiza hortulana				R	30	70	p	C		D				
B	A269	Erithacus rubecula(Măcăleandru)				R				C		D				
B	A103	Falco peregrinus				R	9	11	p	C		A	A	C	A	
B	A099	Falco subbuteo(Șoimul rândunelelor)				R				C		D				
B	A096	Falco tinnunculus(Vânturel roșu)				R				C		D				
B	A321	Ficedula albicollis				R	8000	16000	p	C		B	B	C	B	
B	A359	Fringilla coelebs(Cinteză de pădure)				R				C		D				
B	A360	Fringilla montifringilla(Cinteză de iarnă)				W				C		D				
B	A125	Fulica atra(Lișiță)				R				P		D				
B	A125	Fulica atra(Lișiță)				W				P		D				
B	A092	Hieraaetus pennatus				R	2	4	p	R		B	B	C	B	
B	A299	Hippolais icterina(Frunzăriță galbenă)				R				C		D				
B	A438	Hippolais pallida(Frunzăriță cenușie)				R				R		D				
B	A251	Hirundo rustica(Rândunică)				R				C		D				
B	A233	Jynx torquilla(Capîntortură)				R				R		D				
B	A338	Lanius collurio				R	1000	1500	p	C		C	B	C	B	
B	A340	Lanius excubitor(Sfrâncioc mare)				W				R		D				

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

B	A246	Lullula arborea(Ciocarla de padure)			R	200	300	p	C		D			
B	A270	Luscinia luscinia(Privighetoare de zăvoi)			R				C		D			
B	A271	Luscinia megarhynchos(Privighetoare roscată)			R				R		D			
B	A230	Merops apiaster(Prigorie)			R				R		D			
B	A383	Miliaria calandra(Presură sură)			R				C		D			
B	A280	Monticola saxatilis(Mierlă de piatră)			R				C		D			
B	A262	Motacilla alba(Codobatură albă)			R				C		D			
B	A261	Motacilla cinerea(Codobatură de munte)			R				C		D			
B	A260	Motacilla flava(Codobatură galbenă)			C				C		D			
B	A319	Muscicapa striata(Muscar sur)			R				C		D			
B	A277	Oenanthe oenanthe(Pietrar sur)			R				C		D			
B	A337	Oriolus oriolus(Grangur)			R				C		D			
B	A214	Otus scops(Ciuș)			R				R		D			
B	A443	Parus lugubris(Pițgoi de livadă)			R	160	240	i	R		C	B	B	B
B	A072	Pernis apivorus			R	25	40	p	C		C	B	C	B
B	A273	Phoenicurus ochruros(Codroș de munte)			R				C		D			
B	A274	Phoenicurus phoenicurus(Codroș de pădure)			R				C		D			
B	A315	Phylloscopus collybita(Pitulice mică)			R				C		D			
B	A314	Phylloscopus sibilatrix(Pitulice sfârâitoare)			R				C		D			
B	A316	Phylloscopus trochilus(Pitulice fluierătoare)			R				C		D			
B	A234	Picus canus			P	250	300	p	C		C	A	C	A
B	A266	Prunella modularis(Brumăriță de pădure)			R				C		D			
B	A250	Ptyonoprogne rupestris(Lăstun de stâncă)			R				C		D			
B	A372	Pyrrhula pyrrhula(Mugurar)			W				R		D			
B	A249	Riparia riparia(Lăstun de mal)			R				V		D			
B	A275	Saxicola rubetra(Mărăcinar mare)			R				C		D			
B	A276	Saxicola torquata(Mărăcinar negru)			R				C		D			
B	A361	Serinus serinus(Cănăraș)			R				C		D			
B	A210	Streptopelia turtur(Turturică)			R				C		D			
B	A220	Strix uralensis			P	30	35	p	C		C	A	C	A
B	A351	Stumus vulgaris(Graur)			R				C		D			
B	A311	Sylvia atricapilla(Silvie cu cap negru)			R				C		D			
B	A310	Sylvia borin(Silvie de grădină)			R				C		D			

Situl de importanță comunitară **ROSCI 0206 Porțile de Fier** are ca scop principal conservarea speciilor de floră și faună dar și habitate naturale de importanță comunitară listate în formularul standard Natura 2000.

Tabel 16 Specii și habitate din formularul Standard Natura 2000 al ROSCI0206

3.1 Tipuri de habitate prezente în sit și evaluarea sitului în ceea ce le privește									
Tipuri de habitate						Evaluare			
Cod	PF	NP	Acoperire (Ha)	Pesteri (nr.)	Calit. date	AIBICID	AIBIC		
						Rep.	Supr. rel.	Status conserv.	Eval. globala
3130			1		Buna	C	C	C	C
3140			125		Buna	B	C	B	B
3150			1490		Buna	B	B	B	B
3260			0		Buna	D			
3270			63		Buna	B	B	B	B
40A0	X		1455		Buna	B	B	B	B
6110	X		112		Buna	B	C	C	B
6120	X		1255		Buna	B	C	B	B
6190			1836		Buna	B	B	B	B
6210	X		133		Buna	B	C	B	B
6430			1		Buna	D			
8120			4		Buna	B	C	C	B
8210			240		Buna	B	B	C	B
8220			170		Buna	B	C	B	B
8230			18		Buna	B	B	B	B
8310			3137		Buna	A	B	B	B
9110			1255		Buna	B	C	B	B
9130			25100		Buna	A	B	A	A
9150			6275		Buna	B	A	B	B
9170			753		Buna	B	B	B	B
9180	X		251		Buna	A	B	A	A
91AA			62		Buna	B	C	B	B
91E0	X		125		Buna	A	B	A	A
91K0			15951		Buna	A	A	A	A
91L0			3691		Buna	A	A	A	A
91M0			376		Buna	B	C	B	B
91Y0			125		Buna	B	C	B	B
92A0			91		Buna	B	C	C	B

9530	X		1620		Buna	B	A	B	B

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

3.2. Specii prevazute la articolul 4 din Directiva 2009/147/CE, specii enumerate în anexa II la Directiva 92/43/CEE și evaluarea sitului în ceea ce le privește

Specie		Populatie								Sit				
Grup	Cod	Denumire științifică	S	NP	Tip	Marime		Unit. masura	Categ. CIRIVIP	Calit. date	AIBICID Pop.	AIBIC		
						Min.	Max.					Conserv.	Izolare	Global
M	1308	Barbastella barbastellus(Liliacul-câm)			P	100	500	i	P	G	C	B	C	B
M	1352*	Canis lupus(Lup)			P				V		C	B	C	B
M	1355	Lutra lutra			P				P		C	B	C	B
M	1361	Lynx lynx(Râs)			P				V		C	B	C	B
M	1310	Miniopterus schreibersii(Liliacul-cu-aripi-lungi)			P				P		B	B	C	B
M	1310	Miniopterus schreibersii(Liliacul-cu-aripi-lungi)			R				R		B	B	C	B
M	1323	Myotis bechsteinii(Liliacul-cu-urechilate)			P				V		A	B	C	B
M	1307	Myotis blythii()			P				P		C	B	C	B
M	1307	Myotis blythii()			R				R		C	B	C	B
M	1316	Myotis capaccinii(Liliacul-cu-degete-lungi)			P				P		B	B	B	B
M	1316	Myotis capaccinii(Liliacul-cu-degete-lungi)			W	90		i	P		B	B	B	B
M	1318	Myotis dasycneme(Liliacul-de-iaz)			P				R		A	B	A	B
M	1321	Myotis emarginatus			P				P		C	B	C	B
M	1324	Myotis myotis()			P				P		C	B	C	B
M	1324	Myotis myotis()			R				R		C	B	C	B
M	1306	Rhinolophus blasii			P	50	100	i	P	G	B	B	B	B
M	1305	Rhinolophus euryale			P				P		B	B	B	B
M	1304	Rhinolophus ferrumequinum()			P	500	1000	i	P	G	C	B	C	B
M	1303	Rhinolophus hipposideros()			P				P		C	B	C	B
M	1302	Rhinolophus mehelyi(Liliacul-lui-Méhely)			P				P		A	B	B	B
A	1188	Bombina bombina			P				C		C	B	C	B
A	1193	Bombina variegata			P				C		C	A	C	B
F	1130	Aspius aspius(Aun)			P	10000	50000	i	P	G	A	A	C	A
F	5261	Barbus balcanicus()			P	50000	100000	i	P	G	B	B	C	B
F	6965	Cottus gobio all others()			P	100	500	i	P	G	C	B	C	B
F	2555	Gymnocephalus baloni(Ghibor de râu)			P	1000	5000	i	P	G	C	B	B	B
F	1157	Gymnocephalus schraetzer(Răspăr)			P	10000	50000	i	P	G	C	B	B	B
F	1145	Misgurnus fossilis(Chiscar, Tipar)			P	500	1000	i	P	G	C	B	C	B
F	2522	Pelecus cultratus(Sabita)			P	1000	5000	i	P	G	C	B	C	B

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

F	5339	Rhodeus amarus(Behlita)			P	1000 0	50000	i	P	G	B	B	C	B
F	5329	Romanogobio vladkovi()			P			i	P	DD	C	C	C	C
F	5347	Sabanejewia bulgarica()			P	500	1000	i	P	G	C	C	C	C
F	1160	Zingel streber(Fusar)			P	100	500	i	P	G	C	B	C	B
F	1159	Zingel zingel(Fusar mare, Pietrar)			P	100	500	i	P	G	B	B	C	B
I	1093*	Austropotamobius torrentium			P				R		A	B	B	B
I	4014	Carabus variolosus			P				R		B	B	C	B
I	1088	Cerambyx cerdo			P				R		B	A	C	A
I	4045	Coenagrion ornatum			P						C	B	C	B
I	4046	Cordulegaster heros			P						A	B	B	B
I	1074	Eriogaster catax			P				P		B	A	C	A
I	6169	Euphydryas maturna()			P				P	DD	B	B	C	B
I	6199*	Euplagia quadripunctaria()			P	1000	5000	i	P	G	B	B	C	B
I	1083	Lucanus cervus			P				R		C	A	C	A
I	1060	Lycaena dispar			P				P		B	B	C	B
I	1059	Maculinea teleius			P				P		B	A	C	A
I	6908	Morimus asper funereus()			P	1000 0	15000	i	P	G	B	A	C	A
I	6966*	Osmoderma eremita Complex			P				P	DD	B	B	C	B
I	4020	Pilemia tigrina			P				P		B	B	B	B
I	1087*	Rosalia alpina			P				R		C	B	C	B
I	1032	Unio crassus			P				P		C	B	C	B
P	1939	Agrimonia pilosa			P				R		B	B	C	B
P	4066	Asplenium adulterinum			P				R		A	B	C	B
P	2285	Colchicum arenarium			P				R		A	B	B	B
P	1898	Eleocharis camiolica			P				R		B	B	C	B
P	4096	Gladiolus palustris			P				P?	DD	D			
P	6927	Himantoglossum jankae			P	1	10	i	R	M	C	B	C	B
P	1428	Marsilea quadrifolia			P				R		C	B	C	B
P	2097	Paeonia officinalis subsp. banatica()			P				R		B	B	A	B
P	6948	Pontechium maculatum subsp. maculatum()			P						C	B	C	B
P	2093	Pulsatilla grandis			P				V		B	B	C	B
P	2318	Stipa danubialis			P				V		A	B	A	B
P	2120	Thlaspi jankae			P				R		A	B	C	B
P	2300	Tulipa hungarica			P	800	1000	i	R		A	B	A	B
R	1220	Emys orbicularis			P				R		C	B	C	B
R	1217	Testudo hermanni			P				R		A	A	B	B

Aria naturală protejată **ROSPA0080 Munții Almăjului Locvei** este un sit Natura 2000 de tip Arie de Protecție Specială Avifaunistică care are ca scop principal conservarea speciilor de păsări de importanță comunitară listate în formularul standard Natura 2000

Tabel 17 Specii si habitate din formularul Standard Natura 2000 al ROSPA 0080

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

3.2. Specii prevazute la articolul 4 din Directiva 2009/147/CE, specii enumerate în anexa II la Directiva 92/43/CEE și evaluarea sitului în ceea ce le privește

Specie					Populație					Sit				
Grup	Cod	Denumire științifică	S	NP	Tip	Marime		Unit. masura	Categ. CIRIVIP	Calit. date	AIBICID	AIBIC		
						Min.	Max.				Pop.	Conserv.	Izolare	Global
B	A402	Accipiter brevipes			R	5	10	p	R		C	B	C	B
B	A086	Accipiter nisus(Uliu păsărar)			P				C		D			
B	A256	Anthus trivialis(Fâsă de pădure)			R				C		D			
B	A228	Apus melba(Drepnea mare)			R				C		D			
B	A091	Aquila chrysaetos			P	3	5	p	P		B	C	C	B
B	A089	Aquila pomarina			R	6	10	p	C		C	B	C	B
B	A104	Bonasa bonasia(Ierunca)			P	80	110	p	C		C	B	C	B
B	A215	Bubo bubo			P	5	10	p	R		C	B	C	B
B	A087	Buteo buteo(Șorecar comun)			P				C		D			
B	A088	Buteo lagopus(Șorecar încălțat)			W				R		D			
B	A224	Caprimulgus europaeus			R	300	500	p	C		B	B	C	B
B	A031	Ciconia ciconia			R	40	50	p	C		C	B	C	B
B	A080	Circaetus gallicus			R	15	30	p	C		B	B	C	B
B	A231	Coracias garrulus			R	10	12	p	R		C	C	B	B
B	A212	Cuculus canorus(Cuc)			R				C		D			
B	A253	Delichon urbica(Lăstun de casă)			R				C		D			
B	A239	Dendrocopos leucotos			P	300	350	p	C		C	B	C	B
B	A238	Dendrocopos medius			P	1200	1300	p	C		B	B	C	B
B	A236	Dryocopus martius			P	210	230	p	C		C	B	C	B
B	A377	Emberiza cirius(Presură bărboasă)			R				V		D			

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

B	A379	Emberiza hortulana		R	100	150	p	R		C	B	C	B
B	A103	Falco peregrinus		P	3	4	p	P		B	C	C	B
B	A099	Falco subbuteo(Șoimul rândunelelor)		R				R		D			
B	A075	Haliaeetus albicilla		P	1	1	p	V		C	C	B	C
B	A092	Hieraaetus pennatus		R	3	5	p	R		B	B	C	B
B	A438	Hippolais pallida(Frunzăriță cdușie)		R				R		D			
B	A338	Lanius collurio		R	4900	5000	p	C		C	A	C	A
B	A246	Lullula arborea(Ciocarla de padure)		R	1800	2300	p	C		B	B	C	B
B	A277	Oenanthe oenanthe(Pietrar sur)		R				C		D			
B	A214	Otus scops(Ciuș)		R				C		D			
B	A072	Pemis apivorus		R	20	40	p	C		C	B	C	B
B	A234	Picus canus		P	300	350	p	C		C	B	C	B
B	A250	Ptyonoprogne rupestris(Lăstun de stâncă)		R				C		D			
B	A220	Strix uralensis		P	20	30	p	P		C	B	C	B
B	A311	Sylvia atricapilla(Silvie cu cap negru)		R				C		D			
B	A310	Sylvia borin(Silvie de grădină)		R				C		D			

Aria naturală protejată **ROSPA0026 Cursul Dunarii Baziaș Porțile de Fier** este un sit Natura 2000 de tip Arie de Protecție Specială Avifaunistică care are ca scop principal conservarea speciilor de păsări de importanță comunitară listate în formularul standard Natura 2000 **ROSPA0026 Cursul Dunarii Baziaș Porțile de Fier**, Codul **ROSPA0026**

Tabel 18 Specii de păsri din formularuul Standard Natura 2000 al ROSCI0026

3.2. Specii prevazute la articolul 4 din Directiva 2009/147/CE, specii enumerate în anexa II la Directiva 92/43/CEE și evaluarea sitului în ceea ce le privește

Grup	Cod	Specie Denumire științifică	S	NP	Tip	Populație				Calit. date	Sit			
						Marime		Unit. masura	Categ. CIRIVIP		AIBICID Pop.	AIBIC		
						Min.	Max.					Conserv.	Izolare	Global
B	A085	Accipiter gentilis(Uliu porumbar)			P				R		D			
B	A086	Accipiter nisus(Uliu păsărar)			W	1		i	R		D			
B	A298	Acrocephalus arundinaceus(Lăcar mare)			C				C		D			
B	A296	Acrocephalus palustris(Lăcar de mlastină)			C				R		D			
B	A295	Acrocephalus schoenobaenus(Lăcar mic)			C				C		D			
B	A297	Acrocephalus scirpaceus(Lăcar de stuf)			C				C		D			
B	A247	Alauda arvensis(Ciocărlie de câmp)			C				C		D			
B	A054	Anas acuta(Rață sulițar)			C	26		i	C		D			
B	A056	Anas clypeata(Rață lingurar)			C	400	600	i	C		D			
B	A056	Anas clypeata(Rață lingurar)			W	4		i	C		D			
B	A052	Anas crecca(Rață pitică)			C	350		i	R		D			
B	A052	Anas crecca(Rață pitică)			W	300		i	R		D			
B	A050	Anas penelope(Rață fluierătoare)			C	877	1200	i	R		D			
B	A050	Anas penelope(Rață fluierătoare)			W	550		i	R		D			
B	A053	Anas platyrhynchos(Rață mare)			C	1100	2300	i	R		D			
B	A053	Anas platyrhynchos(Rață mare)			W	877		i	R		D			

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

B	A055	Anas querquedula(Rață cărâitoare)		R	50		i	R		B	B	C	A
B	A055	Anas querquedula(Rață cărâitoare)		C	2500		i	R		B	B	C	A
B	A043	Anser anser(Gâscă de vară)		C	120	240	i	R		D			
B	A228	Apus melba(Drepnea mare)		R				R		C	A	C	B
B	A028	Ardea cinerea(Stârc cenușiu)		R	39		p	R		D			
B	A028	Ardea cinerea(Stârc cenușiu)		C	100		i	R		D			
B	A028	Ardea cinerea(Stârc cenușiu)		W	10		i	R		D			
B	A221	Asio otus(Ciuf de pădure)		C				R		D			
B	A059	Aythya ferina(Rață cu cap castaniu)		W	2200	26500	i	R		B	B	C	A
B	A061	Aythya fuligula(Rață moțată)		C	4500		i	R		B	B	C	A
B	A061	Aythya fuligula(Rață moțată)		W	2748		i	R		B	B	C	A
B	A060	Aythya nyroca		R	50	70	p		G	C	B	C	B
B	A060	Aythya nyroca		C	500	1000	i		G	C	B	C	B
B	A067	Bucephala clangula(Rață sunătoare)		W	904	1560	i	R		B	B	C	A
B	A087	Buteo buteo(Șorecar comun)		R	4		i	R		D			
B	A087	Buteo buteo(Șorecar comun)		W	2		i	R		D			
B	A088	Buteo lagopus(Șorecar încălțat)		W	1		i	R		D			
B	A403	Buteo rufinus		W	2	4	i	R		D			
B	A366	Carduelis cannabina(Cânepar)		C				C		D			
B	A364	Carduelis carduelis(Sticlete)		C				C		D			
B	A363	Carduelis chloris(Florinte)		C				C		D			
B	A030	Ciconia nigra		R	2		i	R		C	B	C	C
B	A082	Circus cyaneus		W	2		i	R		D			
B	A212	Cuculus canorus(Cuc)		R				R		D			
B	A038	Cygnus cygnus		C	180	200	i	V		C	B	C	B
B	A036	Cygnus olor(Lebădă cucuiată, Lebădă de vară, Lebădă mută)		C	8	10	i	R		D			
B	A253	Delichon urbica(Lăstun de casă)		C				C		D			
B	A027	Egretta alba		C	120	160	i	R		C	B	B	B
B	A026	Egretta garzetta		R	40		i	R		C	B	C	C
B	A026	Egretta garzetta		C	30		i	R		C	B	C	C
B	A269	Erithacus rubecula(Măcăleandru)		C				C		D			
B	A096	Falco tinnunculus(Vânturel roșu)		R	16	20	p	R		D			
B	A096	Falco tinnunculus(Vânturel roșu)		W	4	20	i	R		D			
B	A359	Fringilla coelebs(Cinteză de pădure)		C				C		D			
B	A125	Fulica atra(Lișită)		C	4000	12000	i	C		B	B	C	A
B	A123	Gallinula chloropus(Găinușă de baltă)		R	27	40	p	R		D			
B	A123	Gallinula chloropus(Găinușă de baltă)		C	350	400	i	R		D			
B	A123	Gallinula chloropus(Găinușă de baltă)		W	120	200	i	R		D			
B	A002	Gavia arctica		W	27		i	R		B	B	C	B

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

B	A075	Haliaeetus albicilla			W	2			i	C		C	B	B	B
B	A251	Hirundo rustica(Rândunică)			C					C		C	B	B	B
B	A459	Larus cachinnans(Pescăruș pontic)			C	250	400		i	C		D			
B	A459	Larus cachinnans(Pescăruș pontic)			W	100	120		i	C		D			
B	A183	Larus fuscus(Pescăruș negricios)			C	1			i	R		D			
B	A179	Larus ridibundus(Pescăruș răzător)			P	2000	3000		p	C		D			
B	A156	Limosa limosa(Sitar de mal)			C	120	200		i	C		D			
B	A292	Locustella luscinioides(Grelușel de stof)			C					C		D			
B	A271	Luscinia megarhynchos(Privighetoare roșcată)			C					C		D			
B	A068	Mergus albellus			W	1200	1500		i	C		A	B	C	B
B	A070	Mergus merganser(Feestraș mare)			W	4			i	R		D			
B	A069	Mergus serrator(Feestraș motat)			W	4			i	C		D			
B	A230	Merops apiaster(Prigorie)			R	10	15		p	R		D			
B	A383	Miliaria calandra(Presură sură)			C					C		D			
B	A073	Milvus migrans			R					R		C	B	A	B
B	A262	Motacilla alba(Codobatură albă)			C					C		D			
B	A260	Motacilla flava(Codobatură galbenă)			C					C		D			
B	A319	Muscicapa striata(Muscar sur)			C					C		D			
B	A058	Netta rufina(Rață cu ciuf)			C	2	8		i	C		D			
B	A337	Oriolus oriolus(Grangur)			C					C		D			
B	A094	Pandion haliaetus			C					P		D			
B	A017	Phalacrocorax carbo(Cormoran mare)			R	120			p	C		D			
B	A017	Phalacrocorax carbo(Cormoran mare)			C	800	900		i	C		D			
B	A017	Phalacrocorax carbo(Cormoran mare)			W	204			i	C		D			
B	A393	Phalacrocorax pygmeus			C	500	700		i	R		C	B	C	B
B	A393	Phalacrocorax pygmeus			W	684	890		i	R		C	B	C	B
B	A273	Phoenicurus ochruros(Codroș de munte)			C					C		D			
B	A005	Podiceps cristatus(Corocodel mare)			R	54			p	C		D			
B	A005	Podiceps cristatus(Corocodel mare)			C	340	400		i	C		D			
B	A005	Podiceps cristatus(Corocodel mare)			W	16			i	C		D			
B	A006	Podiceps grisegena(Corocodel cu gât roșu)			R	4			p	C		D			
B	A006	Podiceps grisegena(Corocodel cu gât roșu)			C	80	90		i	C		D			
B	A008	Podiceps nigricollis(Corocodel cu gât negru)			R	17			i	R		D			
B	A008	Podiceps			W	18			i	R		D			

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

B	A249	Riparia riparia(Lăstun de mal)			C				C		D		
B	A275	Saxicola rubetra(Mărăcinar mare)			C				C		D		
B	A276	Saxicola torquata(Mărăcinar negru)			C				C		D		
B	A351	Stumus vulgaris(Graur)			C				C		D		
B	A004	Tachybaptus ruficollis(Corcodel mic)			R	56			p	P	D		
B	A004	Tachybaptus ruficollis(Corcodel mic)			W	68			i	P	D		
B	A162	Tringa totanus(Fluierar cu picioare roșii)			C	40	80		i	C	D		
B	A283	Turdus merula(Mierlă)			C					C	D		
B	A285	Turdus philomelos(Sturz cântător)			C					C	D		
B	A232	Upupa epops(Pupăză)			C					C	D		
B	A142	Vanellus vanellus(Nagăt)			C	150	300		i	C	D		

2.2. Date despre prezența, localizarea, populația și ecologia speciilor și habitatelor de interes comunitar prezente pe suprafața și în imediata vecinătate a proiectului, menționate în formularul standard ale ariei naturale protejate de interes comunitar

6210 - pajiști mezoxerofile de substrat carbonatic. Acesta este reprezentat prin pajiști dominate de *Chrysopogon gryllus*, *Festuca rupicola*, *Brachypodium pinnatum*, *Festuca valesiaca*, *Dorycnium herbaceum*, *Polygala major*, degradate puternic prin suprapășunat de factură industrială cu ovine și bovine, fapt ce a făcut ca acestea să aibă o diversitate foarte scăzută pentru acest tip de habitat. În interiorul habitatului este proiectat să fie instalate turbinele 10P2, 11P2, 12P2, 13 P2, 19P2.

Habitatul 6210 are două variante (6210* prioritar, când sunt prezente populații mari de orhidee în acesta și 6210 non-prioritar, când acestea lipsesc, în principal din cauza degradării prin suprapășunat). Acesta din urmă este și cazul de aici.

Drumurile de acces la aceste turbine nu vor afecta habitatul, deoarece ele urmează drumurile de câmp deja existente. În ce privește impactul asupra acestui habitat de pajiști, apreciem că plantarea turbinelor eoliene va duce la îmbunătățirea stării de conservare, deoarece suprapășunatul cu ovine și bovine din acest areal care se desfășoară fără nici un fel de avize și restricții, va fi restricționat în interiorul noului perimetru industrial energetic.

91M0 – în preajma arealelor de plantare a turbinelor se află segmente de habitat forestier termonemoral / submediteranean cu cer și gârniță 91M0, care nu vor fi afectate de drumurile de acces și de poziționarea lor, fiind situate la 330 m distanță minimă de acestea.

Nu au fost identificate specii de plante prioritare Natura 2000, prioritare la nivel național sau de pe listele roșii naționale ori alte specii de plante rare ori valoroase din punct de vedere conservativ în perimetrul Parcului eolian Potoc 2



Fig. 27 - Habitatul 6210 și segmente de habitat 91M0 în arealul turbinelor eoliene proiectate 10P2, 11P2, 12P2. Primul este puternic degradat prin suprapășunat cu ovine și bovine la scară industrială, iar diversitatea de specii este extrem de scăzută. Apreciem că starea sa de conservare se va îmbunătăți în urma contruirii parcului eolian, prin restricționarea pășunatului în viitorul perimetru industrial, Habitatul forestier nu va fi afectat, drumurile de acces și poziționarea turbinelor eoliene fiind la distanțe considerabile de acesta.

Tabel nr 19 Prezentă habitatelor și speciilor de interes comunitar identificate pe amplasament raportate la speciile și habitatele de interes comunitar din ROSCI0206

Porțile de Fier

Nume sit	Data aprobării Planului de Management obiectivelor și măsurilor minime de conservare	Compo nente / Obiecti ve de conser vare stabilit e de PM Rev 2020	Cod	<i>Habitata Si specii</i>	Stare de conserv are/ Marimea populati ei in sit	Distributie in sit
ROSCI 0206 Porțile de Fier și	HG nr.1048 /11.12.2013 publicat în cat și a Propunerii de Plan de Management revizuit disponibil pe site-ul : https://www.pn.portiledefier.ro/management_revizuit_2020.html	speciile de interes conservative Mamifere	1308	<i>Barbastella barbastellus</i>	FV (100-500 i)	Peștera Grota Haiducească Peștera Gaura cu Muscă Peștera Gura Ponicovei Ponicova Tuneluri Gura Văii
			1310	<i>Miniopterus schreibersii</i>	FV 1000-5000 i	Peștera Grota Haiducească Peștera Gaura cu Muscă Tuneluri Baziaș
			1323	<i>Myotis bechsteinii</i>	Mecunos cuta Nu sunt date	Prezență incertă

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

			1307	<i>Myotis blythii</i>	FV 1000-5000 i	Peștera Grota Haiducească Peștera Gaura cu Muscă Peștera Gura
			1316	<i>Myotis capaccinii</i>	FV 500-1000 i	Ponicovei Grota Veterani
			1318	<i>Myotis dasycneme</i>	FV 50-100 i	Peștera Gaura cu Muscă
			1321	<i>Myotis emarginatus</i>	FV 50-100 i	Peștera Gaura cu Muscă
			1324	<i>Myotis myotis</i>	FV 1000-5000 i	Peștera Gura Ponicovei Peștera Veterani
			1306	<i>Rhinolophus blasii</i>	FV 50-100 i	Peștera Grota Haiducească Peștera Gaura cu Muscă Peștera Gura Ponicovei Grota Veterani
			1305	<i>Rhinolophus euryale</i>	FV 100-500 i	Tunelul de la Gura Ponicovei
			1304	<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>	FV 500-1000i	Peștera Gaura Haiducească Peștera Padina Matei Peștera cu Apă din Valea Ceucăi Peștera Gaura cu Muscă Peștera Gura Ponicovei Grota Veterani
			1303	<i>Rhinolophus hipposideros</i>	Nu sunt date	Tuneluri Eibenthal Tuneluri Valea Satului Tuneluri Valea Ponicovei Peștera Filipova dira Tuneluri Gura Ponicovei Tuneluri Baziaș Mina Baia Nouă Clădirile părăsite de la Cozla
			1302	<i>Rhinolophus mehelyi</i>	Nu sunt date	Specia nu a fost identificată în arealul parcului
			1352*	<i>Canis lupus</i>	FV 10-50i	Larg raspandita
			1355	<i>Lutra lutra</i>	FV 10-50i	Larg raspandita de-a lungul Dunarii si parauri interioare
			1361	<i>Lynx lynx</i>	FV 1-10 i	Larg raspandita
			1188	<i>Bombina bombina</i>	Nu sunt date	Larg raspandita pe tot areaalul parcului

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

			1193	<i>Bombina variegata</i>	Nu sunt date	Larg raspandita pe tot areaalul parcului
			1217	<i>Testudo hermanni boettgeri</i>	15000-16000i	Larg raspandita pe tot areaalul parcului
			1220	<i>Emys orbicularis</i>	Necunos c uta Nu sutn date	Eșelnița, Mala, Mraconia, Camenița, Radimna, Divici – Pojejena, Balta Nera
			1093*	<i>Austropota mobius torrentium</i>	Permane nta	Larg raspandita In tot areaalul parcului, de- a lungul cursurilor de apă
			4014	<i>Carabus variolosus</i>	FV 1000-2000i	
			1088	<i>Cerambyx cerdo</i>	5000-10000i	Larg raspandita in habitate cu cvercinee
			4045	<i>Coenagrion ornatum</i>	Nu sunt date	Larg raspandita in habitate cu cvercinee
			4046	<i>Cordulegaster heros</i>	1000-5000 indivizi	
			6169	<i>Euphydryas maturna</i>	Nu sunt date	Prezenta incerta
			1083	<i>Lucanus cervus</i>	10000-20000i	Larg raspandita
			6966*	<i>Osmoderma eremita Complex</i>	Nu sunt date	
			4020	<i>Pilemia tigrine</i>	-	Comuna Larg raspandita
			1087*	<i>Rosalia alpina</i>	1000-2000i	Larg raspandita
			1032	<i>Unio crassus</i>	Nu sunt date	
			1939	<i>Agrimonia Pilosa</i>	Permane nta	Valea Slătinicului

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

			4066	<i>Asplenium adulterinum</i>	Permanenta	Versanții Munților Almăjului, între Ogradena și Tisovița
			2285	<i>Colchicum arenarium</i>	Permanenta	Ostrovul Moldova Veche
			1898	<i>Eleocharis carniolica</i>	Neidentificat	Prezenta incerta
			4096	<i>Gladiolus palustris</i>	-	
			6927	<i>Himantoglossum jankae</i>	Permanenta	Svinița, Tisovița, Plavișevița,
			1428	<i>Marsilea quadrifolia</i>	Permanenta	Vârciorova, Belobreșca Izolata in Ostrovul
			2097	<i>Paeonia officinalis subsp. banatica</i>	Permanenta	Izolata la Bazias
			6948	<i>Pontechium maculatum subsp. maculatum</i>	-	
			2093	<i>Pulsatilla grandis</i>	Permanenta	
			2318	<i>Stipa danubialis</i>	Permanenta	Izolta Cracul Găioara
			2120	<i>Thlaspi jankae</i>	Permanenta	Cracul Găioara
			2300	<i>Tulipa hungarica</i>	Permanenta	Cracul Găioara Cazanele Mari și Mici
			3130	Ape stătătoare oligotrofe până la mezotrofe cu vegetație din Littorelletea uniflorase și/sau Isoeto	1.01ha Ostrov MV	Ostrovul Moldova Veche

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

				<i>Nanojuncetea</i>		
			3140	<i>Ape puternic oligomezotrofe cu vegetație bentonică de Chara spp</i>	125 ha	Habitatul nu a fost identificat în teren
			3150	<i>Lacuri eutrofe naturale cu vegetație de tip Mgnopotamion sau Hydrocharition</i>	1482,33 ha	Baltile: Pojejena, Șușca, Divici, Belobreșca, Ostrovul Moldova Veche, Balta Nerei, dar și porțiunile de mal cu curgere mai lentă sau golfurile mai mici: Valea Slătincului Mare, Valea Vodiței, Orșova, Eșelnița, Golful Mala, Golful Dubova, Liubcova, Tricule
			3260	<i>Cursuri de apă din pajiștele montane cu vegetația de Ranunculus fluitans și Callitriche-Batrachian</i>	0,06 ha	Delta Nerei și Ostrovul Moldova Veche
			3270	<i>Râuri cu maluri nămolose cu vegetație de Chenopodium rubri și Bidentian p.p</i>	12,91 ha	Valea Vodiței, orșova, Valea iloviței, la Liubcova, Valea Liubotina, Sirinia, Liborajdea, Dubova, Valea Mraconiei, malul Dunării la Berzeasca, balta Cozla
			40A0*	<i>Tușișuri subcontinentale peripanonice</i>	1455.050 ha	pârâul Cărbunari, Jidoștița, ogașul lui Iancu, ogașul lui Stroe, valea Streneacu Mic, ogașul Nucului, ogașul Glodu Mic,

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

						Ilovița, la nord de Orșova, lângă Eșelnița, pârâul Teiului, Bigăr, Cozla, suprafețe restrânse în jurul localităților Liubcova, Gornea Sichevița, Moldova Nouă, între Moldova Veche și Măcești, ogașul Ceretului, Pojejena
			6110*	<i>Pajiști rupicole calcaroase sau bazofile cu Alyssosedion albi</i>	130,31 ha	Fragmente ale acestui habitat pe teritoriul parcului se găsesc în: Cazanele Mari, lângă peștera Poncova, lângă peștera Veterani, valea lui Saraorschi. Baziaș, Fețele Dunării, Cazanele Mari, Valea lui Saraoeschi –
			6120	<i>Pajiști xerofile din regiunea mediteraneană estică (Scorzoneratalia villosae)</i>		Neidentificat
			6190	<i>Pajiști panonic - balcanice de Festuca rupicola și Cleistogene serotina</i>	1836,510 ha	Eșelnița, Cioaca Armenească, Orșova, Ilovița, Cazanele Mari, valea Saraorschi, aval de Moldova Nouă, Tricule, valea Oglănicului, Tișovița
			6210*	<i>Pajiști uscate seminatural e și faciesuri de acoperire cu tufişuri pe substrat calcaros</i>	132,620 ha	pajiștile din apropierea localității Măcești, în apropierea localităților Eșelnița, și Sfânta Elena.
			6430	<i>Asociații de lizieră cu ierburi înalte</i>	7,18 ha	larg raspandit

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

				hidrofile de la nivelul câmpiilor până la nivel montan și alpin		
			8120 –	Grohotișuri calcaroase și de șisturi calcaroase din etajul montan până în cel alpin (Thlaspiete a rotundifolii) 8160 - Grohotișuri medioeuropene calcaroase ale etajelor montane	4,020 ha	Valea Siriniei, Ciucaru Mare, valea Plavișevița, Vodița, Coronini, Cazanele Mari, Cazanele Mici, Mraconia, Slătiniu Mic, la intrarea în peștera Ponicovala,
			8210	Pante stâncoase calcaroase cu vegetație chasmofită	234,640 ha	pereții calcaroși ce mărginesc Defileul Dunării în zonele Cazanelor, la Coronini, pe valea Mare, valea Ponicovala, valea Mraconiei.
			8220	Pante stâncoase silicioase cu vegetație chasmofită	170,870 ha	pereții calcaroși ce mărginesc Defileul Dunării în zonele Cazanelor, la Coronini, pe valea Mare, valea Ponicovala, valea Mraconiei. Dintre acestea, cele mai caracteristice sunt în zona Cazanelor Mari și la Coronini.
			8230	Stânci silicioase cu vegetație		Larg raspandit

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

				<i>pionieră de SedoScleranthion sau Sedo albi-Veronicion dilleniid</i>		
			8310	<i>Grote neexploatate turistice</i>	59 cavitati	Cazanelor Mari și Cazanelor Mici, în zona Coronini, Moldova Nouă, Gârnice.
			9110	<i>Păduri tip Luzulo-Fagetum</i>	5293,79 ha	grota Haiducilor, pe culme spre Gârnice, la Gârâna Mică, la Eșelnița
			9130	<i>Păduri de tip Asperulo Fagetum</i>	17238.12 ha	Măcești-valea Purvareca, de la Coliba lui Vic în dreapta spre Moldovița, valea Găurii; în perimetrul localității Ilovița, pe limita nordică a parcului, Slătineanu Mare, valea Vodiței, valea Morilor, Berzeasca, la nord de Moldova Nouă, pe Padina Bradiceana, valea Radimnuța, valea Radmina, Pojejena, Pârva Rea, valea Măceștilor
			9150	<i>Păduri medioeuropene tip Cephalanthero-Fagion</i>	313,18 ha	ogașul Mare, Baia Nouă, râul Popasca, Cârșă Roșie, Fântana Prisaca, Cremenița. larg raspandit
			9170	<i>Stejaris de tip Galio-Carpinetum Păduri ilirice de stejar cu carpen (Erythronio Carpinion)</i>	313,18 ha	
			9180	<i>Păduri de pantă, grohotis sau ravene cu Tilio – Acerion</i>	43,64 ha	văile înguste și abrupte din avalul văilor ce străbat parcul

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

			91K0	<i>Păduri ilirice de Fagus sylvatica</i>	15951.57 ha	
			91AA	<i>Păduri est-europene de stejar pufos</i>	62 ha	La nord de Liubcova, pe valea Orevița
			91E0	<i>Păduri aluviale de Alnus glutinosa și Fraxinus excelsior (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)</i>	204,24 ha	apar mici suprafețe de habitat sub forma unor fâșii valea Orevița și valea Mala
			91L0	<i>Păduri ilirice de stejar și carpen</i>	3691.20 ha	valea Slătinicului, valea Mala
			91Y0	<i>Păduri dacice de stejar și carpen</i>	21301.80 ha	Valea Radimnei și vecinătatea localității Moldova Nouă între valea Orevița și Valea Berzasca
			91M0	<i>Păduri panonice balcanice de stejar turcesc</i>	13080.80 ha	Zona depresionară dintre Eșelnița și Orșova, la est de Orșova și golful Cemei, extremitatea estică în depresiunea Severinului
			92A0	<i>Păduri-galerii (zăvoaie) de Salix alba și Populus alba</i>	21301.80 ha	Balta Nera și pe Ostrov

Tabel nr 20 Prezența habitatelor și speciilor de interes comunitar identificate pe amplasament raportate la speciile și habitatele de interes comunitar din ROSCI 0031 Cheile Nerei Beușnița

Nume sit	Data aprobării Planului de Management obiectivelor și măsurilor minime de conservare	Componente / Obiective de conservare stabilite de PM Rev 2020	Cod	Habitat și specii	Stare de conservare/ Marimea populației în sit	Distributie în sit
ROSCI 0031 Cheile Nerei Beușnița	Ordinul ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 1642/2016		3220	Vegetație erbacee de pe malurile râurilor montane	2,86	
			3260	Cursuri de apă din zona de câmpie până în etajul montan, cu vegetație din <i>Ranunculion fluitantis</i> și <i>Callitricho-Batrachion</i>	3,65	
			40A0*	Tufărișuri subcontinentale peri-panonice	1.263	
			5130	Formațiuni de	385,79	

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

				<i>Juniperus communis pe tufărișuri sau pășuni calcaroase</i>		
			6110*	<i>Comunități rupicole calcifile sau pajiști bazifite din Alysso-Sedion albi</i>	37,80	
			6190	<i>Pajiști panonice de stâncării - Stipo-Festucetalia pallentis</i>	103,59	
			6210*	<i>Pajiști uscate seminaturale și faciesuri cu tufărișuri pe substrat calcaros - Festuco Brometalia</i>	2.174,10	
			6240*	<i>Pajiști stepice subpanonice</i>	762,16	
			6430	<i>Comunități de lizieră cu ierburi înalte higrofile de</i>	14,24	

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

				<i>la nivelul câmpiilor, până la cel montan și alpin</i>		
			7220*	<i>Izvoare mineralizate încrustante cu formare de tuf calcaros - Cratoneuri on</i>	51,09	
			8160*	<i>Grohotișuri medio-europene calcaroase din etajele colinar și montan</i>	90,69	
			8210	<i>Versanți stâncoși cu vegetație chasmofiti că pe roci calcaroase</i>	103,48	
			8310	<i>Peșteri în care accesul publicului este interzis</i>	92,34	
			9110	<i>Păduri de fag de tip Luzulo-Fagetum</i>	1.347,08	
			9130	<i>Păduri de fag de tip</i>	18.130,98	

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

				<i>Asperulo-Fagetum</i>		
			9150	<i>Păduri medio-europene de fag din Cephalant hero-Fagion</i>	2.262,2 91	
			9180*	<i>Păduri de Tilio-Acerion pe versanți, grohotișuri și ravene</i>	1.153,0 3	
			91E0*	<i>Păduri aluviale de Alnus glutinosa și Fraxinus excelsior - Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae</i>	552,62	
			91K0	<i>Păduri ilirice de Fagus sylvatica - Aremonio-Fagion</i>	5.076.3 2	
			91L0	<i>Păduri ilirice de stejar cu carpen - Erythronio-Carpinion</i>	1.154,0 8	
			91M0	<i>Păduri balcano-panonice</i>	1.505,4 3	

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

				<i>de cer și gorun</i>		
			91V0	<i>Păduri dacice de fag - Symphyto-Fagion</i>	565,48	
			91Y0	<i>Păduri dacice de stejar și carpen</i>	365,15	
	Specii					
			1093	<i>Austropota mobius torrentium</i>		
			1078*	<i>Callimorph a quadripunctaria</i>		
			4014	<i>Carabus variolosus</i>		
			1840*	<i>Coenagrion mercuriale</i>		
			1758	<i>Cordulegaster heros</i>		
			1083	<i>Lucanus cervus</i>		
			1089	<i>Morinus funereus</i>		
			4039*	<i>Nymphalis vaualbun</i>		
			1037	<i>Opholidoptera Cecilia</i>		
			4054	<i>Pholidoptera transsylvanica</i>		
			1087*	<i>Rosalia alpina</i>		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

			4064	<i>Theodoxus transversalis</i>		
			1032	<i>Unio crassus</i>		
			2327	<i>Himantoglossum caprinum</i>		
			1352*	<i>Canis lupus</i>		
			1355	<i>Lutra lutra</i>		
			1361	<i>Lynx lynx</i>		
			1308	<i>Barbastella barbastellus</i>	Mărimea populației: clasa 1.	exemplare izolate în următoarele adăposturi subterane: Peștera Dubova, Peștera Ponor Uscată 2, Avenul Uteriș, Avenul Stirariu. Specie rezidentă. Suprafața habitatului speciei în sit: circa 11.700 ha
			1310	<i>Miniopterus schreibersi</i>	Mărimea populației: clasa 2.	Specia a fost întâlnită în 2 adăposturi subterane din cele 47 monitorizate, cu un total de 103 exemplare: în peștera Găurile lui Miloi II găsiindu-se 100 de indivizi, 4 colonii și o pereche. În Peștera cu Apă de la Bigăr au fost identificați 3 indivizi: o pereche și un exemplar în zbor. Suprafața habitatului speciei în situl ROSCI0031: circa. 16.700 ha
			1323	<i>Myotis bechsteinii</i>	Mărimea populației: clasa 1.	Folosește peșterile ca adăposturi, atât vara cât și iarna. Specie rezidentă. Suprafața habitatului speciei în situl ROSCI0031: circa 260 ha. Colonie de hibernare în Avenul Râurilor Suspendate. Prezență sporadică de exemplare izolate.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

			1307	<i>Myotis blythii</i>	Mărime a populației ei clasa 4.	prezentă în Avenul Mare de la Păuleasca, unde cele două specii au însumat 2168 de indivizi, la fel și în Avenul Uteriș, cu 229 indivizi. În Avenul Râurilor Suspendate a fost descoperită o colonie formată din 81 de indivizi aparținând atât celor două specii cât și din exemplare de <i>Myotis bechsteinii</i> . Suprafața habitatului speciei în situl ROSCI0031: circa 22.100 ha.
			1316	<i>Myotis capaccinii</i>	Mărime a populației ei: clasa 1.	exemplare izolate în următoarele adăposturi subterane: Peștera cu Vânt, Peștera Dubova, Peștera lui Miloș, Peștera Întunecoasă din Poiana Roșchii, Peștera Ponor Uscată 2, Peștera de la izbulul Bigăr, Avenul Ponorul 99, Avenul cu Strâmtoare din Poiana Liciovacea. Specie rezidentă. Suprafața habitatului speciei în situl ROSCI0031: circa 20.300 ha
			1318	<i>Myotis dasycneme</i>	Mărime a populației ei: clasa 1	semnalată în peștera Ponor - Plopa și Avenul Mare de la Păuleasca. Specie rezidentă. Suprafața habitatului speciei în situl ROSCI0031: habitatul speciei acoperă integral suprafața ariei protejate
			1321	<i>Myotis emarginatus</i>	Mărime a populației ei în aria protejată: clasa 1.	Exemplare izolate au fost găsite în următoarele adăposturi subterane: Peștera Dubova, Peștera nr.2 din Stâncile Ursoanei, Peștera din Poiana Pleșiva, Peștera Ponor Uscată 2, Avenul Ponoru 99, Avenul Mârșu, Avenul Stirpariu.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

						Specie rezidentă. Suprafața habitatului speciei în situl ROSCI0031: circa. 17.000 ha
			1324	<i>Myotis myotis</i>	Mărime a populației: clasa 5.	<p>colonii mari împreună cu <i>Myotis blythii</i>. Acesta este una dintre cele mai răspândite specii în cavitățile monitorizate în Parcul Național Cheile Nerei-Beușnița, fiind prezentă în 12 adăposturi subterane. Deoarece poate forma colonii de hibernare cu <i>Myotis blythii</i> și pentru că aceste specii sunt foarte greu de determinat la distanță, fiind foarte asemănătoare, nu se poate spune cu exactitate numărul de indivizii din fiecare specie. Numărul cel mai mare de indivizi a fost înregistrat în Avenul Mare de la Păuleasca, 2231 exemplare, împărțite în 68 de colonii, 28 de indivizi izolați și 16 perechi. Un număr mare s-a înregistrat și în Avenul Uteriș, 229 exemplare, care au format 11 colonii. În Avenul Râurilor Suspendate, a fost descoperită o colonie formată din 81 de indivizi aparținând atât celor două specii surori - <i>M. myotis</i> și <i>M. blythii</i> - cât și exemplare de <i>Myotis bechsteinii</i>. Specie rezidentă. Suprafața habitatului speciei în ROSCI0031: habitatul speciei acoperă integral suprafața ariei protejate</p>

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

			1306	<i>Rhinolophus blasii</i>	Mărimea populației: clasa 0.	Specie rezidentă. Suprafața habitatului speciei: circa 500 ha.
			1305	<i>Rhinolophus euryale</i>	Mărimea populației în aria protejată: clasa 0.	Prezență de exemplare în adăposturi subterane: Avenul Sfîrpariu. Specie rezidentă. Suprafața habitatului speciei: habitatul speciei acoperă integral suprafața ariei protejate
			1304	<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>	Mărimea populației: clasa 3.	larg răspândit pe suprafața Parcului Național Cheile Nerei - Beușnița, fiind întâlnit în 19 cavități. În trei din acestea: Peștera Ponor - Plopa, Peștera Boilor, Avenul Mare de la Păuleasca indivizii au format colonii de hibernare. Specie rezidentă. Suprafața habitatului speciei: habitatul speciei acoperă integral suprafața sitului
			1303	<i>Rhinolophus hipposideros</i>	Mărimea populației: clasa 3.	99 indivizi izolați în 25 de adăposturi subterane. Cel mai mare număr de exemplare s-a înregistrat în Peștera Zgârieturi, Avenul Bradului și Peștera Ponor Plopa: 17, 12 respectiv 10 indivizi. Specie rezidentă. Suprafața habitatului speciei: acoperă integral suprafața sitului
			1354*	<i>Ursus arctos</i>		
			1193	<i>Bombina variegata</i>		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

			1138	<i>Barbus meridionalis</i>		
			2533	<i>Cobitis elongata</i>		
			1163	<i>Cottus gobio</i>		
			4123	<i>Eudontomyzon danfordi</i>		
			2511	<i>Gobio kessleri</i>		
			1122	<i>Gobio uranoscopus</i>		
			1157	<i>Gymnocephalus schraetzer</i>		
			1134	<i>Rhodeus sericeus amarus</i>		
			1146	<i>Sabanejewia aurata</i>		
			1160	<i>Zingel streber</i>		

Tabel nr 21 Prezența speciilor de păsări de interes comunitar identificate pe amplasament raportate la speciile si habitatele de interes comunitar din ROSPA 0080 Munții Almăjului Locvei

Nume sit	Data aprobării Planului de Management obiectivelor si masurilor minime de conservare	Componente / Obiective de conservare stabilite de PM Rev 2020	Cod	Habitatare Si specii	Stare de conservare/ Marimea populatiei in sit	Distributie in sit
ROSPA 0080 Munții Almăjului Locvei	HG nr.1048 /11.12.2013 publicat în cat si a Propunerii de Plan de Management revizuit disponibil pe site-ul : https://www.pnport.iledefier.ro/management_revizuit_2020.html		A402	<i>Accipiter brevipes</i>	Necuno scuta	
			A086	<i>Accipiter nisus</i>	1-10 p	
			A256	<i>Anthus trivialis</i>	Necuno scuta	
			A228	<i>Apus melba</i>		
			A091	<i>Aquila chrysaetos</i>	3p	Berzasca, Coroninin Pojejena
			A089	<i>Aquila pomarina</i>	Necuno scuta 1-10 p	
			A104	<i>Bonasa bonasia</i>	Necuno scuta	

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

					50-100 p	
			A215	<i>Bubo bubo</i>	Necuno scuta 1- 10 p	Baziaș, Coronini , Gârnic, Dubova
			A087	<i>Buteo buteo</i>		
			A088	<i>Buteo lagopus</i>		
			A224	<i>Caprimulgus europaeus</i>	Necuno scuta 100-500 p	Sichevita, Dubova, Gîrnic Berzasca
			A031	<i>Ciconia Ciconia</i>	U1 5p	Bahna, Bornea, Coronini, Măcești- cuiburi. In perioada de migratie pot fi observate stoluri mari de berze in arealul parcului
			A080	<i>Circaetus gallicus</i>	Necuno ascuta 10-50 p	Pojejena , Moșdova Noua, Coronini , Berzasca , Sichevita
			A231	<i>Coracias garrulus</i>	Necuno scuta 1-10 p	Specia nu a fost observata in arealul parcului
			A212	<i>Cuculus canorus</i>		
			A253	<i>Delichon urbica</i>		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

			A239	<i>Dendrocopos leucotos</i>	Necuno scuta 100-500 p	In tot arealul parcului , in habitate prielnice
			A238	<i>Dendrocopos medius</i>	Necuno scut 1000-5000p	In tot arealul parcului in habitate prielnice
			A236	<i>Dryocopus martius</i>	Necuno scuta 100-500 p	In tot arealul parcului
			A377	<i>Emberiza cirrus</i>		Dea lungul Dunarii în zone de pajisti , presărate cu tufărișuri
			A379	<i>Emberiza hortulana</i>	Necuno scuta 100-500p	In zone agricole din arealul parcului : Pojejena Moldova Noua , Coronini , Sichevita, Berzasca , Svinita, Dubova, Eselnita, Orșova , Ilovita
			A103	<i>Falco peregrinus</i>	Necuno scuta 1-10 p	De-a lungul Dunării in zone stancoase
			A099	<i>Falco subbuteo</i>		De-a lungul Dunării în special în zonele cu lăstuni: Socol, Baziaș, Divici, Ostrov Moldova Veche
			A075	<i>Haliaeetus albicilla</i>	Necuno scuta 1-10 p	Dea lungul Dunării
			A092	<i>Hieraaetus pennatus</i>	Necuno scuta	De a lungul Dunării în zone de pajști și agricole în vecimătatea pădurilor

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

					1-10 p	
			A438	<i>Hippolais pallida</i>		
			A338	<i>Lanius collurio</i>	Necuno scuta 1000-5000 p	In tot arealul parcului în zonele cu pajiști și tufărișuri în zonele agricole marginite de tufărișuri
			A246	<i>Lullula arborea</i>	Necuno scuta 1000-5000 p	In tot arealul parcului , la liziera padurii
			A277	<i>Oenanthe oenanthe</i>		
			A214	<i>Otus scops</i>		
			A072	<i>Pernis apivorus</i>	Necuno scuta 10-50p	In arealul parcului, in paduri pentru cuiburi , pentru procurarea hranei Berzasca, Liubcova, Coronini, Moldova Noua , Pojejena
			A234	<i>Picus canus</i>	Necuno scuta 500-1000 p	In arealul parcului unde intrunesc conditii de habitat
			A250	<i>Ptyonoprogne</i> <i>Rupestris</i>		
			A220	<i>Strix uralensis</i>		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

			A310	<i>Sylvia atricapilla</i>		
				<i>Sylvia borin</i>		

Tabel nr 22 Prezența speciilor de păsări de interes comunitar identificate pe amplasament raportate la speciile si habitatele de interes comunitar din ROSPA 0026 Cursul Dunării Baziaș Porțile de Fier

Nume sit	Data aprobării Planului de Management obiectivelor si masurilor minime de conservare	Componente / Obiective de conservare stabilite de PM Rev 2020	Cod	Habitata Si specii	Stare de conservare/ Marimea populatiei in sit	Distributie in sit
ROSPA 00026 Cursul Dunării Baziaș Porțile de Fier	HG nr.1048 /11.12.2013 publicat în cat si a Propunerii de Plan de Management revizuit disponibil pe site-ul : https://www.pnportiledefier.ro/management_revizuit_2020.html		A085	<i>Accipiter gentilis</i>		
			A086	<i>Accipiter nisus</i>		
			A298	<i>Acrocephalus arundinaceus</i>		
			A296	<i>Acrocephalus palustris</i>		
			A295	<i>Acrocephalus Schoenobaenus</i>		
			A297	- <i>Acrocephalus scirpaceus</i>		
			A247	<i>Alauda arvensis</i>		
			A054	<i>Anas acuta</i>		
			A056	<i>Anas clypeata</i>		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

			A052	<i>Anas crecca</i>		
			A050	<i>Anas penelope</i>		
			A053	<i>Anas platyrhynchos</i>		
			A055	<i>Anas querquedula</i>		
			A043	<i>Anser anser</i>		
			A228	<i>Apus melba</i>		
			A028	<i>Ardea cinerea</i>		
			A221	<i>Asio otus</i>		
			A059	<i>Aythya ferina</i>		
			A061	<i>Aythya fuligula</i>		
			A060	<i>Aythya nyroca</i>	U1 >341- 457i	Ostrvul Moldova Veche , Divici Pojejena Calinovata, Balta Nera
			A067	<i>Bucephala clangula</i>	FV 1500- 2500 i	
			A087	<i>Buteo buteo</i>		
			A088	<i>Buteo lagopus</i>		
			A403	<i>Buteo rufinus</i>		
			A366	<i>Carduelis cannabina</i>		
			A364	<i>Carduelis carduelis</i>		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

			A363	<i>Carduelis chloris</i>		
			A030	<i>Ciconia nigra</i>	FV 8i	In arealul sitului . Nu au fost identificate cuiburi
			A082	<i>Circus cyaneus</i>		
			A212	<i>Cuculus canorus</i>		
			A038	<i>Cygnus cygnus</i>	U1 100 i	Partea de Vest a parcului aglomerari mari in Ostrovul Moldova Veche
			A036	<i>Cygnus olor</i>		
			A253	<i>Delichon urbica</i>		
			A027	<i>Egreta alba</i>	FV 212i	
			A026	<i>Egreta garzetta</i>	F V 382 i	In cursul Dunarii la gurile e varsare ale râurilor/ pâraurilor
			A269	<i>Erithacus rubecula</i>		
			A096	<i>Falco tinnunculus</i>		In tot arealul parcului , in special în apropierea Dunării pe lângă localități dar si zone industriale
			A359	<i>Fringila coelebs</i>		
			A125	<i>Fulica atra</i>		
			A123	<i>Gallinula chloropus</i>		
			A002	<i>Gavia arctica</i>		Dea lungul Dunarii
			A075	<i>Haliaeetus stellata</i>		
			A251	<i>Hirundo rustica</i>		
			A459	<i>Larus cachinnans</i>		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

			A183	<i>Larus fuscus</i>		
			A179	<i>Larus ridibundus</i>		
			A156	<i>Limosa limosa</i>		
			A292	<i>Locustella Luscinioides</i>		
			A271	<i>Luscinia Megarhynchos</i>		
			A068	<i>Mergus albellus</i>	FV 1801i	
			A070	<i>Mergus merganser</i>		
			A069	<i>Mergus serrator</i>		
			A230	<i>Merops apiaster</i>		
			A383	<i>Miliaria calandra</i>		
			A073	<i>Milvus migrans</i>		
			A262	<i>Motacilla alba</i>		
			A260	<i>Motacilla flava</i>		
			A319	<i>Muscicapa striata</i>		
			A058	<i>Netta rufina</i>		
			A337	<i>Oriolus oriolus</i>		
			A094	<i>Pandion haliaetus</i>		
			A017	<i>Phalacrocorax Carbo</i>		
			A393	<i>Phalacrocorax pygmeus</i>	FV 1509 IC,	

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

					1090 iW	
			A273	<i>Phoenicurus ochruros</i>		
			A005	<i>Podiceps crinitus</i>		
			A006	<i>Podiceps griseogenus</i>		
			A008	<i>Podiceps nigricollis</i>		
			A249	<i>Riparia riparia</i>		
			A275	<i>Saxicola rubetra</i>		
			A276	<i>Saxicola torquata</i>		
			A351	<i>Sturnus vulgaris</i>		
			A004	<i>Tachybaptus ruficollis</i>		
			A162	<i>Tringa tetanus</i>		
			A283	<i>Turdus merula</i>		
			A285	<i>Turdus philomelos</i>		
			A232	<i>Upupa epops</i>		
			A142	<i>Vanellus vanellus</i>		

Tabel nr 23 Prezența speciilor de păsări de interes comunitar identificate pe amplasament raportate la speciile si habitatele de interes comunitar din ROSPA 0020 Cheile Nerei Beușnița

Nume sit	Data aprobării Planului de Management obiectivelor si masurilor minime de conservare	Componente / Obiective de conservare stabilite de PM Rev 2020	Cod	Habitat Si specii	Stare de conservare / Marimea populatiei in sit	Distributie in sit
ROSPA 0020 Cheile Nerei Beușnița	Ordinul ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 1642/2016		A086	<i>Accipiter nisus</i>		
			A168	<i>Actitis hypoleucos</i>		
			A247	<i>Alauda arvensis</i>		
			A229	<i>Alcedo atthis</i>	8-10 p.10 clocitoare - clasa	Nera, Bei
			A052	<i>Anas crecca</i>		
			A053	<i>Anas platyrhynchos</i>		
			A051	<i>Anas strepera</i>		
			A259	<i>Anthus spinoletta</i>		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

			A256	<i>Anthus trivialis</i>		
			A226	<i>Apus apus</i>		
			A228	<i>Apus melba</i>		
			A091	<i>Aquila chrysaetos</i>	1-2 p. cuibăritoare - clasa 0.	identificabilă în zonele cu abrupturi calcaroase
			A089	<i>Aquila pomarina</i>	Efectiv probabil 1-2 p. cuibăritoare, clasa 0.	Nu a fost observată în perioada destinată studiului
			A028	<i>Ardea cinerea</i>		
			A221	<i>Asio otus</i>		
			A218	<i>Athene noctua</i>		
			A215	<i>Bubo bubo</i>	1 p. - clasa 0.	copacii bătrâni singuratici, lespezile proeminente din verticala stâncilor, grottele carstice și scorburile arborilor bătrâni. În apropierea Peșterii Boilor.
			A087	<i>Buteo buteo</i>		
			A088	<i>Buteo lagopus</i>		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

			A224	<i>Caprimulgus europaeus</i>		Doar auzit în apropiere de Oravița
			A366	<i>Carduelis cannabina</i>		
			A363	<i>Carduelis chloris</i>		
			A365	<i>Carduelis spinus</i>		
			A080	<i>Circaetus gallicus</i>	1-3 p. - clasa 0.	Apare între Oravița și Ciclova Montană, lângă Steierdorf, Sasca Română, Cheile Nerei la Tunele, Poiana Țârcovița
			A081	<i>Circus aeruginosus</i>	10-15 i. - clasa 1.	observată în pasaj, cu valori numerice fluctuante.
			A082	<i>Circus cyaneus</i>	10-12 i. - clasa 1.	
			A084	<i>Circus pygargus</i>	1-2 p. - clasa 0.	probabil în zona pajiștilor, precum și terenurile circumscrise ariei speciale de protecție avifaunistică
			A373	<i>Coccothraustes coccothraustes</i>		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

			A207	<i>Columba oenas</i>		
			A208	<i>Columba palumbus</i>		
			A231	<i>Coracias garrulus</i>	în timpul pasajului de primă vară: 5-10 i. - clasa 0.	Cuibărește mai rar în găurile de pământ ale malurilor înalte sau ale pereților stâncoși, uneori dărăpănături. Prezentă în arie la Potoc, Sasca Montană, Răcășdia și întotdeauna pe firele de curent electric.
			A113	<i>Coturnix coturnix</i>		

			A122	<i>Crex crex</i>	30-50 i. - clasa 1.	În arie, este specie prezentă în pajiștile înalte: Cărbunari, Sasca Română, Ilidia.
			A212	<i>Cuculus canorus</i>		
			A253	<i>Delichon urbica</i>		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

			A239	<i>Dendrocopos leucotos</i>	20-40 i. - clasa 1.	observată pe Valea Minișului, la Cârșă Roșie, în apropiere de tabăra Miniș
			A238	<i>Dendrocopos medius</i>	50-60 i. - clasa 2.	prezentă ca și ciocănitoare-de-grădini în preajma localităților sau acolo unde se găsesc cantoane silvice în păduri.
			A429	<i>Dendrocopos syriacus</i>	20-50 i. - clasa 1.	prezentă ca și ciocănitoare-de-stejar în preajma localităților
			A236	<i>Dryocopus martius</i>	20-50 i. - clasa 1.	sedentară în pădurile de conifere, de amestec și la șes, acolo unde apar printrefoioase pini sau brazi, dar și în zonele montane și submontane cu relief stâncos.
			A378	<i>Emberiza cia</i>		
			A377	<i>Emberiza cirius</i>		
			A379	<i>Emberiza hortulana</i>	50-100 i. - clasa 2.	identificată în spațiul cuprins între localitatea Socolari și cetatea Socolari.
			A269	<i>Erithacus rubecula</i>		
			A103	<i>Falco peregrinus</i>	3 p. - clasa 0.	preferă relieful stâncos versanții abrupti golași - Vârful Rol, lângă izbulul Bigăr, Valea Minișului, Socolari-cetate, Cheile Nerei la Puntea lui Vogiu - și pajiștile întinse, ca loc de vânatoare

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

			A099	<i>Falco subbuteo</i>		
			A096	<i>Falco tinnunculus</i>		
			A321	<i>Ficedula albicollis</i>	10-12 p. clocitoare - clasa 1.	Prezența în sit: Camping Bei - cuibărint; probabil pe tot întinsul parcului, conform cerințelor de habita
			A359	<i>Fringilla coelebs</i>		
			A360	<i>Fringilla montifringilla</i>		
			A125	<i>Fulica atra</i>		
			A092	<i>Hieraaetus pennatus</i>	1-2 i. - clasa 0.	fost observată deasupra poienilor dintre Oravița și Ciclova Montană.
			A299	<i>Hippolais icterina</i>		
			A438	<i>Hippolais pallida</i>		
			A251	<i>Hirundo rustica</i>		
			A233	<i>Jynx torquilla</i>	15-20 i. - clasa 1.	prezentă în sit mai mult la marginea parcului național, între Socolari și Ilidia, rar, dar cu repetare în același loc, în arborii de pe marginea drumului dintre dealul Oblița și

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

						Dealul la Grind, pe valea pârâului Bozovici
			A338	<i>Lanius collurio</i>	200-350 i. - clasa 3	Specie oaspete de vară, preferă ecotonurile, luminișurile și pășunile.
			A340	<i>Lanius excubitor</i>		
			A246	<i>Lullula arborea</i>		
			A270	<i>Luscinia luscinia</i>		
			A271	<i>Luscinia megarhynchos</i>		
			A230	<i>Merops apiaster</i>		
			A383	<i>Miliaria calandra</i>		
			A280	<i>Monticola saxatilis</i>		
			A262	<i>Motacilla alba</i>		
			A261	<i>Motacilla cinerea</i>		
			A260	<i>Motacilla flava</i>		
			A319	<i>Muscicapa striata</i>		
			A277	<i>Oenanthe oenanthe</i>		
			A337	<i>Oriolus oriolus</i>		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

			A214	<i>Otus scops</i>		
			A443	<i>Parus lugubris</i>		
			A072	<i>Pernis apivorus</i>		
			A273	<i>Phoenicurus ochruros</i>		
			A274	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>		
			A315	<i>Phylloscopus collybita</i>		
			A314	<i>Phylloscopus sibilatrix</i>		
			A316	<i>Phylloscopus trochilus</i>		
			A234	<i>Picus canus</i>		
			A266	<i>Prunella modularis</i>		
			A250	<i>Ptyonoprogne rupestris</i>		
			A372	<i>Pyrrhula pyrrhula</i>		
			A249	<i>Riparia riparia</i>		
			A275	<i>Saxicola rubetra</i>		
			A276	<i>Saxicola torquata</i>		
			A361	<i>Serinus serinus</i>		
			A210	<i>Streptopelia turtur</i>		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

			A220	<i>Strix uralensis</i>		
			A351	<i>Sturnus vulgaris</i>		
			A311	<i>Sylvia atricapilla</i>		
			A310	<i>Sylvia borin</i>		
			A309	<i>Sylvia communis</i>		
			A308	<i>Sylvia curruca</i>		
			A307	<i>Sylvia nisoria</i>		
			A165	<i>Tringa ochropus</i>		
			A283	<i>Turdus merula</i>		
			A285	<i>Turdus philomelos</i>		
			A284	<i>Turdus pilaris</i>		
			A232	<i>Upupa epops</i>		

2.3. Descrierea funcțiilor ecologice ale speciilor și habitatelor de interes comunitar afectate (suprafața, locația, speciile caracteristice) și a relației acestora cu ariile naturale protejate de interes comunitar învecinate și distribuția acestora

Implementarea Planului urbanistic Zonal Parc eolian Potoc 2, situat în afara ariilor naturale protejate de interes național și a Siturilor Natura 2000, nu afectează nici un habitat, specie de plante sau specii cu excepția păsărilor și liliecilor listate pe formularul Standard al siturilor natura 2000 din vecinătatea acestuia. Unele dintre aceste specii au fost observate în amplasament însă impactul evaluat este nesemnificativ

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

Suprafetele si numarul de indivizi estimate prin masurile de conservare la nivelul Siturilor Natura 2000 ROSCI0031 – Cheile Nerei – Beușnița, ROSCI0206 Porțile de Fier, ROSPA0020 – Cheile Nerei – Beușnița, ROSPA0026 – Cursul Dunării, Baziaș, Porțile de Fier și ROSPA0080 – Munții Almăjului – Locvei din apropiere nu vor fi afectate prin implementarea PUZ Parc eolian Potoc 2, astfel incat să fie modificat statutul de conservare al acestora

Avand in vedere ca alte tipuri de habitate naturale sau specii nu au fost identificate pe amplasament , nu este necesar a fi prezentate functiile ecologice pentru acestea .

Speciile de păsări si chiroptere sunt obiectivele de conservare ale Siturilor Natura 2000 menționate mai sus care sunt susceptibile de impact prin implementarea PUZ Parc eolian Potoc 2

Astfel vom face referire la speciile de păsări si chiroptere care au fost observate in perioada de observatii in teren pe amplasamentul PUZ parc eolian Potoc2

Din observatiile in teren in perioada de monitorizare (vezi Raport Raport final privind impactul potențial al implementării proiectului „Parc eolian Potoc 2” asupra speciilor de păsări și chiroptere, anexat) putem spune ca speciile de pasari si chiroptere de interes comunitar observate pe amplasament si care sunt susceptibile de impact sunt :

În urma inventarierilor in migrația de primăvară au fost observate 3 specii listate în formularul standard al sitului ROSPA0020: eretele de stuf (*Circus aeruginosus*), eretele sur (*Circus pygargus*) și stârcul cenușiu (*Ardea cinerea*), aceste trei specii sunt menționate ca fiind migratoare. Celelalte specii observate la nivelul amplasamentului se regăsesc în formularele standard ale celor 3 situri Natura 2000 ca specii reproducătoare sau sunt întâlnite în perioada de iernare. În situl ROSPA0020 speciile *Buteo buteo* (șorecar comun), *Falco peregrinus*, *Falco subbuteo* și *Falco tinnunculus* sunt listate la categoria de reproducere, iar la categoria de iernare se regăsește *Circus cyaneus*.

În situl ROSPA0080 specia *Ardea cinerea* este singura specie listată la categoria de migrație, însă aceasta se regăsește și la reproducere și iernare. *Buteo buteo* și *Falco peregrinus* sunt listate

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

ca specii permanente, iar *Ciconia ciconia* și *Falco subbuteo* sunt încadrate la categoria de reproducere.

În formularul standard al sitului ROSPA0026 speciile *Buteo buteo* și *Falco tinnunculus* sunt listate ca fiind reproducătoare și având populații în perioada de iernare; din speciile observate la nivelul amplasamentului *Ciconia nigra* este listată la categoria reproducere, iar *Circus cyaneus* la categoria iernare.

În urma inventarierilor au fost observate 2 specii listate în formularul standard al sitului ROSPA0020: stârcul cenușiu (*Ardea cinerea*) și eretele de stuf (*Circus aeruginosus*); aceste două specii sunt menționate ca fiind migratoare. Celelalte specii observate la nivelul amplasamentului se regăsesc în formularele standard ale celor 3 situri Natura 2000 ca specii reproducătoare sau sunt întâlnite în perioada de iernare. În situl ROSPA0020 speciile *Accipiter nisus* (uliu păsărar), *Buteo buteo* (șorecar comun), *Clanga (Aquila) pomarina* (acvilă țipătoare mică), *Falco subbuteo* (șoimul rândunelelor) și *Falco tinnunculus* (vânturel roșu) sunt listate la categoria de reproducere, iar la categoria de iernare se regăsesc *Accipiter nisus* (uliu păsărar) și *Circus cyaneus* (erete vânăt).

În situl ROSPA0080 speciile *Accipiter nisus* și *Buteo buteo* sunt listate ca specii permanente, iar *Ciconia ciconia*, *Circaetus gallicus*, *Clanga (Aquila) pomarina* și *Falco subbuteo* sunt încadrate la categoria de reproducere.

În formularul standard al sitului ROSPA0026 speciile *Ardea cinerea*, *Buteo buteo* și *Falco tinnunculus* sunt listate ca fiind reproducătoare și având populații în perioada de iernare; din speciile observate la nivelul amplasamentului *Ciconia nigra* este listată la categoria reproducere, iar *Accipiter nisus* și *Circus cyaneus* la categoria iernare. *Ardea cinerea* este singura specie listată la categoria migrație în formularul standard al sitului ROSPA0026

2.4. Statutul de conservare a speciilor și habitatelor de interes comunitar, conform formularului standard al sitului

Tabel.24 Statutul de conservare a speciilor și habitatelor de interes comunitar, conform formularului standard al sitului ROSCI 0206 Porțile de Fier

Nume sit	Data aprobării Planului de Management obiectivelor și măsurilor minime de conservare	Componente / Obiective de conservare stabilite de PM Rev 2020	Cod	Habitatelor Si specii	Stare de conservare / conform formularului i standard al sitului	Marirea populației în sit/ acoperire în sit
ROSCI 0206 Porțile de Fier și	HG nr.1048 /11.12.2013 publicat în cat și a Propunerii de Plan de Management revizuit disponibil pe site-ul : https://www.pnportiledefier.ro/management_revizuit_2020.html	speciile de interes conservative Mamifere	1308	<i>Barbastella barbastellus</i>	B	FV (100 500 i)
			1310	<i>Miniopterus</i>	B	100-500

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

				<i>schreibersii</i>		
			1323	<i>Myotis bechsteinii</i>	B	Mecunoscuta Nu sunt date
			1307	<i>Myotis blythii</i>	B	
			1316	<i>Myotis capaccinii</i>	B	
			1318	<i>Myotis dasycneme</i>	B	
			1321	<i>Myotis emarginatus</i>	B	
			1324	<i>Myotis myotis</i>	B	
			1306	<i>Rhinolophus blasii</i>	B	FV 50-100 i
			1305	<i>Rhinolophus euryale</i>	B	FV 100-500 i
			1304	<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>	B	FV 500-1000i
			1303	<i>Rhinolophus hipposideros</i>	B	Nu sunt date
			1302	<i>Rhinolophus mehelyi</i>	B	Nu sunt date
			1352*	<i>Canis lupus</i>	B	
			1355	<i>Lutra lutra</i>	B	
			1361	<i>Lynx lynx</i>	B	
			1188	<i>Bombina bombina</i>	B	Nu sunt date
			1193	<i>Bombina variegata</i>	A	Nu sunt date
			1217	<i>Testudo hermanni boettgeri</i>	A	15000-16000i

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

			1220	<i>Emys orbicularis</i>		Necunoscuta Nu sunt date
			1093*	<i>Austropotamobius torrentium</i>	B	
			4014	<i>Carabus variolosus</i>	B	
			1088	<i>Cerambyx cerdo</i>	A	
			4045	<i>Coenagrion ornatum</i>	B	Nu sunt date
			4046	<i>Cordulegaster heros</i>	B	1000-5000 indivizi
			6169	<i>Euphydryas maturna</i>	B	Nu sunt date
			1083	<i>Lucanus cervus</i>	A	10000-20000i
			6966*	<i>Osmoderma eremita</i> Complex	B	Nu sunt date
			4020	<i>Pilemia tigrine</i>	B	-
			1087*	<i>Rosalia alpina</i>	C	1000-2000i
			1032	<i>Unio crassus</i>	B	Nu sunt date
			1939	<i>Agrimonia Pilosa</i>	B	Permanentă
			4066	<i>Asplenium adulterinum</i>	B	Permanentă
			2285	<i>Colchicum arenarium</i>	B	Permanentă
			1898	<i>Eleocharis carniolica</i>	B	Neidentificat
			4096	<i>Gladiolus palustris</i>	-	-

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

			6927	<i>Himantoglossum jankae</i>	B	Permanentă
			1428	<i>Marsilea quadrifolia</i>	B	Permanentă
			2097	<i>Paeonia officinalis subsp. banatica</i>	B	Permanentă
			6948	<i>Pontechium maculatum subsp. maculatu</i>	B	-
			2093	<i>Pulsatilla grandis</i>	B	Permanentă
			2318	<i>Stipa danubialis</i>	B	Permanentă
			2120	<i>Thlaspi jankae</i>	B	Permanentă
			2300	<i>Tulipa hungarica</i>	B	Permanentă
			3130	Ape stătătoare oligotrofe până la mezotrofe cu vegetație din Littorelletea uniflorase și/sau Isoeto – Nanojuncetea	C	1.01ha Ostrov MV
			3140	Ape puternic oligomezotrofe cu vegetație bentonică de Chara spp	B	125 ha
			3150	Lacuri eutrofe naturale cu vegetație de tip Mgnopotamion sau Hydrocharition	B	1482,33 ha
			3260	Cursuri de apă din pajiștele montane cu vegetația de Ranunculion	-	0,06 ha

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

				<i>fluitans și Callitricho-Batrachian</i>		
			3270	<i>Râuri cu maluri nămoase cu vegetație de Chenopodium rubri și Bidentian p.p</i>	B	63 ha
			40A0*	<i>Tușișuri subcontinentale peri-panonice</i>	B	1455.050 ha
			6110*	<i>Pajiști rupicole calcaroase sau bazofile cu Alysso-Sedion albi</i>	C	112 ha
			6120	<i>Pajiști xerofile din regiunea mediteraneană estică (Scorzoneratalia villosae)</i>	B	1255
			6190	<i>Pajiști panonic - balcanice de Festuca rupicola și Cleistogene serotina</i>	B	1836,510 ha
			6210*	<i>Pajiști uscate seminaturale și faciesuri de acoperire cu tușișuri pe substrat calcaros</i>	B	132.620 ha
			6430	<i>Asociații de lizieră cu ierburi înalte hidrofile de la nivelul câmpiilor până la nivel montan și alpin</i>	-	1 ha

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

			8120 –	Grohotișuri calcaroase și de șisturi calcaroase din etajul montan până în cel alpin (<i>Thlaspietea rotundifolii</i>) 8160 - Grohotișuri medioeuropene calcaroase ale etajelor montane	C	4,020 ha
			8210	Pante stâncoase calcaroase cu vegetație chasmofitică	C	234,640 ha
			8220	Pante stâncoase silicioase cu vegetație chasmofitică	C	170,870 ha
			8230	Stânci silicioase cu vegetație pionieră de <i>SedoScleranthion</i> sau <i>Sedo albi-Veronicion dilleniid</i>	B	18 ha
			8310	Grote neexploatate turistic	B	3137 ha
			9110	Păduri tip <i>Luzulo-Fagetum</i>	B	1255 ha
			9130	Păduri de tip <i>Asperulo Fagetum</i>	A	25 100 ha
			9150	Păduri medioeuropene tip <i>Cephalanthero-Fagion</i>	B	6275 ha

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

			9170	Stejăriș de tip Galio- Carpinetum Păduri ilirice de stejar cu carpen (<i>ErythronioCarpini</i> <i>on</i>)	B	753 ha
			9180	Păduri de pantă, grohotiș sau ravene cu <i>Tilio – Acerion</i>	A	251 ha
			91K0	Păduri ilirice de <i>Fagus sylvatica</i>	A	15951.57 ha
			91AA	Păduri est-europene de stejar pufos	B	62 ha
			91E0	Păduri aluviale de <i>Alnus glutinosa</i> și <i>Fraxinus excelsior</i> (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	A	125 ha
			91L0	Păduri ilirice de stejar și carpen	A	3691.20 ha
			91Y0	Păduri dacice de stejar și carpen	B	21301.80 ha
			91M0	Păduri panonice balcanice de stejar turcesc	B	376 ha
			92A0	Păduri-galerii (zăvoaie) de <i>Salix alba</i> și <i>Populus alba</i>	C	91 ha

Tabel 25 Statutul de conservare a speciilor și habitatelor de interes comunitar, conform formularului standard al sitului ROSCI 0031 Cheile Nerei Beusnita

Nume sit	Data aprobării Planului de Management obiectivelor și măsurilor minime de conservare	Compo- nente / Obiective de conservare stabilite de PM Rev 2020	Cod	Habitatate Si specii	Stare de conservare/ conform formularului standard al sitului	Marirea populației în sit / Acoperire în sit (ha)
ROSCI 0031 Cheile Nerei Beusnita	Ordinul ministrului mediului și pădurilor nr. 1642/2016		3220	<i>Vegetație erbacee de pe malurile râurilor montane</i>	B	377
			3260	<i>Cursuri de apă din zona de câmpie până în etajul montan, cu vegetație din Ranunculon fluitantis și Callitricho-Batrachion</i>	A	377
			40A0*	<i>Tufărișuri subcontinentale peri-panonice</i>	C	754
			5130	<i>Formațiuni de Juniperus communis pe tufărișuri sau pășuni calcaroase</i>	B	385,79
			6110*	<i>Comunități rupicole calcifile sau pajiști bazifite din Alysso-Sedion albi</i>	B	377
			6190	<i>Pajiști panonice de stâncării - Stipo-Festucetalia pallentis</i>	B	37
			6210*	<i>Pajiști uscate seminaturale și faciesuri cu tufărișuri pe</i>	B	37

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

				<i>substrat calcaros - Festuco Brometalia</i>		
			6240*	<i>Pajiști stepice subpanonice</i>		762,16
			6430	<i>Comunități de lizieră cu ierburi înalte higrofile de la nivelul câmpiilor, până la cel montan și alpin</i>	B	377
			7220*	<i>Izvoare mineralizate încrustante cu formare de tuf calcaros - Cratoneurion</i>	B	0
			8160*	<i>Grohotișuri medio-europene calcaroase din etajele colinar și montan</i>		90,69
			8120		B	37
			8210	<i>Versanți stâncoși cu vegetație chasmofitică pe roci calcaroase</i>	A	3
			8310	<i>Peșteri în care accesul publicului este interzis</i>	A	5658
			9110	<i>Păduri de fag de tip Luzulo-Fagetum</i>	B	829
			9130	<i>Păduri de fag de tip Asperulo-Fagetum</i>	A	11316
			9150	<i>Păduri medio-europene de fag din Cephalanthero-Fagion</i>	A	4639
			9170		B	37
			9180*	<i>Păduri de Tilio-Acerion pe versanți, grohotișuri și ravene</i>	B	11
			91E0*	<i>Păduri aluviale de Alnus glutinosa și Fraxinus excelsior - Alno- Padion,</i>	A	113

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

				<i>Alnion incanae, Salicion albae</i>		
			91K0	<i>Păduri ilirice de Fagus sylvatica - Aremonio-Fagion</i>	A	5658
			91L0	<i>Păduri ilirice de stejar cu carpen - Erythronio-Carpinion</i>	B	377
			91M0	<i>Păduri balcano-panonice de cer și gorun</i>	A	113
			91V0	<i>Păduri dacice de fag - Symphyto-Fagion</i>		565,48
			91Y0	<i>Păduri dacice de stejar și carpen</i>	A	188
	Specii					
			1093	<i>Austropotamobius torrentium</i>	B	1000-5000
			1078*	<i>Callimorpha quadripunctaria</i>		
			4014	<i>Carabus variolosus</i>	B	500-900
			4045	<i>Coenagrion ornatum</i>	B	
			1758	<i>Cordulegaster heros</i>	A	100-500
			1083	<i>Lucanus cervus</i>	B	100-500
			1089	<i>Morinus funereus</i>	B	5000-10 000
			4039*	<i>Nymphalis vaualbun</i>	A	100-500
			1037	<i>Opholidoptera Cecilia</i>	B	-
			4054	<i>Pholidoptera transsylvanica</i>	C	500-1000
			1087*	<i>Rosalia alpina</i>	B	5-100
			4064	<i>Theodoxus transversalis</i>		
			1032	<i>Unio crassus</i>	A	5000-10 000
			2327	<i>Himantoglossum caprinum</i>	A	-
			1352*	<i>Canis lupus</i>	A	20-30

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

			1355	<i>Lutra lutra</i>	B	
			1361	<i>Lynx lynx</i>	A	12-16
			1308	<i>Barbastella barbastellus</i>	B	1-50
			1310	<i>Miniopterus schreibersii</i>	B	-
			1323	<i>Myotis bechsteinii</i>	B	1-50
			1307	<i>Myotis blythii</i>	B	-
			1316	<i>Myotis capaccinii</i>	B	1-50
			1318	<i>Myotis dasycneme</i>	B	-
			1321	<i>Myotis emarginatus</i>	B	1-50
			1324	<i>Myotis myotis</i>	B	
			1306	<i>Rhinolophus blasii</i>	B	
			1305	<i>Rhinolophus euryale</i>	B	1-10
			1304	<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>	B	
			1303	<i>Rhinolophus hipposideros</i>	B	
			1354*	<i>Ursus arctos</i>	B	5-5
			1193	<i>Bombina variegata</i>	A	5000-10000
			1138	<i>Barbus meridionalis</i>	A	5000-10000
			2533	<i>Cobitis elongata</i>	B	10 000-50 000
			1163	<i>Cottus gobio</i>	B	5000-10 000
			4123	<i>Eudontomyzon danfordi</i>	B	100-500
			2511	<i>Gobio kessleri</i>		
			1122	<i>Gobio uranoscopus</i>		
			1157	<i>Gymnocephalus schraetzer</i>		
			1134	<i>Rhodeus sericeus amarus</i>	B	10 000-50 000
			1146	<i>Sabanejewia aurata</i>		
			1160	<i>Zingel streber</i>	A	100-500

Tabel 26 Statutul de conservare a speciilor și habitatelor de interes comunitar, conform formularului standard al ROSPA 0080 Munții Almăjului Locvei

Nume sit	Data aprobării Planului de Management obiectivelor și măsurilor minime de conservare	Compo nente / Obiective de conservare stabilite de PM Rev 2020	Cod	Habitatate Si specii	Stare de conservare conform formularului standard al sitului	Marirea populatiei in sit (perechi)
ROSPA 0080 Munții Almăjului Locvei	HG nr.1048 /11.12.2013 publicat în cat si a Propunerii de Plan de Management revizuit disponibil pe site-ul : https://www.pnportiledefier.ro/management_revizuit_2020.html		A402	<i>Accipiter brevipes</i>	B	5-10
			A086	<i>Accipiter nisus</i>		
			A256	<i>Anthus trivialis</i>		
			A228	<i>Apus melba</i>		
			A091	<i>Aquila chrysaetos</i>	C	3-5
			A089	<i>Aquila pomarina</i>	B	6-10
			A104	<i>Bonasa bonasia</i>	B	80-110
			A215	<i>Bubo bubo</i>	B	5-10
			A087	<i>Buteo buteo</i>		
			A088	<i>Buteo lagopus</i>		
			A224	<i>Caprimulgus europaeus</i>	B	300-500
			A031	<i>Ciconia Ciconia</i>	B	40-50
			A080	<i>Circaetus gallicus</i>	B	15-30
			A231	<i>Coracias garrulus</i>	C	10-12

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

			A212	<i>Cuculus canorus</i>		
			A253	<i>Delichon urbica</i>		
			A239	<i>Dendrocopos leucotos</i>	B	300-500
			A238	<i>Dendrocopos medius</i>	B	1200-1300
			A236	<i>Dryocopus martius</i>	B	210-230
			A377	<i>Emberiza cirulus</i>		
			A379	<i>Emberiza hortulana</i>	B	100-150
			A103	<i>Falco peregrinus</i>	C	3-4
			A099	<i>Falco subbuteo</i>		
			A075	<i>Haliaeetus albicilla</i>	C	1-1
			A092	<i>Hieraaetus pennatus</i>	B	3-5
			A438	<i>Hippolais pallida</i>		
			A338	<i>Lanius collurio</i>	A	4900-5000
			A246	<i>Lullula arborea</i>	B	1800-2300
			A277	<i>Oenanthe oenanthe</i>		
			A214	<i>Otus scops</i>		
			A072	<i>Pernis apivorus</i>	B	20-40
			A234	<i>Picus canus</i>	B	300-350
			A250	<i>Ptyonoprogne rupestris</i>		
			A220	<i>Strix uralensis</i>	B	20-30
			A310	<i>Sylvia atricapilla</i>		
				<i>Sylvia borin</i>		

Tabel 27 Statutul de conservare a speciilor și habitatelor de interes comunitar, conform formularului standard al ROSPA 0026 Cursul Dunării Baziaș Porțile de Fier

Num e sit	Data aprobării Planului de Management obiectivelor si masurilor minime de conservare	Compo nente / Obiectiv e de conserv are stabilite de PM Rev 2020	Co d	Habitat e Si specii	Stare de conservare/c onform formularului standar	Marire a popul atiei in sit
ROSPA 00026 Cursul Dunării Bazias Porțile de Fier	HG nr.1048 /11.12.2013 publicat în cat si a Propunerii de Plan de Management revizuit disponibil pe site-ul : https://www.pnportiledefier.ro/management_revizuit_2020.html		A0 85	<i>Accipiter gentilis</i>		
			A0 86	<i>Accipiter nissus</i>		1
			A2 98	<i>Acroceph alus arundinac eus</i>		
			A2 96	<i>Acroceph alus palustris</i>		
			A2 95	<i>Acroceph alus Schoenob aenus</i>		
			A2 97	- <i>Acroceph alus scirpaceu s</i>		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

			A2 47	<i>Alauda arvensis</i>		
			A0 54	<i>Anas acuta</i>		26
			A0 56	<i>Anas clypeata</i>		400- 600
			A0 52	<i>Anas crecca</i>		350(c) 300 (w)
			A0 50	<i>Anas penelope</i>		877- 1200
			A0 53	<i>Anas platyrhyn- chos</i>		1100- 2300 (c) 877 (w)
			A0 55	<i>Anas querqued ula</i>	B B	50 (R) 2500(C)
			A0 43	<i>Anser anser</i>		120- 240
			A2 28	<i>Apus melba</i>	C	
			A0 28	<i>Ardea cinerea</i>		39
			A2 21	<i>Asio otus</i>		
			A0 59	<i>Aythya ferina</i>	B	22000 - 26500

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

			A0 61	<i>Aythya fuligula</i>	B B	4500 2748
			A0 60	<i>Aythya nyroca</i>	B B	50-70 500- 1000
			A0 67	<i>Bucephala clangula</i>	B	904- 1560
			A0 87	<i>Buteo buteo</i>		4(R) 2(W)
			A0 88	<i>Buteo lagopus</i>		1
			A4 03	<i>Buteo rufinus</i>		2
			A3 66	<i>Carduelis cannabina</i>		
			A3 64	<i>Carduelis carduelis</i>		
			A3 63	<i>Carduelis chloris</i>		
			A0 30	<i>Ciconia nigra</i>	B	2
			A0 82	<i>Circus cyaneus</i>		2
			A2 12	<i>Cuculus canorus</i>		
			A0 38	<i>Cygnus cygnus</i>	B	180- 200

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

			A0 36	<i>Cygnus olor</i>		8-10
			A2 53	<i>Delichon urbica</i>		
			A0 27	<i>Egreta alba</i>	B	120- 160
			A0 26	<i>Egreta garzetta</i>	B	40(R) 30 (C)
			A2 69	<i>Erithacus rubecula</i>		
			A0 96	<i>Falco tinnunculu s</i>		16- 20(R) 4- 20(W)
			A3 59	<i>Fringila coelebs</i>		
			A1 25	<i>Fulica atra</i>	B	4000- 12000
			A1 23	<i>Gallinula chloropus</i>		27- 40(R) 350- 400(C) 120- 200(W)
			A0 02	<i>Gavia arctica</i>	B	27
			A0 75	<i>Haliaeetus stellata</i>	B	2

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

			A2 51	<i>Hirundo rustica</i>		
			A4 59	<i>Larus cachinnan s</i>		250- 400 (C) 100- 120 (W)
			A1 83	<i>Larus fuscus</i>		1
			A1 79	<i>Larus ridibundus</i>		2000- 3000
			A1 56	<i>Limosa limosa</i>		120- 200
			A2 92	<i>Locustella Luscinioi des</i>		
			A2 71	<i>Luscinia Megarhyn chos</i>		
			A0 68	<i>Mergus albellus</i>	B	1200- 1500
			A0 70	<i>Mergus merganse r</i>		4
			A0 69	<i>Mergus serrator</i>		4
			A2 30	<i>Merops apiaster</i>		10-15

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

			A3 83	<i>Miliaria calandra</i>		
			A0 73	<i>Milvus migrans</i>		
			A2 62	<i>Motacilla alba</i>		
			A2 60	<i>Motacilla flava</i>		
			A3 19	<i>Muscicap a striata</i>		
			A0 58	<i>Netta rufina</i>		2-8
			A3 37	<i>Oriolus oriolus</i>		
			A0 94	<i>Pandion haliaetus</i>		
			A0 17	<i>Phalacro orax Carbo</i>	B	120(R) 800- 900 (C) 204 (w)
			A3 93	<i>Phalacro orax pygmeus</i>	B	684- 890
			A2 73	<i>Phoenicur us Ochruros</i>		
			A0 05	<i>Podiceps cristatus</i>		54(C)

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

						350-400 (W) 16(R)
			A0 06	<i>Podiceps grisegena</i>		4
			A0 08	<i>Podiceps nigricollis</i>		17
			A2 49	<i>Riparia riparia</i>		
			A2 75	<i>Saxicola rubetra</i>		
			A2 76	<i>Saxicola torquata</i>		
			A3 51	<i>Sturnus vulgaris</i>		
			A0 04	<i>Tachybaptus ruficollis</i>		56 68
			A1 62	<i>Tringa tetanus</i>		40-80
			A2 83	<i>Turdus merula</i>		
			A2 85	<i>Turdus philomelos</i>		
			A2 32	<i>Upupa epops</i>		
			A1 42	<i>Vanellus vanellus</i>		150-300

Tabel 28 Statutul de conservare a speciilor și habitatelor de interes comunitar, conform formularului standard al ROSPA0020 Cheile Nerei Beușnița

Nume sit	Data aprobării Planului de Management obiectivelor și masurilor minime de conservare	Compo nente / Obiecti ve de conser vare stabilite de PM Rev 2020	Cod	Habitatate Si specii	conform formularului standard	Stare de conservare/ Marirea populației in sit
ROSPA 0020 Cheile Nerei Beusnita	Ordinul ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 1642/2016		A086	<i>Accipiter nisus</i>		
			A168	<i>Actitis hypoleucos</i>		
			A247	<i>Alauda arvensis</i>		
			A229	<i>Alcedo atthis</i>		2-4
			A052	<i>Anas crecca</i>	B	
			A053	<i>Anas platyrhynchos</i>	B	
			A051	<i>Anas strepera</i>	B	
			A259	<i>Anthus spinoletta</i>		
			A256	<i>Anthus trivialis</i>		
			A226	<i>Apus apus</i>	B	
			A228	<i>Apus melba</i>		
			A091	<i>Aquila chrysaetos</i>	A	2-3
			A089	<i>Aquila pomarina</i>	B	5-8
			A028	<i>Ardea cinerea</i>		
			A221	<i>Asio otus</i>		
			A218	<i>Athene noctua</i>	B	
			A215	<i>Bubo bubo</i>	A	4-6
			A087	<i>Buteo buteo</i>		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

			A088	<i>Buteo lagopus</i>		
			A224	<i>Caprimulgus europaeus</i>	B	200-300
			A366	<i>Carduelis cannabina</i>	B	
			A363	<i>Carduelis chloris</i>		
			A365	<i>Carduelis spinus</i>		
			A080	<i>Circaetus gallicus</i>	B	5-8
			A081	<i>Circus aeruginosus</i>		30-40
			A082	<i>Circus cyaneus</i>		2-4
			A084	<i>Circus pygargus</i>		10-20
			A373	<i>Coccothraustes coccothraustes</i>		
			A207	<i>Columba oenas</i>		
			A208	<i>Columba palumbus</i>		
			A231	<i>Coracias garrulus</i>		3-5
			A113	<i>Coturnix coturnix</i>	B	

			A122	<i>Crex crex</i>		10-15
			A212	<i>Cuculus canorus</i>		
			A253	<i>Delichon urbica</i>		
			A239	<i>Dendrocopos leucotos</i>	A	300-350
			A238	<i>Dendrocopos medius</i>	B	60-100
			A429	<i>Dendrocopos syriacus</i>		5-7
			A236	<i>Dryocopus martius</i>	B	80-100
			A378	<i>Emberiza cia</i>		
			A377	<i>Emberiza cirius</i>		
			A379	<i>Emberiza hortulana</i>		30-70
			A269	<i>Erithacus rubecula</i>		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

			A103	<i>Falco peregrinus</i>	A	9-11
			A099	<i>Falco subbuteo</i>		
			A096	<i>Falco tinnunculus</i>		
			A321	<i>Ficedula albicollis</i>	B	8000-18000
			A359	<i>Fringilla coelebs</i>		
			A360	<i>Fringilla montifringilla</i>		
			A125	<i>Fulica atra</i>		
			A092	<i>Hieraaetus pennatus</i>	B	2-4
			A299	<i>Hippolais icterina</i>		
			A438	<i>Hippolais pallida</i>		
			A251	<i>Hirundo rustica</i>		
			A233	<i>Jynx torquilla</i>		
			A338	<i>Lanius collurio</i>	B	1000-1500
			A340	<i>Lanius excubitor</i>		
			A246	<i>Lullula arborea</i>		200-300
			A270	<i>Luscinia luscinia</i>		
			A271	<i>Luscinia megarhynchos</i>		
			A230	<i>Merops apiaster</i>		
			A383	<i>Miliaria calandra</i>		
			A280	<i>Monticola saxatilis</i>		
			A262	<i>Motacilla alba</i>		
			A261	<i>Motacilla cinerea</i>		
			A260	<i>Motacilla flava</i>		
			A319	<i>Muscicapa striata</i>		
			A277	<i>Oenanthe oenanthe</i>		
			A337	<i>Oriolus oriolus</i>		
			A214	<i>Otus scops</i>		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

			A443	<i>Parus lugubris</i>	B	160-240
			A072	<i>Pernis apivorus</i>	B	25-40
			A273	<i>Phoenicurus ochruros</i>		
			A274	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>		
			A315	<i>Phylloscopus collybita</i>		
			A314	<i>Phylloscopus sibilatrix</i>		
			A316	<i>Phylloscopus trochilus</i>		
			A234	<i>Picus canus</i>	A	250-300
			A266	<i>Prunella modularis</i>		
			A250	<i>Ptyonoprogne rupestris</i>		
			A372	<i>Pyrrhula pyrrhula</i>		
			A249	<i>Riparia riparia</i>		
			A275	<i>Saxicola rubetra</i>		
			A276	<i>Saxicola torquata</i>		
			A361	<i>Serinus serinus</i>		
			A210	<i>Streptopelia turtur</i>		
			A220	<i>Strix uralensis</i>	A	30-35
			A351	<i>Sturnus vulgaris</i>		
			A311	<i>Sylvia atricapilla</i>		
			A310	<i>Sylvia borin</i>		
			A309	<i>Sylvia communis</i>		
			A308	<i>Sylvia curruca</i>		
			A307	<i>Sylvia nisoria</i>		
			A165	<i>Tringa ochropus</i>		
			A283	<i>Turdus merula</i>		
			A285	<i>Turdus philomelos</i>		
			A284	<i>Turdus pilaris</i>		

			A232	Upupa epops		
--	--	--	------	-------------	--	--

A: conservare excelentă = elemente în stare excelentă (i I), indiferent de clasificarea posibilității de refacere,

B: conservare bună = elemente bine conservate b (i II), indiferent de clasificarea posibilității de refacere, = elemente în stare medie sau parțial degradată (i III) și ușor de refăcut (ii I),

C: conservare medie sau redusă = toate celelalte combinații

2.5. Date privind structura și dinamica populațiilor de specii afectate

Relațiile structurale și funcționale care creează și mențin integritatea ariei naturale protejate de interes comunitar

Avifaună

În timpul implementării protocoalelor de evaluare pentru speciile de păsări au fost identificate 70 de specii de păsări, totalizând un număr de 1280 indivizi. Au fost identificate 17 specii de listate în Anexa I a Directivei Păsări 147/2009/CE, 3 specii în Anexa IIA, 10 specii în Anexa IIB, 2 specii în Anexa IIIA, iar o specie în Anexa IIIB. De asemenea au fost identificate 16 specii listate în Anexa 3 a OUG57/2007, 12 specii în Anexa 4B – specii de interes național, 11 specii în Anexa 5C – specii de interes comunitar, iar 3 specii în Anexele 5C și 5D.

Dintre acestea 16 specii se regăsesc listate și pe formularul standard al sitului ROSPA0080 - - Munții Almăjului Locvei, 24 pe formularul standard al sitului ROSPA0026 - Cursul Dunării – Buziaș – Porțile de Fier și 42 pe formularul standard al sitului în ROSPA0020 - Cheile Nerei – Beușnița.

Tabel 3 R: Speciile de păsări identificate în urma implementării tuturor protocoalelor de inventariere

Nr. crt.	Specia	Nr. exemplare	Directivă Păsări 147/2009/CE	OUG 57/2007	ROSPA 0080	ROSPA 0026	ROSPA 0020
1	<i>Accipiter gentilis</i>	3	-	-	-	da	-
2	<i>Accipiter nisus</i>	8	-	-	da	da	da
3	<i>Anser anser</i>	3	Anexa IIA, IIIB	Anexa 5C, 5D	-	-	-
4	<i>Acrocephalus arundinaceus</i>	7	-	-	-	da	-
5	<i>Acrocephalus palustris</i>	2	-	-	-	da	-
6	<i>Alauda arvensis</i>	194	Anexa IIB	Anexa 5C	-	da	da
7	<i>Apus apus</i>	42	-	-	-	-	-
8	<i>Ardea cinerea</i>	15	-	-	da	-	da
9	<i>Asio otus</i>	11	-	-	-	da	da
10	<i>Athene noctua</i>	3	-	Anexa 4B	-	-	da
11	<i>Buteo buteo</i>	151	-	-	da	da	da
12	<i>Chloris chloris</i>	11	-	-	-	da	da
13	<i>Ciconia ciconia</i>	60	Anexa I	Anexa 3	da	-	-
14	<i>Ciconia nigra</i>	10	Anexa I	Anexa 3	-	da	-
15	<i>Circaetus gallicus</i>	7	Anexa I	Anexa 3	da	-	da
16	<i>Circus aeruginosus</i>	25	Anexa I	Anexa 3	-	-	da
17	<i>Circus cyaneus</i>	7	Anexa I	Anexa 3	-	da	da
18	<i>Circus pygargus</i>	9	Anexa I	Anexa 3	-	-	da
19	<i>Clanga (Aquila)pomarina</i>	31	Anexa I	Anexa 3	da	-	da
20	<i>Columba livia</i>	2	Anexa IIB	-	-	-	-
21	<i>Columba palumbus</i>	3	Anexa IIA, IIIA	Anexa 5C, 5D	-	-	da
22	<i>Coracias garrulus</i>	1	Anexa I	Anexa 3	da	-	da
23	<i>Corvus corax</i>	11	-	Anexa 4B	-	-	-
24	<i>Corvus cornix</i>	18	-	Anexa5C	-	-	-

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

25	<i>Coturnix coturnix</i>	13	Anexa IIB	Anexa 5C	-	-	da
26	<i>Crex crex</i>	2	Anexa I	Anexa 3	-	-	da
27	<i>Cuculus canorus</i>	6	-	-	da	da	da
28	<i>Delichon urbicum</i>	61	-	-	-	da	da
29	<i>Dendrocopos major</i>	1	-	-	-	-	-
30	<i>Emberiza calandra</i>	28	-	Anexa 4B	-	-	da
31	<i>Emberiza citrinella</i>	5	-	-	-	-	-
32	<i>Emberiza hortulana</i>	9	Anexa I	Anexa 3	da	-	da
33	<i>Erithacus rubecula</i>	1	-	Anexa 4B	-	-	da
34	<i>Falco columbarius</i>	1	Anexa I	-	-	-	-
35	<i>Falco peregrinus</i>	3	Anexa I	Anexa 3	da	-	da
36	<i>Falco subbuteo</i>	3	-	Anexa 4B	da	-	da
37	<i>Falco tinnunculus</i>	44	-	Anexa 4B	-	da	da
38	<i>Falco vespertinus</i>	1	Anexa I	Anexa 3	-	-	-
39	<i>Fringilla coelebs</i>	7	-	-	-	da	da
40	<i>Galerida cristata</i>	1	-	-	-	-	-
41	<i>Garrulus glandarius</i>	1	Anexa IIB	Anexa 5C	-	-	-
42	<i>Hieraaetus pennatus</i>	3	Anexa I	Anexa 3	da	-	da
43	<i>Hirundo rustica</i>	48	-	-	-	da	da
44	<i>Jynx torquilla</i>	1	-	Anexa 4B	-	-	da
45	<i>Lanius collurio</i>	45	Anexa I	Anexa 3	da	-	da
46	<i>Lanius minor</i>	1	Anexa I	Anexa 3	-	-	-
47	<i>Locustella luscinioides</i>	1	-	-	-	da	-
48	<i>Luscinia megarhynchos</i>	25	-	-	-	da	da
49	<i>Merops apiaster</i>	30	-	Anexa 4B	-	da	da
50	<i>Motacilla flava</i>	11	-	-	-	da	da
51	<i>Oriolus oriolus</i>	23	-	Anexa 4B	-	da	da

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

52	<i>Otus scops</i>	31	-	Anexa 4B	da	-	da
53	<i>Parus major</i>	15	-	-	-	-	-
54	<i>Passer domesticus</i>	8	-	-	-	-	-
55	<i>Passer montanus</i>	17	-	-	-	-	-
56	<i>Pernis apivorus</i>	11	Anexa I	Anexa 3	da	-	da
57	<i>Phasianus colchicus</i>	25	Anexa IIA, IIIA	Anexa 5C, 5D	-	-	-
58	<i>Pica pica</i>	13	Anexa IIB	Anexa 5C	-	-	-
59	<i>Picus viridis</i>	2	-	Anexa 4B	-	-	-
60	<i>Saxicola rubetra</i>	2	-	-	-	da	-
61	<i>Saxicola rubicola</i>	11	-	-	-	-	-
62	<i>Streptopelia decaocto</i>	6	Anexa IIB	Anexa 5C	-	-	-
63	<i>Streptopelia turtur</i>	1	Anexa IIB	Anexa 5C	-	-	da
64	<i>Sturnus vulgaris</i>	40	Anexa IIB	Anexa 5C	-	da	da
65	<i>Sylvia atricapilla</i>	16	-	-	da	-	da
66	<i>Sylvia communis</i>	32	-	-	-	-	da
67	<i>Sylvia curruca</i>	7	-	-	-	-	da
68	<i>Turdus merula</i>	31	Anexa IIB	-	-	da	da
79	<i>Turdus philomelos</i>	2	Anexa IIB	Anexa 5C	-	da	da
70	<i>Tyto alba</i>	1	-	Anexa 4B	-	-	-
	Total	1280					

Migrația de primăvară

Pentru migrația de primăvară au fost alocate 20 de zile de monitorizare în perioada martie – mai, totalizând 114 de ore de monitorizare. Pentru inventarierea păsărilor care zboară peste amplasament în migrația de primăvară au fost utilizate 2 puncte fixe de monitorizare, astfel încât să acopere întreaga suprafață.

În timpul inventarierilor desfășurate asupra migrației de primăvară, au fost observate 12 specii la nivelul amplasamentului (Tabel 4 R). Dintre acestea 8 specii sunt listate în Anexa I a

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

Directivei Păsări 147/2009/CE – specii de importanță comunitară care necesită măsuri speciale de protecție a habitatelor: *Ciconia ciconia* (barză albă), *Ciconia nigra* (barză neagră), *Circus aeruginosus* (erete de stuf), *Circus cyaneus* (erete vânător), *Circus pygargus* (erete sur), *Falco columbarius* (șoim de iarnă), *Falco peregrinus* (șoim călător) și *Falco vespertinus* (vânturel de seară); exceptând *Falco columbarius* (șoim de iarnă), toate aceste specii sunt listate și în Anexa 3 a Ordonanței de Urgență nr. 57 din 20 iunie 2007, iar *Falco subbuteo* (șoimul rândunelelor) și *Falco tinnunculus* (vânturel roșu) sunt listate în Anexa 4B a OUG 57 din 2007 – specii de importanță națională.

Amplasamentul se află în vecinătatea a 3 situri Natura 2000: ROSPA0080 - Munții Almăjului Locvei, ROSPA0026 - Cursul Dunării – Buziaș – Porțile de Fier și ROSPA0020 - Cheile Nerei – Beușnița.

În urma inventarierilor au fost observate 3 specii listate în formularul standard al sitului ROSPA0020: eretele de stuf (*Circus aeruginosus*), eretele sur (*Circus pygargus*) și stârcul cenușiu (*Ardea cinerea*), aceste trei specii sunt menționate ca fiind migratoare. Celelalte specii observate la nivelul amplasamentului se regăsesc în formularele standard ale celor 3 situri Natura 2000 ca specii reproducătoare sau sunt întâlnite în perioada de iernare. În situl ROSPA0020 speciile *Buteo buteo* (șorecar comun), *Falco peregrinus*, *Falco subbuteo* și *Falco tinnunculus* sunt listate la categoria de reproducere, iar la categoria de iernare se regăsește *Circus cyaneus*.

În situl ROSPA0080 specia *Ardea cinerea* este singura specie listată la categoria de migrație, însă aceasta se regăsește și la reproducere și iernare. *Buteo buteo* și *Falco peregrinus* sunt listate ca specii permanente, iar *Ciconia ciconia* și *Falco subbuteo* sunt încadrate la categoria de reproducere.

În formularul standard al sitului ROSPA0026 speciile *Buteo buteo* și *Falco tinnunculus* sunt listate ca fiind reproducătoare și având populații în perioada de iernare; din speciile observate la nivelul amplasamentului *Ciconia nigra* este listată la categoria reproducere, iar *Circus cyaneus* la categoria iernare.

Tabel 4 R: Specii înregistrate în migrația de primăvară

Nr. crt.	Specia	Nr. exememplare	Nr. treceri	Directivă păsări	OUG 57/2007	ROSP A 0080	ROSP A 0026	ROSP A 0020
1	<i>Ardea cinerea</i>	12	1	-	-	da	-	da
2	<i>Buteo buteo</i>	7	6	-	-	da	da	da
3	<i>Ciconia ciconia</i>	58	9	Anexa I	Anexa3	da	-	-
4	<i>Ciconia nigra</i>	4	4	Anexa I	Anexa3	-	da	-
5	<i>Circus aeruginosus</i>	9	9	Anexa I	Anexa3	-	-	da
6	<i>Circus cyaneus</i>	2	2	Anexa I	Anexa3	-	da	da
7	<i>Circus pygargus</i>	5	5	Anexa I	Anexa3	-	-	da
8	<i>Falco columbarius</i>	1	1	Anexa I	-	-	-	-
9	<i>Falco peregrinus</i>	1	1	Anexa I	Anexa3	da	-	da
10	<i>Falco subbuteo</i>	1	1	-	Anexa 4B	da	-	da
11	<i>Falco tinnunculus</i>	6	5	-	Anexa 4B	-	da	da
12	<i>Falco vespertinus</i>	1	1	Anexa I	Anexa3	-	-	-
	Total	107	45					

Observațiile pentru migrația de primăvară au arătat, după cum ne așteptam o intensitate redusă. În general, primăvara speciile de păsări sunt presate de timpul pentru a ajunge către zonele de cuibărit și a depune ouăle, astfel după trecerile din zonele de „bottle-neck sau pâlnie” ele se dispersează pe tot continentul. În perioada desfășurării observațiilor asupra migrației de primăvară, s-au înregistrat 12 specii (Grafic 1 R) cu un total de 107 de indivizi migratori și 45 de treceri (Grafic 1 R). Intensitatea trecerilor a fost una scăzută cu un număr de maxim 35 indivizi migratori într-o singură zi.

Activitatea de migrație la nivelul amplasamentului este una foarte slabă, cu majoritatea păsărilor migrând de la sud-vest spre nord-est. Media numărului indivizilor migratori este de 5,33/zi și de 0,96/oră. Media trecerilor¹ este de 2,25 treceri/zi și de 0,40 treceri/oră. Din totalul

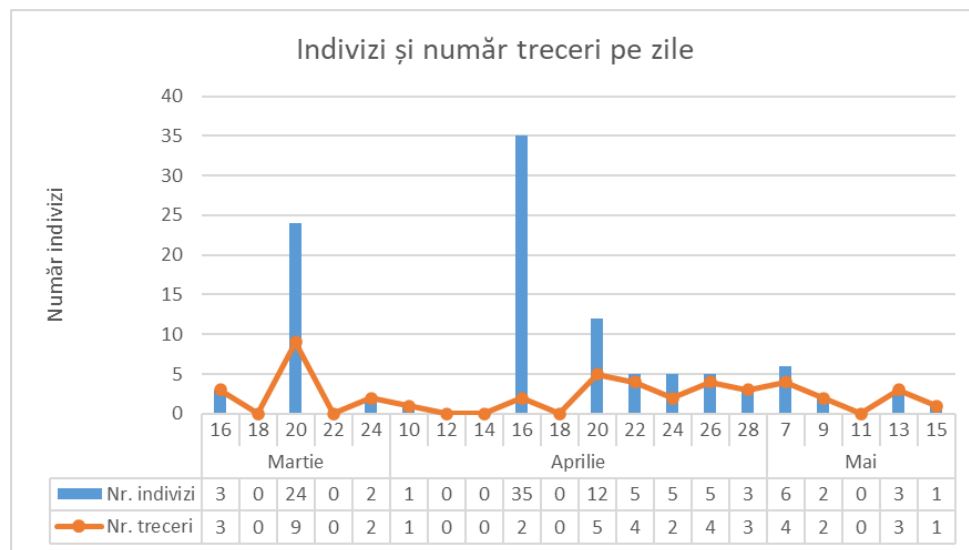
¹ Trecerile sunt definite ca numărul de înregistrări individuale sau de grup (un stol de păsări migratoare aparținând aceleiași specii va reprezenta o singură trecere).

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

de 20 de zile alocate migrației de primăvară, în 6 zile nu a fost înregistrat niciun individ migrator la nivelul amplasamentului.

Tabel 5 R: Media trecerilor și a numărului de indivizi

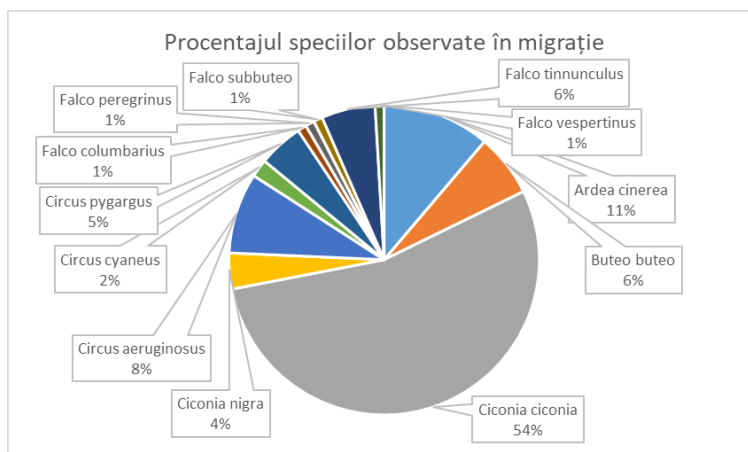
Parametru/ Valoare	Medie oră	Medie zi
Indivizi	0,96	5,33
Treceri	0,40	2,25



Grafic 1 R: Indivizi și număr treceri pe zile

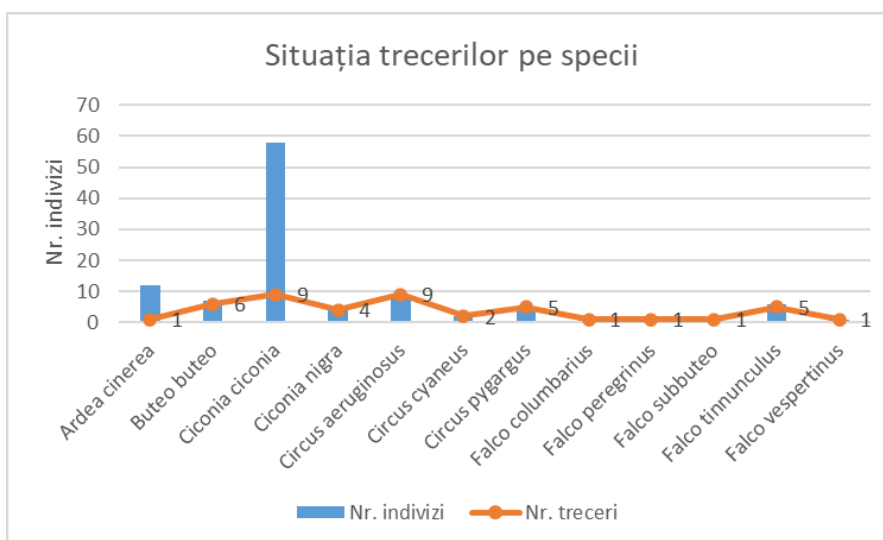
Din totalul indivizilor migratori înregistrați, 58 au aparținut speciei *Ciconia ciconia*, aceștia reprezentând aproximativ 54% din totalul păsărilor observate migrând în sezonul de primăvară. Celelalte 11 specii reprezintă aproximativ 46% din efectivele migratoare, dintre care *Ardea cinerea* (11%) și *Circus aeruginosus* (8%) au fost speciile cele mai frecvent întâlnite în zona studiată (Grafic 2 R).

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2



Grafic 2 R: Procentajul speciilor observate în migrație

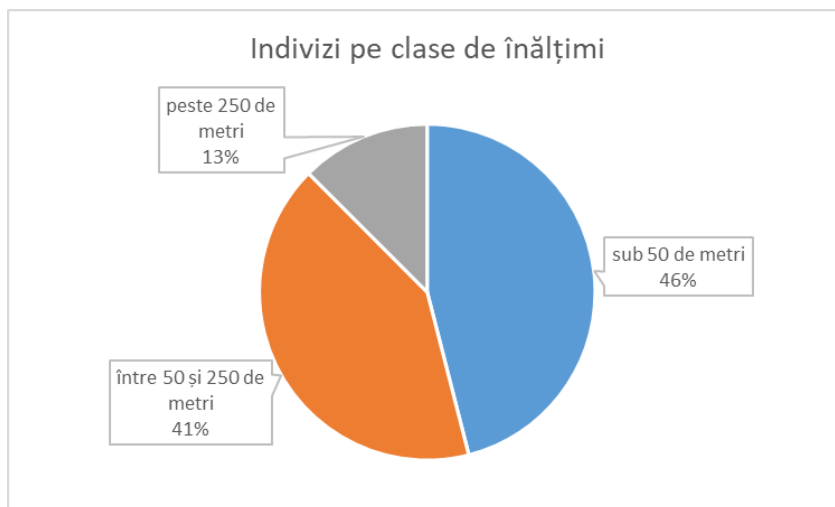
Speciile cu cele mai multe treceri sunt *Ciconia ciconia* și *Circus aeruginosus*, urmate de *Buteo buteo* care prezintă 6 treceri în cele 20 de zile de monitorizare (Grafic 3). Cele mai multe specii prezintă treceri de stoluri formate de la 2 până la 58 indivizi, însă unele prezintă și treceri individuale în special speciile de șoimi (*Falco sp.*). Barza albă este specia care a tranzitat amplasamentul de 9 ori, o trecere individuală și opt treceri formate din stoluri de la 2 până la 34 de indivizi (Grafic 3 R).



Grafic 3 R: Situația trecerilor pe specii

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

Observațiile asupra păsărilor migratoare au fost înregistrate sub forma claselor de înălțimi. Pentru această monitorizare au fost realizate 3 clase de înălțimi, sub 50 de metri, între 50 și 250 de metri și peste 250 de metri. **Clasa de înălțime 50 – 250 de metri este cea mai importantă și reprezintă**



Grafic 4 R: Indivizi pe clase de înălțimi

zona în care păsările ce tranzitează amplasamentul pot fi lovite de rotoarele turbinelor eoliene. Această clasă este folosită în calculul riscului de coliziune conform modelului de risc descris de *Band et al., 2007*.

În timpul migrației de primăvară din totalul păsărilor înregistrate, 73 au trecut prin zona de risc de coliziune. Această valoare reprezintă aproximativ 41% din totalul păsărilor ce au tranzitat amplasamentul de la sud la nord; de asemenea numărul total de păsări înregistrate pe clase de înălțimi diferă de totalul păsărilor înregistrate (este mai mare), deoarece au fost cazuri când aceleași păsări au fost observate pe diferite clase de înălțimi (ex.: 2 păsări se apropie în clasa de 50 – 250 de metri, după care pe un curent de aer cald se ridică și își continuă zborul la peste 250 de metri). După cum arată inventarierea desfășurată în timpul perioada migrației de primăvară rezultă o intensitate foarte slabă. Nu au fost constatate culoare de trecere folosite în mod intens de către păsările răpitoare migratoare sau speciile de berze.

Tabel: 6

R	Specia	Indivizi sub 50 de metri	Indivizi sub 50 - 250 de metri	Indivizi peste 250 metri
Trecerile				

păsărilor pe clase de înălțimiNr. crt.				
1	<i>Ardea cinerea</i>	0	12	12
2	<i>Buteo buteo</i>	7	3	0
3	<i>Ciconia ciconia</i>	49	51	6
4	<i>Ciconia nigra</i>	3	3	2
5	<i>Circus aeruginosus</i>	6	4	1
6	<i>Circus cyaneus</i>	2	0	0
7	<i>Circus pygargus</i>	5	0	0
8	<i>Falco columbarius</i>	1	0	0
9	<i>Falco peregrinus</i>	1	0	0
10	<i>Falco subbuteo</i>	1	0	0
11	<i>Falco tinnunculus</i>	6	0	0
12	<i>Falco vespertinus</i>	0	0	1
Total		81	73	22

După cum arată inventarierea desfășurată în timpul perioadei migrației de primăvară rezultă o intensitate foarte slabă a acestora. Nu au fost constatate culoare de trecere folosite în mod intens de către păsările răpitoare migratoare sau speciile de berze.

În timpul monitorizărilor temperaturile au fost înregistrate în fiecare punct în trei faze², la începutul observațiilor, la mijlocul și la sfârșitul acestora. În luna martie temperatura minimă a fost de 1°C, iar maxima de 8°C. În luna aprilie temperaturile au mai crescut, minima fiind de 2°C, iar maxima de 22°C. Luna mai prezintă temperatura minimă de 11°C și o maxima de 26°C. Viteza vântului a fost notată după scara Beaufort, majoritatea observațiilor fiind înregistrate la viteza 3. În 3 zile au fost prezente precipitațiile de tip ceață, ploaie, ninsoare și burniță.

Pe lângă speciile migratoare, în timpul observațiilor au fost culese și date ale unor specii reproducătoare sau rezidente: *Accipiter nisus* (uliu pășărar), *Buteo buteo* (șorecar comun), *Circaetus gallicus* (șerpar), *Circus aeruginosus* (erete de stof), *Clanga (Aquila) pomarina*

² Date colectate cu ajutorul stațiilor meteo Skywatch Xplorer 4.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

(acvilă țipătoare mică), *Corvus corax* (corb), *Falco subbuteo* (șoimul rândunelelor) și *Falco tinnunculus* (vânturel roșu). În total au fost înregistrate 89 de treceri, *Buteo buteo* fiind speciu cele mai multe treceri (46), urmată de *Falco tinnunculus* (16) (Tabel 7 R). Analiza acestor date urmează să fie aprofundată ulterior în capitolul de cuibărire.

Tabel 7 R: Speciile rezidente/reproducătoare și numărul trecerilor

Nr. crt.	Specia	Număr treceri
1	<i>Accipiter nisus</i>	5
2	<i>Buteo buteo</i>	46
3	<i>Circaetus gallicus</i>	6
4	<i>Circus aeruginosus</i>	7
5	<i>Clanga pomarina</i>	1
6	<i>Corvus corax</i>	7
7	<i>Falco subbuteo</i>	1
8	<i>Falco tinnunculus</i>	16

Migrația de toamnă

Pentru migrația de toamnă au fost alocate 15 de zile de monitorizare în perioada august – octombrie, totalizând 87 ore de monitorizare. Pentru evaluarea păsărilor ce utilizează amplasamentul pentru a ajunge din cartierele de cuibărit către locurile de iernare au fost efectuate 2 puncte fixe de monitorizare, astfel încât să acopere întreg amplasamentul.

În timpul inventarierilor desfășurate asupra migrației de primăvară, au fost observate 11 specii la nivelul amplasamentului (Tabel 8). Dintre acestea 6 specii sunt listate în Anexa I a Directivei Păsări 147/2009/CE: *Ciconia ciconia* (barza albă), *Ciconia nigra* (barză neagră), *Circaetus gallicus* (șerpar), *Circus aeruginosus* (erete de stuf), *Circus cyaneus* (erete vânăt) și *Clanga (Aquila) pomarina* (acvilă țipătoare mică); toate aceste specii sunt listate și în Anexa 3 a Ordonanței de Urgență nr. 57 din 20 iunie 2007, iar două sunt listate în Anexa 4B a OUG 57 din 2007 – specii de importanță națională: *Falco subbuteo* (șoimul rândunelelor) și *Falco tinnunculus* (vânturel roșu).

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

Amplasamentul se află în vecinătatea a 3 situri Natura 2000: ROSPA0080 - Munții Almăjului Locvei, ROSPA0026 - Cursul Dunării – Buziaș – Porțile de Fier și ROSPA0020 - Cheile Nerei – Beușnița.

În urma inventarierilor au fost observate 2 specii listate în formularul standard al sitului ROSPA0020: stârcul cenușiu (*Ardea cinerea*) și eretele de stuf (*Circus aeruginosus*); aceste două specii sunt menționate ca fiind migratoare. Celelalte specii observate la nivelul amplasamentului se regăsesc în formularele standard ale celor 3 situri Natura 2000 ca specii reproducătoare sau sunt întâlnite în perioada de iernare. În situl ROSPA0020 speciile *Accipiter nisus* (uliu păsărar), *Buteo buteo* (șorecar comun), *Clanga (Aquila) pomarina* (acvilă țipătoare mică), *Falco subbuteo* (șoimul rândunelelor) și *Falco tinnunculus* (vânturel roșu) sunt listate la categoria de reproducere, iar la categoria de iernare se regăsesc *Accipiter nisus* (uliu păsărar) și *Circus cyaneus* (erete vânăt).

În situl ROSPA0080 speciile *Accipiter nisus* și *Buteo buteo* sunt listate ca specii permanente, iar *Ciconia ciconia*, *Circaetus gallicus*, *Clanga (Aquila) pomarina* și *Falco subbuteo* sunt încadrate la categoria de reproducere.

În formularul standard al sitului ROSPA0026 speciile *Ardea cinerea*, *Buteo buteo* și *Falco tinnunculus* sunt listate ca fiind reproducătoare și având populații în perioada de iernare; din speciile observate la nivelul amplasamentului *Ciconia nigra* este listată la categoria reproducere, iar *Accipiter nisus* și *Circus cyaneus* la categoria iernare. *Ardea cinerea* este singura specie listată la categoria migrație în formularul standard al sitului ROSPA0026.

Tabel 8R: Specii înregistrate în migrația de toamnă

Nr. crt.	Specia	Nr. exemplare	Nr. treceri	Directivă păsări	OUG 57/2007	ROSPA A 0080	ROSPA A 0026	ROSPA A 0020
1	<i>Accipiter nisus</i>	5	5	-	-	da	da	da
2	<i>Ardea cinerea</i>	3	1	-	-	-	da	da
3	<i>Buteo buteo</i>	2	2	-	-	da	da	da
4	<i>Ciconia ciconia</i>	1	1	Anexa I	Anexa3	da	-	-
5	<i>Ciconia nigra</i>	5	3	Anexa I	Anexa3	-	da	-
6	<i>Circaetus gallicus</i>	1	1	Anexa I	Anexa3	da	-	da
7	<i>Circus aeruginosus</i>	1	1	Anexa I	Anexa3	-	-	da
8	<i>Circus cyaneus</i>	1	1	Anexa I	Anexa3	-	da	da

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

9	<i>Clanga pomarina</i>	7	5	Anexa I	Anexa3	da	-	da
10	<i>Falco subbuteo</i>	1	1	-	Anexa 4B	da	-	da
11	<i>Falco tinnunculus</i>	2	2	-	Anexa 4B	-	da	da
	Total	29	23					

Observațiile pentru migrația de toamnă au arătat, după cum ne așteptam o intensitate redusă. În general toamna speciile de păsări prezintă o migrație mai lentă în comparație cu migrația de primăvară când acestea sunt presate de timpul pentru a ajunge către zonele de cuibărit și a depune ouăle.

În continuare, în timpul observațiilor asupra migrației de toamnă au demonstrat o intensitate redusă a migrației, comparativ cu alte zone din țară precum în Dobrogea (Fulop et al., 2018). În perioada desfășurării observațiilor asupra migrației de toamnă, s-au înregistrat 11 specii (Grafic 5 R) cu un total de 29 de indivizi migratori și 23 de treceri (Grafic 5 R). Numărul maxim de indivizi înregistrați într-o singură zi a fost de 9.

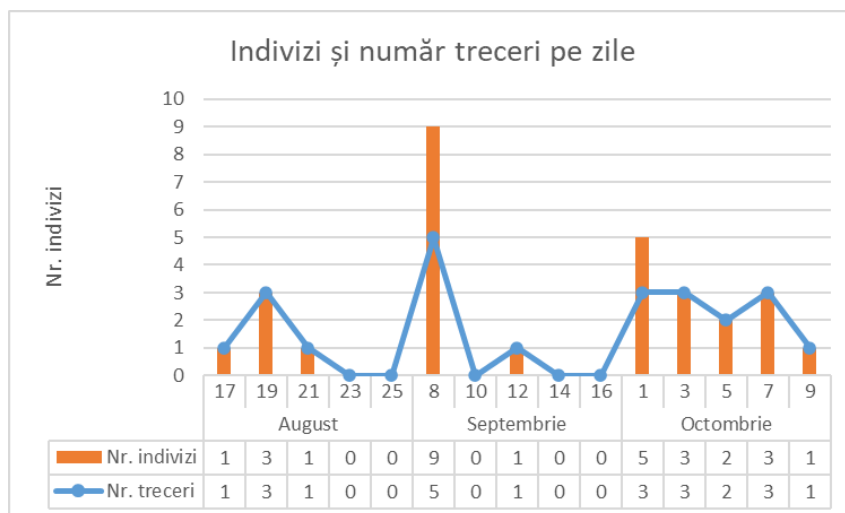
Activitatea de migrație la nivelul amplasamentului este una foarte slabă, cu majoritatea păsărilor migrând de la nord-est spre sud-vest. Media numărului indivizilor migratori este de 1,93/zi și de 0,33/oră. Media trecerilor³ este de 1,33 treceri/zi și de 0,26 treceri/oră. Din totalul de 15 de zile alocate migrației de primăvară, în 5 zile zi nu a fost înregistrat niciun individ migrator la nivelul amplasamentului.

Tabel 9 R: Media trecerilor și a numărului de indivizi

Parametru/ Valoare	Medie oră	Medie zi
Indivizi	0,33	1,93
Treceri	0,26	1,33

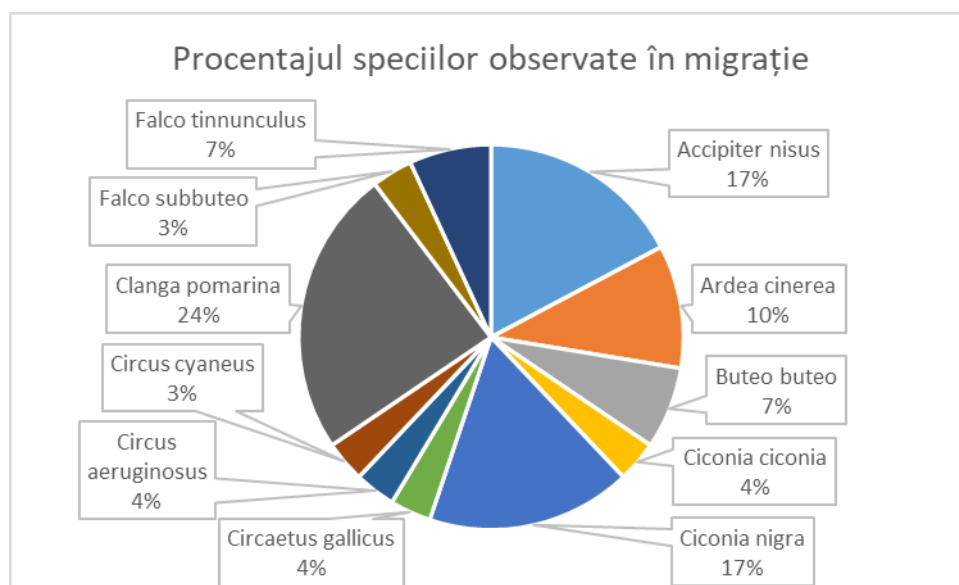
³ Trecerile sunt definite ca numărul de înregistrări individuale sau de grup (un stol de păsări migratoare aparținând aceleiași specii va reprezenta o singură trecere).

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2



Grafic 5R Indivizi și număr treceri pe zile

Din totalul indivizilor migratori înregistrați, 7 au aparținut speciei *Clanga (Aquila) pomarina*, aceștia reprezentând aproximativ 24% din totalul păsărilor observate migrând în sezonul de toamnă. Celelalte 9 specii reprezintă aproximativ 76% din efectivele migratoare, dintre care *Accipiter nisus* (17%) și *Ciconia nigra* (17%) au fost speciile cele mai frecvent întâlnite în zona studiată (Grafic 6).

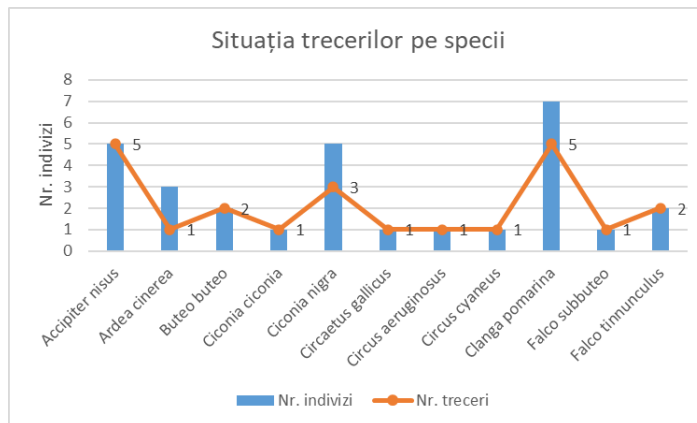


Grafic 6 R: Procentajul speciilor observate în migrație

Speciile cu cele mai multe treceri sunt *Accipiter nisus* și *Clanga (Aquila) pomarina*, urmate *Ciconia nigra* care prezintă 3 treceri în cele 15 de zile de monitorizare (Grafic 7 R). Cele mai

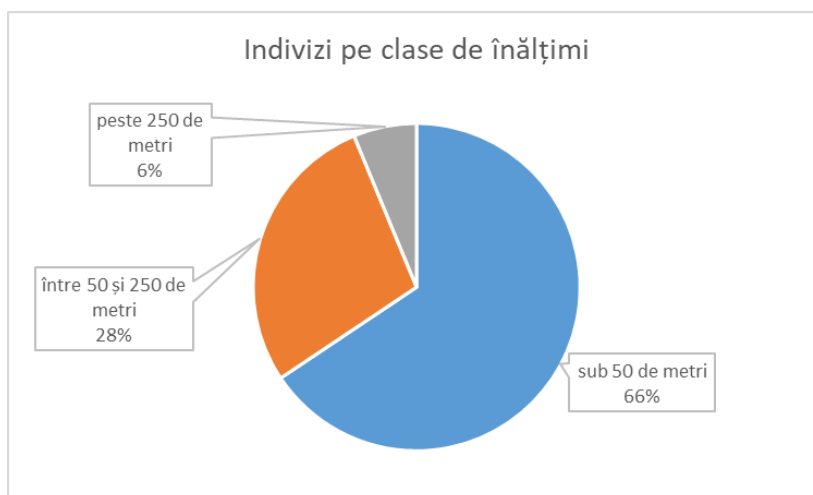
Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

multe specii prezintă treceri individuale, însă unele prezintă și treceri formate din stoluri de 3 indivizi.



Grafic 7 R: Situația trecerilor pe specii

Observațiile asupra păsărilor migratoare au fost înregistrate sub forma claselor de înălțimi. Pentru această monitorizare au fost realizate 3 clase de înălțimi, sub 50 de metri, între 50 și 250 de metri și peste 250 de metri. **Clasa de înălțime 50 – 250 de metri este cea mai importantă și reprezintă zona în care păsările ce tranzitează amplasamentul pot fi lovite de rotoarele turbinelor eoliene.**



Grafic 8R: Indivizi pe clase de înălțimi

Această clasă este folosită în calculul riscului de coliziune conform modelului de risc descris de Band et al., 2007.

În timpul migrației de toamnă din totalul păsărilor înregistrate, 9 au trecut prin zona de risc de coliziune. Această valoare reprezintă aproximativ 28% din totalul păsărilor ce au tranzitat amplasamentul de la nord la sud; de asemenea numărul total de păsări înregistrate pe clase de înălțimi diferă de totalul păsărilor înregistrate (este mai mare), deoarece au fost cazuri când

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

aceleași păsări au fost observate pe diferite clase de înălțimi (ex.: 2 păsări se apropie în clasa de 50 – 250 de metri, după care pe o termală se ridică și își continuă zborul la peste 250 de metri).

După cum arată inventarierea desfășurată în timpul perioada migrației de toamnă rezultă o intensitate foarte slabă. Nu au fost constatate culoare de trecere folosite în mod intens de către păsările răpitoare migratoare sau speciile de berze.

Tabel 10 R: Trecerile păsărilor pe clase de înălțimi

Nr. crt.	Specia	Indivizi sub 50 de metri	Indivizi între 50 și 250 de metri	Indivizi peste 250 de metri
1	<i>Accipiter nisus</i>	5	0	0
2	<i>Ardea cinerea</i>	3	0	0
3	<i>Buteo buteo</i>	1	1	0
4	<i>Ciconia ciconia</i>	0	1	0
5	<i>Ciconia nigra</i>	1	4	0
6	<i>Circaetus gallicus</i>	1	0	0
7	<i>Circus aeruginosus</i>	1	0	0
8	<i>Circus cyaneus</i>	1	0	0
9	<i>Clanga pomarina</i>	5	3	2
10	<i>Falco subbuteo</i>	1	0	0
11	<i>Falco tinnunculus</i>	2	0	0
	Total	21	9	2

În timpul inventarierea temperaturile au fost înregistrate în fiecare punct în trei faze⁴, la începutul observațiilor, la mijlocul și la sfârșitul acestora. În luna august temperatura minimă a fost de 16°C, iar maxima de 32°C. În luna septembrie temperatura minimă a fost de 16°C, iar maxima de 28°C. Luna octombrie prezintă temperatura minimă de 7°C și o maxima de 21°C. Viteza vântului a fost notată după scara Beaufort, majoritatea observațiilor fiind înregistrate la viteza între 2 și 4, însă au fost 3 zile cu viteza vântului 6 pe scara Beaufort.

Pe lângă speciile migratoare, în timpul observațiilor au fost culese și date ale unor specii rezidente: *Accipiter nisus*, *Buteo buteo*, *Circus aeruginosus*, *Corvus corax* și *Falco*

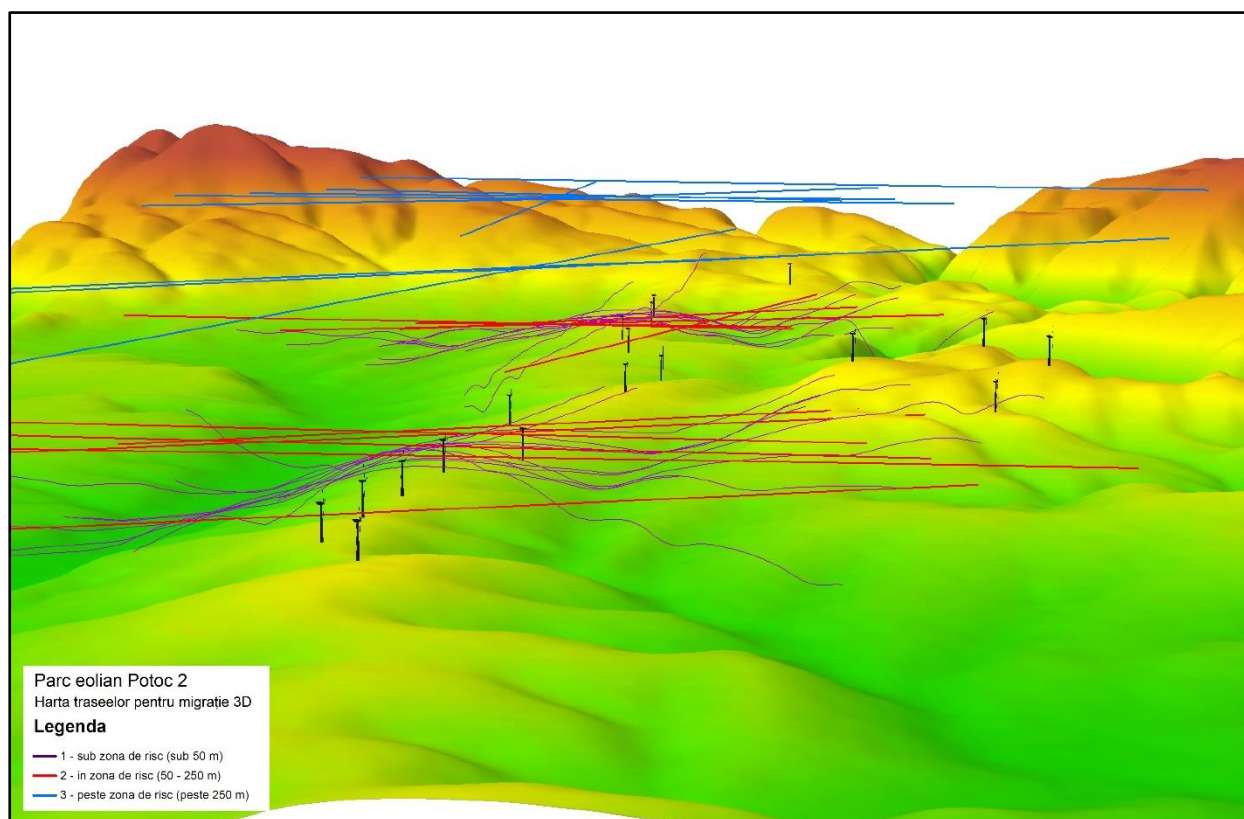
⁴ Date colectate cu ajutorul stațiilor meteo Skywatch Xplorer 4.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

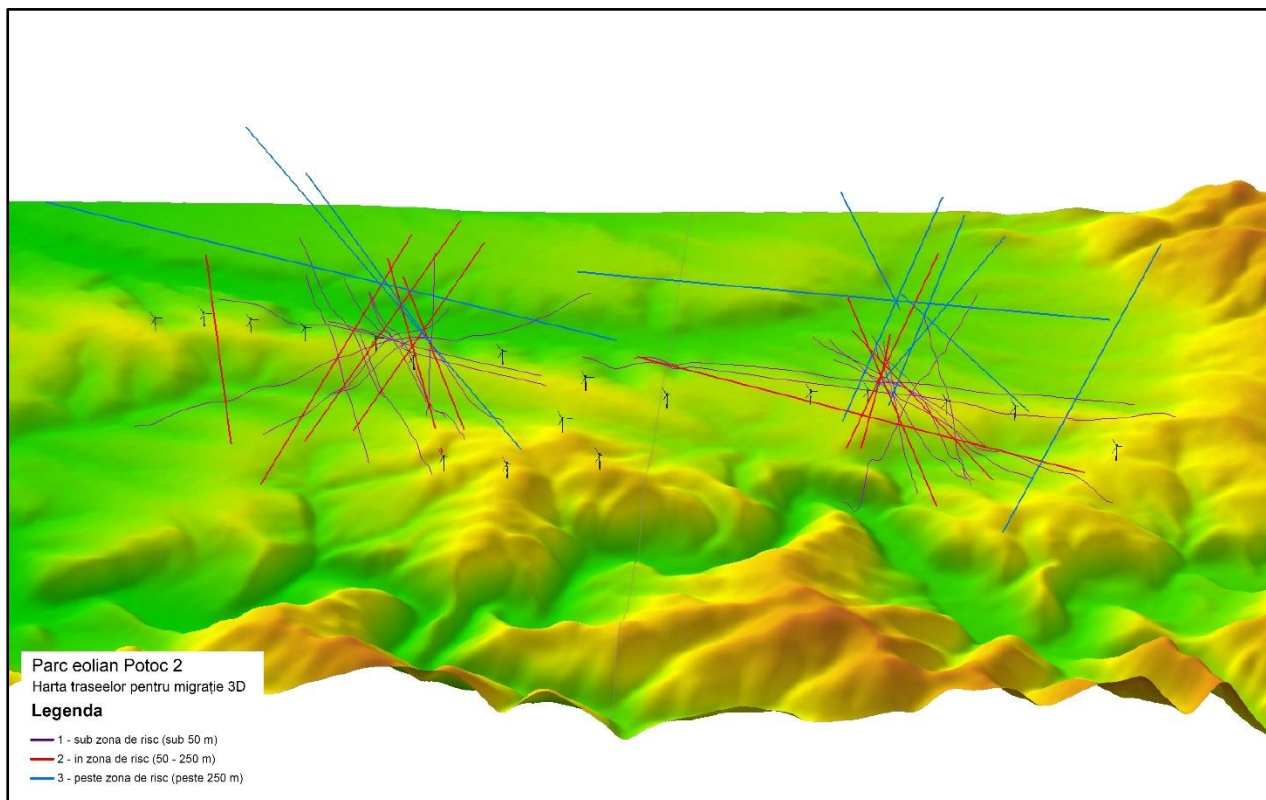
tinnunculus. În total au fost înregistrate 44 de treceri, *Falco tinnunculus* fiind specia cu cele mai multe treceri (21), urmată de *Buteo buteo* (14) (Tabel 11 R).

Tabel 11R : Speciile rezidente/reproducătoare și numărul trecerilor

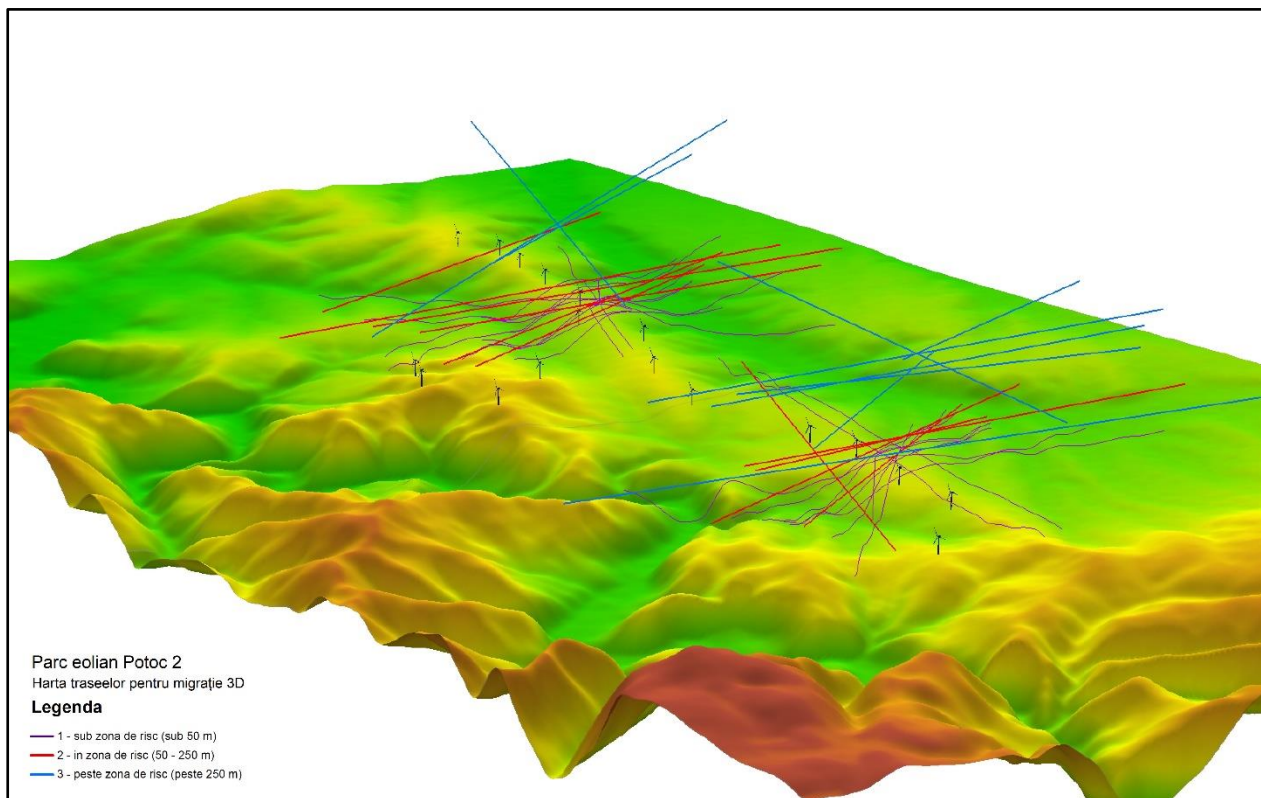
Nr. crt.	Specia	Număr treceri
1	<i>Accipiter nisus</i>	8
2	<i>Buteo buteo</i>	45
3	<i>Circus aeruginosus</i>	5
4	<i>Corvus corax</i>	5
5	<i>Falco tinnunculus</i>	17
6	<i>Haliaeetus albicilla</i>	1



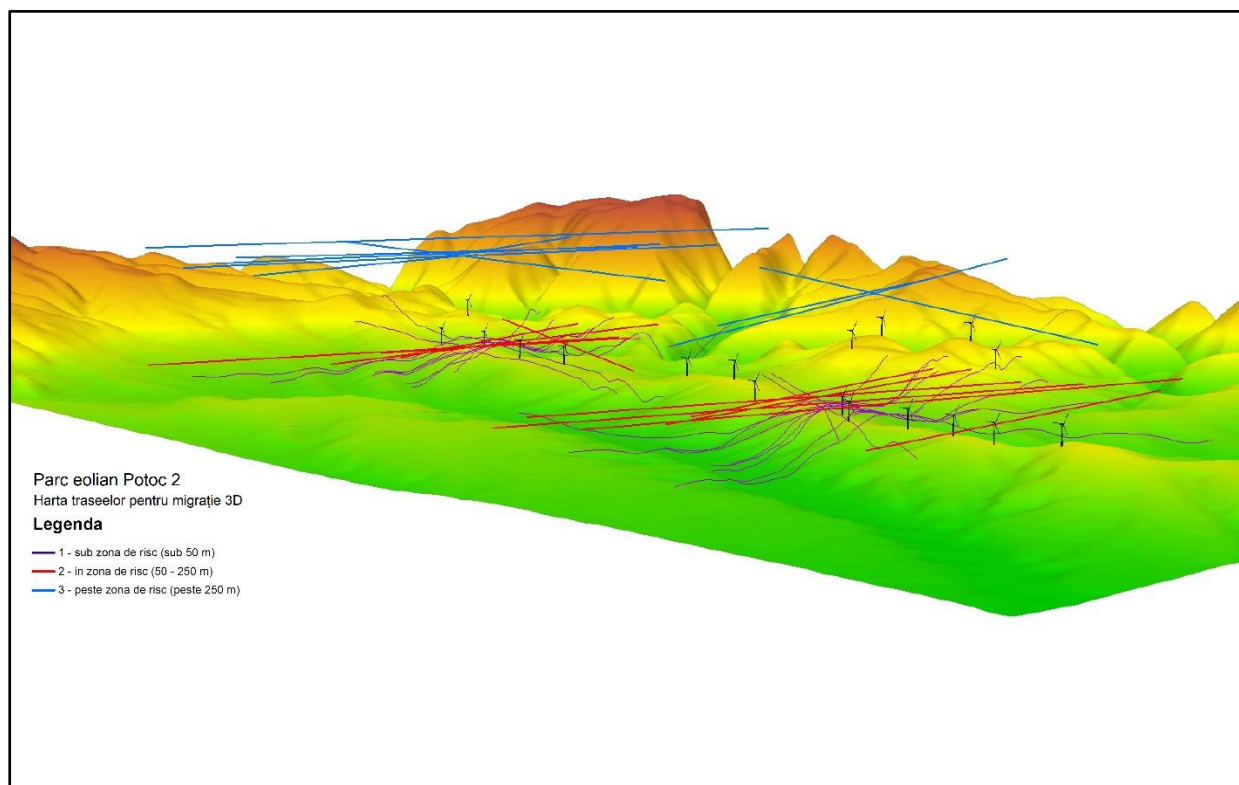
Harta 10 R: reprezentarea grafică a trecerilor în raport cu parcul eolian propus



Harta 11 R: reprezentarea grafică a trecerilor în raport cu parcul eolian propus



Harta 12 R: preferințele utilizării traseelor în timpul migrației



Harta 13 R: preferințele utilizării traseelor în timpul migrației

Cuibăritul

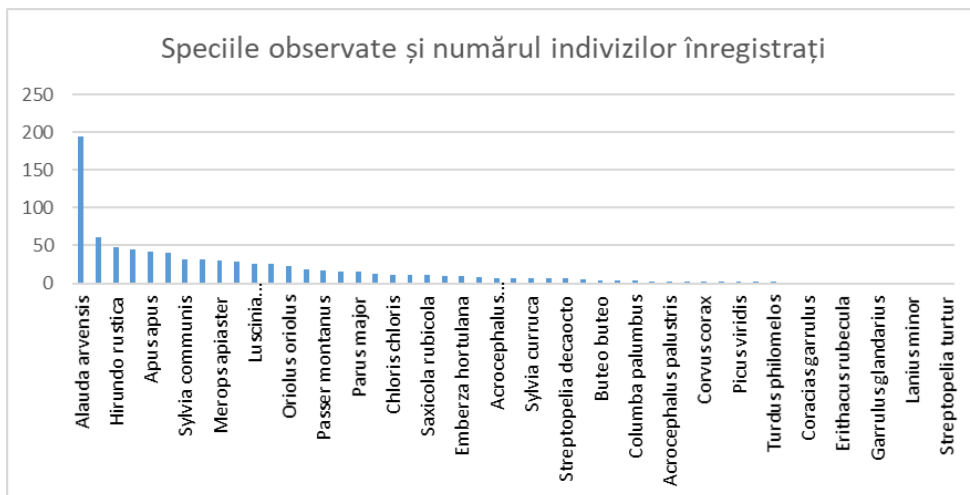
În timpul inventarierilor păsărilor cuibăritoare au fost aplicate 3 protocoale: protocolul pentru inventarierea păsărilor paseriforme; protocolul pentru inventarierea păsărilor nocturne și crepusculare, precum și protocolul pentru identificarea păsărilor răpitoare diurne și a zonelor de hrănire. Observațiile pentru identificarea păsărilor cuibăritoare au avut loc în perioada mai – iulie. De asemenea, o perioadă în care păsările cuibăritoare sunt foarte active este reprezentată de momentul în care puii părăsesc cuibul și sunt apti de zbor, astfel este clar confirmată activitatea de cuibărire a speciilor în zona studiată.

Amplasamentul se află în vecinătatea a 3 situri Natura 2000: ROSPA0080 - Munții Almăjului Locvei, ROSPA0026 - Cursul Dunării – Buziaș – Porțile de Fier și ROSPA0020 - Cheile Nerei – Beușnița, ținând cont de acest aspect vom corela datele obținute cu datele din fiecare formular standard a fiecărui sit în parte.

Paseriforme

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

Pentru inventarierea păsărilor cuibăritoare au fost efectuate 35 de puncte de monitorizare, astfel încât întregul amplasament să fie acoperit. Protocolul pentru inventarierea păsărilor paseriforme a condus la identificarea a 51 de specii, însă nu toate acestea cuibăresc la nivelul amplasamentului, ci îl folosesc pentru hrănire sau odihnă. Majoritatea sunt specii comune cu o largă răspândire în avifauna României (Tabel 12 R).



Grafic 9R: Speciile observate și numărul indivizilor înregistrați

Au fost identificate 6 specii listate în Anexa I⁵ a Directivei păsări 147/2009/CE, respectiv în Anexa 3⁶ a Ordonanței de Urgență nr. 57 din 20 iunie 2007: șerparul (*Circaetus gallicus*), dumbrăveaca (*Coracias garrulus*), presura de grădină (*Emberiza hortulana*), sfrânciocul roșiatic (*Lanius collurio*), sfrânciocul mic (*Lanius minor*) și viesparul (*Pernis apivorus*). Speciile *Alauda arvensis* (cicârlie de câmp), *Garrulus glandarius* (gaiță), *Pica pica* (coțofană), *Streptopelia decaocto* (guguștiuc), *Streptopelia turtur* (turturică), *Sturnus vulgaris* (graur) și *Turdus philomelos* (struz cântător) sunt listate în Anexa IIB⁷ a Directivei păsări 147/2009/CE; toate aceste specii alături de *Columba palumbus* (porumbel gulerat), *Corvus cornix* (cioară grivă), *Coturnix coturnix* (prepeliță), *Phasianus colchicus* (fazan) sunt listate în Anexa 5C⁸ a Ordonanței de Urgență nr. 57 din 20 iunie 2007. Speciile *Columba livia* (porumbel domestic) și *Turdus merula* (mierlă) sunt listate în Anexa IIB a Directivei păsări 147/2009/CE. Speciile:

⁵ Specii de păsări care necesită măsuri speciale de conservare a habitatelor.

⁶ Specii de păsări a căror conservare necesită desemnarea ariilor speciale de conservare și a ariilor de protecție specială avifaunistică.

⁷ Aceste specii de păsări pot fi vâdate numai în statele membre în dreptul cărora sunt indicate.

⁸ Specii de păsări de interes comunitar a căror vânătoare este permisă.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

Columba palumbus (porumbel gulerat) și *Phasianus colchicus* (fazan) sunt listate în Anexele IIA⁹ și IIIA ale Directivei păsări 147/2009/CE, iar în Ordonanța de Urgență nr. 57 din 20 iunie 2007 sunt listate în Anexa 5D¹⁰. În Anexa 4B¹¹ a Ordonanței de Urgență nr. 57 din 20 iunie 2007 sunt listate speciile: *Corvus corax* (corb), *Emberiza calandra* (presură sură), *Erithacus rubecula* (măcăleandru), *Falco tinnunculus* (vânturel roșu), *Jynx torquilla* (capîntortură), *Merops apiaster* (prigorie), *Oriolus oriolus* (grangur) și *Picus viridis* (ghionoaie verde).

Pe lângă șorecarul comun care este listat în formularul standard al sitului ROSPA0080 ca specie permanentă, au fost identificate și exemplare aparținând speciilor: *Circaetus gallicus*, *Coracias garrulus* (dumbrăveancă), *Cuculus canorus* (cuc), *Emberiza hortulana* (presură de grădini), *Lanius collurio*, *Sylvia atricapilla* (silvie cu cap negru) și *Pernis apivorus* (viespar), acestea fiind listate ca specii reproducătoare.

Majoritatea speciilor listate în formularul standard al sitului ROSPA0026 sunt la categoria migrație: *Acrocephalus arundinaceus* (lăcar mare), *Acrocephalus palustris* (lăcar de mlaștină), *Alauda arvensis*, *Chloris chloris* (florinte), *Delichon urbicum* (lăstun de casă), *Fringilla coelebs* (cinteză), *Hirundo rustica* (rândunică), *Locustella luscinioides* (grelușel de stuf), *Luscinia megarhynchos* (privighetoare roșcată), *Motacilla flava*, *Oriolus oriolus*, *Saxicola rubetra* (mărăcinar mare), *Sturnus vulgaris* (graure), *Turdus merula* (mierlă) și *Turdus philomelos* (sturc cântător). *Buteo buteo* (șorecar comun) și *Falco tinnunculus* (vânturel roșu) prezintă populații în perioadele de reproducere și iernare, iar *Cuculus canorus* (cuc) și *Merops apiaster* doar în perioada de reproducere.

Excluzând speciile *Alauda arvensis*, *Motacilla flava* și *Turdus merula*, specii migratoare în formularul standard al sitului ROSPA0020, *Turdus philomelos* specie permanentă, celelalte specii sunt încadrate la categoria de reproducere: *Chloris chloris*, *Circaetus gallicus*, *Columba palumbus*, *Coturnix coturnix*, *Coracias garrulus*, *Cuculus canorus*, *Delichon urbicum*, *Emberiza calandra*, *Emberiza hortulana*, *Erithacus rubecula*, *Falco tinnunculus*, *Fringilla*

⁹ Aceste specii de păsări pot fi vâdate în zona geografică maritimă și de uscat în care se aplică prezenta directivă.

¹⁰ Specii de păsări de interes comunitar a căror comercializare este permisă în condiții speciale.

¹¹ Specii de păsări de interes național.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

coelebs, Hirundo rustica, Jynx torquilla, Lanius collurio, Luscinia megarhynchos, Merops apiaster, Oriolus oriolus, Pernis apivorus, Saxicola rubetra, Streptopelia turtur, Sturnus vulgaris, Sylvia atricapilla, Sylvia communis și Sylvia curruca.

Tabel 12 R: Speciile identificate în urma inventarierilor pentru speciile cuibăritoare existente la nivelul sitului

Nr. crt.	Specia	Nr. exemplare	Directivă păsări	OUG 57/2007	ROSPA0080	ROSPA0026	ROSPA0020
1	<i>Accipiter gentilis</i>	2	-	-	-	da	-
2	<i>Acrocephalus arundinaceus</i>	7	-	-	-	da	-
3	<i>Acrocephalus palustris</i>	2	-	-	-	da	-
4	<i>Alauda arvensis</i>	194	Anexa IIB	Anexa 5C	-	da	da
5	<i>Apus apus</i>	42	-	-	-	-	-
6	<i>Buteo buteo</i>	4	-	-	da	da	da
7	<i>Chloris chloris</i>	11	-	-	-	da	da
8	<i>Circaetus gallicus</i>	1	Anexa I	Anexa 3	da	-	da
9	<i>Columba livia</i>	2	Anexa IIB	-	-	-	-
10	<i>Columba palumbus</i>	3	Anexa IIA, IIIA	Anexa 5C, 5D	-	-	da
11	<i>Coracias garrulus</i>	1	Anexa I	Anexa 3	da	-	da
12	<i>Corvus corax</i>	2	-	Anexa 4B	-	-	-
13	<i>Corvus cornix</i>	18	-	Anexa 5C	-	-	-
14	<i>Coturnix coturnix</i>	9	-	Anexa 5C	-	-	da
15	<i>Cuculus canorus</i>	6	-	-	da	da	da
16	<i>Delichon urbicum</i>	61	-	-	-	da	da
17	<i>Dendrocopos major</i>	1	-	-	-	-	-
18	<i>Emberiza calandra</i>	28	-	Anexa 4B	-	-	da
19	<i>Emberiza citrinella</i>	5	-	-	-	-	-
20	<i>Emberiza hortulana</i>	9	Anexa I	Anexa 3	da	-	da
21	<i>Erithacus rubecula</i>	1	-	Anexa 4B	-	-	da

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

22	<i>Falco tinnunculus</i>	4	-	Anexa 4B	-	da	da
23	<i>Fringilla coelebs</i>	7	-	-	-	da	da
24	<i>Galerida cristata</i>	1	-	-	-	-	-
25	<i>Garrulus glandarius</i>	1	Anexa IIB	Anexa 5C	-	-	-
26	<i>Hirundo rustica</i>	48	-	-	-	da	da
27	<i>Jynx torquilla</i>	1	-	Anexa 4B	-	-	da
28	<i>Lanius collurio</i>	45	Anexa I	Anexa 3	da	-	da
29	<i>Lanius minor</i>	1	Anexa I	Anexa 3	-	-	-
30	<i>Locustella luscinioides</i>	1	-	-	-	da	-
31	<i>Luscinia megarhynchos</i>	25	-	-	-	da	da
32	<i>Merops apiaster</i>	30	-	Anexa 4B	-	da	da
33	<i>Motacilla flava</i>	11	-	-	-	da	da
34	<i>Oriolus oriolus</i>	23	-	Anexa 4B	-	da	da
35	<i>Parus major</i>	15	-	-	-	-	-
36	<i>Passer domesticus</i>	8	-	-	-	-	-
37	<i>Passer montanus</i>	17	-	-	-	-	-
38	<i>Pernis apivorus</i>	2	Anexa I	Anexa 3	da	-	da
39	<i>Phasianus colchicus</i>	25	Anexa IIA, IIIA	Anexa 5C, 5D	-	-	-
40	<i>Pica pica</i>	13	Anexa IIB	Anexa 5C	-	-	-
41	<i>Picus viridis</i>	2	-	Anexa 4B	-	-	-
42	<i>Saxicola rubetra</i>	2	-	-	-	da	da
43	<i>Saxicola rubicola</i>	11	-	-	-	-	-
44	<i>Streptopelia decaocto</i>	6	Anexa IIB	Anexa 5C	-	-	-
45	<i>Streptopelia turtur</i>	1	Anexa IIB	Anexa 5C	-	-	da
46	<i>Sturnus vulgaris</i>	40	Anexa IIB	Anexa 5C	-	da	da
47	<i>Sylvia atricapilla</i>	16	-	-	da	-	da
48	<i>Sylvia communis</i>	32	-	-	-	-	da

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

49	<i>Sylvia curruca</i>	7	-	-	-	-	da
50	<i>Turdus merula</i>	31	Anexa IIB	-	-	da	da
51	<i>Turdus philomelos</i>	2	Anexa IIB	Anexa 5C	-	da	da
	Total	837					

Speciile listate în tabelul 13 sunt cele mai reprezentative la nivelul amplasamentului, specia cu cea mai mare densitate fiind *Alauda arvensis* (0,20 indivizi/ha), urmată de lăstunul de casă (*Delichon urbicum*) cu o densitate de 0,17 indivizi/ha. Majoritatea speciilor prezintă o densitate foarte redusă și anume 0,002 indivizi/ha.

Tabel 13 R: Speciile reprezentative observate și densitatea acestora

Nr. crt.	Specia	Nr. exemplare	Densitate (nr. indivizi/ ha)
1	<i>Acrocephalus arundinaceus</i>	4	0,009
2	<i>Acrocephalus palustris</i>	2	0,005
3	<i>Alauda arvensis</i>	71	0,20
4	<i>Apus apus</i>	40	0,11
5	<i>Buteo buteo</i>	1	0,002
6	<i>Chloris chloris</i>	9	0,02
7	<i>Columba livia</i>	2	0,005
8	<i>Columba palumbus</i>	1	0,002
9	<i>Corvus corax</i>	1	0,002
10	<i>Corvus cornix</i>	15	0,04
11	<i>Coturnix coturnix</i>	1	0,002
12	<i>Cuculus canorus</i>	1	0,002
13	<i>Delichon urbicum</i>	60	0,17
14	<i>Dendrocopos major</i>	1	0,002
15	<i>Emberiza calandra</i>	16	0,04
16	<i>Emberiza citrinella</i>	3	0,008
17	<i>Emberiza hortulana</i>	8	0,02
18	<i>Erithacus rubecula</i>	1	0,002

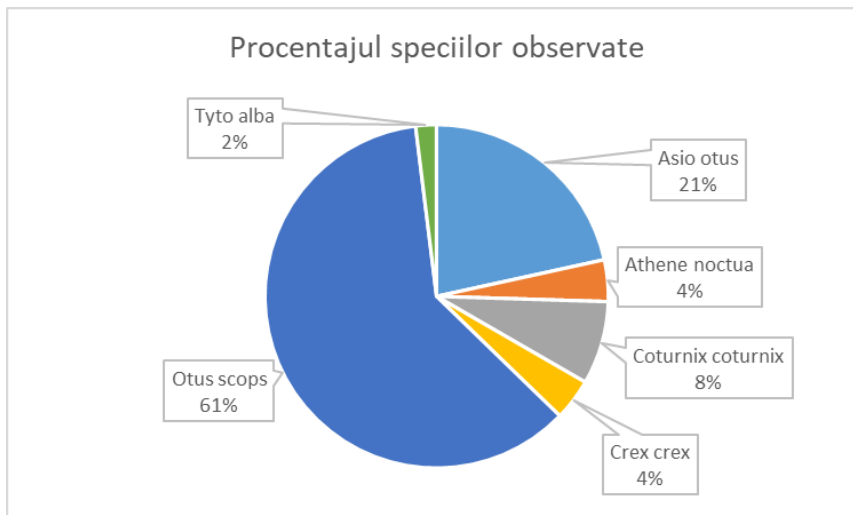
Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

19	<i>Falco tinnunculus</i>	2	0,005
20	<i>Fringilla coelebs</i>	3	0,008
21	<i>Galerida cristata</i>	1	0,002
22	<i>Garrulus glandarius</i>	1	0,002
23	<i>Hirundo rustica</i>	47	0,13
24	<i>Lanius collurio</i>	37	0,10
25	<i>Locustella luscinioides</i>	1	0,002
26	<i>Luscinia megarhynchos</i>	10	0,02
27	<i>Merops apiaster</i>	4	0,01
28	<i>Motacilla flava</i>	11	0,03
29	<i>Oriolus oriolus</i>	10	0,02
30	<i>Parus major</i>	8	0,02
31	<i>Passer domesticus</i>	4	0,01
32	<i>Passer montanus</i>	15	0,04
33	<i>Phasianus colchicus</i>	1	0,002
34	<i>Pica pica</i>	6	0,01
35	<i>Saxicola rubetra</i>	1	0,002
36	<i>Saxicola rubicola</i>	10	0,02
37	<i>Streptopelia decaocto</i>	1	0,002
38	<i>Sturnus vulgaris</i>	27	0,07
39	<i>Sylvia atricapilla</i>	12	0,03
40	<i>Sylvia communis</i>	28	0,08
41	<i>Sylvia curruca</i>	2	0,005
42	<i>Turdus merula</i>	11	0,03

Nocturne și crepusculare

Pentru inventarierea păsărilor nocturne și crepusculare au fost efectuate 2 nopți, câte 10 puncte/noapte. Au fost identificate 6 specii: *Asio otus* (ciuf de pădure), *Athene noctua*

(cucuvea), *Coturnix coturnix* (prepeliță), *Crex crex* (cristel de câmp), *Otus scops* (ciuș) și *Tyto alba* (strigă).



Grafic 10 R: Procentajul speciilor observate

Specia *Crex crex* este listată în Anexa I a Directivei Păsări 147/2009/CE, iar *Coturnix coturnix* este listată în Anexa IIB a Directivei Păsări 147/2009/CE.

Speciile *Athene noctua*, *Otus scops* și *Tyto alba* sunt listate în Anexa 4B a Ordonanței de Urgență nr. 57 din 20 iunie 2007 – specii de interes național, *Coturnix coturnix* în Anexa 5C – specii de interes comunitar, iar *Crex crex* este listat în Anexa 3 – specii a căror conservare necesită desemnarea ariilor speciale de conservare și a ariilor de protecție specială avifaunistică.

Din formularul standard al sitului Natura 2000 ROSPA0080 - Munții Almăjului Locvei a fost observată o singură specie: *Otus scops* (ciuș), specie listată la categoria reproducere, de asemenea din formularul standard al sitului Natura 2000 ROSPA0026 - Cursul Dunării – Buziaș – Porțile de Fier a fost observat doar ciuful de pădure (*Asio otus*). Din situl Natura 2000 ROSPA0020 - Cheile Nerei – Beușnița au fost observate mai multe specii: *Athene noctua* listată ca specie reproducătoare, iar *Asio otus*, *Coturnix coturnix*, *Crex crex* și *Otus scops* sunt listate ca specii reproducătoare.

Tabel 14 R: Speciile identificate în urma inventarierilor pentru speciile cuibăritoare existente la nivelul sitului

Nr. crt.	Specia	Nr. exemplare	Directivă păsări	OUG 57/2007	ROSPA 0080	ROSPA 0026	ROSPA 0020
1	<i>Asio otus</i>	11	-	-	-	da	da
2	<i>Athene noctua</i>	2	-	Anexa 4B	-	-	da
3	<i>Coturnix coturnix</i>	4	Anexa IIB	Anexa 5C	-	-	da
4	<i>Crex crex</i>	2	Anexa I	Anexa 3	-	-	da
5	<i>Otus scops</i>	31	-	Anexa 4B	da	-	da
6	<i>Tyto alba</i>	1	-	Anexa 4B	-	-	-
	Total	51					

Răpitoare diurne

Pentru evaluarea populației păsărilor răpitoare de zi și a zonelor de hrănire au fost efectuate observații în 15 zile, totalizând 84 de ore, atât în amplasament, cât și într-o zonă tampon de 2 km în jurul turbinelor. În fiecare zi au fost efectuate 4 puncte fixe pentru monitorizarea păsărilor răpitoare diurne cuibăritoare. În urma observațiilor efectuate, au fost identificate 13 specii și 171 de indivizi¹² cu 138 de treceri, dintre care doar despre una singură se poate spune că există posibilitatea ca aceasta să cuibărească în vecinătatea amplasamentului.

Din totalul de 13 specii, 9 sunt listate în Anexa I a Directivei Păsări 147/2009/CE: *Ciconia ciconia* (barză albă), *Ciconia nigra* (barză neagră), *Circaetus gallicus* (șerpar), *Circus aeruginosus* (erete de stuf), *Circus pygargus* (erete sur), *Clanga (Aquila) pomarina* (acvilă țipătoare mică), *Falco peregrinus* (șoim călător), *Hieraaetus pennatus* (acvilă mică) și *Pernis apivorus* (viespar); toate aceste specii sunt listate în Anexa 3 a Ordonanței de Urgență nr. 57 din 20 iunie 2007 – specii a căror conservare necesită desemnarea ariilor speciale de conservare și a ariilor de protecție specială avifaunistică, iar *Corvus corax* (corb), *Falco subbuteo* (șoimul

¹² De menționat este faptul că totalul indivizilor reprezintă cumulul trecerilor înregistrate la nivelul punctului, astfel același individ local poate fi înregistrat de mai multe ori trecând prin zona studiată.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

rândunelelor) și *Falco tinnunculus* (vânturel roșu) sunt listate în anexa 4B – specii de interes național.

În timpul observațiilor au fost notate și activitățile desfășurate de către păsările răpitoare, majoritatea fiind observate vânând pe suprafața amplasamentului studiat (40 de indivizi); de asemenea 7 indivizi au fost observați în timp ce se odihneau pe sol sau pe stâlpi de electricitate. În anumite regiuni, resursele de hrană sunt mai abundente în anumite perioade ale anului față de altele. Din punct de vedere nutrițional, cea mai solicitantă perioadă din calendarul anual al păsărilor este perioada de cuibărire. Această perioadă în mod normal se suprapune sezonului cu cele mai abundente resurse de hrană, însă pe lângă hrana găsită în mod natural (mamifere mici, nevertebrate sau diverse paseriforme), multe păsări au fost surprinse hrănindu-se pe câmpurile unde erau desfășurate activități agricole în perioada de recoltare sau întreținere: 23 de indivizi au fost surprinși hrănindu-se pe câmpurile de unde s-a recoltat recent grâul, iar 5 exemplare ale speciei *Clanga (Aquila) pomarina* au fost surprinse pe un câmp recent discuit.

Observațiile efectuate în teren au condus la identificarea a două posibile locuri de cuibărire ale șorecarului comun (*Buteo buteo*), însă cuiburile nu au fost găsite (vezi harta 14). Specia nu este listată pe vreo anexă de importanță comunitară sau națională, însă se regăsește în formularele standard ale celor trei situri Natura 2000 din vecinătatea amplasamentului: ROSPA0080 - Munții Almăjului Locvei, ROSPA0026 - Cursul Dunării – Buziaș – Porțile de Fier și ROSPA0020 - Cheile Nerei – Beușnița.

Din situl Natura 2000 ROSPA0080, pe lângă *Buteo buteo*, specia *Falco peregrinus* prezintă populații sedentare care pot fi observate în toate lunile anului; celelalte specii precum: *Ciconia ciconia*, *Circaetus gallicus*, *Clanga (Aquila) pomarina*, *Falco subbuteo*, *Hieraaetus pennatus* și *Pernis apivorus* sunt listate ca specii reproducătoare.

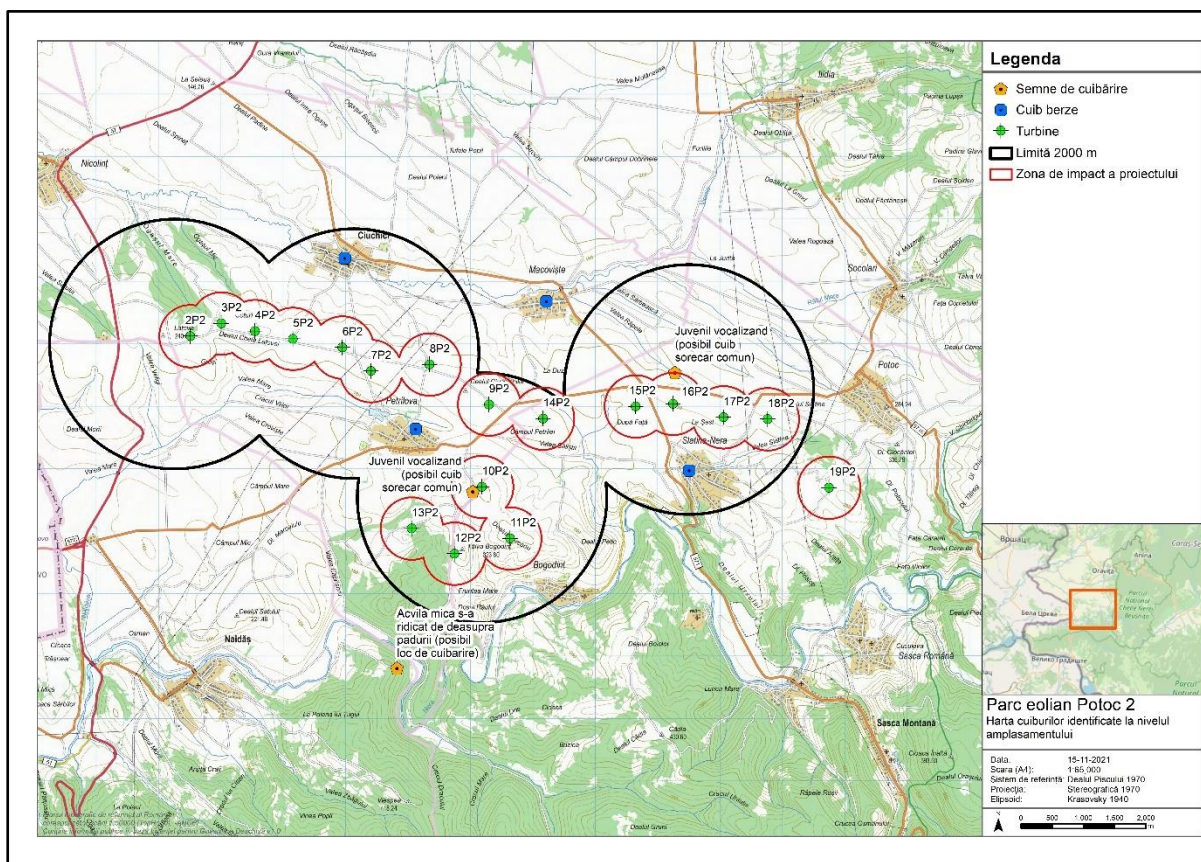
Din situl ROSPA0026 a fost observate speciile reproducătoare: *Buteo buteo*, *Ciconia nigra* și *Falco tinnunculus*, acestea prezentând populații și în perioada de iernare.

În situl ROSPA0020, cele mai multe specii observate în timpul inventarierilor sunt listate ca specii reproducătoare: *Buteo buteo*, *Circaetus gallicus*, *Clanga (Aquila) pomarina*, *Falco peregrinus*, *Falco subbuteo*, *Falco tinnunculus*, *Hieraaetus pennatus* și *Pernis apivorus*; *Circus aeruginosus* și *Circus pygargus* fiind speciile care prezintă populații în perioada de migrație.

Tabel 15 R: Speciile identificate în urma inventarierilor pentru speciile cuibăritoare existente la nivelul sitului și numărul trecerilor înregistrate

Nr. crt.	Specia	Nr. exemplare ¹³	Nr. treceri	Directivă la pasări	OUG 57/2007	ROSP A0080	ROSP A0026	ROSP A0020
1	<i>Buteo buteo</i>	73	59	-	-	Da	Da	Da
2	<i>Ciconia ciconia</i>	1	1	Anexa I	Anexa 3	da	-	-
3	<i>Ciconia nigra</i>	1	1	Anexa I	Anexa 3	-	da	-
4	<i>Circaetus gallicus</i>	5	5	Anexa I	Anexa 3	Da	-	Da
5	<i>Circus aeruginosus</i>	15	14	Anexa I	Anexa 3	-	-	Da
6	<i>Circus pygargus</i>	4	3	Anexa I	Anexa 3	-	-	da
7	<i>Clanga pomarina</i>	24	16	Anexa I	Anexa 3	Da	-	Da
8	<i>Corvus corax</i>	8	6	-	Anexa 4B	-	-	-
9	<i>Falco peregrinus</i>	1	1	Anexa I	Anexa 3	Da	-	Da
10	<i>Falco subbuteo</i>	1	1	-	Anexa 4B	Da	-	Da
11	<i>Falco tinnunculus</i>	26	22		Anexa4 B	-	Da	Da
12	<i>Hieraaetus pennatus</i>	3	3	Anexa I	Anexa 3	Da	-	Da
13	<i>Pernis apivorus</i>	9	6	Anexa I	Anexa 3	Da	-	Da
	<i>Total</i>	171	138					

¹³ numărul de exemplare nu reflectă numărul de indivizi existenți în zonă; acestea sunt treceri individuale sau de grup reprezentând activitatea înregistrată în timpul inventarierilor



Harta 14 R: harta posibilelor locuri de cuibărire și ale cuiburilor de barză identificate

Iernarea

Pentru evaluarea păsărilor ce ierneză la nivelul amplasamentului au fost efectuate atât puncte de monitorizare, cât și trasee pentru acoperirea tuturor zonelor. Cele trei puncte de monitorizare au fost alese astfel încât să fie acoperite toate tipurile de habitate existente la nivelul amplasamentului. Inventarierea a condus la identificarea a 9 specii prezente în perioada noiembrie 2020 – februarie 2021 (tabel 16 R). Dintre acestea 2 specii sunt listate în Anexa I a Directivei Păsări 147/2009/CE: *Circus cyaneus* (erete sur) și *Falco peregrinus* (șoim călător), iar specia *Anser anser* (gâscă de vară) este listată în Anexele IIA și IIIB. Pe perioada de iarnă au fost înregistrați 65 de indivizi aparținând speciei *Buteo buteo* (șorecar comun), însă este prea puțin probabil ca aceștia să fie cei identificați în timpul sezonului de cuibărit; de regulă această specie în sezonul de iarnă manifestă o migrație latitudinală, în care exemplare din zona unde cuibăresc se deplasează spre sud, iar în locul acestora vin exemplare din zonele nordice. S-au făcut inventarii în trei puncte prestabilite: Vp1, Vp2 și Vp3, păsările prezentând o activitate

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

mai intensă în punctele de inventariere Vp2 și Vp3. În urma efectuării traseelor pentru o acoperire cât mai mare a tuturor zonelor, am observat că un număr semnificativ de indivizi a fost înregistrat între punctele de monitorizare. Toate păsările au fost observate la o înălțime mai mică de 50 m, multe exemplare fiind la nivelul solului odihnindu-se. În ceea ce privește activitățile păsărilor, majoritatea acestora au fost observate în momente de odihnă, urmat de vânătoare și tranzitarea amplasamentului. Prin corelarea numărului exemplarelor observate din timpul monitorizărilor cu temperatura medie din fiecare zi¹⁴, am observat o tendință pozitivă între scăderea temperaturii și creșterea numărului de exemplare observate; cele mai multe exemplare fiind observate în ziua în care valorile temperaturii au fost mai scăzute (Grafic 12 R). În timpul monitorizărilor stratul de zăpadă nu a existat, cu excepția zilei de 12.01.2021 când acesta a măsurat o grosime de 10 cm.

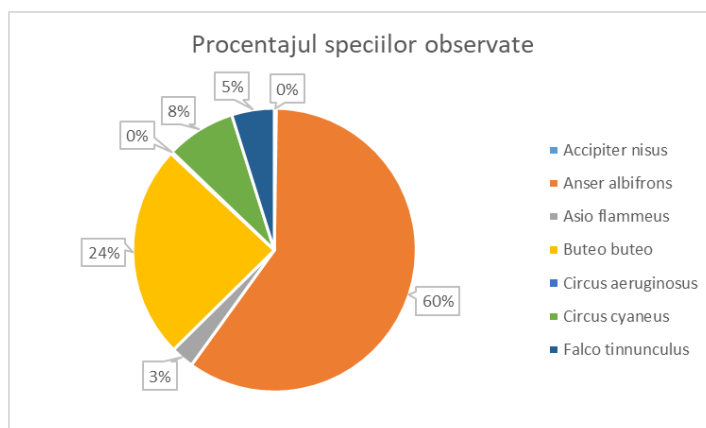
Zona studiată se află în vecinătatea sitului Natura 2000 - ROSPA0080 - Munții Almăjului Locvei; din acest sit au fost observate 3 specii: *Accipiter nisus* (uliu păsărar), *Buteo buteo* (șorecar comun) și *Falco peregrinus* (șoim călător). În fișa standard a sitului ROSPA0026 – Cursul Dunării – Buziaș – Porțile de Fier sunt listate 27 de specii care iernează, dintre acestea doar 5 au fost observate în zona studiată: *Accipiter gentilis* (uliu porumbar), *Accipiter nisus* (uliu păsărar), *Buteo buteo* (șorecar comun), *Circus cyaneus* (erete vânăt) și *Falco tinnunculus* (vânturel roșu). Celelalte specii observate în perioada de monitorizare pe suprafața amplasamentului sunt listate în fișa standard a sitului ROSPA0026 ca permanente sau în pasaj. Din cele 10 specii care sunt listate în fișa standard a sitului Natura 2000 - ROSPA0020 – Cheile Nerei – Beușnița la categoria iernare, doar 2 au fost observate în timpul monitorizărilor: *Accipiter nisus* și *Circus cyaneus*. Din cele 9 specii observate pe suprafața amplasamentului, 3 sunt listate în fișa standard a sitului ROSPA0020 ca specii întâlnite în perioada de reproducere: *Buteo buteo*, *Falco peregrinus* și *Falco tinnunculus*.

¹⁴ Date colectate cu ajutorul stațiilor meteo Skywatch Xplorer 4 și date preluate de pe www.meteomanz.com.

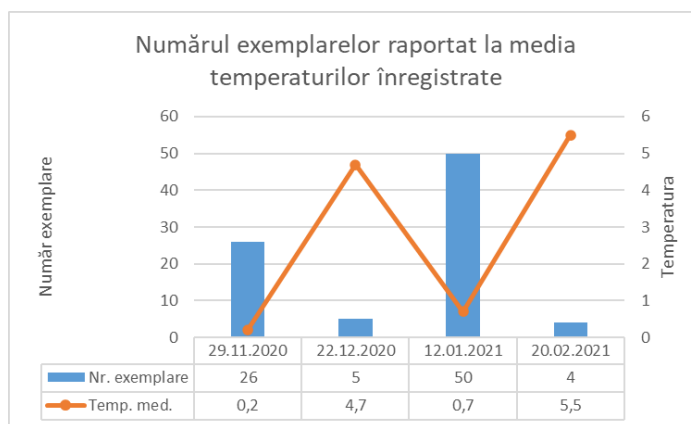
Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

Tabel 16 R: efective și specii identificate în sezonul de iarnă

Nr. crt.	Specia	Nr. exemplare	Directivă păsări	OUG 57/2007	ROSPA0 080	ROSPA00 26	ROSPA00 20
1	<i>Accipiter genilis</i>	1	-	-	-	da	-
2	<i>Accipiter nisus</i>	3	-	-	da	da	da
3	<i>Anser anser</i>	3	Anexa IIA, IIIB	Anexa 5B, 5D	-	-	-
4	<i>Athene noctua</i>	1	-	Anexa 4B	-	-	-
5	<i>Buteo buteo</i>	65	-	-	da	da	-
6	<i>Circus cyaneus</i>	4	Anexa I	Anexa 3	-	da	da
7	<i>Corvus corax</i>	1	-	Anexa 4B	-	-	-
8	<i>Falco peregrinus</i>	1	Anexa I	Anexa 3	da	-	-
9	<i>Falco tinnunculus</i>	6	-	Anexa 4B	-	da	-



Grafic 11 R: Procentajul speciilor observate



Grafic 12 R: Numărul exemplarelor raportat la media temperaturilor înregistrat

Activitatea speciilor la nivelul amplasamentului

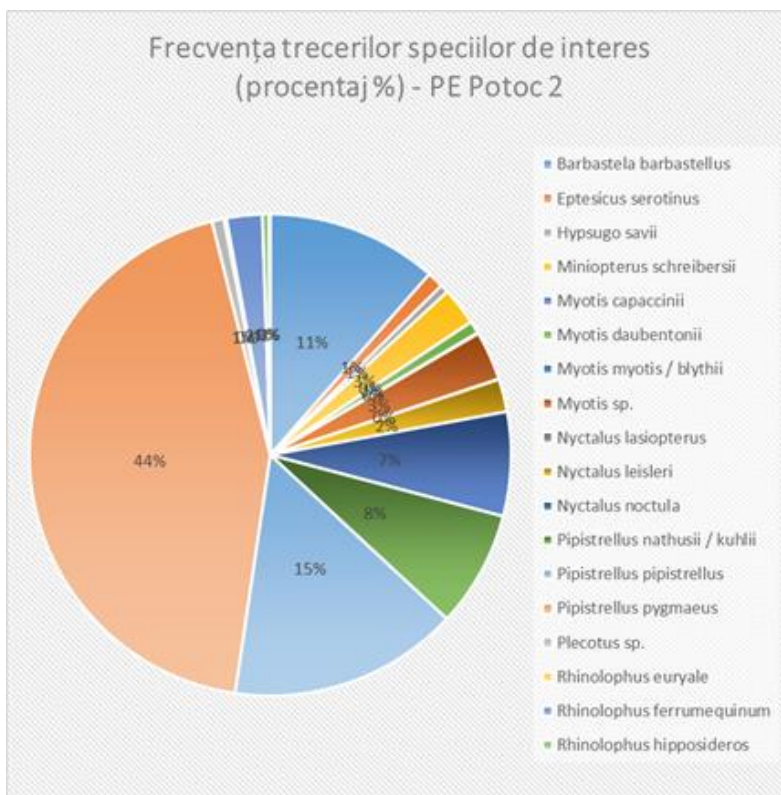
Punctele de inventariere au fost alese astfel încât să acopere toate habitatele existente la nivelul amplasamentului. Astfel, pentru înregistrările pasive au fost alese 5 puncte de inventariere:

- **Chiro_Potoc1_VP1:** aparatul a fost montat la limita dintre terenul arabil și pajiște pe un arbust; în apropierea punctului habitatul preponderent este de pajiști, dar și teren arabil;
- **Chiro_Potoc1_VP2:** aparatul a fost montat la limita dintre terenul arabil și pajiște pe un arbust; în apropierea punctului habitatul preponderent este de teren arabil.
- **Chiro_Potoc1_VP3:** aparatul a fost montat în habitat reprezentat de teren arabil, în lungul drumului dintre Ciuchici și Petrilova.
- **Chiro_Potoc1_VP4:** aparatul a fost montat în teren agricol în dreptul unui cordon forestier ce este întrerupt de terenul arabil.
- **Chiro_Potoc1_VP5:** aparatul a fost montat într-un arbust la limita dintre terenul arabil și pajiște foarte bogată în specii lemnoase (arbori și arbuști).

Înregistrările pasive au însumat 645 de ore și au fost efectuate în 5 puncte fixe (aproximativ 129 de ore în fiecare punct). Au fost înregistrate 9753 de treceri aparținând a 20 specii de chiroptere și 2 genuri în cadrul cărora nu s-a putut efectua identificarea la nivel de specie (tabelul 17 R – unele specii precum *M. myotis* și *M. blythii* se pot diferenția doar morfologic, nu și pe baza sonogramelor). Cea mai frecvent înregistrată specie a fost, după cum au arătat și înregistrările manuale, *Pipistrellus pygmaeus* cu 4268 treceri reprezentând aproximativ 43.76% din total. A doua cea mai frecventă specie înregistrată a fost *Pipistrellus pipistrellus*

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

cu o frecvență de 15.43% din totalul de înregistrări, urmată de *Barbastella barbastellus* reprezentând 11.48% din treceri. Aceste 3 specii, totalizează aproximativ 71% din totalul trecerilor. Restul de aproximativ 29% din totalul înregistrărilor este reprezentat de 17 specii, din care *Nyctalus noctula* și *Pipistrellus nathusii / huhlii*, reprezintă aproximativ 15%. Astfel 14% din totalul înregistrărilor sunt reprezentate de 15 specii, ceea ce denotă o activitate scăzută a acestora la nivelul amplasamentului.



Grafic 13 R: Procentajul trecerilor pe specii de interes în contrast cu cea mai frecventă specie

Au fost înregistrate 7 specii de chiroptere listate în Anexa II a Directivei Habitare (specii care necesită desemnarea de zone speciale de conservare): *Barbastella barbastellus* cu 11.48% din treceri, *Rhinolophus ferrumequinum* cu 2.4%, *Miniopterus schreibersii* cu 2.54% din treceri; restul de 4 specii sunt slab reprezentate în zonă, având procente sub 1% din totalul de treceri.

Tabel 17 R: trecerile înregistrate în timpul evaluărilor pasive

Nr. crt.	Specia	Nr. treceri	Procentaj (%)	Directivă habitate 92/43/CEE	OUG 57/2007	Sit Natura 2000
1	<i>Barbastella barbastellus</i>	1120	11.48	Anexa 2, 4	Anexa 3, 4A	ROSCI0031, ROSCI0206
2	<i>Eptesicus serotinus</i>	107	1.10	Anexa 4	Anexa 4A	-
3	<i>Hypsugo savii</i>	55	0.56	Anexa 4	Anexa 4A	-
4	<i>Miniopterus schreibersii</i>	248	2.54	Anexa 2, 4	Anexa 3, 4A	ROSCI0031, ROSCI0206

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

5	<i>Myotis capaccinii</i>	1	0.01	Anexa 2, 4	Anexa 3, 4A	ROSCI0031, ROSCI0206
6	<i>Myotis daubentonii</i>	81	0.83	Anexa 4	Anexa 4A	-
7	<i>Myotis myotis / blyhii</i>	6	0.06	Anexa 2, 4	Anexa 3, 4A	-
8	<i>Myotis sp.</i>	322	3.30	Anexa 4	Anexa 4A	ROSCI0031, ROSCI0206
9	<i>Nyctalus lasiopterus</i>	3	0.03	Anexa 4	Anexa 4A	-
10	<i>Nyctalus leisleri</i>	214	2.19	Anexa 4	Anexa 4A	-
11	<i>Nyctalus noctula</i>	681	6.98	Anexa 4	Anexa 4A	-
12	<i>Pipistrellus nathusii / kuhlii</i>	762	7.81	Anexa 4	Anexa 4A	-
13	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	1505	15.43	Anexa 4	Anexa 4A	-
14	<i>Pipistrellus pygmaeus</i>	4268	43.76	Anexa 4	Anexa 4A	-
15	<i>Plecotus sp.</i>	78	0.80	Anexa 4	Anexa 4A	-
16	<i>Rhinolophus euryale</i>	17	0.17	Anexa 2, 4	Anexa 3, 4A	ROSCI0031, ROSCI0206
17	<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>	234	2.40	Anexa 2, 4	Anexa 3, 4A	ROSCI0031, ROSCI0206
18	<i>Rhinolophus hipposideros</i>	43	0.44	Anexa 2, 4	Anexa 3, 4A	ROSCI0031, ROSCI0206
19	<i>Vespertilio murinus</i>	8	0.08	Anexa 4	Anexa 4A	-
	Total treceri	9753	100.00			

Pentru a încerca să înțelegem mișcările speciilor de chiroptere de la nivelul amplasamentului am evidențiat trecerile din fiecare punct în care au fost efectuate înregistrări cu ajutorul aparatelor fixe în funcție de zile.

Tabel 18 R: datele privind trecerea speciilor în fiecare zi de înregistrări și fiecare punct de inventariere.

Data	Potoc2_VP 1	Potoc2_VP 2	Potoc2_VP 3	Potoc2_VP 4	Potoc2_VP 5	Total	Procent (%)
16.04.2021	0	0	0	0	0	0	0.00
21.04.2021	7	4	6	8	11	36	0.37
09.05.2021	11	25	21	39	5	101	1.04
14.05.2021	55	54	169	147	59	484	4.96
17.06.2021	80	242	90	668	147	1227	12.58
25.06.2021	20	178	179	481	73	931	9.55
13.07.2021	4	43	35	10	4	96	0.98
21.07.2021	22	70	284	270	233	879	9.01

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

20.08.2021	138	73	175	529	266	1181	12.11
22.08.2021	946	151	194	380	144	1815	18.61
09.09.2021	480	238	274	440	91	1523	15.62
11.09.2021	191	130	235	581	90	1227	12.58
02.10.2021	46	54	5	148	0	253	2.59
Total	2000	1262	1667	3701	1123	9753	100.00
Procent (%)	20.51	12.94	17.09	37.95	11.51	100.00	0

Conform tabelului 18 R, putem observa cum în perioada aprilie – iunie activitatea speciilor de chiroptere este una foarte slabă la nivelul amplasamentului. În a 2a jumătate a lunii iulie, activitatea acestora s-a intensificat pe fondul migrației de toamnă, astfel încât în perioada iulie – septembrie avem aproximativ 70% din totalul înregistrărilor. De asemenea, un nivel redus a fost înregistrat și în luna octombrie.

Din punct de vedere al amplasării punctelor, putem observa cu ajutorul tabelului 18 R, că punctele situate în zonele cu habitat preponderent format din teren arabil, chiropterele au o activitate destul de redusă – Chiro_Potoc2_VP2 și Chiro_Potoc2_VP5. Prin aceste 2 puncte au trecut aproximativ 25% din totalul înregistrărilor. Un caz special este Chiro_Potoc2_VP3, care deși este situat în teren agricol, acesta se află în proximitatea unei zone umede (aproximativ 600 de metri până la iazurile din localitatea Petrilova) ce pare să faciliteze prezența speciilor de chiroptere (aproximativ 17% din totalul trecerilor); de altfel această zonă ar putea constitui o zonă de trecere având în vedere existența structurilor semi-naturale existente în lungul drumului dintre Ciuchici și Petrilova și care redirecționează speciile către zona umedă. În celelalte 2 puncte: Chiro_Potoc2_VP1 și Chiro_Potoc2_VP4 au fost înregistrate 58.45% din totalul de treceri. Cu toate acestea prin punctele 1 și 4 din 2000 treceri înregistrate, respectiv 3701 (tabelul 18) mai mult de jumătate dintre acestea sunt reprezentate de treceri ale speciei *Pipistrellus pygmaeus* (tabelul 19): 1093 de treceri prin punctul 1 și 1479 de treceri prin punctul 4. De altfel, această specie a fost dominantă în inventarierea desfășurată de noi, deținând valorile cele mai mari în toate punctele de inventariere.

Tabel 19 R: treceri *Pipistrellus pygmaeus* la nivelul amplasamentului

Data / Punct	Punctul1	Punctul2	Punctul3	Punctul4	Punctul5	Total
Pipistrellus pygmaeus (total)	1093	409	814	1479	473	4268
Procent (%)	25.61	9.58	19.07	34.65	11.08	100.00

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

21.04.2021	0	1	2	2	0	5
09.05.2021	0	4	10	4	0	18
14.05.2021	18	18	100	8	4	148
17.06.2021	7	27	39	147	4	224
25.06.2021	5	102	99	250	25	481
13.07.2021	0	36	21	5	2	64
21.07.2021	3	21	201	65	161	451
20.08.2021	49	20	63	219	104	455
22.08.2021	577	60	93	107	80	917
09.09.2021	344	67	150	270	56	887
11.09.2021	87	34	36	378	37	572
02.10.2021	3	19	0	24	0	46

Punctul Potoc2_VP1, reprezintă locul cu potențial bun pentru speciile de chiroptere, având în vedere amplasarea lui. Acesta se regăsește la limita dintre o zonă naturale (pajiște) și teren arabil. Habitatul preponderent în jurul acestui punct de inventariere este format din structuri natural sau semi-naturale și foarte puțin teren arabil. Cu toate acestea, în cadrul Punctului 1 au fost înregistrate cu precădere 3 specii: *Pipistrellus pipistrellus*, *Pipistrellus pygmaeus* și *Miniopterus schreibersii*. Aceste 3 specii însumează 1551 de treceri dintr-un total de 2000, reprezentând astfel mai mult de 75% din totalul înregistrărilor. Punctul VP1, reprezintă locul cu cele mai multe înregistrări pentru specia *Miniopterus schreibersii*, **singura specie cu risc de coliziune** enumerată în formularele standard ale siturilor ROSCI0031 și ROSCI0206. Punctul de inventariere reprezintă loc de trecere pentru specie, fiind înregistrate 173 de secvențe în două nopți din lunile august și septembrie - tabel 20) dintr-un total de 248 (aproximativ 70%); de altfel, aproximativ 75% din totalul trecerilor ale acestei specii au fost înregistrate la nivelul acestui punct de inventariere.

Tabel 20 R: treceri *Miniopterus schreibersii* la nivelul amplasamentului

Data / Punct	Punctul1	Punctul2	Punctul3	Punctul4	Punctul5	Total
Miniopterus schreibersii (total)	184	17	23	13	11	248
Procentaj (%)	74.19	6.85	9.27	5.24	4.44	100.00
21.04.2021	0	0	0	2	0	2
09.05.2021	0	2	3	0	0	5
14.05.2021	3	0	3	0	6	12
17.06.2021	3	1	2	0	0	6
25.06.2021	0	0	2	0	0	2
21.07.2021	1	0	1	0	2	4

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

20.08.2021	2	1	2	4	0	9
22.08.2021	132	6	4	5	0	147
09.09.2021	41	7	6	0	1	55
11.09.2021	2	0	0	0	2	4
02.10.2021	0	0	0	2	0	2

De asemenea, un punct important este reprezentat de VP4 care reprezintă parte dintr-un posibil loc de trecere pentru speciile de lilieci. Structura forestieră, aici, este întreruptă de terenul arabil. Din totalul de 3701 treceri înregistrate, 1479 sunt reprezentate de treceri ale speciei *Pipistrellus pygmaeus*, 564 de treceri ale speciei *Pipistrellus pipistrellus* (tabel 21R) și 797 treceri ale speciei *Barbastella barbastellus* (tabel 22R), specie enumerată în Anexa II a Directivei Habitare, însă care nu prezintă risc de coliziune.

Tabel 21 R: treceri *Pipistrellus pipistrellus* la nivelul amplasamentului

Data / Punct	Punctul1	Punctul2	Punctul3	Punctul4	Punctul5	Total
Pipistrellus pipistrellus (total)	274	249	169	564	249	1505
Procent (%)	18.21	16.54	11.23	37.48	16.54	100.00
21.04.2021	2	0	0	0	0	2
09.05.2021	2	0	0	2	0	4
14.05.2021	7	6	1	4	6	24
17.06.2021	30	101	20	225	69	445
25.06.2021	7	28	19	95	29	178
13.07.2021	1	4	5	0	0	10
21.07.2021	4	27	16	51	38	136
20.08.2021	50	2	48	117	96	313
22.08.2021	110	23	16	24	2	175
09.09.2021	25	22	7	13	3	70
11.09.2021	35	32	37	32	6	142
02.10.2021	1	4	0	1	0	6

Tabel 22 R: treceri *Barbastella barbastellus* la nivelul amplasamentului

Data / Punct	Punctul1	Punctul2	Punctul3	Punctul4	Punctul5	Total
Barbastella barbastellus (total)	88	163	35	797	37	1120
Procent (%)	7.86	14.55	3.13	71.16	3.30	100.00
21.04.2021	0	0	0	1	0	1
09.05.2021	4	13	0	26	0	43
14.05.2021	7	7	2	97	2	115
17.06.2021	13	22	0	83	2	120

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

25.06.2021	0	10	3	55	0	68
13.07.2021	0	1	0	1	0	2
21.07.2021	0	11	1	89	5	106
20.08.2021	3	7	1	104	11	126
22.08.2021	5	5	3	143	8	164
09.09.2021	11	58	25	31	3	128
11.09.2021	19	16	0	74	6	115
02.10.2021	26	13	0	93	0	132

Aceste exemple evidențiază într-un mod foarte relevant activitatea speciilor la nivelul amplasamentului, fiind unele dintre cele mai elocvente. Toate speciile înregistrate la nivelul amplasamentului nu deviază de la normal.

Deși pentru astfel de studii cele mai relevante sunt înregistrările pasive, deoarece reflectă activitate și comportamentul speciilor de chiroptere pe întreaga noapte, de la apus și până la răsărit, pentru acest studiu de impact au fost efectuate și înregistrări manuale active, care sunt menite să evidențieze activitatea speciilor de lilieci pe un eșantion mai mare de puncte.

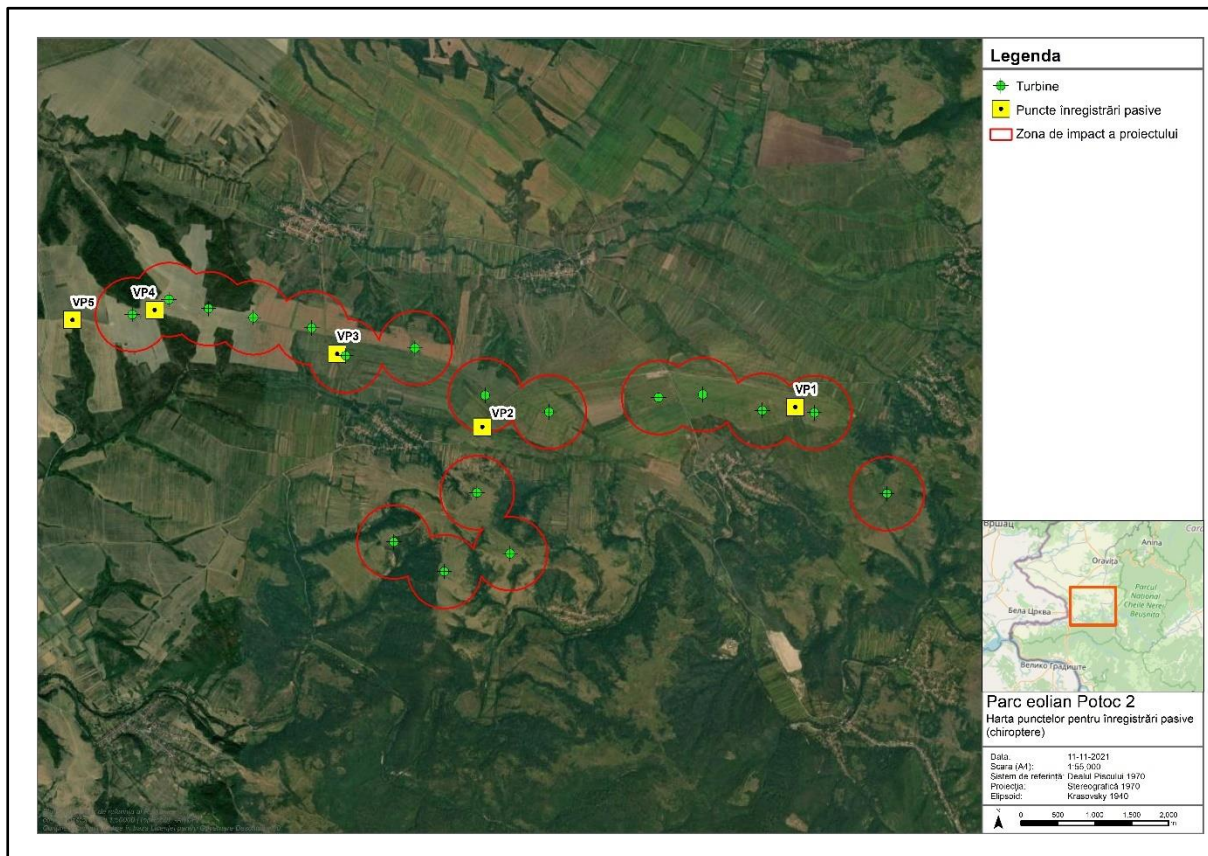
Înregistrările manuale active au însumat 39 de ore și au fost efectuate în 10 puncte fixe. Au fost înregistrate 2423 de treceri aparținând a 16 specii de chiroptere (tabelul 23 R). Cea mai frecvent înregistrată specie a fost *Pipistrellus pygmaeus*, cu 832 treceri reprezentând aproximativ 35% din total.

Tabel 23 R: trecerile înregistrate în timpul evaluărilor manuale

Nr. crt.	Specia	Nr. treceri	Procentaj (%)
1	<i>Barbastela barbastellus</i>	93	3.838217
2	<i>Eptesicus serotinus</i>	44	1.815931
3	<i>Miniopterus schreibersii</i>	49	2.022286
4	<i>Hypsugo savii</i>	35	1.44449
5	<i>Myotis daubentonii</i>	21	0.866694
6	<i>Myotis myotis / blythii</i>	7	0.288898
7	<i>Myotis sp.</i>	19	0.784152
8	<i>Nyctalus leisleri</i>	162	6.685927
9	<i>Nyctalus noctula</i>	230	9.492365
10	<i>Pipistrellus nathusii / kuhlii</i>	302	12.46389
11	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	576	23.77218
12	<i>Pipistrellus pygmaeus</i>	832	34.3376
13	<i>Plecotus sp.</i>	12	0.495254

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

14	<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>	19	0.784152
15	<i>Rhinolophus fhipposideros</i>	1	0.041271
16	<i>Vespertilio murinus</i>	21	0.866694
	Total	2423	100



Harta 15 R: amplasarea punctelor fixe de înregistrări în raport cu turbinele și utilizarea terenului

Foarte important este de menționat faptul că în prezentarea datelor au fost folosite numărul de treceri înregistrate de aparate în fiecare noapte de la apus la răsărit. Numărul de treceri nu reprezintă numărul de exemplare existente în zonă, deoarece un singur exemplar este posibil să fi trecut de mai multe ori prin dreptul aparatului, astfel încât numărul real de indivizi să fie mult mai mic. Aceste inventarieri au scopul de a ne face să înțelegem activitatea speciilor la nivelul amplasamentului.

Căutarea coloniilor de hibernare

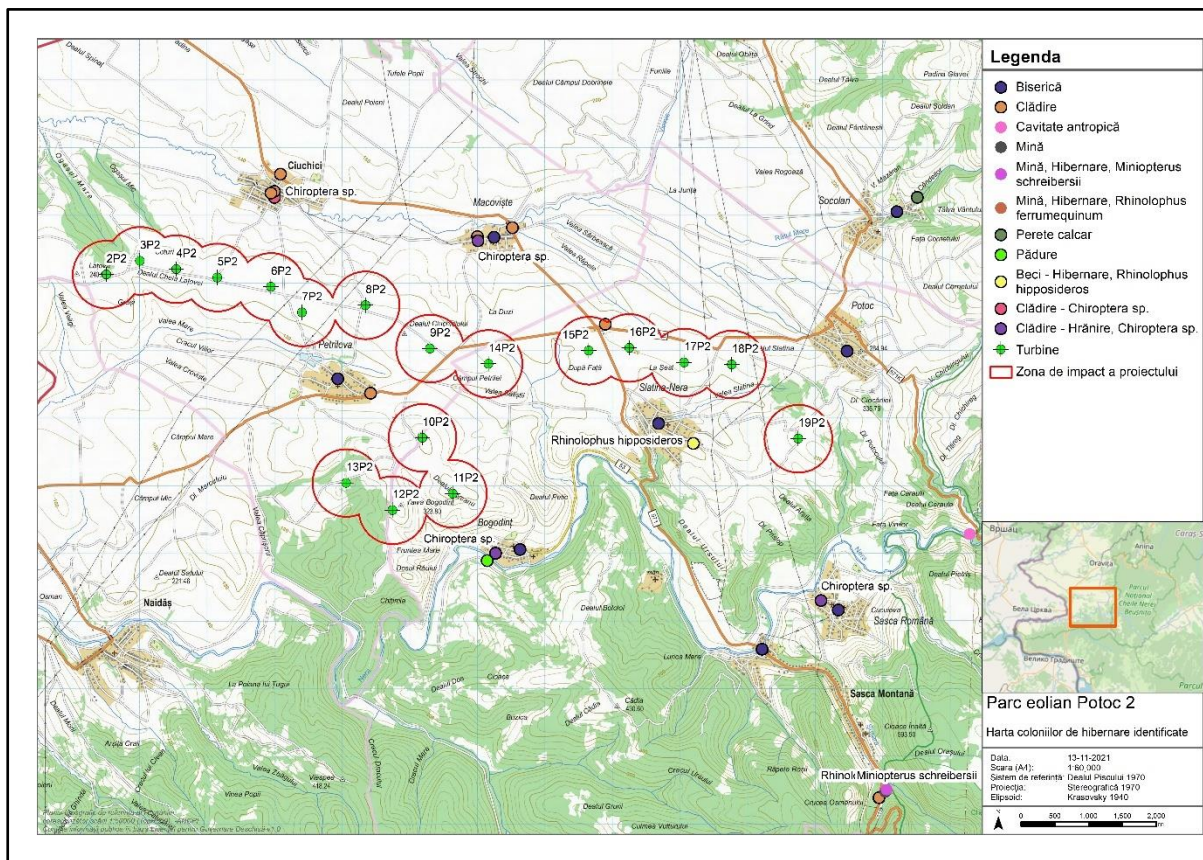
Au fost cercetate următoarele localități: Ciuchici, Macoviște (incluse în Potoc 1), Nicolinț, Bogodinț, Slatina-Nera, Potoc, Sasca Română. Au fost investigate și alte două locații antropice: Socolari și Sasca Montană, dar și două locații optime pentru prezența chiropterlor: Minele de la Sasca Montană și Cheile Nerei, Sectorul Dealul Caraula – tunelurile Austro-Ungare de pe malul drept al Nerei.

În localitățile Nicolinț nu au fost identificate adăposturi optime. În Slatina-Nera exista beciuri în care se adăpostesc indivizi izolați de *Rhinolophus hipposideros* la hibernare. În localitatea Bogodinț a fost identificat un pod cu urme de guano.

Minele de la Sasca Montană adăpostesc colonii de chiroptere, fiind identificate două: o colonie de 600 *Rhinolophus ferrumequinum* și una de 20 *Miniopterus schreibersii* (acestea se află la o distanță mare față de amplasament: 5.5 km față de cea mai apropiată turbină).

Sectorul din Cheile Nerei care conține tuneluri săpate în perioada Austro-Ungară, cu scopul de a transporta minereu din sectorul sudic (cale ferată mică), oferă adăposturi optime pe timp de vară.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2



Harta 16 R: Distribuția coloniilor de hibernare identificate

Căutarea coloniilor de maternitate

Zona este colinară, iar localitățile limitrofe se află la contactul între munte și deal. Există cursuri de ape curgătoare și habitate de tufărișuri și păduri. Acest ecoton este important pentru chiroptere deoarece abundența hranei crește semnificativ. Au fost identificate 21 adăposturi de chiroptere, care conțin speciile:

Chiroptera sp. – 4 exemplare estimate în biserica din Nicolinț și un exemplar în podul unei case din Socolari

Myotis myotis – Colonie de maternitate în podul bisericii din Socolari

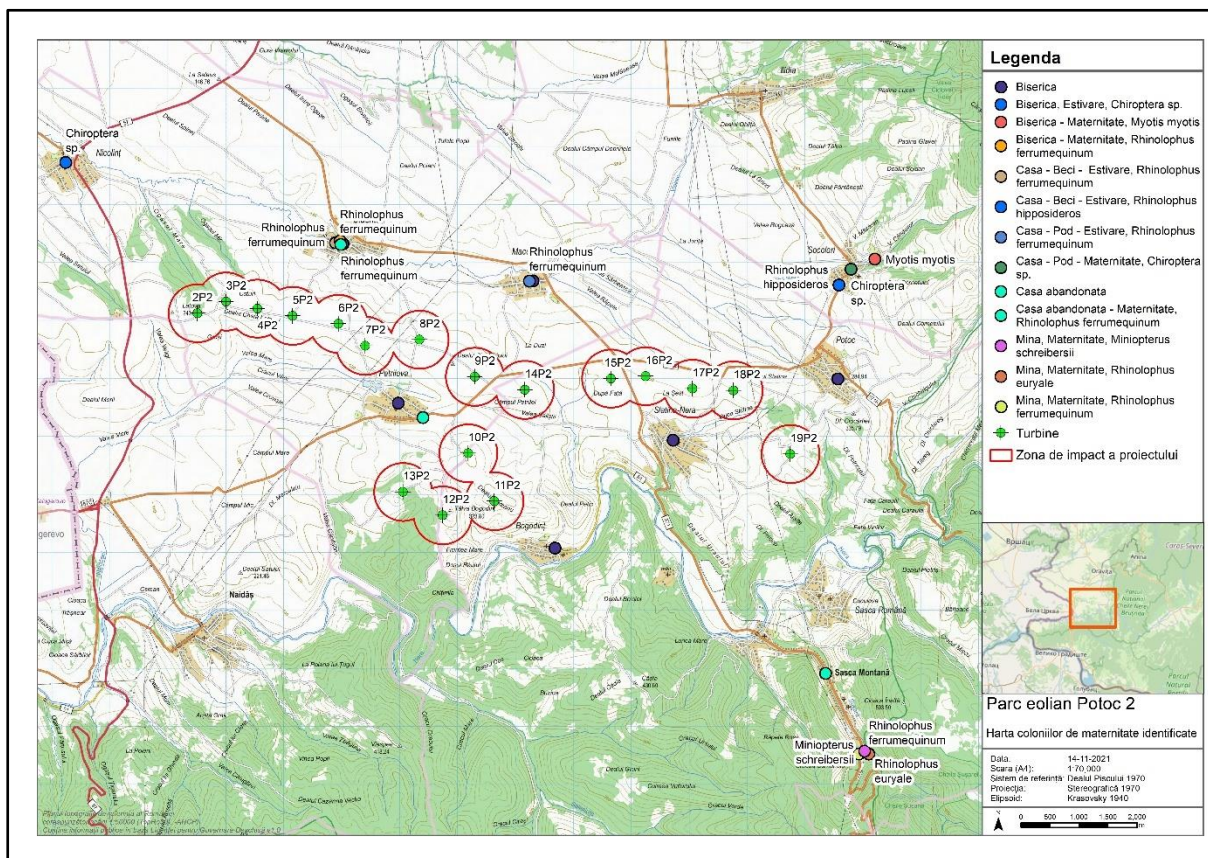
Miniopterus schreibersii – 100 exemplare cu pui în mina dintre Sasca Montană și Cărbunari (acestea se află la o distanță mare față de amplasament: 5.5 km față de cea mai apropiată turbină).

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

Rhinolophus euryale – 200 exemplare cu pui în mina dintre Sasca Montană și Cărbunari (acestea se află la o distanță mare față de amplasament: 5.5 km față de cea mai apropiată turbină).

Rhinolophus ferrumequinum – 1200 exemplare cu pui în mina dintre Sasca Montană și Cărbunari (acestea se află la o distanță mare față de amplasament: 5.5 km față de cea mai apropiată turbină), 1 exemplar – beciul unei case din Ciuchici, 3 exemplare cu pui în biserica din Ciuchici, 2 exemplare cu pui într-o casă abandonată din Ciuchici, 1 exemplar din podul unei case în Ciuchici.

Rhinolophus hipposideros – 1 exemplar în beciul unei case din Socolari



Harta 17 R: Distribuția coloniilor de maternitate identificate

2.6. Relațiile structurale și funcționale care creează și mențin integritatea ariei naturale protejate de interes comunitar

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

Relațiile structurale și funcționale care creează și mențin integritatea ariilor naturale protejate din vecinătatea PUZ Parc eolian Potoc 2 sunt legate de condițiile de hrănire, adăpost și reproducere pe de-o parte, iar pe de altă parte de presiunea antropică și a tuturor factorilor externi care pot afecta biodiversitatea zonei analizate. Cu alte cuvinte vorbim de biotop. Orice modificare survenită la nivelul acestui biotop poate afecta mai mult sau mai puțin integritatea ariei.

Speciile descrise în Formularul Standard ale siturilor Natura 2000 ROSCI0031, ROSCI0206 găsesc habitate pentru hrană, cuibarit- adăpost și liniste în perimetrul ariei protejate. Dacă condițiile de hrană devin limitate ele vor parcurge și teritoriile învecinate în căutare de hrană. Ne referim la speciile insectivore, cele omnivore, precum și la păsările răpitoare. După hrănire ele se reîntorc la locurile de odihnă. Habitatul de pajiște și uneori terenurile cultivate existent la nivelul viitorului parc eolian ar putea oferi condiții de hrană favorabile în special pentru păsările insectivore întrucât la nivelul pajiștii se găsesc numeroase insecte.

Structura biocenozei din ecosistemele din ROSCI 0031 și ROSPA 0020 Cheile Nerei – Beusnita este menținută prin interacțiunile complexe care se stabilesc între specii diferite (relații interspecifice) sau între indivizii aceleiași specii (relații intraspecifice).

După modul de realizare relațiile interspecifice pot fi grupate, simplificat, în patru categorii:

1. relații trofice – relațiile de nutriție care apar între speciile unei biocenoze;
2. relații topice – apar atunci când un animal trăiește în adăpostul altui animal;
3. relații fabricice – apar atunci când un animal utilizează ca material de construcție pentru adăpost, părți ale unui organism din altă specie;
4. relații de transport – apar când o specie transportă altă specie

Integritatea siturilor Natura 2000 ROSCI0031 și ROSPA0020 Cheile Nerei – Beusnita , ROSCI0206 Portile de Fier nu este afectată de construirea parcului eolian deoarece

1. nu reduce suprafața habitatelor și/sau numărul exemplarelor speciilor de interes comunitar;
2. nu duce la fragmentarea habitatelor de interes comunitar;
3. nu are impact negativ asupra factorilor care determină menținerea stării favorabile de conservare a ariei naturale protejate de interes comunitar;

4. nu produce modificări ale dinamicii relațiilor care definesc structura și/sau funcția ariei naturale protejate

2.7. Obiectivele de conservare a ariei naturale protejate de interes comunitar, acolo unde au fost stabilite prin planuri de management

În cadrul studiului de evaluare adecvată este evaluat impactul asupra fiecărei specii și fiecărui habitat de interes comunitar din aria naturală protejată de interes avifaunistic posibil afectată de implementarea proiectului propus, astfel încât să se asigure obiectivele de conservare a acestora și integritatea rețelei Natura 2000.

Obiectivele de conservare a sitului Natura 2000 au în vedere menținerea și restaurarea statutului favorabil de conservare a speciilor și habitatelor de interes comunitar și sunt stabilite prin planurile de management aprobate la nivel național. Stabilirea obiectivelor de conservare s-a făcut ținându-se cont de caracteristicile ariei naturale protejate de interes comunitar (reprezentativitate, suprafața relativă, populația, statutul de conservare etc).

Obiectivele de conservare a ariei de protecție specială avifaunistică ROSPA0020 Cheile Nerei-Beusnita au fost stabilite prin planul de management al Parcului Național Cheile Nerei-Beusnita care include și cele două situri de interes comunitar ROSPA0020 și ROSCI0031 Cheile Nerei-Beusnita.

Obiectivul general: creșterea gradului de conservare a habitatelor și a speciilor de importanță comunitară și națională din Parcul Național Cheile Nerei – Beșnița prin elaborarea planului de management, conștientizarea populației și întărirea capacității instituționale a Administrației.

Obiective specifice: Creșterea statutului de conservare a speciilor și habitatelor de importanță comunitară de pe teritoriul Parcului Național Cheile Nerei – Beșnița, prin elaborarea măsurilor de conservare a acestora și introducerea lor într-un plan de management coerent.

Obiectivele de conservare a ariilor de protecție speciale avifaunistice ROSPA0026 Cursul Dunării Baziaș-Porțile de Fier și ROSPA0080 Munții Almăjului-Locvei și al sitului Natura 2000 ROSCI0206 Porțile de Fier, au fost stabilite prin planul de management al Parcului Național Porțile de Fier, revizuit în 2020. Aceste obiective sunt cuprinse în Obiectivul general și obiectivele specifice de management a ariilor naturale protejate.

Obiectiv general 1: Conservarea patrimoniului natural protejat

O.S.1.1.Îmbunătățirea nivelului de cunoaștere a speciilor și habitatelor de interes comunitar prin realizarea studiilor de inventariere, cartare și evaluare a stării de conservare a acestora

O.S.1.2.Monitorizarea elementelor de biodiversitate de interes conservativ cartografiate din arealul sitului O.S. 1.3.Conservarea zonelor de protecție integrală ale parcului natural O.S.

1.4.Menținerea/restabilirea într-o stare de conservare favorabilă speciile și habitatele de interes conservativ prin implementarea de măsuri de management specifice O.S.1.5.Reglementarea activităților / planurilor / proiectelor susceptibile a avea un impact negativ asupra ariei naturale protejate și/sau a elementelor naturale protejate de interes conservativ.

In anexa I se regasesc :

- Obiectivele de conservare conform Deciziei Nr 493/06.10.2021 privind aprobarea Normelor metodologice privind implementarea obiectivelor de conservare din Anexa la Ordinul Ministrului Mediului, Apelor și Pădurilor nr.1642/2016 privind aprobarea Planului de management și a Regulamentului siturilor Natura 2000 ROSPA 0020 Cheile Nerei Beusnita și ROSCI 0031 Cheile Nerei -Beușnița
- Obiectivele de conservare conform Deciziei Nr. 190 din 21.05.2021 privind aprobarea Normelor metodologice privind implementarea obiectivelor de conservare din Anexa la Hotărârea nr.1048/2013 privind aprobarea Planului de management și a Regulamentului sitului Natura 2000 ROSPA 0026 Cursul Dunării – Baziaș – Porțile de Fier
- Obiectivele de conservare conform Deciziei nr 159 din 19.04.2021 privind aprobarea Normelor metodologice privind implementarea obiectivelor de conservare din Anexa la Ordinul nr.1284/2007 privind aprobarea Planului de management și al Regulamentului sitului Natura 2000 ROSPA 0080 Munții Almăjului – Locvei.

2.8. Descrierea stării actuale de conservare a ariei naturale protejate de interes comunitar, inclusiv evoluții/schimbări care se pot produce în viitor

Funcțiile ecologice au ca obiect de studiu relațiile dintre organisme și mediul lor de viață, alcătuit din ansamblul factorilor de mediu (abiotici și biotici), precum și structura, funcția și productivitatea sistemelor biologice supraindividuale (populații, biocenoze) și a sistemelor mixte (ecosisteme).

- Relațiile dintre viețuitoare (plante și animale) cu mediul lor de viață
- Raporturile dintre organisme și mediul înconjurător
- Relațiile ce se stabilesc între organisme și diverse comunități

Amplasamentul PUZ Parc eolian Potoc 2 analizat se află în vecinătatea siturilor Natura 2000

PUZ-ul analizat, este situat **în afara ariilor naturale protejate**, neafectând perimetrul următoarelor situri din arealul analizat:

- ✓ ROSPA0020 Cheile Nerei-Beușnița se găsește la o distanță de 1776 m față de turbina 19 P2 din cadrul PUZ Potoc 2
- ✓ ROSCI0031 Cheile Nerei – Beușnița – se găsește la o distanță de 1445 m turbina 19 P2 și 755.07 turbina 11 P2 din PUZ parc eolian Potoc 2 ;
- ✓ ROSCI 0206 Porțile de Fier și ROSPA000080 Munții Almăjului Locvei se găsesc la o distanță de 5,65 km față de turbina 12 P2 din PUZ parc eolian Potoc 2 ;
- ✓ Față de frontiera de stat PUZ parc eolian Potoc 2, se găsește la o distanță de 2,601 km

Din acest motiv s-au efectuat observații timp de 1 an calendaristic din **noiembrie 2020 – noiembrie 2021**, pentru a stabili dacă speciile descrise în Formularul Standard Natura 2000 se regăsesc și pe teritoriul unde vor fi amplasate turbinele eoliene.

S-a pus accentul în special pe perioadele de migrație a speciilor de păsări și chiroptere pentru a stabili dacă acestea parcurg sau nu amplasamentul pe care se vor monta turbinele eoliene.

În ceea ce privește speciile de lilieci putem afirma că datorită faptului că liliecii nu sunt capabili să construiască adăposturi proprii, ei ocupă diferite adăposturi naturale sau artificiale, create

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

de alte animale, de fenomene naturale, sau de om. Din acest motiv, prezența liliecilor pe un anumit areal, compoziția specifică, abundența lor, migrațiile sezoniere sunt determinate în mare măsură și de prezența adăposturilor favorabile.

Speciile de lilieci au cerințe diferite în privința adăposturilor și de obicei folosesc mai multe adăposturi în cursul anului. Adăposturile subterane ocupă un loc foarte important în ciclul biologic annual al multor specii de lilieci. Acestea pot fi naturale (peșteri, fisuri, cavități mai mici în diferite tipuri de rocă), sau artificiale (tunele, mine părăsite, pivnițe). Unele specii folosesc astfel de adăposturi pe tot parcursul anului, altele numai în perioada de hibernare. Pădurile, mai ales pădurile bătrâne de foioase oferă o gamă largă și variată de adăposturi pentru un număr important de specii de lilieci. Cel mai des îi putem găsi în scorburi, dar și în fisurile din trunchiuri sau chiar în spațiile înguste de sub scoarță. În general, liliecii preferă scorburile care sunt situate la înălțimi de cel puțin 3 m și cu intrări strâmte, pentru că acestea sunt mai greu accesibile pentru prădători. În cursul anului, liliecii formează mai multe tipuri de colonii, care au nevoie de adăposturi cu caracteristici diferite. Vara, coloniile de maternitate se formează de obicei în adăposturi caracterizate de temperaturi ridicate, în podurile caselor, scorburi de arbori, dar și în săli mari din peșteri, aflate în apropierea intrării. Liliecii folosesc o mare varietate de habitate de hrănire în funcție de spectrul trofic, de caracteristicile zborului, ecolocației și strategiei de vânatoare. O importanță particulară au însă pădurile, suprafețele de apă (lacuri, râuri, canale), fânețele și pășunile, elementele lineare de vegetație (șiruri de arbori, vegetația de pe malul râurilor sau canalelor).

Habitatele de hrănire utilizate de lilieci au câteva caracteristici comune:

- structura favorabilă a habitatelor: aceasta variază în funcție de specie, de caracteristicile zborului și ecolocației acesteia;
- densitate mare de insecte: diferite grupuri de insecte sunt importante pentru diferitele specii de lilieci;
- existența unor coridoare verzi: acestea leagă diferitele tipuri de habitate între ele, oferind liliecilor atât zone pentru vânatoare cât și elemente de conexiune între acestea.

Capitolul III. Identificarea și evaluarea impactului

În ceea ce privește impactul generat de construirea parcurilor eoliene putem spune că având în vedere faptul că identificarea efectelor semnificative probabile diferă întotdeauna de la un caz la altul, vor exista variații mari ale efectului real al unui proiect de construcție a unui parc eolian asupra speciilor și habitatelor protejate la nivelul UE.

Există în mod evident numeroase situații în care proiectele de parcuri eoliene bine concepute și amplasate în mod corespunzător nu au niciun efect semnificativ probabil, în timp ce în alte situații astfel de proiecte pot genera mai multe efecte semnificative probabile

Este un fapt în general recunoscut că trecerea la energia din surse regenerabile este benefică pentru biodiversitatea globală într-un mod care este relativ simplu de evaluat.

Cu toate acestea, interacțiunea locală dintre un anumit proiect de energie eoliană și habitatele și speciile protejate la nivelul UE tinde să fie un proces mai complex și incert.. În cele din urmă, fiecare evaluare ar trebui să fie „la un nivel de detaliere proporțional cu riscurile și efectele probabile, precum și cu potențiala importanță, vulnerabilitate și indispensabilitate a biodiversității afectate” (Brownlie & Treweek, 2018).

Efectele proiectelor de energie eoliană onshore pot apărea într-una sau mai multe dintre cele cinci faze tipice de dezvoltare a parcului eolian:

- pre construcție (de exemplu, echipamente meteorologice, defrișare)
- construcție (construirea drumurilor de acces, a platformei, a turbinelor etc. și transportul materialelor)
- exploatare (inclusiv întreținere)
- re tehnologizare (adaptarea numărului, a tipologiei și/sau a configurației turbinelor în cadrul unui parc eolian existent)
- dezafectare (dezasamblarea parcului eolian sau demontarea turbinelor individuale).

Trebuie remarcat faptul că impactul potențial al re tehnologizării poate fi diferit de impactul proiectului inițial. De exemplu, utilizarea turbinelor de dimensiuni mai mari poate spori riscul

de coliziune (și anume, prin mărirea ariei baleiate totale a rotorului), dar, în același timp, poate reduce viteza de rotație a turbinei. Ca urmare a acestei situații riscul de coliziune ar putea trece de la un grup receptor sensibil la modificările vitezei de rotație a turbinei (de exemplu, păsările mari de pradă) la un receptor sensibil la aria baleiată totală a rotorului (de exemplu, liliecii).

Atunci când se evaluează efectele semnificative probabile ale proiectelor de construcție a parcurilor eoliene asupra habitatelor și speciilor protejate la nivelul UE, este important de reținut faptul că astfel de efecte pot fi rezultatul amprentei la sol a proiectului în ansamblul său, altfel spus nu doar al turbinelor eoliene, ci și al infrastructurii conexe.

De exemplu, se poate observa un impact cauzat de drumurile de acces, accesul la sit (de exemplu, pentru lucrări de întreținere sau în timpul construcției), stâlpii anemometrici, compușii pentru construcții, fundațiile, instalațiile temporare ale contractanților, conexiunile electrice aeriene și subterane pentru accesul la rețea, reziduuri și/sau orice stație, clădire de control etc

Efectele potențiale pot fi temporare sau permanente.

Acestea pot rezulta din activități desfășurate în perimetrul sitului Natura 2000 sau în **afara acestuia**. În cazul speciilor mobile, acestea pot afecta și exemplarele din afara siturilor Natura 2000 asociate. De exemplu, un sit poate fi desemnat pentru că la o anumită distanță de acesta se află lilieci în stare de hibernare care se reproduc; mortalitatea în rândul exemplarelor aflate în perioada de reproducere ar afecta dimensiunea populației prezente în sit. Pot exista efecte potențiale care decurg exclusiv din plan sau din proiect și pot surveni în diverse momente pe durata ciclului de viață al proiectului. Planurile și proiectele care se derulează în comun pentru a produce efecte cumulative sunt din ce în ce mai importante, întrucât utilizarea energiei eoliene crește pentru a atinge obiectivele în materie de energie din surse regenerabile.

Tipurile de impact sunt evaluate în funcție de parametrii față de care se face raportarea și anume în funcție de:

1. Scara (perioada) de timp: impact pe termen scurt (0 – 1 an), mediu (1 – 5 ani) și lung (mai mult de 5 ani);
2. Aria de aplicare a proiectului: impact al proiectului și impact cumulativ al proiectului cu alte proiecte și planuri relevante din vecinătate;
3. Efect exercitat asupra factorilor de mediu: impact direct și indirect

Evaluarea impactului asupra mediului

Toate efectele potențiale asupra mediului, identificate pentru fiecare activitate care este supusă evaluării impactului, sunt analizate pentru a se determina valoarea impactului final.

Această valoare este dată de următoarea formulă de calcul:

$$\text{Impact} = \text{Consecință} \times \text{Probabilitate}$$

Evaluarea consecințelor se face din punct de vedere calitativ, acestea fiind clasificate conform următoarei matrice:

Tabel 29 Impact -evaluarea consecințelor consecințelor

Descrierea consecințelor (Se vor lua în calcul tot timpul consecințele maxim previzibile)		
Valoare	Grad de afectare	Consecința riscului asupra sitului Natura 2000 ROSCI0031 Cheile Nerei – Beușnița ROSCI0206 Porțile de Fier, ROSPA0020 Cheile Nerei – Beușnița, ROSPA0026 Cursul Dunării – Baziaș – Porțile de Fier și ROSPA0080
5	Dezastruos	Dispariția a 81 – 100% din specii sau reducerea populațiilor locale cu același procent
4	Foarte serios	Dispariția a 61 – 80% din specii sau reducerea populațiilor locale cu același procent
3	Serios	Dispariția a 41 – 60% din specii sau reducerea populațiilor locale cu același procent
2	Moderat	Dispariția a 21 – 40% din specii sau reducerea populațiilor locale cu același procent
1	Nesemnificativ	Dispariția a 0 – 20% din specii sau reducerea populațiilor locale cu același procent

Categoriile de probabilitate sunt definite conform matricei de mai jos:

Tabel 30 Categoriile probabilitate impact

Valoare	Probabilitate	Descriere
5	Inevitabil	Efectul va apare cu certitudine
4	Foarte probabil	Efectul va apare frecvent
3	Probabil	Efectul va apare cu frecvență redusă
2	Improbabil	Efectul va apare ocazional

1	Foarte Improbabil	Efectul va apare accidental
---	-------------------	-----------------------------

Tabel 31 Matrice de Impact

Matrice de Impact						
Probabilitate						
Inevitabilă	5	5	10	15	20	25
Foarte probabilă	4	4	8	12	16	20
Probabilă	3	3	6	9	12	15
Improbabilă	2	2	4	6	8	10
Foarte Improbabilă	1	1	2	3	4	5
		1				
CONSECINTE		NESEMNICATIV	MODERAT	SERIOASE	FOARTE SERIOASE	DEZASTRUOASE

Analiza nivelului impactului este făcută în funcție de consecințele și probabilitatea fiecărui efect identificat ținând cont și de gradul de ireversibilitate al efectelor exercitate în vederea evaluării finale. Produsul acestor două caracteristici este definit ca nivel al impactului final.

Tabel 32 Valoarea impactului este reprezentată după cum urmează:

	Nivel de impact
	SEMNICATIV (de la 15 la 25)
	MODERAT (de la 5-12)
	NESEMNICATIV (de la 1 la 4)

Un impact semnificativ este caracterizat de afectarea majoră a speciilor și populațiilor locale, cu șanse minime de refacere a echilibrului inițial chiar și pe termen lung, având deci un puternic caracter de ireversibilitate.

Impactul de tip moderat presupune o afectare semnificativă a speciilor și a populațiilor locale a acestora, a cărui caracter de ireversibilitate este scăzut, refacerea stării inițiale a mediului fiind posibilă însă de-a lungul unei perioade îndelungate.

Impactul ne semnificativ presupune o alterare minimă a componentelor naturale, inclusiv a speciilor și populațiilor locale, pe termen scurt, cu un puternic caracter de reversibilitate, astfel

încât refacerea stării inițiale are loc de la sine, pe o perioadă mică de timp, fără eforturi suplimentare.

Indicatorii cheie pentru evaluarea nivelului impactului sunt reprezentați de numărul de specii afectate pe de o parte și de numărul de indivizi ai populațiilor locale afectați pe de altă parte, aceștia permițând cuantificarea consecințelor așa cum au fost descrise mai sus. Alături de acești doi indicatori, gradul de ireversibilitate al efectelor asupra mediului, ajută la evaluarea finală a nivelului de impact asociat planurilor și proiectelor din zona localităților Ciuchici, Sasca Montană și Naidăș. Astfel, în punctele critice de control identificate s-a efectuat Studiu de biodiversitate din anexa a cărei rezultate au fost menționate în capitolul anterior și care au fost utilizate pentru evaluarea activităților și a efectelor acestora, atât singulare cât și cumulate, asupra biodiversității.

3.1. Tipurile de impact care pot fi generate de proiect: direct, indirect pe termen scurt sau lung, in faza de constructie de operare si de dezafectare, rezidual, cumulativ.

Impactul potențial al parcului eolian propus se poate manifesta în diferitele faze de implementare ale proiectului, asupra vegetației și a faunei. Impactul asupra vegetației este exercitat în faza de construcție a proiectului și se poate manifesta prin distrugerea și/sau degradarea habitatului natural, ducând la dispariția acestuia în zona de construcție a turbinelor, a platformelor și a rețelei de drumuri, alterarea și fragmentare a acestuia. Acestea pot avea efect de lungă durată, persistând și în faza de operare a proiectului. Proiectul nu generează impact în timpul exploatării, altele decât cele descrise anterior astfel încât impactul asupra vegetației să fie considerat la scară mare. De cele mai multe ori un astfel de impact este punctual și se manifestă doar în zonele prevăzute pentru construcție. Implementarea unui astfel de proiect poate conduce la favorizarea extinderii sau chiar a răspândirii accidentale a speciilor de plante invazive.

Impactul generat de parcuri eoliene asupra speciilor de nevertebrate este foarte puțin cunoscut, fiind manifestat în mod direct prin pierderea habitatului speciilor, schimbări în micro climat și chiar coliziunea cu palele. Studii despre impactul asupra speciilor de nevertebrate lipsesc din literatura de specialitate (Perrow 2017).

Schimbări ale habitatului precum și extinderea speciilor invazive reprezintă forme potențiale de impact asupra herpetofaunei și a speciilor de mamifere. De asemenea, moartea indivizilor accidentați de vehicule în timpul fazei de construcție sau a celor de mentenanță în faza de operare reprezintă un potențial impact, care însă nu are un efect la scară largă asupra populațiilor speciilor de amfibieni, reptile și mamifere.

Impact direct și indirect, singular, pe termen scurt, mediu și lung

Pentru activitățile care sunt efectuate pe termen scurt, nivelul impactului direct este nesemnificativ, deoarece aceste activități, deși au un ușor impact negativ, este exercitat doar pe termen scurt .

Pe termen scurt, în cazul impactului indirect este rezultatul activităților de transport al materialelor de construcții, a utilajelor, deșeurilor și a personalului în vederea susținerii etapelor de amenajare și construcție. Nivelul rezultat este moderat deoarece aceste activități presupun un deranj nesemnificativ pentru arealul tranzitat.

La finalizarea perioadei de probe tehnologice pentru turbine, platformele de montaj vor fi acoperite cu un strat de pământ în grosime de 20 cm, recuperat de la amenajarea drumurilor de exploatare, fundații, organizării de șantier, platformelor, stației de conexiuni și stației de transformare, asigurându-se astfel condițiile refacerii covorului vegetal existent inițial.

Impactul organizării de șantier va fi nesemnificativ asupra Siturilor Natura 2000 din vecinatatea zonei de studiu, respective a Parcului eolian Potoc 2, deoarece amplasamentul acesteia este pe teren arabil.

Impactul direct al Parcului eolian Potoc 2 la nivelul Rețelei Natura 2000 , din zona formata din siturile ROSCI0031 Cheile Nerei – Beușnița ROSCI0206 Porțile de Fier, ROSPA0020 Cheile Nerei – Beușnița, ROSPA0026 Cursul Dunării – Baziaș – Porțile de Fier și ROSPA0080 Munții Almăjului - Locvei , **este nesemnificativ pentru habitatele** speciilor pentru care au fost instituite arii protejate de interes comunitar .

Impactul din faza de construcție, de functionare și de dezafectare

Cel mai mare impact exercitat de către parcurile eoliene este generat în perioada de operare asupra speciilor de păsări și lilieci, respectiv accidentarea prin coliziunea cu elementele mobile ale rotorului. Riscul de coliziune este prezent pentru o serie largă de specii de păsări, în special

păsările răpitoare cu un posibil impact cumulativ semnificativ asupra speciilor migratoare la o scară mare. În aceeași situație se regăsesc și speciile de lilieci, în special acele specii care migrează în lungul lizierelor. Impactul cumulativ asupra speciilor migratoare poate fi luat în considerare dacă există mai multe parcuri eoliene în zona de implementare a proiectului.

Pentru evidențierea potențialelor impacturi asupra tipurilor de habitate și a speciilor de floră și faună de importanță comunitară care necesită desemnarea de zone speciale de protecție, vom analiza magnitudinea acestora generate de proiect în faza de construcție și în faza de funcționare din perspectiva următoarelor valori:

În faza de construcție:

- Pierderea directă sau degradarea tipurilor de habitate naturale și a speciilor de floră; pierderea directă de habitat al speciilor de faună de interes conservativ;
- Deranjul speciilor ce poate determina mutarea acestora în perioada de construcție a proiectului.

În faza de funcționare:

- Deranjul speciilor ce poate determina mutarea acestora în perioada de funcționare a proiectului (inclusiv coliziune cu autovehicule);
- Efectul de barieră în calea culoarelor de zbor (rute de migrație);
- Moartea sau accidentarea prin coliziune cu turbinele eoliene.

În estimarea impactului potențial generat de implementarea proiectului au fost avute în vedere atât obiectivele de conservare specifice pentru care au fost declarate siturile ROSCI0031 Cheile Nerei – Beușnița (tabelul 24 R), ROSCI0206 Porțile de Fier, ROSPA0020 Cheile Nerei – Beușnița, ROSPA0026 Cursul Dunării – Baziaș – Porțile de Fier și ROSPA0080 Munții Almăjului - Locvei (tabelul 22 R), precum și întreg spectrul de specii de interes conservativ identificate la nivelul amplasamentului. De asemenea a fost evaluat impactul potențial asupra tuturor speciilor de chiroptere deoarece acestea sunt listate în Anexa 4 a Directivei Habitats – specii care necesită protecție strictă.

Analiza impactului potențial al implementării planului asupra fiecărei specii și habitat de interes comunitar identificate pe amplasament în parte raportat la obiectivele de conservare se regăsesc în Anexa II .

ROSCI0031 – Cheile Nerei Beușnița

Tabel 1 R: Estimarea impactului pentru speciile de interes comunitar listate în Formularul Standard al sitului ROSCI0031

Denumirea speciei / tipului de habitat	Statut de prezență în sit	Estimare impact			
		Pierdere sau degradare habitat	Deranj / mutare specii	Efect de barieră	Risc de coliziune
<i>Barbastella barbastellus</i>	permanent	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Miniopterus schreibersii</i>	permanent	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Myotis bechsteinii</i>	permanent	Nu este cazul.	Specia nu a fost înregistrată.	Specia nu a fost înregistrată.	Specia nu a fost înregistrată.
<i>Myotis blythii</i>	Permanent / reproducere	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Myotis capaccinii</i>	permanent	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Myotis dasycneme</i>	permanent	Nu este cazul.	Specia nu a fost înregistrată.	Specia nu a fost înregistrată.	Specia nu a fost înregistrată.
<i>Myotis emarginatus</i>	permanent	Nu este cazul.	Specia nu a fost înregistrată.	Specia nu a fost înregistrată.	Specia nu a fost înregistrată.
<i>Myotis myotis</i>	Permanent / reproducere	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Rhinolophus blasii</i>	permanent	Nu este cazul.	Specia nu a fost înregistrată.	Specia nu a fost înregistrată.	Specia nu a fost înregistrată.
<i>Rhinolophus euryale</i>	permanent	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>	permanent	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Rhinolophus hipposideros</i>	permanent	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.

ROSCI0206 – Porțile de Fier

Tabel 2R: Estimarea impactului pentru speciile de interes comunitar listate în Formularul Standard al sitului ROSCI0206

Denumirea speciei / tipului de habitat	Statut de prezență în sit	Estimare impact			
		Pierdere sau degradare habitat	Deranj / mutare specii	Efect de barieră	Risc de coliziune
<i>Barbastella barbastellus</i>	permanent	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Miniopterus schreibersii</i>	Permanent / reproducere	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Myotis bechsteinii</i>	permanent	Nu este cazul.	Specia nu a fost înregistrată.	Specia nu a fost înregistrată.	Specia nu a fost înregistrată.
<i>Myotis blythii</i>	Permanent / reproducere	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Myotis capaccinii</i>	Permanent / iernare	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Myotis dasycneme</i>	permanent	Nu este cazul.	Specia nu a fost înregistrată.	Specia nu a fost înregistrată.	Specia nu a fost înregistrată.
<i>Myotis emarginatus</i>	permanent	Nu este cazul.	Specia nu a fost înregistrată.	Specia nu a fost înregistrată.	Specia nu a fost înregistrată.
<i>Myotis myotis</i>	Permanent / reproducere	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Rhinolophus blasii</i>	permanent	Nu este cazul.	Specia nu a fost înregistrată.	Specia nu a fost înregistrată.	Specia nu a fost înregistrată.
<i>Rhinolophus euryale</i>	permanent	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>	permanent	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Rhinolophus hipposideros</i>	permanent	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Rhinolophus mehelyi</i>	permanent	Nu este cazul.	Specia nu a fost înregistrată.	Specia nu a fost înregistrată.	Specia nu a fost înregistrată.

ROSPA0020 Cheile Nerei - Beușnița

Tabel 3 R: Estimarea impactului pentru speciile de interes comunitar listate în Formularul Standard al sitului ROSPA0020

Denumirea speciei / tipului de habitat	Statut de prezență în sit	Estimare impact			
		Pierdere sau degradare habitat	Deranj / mutare specii	Efect de barieră	Risc de coliziune
<i>Accipiter nisus</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Accipiter nisus</i>	iernare	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Actitis hypoleucos</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Alauda arvensis</i>	reproducere	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Alcedo atthis</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Anas crecca</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Anas platyrhynchos</i>	iernare	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Anas strepera</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Anthus spinoletta</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Anthus trivialis</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Apus apus</i>	permanent	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Apus melba</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Aquila chrysaetos</i>	permanent	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.	Specia nu a fost observată.
<i>Aquila pomarina</i>	Reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Ardea cinerea</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Asio otus</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Athene noctua</i>	permanent	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Bubo bubo</i>	permanent	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Buteo buteo</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Buteo lagopus</i>	iernare	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.	Specia nu a fost observată.
<i>Caprimulgus europaeus</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Carduelis cannabina</i>	permanent	Specia nu a fost observată.	Specia nu a fost observată.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

Denumirea speciei / tipului de habitat	Statut de prezență în sit	Estimare impact			
		Pierdere sau degradare habitat	Deranj / mutare specii	Efect de barieră	Risc de coliziune
<i>Carduelis chloris</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Carduelis spinus</i>	iernare	Specia nu a fost observată.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Circaetus gallicus</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Circus aeruginosus</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Circus cyaneus</i>	iernare	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Circus pygargus</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Coccothraustes coccothraustes</i>	Reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Columba oenas</i>	Reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Columba palumbus</i>	Reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Coracias garrulus</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Coturnix coturnix</i>	reproducere	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Crex crex</i>	reproducere	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Cuculus canorus</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Delichon urbica</i>	Reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Dendrocopos leucotos</i>	permanent	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Dendrocopos medius</i>	permanent	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Dendrocopos syriacus</i>	permanent	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Dryocopus martius</i>	permanent	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Emberiza cia</i>	permanent	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Emberiza cirilus</i>	Reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Emberiza hortulana</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

Denumirea speciei / tipului de habitat	Statut de prezență în sit	Estimare impact			
		Pierdere sau degradare habitat	Deranj / mutare specii	Efect de barieră	Risc de coliziune
<i>Erithacus rubecula</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Falco peregrinus</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Falco subbuteo</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Falco tinnunculus</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Ficedula albicollis</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Fringilla coelebs</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Fringilla montifringilla</i>	iernare	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Fulica atra</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Fulica atra</i>	iernare	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Hieraaetus pennatus</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Hippolais icterina</i>	Reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Hippolais pallida</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Hirundo rustica</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Jynx torquilla</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Lanius collurio</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Lanius excubitor</i>	iernare	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Lullula arborea</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Luscinia luscinia</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Luscinia megarhynchos</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Merops apiaster</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Miliaria calandra</i>	reproducere	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Monticola saxatilis</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Motacilla alba</i>	reproducere	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

Denumirea speciei / tipului de habitat	Statut de prezență în sit	Estimare impact			
		Pierdere sau degradare habitat	Deranj / mutare specii	Efect de barieră	Risc de coliziune
<i>Motacilla cinerea</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Motacilla flava</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Muscicapa striata</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Oenanthe oenanthe</i>	reproducere	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Oriolus oriolus</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Otus scops</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Parus lugubris</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Pernis apivorus</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Phoenicurus ochruros</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Phoenicurus phoenicurus</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Phylloscopus collybita</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Phylloscopus sibilatrix</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Phylloscopus trochilus</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Picus canus</i>	permanent	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Prunella modularis</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Ptyonoprogne rupestris</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Pyrrhula pyrrhula</i>	iernare	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Riparia riparia</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Saxicola rubetra</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Saxicola torquata</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Serinus serinus</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Streptopelia turtur</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Strix uralensis</i>	permanent	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Sturnus vulgaris</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

Denumirea speciei / tipului de habitat	Statut de prezență în sit	Estimare impact			
		Pierdere sau degradare habitat	Deranj / mutare specii	Efect de barieră	Risc de coliziune
<i>Sylvia atricapilla</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Sylvia borin</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Sylvia communis</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Sylvia curruca</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Sylvia nisoria</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Tringa ochropus</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Turdus merula</i>	permanent	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Turdus philomelos</i>	permanent	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Turdus pilaris</i>	iernare	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Upupa epops</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.

ROSPA0026 Cursul Dunării – Baziaș – Porțile de Fier

Tabel 4 R: Estimarea impactului pentru speciile de interes comunitar listate în Formularul Standard al sitului ROSPA0026

Denumirea speciei / tipului de habitat	Statut de prezență în sit	Estimare impact			
		Pierdere sau degradare habitat	Deranj / mutare specii	Efect de barieră	Risc de coliziune
<i>Accipiter gentilis</i>	permanent	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Accipiter nisus</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Acrocephalus arundinaceus</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Acrocephalus palustris</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Acrocephalus schoenobaenus</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Acrocephalus scirpaceus</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Alauda arvensis</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Anas acuta</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Anas clypeata</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Anas clypeata</i>	iernare	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Anas crecca</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Anas crecca</i>	iernare	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Anas penelope</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Anas penelope</i>	iernare	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Anas platyrhynchos</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Anas platyrhynchos</i>	iernare	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Anas querquedula</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Anas querquedula</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Anser anser</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Apus melba</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Ardea cinerea</i>	Pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Ardea cinerea</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Ardea cinerea</i>	iernare	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Asio otus</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Aythya ferina</i>	iernare	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Aythya fuligula</i>	Pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Aythya fuligula</i>	iernare	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

Denumirea speciei / tipului de habitat	Statut de prezență în sit	Estimare impact			
		Pierdere sau degradare habitat	Deranj / mutare specii	Efect de barieră	Risc de coliziune
<i>Aythya nyroca</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Aythya nyroca</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Bucephala clangula</i>	iernare	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Buteo buteo</i>	Reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Buteo buteo</i>	iernare	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Buteo lagopus</i>	iernare	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Buteo rufinus</i>	iernare	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Carduelis cannabina</i>	Pasaj	Specia nu a fost observată.	Specia nu a fost observată.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Carduelis carduelis</i>	Pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Carduelis chloris</i>	Pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Ciconia nigra</i>	Reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Circus cyaneus</i>	iernare	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Cuculus canorus</i>	Reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului
<i>Cygnus cygnus</i>	Pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.	Specia nu a fost observată.
<i>Cygnus olor</i>	Pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Delichon urbica</i>	Pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului
<i>Egretta alba</i>	Pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.	Specia nu a fost observată.
<i>Egretta garzetta</i>	Pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.	Specia nu a fost observată.
<i>Egretta garzetta</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată	Specia nu a fost observată.
<i>Erithacus rubecula</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului
<i>Falco tinnunculus</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului
<i>Falco tinnunculus</i>	iernare	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului
<i>Fringilla coelebs</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului
<i>Fulica atra</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Gallinula chloropus</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Gallinula chloropus</i>	Reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

Denumirea speciei / tipului de habitat	Statut de prezență în sit	Estimare impact			
		Pierdere sau degradare habitat	Deranj / mutare specii	Efect de barieră	Risc de coliziune
<i>Gallinula chloropus</i>	Iernare	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Gavia arctica</i>	Iernare	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Gavia stellata</i>	Iernare	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Haliaeetus albicilla</i>	Iernare	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Hirundo rustica</i>	Pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului
<i>Larus cachinnans</i>	Pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Larus cachinnans</i>	Iernare	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Larus fuscus</i>	Pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Larus ridibundus</i>	permanent	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Limosa limosa</i>	Pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Locustella luscinioides</i>	Pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului
<i>Luscinia megarhynchos</i>	Pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului
<i>Mergus albellus</i>	Iernare	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Mergus merganser</i>	Iernare	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Mergus serrator</i>	Iernare	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Merops apiaster</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului
<i>Miliaria calandra</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului
<i>Milvus migrans</i>	reproducere	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.	Specia nu a fost observată.	Specia nu a fost observată.
<i>Motacilla alba</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Motacilla flava</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului
<i>Muscicapa striata</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Netta rufina</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Oriolus oriolus</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului
<i>Pandion haliaetus</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.	Specia nu a fost observată.
<i>Phalacrocorax carbo</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Phalacrocorax carbo</i>	Reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Phalacrocorax carbo</i>	Iernare	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Phalacrocorax pygmeus</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Phalacrocorax pygmeus</i>	Iernare	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Phoenicurus ochruros</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Podiceps cristatus</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Podiceps cristatus</i>	Reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Podiceps cristatus</i>	Iernare	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Podiceps grisegena</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Podiceps grisegena</i>	Reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

Denumirea speciei / tipului de habitat	Statut de prezență în sit	Estimare impact			
		Pierdere sau degradare habitat	Deranj / mutare specii	Efect de barieră	Risc de coliziune
<i>Podiceps nigricollis</i>	Reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Podiceps nigricollis</i>	Iernare	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Riparia riparia</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Saxicola rubetra</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului
<i>Saxicola torquata</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului
<i>Sturnus vulgaris</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului
<i>Tachybaptus ruficollis</i>	Reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Tachybaptus ruficollis</i>	Iernare	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Tringa totanus</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Turdus merula</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului
<i>Turdus philomelos</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului
<i>Upupa epops</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Vanellus vanellus</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.

ROSPA0080 Munții Almăjului – Locvei

Tabel 5R: Estimarea impactului pentru speciile de interes comunitar listate în Formularul Standard al sitului ROSPA0080

Denumirea speciei / tipului de habitat	Statut de prezență în sit	Estimare impact			
		Pierdere sau degradare habitat	Deranj / mutare specii	Efect de barieră	Risc de coliziune
<i>Accipiter brevipes</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Accipiter nisus</i>	permanent	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Anthus trivialis</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Apus melba</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Aquila chrysaetos</i>	permanent	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.	Specia nu a fost observată.
<i>Aquila pomarina</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Bonasa bonasia</i>	permanent	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Bubo bubo</i>	permanent	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Buteo buteo</i>	permanent	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Buteo lagopus</i>	iernare	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.	Specia nu a fost observată.
<i>Caprimulgus europaeus</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Ciconia ciconia</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Circaetus gallicus</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Coracias garrulus</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Cuculus canorus</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Delichon urbica</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Dendrocopos leucotos</i>	permanent	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Dendrocopos medius</i>	permanent	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Dryocopus martius</i>	permanent	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Emberiza cirius</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

Denumirea speciei / tipului de habitat	Statut de prezență în sit	Estimare impact			
		Pierdere sau degradare habitat	Deranj / mutare specii	Efect de barieră	Risc de coliziune
<i>Emberiza hortulana</i>	Reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Falco peregrinus</i>	permanent	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Falco subbuteo</i>	Reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Haliaeetus albicilla</i>	permanent	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.	Specia nu a fost observată.
<i>Hieraaetus pennatus</i>	Reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Hippolais pallida</i>	Pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Lanius collurio</i>	Reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Lullula arborea</i>	Reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Oenanthe oenanthe</i>	Reproducere	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Otus scops</i>	Reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Pernis apivorus</i>	Reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Picus canus</i>	permanent	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Ptyonoprogne rupestris</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Strix uralensis</i>	permanent	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Sylvia atricapilla</i>	Reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Sylvia borin</i>	Reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.

Evaluarea impactului

Una din principalele probleme în evaluarea impactului unui parc eolian este predicția greșită a impactului, fără o bază reală și o corelare cu necesitățile ecosistemului ce se regăsește la nivelul amplasamentului (Ferrer et al. 2012). Nu este încă foarte clar de ce se întâmplă așa, însă primul pas care se face în soluționarea acestei probleme este realizarea de inventarieri și monitorizări dezvoltate pe particularitățile identificate la nivelul amplasamentului, care în final ne vor descrie cum un grup sau anumite specii utilizează habitatul existent; de ținut minte este faptul

că utilizarea habitatului exprimată prin abundența speciilor poate să nu reprezinte un risc (Lucas et al. 2008). O altă problemă evidențiată chiar în cazul celui mai studiat grup, respectiv păsările, este lipsa utilizării unor metode standardizate de monitorizare în evaluarea corectă a impactului.

Impactul asupra biodiversității este împărțit în cele două faze ale proiectului:

1. Impactul din faza de construcție a proiectului este generat de pierderea de habitate naturale, de accidentarea animalelor cu mobilitate redusă, pierderea habitatului de reproducere sau odihnă și fragmentarea habitatului acestor specii. Analiza acestui tip de impact se realizează la nivelul habitatelor, al speciilor de nevertebrate, al speciilor de herpetofaună, păsări, mamifere (altele decât lilieci) și chiroptere.
2. Impactul generat de faza de operare, este de altfel și cel mai important, și este reprezentat de crearea unei bariere în fața rutelor de tranzit pentru speciile de păsări migratoare și chiroptere, de deranjul ce determină mutarea speciilor în alte zone și riscul de coliziune al animalelor cu palele turbinelor eoliene.

O evaluare corectă a impactului generat de implementarea proiectului este necesară pentru evidențierea magnitudinii impactului pe care acest proiect îl poate genera, precum și pentru propunerea măsurilor de reducere a impactului caracteristice proiectului.

Evaluarea impactului va fi efectuată pentru speciile enumerate în formularele standard ale siturilor Natura 2000 ce prezintă potențial impact și au fost identificate la nivelul amplasamentului, precum și pentru speciile de păsări care sunt enumerate în Anexa I a Directivei Păsări și prezintă risc de coliziune.

Impactul generat asupra speciilor de păsări

Păsările sunt printre cele mai afectate de construcția și operarea parcurilor eoliene. Așa cum am subliniat anterior o lipsă de predicție a impactului potențial sau o evaluare precară, conduce adesea la concluzii eronate. Este foarte important ca pentru fiecare amplasament în parte să fie realizat un design specific al schemei de inventariere și monitorizare pentru a evidenția modul cum speciile folosesc amplasamentul.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

La nivelul amplasamentului au fost implementate atât protocoale pentru monitorizarea migrației păsărilor răpitoare, cât și protocoale pentru monitorizarea speciilor de păsări cuibăritoare la nivelul amplasamentului sau care utilizează amplasamentul pentru hrănire. Nu în ultimul rând a fost aplicat și protocolul care să evidențieze cum păsările utilizează amplasamentul proiectului în perioada rece.

Impactul a fost evaluat pentru speciile de importanță comunitară listate în Anexa I a Directivei Păsări și asupra speciilor de păsări enumerate în formularele standard ale siturilor ROSPA0020, ROSPA0026, ROSPA0080, și a căror necesități ecologice se regăsesc la nivelul amplasamentului. De asemenea, dacă va fi considerat necesar evaluarea unor specii care nu sunt enumerate în Anexa I sau în formularele standard ale siturilor, dar care pot fi afectate de implementarea proiectului acestea vor fi detaliate în cele ce urmează.

Pierderea sau degradarea habitatului speciilor:

Pierderea de habitat permanentă sau degradarea acestuia este reprezentată de construcția propriu zisă a fundațiilor turbinelor eoliene, a platformelor acestora și a rețelei de drumuri ce vor asigura mentenanța pe perioada de funcționare a parcului eolian. Pierderea de habitat temporară este datorată săpării șanțurilor pentru conductorii electrici. Aceste suprafețe vor fi readuse la stadiul inițial după terminarea lucrărilor.

Construcția turbinelor este stabilită a fi efectuată în terenuri agricole astfel încât impactul exercitat de pierderea sau degradarea de habitat este limitat la un număr restrâns de specii. Foarte important este de menționat faptul că speciile potențial afectate de implementarea proiectului au o mobilitate redusă în perioada reproducătoare, astfel încât obiectivele de conservare ale siturilor evaluate nu sunt afectate. Pentru toate celelalte specii identificate la nivelul amplasamentului și care nu sunt enumerate în tabelul 29, impactul este considerat nul.

Tabel 6 R: evaluarea impactului din punct de vedere al pierderii de habitat sau a degradării acestuia

Nr. crt.	Specia	Sit Natura2000	Tip impact	Intensitate impact	Necesitatea măsurilor de reducere a impactului
1	<i>Alauda arvensis</i>	ROSPA0020 ROSPA0026	Direct	Nesemnificativ	Nu
2	<i>Coturnix coturnix</i>	ROSPA0020	Direct	Nesemnificativ	Nu
3	<i>Crex crex</i>	ROSPA0020	Direct	Nesemnificativ	Nu
4	<i>Miliaria calandra</i>	ROSPA0020	Direct	Nesemnificativ	Nu

Deranj / mutare specii:

Multe studii dovedesc deranjul și mutarea speciilor la o scară mică în zona parcurilor eoliene; mutarea speciilor poate fi generalizată ca fiind un impact produs de implementarea acestor tipuri de proiecte. Speciile care sunt potențial afectate de acest deranj sunt păsări caracteristice zonelor deschise acvatice, în particular speciile de lebede, găște, rațe, cocori, limicole și o serie de paseriforme. Se poate vorbi de un impact și asupra celorlalte specii, însă aceasta este mic (Perrow 2017). În cadrul unui studiu efectuat în America, în 3 sezoane de cuibărire și realizat în perioada funcționare, nu a evidențiat un efect de părăsire a zonelor de cuibărire în cadrul speciilor cântătoare din zonele agricole sau de pajiști (Hale et al. 2014).

Cu toate acestea, această formă de impact poate să apară în faza de construcție pentru o serie de specii de păsări caracteristice zonelor agricole, în special cele care cuibăresc. Pentru toate celelalte specii identificate, însă care nu se regăsesc în tabelul 25, impactul este considerat nul.

Tabel 7 R: evaluarea impactului din punct de vedere al deranjului asupra speciilor

Nr. crt.	Specia	Sit Natura2000	Tip impact	Intensitate impact	Necesitatea măsurilor de reducere a impactului
1	<i>Alauda arvensis</i>	ROSPA0020 ROSPA0026	Direct	Nesemnificativ	Da
2	<i>Coturnix coturnix</i>	ROSPA0020	Direct	Nesemnificativ	Da
3	<i>Crex crex</i>	ROSPA0020	Direct	Nesemnificativ	Da
4	<i>Miliaria calandra</i>	ROSPA0020	Direct	Nesemnificativ	Da

Efectul de barieră:

Efectul de barieră apare atunci când păsările întâlnesc obstacole în drumul lor, fie că e vorba de rute de migrație, fie de mișcări regulate ale păsărilor locale între zonele de cuibărit, hrănire sau odihnă (Lucas et al. 2005, Dirksen et al. 2000). De regulă aceste obstacole sunt evitate prin creșterea altitudinii de zbor înainte de a ajunge în parcurile eoliene, prin ocolirea acestuia sau chiar întoarcerea de pe ruta de zbor (Perrow 2017). Efectul de barieră poate avea un cost semnificativ asupra încadrării în timp pentru depunerea ponte și/sau ajungerea în cartierele de iernare precum și asupra energiei pe care pasărea o va consuma pentru evitarea parcului eolian.

Efectul de barieră a fost raportat în cazul multor specii și acesta pare să fie frecvent. Au fost raportate multe cazuri în care păsările par dezorganizate apropiindu-se de parcul eolian, dar în același timp sunt exemple care arată că păsările trec pe deasupra parcului fără nici un semn de deranj (Perrow 2017).

La nivelul amplasamentului nu au fost identificate culoare de migrație utilizate cu o frecvență constantă de către stoluri mari de păsări precum se întâmplă în migrația prezentă la nivelul Dobrogei (Fullop et al. 2018). De regulă aceste culoare foarte importante apar în zonele de tip „bottle-neck sau pâlnie” unde păsările trebuie să treacă printr-o zonă îngustă mărginită de întinderi mari de apă precum zona din estul și nord-estul Egiptului, Bosfor, Gibraltar, Veracruz, sau chiar zonele malurilor Mării Negre – zona Dobrogei sau Batumi (Georgia).

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

În urma inventarierilor și monitorizărilor efectuate în teren nu au fost observate specii sau grupuri de specii ce utilizează zona în mod frecvent, fie că este vorba de păsări locale sau păsări aflate în migrație, astfel încât viitorul parc eolian nu creează un efect de barieră semnificativ asupra ornitofaunei.

Pentru toate celelalte specii identificate în timpul studiului asupra biodiversității, dar care nu se regăsesc în tabelul 26 R, impactul este considerat nul.

Tabel 8 R: evaluarea impactului din punct de vedere al efectului de barieră

Nr. crt.	Specia	Sit Natura2000	Tip impact	Intensitate impact	Necesitatea măsurilor de reducere a impactului
1	<i>Buteo buteo</i>	ROSPA0020 ROSPA0026 ROSPA0080	Direct	Nesemnificativ	Nu
2	<i>Buteo rufinus</i>	ROSPA0026	Direct	Nesemnificativ	Nu
3	<i>Ciconia ciconia</i>	ROSPA0020	Direct	Nesemnificativ	Nu
4	<i>Ciconia nigra</i>	ROSPA0080	Direct	Nesemnificativ	Nu
5	<i>Circaetus gallicus</i>	ROSPA0020 ROSPA0080	Direct	Nesemnificativ	Nu
6	<i>Circus aeruginosus</i>	ROSPA0020	Direct	Nesemnificativ	Nu
7	<i>Circus cyaneus</i>	ROSPA0020 ROSPA0026	Direct	Nesemnificativ	Nu
8	<i>Circus pygargus</i>	ROSPA0020	Direct	Nesemnificativ	Nu
9	<i>Clanga pomarina</i>	ROSPA0020 ROSPA0080	Direct	Nesemnificativ	Nu
10	<i>Hieraaetus pennatus</i>	ROSPA0020 ROSPA0080	Direct	Nesemnificativ	Nu
11	<i>Pernis apivorus</i>	ROSPA0020 ROSPA0080	Direct	Nesemnificativ	Nu

Risc de coliziune:

Riscul de coliziune este principala preocupare când vine vorba de operarea parcurilor eoliene. Acest fenomen a început să fie studiat mai ales după 1980 de când a crescut interesul pentru obținerea energiei electrice din energia vântului iar astfel de proiecte au început să fie din ce în ce mai numeroase. În 1976, Roger et al., a fost primul care a studiat acest fenomen, iar Byrne în 1983 a publicat probabil primul articol despre coliziunea păsărilor cu turbinele eoliene în Solano County, California (Perrow,2017).

În timp, studiile au dezvoltat modele de risc de coliziune astfel în acest moment fiind folosite: Tucker kinematic, Band, Podolsky, Biosis, Hamer și USFWS (Perrow, 2017).

La ora actuală modelul Band este modelul de risc de coliziune cel mai des folosit pentru calcularea impactului asupra păsărilor și este acceptat sau impus de standardele naționale sau internaționale (IFC, EBRD etc). Acesta analizează cel mai nefavorabil scenariu și dă o predicție foarte precaută privind coliziunea păsărilor cu turbinele eoliene. În general acest risc de

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

coliziune supraestimează impactul produs asupra speciilor de păsări migratoare, deoarece este demonstrat că păsările au abilitatea de a ocoli obstacolele întâlnite în ca calea lor (Perrow 2017).

Acest model presupune realizarea de observații standardizate ce au ca scop cuantificarea trecerilor păsărilor prin zona de risc ce va fi creată de operarea parcului eolian. De regula, risc crescut de coliziune este prezent la păsările de talie mare cu zbor planat: speciile de acvile, berze, pelicani, cocori. Speciile de talie mică prezintă un risc foarte scăzut de coliziune, cu impact mai mare, în general, asupra speciilor locale (Morinha et al., 2014).

Tabel 9R: estimarea impactului pentru grupurile de specii în funcțiile de necesitățile ecologice (adaptat după Ornis Consult 1999 și E-Coda Consultants 2017).

Grup specii	Specii	Risc de coliziune	Descriere
Specii cu zbor planat	Speciile de acvile inclusiv șerparul (<i>Circaetus gallicus</i>)	Foarte ridicat	Aceste specii sunt strict dependente de termale (curenți ascendenți)
Specii cu zbor preponderent planat, dar și activ	Șorecarii (inclusiv viesparul), berzele, pelicanii, cocorii li găile	Mediu spre ridicat	Specii dependente de termale, dar care pot zbura și activ în anumite situații
Specii cu zbor preponderent activ	Speciile de ereți și ulii (<i>Circus</i> , <i>Accipiter</i>)	Mic spre mediu	Aceste specii preferă un zbor activ, uneori de joasă altitudine (ereții), dar care pot profita și de termale în timpul migrației
Specii cu zbor foarte activ	Speciile de șoimi (<i>Falco</i>)	Foarte scăzut	Specii care nu necesită prezența termalelor

Speciile de ereți au în general zbor activ, la joasă înălțime, astfel turbinele eoliene au impact foarte mic. Pe parcursul mai multor studii realizate în parcurile eoliene din America, nu au fost înregistrate sau au fost foarte puține cazuri de mortalitate în rândul speciei *Circus hudsonius* (Sterner et al. 2007). Din 1989 și până în prezent, în Europa, au fost raportate 153 de cazuri de mortalitate¹⁵ prin coliziune în rândul celor 3 specii de ereți (*Circus aeruginosus*, *Circus pygargus* și *Circus cyaneus*). Aceste specii au fost observate și în timpul inventarierilor din cadrul amplasamentului, însă în număr foarte mic. Considerăm impactul pentru aceste specii ca fiind nesemnificativ. Conform aceleiași surse, un grad foarte mic de mortalitate s-a înregistrat și în rândul speciilor de păsări răpitoare de talie mică cu zbor activ: *Accipiter nisus* – 72 cazuri de mortalități, *Falco subbuteo* – 32 cazuri de mortalități și *Falco vespertinus* – un caz de mortalitate. Considerăm impactul nesemnificativ.

Pentru toate celelalte specii de păsări cu zbor planat sau activ identificate la nivelul amplasamentului într-un număr mic (1 - 2 exemplare pe toată perioada migrației) și pentru care nu s-a calculat riscul de coliziune, vom considera impactul nesemnificativ plecând de la premisa că impactul este nesemnificativ la speciile deja evaluate prin metoda Band.

¹⁵ <https://fu.brandenburg.de/ifu/de/aufgaben/natur/artenschutz/vogelschutzwarte/arbeitschwerpunkt-entwicklung-und-umsetzung-von-schutzstrategien/auswirkungen-von-windenergieanlagen-auf-voegel-und-fledermaeuse/>

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

De asemenea, a fost constatată o activitate în perioada de vară – toamnă (iulie – septembrie) o aglomerare a speciilor de răpitoare în zona amplasamentului, direct corelată cu activitățile agricole (recoltare cerealelor, discuit și arat).

Modelul riscului de coliziune *Band* se aplică în două moduri diferite:

- pentru situațiile în care păsările au o traiectorie predictibilă (această analiză se aplică în cazul indivizilor care migrează la nivelul sitului, sau după caz în perioada de iernare speciilor de găște)
- pentru situațiile în care păsările nu au o traiectorie bine stabilită (această metodă se aplică în cazul speciilor cuibăritoare).

Analiza riscului de coliziune pentru speciile migratoare:

În cazul prezentului studiu *modelul Band de risc de coliziune* a fost aplicat pentru speciile: acvila țipătoare mică (*Clanga (Aquila) pomarina*), barză albă (*Ciconia ciconia*), barză neagră (*Ciconia nigra*), șorecar comun (*Buteo buteo*) și erete de stuf (*Circus aeruginosus*)

Aquila pomarina (acvila țipătoare mică)

În timpul migrației au fost înregistrați 3 indivizi trecând prin zona de risc de coliziune ce va fi creată de operarea parcului eolian. Calculele numărului maxim de indivizi aparținând speciei *Clanga pomarina* care pot trece prin zona de risc al parcului eolian a fost de 24,19 indivizi. Acesta este cel mai nefavorabil scenariu, în urma căruia conform specificațiilor tehnice ale parcului ar urma să producă coliziunea a 0,15 de păsări pe an la un potențial de 85% timp de exploatare pe an în cazul în care acestea nu fac nimic pentru evitarea pericolului aflat în calea lor de deplasare. Deoarece este dovedită abilitatea de evitare a turbinelor, în cazul păsărilor, SNH¹⁶ recomandă aplicarea coeficientului de evitarea riscului, care în cazul acvilei țipătoare mici este de 98% (SNH, 2018), **astfel în final modelul de calcul ne va da un potențial de 0,003 păsări migratoare lovite pe an ceea ce înseamnă că o acvilă țipătoare mică ar putea fi lovită în 320,67 ani** (pentru detalii vezi Anexa I – Calcularea riscului de coliziune pentru *Aquila pomarina*). Aceste date corelate cu o rată de supraviețuire a adulților de 0,96/an (Văli și Bergmais 2017) ne face să considerăm impactul asupra acestei specii în perioada de migrație ca fiind nesemnificativ.

Ciconia ciconia (barză albă)

În timpul migrației au fost înregistrați 52 de indivizi trecând prin zona de risc de coliziune ce va fi creată de operarea parcului eolian. Calculele numărului maxim de indivizi aparținând speciei *Ciconia ciconia* care pot trece prin zona de risc al parcului eolian a fost de 419,36

¹⁶ Scottish Natural Heritage

indivizi. Acesta este cel mai nefavorabil scenariu, în urma căruia conform specificațiilor tehnice ale parcului ar urma să producă coliziunea a 2,38 de păsări pe an la un potențial de 85% timp de exploatare pe an în cazul în care acestea nu fac nimic pentru evitarea pericolului aflat în calea lor de deplasare. Deoarece este dovedită abilitatea de evitare a turbinelor, în cazul păsărilor, SNH¹⁷ recomandă aplicarea coeficientului de evitarea riscului, care în cazul berzei albe este de 98% (SNH, 2018), **astfel în final modelul de calcul ne va da un potențial de 0,04 păsări migratoare lovite pe an ceea ce înseamnă că o barză albă ar putea fi lovită în 20,96 ani** (pentru detalii vezi Anexa I – Calcularea riscului de coliziune pentru *Ciconia ciconia*). Aceste date corelate cu o rată de supraviețuire a adulților de 0,78+-0,04/an (Văli și Bergmais 2017) ne face să considerăm impactul asupra acestei specii în perioada de migrație ca fiind nesemnificativ.

***Ciconia nigra* (barză neagră)**

În timpul migrației au fost înregistrați 7 indivizi trecând prin zona de risc de coliziune ce va fi creată de operarea pacului eolian. Calculele numărului maxim de indivizi aparținând speciei *Ciconia nigra* care pot trece prin zona de risc al parcului eolian a fost de 57,54 indivizi. Acesta este cel mai nefavorabil scenariu, în urma căruia conform specificațiilor tehnice ale parcului ar urma să producă coliziunea a 0,29 de păsări pe an la un potențial de 85% timp de exploatare pe an în cazul în care acestea nu fac nimic pentru evitarea pericolului aflat în calea lor de deplasare. Deoarece este dovedită abilitatea de evitare a turbinelor, în cazul păsărilor, SNH¹⁸ recomandă aplicarea coeficientului de evitarea riscului, care în cazul berzei negre este de 98% (SNH, 2018), **astfel în final modelul de calcul ne va da un potențial de 0,005 păsări migratoare lovite pe an ceea ce înseamnă că o barză neagră ar putea fi lovită în 166,88 ani** (pentru detalii vezi Anexa I – Calcularea riscului de coliziune pentru *Ciconia nigra*). Aceste date corelate cu o rată de supraviețuire a adulților de 0,838/an (Văli și Bergmais 2017) ne face să considerăm impactul asupra acestei specii în perioada de migrație ca fiind nesemnificativ.

***Buteo buteo* (șorecar comun)**

În timpul migrației au fost înregistrați 3 indivizi trecând prin zona de risc de coliziune ce va fi creată de operarea pacului eolian. Calculele numărului maxim de indivizi aparținând speciei *Buteo buteo* care pot trece prin zona de risc al parcului eolian a fost de 24,19 indivizi. Acesta este cel mai nefavorabil scenariu, în urma căruia conform specificațiilor tehnice ale parcului ar urma să producă coliziunea a 0,15 de păsări pe an la un potențial de 85% timp de exploatare pe an în cazul în care acestea nu fac nimic pentru evitarea pericolului aflat în calea lor de deplasare. Deoarece este dovedită abilitatea de evitare a turbinelor, în cazul păsărilor, SNH¹⁹ recomandă aplicarea coeficientului de evitarea riscului, care în cazul șorecarului comun este de 98% (SNH, 2018), **astfel în final modelul de calcul ne va da un potențial de 0,003 păsări migratoare lovite pe an ceea ce înseamnă că un șorecar ar putea fi lovit în 330,39 ani** (pentru detalii

¹⁷ Scottish Natural Heritage

¹⁸ Scottish Natural Heritage

¹⁹ Scottish Natural Heritage

vezi Anexa I – Calcularea riscului de coliziune pentru *Buteo buteo*). Aceste date corelate cu un o rată de supraviețuire a adulților de 0,90/an (Văli și Bergmais 2017) ne face să considerăm impactul asupra acestei specii în perioada de migrație ca fiind nesemnificativ.

***Circus aeruginosus* (erete de stuf)**

În timpul migrației au fost înregistrați 4 indivizi trecând prin zona de risc de coliziune ce va fi creată de operarea pacului eolian. Calculele numărului maxim de indivizi aparținând speciei *Circus aeruginosus* care pot trece prin zona de risc al parcului eolian a fost de 32,25 indivizi. Acesta este cel mai nefavorabil scenariu, în urma căruia conform specificațiilor tehnice ale parcului ar urma să producă coliziunea a 0,2 de păsări pe an la un potențial de 85% timp de exploatare pe an în cazul în care acestea nu fac nimic pentru evitarea pericolului aflat în calea lor de deplasare. Deoarece este dovedită abilitatea de evitare a turbinelor, în cazul păsărilor, SNH²⁰ recomandă aplicarea coeficientului de evitarea riscului, care în cazul eretelui de stuf este de 98% (SNH, 2018), **astfel în final modelul de calcul ne va da un potențial de 0,004 păsări migratoare lovite pe an ceea ce înseamnă că un erete de stuf ar putea fi lovit în 244,09 ani** (pentru detalii vezi Anexa I – Calcularea riscului de coliziune pentru *Circus aeruginosus*). Aceste date corelate cu un o rată de supraviețuire a adulților de 0,74/an (Văli și Bergmais 2017) ne face să considerăm impactul asupra acestei specii în perioada de migrație ca fiind nesemnificativ.

Analiza riscului de coliziune pentru speciile a căror traiectorie nu poate fi prevăzută:

În cazul speciilor cuibăritoare sau cu o traiectorie ce nu poate fi predictibilă **modelul Band de risc de coliziune** a fost aplicat pentru speciile: acvila țipătoare mică (*Clanga (Aquila) pomarina*), șerpar (*Circaetus gallicus*), șorecar comun (*Buteo buteo*), viespar (*Pernis apivorus*), erete de stuf (*Circus aeruginosus*) și vânturel roșu (*Falco tinnunculus*).

***Clanga (Aquila) pomarina* (acvilă țipătoare mică)**

În timpul sezonului de reproducere au fost înregistrate activitățile indivizilor de acvilă țipătoare mică de la nivelul amplasamentului. Într-un total de 84 de ore de monitorizare în 4 puncte au fost numărate 32,5 de minute în care acvila țipătoare mică a zburat în zona considerată cu risc de coliziune al viitorului parc eolian, iar calculele numărului maxim de indivizi aparținând speciei care pot trece rotoarele turbinelor a fost de 16,70 indivizi într-un sezon considerat de la 01 mai la 31 iulie (perioadă care creează cel mai nefavorabil scenariu, perioadă în care păsările sunt foarte active și care spre final cuprinde și păsările juvenile). Acesta este cel mai nefavorabil scenariu, în urma căruia conform specificațiilor tehnice ale parcului ar urma să producă coliziunea a 1,02 păsări pe an la un potențial de 85% timp de exploatare în cazul în care acestea nu fac nimic pentru evitarea pericolului aflat în calea lor de deplasare. Deoarece este dovedită abilitatea de evitare a turbinelor, în cazul păsărilor, SNH²¹ recomandă aplicarea coeficientului de evitarea riscului, care în cazul acvilei țipătoare mici este de 98% (SNH, 2018), **astfel în**

²⁰ Scottish Natural Heritage

²¹ Scottish Natural Heritage

final modelul de calcul ne va da un potențial de 0,02 păsări lovite pe an ceea ce înseamnă că o acvilă țipătoare mică cuibăritoare în vecinătatea amplasamentului ar putea fi lovită în 50 ani (pentru detalii vezi Anexa I – Calcularea riscului de coliziune pentru *Clanga pomarina* (cuibăritor)).

***Circaetus gallicus* (șerpar)**

În timpul sezonului de reproducere au fost înregistrate activitățile indivizilor de șerpar de la nivelul amplasamentului. Într-un total de 84 de ore de monitorizare în 4 puncte au fost numărate 16 de minute în care șerparul a zburat în zona considerată cu risc de coliziune al viitorului parc eolian, iar calculele numărului maxim de indivizi aparținând speciei care pot trece rotoarele turbinelor a fost de 8,22 indivizi într-un sezon considerat de la 01 mai la 31 iulie (perioadă care creează cel mai nefavorabil scenariu, perioadă în care păsările sunt foarte active și care spre final cuprinde și păsările juvenile). Acesta este cel mai nefavorabil scenariu, în urma căruia conform specificațiilor tehnice ale parcului ar urma să producă coliziunea a 0,51 păsări pe an la un potențial de 85% timp de exploatare în cazul în care acestea nu fac nimic pentru evitarea pericolului aflat în calea lor de deplasare. Deoarece este dovedită abilitatea de evitare a turbinelor, în cazul păsărilor, SNH²² recomandă aplicarea coeficientului de evitarea riscului, care în cazul șerparului este de 98% (SNH, 2018), **astfel în final modelul de calcul ne va da un potențial de 0,010 păsări lovite pe an ceea ce înseamnă că un șerpar cuibăritor în vecinătatea amplasamentului ar putea fi lovit în 97,98 ani** (pentru detalii vezi Anexa I – Calcularea riscului de coliziune pentru *Circaetus gallicus* (cuibăritor)).

***Buteo buteo* (șorecar comun)**

În timpul sezonului de reproducere au fost înregistrate activitățile indivizilor de șorecar comun de la nivelul amplasamentului. Într-un total de 84 de ore de monitorizare în 4 puncte au fost numărate 68,83 de minute în care șorecarul comun a zburat în zona considerată cu risc de coliziune al viitorului parc eolian, iar calculele numărului maxim de indivizi aparținând speciei care pot trece rotoarele turbinelor a fost de 35,07 indivizi într-un sezon considerat de la 01 mai la 31 iulie (perioadă care creează cel mai nefavorabil scenariu, perioadă în care păsările sunt foarte active și care spre final cuprinde și păsările juvenile). Acesta este cel mai nefavorabil scenariu, în urma căruia conform specificațiilor tehnice ale parcului ar urma să producă coliziunea a 2,02 păsări pe an la un potențial de 85% timp de exploatare în cazul în care acestea nu fac nimic pentru evitarea pericolului aflat în calea lor de deplasare. Deoarece este dovedită abilitatea de evitare a turbinelor, în cazul păsărilor, SNH²³ recomandă aplicarea coeficientului de evitarea riscului, care în cazul șorecarului comun este de 98% (SNH, 2018), **astfel în final modelul de calcul ne va da un potențial de 0,04 păsări lovite pe an ceea ce înseamnă că un șorecar comun cuibăritor în vecinătatea amplasamentului ar putea fi lovit în 24,66 ani** (pentru detalii vezi Anexa I – Calcularea riscului de coliziune pentru *Buteo buteo* (cuibăritor)).

²² Scottish Natural Heritage

²³ Scottish Natural Heritage

***Pernis apivorus* (viespar)**

În timpul sezonului de reproducere au fost înregistrate activitățile indivizilor de viespar de la nivelul amplasamentului. Într-un total de 84 de ore de monitorizare în 4 puncte au fost numărate 8 minute în care viesparul a zburat în zona considerată cu risc de coliziune al viitorului parc eolian, iar calculele numărului maxim de indivizi aparținând speciei care pot trece rotoarele turbinelor a fost de 4,39 indivizi într-un sezon considerat de la 01 mai la 31 iulie (perioadă care creează cel mai nefavorabil scenariu, perioadă în care păsările sunt foarte active și care spre final cuprinde și păsările juvenile). Acesta este cel mai nefavorabil scenariu, în urma căruia conform specificațiilor tehnice ale parcului ar urma să producă coliziunea a 0,24 păsări pe an la un potențial de 85% timp de exploatare în cazul în care acestea nu fac nimic pentru evitarea pericolului aflat în calea lor de deplasare. Deoarece este dovedită abilitatea de evitare a turbinelor, în cazul păsărilor, SNH²⁴ recomandă aplicarea coeficientului de evitarea riscului, care în cazul viesparului este de 98% (SNH, 2018), **astfel în final modelul de calcul ne va da un potențial de 0,004 păsări lovite pe an ceea ce înseamnă că un viespar cuibăritor în vecinătatea amplasamentului ar putea fi lovit în 206 ani** (pentru detalii vezi Anexa I – Calcularea riscului de coliziune pentru *Pernis apivorus* (cuibăritor)).

***Circus aeruginosus* (erete de stuf)**

În timpul sezonului de reproducere au fost înregistrate activitățile indivizilor de erete de stuf de la nivelul amplasamentului. Într-un total de 84 de ore de monitorizare în 4 puncte au fost numărate 4,66 minute în care eretele de stuf a zburat în zona considerată cu risc de coliziune al viitorului parc eolian, iar calculele numărului maxim de indivizi aparținând speciei care pot trece rotoarele turbinelor a fost de 2,29 indivizi într-un sezon considerat de la 01 mai la 31 iulie (perioadă care creează cel mai nefavorabil scenariu, perioadă în care păsările sunt foarte active și care spre final cuprinde și păsările juvenile). Acesta este cel mai nefavorabil scenariu, în urma căruia conform specificațiilor tehnice ale parcului ar urma să producă coliziunea a 0,13 păsări pe an la un potențial de 85% timp de exploatare în cazul în care acestea nu fac nimic pentru evitarea pericolului aflat în calea lor de deplasare. Deoarece este dovedită abilitatea de evitare a turbinelor, în cazul păsărilor, SNH²⁵ recomandă aplicarea coeficientului de evitarea riscului, care în cazul eretelui de stuf este de 98% (SNH, 2018), **astfel în final modelul de calcul ne va da un potențial de 0,002 păsări lovite pe an ceea ce înseamnă că un erete de stuf cuibăritor în vecinătatea amplasamentului ar putea fi lovit în 371 ani** (pentru detalii vezi Anexa I – Calcularea riscului de coliziune pentru *Circus aeruginosus* (cuibăritor)).

***Falco tinnunculus* (vânturel roșu)**

În timpul sezonului de reproducere au fost înregistrate activitățile indivizilor de vânturel roșu de la nivelul amplasamentului. Într-un total de 84 de ore de monitorizare în 4 puncte au fost numărate 3,83 de minute în care vânturelul roșu a zburat în zona considerată cu risc de coliziune al viitorului parc eolian, iar calculele numărului maxim de indivizi aparținând speciei care pot

²⁴ Scottish Natural Heritage

²⁵ Scottish Natural Heritage

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

trece rotoarele turbinelor a fost de 1,69 indivizi într-un sezon considerat de la 01 mai la 31 iulie (perioadă care creează cel mai nefavorabil scenariu, perioadă în care păsările sunt foarte active și care spre final cuprinde și păsările juvenile). Acesta este cel mai nefavorabil scenariu, în urma căruia conform specificațiilor tehnice ale parcului ar urma să producă coliziunea a 0,09 păsări pe an la un potențial de 85% timp de exploatare în cazul în care acestea nu fac nimic pentru evitarea pericolului aflat în calea lor de deplasare. Deoarece este dovedită abilitatea de evitare a turbinelor, în cazul păsărilor, SNH²⁶ recomandă aplicarea coeficientului de evitarea riscului, care în cazul vânturelului roșu este de 95% (SNH, 2018), **astfel în final modelul de calcul ne va da un potențial de 0,004 păsări lovite pe an ceea ce înseamnă că un vânturel roșu cuibăritor în vecinătatea amplasamentului ar putea fi lovit în 200 ani** (pentru detalii vezi Anexa I – Calcularea riscului de coliziune pentru *Falco tinnunculus* (cuibăritor)).

Tabel 10 R: evaluarea impactului din punct de vedere al riscului de coliziune

Nr. crt.	Specia	Sit Natura2000	Tip impact	Intensitate impact	Necesitatea măsurilor de reducere a impactului
1	<i>Accipiter gentilis</i>	ROSPA0026	Direct	Nesemnificativ	Nu
2	<i>Accipiter nisus</i>	ROSPA0020 ROSPA0026 ROSPA0080	Direct	Nesemnificativ	Nu
3	<i>Anser anser</i>	-	Direct	Nesemnificativ	Nu
4	<i>Ardea cinerea</i>	ROSPA0020 ROSPA0080	Direct	Nesemnificativ	Nu
5	<i>Buteo buteo</i>	ROSPA0020 ROSPA0026 ROSPA0080	Direct	Nesemnificativ	Nu
6	<i>Ciconia ciconia</i>	ROSPA0020	Direct	Nesemnificativ	Nu
7	<i>Ciconia nigra</i>	ROSPA0080	Direct	Nesemnificativ	Nu
8	<i>Circaetus gallicus</i>	ROSPA0020 ROSPA0080	Direct	Nesemnificativ	Nu
9	<i>Circus aeruginosus</i>	ROSPA0020	Direct	Nesemnificativ	Nu
11	<i>Circus cyaneus</i>	ROSPA0020 ROSPA0026	Direct	Nesemnificativ	Nu
12	<i>Circus pygargus</i>	ROSPA0020	Direct	Nesemnificativ	Nu
13	<i>Clanga pomarina</i>	ROSPA0020 ROSPA0080	Direct	Nesemnificativ	Nu
14	<i>Corvus corax</i>	-	Direct	Nesemnificativ	Nu
15	<i>Falco columbarius</i>	-	Direct	Nesemnificativ	Nu
16	<i>Falco peregrinus</i>	ROSPA0020 ROSPA0080	Direct	Nesemnificativ	Nu
17	<i>Falco subbuteo</i>	ROSPA0020 ROSPA0080	Direct	Nesemnificativ	Nu
18	<i>Falco tinnunculus</i>	ROSPA0020 ROSPA0026	Direct	Nesemnificativ	Nu
19	<i>Falco verspertinus</i>	-	Direct	Nesemnificativ	Nu
20	<i>Hieraetus pennatus</i>	ROSPA0020 ROSPA0080	Direct	Nesemnificativ	Nu
21	<i>Pernis apivorus</i>	ROSPA0020 ROSPA0080	Direct	Nesemnificativ	Nu

²⁶ Scottish Natural Heritage

Impactul generat asupra speciilor de chiroptere

În Europa studiile având ca subiect mortalitatea liliecilor asociată parcurilor eoliene au început pe la mijlocul anilor 1990, perioadă în care foarte puține țări luau în considerare impactul turbinelor eoliene asupra acestor specii. În 2008, EUROBATS a publicat un prim ghid privind liliecii și dezvoltarea de parcuri eoliene, revizuit în 2014 (Perrow 2017, Rodrigues et al. 2015, Bach et al. 1999, Rahmel et al. 1999).

Interacțiunile dintre lilieci și turbinele eoliene sunt destul de puțin înțelese. Dimensiunile reduse ale acestor specii, activitatea nocturnă, abilitățile de zbor combinate cu nevoile ecologice ale speciilor privind resursele de hrană, apă, locuri de odihnă sau reproducere, fac foarte dificilă predicția comportamentului speciilor de lilieci sau cum acestea vor interfera cu turbinele eoliene (Perrow, 2017).

Relativ puține specii de lilieci sunt afectate de funcționarea parcurilor eoliene. Spre exemplu, 3 specii reprezintă 80% din cazurile de mortalitate înregistrate în America de Nord, iar 4 specii reprezintă peste 60% din cazurile înregistrate la nivelul Europei. Studiile au evidențiat că impactul este mai mare în cazul speciilor migratoare, acestea reprezentând cea mai mare proporție de cazuri de mortalitate (Voight et al. 2012, Baerwald et al. 2014, Perrow 2017).

Cauzele mortalităților speciilor de chiroptere asociate cu parcurile eoliene sunt de două tipuri: impactul direct cu palele turbinelor aflate în mișcare (Rollins et al. 2012) și leziuni interne asociate cu barotrauma (Baerwald et al. 2008). Dacă prima cauza este cea mai des întâlnită, au fost înregistrate cazuri în care indivizii, deși erau fără urme de traume exterioare, în urma analizării interne au fost constatate leziuni ale plămânilor corelate cu barotrauma²⁷.

Toate speciile de chiroptere din Europa sunt protejate de Directiva Habitate 92/43/CEE. Acestea fie sunt menționate, în Anexa 4 a directivei (subordinului Microchiroptera) – specii care necesită protecție strictă sub forma, fie sunt menționate nominal în Anexa 2 a directivei – specii de animale de interes comunitar a căror conservare necesită desemnarea zonelor speciale de habitate.

La nivelul amplasamentului studiat au fost identificate 19 specii de chiroptere (tabelul 34 R).

Tabel 11 R: caracteristicile etologice ale speciilor identificate la nivelul amplasamentului adaptat după Perrow 2017 (Rodrigues 2015, Apoznański et al. 2018, Roemer 2017, Hutterer și Rodrigues 2005)

Nr. crt.	Specia	Perioadă critică	Statut migrator	Zboară la înălțime?	Se odihnește în arbori?
1	<i>Barbastella barbastellus</i>	Toamnă (sfârșit de iulie – început de octombrie)	Migrator regional (câteva sute de km)	Nu	Da
2	<i>Eptesicus serotinus</i>	Toamnă (sfârșit de iulie – început de octombrie)	Migrator regional (câteva sute de km)	Da	Nu

²⁷ Barotrauma reprezintă trauma internă produsă cel mai adesea la nivelul plămânilor provocată de diferența de presiune ce se creează în jurul palelor aflate în mișcare.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

3	<i>Hypsugo savii</i>	Toamnă (sfârșit de iulie – început de octombrie)	Migrator regional (câteva sute de km)	Nu	Da
4	<i>Miniopterus schreibersii</i>	Toamnă (sfârșit de iulie – început de octombrie)	Migrator regional (câteva sute de km)	Da	Nu
5	<i>Myotis capaccinii</i>	Toamnă (sfârșit de iulie – început de octombrie)	Sedentar	Nu	Nu
6	<i>Myotis daubentonii</i>	Toamnă (sfârșit de iulie – început de octombrie)	Migrator regional (câteva sute de km)	Nu	Da
7	<i>Myotis myotis / Myotis blythii</i>	Toamnă (sfârșit de iulie – început de octombrie)	Migrator regional (câteva sute de km)	Nu	Da
8	<i>Nyctalus lasiopterus</i>	Toamnă (sfârșit de iulie – început de octombrie)	Migrator regional (câteva sute de km)	Da	Da
9	<i>Nyctalus leisleri</i>	Toamnă (sfârșit de iulie – început de octombrie)	Migrator pe distanțe lungi (3000 – 4000 km)	Da	Ocazional
10	<i>Nyctalus noctula</i>	Toamnă (sfârșit de iulie – început de octombrie)	Migrator pe distanțe lungi (3000 – 4000 km)	Da	Da
11	<i>Pipistrellus kuhlii</i>	Toamnă (sfârșit de iulie – început de octombrie)	Sedentar	Da	Nu
12	<i>Pipistrellus nathusii</i>	Toamnă (sfârșit de iulie – început de octombrie)	Migrator pe distanțe lungi (3000 – 4000 km)	Da	Ocazional
13	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	Toamnă (sfârșit de iulie – început de octombrie)	Migrator regional (câteva sute de km)	Da	Ocazional
14	<i>Pipistrellus pygmaeus</i>	Toamnă (sfârșit de iulie – început de octombrie)	Migrator regional (câteva sute de km)	Da	Ocazional
15	<i>Plecotus sp.</i>	Toamnă (sfârșit de iulie – început de octombrie)	Sedentar	Nu	Ocazional
16	<i>Rhinolophus euryale</i>	Toamnă (sfârșit de iulie – început de octombrie)	Sedentar	Nu	Nu
17	<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>	Toamnă (sfârșit de iulie – început de octombrie)	Sedentar-	Nu	Ocazional
18	<i>Rhinolophus hipposideros</i>	Toamnă (sfârșit de iulie – început de octombrie)	Sedentar-	Nu	Ocazional
19	<i>Vespertilio murinus</i>	Toamnă (sfârșit de iulie – început de octombrie)	Migrator pe distanțe lungi (3000 – 4000 km)	Da	Nu

Speciile care nu zboară la înălțime prezintă risc de coliziune scăzut iar impactul exercitat de funcționarea turbinelor asupra acestor specii este nesemnificativ. Conform ghidului privind energia eoliană realizat de EUROBATS în 2008 și revizuit în 2014 speciile cu risc scăzut de coliziune sunt încadrate în genurile *Myotis*, *Plecotus* și *Rhinolophus* (Rodrigues et al. 2015).

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

Speciile cu risc mediu de coliziune sunt cele din genul *Eptesicus* și *Babastella*. Deși Rodrigues et al. 2015, consideră specia *Barbastella barbastellus* cu risc mediu de coliziune, studiile recente și numărul de carcase identificate în urma monitorizărilor post construcție indică faptul că specia prezintă un risc foarte scăzut de coliziune (Apoznański et al. 2018).

Conform literaturii de specialitate, implementarea proiectului va exercita un impact ne semnificativ și moderat (tabelul 35) asupra speciilor de chiroptere enumerate în formularele standard ale siturilor ROSCI0031 și ROSCI0206.

Cu toate acestea sunt specii care sunt susceptibile de a fi afectate de funcționarea proiectului. EUROBATS consideră speciile din genurile *Nyctalus*, *Pipistrellus* alături de specia *Vespertilio murinus* ca având un risc ridicat de coliziune cu rotorul turbinei eoliene (Rodrigues et al. 2015).

Deoarece în apropierea amplasamentului nu au fost identificate colonii de lilieci importante impactul este raportat la gradul de coliziune al speciilor identificate.

Tabel 12 R: evaluarea impactului asupra speciilor de chiroptere identificate la nivelul amplasamentului

Nr. crt.	Specia	Impact total parc eolian	Necesitatea măsurilor de reducere a impactului
1	<i>Barbastella barbastellus</i>	ne semnificativ	Nu
2	<i>Eptesicus serotinus</i>	ne semnificativ	Nu
3	<i>Hypsugo savii</i>	ne semnificativ	Nu
4	<i>Miniopterus schreibersii</i>	ne semnificativ	Nu
5	<i>Myotis bechsteinii</i>	ne semnificativ	Nu
6	<i>Myotis capaccinii</i>	ne semnificativ	Nu
7	<i>Myotis dasycneme</i>	ne semnificativ	Nu
8	<i>Myotis daubentonii</i>	ne semnificativ	Nu
9	<i>Myotis myotis / Myotis blythii</i>	ne semnificativ	Nu
10	<i>Nyctalus leisleri</i>	ne semnificativ	Nu
11	<i>Nyctalus noctula</i>	ne semnificativ	Nu
12	<i>Pipistrellus kuhlii</i>	ne semnificativ	Nu
13	<i>Pipistrellus nathusii</i>	ne semnificativ	Nu
14	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	moderat	da
15	<i>Pipistrellus pygmaeus</i>	moderat	da
16	<i>Plecotus sp.</i>	ne semnificativ	Nu
17	<i>Rhinolophus euryale</i>	ne semnificativ	Nu
18	<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>	ne semnificativ	Nu
19	<i>Rhinolophus hipposideros</i>	ne semnificativ	Nu
20	<i>Vespertilio murinus</i>	ne semnificativ	Nu

Monitorizările desfășurate pentru acest proiect asupra speciilor de lilieci, au indicat o activitate crescută în perioada iulie – septembrie.

Majoritatea speciilor nu prezintă risc de coliziune cu turbinele, zburând la joasă altitudine. Posibilul culoar de trecere identificat la nivelul Punctului 4, nu este obstrucționat de către turbine. Nu au fost identificate colonii importante în imediata vecinătate a amplasamentului. La nivelul amplasamentului există numeroase structuri

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

naturale continue (zone de pajiști, cordoane forestiere), care direcționează speciile de chiroptere.

Tabel 13 R: mortalitățile înregistrate la nivelul Europei privind speciile de lilieci (Fledermausverluste an Windenergieanlagen / bat fatalities at windturbines in Europe; Dokumentation aus der zentralen Datenbank der Staatlichen Vogelschutzwarte im Landesamt für Umwelt Brandenburg; Stand: 07 Mai 2021, Tobias Dürr - E-Mail: tobias.duerr[at]lfu.brandenburg.de)²⁸

Art	A	BE	CH	CR	CZ	D	DK	ES	EST	FI	FR	GR	IT	LV	NL	N	PT	PL	RO	S	UK	ges.	
<i>Nyctalus noctula</i> Großer Abendsegler	46	1			31	1252		1			104	10					2	17	76	14	11	1565	
<i>N. lasiopterus</i> Riesenabendsegler								21			10	1					9					41	
<i>N. leisleri</i> Kleiner Abendsegler			1	4	3	195		15			153	58	2				273	5	10			719	
<i>Nyctalus spec.</i>						2		2			1						17					22	
<i>Eptesicus serotinus</i> Breitflügelfledermaus	1				11	68		2			34	1			2				3	1		123	
<i>E. isabellinus</i> Isabellfledermaus								117										3				120	
<i>E. serotinus / isabellinus</i>								98										17				115	
<i>E. nilssonii</i> Nordfledermaus	1				1	6			2	6										1	1	13	45
<i>Vespertilio murinus</i> Zweifarbfledermaus	2	1			17	6	150				11	1		1		1			9	15	2	215	
<i>Myotis myotis</i> Großes Mausohr						2			2		3											7	
<i>M. blythii</i> Kleines Mausohr								6			1											7	
<i>M. dasycneme</i> Teichfledermaus						3																3	
<i>M. daubentonii</i> Wasserfledermaus						8					1						2					11	
<i>M. bechsteini</i> Bechsteinfledermaus											1											1	
<i>M. nattereri</i> Fransenfledermaus						2															1	3	
<i>M. emarginatus</i> Wimperfledermaus								1			3						1					5	
<i>M. brandtii</i> Große Bartfledermaus						2																2	
<i>M. mystacinus</i> Kleine Bartfledermaus						3					1	1										5	
<i>Myotis spec.</i>						2		3			1											10	
<i>Pipistrellus pipistrellus</i> Zwergfledermaus	2	28	6	5	16	758		211			1012	0	1		15		323	5	6	1	46	2435	
<i>P. nathusii</i> Rauhaufledermaus	13	6	6	17	7	1115	2				276	35	1	23	10			16	90	5	1	1623	
<i>P. pygmaeus</i> Mückenfledermaus	4			1	2	149					176	0		1				42	1	5	18	52	
<i>P. pipistrellus / pygmaeus</i>	1		2			3		271			40	54						38	1	2		412	
<i>P. kuhlii</i> Weißrandfledermaus					144			44			219	1						51	10			469	
<i>Pipistrellus spec.</i>	8	2			102	9	96	25			305	1		2				128	2	48		740	
<i>Hypsugo savii</i> Alpenfledermaus	1				137	1		50			57	28	12					56		2		344	
<i>Barbastella barbastellus</i> Mopsfledermaus						1		1			4											6	
<i>Plecotus austriacus</i> Graues Langohr	1					8																9	
<i>P. auritus</i> Braunes Langohr						7															1	8	
<i>Tadarida teniotis</i> Bulldoggfledermaus					7			36			2						39					84	
<i>Miniopterus schreibersi</i> Langflügelfledermaus								2			7						4					13	
<i>Rhinolophus ferrumequinum</i> Große Hufeisennase								1														1	
<i>R. mehelyi</i> Mehely-Hufeisennase								1														1	
<i>Rhinolophus spec.</i>								1														1	
<i>Chiroptera spec.</i>	1	11		60	1	77		320	1		439	8	1				120	3	15	30	9	1096	
gesamt:	81	49	15	494	87	3910	2	1231	3	6	2861	199	17	40	27	1	1125	63	285	83	133	10712	

A = Österreich, BE = Belgien, CH = Schweiz, CR = Kroatien, CZ = Tschechien, D = Deutschland, DK = Dänemark, ES = Spanien, EST = Estland, FI = Finnland, FR = Frankreich, GR = Griechenland, IT = Italien, LV = Lettland, NL = Niederlande, N = Norwegen, PT = Portugal, PL = Polen, RO = Rumänien, S = Schweden, UK = Großbritannien

²⁸<https://lfu.brandenburg.de/lfu/de/aufgaben/natur/artenschutz/vogelschutzwarte/arbeitschwerpunkte/auswirkungen-von-windenergieanlagen-auf-voegel-und-fledermaeuse/>

3.3.2. Scara de timp pentru înlocuirea speciilor/habitatelor afectate de implementarea planului Prin coroborarea rezultatelor evaluării stării inițiale a speciilor și habitatelor naturale afectate de implementarea planului, cu cele de monitorizare a implementării și funcționării parcului eolian se va putea stabili scara de timp necesară înlocuirii acestora. Astfel, se va putea evalua corect scara de timp necesară înlocuirii speciilor și habitatelor naturale afectate de implementarea planului după încheierea procedurii de dezafectare a parcului eolian Potoc 2 .

Având în vedere că nu avem specii și habitate afectate de implementarea planului , rezulta că nu este nevoie de înlocuirea acestora . Se apreciază că după finalizarea lucrărilor și intervențiilor pe amplasament se va putea utiliza terenul în continuare pentru agricultură .

3.3 3. Indicatorii chimici-cheie care pot determina modificări legate de resursele de apă sau de alte resurse naturale, care pot determina modificarea funcțiilor ecologice ale unei arii naturale protejate de interes comunitar

Având în vedere că prin implementarea parcului eolian nu se vor genera poluanți care să afecteze factorii de mediu (pe latura de Nord a amplasamentului există un curs de apă permanent (Valea Vicinic) și mai multe cursuri de apă nepermanente de-a lungul vailor și râvenelor – însă , la poziționarea turbinelor s-a ținut cont de existența acestora , astfel încât să nu le afecteze) nu se impune stabilirea unor indicatori chimici –cheie .

3.3.4 Evaluarea impactului Planului PUZ parc eolian Potoc 2 fără a lua în considerare măsurile de reducere a impactului .

În urma învaluării în teren , pe suprafața studiată de 50 ha, aferentă viitorului parc eolian Potoc 2 , nu au fost identificate specii și/sau habitate de interes conservativ comunitar. Toate cele 18 turbine propuse în această variantă pentru parcul eolian Potoc 2, se vor amplasa în terenuri agricole . De asemenea amenajarea drumurilor preexistente, a noilor drumuri de acces și a construcțiilor supraterane va afecta 17,2 .ha de teren agricol .

PRIN IMPLEMENTAREA ACESTUI PLAN URBANISTIC ZONAL NU SE VOR AFECTA HABITATE PRIORITARE, NU SE VOR REDUCE POPULAȚIILE

SPECIILOR DEPLANTE SI PASARI DE INTERES COMUNITAR ȘI A SPECIILOR DE PLANTE SI PASARI DIN SITURILE NATURA 2000.

3.4 A Evaluarea impactului rezidual după implementarea măsurilor de reducere a impactului

Ca urmare a evaluării impactului, sub toate aspectele sale prezentate mai sus, s-au putut concluziona următoarele aspecte:

1. procentul din suprafața totală a habitatului de terenuri agricole care va fi pierdut este sub 1%, fiind astfel nesemnificativ;

2. fragmentarea habitatelor de interes comunitar (exprimata în procente): în zona de studiu nu au fost identificate habitate de interes comunitar motiv pentru care valoarea procentuală a fragmentării acestora este 0%;

3. durata sau persistența fragmentării: nu sunt prezente datorită lipsei habitatelor prioritare, de interes comunitar;

4. durata sau persistența perturbării speciilor de interes comunitar, distanța față de ariile naturale protejate de interes comunitar: durata perturbării speciilor de interes comunitar este reprezentată în principal de durata activităților de construcție și amenajare a parcului și căilor de acces, distanța fiind de maxim 100 de metri față de zonele în care se efectuează aceste lucrări, caracterul acestei perturbări fiind nesemnificativ și având un mare potențial de reversibilitate datorită perioadei scurte de timp în care se exercită;

5. scara de timp pentru înlocuirea speciilor/habitatelor afectate de implementarea PP: este reprezentată de perioada necesară pentru ca acestea să revină la stadiul inițial, care în acest caz, dacă măsurile de reducere a impactului sunt luate în considerare, este reprezentată de perioada de construcție și amenajare a parcului, deoarece pe perioada de funcționare a parcului, impactul asupra acestora va înceta;

6. indicatorii chimici-cheie care pot determina modificări legate de resursele de apă sau de alte resurse naturale, care pot determina modificarea funcțiilor ecologice ale unei arii naturale protejate de interes comunitar: nu este cazul. Astfel, conform tuturor aspectelor analizate și

menționate putem spune că pe perioadă scurtă, medie și lungă impactul rezidual va fi nesemnificativ.

3.4. B Evaluarea impactului cumulativ al PP propus cu alte PP existente, în curs de implementare sau propuse în perimetrul sau vecinătatea ariei

- **Parc eolian Oravita** - S.C EuroCape New Energy Limited Monaco și LC Business SRL Timișoara, amplasat pe teritoriul administrativ al orasului Oravita, putere instalata 9 MW și cuprinde în prezent 6 turbine de câte 1,5 MW fiecare, fiind intrat în funcțiune în luna iulie a anului 2011.-
- **Parc eolian Ciuchici** – S.C. Bisalta SRL- amplasat pe teritoriul administrativ al comunie Ciuchici in procedura de reglementare obtinere acord de mediu. Are avizul de mediu Nr: Putere instalata 42,9 MW , 11 turbine de cate 3,9 MW/ turbina.
- **Parc eolian Potoc 1-** S.C. Oravița Power Park S.R.L amplasat pe teritoriul administrativ al comunelor Ciuchici si Sasca Montană și Naidaș , putere instalata 180 MW și cuprinde 18 turbine de cate 10 MW fiecare, - în procedura de reglementare SEA
- **Parc eolian Potoc 3-** S.C Top Wind Energy S.R.L amplasat pe teritoriul administrativ al comunelor Răcășdia, Vrani, Berliște, Ciuchici și Naidăș, putere instalată 220 MW și cuprinde 22 turbine a câte 10 MW fiecare- în procedură de reglementare SEA
- **Parc eolian Potoc 4-** S.C Wind Energy Green Park S.R.L amplasat pe teritoriul administrativ al comunelor Răcășdia și Ciuchici , putere instalată 230 MW, cuprinde 23 turbine a câte 10 MW fiecare- în procedură de reglementare SEA
- **Parc eolian Lucrări de Construcții Parc eolian – Sfânta Elena comuna Coronini – continuarea lucrării** -S.C Windkraft Simonsfeld RO S.R.L amplasat pe teritoriul administrativ al comunei Sfânta Elena si a orașului Moldova Nouă, putere instalata 132 MW cuprinde 22 turbine cu o putere de 6 MW fiecare deține Avizul de mediu 10/10.08.2009 și se găsește în procedura de reglementare EIA
- **Parc eolian Enel Green Power** , amplasat pe teritoriul administrativ al localitatii Sfanta Elena , putere instalata 48,3 MW și cuprinde în prezent 21 turbine de câte 2,3 MW fiecare, fiind intrat în funcțiune în luna septembrie a anului 2012.-

În literatura de specialitate impactul cumulativ este luat în considerare pentru proiectele dezvoltate pe o rază de 10 km în jurul parcurilor eoliene. Impactul cumulativ se poate manifesta prin apariția unor bariere în calea rutelor de migrație pentru speciile de păsări și lilieci sau prin posibilitatea de coliziune directă cu rotorul turbinelor eoliene. Dacă în cazul păsărilor cu o mobilitate redusă nu se poate vorbi despre un impact cumulativ în cazul riscului de coliziune, acesta poate apărea la speciile de păsări răpitoare care au o mobilitate considerabil mai mare.

Când vine vorba despre impactul cumulativ ne putem referi la riscul de coliziune și deranjul sau mutarea speciilor. În cazul deranjului sau a mutării speciilor nu putem evidenția un impact semnificativ asupra populațiilor deoarece speciile se obișnuiesc cu prezența turbinelor și deranjul nu se mai produce iar cumulara acestuia este aproape imposibilă. Acest fapt este valid dacă turbinele nu se suprapun cu teritorii ale unor populații semnificative și care prezintă risc de coliziune: un astfel de exemplu a fost evidențiat în Norvegia pe insula Smøla, unde au fost montate 68 de turbine pe suprafața a 10-12 perechi de codalbi având ca rezultat scăderea populației la numai 4 perechi cuibăritoare; tot în acest caz a fost observată scăderea activităților indivizilor pe o rază de 5 km în jurul parcului eolian, însă aceasta a fost compensată cu creșterea activității la mai mult de 5 km în jurul parcului eolian. Acest fapt evidențiază totodată și obișnuirea indivizilor cu pericolul care se poate crea, precum și adaptarea la noul peisaj. Foarte important este menționat faptul că pe această insulă densitatea speciei a fost una foarte mare cu aproximativ 50 de perechi cuibăritoare.

Atunci când vine vorba de riscul de coliziune putem vorbi de date evidente, palpabile, care se pot cumula, însă și aici studiile sunt încă la început (Lucas și Perrow). Kantzer și colab., 2016 au evidențiat că aproximativ 25% din acvilele de câmp găsite lovite sub turbinele unui parc eolian proveneau din populații de la mai bine de 100 de km distanța. Aceleași tipuri de studii bazate pe prelevare de ADN și analiza izotopilor stabili desfășurate pe lilieci găsiți în Germania au arătat că provin din populații situate în țările scandinave sau Rusia, însă cu toate acestea putem presupune că acești indivizi au trecut și pe lângă alte parcuri eoliene până să se lovească în locul unde au fost găsiți; acest lucru face să considerăm cumulara impactului ca fiind foarte greoaie în acest moment, fără studii solide, evidente, cum ne regăsim în acest moment.

În general, impactul cumulativ apare atunci când parcul sau parcurile eoliene se suprapun cu teritoriile de cuibărire ale unor specii cu mișcări ample sau care se află în calea unor rute de migrație importante. În acest caz impactul generat de coliziunea păsărilor cu turbinele eoliene

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

are un potențial efect asupra populațiilor unor specii pe termen lung. Cu toate acestea, estimarea unui astfel de impact cumulativ este foarte greu de realizat atunci când lipsesc studiile de acest tip din literatura de specialitate, cum ar fi datele legate de dinamica populației unei specii (rata de succes a eclozării, rata de succes a ajungerii puilor la maturitate sexuala precum și rata de reproducere a acestora) și tendințele populaționale. În acest sens luând drept exemplu speciile cu longevitate lungă, respectiv speciile de răpitoare a căror ecologie este înțeleasă destul de bine în prezent, putem analiza cazul speciilor de hotar (*Neophron percnopterus*) și vultur pleșuv brun (*Gyps fulvus*) din Spania a căror declin populațional a fost pus pe seama turbinelor eoliene. O reanalizare a populațiilor acestor două specii a evidențiat că impactul produs de parcurile eoliene a fost mult mai mic decât cel prezis, iar mortalitatea în rândul indivizilor apărută o dată cu parcurile eoliene nu a influențat atât de mult scăderea populațiilor pe cât au fost evidențiate probleme în timpul fecundației, deci o rată mai mică a viabilității ouălor și a puilor (Perrow 2018; Carrete et al., 2009; Garcia-Ripolles și Lopez-Lopez, 2011).

Fără studii foarte bine fundamentate privind tendințele populaționale, precum și dinamica acestora impactul nu se poate exprima cu siguranță și cel mult putem crea scenariile cele mai pesimiste. De asemenea, impactul nu se poate cumula la nivel macro-geografic, astfel încât nu putem vorbi despre impactul asupra speciilor la nivel european sau mondial, cel puțin la acest moment.

Cu siguranță putem vorbi despre un impact cumulativ la nivel de micro-regiune. Impactul cumulativ este generat de cele 4 parcuri eoliene ce urmează a fi construite: Potoc 1, Potoc 2, Potoc 3 și Potoc 4 și a celorlalte parcuri din imediata vecinătate ale acestor proiecte. În cazul păsărilor migratoare, având în vedere că nu au fost identificate culoare de migrație folosite cu regularitate de păsări, precum și lipsa studiilor din literatura de specialitate ne face să estimăm acest impact ca fiind unul ne semnificativ. În cazul păsărilor locale cuibăritoare, cu precădere cele cu risc ridicat de coliziune, respectiv speciile de răpitoare diurne, făcând o corelație între datele culese și analizate din teren cu gradul de adaptare al păsărilor la noul peisaj (implicit gradul de evitare a turbinelor), precum și cu literatura de specialitate estimăm impactul cumulativ ca fiind ne semnificativ.

Conform studiilor și analizelor privind riscul de coliziune realizate de noi, am ajuns la concluzia că singura specie cu risc de coliziune major dintre toate este șorecarul comun (*Buteo buteo*). Astfel, în scenariul cel mai nefavorabil speciei, implementarea proiectelor ar putea

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

produce lovirea unor indivizi după cum urmează: Potoc 1 – 0,051 indivizi pe an; Potoc 2 – 0,04 indivizi pe an; Potoc 3 – 0,11 indivizi pe an; Potoc 4 – 0,096 indivizi pe an. Cumulând aceste valori putem presupune că vom avea 0,297 șorecari comuni loviți de către toate aceste parcuri pe an, ceea ce înseamnă pentru 25 de ani de funcționare parcurile ar putea produce moarte prin coliziune pentru 7-8 șorecari comuni. Această valoare dacă o corelăm cu o rată de supraviețuire a adulților de 0,9 și a juvenililor de 0,6 putem spune că impactul cumulat asupra populației locale de șorecari comuni este nesemnificativ; de asemenea este de menționat faptul că dacă analizăm eterogenitatea și disponibilitatea habitatelor de hrănire din jurul fiecărui parc, este prea puțin probabil ca un individ să caute hrană în vecinătatea altor parcuri mai îndepărtate. Șorecarul comun este o specie foarte des întâlnită în țara noastră, nefiind enumerată pe nicio anexă pe care sunt listate specii de importanță conservativă comunitară.

Plecând de la impactul exemplificat pentru cea mai des întâlnită specie de răpitoare de zi cu risc de coliziune, considerăm impactul cumulat asupra celorlalte specii ca fiind unul nesemnificativ.

Impactul cumulativ asupra speciilor de chiroptere este foarte greu de estimat, deoarece studiile sunt abia la început. Pentru a putea evalua un astfel de impact, trebuie să existe studii foarte solide prin care să se înțeleagă felul în care exemplarele acestor specii se deplasează. Având în vedere măsurile de reducere a impactului specific, considerăm impactul cumulativ pentru chiroptere ca fiind nesemnificativ.

Conform literaturii de specialitate și a exemplelor evidențiate anterior, precum și cu corelarea măsurilor de reducere a impactului și a planului de monitorizare în timpul funcționării care are rolul de a testa și valida concluziile studiului desfășurat în faza de pre-construcție, considerăm impactul cumulativ ca fiind unul nesemnificativ.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

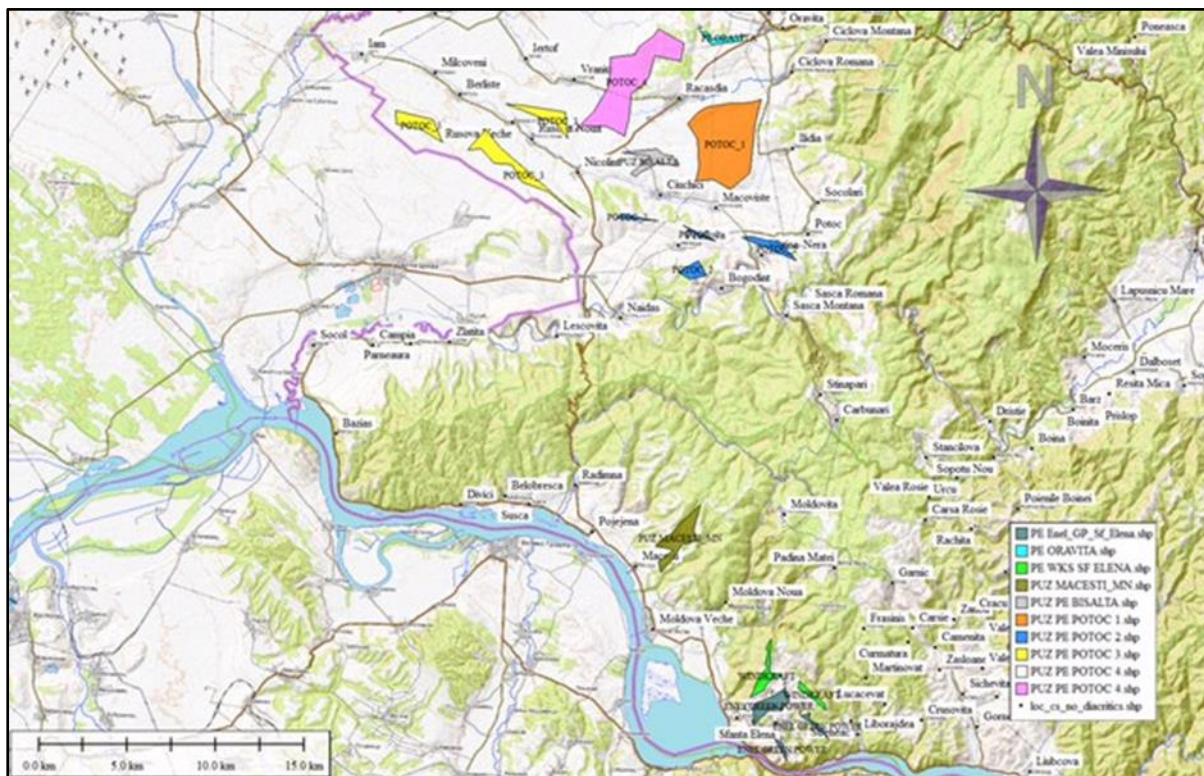


Fig 16 Perimetre parcuri eoliene functionale si in reglementare

Impact transfrontiera

Planul Urbanistic Zonal Parc eolian Potoc 2 este amplasat in apropierea frontierei de stat cu Republica Serbia.

Astfel conform Conventiei privind evaluarea impactului asupra mediului in context transfrontaliera adoptata la Espoo si ratificata prin Legea nr 22/2001, a fost evaluat in raport si cu ariile protejate din vecinatatea statului respectiv din republica Serbia .

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

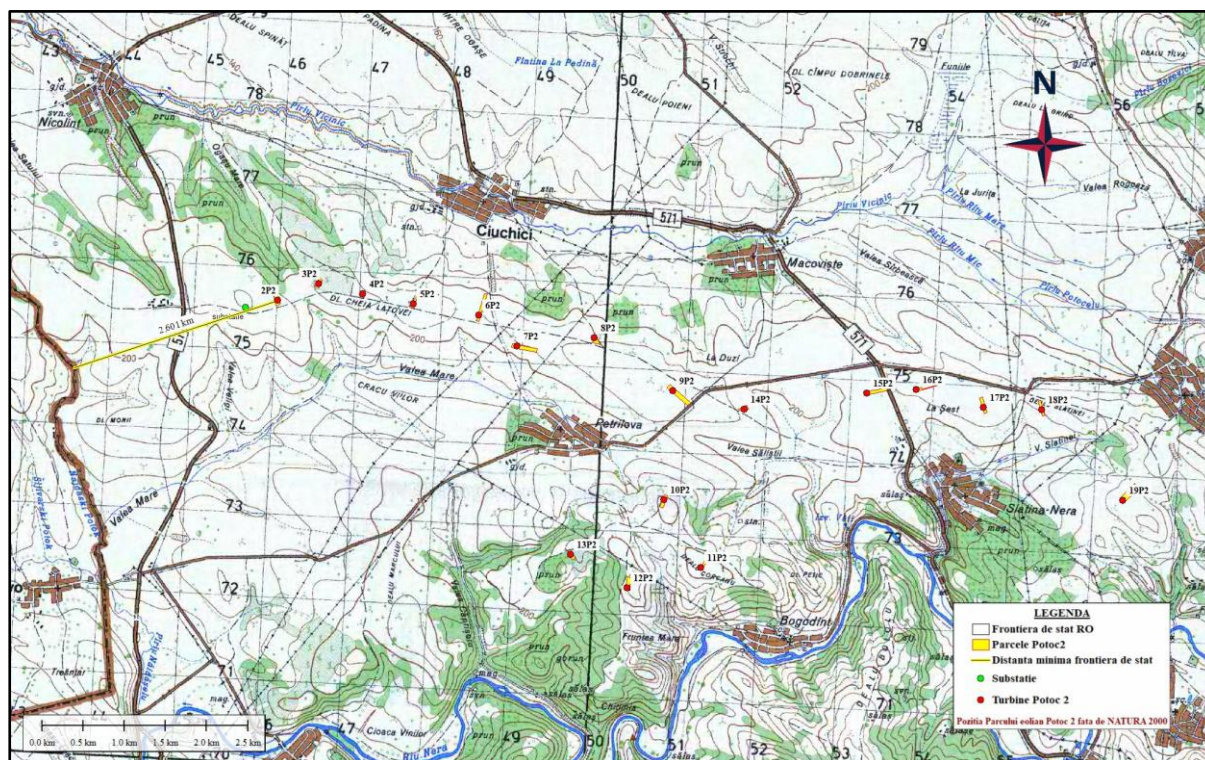


Fig 17 Pozitia parcului eolian Potoc 2 fata de frontiera de stat

Cele mai apropiate arii naturale protejate sunt:

- Rezervația Naturală Deliblatska peșcara (nisipurile de la Deliblata) situată în partea de Vest a Parcului eolian Potoc 2 la o distanță de 23,7 km
- Rezervația Naturală Karas Nera situată în partea de Vest a Parcului eolian Potoc 2 la o distanță de 20,6 km
- Rezervația Naturală Munții Vârșeț (Vrșac) situată în partea de Nord a Parcului eolian Potoc 2, la o distanță de 19 km. Munții Vrșac, situat în regiunea Voivodina (partea de nord a Republicii Serbia) este locul unde se adună o multitudine de specii rare de păsări. În cartea numită „Păsările din Munții Vrșac” de Javor Rašajski, sunt acoperite 116 specii de păsări, iar dintre acestea, până la 83 de specii cuibăresc în această zonă.
- Rezervația Naturală Mali Vršački rit, care se caracterizează prin pajiști uscate și umede, iazuri și stuf. Această arie este situată la nord-vest de Vârșeț, la distanța de 29,7 km de Parcul eolian Potoc 2.
- Parcul Național Djerdap este situat la sud, la distanța de 27,1 km de Parcul eolian Potoc 2

Pentru analiza impactul transfrontieră așa cum am precizat în capitolul anterior în literatura de specialitate impactul cumulativ este luat în considerare pentru proiectele dezvoltate pe o rază de 10 km în jurul parcurilor eoliene. Impactul cumulativ se poate manifesta prin apariția unor bariere în calea rutelor de migrație pentru speciile de păsări și lilieci sau prin posibilitatea de coliziune directă cu rotorul turbinelor eoliene. Dacă în cazul păsărilor cu o mobilitate redusă nu se poate vorbi despre un impact cumulativ în cazul riscului de coliziune, acesta poate apărea la speciile de păsări răpitoare care au o mobilitate considerabil mai mare.

Cele mai apropiate arii naturale protejate din Republica Serbia se găsesc la o distanță mai mare de 10 km .

Când vine vorba despre impactul cumulativ ne putem referi la riscul de coliziune și deranjul sau mutarea speciilor. În cazul deranjului sau a mutării speciilor nu putem evidenția un impact semnificativ asupra populațiilor deoarece speciile se obișnuiesc cu prezența turbinelor și deranjul nu se mai produce iar cumulara acestuia este aproape imposibilă. Acest fapt este valid dacă turbinele nu se suprapun cu teritoriile ale unor populații semnificative și care prezintă risc de coliziune: impactul cumulativ apare atunci când parcul sau parcurile eoliene se suprapun cu teritoriile de cuibărire ale unor specii cu mișcări ample sau care se află în calea unor rute de migrație importante. În acest caz impactul generat de coliziunea păsărilor cu turbinele eoliene are un potențial efect asupra populațiilor unor specii pe termen lung. Cu toate acestea, estimarea unui astfel de impact cumulativ este foarte greu de realizat atunci când lipsesc studiile de acest tip din literatura de specialitate, cum ar fi datele legate de dinamica populației unei specii (rata de succes a eclozării, rata de succes a ajungerii puilor la maturitate sexuală precum și rata de reproducere a acestora) și tendințele populaționale.

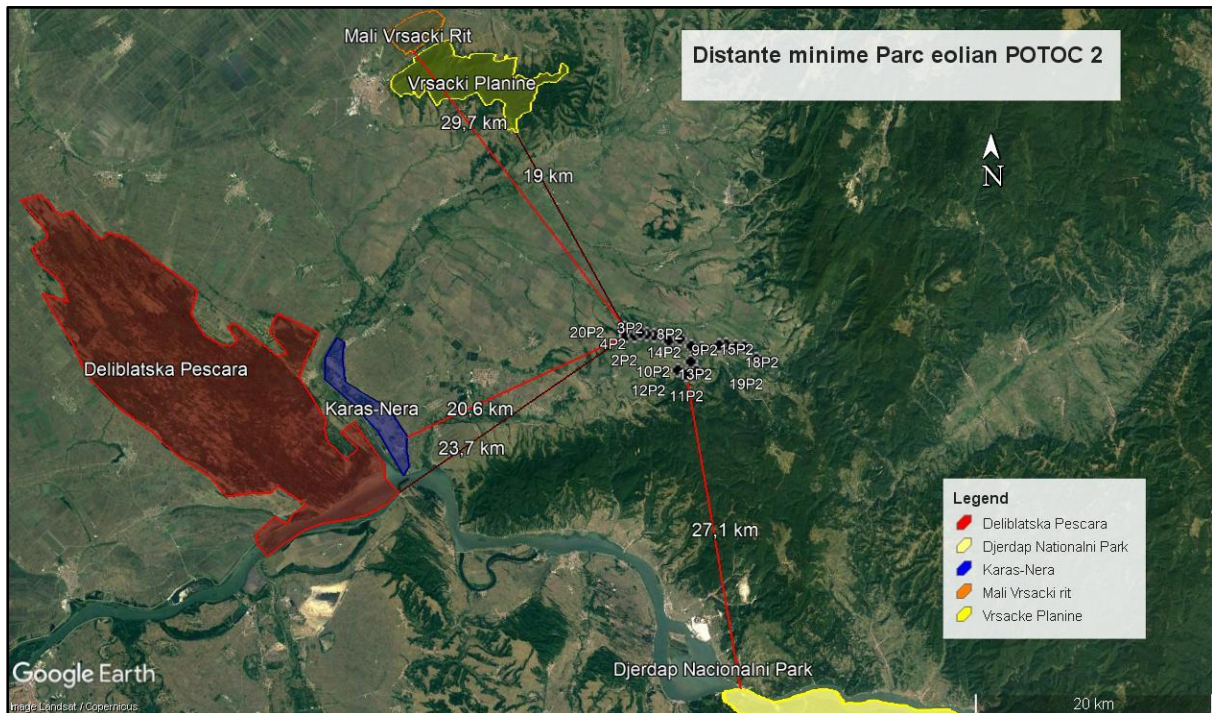


Fig 18 Distanța fata de Ariile naturale protejate din Republica Serbia

Având în vedere cele menționate mai sus cât și la capitolul cumulativ considerăm ca implementarea PUZ -ului Parc eolian Potoc 2 are un impact nesemnificativ asupra speciilor și habitatelor din ariile naturale protejate din Republica Serbia .

Selecția alternativelor

Analiza a fost efectuată pe două alternative, cea de bază și cea cu implementarea *Planului Urbanistic Zonal Potoc 2*. Alternativa de bază este cea în care situația în zona eligibilă rămâne neschimbată față de soluția fără PUZ. Este alternativa fără acțiune, cea a unui scenariu care păstrează status-quo.

Proiecțiile în această situație se bazează pe extrapolarea unor tendințe existente în prezent sau pe adoptarea unor măsuri impuse de situații punctuale.

Implementarea *PUZ Parc eolian Potoc 2* este alternativa propusă, prin care la nivelul localităților Ciuchici, Sasca Montană Naidăș se vor putea atinge obiectivele de dezvoltare prin acesta investiție.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

Scopul evaluării alternativelor este acela de a se realiza documentarea si evaluarea in teren a factorilor de mediu posibil a fi impactati, de la etapa de proiectare, evaluare si apoi implementare.

Alternativele de Plan poți fi alese astfel încât alternativa finala sa prezinte un impact cat mai scăzut asupra factorilor de mediu. Pentru a stabili alternativele se pot lua in calcul următoarele variante de Plan raportate la factorii de mediu dar in special la cei de biodiversitate respectiv specii ținta pentru Siturile Natura 2000 din vecinătatea PUZ -ului Parc eolian Potoc 2 .

VARIANTE STUDIAȚE ÎN CADRUL PUZ

Varianta alternativă „ZERO” sau „NICI O ACTIUNE” - V0:

Este varianta in care pe teren nu se implementează nimic, aceasta rămânând in continuare teren doar agricol - arabil, având in acest mod in continuare un grad inferior de utilizare.

Avantajele acestei variante:

- Nu se pot formula avantaje in legătură cu cadrul natural, economic si social al zonei.

Dezavantajele acestei variante:

- Comunitatea pierde o sursă de venit constantă;
- Comunitatea nu va beneficia de lucrări de modernizare si de refacere a infrastructurii rutiere;
- Activitatea predominantă in comunele Ciuchici Sasca Montană și Naidăș rămâne doar cea agricolă.

BILANT TERITORIAL – VARIANTA V0					
A	B	C	D	E	F
Nr. Crt.	ZONE FUNCTIONALE	EXISTENT		PROPUS	
		Suprafata [ha]	Procent din S Studiata PUZ [%]	Suprafata [ha]	Procent din S Studiata PUZ [%]
1.1	Terenuri ocupate capacitatii energetice – Ee - fără drumuri noi	0	0	0	0.00
1.2	Terenuriocupate capacitatii energetice – Ee – drumuri noi	0	0	0	0.00
2	Zona constructiilor aferente capacitatilor energetice - CcEe	39,7	79,4	39,7	79,4

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

3	Terenuri destinate unitatilor agrozootehnice - Aa	0	0	0	0.00
TOTAL		39,7	100.00	39,7	100.00

Varianta alternativă V1:

Această variantă constă în realizarea unui parc eolian pentru producerea energiei electrice din surse regenerabile cu un număr de 18 turbine eoliene de putere maximă de 10 MW fiecare, cu modernizarea și consolidarea drumurilor de exploatare existente.

În această situație au rezultat următoarele:

- suprafața de drumuri existente ce vor fi modernizate, de aproximativ 10,3 ha
- suprafața de drumuri noi, ce necesită scoatere din circuitul agricol și care pot afecta cadrul natural, de 0,7 ha.

Avantajele acestei variante:

- Pentru realizarea drumurilor noi se va impune scoaterea din circuitul agricol a suprafeței de 0,7 ha;
- Îmbunătățirea unei suprafețe mai mari din suprafața drumurilor de exploatare existente.

BILANT TERITORIAL – VARIANTA V1					
A	B	C	D	E	F
Nr. Crt	ZONE FUNCTIONALE	EXISTENT		PROPUS	
			Procent		Procent
			din S		din S
		Suprafata	Studiata	Suprafata	Studiata
		[ha]	PUZ [%]	[ha]	PUZ [%]
1.1	Terenuri ocupate capacitati energetice – Ee - fără drumuri	0	0	15.6	31.80
1.2	Terenuri ocupate capacitati energetice – Ee – drumuri noi	0	0	0.7	1.40
2	Zona constructiilor aferente capacitati energetice - CcEe	0	0	0.6	1.20
3	Terenuri destinate unitatilor agrozootehnice - Aa	39.7	100	22.8	45.60
TOTAL		39,7	100	39,7	100

Varianta alternativă V2:

Această variantă constă în realizarea unui parc eolian pentru producerea energiei electrice din surse regenerabile cu un număr de 20 turbine eoliene de putere maximă de 10 MW fiecare, cu modernizarea și consolidarea drumurilor de exploatare existente.

În această situație au rezultat următoarele:

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

- suprafata de drumuri, ce vor fi modernizate, de aproximativ 8,6 ha
- suprafata de drumuri noi, ce necesita scoatere din circuitul agricol, si care pot afecta cadrul natural, de 2.3 ha.

Avantajele acestei variante:

- Realizarea acestei variante ar avantaja doar investitorul prin transportul echipamentelor către platformele de montaj aferente turbinelor.

Dezavantajele acestei variante

- Pentru realizarea drumurilor noi se va impune scoaterea din circuitul agricol a suprafetei de 2.3 ha;
- Se va reduce productia agricola prin scoaterea suprafetei mai sus mentionate din circuitul agricol;
- Drumurile noi, ce se vor scoate din circuitul agricol, nu vor fi de utilitate publică;
- Comunitatea locală va beneficia de o suprafață de drumuri existente modernizate mai mică.

BILANT TERITORIAL – VARIANTA V1					
A	B	C	D	E	F
Nr. Crt.	ZONE FUNCTIONALE	EXISTENT		PROPUS	
			Procent		Procent
			din S		din S
		Suprafata	Studiata	Suprafata	Studiata
		[ha]	PUZ [%]	[ha]	PUZ [%]
1.1	Terenuri ocupate capacitatii energetice – Ee - fără	0	0	15.6	31.80
1.2	Terenuri ocupate capacitatii energetice – Ee – drumuri noi	0	0	2,30	4,60
2	Zona constructiilor aferente capacitailor energetice -	0	0	0.6	1.20
3	Terenuri destinate unitatilor agrozootehnice - Aa	39.7	100	21,2	42,40
TOTAL		39,7	100	39,7	100

Tabel 33 Analiza comparativă a variantelor alternative studiate

Varianta	Avantaje	Dezavantaje
V0	Nu s-au identificat avantaje	<ul style="list-style-type: none"> • Comunitatea pierde o sursă de venit constantă; • Comunitatea nu va beneficia de lucrări de modernizare si de refacere a infrastructurii rutiere; • Activitatea predominantă in comunele Ciuchici, Naidăș si Sasca Montană rămâne doar cea agricolă.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

V1	<ul style="list-style-type: none"> • suprafața de drumuri existente ce vor fi modernizate, de aproximativ 10,3 ha 	<ul style="list-style-type: none"> • suprafața de drumuri noi, ce necesită scoatere din circuitul agricol și care pot afecta cadrul natural, de 0.7 ha
V2	<ul style="list-style-type: none"> • suprafața de drumuri, ce vor fi modernizate, de aproximativ 8,6 ha 	<ul style="list-style-type: none"> • suprafața de drumuri noi, ce necesită scoatere din circuitul agricol, și care pot afecta cadrul natural, de 2.3 ha. • Se va reduce producția agricolă prin scoaterea din circuitul agricol a suprafețelor menționate mai sus; • Drumurile noi, ce se vor scoate din circuitul agricol, nu vor fi de utilitate publică; • Comunitatea locală va beneficia de o suprafață de drumuri existente modernizate mai mică.

Din analiza datelor prezentate în tabelul anterior rezultă următoarele:

3. Varianta V0 nu este benefică pentru comunitățile din arealul planului deoarece menține o stare de subdezvoltare economică și privează comunitățile locale de surse de sprijin care pot deveni disponibile prin implementarea PUZ;
4. Varianta V1 conduce la obținerea celor mai mari avantaje comparabile, prin asigurarea modernizării infrastructurii locale de transport pe suprafața de 10,3 ha, în condițiile în care suprafața necesară de scoatere din circuitul agricol este de doar 0,7 ha;
5. Varianta V2 conduce la obținerea unor avantaje comparabile mai reduse față de varianta V1, în ceea ce privește realizarea unor amenajări rutiere benefice comunităților locale, prevăzând 8,6 ha (83% față de V1), în condițiile în care se prevede scoaterea din circuitul agricol a suprafeței de 2,3 ha (328% față de V1)

Concluzie: S-a ales **varianta V1** deoarece asigură minimizarea efectelor negative asupra mediului, reducând suprafața ce urmează a fi scoasă din circuitul agricol.

Factor de mediu	Opțiunea V1	Opțiunea V2	Varianta preferată
-----------------	-------------	-------------	--------------------

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

Sănătatea populației	Impactul asupra sănătății populație mai redus in perioada de amenajarea a unei suprafețe mai mici drumuri noi	Impact intens prin generarea de praf in perioada d amenajare a drumurilor pe suprafața mai mare	V1 avantaj
Biodiversitate	Impact redus atât in perioada de amenajare cat si in perioada de funcționare a activității pe drumurile de acces la turbine . Suprafața poate sa rămână libera si sa fie folosita de unele specii de păsări in perioada de cuibărire sau ca sursa de hrana atât pentru păsări cat si pentru unele specii de lilieci.	Cu cat suprafața de amenajare a noi cai de acces creste se reduce suprafața ce poate fi folosita de unele specii de păsări in perioada de cuibărire sau sa se reducă suprafața ce poate constitui sursa de hrana pentru unele specii de lilieci	V1 avantaj
Habitat ROSCI0031, ROSCI0206	Habitatelor Naturale din cele doua situri nu sunt afectate Impact redus	Habitatelor Naturale din cele doua situri nu sunt afectate	V1=V2
Pasari ROSPA0026	Impact redus	Posibil impact prin reducerea suprafețele	V1 avantaj

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

ROSPA0020 ROSPA0080 Chiroptere ROSCI0031, ROSCI0206	Impact redus	unde pot cuibarii pasarile rapitoare. De asemenea ar putea fi afectate zonele de cuibărire a berzelor Suprafața drumurilor de acces și scoaterea din circuitul agricol ar putea avea un impact asupra punctelor VP 1 și VP 2 unde au fost înregistrate cele mai multe treceri pentru speciile : <i>Pipistrellus nathusii / kuhlii</i> și <i>Pipistrellus pygmaeus</i>	V1 avantaj
Apa	Nu se generează impact asupra acestui factor de mediu – suprafața de drumuri noi, ce necesită scoatere din circuitul agricol și care pot afecta cadrul natural, este mai mică de 0.7 ha ceea ce determină un impact redus	Nu se generează impact asupra acestui factor de mediu suprafața de drumuri noi ce necesită scoatere din circuitul agricol este de 2,3 ha, ce ar putea genera un impact pe o suprafață mai mare	V1 avantaj
Aer	Cantitatea de noxe emise în perioada de amenajare a noilor cai de acces drumuri, va fi	Cresc noxele în condițiile în care se vor amenaja suprafețe mai	V1 avantaj

	mai mica daca s-ar construi suprafețe noi destinate drumurilor, daca se amenajează o suprafața mai redusa.	mari de drumuri in amplasamentul parcului eolian .	
Peisaj	O suprafața mai mare de 0,7 ha nu va fi scoasa din registrul agricol si va avea aceeași destinație si nu va fi afectat cadrul natural	Se va scoate din circuitul agricol o suprafața mai mare pentru a fi destinata drumurilor noi. Astfel cadrul natural se modifica pe o suprafața de 2,3 ha	V1 avantaj

Capitolul IV Măsuri de reducere a impactului asupra mediului (inclusiv măsuri specifice care fac referire la obiectivele de conservare ale siturilor Natura 2000)

Deși în urma analizei in zona de studiu unde se va implementa PUZ Parc eolian Potoc 2 nu au fost semnalate habitate și specii de interes comunitar, pentru implementarea planului se vor impune un set de măsuri de diminuare a impactului asupra mediului, având în vedere că planul propus se va implementa în vecinătatea siturilor ROSCI0031 și ROSPA0020, se vor respecta următoarele categorii de măsuri propuse:

- măsuri generale pentru protecția arealelor de interes comunitar adoptate în faza de proiectare;
- măsuri specifice florei și faunei din zona analizată în perioada de execuție a lucrărilor propuse prin prezentul proiect;
- măsuri de diminuare a impactului asupra zonei analizate, posibil a fi afectate de lucrările propuse.

Măsurile generale pentru protecția arealelor de interes comunitar adoptate în faza de proiectare

- respectarea graficului de lucrări propus, precum și respectarea perioadei propuse prin prezentul proiect;
- respectarea perimetrului organizării de șantier propus a se amplasa în imediata vecinătate a zonei de lucru;
- folosirea drumurilor de acces existente la nivelul zonei analizate;
- asigurarea managementului corespunzător al deșeurilor cu eliminarea periodică a acestora fără a folosi depozite intermediare și neconforme. Este interzisă abandonarea deșeurilor în imediata vecinătate a organizării de șantier și nu numai;
- prezența în permanență a unui specialist cu competențe în conservarea biodiversității, pe toată perioada desfășurării lucrărilor propuse prin prezentul proiect.

Pentru reducerea impactului în timpul construcției se propun următoarele măsuri:

- ✓ M1 Pentru o refacere cât mai rapidă a terenului agricol afectat în faza de construcție se recomandă ca în cazul executării șanțurilor, materialul rezultat să fie depozitat pe orizonturi pedologice, urmând ca reconstrucția habitatului afectat să se facă cu respectarea strictă a reșezării solului în funcție de orizonturile pedologice inițiale.
- ✓ M2 Este important ca în zonele în care se vor efectua decopertări, stratul de sol fertil, care conține și stratul vegetal preexistent, să fie păstrat în imediata apropiere a zonelor de unde a fost extras. Odată cu încheierea lucrărilor de amenajare și construcție, stratul de sol fertil va fi folosit la ecologizare.
- ✓ M3 Pământul rezultat din săpătură se va așeza pe marginea șanțului în depozite protejate, în așa fel încât să nu se permită dispersarea pământului pe teren. Astfel se vor săpa tronsoane relativ scurte în așa fel încât să fie realizată acoperirea în cel mai scurt timp evitându-se dispersarea acestuia.
- ✓ M4 Terenul afectat de plantarea pilonilor și pozarea cablurilor va fi refăcut prin nivelarea și înlăturarea surplusului de pământ. Pământul vegetal se va decoperta pe

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

orizonturi pedologice și se va conserva în vederea refacerii stratului vegetal în zona în care se vor efectua lucrările.

- ✓ M5 După pozarea cablului, pământul se va reintroduce în șanț după ce sunt îndepărtate resturi de piatră și alte materiale ce pot exista în sol. Pământul se va compacta cu compactorul mecanic pentru a căpăta o consistență care să nu permită tasarea în timp.
- ✓ M6 După aducerea la cota inițială se va reamplasa stratul vegetal conservat la faza de decopertare, după care se va uda.
- ✓ M7 Habitatele limitrofe drumurilor de acces și exploatare vor fi protejate pe cât posibil;
- ✓ M8 Depozitarea materialului săpat să se facă doar pe terenurile agricole evitându-se acoperirea cu material săpat a unor habitate ce asigură adăpost pentru fauna locală;
- ✓ M9 Utilizarea în faza de construcție și exploatare a drumurilor existente de acces;
- ✓ M10 Limitarea la minimum a suprafețelor de teren perturbate în etapa de construcție și renaturarea habitatelor după încheierea acestei etape, nefiind necesare măsuri de diminuare a impactului pentru etapa de operare;
- ✓ M11 Depozitarea materialelor în spații amenajate.
- ✓ M12 Umectarea drumurilor și a zonelor de amenajare a fundațiilor pentru turbine, în vederea minimizării cantităților de pulberi generate în atmosferă

Măsuri de reducere a impactului pentru biodiversitate

Faza de construcție:

MB1. Evitarea lucrărilor de amenajare a platformelor și a drumurilor în perioada 15 aprilie – 15 iulie.

Impact prognozat: nesemnificativ

Justificare: perioada 15 aprilie – 15 mai reprezintă sezonul de cuibărire pentru majoritatea speciilor de păsări. Deși impactul prognozat este unul nesemnificativ, pentru reducerea la minim a deranjului asupra speciilor de păsări (și nu numai), recomandăm evitarea lucrărilor de amenajarea a drumurilor, fundațiilor și platformelor turbinelor precum și săparea șanțurilor

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

pentru conductorii electrici în această perioadă (a lucrărilor care implică decopertare, excavare, etc).

Descriere: amenajarea drumurilor și a platformelor de instalare a turbinelor să fie făcută în afara perioadei 15 aprilie – 15 iulie. Această restricție nu este valabilă și pentru ridicarea turbinelor care poate fi efectuată oricând dacă drumurile de acces și platformele au fost deja amenajate.

Impact rezidual: ne semnificativ

Faza de exploatare:

MB2 Monitorizarea migrației și a speciilor răpitoare cuibăritoare în primul an de funcționare.

Impact prognozat: ne semnificativ

Justificare: pentru a valida și corela datele culese în faza de pre-construcție considerăm necesar efectuarea studiului asupra migrației păsărilor răpitoare migratoare și cuibăritoare în zona amplasamentului, în primul an de operare al parcului eolian.

Descriere: Monitorizarea se va efectua în aceleași puncte care au fost selectate în faza de pre-construcție (dacă sunt impedimente în efectuare aceluiași, acestea se pot muta la limita de N sau S (în funcție de sezonul de migrație) al parcului eolian. Propunem câte 5 zile pe lună în perioada aprilie – septembrie.

Impact rezidual: ne semnificativ

MB3 Monitorizarea activității speciilor de păsări răpitoare și a berzelor în timpul activităților agricole.

Impact prognozat: ne semnificativ

Justificare: pentru a valida și corela datele culese în faza de pre-construcție considerăm necesar efectuarea studiului asupra migrației păsărilor răpitoare cuibăritoare și a berzelor în zona amplasamentului. În teren a fost observată o tendință a creșterii activității păsărilor răpitoare, atât numeric dar și ca perioadă petrecută la nivelul amplasamentului, în timpul recoltării terenurilor arabile sau a activităților de întreținere ale acestora (arat, discuit).

Descriere: Speciile vor fi monitorizate în teren de personal specializat în timpul desfășurării activităților de mai sus în primii 3 ani de funcționare al parcului, iar dacă se vor constata situații în care observatorul vede că specii și indivizi sunt în pericol va putea cere închiderea turbinelor pe perioada în care păsările se hrănesc în zonă. Pentru a putea lua o astfel de decizie păsările cu risc de coliziune trebuie să fie într-un grup de minim 5 și la mai puțin de 500 de metri față de cea mai apropiată turbină. Această monitorizare are ca scop verificarea și validarea rezultatelor riscului de coliziune, iar dacă se vor constata devieri majore de la predicția inițială se vor putea cere măsuri suplimentare, automate, menite să închidă turbinele care se află în zona de risc pentru păsări: camere cu senzori, radare, etc. Pentru implementare acestei măsuri este necesar ca deținătorii terenurilor din zonele de amplasare ale turbinelor să anunțe cu cel puțin 7 zile înaintea începerii activităților agricole, personalul care asigură mentenanța parcului eolian.

Impact rezidual: nesemnificativ

MB4 Reducerea impactului potențial generat de turbine asupra speciilor de chiroptere.

Impact prognozat: moderat

Justificare: deși riscul este estimat ca fiind nesemnificativ există necesitatea unui studiu suplimentar pentru determinarea activității speciilor de chiroptere în primul an de funcționare; astfel pentru o serie de turbine (care sunt apropiate de structurile naturale) va fi recomandată oprirea turbinelor la un vânt mai mic de 5 m/s și efectuarea studiilor de chiroptere la nivelul nacelei.

Studiile desfășurate în ultimii ani au demonstrat că cea mai sigură metodă pentru a reduce impactul generat de turbine este oprirea acestora când este vânt slab în perioada cu activitate mare ale speciilor de chiroptere (Rodrigues et al. 2015, Behr et al. 2017). Studiile desfășurate în America de Nord și Europa pe implementarea măsurilor de reducere a impactului au demonstrat că oprirea turbinelor până la o viteză mai mare a vântului este singura măsură eficientă observându-se scăderea mortalităților cu mult peste 50% când turbina se pornește la 5 sau 6,5 m/s față de funcționarea ei la (Behr et al. 2017). Aceleași studii au arătat că doar 15% din înregistrări erau efectuate în condiții de vânt peste 5 m/s și doar 6% din înregistrări la vânt peste 6 m/s (Behr et al. 2017).

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

Descriere: pentru turbinele supuse acestei măsuri propunem ca, pentru primul an de funcționare, în perioada 15 iulie – 30 septembrie, între apusul și răsăritul soarelui, intrarea în operare să se realizeze începând cu momentul în care senzorii climatici ale acestora înregistrează o viteză a vântului de 5 m/s, în loc de 3 m/s (conform specificațiilor tehnice). Tot în primul an, recomandăm instalarea unor detectoare de lilieci în nacelele turbinelor pentru înregistrarea activității speciilor de chiroptere la înălțime, iar în funcție de rezultate se va putea recomanda ca, în anii următori, intrarea în operare a turbinelor să se realizeze la o viteză mai redusă a vântului (de 3 – 5 m/s). Această restricție va fi valabilă de la apus la răsărit pentru perioada indicată și condițiile meteo date.

Turbine cărora li se aplică măsura: 2P2, 3P2, 10P2, 11P2, 12P2, 13P2, 19P2.

În același timp, recomandăm instalarea de becuri cu senzori de mișcare la baza turbinei (se va evita folosirea surselor de lumină permanentă pe timpul nopții la baza turbinelor).

Impact rezidual: nesemnificativ

Evaluarea impactului proiectului în faza de pre-construcție, trebuie validat prin monitorizări în faza de operare. Deși impactul evaluat pentru speciile de păsări este considerat ca fiind nesemnificativ, dacă în urma implementării planului de căutare al carcaselor ce pot rezulta în urma operării proiectului se vor constata diferențe față de cele evaluate, consultatul va propune măsuri de reducere a impactului specifice situațiilor identificate: observații în timpul migrației care vor permite închiderea turbinelor atunci când sunt stoluri ce urmează să treacă prin zona de risc, monitorizare video sau chiar sistem de radar care va închide turbinele în mod automat când detectează stoluri de păsări ce prezintă risc de coliziune. Conform datelor culese din teren la acest moment considerăm că nu sunt necesare aplicarea de măsuri de reducere a impactului pentru speciile de păsări.

Plan de monitorizare

Propunerea noastră este să se facă monitorizare în timpul construcției. Pentru această monitorizare este necesară o vizită premergătoare începerii amenajării platformelor turbinelor și a rețelei de drumuri, precum și vizite lunare în timpul construcției.

În perioada de funcționare propunem monitorizare pe toată durata de funcționare a parcului.

Tabel 14: calendarul implementării planului de monitorizare pentru căutarea carcaselor ce pot rezulta în urma coliziunii cu turbinele eoliene și a măsurilor de reducere a impactului

Luna	Monitorizare post construcție pentru căutarea (zile)	Monitorizare păsări AN I (zile) M2	Monitorizare păsări răpitoare în timpul activităților agricole AN I - III (zile) M3*	Reducere impact turbine asupra chiroptere (zile) M4**
Ianuarie	2	0	0	0
Februarie	2	0	0	0
Martie	2	0	0	0
Aprilie	4	5	0	4
Mai	4	5	0	4
Iunie	4	5	Da	4
Iulie	4	5	Da	4
August	4	5	Da	4
Septembrie	4	5	Da	4
Octombrie	2	0	0	0
Noiembrie	2	0	0	0
Decembrie	2	0	0	0

**În această fază nu se pot stabili numărul zilelor de teren pentru implementarea acestei măsuri de reducere a impactului, fiind direct influențată de intensitatea și frecvența lucrărilor agricole din zonă.*

***Zilele aferente măsurii MB4 (reducere impact specii chiroptere) cuprind zile de teren și zile pentru analizele sonogramelor.*

La aceste zile de teren se adaugă zile de birou pentru analiză și raportare.

Achiziția și mentenanța aparaturii pentru înregistrarea speciilor de chiroptere revine în sarcina beneficiarului.

Capitolul V Prezentarea calendarului implementarii și a monitorizarii măsurilor de reducere a impactului

Tabel 34 Calendarul implementarii măsurilor de reducere a impactului

Nrt Crt	Măsura	Perioada	Responsabil	Observații
Etapa de construcție				
1	<i>MB1</i> Evitarea lucrărilor de amenajare a platformelor și a drumurilor	15 aprilie – 15 iulie.	Titularul Planului S.C.Potoc Power Energy SRL	Amenajarea drumurilor și a platformelor de instalare a turbinelor să fie făcută în afara perioadei 15 aprilie – 15 iulie. Această restricție nu este valabilă și pentru ridicarea turbinelor care poate fi efectuată oricând dacă drumurile de acces și platformele au fost deja amenajate.
2	<i>M1</i> Pentru o refacere cât mai rapidă a terenului agricol afectat în faza de construcție se recomandă ca în cazul executării șanțurilor, materialul rezultat să fie depozitat pe orizonturi pedologice, urmând ca reconstrucția habitatului afectat să se facă cu respectarea strictă a reșezării solului în funcție de orizonturile pedologice inițiale.	in perioada de construcție	Titularul Planului S.C.Potoc Power Energy SRL	
3	<i>M2</i> Este important ca în zonele în care se vor efectua decopertări, stratul de sol fertil, care conține și stratul vegetal preexistent, să fie păstrat în imediata apropiere a zonelor de unde a fost extras. Odată cu încheierea lucrărilor de amenajare și construcție, stratul de sol fertil va fi folosit la ecologizare	in perioada de construcție	Titularul Planului S.C.Potoc Power Energy SRL	

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

4	<p>M3 Pământul rezultat din săpătură se va așeza pe marginea șanțului în depozite protejate, în așa fel încât să nu se permită dispersarea pământului pe teren. Astfel se vor săpa tronsoane relativ scurte în așa fel încât să fie realizată acoperirea în cel mai scurt timp evitându-se dispersarea acestuia.</p>	in perioada de constructie	Titularul Planului S.C.Potoc Power Energy SRL	
5	<p>M4 Terenul afectat de plantarea pilonilor și pozarea cablurilor va fi refăcut prin nivelarea și înlăturarea surplusului de pământ. Pământul vegetal se va decoperta pe orizonturi pedologice și se va conserva în vederea refacerii stratului vegetal în zona în care se vor efectua lucrările.</p>	in perioada de constructie	Titularul Planului S.C.Potoc Power Energy SRL	
6	<p>M5 După pozarea cablului, pământul se va reintroduce în șanț după ce sunt îndepărtate resturi de piatră și alte materiale ce pot exista în sol. Pământul se va compacta cu compactorul mecanic pentru a căpăta o consistență care să nu permită tasarea în timp</p>	in perioada de constructie	Titularul Planului S.C.Potoc Power Energy SRL	

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

7	M6 După aducerea la cota inițială se va reamplasa stratul vegetal conservat la faza de decopertare, după care se va uda.	in perioada de constructie	Titularul Planului S.C.Potoc Power Energy SRL	
8	M7 Habitatele limitrofe drumurilor de acces și exploatare vor fi protejate pe cât posibil	in perioada de constructie	Titularul Planului S.C.Top Wind Energy SRL	
9	M8 Depozitarea materialului săpat să se facă doar pe terenurile agricole evitându-se acoperirea cu material săpat a unor habitate ce asigură adăpost pentru fauna locală	in perioada de constructie	Titularul Planului S.C.Top Wind Energy SRL	
10	M9 Utilizarea în faza de construcție și exploatare a drumurilor existente de acces	in perioada de constructie	Titularul Planului S.C.Top Wind Energy SRL	
11	M10 Limitarea la minimum a suprafețelor de teren perturbate în etapa de construcție și renaturarea habitatelor după încheierea acestei etape, nefiind necesare măsuri de diminuare a impactului pentru etapa de operare	in perioada de constructie	Titularul Planului S.C.Top Wind Energy SRL	
12	M11 Umectarea drumurilor și a zonelor de amenajare a fundațiilor pentru turbine, în vederea minimizării cantităților de pulberi generate în atmosferă	in perioada de constructie	Titularul Planului S.C.Top Wind Energy SRL	

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

13	M12Umectarea drumurilor și a zonelor de amenajare a fundațiilor pentru turbine, în vederea minimizării cantităților de pulberi generate în atmosferă	in perioada de constructie	Titularul Planului S.C.Top Wind Energy SRL	
Etapa de funcționare (exploatare)				
1	<i>Monitorizarea migrației și a speciilor răpitoare cuibăritoare în primul an de funcționare</i>	Anual	Titularul Planului S.C.Potoc Power Energy SRL	pentru a valida și corela datele culese în faza de pre-construcție considerăm necesar efectuarea studiului asupra migrației păsărilor răpitoare migratoare și cuibăritoare în zona amplasamentului, în primul an de operare al parcului eolian.
2	<i>Monitorizarea activității speciilor de păsări răpitoare și a berzelor în timpul activităților agricole.</i>	Anual	Titularul Planului S.C.Potoc Power Energy SRL	Speciile vor fi monitorizate în teren de personal specializat în timpul desfășurării activităților de mai sus în primii 3 ani de funcționare al parcului, iar dacă se vor constata situații în care observatorul vede că specii și indivizi sunt în pericol va putea cere închiderea turbinelor pe perioada în care păsările se hrănesc în zonă. Pentru a putea lua o astfel de decizie păsările cu risc de coliziune trebuie să fie într-un grup de minim 5 și la mai puțin de 500 de metri față de cea mai apropiată turbină. Această monitorizare are ca scop verificarea și validarea rezultatelor riscului de coliziune, iar dacă se vor constata devieri majore de la predicția inițială se vor putea cere măsuri suplimentare, automate, menite să închidă turbinele care se află în zona de risc pentru păsări: camere cu senzori, radare, etc. Pentru implementare acestei măsuri este necesar ca deținătorii terenurilor din zonele de

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

				<p>amplasare ale turbinelor să anunțe cu cel puțin 7 zile înaintea începerii activităților agricole, personalul care asigura mentenanța parcului eolian.</p>
3	<p><i>Reducerea impactului potențial generat de turbine asupra speciilor de chiroptere.</i></p>	Anual	<p>Titularul Planului S.C.Potoc Power Energy SRL</p>	<p>pentru turbinele supuse acestei măsuri propunem ca, pentru primul an de funcționare, în perioada 15 iulie – 30 septembrie, între apusul și răsăritul soarelui, intrarea în operare să se realizeze începând cu momentul în care senzorii climatici ale acestora înregistrează o viteză a vântului de 5 m/s, în loc de 3 m/s (conform specificațiilor tehnice). Tot în primul an, recomandăm instalarea unor detectoare de lilieci în nacelele turbinelor pentru înregistrarea activității speciilor de chiroptere la înălțime, iar în funcție de rezultate se va putea recomanda ca, în anii următori, intrarea în operare a turbinelor să se realizeze la o viteză mai redusă a vântului (de 3 – 5 m/s). Această restricție va fi valabilă de la apus la răsărit pentru perioada indicată și condițiile meteo date.</p> <p>Turbine cărora li se aplică măsura: 2P2, 3P2, 10P2, 11P2, 12P2, 13P2, 19P2.</p> <p>În același timp, recomandăm instalarea de becuri cu senzori de mișcare la baza turbinei (se va evita folosirea surselor de lumină permanentă pe timpul nopții la baza turbinelor).</p>

CONCLUZII

Neutralitatea în emisiile de gaze cu efect de seră a fost definită ca o țintă pentru 2050 și pentru Uniunea Europeană, un deziderat stipulat în cadrul Pactul Verde European. El reprezintă un

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

angajament legal, un set de inițiative care vizează ușurarea tranziției Europei către o economie curată și circulară prin utilizarea eficientă a resurselor, restaurarea biodiversității și reducerea poluării sub toate formele.

Până în 2030, obiectivul pentru reducerea gazelor cu efect de seră este de cel puțin 50% și spre 60% comparativ cu nivelurile din 1990. Una dintre principalele modalități prin care Comisia Europeană își propune să realizeze neutralitatea climatică este decarbonarea sectorului energetic.

Tranzacționarea emisiilor de carbon sau proiectele de compensare și reducere a carbonului reprezintă soluții pe termen scurt la o problemă stringentă. 75% din emisiile de gaze cu efect de seră ale UE provin din producția și utilizarea energiei în sectoarele economice.

Pentru decarbonarea sectorului energetic și atingerea obiectivelor stabilite în cadrul acordului au fost instituite mai multe mecanisme europene de finanțare. Dintre acestea, principalii beneficiari ai Mecanismului de Tranziție Justă sunt Polonia, Germania și România, având în vedere dependența ridicată de combustibilii fosili pentru consumul de energie. România va putea accesa până la 4,4 miliarde EUR ca parte a acestui mecanism, care promite să sprijine tranziția către energie cu emisii reduse de carbon și, de asemenea, să îmbunătățească infrastructura energetică și să creeze noi locuri de muncă în cadrul economiei verzi.

România a atins în 2020 obiectivul de 24% din consumul de energie total provenit din surse regenerabile. Pentru 2030, noul obiectiv stabilit de guvernul român este de 30,7%, realizabil prin adăugarea a 7GW în capacitate regenerabilă.

În ceea ce privește consumul de energie, conform datelor Eurostat, în 2019, puțin peste 24% din consumul de energie a provenit din surse regenerabile de energie, plasând România pe locul 10 în UE și peste nivelul mediu al Uniunii.

În 2020, producția de energie electrică din România provenea în proporție de 12,4% energie eoliană, 3,4% din panouri solare fotovoltaice și 27,6% din hidroenergie. În total, producția de energie regenerabilă (eoliană, fotovoltaică și biomasă) a reprezentat 16% din total.

Emisiile de gaze cu efect de seră ale României au scăzut cu peste 50% față de nivelurile din 1990 datorită unei reduceri semnificative a cererii de energie și a activității industriale, creșterii

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

eficienței energetice și conformării treptate la standarde de mediu mai restrictive. În prezent, energia reprezintă încă sursa principală de emisii, reprezentând 2/3 din emisiile naționale de gaze cu efect de seră, urmate de agricultură și industrie

Planul Urbanistic Zonal Parc eolian Potoc 2 aduce o contribuție în producerea energiei din surse regenerabile .

Din punct de vedere al impactului asupra ariilor naturale protejate de interes comunitar din vecinatatea acestuia in urma evaluarilor din teren pe parcursul unui an de zile putem concluziona :

- Fiind amplasat in afara Siturilor Natura 2000 NATURA2000: ROSCI0031 – Cheile Nerei – Beușnița, ROSCI0206 Porțile de Fier, ROSPA0020 – Cheile Nerei – Beușnița, ROSPA0026 – Cursul Dunării, Baziaș, Porțile de Fier și ROSPA0080 – Munții Almăjului - Locvei, amplasarea Parcului eolian Potoc 2 nu afecteaza integritatea acestora.
- Amenajarea Parcului eolian Potoc 2 nu are impact semnificativ asupra - obiective de conservare ale siturilor ROSCI0031 – Cheile Nerei – Beușnița, ROSCI0206 Porțile de Fier,
- Amenajarea Parcului eolian Potoc 2 cat si functionarea acestuia nu determina un impact negativ semnificativ asupra speciilor de păsări- identificate ca obiectiv de conservare pentru ROSPA0020 – Cheile Nerei – Beușnița, ROSPA0026 – Cursul Dunării, Baziaș, Porțile de Fier și ROSPA0080 – Munții Almăjului - Locvei,
- Amenajarea Parcului eolian Potoc 2 cat si funcționarea acestuia nu determina un impact semnificativ asupra speciilor de păsări- identificate ca obiectiv de conservare pentru ROSPA0020 – Cheile Nerei – Beușnița, ROSPA0026 – Cursul Dunării, Baziaș, Porțile de Fier și ROSPA0080 – Munții Almăjului - Locvei, deoarece:
 - ✓ impactul din punct de vedere al pierderii de habitat sau a degradării acestuia putem afirma ca deoarece construcția turbinelor este stabilită a fi efectuată în terenuri agricole astfel încât impactul exercitat de pierderea sau degradarea de habitat este limitat la un număr restrâns de specii. Foarte important este de menționat faptul că speciile potențial afectate de implementarea proiectului au o mobilitate redusă în perioada reproducătoare, astfel încât obiectivele de conservare ale siturilor evaluate nu sunt afectate.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

- ✓ impactului din punct de vedere al deranjului asupra speciilor este direct si ne semnificativ pentru 4 specii de pasari (*Alauda arvensis*, *Coturnix coturnix*, *Miliaria calandra*, *Crex crex*), dar prin aplicarea masurilor de reducere prevazute se estimează reducerea impactului la nivel ne semnificativ.
- ✓ din punct de vedere al efectului de bariera la nivelul amplasamentului nu au fost identificate culoare de migrație utilizate cu o frecvență constantă de către stoluri mari de păsări precum se întâmplă în migrația prezentă la nivelul Dobrogei. În urma inventarierilor și monitorizărilor efectuate în teren nu au fost observate specii sau grupuri de specii ce utilizează zona în mod frecvent, fie că este vorba de păsări locale sau păsări aflate în migrație, astfel încât viitorul parc eolian nu creează un efect de barieră semnificativ asupra ornitofaunei.
- ✓ Din punct de vedere al riscului de coliziune Din punct de vedere al riscului de coliziune, în rândul celor 3 specii de ereți (*Circus aeruginosus*, *Circus pygargus* și *Circus cyaneus*) se estimează un risc.. Aceste specii au fost observate și în timpul inventarierilor din cadrul amplasamentului, însă în număr foarte mic. Considerăm impactul pentru aceste specii ca fiind ne semnificativ. Considerăm impactul ne semnificativ. Pentru toate celelalte specii de păsări cu zbor planat sau activ identificate la nivelul amplasamentului într-un număr mic (1 - 2 exemplare pe toată perioada migrației) și pentru care nu s-a calculat riscul de coliziune, vom considera impactul ne semnificativ plecând de la premisa că impactul este ne semnificativ la speciile deja evaluate prin metoda Band. De asemenea, a fost constatată o activitate în perioada de vară – toamnă (iulie – septembrie) o aglomerare a speciilor de răpitoare în zona amplasamentului, direct corelată cu activitățile agricole (recoltare cerealelor, discuit și arat).
- ✓ .
- Amenajarea Parcului eolian Potoc 2 în perioada de funcționare nu generează impact semnificativ asupra speciilor de lilieci considerate obiective de conservare ale Siturilor Natura 2000 ROSCI0031 – Cheile Nerei – Beușnița, ROSCI0206 Porțile de Fier. Speciile care nu zboară la înălțime prezintă risc de coliziune scăzut iar impactul exercitat de funcționarea turbinelor asupra acestor specii este ne semnificativ. Conform

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

ghidului privind energia eoliană realizat de EUROBATS în 2008 și revizuit în 2014 speciile cu risc scăzut de coliziune sunt încadrate în genurile *Myotis*, *Plecostus* și *Rhinolophus* (Rodrigues et al. 2015). Speciile cu risc mediu de coliziune sunt cele din genul *Eptesicus* și *Babastella*. Deși Rodrigues et al. 2015, consideră specia *Barbastella barbastellus* cu risc mediu de coliziune, studiile recente și numărul de carcace identificate în urma monitorizărilor post construcție indică faptul că specia prezintă un risc foarte scăzut de coliziune (Apoznański et al. 2018). Conform literaturii de specialitate, implementarea proiectului va exercita un impact nesemnificativ (tabelul 31) asupra speciilor de chiroptere enumerate în formularele standard ale siturilor ROSCI0031 și ROSCI0206. Majoritatea speciilor nu prezintă risc de coliziune cu turbinele, zburând la joasă altitudine. Posibilul culoar de trecere identificat la nivelul Punctului 4, nu este obstrucționat de către turbine. Nu au fost identificate colonii importante în imediata vecinătate a amplasamentului. La nivelul amplasamentului există numeroase structuri naturale continue (zone de pajiști, cordoane forestiere), care direcționează speciile de chiroptere.

In condițiile date și respectarea măsurilor stabilite prin acest Studiu de evaluare adecvată, considerăm oportun implementarea Planului Urbanistic Zonal Parc eolian Potoc 2 și realizarea Parcului eolian Potoc 2.

Capitolul VI Metode utilizate pentru culegerea informațiilor privind speciile și sau habitatele de interes comunitar afectate

Metodologiile de inventariere

Preambul

Metodologiile de inventariere pentru speciile de păsări și lilieci sunt elaborate în concordanță cu ghidurile sintetice existente la nivel național, precum și cu literatura de specialitate existentă pentru evaluări de impact existente la nivel internațional.

În elaborarea protocoalelor pentru evaluarea impactului potențial asupra biodiversității rezultat în urma implementării proiectului, au fost avute în vedere obiectivele de conservare ale siturilor NATURA2000, precum și Ordinul de Ministru 19 din 2010 cu completările ulterioare.

A. Metodologia de inventariere pentru speciile de ornitofaună

Scopurile principale ale implementării acestor metodologii:

- Colectarea de date privind migrația păsărilor (în principal păsări răpitoare și berze), păsările cuibăritoare, păsările ce ierneză în amplasament și modul în care acestea utilizează terenurile de pe amplasament;
- Identificarea și descrierea culoarelor de zbor relevante pentru speciile ce tranzitează amplasamentul;
- Identificarea posibilele impacturi pentru aceste specii generate de construirea și operarea parcului eolian
- Identificarea și propunerea măsurilor de reducere a impactului specifice particularităților identificate la nivelul amplasamentului

Perioada de evaluare

Tabel 15 R: perioade de evaluare în teren a speciilor de păsări

Data	Metodologie
29.11.2020*	Metodologia pentru evaluarea păsărilor ce ierneză la nivelul amplasamentului
22.12.2020*	Metodologia pentru evaluarea păsărilor ce ierneză la nivelul amplasamentului
12.01.2021*	Metodologia pentru evaluarea păsărilor ce ierneză la nivelul amplasamentului
20.02.2021*	Metodologia pentru evaluarea păsărilor ce ierneză la nivelul amplasamentului
16.03.2021	Metodologia pentru evaluarea efectivelor păsărilor răpitoare migratoare și a berzelor
18.03.2021	Metodologia pentru evaluarea efectivelor păsărilor răpitoare migratoare și a berzelor
20.03.2021	Metodologia pentru evaluarea efectivelor păsărilor răpitoare migratoare și a berzelor
22.03.2021	Metodologia pentru evaluarea efectivelor păsărilor răpitoare migratoare și a berzelor
24.03.2021	Metodologia pentru evaluarea efectivelor păsărilor răpitoare migratoare și a berzelor
10.04.2021	Metodologia pentru evaluarea efectivelor păsărilor răpitoare migratoare și a berzelor
12.04.2021	Metodologia pentru evaluarea efectivelor păsărilor răpitoare migratoare și a berzelor
14.04.2021	Metodologia pentru evaluarea efectivelor păsărilor răpitoare migratoare și a berzelor
16.04.2021	Metodologia pentru evaluarea efectivelor păsărilor răpitoare migratoare și a berzelor
18.04.2021	Metodologia pentru evaluarea efectivelor păsărilor răpitoare migratoare și a berzelor

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

20.04.2021	Metodologia pentru evaluarea efectivelor păsărilor răpitoare migratoare și a berzelor
22.04.2021	Metodologia pentru evaluarea efectivelor păsărilor răpitoare migratoare și a berzelor
24.04.2021	Metodologia pentru evaluarea efectivelor păsărilor răpitoare migratoare și a berzelor
26.04.2021	Metodologia pentru evaluarea efectivelor păsărilor răpitoare migratoare și a berzelor
28.04.2021	Metodologia pentru evaluarea efectivelor păsărilor răpitoare migratoare și a berzelor
07.05.2021	Metodologia pentru evaluarea efectivelor păsărilor răpitoare migratoare și a berzelor Metoda aplicată pentru evaluarea efectivelor de păsări răpitoare ce cuibăresc în vecinătatea amplasamentului și folosesc perimetrul acestuia pentru hrănire
09.05.2021	Metodologia pentru evaluarea efectivelor păsărilor răpitoare migratoare și a berzelor Metoda aplicată pentru evaluarea efectivelor de păsări răpitoare ce cuibăresc în vecinătatea amplasamentului și folosesc perimetrul acestuia pentru hrănire
11.05.2021*	Metodologia pentru evaluarea efectivelor păsărilor răpitoare migratoare și a berzelor Metoda aplicată pentru evaluarea efectivelor de păsări răpitoare ce cuibăresc în vecinătatea amplasamentului și folosesc perimetrul acestuia pentru hrănire
13.05.2021*	Metodologia pentru evaluarea efectivelor păsărilor răpitoare migratoare și a berzelor Metoda aplicată pentru evaluarea efectivelor de păsări răpitoare ce cuibăresc în vecinătatea amplasamentului și folosesc perimetrul acestuia pentru hrănire

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

15.05.2021	Metodologia pentru evaluarea efectivelor păsărilor răpitoare migratoare și a berzelor Metoda aplicată pentru evaluarea efectivelor de păsări răpitoare ce cuibăresc în vecinătatea amplasamentului și folosesc perimetrul acestuia pentru hrănire
18.05.2021	Metoda aplicată pentru evaluarea păsărilor nocturne și crepusculare
18.05.2021	Metoda aplicată pentru evaluarea efectivelor de păsări răpitoare ce cuibăresc în vecinătatea amplasamentului și folosesc perimetrul acestuia pentru hrănire
18.05.2021	Metoda aplicată pentru evaluarea păsărilor cuibăritoare paseriforme
21.05.2021	Metoda aplicată pentru evaluarea păsărilor cuibăritoare paseriforme
21.05.2021	Metoda aplicată pentru evaluarea efectivelor de păsări răpitoare ce cuibăresc în vecinătatea amplasamentului și folosesc perimetrul acestuia pentru hrănire
17.06.2021	Metoda aplicată pentru evaluarea păsărilor nocturne și crepusculare
20.06.2021*	Metoda aplicată pentru evaluarea efectivelor de păsări răpitoare ce cuibăresc în vecinătatea amplasamentului și folosesc perimetrul acestuia pentru hrănire
28.06.2021*	Metoda aplicată pentru evaluarea efectivelor de păsări răpitoare ce cuibăresc în vecinătatea amplasamentului și folosesc perimetrul acestuia pentru hrănire
16.07.2021*	Metoda aplicată pentru evaluarea efectivelor de păsări răpitoare ce cuibăresc în vecinătatea amplasamentului și folosesc perimetrul acestuia pentru hrănire
24.07.2021*	Metoda aplicată pentru evaluarea efectivelor de păsări răpitoare ce cuibăresc în vecinătatea amplasamentului și folosesc perimetrul acestuia pentru hrănire
17.08.2021	Metodologia pentru evaluarea efectivelor păsărilor răpitoare migratoare și a berzelor
19.08.2021	Metodologia pentru evaluarea efectivelor păsărilor răpitoare migratoare și a berzelor

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

21.08.2021	Metodologia pentru evaluarea efectivelor păsărilor răpitoare migratoare și a berzelor
23.08.2021	Metodologia pentru evaluarea efectivelor păsărilor răpitoare migratoare și a berzelor
25.08.2021	Metodologia pentru evaluarea efectivelor păsărilor răpitoare migratoare și a berzelor
08.09.2021	Metodologia pentru evaluarea efectivelor păsărilor răpitoare migratoare și a berzelor
10.09.2021	Metodologia pentru evaluarea efectivelor păsărilor răpitoare migratoare și a berzelor
12.09.2021	Metodologia pentru evaluarea efectivelor păsărilor răpitoare migratoare și a berzelor
14.09.2021	Metodologia pentru evaluarea efectivelor păsărilor răpitoare migratoare și a berzelor
16.09.2021	Metodologia pentru evaluarea efectivelor păsărilor răpitoare migratoare și a berzelor
01.10.2021	Metodologia pentru evaluarea efectivelor păsărilor răpitoare migratoare și a berzelor
03.10.2021	Metodologia pentru evaluarea efectivelor păsărilor răpitoare migratoare și a berzelor
05.10.2021	Metodologia pentru evaluarea efectivelor păsărilor răpitoare migratoare și a berzelor
07.10.2021	Metodologia pentru evaluarea efectivelor păsărilor răpitoare migratoare și a berzelor
09.10.2021	Metodologia pentru evaluarea efectivelor păsărilor răpitoare migratoare și a berzelor

**în zilele marcate cu acest simbol au fost folosiți 2 ornitologi, astfel încât timpul alocat pentru acele metodologii a fost dublat*

Protocoale de evaluare

Metoda aplicată pentru evaluarea efectivelor păsărilor răpitoare și a berzelor care migrează prin amplasamentul viitorului parc eolian:

Perioada de efectuare a observațiilor depinde în mare măsură de speciile vizate. În migrația toamnă, unele specii, ca viesparul, migrează în luna august, iar altele, cum sunt acvila țipătoare mică sau șorecarul comun, migrează la sfârșitul lunii septembrie. Aceste variații temporale se păstrează și pe parcursul migrației de primăvară, însă, de obicei, păsările sunt atunci mult mai puțin concentrate în grupuri și fenomenul se desfășoară pe un interval spațial și temporal mai restrâns.

Pentru evaluarea efectivelor de păsări migratoare a fost folosită metoda observațiilor directe din puncte fixe. Au fost alese 2 puncte de observație (**Harta 3 R**), astfel încât să acopere suprafața integrală a amplasamentului și să confere o vizibilitate maxima asupra orizontului. Pentru a eficientiza observațiile directe au fost efectuate câte două puncte pe zi de către o persoană cu alternanța punctelor;

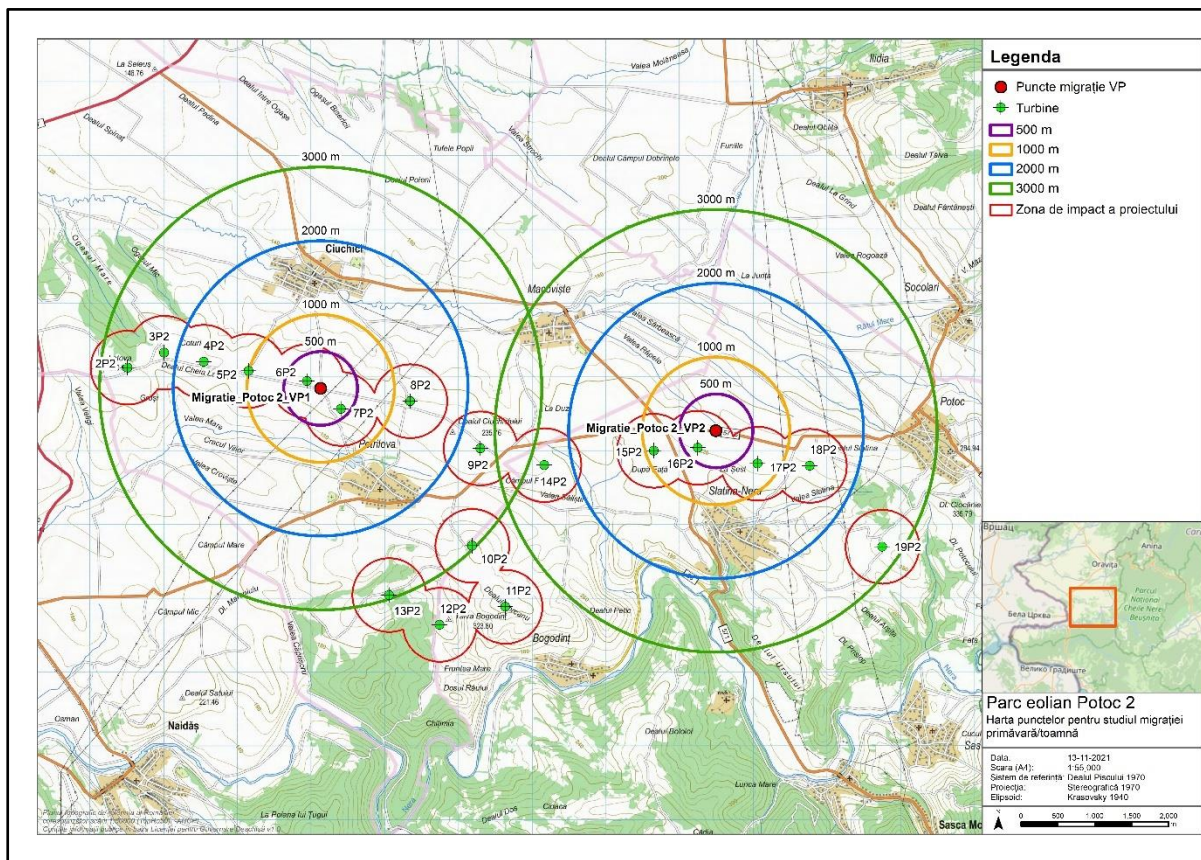
Observațiile au fost efectuate cu binocluri 10x50, lunete 20-60x65, zilnic între orele 09:00 – 18:00, în condiții meteorologice favorabile. Timpul petrecut pe fiecare punct a fost de minim 3 ore (în general pe punct s-a stat 4 ore, însă pentru validare a fost necesar un minim de 3h).

Pentru identificare speciilor de păsări au fost folosite determinatoare de teren (Forsman, 1999; Svensson and Grant, 1999). Datele colectate în teren au fost înregistrate în formulare de teren special concepute pentru acest studiu, formulare în care au fost notate aspecte privind specia, vârsta, sexul, altitudinea, direcția de zbor, distanța la care au fost văzute păsările, observații privind comportamentul acestora, etc.

Datele colectate: specia, numărul, activitatea la nivelul amplasamentului, timp petrecut în amplasament și în zona de risc, înălțimea de trecere.

Deși punctele par să se suprapună, din cauza reliefului prezent în zona amplasamentului vizibilitatea este limitată, dar împreună oferă un spectru larg asupra orizontului. Monitorizare în puncte este alternată de la o zi la alta pentru a oferi un spectru temporal eficient și comparativ pentru observații, astfel dacă în ziua 1 ordinea punctelor este – VP1 și VP2, în următoarea zi vor fi efectuate în sens invers: VP2 și VP1.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2



Harta 2 R: Punctele de monitorizare a migrației împreună cu zonele de buffer

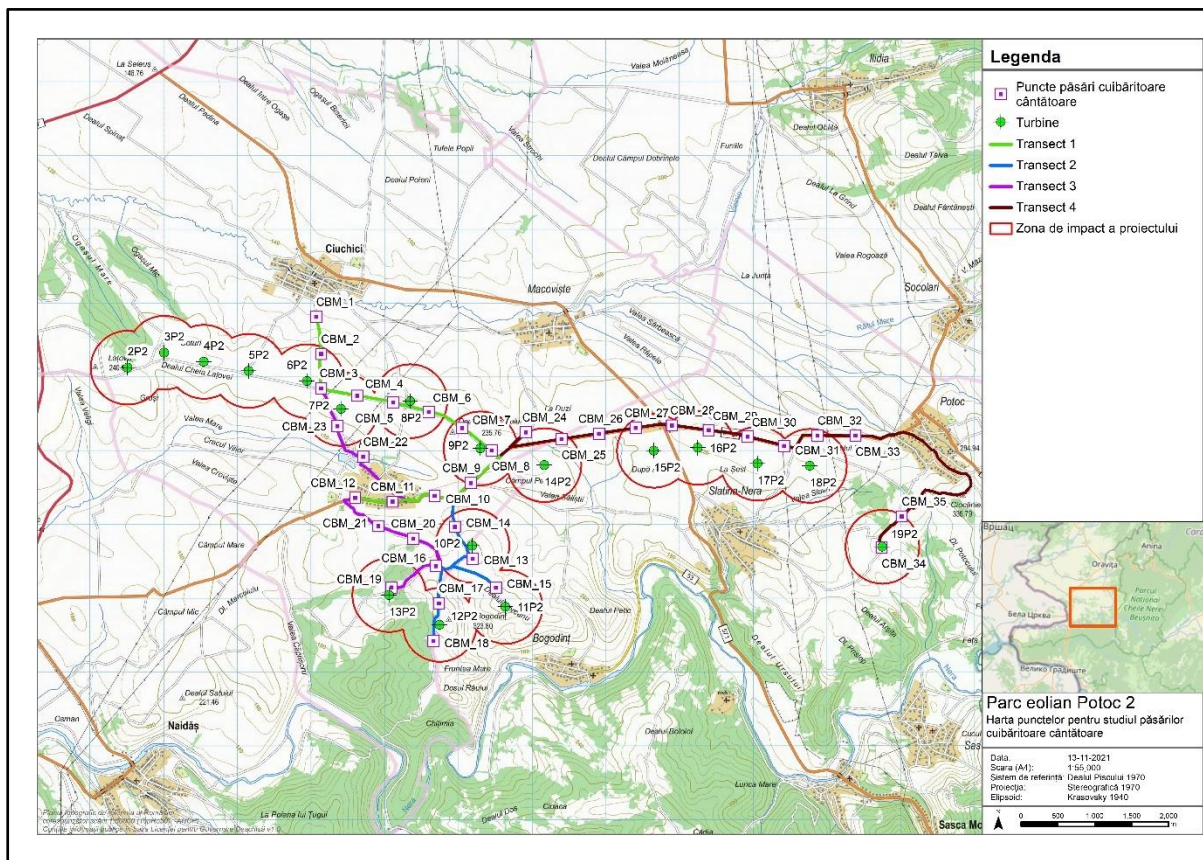
Metoda aplicată pentru evaluarea păsărilor cuibăritoare paseriforme:

Deoarece suprafața amplasamentului este redusă metoda aplicată pentru evaluarea păsărilor paseriforme a fost prin metoda punctului, astfel încât să fie acoperită cât mai bine. Pentru a surprinde spectrul de păsări existente în zonă cât mai bine. în fiecare punct s-a stat 10 minute timp în care păsările au fost observate, auzite și notate în aplicația mobilă ObsMapp.

Pentru colectare datelor au fost folosite binocluri 10x42, dispozitiv gps Garmin GPSMap 62ST, telefon mobil.

Au fost selectate 35 puncte în zona de impact a proiectului (Harta 4).

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2



Harta 3 R: distribuția punctelor pentru inventarierea păsărilor cântătoare

Metoda aplicată pentru păsările nocturne și crepusculare:

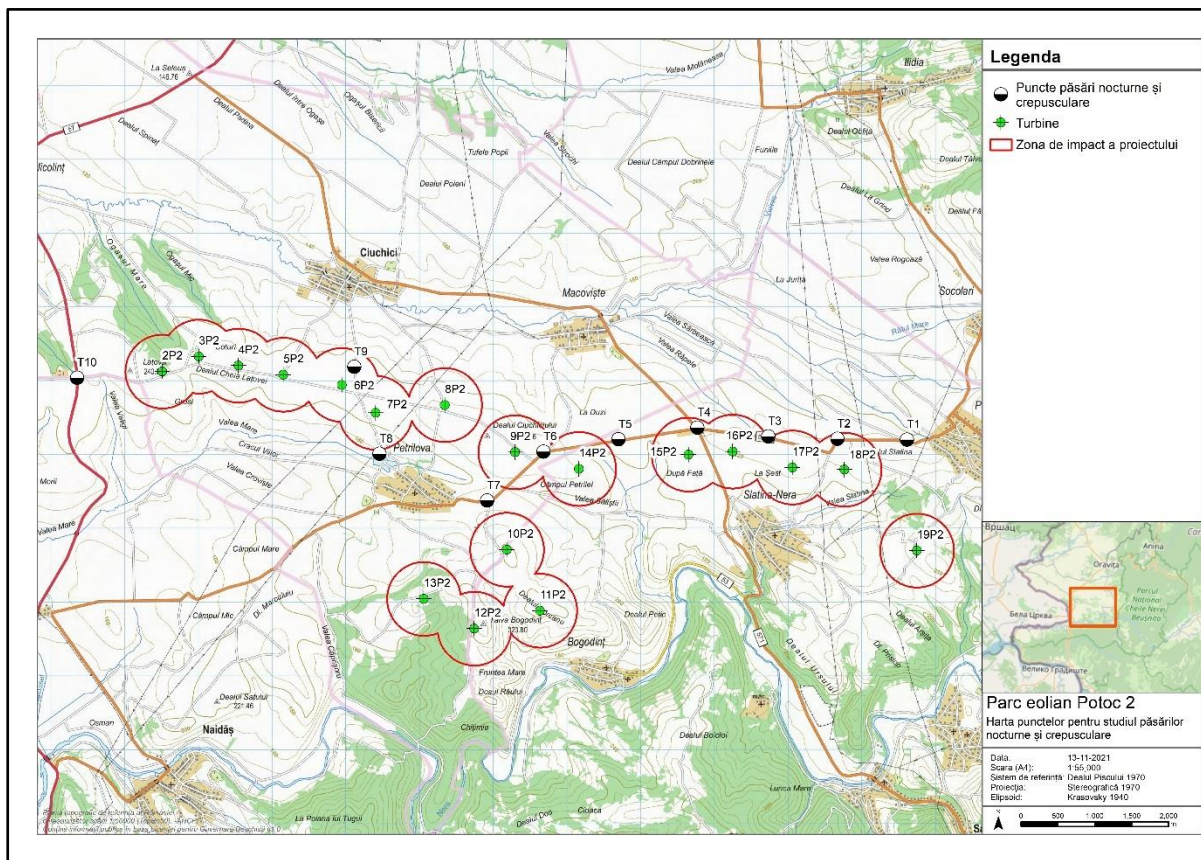
Pentru aplicarea acestei metode au fost alese puncte, astfel încât să confere o acoperire cât mai mare a suprafeței amplasamentului.

Efectuarea observațiilor:

- observațiile au fost începute la lăsarea completă a întunericului;
- datele au fost colectate în condiții meteorologice favorabile. Nu au fost efectuate observații în condiții de ploaie sau vânt puternic (mai mare de 3 pe scara Beaufort);
- observațiile au durat exact 5 minute pe fiecare punct (pentru monitorizarea speciilor de cârstel de câmp, caprimulg – în general pentru monitorizarea de primăvară – vară);
- toate exemplarele din speciile țintă care au fost auzite au fost notate în aplicația mobilă, iar locațiile exemplarelor s-au marcat pe hartă;

Pentru această metodologie au fost selectate 10 puncte de observație.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2



Harta 4 R: distribuția punctelor pentru inventarierea păsărilor nocturne

Metoda aplicată pentru evaluarea efectivelor de păsări răpitoare ce cuibăresc în vecinătatea amplasamentului și folosesc perimetrul acestuia pentru hrănire:

Prezenta metodologie se bazează pe inventariere și monitorizare realizată din puncte fixe precum și pe transect.

Observatorul a căutat activ păsări răpitoare aflate în zbor sau așezate, timp de 3 ore.

Perioada și timpul observațiilor

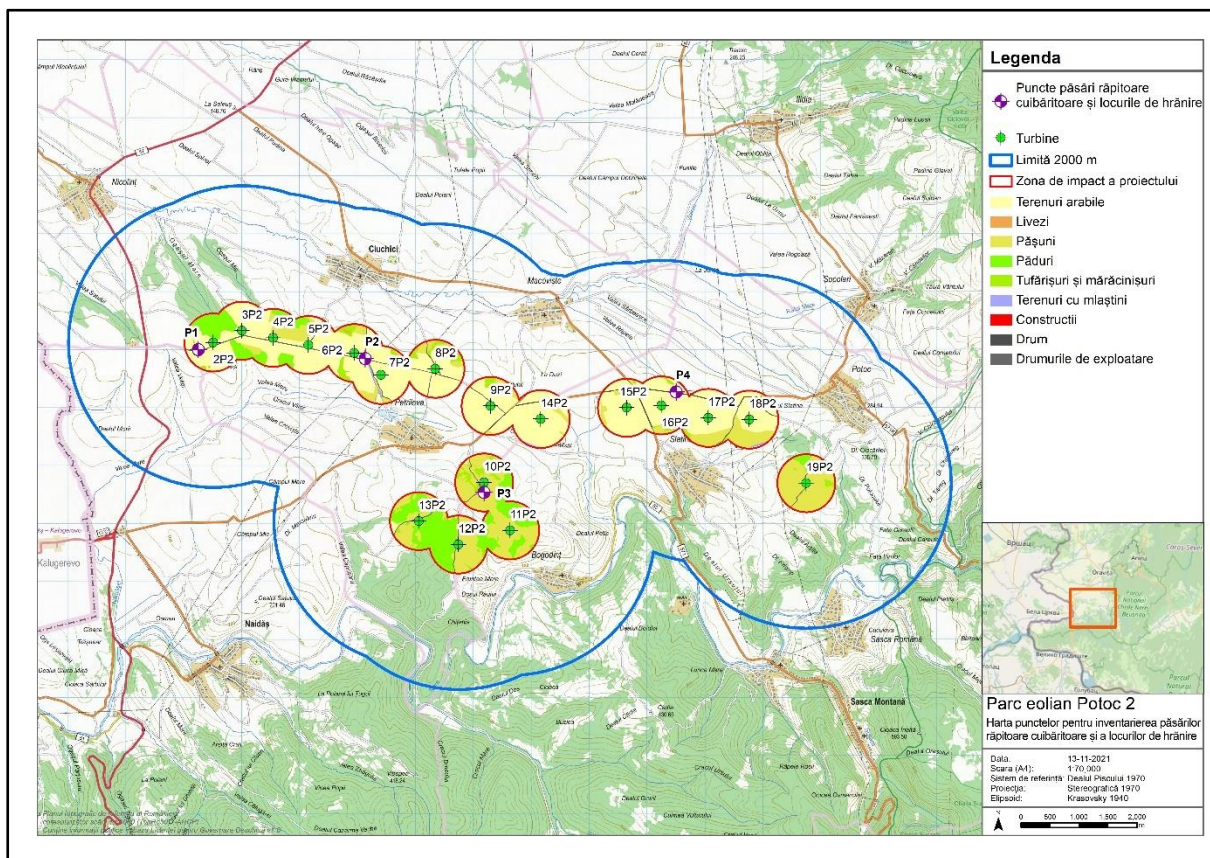
- observațiile au fost efectuate în intervalul 01 mai – 31 august 2021;
- ca perioadă a zilei, observațiile s-au efectuat între orele 9:00 și 18:00, fiind de preferat să se realizeze între orele 10:00 și 13:00, respectiv 15:00 și 18:00, atunci când păsările răpitoare sunt cele mai active. Observațiile s-au realizat numai în condiții meteorologice favorabile. Nu s-au efectuat observații în următoarele cazuri: vânt mai mare de 4 pe scara

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

Beaufort, ploaie (cu excepția unor ploi de scurtă durată), zile calde cu umiditate ridicată a aerului sau în condiții de vizibilitate redusă (sub 2 km);

- durata observațiilor a fost de 1-3 ore/punct în funcție de habitat, timp în care observatorul trebuie să caute activ păsări răpitoare diurne;
- punctele au fost selectate în așa fel încât să existe condiții cât mai bune de vizibilitate, astfel încât nu au rămas rămână neacoperite din amplasament.

Pentru această metodologie au fost efectuate evaluări în 4 puncte de observații, precum și pe trasee între acestea.



Harta 5 R: distribuția punctelor pentru inventarierea păsărilor răpitoare de zi cuibăritoare și activitatea acestora

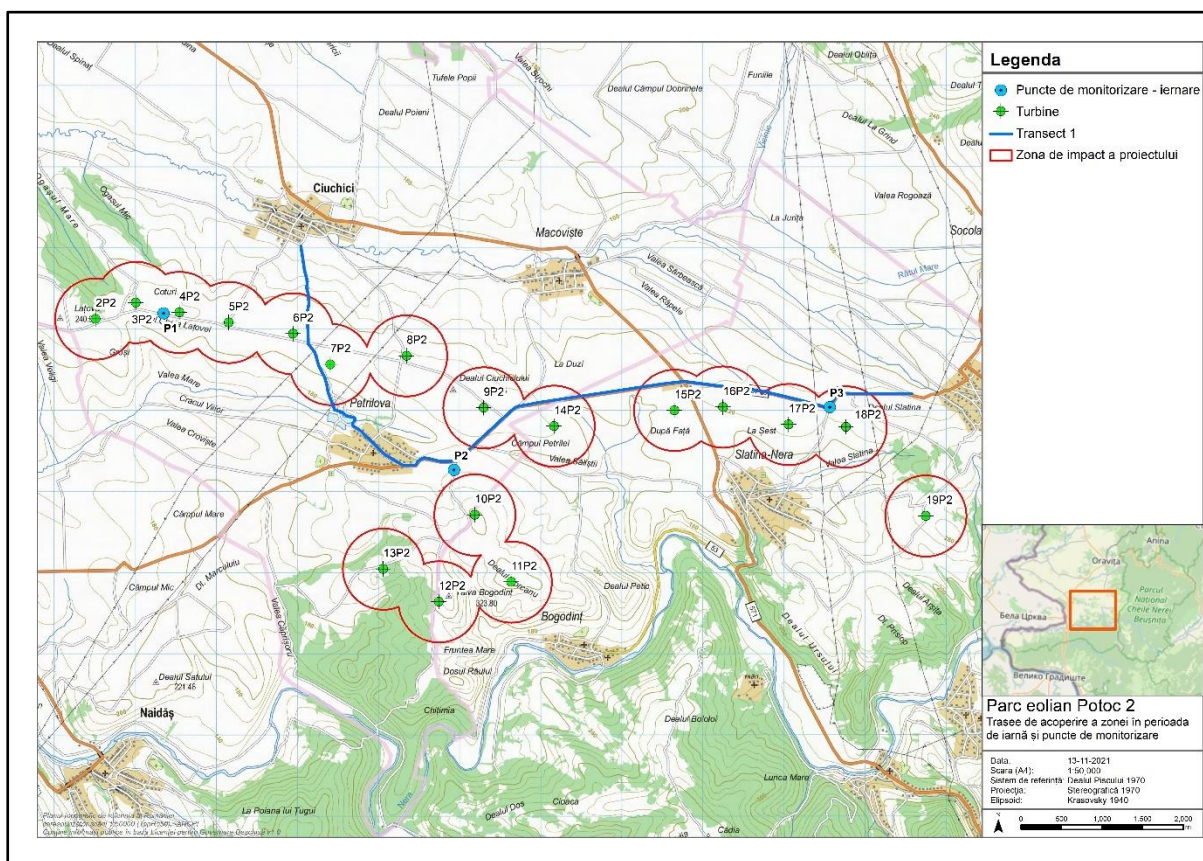
Metoda aplicată pentru păsările ce ierneză la nivelul amplasamentului.

Metoda traseului pedestru:

Perioada de implementare: 01 noiembrie 2020 – 28 februarie 2021.

Metoda traseului pedestru – pentru implementarea acestei metode au fost parcurse trasee de lungimi variabile.

Parcursul traseului stabilit s-a efectuat pe jos. Observațiile au fost efectuate în vreme favorabilă, astfel nu au fost făcute ieșiri în timp cețos, în perioade cu cădere de zăpadă densă, pe ploaie sau vânt puternic. Fiecare pasăre răpitoare de zi a fost notată pe formular și aplicația mobilă.



Harta 6 R: harta punctelor și traseelor de monitorizare a păsărilor ce ierneză la nivelul amplasamentului

B Metodologia de evaluare pentru speciile de chiroptere

Perioada de evaluare

Tabel 16 R: Perioada evaluare specii chiroptere

Data	Detalii
16.04.2021	Inventarierea și evaluarea speciilor de chiroptere (înregistrări pasive și active)
21.04.2021	Inventarierea și evaluarea speciilor de chiroptere (înregistrări pasive și active)
09.05.2021	Inventarierea și evaluarea speciilor de chiroptere (înregistrări pasive și active)
14.05.2021	Inventarierea și evaluarea speciilor de chiroptere (înregistrări pasive și active)
17.06.2020	Inventarierea și evaluarea speciilor de chiroptere (înregistrări pasive și active)
25.06.2021	Inventarierea și evaluarea speciilor de chiroptere (înregistrări pasive și active)
13.07.2021	Inventarierea și evaluarea speciilor de chiroptere (înregistrări pasive și active)
21.07.2021	Inventarierea și evaluarea speciilor de chiroptere (înregistrări pasive și active)
20.08.2021	Inventarierea și evaluarea speciilor de chiroptere (înregistrări pasive și active)
22.08.2021	Inventarierea și evaluarea speciilor de chiroptere (înregistrări pasive și active)
09.09.2021	Inventarierea și evaluarea speciilor de chiroptere (înregistrări pasive și active)
11.09.2021	Inventarierea și evaluarea speciilor de chiroptere (înregistrări pasive și active)

02.10.2021

Inventarierea și evaluarea speciilor de chiroptere (înregistrări pasive și active)

Protocol de evaluare

Deoarece toate speciile de lilieci din subordinul *Microchiroptera* emit ultrasunete pentru orientare și capturarea prăzii, metodele de identificare ale speciilor, pe baza semnalelor sonore de ecolocație emise, sunt printre puținele folositoare în studiul acestei grupe de animale. Diapazonul de ultrasunete, în cazul liliecilor europeni, le cuprinde pe cele de la 20 kHz la 110 kHz. În multe cazuri, folosirea detectoarelor de lilieci (automate sau manuale) este mai avantajoasă decât urmărirea acestora prin metoda radio-tracking, sau capturarea în plase, cu precădere atunci când este vorba de studii care cer identificarea speciilor țintă sau în studii de monitorizare a comunităților de lilieci pentru habitate diferite sau arii extinse (Vaughan et al. 1997).

Monitorizarea semnalelor de ecolocație este o abordare standard pentru a determina nivelul de activitate al liliecilor și diversitatea acestora. Caracteristicile semnalului (durata, frecvența maximă/minimă, frecvența cu intensitatea maximă, etc.), pot fi, în general, utilizate pentru a distinge diferite specii. Pentru monitorizarea chiroptelor au fost aplicate realizate înregistrări automate (cu aparate fixe) și înregistrări mobile (cu aparate manuale).

1. Înregistrări automate

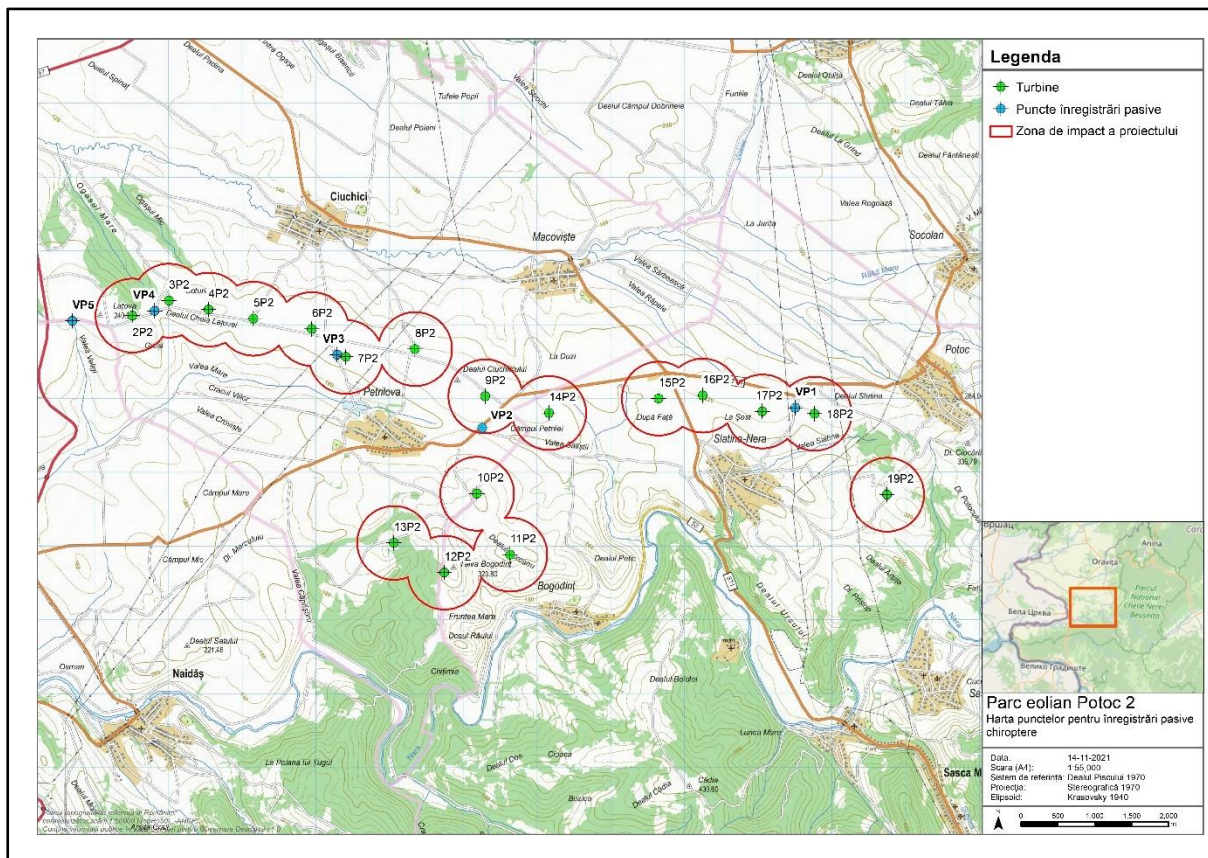
Pentru inventarierea acustică pre-construcție au fost selectate detectoare de lilieci cu o capacitate mare de stocare a informației (zile- săptămâni de înregistrări), cu acumulatori și microfon detașabil ce poate fi amplasat la distanță. Detectoarele automate au fost amplasate la o înălțime de 2-3 metri deasupra solului.

Se recomandă ca pentru o suprafață pe care urmează să fie construite între 1-5 turbine eoliene, să fie amplasat cel puțin un detector automat de lilieci. Datorită distanței limitate de detecție a unui liliac pe baza ultrasunetelor (de obicei < 40 m), un astfel de detector va oferi informații privind doar numărătoria din acel punct, astfel inventarierea pre-construcție poate oferi doar un indice al activității liliecilor în zona respectivă (Lausen et al. 2008).

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

În cazul în care zona monitorizata este mai mare (parcuri mai mari de 5 turbine) și prezintă un spectru mai larg de habitate, se vor monta detectoare automate în zonele cel mai adesea frecventate de lilieci precum valea unui râu/pârâu, sau vârful unei creste sau liniile de arbori (Limpens and Kapteyn 1991). Detectoarele trebuie amplasate cât mai aproape de aceste zone, perpendicular pe direcția probabilă de deplasare a liliecilor. Pentru rezultate cât mai exacte și utile, fiecare stație de monitorizare ar trebui să conțină un detector, unul amplasat la 1-2 metri înălțime față de sol.

Pentru această inventariere au fost selectate 5 puncte și au fost folosite aparate de înregistrat Wildlife Acoustic SM Mini Bat și Wildlife acoustic SM4 Bat.



Harta 7 R: distribuția punctelor unde au fost efectuate înregistrări automate

Înregistrări manuale

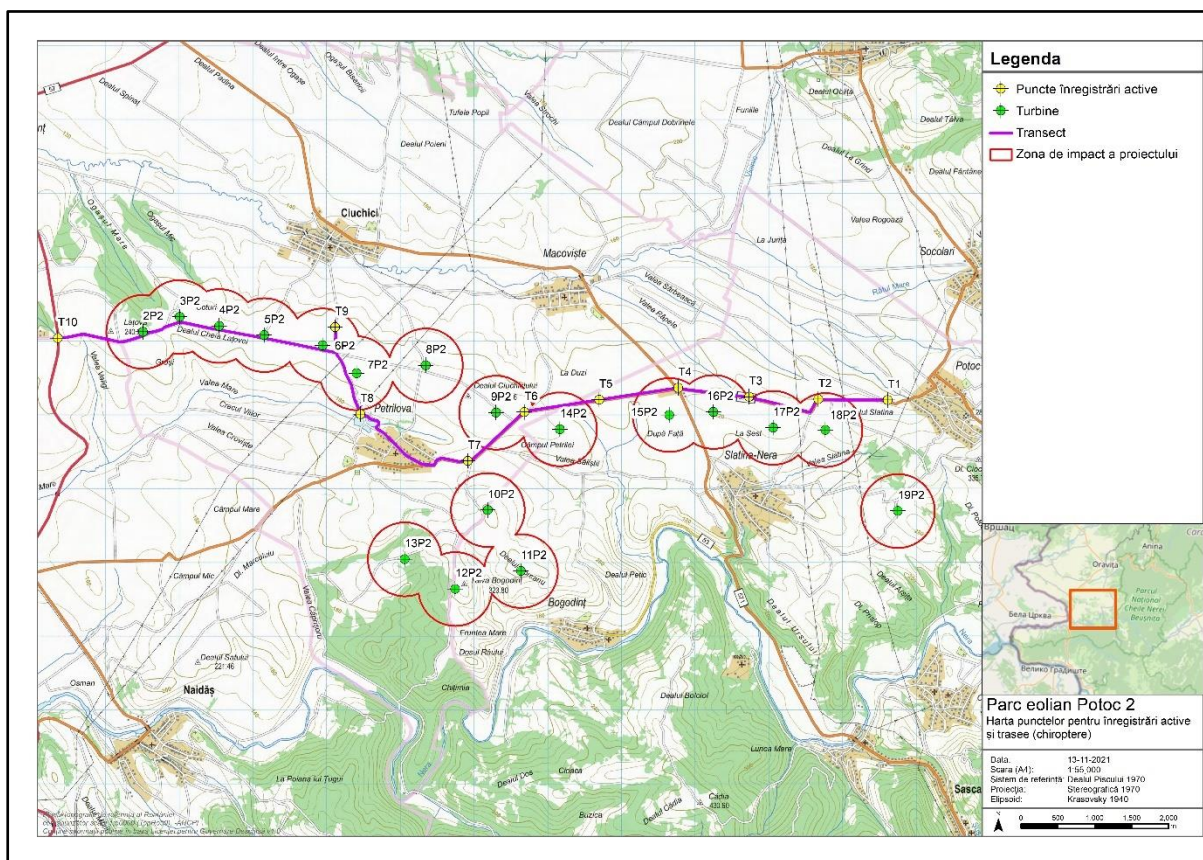
Înregistrările au început imediat după apus și au continuat până la ora 1 a.m. În fiecare punct de observație stabilit, în teren au fost notate următoarele informații: ora, tipul și descrierea

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

habitatului, număr wav (înregistrare), coordonatele GPS. La începutul și la sfârșitul fiecărei seri au fost notate temperatura, umiditatea, presiunea atmosferică, viteza vântului, nebulozitate.

Înregistrările au fost efectuate manual, cu ajutorul detectorului cu expansiune Petterson D240x sau Petterson M500 conectat la un smartphone. Înregistrările au fost efectuate pentru o durată de 15 minute/punct de monitorizare.

Înregistrările realizate au fost sortate și analizate cu ajutorul programelor de identificare pe baza sonogramelor SonoChiro și Kaleidoscope fiind apoi verificate manual în SonoView. Pentru determinarea sonogramelor diferitelor specii, sunt folosite datele de la o serie de autori (Ahlen & Baagøe 1999, Barataud 1999, Russ, 1999, Russo & Jones 1999, 2002, Obrist et al. 2004).



Harta 8 R: distribuția punctelor pentru înregistrările manuale

C: Metodologia de inventariere a habitatului 6210 Pajiști uscate seminaturale și faciesuri de acoperire cu tufișuri pe substrat calcaros (* situri importante pentru orhidee)

Introducere

Datele din literatură arată că acest habitat, în zona studiată, poate fi reprezentat cel mai probabil, prin asociațiile vegetale *Brachypodio pinnati-Festucetum rupicolae* Ghișa 1962 și *Polygalo majoris-Brachypodietum pinnati* Wagner 1941, ce pot fi prezente pe clinele calcaroase însoțite.

Descrierea habitatului ce va fi inventariat:

Pajiști calcaroase, xerofile până la mezoxerofile, din *Festuco-Brometea*. Acest habitat este format, pe de o parte, din pajiști stepice sau subcontinentale (*Festucetalia valesiaca*) și, pe de altă parte, din pajiști caracteristice regiunilor sub-mediteraneene și mai oceanice (*Brometalia erecti*). În ultimul caz, se face distincție între pajiștile primare din *Xerobromion* și pajiștile secundare (seminaturale) din *Mesobromion* cu *Bromus erectus*; acestea din urmă se remarcă printr-o mare bogăție specifică a orhideelor. Abandonarea acestor pajiști (prin încetarea activităților pastorale) conduce la instalarea tufărișurilor termofile, cu un stadiu intermediar de vegetație termofilă de lizieră (*Trifolio-Geranietea*).

Siturile importante pentru orhidee vor fi interpretate ca atare pe baza unuia sau mai multora dintre următoarele trei criterii:

- a) situl adăpostește o suită bogată de specii de orhidee;
- b) situl adăpostește o populație importantă a cel puțin unei specii de orhidee, considerată a nu fi foarte comună pe teritoriul național;
- c) situl adăpostește una sau mai multe specii de orhidee considerate a fi rare, foarte rare sau cu prezență excepțională la nivel național.

CLAS. PAL.: 34.31 până la 34.34

Corespondențe HdR: R3404

R3404 Pajiști ponto-panonice de *Festuca rupicola* și *Koeleria macrantha* edificate de asociațiile vegetale *Festucetum rupicolae* Burduja et al. 1956, *Salvio nutanti-nemorosae-Festucetum rupicolae* Zólyomi 1958.

Stațiuni: Altitudine: 300–800 m. Clima: T = 9–6°C; P = 700–850 mm. Relief: platouri, terase și pante moderate cu expoziție vestică și sud-vestică. Roci: marne și argile. Soluri: eutricambosoluri, slab acide, deficitare în umiditate.

Structura: Majoritatea speciilor dominante sunt plante de talie mijlocie, cu înălțimea de 35–45 cm. Plantele specifice acestui tip de vegetație sunt: *Festuca rupicola*, *F. valesiaca*, *Botriochloa ischaemum*, *Cynosurus cristatus*, *Brachypodium pinnatum*, *Agropyron repens*, *Luzula campestris*, *Medicago falcata*, *Onobrychis viciifolia*, *Vicia angustifolia*, *V. cracca*, *Trifolium montanum*, *Euphorbia cyparissias*, *Potentilla argentea*, *Eryngium campestre*, *Leontodon hispidus*, *Dorycnium herbaceum*, *Lathyrus nissolia*, *Achillea setacea*, *Artemisia austriaca*, *Hypericum perforatum*, *Chamaecytisus austriacus*. Plantele de talie mica (5–15 cm) sunt destul de frecvente și formează etajul inferior, bine individualizat. Din această categorie menționăm speciile: *Medicago minima*, *M. lupulina*, *Trifolium campestre*, *Prunella vulgaris*, *P. laciniata*, *Alyssum desertorum*, *Viola arvensis*, *Scleranthus annuus*, *Fragaria viridis*.

Compoziție floristică:

- specii edificatoare: *Festuca rupicola*, *F. valesiaca*, *Cynosurus cristatus*.
- specii caracteristice: *Festuca rupicola*, *Salvia nemorosa*, *S. nutans*.
- alte specii importante: *Achillea collina*, *A. setacea*, *Onobrychis viciifolia*, *Botriochloa ischaemum*, *Medicago minima*, *Medicago orbicularis*, *M. rigidula*, *Orlaya grandiflora*, *Koeleria macrantha*, *Poa angustifolia*, *Achillea millefolium*, *Lolium perenne*, *Cynodon dactylon*, *Salsola ruthenica*, *Eryngium campestre*, *Euphorbia cyparissias*, *Poa bulbosa*, *Bromus hordeaceus*, *Dorycnium herbaceum*. Specii rare: *Potentilla emilii-popii* (Dobrogea de Sud – Hagieni), *Dracocephalum austriacum* (Transilvania: jud. Brașov și Cluj), *Pulsatilla patens* (județele Cluj, Mureș, Suceava) și *Thesium ebracteatum* (în asociația *Salvio nutanti-nemorosae* – *Festucetum rupicolae*, în județele Cluj și Bistrița-Năsăud).

Etapa metodologica	Descriere

<p>1. Analiza critica a documentației existente</p>	<p>Anterior activităților de teren, va avea loc o documentare ce va consta în consultarea unor materiale cartografice și lucrări referitoare la habitat și aria vizată spre exemplificare.</p> <p>De asemenea, se vor consulta toate sursele bibliografice care au stat la baza elaborării metodologiei de față privind habitatele țintă și totodată se vor folosi în teren planuri topografice, hărți topografice și imagini satelitare disponibile.</p> <p>Materialele grafice și cartografice existente oferă un fond de date important în analizele de mediu, organizate spațial și temporal. Utilizarea și înțelegerea lor depinde de cunoașterea simbolurilor utilizate în codificarea informațiilor.</p> <p>Dintre materialele grafice și cartografice, cu utilizare largă în evaluările biodiversității, se vor folosi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - planurile și hărțile topografice la scările 1:5.000, 1:10.000, 1:25.000, care vor cuprinde detalii referitoare la configurația terenurilor (forme de relief, fenomene de versant), tipurile majore de utilizare a spațiului, caracterul rețelei hidrografice, distribuția spațială a surselor de degradare a mediului, atracții turistice, denumiri ale locurilor. Sunt utilizate în studiile pentru biodiversitate datorită faptului că acoperă un teritoriu foarte vast și au erori controlabile. - planurile cadastrale cuprind prezentări de detaliu ale modului de ocupare și utilizare a terenurilor dintr-un teritoriu, scările utilizate cel mai frecvent fiind 1:5000 și 1:1000. Planurile cadastrale prezintă avantajul că sunt actualizate frecvent, permițând realizarea de analize ce exprimă și dinamica temporală a stării mediului. - ortofotoplanuri cu rezoluția spațială de 0,5 m. - imaginile satelitare și aerofotogramele presupun verificarea ulterioară a informațiilor în teren. Imaginile satelitare și aerofotogramele evidențiază starea componentelor mediului la un moment dat, permițând analiza detaliată a unor aspecte cum ar fi calitatea vegetației, a solurilor, a apelor de suprafață și subterane, modul de utilizare a terenurilor, structura
-----------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>intravilanului localităților, zonele de manifestare a diverselor categorii de riscuri naturale (geomorfologice, biologice, hidrologice) sau tehnogene.</p> <p>Ortofotoplanurile, în corelație cu imagini satelitare sau aerofotograme realizate în alt orizont de timp, pot oferi o dimensiune temporală destul de exactă asupra parametrilor care sunt monitorizați. Imaginile satelitare și aerofotogramele oferă posibilitatea realizării de evaluări calitative și cantitative asupra elementelor mediului, fiind un mod de aplicare indirectă a observației în geografie. Imaginile satelitare permit observarea stării componentelor mediului pe o suprafață foarte ridicată și facilitează relaționarea sistemelor naturale, sociale și economice.</p> <p>model numeric al terenului cu o densitate a punctelor între 1-20 m.</p> <p>hărți fizice, geologice, pedologice și de vegetație.</p> <p>lucrări și studii de specialitate.</p> <p>inventarieri naționale, regionale, locale, atlase, diferite studii și publicații, hărți.</p> <p>Relatii logice intre activitate si raportarile aferente:</p> <p>Rezultatul obtinut / Raportari aferente:</p> <p>Raport referitor la analiza critică a documentației existente pentru habitatul 6210 Pajiști uscate seminaturale și faciesuri de acoperire cu tufişuri pe substrat calcaros (* situri importante pentru orhidee)</p>
<p>2. Definitivarea (calibrarea finala) a protocolului de inventariere</p>	<p>Pe baza informațiilor obținute din documentația consultată, se va efectua o recunoaștere generală a terenului, având drept scop o informare directă privind situația reală.</p> <p><i>Prima etapă</i> pentru localizarea habitatului țintă este de identificare a unității fizico-geografice din care face parte habitatul țintă. Aceasta este deosebit de importantă din punct de vedere geografic și ecologic. Fiecare are caracteristici climatice, pedologice, antropice, ecologice bine cunoscute și sunt, din punct de vedere natural, mult mai reprezentative decât județele, cele mai multe foarte heterogene din punctul de vedere al condițiilor naturale.</p>

Etapa a doua este de identificare a habitatului în cadrul unei arii naturale de interes comunitar vizate – ROSCI Cheile Nerei Beusnita . Limitele siturilor Natura 2000 se vor consulta de pe site-ul Natura 2000 viewer unde vom găsi arealul și fișa standard, uneori și alte date despre aceste arii protejate. De asemenea unitatea GPS de lucru este echipată cu o hartă digitală unde sa fie trecute limitele acestor situri din anul 2011. Limitele actualizate ale ariilor naturale de interes comunitar se pot descărca de pe site-ul Ministerului Mediului și prin utilizarea unui pachet software GIS (de exemplu Global Mapper) se pot converti in formate acceptate de diferite unități GPS.

În cea de-a *treia etapă* are loc identificarea ariei administrative: județul, orașul, comuna și satul de care aparține arealul. Acest lucru este important din punct de vedere administrativ pentru activități viitoare de protecție. Se poate afla comuna și satul de care aparține arealul studiat in prima faza prin informarea de la localnici sau se poate utiliza unitatea GPS de lucru fiind echipata cu o harta digitala topografica a României (ex. RO A.D. edițiile 2006-2014) ce conține diviziunile administrative pana la nivel de comune.

Alte informații ce asigură localizarea habitatelor țintă

Toponimia. Detaliile privind toponimia (numele locului, numele pârâului, numele dealului aflat deasupra arealului etc.) se pot afla din diferite surse:

- din denumirea ariei protejate, daca arealul analizat se afla pe teritoriul uneia
- de la localnici - sursa cea mai sigură
- de pe harta topografică 1:25.000 sau 1:50.000, coordonatorii echipelor trebuind sa înmâneze astfel de hărți membrilor echipelor lor
- de pe hărțile topografice digitale încărcate în unitățile GPS (ex. RO A.D. 2006-2014).

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

Coordonatele geografice și altitudinea se citesc de pe unitatea GPS. Altitudinea se exprimă în metri iar latitudinea și longitudinea în sistem decimal (ex. 46.73451 N / 23.45872) în proiecție stereografică 1970 (național) X (m) și Y (m).

Expoziția și panta. Se vor utiliza echipamentele GPS însoțite de busole de teren fiind estimat gradul de inclinare a terenului și marcată expoziția versantului.

Utilizarea terenului. Forma de utilizare a terenului este extrem de importantă pentru demersul conservativ.

Observații privind proprietatea. Este extrem de important pentru viitoarele demersuri să se știe forma de proprietate și proprietarul / proprietarii terenurilor studiate. Membrii echipei de cercetare se vor informa de la localnicii întâlniți și în măsura posibilităților de la primarii, asupra acestor aspecte și eventual să colecteze date de contact pentru proprietar / proprietarii principal(i).

Colectarea datelor din teren

Vor fi vizate speciile edificatoare: *Festuca rupicola*, *Festuca valesiaca*, *Cynosurus cristatus*.

și speciile caracteristice pentru monitorizarea habitatului: *Festuca rupicola*, *Salvia nemorosa*, *S. nutans*.



Figura 1 - *Festuca rupicola*



Cynosurus cristatus

Figura 2 -



Figura 3 - *Salvia nemorosa*

Figura 4 - *Salvia nutans*

Aceste informații vor servi ulterior la alegerea metodei celei mai adecvate de colectare a datelor și de prelucrare a acestora, prin compararea cu cele existente în literatură.

Descrierea Protocolului de inventariere, elaborat ca o varianta preliminara in cadrul prezentei oferte tehnice:

1. Definirea obiectivului protocolului de inventariere

Inventarierea și cartarea habitatului 6210 Pajiști uscate seminaturale și faciesuri de acoperire cu tufișuri pe substrat calcaros (* situri importante pentru orhidee)

2. Identificarea parametrilor ce vor fi inventariați

Sunt acele caracteristici ale habitatului care reflectă proprietățile acestuia și pot fi cuantificate. Vor fi vizate următoarele tipuri de parametri:

- cantitativi (suprafața);
- structurali (structura specifică, tipuri de comunități vegetale, bogăția specifică, structura spațială etc.);
- dinamici (fluctuații, degenarare, regenerare, succesiuni etc.).

Pentru habitatul 6210, se vor urmări în principal cei cantitativi și structurali.

3. Eșantionarea habitatului

Tipul de eșantionaj aplicat va avea în vedere modul de alegere/amplasare a suprafețelor de probă în cadrul cărora se vor înregistra valorile atributelor monitorizate. În zonele de vegetație omogenă, eșantioanele sunt localizate subiectiv de către experți.

Alegerea eșantioanelor nu va fi influențată de tendința de a include amestecuri deosebit de bogate în specii sau zone neobișnuite în compoziție și structură.

Metoda de eșantionare aplicată în cadrul activităților de monitorizare a habitatului de pajiști este: *eșantionajul selectiv (subiectiv)*.

În alegerea modului de amplasare (eșantionare) a habitatelor se va ține cont și de cerințele pe care datele colectate trebuie să le îndeplinească astfel încât acestea să fie satisfăcute din punct de vedere statistic.

4. Stabilirea mărimii suprafețelor de probă

Metoda clasică de estimare a mărimii suprafeței de probă presupune construirea curbei areal-specie, pe baza numărului de specii înregistrate în suprafețe de probă a căror mărime crește exponențial (Braun-Blanquet 1932, Borza et Boșcaiu 1965, Moravec 1973, Cristea 1993, Cristea et al. 2004).

Alegerea suprafeței eșantioanelor în cadrul habitatelor de pajiști se bazează pe conceptul de areal minim care este definit ca suprafața minimă pe care trebuie efectuat releveul de vegetație pentru a surprinde majoritatea speciilor care intră în compoziția fitocenozelor (Cristea et al. 2004). Pe baza datelor adunate de-a lungul timpului s-a reușit o oarecare standardizare a mărimii eșantioanelor, stabilindu-se limitele între care pot să varieze în funcție de tipul de habitat. Astfel pentru habitatele de pajiști s-au stabilit suprafețe de probă care variază în funcție de suprafața relativă a habitatului, tipul reliefului și caracteristicile asociațiilor vegetale reprezentative.

Tabel 17 - Suprafețe de probă – habitat 6210

Tip habitat	Suprafața habitat	
	<1 ha	>1 ha
	Suprafețe de probă	
6210 Pajiști uscate seminaturale și faciesuri de acoperire cu tufișuri pe substrat calcaros (* situri importante pentru orhidee)	5x5 m 10 x 10 m	5x5 m 10 x 10 m

5. Stabilirea numărului suprafețelor de probă

Numărul suprafețelor de probă necesare pentru monitorizarea unui habitat depinde, în primul rând, de suprafața ocupată de acesta în zona de studiu, dar și de complexitatea structurală și variabilitatea spațială a acestuia. În alegerea suprafețelor de probă, Kent et Coker (1992) recomandă utilizarea formelor pentru care efectul de margine (raportul perimetru/suprafață) este redus. Forma ideală este cea circulară, dar rezultate bune se obțin și prin utilizarea eșantioanelor de formă pătrată sau dreptunghiulară cu dimensiunile laturilor în raport de 2:5, care permit inventarierea majorității speciilor componente, mai ales dacă dreptunghiul este orientat pe direcția celui mai evident gradient ecologic (Cristea et al. 2004).

Vor fi delimitate și studiate cel puțin 1 eșantion / 100 ha habitat.

6. Caracterizarea și inventarierea vegetației

Pentru analiza structurii orizontale a fitocenozelor habitatelor țintă se vor utiliza metoda transectelor liniare și metoda proiecțiilor orizontale (Cristea et al. 2004). Metoda transectelor liniare presupune notarea succesunii fitoindivizilor de-a lungul unei linii a cărei lungime se stabilește în funcție de complexitatea vegetației. Metoda proiecțiilor orizontale se bazează pe metodele de apreciere a abundenței-dominanței speciilor și reprezintă transpunerea grafică a dispoziției și relațiilor spațiale a fitoindivizilor.

Evidențierea structurii verticale se realizează cu ajutorul profilelor de vegetație care nu sunt altceva decât reprezentarea habitusului fiecărei specii de-a lungul unui transect liniar.

Stabilirea structurii calitative a habitatelor va urmări evidențierea complexului de specii și a diferitelor grupe funcționale care caracterizează fiecare habitat țintă în parte. Analiza structurii calitative se va face din

prisma compoziției floristice, a grupelor cenotice, a structurii în diferite categorii de bioforme, de geoelemente, categorii ecologice și economice. Compoziția floristică a habitatelor va cuprinde două componente de bază și anume bogăția specifică și apartenența speciilor la anumite grupe cenotice.

Structura habitatelor țintă se va determina pe baza releveului fitosociologic, metodă ce reprezintă o modalitate standardizată de colectare a datelor pe teren utilizată în studiile habitatelor. Se va utiliza o fișă standard de teren pentru a se evita omiterea înregistrării unor date care se pot dovedi a fi foarte importante. Câmpurile corespunzătoare variabilelor ecologice care nu se pot măsura pe teren (concentrația cationilor din sol, textura solului etc.) vor fi completate ulterior, după analiza probelor de sol. La fiecare specie, pe lângă abundența-dominanța ei, se vor nota și date privind starea fenologică, stratul din care fac parte și numărul de indivizi din suprafața de probă (densitatea).

În cazul poaceaelor cespitoase (care formează tufe) se vor nota fie numărul de tufe, fie se va determina numărul mediu de tulpini/tufă și se va extrapola la nivelul întregii suprafețe de probă.

Fiecare dintre asociațiile vegetale identificate în descrierea habitatelor vor fi descrise prin caracteristici structurale, funcționale și dinamice care le individualizează și valorizează din punct de vedere conservativ. Fără a minimaliza rolul celorlalte specii în cadrul fitocenozelor, speciile edificatoare sunt cele care determină în mare măsură structura, stabilitatea, funcțiile și dinamica acestora.

Vor fi inventariate în cadrul habitatului:

- ✓ *Speciile caracteristice* care au o răspândire limitată aproape exclusiv la unitățile cenotaxonomice ierarhic superioare asociațiilor vegetale care intră în structura habitatului. Prezența sau absența acestora va reflecta „starea de sănătate” a habitatului.
- ✓ *Speciile invazive/colonialiste* ce pot oferi informații prețioase despre influența și intensitatea factorilor ecologici în general și a celor

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

	<p>antropozoogeni în special. Numărul acestora alături de abundența lor și de modul de distribuție în cadrul fitocenozelor va reflecta gradul de degradare al habitatului.</p> <p>✓ <i>Diversitatea biologică</i> definită ca varietatea și abundența speciilor într-o anumită unitate de studiu și care reprezintă numărul de specii, sau densitatea speciilor pe unitatea de suprafață. Diversitatea biologică va oferi informații asupra particularităților fitocenozelor precum și a stadiului de evoluție al acestora.</p> <p>✓ <i>Rangul - Abundența speciilor</i> ce reprezintă o sinteză a distribuției acoperirii relative (frecvenței) a speciilor dintr-o fitocenoză.</p> <p>Pentru exprimarea indicelui fitopopulațional de <i>Abundența-Dominanța</i> se va utiliza scara alfanumerică cu șapte trepte (Braun-Blanquet 1932²⁹) pentru evaluarea abundenței-dominanței (AD). Corespondența dintre treptele scării și acoperirea în procente este redată în tabelul de mai jos.</p> <p style="text-align: center;">Tabel 18 - Scara de apreciere a abundenței-dominanței, în sistemul Braun-Blanquet, completat de Tuxen și Ellenberg (Cristea, 1993³⁰)</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Braun-Blanquet orig.</th> <th>Interv alul de acoperire %</th> <th>ADm, Tuxen- Ellenberg, 1937</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>r</td> <td>0.01-0,1</td> <td>0.1</td> </tr> <tr> <td>+</td> <td>0,1-1</td> <td>0.5</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>1-10</td> <td>5.0</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>10-25</td> <td>17.5</td> </tr> </tbody> </table>	Braun-Blanquet orig.	Interv alul de acoperire %	ADm, Tuxen- Ellenberg, 1937	r	0.01-0,1	0.1	+	0,1-1	0.5	1	1-10	5.0	2	10-25	17.5
Braun-Blanquet orig.	Interv alul de acoperire %	ADm, Tuxen- Ellenberg, 1937														
r	0.01-0,1	0.1														
+	0,1-1	0.5														
1	1-10	5.0														
2	10-25	17.5														

²⁹ Metodologie, metoda si/sau instrument testate, recunoscute

³⁰ Metodologie, metoda si/sau instrument testate, recunoscute

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

3	25-50	37.5
4	50-75	62.5
5	75-100	87.5

Aprecierea abundenței-dominanței speciilor se va realiza cu ajutorul ramei metrice. În paralel se poate utiliza o altă metodă de estimare a abundenței-dominanței speciilor și anume, cea a fotografiei. Această metodă presupune fotografierea unor suprafețe clar delimitate, iar pe baza fotografiilor astfel realizate se poate calcula raportul dintre suprafața acoperită și suprafața nudă precum și suprafața acoperită de speciile edificatoare (Weaver et Clements, 1938, Cristea, 1993³¹). Dezavantajul acestei metodă constă în faptul ca nu se vor putea identifica toate speciile de plante din cadrul eșantionului analizat. Totuși, fotografia poate fi utilizată pentru a compara structura orizontală a eșantionului la diferite intervale de timp.

De asemenea vor fi determinați o serie de factori cum ar fi: numărul speciilor, latitudinea și altitudinea zonei în care se efectuează studiile, gradul de antropizare, stadiul de evoluție al fitocenozei, tipul de vegetație etc.

Gradul de acoperire a habitatelor

Procentul de acoperire a habitatului este necesar pentru întreaga zonă monitorizată din punct de vedere biologic. Pentru determinarea gradului de acoperire se va utiliza o scală de evaluare conform figurii de mai jos:

³¹ Metodologie, metoda si/sau instrument testate, recunoscute

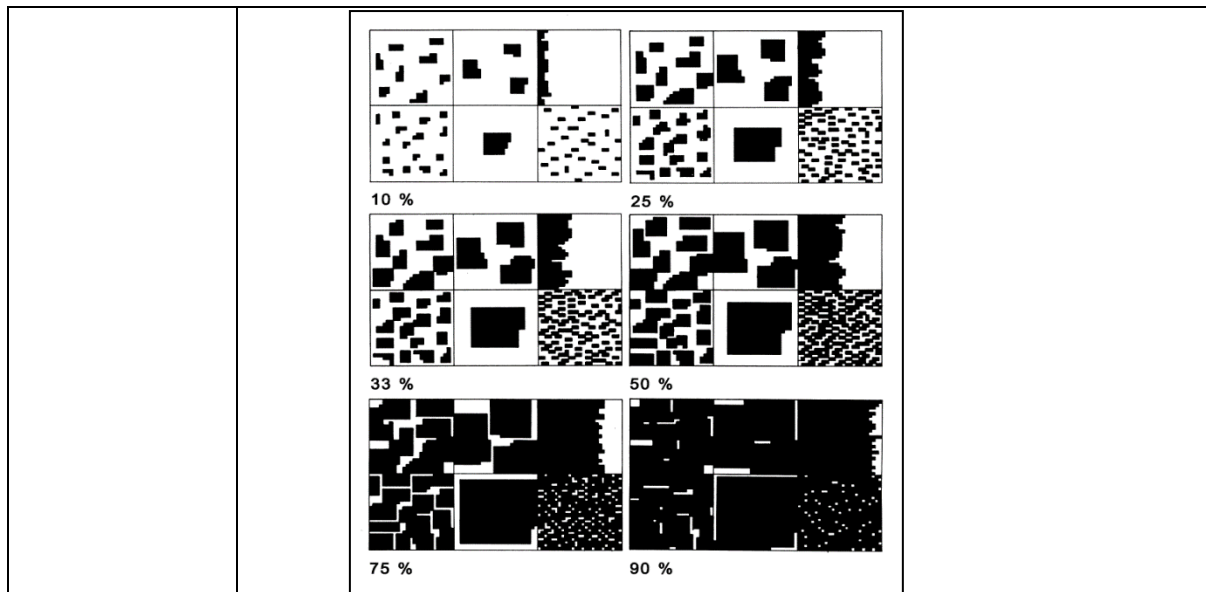


Figura 5- Grila estimare procent de acoperire a unui habitat

Factorii topografici

Dintre factorii topografici, in studiul de monitorizare a habitatelor vor fi înregistrate următoarele componente:

a) coordonatele geografice (Latitudine/Longitudine) vor fi determinate cu ajutorul GPS-ului, coordonatele fiind înregistrate in sistem de proiecție geografică cu datum WGS84 sau Stereo 70 în funcție de echipamentul utilizat.

b) forma de relief - componentă a factorilor topografici se va înregistra pe baza următoarei scări:

- 1 - vale;
- 2 - versant;
- 3 - creastă;
- 4 - platou.

c) poziția pe pantă a fitocenozelor, a cărei înregistrare se va face utilizând următoarea scară (Parker 1982³²):

- 1 - baza pantei;
- 2 - treimea inferioară a pantei;

³² Metodologie, metoda si/sau instrument testate, recunoscute

	<p>3 - treimea mijlocie a pantei;</p> <p>4 - treimea superioară a pantei;</p> <p>5 - vârful pantei.</p> <p>d) forma pantei influențează regimul climatic, in principal prin modificarea regimului termic și hidric. Pentru cuantificarea acesteia se recomandă utilizarea unei scări cu 5 trepte și anume (Parker 1982³³):</p> <p>1 - concavă;</p> <p>2 - concav-dreaptă;</p> <p>3 - dreaptă;</p> <p>4 - convexă;</p> <p>5 - convex-dreaptă.</p> <p>e) panta sau înclinarea va fi măsurată cu ajutorul clinometrului sau pe baza hărților topografice.</p> <p>f) altitudinea se va determinata cu ajutorul altimetrului iar valorile ei sunt exprimate in m.s.m. (metri deasupra nivelului mării).</p> <p>g) expoziția se va determina cu ajutorul busolei și se va exprima in grade.</p> <p>7. Stabilirea perioadelor optime de colectare a datelor</p> <p>Pentru habitatul 6210, perioadele optime pentru desfășurarea activităților de colectare a datelor din teren sunt, conform Ivan et Spiridon, 1983 modificat Cristea, 1993 (Cristea et al. 2004³⁴), următoarele:</p> <p>Tabel 19 - Perioade optime pentru desfășurarea activităților de colectare a datelor din teren pentru habitatul 6210</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 30%;">Tip habitat</th> <th style="width: 20%;">Tipul de fitocenoză</th> <th style="width: 20%;">Aspectul surprins</th> <th style="width: 30%;">Perioada optimă</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table>	Tip habitat	Tipul de fitocenoză	Aspectul surprins	Perioada optimă				
Tip habitat	Tipul de fitocenoză	Aspectul surprins	Perioada optimă						

³³ Metodologie, metoda si/sau instrument testate, recunoscute

³⁴ Metodologie, metoda si/sau instrument testate, recunoscute

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

	Habitat 6210	subalpine și alpine	Vernal	V-VI						
			Estival	VII- VIII						
<p>8. Frecvența colectării datelor</p> <p>Se va realiza conform tabelului de mai jos:</p> <p>Tabel 20 - Frecventa colectării datelor pentru habitatul 6210</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Frecventa de monitorizare</th> <th>Perioade eșantionare</th> <th>Obs.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Minim 8 ori/an</td> <td>martie, aprilie, mai, iunie, iulie, august, septembrie, octombrie</td> <td>Minim 6 plot de monitorizare</td> </tr> </tbody> </table>					Frecventa de monitorizare	Perioade eșantionare	Obs.	Minim 8 ori/an	martie, aprilie, mai, iunie, iulie, august, septembrie, octombrie	Minim 6 plot de monitorizare
Frecventa de monitorizare	Perioade eșantionare	Obs.								
Minim 8 ori/an	martie, aprilie, mai, iunie, iulie, august, septembrie, octombrie	Minim 6 plot de monitorizare								
<p>Relatii logice între activitate si raportarile aferente:</p> <p>Rezultatul obtinut / Raportari aferente:</p> <p>Protocolul de inventariere pentru habitatul 6210 Pajiști uscate seminaturale și faciesuri de acoperire cu tufișuri pe substrat calcaros (* situri importante pentru orhidee);</p> <p>Fișa de teren utilizată de către experții habitate de pajisti pentru inventarierea habitatului.</p>										
3.Inventarierea și	Inventarierea habitatelor țintă prin prezenta metodologie se va realiza astfel:									

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

<p>cartarea pe teren a habitatului 6210</p>	<p>✓ <i>pe baza Manualului de Interpretare a Habitadelor Naturale din Uniunea Europeana (EUR 27)³⁵ - evidențindu-se răspândirea habitatului la nivel național, suprafața ocupată de aceasta, stațiunile - cu descrierea altitudinii, climei, a structurii geologice și a solului din arealul analizat, structura fitocenozelor existente în sit precum și valoarea conservativă a habitatului. Din punct de vedere al compoziției floristice se vor evidenția speciile edificatoare și caracteristice habitatului analizat precum și speciile rare identificate în zona analizată.</i></p> <p>✓ <i>după Școala Floristica Central Europeana (Braun–Blanquet)³⁶; investigații după „itinerar” și în „staționar”, după Școala Floristică Central Europeana (Braun–Blanquet); investigații după „itinerar” și în „staționar”, în următoarele etape:</i></p> <p>În etapa analitică se va identifica în teren structura calitativă, cantitativă și spațială a fitocenozelor și habitatelor naturale (din <i>Directiva Habitate 92/43/EEC</i>) analizate, distribuția și extinderea spațială, intensitatea presiunii antropo-zoogene etc.</p> <p>În investigarea covorului vegetal se vor utiliza metodele de cercetare ale școlii central europene elaborate de Braun - Blanquet (1964), adaptate de Borza (1964) și Boșcaiu (1965) la particularitățile covorului vegetal din țara noastră.</p> <p>Inventarierea speciilor de flora/habitatelor se va realiza conform protocolului de monitorizare al fitodiversității, bazându-se pe utilizarea suprafețelor de probă permanente, de formă pătrată, de diferite mărimi, în funcție de tipul de vegetație analizat. Se vor determina prin intermediul speciilor cheie ale habitatului variabile legate de comportamentul speciilor și funcțiile ecosistemului, precum: periodicitatea înfloririi, potențialul reproductiv (ex: numărul tulpinilor</p>
-------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

³⁵ Metodologie, metoda si/sau instrument testate, recunoscute

³⁶ Metodologie, metoda si/sau instrument testate, recunoscute

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

florifere, data înfloririi, densitatea anuală a puieților, respectiv a plantelor), structura calitativă și cantitativă a habitatului identificat și a speciilor de floră identificate. Datele culese din teren vor fi trecute în fișe de monitorizare conform modelului prezentat în anexa (habitate și vegetație).

Etapa de prelevare presupune următoarele:

- ✓ se vor înregistra și determina toate speciile de plante din suprafața de probă din cadrul habitatului și se estimează abundența lor;
- ✓ se vor determina speciile edificatoare și structurile cenotice care compun habitatul;
- ✓ se vor determina asociațiile vegetale prezente și structura acestora.

Identificarea plantelor

Cele mai multe specii de plante pot fi identificate în teren, folosind o lupă de buzunar și determinatoare.

Identificarea habitatelor se va realiza prin recunoașterea fitocenozelor pe care le caracterizează și anume prin luarea în considerare a speciilor edificatoare (în general dominante) și indicatoare ecologic și/sau cenologic, precum și prin recunoașterea caracteristicilor stațiunii, în primul rând localizare geografică, altitudine, relief, rocă și sol.

Completarea fișei de teren

Fișele fitocenologice reprezintă eșantioane reprezentative ale fitocenozelor. Aceste fișe vor conține informații referitoare la așezare, condiții de biotop, lista speciilor din suprafața de probă, în dreptul fiecăreia notându-se abundența- dominanța (AD) și frecvența locală.

Abundența – dominanța (AD) este un indice fitocenologic complex care ne va arăta abundența unei specii, adică numărul de indivizi și dominanța acestora.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

	<p>Scara de apreciere utilizată prezintă următoarele trepte de apreciere (J. Braun-Blanquet 1951):</p> <ul style="list-style-type: none">• + - indivizi rari sau foarte rari, realizand o acoperire foarte slaba;• 1 - indivizi numeroși dar cu suprafața de acoperire redusa;• 2 - indivizi numeroși dar cu acoperire mica, cel puțin 1/10 – 1/4;• 3 - numar variabil de indivizi, dar cu acoperire de 1/4 - 1/2 din suprafața de proba;• 4 - numar variabil de indivizi, dar cu o acoperire intre 1/2 si 3/4;• 5 - indivizi care acopera peste 3/4 din suprafața. <p>Frecvența locală este un indiciu utilizat care ne va da informații despre frecvența indivizilor unei specii în suprafața de probă. Frecvența se va aprecia prin împărțirea suprafeței de probă în unități mai reduse apoi se dau note după o scară cu 5+1 trepte:</p> <ul style="list-style-type: none">• 1 - indivizi dispuși izolat în suprafața de probă în proporție de 5-20%;• 2 - indivizi cu grupe mici reprezentate în proporție de 21-40%;• 3 - indivizi grupați în pâlcuri mici în proporție de 41-80%;• 4 - indivizi în pâlcuri mari în proporție de 61-80%;• 5 - indivizi în grupuri compacte în proporție de 81-100%;• + - indivizi rari sub 10% din suprafața de probă. <p>În teren în aria naturala protejata vizata de proiect vor fi efectuate fotografiile ale habitatelor inventariate și cartate. Pentru fiecare tip de habitat vor fi efectuate fotografiile care evidențiază atât fizionomia de ansamblu/generală a tipului de habitat, cât și fotografiile care evidențiază elemente de diagnoză a acestuia (specii caracteristice, asociații vegetale caracteristice, substratul, geomorfologia etc.). În cazul habitatelor cu un spectru ecologic mai larg, vor fi făcute fotografiile a subtipurilor/faciesurilor prezente.</p> <p>De asemenea, vor fi luate în considerare și fotografiile ale habitatelor de interes comunitar din aria naturala protejata vizata de proiect, deținute de</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

către membrii echipei de lucru, care au fost efectuate cu prilejul altor studii efectuate în cadrul ariilor naturale protejate, sau chiar în alte situri.

Baza de date foto realizată va conține fotografiile reprezentative, realizate la parametrii de calitate care să permită utilizarea acestora în condiții optime. Fotografiile vor fi furnizate beneficiarului, împreună cu toate drepturile de utilizare asupra lor.

Cartarea va urmări acoperirea întregului areal analizat și evidențierea tuturor problemelor de interes. Cartarea se va realiza prin eşantioane reprezentative.

Realizarea cartării va presupune:

- delimitarea corectă a zonei de studiu;
- identificarea modalității adecvate de realizare a cartării;
- utilizarea unui suport cartografic preexistent la o scară convenabilă;
- identificarea elementelor de interes, ce vor fi evidențiate prin semne convenționale existente într-o legendă;
- delimitarea în teren a elementelor de interes și transpunerea lor pe hartă utilizând semnele convenționale.

Pentru deplasarea în teren se vor elabora printuri ale hărții acoperirii terenurilor din zona de studiu, peste care vor fi suprapuși vectori care marchează schimbări/tranziție de la un tip de acoperire a terenului la o alta. Pe aceste printuri vor fi marcate limitele poligoanelor aferente fiecărui tip de habitat. Totodată se vor realiza și date în format GIS pentru GPS-uri, astfel specialiștii au la dispoziție date în format digital sau pe hârtie.

Hărțile utilizate în localizarea habitatelor de interes vor fi adnotate în mod clar, astfel încât limitele habitatului și caracteristicile liniare să fie ușor vizibile iar adnotările să fie lizibile.

	<p>Pentru cartografierea habitatelor se folosesc 4 metode separate sau asociate, în vederea determinării cât mai precise a limitelor.</p> <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Metoda „GPS - GNSS” și ridicare GPS³⁷</i> – utilizată pentru cartarea habitatelor Natura 2000 și a speciilor de floră țintă; instrumentul de măsură asigură o acuratețe submetrică (sub 0,1 metri) fiind citite și reperate automat coordonatele geografice ale punctelor de contur în proiecție conforma Stereo 70 (proiecția cartografică oficială a României);✓ <i>Metoda interpretării „ortofotoplanurilor” și a planurilor cadastrale³⁸</i> – 1:5000 – pentru a delimita zona și pentru a aplica corecții ale datelor rezultate prin metodele precedente.✓ <i>Metoda imaginilor aeriene (aerogramelor³⁹</i> – imagini realizate în zonele accesibile cu evidențierea suprafețelor acoperite de vegetație, gradul de închidere a coronamentului etc.✓ <i>Metoda analizei multispectrale⁴⁰</i> – se utilizează imagini satelitare multispectrale și separație pe benzi în vederea interpretării gradului de acoperire cu vegetație și stabilirii corecte a utilizării terenului. <p><i>Limitele habitatelor se vor stabili la schimbarea fitocenozelor și a stațiunilor care le caracterizează. Poziționarea habitatelor pe hartă se face în funcție de elementele de orientare de pe hartă (orientare versanți, creste, ape, curbe de nivel, cote ale terenului, drumuri și localități) prin măsurarea distanțelor și a unghiurilor de la punctele ale căror coordonate sunt cunoscute.</i></p> <p>În fiecare poligon aferent fiecărui tip de habitat va fi introdus codul habitatului respectiv, sau, în cazul unui mozaic de habitate a căror</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

³⁷ Metodologie, metoda si/sau instrument testate, recunoscute

³⁸ Metodologie, metoda si/sau instrument testate, recunoscute

³⁹ Metodologie, metoda si/sau instrument testate, recunoscute

⁴⁰ Metodologie, metoda si/sau instrument testate, recunoscute

delimitare este foarte dificil de realizat pe teren la o scară mijlocie, se vor introduce codurile aferente fiecărui habitat și procente de acoperire aferente fiecăruia în poligonul respectiv. Acest lucru se va realiza atât pe baza experienței proprii în identificarea habitatelor naturale din România și a recunoașterii în teren a speciilor de plante și asociațiilor vegetale caracteristice pentru fiecare tip de habitat natural, cât și după analiza în laborator a datelor colectate din teren, având în vedere mai multe lucrări de specialitate referitoare la identificarea habitatelor naturale.

Ridicarea coordonatelor geografice din teren a limitelor habitatelor de interes comunitar se realizează prin metoda ridicării punctelor de contur prin metoda RTK cu ajutorul a receptoarelor GPS GNSS de mare precizie în sistem Baza și Rover, modalitate ce permite ridicarea topografică cu abatere minimă realizându-se corecții diferențiale pentru toate măsurătorile prin stația permanentă la sol prin serviciul național ROMPOS.

Descărcarea datelor, manipularea acestora precum și corecțiile diferențiate cu transformarea în sistemul de coordonate Stereografic 1970 și exportul în format „shape” (vectori: puncte caracteristice speciilor și asociațiilor vegetale de interes comunitar precum și poligoane ale suprafețelor de probă) se va realiza în aplicația GIS dezvoltată de ESRI, respectiv ARCGIS 10.1.

Fiecare vector (punct sau poligon) va conține o serie de atribute specifice; pentru habitate (clasificare, categorie, cod, suprafață, specii importante) și specii (sistemul de clasificare, familie, denumire științifică, denumirea vernaculară RO, prezență, abundență, funcția ariei pentru specie, statut de conservare, sursa de referință).

Toate datele adunate de pe suprafețele de probă se trec în fișa de teren și în carnetul de lucru și ulterior în documente redactate în format Microsoft Office Word sau Excel.

	<p>Relatii logice între activitate si raportarile aferente:</p> <p>Rezultatul obtinut / Raportari aferente:</p> <p>- Fișele de teren completate de către experții în habitate de pajisti.</p>
<p>4.</p> <p>Prelucrarea datelor colectate și elaborarea Studiului de analiză calitativă și cantitativă a habitatelor de interes conservativ (inventarierea și cartarea distribuției habitatu</p>	<p>Stocarea și gestionarea datelor</p> <p>Datele colectate în etapa de teren a programului de monitorizare, indiferent de suportul pe care au fost acestea înregistrate (hârtie sau suport magnetic), vor fi introduse într-o bază de date care să permită atât stocarea lor în siguranță, cât și interogarea și extragerea acestora pentru analiză.</p> <p>Stocarea datelor se va realiza în două moduri:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ analogic: indexarea și arhivarea fișelor de observații ✓ digital: introducerea datelor din fișele de observații în fișiere de tip „xls” <p>Se va utiliza fișa standard de monitorizare (conform Anexa) conform documentelor suport pentru înregistrarea datelor pe teren și periodic se vor păstra copii de siguranță a datelor colectate, copii care se vor păstra pe alte computere decât cele pe care se lucrează. De asemenea, fișele de teren, hărțile, înregistrările originale vor fi arhivate și păstrate în siguranță, putându-se dovedi deosebit de valoroase pe viitor.</p> <p>Analiza datelor și interpretarea rezultatelor</p> <p>Etapa sintetică va consta în reunirea fragmentelor de fitocenoză analizate în unitățile de vegetație (unități cenotaxonomice/habitat) prin care se va elabora schema de succesiune a comunităților vegetale, cu realizarea hărții geobotanice și de cartare a habitatelor Natura 2000 investigate.</p> <p>Metodele de analiză a datelor rezultate sunt metode statistice de bază. Interpretarea rezultatelor se va face ținând cont de natura datelor, metodele de analiză folosite pentru prelucrarea lor și semnificația ecologică a acestora.</p>

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

lui 6210)	<p>Prelucrarea și analiza datelor din teren se vor efectua de către experții cheie. Acest proces va duce la formularea concluziilor privind starea de conservare a habitatelor și dinamica acestora.</p> <p>Relatii logice între activitate și raportările aferente:</p> <p>Rezultatul obținut / Raportări aferente:</p> <ul style="list-style-type: none">- Studiu de analiză calitativă și cantitativă a habitatelor de interes conservativ: inventarierea și cartarea distribuției habitatului 6210 Pajiști uscate seminaturale și faciesuri de acoperire cu tufișuri pe substrat calcaros (* situri importante pentru orhidee)
--------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Bibliografie

Boscaiu, M., Hoheneder, B., Boscaiu, N. (1996) - Uber fie Vegetation der Kalkfelsen Cetățile Ponorului. Stapfia 45: 71-81.

Coldea Gh., Fărcaș S., Ciobanu M., Hurdu B., Ursu T., (2008) - Diversitatea floristică și fitocenologică a principalelor situri protejate din Parcul Natural Apuseni, Edit. Presa Universitară Clujeană, Cluj-Napoca, 170 p.

Csuros Șt., Moldovan, I., Csuros-Kaptalan, M. (1962) - Aspecte din vegetația Muntelui Cîrligați, Contribuții Botanice, 241-248.

Csuros, St. (1963) - Cercetări geobotanice pe Muntele Pietrele Albe (Masivul Vlădeasa). Studii și Cercetări de Biologie, seria Biologie Vegetală, 15(1).

Kovács A., (1967) - Contribuții la cunoașterea vegetației de pe Muntele Biserica Moșului (Munții Bihorului), Comunicări de Botanică., Cluj, X, 239-247.

Kovacs, A., Pall, S. (1963) – Contribuții la cunoașterea vegetației de pe Platoul Padiș. Studia UBB Biologia, 1 : 31-43.

Kovacs, A., Pall, Șt., Peterfi, Șt. (1962) - Contribuții la cunoașterea vegetației unor doline din Platoul Padiș, Contribuții Botanice, 171-182.

Kovacs. A., Coman, N., Peterfi, L.S. (1966) – Cercetări fitocenologice pe Platoul Padiș. Studia UBB Biologia, 1 : 33-41.

Pop I. (1969) - Considerații asupra florei și vegetației masivelor calcaroase de pe Valea Sighiștel (Munții Bihor), Studia Universitatis Babeș-Bolyai, ser. Biologia, 1: 33-43.

Pop I., Hodișan I., (1967) - Aspecte de vegetație din Cheile Ordîncușii (M-ții Bihorului), Studia Universitatis Babeș-Bolyai, Ser. Biologie, Cluj, 7-20.

Pop I., Hodișan I., Péterfi Șt., 1965, Aspecte de vegetație de pe Valea Galbenă din bazinul carstic Padeș-Cetățile Ponorului (Munții Apuseni), Comunicări de Botanică, Cluj- Napoca, VII, 79-94.

Pop, E. (1940) - Florula Cetăților Ponorului, Buletinul Grădinii Botanice și al Institutului Botanic din Cluj 20(1-2): 74-84.

Pop, I., Hodișan, I. (1962) - Aspecte floristice și de vegetație de la Cetatea Rădesii și Cheile Someșului Cald (Munții Bihorului). *Contribuții Botanice*, 233-240.

Pușcariu, V, Boșcaiu, N. (1981) - Viitorul Parc Național al Munților Apuseni, Ocrotirea Naturii și a Mediului Înconjurător 25(2): 165-178.

Rațiu, O., Cristea, V. (1980) - Fitocenoze ierboase din bazinul Someșului Cald, *Contribuții Botanice*: 142-159.

Resmeriță, I. (1970) - Flora, vegetația și potențialul productiv pe Masivul Vlădeasa, Editura Academiei RPR, București, 320 p.

Togor. G.C. (2013) -The vegetation of northern part of Bihorului Mountains, Romanian Carpathians, *Analele Universității din Oradea, Fascicula Protecția Mediului*, 21: 495-506.

European commission DG environment, *Interpretation Manual of European Union Habitats - EUR28*, 2013

1. *** http://invazive.ccmesi.ro/wp-content/uploads/2020/02/POIM_120008_Subactv.-1.1.2._Lista-plante-invazive.pdf
2. *** Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011 (<https://www.solutiidemediu.ro/wp-content/downloads/OUG-57-din-2007.pdf>)
3. Ahlen I., Baagøe H.J., 1999 – Use of ultrasound detectors for bat studies in Europe: experiences from field identification, surveys and monitoring. *Acta Chiropterologica* 1(2): 137-150.
4. Apoznański, G., Sánchez-Navarro, S., Kokurewicz, T., Pettersson, S. & Rydell, J. Barbastelle bats in a wind farm: are they at risk? *Eur J Wildl Res* **64**, 43 (2018).
5. Attila Fülöp, Lőrinc Bărbos, Gábor M. Bóné, Szilárd J. Daróczi, Luca A. Dehelean, Réka B. Kiss, István Kovács, Attila NaGy, Tamás Papp , 2012, *Autumn migration of soaring birds in North Dobrogea, Romania: a study with implications for wind farm development*, *Ornis Hungarica*, 73 – 85.
6. Band, W., Madders, M. and Whitfield, D.P. (2007) Developing field and analytical methods to assess avian collision risk at wind farms. In: *Birds and wind power: risk assessment and mitigation* M. De Lucas, G.F.E. Janss and M. Ferrer, Eds.: 259-275. Quercus, Madrid.

7. Barataud M., 1999 - Ballades dans l'inaudible. Identification acoustique des chauves-souris de France. Sitelle, Mens, 51 p.
8. Behr, O. *et al.* Mitigating Bat Mortality with Turbine-Specific Curtailment Algorithms: A Model Based Approach. in *Wind Energy and Wildlife Interactions* (ed. Köppel, J.) 135–160 (Springer International Publishing, 2017). doi:[10.1007/978-3-319-51272-3_8](https://doi.org/10.1007/978-3-319-51272-3_8).
9. Bhardwaj, M., Soanes, K., Lahoz-Monfort, J. J., Lumsden, L. F. & van der Ree, R. Insectivorous bats are less active near freeways. *PLoS ONE* **16**, e0247400 (2021).
10. Busse Przymyslaw, 2013, METHODOLOGICAL PROCEDURE FOR PRE INVESTMENT WIND FARM ORNITHOLOGICAL MONITORING BASED ON COLLISION RISK ESTIMATION
11. Chifu, T., Irimia, I., Zamfirescu, O. 2014. Diversitatea fitosociologică a vegetației României. 2: Vegetația erbacee antropizată. Edit. Institutul European, Iași
12. Chifu, T., Mânzu, C., Zamfirescu, O. 2006. Flora și vegetația Moldovei (România). 2. Vegetația. Edit. Univ. Al. I. Cuza din Iași.
13. Ciocârlan, V. 2000. Flora ilustrată a României, Pteridophyta et Spermatophyta. ed. a 2a, București, Edit. Ceres: 1138 pp.
14. Ciochia V., 1984 – Dinamica și migrația păsărilor. Editura Științifică și Enciclopedică.
15. Cristea, V. 1993. Fitocenologie și vegetația României. Universitatea Babeș-Bolyai, Cluj Napoca.
16. Cristea, V., Gafta D., Pedrotti F. 2004. Fitocenologie. Edit. Presa Universitară Clujeană, Cluj Napoca.
17. Dăscălescu, D., Chifu, T., Ștefan, N., Onofrei, T., Roșca, M. 1977. Aspecte ale vegetației din pajiștile naturale din bazinul Tarcăului și Neamțului (jud. Neamț). Unele consecințe ale modului de exploatare. Anuar. Muz. Șt. Nat. Piatra Neamț: 69 - 80
18. de Lucas, M., Janss, G. F. E. & Ferrer, M. The effects of a wind farm on birds in a migration point: the Strait of Gibraltar. *Biodiversity and Conservation* **13**, 395–407 (2004).
19. Directiva Păsări a Consiliului European 2009/147/EC: Birds Directive 2009/147/EC – <http://ec.europa.eu/environment/nature/legislation/birdsdirective/index.en.htm>
20. Dirksen, S., Spaans, A.L. & van der Winden, J. 2000: Studies on nocturnal flight paths and altitudes of waterbirds in relation to wind turbines: A review of current research in

- the Netherlands. In Proceedings of the national avian-wind power planning meeting III, San Diego, California, May 1998: 97–109. — LGL Ltd, King City, Ontario.
21. Doniță, N., Popescu, A., Paucă-Comănescu, M., Mihăilescu, S., Biriș, I.V. 2005. *Habitatele din România*, Edit. Tehnică Silvică, București
 22. Fensome, A. G. & Mathews, F. Roads and bats: a meta-analysis and review of the evidence on vehicle collisions and barrier effects. *Mam Rev* **46**, 311–323 (2016).
 23. Francisco Morinha, Paulo Travassos, Fernanda Seixas, Ana Martins, Rita Bastos, Diogo Carvalho, Paula Magalhães, Mário Santos, Estela Bastos & João A. Cabral (2014) Differential mortality of birds killed at wind farms in Northern Portugal, *Bird Study*, 61:2, 255-259, DOI: 10.1080/00063657.2014.883357.
 24. Fülöp, A. *et al.* Autumn Passage of Soaring Birds over Dobrogea (Romania): A Migration Corridor in Southeast Europe. *Ardea* **106**, 61 (2018).
 25. Gafta, D., Mountford, O. (Eds.), Alexiu, V., Anastasiu, P., Bărbos, M., Burescu, P., Coldea, Gh., Drăgulescu, C., Făgăraș, M., Goia, I., Groza, Gh., Micu, D., Mihăilescu, S., Moldovan, O., Nicolin, A., Niculescu, M., Oprea, A., Oroian, S., Paucă-Comănescu, M., Sârbu, I., Șuteu, A., 2008. *Manual de interpretare a habitatelor Natura 2000 din România*. Edit. Risoprint, Cluj-Napoca: 101 pp.
 26. Ghid standard de monitorizare a speciilor de păsări de interes comunitar din România, București, 2014
 27. Grünkorn, T. & Sh, B. the island of Fehmarn in northern Germany?.
 28. *Guidelines for consideration of bats in wind farm projects*. (UNEP/EUROBATS, 2014).
 29. Hale, A. M., E. S. Hatchett, J. A. Meyer, and V. J. Bennett. 2014. No evidence of displacement due to wind turbines in breeding grassland songbirds. *Condor* 116:472–482
 30. Horn, J.W., E.B. Arnett, T.H. Kunz. 2008. Behavioral responses of bats to operating wind turbines. *Journal of Wildlife Management* 72:123-132.
 31. Hotărârea de Guvern HG 971-2011 pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 1.284/2007 privind declararea ariilor de protecție specială avifaunistică ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România.
 32. Hutterer R., Rodrigues L., 2005. Bat migration in Europe. A review of banding data and literature.

33. Iorgu, I.S., Surugiu, V., Gheoca, V., Popa, O.P., Popa, L.O., Sîrbu, I., Pârvulescu, L., Iorgu, E.I., Mancî, C.O., Fusu, L., Stan, M., Dascălu, M.M., Székely, L., Stănescu, M. & Vizauer, T.C., 2015 - Ghid sintetic pentru monitorizarea speciilor de nevertebrate de interes comunitar din România. București.
34. J. K. Fiedler, T. H. Henry, R. D. Tankersley, and C. P. Nicholson. 2007. Results of Bat and Bird Mortality Monitoring at the Expanded Buffalo Mountain Windfarm, 2005.
35. Janderkova, J., Mateju, J. Schnitzerova, P., Petrus, J., Sedlacek, J. și Uhlikova, J. 2011. Soil characteristics at Spermophilus citellus localities in the Czech Republic (Rodentia, Sciuridae). *Lynx n. s. (Praha)*, 42:99-111.
36. Jung, K. & Threlfall, C. G. Urbanisation and Its Effects on Bats—A Global Meta-Analysis. in *Bats in the Anthropocene: Conservation of Bats in a Changing World* (eds. Voigt, C. C. & Kingston, T.) 13–33 (Springer International Publishing, 2016). doi:[10.1007/978-3-319-25220-9_2](https://doi.org/10.1007/978-3-319-25220-9_2).
37. Karen L. Krijgsveld, Kirsten Akershoek, Femke Schenk, Femke Dijk & Sjoerd Dirksen, 2009, Collision risk of birds with modern large wind turbines
38. Katona, K. Vaczi, O. și Altbacker, V. 2002. Topographic distribution and daily activity of the European ground squirrel population in Bugacpuszta, Hungary. *Acta Theriologica*, 47:45-54.
39. Kunz, T. H., E.B. Arnett, B.M. Cooper, W.P. Erickson, R.P. Larkin, T. Mabee, M.L. Morrison, M.D. Strickland, J.M. Szewczak. 2007a. Assessing impacts of wind-energy development on nocturnally active birds and bats: A guidance document. *Journal of Wildlife Management* 71:2449–2486.
40. Lausen C., Baerwald E., , Gruver J., Barclay R., 2008- Bats and Wind Turbines. Pre-siting and pre-construction survey protocols. Apendix 5 of Vonhof, M. 2002. Handbook of Inventory Methods and Standard Protocols for Surveying Bats in Alberta. *Alberta Sustainable Resource Development, Fish and Wildlife Division*, Edmonton, Alberta.
41. Lewanzik, D. & Voigt, C. C. Transition from conventional to light-emitting diode street lighting changes activity of urban bats. *J Appl Ecol* **54**, 264–271 (2017).
42. Li, H. *et al.* The Weekend Effect on Urban Bat Activity Suggests Fine Scale Human-Induced Bat Movements. *Animals* **10**, 1636 (2020).
43. Limpens, H.J.G.A. and K. Kapteyn. 1991. Bats, their behaviour and linear landscape elements. *Myotis* 29:39-47.

44. Maćkowiak, Ł., Kryszak, A., Strychalska, A., Kryszak, J., Klarzyńska, A. 2016. Floristic diversity of the Lolio-Cynosuretum R. Tx. 1937 association as an indicator of habitat conditions. *Acta Sci. Pol. Agricultura*, 15(3): 15-26
45. Măntoiu, D. Ș. *et al.* Wildlife and infrastructure: impact of wind turbines on bats in the Black Sea coast region. *Eur J Wildl Res* **66**, 44 (2020).
46. Obrist M. K., Boesch R., Flückiger P. F., 2004 – Variability in echolocation call design of 26 Swiss bat species: consequences, limits and options for automated filed identification with a synergetic pattern recognition approach. *Mammalia* 68 (4): 307-32
47. Oltean, M., Negrean, G., Popescu, A., Roman, N., Dihoru, G., Sanda, V., Mihăilescu, S. 1994. Lista Roșie a plantelor superioare din România. I. Studii, sinteze, documentații de Ecologie, Edit. Academiei Române, București
48. Oprea, A., 2005. Lista critică a plantelor vasculare din România. Edit. Univ. “Al. I. Cuza” Iași: 668 pp.
49. Perrow M., R., 2017. Wildlife and Wind Farms, Conflicts and Solutions. Volume 1 Onshore: Potential effects. Pelagic Publishing, UK.
50. Perrow M., R., 2017. Wildlife and Wind Farms, Conflicts and Solutions. Volume 2 Onshore: Monitoring and Mitigation. Pelagic Publishing, UK.
51. Popa-Lisseanu, A. G. & Voigt, C. C. Bats on the Move. *Journal of Mammalogy* **90**, 1283–1289 (2009).
52. Ralph G. Powlesland, 2009, Impacts of wind farms on birds: a review
53. Raport de activitate: Evaluarea populațiilor de păsări din Parcul Național Munții Măcinului, 2006, Tg. Mureș.
54. Roemer, C., Disca, T., Coulon, A. & Bas, Y. Bat flight height monitored from wind masts predicts mortality risk at wind farms. *Biological Conservation* **215**, 116–122 (2017).
55. Rudescu L., 1958 – Migrația păsărilor. Editura Științifică
56. Russ J., 1999 – The bats of Britain and Ireland. Echolocation Calls, Sound Analysis and Species Identification. Alana Books, ISBN 0 9536049 0 X, 80p.
57. Russ J., 1999 – The bats of Britain and Ireland. Echolocation Calls, Sound Analysis and Species Identification. Alana Books, ISBN 0 9536049 0 X, 80p.

58. Russo B., Jones G., 2003 – Use of foraging habitats by bats in a Mediterranean and determined by acoustic surveys : conservations implications. *Ecography* 26: 197-209.
59. Russo D., Jones G., 1999 – The social calls of calls of Kuhl’s pipistrelles *Pipistrellus kuhlii* (Kuhl, 1819): structure and variation (Chiroptera: Vespertilionidae). *J. Zool. Lond.* 249, 467-481.
60. Russo D., Jones G., 2002 – Identification of twenty-two bat species (Mammalia: Chiroptera) from Italy by analysis of time-expanded recordings of echolocation calls. *J. Zool. Lond.* 258: 91-103.
61. Sanda, V., Öllerer, K., Burescu, P. 2008. Fitocenozele din România. Sintaxonomie, structura, dinamica si evolutie. Edit. Ars Docendi, Bucuresti.
62. Sârbu, I., Ştefan, N., Oprea, A. 2013. Plante Vasculare din România. Determinator ilustrat de teren. Edit. Victor B Victor, Bucureşti.
63. Siemers, B. M. Bats: Communication by Ultrasound. in *Encyclopedia of Language & Linguistics* 699–704 (Elsevier, 2006). doi:[10.1016/B0-08-044854-2/00827-0](https://doi.org/10.1016/B0-08-044854-2/00827-0).
64. Sîrbu, C., Oprea, A. 2011. Plante adventive în flora României. Edit. Ion Ionescu de la Brad, Iaşi.
65. Stone, E. L., Harris, S. & Jones, G. Impacts of artificial lighting on bats: a review of challenges and solutions. *Mammalian Biology* **80**, 213–219 (2015).
66. Thaxter, C. B. *et al.* Bird and bat species’ global vulnerability to collision mortality at wind farms revealed through a trait-based assessment. *Proc. R. Soc. B.* **284**, 20170829 (2017).
67. Trif, C.R., Făgăraş, M.M., Hîrjeu, N.C., Niculescu, M. 2015. Ghid sintetic de monitorizare pentru habitatele de interes comunitar (sărături, dune continentale, pajişti, apă dulce) din România. Edit. Boldaş.
68. Tzortzakaki, O., Papadatou, E., Kati, V. & Giokas, S. Winners and losers in an urban bat community: a case study from southeastern Europe. 7 (2019).
69. Ülo Väli & Uģis Bergmanis (2017) Apparent survival rates of adult Lesser Spotted Eagle *Clanga pomarina* estimated by GPS-tracking, colour rings and wing-tags, *Bird Study*, 64:1, 104-107, DOI: 10.1080/00063657.2016.1271395
70. Vaughan N., Jones G., Haris S., 1997- Identification of british bat species by multivariate analysis of echolocation call parameters. *Bioacustics The International Journal of Animal Sound and its Recording*, 7:189-207.

72. Alerstam, T., Rosén, M., Bäckman, J., Ericson, P. G. P. & Hellgren, O. Flight Speeds among Bird Species: Allometric and Phylogenetic Effects. *PLoS Biol* **5**, e197 (2007).
73. Hale, A. M., E. S. Hatchett, J. A. Meyer, and V. J. Bennett. 2014. No evidence of displacement due to wind turbines in breeding grassland songbirds. *Condor* 116:472–482
74. BACH, L., R. BRINKMANN, H. LIMPENS, U. RAHMEL, M. REICHENBACH & A. ROSCHEN (1999): Bewertung und planerische Umsetzung von Fledermausdaten im Rahmen der Windkraftplanung. - Bremer Beiträge für Naturkunde und Naturschutz 4: 162-170
75. RAHMEL, U., L. BACH, R. BRINKMANN, C. DENSE, H. LIMPENS, G. MÄSCHER, M. REICHENBACH & A. ROSCHEN (1999): Windkraftplanung und Fledermäuse. Konfliktfelder und Hinweise zur Erfassungsmethodik. – Bremer Beiträge für Naturkunde und
76. Voigt CC, Popa-Lisseanu A, Niermann I, Kramer-Schadt S (2012) The catchment area of wind farms for European bats: a plea for international regulations. *Biol Conserv* 153:80–86
77. Rodrigues, L. Bach, M-J. Dubourg-Savage, B. Karapandza, D. Kovac, T. Kervyn, J. Dekker, A. Kepel, P. Bach, J. Collins, C. Harbusch, K. Parl, B. Micevski, J. Minderman (2015): Guidelines for consideration of bats in wind farm projects – Revision 2014. EUROBATS Publication Series No. 6 (English version) UNEP/EUROBATS Secretariat, Bonn, Germany, 133 pp.
78. Rollins KE, Meyerholz DK, Johnson GD, Capparella AP, Loew SS (2012) A forensic investigation into the etiology of bat mortality at a wind farm: barotrauma or traumatic injury? *Vet Pathol* 49:362–371
79. Baerwald EF, D’Amours GH, Klug BJ, Barclay RM (2008) Barotrauma is a significant cause of bat fatalities at wind turbines. *Curr Biol* 18(16):R695–R696
80. Baerwald EF, Patterson WP, Barclay RMR (2014) Origins patterns of bats killed in southern Alberta: evidence from stable isotopes. *Ecosphere* 5(article 118):1–17
81. Francisco Morinha, Paulo Travassos, Fernanda Seixas, Ana Martins, Rita Bastos, Diogo Carvalho, Paula Magalhães, Mário Santos, Estela Bastos & João A. Cabral

- (2014) Differential mortality of birds killed at wind farms in Northern Portugal, Bird Study, 61:2, 255-259, DOI: 10.1080/00063657.2014.883357
82. Amorim, Francisco, Hugo Rebelo, and Luísa Rodrigues. 2012. "Factors Influencing Bat Activity and Mortality at a Wind Farm in the Mediterranean Region." *Acta Chiropterologica* 14(2): 439–57. <http://www.bioone.org/doi/abs/10.3161/150811012X661756>.
83. Arnett, Edward B. et al. 2008. "Patterns of Bat Fatalities at Wind Energy Facilities in North America." *The Journal of Wildlife Management* 72(1): 61–78. <http://dx.doi.org/10.2193/2007-221>.
84. Baerwald, Erin F., Genevieve H. D'Amours, Brandon J. Klug, and Robert M. R. Barclay. 2008. "Barotrauma Is a Significant Cause of Bat Fatalities at Wind Turbines." *Current biology* : CB 18(16): R695-6. <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/18727900>.
85. Bernardino, Joana, Regina Bispo, Hugo Costa, and Miguel Mascarenhas. 2013. "Estimating Bird and Bat Fatality at Wind Farms : A Practical Overview of Estimators , Their Assumptions and Limitations." *New Zealand Journal of Zoology* 40(1): 63–74. <http://dx.doi.org/10.1080/03014223.2012.758155>.
86. Cryan, Paul M., and Robert M. R. Barclay. 2009. "Causes of Bat Fatalities at Wind Turbines: Hypotheses and Predictions." *Journal of Mammalogy* 90(6): 1330–40.
87. Măntoiu, Dragoș Ștefan et al. 2016. "Bat Migration in the Western Black Sea Area: Stable Isotopes Analysis ($\Delta 2$ Hf), Ultrasound Monitoring and Wind Turbine Mortality Events." In *International Zoological Congress of "Grigore Antipa" Museum*, , 74–75.
88. Nagy, Zoltán et al. 2005. Report for BP Conservation Programme *Survey of Romania's Underground Bat Habitats. Status and Distribution of Cave Dwelling Bats*. Cluj-Napoca.
89. Rollins, K E et al. 2012. "A Forensic Investigation Into the Etiology of Bat Mortality at a Wind Farm : Barotrauma or Traumatic Injury?" *Veterinary Pathology* 49(2): 362–71. World Bat Library.
90. Rydell, Jens et al. 2010. "Bat Mortality at Wind Turbines in Northwestern Europe." *Acta Chiropterologica* 12(2): 261–74.
91. Uhrin, Marcel et al. 2012. "Revision of the Occurrence of *Rhinolophus Euryale* in the Carpathian Region, Central Europe." *Vespertilio* 16: 289–328.



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR
AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU ARII NATURALE PROTEJATE

DECIZIE

Nr. 493 din 06.10.2021

privind aprobarea Normelor metodologice privind implementarea obiectivelor de conservare din Anexa la Ordinul Ministrului Mediului, Apelor și Pădurilor nr.1642/2016 privind aprobarea Planului de management și a Regulamentului siturilor Natura 2000 ROSPA0020 Cheile Nerei – Beușnița și ROSCI0031 Cheile Nerei – Beușnița

Având în vedere:

- Hotărârea Guvernului nr. 997/2016 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Arii Naturale Protejate și privind modificarea și completarea anexei nr. 12 la Hotărârea Guvernului nr. 1705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului;
- Legea nr. 95/2016 privind înființarea Agenției Naționale pentru Arii Naturale Protejate și pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, cu modificările și completările ulterioare;
- Hotărârea nr. 867/2018 pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 997/2016 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Arii Naturale Protejate și privind modificarea și completarea anexei nr. 12 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului;
- Referatul Serviciului Monitorizare Arii Naturale Protejate, Relația cu Comunitățile Locale, Proceduri Certificare de Marcă, Parcuri, nr. 352/05.10.2021 privind aprobarea Normelor metodologice privind implementarea obiectivelor de conservare pentru siturile Natura 2000 ROSPA0020 Cheile Nerei – Beușnița și ROSCI0031 Cheile Nerei – Beușnița din Anexa la Ordinul nr. 1642/2016 privind aprobarea Planului de management și a Regulamentului siturilor Natura 2000 ROSPA0020 Cheile Nerei – Beușnița și ROSCI0031 Cheile Nerei – Beușnița.

În conformitate cu prevederile:

- Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare;

În temeiul:

- Articolele 16 - 21 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare;

președintele Agenției Naționale pentru Arii Naturale Protejate emite prezenta:

DECIZIE

- Art.1.** Începând cu data prezentei decizii, se aprobă Normele metodologice privind implementarea obiectivelor de conservare pentru ariile ROSPA0020 Cheile Nerei – Beușnița și ROSCI0031 Cheile Nerei – Beușnița din Anexa la Ordinul nr. 1642/2016 privind aprobarea Planului de management și a Regulamentului siturilor Natura 2000 ROSPA0020 Cheile Nerei – Beușnița și ROSCI0031 Cheile Nerei – Beușnița, prevăzute în anexa 1 și anexa 2 care fac parte integrantă din prezenta decizie.
- Art.2.** Aplicarea Normelor metodologice este responsabilitatea administratorilor ariilor naturale protejate care fac obiectul Ordinul nr. 1642/2016 privind aprobarea Planului de management și a Regulamentului siturilor Natura 2000 ROSPA0020 Cheile Nerei – Beușnița și ROSCI0031 Cheile Nerei – Beușnița,.
- Art. 3.** Prezenta decizie va fi comunicată personalului ANANP și administratorilor prevăzuți în art. 2 prin grija Serviciul Monitorizare Arie Naturale Protejate, Relația cu Comunitățile locale, Proceduri de Marcă, Parcuri.
- Art. 4.** Prezenta decizie are caracter obligatoriu și face obiectul evaluării anuale a activității.

Președinte,
Adi CROITORU



Obiective de conservare la nivel sit pentru ROSPA0020 Cheile Nerei – Beușnița

Aria naturală protejată **ROSPA0020 Cheile Nerei - Beușnița**, având o suprafață de 40422 ha conform Planului de management aprobat prin OM 1642/2016, a fost declarată arie naturală protejată de interes comunitar prin *Hotărârea Guvernului nr. 1284/2007 privind declararea ariilor de protecție specială avifaunistică ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România*, cu modificările și completările ulterioare, pentru conservarea speciilor de păsări de interes comunitar și a habitatelor caracteristice.

Teritoriul ariei speciale de protecție avifaunistică ROSPA0020 se suprapune, în mare măsură peste cel al Parcului Național Cheile Nerei - Beușnița, de care diferă prin extinderea mai mare înspre vest, până aproape de intravilanul construit al localităților Ciclova Montană și Ciclova Română, înconjurând intravilanul localității Ilidia, trecând pe la estul localității Socolari iar spre sud, până în dreptul localității Potoc. Teritoriul ariei naturale protejate include suprafețe din unitatea geomorfologică Dealurile Oraviței, la vest, și din Dealurile Bozovicului, la est, înspre Depresiunea Almăjului.

Limita ariei speciale de protecție avifaunistică corespunde în mare măsură cu limita Parcului Național; limita ariei speciale de protecție avifaunistică depășește semnificativ, înspre vest, limita Parcului Național. În rest, există mici suprafețe marginale care fac parte exclusiv fie din Parcul Național, fie din aria specială de protecție avifaunistică, rezultate din nesuprapunerea perfectă a limitelor celor două arii protejate.

Aria naturală protejată face parte din Munții Aninei, respectiv din Munții Locvei - zona aflată la sud de râul Nera, ce constituie subunitatea Podișul Cărbunari. În partea vestică, aria protejată cuprinde și contactul ramei montane cu zonele mai joase reprezentate prin Dealurile Nerei și Dealurile Ciclovei și Oraviței, componente ale Dealurilor de Vest, iar în est se oprește la contactul zonei montane cu Depresiunea Bozovici. O prelungire a zonei protejate urmează cursul râului Nera până la ieșirea de pe teritoriul României.

Rocile cele mai răspândite și care conferă nota caracteristică sunt calcarele jurasice și cretacice, puternic tectonizate și carstificate, care fac ca relieful să fie fragmentat iar rețeaua de ape, dezorganizată. Alternanța rocilor carbonatice cu cele impermeabile conferă reliefului trăsături specifice. Disponerea rocilor în fâșii înguste face să crească varietatea morfologică, sporind pitorescul zonei.

Rețeaua hidrografică de suprafață are două direcții predominante: NV-SE și NE-SV. Pe direcția generală NV-SE, s-au format principalele cursuri de apă care au și rolul de colectori și determinare a nivelului pânzei freatice: pârâul Miniș, râul Nera, pârâul Șușara, pârâul Cremenita. La nivelul acestor cursuri de apă se produc descărcările acviferului carstic prin numeroase izvoare permanente sau temporare. Pe direcția generală NE-SV, s-au format cursurile de apă secundare sau văile de doline, cu rol de alimentare a acviferului carstic prin ponoare sau pierderi difuze: pâraiele Ciclova, Vicinic, Mândrișag, Chichireg, Beu, Predilcova, Pârâul Babii, valea Călugăra, ogașul Poneasca, valea Golumbului, valea Liciovacea, valea Ducin, valea Rea, valea Lindina, valea Țârcovița, ogașul Porcar, ogașul Ulmului, ogașul Porcului, ogașul Hemeliug.

Poziționarea geografică a ariei naturale protejate face ca acesta să se situeze din punct de vedere climatic în plină zonă temperat-continentală, cu influențe mediteraneene.

Peisajul este un mozaic de ecosisteme naturale și ecosistemele antropice. Aria naturală protejată oferă condiții favorabile de reproducere a unui număr mare de specii migratoare, datorită posibilităților optime de hrănire în sezonul cald din acest complex biocenotic. De asemenea oferă condiții mai puțin favorabile pentru iernatul acelei categorii de păsări care și cuibăresc în cuprinsul ariei, în special al acelor din habitatul amfibiu care dispăre în această perioadă, precum și al acelor din habitatul terestru unde posibilitățile privind asigurarea condițiilor de hrană și adăpost se reduc mult.

Vegetația naturală și seminaturală, ca element al peisajului, este reprezentată prin: - suprafețe întinse cu păduri de foioase, preponderent fag, mai puțin de amestec și de rășinoase, care se regăsesc pe tot cuprinsul ariei, în văi și platouri. Vârsta arborilor în anumite zone depășește 130 ani: Valea Ducin Rău, Dealul Pleșiva; - tufărișuri de șiblic; - pajiști de sadină, pajiști calcifile xero-termofile, bogate în orchidee. Suprafețe mai mari de fânețe și pășuni se întâlnesc în zonele: Poiana Liciovacea, Scocu, Cuceș, Poiana Roșchii, Țârcovița, Alunilor, Stăncilova, La Logor, La Poieni, Câmpul Beiului; 138 - vegetație ripariană: aninișuri și buruienărișuri de mal; - pășuni cu tufărișuri de ienupăr: Dealul Zăbăl, unde ienupărul a fost defrișat în ultimii ani pe suprafețe însemnate, Dealul Eșălnău; - vegetație saxicolă, pe grohotișuri, culmi cu soluri scheletice, brâne, crăpături de stâncă.

Conform planului de management aprobat, în cuprinsul ariei speciale de protecție avifaunistică ROSPA0020 Cheile Nerei - Beușnița, au fost identificate 128 de specii de păsări. Dintre cele 28 de specii listate în formularul standard al ariei speciale de protecție avifaunistică ROSPA0020 Cheile Nerei - Beușnița și care au

constituit specii-țintă în cadrul proiectului, speciile *Bonasia bonasia*, *Ficedula parva* și *Lanius minor* nu au fost identificate în sit; în schimb, au fost găsite specii de interes comunitar ca *Falco vespertinus*, *Coracias garrulus*, *Ciconia nigra*, *Emberiza melanocephala* și *Jynx torquilla*, care nu figurează în acest formular.

Pe lângă aceste specii pentru a căror protecție s-a desemnat această arie, la punctul „Alte specii de faună și floră importante”, formularul standard conține 8 specii de plante superioare (*Arnica montana*, *Carex riparia*, *Colchicum umbrosum*, *Iris pseudacorus*, *Phragmites australis*, *Salix alba*, *Salix fragilis*, *Vitis vinifera* ssp. *Sylvestris*), 3 specii de amfibieni, 2 specii de nevertebrate, 2 specii de mamifere, 2 specii de reptile și 2 specii de pești.

Specii din Anexa I a Directivei Păsări

A229 - *Alcedo atthis* - Pescărașul albastru

În perimetrul ariei naturale protejate starea de conservare a speciei a fost evaluată ca fiind **favorabilă**. Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie este **menținerea stării de conservare**, definit de următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitatea de măsură	Valoare țintă	Informații adiționale
Mărimea populației	Număr de perechi cuibăritoare	Cel puțin 8	Conform planului de management aprobat, specia este sedentară, dar și oaspete de iarnă atunci când condițiile climatice particulare aspectului hiernal adaugă populației autohtone indivizii coborâți din latitudini mai nordice; cuibărește la noi de-a lungul intervalului martieînceputul lui aprilie până către sfârșitul lui iunie, începutul lui iulie; palustră, acvatică, strict legată de existența sistemelor lotice și lentice: Nera, Bei. Efectivul în aria protejată este de 8-10 perechi cuibăritoare. Conform studiilor de fundamentare care au stat la elaborării planului de management mărimea populației de referință ptr starea favorabilă în aria naturală protejată este de 8 perechi.
Tendențele populației	Schimbare procent	Tendința pe termen lung a populației stabil sau în creștere	Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 3 ani.
Tipar de distribuție	Tipar spațial și temporal, intensitatea utilizării habitatelor	Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor fiecărei specii altele decât cele rezultate din variații naturale	Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 3 ani.
Suprafața habitatului	ha	Cel puțin 280	Conform studiilor pentru elaborarea planului de management suprafața habitatului este de 280 ha. Prezența în aria naturală protejată este fragmentată, insulară. Specie legată de mediul acvatic, lotic ori

			lentic, <i>Alcedo atthis</i> este pe potrivă prezent în ROSPA0020 Cheile Nerei - Beușnița de-a lungul Nerei și Beiului, în locurile unde bălțește apa sau sunt lacuri (de acumulare) ca cel de la Gura Golumburi sau/și cel format de stăvilarul de pe Valea Beiului, baraj Crivina (ambele pe Valea Minișului), valea Moceriiș, păstrăvăria de la Bei.
Calitatea apei pe baza indicatorilor fizico-chimici (regimul de oxigen, nutrienți, salinitate, metale, micro-poluanți organici și anorganici)	Clasa de calitate a apei	Trebuie definită în termen de 3 ani	Parametrii sunt cei folosiți în Sistemul de Monitoring Integrat al Apelor din România (SMIAR). Valoarea actuală nu se cunoaște, această ar trebui definită într-o perioadă de 3 ani.
Calitatea apei pe baza indicatorilor ecologici (macronevertebrate, fitobentos, fitoplancton, Indexul European de Pești)	Clasa de calitate a apei	Trebuie definită în termen de 3 ani	Parametrii sunt cei folosiți în Sistemul de Monitoring Integrat al Apelor din România (SMIAR). Valoarea actuală nu se cunoaște, această ar trebui definită într-o perioadă de 3 ani.

A091- *Aquila chrysaetos* – Acvila de munte

În perimetrul ariei naturale protejate starea de conservare a speciei a fost evaluată ca fiind **favorabilă**. Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie este **menținerea stării de conservare**, definit de următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitatea de măsură	Valoare țintă	Informații adiționale
Mărimea populației	Număr de perechi rezidente	Cel puțin 2	Conform planului de management aprobat, specia este sedentară, iar efectivul în ROSPA0020 Cheile Nerei – Beușnița este de 1-2 perechi cuibăritoare.
Tendențele populației	Schimbare procent	Tendența pe termen lung a populației stabil sau în creștere	Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 3 ani.
Tipar de distribuție	Tipar spațial și temporal, intensitatea utilizării habitatelor	Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor fiecărei specii altele decât cele rezultate din variații naturale	Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 3 ani.

Suprafața habitatului	ha	Cel puțin 40422	Conform studiilor pentru elaborarea planului de management suprafața habitatului este de 40422 ha. Survolează terenurile pajiștilor montane, culmile împădurite dar uneori și terenurile agricole submontane. Local și în zona forestieră până în ținuturile subcarpatice dar numai pe liziere, în apropierea unor terenuri întinse, deschise, cultivate sau nu. De asemenea poate fi o prezență și de-a lungul pădurilor de luncă. În ROSPA0020 ROSPA0020 Cheile Nerei - Beușnița este identificabilă în zonele cu abrupturi calcaroase.
-----------------------	----	-----------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

A089 -*Aquila pomarina* – Acvila țipătoare mică

În perimetrul ariei naturale protejate starea de conservare a speciei a fost evaluată ca fiind **favorabilă**. Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie este **menținerea stării de conservare**, definit de următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitatea de măsură	Valoare țintă	Informații adiționale
Mărimea populației	Număr de perechi cuibăritoare	Cel puțin 2	Conform planului de management aprobat, specia nu a fost observată în sit în perioada destinată studiului, 2012 – 2015. Efectivul probabil în ROSPA0020 Cheile Nerei – Beușnița 1-2 perechi cuibăritoare. Identificabilă doar în timpul migrației, rar.
Tendențele populației	Schimbare procent	Tendința pe termen lung a populației stabil sau în creștere	Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 3 ani.
Tipar de distribuție	Tipar spațial și temporal, intensitatea utilizării habitatelor	Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor fiecărei specii altele decât cele rezultate din variații naturale	Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 3 ani.
Suprafața habitatului	ha	Cel puțin 40422	Conform studiilor de fundamentare pentru elaborarea planului de management, acvila-țipătoare-mică este la noi oaspete de vară, sosește în martie și pleacă în octombrie; se reproduce în perioada aprilie-august. Survolează terenurile joase, pajiști naturale, terenuri agricole cu culturi joase ca înălțime, nu cu plante înalte, ultimele făcând impracticabil accesul la hrană. În sit, habitatul se constituie din păduri mature de foioase dar și molidișuri cu pajiști naturale – chiar agroecosisteme – intercalate. Hrana și-o

			procură din terenuri deschise cu vegetație joasă.
--	--	--	---------------------------------------------------

A215 - *Bubo bubo* – Buha mare

În perimetrul ariei naturale protejate starea de conservare a speciei a fost evaluată ca fiind **nefavorabilă inadecvată** (nefavorabilă inadecvată din punct de vedere al mărimii populației și favorabilă din punct de vedere al habitatului și al perspectivelor speciei în viitor). Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie este **îmbunătățirea stării de conservare**, definit de următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitatea de măsură	Valoare țintă	Informații adiționale
Mărimea populației	Număr de perechi rezidente	Cel puțin 1	Conform planului de management aprobat, specia este sedentară, iar efectivul în ROSPA0020 Cheile Nerei – Beușnița este de o pereche.
Tendențele populației	Schimbare procent	Tendința pe termen lung a populației stabil sau în creștere	Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 3 ani.
Tipar de distribuție	Tipar spațial și temporal, intensitatea utilizării habitatelor	Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor pentru fiecare specie altele decât cele rezultate din variații naturale	Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 3 ani.
Suprafața habitatului speciei	ha	Cel puțin 40422	Conform studiilor de fundamentare care au stat la baza elaborării planului de management, suprafața habitatului speciei este de 40422. În zonele sălbatice cu pădure matură, grote în stâncării. Locurile alese pentru depunerea pontei: copacii bătrâni singuratici, lespezile proeminente din verticala stâncilor, grotele carstice și scorburile arborilor bătrâni. În apropierea Peșterii Boilor.
Prezența arborilor bătrâni cu scorbură în fondul forestier	nr./ha	Cel puțin 4	Valoarea actuală nu se cunoaște, ea va fi determinată într-o perioadă de 3 ani. Arborii bătrâni reprezintă habitate cruciale pentru specia de păsări de pădure. Se recomandă păstrarea unui număr de 3-5 arbori bătrâni la hectar.

A224 - *Caprimulgus europaeus* (Caprimulg)

În perimetrul ariei naturale protejate starea de conservare a speciei a fost evaluată ca fiind **nefavorabilă inadecvată** (nefavorabilă inadecvată din punct de vedere al mărimii populației și al perspectivelor speciei în viitor și favorabilă din punct de vedere al habitatului). Obiectivul de conservare specific

sitului pentru această specie este *îmbunătățirea stării de conservare*, definit de următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitatea de măsură	Valoare țintă	Informații adiționale
Mărimea populației	Număr indivizi în pasaj	Cel puțin 2	Conform studiilor de fundamentare pentru elaborarea planului de management, mărimea populației nerezidentă este de 2-4 indivizi. Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată este de 2 indivizi.
Tendințele populației	Schimbare procent	Tendința pe termen lung a populației stabil sau în creștere	Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 3 ani.
Tipar de distribuție	Tipar spațial și temporal, intensitatea utilizării habitatelor	Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor pentru fiecare specie altele decât cele rezultate din variații naturale	Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 3 ani.
Suprafața habitatului speciei	ha	Cel puțin 40422	Conform studiilor de fundamentare care au stat la baza elaborării planului de management, suprafața habitatului speciei este de 40422. Caprimulgul este o pasăre forestieră fără a agreea conform biologiei sale profunzimea pădurii ci mai degrabă limitele ei spre ecoton. Preferă pădurile de conifere dar viețuiește și în cele de foioase, cu aplecare însă de amestec. Predilecte sunt și luminișurile, tăieturile pentru liniile de curent electric (sau nu), liniile somiere largi, pășunile împădurite, toate însă neacoperite de un strat ierbos înalt. La periferia parcului în apropierea localității Oravița.
Lemn mort pe picior și la sol	mc/ha	Cel puțin 15	Valoarea actuală nu se cunoaște, ea va fi determinată într-o perioadă de 3 ani. Lemnul mort este foarte important pentru de păsări de pădure

A080 - *Circaeticus gallicus* – Șerpar

În perimetrul ariei naturale protejate starea de conservare a specie a fost evaluată ca fiind **favorabilă**. Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie este *menținerea stării de conservare*, definit de următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitatea de măsură	Valoare țintă	Informații adiționale
-----------	--------------------	---------------	-----------------------

Mărimea populației	Număr perechi cuibăritoare	Cel puțin 2	Conform planului de management aprobat șerparul este oaspete de vară, martie - octombrie și specie de pasaj. Se reproduce în perioada aprilie-iulie, construindu-și în fiecare an alt cuib plasat de regulă în arborii înalți. Efectivul în ROSPA0020 Cheile Nerei – Beușnița este de 1-3 perechi.
Tendențele populației	Schimbare procent	Tendința pe termen lung a populației stabil sau în creștere	Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 3 ani.
Tipar de distribuție	Tipar spațial și temporal, intensitatea utilizării habitatelor	Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor fiecărei specii altele decât cele rezultate din variații naturale	Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 3 ani.
Suprafața habitatului speciei	ha	Cel puțin 40422	Conform studiilor de fundamentare care au stat la baza elaborării planului de management, suprafața habitatului speciei este de 40422, acoperind întreaga suprafață a sitului. Preferă pădurile de diferite esențe în alternanță cu terenurile deschise și însoțite, cultivate sau necultivate, cu pajiști și tufărișuri. Apare între Oravița și Ciclova Montană, lângă Steierdorf, Sasca Română, Cheile Nerei la Tunele, Poiana Țârcovița.
Proporția pădurilor cu vârstă de peste 80 de ani	% din totalul de păduri	Cel puțin 35%	Conform hărții cu categorii de păduri după vârstă din planul de management aprobat, suprafața actuală de păduri cu vârstă de peste 80 de ani este de aproximativ 36%.
Insule de îmbătrânire	Nr/ha	Cel puțin 5 pentru pădurile de fag Cel puțin 4 pentru pădurile de cvercinee	Conform recomandărilor din literatura de specialitate pentru pădurile de fag sau amestec (dominat de fag), numărul total de arbori maturi ce trebuie păstrat permanent (netăiați) este de 30 / hectar. Pentru pădurile de cvercinee și amestec dominat de cvercinee numărul total de arbori maturi ce trebuie păstrat permanent (netăiați) este de 15 / hectar.

A081 - *Circus aeruginosus* – Erete de stuf

În perimetrul ariei naturale protejate starea de conservare a speciei a fost evaluată ca fiind **nefavorabilă inadecvată** (nefavorabilă inadecvată din punct de vedere al mărimii populației, habitatului și al perspectivelor speciei în viitor). Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie este **îmbunătățirea stării de conservare**, definit de următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitatea de măsură	Valoare țintă	Informații adiționale
-----------	--------------------	---------------	-----------------------

Mărimea populației	Număr de indivizi în pasaj	Cel puțin 15	Conform planului de management aprobat, eretele de stuf este specie rezidentă și este răspândit mai cu seamă în regiunile de câmpie, cu preferință pentru stufărișuri în perioada de reproducere, la adăpostul cărora își construiește cuibul. Observată în pasaj, cu valori numerice fluctuante. Efectivul în ROSPA0020 Cheile Nerei - Beușnița 10-15 indivizi
Tendențele populației	Schimbare procent	Tendința pe termen lung a populației stabil sau în creștere	Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 3 ani.
Tipar de distribuție	Tipar spațial și temporal, intensitatea utilizării habitatelor	Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor fiecărei specii altele decât cele rezultate din variații naturale	Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 3 ani.
Suprafața habitatului speciei	ha	Cel puțin 40422	Conform studiilor de fundamentare care au stat la baza elaborării planului de management, suprafața habitatului speciei este de 40422, acoperind întreaga suprafață a sitului. Eretele de stuf este răspândit mai cu seamă în regiunile de câmpie cu preferință pentru stufărișuri în perioada de reproducere la adăpostul cărora își construiește cuibul.

A082 - *Circus cyaneus* – Erete vânăt

În perimetrul ariei naturale protejate starea de conservare a speciei a fost evaluată ca fiind **favorabilă**. Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie este **menținerea stării de conservare**, definit de următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitatea de măsură	Valoare țintă	Informații adiționale
Mărimea populației	Număr de indivizi care ierneză	Cel puțin 11	Conform planului de management aprobat, eretele vânăt este Oaspete de iarnă; în zona pajiștilor din aria specială de protecție avifaunistică și zonele imediat învecinate. Efectivul în ROSPA0020 Cheile Nerei - Beușnița 10-12 indivizi
Tendențele populației	Schimbare procent	Tendința pe termen lung a populației stabil sau în creștere	Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 3 ani.
Tipar de distribuție	Tipar spațial și temporal, intensitatea	Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a	Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 3 ani.

	utilizării habitatelor	intensității utilizării habitatelor fiecărei specii altele decât cele rezultate din variații naturale	
Suprafața habitatului speciei	ha	Trebuie definit în termen de 3 ani	Valoarea actuală este necunoscută, va fi definită într-o perioadă de 3 ani.

A084 - *Circus pygargus* – Erete sur

În perimetrul ariei naturale protejate starea de conservare a speciei a fost evaluată ca fiind **nefavorabilă inadecvată** (nefavorabilă inadecvată din punct de vedere al mărimii populației și al perspectivelor speciei în viitor și favorabilă din punct de vedere al habitatului). Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie este **îmbunătățirea stării de conservare**, definit de următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitatea de măsură	Valoare țintă	Informații adiționale
Mărimea populației	Număr de perechi cuibăritoare	Cel puțin 4	Conform planului de management aprobat, eretele sur este specie migratoare, mai cu seamă în migrația de toamnă; probabil în zona pajiștilor, precum și terenurile circumscrise ariei speciale de protecție avifaunistică. Efectivul în ROSPA0020 Cheile Nerei - Beușnița 1-2 perechi
Tendențele populației	Schimbare procent	Tendința pe termen lung a populației stabil sau în creștere	Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 3 ani.
Tipar de distribuție	Tipar spațial și temporal, intensitatea utilizării habitatelor	Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor fiecărei specii altele decât cele rezultate din variații naturale	Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 3 ani.
Suprafața habitatului speciei	ha	Cel puțin 200	Conform studiilor de fundamentare care au stat la baza elaborării planului de management, suprafața habitatului speciei este de 200 ha. Habitatul speciei o reprezintă câmpiile cultivate sau necultivate cu vegetație ierboasă, stepică, alteori lunci, în proximitatea bălților sau lacurilor. În timpul migrației la nivelul terenurilor agricole limitrofe; o femelă a fost observată survolând pajiștile dintre Cărbunari și Sasca Română în locul numit "La Logor"

A231 - *Coracias garrulus* – Dumbrăveancă

În perimetrul ariei naturale protejate starea de conservare a specie a fost evaluată ca fiind **favorabilă**. Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie este **menținerea stării de conservare**, definit de următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitatea de măsură	Valoare țintă	Informații adiționale
Mărimea populației	Număr indivizi în pasaj	Cel puțin 8	Conform planului de management aprobat, dumbrăveanca este oaspete de vară; pasăre iubitoare de căldură, este nelipsită în zăvoaie. Cuibărește mai rar în găurile de pământ ale malurilor înalte sau ale pereților stâncoși, uneori dărăpănături. Efectivul în ROSPA0020 Cheile Nerei - Beușnița 5-10 indivizi
Tendințele populației	Schimbare procent	Tendința pe termen lung a populației stabil sau în creștere	Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 3 ani.
Tipar de distribuție	Tipar spațial și temporal, intensitatea utilizării habitatelor	Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor fiecărei specii altele decât cele rezultate din variații naturale	Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 3 ani.
Suprafața habitatului	ha	Cel puțin 40422	Conform studiilor de fundamentare care au stat la baza elaborării planului de management, suprafața habitatului speciei este de 40422. Eretele de stuf este răspândit mai cu seamă în regiunile de câmpie cu preferință pentru stufărișuri în perioada de reproducere la adăpostul cărora își construiește cuibul.
Numărul/densitatea de arbori bătrâni seculari pe pășuni	Număr total / Număr/ha de arbori	Trebuie definit în termen de 3 ani	Cuibărește în zone de pajiști/pășuni sau mozaicuri cu culturi agricole cu arbori maturi cu scorbură, în care cuibărește. Se găsește adesea în zone cu soluri nisipoase sau argiloase, cu rupturi sau alunecări de teren, unde își poate săpa galerii. Numărul și/sau densitatea de arbori mari cu scorbură trebuie definit în termen de 3 ani, ca elemente de habitat cruciale pentru specie.

A122 - *Crex crex* – Cristelul de câmp

În perimetrul ariei naturale protejate starea de conservare a specie a fost evaluată ca fiind **favorabilă**. Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie este **menținerea stării de conservare**, definit de următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitatea de măsură	Valoare țintă	Informații adiționale
Mărimea populației	Număr indivizi în pasaj	Cel puțin 40	Conform planului de management aprobat, cristelul de câmp este oaspete de vară; primele exemplare sosesc la noi în aprilie, reîntoarcerea spre latitudinile sudice începând cu luna august. Efectivul în ROSPA0020 Cheile Nerei - Beușnița 30-50 indivizi
Tendențele populației	Schimbare procent	Tendința pe termen lung a populației stabil sau în creștere	Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 3 ani.
Tipar de distribuție	Tipar spațial și temporal, intensitatea utilizării habitatelor	Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor fiecărei specii altele decât cele rezultate din variații naturale	Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 3 ani.
Suprafața habitatului	ha	Cel puțin 5971	Conform studiilor de fundamentare care au stat la baza elaborării planului de management, suprafața habitatului speciei este de 5971 ha. Locurile favorite cârstelului de câmp sunt fânețele umede, locurile ierboase sau cele copleșite de buruieni, zonele inundabile din lunca râurilor; preferă zonele umede cu asociații de tip <i>Molinietum caeruleae</i> Kuhn 1937, vegetația cu <i>Carex</i> , <i>Juncus</i> , <i>Cirsium</i> , <i>Phleum</i> dar și culturile agricole de cereale păioase, trifoi ori lucernă. În arie, este specie prezentă în pajiștile înalte: Cărbunari, Sasca Română, Ilidia.

A239- *Dendrocopos leucotos* - Ciocănitoarea cu spate alb

În perimetrul ariei naturale protejate starea de conservare a speciei a fost evaluată ca fiind **favorabilă**. Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie este **menținerea stării de conservare**, definit de următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitatea de măsură	Valoare țintă	Informații adiționale
Mărimea populației	Număr de indivizi rezidenți	Cel puțin 30	Conform planului de management aprobat, ciocănitoarea cu spate alb este specie sedentară, solitară, eratică. Efectivul în ROSPA0020 Cheile Nerei - Beușnița 20-40

			indivizi.
Tendențele populației	Schimbare procent	Tendința pe termen lung a populației stabil sau în creștere	Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 3 ani.
Tipar de distribuție	Tipar spațial și temporal, intensitatea utilizării habitatelor	Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor pentru fiecare specie altele decât cele rezultate din variații naturale	Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 3 ani.
Suprafața habitatului speciei	ha	Cel puțin 40422	Conform studiilor de fundamentare care au stat la baza elaborării planului de management, suprafața habitatului speciei este de 40422. Specia trăiește în pădurile de brazi și de fag, dar vagabondează în timpul toamnei și prin regiunea deluroasă până în pădurile de câmpie în care domină stejăretele și șleaurile cu stejar pedunculat, cereto-gârnițetele, ceretele, gârnițetele, dar și în parcuri; observată pe Valea Minișului, la Cârșa Roșie, în apropiere de tabăra Miniș.
Prezența arborilor bătrâni cu scorburi în fondul forestier	nr./ha	Cel puțin 4	Valoarea actuală nu se cunoaște, ea va fi determinată într-o perioadă de 3 ani. Arborii bătrâni reprezintă habitate cruciale pentru speciile de păsări de pădure. Se recomandă păstrarea unui număr de 3-5 arbori bătrâni la hectar.
Lemn mort pe picior și la sol	mc/ha	Cel puțin 15	Valoarea actuală nu se cunoaște, ea va fi determinată într-o perioadă de 3 ani. Lemnul mort este foarte important pentru de păsări de pădure

A238 - *Dendrocopos medius* - Ciocănitoarea de stejar

În perimetrul ariei naturale protejate starea de conservare a speciei a fost evaluată ca fiind **favorabilă**. Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie este **menținerea stării de conservare**, definit de următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitatea de măsură	Valoare țintă	Informații adiționale
Mărimea populației	Număr de indivizi rezidenți	Cel puțin 55	Conform planului de management aprobat, ciocănitoarea cu spate alb este ciocănitoare de stejar. Sedentară; în biotop forestier de câmpie. Efectivul în ROSPA0020 Cheile Nerei - Beușnița 50-60 indivizi.

Tendențele populației	Schimbare procent	Tendința pe termen lung a populației stabil sau în creștere	Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 3 ani.
Tipar de distribuție	Tipar spațial și temporal, intensitatea utilizării habitatelor	Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor pentru fiecare specie altele decât cele rezultate din variații naturale	Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 3 ani.
Suprafața habitatului speciei	ha	Cel puțin 40422	Conform studiilor de fundamentare care au stat la baza elaborării planului de management, suprafața habitatului speciei este de 40422. Prezintă în biotop forestier de câmpie, în care domină stejăretele și șleurile cu stejar pedunculat, cereto-gârnițetele, ceretele și gârnițele; nu este o specie frecvent întâlnită în sit, dar prezintă ca și ciocănitoare-degrădini în preajma localităților sau acolo unde se găsesc cantoane silvice în păduri.
Prezența arborilor bătrâni cu scorburi în fondul forestier	nr./ha	Cel puțin 4	Valoarea actuală nu se cunoaște, ea va fi determinată într-o perioadă de 3 ani. Arborii bătrâni reprezintă habitate cruciale pentru speciile de păsări de pădure. Se recomandă păstrarea unui număr de 3-5 arbori bătrâni la hectar.
Lemn mort pe picior și la sol	mc/ha	Cel puțin 15	Valoarea actuală nu se cunoaște, ea va fi determinată într-o perioadă de 3 ani. Lemnul mort este foarte important pentru de păsări de pădure

A429 - *Dendrocopos syriacus* - Ciocănitoarea de grădini

În perimetrul ariei naturale protejate starea de conservare a specie a fost evaluată ca fiind **favorabilă**. Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie este **menținerea stării de conservare**, definit de următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitatea de măsură	Valoare țintă	Informații adiționale
Mărimea populației	Număr de indivizi rezidenți	Cel puțin 35	Conform planului de management aprobat, ciocănitoarea de grădini este specie sedentară.. Efectivul în ROSPA0020 Cheile Nerei - Beușnița 20-50 indivizi.
Tendențele populației	Schimbare procent	Tendința pe termen lung a populației stabil sau în	Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 3 ani.

		creștere	
Tipar de distribuție	Tipar spațial și temporal, intensitatea utilizării habitatelor	Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor pentru fiecare specie altele decât cele rezultate din variații naturale	Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 3 ani.
Suprafața habitatului speciei	ha	Cel puțin 15000	Conform studiilor de fundamentare care au stat la baza elaborării planului de management, suprafața habitatului speciei este de 15000. Specie prezentă în biotop forestier de câmpie în care domină stejăretele și șleurile cu stejar pedunculat, cereto-gârnițetele, ceretele și gârnițele; nu este o specie frecvent întâlnită în sit dar prezentă ca și ciocănitoare-de-stejar în preajma localităților.
Prezența arborilor bătrâni cu scorburi în fondul forestier	nr./ha	Cel puțin 4	Valoarea actuală nu se cunoaște, ea va fi determinată într-o perioadă de 3 ani. Arborii bătrâni reprezintă habitate cruciale pentru speciile de păsări de pădure. Se recomandă păstrarea unui număr de 3-5 arbori bătrâni la hectar.
Lemn mort pe picior și la sol	mc/ha	Cel puțin 15	Valoarea actuală nu se cunoaște, ea va fi determinată într-o perioadă de 3 ani. Lemnul mort este foarte important pentru de păsări de pădure

A236 - *Dryocopus martius* - Ciocănitoarea neagră

În perimetrul ariei naturale protejate starea de conservare a speciei a fost evaluată ca fiind **favorabilă**. Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie este **menținerea stării de conservare**, definit de următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitatea de măsură	Valoare țintă	Informații adiționale
Mărimea populației	Număr de indivizi rezidenți	Cel puțin 35	Conform planului de management aprobat, ciocănitoarea neagră este specie sedentară.. Efectivul în ROSPA0020 Cheile Nerei - Beușnița 20-50 indivizi.
Tendențele populației	Schimbare procent	Tendența pe termen lung a populației stabil sau în creștere	Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 3 ani.

Tipar de distribuție	Tipar spațial și temporal, intensitatea utilizării habitatelor	Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor pentru fiecare specie altele decât cele rezultate din variații naturale	Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 3 ani.
Suprafața habitatului speciei	ha	Cel puțin 40000	Conform studiilor de fundamentare care au stat la baza elaborării planului de management, suprafața habitatului speciei este de 40000. Specia este prezentă în pădurile de conifere, de amestec și la șes, acolo unde apar printre foioase pini sau brazi, dar și în zonele montane și submontane cu relief stâncos.
Prezența arborilor bătrâni cu scorburi în fondul forestier	nr./ha	Cel puțin 4	Valoarea actuală nu se cunoaște, ea va fi determinată într-o perioadă de 3 ani. Arborii bătrâni reprezintă habitate cruciale pentru speciile de păsări de pădure. Se recomandă păstrarea unui număr de 3-5 arbori bătrâni la hectar.
Lemn mort pe picior și la sol	mc/ha	Cel puțin 15	Valoarea actuală nu se cunoaște, ea va fi determinată într-o perioadă de 3 ani. Lemnul mort este foarte important pentru de păsări de pădure

A379 -*Emberiza hortulana* – Presura de grădină

În perimetrul ariei naturale protejate starea de conservare a specie a fost evaluată ca fiind **favorabilă**. Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie este **menținerea stării de conservare**, definit de următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitatea de măsură	Valoare țintă	Informații adiționale
Mărimea populației	Număr de indivizi în pasaj	Cel puțin 75	Conform planului de management aprobat, presura de grădină este oaspete de vară, specie insectivoră-granivoră. Efectivul în ROSPA0020 Cheile Nerei - Beușnița 50-100 indivizi.
Tendențele populației	Schimbare procent	Tendența pe termen lung a populației stabil sau în creștere	Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 3 ani.
Tipar de distribuție	Tipar spațial și temporal, intensitatea utilizării habitatelor	Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării	Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 3 ani.

		habitatelor pentru fiecare specie altele decât cele rezultate din variații naturale	
Suprafața habitatului speciei	ha	Cel puțin 200	Conform studiilor de fundamentare care au stat la baza elaborării planului de management, suprafața habitatului speciei este de 200. Preferă spațiile deschise, uscate, presărate cu tufe, dar și câmpurile cultivate cu graminee, poienile, pajiștile, ținuturile stepice, zonele deșertizate. Specia a fost identificată în spațiul cuprins între localitatea Socolari și cetatea Socolari.
Numărul/densitatea de arbori bătrâni seculari pe pășuni	Număr total / Număr/ha de arbori	Trebuie definit în termen de 3 ani	Preferă spațiile deschise, uscate, presărate cu tufe, dar și câmpurile cultivate cu graminee, poienile, pajiștile, ținuturile stepice, zonele deșertizate. Numărul și/sau densitatea de arbori mari cu scorburi trebuie definit în termen de 3 ani, ca elemente de habitat cruciale pentru specie.
Acoperirea tufelor și arborilor dispersate sau în forma aliniamentelor pe pajiști în aria de distribuție a speciilor în sit	% ha	Cel puțin 10% Cel puțin 20 ha	Vegetația de tufăriș și arborescent dispersat pe pajiști reprezintă un element crucial pentru speciile de presură de grădină, precum și pentru multe alte specii de păsări.

A103 - *Falco peregrinus* - Șoim călător

În perimetrul ariei naturale protejate starea de conservare a speciei a fost evaluată ca fiind **favorabilă**. Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie este **menținerea stării de conservare**, definit de următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitatea de măsură	Valoare țintă	Informații adiționale
Mărimea populației	Număr de perechi cuibăritoare	Cel puțin 3	Conform planului de management aprobat, șoimul călător este specie sedentară, dar și oaspete de iarnă, predominant montană. Efectivul în ROSPA0020 Cheile Nerei - Beușnița 3 perechi.
Tendențele populației	Schimbare procent	Tendența pe termen lung a populației stabil sau în creștere	Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 3 ani.
Tipar de distribuție	Tipar spațial și temporal, intensitatea	Fără scădere semnificativă a tiparului spațial,	Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 3 ani.

	utilizării habitatelor	temporal sau a intensității utilizării habitatelor fiecărei specii altele decât cele rezultate din variații naturale	
Suprafața habitatului	ha	Cel puțin 40422	Conform studiilor de fundamentare care au stat la baza elaborării planului de management, suprafața habitatului speciei este de 40422. Specia trăiește de preferință în zonele cu stâncării, dar și în păduri cu versanți descoperiți. În aria specială de protecție avifaunistică ROSPA0020 Cheile Nerei - Beușnița, preferă relieful stâncos versanții abrupti golași - Vârful Rol, lângă izbulul Bigăr, Valea Minișului, Socolari-cetate, Cheile Nerei la Puntea lui Vogiu - și pajiștile întinse, ca loc de vânătoare.
Numărul/densitatea de arbori bătrâni seculari pe pășuni	Număr total / Număr/ha de arbori	Trebuie definit în termen de 3 ani	Preferă spațiile deschise, uscate, presărate cu tufe, dar și câmpurile cultivate cu graminee, poienile, pajiștile, ținuturile stepice, zonele deșertizate. Numărul și/sau densitatea de arbori mari cu scorburi trebuie definit în termen de 3 ani, ca elemente de habitat cruciale pentru specie.

A321- *Ficedula albicollis* – Muscarul gulerat

În perimetrul ariei naturale protejate starea de conservare a specie a fost evaluată ca fiind **favorabilă**. Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie este **menținerea stării de conservare**, definit de următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitatea de măsură	Valoare țintă	Informații adiționale
Mărimea populației	Număr de perechi cuibăritoare	Cel puțin 11	Conform planului de management aprobat, muscarul gulerat este oaspete de vară, cu regim alimentar insectivor. Efectivul în ROSPA0020 Cheile Nerei - Beușnița 10-12 perechi cuibăritoare.
Tendențele populației	Schimbare procent	Tendența pe termen lung a populației stabil sau în creștere	Este necesară monitorizarea tendințelor, în cadrul unui program de monitorizare în termen de 3 ani.
Tipar de distribuție	Tipar spațial și temporal, intensitatea utilizării habitatelor	Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor	Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 3 ani.

		fiecărei specii altele decât cele rezultate din variații naturale	
Suprafața habitatului speciei	ha	Cel puțin 40422	Conform studiilor de fundamentare care au stat la baza elaborării planului de management, suprafața habitatului speciei este de 40422. Preferă zonele împădurite unde există și o alternanță cu luminișuri, cu rariști, așa cum este de găsit și la margine de poiană; densitatea mai mare a speciei este, ca la toate paseriformele, întâlnită în zonele de ecoton. Prezența în sit: Camping Bei - cuibărind; probabil pe tot întinsul ariei, conform cerințelor de habitat.
Prezența arborilor bătrâni cu scorburi în fondul forestier	nr./ha	Cel puțin 4	Valoarea actuală nu se cunoaște, ea va fi determinată într-o perioadă de 3 ani. Arborii bătrâni reprezintă habitate cruciale pentru speciile de păsări de pădure. Se recomandă păstrarea unui număr de 3-5 arbori bătrâni la hectar.
Lemn mort pe picior și la sol	mc/ha	Cel puțin 15	Valoarea actuală nu se cunoaște, ea va fi determinată într-o perioadă de 3 ani. Lemnul mort este foarte important pentru de păsări de pădure

A092 - *Hieraaetus pennatus* – *Acvila mică*

În perimetrul ariei naturale protejate starea de conservare a speciei a fost evaluată ca fiind **nefavorabilă inadecvată** (nefavorabilă inadecvată din punct de vedere al mărimii populației și al perspectivelor speciei în viitor și favorabilă din punct de vedere al habitatului). Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie este **îmbunătățirea stării de conservare**, definit de următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitatea de măsură	Valoare țintă	Informații adiționale
Mărimea populației	Număr de indivizi în pasaj	Cel puțin 2	Conform planului de management aprobat, efectivul speciei în ROSPA0020 Cheile Nerei - Beușnița este de 1 – 2 indivizi.
Tendențele populației	Schimbare procent	Tendența pe termen lung a populației stabil sau în creștere	Este necesară monitorizarea tendințelor, în cadrul unui program de monitorizare în termen de 3 ani.
Tipar de distribuție	Tipar spațial și temporal, intensitatea utilizării habitatelor	Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor fiecărei	Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 3 ani.

		specii altele decât cele rezultate din variații naturale	
Suprafața habitatului speciei	ha	Cel puțin 500	Conform studiilor de fundamentare care au stat la baza elaborării planului de management, suprafața habitatului speciei este de 500 ha. Preferă pădurile de luncă, arboretele și șleaurile de câmpie sau de deal, unde sunt prezenți arbori înalți cu coronament dens, în apropierea cărora sunt situate terenuri deschise, cultivate sau nu, în care poate vâna. Astfel de condiții sunt întrunite în aria specială de protecție avifaunistică Cheile Nerei - Beușnița. Cu toate acestea, acvila pitică este aici o prezență doar cu valoare accidentală, în trecere sau în căutare de hrană. A fost observată deasupra poienilor dintre Oravița și Ciclova Montană.

A338 - *Lanius collurio* - Sfrânciocul roșiatic

În perimetrul ariei naturale protejate starea de conservare a speciei a fost evaluată ca fiind **favorabilă**. Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie este **menținerea stării de conservare**, definit de următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitatea de măsură	Valoare țintă	Informații adiționale
Mărimea populației	Număr de indivizi în pasaj	Cel puțin 275	Conform planului de management aprobat, sfrânciocul roșiatic este specie oaspete de vară, iar efectivul speciei în ROSPA0020 Cheile Nerei - Beușnița este de 200 – 350 indivizi.
Tendințele populației	Schimbare procent	Tendința pe termen lung a populației stabil sau în creștere	Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 3 ani.
Tipar de distribuție	Tipar spațial și temporal, intensitatea utilizării habitatelor	Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor pentru fiecare specie altele decât cele rezultate din variații naturale	Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 3 ani.
Suprafața habitatului speciei	ha	Cel puțin 5971	Conform studiilor de fundamentare care au stat la baza elaborării planului de management, suprafața habitatului speciei este de 5971 ha.

			Specia preferă ecotonurile, luminișurile și pășunile.
Numărul/densitatea de arbori bătrâni seculari pe pășuni	Număr total / Număr/ha de arbori	Trebuie definit în termen de 3 ani	Preferă spațiile deschise, uscate, presărate cu tufe, dar și câmpurile cultivate cu graminee, poienile, pajiștile, ținuturile stepice, zonele deșertizate. Numărul și/sau densitatea de arbori mari cu scorbură trebuie definit în termen de 3 ani, ca elemente de habitat cruciale pentru specie.

A246 - *Lullula arborea* - Ciocârlie de pădure

În perimetrul ariei naturale protejate starea de conservare a speciei a fost evaluată ca fiind **favorabilă**. Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie este **menținerea stării de conservare**, definit de următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitatea de măsură	Valoare țintă	Informații adiționale
Mărimea populației	Număr de indivizi în pasaj	Cel puțin 30	Conform planului de management aprobat, lullula arborea este specie ecotonurilor silvestre, fiind identificată în aria naturală protejată în perioada estivală, în majoritatea cazurilor după cântec. Efectivul speciei în ROSPA0020 Cheile Nerei - Beușnița este de 20 – 40 indivizi.
Tendențele populației	Schimbare procent	Tendința pe termen lung a populației stabil sau în creștere	Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 3 ani.
Tipar de distribuție	Tipar spațial și temporal, intensitatea utilizării habitatelor	Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor pentru fiecare specie altele decât cele rezultate din variații naturale	Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 3 ani.
Suprafața habitatului speciei	ha	Cel puțin 40422	Conform studiilor de fundamentare care au stat la baza elaborării planului de management, suprafața habitatului speciei este de 40422 ha. În sit, <i>Lullula arborea</i> nu este o specie frecventă, dimpotrivă; toate identificările noastre cu excepția uneia au fost făcute pe seama emiterilor sonore la limita horstului cu pajiștile de sub Cetate apoi la Socolari.

Numărul/densitatea de arbori bătrâni seculari pe pășuni	Număr total / Număr/ha de arbori	Trebuie definit în termen de 3 ani	Preferă spațiile deschise, uscate, presărate cu tufe, dar și câmpurile cultivate cu graminee, poienile, pajiștile, ținuturile stepice, zonele deșertizate. Numărul și/sau densitatea de arbori mari cu scorburi trebuie definit în termen de 3 ani, ca elemente de habitat cruciale pentru specie.
---------------------------------------------------------	----------------------------------	------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

A072 - *Pernis apivorus* – Viespar

În perimetrul ariei naturale protejate starea de conservare a specie a fost evaluată ca fiind **nefavorabilă inadecvată** (nefavorabilă inadecvată din punct de vedere al mărimii populației, favorabilă din punct de vedere al habitatului și necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor). Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie este **îmbunătățirea stării de conservare**, definit de următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitatea de măsură	Valoare țintă	Informații adiționale
Mărimea populației	Număr de indivizi în pasaj	Cel puțin 5	Conform planului de management aprobat, specia este oaspete de vară. Efectivul speciei în ROSPA0020 Cheile Nerei - Beușnița este de 3 – 6 indivizi.
Tendențele populației	Schimbare procent	Tendența pe termen lung a populației stabil sau în creștere	Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 3 ani.
Tipar de distribuție	Tipar spațial și temporal, intensitatea utilizării habitatelor	Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor fiecărei specii altele decât cele rezultate din variații naturale	Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 3 ani.
Suprafața habitatului speciei	ha	Cel puțin 40000	Conform studiilor de fundamentare care au stat la baza elaborării planului de management, suprafața habitatului speciei este de 40000 ha. Preferă zonele împădurite unde există și o alternanță cu pajiștile, dar și la loc de tăietură, rariște ori poiană, apoi pădurile de foioase, cu toate că urcă și până în etajul molidului; preferată este alternanța cu pajiști, rariști, tăieturi, poieni, goluri de munte cu condiția existenței himenopterelor - apidelor - la sol.
Proporția pădurilor cu vârstă de peste	% din totalul de păduri	Cel puțin 35%	Conform hărții cu categorii de păduri după vârstă din planul de management aprobat,

80 de ani			suprafața actuală de păduri cu vârstă de peste 80 de ani este de aproximativ 36%.
Insule de îmbătrânire	Nr/ha	Cel puțin 5 pentru pădurile de fag Cel puțin 4 pentru pădurile de cvercinee	Conform recomandărilor din literatura de specialitate pentru pădurile de fag sau amestec (dominat de fag), numărul total de arbori maturi ce trebuie păstrat permanent (netăiați) este de 30 / hectar. Pentru pădurile de cvercinee și amestec dominat de cvercinee numărul total de arbori maturi ce trebuie păstrat permanent (netăiați) este de 15 / hectar.

A234 - *Picus canus* - Ghionoaie sură

În perimetrul ariei naturale protejate starea de conservare a speciei a fost evaluată ca fiind **favorabilă**. Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie este **menținerea stării de conservare**, definit de următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitatea de măsură	Valoare țintă	Informații adiționale
Mărimea populației	Număr de indivizi rezidenți	Cel puțin 23	Conform planului de management aprobat, efectivul speciei în ROSPA0020 Cheile Nerei - Beușnița este de 20 – 25 indivizi.
Tendențele populației	Schimbare procent	Tendința pe termen lung a populației stabil sau în creștere	Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 3 ani.
Tipar de distribuție	Tipar spațial și temporal, intensitatea utilizării habitatelor	Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor pentru fiecare specie altele decât cele rezultate din variații naturale	Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 3 ani.
Suprafața habitatului speciei	ha	Cel puțin 900	Conform studiilor de fundamentare care au stat la baza elaborării planului de management, suprafața habitatului speciei este de 800 - 900 ha. Trăiește în păduri de deal, de diferite esențe în alternanță cu terenurile deschise și însorite, lunci și mai puțin în grădinile așezărilor omenești. Specie rezidentă. Cuibărește în scorburi; arborii preferați sunt stejarul, fagul, teiul, pinul, molidul, iar în livezi, arborii fructiferi. Prezența în sit: în partea de nord-vest, lângă Oravița, și sud-est, lângă Stăncilova, Șopotu Nou, Mocerși.

Prezența arborilor bătrâni cu scorburi în fondul forestier	nr./ha	Cel puțin 4	Valoarea actuală nu se cunoaște, ea va fi determinată într-o perioadă de 3 ani. Arborii bătrâni reprezintă habitate cruciale pentru speciile de păsări de pădure. Se recomandă păstrarea unui număr de 3-5 arbori bătrâni la hectar.
Lemn mort pe picior și la sol	mc/ha	Cel puțin 15	Valoarea actuală nu se cunoaște, ea va fi determinată într-o perioadă de 3 ani. Lemnul mort este foarte important pentru de păsări de pădure

A220 - *Strix uralensis* – Huhurezul mare

În perimetrul ariei naturale protejate starea de conservare a specie a fost evaluată ca fiind **favorabilă**. Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie este **menținerea stării de conservare**, definit de următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitatea de măsură	Valoare țintă	Informații adiționale
Mărimea populației	Număr de indivizi rezidenți	Cel puțin 12	Conform planului de management aprobat, specia este nerezidentă cuibăritoare, iar efectivul în ROSPA0020 Cheile Nerei - Beușnița este de 11 – 12 indivizi.
Tendențele populației	Schimbare procent	Tendința pe termen lung a populației stabil sau în creștere	Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 3 ani.
Tipar de distribuție	Tipar spațial și temporal, intensitatea utilizării habitatelor	Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor pentru fiecare specie altele decât cele rezultate din variații naturale	Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 3 ani.
Suprafața habitatului speciei	ha	Cel puțin 20000	Conform studiilor de fundamentare care au stat la baza elaborării planului de management, suprafața habitatului speciei este de 20000 ha. Nu este legat de un anumit tip de habitat. Preferă totuși marginile de pădure cu deschidere spre poieni, tăieturile, liniile somiere, luncile și de preferință străbătute de râuri cât de mici. Teritoriul controlat de o singură pereche acoperă în medie 20 km ² . Prezent pe Bei și la Ochiul Bei.
Prezența arborilor bătrâni cu scorburi în	nr./ha	Cel puțin 4	Valoarea actuală nu se cunoaște, ea va fi determinată într-o perioadă de 3 ani. Arborii bătrâni reprezintă habitate cruciale pentru speciile de păsări de pădure. Se

fondul forestier			recomandă păstrarea unui număr de 3-5 arbori bătrâni la hectar.
Lemn mort pe picior și la sol	mc/ha	Cel puțin 15	Valoarea actuală nu se cunoaște, ea va fi determinată într-o perioadă de 3 ani. Lemnul mort este foarte important pentru de păsări de pădure

A307 - *Sylvia nisoria* – *Sylvia porumbacă*

În perimetrul ariei naturale protejate starea de conservare a specie a fost evaluată ca fiind **favorabilă**. Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie este **menținerea stării de conservare**, definit de următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitatea de măsură	Valoare țintă	Informații adiționale
Mărimea populației	Număr de perechi cuibăritoare	Cel puțin 40	Conform planului de management aprobat, specia este oaspete de vară, iar efectivul în ROSPA0020 Cheile Nerei - Beușnița este de 30 – 50 perechi.
Tendențele populației	Schimbare procent	Tendința pe termen lung a populației stabil sau în creștere	Este necesară monitorizarea tendințelor, în cadrul unui program de monitorizare în termen de 3 ani.
Tipar de distribuție	Tipar spațial și temporal, intensitatea utilizării habitatelor	Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor fiecărei specii altele decât cele rezultate din variații naturale	Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 3 ani.
Suprafața habitatului speciei	ha	Cel puțin 25000	Conform studiilor de fundamentare care au stat la baza elaborării planului de management, suprafața habitatului speciei este de 25000 ha. Poate fi întâlnită pe versanții însoriți ai dealurilor bogate în tufe, marginea pădurilor - ecoton, vegetația care flanchează drumul de țară, luncile, poienile.
Acoperirea tufelor și arborilor dispersate sau în forma aliniamentelor pe pajiști în aria de distribuție a speciilor în sit	% ha	Cel puțin 10% Trebuie definit în termen de 3 ani	Vegetația de tufăriș și arborescent dispersat pe pajiști reprezintă un element crucial pentru silvia porumbacă, precum și pentru multe alte specii de păsări. Valoarea actuală nu se cunoaște, va fi determinată într-un termen de 3 ani.

Alte specii de interes comunitar din Anexa 1 care au fost identificate în sit, dar care nu apar în Formularul standard, dar apar în planul de management aprobat:

A030- *Ciconia nigra* – Barza neagră

În perimetrul ariei naturale protejate starea de conservare este **necunoscută**. Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie, este **menținerea sau îmbunătățirea stării sale de conservare**, în funcție de rezultatele studiilor ce se vor realiza într-o perioadă de 3 ani, definit prin următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitatea de măsură	Valoare țintă	Informații adiționale
Mărimea populației în pasaj	Număr de indivizi	Cel puțin 2	Conform planului de management aprobat, specia este migratoare, prin excelență solitară, iar efectivul în ROSPA0020 Cheile Nerei - Beușnița este de 1-2 indivizi, apariție accidentală în timpul migrației în zonele limitrofe ariei naturale protejate.
Tendențele populației	Schimbare procent	Tendința pe termen lung a populației stabil sau în creștere	Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 3 ani.
Tipar de distribuție	Tipar spațial și temporal, intensitatea utilizării habitatelor	Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor fiecărei specii altele decât cele rezultate din variații naturale	Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 3 ani.
Suprafața habitatelor	ha	Trebuie definit în termen de 3 ani	Specia este prezentă ecosistemelor forestiere cu un fir de apă în preajmă. Valoarea actuală nu se cunoaște, aceasta ar trebui definită într-o perioadă de 3 ani.

A097 - *Falco vespertinus* – Vânturel de seară

În perimetrul ariei naturale protejate starea de conservare este **necunoscută**. Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie, este **menținerea sau îmbunătățirea stării sale de conservare**, în funcție de rezultatele studiilor ce se vor realiza într-o perioadă de 3 ani, definit prin următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitatea de măsură	Valoare țintă	Informații adiționale
Mărimea populației	Număr de indivizi în pasaj	Cel puțin 15	Conform planului de management aprobat vânturelul de seară este specie destul de rară, observată în timpul migrației de primăvară și toamnă, în partea de vest a ROSPA0020 Cheile Nerei – Beușnița, iar efectivul în sit a fost estimat la 10-20

			indivizi
Tendențele populației	Schimbare procent	Tendința pe termen lung a populației stabil sau în creștere	Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 3 ani.
Tipar de distribuție	Tipar spațial și temporal, intensitatea utilizării habitatelor	Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor fiecărei specii altele decât cele rezultate din variații naturale	Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 3 ani.
Suprafața habitatului	ha	Trebuie definit în termen de 3 ani	Valoarea actuală nu se cunoaște, aceasta ar trebui definită într-o perioadă de 3 ani.
Numărul/densitatea de arbori bătrâni seculari pe pășuni	Număr total / Număr/ha de arbori	Trebuie definit în termen de 3 ani	Numărul și/sau densitatea de arbori mari cu scorburi trebuie definit în termen de 3 ani, ca elemente de habitat cruciale pentru specie.

Specii de păsări dependente de habitate acvatice deschise care nu sunt prezente în Anexa I, dar care sunt în formularul standard

O serie de specii de păsări precum rațele, găștele au nevoie de habitate cu apă deschisă. În timp ce vor beneficia de o structură complexă a zonelor umede cu stuf și apă puțin adâncă, prezența apelor larg deschise (adânci) este esențială. Adesea pot fi văzute în stoluri mari mixte. Obiectivele de conservare sunt definite la nivelul grupului - cu parametri comuni de habitat și parametri de dimensiune a populației la nivel de specie. Obiectivul de conservare la nivel de sit pentru aceste specii este **menținerea sau îmbunătățirea stării de conservare**, în funcție de rezultatele studiilor în desfășurare (trebuie să se decidă în termen de 3 ani dacă este necesară îmbunătățirea sau menținerea), așa cum este definit de următorii parametri și valori - țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărimea populației A052 <i>Anas crecca</i>	Număr de perechi cuibăritoare	Trebuie definită în termen de 3 ani	Mărimea populației cuibăritoare nu se cunoaște, va fi definită într-o perioadă de 3 ani.
Mărimea populației A053 <i>Anas platyrhynchos</i>	Număr de indivizi în pasaj	Trebuie definită în termen de 3 ani	Mărimea populației aflate în pasaj nu se cunoaște, va fi definită într-o perioadă de 3 ani.
Mărimea populației A051 <i>Anas strepera</i>	Număr de perechi cuibăritoare	Trebuie definită în termen de 3 ani	Mărimea populației cuibăritoare nu se cunoaște, va fi definită într-o perioadă de 3 ani.
Tendențele populației pentru fiecare specie	Schimbare procent	Tendința pe termen lung a populației pentru fiecare specie stabil sau în creștere	Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 3 ani.

Tipar de distribuție	Tipar spațial și temporal, intensitatea utilizării habitatelor	Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor pentru fiecare specie altele decât cele rezultate din variații naturale	Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 3 ani.
Suprafața habitatului acvatic deschis	ha	Trebuie definită în termen de 3 ani	Valoarea actuală nu se cunoaște, această ar trebui definită într-o perioadă de 3 ani.
Nivelul apei	m	Stabil, fără fluctuații rapide	Fluctuațiile rapide ale nivelului apei, în special creșterea rapidă în perioada de cuibărit, pot distruge ouăle și pot ucide păsările tinere. Creșterea rapidă este legată de precipitațiile abundente. O valoare de referință va fi definită într-o perioadă de 3 ani.
Suprafața habitatelor de hrănire, a stufului și a vegetației acvatice submerse (habitate litorale importante pentru pești)	ha	Trebuie definită în termen de 3 ani	Valoarea actuală nu se cunoaște, această ar trebui definită într-o perioadă de 3 ani.
Suprafața de vegetație lemnoasă de-a lungul malurilor	ha	Trebuie definită în termen de 3 ani	Valoarea actuală nu se cunoaște, această ar trebui definită într-o perioadă de 3 ani.
Calitatea apei pe baza indicatorilor fizico-chimici (regimul de oxigen, nutrienți, salinitate, metale, micro-poluanți organici și anorganici)	Clasa de calitate a apei	Trebuie definită în termen de 3 ani	Parametrii sunt cei folosiți în Sistemul de Monitoring Integrat al Apelor din România (SMIAR). Valoarea actuală nu se cunoaște, această ar trebui definită într-o perioadă de 3 ani.
Calitatea apei pe baza indicatorilor ecologici (macronevertebrate, fitobentos, fitoplancton, Indexul European de Pești)	Clasa de calitate a apei	Trebuie definită în termen de 3 ani	Parametrii sunt cei folosiți în Sistemul de Monitoring Integrat al Apelor din România (SMIAR). Valoarea actuală nu se cunoaște, această ar trebui definită într-o perioadă de 3 ani.

Specii de păsări dependente de habitate cu apă mică (litorale) care nu sunt prezente în Anexa I

Starea de conservare a acestor specii nu se cunoaște, obiectivul de conservare la nivel de sit pentru aceste specii este **menținerea sau îmbunătățirea stării de conservare**, în funcție de rezultatele studiilor în desfășurare (trebuie să se decidă în termen de 3 ani dacă este necesară îmbunătățirea sau menținerea), așa cum este definit de următorii parametri și valori - țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărimea populației A168 <i>Actitis hypoleucos</i>	Număr de perechi cuibăritoare	Trebuie definită în termen de 3 ani	Mărimea populației cuibăritoare nu se cunoaște, va fi definită într-o perioadă de 3 ani.
Tendențele populației pentru specie	Schimbare procent	Tendința pe termen lung a populației pentru specie stabil sau în creștere	Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 3 ani.
Tipar de distribuție	Tipar spațial și temporal, intensitatea utilizării habitatelor	Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor pentru specie altele decât cele rezultate din variații naturale	Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 3 ani.
Suprafața habitatelor cu apă de mică adâncime, zone litorale	ha	Trebuie definită în termen de 3 ani	Valoarea actuală nu se cunoaște, această ar trebui definită într-o perioadă de 3 ani.
Calitatea apei pe baza indicatorilor fizico-chimici (regimul de oxigen, nutrienți, salinitate, metale, micro- poluanți organici și anorganici)	Clasa de calitate a apei	Trebuie definită în termen de 3 ani	Parametrii sunt cei folosiți în Sistemul de Monitoring Integrat al Apelor din România (SMIAR). Valoarea actuală nu se cunoaște, această ar trebui definită într-o perioadă de 3 ani.
Calitatea apei pe baza indicatorilor ecologici (macronevertebrate, fitobentos, fitoplancton, Indexul European de Pești)	Clasa de calitate a apei	Trebuie definită în termen de 3 ani	Parametrii sunt cei folosiți în Sistemul de Monitoring Integrat al Apelor din România (SMIAR). Valoarea actuală nu se cunoaște, această ar trebui definită într-o perioadă de 3 ani.

Specii de păsări dependente de habitate ripariene care nu sunt prezente în Anexa I

Starea de conservare a acestor specii nu se cunoaște, obiectivul de conservare la nivel de sit pentru aceste specii este **menținerea sau îmbunătățirea stării de conservare**, în funcție de rezultatele studiilor în desfășurare (trebuie să se decidă în termen de 3 ani dacă este necesară îmbunătățirea sau menținerea), așa cum este definit de următorii parametri și valori - țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărimea populației <i>A270 Luscinia luscinia</i>	Număr de perechi	Trebuie definită în termen de 3 ani	Mărimea populației cuibăritoare nu se cunoaște, va fi definită într-o perioadă de 3 ani.
Mărimea populației <i>A271 Luscinia megarhynchos</i>	Număr de perechi	Trebuie definită în termen de 3 ani	Mărimea populației cuibăritoare nu se cunoaște, va fi definită într-o perioadă de 3 ani.
Mărimea populației <i>A261 Motacilla cinerea</i>	Număr de perechi	Trebuie definită în termen de 3 ani	Mărimea populației cuibăritoare nu se cunoaște, va fi definită într-o perioadă de 3 ani.
Mărimea populației <i>A249 Riparia riparia</i>	Număr de perechi	Trebuie definită în termen de 3 ani	Mărimea populației cuibăritoare nu se cunoaște, va fi definită într-o perioadă de 3 ani.
Mărimea populației <i>A250 Pyonoprogne rupestris</i>	Număr de perechi	Trebuie definită în termen de 3 ani	Conform studiilor de fundamentare care au stat la baza elaborării planului de management, specia este o specie de vară; zeci de exemplare în timpul migrației de toamnă pe Valea Beului în zona pescăriei. Mărimea populației cuibăritoare nu se cunoaște, va fi definită într-o perioadă de 3 ani.
Tendințele populației pentru fiecare specie	Schimbare procent	Tendința pe termen lung a populației stabil sau în creștere	Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 3 ani.
Tipar de distribuție	Tipar spațial și temporal, intensitatea utilizării habitatelor	Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor	Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 3 ani.
Suprafața habitatului	ha	Trebuie definită în termen de 3 ani	Valoarea actuală nu se cunoaște, această ar trebui definită într-o perioadă de 3 ani.
Suprafața de vegetație lemnoasă de-a lungul malurilor	ha	Trebuie definită în termen de 3 ani	Valoarea actuală nu se cunoaște, această ar trebui definită într-o perioadă de 3 ani.

Specii de păsări dependente de stufărișuri care nu sunt în Anexa I

Starea de conservare a acestor specii nu se cunoaște, obiectivul de conservare la nivel de sit pentru aceste specii este **menținerea sau îmbunătățirea stării de conservare**, în funcție de rezultatele studiilor în desfășurare (trebuie să se decidă în termen de 3 ani dacă este necesară îmbunătățirea sau menținerea), așa cum este definit de următorii parametri și valori - țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărimea populației A028 <i>Ardea cinerea</i>	Număr de indivizi în pasaj	Trebuie definită în termen de 3 ani	Mărimea populației aflate în pasaj nu se cunoaște, va fi definită într-o perioadă de 3 ani.
Tendințele populației pentru specie	Schimbare procent	Tendința pe termen lung a populației stabil sau în creștere	Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 3 ani.
Tipar de distribuție	Tipar spațial și temporal, intensitatea utilizării habitatelor	Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor pentru specie altele decât cele rezultate din variații naturale	Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 3 ani.
Suprafața stufărișului	ha	Trebuie definit în termen de 3 ani	Valoarea actuală este necunoscută, va fi definită într-o perioadă de 3 ani.
Suprafața de vegetație lemnoasă de-a lungul malurilor	ha	Trebuie definit în termen de 3 ani	Această suprafață reprezintă unul dintre habitatele necesare pentru cuibărire. Valoarea actuală este necunoscută, va fi definită într-o perioadă de 3 ani.
Calitatea apei pe baza indicatorilor fizico-chimici (regimul de oxigen, nutrienți, salinitate, metale, micro-poluanți organici și anorganici)	Clasa de calitate a apei	Trebuie definită în termen de 3 ani	Parametrii sunt cei folosiți în Sistemul de Monitoring Integrat al Apelor din România (SMIAR). Valoarea actuală nu se cunoaște, această ar trebui definită într-o perioadă de 3 ani.
Calitatea apei pe baza indicatorilor ecologici (macronevertebrate, fitobentos, fitoplancton, Indexul European de Pești)	Clasa de calitate a apei	Trebuie definită în termen de 3 ani	Parametrii sunt cei folosiți în Sistemul de Monitoring Integrat al Apelor din România (SMIAR). Valoarea actuală nu se cunoaște, această ar trebui definită într-o perioadă de 3 ani.

Specii asociate cu habitate terestre care nu sunt în Anexa I

Starea de conservare a acestor specii nu se cunoaște, obiectivul de conservare la nivel de sit pentru aceste specii este **menținerea sau îmbunătățirea stării de conservare**, în funcție de rezultatele studiilor în desfășurare (trebuie să se decidă în termen de 3 ani dacă este necesară îmbunătățirea sau menținerea), așa cum este definit de următorii parametri și valori - țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărimea populației A086 <i>Accipiter nisus</i>	Număr de indivizi în pasaj Număr de perechi cuibăritoare	Cel puțin 35 Trebuie definită în termen de 3 ani	Conform studiilor de fundamentare pentru elaborarea planului de management, media numărului de indivizi prezenți (temporar) în sit între 30 – 40 exemplare pe an. Mărimea populației cuibăritoare nu se cunoaște, va fi definită într-o perioadă de 3 ani.
Mărimea populației A087 <i>Buteo buteo</i>	Număr de indivizi rezidenți	Cel puțin 48	Conform studiilor de fundamentare pentru elaborarea planului de management, număr probabil de exemplare 45-50; de asemenea cuibărește în sit în mai multe puncte (în care au fost găsite cuiburi, la vremea recensământului neocupate). Este specie sedentară.
Mărimea populației A212 <i>Cuculus canorus</i>	Număr de perechi cuibăritoare	Trebuie definită în termen de 3 ani	Mărimea populației cuibăritoare nu se cunoaște, va fi definită într-o perioadă de 3 ani.
Mărimea populației A099 <i>Falco subbuteo</i>	Număr indivizi în pasaj	Cel puțin 2	Conform studiilor de fundamentare pentru elaborarea planului de management, specia a fost observată rar în timpul migrației 1 – 2 exemplare
Mărimea populației A233 <i>Jynx torquilla</i>	Număr de perechi cuibăritoare	Trebuie definită în termen de 3 ani	Conform planului de management specia a fost indentificată în sit. Mărimea populației nu se cunoaște, va fi definită într-o perioadă de 3 ani.
Mărimea populației A337 <i>Oriolus oriolus</i>	Număr de perechi cuibăritoare	Trebuie definită în termen de 3 ani	Mărimea populației cuibăritoare nu se cunoaște, va fi definită într-o perioadă de 3 ani.
Mărimea populației A214 <i>Otus scopus</i>	Număr de perechi cuibăritoare	Trebuie definită în termen de 3 ani	Mărimea populației cuibăritoare nu se cunoaște, va fi definită într-o perioadă de 3 ani.
Mărimea populației A247 <i>Alauda arvensis</i>	Număr de indivizi în pasaj	Cel puțin 55	Conform studiilor de fundamentare pentru elaborarea planului de management, specia este oaspete de vară, apare în sit începând cu luna martie dacă factorii climatici sunt favorabili, în număr de aproximativ 30 – 80 exemplare (cifrele sunt imprecise dar posibile)

Mărimea populației A259 <i>Anthus spinoletta</i>	Număr de indivizi	Cel puțin 25	Conform studiilor de fundamentare pentru elaborarea planului de management, populația speciei în sit este ne semnificativă, de 20 – 30 indivizi
Mărimea populației A256 <i>Anthus trivialis</i>	Număr de indivizi	Cel puțin 40	Conform studiilor de fundamentare pentru elaborarea planului de management, specia este oaspete de vară, cuibărește pe sol. Apare la margine de parc dar și în ecotonul pajiștilor intercalate pădurii (aproximativ 40 exemplare; cifra este aleatorie).
Mărimea populației A113 <i>Coturnix coturnix</i>	Număr de perechi cuibăritoare	Trebuie definită în termen de 3 ani	Mărimea populației cuibăritoare nu se cunoaște, va fi definită într-o perioadă de 3 ani.
Mărimea populației A096 <i>Falco tinnunculus</i>	Număr de perechi	Trebuie definită în termen de 3 ani	Mărimea populației cuibăritoare nu se cunoaște, va fi definită într-o perioadă de 3 ani.
Mărimea populației A360 <i>Fringilla montifringilla</i>	Număr de indivizi care iernează	Trebuie definită în termen de 3 ani	Mărimea populației care iernează nu se cunoaște, va fi definită într-o perioadă de 3 ani.
Mărimea populației A299 <i>Hippolais icterina</i>	Număr de perechi cuibăritoare	Trebuie definită în termen de 3 ani	Conform studiilor de fundamentare pentru elaborarea planului de management, specia este oaspete de vară, pasărea poate fi auzită în zorii zilei mai puțin de-a lungul intervalului nictimeral. Nu este o specie cu frecvență ridicată dar cuibărește cu certitudine în sit. Mărimea populației cuibăritoare nu se cunoaște, va fi definită într-o perioadă de 3 ani.
Mărimea populației A438 <i>Hippolais pallida</i>	Număr de perechi cuibăritoare	Trebuie definită în termen de 3 ani	Mărimea populației cuibăritoare nu se cunoaște, va fi definită într-o perioadă de 3 ani.
Mărimea populației A340 <i>Lanius excubitor</i>	Număr de indivizi care iernează	Cel puțin 20	Conform studiilor de fundamentare pentru elaborarea planului de management, sfrânciocul mare este oaspete de iarnă și apare de regulă în noiembrie – decembrie dar în număr foarte mic de exemplare (1 -20).
Mărimea populației A230 <i>Merops apiaster</i>	Număr de indivizi în pasaj	Trebuie definită în termen de 3 ani	Conform studiilor de fundamentare pentru elaborarea planului de management, prigoria este la noi oaspete de vară, sosește în mai, pleacă în septembrie. Nu cuibărește în sit dar survolează pajiștile în căutare de hrană cu precădere locurile în care se află prisăci (așadar și în apropierea localităților). Mărimea populației în pasaj nu se cunoaște, va fi definită într-o perioadă de 3 ani.

Mărimea populației A383 <i>Miliaria calandra</i>	Număr de perechi cuibăritoare	Trebuie definită în termen de 3 ani	Mărimea populației cuibăritoare nu se cunoaște, va fi definită într-o perioadă de 3 ani.
Mărimea populației A262 <i>Motacilla alba</i>	Număr de perechi cuibăritoare	Trebuie definită în termen de 3 ani	Mărimea populației nu se cunoaște, va fi definită într-o perioadă de 3 ani.
Mărimea populației A443 <i>Parus lugubris</i>	Număr de perechi cuibăritoare	Trebuie definită în termen de 3 ani	Mărimea populației nu se cunoaște, va fi definită într-o perioadă de 3 ani.
Mărimea populației A275 <i>Saxicola rubetra</i>	Număr de perechi cuibăritoare	Trebuie definită în termen de 3 ani	Conform studiilor de fundamentare pentru elaborarea planului de management, specia este oaspete de vară; peste tot în arie dar nu ca apariție frecventă. Mărimea populației nu se cunoaște, va fi definită într-o perioadă de 3 ani.
Mărimea populației A276 <i>Saxicola torquata</i>	Număr de perechi cuibăritoare	Trebuie definită în termen de 3 ani	Conform studiilor de fundamentare pentru elaborarea planului de management, habitatul acestei specii în sit este identic cu cel al speciei <i>Saxicola rubetra</i> cu sublinierea că mărăcinarul mare apare mult mai rar decât ruda sa Mărimea populației nu se cunoaște, va fi definită într-o perioadă de 3 ani.
Mărimea populației A210 <i>Streptopelia turtur</i>	Număr de perechi cuibăritoare	Trebuie definită în termen de 3 ani	Conform studiilor de fundamentare pentru elaborarea planului de management, turturica este oaspete de vară, îndeosebi în apropierea localităților. Mărimea populației nu se cunoaște, va fi definită într-o perioadă de 3 ani.
Mărimea populației A351 <i>Sturnus vulgaris</i>	Număr de perechi cuibăritoare	Trebuie definită în termen de 3 ani	Conform studiilor de fundamentare pentru elaborarea planului de management, toamna formează stoluri uriașe compuse din tineretul aceluși an și desigur indivizii maturi; cuibărește în arborii cu scorburii la margine de ecoton, din livezi, în lumenul stâlpilor de beton, sub acoperișul caselor, cuiburi artificiale, etc. Oaspete de vară; rămâne uneori în iernile blânde. Mărimea populației nu se cunoaște, va fi definită într-o perioadă de 3 ani.
Mărimea populației A310 <i>Sylvia borin</i>	Număr de perechi cuibăritoare	Trebuie definită în termen de 3 ani	Mărimea populației nu se cunoaște, va fi definită într-o perioadă de 3 ani.
Mărimea populației A309 <i>Sylvia communis</i>	Număr de perechi cuibăritoare	Trebuie definită în termen de 3 ani	Conform studiilor de fundamentare pentru elaborarea planului de management, specia este oaspete de vară; este mai frecventă pe valea Beiului decât de-a lungul Nerei. Este de întâlnit în livezile bătrâne de la marginea

			localităților (Sasca Română de ex.), în perimetrele cu deschidere largă și bogate în tufe, la NV de Oravița dar în imediata apropiere a localității, întreaga zonă circumscrișă parcului. Mărimea populației nu se cunoaște, va fi definită într-o perioadă de 3 ani.
Mărimea populației A232 <i>Upupa epops</i>	Număr de perechi cuibăritoare	Trebuie definită în termen de 3 ani	Mărimea populației nu se cunoaște, va fi definită într-o perioadă de 3 ani.
Mărimea populației A226 <i>Apus apus</i>	Număr de indivizi rezidenți	Trebuie definită în termen de 3 ani	Mărimea populației nu se cunoaște, va fi definită într-o perioadă de 3 ani.
Mărimea populației A228 <i>Apus melba</i>	Număr de indivizi în pasaj	Cel puțin 1	Conform studiilor de fundamentare pentru elaborarea planului de management, drapnea mare este oaspete de vară și a fost identificat un exemplar în Oravița.
Mărimea populației A221 <i>Asio otus</i>	Număr de perechi cuibăritoare	Trebuie definită în termen de 3 ani	Mărimea populației nu se cunoaște, va fi definită într-o perioadă de 3 ani.
Mărimea populației A363 <i>Cardelis chloris</i>	Număr de perechi cuibăritoare	Trebuie definită în termen de 3 ani	Conform studiilor de fundamentare pentru elaborarea planului de management, specia este prezentă peste tot acolo unde ecotonul este bine reprezentat, șa marginea localităților flancate sau circumscrișe de arbori cu dispersie moderată, grădini. Mărimea populației nu se cunoaște, va fi definită într-o perioadă de 3 ani.
Mărimea populației A365 <i>Cardelis spinus</i>	Număr de indivizi care ierneză	Trebuie definită în termen de 3 ani	Conform studiilor de fundamentare pentru elaborarea planului de management, specia se întâlnește în sit rar iarna. Mărimea populației care ierneză nu se cunoaște, va fi definită într-o perioadă de 3 ani.
Mărimea populației A373 <i>Coccothraustes coccothraustes</i>	Număr de perechi cuibăritoare	Trebuie definită în termen de 3 ani	Mărimea populației nu se cunoaște, va fi definită într-o perioadă de 3 ani.
Mărimea populației A208 <i>Columba palumbus</i>	Număr de perechi cuibăritoare	Trebuie definită în termen de 3 ani	Conform studiilor de fundamentare pentru elaborarea planului de management, specia este oaspete de vară, observată în zbor peste pajiștile din interioarul sitului, în preajma localităților. Mărimea populației nu se cunoaște, va fi definită într-o perioadă de 3 ani.
Mărimea populației A269 <i>Erithacus rubecula</i>	Număr de perechi cuibăritoare	Trebuie definită în termen de 3 ani	Conform studiilor de fundamentare pentru elaborarea planului de management, specia oaspete de vară dar

			prezent și iarna atunci când temperaturile sunt ridicate. Mărimea populației nu se cunoaște, va fi definită într-o perioadă de 3 ani.
Mărimea populației A359 <i>Fringilla coelebs</i>	Număr de perechi cuibăritoare	Trebuie definită în termen de 3 ani	Mărimea populației nu se cunoaște, va fi definită într-o perioadă de 3 ani.
Mărimea populației A319 <i>Muscicapa striata</i>	Număr de perechi cuibăritoare	Trebuie definită în termen de 3 ani	Conform studiilor de fundamentare pentru elaborarea planului de management, specia este oaspete de vară este o pasăre mai puțin frecvent întâlnită, cuibărește însă sigur în sit. Mărimea populației nu se cunoaște, va fi definită într-o perioadă de 3 ani.
Mărimea populației A274 <i>Phoenicurus phoenicurus</i>	Număr de perechi cuibăritoare	Trebuie definită în termen de 3 ani	Mărimea populației nu se cunoaște, va fi definită într-o perioadă de 3 ani.
Mărimea populației A315 <i>Phylloscopus collybita</i>	Număr de perechi cuibăritoare	Trebuie definită în termen de 3 ani	Mărimea populației nu se cunoaște, va fi definită într-o perioadă de 3 ani.
Mărimea populației A314 <i>Phylloscopus sibilatrix</i>	Număr de perechi cuibăritoare	Trebuie definită în termen de 3 ani	Mărimea populației nu se cunoaște, va fi definită într-o perioadă de 3 ani.
Mărimea populației A372 <i>Pyrrhula pyrrhula</i>	Număr de indivizi care ierneză	Trebuie definită în termen de 3 ani	Conform studiilor de fundamentare pentru elaborarea planului de management, mugurarul poate fi observat mai cu seamă iarna când se deplasează în stol. Pasăre extrem de sperioasă și tăcută este greu de observat fapt care s-a răsfrânt și în puținele date ale identificării sale și atunci în special la margine de luminișuri ori chiar limitele ariei. Mărimea populației care ierneză nu se cunoaște, va fi definită într-o perioadă de 3 ani.
Mărimea populației A361 <i>Serinus serinus</i>	Număr de perechi cuibăritoare	Trebuie definită în termen de 3 ani	Conform studiilor de fundamentare pentru elaborarea planului de management, specia este oaspete de vară, în apropierea localității și înafara ei pe drumul spre Ciclova Montană. Mărimea populației nu se cunoaște, va fi definită într-o perioadă de 3 ani.
Mărimea populației A311 <i>Sylvia atricapilla</i>	Număr de perechi cuibăritoare	Trebuie definită în termen de 3 ani	Mărimea populației nu se cunoaște, va fi definită într-o perioadă de 3 ani.
Mărimea populației A308 <i>Sylvia curruca</i>	Număr de perechi cuibăritoare	Trebuie definită în termen de 3 ani	Mărimea populației nu se cunoaște, va fi definită într-o perioadă de 3 ani.

Mărimea populației A283 <i>Turdus merula</i>	Număr de indivizi rezidenți	Trebuie definită în termen de 3 ani	Mărimea populației nu se cunoaște, va fi definită într-o perioadă de 3 ani.
Mărimea populației A285 <i>Turdus philomelos</i>	Număr de indivizi	Trebuie definită în termen de 3 ani	Conform studiilor de fundamentare pentru elaborarea planului de management, specia este oaspete de vară; mai cu seamă în ecotonul pădurilor, la margine de poieni, livezi, grădinile caselor din arie. Mărimea populației nu se cunoaște, va fi definită într-o perioadă de 3 ani.
Mărimea populației A248 <i>Turdus pilaris</i>	Număr de indivizi care iernează	Trebuie definită în termen de 3 ani	Conform studiilor de fundamentare pentru elaborarea planului de management, specia este oaspete de iarnă; mai cu seamă în ecotonul pădurilor, la margine de poieni, livezi, grădinile caselor din arie. Mărimea populației nu se cunoaște, va fi definită într-o perioadă de 3 ani.
Mărimea populației A218 <i>Athene noctua</i>	Număr de indivizi rezidenți	Trebuie definită în termen de 3 ani	Mărimea populației nu se cunoaște, va fi definită într-o perioadă de 3 ani.
Mărimea populației A253 <i>Delichon urbica</i>	Număr de perechi cuibăritoare Număr de indivizi care iernează	Trebuie definită în termen de 3 ani 3500	Mărimea populației cuibăritoare nu se cunoaște, va fi definită într-o perioadă de 3 ani. Conform studiilor de fundamentare pentru elaborarea planului de management specia este prezentă în majoritatea localităților ca specie cuibăritoare iar toamna în timpul migrației în număr foarte mare (1000 – 6000 indivizi).
Mărimea populației A251 <i>Hirundo rustica</i>	Număr de perechi cuibăritoare	Trebuie definită în termen de 3 ani	Conform studiilor de fundamentare pentru elaborarea planului de management, specia se întâlnește pretutindeni în localități. Mărimea populației nu se cunoaște, va fi definită într-o perioadă de 3 ani.
Mărimea populației A273 <i>Phoenicurus ochruros</i>	Număr de perechi cuibăritoare	Trebuie definită în termen de 3 ani	Conform studiilor de fundamentare pentru elaborarea planului de management, specia este oaspete de vară având o densitate populațională medie în parc. Nu este întâlnită în situl propriu-zis doar dacă, de exemplu, într-o poiană se află un sălaș; poate fi observată în preajma caselor din localitățile circumscrise parcului și mai cu seamă acolo unde se află în preajmă casei arbori cu dispunere mai rară. Mărimea populației nu se cunoaște, va fi definită într-o perioadă de 3 ani.
Tendențele populației pentru fiecare specie	Schimbare procent	Tendința pe termen lung a	Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 3 ani.

		populației pentru fiecare specie stabil sau în creștere	
Tipar de distribuție	Tipar spațial și temporal, intensitatea utilizării habitatelor	Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor pentru fiecare specie altele decât cele rezultate din variații naturale	Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 3 ani.
Mărimea habitatului terestru (terenuri agricole și pășuni)	ha	Cel puțin 5145	Conform formularului standard acoperirea cu pășuni, terenuri agricole, pașști naturale însumează 12,73% din suprafața sitului, deci 5145 ha
Suprafața habitatelor de pădure	ha	Cel puțin 35042	Conform formularului standard acoperirea cu păduri de foioase, de conifere sau în tranziție însumează 12,73% din suprafața sitului, deci 5145 ha
Prezența arborilor bătrâni cu scorbură în fondul forestier	nr./ha	Cel puțin 4	Valoarea actuală nu se cunoaște, ea va fi determinată într-o perioadă de 3 ani. Arborii bătrâni reprezintă habitate cruciale pentru specie de păsări de pădure. Se recomandă păstrarea unui număr de 3-5 arbori bătrâni la hectar.
Lemn mort pe picior și la sol	mc/ha	Cel puțin 15	Valoarea actuală nu se cunoaște, ea va fi determinată într-o perioadă de 3 ani. Lemnul mort este foarte important pentru de păsări de pădure

Specii de păsări care nu fac parte din Anexa I și nu apar în formularul standard, dar a căror prezență în sit a fost identificată în timpul studiilor pentru planul de management:

A382 - *Emberiza melanocephala* – Presura de grădină

În perimetrul ariei naturale protejate starea de conservare a speciei a fost evaluată ca fiind **favorabilă**. Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie este **menținerea stării de conservare**, definit de următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitatea de măsură	Valoare țintă	Informații adiționale
Mărimea populației	Număr indivizi în pasaj	Cel puțin 75	Conform planului de management aprobat, presura de grădină este oaspete de vară, specie insectivoră-granivoră. Efectivul în

			ROSPA0020 Cheile Nerei - Beușnița 50-100 indivizi.
Tendențele populației	Schimbare procent	Tendința pe termen lung a populației stabil sau în creștere	Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 3 ani.
Tipar de distribuție	Tipar spațial și temporal, intensitatea utilizării habitatelor	Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor pentru fiecare specie altele decât cele rezultate din variații naturale	Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 3 ani.
Suprafața habitatului speciei	ha	Cel puțin 200	Conform studiilor de fundamentare care au stat la baza elaborării planului de management, suprafața habitatului speciei este de 200. Preferă spațiile deschise, uscate, presărate cu tufe, dar și câmpurile cultivate cu graminee, poienile, pajiștile, ținuturile stepice, zonele deșertizate. Specia a fost identificată în spațiul cuprins între localitatea Socolari și cetatea Socolari.
Numărul/densitatea de arbori bătrâni seculari pe pășuni	Număr total / Număr/ha de arbori	Trebuie definit în termen de 3 ani	Preferă spațiile deschise, uscate, presărate cu tufe, dar și câmpurile cultivate cu graminee, poienile, pajiștile, ținuturile stepice, zonele deșertizate. Numărul și/sau densitatea de arbori mari cu scorbură trebuie definit în termen de 3 ani, ca elemente de habitat cruciale pentru specie.
Acoperirea tufelor și arborilor dispersate sau în forma aliniamentelor pe pajiști în aria de distribuție a speciilor în sit	% ha	Cel puțin 10% Cel puțin 20 ha	Vegetația de tufăriș și arborescent dispersat pe pajiști reprezintă un element crucial pentru speciile de presură de grădină, precum și pentru multe alte specii de păsări.

A237 - *Dendrocopos major* - Ciocănitoarea pestriță mare

În perimetrul ariei naturale protejate starea de conservare este **necunoscută**. Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie, este **menținerea sau îmbunătățirea stării sale de conservare**, în funcție de rezultatele studiilor ce se vor realiza într-o perioadă de 3 ani, definit prin următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitatea de măsură	Valoare țintă	Informații adiționale
-----------	--------------------	---------------	-----------------------

Mărimea populației	Număr indivizi rezidenți	Cel puțin 63	Conform planului de management aprobat, ciocănitorea pestriță mare este specie sedentară, ubicvistă, frecventă. Efectivul în ROSPA0020 Cheile Nerei - Beușnița 50-75 indivizi.
Tendențele populației	Schimbare procent	Tendința pe termen lung a populației stabil sau în creștere	Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 3 ani.
Tipar de distribuție	Tipar spațial și temporal, intensitatea utilizării habitatelor	Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor pentru fiecare specie altele decât cele rezultate din variații naturale	Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 3 ani.
Suprafața habitatului speciei	ha	Cel puțin 15000	Conform studiilor de fundamentare care au stat la baza elaborării planului de management, suprafața habitatului speciei este de 15000. Specie prezentă în biotop forestier de câmpie în care domină stejăretele și șleurile cu stejar pedunculat, cereto-gârnițetele, ceretele și gârnițele; nu este o specie frecvent întâlnită în sit dar prezentă ca și ciocănitorea-de-stejar în preajma localităților.
Prezența arborilor bătrâni cu scorburi în fondul forestier	nr./ha	Cel puțin 4	Valoarea actuală nu se cunoaște, ea va fi determinată într-o perioadă de 3 ani. Arborii bătrâni reprezintă habitate cruciale pentru speciile de păsări de pădure. Se recomandă păstrarea unui număr de 3-5 arbori bătrâni la hectar.
Lemn mort pe picior și la sol	mc/ha	Cel puțin 15	Valoarea actuală nu se cunoaște, ea va fi determinată într-o perioadă de 3 ani. Lemnul mort este foarte important pentru de păsări de pădure

Specii de păsări din formularul standard care nu au fost identificate pe teren

A125 *Fulica atra* – specia nu a fost observată în sit în timpul studiilor pentru elaborarea planului de management. Propunem eliminarea ei din Formularul standard.

A165 *Tringa ochropus* - specia nu a fost observată în sit în timpul studiilor pentru elaborarea planului de management. Propunem eliminarea ei din Formularul standard.

A260 *Motacilla flava* - specia nu a fost observată în sit în timpul studiilor pentru elaborarea planului de management. Propunem eliminarea ei din Formularul standard.

A088 *Buteo lagopus* – specia nu a fost observată în sit în timpul studiilor pentru elaborarea planului de management. Propunem eliminarea ei din Formularul standard.

A366 *Carduelis cannabina* - specia nu a fost observată în sit în timpul studiilor pentru elaborarea planului de management. Propunem eliminarea ei din Formularul standard.

A277 *Oenanthe oenanthe* – specia nu a fost observată în sit în timpul studiilor pentru elaborarea planului de management. Propunem eliminarea ei din Formularul standard.

A378 *Emberiza cia* - – specia nu a fost observată în sit în timpul studiilor pentru elaborarea planului de management. Propunem eliminarea ei din Formularul standard.

A377 *Emberiza cirrus* - specia nu a fost observată în sit în timpul studiilor pentru elaborarea planului de management. Propunem eliminarea ei din Formularul standard.

A280 *Monticola saxatilis* - specia nu a fost observată în sit în timpul studiilor pentru elaborarea planului de management. Propunem eliminarea ei din Formularul standard.

A207 *Columba oenas* - specia nu a fost observată în sit în timpul studiilor pentru elaborarea planului de management. Propunem eliminarea ei din Formularul standard.

A316 *Phylloscopus trochilus* - specia nu a fost observată în sit în timpul studiilor pentru elaborarea planului de management. Propunem eliminarea ei din Formularul standard.

A266 *Prunella modularis* - specia nu a fost observată în sit în timpul studiilor pentru elaborarea planului de management. Propunem eliminarea ei din Formularul standard.

**Obiective de conservare la nivel de sit:
ROSCI0031 Cheile Nerei – Beușnița**

Aria naturală protejată **ROSCI0031 Cheile Nerei - Beușnița**, având o suprafață de 37719 ha conform Planului de management aprobat prin OM 1642/2016, a fost declarată arie naturală protejată de interes comunitar prin *Ordinul ministrului mediului și dezvoltării durabile nr. 1964/2007* privind instituirea regimului de arie naturală protejată a siturilor de importanță comunitară, ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România, cu modificările și completările ulterioare, suprapunându-se într-o mare măsură peste suprafața Parcului, dar care include în plus culoarul Nerei de la ieșirea din parc până la granița cu Republica Serbia.

Situl de importanță comunitară ROSCI0031 Cheile Nerei - Beușnița este în mare măsură inclus în parcul național, cu excepția unor foarte mici suprafețe marginale rezultate din nesuprapunerea exactă a limitei parcului național cu limita sitului de importanță comunitară; suprafața sitului constituită de cursul și malurile Nerei, de la ieșirea din Parcul Național Cheile Nerei - Beușnița până la frontiera de stat cu Republica Serbia face parte exclusiv din situl ROSCI0031 Cheile Nerei - Beușnița.

Situl se învecinează la nord cu Parcul Național Semenic - Cheile Carașului, respectiv siturile ROSCI0226 și ROSPA0086 Semenic - Cheile Carașului, iar la sud cu Parcul Natural Porțile de Fier, peste care se suprapune situl ROSPA0080 Munții Almăjului - Locvei. În est, aria protejată se învecinează cu aria specială de protecție avifaunistică ROSPA0149 Depresiunea Bozovici și cu situl de importanță comunitară ROSCI0375 Râul Nera între Bozovici și Mocerș. Porțiunea de curs a râului Nera, care nu este cuprinsă în Parcul Național Cheile Nerei - Beușnița, de la ieșirea de pe teritoriul acestuia până la frontiera de stat cu Republica Serbia, dar inclusă în situl de importanță comunitară ROSCI0031, traversează mai întâi o parte din teritoriul Unității Administrativ-Teritoriale Sasca Montană, apoi trece la sud de teritoriul unității administrativ teritoriale Ciuchici, traversează Unitatea Administrativ-Teritorială Naidăș și constituie limita nord-estică a Unității Administrativ-Teritoriale Socol.

Habitatele de pădure (făgete) din acest parc unice în Europa, au o mare importanță biologică, genotipică estetică și mediogenă fiind printre puținele făgete care s-au păstrat în stare virgină. În urma cercetărilor făcute s-au identificat 1086 specii de plante superioare prezente în zonă, aparținând la 98 familii. Vegetația prezintă o deosebită importanță științifică, aici întâlnindu-se o serie de specii rare, printre care diverse endemisme și specii sudice, unele aflate în apropierea de limita nordică arealului european. Se întâlnesc aici asociații vegetale caracteristice pentru partea de sud-vest a țării, cu afinități cu vegetația submediteraneană de la sud de Dunăre. Printre cele mai caracteristice se numără făgetele cu alun turcesc, tufăriurile de liliac, mojdrean și scumpie cu numeroase specii însoțitoare saxicole, pașiștile de stâncării și asociațiile pioniere de stâncării calcaroase. Au fost identificate un număr de 189 de taxoni de nevertebrate și 124 de taxoni din cadrul vertebratelor, sudul Banatului a permis pătrunderea și adăpostirea unei faune cu pregnant caracter mediteranean. Aici, aceste specii mediteraneene termofile au găsit prin relieful calcaros, însoțit etc condiții propice de instalare. Aici există o diversitate avifaunistică bogată, reprezintă locul de odihnă și de hrană, dar și refugiul pentru cuibăritul a numeroase păsări migratoare, rarități cum sunt speciile *Falco subbuteo* și *Falco peregrinus*. Pe lângă toate celelalte specii putem spune ca situl Cheile Nerei Beunia adăpostete și încă un număr însemnat de carnivore printre care ursul, lupul, râsul, specii e interes comunitar. Fauna acvatică- referitor la ihtiofauna râului Nera putem spune că acesta adăpostete o serie de rarități-*Cobitis elongata* (fâsa) este una dintre ele, un al doilea element remarcabil al ihtiofaunei Nerei, este o subspecie aparte de fusar, Aspro zingel (*Aspro streber*- Pietrar).

3220 - Râuri alpine și vegetația herbacee de pe malurile lor

Conform studiului de fundamentare care a stat la baza elaborării planului de management aprobat, starea acestuia de conservare a fost evaluată ca fiind **favorabilă**. Obiectivul de conservare specific sitului pentru habitat este **menținerea stării de conservare**, așa cum este definit prin următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Suprafață habitat	Ha	Cel puțin 2,86	Conform planului de management aprobat, suprafața acestui habitat ocupă 2,86 ha. Comunități montane de prundișuri de râuri, constituite din specii erbacee

			<i>Epilobium</i> sp., <i>Caltha laeta</i> , <i>Conyza canadensis</i> , <i>Agrostis stolonifera</i> , <i>Lythrum salicaria</i> , <i>Juncus conglomeratus</i> , <i>Lycopus europaeus</i> și altele, dar și specii de sălcii arbustive - <i>Salix eleagnos</i> , <i>S. purpurea</i> . Grupările de acest tip ocupă adesea suprafețe mici, ca benzi de prundiș, prunduri și porțiuni de mal - cazul pâlcurilor de sălcii, de unde dificultățile de cartografiere. Prezintă afinități floristice și sindinamice cu tipurile 6430 și 91E0*. Habitatul a fost identificat în sit în lungul pâraielor din nord-estul
Abundență specii edificatoare/caracteristice	%	Cel puțin 30	Parametru legat de structura vegetației, din "NATURA 2000 IN ROMANIA HABITAT FACT SHEETS"
Număr specii edificatoare/caracteristice	Număr specii	Cel puțin 2 sau 3	Parametru legat de structura vegetației, din "NATURA 2000 IN ROMANIA HABITAT FACT SHEETS". Speciile caracteristice pentru acest tip de habitat sunt: <i>Calamagrostis pseudophragmites</i> , <i>Erucastrum nasturtiifolium</i> , <i>Gypsophila repens</i> , <i>Dryas octopetala</i> , <i>Aethionema saxatile</i> , <i>Epilobium dodonaei</i> , <i>Epilobium rosmarinifolium</i> , <i>Erigeron acer</i> , <i>Euphorbia cyparissias</i> , <i>Fumana procumbens</i> , <i>Agrostis species</i> (<i>Agrostis stolonifera</i> L. subsp. 44species, <i>Anthyllis vulneraria</i> L. subsp. alpestris, <i>Campanula cochleariifolia</i> , <i>Pilosella</i> (= <i>Hieracium piloselloides</i>), <i>Erigeron species</i> L. (= <i>Conyza species</i> (L.) Cronquist, <i>Pritzelago specie</i> (L.) Kuntze (= <i>Hutchinsia specie</i> și <i>Myricaria germanica</i> (L.))
Abundența speciilor invazive	%	Cel mult 5	Conform "NATURA 2000 IN ROMANIA HABITAT FACT SHEETS", Acoperirea totală a speciei <i>Veratrum album</i> nu trebuie să depășească 5%
Înălțimea vegetației	cm	10 – 20 80 - 150	Parametru legat de structura vegetației, din "NATURA 2000 IN ROMANIA HABITAT FACT SHEETS", 10-25 cm, cu excepția cenozelor edificate de <i>Calamagrostis pseudophragmites</i> unde înălțimea vegetației este de 80-150 cm

3260 - Cursuri de apă din pajiștile montane cu vegetația de *Ranunculion fluitantis* și *Callitricho-Batrachian*

Conform studiului de fundamentare care a stat la baza elaborării planului de management aprobat, starea acestuia de conservare a fost evaluată ca fiind **favorabilă**. Obiectivul de conservare specific sitului pentru habitat este **menținerea stării de conservare**, așa cum este definit prin următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Suprafață habitat	Ha	Cel puțin 3,65	Conform planului de management aprobat, suprafața acestui habitat ocupă 3,65 ha. Comunitățile de plante acvatice și palustre care fac parte din acest habitat se întâlnesc în apele curgătoare și în ochiurile de apă din luncile râurilor, compuse din specii hidrofile <i>Ranunculus</i> sp., specii de broscăriță - <i>Potamogeton</i> sp., <i>Myriophyllum</i> sp., dar și <i>Alisma plantago-aquatica</i> , <i>Typha</i> sp. și altele. Apele cu astfel de comunități vegetale au încărcătură medie de nutrienți - ape mezotrofe. Habitatul a fost identificat pe Nera, aval de ieșirea din Parcul Național și în acumularea Gura Golâmbului.
Prezența speciilor edificatoare	Prezență/ Absentă	Prezență	<i>Ranunculus trichophyllus</i> , <i>R. fluitans</i> , <i>R. peltatus</i> , <i>R. penicillatus</i> subsp. <i>penicillatus</i> , <i>R. aquatilis</i> , <i>Myriophyllum</i> spp., <i>Callitriche</i> spp., <i>Sium erectum</i> , <i>Zannichellia palustris</i> , <i>Potamogeton</i> spp., <i>Fontinalis antipyretica</i> , <i>Butomus umbellatus</i> . (Gafta D & All, 2008)
Adâncimea apei	m	Cel mult 1,5	Cursuri de apă din zona de câmpie până în etajul montan, cu apă permanentă, adâncime maximă până la 1- 1,5 m și substrat nisipos. (Doniță N & All, 2005)
Abundență specii indicatoare pentru perturbări (vegetație arbustivă, specii invazive, specii indicatoare de eutrofizare, specii ruderales)	%/Ha	Mai puțin de 5	Conform ghidurilor de monitorizare

40A0* - Tufărișuri continentale peripanonice-varianta cu *Amygdalus nana* și *Cerasus fruticosa*

Conform studiului de fundamentare care a stat la baza elaborării planului de management aprobat, starea acestuia de conservare a fost evaluată ca fiind **favorabilă**. Obiectivul de conservare specific sitului pentru habitat este **menținerea stării de conservare**, așa cum este definit prin următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Suprafață habitat	Ha	Cel puțin 1263	Conform planului de management aprobat, suprafața acestui habitat ocupă 1263 ha. Habitat reprezentat în sit prin asociații din categoria șibliacurilor. Speciile caracteristice sunt liliacul - <i>Syringa vulgaris</i> , scumpia - <i>Cotinus coggygrya</i> , mojdreanul - <i>Fraxinus ornus</i> , alte specii lemnoase, dar și specii erbacee, unele întâlnite și în habitatele de pădure și liziere, precum <i>Tanacetum corymbosum</i> și <i>Vincetoxicum hirundinaria</i> . În general, aceste tufărișuri ocupă stațiuni cu relief accidentat și formează împreună cu vegetația erbacee de stâncării un mozaic, de unde, unele

			dificultăți în cartografiere. Habitatele de acest tip se găsesc grupate în lungul Nerei, al Minișului, al Beiului, Șușarei, în lungul crestei Ducinului și al altor culmi principale din aria protejată.
Abundență specii edificatoare/caracteristice	%/Ha	Cel puțin 35%	Specii cheie (caracter și dominanță) <i>Amygdalus nana</i> , <i>Cerasus fruticosa</i> , <i>Festuca valesiaca</i> , <i>Allium flavum</i> , <i>Iris pumila</i> , <i>Teucrium chamaedrys</i> , <i>Medicago minima</i> , <i>Helianthemum canum</i> , <i>Scorzonera austriaca</i> , <i>Potentilla arenaria</i> , <i>Artemisia pontica</i> , <i>Chrysopogon gryllus</i> , <i>Astragalus austriacus</i> , <i>A. onobrychis</i> , <i>Oxytropis pilosa</i> , <i>Carex humilis</i> , <i>Festuca rupicola</i> , <i>Stipa capillata</i> , <i>Botriochloa ischaemum</i> ..
Număr specii edificatoare/caracteristice	Număr specii/25 m ²	Cel puțin 5	Să fie prezente minim 5 din următoarele specii: <i>Alnus glutinosa</i> , <i>A. incana</i> , <i>Asplenium ruta-muraria</i> , <i>Aster amellus</i> , <i>Betula pendula</i> , <i>Calamagrostis arundinacea</i> , <i>Carduus candicans</i> , <i>Carex humilis</i> , <i>Carpinus orientalis</i> , <i>Ceterach officinarum</i> , <i>Clematis vitalba</i> , <i>Cornus mas</i> , <i>C. sanguinea</i> , <i>Corylus avellana</i> , <i>Cotinus coggyria</i> , <i>Crataegus monogyna</i> , <i>Cytisus nigricans</i> , <i>Daphne blagayana</i> , <i>Dianthus henteri</i> , <i>Euonymus verrucosus</i> , <i>Fraxinus ornus</i> , <i>Genista radiata</i> , <i>Hypericum perforatum</i> , <i>Jurinea nevelis</i> , <i>Ligustrum vulgare</i> , <i>Lonicera xylosteum</i> , <i>Micromeria graeca</i> , <i>Moehringia muscosa</i> , <i>Prunus fruticosa</i> , <i>P. spinosa (inc. ssp dasyphylla)</i> , <i>P. tenella</i> , <i>Pteridium aquilinum</i> , <i>Rosa canina</i> , <i>R. pimpinellifolia</i> , <i>Sesleria filifolia</i> , <i>S. rigida</i> , <i>Silene petraea</i> , <i>Sorbus aucuparia</i> , <i>S. borbasii</i> , <i>S. dacica</i> , <i>Spiraea chamaedryfolia</i> , <i>S. crenata</i> , <i>Stachys officinalis</i> , <i>Syringa josikaea</i> , <i>Syringa vulgaris</i> , <i>Thesium bavarum</i>
Gradul de acoperire cu subarbuști	%/Ha	15-20 %	Conform "NATURA 2000 IN ROMANIA HABITAT FACT SHEETS"
Înălțimea vegetației	cm	100 – 300 (800)	Conform "NATURA 2000 IN ROMANIA HABITAT FACT SHEETS", pentru o stare de conservare favorabila trebuie să fie între 100 – 300 (800)

6110* -Pajiști rupicole calcifile sau bazifile din *Alyso-Sedion albi*

Conform studiului de fundamentare care a stat la baza elaborării planului de management aprobat, starea acestuia de conservare a fost evaluată ca fiind **favorabilă**. Obiectivul de conservare specific sitului pentru habitat este **menținerea stării de conservare**, așa cum este definit prin următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Suprafață habitat	Ha	Cel puțin 37,80	Conform planului de management aprobat, suprafața acestui habitat ocupă 37,80 ha. Speciile diagnostic sunt crasulaceele din genurile <i>Sedum</i> - iarbă de șoaldină, <i>Sempervivum</i> și <i>Jovibarba</i> - urechelniță.

			Substratul este întotdeauna calcaros, iar microrelieful este constituit din lespezi, polițe, grohotișuri. Peticele cu acest habitat sunt frecvent mici, de ordinul câtorva metri pătrați. Zonele din sit unde au fost identificate porțiuni cartografiabile sunt Cheile Nerei, Cheile Șușarei, Rezervația Ducin, Rezervația Izvorul Bigăr, pe pereții Cheilor Minișului.
Abundență specii edificatoare/caracteristice	Nr. taxoni vegetali /25mp	Cel puțin 7	Conform "NATURA 2000 IN ROMANIA HABITAT FACT SHEETS", în general acest habitat este sărac în specii de plante, iar gradul de acoperire variază de la 5 la 70 %
Număr specii edificatoare/caracteristice	Număr specii/25 m ²		<i>Alyssum alyssoides</i> , <i>A. petraeum</i> , <i>Sedum hispanicum</i> , <i>Sedum rubens</i> , <i>Sedum acre</i> , <i>Sedum ochroleucum</i> , <i>Saxifraga tridactylitis</i> , <i>Saxifraga marginata</i> [syn. <i>S. rocheliana</i>], <i>Petrorhagia saxifraga</i> , <i>Scleranthus annuus</i> , <i>Apera spica-venti</i> s.l., <i>Polycnemum arvense</i> , <i>Trifolium arvense</i> , <i>Poa compressa</i> , <i>Anisantha (Bromus) tectorum</i> , <i>Verbascum speciosum</i>
Înălțimea vegetației ierbustive	cm	cca 20	Conform "NATURA 2000 IN ROMANIA HABITAT FACT SHEETS"

6190 - Pajiști panonice de stâncării - *Stipo-Festucetalia pallentis*

Conform studiului de fundamentare care a stat la baza elaborării planului de management aprobat, starea acestuia de conservare a fost evaluată ca fiind **favorabilă**. Obiectivul de conservare specific sitului pentru habitat este **menținerea stării de conservare**, așa cum este definit prin următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Suprafață habitat	Ha	Cel puțin 103,59	Conform planului de management aprobat, suprafața acestui habitat ocupă 103,59 ha. Sunt pajiști calcifile, pe soluri rendzinice, în stațiuni însoțite, ce sunt edificate de specii precum <i>Phleum montanum</i> , <i>Melica ciliata</i> , <i>Sesleria heuffleriana</i> , <i>S. filifolia</i> , <i>Stipa eriocaulis</i> , <i>Festuca rupicola</i> , <i>F. pallens</i> și altele. În unele cazuri, în astfel de fitocenoze apare și sadina - <i>Chrysopogon gryllus</i> , specie considerată însă ca fiind caracteristică habitatului înrudit floristic 6240* - pajiști stepice subpanonice. Evoluția naturală a acestor pajiști este de regulă lentă, înspre pajiști stepice cu grad mai mare de închegare a vegetației sau înspre tufărișuri de tip 40A0*, apoi înspre păduri de ravene de tip 9180. Habitatul a fost identificat pe culmile dealurilor de la nord de Sasca Română, pe soluri scheletice; suprafețe reduse se întâlnesc în Rezervația Ciclova-Ilidia, în zona Minișului și Beușniței.
Număr specii edificatoare/caracteristice	Număr specii	12	Conform "NATURA 2000 IN ROMANIA HABITAT FACT SHEETS", speciile

			<p>caracteristice acestui tip de habitat sunt: <i>Festuca pallens</i>, <i>Festuca xanthina</i>, <i>Stipa eriocaulis</i>, <i>Stipa joannis</i>, <i>Stipa pulcherrima</i>, <i>Carex humilis</i>, <i>Seseli gracile</i>, <i>Iris pumila</i>, <i>Helianthemum nummularium</i>, <i>Festuca pseudo-dalmatica</i>, <i>Festuca xanthina</i>, <i>Thymus comosus</i>, <i>Festuca dalmatica</i>, <i>Daphne cneorum</i>, <i>Aurinia saxatilis</i>, <i>Melica ciliata</i>, <i>Vincetoxicum hirundinaria</i>, <i>Linum tenuifolium</i>, <i>Artemisia campestris</i>, <i>Genista januensis ssp. spathulata</i>, <i>Teucrium montanum</i>, <i>Sedum hispanicum</i>, <i>Asplenium ruta-muraria</i>, <i>Ferula sadleriana</i>, <i>Cardaminopsis arenosa</i>, <i>Poa pannonica ssp. scabra</i>, <i>Festuca rupicola</i>, <i>Veronica bachofenii</i>, <i>Sesleria heufleriana</i>, <i>Alyssum petraeum</i>, <i>Athamantha turbith ssp. hungarica</i>, <i>Helictotrichon decorum</i>, <i>Seseli libanotis</i>, <i>Poa nemoralis</i>, <i>Primula auricula ssp. serratifolia</i>, <i>Viola jooi</i>, <i>Asperula capitata</i>, <i>Dracocephalum austriacum</i>, <i>Saponaria bellidifolia</i>, <i>Stipa eriocaulis</i>, <i>Stipa danubialis</i>, <i>Fumana procumbens</i>, <i>Alyssum pulvinare etc.</i></p>
Specii rare	Prezentă /absentă	Prezentă	<p>Conform “NATURA 2000 IN ROMANIA HABITAT FACT SHEETS” trebuie să fie prezente specii rare ca: <i>Festuca dalmatica</i>, <i>Saponaria bellidifolia</i>, <i>Festuca xanthina</i>, <i>Dracocephalum austriacum</i>, <i>Festuca pseudodalmatica</i>, <i>Alyssum pulvinare</i>, <i>Athamantha turbith ssp. hungarica</i>, <i>Stipa danubialis</i>, <i>Ferula sadleriana</i>, <i>Primula auricula ssp. serratifolia</i>, <i>Genista januensis ssp. spathulata</i>, <i>Poa pannonica ssp. scabra etc</i></p>
Înălțimea vegetației	cm	20-100	<p>Conform “NATURA 2000 IN ROMANIA HABITAT FACT SHEETS”</p>
Suprafața de sol erodat/neacoperit de vegetație	%	5 – 35	<p>Parametru legat de structura vegetației, din “NATURA 2000 IN ROMANIA HABITAT FACT SHEETS”</p>

6210* - Pajiști xerofile seminaturale și facies cu tufișuri pe substrate calcaroase - *Festuco-Brometalia*

Conform studiului de fundamentare care a stat la baza elaborării planului de management aprobat, starea acestuia de conservare a fost evaluată ca fiind **nefavorabilă – inadecvată** (favorabilă din punct de vedere al suprafeței și nefavorabilă - inadecvată din punct de vedere al structurii și funcțiilor specifice și al perspectivelor viitoare). Obiectivul de conservare specific sitului pentru habitat este **îmbunătățirea stării de conservare**, așa cum este definit prin următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Suprafață habitat	Ha	2174,10	Conform planului de management aprobat, suprafața acestui habitat ocupă 2174,1 ha. Pajiști xerice și mezofile, calcifile, de mare diversitate fitosociologică și floristică, incluse în asociații având ca dominante și caracteristice specii ca: <i>Festuca rupicola</i> , <i>Brachypodium pinnatum</i> , <i>Danthonia alpina</i> , <i>Carex praecox</i> . Dintre speciile de orhidee, au fost găsite <i>Gymnadenia conopsea</i> , <i>Spiranthes spiralis</i> , <i>Anacamptis morio</i> și câteva exemplare de <i>Ophrys</i> . Constituie habitatul de pajiști cu cea mai mare suprafață. Cele mai reprezentative suprafețe au fost identificate în zona Stăncilova, Poloamele Mici și Poloamele Mari.. Bogăția floristică este remarcabilă pe alocuri, iar afinitățile floristice cu pajiștile din Balcani, dar aflate la altitudini mai ridicate, sunt evidente.
Număr specii edificatoare/caracteristice	Număr specii	Cel puțin 20	Speciile caracteristice <i>Anthyllis vulneraria</i> , <i>Brachypodium pinnatum</i> , <i>Arabis hirsuta</i> , <i>Bromus inermis</i> , <i>Bromus erectus</i> , <i>Campanula glomerata</i> , <i>Centaurea scabiosa</i> , <i>Dianthus carthusianorum</i> , <i>Leontodon hispidus</i> , <i>Medicago falcata</i> , <i>Orchis mascula</i> , <i>Orchis militaris</i> , <i>Orchis morio</i> , <i>Orchis purpurea</i> , <i>Orchis ustulata</i> , <i>Orchis coriophora</i> , <i>Orchis palustris ssp. elegans</i> , <i>Primula veris</i> , <i>Sanguisorba minor</i> , <i>Festuca valesiaca</i> , <i>Festuca rupicola</i> , <i>Stipa capillata</i> , <i>Veronica prostrata</i> , <i>Cleistogenes serotina</i> , <i>Dichanthium ischaemum</i> , <i>Veronica orchidea</i> , <i>Asperula cynanchica</i> , <i>Dianthus armeria</i> , <i>Potentilla argentea</i> , <i>Inula oculus-christi</i> , <i>Tulipa hungarica</i> , <i>Orlaya grandiflora</i> etc.
Prezența speciilor rare	Prezență/ Absentă	Prezență	Conform "NATURA 2000 IN ROMANIA HABITAT FACT SHEETS" trebuie să fie prezente specii rare ca: <i>Orchis laxiflora subsp. elegans</i> , <i>Orchis mascula</i> , <i>Orchis militaris</i> , <i>Orchis morio</i> , <i>Orchis purpurea</i> , <i>Orchis ustulata</i> , <i>Orchis coriophora</i> , <i>Dianthus armeria</i> , <i>Tulipa hungarica</i> , <i>Orlaya grandiflora</i> etc
Suprafața de sol erodat/neacoperit de vegetație	%/Ha	Cel mult 5	În anumite porțiuni habitatul este degradat prin pășunat . Nu sunt date referitoare la mărimea acestor suprafețe, trebuie definit în termen de 3 ani

Înălțimea vegetației	cm	20 - 100	Conform "NATURA 2000 IN ROMANIA HABITAT FACT SHEETS"
----------------------	----	----------	------------------------------------------------------

6430 - Comunități de lizieră cu ierburi înalte higrofile de la câmpie și din etajul montan până în cel alpin

Conform studiului de fundamentare care a stat la baza elaborării planului de management aprobat, starea acestuia de conservare a fost evaluată ca fiind **favorabilă**. Obiectivul de conservare specific sitului pentru habitat este **menținerea stării de conservare**, așa cum este definit prin următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Suprafață habitat	Ha	14,24	Conform planului de management aprobat, suprafața acestui habitat ocupă 14,24 ha. Include fitocenoze de plante erbacee din văile râurilor, din stațiuni ce pot fi inundate, în cele mai multe cazuri aflate în imediat contact cu pădurea, pe soluri bine aprovizionate în azot, de regulă. Prezența gramineelor este redusă, astfel încât aceste comunități aparțin mai curând categoriei buruienărișurilor de talie mare - megaforbii. Speciile constitutive sunt <i>Aegopodium podagraria</i> , <i>Adenostyles alliariae</i> , <i>Doronicum austriacum</i> , <i>Eupatorium cannabinum</i> , <i>Filipendula ulmaria</i> , <i>Cirsium oleraceum</i> , <i>C. waldsteinii</i> , <i>Heracleum palmatum</i> , <i>Telekia speciosa</i> , <i>Angelica sylvestris</i> , <i>Scirpus sylvaticum</i> și altele. Porțiuni cartografabile din acest habitat au fost identificate mai ales de-a lungul cursului inferior al Nerei.
Număr specii edificatoare/caracteristice	Nr. specii / 25m ²	Cel puțin 15	Conform "NATURA 2000 IN ROMANIA HABITAT FACT SHEETS" speciile caracteristice acestui tip de habitat sunt: <i>Petasites hybridus</i> , <i>Petasites albus</i> , <i>Scirpus sylvaticus</i> , <i>Filipendula ulmaria</i> , <i>Aconitum tauricum</i> , <i>Adenostyles alliariae</i> , <i>Doronicum austriacum</i> , <i>Cirsium waldsteinii</i> , <i>Cirsium oleraceum</i> , <i>Cirsium canum</i> , <i>Cirsium rivulare</i> , <i>Carduus personata</i> , <i>Heracleum transsilvanicum</i> , <i>Telekia speciosa</i> , <i>Angelica archangelica</i> , <i>Angelica sylvestris</i> , <i>Geranium palustre</i> , <i>Chaerophyllum hirsutum</i> , <i>Chaerophyllum aromaticum</i> , <i>Eupatorium cannabinum</i> , <i>Epilobium hirsutum</i> , <i>Cicerbita alpina</i> , <i>Stellaria nemorum</i> , <i>Achillea distans</i> , <i>Ranunculus platanifolius</i> , <i>Senecio nemorensis</i>

Suprafața de sol erodat/neacoperit de vegetație	%	Cel mult 5	Conform "NATURA 2000 IN ROMANIA HABITAT FACT SHEETS" trebuie să fie cel mult 5 % din suprafața habitatului.
Abundență specii indicatoare pentru perturbări (vegetație arbustivă, specii invazive, specii indicatoare de eutrofizare, specii ruderales)	%/Ha	Cel mult 5%	Acoperire combinată a unor specii cum sunt: <i>Erigeron annuus</i> , <i>Rudbeckia laciniata</i> , <i>Impatiens glandulifera</i> , <i>Helianthus decapetalus</i> , etc.
Gradul de acoperire cu arbuști	%	Cel mult 15%	Gradul de acoperire cu arbuști sau arbori nu trebuie să depășească 15% din suprafața acestui habitat.
Înălțimea vegetației	cm	Intre 50-150	Pentru o stare de conservare favorabilă trebuie să fie între 50-150 cm

7220* - Izvoare mineralizate încrustante cu formare de tuf calcaros

Conform studiului de fundamentare care a stat la baza elaborării planului de management aprobat, starea acestuia de conservare a fost evaluată ca fiind **favorabilă**. Obiectivul de conservare specific sitului pentru habitat este **menținerea stării de conservare**, așa cum este definit prin următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Suprafață habitat	Ha	51,09	Conform planului de management aprobat, suprafața acestui habitat ocupă 51,09 ha. Habitat prioritar având caracteristică prezența speciilor de mușchi - <i>Cratoneuron commutatum</i> , <i>C. filicinum</i> , <i>Palustriella decipiens</i> și altele - și formarea activă a travertinelui. Suprafețele incluse în acest habitat nu sunt caracterizate de prezența pe malurile apei a speciilor de plante superioare caracteristice. Lățimea redusă, pe alocuri 1-2m, a cursului de apă face dificilă cartografierea. Au fost incluse în acest habitat tronsoane din cursurile Nerei, Beiului, Minișului, Șușarei, Ducinului, Cremenitei, Văii Mari, precum și depozitul de la Mocerîș – Ducin - din acest motiv a fost inclusă cultivarea în categoria impacturilor.
Abundența speciilor edificatoare/caracteristice	Nr. specii / 25m ²	Cel puțin 11	Conform "NATURA 2000 IN ROMANIA HABITAT FACT SHEETS"
Abundența speciilor briophite	Nr. specii / 25m ²	Cel puțin 3	Conform "NATURA 2000 IN ROMANIA HABITAT FACT SHEETS"

Număr specii edificatoare/caracteristice	Nr. specii	Cel puțin 5	Conform "NATURA 2000 IN ROMANIA HABITAT FACT SHEETS" trebuie să fie minimum 5 specii dintre următoarele: <i>Cratoneurum commutatum</i> , <i>C. filicinum</i> , <i>Bryum pseudotriquetrum</i> , <i>Silene pusilla</i> , <i>Cochlearia pyrenaica ssp. borzeana</i> , <i>Pinguicula vulgaris</i> , <i>Doronicum carpaticum</i> , <i>Chrysosplenium alpinum</i> , <i>Philonotis calcarea</i> , <i>Calliergonella cuspidata</i>
Suprafața de sol erodat/neacoperit de vegetație	%	Cel mult 5	Conform "NATURA 2000 IN ROMANIA HABITAT FACT SHEETS" trebuie să fie cel mult 5 % din suprafața habitatului.
Înălțimea vegetației	cm	10 - 15	Conform "NATURA 2000 IN ROMANIA HABITAT FACT SHEETS" trebuie să fie 10-15 cm; acoperire de aproximativ 30% din suprafața habitatului

8210 - Versanți stâncoși calcaroși cu vegetație chasmofitică

Conform studiului de fundamentare care a stat la baza elaborării planului de management aprobat, starea acestuia de conservare a fost evaluată ca fiind **favorabilă**. Obiectivul de conservare specific sitului pentru habitat este **menținerea stării de conservare**, așa cum este definit prin următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Suprafață habitat	Ha	103,48	Conform planului de management aprobat, suprafața acestui habitat ocupă 103,48 ha. Habitat de stâncărie, sciafil sau xerofil, diferențiat de habitatul 8160 prin biotop - stâncării, polițe, nu grohotișuri - și prin prezența consistentă a speciilor de ferigi. Au fost identificate mai multe asociații și habitate din sistemul român - R6209, R6211, R6216 - care corespund acestui habitat european. Este reprezentat prin comunități vegetale instalate pe pereții stâncoși ai tuturor cheilor și văilor din parcul national.
Abundența speciilor edificatoare/caracteristice	Nr. specii / 4m ²	10-20	Conform "NATURA 2000 IN ROMANIA HABITAT FACT SHEETS"
Număr specii edificatoare/caracteristice	Nr. specii	Cel puțin 6	Conform "NATURA 2000 IN ROMANIA HABITAT FACT SHEETS" trebuie să fie minimum 6 specii dintre următoarele: <i>Biscutella laevigata</i> , <i>Cystopteris fragilis</i> , <i>Ceterach officinarum</i> , <i>Asplenium rutamuraria</i> , <i>Draba aizoides</i> , <i>Kerneria saxatilis</i> , <i>Micromerion pulegii</i> , <i>Woodsia glabella</i> , <i>Androsace villosa ssp. arachnoidea</i> , <i>Campanula kladniana</i> , <i>Eritrichium nanum ssp. jankae</i> , <i>Saxifraga</i>

			<i>luteoviridis, Draba haynaldii, Saxifraga paniculata, Gypsophila petraea, Dianthus spiculifolius, Alyssum petraeum, Dianthus petraeus ssp. petraeus, Silene saxifrage ssp. petraea, Athamantha turbith ssp. Hungarica Senecio rupestris, Arabis alpine, Galium album, Campanula carpatica</i>
Suprafața de sol erodat/neacoperit de vegetație	%	20-50	Conform "NATURA 2000 IN ROMANIA HABITAT FACT SHEETS"
Înălțimea vegetației	cm	10 - 25	Conform "NATURA 2000 IN ROMANIA HABITAT FACT SHEETS" trebuie să fie 10-25 cm

8310 - Peșteri interzise accesului public

Conform studiului de fundamentare care a stat la baza elaborării planului de management aprobat, starea acestuia de conservare a fost evaluată ca fiind **nefavorabilă – inadecvată** (favorabilă din punct de vedere al suprafeței și nefavorabilă - inadecvată din punct de vedere al structurii și funcțiilor specifice și al perspectivelor viitoare). Obiectivul de conservare specific sitului pentru habitat este **îmbunătățirea stării de conservare**, așa cum este definit prin următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Suprafață habitat	Ha	92,34	Conform planului de management aprobat, suprafața acestui habitat ocupă 92,34 ha, suprafață acoperită a poligoanelor galeriilor explorate până în prezent. Suprafața perimetrelor cu densitate mare de goluri carstice este de 14.827,7 ha. Habitat lipsit de plante - cu excepția unor ferigi, mușchi și a stratului de alge, la intrările în cavități, însă cu o faună de nevertebrate, inclusiv acvatică, bogată - coleoptere, colebole, palpigrade, păianjeni, crustacee, amfipode, copepode și altele - și vulnerabilă, datorită localizării stricte, în cazurile celor mai multe specii. În acest habitat au fost incluse peșterile, care adăpostesc colonii de lilieci, de hibernare și maternități, peșterile fără colonii de lilieci, avenele, și rețeaua de fisuri și acviferele subterane din carst. Perimetrele carstice cu densitate mare de cavități sunt Cheile Nerei și Valea Minișului
Număr peșteri	Nr. total	662	Conform studiilor de fundamentare care au stat la baza elaborării planului de management: 662 peșteri și avene inventariate (inclusiv impenetrabile) din care: - 275 cavități vechi inventariate - 66 cavități noi inventariate - 19 cavități puternic colmatate

			<ul style="list-style-type: none"> - 9 cavități mai mici de 5 metri - 54 cavitati impenetrabile - 2 cavități care sunt galerii de mină - 206 cavități neidentificate/inexistente - 31 cavități în afara parcului, SCI, SPA
Peșteri cu prezență de lilieci	Număr peșteri	Cel puțin 51	Conform hărții de cu prezența/absența chiropterelor din habitatul 8310 din sit, sunt 51 de peșteri unde s-a semnalat prezența liliecilor
Specii de lilieci	Număr specii	16	Conform studiilor de fundamentare care au stat la baza elaborării planului de management au fost identificate 16 specii de chiroptere: <i>Myotis myotis</i> , <i>Myotis dasycneme</i> , <i>Myotis blythii</i> , <i>Myotis daubentonii</i> , <i>Myotis bechsteini</i> , <i>Myotis emarginatus</i> , <i>Myotis Capaccinii</i> , <i>Myotis nattereri</i> , <i>Rhinolophus ferrumequinum</i> , <i>Rhinolophus hipposideros</i> , <i>Rhinolophus mehelyi</i> , <i>Rhinolophus Euryale</i> , <i>Miniopterus schreibersi</i> , <i>Rhinolophus blasii</i> , <i>Plecotus auritus</i> , <i>Barbastella barbastellus</i>

9110 - Păduri de fag de tip *Luzulo-Fagetum*

Conform studiului de fundamentare care a stat la baza elaborării planului de management aprobat, starea acestuia de conservare a fost evaluată ca fiind **nefavorabilă – inadecvată** (favorabilă din punct de vedere al suprafeței și nefavorabilă - inadecvată din punct de vedere al structurii și funcțiilor specifice și al perspectivelor viitoare). Obiectivul de conservare specific sitului pentru habitat este **îmbunătățirea stării de conservare**, așa cum este definit prin următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Suprafață habitat	Ha	Cel puțin 1347,08	Conform planului de management aprobat, suprafața acestui habitat ocupă 1347,08 ha. Localizate în zonele nord-estică și sudică a sitului, în principal pe substrat acid, aceste păduri sunt de tipul fâgetelor acidofile, deosebite de tipul prezentat în manualele de interpretare prin prezența redusă a bradului și molidului, cel mai probabil, plantat în diverse nuclee și diseminat natural ulterior. Caracteristicile acestor fâgete sunt speciile acidofile <i>Festuca drymeia</i> , <i>F. altissima</i> și <i>Luzula luzuloides</i> , adesea cu prezență redusă, situație ce poate fi interpretată ca tranziție spre habitatul 9130. Aceste păduri se întâlnesc pe valea Beușnița, la sud de cascada Bigăr, la est de Vârful Eșălnățu și în extremitatea sud-estică a Parcului Național, la sud de Driște
Abundență specii edificatoare de arbori	% /Ha	Cel puțin 70%	<i>Mai mare de 70% acoperire în orice strat a speciilor autohtone</i> <i>Fagus sylvatica</i> sau cu puțin amestec de <i>Acer pseudoplatanus</i> , <i>Quercus petraea</i> , <i>Carpinus betulus</i> , <i>Populus tremula</i> , <i>Ulmus glabra</i> , <i>Cerasus avium</i> .

Număr specii edificatoare în stratul ierbos	număr specii/Ha	Cel puțin 3	<i>Festuca drymeja, Galium odoratum, Carex pilosa, Dentaria bulbifera, Euphorbia amygdaloides, Lamium galeobdolon, Lathyrus vernus, Luzula luzuloides etc.</i>
Abundență specii invazive, ruderales, nitrofile și alohtone, inclusiv ecotipurile necorespunzătoare	%	Cel mult 5%	Conform "NATURA 2000 IN ROMANIA HABITAT FACT SHEETS" <i>Rubus hirtus, Pteridium aquilinum, Glechoma hirsuta</i> și speciile de arbori alohtoni sau necorespunzători tipului de habitat, conform "ghidurilor de monitorizare a stării de conservare a habitatelor forestiere"
Volum lemn mort pe sol sau pe picior cu diametru mai mare de 35 cm	m ³ /Ha	Cel puțin 10	Habitatul 9110 are o valoare ecosistemică mare, asigură condiții favorabile menținerii unui număr mare de specii de plante și animale protejate. Prin existența lemnului mort și cel al aflat în descompunere asigură o mare biodiversitate habitatului. Valoarea actuală nu se cunoaște, aceasta ar trebui definită în urma studiilor ce se vor realiza într-o perioadă de 3 ani.

9130 - Păduri de fag de tip *Asperulo-Fagetum*

Conform studiului de fundamentare care a stat la baza elaborării planului de management aprobat, starea acestuia de conservare a fost evaluată ca fiind **nefavorabilă – inadecvată** (favorabilă din punct de vedere al suprafeței și nefavorabilă - inadecvată din punct de vedere al structurii și funcțiilor specifice și al perspectivelor viitoare). Obiectivul de conservare specific sitului pentru habitat este **îmbunătățirea stării de conservare**, așa cum este definit prin următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Suprafață habitat	Ha	Cel puțin 18130,98	Conform planului de management aprobat, suprafața acestui habitat ocupă 18130,98 ha. Cuprinde pădurile de fag din parcul național lipsite de specii ilirice sau iliricoide, pe soluri neutre și în care prezența fagului moesiatic - <i>Fagus x taurica</i> - este foarte redusă. Astfel de păduri constituie unul dintre cele mai răspândite habitate forestiere europene. Fagul este însoțit de diverse specii de foioase, de regulă u participare redusă. La limita inferioară altitudinală, apar situații de tranziție între aceste făgete și făgetele ilirice și cvercinele de tip 91M0. Stratul arbuștilor este de regulă slab reprezentat, în parte și datorită intervențiilor silviculturale, iar cel erbaceu variabil ca structură de specii și grad de acoperire. Localizarea acestor păduri în sit poate fi descrisă prin ocuparea axei centrale N-S și preponderent a cadranelor nord-estic.
Abundență specii edificatoare de arbori	% /Ha	Cel puțin 70%	Mai mare de 70% acoperire în orice strat a speciilor autohtone <i>Fagus sylvatica</i> , însoțit de <i>Prunus avium, Quercus petraea, Acer platanoides, Tilia cordata, mai rar Sorbus torminalis, Carpinus betulus, Acer campestre.</i>

Număr specii edificatoare în stratul ierbos	număr specii/Ha	Cel puțin 3	<i>Carex pilosa, Galium schultesii, Dentaria bulbifera, Anemone ranunculoides, A. nemorosa, Galium odoratum, Millium effusum, Lamium galeobdolon, etc.</i>
Abundență specii invazive, ruderaie, nitrofile și alohtone, inclusiv ecotipurile necorespunzătoare	%/Ha	Cel mult 20%	<i>Glechoma hederacea, Salvia glutinosa</i> și speciile de arbori alohtoni sau necorespunzători tipului de habitat conform ghidului de monitorizare.
Volum lemn mort pe sol sau pe picior cu diametru mai mare de 35 cm	m ³ /Ha	Cel puțin 10	Habitatul 9130 are o valoare ecosistemică mare, asigură condiții favorabile menținerii unui număr mare de specii de plante și animale protejate. Prin existența lemnului mort și cel al aflat în descompunere asigură o mare biodiversitate habitatului. Valoarea actuală nu se cunoaște, aceasta ar trebui definită în urma studiilor ce se vor realiza într-o perioadă de 3 ani.

9150 - Păduri medio-europene de fag din *Cephalanthero-Fagion* pe substraturi calcaroase

Conform studiului de fundamentare care a stat la baza elaborării planului de management aprobat, starea acestuia de conservare a fost evaluată ca fiind **nefavorabilă – inadecvată** (favorabilă din punct de vedere al suprafeței și nefavorabilă - inadecvată din punct de vedere al structurii și funcțiilor specifice și al perspectivelor viitoare). Obiectivul de conservare specific sitului pentru habitat este **îmbunătățirea stării de conservare**, așa cum este definit prin următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Suprafață habitat	Ha	Cel puțin 2262,9	Conform planului de management aprobat, suprafața acestui habitat ocupă 2262,9 ha. Pădurile de acest tip sunt fâgete xero-termofile, de soluri calcaroase, adesea scheletice, a căror valoare conservativă este amplificată de prezența orhideelor: <i>Neottia nidus-avis</i> , specii din genurile <i>Epipactis</i> și <i>Cephalanthera</i> . Aceste fâgete pot fi considerate într-o destul de mare măsură variante ale fâgetelor de tip <i>Asperulo-Fagetum</i> sau chiar al fâgetelor iliric, în care apar populații de orhidee de pădure. Valoarea de patrimoniu natural este astfel mărită deoarece orhideele, indiferent de habitatul în care apar, sunt indicatori ai gradului ridicat de naturalitate. Astfel de păduri au fost identificate în zona mediană a parcului sub creasta Ducinului, pe Valea Nerei și a Beifului, și izolat în alte zone
Abundență specii edificatoare de arbori	% /Ha	Cel puțin 70%	Mai mare de 70% acoperire în orice strat a speciilor autohtone <i>Fagus sylvatica, Abies alba, Fraxinus excelsior, Acer pseudoplatanus, Carpinus betulus</i>
Număr specii edificatoare în stratul ierbos	număr specii/Ha	Cel puțin 3	<i>Carex alba, Carex flacca, Carex montana, Carex digitata, Sesleria albicans, Brachypodium pinnatum</i> , specii de

			<i>Cephalanthera, Neottia nidusavis, Epipactis leptochila, Epipactis microphylla</i>
Abundență specii invazive, ruderales, nitrofile și alohtone, inclusiv ecotipurile necorespunzătoare	%/Ha	Cel mult 20%	<i>Rubus hirtus, Pteridium aquilinum, Glechoma hirsuta</i> și speciile de arbori alohtoni sau necorespunzători tipului de habitat, conform ghidurilor de monitorizare a stării de conservare a habitatelor forestiere
Volum lemn mort pe sol sau pe picior cu diametru mai mare de 35 cm	m ³ /Ha	Cel puțin 10	Valoarea actuală nu se cunoaște, aceasta ar trebui definită în urma studiilor ce se vor realiza într-o perioadă de 3 ani.

9180* - Păduri de *Tilio - Acerion* pe versanți grohotișuri și ravene

Conform studiului de fundamentare care a stat la baza elaborării planului de management aprobat, starea acestuia de conservare a fost evaluată ca fiind **nefavorabilă – inadecvată** (favorabilă din punct de vedere al suprafeței și nefavorabilă - inadecvată din punct de vedere al structurii și funcțiilor specifice și al perspectivelor viitoare). Obiectivul de conservare specific sitului pentru habitat este **îmbunătățirea stării de conservare**, așa cum este definit prin următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Suprafață habitat	Ha	Cel puțin 1153,1	Conform planului de management aprobat, suprafața acestui habitat ocupă 1153,1 ha. Habitatul include păduri de foioase din esențe „nobile”- paltin, frasin, ulm, tei - din stațiuni caracterizate prin relieful accidentat, în general și pante mari. Considerarea lor ca habitat european prioritar este justificată prin diversitatea naturală mare în specii de arbori, sinonimă cu oferirea de multiple nișe ecologice pentru speciile de faună. În aria naturală protejată, teiul este frecvent prezent și a folosit ca element important în interpretarea acestui habitat, coroborat cu panta ridicată a terenului. Cele mai reprezentative zone din sit cu acest habitat sunt Valea Minișului, Beușnița, pante ale Cheilor Nerei și Șușarei
Abundență specii edificatoare de arbori	% /Ha	Cel puțin 70	<i>Acer pseudoplatanus, Fraxinus excelsior, Ulmus glabra, Tilia cordata, Carpinus betulus, Corylus avellana, Quercus spp.</i> ,
Număr specii edificatoare în stratul ierbos	număr specii/Ha	Cel puțin 3	<i>Actaea spicata, Lunaria rediviva, Polystichum aculeatum, Hepatica transsilvanica, Asplenium scolopendrium, Symphytum cordatum</i>
Abundență specii invazive, ruderales, nitrofile și alohtone, inclusiv ecotipurile necorespunzătoare	%/Ha	Cel mult 20%	<i>Salvia glutinosa</i> și speciile de arbori alohtoni sau necorespunzători tipului de habitat, conform ghidurilor de monitorizare a stării de conservare a habitatelor forestiere”
Volum lemn mort pe sol sau pe picior cu diametru mai mare de 35 cm	m ³ /Ha	Cel puțin 10	Valoarea actuală nu se cunoaște, aceasta ar trebui definită în urma studiilor ce se vor realiza într-o perioadă de 3 ani.

91E0* - Păduri aluviale de *Alnus glutinosa* și *Fraxinus excelsior*

Conform studiului de fundamentare care a stat la baza elaborării planului de management aprobat, starea acestuia de conservare a fost evaluată ca fiind **favorabilă**. Obiectivul de conservare specific sitului pentru habitat este **menținerea stării de conservare**, așa cum este definit prin următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Suprafață habitat	Ha	Cel puțin 552,62	Conform planului de management aprobat, suprafața acestui habitat ocupă 552,62 ha. Galeriile de arin cu frasin și salcie sunt frecvente în lungul cursurilor de apă de deal și montane din toată România. Pe lângă speciile de arbori edificatoare, aflate în diverse raporturi de codominanță, de la arinișuri aproape pure la sălcete și amestecuri, în stratul erbaceu apar pâlcuri de <i>Carex</i> sp. și <i>Equisetum</i> sp., dar și specii din celălalt habitat riparian, 6430: <i>Angelica sylvestris</i> , <i>Filipendula ulmaria</i> , <i>Aegopodium podagraria</i> și altele. Habitatul a fost identificat pe Nera, Miniș, valea Cremenitei.
Abundență specii edificatoare de arbori	% /Ha	Cel puțin 70%	Mai mare de 70% acoperire în orice strat a speciilor autohtone <i>Alnus glutinosa</i> , cu amestec redus de <i>Populus alba</i> , <i>Salix fragilis</i> , <i>Salix alba</i> .
Număr specii edificatoare în stratul ierbos	număr specii/Ha	Cel puțin 3	<i>Aegopodium podagraria</i> , <i>Brachypodium sylvaticum</i> , <i>Circaea lutetiana</i> , <i>Galium aparine</i> , <i>Impatiens noli-tangere</i> , <i>Petasites albus</i> , <i>Ranunculus repens</i> , <i>Sambucus ebulus</i> , <i>Tussilago farfara</i> etc.
Abundență specii invazive, ruderales, nitrofile și alohtone, inclusiv ecotipurile necorespunzătoare	%/Ha	Cel mult 20%	Specii invazive: <i>Robinia pseudoacacia</i> și speciile de arbori alohtoni sau necorespunzători tipului de habitat conform ghidului de monitorizare.
Volum lemn mort pe sol sau pe picior cu diametru mai mare de 35 cm	m ³ /Ha	Cel puțin 10	Valoarea actuală nu se cunoaște, aceasta ar trebui definită în urma studiilor ce se vor realiza într-o perioadă de 3 ani.

91K0 - Păduri ilirice de *Fagus sylvatica* - *Aremonio* - *Fagion*

Conform studiului de fundamentare care a stat la baza elaborării planului de management aprobat, starea acestuia de conservare a fost evaluată ca fiind **favorabilă**. Obiectivul de conservare specific sitului pentru habitat este **menținerea stării de conservare**, așa cum este definit prin următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Suprafață habitat	Ha	Cel puțin 5.076,3	Conform planului de management aprobat, suprafața acestui habitat ocupă 5.076,3 ha. Grupează fâgete de nuanță ilirică, submediteraneeană în general, deosebite de celelalte fâgete prin substratul întotdeauna calcaros, caracterul mai termofil al stațiunii, exprimat prin prezența fagului orientalmoesiac, și a unor specii precum: mojdreanul, ghimpele și cornișorul - <i>Ruscus aculeatus</i> și <i>R. hypoglossum</i> , cornul, spânzul - <i>Helleborus odoratus</i> , a speciei <i>Aremonia agrimonioides</i> . În sit, fâgetele ilirice ocupă o bandă pornind de la mijlocul cursului Nerei până la limita nord-estică a rezervației Ciclova-Ilidia.
Abundență specii edificatoare de arbori	% / ha	Cel puțin 70%	<i>Fagus sylvatica</i> ssp. <i>moesiaca</i> , <i>Fagus orientalis</i> , <i>Acer pseudoplatanus</i> , <i>Fraxinus excelsior</i> , <i>Tilia platyphyllos</i> , <i>Fraxinus ornus</i> , <i>Carpinus betulus</i>
Număr specii edificatoare în stratul ierbos	număr specii/Ha	Cel puțin 3	Specii caracteristice: <i>Potentilla micrantha</i> , <i>Galium kitaibelianum</i> , <i>Aremonia agrimonioides</i> , <i>Helleborus odoratus</i>
Abundență specii invazive, ruderales, nitrofile și alohtone, inclusiv ecotipurile necorespunzătoare	%/Ha	Cel puțin 20	Conform "NATURA 2000 IN ROMANIA HABITAT FACT SHEETS" <i>Rubus hirtus</i> poate avea o dezvoltare masivă în unele poate avea o fitocenoză instalată pe versanți umezi, depășind 5% acoperire, sufocând celelalte specii din stratul ierbos și subarbustiv
Volum lemn mort pe sol sau pe picior cu diametru mai mare de 35 cm	m ³ /Ha	Cel puțin 10	Valoarea actuală nu se cunoaște, aceasta ar trebui definită în urma studiilor ce se vor realiza într-o perioadă de 3 ani.

91L0 - Păduri ilirice de stejar cu carpen - *Erythronio* – *Carpinion*

Conform studiului de fundamentare care a stat la baza elaborării planului de management aprobat, starea acestuia de conservare a fost evaluată ca fiind **nefavorabilă – inadecvată** (favorabilă din punct de vedere al suprafeței și nefavorabilă - inadecvată din punct de vedere al structurii și funcțiilor specifice și al perspectivelor viitoare). Obiectivul de conservare specific sitului pentru habitat este **îmbunătățirea stării de conservare**, așa cum este definit prin următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Suprafață habitat	Ha	Cel puțin 1154,08	Conform planului de management aprobat, suprafața acestui habitat ocupă 1154,08 ha. Pădurile ilirice de cvercinee cu carpen din acest habitat sunt caracterizate prin prezența în stratul erbaceu a speciilor întâlnite și în celălalt habitat iliric din parc, 91K0: <i>Ruscus aculeatus</i> , <i>Helleborus odoratus</i> , <i>Asperula taurina</i> , <i>Dioscorea communis</i> . Din punct de vedere al diversității în specii, sunt păduri mai bogate decât șleurile de gorun sau gorun cu tei și fag.
Abundență specii edificatoare de arbori	% /Ha	Cel puțin 70%	<i>Quercus robur</i> , <i>Q. petraea</i> , <i>Q. cerris</i> , <i>Carpinus betulus</i> , <i>Acer tataricum</i> , <i>Tilia tomentosa</i> , <i>Fraxinus angustifolia</i>

Număr specii edificatoare în stratul ierbos	număr specii/Ha	Cel puțin 3	<i>Galium kitaibelianum, Poa nemoralis, Erythronium dens-canis, Aposeris foetida</i>
Abundență specii invazive, ruderales, nitrofile și alohtone, inclusiv ecotipurile necorespunzătoare	%/Ha	Cel mult 5%	Conform "NATURA 2000 IN ROMANIA HABITAT FACT SHEETS" <i>Glecgoma hederacea, Alliaria petiolata</i> Cele două specii au o dezvoltare masivă în unele fitocenoze, depășind 10% acoperire, sufocând celelalte specii din stratul ierbos și subarbustiv
Volum lemn mort pe sol sau pe picior cu diametru mai mare de 35 cm	m ³ /Ha	Cel puțin 20	Valoarea actuală nu se cunoaște, aceasta ar trebui definită în urma studiilor ce se vor realiza într-o perioadă de 3 ani.

91M0 - Păduri balcano - panonice de cer și gorun

Conform studiului de fundamentare care a stat la baza elaborării planului de management aprobat, starea acestuia de conservare a fost evaluată ca fiind **nefavorabilă – inadecvată** (favorabilă din punct de vedere al suprafeței și nefavorabilă - inadecvată din punct de vedere al structurii și funcțiilor specifice și al perspectivelor viitoare). Obiectivul de conservare specific sitului pentru habitat este **îmbunătățirea stării de conservare**, așa cum este definit prin următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Suprafața habitat	Ha	Cel puțin 1505,43	Conform planului de management aprobat, suprafața acestui habitat ocupă 1505,43 ha. Cereto-gârnițetele cu gorun de acest tip sunt șleauri în care mai apar stejarul, teii, carpenul și care au un covor erbaceu în care au valoare de diagnostic specii precum <i>Campanula persicifolia, Buglossoides purpuraeocaeruleum, Silene viscaria, Tanacetum corymbosum, Potentilla alba</i> și altele. Situațiile de tranziție dintre porțiunile tipice ale acestui habitat și cvercetele ilirice sau pădurile de foioase de ravene sunt frecvente, mai ales din perspectiva speciilor erbacee. Suprafețe cu păduri din acest habitat au fost identificate pe o bandă discontinuă de la Sasca Română până aproape de Marila, în zona estică și sud-estică a ariei protejate naturale, la limita dintre Munții Locvei și Munții Aninei
Abundență specii edificatoare de arbori	% /Ha	Cel puțin 60%	<i>Quercus petraea, Q. petraea ssp. polycarpa, Q. dalechampii, Q. cerris, Q. frainetto, Q. pubescens, Q. pedunculiflora, Q. robur, Fagus sylvatica, Carpinus betulus, C. orientalis, Tilia tomentosa, T. platyphyllos, Prunus avium, Acer platanoides, A. tataricum, A. campestre, Fraxinus ornus, F. excelsior, Ulmus glabra, Ulmus minor, U. procera, Pyrus pyraster, Malus sylvestris, Sorbus torminalis, S. domestica, Fraxinus ornus, F. excelsior, Corylus colurna</i>
Număr specii edificatoare în stratul ierbos	număr specii/Ha	Cel puțin 3	<i>Ruscus aculeatus, R. hypoglossum, Mercurialis ovata, Sorbus torminalis, S. domestica, Paeonia peregrina, Allium rotundum, Galanthus</i>

			<i>plicatus, Nectaroscordum siculum, Platanthera bifolia, Sedum cepaea, Piptatherum virescens</i>
Abundență specii invazive, ruderales, nitrofile și alohtone, inclusiv ecotipurile necorespunzătoare	%/Ha	Cel mult 5%	Conform "NATURA 2000 IN ROMANIA HABITAT FACT SHEETS" <i>Glechoma hederacea</i> unele fitocenozes are o în dezvoltare masivă în unele fitocenozes depășind 5% acoperire, sufocând celelalte specii din stratul ierbos și subarbustiv.
Volum lemn mort pe sol sau pe picior cu diametru mai mare de 35 cm	m ³ /Ha	Cel puțin 20	Valoarea actuală nu se cunoaște, aceasta ar trebui definită în urma studiilor ce se vor realiza într-o perioadă de 3 ani.

91Y0 - Păduri dacice de stejar și carpen

Conform studiului de fundamentare care a stat la baza elaborării planului de management aprobat, starea acestuia de conservare a fost evaluată ca fiind **nefavorabilă – inadecvată** (din toate punctele de vedere). Obiectivul de conservare specific sitului pentru habitat este **îmbunătățirea stării de conservare**, așa cum este definit prin următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Suprafață habitat	Ha	Cel puțin 365,15	Conform planului de management aprobat, suprafața acestui habitat ocupă 365,15 ha Habitat de gorunete cu carpen, tei argintiu, cu afinități floristice cu habitatul 91M0, prin prezența cerului, stejarului, gârniței. Nuanța biogeografică dacică este imprimată de prezența speciilor <i>Lathyrus hallersteinii</i> și <i>Melampyrum bihariense</i> , sporadice în parcul național. Prin tratamente silvice, astfel de păduri sunt conduse spre gorunete, cereto-gârnițete, în care prezența carpenului și teiului este redusă. Habitatul a fost identificat în zona de sud-est, lângă Șopotu Nou, și în partea de nord-est a ariei natural protejate, în suprafețe dispartate, pe substraturi în general acide.
Abundență specii edificatoare de arbori	% /Ha	Cel puțin 70%	Mai mare de 70% acoperire în orice strat a speciilor autohtone <i>Quercus petraea</i> , exclusive sau cu puține exemplare de <i>Fagus sylvatica</i> , <i>Tilia cordata</i> , <i>Prunus avium</i> , <i>Quercus robur</i> , <i>Acer campestre</i> , <i>Sorbus torminalis</i> .
Număr specii edificatoare în stratul ierbos	număr specii/Ha	Cel puțin 3	<i>Stellaria holostea</i> , <i>Carex pilosa</i> , <i>Dentaria bulbifera</i> , <i>Galium schultesii</i> , <i>Ranunculus auricomus</i> , <i>Lathyrus hallersteinii</i> , <i>Melampyrum bihariense</i> , <i>Aposeris foetida</i> etc.
Abundență specii invazive, ruderales, nitrofile și alohtone, inclusiv ecotipurile necorespunzătoare	%/Ha	Cel mult 20%	Specii invazive: <i>Robinia pseudoacacia</i> , Introducerea speciilor alohtone precum: <i>Quercus rubra</i> , precum și speciile de arbori alohtoni sau necorespunzători tipului de habitat conform ghidului de monitorizare.
Volum lemn mort pe sol sau pe picior cu diametru mai mare de 35 cm	m ³ /Ha	Cel puțin 10	Valoarea actuală nu se cunoaște, aceasta ar trebui definită în urma studiilor ce se vor realiza într-o perioadă de 3 ani.

8120 - Grohotișuri calcaroase și de șisturi calcaroase din etajul montan până în cel alpin (*Thlaspietea rotundifolii*)

Conform studiilor care au stat la baza elaborării planului de management aprobat, habitatul 8120 este prezent în Formularul Standard, însă neconfirmat: este un habitat de altitudini mai ridicate, listat probabil prin confuzie cu 8160*; suprafețele studiate nu prezintă caracteristici clare, care să confirme acest habitat. Propunem eliminarea lui din Formularul Standard.

9170 - Păduri de stejar cu carpen de tip *Galio Carpinetum*

Conform studiilor care au stat la baza elaborării planului de management aprobat, habitatul este listat în Formularul Standard, dar cu prezență neconfirmată. Stejărele identificate se încadrează la 91M0 și 91L0; unele stejărete au fost exploatate în trecut, astfel că ar fi necesară observarea evoluției lor în timp. Propunem eliminarea lui din Formularul Standard.

Habitat care nu apar în Formularul Standard, dar care au fost identificate în teren în timpul studiilor pentru elaborarea planului de management aprobat:

5130 - Formațiuni cu *Juniperus communis* pe tufărișuri sau pășuni calcaroase

Conform studiului de fundamentare, habitatul apare listat în Formularul Standard vechi, dar este absent în cel nou. Este/a fost prezent în sit, în prezent fiind distrus, prin arderea ienupărului.

Conform studiului de fundamentare care a stat la baza elaborării planului de management aprobat, starea acestuia de conservare a fost evaluată ca fiind **nefavorabilă – inadecvată** (din toate punctele de vedere). Obiectivul de conservare specific sitului pentru habitat este **îmbunătățirea stării de conservare**, așa cum este definit prin următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Suprafață habitat	Ha	Cel puțin 385,79	Conform planului de management aprobat, suprafața acestui habitat ocupă 385,79 ha. Cenoze de ienupăr comun instalate în pajiști pe soluri pe substrat calcaros în general, pășunate de mult timp, cu valoare pentru diversitatea peisajului; nu adăpostesc specii de interes conservativ. Au fost identificate pe Dealul Zabăl și sub Vârful Eșălnățu. Pe Dealul Zabăl, ienupărul a fost scos în mare parte, printr-o acțiune de curățare a pajiștii, nerecomandată, din punct de vedere al conservării biodiversității. În stratul erbaceu se găsesc specii comune în pajiștile xero-mezofile: <i>Plantago media</i> , <i>Euphorbia cyparissias</i> , <i>Festuca rupicola</i> , <i>Gallium verrum</i> și altele.
Număr specii edificatoare/caracteristice	Număr specii	Cel puțin 15	Conform studiilor de fundamentare care au stat la baza planului de management, speciile caracteristice acestui tip de habitat sunt: <i>Juniperus communis</i> , <i>Crataegus spp.</i> , <i>Rosa spp.</i> , <i>Prunus spinosa</i> , <i>Festuco-Brometea</i>

			(<i>Asperula cynanchica</i> , <i>Euphorbia</i> , <i>cyparissias</i> , <i>Fragaria vesca</i> , <i>Galium verrum</i> , <i>Filipendula vulgaris</i> , <i>Teucrium chamaedrys</i> , <i>Plantago media</i> , <i>Sanguisorba minor</i> , <i>Stachys recta</i> , ...) și <i>Elyno-Seslerietea</i> (<i>Festuca supina</i> , <i>Festuca versicolor</i> , <i>Galium saxatile</i> , <i>Hedysarum hedysaroides</i> , <i>Hieracium villosum</i> , <i>Huperzia selago</i> , ...), iar conform "NATURA 2000 IN ROMANIA HABITAT FACT SHEETS" pentru starea de conservare favorabilă trebuie să fie cel puțin 15 specii.
Gradul de acoperire cu arbuști	%/Ha	30 %	Conform "NATURA 2000 IN ROMANIA HABITAT FACT SHEETS"
Înălțimea vegetației	m	2 – 3 (5)	Conform "NATURA 2000 IN ROMANIA HABITAT FACT SHEETS", pentru o stare de conservare favorabilă trebuie să fie între 100 – 300 (800)

6240* - Pajiști stepice subpanonice

Conform studiului de fundamentare care a stat la baza elaborării planului de management aprobat habitatul nu e listat în FS, însă se găsește pe suprafețe reprezentative în aria protejată, astfel că a fost studiat și completat sub toate aspectele. Conform studiului de fundamentare care a stat la baza elaborării planului de management aprobat, starea acestuia de conservare a fost evaluată ca fiind nefavorabilă – inadecvată (favorabilă din punct de vedere al suprafeței și **nefavorabilă - inadecvată** din punct de vedere al structurii și funcțiilor specifice și al perspectivelor viitoare). Obiectivul de conservare specific sitului pentru habitat este **îmbunătățirea stării de conservare**, așa cum este definit prin următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Suprafață habitat	Ha	Cel puțin 762,16	Conform planului de management aprobat, suprafața acestui habitat ocupă 762,16 ha. În sit, acest habitat este în principal reprezentat de pajiștile având ca edificatoare sadina - <i>Chrysopogon gryllus</i> - în asociere cu <i>Danthonia alpina</i> . Pajiștile xerice, mai mult sau mai puțin degradate pe alocuri prin suprapășunat și eroziune, cu <i>Bothriochloa ischaemum</i> , <i>Festuca valesiaca</i> sunt de asemenea pajiști de tip 6240*. Porțiunile cele mai mari cu acest habitat au fost identificate în apropierea localităților Sasca Montană, Ciclova, Ilidia, Socolari, pe Valea Beiului, pe platourile de lângă Cheile Nerei, în zona Liciovacea
Număr specii edificatoare/caracteristice	Număr specii	Cel puțin 15	<i>Festuca valesiaca</i> , <i>Dichanthium ischaemum</i> , <i>Festuca rupicola</i> , <i>Stipa capillata</i> , <i>Iris pumila</i> , <i>Ranunculus illyricus</i> , <i>Teucrium chamaedrys</i> , <i>Potentilla arenaria</i> , <i>Artemisia austriaca</i> , <i>Scorzonera austriaca</i> , <i>Astragalus excapus</i> var. <i>transsilvanicus</i> , <i>Oxytropis pilosa</i> , <i>Daphne cneorum</i> , <i>Carex humilis</i> , <i>Astragalus austriacus</i> , <i>Medicago minima</i> , <i>Iris humilis</i> ssp. <i>arenaria</i> ,

			<i>Astragalus onobrychis, Hesperis tristis, Jurinea mollis ssp. transsilvanica, Caragana frutex, Astragalus peterfii, Salvia nutans, Salvia transsilvanica, Chrysopogon gryllus, Danthonia calycina, Carex humilis, Koeleria macrantha, Paeonia tenuifolia etc.</i>
Specii rare	Prezență/ absență	Prezență/ absență	Conform "NATURA 2000 IN ROMANIA HABITAT FACT SHEETS", trebuie să fie prezente specii rare ca: <i>Ranunculus illyricus, Jurinea mollis ssp. transsilvanica, Caragana frutex, Astragalus peterfii, Salvia nutans, Salvia transsilvanica, Scorzonera austriaca, Astragalus excapus var. transsilvanicus, Iris humilis ssp. arenaria etc.</i>
Înălțimea vegetației	cm	20 - 100	Conform "NATURA 2000 IN ROMANIA HABITAT FACT SHEETS"

8160* - Grohotișuri medio-europene calcaroase din etajele colinar și montan

Conform studiului de fundamentare care a stat la baza elaborării planului de management aprobat, habitatul nu apare în Formularul Standard, dar care este prezent pe suprafețe semnificative, cu majoritatea caracteristicilor de identificare confirmate. Conform studiului de fundamentare care a stat la baza elaborării planului de management aprobat, starea acestuia de conservare a fost evaluată ca fiind **favorabilă** (din toate punctele de vedere). Obiectivul de conservare specific sitului pentru habitat este **menținerea stării de conservare**, așa cum este definit prin următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Suprafață habitat	Ha	Cel puțin 90,69	Conform planului de management aprobat, suprafața acestui habitat ocupă 90,69 ha. Habitatul a fost identificat pe grohotișurile din Valea Nerei, Beilului, Beușniței, izvorul Bigâr și de la baza majorității stâncăriilor din sit
Număr specii edificatoare/caracteristice	Număr specii / 4 m ²	10-15	<i>Eupatorium cannabinum, Valeriana officinalis, Silene vulgaris, Galeopsis ladanum, Salvia glutinosa, Tussilago farfara, Achnatherum calamagrostis, Dryopteris robertiana (=Gymnocarpium robertianum), Galeopsis angustifolia, Petasites paradoxus, Rumex scutatus</i>
Suprafața de sol erodat/neacoperit de vegetație	%/Ha	Cel mult 50	Nu sunt date referitoare la mărimea acestor suprafețe, trebuie definit în termen de 3 ani
Înălțimea vegetației	cm	10 - 25	Conform "NATURA 2000 IN ROMANIA HABITAT FACT SHEETS"

91V0 –Păduri dacice de fag-Symphyto-Fagion.

Conform studiului de fundamentare care a stat la baza elaborării planului de management aprobat, habitatul este absent din Formularul Standard, dar a fost identificat pe teren, chiar dacă structura nu este cea tipică. Conform studiului de fundamentare care a stat la baza elaborării planului de management aprobat, starea acestuia de conservare a fost evaluată ca fiind **nefavorabilă – inadecvată** (din toate

punctele de vedere). Obiectivul de conservare specific sitului pentru habitat este **îmbunătățirea stării de conservare**, așa cum este definit prin următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Suprafață habitat	Ha	Cel puțin 565,48	Conform planului de management aprobat, suprafața acestui habitat ocupă 365,15 ha. Pădurile de fag și fag cu brad și / sau molid de acest tip sunt întâlnite numai în România, pe soluri acide, scheletice, având nuanța biogeografică dacică imprimată de speciile <i>Pulmonaria rubra</i> , <i>Leucanthemum waldsteinii</i> , <i>Symphytum cordatum</i> , uneori cu <i>Taxus baccata</i> . Habitatul, în forma lui cea mai reprezentativă pentru teritoriul sitului, a fost identificat în zona Cheilor Minișului, în Rezervația Izvorul Bigăr; Prezența tisei sporește valoarea patrimonială a habitatului. Prezența bradului și molidului în aceste păduri poate fi naturală sau antropică, datorată ginmospermizării practicate de coloniștii șvabi și continuată ulterior.
Abundență specii edificatoare de arbori	% /Ha	Cel puțin 70%	Mai mare de 70% acoperire în orice strat a speciilor autohtone: <i>Fagus sylvatica</i> , <i>Acer pseudoplatanus</i> , <i>Ulmus glabra</i> .
Număr specii edificatoare în stratul ierbos	număr specii/Ha	Cel puțin 3	<i>Symphytum cordatum</i> , <i>Dentaria glandulosa</i> , <i>Actaea spicata</i> , <i>Anemone nemorosa</i> , <i>Athyrium filix femina</i> , <i>Lamium galeobdolon</i> , <i>Geranium robertianum</i> , <i>Hepatica nobilis</i> , <i>Mercurialis perennis</i> , <i>Sanicula europaea</i> etc.
Abundență specii invazive, ruderales, nitrofile și alohtone, inclusiv ecotipurile necorespunzătoare	%/Ha	Cel mult 20%	<i>Rubus hirtus</i> , <i>Glechoma hederacea</i> , <i>G. hirsuta</i> , <i>Alliaria sp.</i> și speciile de arbori alohtoni sau necorespunzători tipului de habitat, conform "ghidurilor de monitorizare a stării de conservare a habitatelor forestiere"
Volum lemn mort pe sol sau pe picior cu diametru mai mare de 35 cm	m ³ /Ha	Cel puțin 10	Valoarea actuală nu se cunoaște, aceasta ar trebui definită în urma studiilor ce se vor realiza într-o perioadă de 3 ani.

1352*- *Canis lupus* – Lupul

În perimetrul ariei naturale protejate starea de conservare a speciei a fost evaluată ca fiind **favorabilă**. Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie este **menținerea stării de conservare**, definit de următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărime populație	Număr indivizi /nr. haite	Cel puțin 30 / 3 haite	Conform planului de management aprobat, efectivul populațional în sit: 20 - 30 indivizi. Aceștia sunt distribuiți pe toată suprafața sitului. Astfel o haită numărând 9-13 indivizi se afla în decursul anului 2014 la sud de Nera desfășurându-și activitatea cu mult în afara granițelor sudice ale ariei. O a

			doua haită era localizată în centrul ariei și număra minim 7 indivizi. Alte 4 exemplare au fost observate în partea central-vestică a ariei protejate. Nu am le-am putut însă atribui cu o certitudine de 100% haitei de 7 exemplare semnalate și zona rezervației Ducin. O a treia haită mai mică ce număra 4 exemplare a fost observată patrulând zona nordică a ariei. Pe lângă aceste exemplare observate a se deplasa grupat au mai fost identificate și urmele a cinci indivizi solitari. La suprafața sitului de circa 36.000ha teoretic conform metodologiei standard folosite pentru estimare a numărului optim de lupi/fond cinegetic efectivul optim este de circa 30 exemplare.
Densitatea populației de pradă	Număr indivizi/km ²	3 cerbi/km ² sau 4-5 mistreți/km ² sau 7-10 căprioare/km ²	Conform ecologiei specie și a datelor din studiilor de fundamentare pentru elaborarea planului de management
Trendul populațional (o scădere se poate admite doar acolo unde se demonstrează ca densitatea este foarte mare și sunt conflicte repetate între om și carnivore mari, fără a afecta starea de conservare favorabilă)	% schimbare	Trebuie definit în termen de 3 ani	Valoarea acestui parametru nu a fost stabilit prin planul de management, ea ar trebui definită în urma unor inventarieri pe teren, într-o perioadă de 3 ani.
Tendința distribuției speciei	% schimbare	Trebuie definit în termen de 3 ani	Valoarea acestui parametru nu a fost stabilit prin planul de management, ea ar trebui definită în urma unor inventarieri pe teren, într-o perioadă de 3 ani.
Suprafață habitat	Ha	Cel puțin 34000	Conform studiilor care au stat la baza elaborării planului de management, suprafața habitatului specie în aria naturală protejată este 34.000-36000ha, iar suprafața adecvată a habitatului specie în aria naturală protejată este de 34000ha. Au fost identificate 3 haite, pe Cheile Minișului, în zona rezervației Ducin și pe văile Șuşarei și Nerei. Habitatele împădurite ocupă suprafețe întinse iar conectivitatea cu alte situri protejate este ridicată. Aceste exemplare se deplasează fără opreliști și în ariile protejate adiacente: Parcul Natural Porțile de Fier și Parcul Național Semenic - Cheile Carașului
Tendința gradului de fragmentare a habitatului speciei	% schimbare	Trebuie definit în termen de 3 ani	Valoarea acestui parametru nu a fost stabilit prin planul de management, ea ar trebui definită în urma unor inventarieri pe teren, într-o perioadă de 3 ani.

Proporția și suprafața pădurilor bătrâne (peste 80 de ani)	% Ha	Cel puțin 40 Trebuie definit în termen de 3 ani	Valoarea actuală nu se cunoaște, ar trebui definită în urma unor inventarieri pe teren, într-o perioadă de 3 ani.
------------------------------------------------------------	---------	----------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

1354* - *Ursus arctos* – Urs

În perimetrul ariei naturale protejate starea de conservare a specie a fost evaluată ca fiind **nefavorabilă – inadecvată** (nefavorabilă inadecvată din punct de vedere al mărimii populației și favorabilă din punct de vedere al habitatului speciei și al perspectivelor). Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie este **îmbunătățirea stării de conservare**, definit de următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărime populație	Număr indivizi	Cel puțin 5	Conform planului de management aprobat, efectivele populaționale în sit: circa 5 indivizi. În pofida numărului redus de exemplare din prezent, pe termen mediu și lung situația speciei se poate ameliora odată cu creșterea calității trofice a habitatelor; conectivitatea cu alte zone protejate este bună, existând premisa deplasării animalelor în interiorul sitului dar și în afara acestuia.
Trendul populațional (o scădere se poate admite doar acolo unde se demonstrează ca densitatea este foarte mare și sunt conflicte repetate între om și carnivore mari, fără a afecta starea de conservare favorabilă)	% schimbare	Trebuie definit în termen de 3 ani	Valoarea acestui parametru nu a fost stabilit prin planul de management, ea ar trebui definită în urma unor inventarieri pe teren, într-o perioadă de 3 ani.
Tendința distribuției speciei	% schimbare	Trebuie definit în termen de 3 ani	Valoarea acestui parametru nu a fost stabilit prin planul de management, ea ar trebui definită în urma unor inventarieri pe teren, într-o perioadă de 3 ani.
Suprafață habitat	Ha	Cel puțin 34000	Conform studiilor care au stat la baza elaborării planului de management, suprafața habitatului specie în aria naturală protejată este 34.000-36000ha, iar suprafața adecvată a habitatului specie în aria naturală protejată este de 34000ha. A fost întâlnit în zona centrală a ariei natural protejate, în partea superioară a Beiului Sec
Proporția și suprafața pădurilor bătrâne (peste 80 de ani)	% Ha	Cel puțin 40 Trebuie definit în termen de 3 ani	Valoarea actuală nu se cunoaște, ar trebui definită în urma unor inventarieri pe teren, într-o perioadă de 3 ani.
Proporția suprafețelor cu arbori tineri și pajiști cu ierburi înalte pentru	%	Trebuie definit în termen de 3 ani	Valoarea acestui parametru nu a fost stabilit prin planul de management, ea ar trebui definită în urma unor inventarieri pe teren, într-o perioadă de 3 ani.

adăpost și reproducere în fondul forestier			
Suprafețele pășunilor cu arbori, cu exemplare solitare de <i>Pyrus</i> , <i>Quercus</i> , <i>Malus</i> , <i>Fagus</i> , <i>Prunus</i>	Ha	Trebuie definit în termen de 3 ani	Valoarea acestui parametru nu a fost stabilit prin planul de management, ea ar trebui definită în urma unor inventarieri pe teren, într-o perioadă de 3 ani.

1361- *Lynx lynx* – Râs

În perimetrul ariei naturale protejate starea de conservare a speciei a fost evaluată ca fiind **favorabilă**. Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie este **menținerea stării de conservare**, definit de următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărime populație	Număr indivizi	Cel puțin 14	Conform planului de management aprobat, efectivele populaționale în sit: 12 – 16 indivizi. La nivelul sitului de 360 kmp populația optimă este de circa 14 indivizi.
Trendul populațional (o scădere se poate admite doar acolo unde se demonstrează ca densitatea este foarte mare și sunt conflicte repetate între om și carnivore mari, fără a afecta starea de conservare favorabilă)	% schimbare	Trebuie definit în termen de 3 ani	Valoarea acestui parametru nu a fost stabilit prin planul de management, ea ar trebui definită în urma unor inventarieri pe teren, într-o perioadă de 3 ani.
Tendența distribuției speciei	% schimbare	Trebuie definit în termen de 3 ani	Valoarea acestui parametru nu a fost stabilit prin planul de management, ea ar trebui definită în urma unor inventarieri pe teren, într-o perioadă de 3 ani.
Densitatea populației de pradă	Număr indivizi/km ²	3 cerbi/km ² sau 4-5 mistreți/km ² sau 7-10 căprioare/km ²	Conform ecologiei speciei și a datelor din studiile de fundamentare pentru elaborarea planului de management
Suprafața habitat	Ha	Cel puțin 34000	Conform studiilor care au stat la baza elaborării planului de management, suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată este 34.000-36000ha, iar suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată este de 34000ha. În sit, specia înregistrează densități relativ ridicate, fiind observată pe Cheile Minișului, în rezervația Ducin, lângă Marila, în zona centrală a Parcului, pe Beiul Sec și valea Șușarei. Specia beneficiază de habitate împădurite nefragmentate, de numeroase zone de odihnă și creștere a puilor, dar și de populații însemnate de cervide și suide

			care constituie hrana principală a acesteia.
Proporția și suprafața pădurilor bătrâne (peste 80 de ani)	% Ha	Cel puțin 40 Trebuie definit în termen de 3 ani	Valoarea actuală nu se cunoaște, ar trebui definită în urma unor inventarieri pe teren, într-o perioadă de 3 ani.
Proporția suprafețelor cu arbori tineri și pajiști cu ierburi înalte pentru adăpost și reproducere în fondul forestier	%	Trebuie definit în termen de 3 ani	Valoarea acestui parametru nu a fost stabilit prin planul de management, ea ar trebui definită în urma unor inventarieri pe teren, într-o perioadă de 3 ani.

1355 - *Lutra lutra* – Vidra

În perimetrul ariei naturale protejate starea de conservare a specie a fost evaluată ca fiind **favorabilă**. Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie este **menținerea stării de conservare**, definit de următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărime populație	Număr indivizi	Cel puțin 12 (4 adulți și 8 pui)	Conform planului de management aprobat, populația permanentă de la nivelul râurilor amintite numără circa 4 familii care cumulează 6 adulți și 7-15 pui și sub-adulți. Mărimea populației de referință în aria naturală protejată: 9 ± 3 indivizi: 4 adulți la care se adaugă 5-8 pui și subadulți. Pe râurile favorabile din aria naturală protejată mărimea populației de referință este de circa 3-5 adulți și puii acestora.
Lungime de râu cu prezența speciei	km	Cel puțin 100	Conform studiilor care au stat la baza elaborării planului de management, circa 100km liniari de râuri și lacuri (Metodologia aplicată pentru aprecierea suprafeței adecvate a habitatului speciei: s-a măsurat lungimea cursurilor de apă ocupate de specie în cadrul ariei protejate)
Lungimea vegetației ripariene cu o lățime medie de min. 3 m pe ambele maluri ale apei în fiecare secțiune de 500 m	km	Trebuie definit în termen de 3 ani	Valoarea acestui parametru nu se cunoaște, ea ar trebui definită în urma unor inventarieri pe teren, într-o perioadă de 3 ani.
Gradul de fragmentare	Numărul elementelor de fragmentare	Trebuie definit în termen de 3 ani	Valoarea acestui parametru nu se cunoaște, ea ar trebui definită în urma unor inventarieri pe teren, într-o perioadă de 3 ani.
Calitatea apei pe baza indicatorilor fizico-chimici (regimul de oxigen, nutrienți, salinitate, metale, micro-poluantți organici și anorganici) în aria de răspândire	Clasa de calitate a apei	Trebuie definită în termen de 3 ani	Parametrii sunt cei folosiți în Sistemul de Monitoring Integrat al Apelor din România (SMIAR). Valoarea actuală nu se cunoaște, această ar trebui definită într-o perioadă de 3 ani.

Calitatea apei pe baza indicatorilor ecologici (macronevertebrate, fitobentos, fitoplancton) în aria de răspândir	Clasa de calitate a apei	Trebuie definită în termen de 3 ani	Parametrii sunt cei folosiți în Sistemul de Monitoring Integrat al Apelor din România (SMIAR). Valoarea actuală nu se cunoaște, această ar trebui definită într-o perioadă de 3 ani.
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------	-------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

1308- *Barbastella barbastellus* - Liliacul cârn

În perimetrul ariei naturale protejate starea de conservare a speciei a fost evaluată ca fiind **nefavorabilă – inadecvată** (nefavorabilă inadecvată din punct de vedere al mărimii populației și al habitatului speciei și favorabilă din punct de vedere al perspectivelor). Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie este **îmbunătățirea stării de conservare**, definit de următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărimea populație	Număr indivizi	Cel puțin 50	Conform Formularului Standard, mărimea populației rezidente este de 1 -50 de indivizi.
Suprafața habitatului	ha	11700	Conform planului de management aprobat, suprafața habitatului speciei în situl ROSCI0031: circa 11.700ha. Adăposturile de vară sunt scorburile copacilor, unde femelele formează colonii mici, iar foarte rar coloniile de reproducere sunt mixte, împreună cu masculii. Adăposturile de iarnă sunt peșterile și avenele cu temperaturi de 0°C sau chiar -3°C - frecvent, zonele de intrare în cavitate. În aria protejată prezintă de exemplare izolate în următoarele adăposturi subterane: Peștera Dubova, Peștera Ponor Uscată 2, Avenul Uteriș, Avenul Stirpariu
Arbori maturi cu scorbură	Nr. / ha	Cel puțin 7	Valoarea actuală nu se cunoaște, aceasta ar trebui definită în urma studiilor ce se vor realiza într-o perioadă de 3 ani.
Structuri lineare de vegetație	Numărul structurilor lineare de vegetație	Cel puțin 1	Valoarea actuală nu se cunoaște, aceasta ar trebui definită în urma studiilor ce se vor realiza într-o perioadă de 3 ani.
Volum lemn mort	m ³ / Ha	Trebuie definit în termen de 3 ani	Valoarea actuală nu se cunoaște, aceasta ar trebui definită în urma studiilor ce se vor realiza într-o perioadă de 3 ani.

1310 - *Miniopterus schreibersii* – Liliacul cu aripi lungi

În perimetrul ariei naturale protejate starea de conservare a speciei a fost evaluată ca fiind **nefavorabilă – inadecvată** (nefavorabilă inadecvată din punct de vedere al mărimii populației și al habitatului speciei și favorabilă din punct de vedere al perspectivelor). Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie este **îmbunătățirea stării de conservare**, definit de următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărimea populației	Număr indivizi	Cel puțin 103	Conform planului de management aprobat, specia a fost întâlnită în 2

			adăposturi subterane din cele 47 monitorizate, cu un total de 103 exemplare: în peștera Găurile lui Miloi II găsindu-se 100 de indivizi, 4 colonii și o pereche. În Peștera cu Apă de la Bigăr au fost identificați 3 indivizi: o pereche și un exemplar în zbor.
Suprafața habitatului	ha	16700	Conform planului de management aprobat, habitatele de hrănire sunt zonele calcaroase calde, deschise, cu tufărișuri sau cu copaci rari. Folosește peșterile ca adăposturi, atât vara cât și iarna. Pentru hibernare, preferă peșterile calde, cu temperaturi între 9 și 14°C. Suprafața habitatului speciei în situl ROSCI0031: circa. 16.700ha
Suprafața habitatului de hrănire - teren cu vegetație naturală de pajiști, tufăriș și arbori	ha	Trebuie definit în termen de 3 ani	Valoarea actuală nu se cunoaște, aceasta ar trebui definită în urma studiilor ce se vor realiza într-o perioadă de 3 ani. Până ce vor fi disponibile date mai precise, trebuie considerate habitatele terestre cu vegetație naturală într-o rază de 5 km față de peșteră. Vânează în habitate de păduri de foioase și pajiști, uneori chiar terenuri arabile, arătând o preferință clară pentru habitatele deschise.

1323 – Myotis bechsteinii – Liliacul cu urechi late

În perimetrul ariei naturale protejate starea de conservare a speciei a fost evaluată ca fiind **nefavorabilă** – **inadecvată** (nefavorabilă inadecvată din punct de vedere al mărimii populației și al habitatului speciei și favorabilă din punct de vedere al perspectivelor). Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie este **îmbunătățirea stării de conservare**, definit de următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărime populație	Număr indivizi	Cel puțin 50	Conform Formularului Standard, mărimea populației rezidente este de 1 -50 de indivizi.
Suprafața habitatului	ha	Cel puțin 260	Adăposturile de hibernare sunt peșterile cu temperaturi de 3-10°C și umiditate relativă foarte mare. Preferă pădurile de amestec, dar este prezentă și în cele de rășinoase. Folosește peșterile ca adăposturi, atât vara cât și iarna. Suprafața habitatului speciei în situl ROSCI0031: circa 260ha. Colonie de hibernare în Avenul Râurilor Suspendate. Prezență sporadică de exemplare izolate
Arbori maturi cu scorburi	Nr. / ha	Cel puțin 5	Valoarea actuală nu se cunoaște, aceasta ar trebui definită în urma studiilor ce se vor realiza într-o perioadă de 3 ani.
Lungimea vegetației lineare care leagă pădurile cu zonele de hrănire	m / km ²	Trebuie definit în termen de 3 ani	Valoarea actuală nu se cunoaște, aceasta ar trebui definită în urma studiilor ce se vor realiza într-o perioadă de 3 ani..

Volum lemn mort	m ³ / Ha	Trebuie definit în termen de 3 ani	Valoarea actuală nu se cunoaște, aceasta ar trebui definită în urma studiilor ce se vor realiza într-o perioadă de 3 ani.
Suprafața pădurilor mature de foioase sau mixte, cu substrat semi-deschis în jurul habitatelor de hrănire	Ha	Trebuie definit în termen de 3 ani	Valoarea actuală nu se cunoaște, aceasta ar trebui definită în urma studiilor ce se vor realiza într-o perioadă de 3 ani.

1307- *Myotis blythii* = *Myotis oxygnathus*

În perimetrul ariei naturale protejate starea de conservare a specie a fost evaluată ca fiind **nefavorabilă – inadecvată** (nefavorabilă inadecvată din punct de vedere al mărimii populației și al habitatului speciei și favorabilă din punct de vedere al perspectivelor). Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie este **îmbunătățirea stării de conservare**, definit de următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărimea populației	Număr indivizi	Trebuie definit în termen de 3 ani	Valoarea actuală nu se cunoaște, aceasta ar trebui definită în urma studiilor ce se vor realiza într-o perioadă de 3 ani. Conform planului de management aprobat, formează colonii alături de liliacul comun în adăposturile de reproducere și de hibernare. Cele două specii de liliac comun - <i>Myotis myotis</i> și <i>Myotis blythii</i> - nu se pot diferenția dacă se află la o distanță mare pe tavanul galeriilor, deoarece au caractere asemănătoare, ba chiar de foarte multe ori acestea formează colonii mixte, fiind imposibil de determinat efectivul fiecărei specii. O astfel de situație a fost prezentă în Avenul Mare de la Păuleasca, unde cele două specii au însumat 2168 de indivizi, la fel și în Avenul Uteriș, cu 229 indivizi. În Avenul Râurilor Suspendate, a fost descoperită o colonie formată din 81 de indivizi aparținând atât celor două specii cât și din exemplare de <i>Myotis bechsteinii</i> .
Suprafața habitatului	ha	22100	Este o specie legată de habitate cu ierburi înalte și puține tufărișuri, de pășuni naturale, de habitate semiaride calde și puțin împădurite, zone calcaroase și așezări umane. Vânează cel mai frecvent deasupra pajștilor, pășunilor extensive, tufărișurilor, marginilor pădurilor. Suprafața habitatului speciei în situl ROSCI0031: circa 22.100ha
Suprafața habitatului de hrănire - teren cu vegetație naturală de pajști, tufăriș și arbori	ha	Trebuie definit în termen de 3 ani	Valoarea actuală nu se cunoaște, aceasta ar trebui definită în urma studiilor ce se vor realiza într-o perioadă de 3 ani.
Lungimea vegetației lineare care leagă pădurile cu zonele de hrănire	m / km ²	Trebuie definit în termen de 3 ani	Valoarea actuală nu se cunoaște, aceasta ar trebui definită în urma studiilor ce se vor realiza într-o perioadă de 3 ani..

1316- *Myotis capaccinii* – Liliacul cu degete lungi

În perimetrul ariei naturale protejate starea de conservare a specie a fost evaluată ca fiind **nefavorabilă** – **inadecvată** (nefavorabilă inadecvată din punct de vedere al mărimii populației și al habitatului speciei și favorabilă din punct de vedere al perspectivelor). Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie este **îmbunătățirea stării de conservare**, definit de următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărimea populației	Număr indivizi	Cel puțin 50	Conform Formularului Standard, mărimea populației rezidente este de 1 -50 de indivizi. Specie gregară, formează colonii de reproducere în peșteri cu maxim 500 femele, cu un singur pui/femelă. Coloniile sunt mixte, cu <i>Myotis myotis</i> , <i>Myotis blythii</i> și <i>Miniopterus schreibersi</i> .
Suprafața habitatului	ha	20300	Adăposturile de reproducere și de iernare sunt peșterile calde, apropiate de suprafețe de apă. Habitatele de hrănire sunt zonele umede, cursurile de apă permanente și temporare, canalele, lacurile, mlaștinile. Un habitat de hrănire caracteristic este reprezentat de mlaștinile dominate de arbuști - lăstăriș, răchită. Prezență de exemplare izolate în următoarele adăposturi subterane: Peștera cu Vânt, Peștera Dubova, Peștera lui Miloș, Peștera Întunecoasă din Poiana Roșchii, Peștera Ponor Uscată 2, Peștera de la izbulul Bigăr, Avenul Ponorul 99, Avenul cu Strâmtoare din Poiana Liciovea. Suprafața habitatului speciei în situl ROSCI0031: circa 20.300ha.
Suprafața habitatului de hrănire - zone umede, inundabile, canale, lacuri, râuri,	ha	Trebuie definit în termen de 3 ani	Valoarea actuală nu se cunoaște, aceasta ar trebui definită în urma studiilor ce se vor realiza într-o perioadă de 3 ani.

1318 - *Myotis dasycneme* – Liliacul de iaz

În perimetrul ariei naturale protejate starea de conservare a specie a fost evaluată ca fiind **nefavorabilă** – **inadecvată** (nefavorabilă inadecvată din punct de vedere al mărimii populației și al habitatului speciei și favorabilă din punct de vedere al perspectivelor). Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie este **îmbunătățirea stării de conservare**, definit de următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărimea populației	Număr indivizi	Trebuie definit în termen de 3 ani	Valoarea actuală nu se cunoaște, aceasta ar trebui definită în urma studiilor ce se vor realiza într-o perioadă de 3 ani.
Suprafața habitatului	ha	37719	Specie predominant silvicolă, preferă pădurile bogate în cursuri de apă și mlaștini, dar și pajiștile umede. Vânează în general peste suprafețe de apă calmă, râuri, canale late, iazuri, lacuri. Prezența acestei specii a fost semnalată în peștera Ponor - Plopa și Avenul Mare de la Păuleasca. Suprafața

			habitatului speciei în situl ROSCI0031: habitatul speciei acoperă integral suprafața ariei protejate.
Suprafața habitatului de hrănire - lacuri, râuri, bălți	ha	Trebuie definit în termen de 3 ani	Valoarea actuală nu se cunoaște, aceasta ar trebui definită în urma studiilor ce se vor realiza într-o perioadă de 3 ani.

1321 - *Myotis emarginatus*

În perimetrul ariei naturale protejate starea de conservare a speciei a fost evaluată ca fiind **nefavorabilă** – **inadecvată** (nefavorabilă inadecvată din punct de vedere al mărimii populației și al habitatului speciei și favorabilă din punct de vedere al perspectivelor). Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie este **îmbunătățirea stării de conservare**, definit de următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărimea populației	Număr indivizi	Cel puțin 50	Conform Formularului Standard, mărimea populației rezidente este de 1 -50 de indivizi.
Suprafața habitatului	ha	Cel puțin 17000	Habitatul de vară și iarnă sunt peșterile și avenele. Exemplare izolate au fost găsite în următoarele adăposturi subterane: Peștera Dubova, Peștera nr.2 din Stâncile Ursoanei, Peștera din Poiana Pleșiva, Peștera Ponor Uscată 2, Avenul Ponoru 99, Avenul Mârșu, Avenul Stirpariu. Suprafața habitatului speciei în situl ROSCI0031: circa. 17.000ha
Suprafața habitatului de hrănire - teren cu vegetație naturală de pajiști, tufăriș și arbori	ha	Trebuie definit în termen de 3 ani	Valoarea actuală nu se cunoaște, aceasta ar trebui definită în urma studiilor ce se vor realiza într-o perioadă de 3 ani.
Lungimea vegetației lineare care leagă pădurile cu zonele de hrănire	m / km ²	Trebuie definit în termen de 3 ani	Valoarea actuală nu se cunoaște, aceasta ar trebui definită în urma studiilor ce se vor realiza într-o perioadă de 3 ani..

1324- *Myotis myotis*

În perimetrul ariei naturale protejate starea de conservare a speciei a fost evaluată ca fiind **nefavorabilă** – **inadecvată** (favorabilă din punct de vedere al mărimii populației și al perspectivelor și nefavorabilă inadecvată din punct de vedere al habitatului speciei). Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie este **îmbunătățirea stării de conservare**, definit de următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărime populație	Număr indivizi	Trebuie definit în termen de 3 ani	Valoarea actuală nu se cunoaște, aceasta ar trebui definită în urma studiilor ce se vor realiza într-o perioadă de 3 ani. Deoarece poate forma colonii de hibernare cu <i>Myotis blythii</i> și pentru că aceste specii sunt foarte greu de determinat la distanță, fiind foarte asemănătoare, nu se poate spune cu exactitate numărul de indivizii din fiecare specie. Numărul cel mai mare de indivizi a fost înregistrat în Avenul Mare de la Păuleasca, 2231 exemplare, împărțite în 68 de colonii, 28

			de indivizi izolați și 16 perechi. Un număr mare s-a înregistrat și în Avenul Uteriș, 229 exemplare, care au format 11 colonii. În Avenul Râurilor Suspendate, a fost descoperită o colonie formată din 81 de indivizi aparținând atât celor două specii surori - <i>M. myotis</i> și <i>M. blythii</i> - cât și exemplare de <i>Myotis bechsteinii</i> .
Suprafața habitatului	ha	37719	Conform planului de management aprobat, suprafața habitatului speciei în ROSCI0031: habitatul speciei acoperă integral suprafața ariei protejate.
Arbori maturi cu scorburi	Nr. / ha	Cel puțin 5	Valorea actuală nu se cunoaște, aceasta ar trebui definită în urma studiilor ce se vor realiza într-o perioadă de 3 ani.
Lungimea vegetației lineare care leagă pădurile cu zonele de hrănire	m / km ²	Trebuie definit în termen de 3 ani	Valorea actuală nu se cunoaște, aceasta ar trebui definită în urma studiilor ce se vor realiza într-o perioadă de 3 ani..
Volum lemn mort	m ³ / Ha	Trebuie definit în termen de 3 ani	Valorea actuală nu se cunoaște, aceasta ar trebui definită în urma studiilor ce se vor realiza într-o perioadă de 3 ani.

1306 - *Rhinolophus blasii*

În perimetrul ariei naturale protejate starea de conservare a specie a fost evaluată ca fiind **nefavorabilă** – **inadecvată** (nefavorabilă inadecvată din punct de vedere al mărimii populației și al habitatului speciei și favorabilă din punct de vedere al perspectivelor). Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie este **îmbunătățirea stării de conservare**, definit de următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărime populație	Număr indivizi	Trebuie definit în termen de 3 ani	Valorea actuală nu se cunoaște, aceasta ar trebui definită în urma studiilor ce se vor realiza într-o perioadă de 3 ani.
Suprafața habitatului	ha	Cel puțin 500	Conform planului de management aprobat, suprafața habitatului speciei în ROSCI0031: circa 500 ha.
Arbori maturi cu scorburi	Nr. / ha	Cel puțin 5	Valorea actuală nu se cunoaște, aceasta ar trebui definită în urma studiilor ce se vor realiza într-o perioadă de 3 ani.
Volum lemn mort	m ³ / Ha	Trebuie definit în termen de 3 ani	Valorea actuală nu se cunoaște, aceasta ar trebui definită în urma studiilor ce se vor realiza într-o perioadă de 3 ani.

1305 - *Rhinolophus euryale*

În perimetrul ariei naturale protejate starea de conservare a specie a fost evaluată ca fiind **nefavorabilă** – **inadecvată** (nefavorabilă inadecvată din punct de vedere al mărimii populației și al habitatului speciei și favorabilă din punct de vedere al perspectivelor). Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie este **îmbunătățirea stării de conservare**, definit de următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărime populație	Număr indivizi	Cel puțin 10	Conform Formularului Standard, mărimea populației rezidente este de 1 -10 de indivizi.

Suprafața habitatului	ha	37719	Specia folosește cavitățile ca adăpost, iar ca habitat de hrănire, pădurile de foioase din zona de deal și munte, zonele calcaroase cu tufărișuri și ochiuri de apă din apropierea peșterilor. Coloniile de reproducere sunt situate în peșteri, unde coloniile sunt compacte iar indivizii se ating între ei. Specia este puternic dependentă de peșteri. Conform planului de management aprobat, suprafața habitatului speciei în ROSCI0031: habitatul speciei acoperă integral suprafața ariei protejate.
Arbori maturi cu scorburi	Nr. / ha	Cel puțin 5	Valoarea actuală nu se cunoaște, aceasta ar trebui definită în urma studiilor ce se vor realiza într-o perioadă de 3 ani.
Volum lemn mort	m ³ / Ha	Trebuie definit în termen de 3 ani	Valoarea actuală nu se cunoaște, aceasta ar trebui definită în urma studiilor ce se vor realiza într-o perioadă de 3 ani.

1304 - *Rhinolophus ferrumequinum* - Liliacul mare cu potcoavă

În perimetrul ariei naturale protejate starea de conservare a specie a fost evaluată ca fiind **nefavorabilă** – **inadecvată** (favorabilă din punct de vedere al mărimii populației și al perspectivelor și nefavorabilă inadecvată din punct de vedere al habitatului speciei). Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie este **îmbunătățirea stării de conservare**, definit de următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărime populație	Număr indivizi	Trebuie definit în termen de 3 ani	Valoarea actuală nu se cunoaște, aceasta ar trebui definită în urma studiilor ce se vor realiza într-o perioadă de 3 ani.
Suprafața habitatului	ha	37719	Conform planului de management aprobat, Specie predominant troglofilă, populează regiuni calde, semi-împădurite, de preferință calcare, cu ape stagnante și curgătoare. Vânează în păduri de foioase, sau peste pășuni, livezi, garduri vii, tufărișuri, Vara se adăpostește în peșteri, mine părăsite sau clădiri; hibernează în primul rând în adăposturi subterane. Liliacul mare cu potcoavă este larg răspândit pe suprafața Parcului Național Cheile Nerei - Beușnița, fiind întâlnit în 19 cavități. În trei din acestea: Peștera Ponor - Plopa, Peștera Boilor, Avenul Mare de la Păuleasca indivizii au format colonii de hibernare. Suprafața habitatului speciei: habitatul speciei acoperă integral suprafața sitului
Suprafața pădurilor mature de foioase sau mixte, cu substrat semi-deschis în jurul habitatelor de hrănire	ha	Trebuie definit în termen de 3 ani	
Structuri lineare de vegetație	Numărul structurilor lineare de vegetație	Trebuie definit în termen de 3 ani	Valoarea actuală nu se cunoaște, aceasta ar trebui definită în urma studiilor ce se vor realiza într-o perioadă de 3 ani..

Arbori maturi cu scorburi	Nr. / ha	Cel puțin 5	Valorea actuală nu se cunoaște, aceasta ar trebui definită în urma studiilor ce se vor realiza într-o perioadă de 3 ani.
---------------------------	----------	-------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

1303- *Rhinolophus hipposideros*

În perimetrul ariei naturale protejate starea de conservare a specie a fost evaluată ca fiind **nefavorabilă – inadecvată** (favorabilă din punct de vedere al mărimii populației și al perspectivelor și nefavorabilă inadecvată din punct de vedere al habitatului speciei). Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie este **îmbunătățirea stării de conservare**, definit de următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărime populație	Număr indivizi	Cel puțin 99	Valorea actuală nu se cunoaște, aceasta ar trebui definită în urma studiilor ce se vor realiza într-o perioadă de 3 ani. În urma cercetărilor din cadrul proiectului „Elaborarea Planului de management al Parcului Național Cheile Nerei - Beușnița”, s-au înregistrat 99 indivizi izolați în 25 de adăposturi subterane. Cel mai mare număr de exemplare s-a înregistrat în Peștera Zgârieturi, Avenul Bradului și Peștera Ponor Plopa: 17, 12 respectiv 10 indivizi.
Suprafața habitatului	ha	37719	Conform planului de management aprobat, pentru a se adăposti, se folosește de peșteri, mine abandonate, pivnițe, podurile clădirilor, dar de obicei într-un număr mic de exemplare. Vânează la înălțime mică sau medie, în păduri de foioase sau mixte mature și la marginea acestora. Suprafața habitatului speciei: acoperă integral suprafața sitului.
Suprafața pădurilor mature de foioase sau mixte, cu substrat semi-deschis în jurul habitatelor de hrănire	ha	Trebuie definit în termen de 3 ani	Valorea actuală nu se cunoaște, aceasta ar trebui definită în urma studiilor ce se vor realiza într-o perioadă de 3 ani.
Arbori maturi cu scorburi	Nr. / ha	Cel puțin 5	Valorea actuală nu se cunoaște, aceasta ar trebui definită în urma studiilor ce se vor realiza într-o perioadă de 3 ani..
Structuri lineare de vegetație	Numărul structurilor lineare de vegetație	Trebuie definit în termen de 3 ani	Valorea actuală nu se cunoaște, aceasta ar trebui definită în urma studiilor ce se vor realiza într-o perioadă de 3 ani.

1303 - *Rhinolophus mehelyi*

Deși nu apare în formularul standard, a fost identificat în teren și au fost efectuate studii asupra stării de conservare a speciei. În perimetrul ariei naturale protejate starea de conservare a specie a fost evaluată ca fiind **nefavorabilă – inadecvată** (nefavorabilă inadecvată din punct de vedere al mărimii populației și al habitatului speciei și favorabilă din punct de vedere al perspectivelor). Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie este **îmbunătățirea stării de conservare**, definit de următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărime populație	Număr indivizi	Cel puțin 99	Valorea actuală nu se cunoaște, aceasta ar trebui definită în urma studiilor ce se vor realiza într-o perioadă de 3 ani. În urma cercetărilor din cadrul proiectului „Elaborarea Planului de management al Parcului Național Cheile Nerei - Beușnița”, s-au înregistrat 99 indivizi izolați în 25 de adăposturi subterane. Cel mai mare număr de exemplare s-a înregistrat în Peștera Zgârieturi, Avenul Bradului și Peștera Ponor Plopa: 17, 12 respectiv 10 indivizi.
Suprafața habitatului	ha	7350	Conform planului de management aprobat, specia folosește cavitățile ca adăpost iar ca habitat de hrănire, pădurile de foioase din zona de deal și munte. Preferă peșterile și tunelurile cu temperatură ridicată 12°C-14°C. Fiind o specie care se confundă ușor, este nevoie de studii ulterioare care să indice prezența certă a exemplarelor observate în Peștera nr. 2 din Stâncile Ursoanei, Avenul Stirariu, Avenul Marșu. Suprafața habitatului speciei: circa. 7.350ha.
Suprafața pădurilor mature de foioase sau mixte, cu substrat semi-deschis în jurul habitatelor de hrănire	ha	Trebuie definit în termen de 3 ani	Valorea actuală nu se cunoaște, aceasta ar trebui definită în urma studiilor ce se vor realiza într-o perioadă de 3 ani. Specia folosește ca habitat de hrănire, pădurile de foioase din zona de deal și munte.
Arbori maturi cu scorburi	Nr. / ha	Cel puțin 5	Valorea actuală nu se cunoaște, aceasta ar trebui definită în urma studiilor ce se vor realiza într-o perioadă de 3 ani..

1193 - *Bombina variegata* - Buhai de balta cu burta galbena

În perimetrul ariei naturale protejate starea de conservare a speciei a fost evaluată ca fiind **favorabilă**. Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie este **menținerea stării de conservare**, definit de următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitatea de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărimea populației	Nr. de indivizi	7500	Conform planului de management aprobat, efective populaționale în sit: 5000-10000 indivizi
Suprafața habitatului specific	ha	Trebuie definit în termen de 3 ani	Valorea actuală nu se cunoaște, aceasta ar trebui definită în urma studiilor ce se vor realiza într-o perioadă de 3 ani. Prezent în apele mici stătătoare sau malurile apelor lin curgătoare. În sit, specia poate fi întâlnită în aproape toate subzonele; nu au fost identificate amenințări care să modifice starea actuală de conservare a speciei.

Densitatea și număr total de habitate de reproducere unde specia se reproduce în mod regulat (larvele ajung stadiul de metamorfoză) în arealul de distribuție a speciei în sit)	Habitat de reproducere și hrană / km ²	Cel puțin 2/ km, 4/km ²	Nu sunt informații existente cu privire la densitatea habitatului de reproducere a speciei în sit. Aceasta va fi definite într-o perioadă de 3 ani.
Prezența habitatelor terestre cu vegetație naturală în jurul habitatelor de reproducere într-o rază de 500 m față de acestea	% din acoperirea suprafeței	Cel puțin 75%	Nu sunt informații existente cu privire la densitatea habitatului de reproducere a speciei în sit. Aceasta va fi definite într-o perioadă de 3 ani.

5261 - *Barbus balcanicus* - Mreană vânătă, Moioagă (în studii este 5266 *Barbus meridionalis petenyi*)

În perimetrul ariei naturale protejate starea de conservare a specie a fost evaluată ca fiind **favorabilă**. Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie este **menținerea stării de conservare**, definit de următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitatea de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărimea populației	Număr de indivizi	Cel puțin 7500	Conform planului de management aprobat, efective populaționale în sit: 5.000-10.000 indivizi.
Suprafața specifică habitatului speciei	ha	Cel puțin 151,14	Preferă apele curgătoare - specie reofilă - din regiunile muntoase și colinare, situate la o altitudine cuprinsă între 400 - 200m, cu ape reci, fără cascade, bine oxigenate, cu fund pietros și nisipos. Identificată în Nera, Bei, Miniș și Mocerîș. Conform studiilor de fundamentare care au stat la baza elaborării planului de management, suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată este de 100 – 130 ha, iar suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată este de 151,14 ha.
Structura populației	Numărul de clase de vârstă	Cel puțin 3	Conform lucrării Natura 2000 în România, Species fact sheets. Cel puțin trei clase de vârstă ar trebui să fie prezente în sit. Cel puțin 25% din densitățile de populație ar trebui să fie alcătuite din cel puțin încă 2 specii de pești.
Gradul de fragmentare	Numărul elementelor de fragmentare	Trebuie definit în termen de 3 ani	Valoarea acestui parametru nu se cunoaște, ea ar trebui definită în urma unor

			inventarieri pe teren, într-o perioadă de 3 ani.
Calitatea apei pe baza indicatorilor fizico-chimici (regimul de oxigen, nutrienți, salinitate, metale, micro-poluanți organici și anorganici)	Clasa de calitate a apei	Trebuie definită în termen de 3 ani	Parametrii sunt cei folosiți în Sistemul de Monitoring Integrat al Apelor din România (SMIAR). Valoarea actuală nu se cunoaște, această ar trebui definită într-o perioadă de 3 ani.
Calitatea apei pe baza indicatorilor ecologici (macronevertebrate, fitobentos, fitoplancton, Indexul European de Pești)	Clasa de calitate a apei	Trebuie definită în termen de 3 ani	Parametrii sunt cei folosiți în Sistemul de Monitoring Integrat al Apelor din România (SMIAR). Valoarea actuală nu se cunoaște, această ar trebui definită într-o perioadă de 3 ani.

6143 - *Romanogobio kesslerii* - Porcușor de nisip, Petroc

În perimetrul ariei naturale protejate starea de conservare a speciei a fost evaluată ca fiind **favorabilă**. Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie este **menținerea stării de conservare**, definit de următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitatea de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărimea populației	Număr de indivizi	Cel puțin 7500	Conform planului de management aprobat, efective populaționale în sit: 5000-10000 indivizi.
Suprafața specifică habitatului speciei	ha	Cel puțin 40	Conform studiilor de fundamentare care au stat la baza elaborării planului de management, suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată este de 30 – 35 ha, iar suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată este de 40 ha. Identificată în Nera și Miniș.
Structura populației	Numărul de clase de vârstă	Cel puțin 3	Conform lucrării Natura 2000 în România, Species fact sheets. Cel puțin cinci clase de vârstă ar trebui să fie prezente în sit. Cel puțin 75% din densitățile de populație ar trebui să fie alcătuite din cel puțin încă 2 specii de pești.
Gradul de fragmentare	Numărul elementelor de fragmentare	Trebuie definit în termen de 3 ani	Valoarea acestui parametru nu se cunoaște, ea ar trebui definită în urma unor inventarieri pe teren, într-o perioadă de 3 ani.
Calitatea apei pe baza indicatorilor fizico-chimici	Clasa de calitate a apei	Trebuie definită în termen de 3 ani	Parametrii sunt cei folosiți în Sistemul de Monitoring Integrat al Apelor din România (SMIAR).

(regimul de oxigen, nutrienți, salinitate, metale, micro-poluanți organici și anorganici)			Valoarea actuală nu se cunoaște, această ar trebui definită într-o perioadă de 3 ani.
Calitatea apei pe baza indicatorilor ecologici (macronevertebrate, fitobentos, fitoplancton, Indexul European de Pești)	Clasa de calitate a apei	Trebuie definită în termen de 3 ani	Parametrii sunt cei folosiți în Sistemul de Monitoring Integrat al Apelor din România (SMIAR). Valoarea actuală nu se cunoaște, această ar trebui definită într-o perioadă de 3 ani.

5197 - *Sabanejewia balcanica* - zvârlugă aurie, câră

În perimetrul ariei naturale protejate starea de conservare a speciei a fost evaluată ca fiind **favorabilă**. Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie este **menținerea stării de conservare**, definit de următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitatea de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărimea populației	Număr de indivizi	Cel puțin 750	Conform planului de management aprobat, efective populaționale în sit: 500-1000 indivizi.
Suprafața specifică habitatului speciei	ha	Cel puțin 40	Conform studiilor de fundamentare care au stat la baza elaborării planului de management, suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată este de 20 – 35 ha, iar suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată este de 40 ha. Identificată în Nera.
Structura populației	Numărul de clase de vârstă	Cel puțin 3	Conform lucrării Natura 2000 în România, Species fact sheets. Cel puțin trei clase de vârstă ar trebui să fie prezente în sit. Cel puțin 25% din densitățile de populație ar trebui să fie alcătuite din cel puțin încă 2 specii de pești.
Gradul de fragmentare	Numărul elementelor de fragmentare	Trebuie definit în termen de 3 ani	Valoarea acestui parametru nu se cunoaște, ea ar trebui definită în urma unor inventarieri pe teren, într-o perioadă de 3 ani.
Calitatea apei pe baza indicatorilor fizico-chimici (regimul de oxigen, nutrienți, salinitate, metale, micro-poluanți organici și anorganici)	Clasa de calitate a apei	Trebuie definită în termen de 3 ani	Parametrii sunt cei folosiți în Sistemul de Monitoring Integrat al Apelor din România (SMIAR). Valoarea actuală nu se cunoaște, această ar trebui definită într-o perioadă de 3 ani.

Calitatea apei pe baza indicatorilor ecologici (macronevertebrate, fitobentos, fitoplancton, Indexul European de Pești)	Clasa de calitate a apei	Trebuie definită în termen de 3 ani	Parametrii sunt cei folosiți în Sistemul de Monitoring Integrat al Apelor din România (SMIAR). Valoarea actuală nu se cunoaște, această ar trebui definită într-o perioadă de 3 ani.
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------	-------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

6965 - *Cottus gobio* all- zglăvoacă

În perimetrul ariei naturale protejate starea de conservare a speciei a fost evaluată ca fiind **favorabilă**. Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie este **menținerea stării de conservare**, definit de următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitatea de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărimea populației	Număr de indivizi	Cel puțin 7500	Conform planului de management aprobat, efective populaționale în sit: 5000-10000 indivizi.
Suprafața specifică habitatului speciei	ha	Cel puțin 40	Conform studiilor de fundamentare care au stat la baza elaborării planului de management, suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată este de 30 – 35 ha, iar suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată este de 40 ha. Identificată în Nera și Miniș.
Structura populației	Numărul de clase de vârstă	Cel puțin 3	Conform lucrării Natura 2000 în România, Species fact sheets. Cel puțin trei clase de vârstă ar trebui să fie prezente în sit. Cel puțin 75% din densitățile de populație ar trebui să fie alcătuite din cel puțin încă 2 specii de pești.
Gradul de fragmentare	Numărul elementelor de fragmentare	Trebuie definit în termen de 3 ani	Valoarea acestui parametru nu se cunoaște, ea ar trebui definită în urma unor inventarieri pe teren, într-o perioadă de 3 ani.
Calitatea apei pe baza indicatorilor fizico-chimici (regimul de oxigen, nutrienți, salinitate, metale, micro-poluanți organici și anorganici)	Clasa de calitate a apei	Trebuie definită în termen de 3 ani	Parametrii sunt cei folosiți în Sistemul de Monitoring Integrat al Apelor din România (SMIAR). Valoarea actuală nu se cunoaște, această ar trebui definită într-o perioadă de 3 ani.
Calitatea apei pe baza indicatorilor ecologici (macronevertebrat	Clasa de calitate a apei	Trebuie definită în termen de 3 ani	Parametrii sunt cei folosiți în Sistemul de Monitoring Integrat al Apelor din România (SMIAR).

e, fitobentos, fitoplancton, Indexul European de Pești)			Valoarea actuală nu se cunoaște, această ar trebui definită într-o perioadă de 3 ani.
---------------------------------------------------------	--	--	---------------------------------------------------------------------------------------

1160- *Zingel streber*- Fusar

În perimetrul ariei naturale protejate starea de conservare a specie a fost evaluată ca fiind **favorabilă**. Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie este **menținerea stării de conservare**, definit de următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitatea de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărimea populației	Număr de indivizi	Cel puțin 750	Conform planului de management aprobat, efective populaționale în sit: 500-1000 indivizi.
Suprafața specifică habitatului speciei	ha	Cel puțin 48	Conform studiilor de fundamentare care au stat la baza elaborării planului de management, suprafața habitatului specie în aria naturală protejată este de 30 – 40 ha, iar suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată este de 48 ha. Identificată în Nera, cursul inferior.
Gradul de fragmentare	Numărul elementelor de fragmentare	Trebuie definit în termen de 3 ani	Valoarea acestui parametru nu se cunoaște, ea ar trebui definită în urma unor inventarieri pe teren, într-o perioadă de 3 ani.
Calitatea apei pe baza indicatorilor fizico-chimici (regimul de oxigen, nutrienți, salinitate, metale, micro-poluanți organici și anorganici)	Clasa de calitate a apei	Trebuie definită în termen de 3 ani	Parametrii sunt cei folosiți în Sistemul de Monitoring Integrat al Apelor din România (SMIAR). Valoarea actuală nu se cunoaște, această ar trebui definită într-o perioadă de 3 ani.
Calitatea apei pe baza indicatorilor ecologici (macronevertebrate, fitobentos, fitoplancton, Indexul European de Pești)	Clasa de calitate a apei	Trebuie definită în termen de 3 ani	Parametrii sunt cei folosiți în Sistemul de Monitoring Integrat al Apelor din România (SMIAR). Valoarea actuală nu se cunoaște, această ar trebui definită într-o perioadă de 3 ani.

5339 - *Rhodeus amarus* – Behlita

În perimetrul ariei naturale protejate starea de conservare a specie a fost evaluată ca fiind **favorabilă**. Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie este **menținerea stării de conservare**, definit de următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitatea de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărimea populației	Număr de indivizi	Cel puțin 30000	Conform planului de management aprobat, efective populaționale în sit: 10000 - 50000 indivizi.
Suprafața specifică habitatului speciei	ha	Cel puțin 50	Conform studiilor de fundamentare care au stat la baza elaborării planului de management, suprafața habitatului specie în aria naturală protejată este de 40 – 45 ha, iar suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată este de 50 ha. Identificată în Nera.
Structura populației	Numărul de clase de vârstă	Cel puțin 2	Conform lucrării Natura 2000 în România, Species fact sheets. Cel puțin două clase de vârstă ar trebui să fie prezente în sit. Cel puțin 20% din densitățile de populație ar trebui să fie alcătuite din cel puțin încă o specie de pește.
Gradul de fragmentare	Numărul elementelor de fragmentare	Trebuie definit în termen de 3 ani	Valoarea acestui parametru nu se cunoaște, ea ar trebui definită în urma unor inventarieri pe teren, într-o perioadă de 3 ani.
Calitatea apei pe baza indicatorilor fizico-chimici (regimul de oxigen, nutrienți, salinitate, metale, micro-poluanți organici și anorganici)	Clasa de calitate a apei	Trebuie definită în termen de 3 ani	Parametrii sunt cei folosiți în Sistemul de Monitoring Integrat al Apelor din România (SMIAR). Valoarea actuală nu se cunoaște, această ar trebui definită într-o perioadă de 3 ani.
Calitatea apei pe baza indicatorilor ecologici (macronevertebrate, fitobentos, fitoplancton, Indexul European de Pești)	Clasa de calitate a apei	Trebuie definită în termen de 3 ani	Parametrii sunt cei folosiți în Sistemul de Monitoring Integrat al Apelor din România (SMIAR). Valoarea actuală nu se cunoaște, această ar trebui definită într-o perioadă de 3 ani.

6145 - *Romanogobio uranoscopus* - porcușor de vad.

În perimetrul ariei naturale protejate starea de conservare a speciei a fost evaluată ca fiind **favorabilă**. Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie este **menținerea stării de conservare**, definit de următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitatea de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărimea populației	Număr de indivizi	Cel puțin 750	Conform planului de management aprobat, efective populaționale în sit: 500 - 1000 indivizi.

Suprafața specifică habitatului speciei	ha	Cel puțin 42	Conform studiilor de fundamentare care au stat la baza elaborării planului de management, suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată este de 30 – 33 ha, iar suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată este de 42 ha. Identificată în Nera și Miniș
Structura populației	Numărul de clase de vârstă	Cel puțin 3	Conform lucrării Natura 2000 în România, Species fact sheets. Cel puțin trei clase de vârstă ar trebui să fie prezente în sit. Cel puțin 50% din densitățile de populație ar trebui să fie alcătuite din cel puțin încă 2 specii de pești.
Gradul de fragmentare	Numărul elementelor de fragmentare	Trebuie definit în termen de 3 ani	Valoarea acestui parametru nu se cunoaște, ea ar trebui definită în urma unor inventarieri pe teren, într-o perioadă de 3 ani.
Calitatea apei pe baza indicatorilor fizico-chimici (regimul de oxigen, nutrienți, salinitate, metale, micro-poluanți organici și anorganici)	Clasa de calitate a apei	Trebuie definită în termen de 3 ani	Parametrii sunt cei folosiți în Sistemul de Monitoring Integrat al Apelor din România (SMIAR). Valoarea actuală nu se cunoaște, această ar trebui definită într-o perioadă de 3 ani.
Calitatea apei pe baza indicatorilor ecologici (macronevertebrate, fitobentos, fitoplancton, Indexul European de Pești)	Clasa de calitate a apei	Trebuie definită în termen de 3 ani	Parametrii sunt cei folosiți în Sistemul de Monitoring Integrat al Apelor din România (SMIAR). Valoarea actuală nu se cunoaște, această ar trebui definită într-o perioadă de 3 ani.

2533 - *Cobitis elongata* - fâsă mare

În perimetrul ariei naturale protejate starea de conservare a speciei a fost evaluată ca fiind **favorabilă**. Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie este **menținerea stării de conservare**, definit de următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitatea de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărimea populației	Număr de indivizi	Cel puțin 30000	Conform planului de management aprobat, este o specie relictă, endemică, iar efective populaționale în sit: 10000 - 50000 indivizi.

Suprafața specifică habitatului speciei	ha	Cel puțin 40	Conform studiilor de fundamentare care au stat la baza elaborării planului de management, suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată este de 20 – 35 ha, iar suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată este de 40 ha. Identificată în Nera.
Structura populației	Numărul de clase de vârstă	Cel puțin 3	Conform lucrării Natura 2000 în România, Species fact sheets. Cel puțin trei clase de vârstă ar trebui să fie prezente în sit. Cel puțin 75% din densitățile de populație ar trebui să fie alcătuite din cel puțin încă 2 specii de pești.
Gradul de fragmentare	Numărul elementelor de fragmentare	Trebuie definit în termen de 3 ani	Valoarea acestui parametru nu se cunoaște, ea ar trebui definită în urma unor inventarieri pe teren, într-o perioadă de 3 ani.
Calitatea apei pe baza indicatorilor fizico-chimici (regimul de oxigen, nutrienți, salinitate, metale, micro-poluanți organici și anorganici)	Clasa de calitate a apei	Trebuie definită în termen de 3 ani	Parametrii sunt cei folosiți în Sistemul de Monitoring Integrat al Apelor din România (SMIAR). Valoarea actuală nu se cunoaște, această ar trebui definită într-o perioadă de 3 ani.
Calitatea apei pe baza indicatorilor ecologici (macronevertebrate, fitobentos, fitoplancton, Indexul European de Pești)	Clasa de calitate a apei	Trebuie definită în termen de 3 ani	Parametrii sunt cei folosiți în Sistemul de Monitoring Integrat al Apelor din România (SMIAR). Valoarea actuală nu se cunoaște, această ar trebui definită într-o perioadă de 3 ani.

1130 - *Aspius aspius* – Aun

În perimetrul ariei naturale protejate starea de conservare a speciei a fost evaluată ca fiind **nefavorabilă – rea** (nefavorabilă rea din punct de vedere al mărimii populației, favorabilă din punct de vedere al habitatului și nefavorabilă – inadecvată din punct de vedere al perspectivelor). Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie este **îmbunătățirea stării de conservare**, definit de următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitatea de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărimea populației	Număr de indivizi	Cel puțin 10	Conform planului de management aprobat, este o specie relictă, endemică, iar efective populaționale în sit: 1 - 10 indivizi.

Suprafața specifică habitatului speciei	ha	Cel puțin 15	Conform studiilor de fundamentare care au stat la baza elaborării planului de management, suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată este de 0,5 – 1 ha, iar suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată este de 15 ha. Identificată în Nera.
Structura populației	Numărul de clase de vârstă	Cel puțin 5	Conform lucrării Natura 2000 în România, Species fact sheets. Cel puțin cinci clase de vârstă ar trebui să fie prezente în sit. Cel puțin 20% din densitățile de populație ar trebui să fie alcătuite din 4 masculi și 5 femele.
Gradul de fragmentare	Numărul elementelor de fragmentare	Trebuie definit în termen de 3 ani	Valoarea acestui parametru nu se cunoaște, ea ar trebui definită în urma unor inventarieri pe teren, într-o perioadă de 3 ani.
Calitatea apei pe baza indicatorilor fizico-chimici (regimul de oxigen, nutrienți, salinitate, metale, micro-poluanți organici și anorganici)	Clasa de calitate a apei	Trebuie definită în termen de 3 ani	Parametrii sunt cei folosiți în Sistemul de Monitoring Integrat al Apelor din România (SMIAR). Valoarea actuală nu se cunoaște, această ar trebui definită într-o perioadă de 3 ani.
Calitatea apei pe baza indicatorilor ecologici (macronevertebrate, fitobentos, fitoplancton, Indexul European de Pești)	Clasa de calitate a apei	Trebuie definită în termen de 3 ani	Parametrii sunt cei folosiți în Sistemul de Monitoring Integrat al Apelor din România (SMIAR). Valoarea actuală nu se cunoaște, această ar trebui definită într-o perioadă de 3 ani.

5329 - *Romanogobio vladykovi* - Porcușorul de șes

În perimetrul ariei naturale protejate starea de conservare a speciei a fost evaluată ca fiind **favorabilă**. Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie este **menținerea stării de conservare**, definit de următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitatea de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărimea populației	Număr de indivizi	Cel puțin 3000	Conform planului de management aprobat, efective populaționale în sit: 1000 - 5000 indivizi.

Suprafața specifică habitatului speciei	ha	Cel puțin 45	Conform studiilor de fundamentare care au stat la baza elaborării planului de management, suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată este de 30 – 40 ha, iar suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată este de 45 ha. Identificată în Nera, pe sectorul de râu inclus numai în situl de importanță comunitară ROSCI0031.
Structura populației	Numărul de clase de vârstă	Cel puțin 3	Conform lucrării Natura 2000 în România, Species fact sheets. Cel puțin trei clase de vârstă ar trebui să fie prezente în sit. Cel puțin 50% din densitățile de populație ar trebui să fie alcătuite din cel puțin încă 2 specii de pești.
Gradul de fragmentare	Numărul elementelor de fragmentare	Trebuie definit în termen de 3 ani	Valoarea acestui parametru nu se cunoaște, ea ar trebui definită în urma unor inventarieri pe teren, într-o perioadă de 3 ani.
Calitatea apei pe baza indicatorilor fizico-chimici (regimul de oxigen, nutrienți, salinitate, metale, micro-poluanți organici și anorganici)	Clasa de calitate a apei	Trebuie definită în termen de 3 ani	Parametrii sunt cei folosiți în Sistemul de Monitoring Integrat al Apelor din România (SMIAR). Valoarea actuală nu se cunoaște, această ar trebui definită într-o perioadă de 3 ani.
Calitatea apei pe baza indicatorilor ecologici (macronevertebrate, fitobentos, fitoplancton, Indexul European de Pești)	Clasa de calitate a apei	Trebuie definită în termen de 3 ani	Parametrii sunt cei folosiți în Sistemul de Monitoring Integrat al Apelor din România (SMIAR). Valoarea actuală nu se cunoaște, această ar trebui definită într-o perioadă de 3 ani.

4123 -*Eudontomyzon danfordi* - chișcar

În perimetrul ariei naturale protejate starea de conservare a speciei a fost evaluată ca fiind **favorabilă**. Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie este **menținerea stării de conservare**, definit de următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitatea de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărimea populației	Număr de indivizi	Cel puțin 300	Conform planului de management aprobat, efective populaționale în sit: 100 - 500 indivizi.

Suprafața specifică habitatului speciei	ha	Cel puțin 28	Conform studiilor de fundamentare care au stat la baza elaborării planului de management, suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată este de 10 – 13,6 ha, iar suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată este de 28 ha. Identificată în Miniș, sectorul superior.
Gradul de fragmentare	Numărul elementelor de fragmentare	Trebuie definit în termen de 3 ani	Valoarea acestui parametru nu se cunoaște, ea ar trebui definită în urma unor inventarieri pe teren, într-o perioadă de 3 ani.
Calitatea apei pe baza indicatorilor fizico-chimici (regimul de oxigen, nutrienți, salinitate, metale, micro-poluanți organici și anorganici)	Clasa de calitate a apei	Trebuie definită în termen de 3 ani	Parametrii sunt cei folosiți în Sistemul de Monitoring Integrat al Apelor din România (SMIAR). Valoarea actuală nu se cunoaște, această ar trebui definită într-o perioadă de 3 ani.
Calitatea apei pe baza indicatorilor ecologici (macronevertebrate, fitobentos, fitoplancton, Indexul European de Pești)	Clasa de calitate a apei	Trebuie definită în termen de 3 ani	Parametrii sunt cei folosiți în Sistemul de Monitoring Integrat al Apelor din România (SMIAR). Valoarea actuală nu se cunoaște, această ar trebui definită într-o perioadă de 3 ani.

1093* - *Austroptamobius torrentium* - Racul de ponoare

În perimetrul ariei naturale protejate starea de conservare a speciei a fost evaluată ca fiind **nefavorabilă – inadecvată** (favorabilă din punct de vedere mărimii populației și al perspectivelor și nefavorabilă - inadecvată din punct de vedere al habitatului speciei). Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie este **îmbunătățirea stării de conservare**, definit de următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitatea de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărimea populației	Număr de indivizi	Cel puțin 3000	Conform planului de management aprobat, efective populaționale în sit: 1000 - 5000 indivizi.
Suprafața habitatului speciei	ha	Cel puțin 25	Conform studiilor care au stat la baza elaborării planului de management, suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată este de 16,68 – 25,02 ha (Considerând lățimea râului cuprinsă între 4-6 m. suprafața habitatului în sit este de 41700 m. lungimea râurilor x 4 la 6 m = 166800 m ² -250200 m ²)
Distribuția speciei	Lungimea secțiunii de râu unde specia este prezentă (km)	Cel puțin 41,7	Conform studiilor care au stat la baza elaborării planului de management, râurile unde specia prezintă populații stabile cu

			efective însemnate sunt: Minis = 19,5 km, Mandrisag = 4 km, Bei (sens strict) = 11,8 km, Susara = 6,4 km. La acestea se adaugă râul Ducin cu efective reduse și o scurtă porțiune a râului Moceris.
Prezența altor organisme necesare de apă dulce cum ar fi pești sau alte nevertebrate	Prezență / absentă	Prezență	Conform "NATURA 2000 SPECIES FACT SHEETS", sunt necesare prezența altor organisme de apă dulce cum ar fi: <i>Trichoptera, Ephemeroptera, Plecoptera</i>
Calitatea apei pe baza indicatorilor fizico-chimici (regimul de oxigen, nutrienți, salinitate, metale, micro-poluanți organici și anorganici)	Clasa de calitate a apei	Trebuie definită în termen de 3 ani	Parametrii sunt cei folosiți în Sistemul de Monitoring Integrat al Apelor din România (SMIAR). Valoarea actuală nu se cunoaște, această ar trebui definită într-o perioadă de 3 ani.
Calitatea apei pe baza indicatorilor ecologici (macronevertebrate, fitobentos, fitoplancton, Indexul European de Pești)	Clasa de calitate a apei	Trebuie definită în termen de 3 ani	Parametrii sunt cei folosiți în Sistemul de Monitoring Integrat al Apelor din România (SMIAR). Valoarea actuală nu se cunoaște, această ar trebui definită într-o perioadă de 3 ani.

1083 -*Lucanus cervus* – Rădașca

În perimetrul ariei naturale protejate starea de conservare a speciei a fost evaluată ca fiind **nefavorabilă – inadecvată** (favorabilă din punct de vedere mărimii populației și al perspectivelor și nefavorabilă - inadecvată din punct de vedere al habitatului speciei). Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie este **îmbunătățirea stării de conservare**, definit de următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărime populație	Număr indivizi	Cel puțin 300	Conform planului de management aprobat, efective populaționale în sit: 100 - 500 indivizi.
Densitate populație	Număr indivizi / transecte de 50 m	Va fi definită într-o perioadă de 3 ani	Nu sunt informații de bază despre densitatea populației speciei. Trebuie definit în termen de 3 ani.
Suprafața habitatului	Ha	Cel puțin 700	Conform studiilor de fundamentare care au stat la elaborarea planului de management, suprafața acoperită de cvercete în aria protejată este de aprox. 700 ha. distribuite neuniform în 51 de parcele, mai mult de jumătate dintre ele având sub 10 ha. Pe lângă habitatul reprezentat de cvercete, specia este prezentă și în arboretul de <i>Salix sp.</i> de pe cursul Nerei. În transectele efectuate în perioada de zbor a speciei (orele 20-22 a doua jumătate a lunii mai) au fost observate 3-5 ex. /10 km. parcurși. Considerând că indivizii au fost înregistrați pe o distanță de

			10 m. de o parte și de alta a transectului suprafața acoperită vizual în transect este de 10 ha.
Volum lemn mort pe sol sau pe picior cu diametru mai mare de 35 cm	m ³ /Ha	Cel puțin 10	Valoarea actuală nu se cunoaște, aceasta ar trebui definită în urma studiilor ce se vor realiza într-o perioadă de 3 ani.
Arbori de biodiversitate/ Insule de îmbătrânire	Număr/ha	Cel puțin 5	Valoarea actuală nu se cunoaște, aceasta ar trebui definită în urma studiilor ce se vor realiza într-o perioadă de 3 ani.
Arbori veterani, în afara pădurilor, în arealul potențial de distribuție a specie <i>Lucanus cervus</i>	Număr total de arbori veterani	Trebuie definită în termen de 3 ani	Valoarea actuală nu se cunoaște, această ar trebui definită într-o perioadă de 3 ani.

6199* - *Euplagia quadripunctaria* - fluture vărgat

În perimetrul ariei naturale protejate starea de conservare a specie a fost evaluată ca fiind **favorabilă**. Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie este **menținerea stării de conservare**, definit de următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărime populație	Număr indivizi	Cel puțin 750000	Conform planului de management aprobat, efective populaționale în sit: 500000- 1000000 indivizi.
Densitate populație	Număr indivizi / transecte de 50 m	Valoarea actuală va fi definită în termen de 3 ani	Nu sunt informații de bază despre densitatea populației. Valoarea trebuie definită în urma unor inventarieri pe teren, într-o perioadă de 3 ani.
Suprafața habitatului	Ha	Cel puțin 10000	Conform studiilor care au stat la baza elaborării planului de management, suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată este de 5000-10000 ha. Habitatul adecvat în aria protejată este reprezentat de luncile văilor unde sunt prezente și alte specii ale căror flori sunt preferate de adulți (<i>Rubus spp.</i> , <i>Cirsium spp.</i> , <i>Centaurea spp.</i> , <i>Cardus spp.</i> etc)
Înălțimea vegetației pe pajiști cu planta gazdă în perioadele cruciale pentru specie	cm	Valoarea actuală va fi definită în termen de 3 ani	Nu sunt informații de bază despre acest parametru. Valoarea trebuie definită în urma unor inventarieri pe teren, într-o perioadă de 3 ani.
Prezența plantei hrană	Prezență / absență	Prezență	Specii din genul <i>Eupatorium</i> , <i>Urtica</i> , <i>Mentha</i> , <i>Sambucus</i> , <i>Rubus</i> , <i>Taraxacum</i> , <i>Lamium</i> , <i>Glechoma</i> , <i>Senecio</i> , <i>Plantago</i> , <i>Borago</i> , <i>Lactuca</i> .
Suprafața arbuști și arbori din aria de răspândire / Lungime structuri longitudinale de vegetație arborescentă	Ha / m	Valoarea actuală va fi definită în termen de 3 ani	Se va urmări păstrarea mozaicului de habitate tufărișuri/pajiște/liziere/pădure necesar menținerii speci într-o stare bună de conservare Valoarea actuală nu se cunoaște, aceasta ar trebui definită în urma studiilor ce se vor realiza într-o perioadă de 3 ani.

4054 - *Pholidoptera transsylvanica* - cosașul transilvan

În perimetrul ariei naturale protejate starea de conservare a specie a fost evaluată ca fiind **nefavorabilă - rea** (nefavorabilă - rea din punct de vedere mărimii populației și al al habitatului speciei și nefavorabilă - inadecvată din punct de vedere perspectivelor). Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie este **îmbunătățirea stării de conservare**, definit de următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărime populație	Număr indivizi	Cel puțin 750	Conform planului de management aprobat, efective populaționale în sit: 500-1000 indivizi.
Densitate populație	Număr indivizi / transecte de 50 m	Valoarea actuală va fi definită în termen de 3 ani	Nu sunt informații de bază despre densitatea populației. Valoarea trebuie definită în urma unor inventarieri pe teren, într-o perioadă de 3 ani.
Suprafața habitatului	Ha	Cel puțin 10	Conform studiilor care au stat la baza elaborării planului de management, suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată o constituie suprafața pajiștilor din sit. Iar suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată este 5 – 10 ha.

4039* - *Nymphalis vaualbum* - fluture țestos

În perimetrul ariei naturale protejate starea de conservare a specie a fost evaluată ca fiind **favorabilă**. Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie este **menținerea stării de conservare**, definit de următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărime populație	Număr indivizi	Cel puțin 300	Conform planului de management aprobat, efective populaționale în sit: 100- 500 indivizi.
Densitate populație	Număr indivizi / transecte de 50 m	Valoarea actuală va fi definită în termen de 3 ani	Nu sunt informații de bază despre densitatea populației. Valoarea trebuie definită în urma unor inventarieri pe teren, într-o perioadă de 3 ani.
Suprafața habitatului	Ha	Cel puțin 37719	Conform studiilor care au stat la baza elaborării planului de management, suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată este de 37719 ha. Specie de lizieră și pădure de luncă se dezvoltă pe <i>Salix sp</i> , <i>Populus sp.</i> , <i>Ulmus sp.</i> , specii de arbori prezenți în lungul cursului văii Rudăria. Suprafața habitatului adecvat pentru specie în aria protejată fost calculat prin lungimea cursului văii adecvată specie aprox. 2500 m. x 10-30 m lățimea văii cu specii arboricole pe care se dezvoltă specia= 2,5-7,5 ha
Suprafața arbuști și arbori din aria de răspândire / Lungime structuri longitudinale de vegetație arborescentă	Ha / m	Valoarea actuală va fi definită în termen de 3 ani	Se va urmări păstrarea mozaicului de habitate tufărișuri/pajiște/liziere/pădure necesar menținerii speci într-o stare bună de conservare Valoarea actuală nu se cunoaște, aceasta ar trebui definită în urma studiilor ce se vor realiza într-o perioadă de 3 ani.

6908 - *Morimus asper funereus* - Croitor cenușiu, Croitor de piatră

În perimetrul ariei naturale protejate starea de conservare a specie a fost evaluată ca fiind **favorabilă**. Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie este **menținerea stării de conservare**, definit de următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărime populație	Număr indivizi	Cel puțin 7500	Conform planului de management aprobat, efective populaționale în sit: 5000 - 10000 indivizi.
Densitate populație	Număr indivizi / transecte de 50 m	Va fi definită într-o perioadă de 3 ani	Nu sunt informații de bază despre densitatea populației speciei. Trebuie definit în termen de 3 ani.
Suprafața habitatului	Ha	Cel puțin 25000	Conform studiilor de fundamentare care au stat la elaborarea planului de management, suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată este de 20000-25000 ha. În situl Cheile Nerei - Beușnița, croitorul de piatră este răspândit în întreaga zonă forestieră, habitatul speciei nefiind fragmentat, iar lemn mort necesar dezvoltării speciei, chiar de dimensiuni reduse, este relativ abundent.
Volum lemn mort pe sol sau pe picior cu diametru mai mare de 35 cm	m ³ /Ha	Cel puțin 10	Valoarea actuală nu se cunoaște, aceasta ar trebui definită în urma studiilor ce se vor realiza într-o perioadă de 3 ani.
Arbori de biodiversitate/ Insule de îmbătrânire	Număr/ha	Cel puțin 5	Valoarea actuală nu se cunoaște, aceasta ar trebui definită în urma studiilor ce se vor realiza într-o perioadă de 3 ani.
Arbori veterani, în afara pădurilor, în arealul potențial de distribuție a specie <i>Morimus asper funereus</i>	Număr total de arbori veterani	Trebuie definită în termen de 3 ani	Valoarea actuală nu se cunoaște, această ar trebui definită într-o perioadă de 3 ani.

1087* - *Rosalia alpina* - Croitor alpin

În perimetrul ariei naturale protejate starea de conservare a specie a fost evaluată ca fiind **nefavorabilă – inadecvată** (nefavorabilă - inadecvată din punct de vedere mărimii populației și favorabilă din punct de vedere al habitatului speciei și al perspectivelor). Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie este **îmbunătățirea stării de conservare**, definit de următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărime populație	Număr indivizi	Cel puțin 75	Conform planului de management aprobat, efective populaționale în sit: 50 - 100 indivizi.
Densitate populație	Număr indivizi / transecte de 50 m	Va fi definită într-o perioadă de 3 ani	Nu sunt informații de bază despre densitatea populației speciei. Trebuie definit în termen de 3 ani.

Suprafața habitatului	Ha	Cel puțin 10000	Conform studiilor de fundamentare care au stat la elaborarea planului de management, suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată este de 5000-10000 ha. În situl ROSCI0031 Cheile Nerei - Beușnița, este prezentă mai ales în fâgetele de la nord de râul Nera.
Volum lemn mort pe sol sau pe picior cu diametru mai mare de 35 cm	m ³ /Ha	Cel puțin 10	Valoarea actuală nu se cunoaște, aceasta ar trebui definită în urma studiilor ce se vor realiza într-o perioadă de 3 ani. Larvele se dezvoltă pe părțile însorite ale trunchiurilor de lemn mort sau bolnav, lipsit de mucegaiuri și ciuperci care au un diametru de peste 25cm
Arbori de biodiversitate/ Insule de îmbătrânire	Număr/ha	Cel puțin 5	Valoarea actuală nu se cunoaște, aceasta ar trebui definită în urma studiilor ce se vor realiza într-o perioadă de 3 ani.

1087* - *Cordulegaster heros* - calul dracului

În perimetrul ariei naturale protejate starea de conservare a specie a fost evaluată ca fiind **favorabilă**. Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie este **menținerea stării de conservare**, definit de următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărime populație	Număr indivizi	Cel puțin 300	Conform planului de management aprobat, efective populaționale în sit: 100 - 500 indivizi.
Densitate populație	Număr indivizi / transecte de 50 m	Va fi definită într-o perioadă de 3 ani	Nu sunt informații de bază despre densitatea populației speciei. Trebuie definit în termen de 3 ani.
Suprafața habitatului	Ha	Cel puțin 25,02	Conform studiilor de fundamentare care au stat la elaborarea planului de management, suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată este de 16,68 – 25,02 ha. În situl Cheile Nerei - Beușnița, populații de <i>Cordulegaster</i> sp. sunt prezente pe toate văile permanente care-și au cursul prin pădure sau apropierea acesteia.
Suprafața de vegetație bogată de-a lungul malurilor	ha	Trebuie definit în termen de 3 ani	Valoarea actuală este necunoscută, va fi definită într-o perioadă de 3 ani. În stadiul larvar este prezentă în râuri mici sau medii, în zonele cu viteză mică de curgere a apei și cu maluri acoperite cu vegetație bogată. Larve de <i>Cordulegaster heros</i> au fost semnalate și în bălți, pe marginea râurilor.

1032- *Unio crassus* - scoica mică de râu

În perimetrul ariei naturale protejate starea de conservare a specie a fost evaluată ca fiind **favorabilă**. Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie este **menținerea stării de conservare**, definit de următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitatea de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărimea populației	Număr de indivizi	Cel puțin 7500	Conform planului de management aprobat, efective populaționale în sit: 5000-10000 indivizi.
Densitatea populațională	Număr indivizi/ m ²	Trebuie definit în termen de 3 ani	Nu sunt informații de bază despre densitatea populației speciei. Trebuie definit în termen de 3 ani.
Suprafața habitatului	Ha	Cel puțin 40	Conform studiilor de fundamentare care au stat la elaborarea planului de management, suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată este de 35 – 40 ha. Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată 6 – 10 ha.
Distribuția speciei	Lungimea secțiunii de râu unde specia este prezentă (km)	Cel puțin 37,5	Conform studiilor de fundamentare care au stat la elaborarea planului de management, lungimea cursului Nerei în SCI este de 37,5 km.
Calitatea apei pe baza indicatorilor fizico-chimici (regimul de oxigen, nutrienți, salinitate, metale, micro-poluanti organici și anorganici)	Clasa de calitate a apei	Trebuie definită în termen de 3 ani	Parametrii sunt cei folosiți în Sistemul de Monitoring Integrat al Apelor din România (SMIAR). Valoarea actuală nu se cunoaște, această ar trebui definită într-o perioadă de 3 ani.
Calitatea apei pe baza indicatorilor ecologici (macronevertebrate, fitobentos, fitoplancton, Indexul European de Pești)	Clasa de calitate a apei	Trebuie definită în termen de 3 ani	Parametrii sunt cei folosiți în Sistemul de Monitoring Integrat al Apelor din România (SMIAR). Valoarea actuală nu se cunoaște, această ar trebui definită într-o perioadă de 3 ani.

6169 - *Euphydryas maturna* - fluturele maturna

În perimetrul ariei naturale protejate starea de conservare a specie a fost evaluată ca fiind **nefavorabilă** – **inadecvată** (favorabilă din punct de vedere al mărimii populației și al perspectivelor și nefavorabilă - inadecvată din punct de vedere al habitatului speciei). Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie este **îmbunătățirea stării de conservare**, definit de următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărime populație	Număr indivizi	Cel puțin 300	Conform planului de management aprobat, efective populaționale în sit: 100 - 500 indivizi.

Densitate populație	Număr indivizi / transecte de 50 m	Valoarea actuală va fi definită în termen de 3 ani	Nu sunt informații de bază despre densitatea populației. Valoarea trebuie definită în urma unor inventarieri pe teren, într-o perioadă de 3 ani.
Suprafața habitatului	Ha	Cel puțin 150	Conform studiilor care au stat la baza elaborării planului de management, suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată este de 100-150 ha. Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată 10 – 15 ha. Fluturi de pajști și fânețe umede din vecinătatea pădurii în care sunt prezente specii de <i>Fraxinus</i> , arbore pe a cărui frunze își depune ponta. Larvele oligofage spre polifage se dezvoltă pe diferite specii erbacee din pajști și lizieră. În aria protejată, habitatul speciei este destul de restrâns la pajștile de pe cursul Nerei în aval de Driște și cele situate la est de Știnăpări Sasca Montană.
Înălțimea vegetației pe pajști cu planta gazdă în perioadele cruciale pentru specie	cm	Valoarea actuală va fi definită în termen de 3 ani	Nu sunt informații de bază despre acest parametru. Valoarea trebuie definită în urma unor inventarieri pe teren, într-o perioadă de 3 ani.
Prezența plantei hrană	Prezență / absență	Prezență	După hibernare larvele se împrăștie și se hrănesc individual cu <i>Fraxinus excelsior</i> , <i>Populus tremula</i> , <i>Plantago lanceolata</i> , <i>Veronica chamaedrys</i> , <i>Lonicera periclymenum</i> sau <i>Succisa pratensis</i> .
Suprafața arbuști și arbori din aria de răspândire / Lungime structuri longitudinale de vegetație arborescentă	Ha / m	Valoarea actuală va fi definită în termen de 3 ani	Se va urmări păstrarea mozaicului de habitate tufărișuri/pajște/liziere/pădure necesar menținerii specii într-o stare bună de conservare Valoarea actuală nu se cunoaște, aceasta ar trebui definită în urma studiilor ce se vor realiza într-o perioadă de 3 ani.

4014- *Carabus variolosus*

În perimetrul ariei naturale protejate starea de conservare a speciei a fost evaluată ca fiind **favorabilă**. Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie este **menținerea stării de conservare**, definit de următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitatea de măsură	Valoare țintă	Informații adiționale
Mărimea populație	Număr indivizi	Cel puțin 750	Conform planului de management aprobat, efective populaționale în sit: 500 - 1000 indivizi.
Densitate populație	Număr indivizi / transecte de 50 m	Valoarea actuală va fi definită în termen de 3 ani	Nu sunt informații de bază despre densitatea populației. Valoarea trebuie definită în urma unor inventarieri pe teren, într-o perioadă de 3 ani.
Mărime habitat	Ha	Cel puțin 20	Conform studiilor care au stat la baza elaborării planului de management, suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată este de 15-20 ha.

			Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată 7,5 - 10 ha. În situl Cheile Nerei - Beușnița, a fost identificată o populație la limita nord-estică a ariei protejate, însă cu foarte mare probabilitate este prezentă și în alte zone, habitatul caracteristic fiind foarte bine reprezentat în sit.
Habitat ripariene	Lungimea vegetației ripariene - m Lățimea vegetației ripariene - m	Trebuie definită în termen de 3 ani Valoarea actuală va fi definită în termen de 3 ani	Lățimea vegetației ripariene va fi considerată dacă are cel puțin 7 m pe fiecare mal al apei curgătoare.

6966* -*Osmoderma eremita* Complex- pustnic, gândac sihastru

În perimetrul ariei naturale protejate starea de conservare a speciei a fost evaluată ca fiind **nefavorabilă - rea** (nefavorabilă - inadecvată din punct de vedere al mărimii populației, nefavorabilă - rea din punct de vedere al habitatului speciei și favorabilă din punct de vedere al perspectivelor). Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie este **îmbunătățirea stării de conservare**, definit de următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărime populație	Număr indivizi	Cel puțin 750	Conform planului de management aprobat, efective populaționale în sit: 500 - 100 indivizi.
Densitate populație	Număr indivizi / transecte de 50 m	Va fi definită într-o perioadă de 3 ani	Nu sunt informații de bază despre densitatea populației speciei. Trebuie definit în termen de 3 ani.
Suprafața habitatului	Ha	Cel puțin 1000	Conform studiilor de fundamentare care au stat la elaborarea planului de management, suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată este de 15-20 ha. Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată este de 500 -1000 ha. În situl Cheile Nerei - Beușnița, au fost identificate câteva puncte cu prezența speciei în apropierea cursului râului Nera între lacul Dracului și Cantonul Damian, dar și în extremitatea nord-vestică a ariei protejate. Suprafața adecvată a habitatului s-a calculat prin însumarea suprafeței poligoanelor cu habitat caracteristic speciei în zona punctelor unde au fost identificate exemplare.
Proporția și suprafața pădurilor bătrâne (peste 150 de ani)	% Ha	Trebuie definit în termen de 3 ani	Valoarea actuală nu se cunoaște, ar trebui definită în urma unor inventarieri pe teren, într-o perioadă de 3 ani. Specia se dezvoltă în trunchiuri cu diametrul de peste 25 cm., preferând pădurile bătrâne (150-400 ani) exceptând speciile lemnoase cu creștere rapidă sau pomii fructiferi cazuri în care sunt folosiți de la vârsta de peste 70 ani.
Volum lemn mort pe sol sau pe picior cu diametru mai mare de 35 cm	m ³ /Ha	Cel puțin 10	Valoarea actuală nu se cunoaște, aceasta ar trebui definită în urma studiilor ce se vor realiza într-o perioadă de 3 ani.

			Larvele se dezvoltă pe părțile însoțite ale trunchiurilor de lemn mort sau bolnav, lipsit de mușegaiuri și ciuperci care au un diametru de peste 25cm
Arbori de biodiversitate/ Insule de îmbătrânire	Număr/ha	Cel puțin 5	Valoarea actuală nu se cunoaște, aceasta ar trebui definită în urma studiilor ce se vor realiza într-o perioadă de 3 ani.

4045 - *Coenagrion ornatum*

Este menționat în planul de management, dar nu s-au efectuat studii asupra acestei specii și a stării sale de conservare. Starea de conservare nu se cunoaște, obiectivul de conservare la nivel de sit pentru această specie este **menținerea sau îmbunătățirea stării de conservare**, în funcție de rezultatele studiilor care se vor desfășura în termen de 3 ani, așa cum este definit de următorii parametri și valori - țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărime populație	Număr indivizi	Va fi definită într-o perioadă de 3 ani	Valoarea actuală nu se cunoaște, aceasta ar trebui definită în urma studiilor ce se vor realiza într-o perioadă de 3 ani.
Densitate populație	Număr indivizi / transecte de 50 m	Va fi definită într-o perioadă de 3 ani	Valoarea actuală nu se cunoaște, aceasta ar trebui definită în urma studiilor ce se vor realiza într-o perioadă de 3 ani.
Suprafața habitatului	Ha	Va fi definită într-o perioadă de 3 ani	Valoarea actuală nu se cunoaște, aceasta ar trebui definită în urma studiilor ce se vor realiza într-o perioadă de 3 ani.
Habitat ripariene	Lungimea vegetației ripariene - m Lățimea vegetației ripariene - m	Trebuie definită în termen de 3 ani Valoarea actuală va fi definită în termen de 3 ani	Valoarea actuală nu se cunoaște, aceasta ar trebui definită în urma studiilor ce se vor realiza într-o perioadă de 3 ani.

1037 - *Ophiogomphus cecilia*

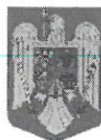
Deși nu apare în planul de management, apare în Formularul Standard Starea de conservare nu se cunoaște, obiectivul de conservare la nivel de sit pentru această specie este **menținerea sau îmbunătățirea stării de conservare**, în funcție de rezultatele studiilor care se vor desfășura în termen de 3 ani, așa cum este definit de următorii parametri și valori - țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărime populație	Număr indivizi	Va fi definită într-o perioadă de 3 ani	Valoarea actuală nu se cunoaște, aceasta ar trebui definită în urma studiilor ce se vor realiza într-o perioadă de 3 ani.
Densitate populație	Număr indivizi / transecte de 50 m	Va fi definită într-o perioadă de 3 ani	Valoarea actuală nu se cunoaște, aceasta ar trebui definită în urma studiilor ce se vor realiza într-o perioadă de 3 ani.
Suprafața habitatului	ha	Va fi definită într-o perioadă de 3 ani	Valoarea actuală nu se cunoaște, aceasta ar trebui definită în urma studiilor ce se vor realiza într-o perioadă de 3 ani.
Suprafața de vegetație bogată de-a lungul malurilor	ha	Trebuie definit în termen de 3 ani	Valoarea actuală este necunoscută, va fi definită într-o perioadă de 3 ani. Larvele trăiesc în ape curgătoare curate, cu maluri acoperite cu vegetație abundentă, în zonele cu substrat nisipos, preferă nisipul grosier și apele cu adâncime mica.

6927 - *Himantoglossum jankae* - Ouăle Popii

În perimetrul ariei naturale protejate starea de conservare a specie a fost evaluată ca fiind **nefavorabilă** – **inadecvată** (din toate punctele de vedere). Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie este **îmbunătățirea stării de conservare**, definit de următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărimea populației	Număr indivizi	Cel puțin	Conform planului de management aprobat, efectivul cumulativ al indivizilor din cele trei stațiuni nu depășește 50 de indivizi, ceea ce înseamnă un efectiv destul de mic.
Suprafața distribuției speciei	Ha	Cel puțin 0,2	Conform planului de management aprobat, specia a fost găsită în trei stațiuni din parc: Valea Bei, Valea Ciclovei și zona Ilidia. În luna iulie 2014, au fost identificate plante înflorite în stațiunea de pe Valea Bei și în cea de pe Valea Ciclovei, pe o suprafață cumulată estimată la sub 0,2ha.
Speciilor edificatoare/ caracteristice în habitatele cu care specia este asociată	%/100m ²	Cel puțin 25	Conform "NATURA 2000 SPECIES FACT SHEETS", trebuie să fie prezente minim 25% din speciile caracteristice pajistilor, padurilor de stejari și tufarisurilor de pe stancarii, mai ales de pe substrat basic: <i>Quercus pubescens</i> , <i>Q. petraea</i> , <i>Q. cerris</i> , <i>Q. frainetto</i> , alte specii de <i>Quercus</i> , <i>Fraxinus ornus</i> , <i>F. excelsior</i> , <i>Carpinus betulus</i> , <i>C. orientalis</i> , <i>Cotinus coggygria</i> , <i>Tilia tomentosa</i> , <i>Syringa vulgaris</i> , <i>Fagus sylvatica</i> , <i>Poa nemoralis</i> , <i>Festuca rupicola</i> , <i>Festuca drymeia</i> , <i>F. heterophylla</i> , <i>F. valesiaca</i> , <i>Dianthus giganteus</i> , <i>Chrysopogon gryllus</i>



**GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR
AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU ARII NATURALE PROTEJATE**

DECIZIE
Nr. 190 din 21.05.2021

privind aprobarea Normelor metodologice privind implementarea obiectivelor de conservare din Anexa la Hotărârea nr. 1048/2013 privind aprobarea Planului de management și a Regulamentului sitului Natura 2000 ROSPA0026 Cursul Dunării – Baziaș- Porțile de Fier

Având în vedere:

- Hotărârea Guvernului nr. 997/2016 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Arii Naturale Protejate și privind modificarea și completarea anexei nr. 12 la Hotărârea Guvernului nr. 1705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului;
- Legea nr. 95/2016 privind înființarea Agenției Naționale pentru Arii Naturale Protejate și pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, cu modificările și completările ulterioare;
- Hotărârea nr. 867/2018 pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 997/2016 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Arii Naturale Protejate și privind modificarea și completarea anexei nr. 12 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului;
- Referatul Serviciului Monitorizare Arii Naturale Protejate, Relatia cu Comunitățile Locale, Proceduri Certificare de Marcă, Parcuri, nr. 194/20-05-2021 privind aprobarea Normelor metodologice privind implementarea obiectivelor de conservare pentru situl ROSPA0026 Cursul Dunării – Baziaș- Porțile de Fier din Anexa la Ordinul nr. 1048/2013 privind aprobarea Planului de management și a Regulamentului sitului Natura 2000 ROSPA0026 Cursul Dunării – Baziaș- Porțile de Fier.

În conformitate cu prevederile:

- Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare;

În temeiul:

- Articolelor 16 - 21 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare;

- Legii nr. 220/2019 privind modificarea și completarea unor acte normative din domeniul protecției mediului;
- Art. 3 alin.(3) din Hotărârea Guvernului nr. 997/2016 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Arii Naturale Protejate și privind modificarea și completarea anexei nr. 12 la Hotărârea Guvernului nr. 1705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului,

președintele Agenției Naționale pentru Arii Naturale Protejate emite prezenta:

DECIZIE

- Art.1.** Începând cu data prezentei decizii, se aprobă Normele metodologice privind implementarea obiectivelor de conservare pentru aria ROSPA0026 Cursul Dunării – Baziaș- Porțile de Fier din Anexa la Ordinul nr. 1048/2013 privind aprobarea Planului de management și a Regulamentului sitului Natura 2000 ROSPA0026 Cursul Dunării – Baziaș- Porțile de Fier, prevăzute în anexa1 care face parte integrantă din prezenta decizie.
- Art.2.** Aplicarea Normelor metodologice este responsabilitatea administratorilor ariilor naturale protejate care fac obiectul Ordinul nr. ROSPA0026 Cursul Dunării – Baziaș- Porțile de Fier.
- Art. 3.** Prezenta decizie va fi comunicată personalului ANANP și administratorilor prevăzuți în art. 2 prin grija Serviciul Monitorizare Arii Naturale Protejate, Relația cu Comunitățile locale, Proceduri de Marcă, Parcuri.
- Art. 4.** Prezenta decizie are caracter obligatoriu și face obiectul evaluării anuale a activității.

Președinte,

ALF CROITORU



Obiective de conservare specifice pentru ROSPA0026 Cursul Dunării – Baziaș- Porțile de Fier

Situl se află în partea de SV a României, la frontiera de stat cu Serbia, incluzând ca unitate geomorfologică distinctă în peisaj Defileul Dunării cu o lungime de 134 km. Acesta este caracterizat printr-o alternanță de bazinete depresionare și sectoare de îngustare, diferențiate datorită structurii geologice extrem de complexe a unităților majore de relief traversate de fluviu. Sectoarele de îngustare sunt date în general de traversarea unor zone calcaroase, formându-se spectaculoasele Cazane Mari și Mici. Dintre elementele de relief care prezintă un mare interes ornitologic trebuie remarcate ostroavele Moldova Nouă și Calinovăț, dar și delta făcută de râul Nera la confluența cu Dunărea. Versanții sectorului românesc al Defileului Dunării au o expoziție predominant sudică care, sub influențele climatice mediteraneene semnificative, determină ca în tufărișurile xerofile formate de șiblicuri din scumpie, cer, cărpiniță și mojdrean să cuibărească specii de păsări cu origine sudică precum presura bărboasă și pietrarul mediteranean. Tot datorită acestor particularități climatice, pereții calcaroși ai Cazanelor Mari și Mici sunt locul de cuibărire al lăstunului de stâncă și al drepnelei mari. Sub polițele din abrupturile stâncoase, în boltele intrărilor în peșteri și chiar sub poduri sau viaducte își face cuibul rândunica roșcată, o specie mediteraneană aflată în expansiune în țara noastră. O specie răpitoare de interes comunitar cuibăritoare în sit este gaia neagră, iar în tipul pasajelor se văd frecvent hrânindu-se cu oferta trofică bogată în specii de pește câteva exemplare de vultur pescar. Codalbul, eretele vânt și șorecarul mare sunt specii protejate care ierneză pe teritoriul sitului, hrânindu-se din bogăția de păsări din această perioadă a anului. Importanța foarte mare a sitului în conservarea avifaunei din țara noastră dar și din această parte a Europei este dată de amploarea fenomenului de migrație la care iau parte foarte multe păsări acvatice din cele mai diverse specii. Datorită influenței circulației aerului cald de origine mediteraneană în Clisura Dunării, temperatura aerului în sit înregistrează valori mai ridicate în comparație cu alte unități montane ale țării, ceea ce face ca acest sector al Dunării să fie un cartier de iernare căutat de efective extrem de numeroase ale unor specii cum ar fi rața moțată sau rața cu cap castaniu. Această din urmă specie ierneză în sit cu efective de până la 26500 de exemplare, în literatură fiind descrise însă și aglomerări de rațe cu cap castaniu care depășesc 40000 de exemplare. După construirea barajului de la Gura Văii și formarea lacului de acumulare care are o suprafață de 700 km², gurile de vărsare ale tuturor afluenților direcți ai Dunării au fost inundate și transformate în golfuri de diferite dimensiuni. În aceste ape puțin adânci sau de-a lungul țărmurilor mai ferite de curentul puternic al apei s-a dezvoltat o vegetație submersă abundentă care adăpostește o faună bogată de broaște, șerpi și mai ales pești. Ihtiofauna din sit este formată dintr-un număr impresionant de 62 de specii, dintre care amintim pe cele mai frecvent întâlnite: carasul, somnul, fitofagul, crapul, plătica, știuca, șalăul și avatul. În aceste locuri staționează în timpul iernii rarele exemplare de cufundac mic și cufundac polar, dar și aproape 900 de cormorani mici. Spre maluri se hrănesc din această ofertă trofică bogată numeroase egrete mari și egrete mici, la care se adaugă și foarte mulți stârci cenușii și cormorani mari. Datorită tranzitului naval și volumului mare de apă, aceasta rareori îngheață și constituie loc de iernare pentru efective foarte mari de până la 1500 de exemplare de ferestraș mic și de peste 1560 exemplare de rață sunătoare. În această perioadă sunt observate și specii mai rare precum ferestrașul mare și ferestrașul moțat sau foarte rare pentru țara noastră, cum sunt eiderul, rața catifelată, rața neagră și rața de ghețuri. Ierneză în sit și câteva sute de exemplare din speciile rața fluierătoare, rața mare, rața mică, găinușă de baltă și câteva mii de lișițe. În lungul văii Dunării trece o cale de migrație importantă care face legătura dintre Câmpia Panonică și Peninsula Balcanică. Migrația de toamnă a păsărilor se face pe direcția NE-SV, iar cea de primăvară în sens opus, în lungul defileului Dunării. Un număr important de specii de păsări cu efective populaționale mari se opresc aici în timpul acestor deplasări. Amintim în acest sens efectivele speciilor de interes european pentru conservare precum egreta mare (120-160 de exemplare) și lebăda de iarnă (180-200 de exemplare). Alături de acestea impresionează și numărul altor specii precum lișița (până la 12000 și chiar mai multe exemplare), rața moțată (până la 4500 de exemplare), rața cărâitoare (până la 2500 de exemplare), rața mare (până la 2300 de exemplare), rața fluierătoare (până la 1200 de exemplare), cormoranul mare (800-900 de exemplare), rața lingurar (400-600 de exemplare), corcodelul mare și găinușa de baltă (fiecare cu până la 400 de exemplare). Aceste efective numeroase de păsări sunt prezente în tot lungul sitului în apropierea malului, fiind concentrate însă în mod special în trei rezervații naturale. Ostrovul Moldova Veche este caracterizat de vegetația specifică zonelor umede. Pădurea bătrână de salcie aflată pe insulă constituie de asemenea, datorită naturalității sale, un punct de atracție deosebit pentru păsări. Sunt prezente și suprafețe de trestie, rogoz și pipirig. Pe insulă au fost identificate 72 de specii de păsări, dintre care amintim cormoranul pitic, cormoranul mare, stârcul purpuriu, stârcul de noapte, egreta mică, rața pestriță și pietrarul mediteranean. Insula Calinovăț se caracterizează de asemenea prin vegetație hidrofilă și higrofilă, specifică zonelor umede, pe insulă existând și o pădure bătrână de salcie albă. Compoziția avifaunistică este asemănătoare cu cea a Ostrovului Moldova Veche. Zona Divici-

Pojejena cuprinde luciul de apă limitrof malului Dunării până la o adâncime de 1,5 m, cinci bălți și o zonă întinsă cu tufărișuri și formațiuni ierboase, importantă pentru cuibăritul multor specii de păsări acvatice. De remarcat este și prezența rezervației naturale Râpa cu lăstuni din Valea Divici, care a fost constituită pentru conservarea coloniei de peste 100 de cuiburi de lăstuni ce s-a format în abrupturile depozitelor leosoide cuaternare de aici.

- **Specii prevazute la articolul 4 din Directiva 2009/147/CE, specii enumerate în anexa II la Directiva 92/43/CEE**

A060 - *Aythya nyroca*

Specie de talie medie spre mică, corp mai scurt, cu cioc și gât lung, frunte înaltă, caracteristică și creștet ascuțit. În zbor, se observă câte o bandă albă, lată pe aripi, ce se întinde până la vârful acestora, la adulți și la juvenili, subcodalele sunt albe, la fel și partea anterioară a abdomenului. Unele femele de rață moțată au subcodalele albe (dar nu atât de pur și întins); adultul mascul cuibăritor are întreg penaj castaniu intens (cu o tentă purpurie), închis pe partea dorsală și mai deschis pe flancuri, exceptând albul subcodalelor și cel de pe abdomen; rareori se poate vedea un colier negru. Ochii albi. Femela adultă: maro închis cu nunață roșcată pe cap, subcodalele sunt albe curat. Profilul capului și al ciocului o diferențiază de rața moțată, precum și benzile albe mai lungi și mai late de pe aripi, vizibile în zbor. Starea de conservare este Nefavorabilă-iandecvată, Obiectivul de conservare specific sitului pentru specie este **îmbunătățirea stării de conservare**, așa cum este definit prin următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărimea populației	Număr perechi cuibăritoare Număr indivizi în pasaj	60 de perechi cuibăritoare 728 de indivizi în pasaj	Conform datelor din fișa standard: 50 - 70 perechi cuibăritoare Conform datelor din planul de management 341-457 indivizi în pasaj Mărime de referință – stare favorabilă – 728 indivizi în pasaj Se consideră valoarea de referință pentru starea de conservare favorabilă ca fiind media dintre populația de la nivelul declarării sitului din 2016 și cea din 2014.
Suprafața habitatului de hrăn	Ha	2300 ha	Conform planului de management
Suprafața habitatului de cuib	Ha		Valoarea țintă a acestui parametru va trebui definită în urma unor inventarieri pe teren în termen de 2 ani
Habitate/structuri cruciale pentru cuibărit sau reproducere	Număr habitate cruciale		Valoarea țintă a acestui parametru va trebui definită în urma unor inventarieri pe teren în termen de 2 ani

A403 - *Buteo rufinus*

Șoim mediu, elegant cu aripi lungi, ascuțite și coada medie și dreaptă în capăt. Zbor elegant, are abilitatea de a prinde păsări în aer (inclusiv rândunele și chiar drepnele). Silueta adesea tipică cu aripile destul de ascuțite, primarele mai lungi sunt îndoite spre înapoi; uneori aripa apare mai boantă, amintind de vânturelul de seară. La distanță, adultul este gri închis deasupra și întunecat ventral, cu gâtul alb; de aproape se observă "pantalonii" și zona cloacală ruginiu-roșiatică, pieptul și abdomenul prezintă struri accentuate și banda mustății este neagră. Starea de conservare este **Necunoscută**, Obiectivul de conservare specific sitului pentru specie este **menținerea sau îmbunătățirea stării de conservare**, așa cum este definit prin următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărimea populației	Număr indivizi în iernare	25 indivizi în iernare	Conform datelor din fișa standard: 10 - 50 indivizi în iernare
Suprafața habitatului de hrănire	Ha		Valoarea țintă a acestui parametru va definită în urma unor inventarieri pe teren în termen de 2 ani
Suprafața habitatului de cuibărit	Ha		Valoarea țintă a acestui parametru va definită în urma unor inventarieri pe teren în termen de 2 ani
Habitate/structuri cruciale pentru cuibărit sau reproducere	Număr habitate cruciale		Valoarea țintă a acestui parametru va definită în urma unor inventarieri pe teren în termen de 2 ani

A030 - Ciconia nigra

Mai mică decât barza albă, cu care seamănă la formă. De aproape se deosebește ușor de barză albă. Capul, gâtul, pieptul și spatele negre, cu irizații metalice verzi sau purpurii. În zbor la distanță, diferențele sunt 307 mai greu de observat: partea ventrală a aripilor are doar câte un triunghi alb pe axilare. Starea de conservare **este Favorabilă**, Obiectivul de conservare specific sitului pentru specie este **menținerea stării de conservare**, așa cum este definit prin următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărimea populației	Număr indivizi în pasaj	8 indivizi	Conform datelor din Planul de management
Suprafața habitatului de hrănire	Ha		Valoarea țintă a acestui parametru va trebui definită în urma unor inventarieri pe teren în termen de 2 ani
Suprafața habitatului de cuibărit	Ha		Valoarea țintă a acestui parametru va trebui definită în urma unor inventarieri pe teren în termen de 2 ani
Habitate/structuri cruciale pentru cuibărit sau reproducere	Număr habitate cruciale		Valoarea țintă a acestui parametru va trebui definită în urma unor inventarieri pe teren în termen de 2 ani

A082 -Circus cyaneus

Starea de conservare este Necunoscută, Obiectivul de conservare specific sitului pentru specie este **menținerea sau îmbunătățirea stării de conservare**, așa cum este definit prin următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărimea populației	Număr indivizi în iernare	5 individ în iernare	Conform datelor din fișa standard: 1 - 10 indivizi în iernare
Suprafața habitatului de hrănire	Ha	Trebuie definit în termen de 2 ani	Valoarea țintă a acestui parametru va trebui definită în urma unor inventarieri teren în termen de 2 ani
Suprafața habitatului de cuibărit	Ha		Valoarea țintă a acestui parametru va trebui definită în urma unor inventarieri teren în termen de 2 ani
Habitate/structuri cruciale pentru cuibărit sau reproducere	Număr habitate cruciale		Valoarea țintă a acestui parametru va trebui definită în urma unor inventarieri teren în termen de 2 ani

A038 - Cygnus Cygnus

Specie de talie foarte mare, penaj alb. De obicei, gâtul este lung și drept cand înoată. Se diferențiază de lebăda de vară și de lebăda mică prin ciocul lung, cu aspect de pană, predominant galben, cu vârful negru. Galbenul de pe cioc ajunge până la partea din față a nărilor. Starea de conservare este **Favorabilă**, Obiectivul de conservare specific sitului pentru specie este **menținerea stării de conservare**, așa cum este definit prin următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărimea populației	Număr indivizi în ie	50 de indivizi în iernare	Conform datelor din Planul de management 100 indivizi
Suprafața habitatului de hrănire	Ha	2300 ha	Conform planului de menegement
Suprafața habitatului de cuibărit	Ha		Valoarea țintă a acestui parametru va trebui definită în urma unor inventarieri teren în termen de 2 ani
Habitat/structuri cruciale pentru cuibărit sau reproducere	Număr habitate cruciale		Valoarea țintă a acestui parametru va trebui definită în urma unor inventarieri teren în termen de 2 ani

A027 - Egretta alba

Stârc foarte mare, alb. Aproape de aceeași mărime cu stârcul cenușiu, dar mai elegantă, cu picioarele și gâtul mai lungi. Poate fi confundată cu egreta mică sau cu forma albă a egretei de recif (și stârcul de cireadă este alb, dar penajul său îl face greu de confundat). Diferă de egreta mică prin: bătăi de aripi mai lente, dar mai impunătoare; proporțional picioarele mai lungi, care dau o proiecție foarte mare în urma cozii (în zbor); tibie și o parte de tarsus gălbui, cioc gălbui, exceptând perioada de cuibărit, nu are pene pe ceafă. Starea de conservare este **Favorabilă**, Obiectivul de conservare specific sitului pentru specie este **menținerea stării de conservare**, așa cum este definit prin următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărimea populației	Număr indivizi în pasaj	100 de indivizi în pasaj	Conform datelor din planul de management 212 indivizi Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria natural protejată 186 de indivizi. Valoarea de referință pentru starea de conservare favorabilă ca fiind media dintre populația de la nivelul declarării sitului cea din 2007 și cea din 2014.
Suprafața habitatului de hrănire	Ha	9904	Conform Planului de Management
Suprafața habitatului de cuibărit	Ha		Valoarea țintă a acestui parametru va trebui definită în urma unor inventarieri pe teren în termen de 2 ani
Habitat/structuri cruciale pentru cuibărit sau reproducere	Număr habitate cruc		Valoarea țintă a acestui parametru va trebui definită în urma unor inventarieri teren în termen de 2 ani

Calitatea apei pe baza indicatorilor fizico-chimici (regimul de oxigen, nutrienți, salinitate, metale, micro-poluuanți organici și inorganici)	Clasa de calitate a apei	Cel puțin clasa de calitate X pentru toți indicatorii	nu este un parametru care poate fi monitorizat de administrațiile de arii protejate Aceste analize sunt facute de Apele Romane
Calitatea apei pe baza indicatorilor ecologici (macronevertebrate, fitobentos, fitoplancton)	Clasa de calitate a apei	Cel puțin clasa de calitate X pentru toți indicatorii	nu este un parametru care poate fi monitorizat de administrațiile de arii protejate Aceste analize sunt facute de Apele Romane

A026 - Egretta garzetta

Stârc de talie medie, alb, apropiat ca talie cu stârcul de cireadă, mai mic decât egreta mare, dar zveltă și elegantă. Picioare negre, cu degete galbene contrastante, spre deosebire de ceilalți stârți. În zbor, proiecția picioarelor moderată, aripile par central inserate. Cioc negru, lorum gri-albăstrui pentru o mare parte din an roșiatic în perioada de curtare. În penaj nupțial are o alură delicată dată de două pene lungi, de pe ceafă. Starea de conservare **este Favorabilă**, Obiectivul de conservare specific sitului pentru specie este **menținerea stării de conservare**, așa cum este definit prin următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărimea populației	Număr perechi cuibăritoare Număr indivizi în pasaj	25 perechi cuibăritoare 250 indivizi în pasaj	Conform datelor din fișa standard : 10 - 50 perechi cuibăritoare 100 - 500 indivizi în pasaj
Suprafața habitatului de hrănire	Ha	9904	Conform planului de management
Suprafața habitatului de cuibărit	Ha	376	Conform planului de management
Habitate/structuri cruciale pentru cuibărit sau reproducere	Număr habitate cruciale		Valoarea țintă a acestui parametru va trebui definită în urma unor inventarieri teren în termen de 2 ani
Calitatea apei pe baza indicatorilor fizico-chimici (regimul de oxigen, nutrienți, salinitate, metale, micro-poluuanți organici și inorganici)	Clasa de calitate a apei	Cel puțin clasa de calitate X pentru toți indicatorii	nu este un parametru care poate fi monitorizat de administrațiile de arii protejate Aceste analize sunt facute de Apele Romane
Calitatea apei pe baza indicatorilor ecologici (macronevertebrate, fitobentos, fitoplancton)	Clasa de calitate a apei	Cel puțin clasa de calitate X pentru toți indicatorii	nu este un parametru care poate fi monitorizat de administrațiile de arii protejate Aceste analize sunt facute de Apele Romane

A002 - Gavia arctica

Pare cumva mai mare decât rața mare, deși forma este asemănătoare. Cioc ca un pumnal, are culmenul ușor curbat, mai zvelt decât al cufundarului mare; menținut orizontal. Fruntea adesea abruptă, iar partea posterioară a creștetului rotundă. Gât gros (de aceeași grosime cu a capului), cu un pipet proeminent la nivelul apei. În zbor, comparativ cu cufundar mic, gâtul ușor mai sus, ținut drept, la fel ca ciocul; picioarele întotdeauna lungi și în mod evident proiecția lor este proeminentă, determinând aripile să capete

o poziție centrală; mai lent și cu băți de aripi mai lente în medie, comparativ cu cufundarul mic, pe vânt comparabil (în funcție de fiecare individ, păsările mai mici se apropie de cufundaru mic, cele mai mari de cufundaru mare). Starea de conservare este **Necunoscută**, Obiectivul de conservare specific sitului pentru specie este **menținerea sau îmbunătățirea stării de conservare**, așa cum este definit prin următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărimea populației	Număr indivizi în iernare	14	Conform datelor din fișa standard: 27 indivizi în iernare
Suprafața habitatului de hrănire	Ha	10033	Conform datelor din Fisa Standard
Suprafața habitatului de cuibărit	Ha		Valoarea țintă a acestui parametru va trebui definită în urma unor inventarieri teren în termen de 2 ani
Habitat/structuri cruciale pentru cuibărit sau reproducere	Număr habitate cruciale		Valoarea țintă a acestui parametru va trebui definită în urma unor inventarieri teren în termen de 2 ani
Calitatea apei pe baza indicatorilor fizico-chimici (regimul de oxigen, nutrienți, salinitate, metale, micro-poluanți organici inorganici)	Clasa de calitate a apei	Cel puțin clasa de calitate X pentru toți indicatorii	nu este un parametru care poate fi monitorizat de administrațiile de arii protejate Aceste analize sunt facute de Apele Romane
Calitatea apei pe baza indicatorilor ecologici (macronevertebrate, fitobentos, fitoplancton)	Clasa de calitate a apei	Cel puțin clasa de calitate X pentru toți indicatorii	nu este un parametru care poate fi monitorizat de administrațiile de arii protejate Aceste analize sunt facute de Apele Romane

A001 - *Gavia stellata*

Cel mai mic cufundar, însă doar puțin mai mic decât cufundarul polar. Ciocul ușor arcuit în sus are culmenul drept și, de obicei, ținut îndreptat în sus. Fruntea plată, continuă cu creștetul înclinat, care formează un unghi în partea sa posterioară. De obicei, se observă pipetul plat. În zbor, se observă gâtul mai suplu și mai coborât, dând impresia că spatele este curbat; de obicei, proiecția picioarelor este modestă, dând impresia că aripile sunt inserate mai înapoi a corpului; în general are bățile aripilor mai dese și mai adânci decât cufundarul polar. **Starea de conservare este Necunoscută**, Obiectivul de conservare specific sitului pentru specie este **menținerea sau îmbunătățirea stării de conservare**, așa cum este definit prin următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărimea populației	Număr indivizi în iernare	5	Conform datelor din fișa standard: 1 - 10 indivizi în iernare
Suprafața habitatului de hrănire	Ha	10033	Conform datelor din Fisa Standard
Suprafața habitatului de cuibărit	Ha		Valoarea țintă a acestui parametru va trebui definită în urma unor inventarieri teren în termen de 2 ani
Habitat/structuri cruciale pentru cuibărit sau reproducere	Număr habitate cruciale		Valoarea țintă a acestui parametru va trebui definită în urma unor inventarieri teren în termen de 2 ani

Calitatea apei pe baza indicatorilor fizico-chimici (regimul de oxigen, nutrienți, salinitate, metale, micro-poluanți organici și inorganici)	Clasa de calitate a apei	Cel puțin clasa de calitate X pentru toți indicatorii	nu este un parametru care poate fi monitorizat de administrațiile de arii protejate Aceste analize sunt facute de Apele Romane
Calitatea apei pe baza indicatorilor ecologici (macronevertebrate, fitobentos, fitoplancton)	Clasa de calitate a apei	Cel puțin clasa de calitate X pentru toți indicatorii	nu este un parametru care poate fi monitorizat de administrațiile de arii protejate Aceste analize sunt facute de Apele Romane

A075 - *Haliaeetus albicilla*

Lungimea corpului este de **76 – 92** cm și o greutate de **4.100 g** pentru mascul și 5.500 g pentru femelă. Anvergura aripilor este cuprinsă între 190 – 240 cm. Adulții au înfățișare similară. Adulții au ciocul galben, irisul galben, coada albă și corpul maroniu. Ajung la penajul caracteristic adultului în 5 – 6 ani. Coada devine complet albă numai după 8 ani. Tinerii au ciocul, irisul, coada și corpul închise. Starea de conservare este Favorabilă, Obiectivul de conservare specific sitului pentru specie este **menținerea stării de conservare**, așa cum este definit prin următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărimea populației	Număr indivizi în iernare	4	Conform datelor din Planul de management mărimea populației este de 9 indivizi
Suprafața habitatului de hrănire	Ha	5000	Conform datelor din Planul de management
Suprafața habitatului de cuibărit	Ha		Valoarea țintă a acestui parametru va trebui definită în urma unor inventarieri teren în termen de 2 ani
Habitate/structuri cruciale pentru cuibărit sau reproducere	Număr habitate cruciale		Valoarea țintă a acestui parametru va trebui definită în urma unor inventarieri teren în termen de 2 ani

A068 - *Mergus albellus*

Starea de conservare este Favorabilă, Obiectivul de conservare specific sitului pentru specie este **menținerea stării de conservare**, așa cum este definit prin următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărimea populației	Număr indivizi în iernare	1800 indivizi în iernare	Conform datelor din Planul de management mărimea populației este de 1801 indivizi
Suprafața habitatului de hrănire	Ha	10033	Conform datelor Planul de management
Suprafața habitatului de cuibărit	Ha		Valoarea țintă a acestui parametru va trebui definită în urma unor inventarieri teren în termen de 2 ani
Habitate/structuri cruciale pentru cuibărit sau reproducere	Număr habitate cruciale		Valoarea țintă a acestui parametru va trebui definită în urma unor inventarieri teren în termen de 2 ani

A073 - Milvus migrans

Mărimea populației în ROSPA0026 trebuie definită în termen de **2 ani**, starea de conservare este Necunoscută, Obiectivul de conservare specific sitului pentru specie este **menținerea sau îmbunătățirea stării de conservare**, așa cum este definit prin următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărimea populației	Număr perechi cuibăritoare	Trebuie definit în termen de 2 ani	Valoarea țintă a acestui parametru va trebui definită în urma unor inventarieri teren în termen de 2 ani
Suprafața habitatului de hrănire	Ha	Trebuie definit în termen de 2 ani	Valoarea țintă a acestui parametru va trebui definită în urma unor inventarieri teren în termen de 2 ani
Suprafața habitatului de cuibărit	Ha	Trebuie definit în termen de 2 ani	Valoarea țintă a acestui parametru va trebui definită în urma unor inventarieri teren în termen de 2 ani
Habitat/structuri cruciale pentru cuibărit sau reproducere	Număr habitate cruciale	Trebuie definit în termen de 2 ani	Valoarea țintă a acestui parametru va trebui definită în urma unor inventarieri teren în termen de 2 ani

A094 - Pandion haliaetus

Mărimea populației în ROSPA0026 trebuie definită în termen de 2 ani, starea de conservare este Necunoscută, Obiectivul de conservare specific sitului pentru specie este **menținerea sau îmbunătățirea stării de conservare**, așa cum este definit prin următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărimea populației	Număr indivizi în pasaj	cel puțin un individ în pasaj	Valoarea țintă a acestui parametru va trebui definită în urma unor inventarieri teren în termen de 2 ani
Suprafața habitatului de hrănire	Ha		Valoarea țintă a acestui parametru va trebui definită în urma unor inventarieri teren în termen de 2 ani
Suprafața habitatului de cuibărit	Ha		Valoarea țintă a acestui parametru va trebui definită în urma unor inventarieri teren în termen de 2 ani
Habitat/structuri cruciale pentru cuibărit sau reproducere	Număr habitate cruciale	Specifică sitului SAU Trebuie definit în termen de 2 ani	Valoarea țintă a acestui parametru va trebui definită în urma unor inventarieri teren în termen de 2 ani

A393 - Phalacrocorax pygmeus

Prin dimensiunile sale mici, se diferențiază ușor de cormoranul mare și de cel moțat. În plus, proporțiile sale sunt diferite: cap mai mic, cu cioc evident mai scurt, coada mai lungă. În penaj nupțial, capul și gâtul sunt brun-castaniu întunecat, penajul corpului este negru cu irizații verzui și pistrui albi alungiți (la ambele sexe). Vara pistruii dispar, bărbia devine alburie, iar pieptul brun-roșcat. Starea de conservare este Favorabilă, Obiectivul de conservare specific sitului pentru specie este **menținerea stării de conservare**, așa cum este definit prin următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărimea populației	Număr indivizi în pasaj	1509 de indivizi în pasaj	Conform datelor din Planul de management mărimea populației este de 1509 indivizi
Suprafața habitatului de hrănire	Ha	9904	Conform datelor din Planul de management
Suprafața habitatului de cuibărit	Ha		Valoarea țintă a acestui parametru va trebui definită în urma unor inventarieri pe teren în termen de 2 ani
Habitate/structuri cruciale pentru cuibărit sau reproducere	Număr habitate cruciale		Valoarea țintă a acestui parametru va trebui definită în urma unor inventarieri pe teren în termen de 2 ani
Calitatea apei pe baza indicatorilor fizico-chimici (regimul de oxigen, nutrienți, salinitate, metale, micro-poluanți organici și inorganici)	Clasa de calitate a apei	Cel puțin clasa de calitate X pentru toți indicatorii	nu este un parametru care poate fi monitorizat de administrațiile de arii protejate . Aceste analize sunt facute de Apele Romane
Calitatea apei pe baza indicatorilor ecologici (macronevertebrate, fitobentos, fitoplancton)	Clasa de calitate a apei	Cel puțin clasa de calitate X pentru toți indicatorii	nu este un parametru care poate fi monitorizat de administrațiile de arii protejate. Aceste analize sunt facute de Apele Romane

- **Specii migratoare cu apariție regulată în sit nementionate în Anexa 1 la Directiva Păsări**
- **Specii asociate cu habitate acvatice deschise**

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărimea populației A054 Anas acuta	Număr indivizi în pasaj	26 indivizi în pasaj	Conform datelor din fișa standard: 26 indivizi în pasaj
Mărimea populației A056 Anas clypeata	Număr indivizi în pasaj Număr indivizi în iernare	500 de indivizi în pasaj / 4 indivizi în iernare	Conform datelor din fișa standard: 400 - 600 indivizi în pasaj 4 indivizi în iernare
Mărimea populației A052 Anas crecca	Număr indivizi în pasaj Număr indivizi în iernare	350 de indivizi în pasaj / 300 de indivizi în iernare	Conform datelor din fișa standard: 350 indivizi în pasaj 300 indivizi în iernare
Mărimea populației A050 Anas penelope	Număr indivizi în pasaj Număr indivizi în iernare	993 indivizi în pasaj / de indivizi în iernare	Conform datelor din fișa standard: 877-1200 indivizi în pasaj 550 indivizi în iernare
Mărimea populației A053 Anas platyrhynchos	Număr perechi cuibăritoare Număr indivizi în pasaj Număr indivizi în iernare	1700 indivizi în pasaj / în iernare	Conform datelor din fișa standard: 1100 - 2300 indivizi în pasaj 877 indivizi în iernare
Mărimea populației A055 Anas querquedula	Număr perechi cuibăritoare Număr indivizi în pasaj	25 perechi cuibăritoare de indivizi în pasaj	Conform datelor din fișa standard: 10 - 50 perechi cuibăritoare 50 - 100 indivizi în pasaj
Mărimea populației A043 Anser anser	Număr indivizi în pasaj Număr indivizi în iernare	750 de indivizi în pasaj / 2500 de indivizi în iernare	Conform datelor din fișa standard: 500 - 1000 indivizi în pasaj 1000 - 5000 indivizi în iernare

	iernare		
Mărimea populației A059 Aythya ferina	Număr indivizi în iernare	7500 de indivizi în iernare	Conform datelor din fișa standard: 5000 - 10000 indivizi în iernare
Mărimea populației A061 Aythya fuligula	Număr indivizi în pasaj Număr indivizi în iernare	7500 de indivizi în pasaj / 2500 în iernare	Conform datelor din fișa standard: 5000 - 10000 indivizi în pasaj 1000 - 5000 indivizi în iernare
Mărimea populației A067 Bucephala clangula	Număr indivizi în iernare	2500 de indivizi în iernare	Conform datelor din fișa standard: 1000 - 5000 indivizi în iernare
Mărimea populației A036 Cygnus olor	Număr perechi cuibăritoare Număr indivizi în pasaj	25 perechi cuibăritoare 250 de indivizi în pasaj	Conform datelor din fișa standard: 10 - 50 perechi cuibăritoare 100 - 500 indivizi în pasaj
Mărimea populației A152 Fulica atra	Număr indivizi în pasaj	4150 de indivizi în pasaj	Conform datelor din fișa standard: 33000 - 50000 indivizi în pasaj
Mărimea populației A459 Larus cachinnans	Număr indivizi în pasaj Număr indivizi în iernare	250 de indivizi în pasaj / 100 de indivizi în iernare	Conform datelor din fișa standard: 100 - 500 indivizi în pasaj 100 - 200 indivizi în iernare
Mărimea populației A183 Larus fuscus	Număr indivizi în pasaj	5 indivizi în pasaj	Conform datelor din fișa standard: 1 - 10 indivizi în pasaj
Mărimea populației A070 Mergus merganser	Număr indivizi în iernare	300 de indivizi în iernare	Conform datelor din fișa standard: 200 - 400 indivizi în iernare
Mărimea populației A069 Mergus serrator	Număr indivizi în iernare	13 indivizi în iernare	Conform datelor din fișa standard: 5 - 20 indivizi în iernare
Mărimea populației A058 Netta rufina	Număr indivizi în pasaj	25 indivizi în pasaj	Conform datelor din fișa standard: 10 - 50 indivizi în pasaj
Mărimea populației A017 Phalacrocorax carbo	Număr perechi cuibăritoare Număr indivizi în pasaj Număr indivizi în iernare	75 de perechi cuibăritoare / 600 de indivizi în pasaj / 600 iernare	Conform datelor din fișa standard: 50 - 100 perechi cuibăritoare 500 - 700 indivizi în pasaj 500 - 700 indivizi în iernare
Mărimea populației A005 Podiceps cristatus	Număr perechi cuibăritoare Număr indivizi în pasaj Număr indivizi în iernare	25 perechi cuibăritoare 75 indivizi în pasaj 75 indivizi în iernare	Conform datelor din fișa standard: 10 - 50 perechi cuibăritoare 50 - 100 indivizi în pasaj 50 - 100 indivizi în iernare
Mărimea populației A006 Podiceps grisegena	Număr perechi cuibăritoare Număr indivizi în pasaj	5 pereche cuibăritoare / indivizi în pasaj	Conform datelor din fișa standard: 1 - 10 perechi cuibăritoare 50 - 100 indivizi în pasaj
Mărimea populației A008 Podiceps nigricollis	Număr perechi cuibăritoare Număr indivizi în iernare	5 perechi cuibăritoare / individ în pasaj	Conform datelor din fișa standard: 1 - 10 perechi cuibăritoare 1 - 10 indivizi în iernare
Mărimea populației A004 Tachybaptus ruficollis	Număr perechi cuibăritoare Număr indivizi în iernare	5 perechi / 75 de indivizi iernare	Conform datelor din fișa standard: 1 - 10 perechi cuibăritoare 50 - 100 indivizi în iernare
Tendențele populației pentru fiecare specie	Schimbare procent	Tendința populației pe termen lung stabilă sau creștere	Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 3 ani.
Tipar de distribuție	Tipar spațial și temporal intensitatea utilizării habitatelor	Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor pentru fiecare specie altele	Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 3 ani.

		decât cele rezultate din variații naturale	
Calitatea apei pe baza indicatorilor fizico-chimici (regimul de oxigen, nutrienți, salinitate, metale, micro-poluanți organici și inorganici)	Clasa de calitate a apei	Cel puțin clasa de calitate X pentru toți indicatorii	Parametri folosiți în Sistemul de Monitoring Integrat al Apelor din România (SMIAR). Calitatea apei Y a fost încadrată în categoria Z pe baza indicatorilor fizico-chimici (Raport calitatea apelor din România 2009).
Calitatea apei pe baza indicatorilor ecologici (macronevertebrate, fitobentos, fitoplancton)	Clasa de calitate a apei	Cel puțin clasa de calitate X pentru toți indicatorii	Parametri folosiți în Sistemul de Monitoring Integrat al Apelor din România (SMIAR). Calitatea apei Y a fost încadrată în categoria Z pe baza indicatorilor ecologici (Raport calitatea apelor din România 2009).

• **Specii asociate cu habitate ripariene și litorale**

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărimea populației A156 Limosa limosa	Număr indivizi în pasaj	150 de indivizi în pasaj	Conform datelor din fișa standard: 100 - 200 indivizi în pasaj
Mărimea populației A292 Locustella luscinioides	Număr indivizi în pasaj	Trebuie definit în termen de 2 ani	Valoarea țintă a acestui parametru va trebui definită în urma unor inventarieri teren în termen de 2 ani
Mărimea populației A271 Luscinia megarhynchos	Număr indivizi în pasaj	Trebuie definit în termen de 2 ani	Valoarea țintă a acestui parametru va trebui definită în urma unor inventarieri teren în termen de 2 ani
Mărimea populației A249 Riparia riparia	Număr indivizi în pasaj	Trebuie definit în termen de 2 ani	Valoarea țintă a acestui parametru va trebui definită în urma unor inventarieri teren în termen de 2 ani
Mărimea populației A162 Tringa totanus	Număr indivizi în pasaj	Trebuie definit în termen de 2 ani	Valoarea țintă a acestui parametru va trebui definită în urma unor inventarieri teren în termen de 2 ani
Mărimea populației A142 Vanellus vanellus	Număr indivizi în pasaj	Trebuie definit în termen de 2 ani	Valoarea țintă a acestui parametru va trebui definită în urma unor inventarieri teren în termen de 2 ani
Tendențele populației pentru fiecare specie	Schimbare procent	Tendența pe termen lung a populației stabil în creștere	Consider că aceste specii vor fi notate în caietele de teren, alături de speciile din Anexa I.
Tipar de distribuție	Tipar spațial și temporal, intensitatea utilizării habitatelor	Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor pentru fiecare specie altele decât cele rezultate din variații naturale	Consider că aceste specii vor fi notate în caietele de teren, alături de speciile din Anexa I.

Suprafața habitatelor acvatice puțin adânci, habitate litorale, bancuri de nisip, linii de țărm adecvate speciilor	Ha	Specifică sitului/ Trebuie definit în termen de 2 ani	Sunt disponibile informații descriptive conform cărora există suprafețe relativ mari de zone umede puțin adânci. Acestea trebuie cartate detaliat în termen de 2 ani.
Suprafața și numărul habitatelor mal rupturi, zone de cuibărit pentru specia Riparia riparia	Ha Număr	Specifică sitului/ Trebuie definit în termen de 2 ani	Mărimea actuală a acestui tip de habitat trebuie să fie cuantificată în termen de 2 ani.
Suprafața și lungimea vegetației stufăriș de-a lungul cursurilor de specii genului Locustella și Luscinia	Ha Km	Specifică sitului/ Trebuie definit în termen de 2 ani	Mărimea actuală a acestui tip de habitat trebuie să fie cuantificată în termen de 2 ani.

• **Specii asociate cu habitate de stufăriș**

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărimea populației A298 Acrocephalus arundinaceus	Număr indivizi în pasaj	Trebuie definit în termen de 2 ani	Valoarea țintă a acestui parametru va tre definiță în urma unor inventarieri pe tere termen de 2 ani
Mărimea populației A296 Acrocephalus palustris	Număr indivizi în pasaj	Trebuie definit în termen de 2 ani	Valoarea țintă a acestui parametru va tre definiță în urma unor inventarieri pe tere termen de 2 ani
Mărimea populației A295 Acrocephalus schoenobaer	Număr indivizi în pasaj	Trebuie definit în termen de 2 ani	Valoarea țintă a acestui parametru va tre definiță în urma unor inventarieri pe tere termen de 2 ani
Mărimea populației A297 Acrocephalus scirpaceus	Număr indivizi în pasaj	Trebuie definit în termen de 2 ani	Valoarea țintă a acestui parametru va tre definiță în urma unor inventarieri pe tere termen de 2 ani
Mărimea populației A028 Ardea cinerea	Număr perechi cuibăritoare Număr indivizi în pasaj Număr indivizi în iernare	Cel puțin 10 perechi cuibăritoare/ Cel puțin indivizi in pasaj/ cel puțin 100 de indivizi in iernare	Conform datelor din fișa standard: 10 - 50 perechi cuibăritoare 50 - 100 indivizi în pasaj 100 - 500 indivizi în iernare
Mărimea populației A123 Gallinula chloropus	Număr perechi cuibăritoare Număr indivizi în pasaj Număr indivizi în iernare	Cel puțin 10 perechi cuibăritoare/ Cel puțin de indivizi in pasaj/ cel puțin 100 de indivizi in iernare	Conform datelor din fișa standard: 10 - 50 perechi cuibăritoare 100 - 500 indivizi în pasaj 100 - 500 indivizi în iernare
Mărimea populației A260 Motacilla flava	Număr indivizi în pasaj	Trebuie definit în termen de 2 ani	Conform datelor din fișa standard: ? - ? indivizi în pasaj
Tendențele populației pentru fiecare specie	Schimbare procent	Tendența populației pe termen lung stabilă sau creștere	Consider că aceste specii vor fi notate în caietele de teren, alături de speciile din Anexa I.
Tipar de distribuție	Tipar spațial și temporal, intensitate utilizării habitatelor	Fără scădere semnificativă tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor pentru fiecare specie altele decât cele rezultate din variații naturale	Consider că aceste specii vor fi notate în caietele de teren, alături de speciile din Anexa I.

Suprafața habitatelor de stufăriș	Ha	Trebuie definită în termen de 2 ani	Suprafețele de stufăriș trebuie cartate și evaluate în termen de 3 ani.
Calitatea apei pe baza indicatorii fizico-chimici (regimul de oxigen, nutrienți, salinitate, metale, micro-poluanți organici și inorganici)	Clasa de calitate a apei	Cel puțin clasa de calitate X pentru toți indicatorii	Parametri folosiți în Sistemul de Monitoring Integrat al Apelor din România (SMIAR). Calitatea apei Y a fost încadrată în categoria Z pe baza indicatorilor fizico-chimici (Raport calitatea apelor din România 2009).
Calitatea apei pe baza indicatorilor ecologici (macronevertebrate, fitobentos, fitoplancton)	Clasa de calitate a apei	Cel puțin clasa de calitate X pentru toți indicatorii	Parametri folosiți în Sistemul de Monitoring Integrat al Apelor din România (SMIAR). Calitatea apei Y a fost încadrată în categoria Z pe baza indicatorilor ecologici (Raport calitatea apelor din România 2009).

• **Specii asociate cu terenuri agricole extensive**

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărimea populației A247 <i>Alauda arvensis</i>	Număr indivizi în pasaj	Trebuie definit în termen de 2 ani	Valoarea țintă a acestui parametru va trebui definită în urma unor inventarieri teren în termen de 2 ani
Mărimea populației A088 <i>Buteo lagopus</i>	Număr indivizi în iernare	Cel puțin 10 indivizi în iernare SAU Trebuie definit în termen de 2 ani	Valoarea țintă a acestui parametru va trebui definită în urma unor inventarieri teren în termen de 2 ani
Mărimea populației A366 <i>Carduelis cannabina</i>	Număr indivizi în pasaj	Trebuie definit în termen de 2 ani	Valoarea țintă a acestui parametru va trebui definită în urma unor inventarieri teren în termen de 2 ani
Mărimea populației A364 <i>Carduelis carduelis</i>	Număr indivizi în pasaj	Trebuie definit în termen de 2 ani	Valoarea țintă a acestui parametru va trebui definită în urma unor inventarieri teren în termen de 2 ani
Mărimea populației A096 <i>Falco tinnunculus</i>	Număr perechi cuibăritoare Număr indivizi în iernare	25 perechi cuibăritoare de indivizi în iernare	Conform datelor din fișa standard: 10 - 50 perechi cuibăritoare 50 - 100 indivizi în iernare
Mărimea populației A230 <i>Merops apiaster</i>	Număr perechi cuibăritoare	300 de perechi cuibăritoare	Conform datelor din fișa standard: 100 - 500 perechi cuibăritoare
Mărimea populației A383 <i>Miliaria calandra</i>	Număr indivizi în pasaj	Trebuie definit în termen de 2 ani	Valoarea țintă a acestui parametru va trebui definită în urma unor inventarieri teren în termen de 2 ani
Mărimea populației A262 <i>Motacilla alba</i>	Număr indivizi în pasaj	Trebuie definit în termen de 2 ani	Valoarea țintă a acestui parametru va trebui definită în urma unor inventarieri pe teren în termen de 2 ani
Mărimea populației A275 <i>Saxicola rubetra</i>	Număr indivizi în pasaj	Trebuie definit în termen de 2 ani	Valoarea țintă a acestui parametru va trebui definită în urma unor inventarieri teren în termen de 2 ani
Mărimea populației A276 <i>Saxicola torquata</i>	Număr indivizi în pasaj	Trebuie definit în termen de 2 ani	Valoarea țintă a acestui parametru va trebui definită în urma unor inventarieri teren în termen de 2 ani
Mărimea populației A351 <i>Sturnus vulgaris</i>	Număr indivizi în pasaj	Trebuie definit în termen de 2 ani	Valoarea țintă a acestui parametru va trebui definită în urma unor inventarieri teren în termen de 2 ani

Mărimea populației A232 <i>Upupa epops</i>	Număr indivizi în pasaj	Trebuie definit în termen de 2 ani	Valoarea țintă a acestui parametru va trebui definită în urma unor inventarii teren în termen de 2 ani
Tendențele populației pentru fiecare specie	Schimbare procent	Tendința pe termen lung a populației stabil sau în creștere	Consider că aceste specii vor fi notate în caietele de teren, alături de speciile din Anexa I.
Tipar de distribuție	Tipar spațial și temporal, intensitatea utilizării habitatelor	Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor pentru fiecare specie altele decât cele rezultate din variații naturale	Consider că aceste specii vor fi notate în caietele de teren, alături de speciile din Anexa I.
Suprafața habitatelor terestre deschise folosite extensiv	ha	Specifică sitului/ Trebuie definit în termen de 2 ani	Speciile enumerate utilizează într-o mare măsură habitate terestre deschise, utilizate ca pajiști. Suprafața, compoziția configurația acestora trebuie evaluată în termen de 2 ani.
Suprafața habitatelor cu vegetație de tufăriș	ha	Specifică sitului/ Trebuie definit în termen de 2 ani	O parte din speciile enumerate utilizează habitate de tufăriș, inclusiv speciile de găște. Suprafața, compoziția și configurația acestor habitate trebuie evaluată în termen de 2 ani.

• **Specii asociate cu diverse habitate terestre deschise și păduri**

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărimea populației A085 <i>Accipiter gentilis</i>	Număr perechi cuibăritoare	5 pereche cuibăritoare	Conform datelor din fișa standard: 1 - 10 perechi cuibăritoare
Mărimea populației A086 <i>Accipiter nisus</i>	Număr perechi cuibăritoare	3 perechi cuibăritoare	Conform datelor din fișa standard: 2 - 4 perechi cuibăritoare
Mărimea populației A087 <i>Buteo buteo</i>	Număr perechi cuibăritoare Număr indivizi în iernare	1 pereche cuibăritoare/ indivizi în iernare	Conform datelor din fișa standard: 1 - perechi cuibăritoare 50 - 100 indivizi în iernare
Mărimea populației A212 <i>Cuculus canorus</i>	Număr perechi cuibăritoare	Trebuie definit în termen de 2 ani	Valoarea țintă a acestui parametru va trebui definită în urma unor inventarii teren în termen de 2 ani
Mărimea populației A337 <i>Oriolus oriolus</i>	Număr indivizi în pasaj	Trebuie definit în termen de 2 ani	Valoarea țintă a acestui parametru va trebui definită în urma unor inventarii teren în termen de 2 ani
Tendențele populației pentru fiecare specie	Schimbare procent	Tendința populației pe termen lung stabilă sau creștere	Consider că aceste specii vor fi notate în caietele de teren, alături de speciile din Anexa I.
Tipar de distribuție	Tipar spațial și temporal, intensitatea utilizării habitatelor	Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor pentru fiecare specie altele decât cele rezultate din variații naturale	Consider că aceste specii vor fi notate în caietele de teren, alături de speciile din Anexa I.

• Specii asociate cu habitate de păduri

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărimea populației A221 Asio otus	Număr perechi cuibăritoare	Cel puțin 3 perechi cuibăritoare	Conform datelor din fișa standard: 3 - 5 perechi cuibăritoare
Mărimea populației A363 Carduelis chloris	Număr indivizi în pasaj	Trebuie definit în termen de 2 ani	Valoarea țintă a acestui parametru va trebui definită în urma unor inventarieri teren în termen de 2 ani
Mărimea populației A269 Erithacus rubecula	Număr indivizi în pasaj	Trebuie definit în termen de 2 ani	Valoarea țintă a acestui parametru va trebui definită în urma unor inventarieri teren în termen de 2 ani
Mărimea populației A359 Fringilla coelebs	Număr indivizi în pasaj	Trebuie definit în termen de 2 ani	Valoarea țintă a acestui parametru va trebui definită în urma unor inventarieri teren în termen de 2 ani
Mărimea populației A319 Muscicapa striata	Număr indivizi în pasaj	Trebuie definit în termen de 2 ani	Valoarea țintă a acestui parametru va trebui definită în urma unor inventarieri teren în termen de 2 ani
Mărimea populației A283 Turdus merula	Număr indivizi în pasaj	Trebuie definit în termen de 2 ani	Valoarea țintă a acestui parametru va tre definită în urma unor inventarieri pe tere termen de 2 ani
Mărimea populației A285 Turdus philomelos	Număr indivizi în pasaj	Trebuie definit în termen de 2 ani	Valoarea țintă a acestui parametru va trebui definită în urma unor inventarieri teren în termen de 2 ani
Tendențele populației pentru fiec specie	Schimbare procent	Tendința pe termen lung a populației stabil în creștere	Consider că aceste specii vor fi notate în caietele de teren, alături de speciile din Anexa I.
Tipar de distribuție	Tipar spațial și temporal, intensitatea utilizării habitatelor	Fără scădere semnificat tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor pentru fiecare specie altele decât cele rezultate din variații naturale	Consider că aceste specii vor fi notate în caiete de teren, alături de speciile din Anexa I.
Suprafața habitatelor de pajiști (habitat de hrănire pentru mai m specii din această grupă)	Ha	Specifică sitului/ Trebuie definit în termen de 2 ani	Suprafața, structura și configurația acestor habitate trebuie evaluate în termen de 2 ani.
Suprafața habitatelor de păduri (habitate de cuibărit pentru toate speciile din această grupă)	Ha	Specifică sitului/ Trebuie definit în termen de 2 ani	Suprafața habitatelor de păduri în sit este de 2899 ha.
Suprafața și proporția pădurilor bătrâni cu vârstă mai mare de 80 ani	Procent din suprafața totală Ha	Cel puțin 40%, cu suprafața SPECIFICĂ SITULUI Trebuie definit în termen de 2 ani	Proporția actuală a pădurilor bătrâne nu este precizată. Valoarea țintă este setată la 40%, trebuie analizată în termen de 2 ani.
Prezența arborilor maturi/ bătrâni în habitate de păduri	Număr / ha	Cel puțin 4	Arborii bătrâni reprezintă habitate cruciale pentru aceste specii.

• Specii asociate cu habitate urbane

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărimea populației A253 Delichon urbica	Număr indivizi în pas	Trebuie definit în termen de 2 ani	Valoarea țintă a acestui parametru va trebui definită în urma unor inventarieri teren în termen de 2 ani
Mărimea populației A251 Hirundo rustica	Număr indivizi în pasaj	Trebuie definit în termen de 2 ani	Valoarea țintă a acestui parametru va trebui definită în urma unor inventarieri teren în termen de 2 ani
Mărimea populației Phoenicurus ochruros	Număr indivizi în pasaj	Trebuie definit în termen de 2 ani	Valoarea țintă a acestui parametru va trebui definită în urma unor inventarieri teren în termen de 2 ani
Tendințele populației pentru fiecare specie	Schimbare procent	Tendința pe termen lung populației stabil sau în creștere	Consider că aceste specii vor fi notate în caietele de teren, alături de speciile din Anexa I.
Tipar de distribuție	Tipar spațial și temporal, intensitate utilizării habitatelor	Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor pentru fiecare specie altele decât cele rezultate din variații naturale	Consider că aceste specii vor fi notate în caietele de teren, alături de speciile din Anexa I.
Clădiri care adăpostesc cuiburi ale acestor specii	Număr clădiri	Trebuie definit în termen de 2 ani	Aceste specii cuibăresc aproape exclusiv în/pe clădiri. Numărul și distribuția acestora trebuie evaluată în termen de 2 ani.



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR
AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU ARII NATURALE PROTEJATE

DECIZIE

Nr. 193 din 19.04.2021

privind aprobarea Normelor metodologice privind implementarea obiectivelor de conservare din Anexa la Ordinul nr. 1284/2007 privind aprobarea Planului de management și a Regulamentului sitului Natura 2000 ROSPA0080 Munții Almăjului-Locevi

Având în vedere:

- Hotărârea Guvernului nr. 997/2016 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Arii Naturale Protejate și privind modificarea și completarea anexei nr. 12 la Hotărârea Guvernului nr. 1705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului;
- Legea nr. 95/2016 privind înființarea Agenției Naționale pentru Arii Naturale Protejate și pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, cu modificările și completările ulterioare;
- Hotărârea nr. 867/2018 pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 997/2016 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Arii Naturale Protejate și privind modificarea și completarea anexei nr. 12 la Hotărârea Guvernului nr. 1705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului;
- Referatul Serviciului Monitorizare Arie Naturale Protejate, Relația cu Comunitățile Locale, Proceduri Certificare de Marcă, Parcuri, nr. 193/16.04.2021 privind aprobarea Normelor metodologice privind implementarea obiectivelor de conservare pentru situl ROSPA0080 Munții Almăjului-Locevi din Anexa la Ordinul nr. 1284/2007 privind aprobarea Planului de management și a Regulamentului sitului Natura 2000 ROSPA0080 Munții Almăjului-Locevi.

În conformitate cu prevederile:

- Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare;

În temeiul:

- Articolele 16 - 21 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare;
- Legii nr. 220/2019 privind modificarea și completarea unor acte normative din domeniul protecției mediului;
- Art. 3 alin.(3) din Hotărârea Guvernului nr. 997/2016 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Arii Naturale Protejate și privind modificarea și completarea anexei nr. 12 la Hotărârea Guvernului nr. 1705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului,

În conformitate cu:

- Proiectul "Asistență pentru AM POIM în procesul de pregătire a proiectelor pentru asigurarea respectării prevederilor directivei 92/43/CEE privind conservarea habitatelor naturale și a speciilor de floră și faună

sălbatică și a directivei 79/409/CEE privind conservarea păsărilor sălbatică”, cod proiect 140564, beneficiar Ministerul Fondurilor Europene – Autoritatea de Management pentru Programul Operațional Infrastructură Mare, prin care a fost elaborată și asumată anexa privind aprobarea Normelor metodologice privind implementarea obiectivelor de conservare din Anexa la Ordinul nr. 1284/2007 privind aprobarea Planului de management și a Regulamentului sitului Natura 2000 ROSPA0080 Munții Almăjului-Locevei,

președintele Agenției Naționale pentru Arii Naturale Protejate emite prezenta:

DECIZIE

- Art.1.** Începând cu data prezentei decizii, se aprobă Normele metodologice privind implementarea obiectivelor de conservare pentru aria ROSPA0080 Munții Almăjului-Locevei din Anexa la Ordinul nr. 1284/2007 privind aprobarea Planului de management și a Regulamentului sitului Natura 2000 ROSPA0080 Munții Almăjului-Locevei, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta decizie.
- Art.2.** Aplicarea Normelor metodologice este responsabilitatea administratorilor ariilor naturale protejate care fac obiectul Ordinul nr. 1284/2007 privind aprobarea Planului de management și a Regulamentului sitului Natura 2000 ROSPA0080 Munții Almăjului-Locevei.
- Art. 3.** Prezenta decizie va fi comunicată personalului ANANP și administratorilor prevăzuți în art. 2 prin grija Serviciului Monitorizare Arie Naturale Protejate, Relația cu Comunitățile locale, Proceduri de Marcă, Parcuri.
- Art. 4.** Prezenta decizie are caracter obligatoriu și face obiectul evaluării anuale a activității.

Președinte
Adi CROITORU



Obiective de conservare specifice sitului ROSPA0080 Munții Almăjului-Locvei

Aria naturală protejată ROSPA0080 Munții Almăjului - Locvei este un sit Natura 2000 de tip SPA (arie de protecție special avifaunistică). Are ca scop principal conservarea speciilor de păsări de importanță comunitară listate în Formularul Standard al sitului, respectiv: *Accipiter brevipes*, *Aquila chrysaetos*, *Aquila pomarina*, *Bonasa bonasia*, *Bubo bubo*, *Caprimulgus europaeus*, *Ciconia ciconia*, *Circaetus gallicus*, *Coracias garrulus*, *Dendrocopos leucotos*, *Dendrocopos medius*, *Dryocopus martius*, *Emberiza hortulana*, *Falco peregrinus*, *Haliaeetus albicilla*, *Hieraaetus pennatus*, *Lanius collurio*, *Lullula arborea*, *Pernis apivorus*, *Picus canus* și *Strix uralensis*. Similar, se regăsește și o serie de specii migratoare, precum: *Anthus trivialis*, *Buteo lagopus*, *Hippolais pallida*, *Oenanthe oenanthe*, *Sylvia borin*, *Accipiter nisus*, *Buteo buteo*, *Cuculus canorus*, *Falco subbuteo*, *Otus scops*, *Sylvia atricapilla* și *Delichon urbica*.

ROSPA0080 Munții Almăjului - Locvei (împreună cu ROSPA0026 Cursul Dunării - Baziaș - Porțile de Fier) se suprapune în întregime cu Parcul Natural Porțile de Fier. Aria protejată este o zonă deluroasă și de munte, în partea de sud cu caracter submediteranean. Întâlnim aici stânci abrupte, păduri mari de foioase, fânețe și pășuni în stare semi-naturală, oferind adăpost pentru o gamă variată de specii. Impactul antropic este puțin semnificativ. Au apărut aici unele specii de păsări cu distribuție sudică, care cuibăresc doar în câteva zone ale țării, ca uliu cu picioare scurte, acesta fiind unul dintre cele două locuri de cuibărit cunoscute în afara Dobrogei. Tot în zonă găsim cele mai mari efective de șerpar din afara Dobrogei, situl fiind important și pentru o serie de specii de pădure, de stâncării respectiv partea de nord-vest deține populații mari de presură de grădină și de barză albă.

Bibliografie:

- Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor 2016. Planul de management al Parcului Natural Porțile de Fier și al siturilor Natura 2000 ROSCI 0206 Porțile de Fier, ROSPA 0026 Cursul Dunării Baziaș-Porțile de Fier și ROSPA0080 Munții Almăjului-Locvei aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1048/2013 pentru aprobarea Planului de management și a Regulamentului Parcului Natural Porțile de Fier. Publicat în Monitorul Oficial nr. 119/18.02.2014;
- Formularul Standard al sitului ROSPA0080 Munții Almăjului-Locvei. Versiunea din 2020;
- Raport intermediar de progres pentru perioada august – octombrie 2020, Asocieria Eco-Logic Consulting, Wildlife Management Consulting și GreenViro, elaborat pentru Administrația Parcului Natural Porțile de Fier.

A402 - *Accipiter brevipes* (Uliu cu picioare scurte)

Populația acestei specii în sit este estimată la 1-2 perechi cuibăritoare conform celor mai recente date disponibile (Miholcsa, 2020). În Planul de management se indică starea de conservare necunoscută (din punct de vedere al populației - necunoscută, al habitatului - favorabilă și al perspectivelor - necunoscută). Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie este menținerea sau îmbunătățirea stării de conservare, în funcție de rezultatele investigațiilor care vizează clarificarea stării de conservare a speciei, în termen de 2 ani, definit prin următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitatea de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărimea populației cuibăritoare	Număr perechi	Cel puțin 5 (conform PM)	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată a fost evaluată la 1-10 perechi (conform PM). Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată 5 perechi (conform PM). În

			Studiul de fundamentare pentru actualizarea Planului de management se menționează că s-a identificat minim o pereche certă cuibăritoare și maxim două perechi probabil cuibăritoare (Miholesca, 2020). Situația trebuie clarificată în termen de 2 ani.
Suprafața habitatului (de hrănire, cuibărit/structuri cruciale pentru cuibărit sau reproducere)	ha	Cel puțin 117.956,15 (conform PM)	Suprafața habitatului speciei în aria protejată 117.770,70 ha. Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată 117.956,15 ha. Nu sunt disponibile informații detaliate despre habitatele de cuibărit și de hrănire în parte. Trebuie clarificate suprafețele, compoziția și configurația habitatelor de cuibărit (structuri cruciale pentru cuibărit sau reproducere) și hrănire în termen de 2 ani.
Tendința mării populației	Schimbare %	Stabilă sau în creștere	Tendința mării populației este necunoscută (conform PM). Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 2 ani.
Tipar de distribuție	Tipar spațial și temporal, intensitatea utilizării habitatelor	Fără scăderi semnificative decât cele rezultate din variații naturale	Uliul cu picioare scurte este o specie relativ rară în interiorul sitului. În urma aplicării metodologiei de inventariere am identificat o pereche certă situată la nord de localitatea Svinița și una posibilă, în arealul estic al sitului, în apropierea localității Gura Văii (Miholesca, 2020). Este necesar introducerea unui program de monitorizare în termen de 2 ani.
Proporția pădurilor cu vârste de peste 80 de ani	Procent din suprafața totală a pădurilor	Trebuie definită în termen de 2 ani	Specia cuibărește în arborele sau pâlcuri de foioase bătrâne sau de vârstă medie, favorizând cele de stejar și gorun. În unele regiuni utilizează și habitate cu stâncării și grohotișuri cu copaci bătrâni răsfirați.
Arbori de biodiversitate / Arbori bătrâni	Număr/ha	Cel puțin 5	Specia cuibărește în arborele sau pâlcuri de foioase bătrâne sau de vârstă medie, favorizând cele de stejar și gorun.

A091 - *Aquila chrysaetos* (Acvila de munte)

Populația acestei specii în sit este estimată la **1-2 perechi cuibăritoare**, populație cu prezență permanentă, conform celor mai recente date disponibile (Miholesca, 2020). În Planul de management se indică starea de conservare **necunoscută** (din punct de vedere al populației - necunoscută, al habitatului - nu a fost evaluat și al perspectivelor - favorabilă). Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie este **menținerea sau îmbunătățirea stării de conservare**, în funcție de rezultatele investigațiilor care vizează clarificarea stării de conservare a speciei, în termen de 2 ani, definit prin următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitatea de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărimea populației	Număr perechi cuibăritoare	Cel puțin 3 (conform PM)	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată a fost evaluată la 3 perechi (conform PM). Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă de

			conservare este de 3 perechi (conform PM). În Studiul de fundamentare pentru actualizarea Planului de management se menționează că s-a identificat minim o pereche certă cuibăritoare și maxim două perechi posibil cuibăritoare (Miholesă, 2020). Situația trebuie clarificată în termen de 2 ani.
Suprafața habitatului (de hrănire, cuibărit/structuri cruciale pentru cuibărit sau reproducere)	ha	Trebuie definit în termen de 2 ani	În PM nu a fost evaluat acest parametru, în consecință trebuie definit în termen de 2 ani.
Tendința măririi populației	Schimbare %	Stabilă sau în creștere	Conform Planului de management, tendința actuală a măririi populației speciei este stabilă.
Tipar de distribuție	Tipar spațial și temporal, intensitatea utilizării habitatelor	Fără scăderi semnificative altele decât cele rezultate din variații naturale	Acvila de munte preferă habitatele de stâncărie împrejmuite cu păduri și zone deschise, izolate. În interiorul sitului observațiile provin din zona centrală, între localitatea Cozla și Bigăr, aici au fost observate o pereche certă și una posibilă (Miholesă, 2020). Este necesar introducerea unui program de monitorizare în termen de 2 ani.
Proporția bătrâne	pădurilor %	Cel puțin 40	Conform Planului de management, la nivelul întregului sit va fi menținut o proporție de cel puțin 40% a pădurilor bătrâne. Sunt considerate păduri bătrâne, cele în care diametrul mediu, măsurat la înălțimea pieptului (la înălțime de 130 cm), a quercințelor sau a fagului, este de cel puțin 25 cm, iar a carpenilor de cel puțin 20 cm, iar pădurea conține cel puțin 10 quercinee și/sau fagi de peste 40 cm pe ha.
Arbori de retenție / Arbori de biodiversitate	Număr arbori maturi / ha	Cel puțin 3	La tăierea finală se vor păstra cel puțin 3 arbori maturi/ha. Dacă există deja preexistenți, arborii păstrați vor fi selectați dintre aceștia, dacă nu, vor fi desemnate arbori cu diametru de peste 40 cm (preferabil peste 50 cm), care vor deveni preexistenți la tăierile ulterioare. Arborii păstrați pot fi de valoare economică redusă. În cazul în care un preexistent moare, va fi desemnat altă în locul lui.

A089 - *Aquila pomarina* (Acvilă (ipătoare mică)

Populația acestei specii în sit este estimată la **4-6 perechi cuibăritoare**, conform celor mai recente date disponibile (Miholesă, 2020). În Planul de management se indică starea de conservare **necunoscută** (din punct de vedere al populației - necunoscută, al habitatului - favorabilă și al perspectivelor - necunoscută). Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie este **menținerea sau îmbunătățirea stării de conservare**, în funcție de rezultatele investigațiilor care vizează clarificarea stării de conservare a speciei, în termen de 2 ani, definit prin următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitatea de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărimea populației cuibăritoare	Număr perechi	Cel puțin 6 (conform PM)	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată a fost evaluată la 1-10 perechi (conform PM). Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă de conservare este de 6 perechi (conform PM). În Studiul de fundamentare pentru actualizarea Planului de management se menționează că s-a identificat minim patru perechi sigur cuibăritoare și maxim șase perechi posibil cuibăritoare (Milulesa, 2020). Situația trebuie clarificată în termen de 2 ani.
Tendința populației	Schimbare %	Stabilă sau în creștere	Conform Planului de management, tendința actuală a mărimii populației speciei este stabilă.
Tipar de distribuție	Tipar spațial și temporal, intensitatea utilizării habitatelor	Fără scădere semnificativă, altele decât cele rezultate din variații naturale	Majoritatea observațiilor provin din arealul vestic al sitului, în această zonă sunt habitate caracteristice speciei. În urma etapei de teren au fost identificate 4 perechi certe cuibăritoare și 2 posibile cuibăritoare (Milulesa, 2020). Este necesar introducerea unui program de monitorizare în termen de 2 ani.
Suprafața habitatului (de hrănire, cuibărit/structuri cruciale pentru cuibărit sau reproducere)	ha	Cel puțin 117.956,15 (conform PM)	Suprafața habitatului speciei în aria protejată 117.770,70 ha. Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată 117.956,15 ha. Nu sunt disponibile informații detaliate despre habitatele de cuibărit și de hrănire în parte. Trebuie clarificate suprafețele, compoziția și configurația habitatelor de cuibărit (structuri cruciale pentru cuibărit sau reproducere) și hrănire în termen de 2 ani. Conform Ghidului pentru managementul corespunzător al habitatului acvilei țipătoare mici în România, acvila țipătoare mică preferă pentru cuibărit pădurile de foioase, arborele în vârstă din clasa V-VI (80-100 ani, 100-120 ani), unde există arbori maturi și bătrâni, de minim 35 cm diametrul trunchiului, dar nu în interiorul pădurilor compacte, ci în apropierea marginii pădurilor. Conform FS, suprafața pădurilor de foioase reprezintă cca 65% din suprafața totală a sitului, cca 36360 de hectare. Suprafața de cuibărit al acvilei trebuie cartat în termen de 3 ani.
Proporția bătrânc	%	Cel puțin 40	Conform surselor bibliografice (Planul de management, realizat pentru ROSPA0028), pentru menținerea/îmbunătățirea stării de conservare a speciei, la nivelul întregului

			sit este necesar a fi menținut o proporție de cel puțin 40% a pădurilor bătrâne. Sunt considerate păduri bătrâne, cele în care diametrul mediu, măsurat la înălțimea pieptului (la înălțime de 130 cm), a quercinilor sau a fagului, este de cel puțin 25 cm, iar a carpenilor de cel puțin 20 cm, iar pădurea conține cel puțin 10 quercine și/sau fagi de peste 40 cm pe ha.
Arbori de biodiversitate	Număr arbori maturi / ha	Cel puțin 5	Conform surselor bibliografice (Planul de management, realizat pentru ROSPA0028), pentru menținerea/îmbunătățirea stării de conservare a speciei: la tăierea finală se vor păstra cel puțin 5 arbori maturi/ha. Dacă există deja preexistenți, arborii păstrați vor fi selectați dintre aceștia, dacă nu, vor fi desemnați arbori cu diametru de peste 40 cm (preferabil peste 50 cm), care vor deveni preexistenți la tăierile ulterioare. Arborii păstrați pot fi de valoare economică redusă. În cazul în care un preexistent moare, va fi desemnat altul în locul lui.

A104 - *Bonasa bonasia* (Ieruncă)

Populația acestei specii în sit este estimată la **80-110 perechi cuibăritoare**, populație cu prezență permanentă, conform celor mai recente date disponibile (FS). În Planul de management se indică starea de conservare **necunoscută** (din punct de vedere al populației - necunoscută, al habitatului - favorabilă și al perspectivelor - necunoscută). Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie este **menținerea sau îmbunătățirea stării de conservare**, în funcție de rezultatele investigațiilor care vizează clarificarea stării de conservare a speciei, în termen de 2 ani, definit prin următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitatea de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărimea populației cuibăritoare	Număr perechi	Cel puțin 80 (conform PM)	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată a fost evaluată la 50-100 perechi (conform PM). Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă de conservare este de 80 perechi (conform PM). În Studiul de fundamentare pentru actualizarea Planului de management nu se menționează că s-a identificat specia (Miholcsa, 2020). Situația trebuie clarificată în termen de 2 ani.
Tendința populației	Schimbare %	Stabilă sau în creștere	Tendința mărimii populației este necunoscută (conform PM). Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 2 ani.

Suprafața potențial de hrănire și cuibărit	habitatului de hrănire și	ha	Trebuie definită în termen de 3 ani	Conform PM, se precizează doar că suprafața adecvată a habitatului speciei în aria protejată este de 872 ha, fără însă a se preciza de suprafața habitatului de hrănire și cuibărit). Suprafața habitatului potențial va fi definită prin studii în termen de trei ani.
Proporția bătrâne	pădurilor	%	Cel puțin 40	Conform surselor bibliografice (Planul de management, realizat pentru ROSPA0028), pentru menținerea/îmbunătățirea stării de conservare a speciei, la nivelul întregului sit este necesar a fi menținut o proporție de cel puțin 40% a pădurilor bătrâne. Sunt considerate păduri bătrâne, cele în care diametrul mediu, măsurat la înălțimea pieptului (la înălțime de 130 cm), a quercineelor sau a fagului, este de cel puțin 25 cm, iar a carpenilor de cel puțin 20 cm, iar pădurea conține cel puțin 10 quercinee și/sau fagi de peste 40 cm pe ha.
Arbori de biodiversitate		Număr arbori maturi / ha	Cel puțin 5	Conform surselor bibliografice (Planul de management, realizat pentru ROSPA0028), pentru menținerea/îmbunătățirea stării de conservare a speciei: la tăierea finală se vor păstra cel puțin 5 arbori maturi/ha. Dacă există deja preexistenți, arborii păstrați vor fi selectați dintre aceștia, dacă nu, vor fi desemnați arbori cu diametru de peste 40 cm (preferabil peste 50 cm), care vor deveni preexistenți la tăierile ulterioare. Arborii păstrați pot fi de valoare economică redusă. În cazul în care un preexistent moare, va fi desemnat altă în locul lui.

A215 - *Bubo bubo* (Buhă)

Populația acestei specii în sit este estimată la **5-10 perechi cuibăritoare**, populație cu prezență permanentă, conform celor mai recente date disponibile (FS). În Planul de management se indică starea de conservare **necunoscută** (din punct de vedere al populației - necunoscută, al habitatului - nu s-a făcut evaluarea și al perspectivelor - nu s-a evaluat). Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie este **menținerea sau îmbunătățirea stării de conservare**, în funcție de rezultatele investigațiilor care vizează clarificarea stării de conservare a speciei, în termen de 2 ani, definit prin următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitatea de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărimea populației	Număr perechi	Cel puțin 5 (conform PM)	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată a fost evaluată la 1-10 perechi (conform PM). Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă de conservare este de 5 perechi (conform PM). În Studiul de fundamentare pentru actualizarea Planului de management nu se

			menționează că s-a identificat specia (Miholesa, 2020). Situația trebuie clarificată în termen de 2 ani.
Suprafața habitatului de cuibărit și de hrănire	ha	Trebuie definit în termen de 3 ani	Suprafața habitatului potențial va fi definită prin studii în termen de trei ani.
Tendința mărimii populației	Schimbare %	Stabilă sau în creștere	Tendința mărimii populației este necunoscută (conform PM). Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 2 ani.
Tipar de distribuție	Tipar spațial și temporal, intensitatea utilizării habitatelor	Fără scăderi semnificativ, altele decât cele rezultate din variații naturale	Trebuie început/continuat programul de monitorizare în termen de 2 ani
Habitate / structuri cruciale pentru cuibărit sau reproducere	Număr habitate cruciale	Trebuie definit în termen de 3 ani	Trebuie definit în termen de 3 ani
Proporția pădurilor bătrâne	%	Cel puțin 40	Conform surselor bibliografice (Planul de management, realizat pentru ROSPA0028), pentru menținerea/îmbunătățirea stării de conservare a speciei, la nivelul întregului sit este necesar a fi menținut o proporție de cel puțin 40% a pădurilor bătrâne. Sunt considerate păduri bătrâne, cele în care diametrul mediu, măsurat la înălțimea pieptului (la înălțime de 130 cm), a quercineelor sau a fagului, este de cel puțin 25 cm, iar a carpenilor de cel puțin 20 cm, iar pădurea conține cel puțin 10 quercinee și/sau fagi de peste 40 cm pe ha.
Arbori de retenție / Arbori de biodiversitate	Număr arbori maturi / ha	Cel puțin 5	Conform surselor bibliografice (Planul de management, realizat pentru ROSPA0028), pentru menținerea/îmbunătățirea stării de conservare a speciei: la tăierea finală se vor păstra cel puțin 5 arbori maturi/ha. Dacă există deja preexistenți, arborii păstrați vor fi selectați dintre aceștia, dacă nu, vor fi desemnați arbori cu diametru de peste 40 cm (preferabil peste 50 cm), care vor deveni preexistenți la tăierile ulterioare. Arborii păstrați pot fi de valoare economică redusă. În cazul în care un preexistent moare, va fi desemnat alta în locul lui.

A224 - *Caprimulgus europaeus* (Caprimulg)

Populația acestei specii în sit este estimată la **300-500 perechi cuibăritoare**, conform celor mai recente date disponibile (FS). În Planul de management se indică starea de conservare **necunoscută** (din punct de vedere al populației - necunoscută, al habitatului - favorabilă și al perspectivelor - necunoscută).

Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie este **menținerea sau îmbunătățirea stării de conservare**, în funcție de rezultatele investigațiilor care vizează clarificarea stării de conservare a speciei, în termen de 2 ani, definit prin următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitatea de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărimea populației	Număr perechi	Cel puțin 300 (conform PM)	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată a fost evaluată la 100-500 perechi (conform PM). Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă de conservare este de 300 perechi (conform PM). În Studiul de fundamentare pentru actualizarea Planului de management nu se menționează că s-a identificat specia (Miholca, 2020). Situația trebuie clarificată în termen de 2 ani.
Suprafața habitatului de cuibărit și hrănire	ha	Trebuie definită în termen de 3 ani	Conform PM, se precizează doar că suprafața adecvată a habitatului speciei în aria protejată este de 3800 ha, fără însă a se preciza de suprafața habitatului de hrănire și cuibărit). Suprafața habitatului potențial va fi definită prin studii în termen de 3 ani. Conform surselor bibliografice, în 147.61 km ² de suprafețe acoperite de pădure, în situl ROSPA0029 ar trăi în jur de 3 perechi de caprimulgi (2,71 perechi din 5,50 (6) indivizi posibil de observat). Observațiile sigure provin din zona Stejar. Se consideră totuși că răspândirea speciei în ROSPA0029 poate fi extinsă la suma zonelor împădurite existente.
Tendința mărimii populației	Scimbare %	Stabilă sau în creștere	Tendința mărimii populației este necunoscută (conform PM). Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 2 ani.
Tipar de distribuție	Tipar spațial și temporal, intensitatea utilizării habitatelor	Fără scăderi semnificative decât cele rezultate din variații naturale	Trebuie început/continuat programul de monitorizare în termen de 2 ani
Habitat / structuri cruciale pentru cuibărit sau reproducere	Număr habitate cruciale	Trebuie definit în termen de 3 ani	Preferă pereți stâncoși sau râpe cu peșteri, crăpături sau cornișe potrivite pentru cuibărit. Poate cuibări și pe copaci bătrâni, în scorburi sau în cuiburile părăsite ale păsărilor răpitoare de zi, sau rareori pe sol, în balastiere și clădiri părăsite. Habitatelor cruciale trebuie acordată atenție în termen de trei ani.
Arbori de biodiversitate	Număr arbori maturi / ha	Cel puțin 5	Conform surselor bibliografice (Planul de management, realizat pentru ROSPA0028), pentru menținerea/îmbunătățirea stării de conservare a speciei: la tăierea finală se vor păstra cel puțin 5 arbori maturi/ha. Dacă

		există deja preexistenți, arborii păstrați vor fi selectați dintre aceștia, dacă nu, vor fi desemnate arbori cu diametru de peste 40 cm (preferabil peste 50 cm), care vor deveni preexistenți la tăierile ulterioare. Arborii păstrați pot fi de valoare economică redusă. În cazul în care un preexistent moare, va fi desemnat altă în locul lui.
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

A031 - *Ciconia ciconia* (Barză albă)

Populația acestei specii în sit este estimată la **4-6 perechi cuibăritoare**, conform celor mai recente date disponibile (FS). În Planul de management se indică starea de conservare **nefavorabilă - inadecvată** (din punct de vedere al populației - nefavorabilă-inadecvată, al habitatului - favorabilă și al perspectivelor - nefavorabilă-inadecvată). Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie este **îmbunătățirea stării de conservare**, în funcție de rezultatele investigațiilor care vizează clarificarea stării de conservare a speciei, în termen de 2 ani, definit prin următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitatea de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărimea populației	Număr perechi	Cel puțin 28 (conform PM)	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată a fost evaluată la 5 perechi (conform PM). Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă de conservare este de 28 de perechi (conform PM). Se consideră, în Planul de Management, valoarea de referință pentru starea de conservare favorabilă ca fiind media dintre populația de la nivelul declarării sitului și cea din 2018. În Studiul de fundamentare pentru actualizarea Planului de management nu se menționează că s-a identificat specia (Miholcsa, 2020). Situația trebuie clarificată în termen de 2 ani.
Tendința mărimii populației	Schimbare %	Stabilă sau în creștere	Tendința mărimii populației este descrescătoare (conform PM). Trebuie introdus un program de monitorizare și aplicare de măsuri active pentru îmbunătățirea populației în termen de 2 ani.
Tipar de distribuție	Tipar spațial și temporal, intensitatea utilizării habitatelor	Fără scăderi semnificative ale rezultatelor din variații naturale	Trebuie început/continuat programul de monitorizare în termen de 2 ani.
Suprafața habitatului de hrănire și cuibărire	ha	Cel puțin 10.227	Conform PM, se precizează doar că suprafața adecvată a habitatului speciei în aria protejată este de 10227 ha, fără însă a se preciza de suprafața habitatului de hrănire și cuibărit). Suprafața habitatului potențial va fi definită prin studii în termen de 3 ani. De asemenea, trebuie menționat faptul că nu toate suprafețele agricole sau de pajiști sunt

		habitate utilizate de către specie. Studiile ulterioare trebuie să clarifice suprafața și configurația terenurilor care sunt utilizate de specie respectiv ar putea fi utilizate în viitor.
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

A080 - *Circaetus gallicus* (Șerpar)

Populația acestei specii în sit este estimată la **10-22 perechi cuibăritoare**, conform celor mai recente date disponibile (FS). În Planul de management se indică starea de conservare **necunoscută** (din punct de vedere al populației - necunoscută, al habitatului - favorabilă și al perspectivelor - necunoscută). Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie este **menținerea sau îmbunătățirea stării de conservare**, în funcție de rezultatele investigațiilor care vizează clarificarea stării de conservare a speciei, în termen de 2 ani, definit prin următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitatea de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărimea populației	Număr perechi	Cel puțin 15 (conform PM)	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată a fost evaluată la 10-50 perechi (conform PM). Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă de conservare este de 15 perechi (conform PM). În Studiul de fundamentare pentru actualizarea Planului de management se menționează că s-a identificat 10 perechi certe cuibăritoare și 12 perechi posibil cuibăritoare (Miholesca, 2020). Situația trebuie clarificată în termen de 2 ani.
Suprafața habitatului	ha	Cel puțin 117.956,15	Șerparul survolează în căutare de hrană suprafețe întinse de luncă și pajști, iar conform FS, suprafața acestora însumează cca. 5000 de hectare. Observațiile au fost făcute în zona Stejarul și Bulci. Suprafața habitatului speciei trebuie definită în termen de 3 ani
Tendința mărimii populației	%	Stabilă sau în creștere	Tendința mărimii populației este necunoscută (conform PM). Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 2 ani.
Tipar de distribuție	Tipar spațial și temporal, intensitatea utilizării habitatelor	Fără scăderi semnificative, altele decât cele rezultate din variații naturale	Șerparul este a treia cea mai comună specie de răpitoare identificată în interiorul sitului. Numărul total de observații este de 59, dintre care au fost identificate 10 perechi certe și 12 perechi posibile. Distribuția șerparului este una uniformă pe toată suprafața sitului (Miholesca, 2020).
Habitato/structuri cruciale pentru cuibărit sau reproducere	Număr arbori bătrâni / ha	Trebuie definit în termen de 3 ani	Valoarea actuală este neevaluată, trebuie definit în termen de 3 ani.

Proporția pădurilor bătrâne	%	Cel puțin 40	Conform surselor bibliografice (Planul de management, realizat pentru ROSPA0028), pentru menținerea/îmbunătățirea stării de conservare a speciei, la nivelul întregului sit este necesar a fi menținut o proporție de cel puțin 40% a pădurilor bătrâne. Sunt considerate păduri bătrâne, cele în care diametrul mediu, măsurat la înălțimea pieptului (la înălțime de 130 cm), a quercințelor sau a fagului, este de cel puțin 25 cm, iar a carpenilor de cel puțin 20 cm, iar pădurea conține cel puțin 10 quercințe și/sau fagi de peste 40 cm pe ha.
-----------------------------	---	--------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

A231 - *Coracias garrulus* (Dumbrăveancă)

Populația acestei specii în sit este estimată la **10-12 perechi cuibăritoare**, conform celor mai recente date disponibile (FS). În Planul de management se indică starea de conservare **necunoscută** (din punct de vedere al populației - necunoscută, al habitatului - nu s-a evaluat și al perspectiveilor - nu s-a evaluat). Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie este **menținerea sau îmbunătățirea stării de conservare**, în funcție de rezultatele investigațiilor care vizază clarificarea stării de conservare a speciei, în termen de 2 ani, definit prin următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitatea de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărimea populației	Număr perechi	Cel puțin 10 (conform PM)	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată a fost evaluată la 1-10 perechi (conform PM). Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă de conservare este de 10 perechi (conform PM). În Studiul de fundamentare pentru actualizarea Planului de management nu se menționează că s-a identificat specia (Miholesca, 2020). Situația trebuie clarificată în termen de 2 ani.
Tendința măririi populației	%	Stabilă sau în creștere	Tendința măririi populației este necunoscută (conform PM). Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 2 ani.
Suprafața habitatului	ha	Cel puțin 3213	Conform studiului de evaluare a stării de conservare în Planul de management, suprafața adecvată a habitatului este aproximativ egală cu suprafața actuală.
Numărul/densitatea de arbori bătrâni seculari pe pășuni	Număr total / Număr/ha de arbori	Trebuie definit în termen de 2 ani	Cuibărește în zone de pajiști/pășuni sau mozaicuri cu culturi agricole cu arbori maturi cu scorburi, în care cuibărește. Se găsește adesea în zone cu soluri nisipoase sau argiloase, cu rupturi sau alunecări de teren, unde își poate săpa galerii. Numărul și/sau densitatea de arbori mari cu scorburi trebuie definit în termen de 2 ani, ca elemente de habitat cruciale pentru specie.

A239 - *Dendrocopos leucotos* (Ciocănițoare cu spate alb)

Populația acestei specii în sit este estimată la **300-350 perechi cuibăritoare**, conform celor mai recente date disponibile (FS). În Planul de management se indică starea de conservare **necunoscută** (din punct de vedere al populației - necunoscută, al habitatului - favorabilă și al perspectivelor - necunoscută). Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie este **menținerea sau îmbunătățirea stării de conservare**, în funcție de rezultatele investigațiilor care vizează clarificarea stării de conservare a speciei, în termen de 2 ani, definit prin următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitatea de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărimea populației	Număr perechi	Cel puțin 300 (conform PM)	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată a fost evaluată la 100-500 perechi (conform PM). Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă de conservare este de 300 de perechi (conform PM). Situația trebuie clarificată în termen de 2 ani.
Suprafața habitatului de cuibărit și hrănire	ha	Cel puțin 8.3805	Trebuie stabilită în termen de 3 ani
Densitatea populației	Perechi/ km ²	Trebuie definit	Trebuie definit în termen de 3 ani.
Tendința mărimii populației	Schimbare %	Stabilă sau în creștere	Tendința mărimii populației este necunoscută (conform PM). Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 2 ani.
Tipar de distribuție	Tipar spațial și temporal, intensitatea utilizării habitatelor	Fără scăderi semnificative ale rezultatelor din variații naturale	Trebuie început/continuat programul de monitorizare în termen de 2 ani
Voluim lemn mort	m ³ /ha	Cel puțin 20	Voluimul actual al lemnului mort (în picioare și/sau pe pământ) trebuie evaluat în termen de 3-5 ani, inclusiv tipurile de lemn mort, și valorile țintă vor fi precizate în funcție de rezultatele acestei evaluări.

A238 - *Dendrocopos medius* (Ciocănițoare de stejar)

Populația acestei specii în sit este estimată la **1.200-1.300 perechi cuibăritoare**, conform celor mai recente date disponibile (FS). În Planul de management se indică starea de conservare **necunoscută** (din punct de vedere al populației - necunoscută, al habitatului - favorabilă și al perspectivelor - necunoscută). Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie este **menținerea sau îmbunătățirea stării de conservare**, în funcție de rezultatele investigațiilor care vizează clarificarea stării de conservare a speciei, în termen de 2 ani, definit prin următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitatea de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărimea populației	Număr perechi	Cel puțin 1.200 (conform PM)	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată a fost evaluată la 1000-5000 perechi (conform PM). Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă de conservare este de 1200 de perechi (conform PM). În Studiul de fundamentare pentru actualizarea Planului de management nu se menționează că s-a identificat specia (Miholcsa, 2020). Situația trebuie clarificată în termen de 2 ani.
Suprafața habitatului	ha	Cel puțin 13.970	Trebuie definit în termen de 3 ani
Densitatea populației	Perechi/ km ²	Trebuie definit în termen de 3 ani	Trebuie definit în termen de 3 ani
Tendința măririi populației	Schimbare %	Stabilă sau în creștere	Tendința măririi populației este necunoscută (conform PM). Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 2 ani.
Tipar de distribuție	Tipar spațial și temporal, intensitatea utilizării habitatelor	Fără scăderi semnificative altele decât cele rezultate din variații naturale	Este de întâlnit pe întreg perimetrul sitului, nu numai în habitatul forestier ci și în zona de luncă. Trebuie început/continuat programul de monitorizare în termen de 2 ani
Volum lemn mort	m ³ /ha	Cel puțin 20	Volumul actual al lemnului mort (în picioare și/sau pe pământ) trebuie evaluat în termen de 3-5 ani, inclusiv tipurile de lemn mort, și valorile țintă vor fi precizate în funcție de rezultatele acestei evaluări.

A236 - *Dryocopus martius* (Ciocănițoară neagră)

Populația acestei specii în sit este estimată la **210-230 perechi cuibăritoare** și populație cu prezență permanentă, conform celor mai recente date disponibile (FS). În Planul de management se indică starea de conservare **necunoscută** (din punct de vedere al populației - necunoscută, al habitatului - favorabilă și al perspectivelor - necunoscută). Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie este **menținerea sau îmbunătățirea stării de conservare**, în funcție de rezultatele investigațiilor care vizează clarificarea stării de conservare a speciei, în termen de 2 ani, definit prin următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitatea de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărimea populației	Număr perechi	Cel puțin 210 (conform PM)	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată a fost evaluată la 100-500 perechi (conform PM). Mărimea

			populației de referință pentru starea favorabilă de conservare este de 210 perechi (conform PM). În Studiul de fundamentare pentru actualizarea Planului de management nu se menționează că s-a identificat specia (Miholca, 2020). Situația trebuie clarificată în termen de 2 ani.
Suprafața habitatului de cuibărit și de hrănire	ha	Cel puțin 57.884	Specia este favorizată de prezența pădurilor bătrâne cu lemn mort, dar, datorită teritoriului relativ mare, respectiv faptului că își poate completa hrana din surse alternative (în special furnici), este mai puțin sensibilă la efectele negative antropice, care afectează pădurile. Suprafața habitatului favorabil pentru cuibărit trebuie definită prin studii în termen de trei ani.
Tendința mărimii populației	Schimbare %	Stabilă sau în creștere	Tendința mărimii populației este necunoscută (conform PM). Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 2 ani.
Tipar de distribuție	Tipar spațial și temporal, intensitatea utilizării habitatelor	Fără scăderi semnificative altele decât cele rezultate din variații naturale	Trebuie început/continuat programul de monitorizare în termen de 2 ani
Volum lemn mort	m ³ /ha	Cel puțin 20	Volumul actual al lemnului mort (în picioare și/sau pe pământ) trebuie evaluat în termen de 3-5 ani, inclusiv tipurile de lemn mort, și valorile țintă vor fi precizate în funcție de rezultatele acestei evaluări.

A379 - *Emberiza hortulana* (Presură de grădină)

Populația acestei specii în sit este estimată la **100-150 perechi cuibăritoare**, conform celor mai recente date disponibile (FS). În Planul de management se indică starea de conservare **necunoscută** (din punct de vedere al populației - necunoscută, al habitatului - favorabilă și al perspectivelor - necunoscută). Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie este **menținerea sau îmbunătățirea stării de conservare**, în funcție de rezultatele investigațiilor care vizează clarificarea stării de conservare a speciei, în termen de 2 ani, definit prin următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitatea de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărimea populației	Număr perechi	Cel puțin 100 (conform PM)	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată a fost evaluată la 100-500 perechi (conform PM). Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă de conservare este de 100 de perechi (conform PM). În Studiul de fundamentare pentru actualizarea Planului de

			management nu se menționează că s-a identificat specia (Miholeasa, 2020). Situația trebuie clarificată în termen de 2 ani.
Tendința mărimii populației	Schimbare %	Stabilă sau în creștere	Tendința mărimii populației este necunoscută (conform PM). Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 2 ani.
Suprafața habitatului	ha	Cel puțin 19.283	În evaluare stării de conservare în planul de management există o neconcordanță între valoarea dată pentru suprafața habitatului actuală 12 ha, suprafața adecvată a habitatului 132 ha și concluzia suprafața habitatului adecvat este aproximativ egal cu suprafața actuală, și concluzia stare de conservare favorabilă din punct de vedere al suprafeței habitatului. Trebuie clarificat în termen de 2 ani. Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor a fost evaluat nefavorabil-rău din cauza tendințelor actuale precum îndepărtarea tufarișurilor, a perdelelor de protecție și a vegetației arbuștive.
Acoperirea cu arbuști a pajiștilor	%	Cel puțin 10	Conform datelor din protocoalele de monitorizare și evaluare a stării de conservare existente la nivel de țară, importanța prezenței arbuștilor chiar și între parcelele agricole care reprezintă habitatele de hrănire și cuibărit pentru <i>Emberiza hortulana</i> , este vitală

A103 - *Falco peregrinus* (Șoim călător)

Populația acestei specii în sit este estimată la 1-4 perechi cuibăritoare, populație cu prezență permanentă, conform celor mai recente date disponibile (Miholeasa, 2020). În Planul de management se indică starea de conservare necunoscută (din punct de vedere al populației - necunoscută, al habitatului - nu s-a evaluat și al perspectivelor - necunoscută). Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie este **menținerea sau îmbunătățirea stării de conservare**, în funcție de rezultatele investigațiilor care vizează clarificarea stării de conservare a speciei, în termen de 2 ani, definit prin următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitatea de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărimea populației de pasaj	Număr perechi	Cel puțin 3 (conform PM)	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată a fost evaluată la 1-10 perechi (conform PM). Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă de conservare este de 3 de perechi (conform PM). În Studiul de fundamentare pentru actualizarea Planului de management se menționează că s-a identificat minim o pereche certă cuibăritoare și maxim patru perechi probabil cuibăritoare (Miholeasa,

			2020). Situația trebuie clarificată în termen de 2 ani.
Tendința măririi populației	Schimbare %	Stabilă sau în creștere	Tendința măririi populației este necunoscută (conform PM). Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 2 ani.
Suprafața habitatului	ha	Trebuie stabilit în termen de 2 ani	Trebuie introdus/continuat un program de monitorizare în termen de 2 ani
Tipar de distribuție	Tipar spațial și temporal, intensitatea utilizării habitatelor	Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor altele decât cele rezultate din variații naturale	Șoimul călător cu siguranță este o specie cuibăritoare a sitului. Deoarece evaluările au fost făcute după sezonul de reproducere a acestei specii, iar șoimul călător zboară distanțe foarte mari în timp scurt, locațiile observațiilor din iunie sunt doar orientative. În urma evaluărilor a fost estimată o pereche certă și 4 perechi posibile. Majoritatea observațiilor privind din arealul sud – estic al sitului, această zonă având habitate caracteristice speciei (Miholcsa, 2020). Este necesar introducerea unui program de monitorizare în termen de 2 ani.

A075 - *Haliaeetus albicilla* (Codalb)

Populația acestei specii în sit este estimată la **1 pereche cuibăritoare** și populație cu prezență permanentă, conform celor mai recente date disponibile (FS). În Planul de management se indică starea de conservare **favorabilă** (din punct de vedere al populației - favorabilă, al habitatului - favorabilă și al perspectiveilor - favorabilă). Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie este **menținerea stării de conservare**, în funcție de rezultatele investigațiilor care vizează clarificarea stării de conservare a speciei. Astfel, definim următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitatea de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărimea populației cuibăritoare	Număr perechi	Cel puțin 1 (conform PM)	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată a fost evaluată la 1 perechi (conform PM). Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă de conservare este de 1 pereche (conform PM). În Studiul de fundamentare pentru actualizarea Planului de management se menționează că în baza datelor existente nu se poate decide cu certitudine dacă specia cuibărește sau nu în ROSPA0080 (Miholcsa, 2020). Situația trebuie clarificată în termen de 2 ani.
Mărimea populației de pasaj	Număr indivizi	Trebuie definit în termen de 2 ani	Conform studiului de evaluare a stării de conservare în planul de management, populația de referință pentru starea de conservare favorabilă este mai mare decât populația actuală, fără a specifica un număr. Trebuie definit în termen de 2 ani

Tendința măririi populației	Schimbare %	Stabilă sau în creștere	Tendința măririi populației este stabilă (conform PM).
Suprafața habitatului	ha	Trebuie definit în 3 ani	Conform PM, se precizează doar că suprafața adecvată a habitatului speciei în aria protejată este de 117956,15 ha, fără însă a se preciza de suprafața habitatului de hrănire și cuibărit). Suprafața habitatului potențial va fi definită prin studii în termen de 3 ani. Conform studiului de evaluare a stării de conservare în planul de management, mărimea de referință a habitatului pentru starea de conservare favorabilă este aproximativ egală cu suprafața actuală. Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor a fost evaluat nefavorabilă din cauza tendințelor actuale precum utilizarea pesticidelor, colienele, punerea de capcane, otrăvire, braconaj.
Tipar de distribuție	Tipar spațial și temporal, intensitatea utilizării habitatelor	Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor altele decât cele rezultate din variații naturale	Codalbul este o specie relativ comună de-a lungul Dunării. În SPA Munții Locvei-Almăjului a fost prezent în partea vestică a sitului. În partea estică unde defileul este abrupt și cu păsări acvatice puține, codalbul nu are locuri adecvate pentru cuibărit și suficientă hrană. Sunt multe exemplare hoinăritoare de-a lungul Dunării, pe baza datelor existente nu putem decide cu certitudine dacă specia cuibărește sau nu în ROSPA0080 (Miholeasa, 2020). Este necesar introducerea unui program de monitorizare în termen de 2 ani și clarificarea situației.
Arbori bătrâni în păduri	Număr / ha	Cel puțin 4	Acești arbori sunt folosiți de specie ca și locuri de cuibărire. Codalbul este o pasăre caracteristică zonelor deschise din regiunea coastelor marine și lacurilor cu apă dulce, în apropierea cărora se găsesc arbori bătrâni sau insule stâncoase.

A092 - *Hieraaetus pennatus* (Acvilă mică)

Populația acestei specii în sit este estimată la **1 pereche cuibăritoare**, conform celor mai recente date disponibile (FS). În Planul de management se indică starea de conservare **necunoscută** (din punct de vedere al populației - necunoscută, al habitatului - favorabilă și al perspectivelor - necunoscută). Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie este **menținerea sau îmbunătățirea stării de conservare**, în funcție de rezultatele investigațiilor care vizează clarificarea stării de conservare a speciei, în termen de 2 ani, definit prin următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitatea de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărimea populației	Număr perechi	Cel puțin 3 (conform PM)	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată a fost evaluată la 1-10 perechi (conform PM). Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă de

			conservare este de 3 de perechi (conform PM). În Studiul de fundamentare pentru actualizarea Planului de management se menționează că în urma aplicării metodologiei, a fost identificată o singură pereche certă. Datorită numărului semnificativ mai mari de observații este foarte probabilă existența mai multor perechi cuibăritoare, însă din cauza comportamentului păsărilor observate (de ex. zbor la înălțime mare pe distanță lungă) zona presupusă a cuiburilor nu a putut fi identificată (Miholea, 2020). Situația trebuie clarificată în termen de 2 ani.
Tendința mării populației	Schimbare %	Stabilă sau în creștere	Tendința mării populației este necunoscută (conform PM). Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 2 ani.
Suprafața habitatului de cuibărit și de hrănire	ha	Trebuie definit în termen de 3 ani	Conform PM, se precizează doar că suprafața adecvată a habitatului speciei în aria protejată este de 22106 ha, fără însă a se preciza de suprafața habitatului de hrănire și cuibărit). Suprafața habitatului potențial va fi definită prin studii în termen de 3 ani.
Tendința mării populației	Schimbare %	Stabilă sau în creștere	Tendința actuală a mării populației speciei este estimat ca fiind stabilă.
Tipar de distribuție	Tipar spațial și temporal, intensitatea utilizării habitatelor	Fără scăderi semnificative altele decât cele rezultate din variații naturale	Acvila mică este o specie relativ rară în interiorul sitului. În interiorul sitului, populația se concentrează pe partea vestică unde este relief mai colinar și cu mai multe habitate deschise. În urma aplicării metodologiei, a fost identificată o singură pereche certă. Datorită numărului semnificativ mai mari de observații este foarte probabilă existența mai multor perechi cuibăritoare, însă din cauza comportamentului păsărilor observate (de ex. zbor la înălțime mare pe distanță lungă) zona presupusă a cuiburilor nu a putut fi identificată (Miholea, 2020). Este necesar introducerea unui program de monitorizare în termen de 2 ani și clarificarea situației.

A338 - *Lanius collurio* (Sfrâncioc roșiatic)

Populația acestei specii în sit este estimată la **4.900-5.000 perechi cuibăritoare**, conform celor mai recente date disponibile (FS). În Planul de management se indică starea de conservare **necunoscută** (din punct de vedere al populației - necunoscută, al habitatului - favorabilă și al perspectivelor - necunoscută). Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie este **menținerea sau îmbunătățirea stării de conservare**, în funcție de rezultatele investigațiilor care vizază clarificarea stării de conservare a speciei, în termen de 2 ani, definit prin următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitatea de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărimea populației	Număr perechi	Cel puțin 4.900 (conform PM)	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată a fost evaluată la 1000-5000 perechi (conform PM). Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă de conservare este de 4900 de perechi (conform PM). Situația trebuie clarificată în termen de 2 ani.
Suprafața habitatului cuibărit și hrănire	ha	Trebuie definit în termen de 3 ani	Cuibărește în regiuni deschise sau semideschise, de ex. pajiști sau terenuri agricole cu tufișuri spinose (măceș, porumbar, păducel). Poate cuibări și în grădini sau livezi. Conform PM, se precizează doar că suprafața adecvată a habitatului speciei în aria protejată este de 19283 ha, fără însă a se preciza de suprafața habitatului de hrănire și cuibărit). Suprafața habitatului potențial va fi definită prin studii în termen de 3 ani.
Densitatea populației	Perechi/ km ²	Trebuie definit în termen de 3 ani	Trebuie definit în termen de 3 ani.
Tendința mărimii populației	Schimbare %	Stabilă sau în creștere	Tendința mărimii populației este necunoscută (conform PM). Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 2 ani.
Tipar de distribuție	Tipar spațial și temporal, intensitatea utilizării habitatelor	Fără scăderi semnificative altele decât cele rezultate din variații naturale	Specia este prezentă în tufărișuri, în luminișuri, pășuni, livezi. Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 3 ani.

A246 - *Lullula arborea* (Civcărlie de pădure)

Populația acestei specii în sit este estimată la **1.800-2.300 perechi** cuibăritoare, conform celor mai recente date disponibile (FS). În Planul de management se indică starea de conservare **necunoscută** (din punct de vedere al populației - necunoscută, al habitatului - nu s-a evaluat și al perspectivelor - necunoscută). Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie este **menținerea sau îmbunătățirea stării de conservare**, în funcție de rezultatele investigațiilor care vizează clarificarea stării de conservare a speciei, în termen de 2 ani, definit prin următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitatea de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărimea populației	Număr perechi	Cel puțin 1.800 (conform PM)	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată a fost evaluată la 1000-5000 perechi (conform PM). Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă de conservare este de 1800 de perechi (conform PM). În Studiul de fundamentare

			pentru actualizarea Planului de management se menționează că protocolul de colectare a datelor în teren s-a aplicat parțial în iunie 2020 și a fost auzit un singur exemplar al speciei, iar recensământul va fi reluat în mai 2021 (Miholeasa, 2020). Situația trebuie clarificată în termen de 2 ani.
Densitatea populației	Perechi/ km ²	Trebuie definit	Trebuie definit în termen de 3 ani.
Suprafața habitatului potențial de hrănire și cuibărit	ha	Trebuie definit în termen de 3 ani.	Ciocârlia de pădure este o specie relativ comună a zonei de studiu, care cuibărește în pajiștile cu arbori și tufișuri. Preferă pajiștile scurte, astfel pășunatul sau cositul sunt necesare menținerii habitatului speciei. Conform Planului de Management, suprafețele potențiale de habitat sunt aproximativ 19200 de hectare. Trebuie definit în termen de 3 ani.
Tendința măririi populației	Schimbare %	Stabilă sau în creștere	Tendința măririi populației este necunoscută (conform PM). Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 2 ani.
Tipar de distribuție	Tipar spațial și temporal, intensitatea utilizării habitatelor	Fără scădere semnificativă altce decât rezultate din variații naturale	Conform informațiilor din Studiul de fundamentare pentru actualizarea Planului de management (Miholeasa, 2020), a fost auzit un singur exemplar de <i>Lullula arborea</i> . Recensământul va fi reluat în anul 2021. Această specie a fost încadrată greșit în grupul aferent metodologiei speciilor nocturne și crepusculare din zone deschise și semi-deschise; în cadrul acestei metodologii păsărea poate fi auzită accidental. Protocolul pentru această specie va fi implementat în sezonul de cuibărire 2021. Este necesar introducerea unui program de monitorizare în termen de 2 ani și clarificarea situației.

A072 - *Pernis apivorus* (Viespar)

Populația acestei specii în sit este estimată la **41-68 perechi cuibăritoare**, conform celor mai recente date disponibile (FS). În Planul de management se indică starea de conservare **necunoscută** (din punct de vedere al populației - necunoscută, al habitatului - favorabilă și al perspectivelor - necunoscută). Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie este **menținerea sau îmbunătățirea stării de conservare**, în funcție de rezultatele investigațiilor care vizează clarificarea stării de conservare a speciei, în termen de 2 ani, definit prin următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitatea de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărimea populației	Număr perechi	20 (conform PM)	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată a fost evaluată la 10-50 perechi

			(conform PM). Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă de conservare este de 20 de perechi (conform PM). În Studiul de fundamentare pentru actualizarea Planului de management se menționează că în urma aplicării metodologiei au fost identificate 42 de perechi certe și 27 perechi posibile (Miholesă, 2020). Situația trebuie clarificată în termen de 2 ani.	
Suprafața habitatului de hrănire și cuibărit	ha	Trebuie definit în termen de 3 ani	Își caută hrana în zone deschise și semideschise, dar nu necesită atât de mult habitat deschis pentru căutarea hranei, ca de exemplu acvila țipătoare mică. Este o specie, care cuibărește în densitate cea mai mare în regiunile cu relativ multe pădure (în mod ideal probabil acoperire de 40-70%). Suprafața pădurilor de foioase din sit este de 36363 de hectare, conform FS. Conform PM, se precizează doar că suprafața adecvată a habitatului speciei în aria protejată este de 117956,15 ha, fără însă a se preciza de suprafața habitatului de hrănire și cuibărit). Suprafața habitatului potențial va fi definită prin studii în termen de 3 ani.	
Tendința populației	mărimii	Schimbare %	Stabilă sau în creștere	Tendința mărimii populației este necunoscută (conform PM). Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 2 ani.
Tipar de distribuție		Tipar spațial și temporal, intensitatea utilizării habitatelor	Fără scăderi semnificative altele decât cele rezultate din variații naturale	Viesparul este o specie comună, cuibăritoare în interiorul sitului. Are o distribuție largă, uniformă, fiind observat în toate habitatele de pădure, cu zone deschise în apropiere (Miholesă, 2020). Este necesar introducerea unui program de monitorizare în termen de 2 ani și clarificarea situației.
Proporția bătrâne	pădurilor	%	Cel puțin 40	Conform surselor bibliografice (Planul de management, realizat pentru ROSPA0028), pentru menținerea/îmbunătățirea stării de conservare a speciei, la nivelul întregului sit este necesar a fi menținut o proporție de cel puțin 40% a pădurilor bătrâne. Sunt considerate păduri bătrâne, cele în care diametrul mediu, măsurat la înălțimea pieptului (la înălțime de 130 cm), a quercineelor sau a fagului, este de cel puțin 25 cm, iar a carpenilor de cel puțin 20 cm, iar pădurea conține cel puțin 10 quercinee și/sau fagi de peste 40 cm pe ha.

Arbori de retenție / Arbori de biodiversitate	Număr arbori maturi / ha	Cel puțin 3	La tăierea finală se vor păstra cel puțin 3 arbori maturi/ha. Dacă există deja preexistenți, arborii păstrați vor fi selectați dintre aceștia, dacă nu, vor fi desemnați arbori cu diametru de peste 40 cm (preferabil peste 50 cm), care vor deveni preexistenți la tăierile ulterioare. Arborii păstrați pot fi de valoare economică redusă. În cazul în care un preexistent moare, va fi desemnat altul în locul lui.
--------------------------------------------------	-----------------------------	-------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

A234 - *Picus canus* (Gheonoaie sură)

Populația acestei specii în sit este estimată la **300-350 perechi cuibăritoare**, conform celor mai recente date disponibile (FS). În Planul de management se indică starea de conservare **necunoscută** (din punct de vedere al populației - necunoscută, al habitatului - favorabilă și al perspectivelor - necunoscută). Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie este **menținerea sau îmbunătățirea stării de conservare**, în funcție de rezultatele investigațiilor care vizează clarificarea stării de conservare a speciei, în termen de 2 ani, definit prin următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitatea de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărimea populației	Număr perechi	Cel puțin 300 (conform PM)	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată a fost evaluată la 500-1000 perechi (conform PM). Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă de conservare este de 300 de perechi (conform PM). În Studiul de fundamentare pentru actualizarea Planului de management nu se menționează că s-a identificat specia (Miholesa, 2020). Situația trebuie clarificată în termen de 2 ani.
Suprafața habitatului de hrănire și cuibărire	ha	Trebuie definit în termen de 3 ani	Conform PM, se precizează doar că suprafața adecvată a habitatului speciei în aria protejată este de 117956,15 ha, fără însă a se preciza de suprafața habitatului de hrănire și cuibărire). Suprafața habitatului potențial va fi definită prin studii în termen de 3 ani.
Tendința mărimii populației	Schimbare %	Stabilă sau în creștere	Tendința mărimii populației este necunoscută (conform PM). Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 2 ani.
Tipar de distribuție	Tipar spațial și temporal, intensitatea utilizării habitatelor	Fără scăderi semnificative altele decât cele rezultate din variații naturale	Este de întâlnit pe întreg perimetrul sitului, nu numai în habitatul forestier ci și în zona de luncă. Trebuie început/continuat programul de monitorizare în termen de 1 an.
Volum lemn mort	m ³ /ha	Cel puțin 20	Volumul actual al lemnului mort trebuie evaluat în termen de 3-5 ani, inclusiv tipurile de lemn mort, și valorile țintă vor fi precizate în funcție de rezultatele acestei evaluări.

Populația acestei specii în sit este estimată la **20-30 perechi cuibăritoare**, populație cu prezență permanentă, conform celor mai recente date disponibile (FS). În Planul de management nu s-a evaluat starea de conservare pentru această specie și în consecință este considerată **necunoscută**. Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie este **menținerea sau îmbunătățirea stării de conservare**, în funcție de rezultatele investigațiilor care vizează clarificarea stării de conservare a speciei, în termen de 2 ani, definit prin următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitatea de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărimea populației	Număr perechi cuibăritoare	Cel puțin 25	Populația acestei specii în aria naturală protejată este de 20-30 perechi cuibăritoare, conform celor mai recente date disponibile (FS). Datele trebuie actualizate, iar situația necesită clarificată în termen 2 ani.
Suprafața habitatului de cuibărit	ha	Trebuie definit în termen de 3 ani	În România specia preferă pădurile de foioase, cu precădere cele de fag, fiind însă întâlnit și în cele de amestec până la altitudini de 1600 m. Cuibărește în găuri formate în trunchiul rupt al copacilor, în scorburi naturale sau artificiale, respectiv în cuiburile păsărilor răpitoare de zi. Suprafața pădurilor de foioase din sit este de 36363 de hectare, conform FS.
Suprafața habitatului potențial hrănire	ha	Trebuie definit în termen de 3 ani	Vânează în zone deschise, pe poieni, în apropierea marginii pădurii. Suprafața trebuie stabilită în urma unor studii în următorii trei ani
Tendința mărimii populației	Schimbare %	Stabilă sau în creștere	Conform PM, tendința mărimii populației nu a fost evaluată și în consecință este considerată necunoscută. Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 2 ani.
Tipar distribuție	Tipar spațial și temporal, intensitatea utilizării habitatelor	Fără scăderi semnificative altele decât cele rezultate din variații naturale	Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 2 ani.

Specii migratoare cu apariție regulată în sit neincluse în Anexa I

Specii asociate cu terenuri agricole extensive și păduri

Speciile enumerate sunt asociate cu habitate agricole utilizate în mod extensiv, tufărișuri, arbori răsfirați, păduri sau combinația acestora. Obiectivul de conservare este definit la nivelul grupului, cu parametri de habitate comune și parametri de populație la nivel de specie și va fi detaliat în viitor pe măsura îmbogățirii datelor disponibile despre fiecare specie. Obiectivul de conservare specific sitului pentru aceste specii este **menținerea sau îmbunătățirea stării de conservare**, conform rezultatelor investigațiilor care vizează clarificarea stării de conservare (trebuie decis în termen de 2 ani dacă este necesară menținere sau îmbunătățire), definit prin următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitatea de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărimea populației A086 <i>Accipiter nisus</i>	Număr perechi	Cel puțin 13	Nu sunt disponibile informații. Trebuie documentat în termen de 2 ani.
Mărimea populației A256 <i>Anthus trivialis</i>	Număr perechi	Trebuie definită în termen de 2 ani	Nu sunt disponibile informații. Trebuie documentat în termen de 2 ani.
Mărimea populației A087 <i>Buteo buteo</i>	Număr perechi	Cel puțin 80	Nu sunt disponibile informații. Trebuie documentat în termen de 2 ani.
Mărimea populației A088 <i>Buteo lagopus</i>	Număr perechi	Trebuie definită în termen de 2 ani	Nu sunt disponibile informații. Trebuie documentat în termen de 2 ani.
Mărimea populației A212 <i>Cuculus canorus</i>	Număr perechi	Trebuie definită în termen de 2 ani	Nu sunt disponibile informații. Trebuie documentat în termen de 2 ani.
Mărimea populației A099 <i>Falco subbuteo</i>	Număr perechi	Cel puțin 1	Nu sunt disponibile informații. Trebuie documentat în termen de 2 ani.
Mărimea populației A438 <i>Hippolais pullida</i>	Număr perechi	Trebuie definită în termen de 2 ani	Nu sunt disponibile informații. Trebuie documentat în termen de 2 ani.
Mărimea populației A277 <i>Oenanthe oenanthe</i>	Număr perechi	Trebuie definită în termen de 2 ani	Nu sunt disponibile informații. Trebuie documentat în termen de 2 ani.
Mărimea populației A214 <i>Otus scops</i>	Număr perechi	Cel puțin 75	Nu sunt disponibile informații. Trebuie documentat în termen de 2 ani.
Mărimea populației A311 <i>Sylvia atricapilla</i>	Număr perechi	Trebuie definită în termen de 2 ani	Nu sunt disponibile informații. Trebuie documentat în termen de 2 ani.
Mărimea populației A310 <i>Sylvia borin</i>	Număr perechi	Trebuie definită în termen de 2 ani	Nu sunt disponibile date asupra mărimii populației acestor specii. Trebuie documentat în termen de 2 ani.
Tendențele populației pentru fiecare specie	Schimbare procent	Tendința pe termen lung a populației stabil sau în creștere	Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 2 ani.

Tipar distribuție de	Tipar spațial și temporal, intensitatea utilizării habitatelor	Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor pentru fiecare specie altele decât cele rezultate din variații naturale	Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 2 ani.
Suprafața habitatelor terestre deschise (terenuri agricole extensive)	ha	Trebuie definit în termen de 2 ani	Speciile enumerate utilizează într-o mare măsură habitate terestre, inclusiv speciile de găște. Compoziția și configurația acestora trebuie evaluată în termen de 2 ani.
Suprafața habitatelor vegetație tufăriș	cu de ha	Trebuie definit în termen de 2 ani	O parte din speciile enumerate utilizează habitate de tufăriș, inclusiv speciile de găște. Compoziția și configurația acestor habitate trebuie evaluată în termen de 2 ani.
Suprafața habitatelor de păduri (habitate de cuibărit pentru toate speciile din această grupă)	ha	Cel puțin 117.000	Suprafața habitatelor de păduri în sit este de aproximativ 117.000 ha.
Suprafața și proporția pădurilor bătrâne cu vârstă mai mare de 80 de ani	Procent din suprafața totală Ha	Cel puțin 40%	Proporția actuală a pădurilor bătrâne nu este precizată în planul de management. Valoarea țintă este setată la 40%, trebuie analizată în termen de 2 ani.
Prezența arborilor maturi/bătrâni în habitate de păduri	Număr / ha	Cel puțin 4	Arborii bătrâni reprezintă habitate cruciale pentru aceste specii. Planul de management prescrie menținerea / atingerea pe termen lung a unui număr de 3-5 arbori bătrâni la hectar.

Specii asociate cu habitate urbane

Aceste specii de păsări sunt asociate cu habitate urbane, folosind clădiri ca și habitate pentru cuibărit și utilizând vegetația din zonele verzi și grădinile din localități respectiv terenurile agricole sau zone umede din apropierea localităților ca și habitat de hrănire. Nu sunt disponibile date despre mărimea populației și starea lor de conservare. Obiectivul de conservare specific sitului este **menținerea sau îmbunătățirea stării de conservare**, conform rezultatelor investigațiilor care vizează clarificarea stării de conservare (trebuie decis în termen de 2 ani dacă este necesară menținere sau îmbunătățire), definit prin următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitatea de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărimea populației A253 <i>Delichon urbica</i>	Număr perechi	Trebuie definit în termen de 2 ani	Conform studiului de evaluare a stării de conservare în planul de management, populația de referință pentru starea de conservare favorabilă este mult mai mare decât populația actuală, fără a specifica un număr. Trebuie definit în termen de 2 ani.
Tendențele populației pentru fiecare specie	Schimbare procent	Tendența pe termen lung a populației stabil sau în creștere	Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 2 ani.
Tipar de distribuție	Tipar spațial și temporal, intensitatea utilizării habitatelor	Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor pentru fiecare specie altele decât cele rezultate din variații naturale	Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 2 ani.
Clădiri care adăpostesc cuiburi ale acestor specii	Număr clădiri	Trebuie definit în termen de 2 ani	Aceste specii cuibăresc aproape exclusiv în clădiri. Numărul și distribuția acestora trebuie evaluată în termen de 2 ani.

Specii asociate cu habitate de stâncării

Aceste specii de păsări sunt asociate cu habitate de stâncării. Nu sunt disponibile date despre mărimea populației și starea lor de conservare. Obiectivul de conservare specific sitului este **menținerea sau îmbunătățirea stării de conservare**, conform rezultatelor investigațiilor care vizează clarificarea stării de conservare (trebuie decis în termen de 2 ani dacă este necesară menținere sau îmbunătățire), definit prin următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitatea de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărimea populației A228 <i>Apus melba</i>	Număr perechi	Trebuie definit în termen de 2 ani	Nu sunt disponibile informații. Trebuie documentat în termen de 2 ani.
Mărimea populației A250 <i>Ptyonoprogne rupestris</i>	Număr perechi	Trebuie definit în termen de 2 ani	Nu sunt disponibile informații. Trebuie documentat în termen de 2 ani.
Tendențele populației pentru fiecare specie	Schimbare procent	Tendența pe termen lung a populației stabil	Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 2 ani.

		sau în creștere	
Tipar de distribuție	Tipar spațial și temporal, intensitatea utilizării habitatelor	Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor pentru fiecare specie altele decât cele rezultate din variații naturale	Trebuie introdus un program de monitorizare în termen de 2 ani.
Stâncării care adăpostesc cuiburi ale acestor specii	Număr stâncării	Trebuie definit în termen de 2 ani	Aceste specii cuibăresc aproape exclusiv în stâncării. Numărul și distribuția acestora trebuie evaluată în termen de 2 ani.

Completare Studiu de evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2,

Capitolul III. Identificarea și evaluarea impactului

Analiza impactului potențial al implementării planului asupra fiecărei specii și habitat de interes comunitar identificate pe amplasament în parte.

Tabel 1 Estimarea impactului pentru speciile de interes comunitar listate în Formularul Standard al sitului ROSPA 0080 Munții Almăjului Locvei raportat la obiectivele de conservare stabilite prin Deciziei nr 159 din 19.04.2021 privind aprobarea Normelor metodologice privind implementarea obiectivelor de conservare din Anexa la Ordinul nr.1284/2007 privind aprobarea Planului de management și al Regulamentului sitului Natura 2000 ROSPA 0080 Munții Almăjului – Locvei

Nume sit	Obiective de conservare stabilite de ANANP in 2021	Cod	Habitat Si specii conform formularul ui standard	Stare de conservare / Marirea populatiei in sit Statut prezenta	Habitat si specii identificate pe amplasamentul investitiei	Valoare tinta stabilita de ANANP Habitat/ha Specii /Indivizi	Cuantificare impact	Estimare impact	Impact rezidual a)Pierdere sau degradare habitat b)Deranj /mutare c)Efect de bariera d)Risc coliziune	Masuri de conservare in faza de executie	Masuri de conservare in faza de exploatare
ROSPA 0080 Munții Almăjului Locvei HG nr.1048 /11.12.2013	Asigurare a conservării speciilor in sensul men'inerii	A402	<i>Accipiter brevipes</i>	B 5-10 Reproduce re		5 perechi Suprafata habitat 117 956,15 ha	Specia nu a fost observată.	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Da poate face obiectul impectului	MB1 Evitarea lucrărilor de amenajare a platformelor și a drumurilor în	MB2 Monitorizarea migrației și a speciilor răpitoare cuibăritoare în primul an de funcționare.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

<p>publicat în cat si a Propunerii de Plan de Management revizuit disponibil pe site-ul :</p> <p>https://www.pnportiledefier.ro/management_revizuit_2020.html</p>	<p>starii de conservare favorabila a speciilor de pasari</p>								<p>perioada 15 aprilie – 15 iulie.</p>	<p>MB3 Monitorizarea activității speciilor de păsări răpitoare și a berzelor în timpul activităților agricole.</p>	
		A086	<i>Accipiter nisus</i>	Permanent				Nesemnificativ	<p>a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) da/ poate fi</p>	<p>MB1 Evitarea lucrărilor de amenajare a platformelor și a drumurilor în perioada 15 aprilie – 15 iulie.</p>	<p>MB2 Monitorizarea migrației și a speciilor răpitoare cuibăritoare în primul an de funcționare. MB3 Monitorizarea activității speciilor de păsări răpitoare și a berzelor în timpul activităților agricole.</p>
		A256	<i>Anthus trivialis</i>	Reproduce re				Nesemnificativ	<p>a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) da poate face obiectul impcatulu</p>	<p>MB1 Evitarea lucrărilor de amenajare a platformelor și a drumurilor în perioada 15 aprilie – 15 iulie.</p>	
		A228	<i>Apus melba</i>	Reproduce re				Nesemnificativ	<p>a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) da poate face obiectul impcatulu</p>	<p>MB1 Evitarea lucrărilor de amenajare a platformelor și a drumurilor în</p>	

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

		A091	<i>Aquila chrysaetos</i>	C 3-5 Permanent		Cel puțin 3 perechi cuibăritoare Suprafata habitat - nedefinita	Specia nu a fost observată	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul	perioada 15 aprilie – 15 iulie.	
		A089	<i>Aquila pomarina</i>	B 6-10 Reproduce re		Cel puțin 6 perechi Suprafata habitat 117 956,15 ha	0,15 de păsări pe an la un potențial de 85% timp de exploatare pe an	Nesemnificativ	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) da poate face obiectul imputului d) da poate face obiectul imputului	MB1 Evitarea lucrărilor de amenajare a platformelor și a drumurilor în perioada 15 aprilie – 15 iulie.	MB2 Monitorizarea migrației și a speciilor răpitoare cuibăritoare în primul an de funcționare. MB3 Monitorizarea activității speciilor de păsări răpitoare și a berzelor în timpul activităților agricole.
		A104	<i>Bonasa bonasia</i>	B 80-110 Permanent		Cel puțin 80 de perechi Suprafata habitat 872 ha	Nu e cazul	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

		A215	<i>Bubo bubo</i>	B 5-10		Cel puțin 5 perechi Suprafata habitat - nedefinita	Specia nu a fost observata	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		
		A087	<i>Buteo buteo</i>	Permanent			0,15 de păsări pe an la un potențial de 85% timp de exploatare pe an 2,02 păsări pe an la un potențial de 85% timp de exploatare in perioada de reproducere	Nesemnificativ	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) da poate face obiectul impactului d) da poate face obiectul impactului	MB1 Evitarea lucrărilor de amenajare a platformelor și a drumurilor în perioada 15 aprilie – 15 iulie.	MB2 Monitorizarea migrației și a speciilor răpitoare cuibăritoare în primul an de funcționare. MB3 Monitorizarea activității speciilor de păsări răpitoare și a berzelor în timpul activităților agricole.
		A088	<i>Buteo lagopus</i>	Iernare			Specia nu a fost observata	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Specia nu a fost observata d) Specia nu a fost observata	MB1 Evitarea lucrărilor de amenajare a platformelor și a drumurilor în perioada 15 aprilie – 15 iulie.	
		A224	<i>Caprimulgus europaeus</i>	B 300-500 Reproduce re		Cel puțin 300 perechi cuibăritoare	Specia nu a fost observata	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Specia nu a fost observata		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

		A031	<i>Ciconia Ciconia</i>	B 40-50 Reproduce re		Cel puțin 28 perechi Suprafata habitat de hranire 10 227 ha	2,38 de păsări pe an la un potențial de 85% timp de exploatare pe an	Nesemnificativ	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) da poate face obiectul impactului d) da poate face obiectul impactului	MB1 Evitarea lucrărilor de amenajare a platformelor și a drumurilor în perioada 15 aprilie – 15 iulie.	MB2 Monitorizarea migrației și a speciilor răpitoare cuibăritoare în primul an de funcționare. MB3 Monitorizarea activității speciilor de păsări răpitoare și a berzelor în timpul activităților agricole.
		A080	<i>Circaetus gallicus</i>	B 15-30 Reproduce re		Cel puțin 15 perechi Suprafata habitat de hranire 117 956,15	0,19 pasari/an	Nesemnificativ	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) da poate face obiectul impactului d) da poate face obiectul impactului	MB1 Evitarea lucrărilor de amenajare a platformelor și a drumurilor în perioada 15 aprilie – 15 iulie.	MB2 Monitorizarea migrației și a speciilor răpitoare cuibăritoare în primul an de funcționare. MB3 Monitorizarea activității speciilor de păsări răpitoare și a berzelor în timpul activităților agricole.
		A231	<i>Coracias garrulus</i>	C 10-12 Reproduce re		Cel puțin 10 perechi Suprafata habitat 3213 ha	Specia nu a fost observata	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) da poate face obiectul impactului		
		A212	<i>Cuculus canorus</i>	Reproduce re				Nesemnificativ	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu este cazul d) da poate face obiectul impactului	MB1 Evitarea lucrărilor de amenajare a platformelor și a drumurilor în perioada 15 aprilie – 15 iulie.	

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

		A253	<i>Delichon urbica</i>	Reproduce re			Nesemnificativ	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) da poate face obiectul impactului			
		A239	<i>Dendrocopos leucotos</i>	B 300-500 Permanent		Cel putin 300 Suprafata habitat de hranire 83805 ha	Nu e cazul	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		
		A238	<i>Dendrocopos medius</i>	B 1200-1300 Permanent		Cel putin 1200 perechi Suprafata habitat de hranire Cel putin 13 970 ha	Nu e cazul	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		
		A236	<i>Dryocopus martius</i>	B 210-230 Permanent		Cel putin 210 perechi Suprafata habitat de hranire 57 884 ha	Nu e cazul	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		
		A377	<i>Emberiza cirlus</i>	Reproduce re			Specia nu a fost observata	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

		A379	<i>Emberiza hortulana</i>	B 100-150 Reproduce re		Cel puțin 100 perechi Suprafata habitat de hranire 19 283 ha	0-20%	Nesemnific ativ	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu este cazul d) da poate face obiectul impcatului	MB1 Evitarea lucrărilor de amenajare a platformelor și a drumurilor în perioada 15 aprilie – 15 iulie.	
		A103	<i>Falco peregrinus</i>	C 3-4 Permanent		Cel puțin 3 perechi Suprafata habitat - nedefinita	0-20%	Nesemnific ativ	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu este cazul d) da poate face obiectul impcatului	MB1 Evitarea lucrărilor de amenajare a platformelor și a drumurilor în perioada 15 aprilie – 15 iulie.	MB2 Monitorizarea migrației și a speciilor răpitoare cuibăritoare în primul an de funcționare. MB3 Monitorizarea activității speciilor de păsări răpitoare și a berzelor în timpul activităților agricole.
		A099	<i>Falco subbuteo</i>	Reproduce re			0-20 %	Nesemnific ativ	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu este cazul d) da poate face obiectul impcatului	MB1 Evitarea lucrărilor de amenajare a platformelor și a drumurilor în perioada 15 aprilie – 15 iulie.	MB2 Monitorizarea migrației și a speciilor răpitoare cuibăritoare în primul an de funcționare. MB3 Monitorizarea activității speciilor de păsări răpitoare și a berzelor în timpul activităților agricole.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

		A075	<i>Haliaeetus albicilla</i>	C1-1 Permanent		Cel puțin 1 pereche Suprafata habitat - nedefinita	Specia nu a fost observata	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul	-	
		A092	<i>Hieraaetus pennatus</i>	B 3-5 Permanent		Cel puțin 3 perechi Suprafata habitat - nedefinita		Nesemnificativ	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu este cazul d) da poate face obiectul impcatului	MB1 Evitarea lucrărilor de amenajare a platformelor și a drumurilor în perioada 15 aprilie – 15 iulie.	MB2 Monitorizarea migrației și a speciilor răpitoare cuibăritoare în primul an de funcționare. MB3 Monitorizarea activității speciilor de păsări răpitoare și a berzelor în timpul activităților agricole.
		A438	<i>Hippolais pallida</i>	Pasaj			Specia nu a fost observata	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		
		A338	<i>Lanius collurio</i>	A 4900-5000 Reproduce re		Cel puțin 4900 perechi Suprafata habitat - nedefinita		Nesemnificativ	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu este cazul d) da poate face obiectul impcatului	MB1 Evitarea lucrărilor de amenajare a platformelor și a drumurilor în perioada 15 aprilie – 15 iulie	MB2 Monitorizarea migrației și a speciilor răpitoare cuibăritoare în primul an de funcționare. MB3 Monitorizarea activității speciilor de păsări răpitoare și a berzelor în timpul activităților agricole.
		A246	<i>Lullula arborea</i>	B 1800-2300		Cel puțin 1800 perechi Suprafata habitat - nedefinita	Specia nu a fost observata	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

		A277	<i>Oenanthe oenanthe</i>	Reproduce re			Specia nu a fost observata	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		
		A214	<i>Otus scops</i>	Reproduce re				Nesemnificativ	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu este cazul d) da poate face obiectul impcatului	MB1 Evitarea lucrărilor de amenajare a platformelor și a drumurilor în perioada 15 aprilie – 15 iulie	MB2 Monitorizarea migrației și a speciilor răpitoare cuibăritoare în primul an de funcționare. MB3 Monitorizarea activității speciilor de păsări răpitoare și a berzelor în timpul activităților agricole.
		A072	<i>Pernis apivorus</i>	B 20-40 Reproduce re		Cel puțin 20 perechi cuibăritoare Suprafata habitat - nedefinita	0,24 păsări pe an la un potențial de 85% timp de exploatare	Nesemnificativ	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) da poate face obiectul impcatului d) da poate face obiectul impcatului	MB1 Evitarea lucrărilor de amenajare a platformelor și a drumurilor în perioada 15 aprilie – 15 iulie	MB2 Monitorizarea migrației și a speciilor răpitoare cuibăritoare în primul an de funcționare. MB3 Monitorizarea activității speciilor de păsări răpitoare și a berzelor în timpul activităților agricole.
		A234	<i>Picus canus</i>	B 300-350 Permanaent		Cel puțin 300 perechi Suprafata habitat - nedefinita	Specia nu a fost observata	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		
		A250	<i>Ptyonoprogne rupestris</i>	Reproduce re			Specia nu a fost observata	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		
		A220	<i>Strix uralensis</i>	B 20-30		Cel puțin 25 de perechi	Specia nu a fost observata	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

				Permanent		Suprafata habitat - nedefinita			c) Nu e cazul d) Nu e cazul		
		A310	<i>Sylvia atricapilla</i>	Reproduce re				Nesemnificativ	a) Nu e cazul b) Nu e cazul c) Nu e cazul d) Da poate face obiectul impcatului	MB1 Evitarea lucrărilor de amenajare a platformelor și a drumurilor în perioada 15 aprilie – 15 iulie	MB2 Monitorizarea migrației și a speciilor răpitoare cuibăritoare în primul an de funcționare. MB3 Monitorizarea activității speciilor de păsări răpitoare și a berzelor în timpul activităților agricole.
			<i>Sylvia borin</i>	Reproduce re			Specia nu a fost observata	Nu e cazul	a) Nu e cazul b) Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul	MB1 Evitarea lucrărilor de amenajare a platformelor și a drumurilor în perioada 15 aprilie – 15 iulie	MB2 Monitorizarea migrației și a speciilor răpitoare cuibăritoare în primul an de funcționare. MB3 Monitorizarea activității speciilor de păsări răpitoare și a berzelor în timpul activităților agricole
Specii migratoare cu aparitie regulata in sit neincluse in Anexa 1 **											
		A086	<i>Accipiter nisus</i>	Nu sunt informatii		Cel putin 13 perechi					
		A256	<i>Anthus trivialis</i>	Nu sunt informatii		Nedefinite					
		A087	<i>Buteo buteo</i>	Nu sunt informatii		Cel putin 80	0,15 de păsări pe an la un potențial de 85% timp de	Nesemnificativ			

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

							exploatare pe an				
							2,02 păsări pe an la un potențial de 85% timp de exploatare in perioada de reproducere				
		A088	<i>Buteo lagopus</i>	Nu sunt informatii		Nedefinite					
		A212	<i>Cuculus canorus</i>	Nu sunt informatii		Nedefinita					
		A099	<i>Falco subuteo</i>	Nu sunt informatii		Nedefinita					
		A438	<i>Hippolais pallida</i>	Nu sunt informatii		Nedefinita					
		A277	<i>Oenanthe oenanthe</i>	Nu sunt informatii		Nedefinita					
		A214	<i>Otus scops</i>	Nu sunt informatii		Cel putin 75 perechi					
		A311	<i>Sylvia atricapilla</i>	Nu sunt informatii		Nedefinita					
		A310	<i>Sylvia borin</i>	Nu sunt informatii		Nedefinita					
Specii asociate cu habitate urbane ***											
		A253	<i>Delichon urbica</i>	Nu sunt informatii		Nedefinita					
Specii asociate cu habitate de stancarii											
		A228	<i>Apus melba</i>	Nu sunt informatii		Nedefinita					
		A250	<i>Ptyonoprogne rupestris</i>	Nu sunt informatii		Nedefinita					

Nota :

* **Marimea populatiei** : Pentru speciile din formularul standard evaluare marimii populatiilor au fost stabilite conform Planului de management si al Studiului de fundamentare pentru actualizarea Planului de management al parcului

Suprafata habitatului de hranire cuibarit / structure cruciale pentru cuibarit sau reproducere, acolo unde au fost informatii a fost stabilita , iar unde nu exista informatii valoarea tinta va fi stabilita in termen de 2 ani.

Tendinta populatiei: este stabilă sau in crestere si a fost prevazut un plan de monitorizare in Planul de management al parcului

Tipar de distributie :

- A402 *Accipiter brevipes* (O specie rara in interiorul sitului . O pereche certa la nord de localitatea Svinita si una posibila in arealul estic al sitului in apropierea localitatii Gura Vaii.)
- A091 *Aquila chrysaetos* (prefera habitate de stancarii imprejmuite de paduri si zone deschise izolate . In sit au fost observate o pereche langa localitatea Cozla si una posibil alanga Bigar.)
- A103 *Falco peregrinus* (*specie cuibaritoare in sit, fiind observate o pereche certa si 4 posibile*)
- A075 *Haliaetus albicilla* (prezenta in partea estica a sitului unde Defileul este abrupt.)

**

Suprafata habitatului

- **(terestre deschise, terenuri Agricole extensive)**de hranire cuibarit / structure cruciale pentru cuibarit sau reproducere, acolo unde au fost informatii a fost stabilita , iar unde nu exista informatii valoarea tinta va fi stabilita in termen de 2 ani. Speciile utilizeaza habitate terestre inclusive speciile de gaste.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

- **Cu vegetatie de tufaris;** hranire cuibarit / structure cruciale pentru cuibarit sau reproducere, acolo unde au fost informatii a fost stabilita , iar unde nu exista informatii valoarea tinta va fi stabilita in termen de 2 ani. Speciile utilizeaza habitate terestre inclusive speciile de gaste.
- **Cu paduri batrane** – 117 000 ha
- **Cu paduri batrane peste 80 de ani** – cel putin 40 %
-

Tipar de distributie : trebuie introdus program de monitorizare de 2 ani

Tipar de distributie : trebuie introdus program de monitorizare de 2 ani

Stancarii care adapostesc cuiburi : trebuie introdus program de monitorizare de 2 ani

Tabel 2 Estimarea impactului pentru speciile de interes comunitar listate în Formularul Standard al sitului ROSPA 00026 Cursul Dunării Baziaș Porțile de Fier raportat la obiectivele de conservare stabilite prin conform Deciziei Nr. 190 din 21.05.2021 privind aprobarea Normelor metodologice privind implementarea obiectivelor de conservare din Anexa la Hotărârea nr.1048/2013 privind aprobarea Planului de management și a Regulamentului sitului Natura 2000 ROSPA 0026 Cursul Dunării – Baziaș – Porțile de Fier

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

Nume sit	Obiective de conservare stabilite de ANANP in 2021	Cod	Habitat si specii	Stare de conservare/ Marirea populatiei in sit	Habitat si specii identificati pe amplasamentul investitiei	Valoare tinta stabilita de ANANP Habitat/ha Specii /Indivizi	Cuantificare impact	Estimare impact	Impact rezidual a) Pierdere sau degradare habitat b) Deranj /mutare c) Efect de bariera d) Risc coliziune	Masuri de conservare in faza de executie	Masuri de conservare in faza de exploatare	
ROSPA 00026 Cursul Dunării Baziș Porțile de Fier publicat în cat si a Propunerii de Plan de Management revizuit disponibil pe site-ul : https://www.pnportiledefier.ro	Asigurarea conservării speciilor în sensul menținerii stării de conservare favorabile a speciilor de pasari	A085	<i>Accipiter gentilis</i>	Permanent				Nesemnificativ	a) Nu e cazul b) Nu e cazul c) Nu e cazul d) Da poate face obiectul impactului			
		A086	<i>Accipiter nisus</i>	1 Pasaj				Nesemnificativ	a) Nu e cazul b) Nu e cazul c) Nu e cazul d) Da poate face obiectul impactului			
		A298	<i>Acrocephalus arundinaceus</i>	Nu sunt informatii Pasaj			Nedefinita		Nesemnificativ	a) Nu e cazul b) Nu e cazul c) Nu e cazul d) Da poate face obiectul impactului		
		A296	<i>Acrocephalus palustris</i>	Nu sunt informatii			Nedefinita	Specia nu a fost observata	Nu e cazul	a) Nu e cazul b) Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

<p>er.ro/management_revizuit_2020.htm !</p> <p>si a Deciziei MMAP nr 190/21.05.2021 privind aprobarea Normelor metodologice de implementare a obiectivelor de conservare din Planul e Management</p>		A295	<i>Acrocephalus schoenobaenus</i>	Nu sunt informatii		Nedefinita	Specia nu a fost observata	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		
		A297	<i>Acrocephalus scirpaceus</i>	Nu sunt informatii		Nedefinita	Specia nu a fost observata	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		
		A247	<i>Alauda arvensis</i>	Nu sunt informatii		Nedefinita		Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Da poate face obiectul impactului		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

		A054	<i>Anas acuta</i>	26		26 indivizi in pasaj	Nu e cazul	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		
		A056	<i>Anas clypeata</i>	400-600		500 indivizi in pasaj . 4 indivizi in iernare	Nu e cazul	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		
		A052	<i>Anas crecca</i>	350(c) 300 (w)		350 de indivizi in pasaj / 300 indivizi in iernare	Nu e cazul	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		
		A050	<i>Anas penelope</i>	877-1200		993 indivizi in pasaj	Nu e cazul	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		
		A053	<i>Anas platyrhynchos</i>	1100-2300 (c) 877 (w)		1700 indivizi in pasaj	Nu e cazul	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

		A055	<i>Anas querquedula</i>	B/50 (R) B /2500(C)		25 perechi cuibaritoare de indivizi in pasaj	Nu e cazul	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		
		A043	<i>Anser anser</i>	120-240		750 de indivizi in pasaj /2500 de indivizi in iernae	Specia nu a fost observata	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		
		A228	<i>Apus melba</i>	C			Specia nu a fost observata	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		
		A028	<i>Ardea cinerea</i>	39		Cel putin 10 perechi cuibaritoare / cel putin 100 indivizi in iernare	Specia nu a fost observata	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Da poate face obiectul impcatului		
		A221	<i>Asio otus</i>	Pasaj		Cel putin 3 perechi cuibaritoare		Nesemnificativ	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Da poate face obiectul impcatului		
		A059	<i>Aythya ferina</i>	B/ 22000- 26500 lernare		7500 indivizi in iernare	Nu e cazul	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

		A061	<i>Aythya fuligula</i>	B 4500 B 2748		7500 indivizi in pasaj /2500 indivizi in iernare	Nu e cazul	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		
		A060	<i>Aythya nyroca</i>	B 50-70 B 500-1000		60 perechi cuibaritoare 728 indivizi in pasaj Suprafata habitat hranire 2300 ha	Nu e cazul	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		
		A067	<i>Bucephala clangula</i>	B 904-1560		2500 indivizi in iernare	d) Nu e cazul	d) Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		
		A087	<i>Buteo buteo</i>	4(R) 2(W)		23 indivizi in iernare	0,15 de păsări pe an la un potențial de 85% timp de exploatare pe an	Nesemnificativ	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Da poate face obiectul impactului d) Da poate face obiectul impactului	MB1 Evitarea lucrărilor de amenajare a platformelor și a drumurilor în perioada 15	MB2 Monitorizarea migrației și a speciilor răpitoare cuibăritoare în primul an de funcționare. MB3 Monitorizarea

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

							2,02 păsări pe an la un potențial de 85% timp de exploatare in perioada de reproducere			aprilie – 15 iulie	activității speciilor de păsări răpitoare și a berzelor în timpul activităților agricole.
		A088	<i>Buteo lagopus</i>	1		Cel puțin 10 indivizi in iernare	0-20 %	Nesemnificativ	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Da poate face obiectul impcatului d) Da poate face obiectul impcatului	MB1 Evitarea lucrărilor de amenajare a platformelor și a drumurilor în perioada 15 aprilie – 15 iulie	MB2 Monitorizarea migrației și a speciilor răpitoare cuibăritoare în primul an de funcționare. MB3 Monitorizarea activității speciilor de păsări răpitoare și a berzelor în timpul activităților agricole.
		A403	<i>Buteo rufinus</i>	2			0-20 %	Nesemnificativ	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Da poate face obiectul impcatului d) Da poate face obiectul impcatului	MB1 Evitarea lucrărilor de amenajare a platformelor și a drumurilor în perioada 15 aprilie – 15 iulie	MB2 Monitorizarea migrației și a speciilor răpitoare cuibăritoare în primul an de funcționare. MB3 Monitorizarea activității speciilor de

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

												păsări răpitoare și a berzelor în timpul activităților agricole.
		A366	<i>Carduelis cannabina</i>	Nu sunt informatii		Nedefiniti	0-20 %	Nesemnificativ	a) Da poate face obiectul impactului b) Da poate face obiectul impactului c) Nu e cazul d) Da poate face obiectul impactului	MB1 Evitarea lucrărilor de amenajare a platformelor și a drumurilor în perioada 15 aprilie – 15 iulie	MB2 Monitorizarea migrației și a speciilor răpitoare cuibăritoare în primul an de funcționare. MB3 Monitorizarea activității speciilor de păsări răpitoare și a berzelor în timpul activităților agricole.	
		A364	<i>Carduelis carduelis</i>	Nu sunt informatii		Nedefinit	Specia nu a fost observata	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul			
		A363	<i>Carduelis chloris</i>	Nu sunt informatii		Nedefinit	0-20 %	Nesemnificativ	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Da poate face obiectul impactului			

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

		A030	<i>Ciconia nigra</i>	2		8 indivizi	0,29 de păsări pe an la un potențial de 85% timp de exploatare pe an	Nesemnificativ	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Da poate face obiectul impcatului	MB1 Evitarea lucrărilor de amenajare a platformelor și a drumurilor în perioada 15 aprilie – 15 iulie	MB2 Monitorizarea migrației și a speciilor răpitoare cuibăritoare în primul an de funcționare. MB3 Monitorizarea activității speciilor de păsări răpitoare și a berzelor în timpul activităților agricole
		A082	<i>Circus cyaneus</i>	2		5 indivizi in iernare	0-20 %	Nesemnificativ	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Da poate face obiectul impcatului		
		A212	<i>Cuculus canorus</i>				0-20 %	Nesemnificativ	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Da poate face obiectul impcatului		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

		A038	<i>Cygnus cygnus</i>	B 180-200		50 de indivizi in iernare Suprafata habitat hranire 2300 ha	Specia nu a fost observata	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Da poate face obiectul impcatului d)Da poate face obiectul impcatului		
		A036	<i>Cygnus olor</i>	8-10		25 perechi cuibaritoare / 250 indivizi in pasaj	Nu e cazul	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d Nu e cazul		
		A253	<i>Delichon urbica</i>	Nu sunt informatii		Nedefinit	Specia nu a fost observata	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Da poate face obiectul impcatului		
		A027	<i>Egreta alba</i>	B 120-160		100 indivizi in pasaj Suprafata habitat hranire 9904 ha	Specia nu a fost observata	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d Nu e cazul		
		A026	<i>Egreta garzetta</i>	B 40 (R) 30 (C)		25 perechi cuibaritoare	Specia nu a fost observata	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d Nu e cazul		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

						250 indivizi in pasaj Suprafata habitat hranire 9904 Suprafata habitat cuibarit 376 ha					
		A269	<i>Erithacus rubecula</i>	Nu sunt informatii		Nedefinit	Specia nu a fost observata	Nesemnificativ	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d)Da poate face obiectul impcatului		
		A096	<i>Falco tinnunculus</i>	16-20(R) 4-20(W)		25 de perechi cuibaritoare	0,09 păsări pe an la un potențial de 85% timp de exploatare	Nesemnificativ	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Da poate face obiectul impcatului	MB1 Evitarea lucrărilor de amenajare a platformelor și a drumurilor în perioada 15 aprilie – 15 iulie	MB2 Monitorizarea migrației și a speciilor răpitoare cuibăritoare în primul an de funcționare. MB3 Monitorizarea activității speciilor de păsări răpitoare și a berzelor în timpul

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

											activităților agricole
		A359	<i>Fringila coelebs</i>	Nu sunt informatii		Nedefinit		Nesemnificativ	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Da poate face obiectul imputului		
		A125	<i>Fulica atra</i>	B 4000-12000		4150 indivizi in pasaj	Nu e cazul	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d Nu e cazul		
		A123	<i>Gallinula chloropus</i>	27-40(R) 350-400(C) 120-200(W)		Cel puțin 10 perechi cuibaritoare / 100 indivizi in iernare	Nu e cazul	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d Nu e cazul		
		A002	<i>Gavia arctica</i>	B 27		14 indivizi in iernare Habitat hranire 10 033 ha	Nu e cazul	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d Nu e cazul		
		A001	<i>Gavia stellata</i>	B 1-10		5 indivizi in iernare Habitat hranire 10 033 ha	Nu e cazul	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d Nu e cazul		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

		A075	<i>Haliaeetus albicilla</i>	B 2		4 indivizi in iernare Habitat hranire 5000 ha	Nu e cazul	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Da poate face obiectul impcatului		
		A251	<i>Hirundo rustica</i>	Nu sunt informatii		Nedefinit	0-20 %	Nesemnificativ	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Da poate face obiectul impcatului		
		A459	<i>Larus cachinnans</i>	250-400 (C) 100-120 (W)		250 indivizi in pasaj/100 indivizi in iernare	Nu e cazul	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		
		A183	<i>Larus fuscus</i>	1		5 indivizi in pasaj	Nu e cazul	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		
		A179	<i>Larus ridibundus</i>	2000-3000			Nu e cazul	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		
		A156	<i>Limosa limosa</i>	120-200		150 de indivizi in pasaj	Nu e cazul	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		
		A292	<i>Locustella luscinioides</i>	Nu sunt informatii		Nedeifinita		Nesemnificativ	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Da poate face obiectul impcatului		
		A271	<i>Luscinia megarhynchos</i>	Nu sunt informatii		Nedefinita		nesemnificativ	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Da poate face obiectul impcatului		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

		A068	<i>Mergus albellus</i>	B 1200-1500		1800 indivizi in iernare Habitat hranire 10 033 ha	Nu e cazul	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d Nu e cazul		
		A070	<i>Mergus merganser</i>	4		300 indivizi in iernare	Nu e cazul	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d Nu e cazul		
		A069	<i>Mergus serrator</i>	4		13 indivizi in iernare	Nu e cazul	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d Nu e cazul		
		A230	<i>Merops apiaster</i>	10-15		300 e perechi cuibaritoar e	0-20 %	Nesemnifi cativ	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Da poate face obiectul impcatului		
		A383	<i>Miliaria calandra</i>	Nu sunt informatii		Nedefinit	-	Nesemnifi cativ	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Da poate face obiectul impcatului		
		A073	<i>Milvus migrans</i>	Nu sunt informatii		Nedefinita	Specia nu a fost observata	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d Nu e cazul		
		A262	<i>Motacilla alba</i>	Nu sunt informatii		Nedefinita	-	Nesemnifi cativ	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Da poate face obiectul impcatului		
		A260	<i>Motacilla flava</i>				-	Nesemnifi cativ	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

									d) Da poate face obiectul impcatului		
		A319	<i>Muscicapa striata</i>	Nu sunt informatii		Nedefinit	-	Nesemnifi cativ	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Da poate face obiectul impcatului		
		A058	<i>Netta rufina</i>	2-8		25 indivizi in pasaj	Specia nu a fost observata	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d Nu e cazul		
		A337	<i>Oriolus oriolus</i>			-	-	Nesemnifi cativ	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Da poate face obiectul impcatului		
		A094	<i>Pandion haliaetus</i>			Cel putin un individ in pasaj	Specia nu a fost observata	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		
		A017	<i>Phalacrocora x carbo</i>			75 de perechi cuibaritoar e /600 indivizi in pasaj /600 iernare	Nu e cazul	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d Nu e cazul		
		A393	<i>Phalacrocora x pygmeus</i>	B 120(R) 800-900 (C) 204 (w)		1509 indivizi in pasaj Suprafata habitat 9904	Nu e cazul	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d Nu e cazul		
		A273	<i>Phoenicurus cchruros</i>	B 684-890	Nu sunt informatii	Nedefinit	Specia nu a fost observata	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d Nu e cazul		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

		A005	<i>Podiceps cristatus</i>	54(C) 350-400 (W) 16(R)		25 perechi cuibaritoare 75 indivizi in pasaj 75 indivizi iernare	Nu e cazul	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d Nu e cazul		
		A006	<i>Podiceps grisegena</i>	4		5 perechi cuibaritoare	Nu e cazul	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d Nu e cazul		
		A008	<i>Podiceps nigricollis</i>	17		5 perechi cuibaritoare / individ in pasaj	Nu e cazul	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d Nu e cazul		
		A249	<i>Riparia riparia</i>	Nu sunt informatii		Nedefinita	Specia nu a fost observata	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d Nu e cazul		
		A275	<i>Saxicola rubetra</i>	Nu sunt informatii		Nedefinit		Nesemnificativ	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Da poate face obiectul imputului		
		A276	<i>Saxicola torquata</i>	Nu sunt informatii		Nedefinit	-	Nesemnificativ	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Da poate face obiectul imputului		
		A351	<i>Sturnus vulgaris</i>	Nu sunt informatii		Nedefinit	-	Nesemnificativ	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Da poate face obiectul imputului		
		A004	<i>Tachybaptus ruficollis</i>	56 68		5 perechi/75 indivizi in iernare	Nu e cazul	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d Nu e cazul		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

		A162	<i>Tringa totanus</i>	40-80		Nedefinita	Nu e cazul	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		
		A283	<i>Turdus merula</i>	Nu sunt informatii		Nedefinit	-	Nesemnificativ	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Da poate face obiectul impcatului		
		A285	<i>Turdus philomelos</i>	Nu sunt informatii		Nedefinit	-	Nesemnificativ	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Da poate face obiectul impcatului		
		A232	<i>Upupa epops</i>	Nu sunt informatii		Nedefinit		Nesemnificativ	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d)Da poate face obiectul impcatului		
		A142	<i>Vanellus vanellus</i>	150-300	Nu sunt informatii	Nedefinita	-	Nesemnificativ	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Da poate face obiectul impcatului		

Nota :

* **Marimea populatiei** : Pentru speciile din formularul standard evaluare marimii populatiilor au fost stabilite conform Planului de management si al Studiului de fundamentare pentru actualizarea Planului de management al parcului

Suprafata habitatului de hranire cuibarit / structure cruciale pentru cuibarit sau reproducere, acolo unde au fost informatii a fost stabilita , iar unde nu exista informatii valoarea tinta va fi stabilita in termen de 2 ani.

Tendinta populatiei: este stabilă sau in crestere si a fost prevazut un plan de monitorizare in Planul de management al parcului

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

Tipar de distributie :

- A402 Accipiter brevipes (O specie rara in interiorul sitului . O pereche certa la nord de localitatea Svinita si una posibila in arealul estic al sitului in apropierea localitatii Gura Vaii.)
- A091 *Aquila chrysaetos* (prefera habitate de stancarii imprejmuite de paduri si zone deschise isolate . In sit au fost observate o pereche langa localitatea Cozla si una posibil alanga Bigar.)
- A103 *Falco peregrinus* (specie cuibaritoare in sit, fiind observate o pereche certa si 4 posibile)
- A075 *Haliaetus albicilla* (prezenta in partea estica a sitului unde Defileul este abrupt.)

**

Suprafata habitatului

- **(terestre deschise, terenuri Agricole extensive)**de hranire cuibarit / structure cruciale pentru cuibarit sau reproducere, acolo unde au fost informatii a fost stabilita , iar unde nu exista informatii valoarea tint ava fi stabilita in termen de 2 ani. Speciile utilizeaza habitate terestre inclusive speciile de gaste.
- **Cu vegetatie de tufaris;** hranire cuibarit / structure cruciale pentru cuibarit sau reproducere, acolo unde au fost informatii a fost stabilita , iar unde nu exista informatii valoarea tint ava fi stabilita in termen de 2 ani. Speciile utilizeaza habitate terestre inclusive speciile de gaste.
- **Cu paduri batrane – 117 000 ha**
- **Cu paduri batrane peste 80 de ani – cel putin 40 %**
-

Tipar de distributie : trebuie introdus program de monitorizare de 2 ani

Tipar de distributie : trebuie introdus program de monitorizare de 2 ani

Stancarii care adapostesc cuiburi : trebuie introdus program de monitorizare de 2 ani

Tabel 3 Estimarea impactului pentru speciile de interes comunitar listate în Formularul Standard al sitului ROSCI 0206 Porțile de Fier/ raportat la obiectivele de conservare stabilite prin conform Deciziei Nr. 190 din 21.05.2021 privind aprobarea Normelor metodologice privind implementarea obiectivelor de conservare din Anexa la Hotărârea nr.1048/2013 privind aprobarea Planului de management și a Regulamentului sitului Natura 2000 ROSPA 0026 Cursul Dunării – Baziaș – Porțile de Fier

Nume sit	Obiective de conservare stabilite de ANANP in 2021	Cod	Habitat Si specii conform formularului standard	Stare de conservare/ Marirea populatiei in sit	Habitat si specii identificate pe amplasamentul investitiei	Valoare tinta stabilita de ANANP Habitat/ha Specii /Indivizi	Cuantificarea impact	Estimare impact	Impact rezidual a) Pierdere sau degradare habitat b) Deranj /mutare	Masuri de conservare in faza de executie	Masuri de conservare in faza de exploatare

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

									c)Efect de bariera		
									d)Risc coliziune		
ROSCI 0206 Porțile de Fier/ Plan de management aprobat HG nr.1048 /11.12.2013 cat si a Propunerii de Plan de Management revizuit disponibil pe site-ul : https://www.pnportiledefier.ro/management_revizuit_2020.html		1308	<i>Barbastella barbastellus</i>	B 100-500		Marimea populatiei : Cel putin 500 exemplare Suprafata habitat Cel putin 86 0000 ha Arbori cu scorburi cel putin 7/ha Nr adaposturi cel putin 5 (Pestera Grota Haiduceasca , Pestera Gaura cu Musca , Gura Ponicovei Tunelul de la Gura Vaii)		Nesemnificativ	a)Nu e cazul b) Da poate face obiectul impectului c) Da poate face obiectul impectului d) Da poate face obiectul impectului		
		1310	<i>Miniopterus schreibersii</i>	B 1000-5000		Marimea populatiei : Cel putin 5000		Nesemnificativ	a)Nu e cazul		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

						<p>Suprafata habitat</p> <p>Cel putin 86 0000 ha</p> <p>Arbori cu scorburi cel putin 7/ha</p> <p>Nr adaposturi cel putin 5 (Pestera Grota Haiduceasca , Pestera Gaura cu Musca , Gura Ponicovei Tunelul de la Gura Vaii</p> <p>Nr total de exemplare in colonii cel putin 1900 Nr adaposturi hibernare cel putin 4</p> <p>Nr exemplare in adaposturi hibernare cel putin 700</p>			<p>b) Da poate face obiectul impcatului</p> <p>c) Da poate face obiectul impcatului</p> <p>d) Da poate face obiectul impcatului</p>		
--	--	--	--	--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

		1323	<i>Myotis bechsteinii</i>	B 1-50		Marimea populatiei : De identificat in urmatoorii 2 ani Suprafata habitat hranire cel putin 86 000 ha	Specia nu a fost observata	Nu e cazul	Nu e cazul		
		1307	<i>Myotis blythii</i>	B-		Marimea populatiei : Cel putin 2000 exemplare Suprafata habitat cel putin 28 800 ha Nr adaposturi cel putin 5 (Biserca Sarbeasca Belobresca , Biserica sarbeasca Divici , Pestera Gaura cu musca, Gura Ponicovei si Tunelul Bazias)		Nesemnificativ	a)Nu e cazul b) Da poate face obiectul imputului c) Da poate face obiectul imputului d) Da poate face obiectul imputului		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

		1316	<i>Myotis capaccinii</i>	B 1-50		<p>Marimea populatiei : Cel putin 1000 exemplare</p> <p>Suprafata habitat cel putin 10 000 ha</p> <p>Nr adaposturi cel putin 4</p> <p>Nr total de exemplare in colonii cel putin 1000</p> <p>Nr adaposturi hibernare cel putin 9</p> <p>Nr exemplare in adaposturi hibernare cel putin 300</p>		Nesemnificativ	<p>a) Nu e cazul</p> <p>b) Da poate face obiectul impactului</p> <p>c) Da poate face obiectul impactului</p> <p>d) Da poate face obiectul impactului</p>		
		1318	<i>Myotis dasycneme</i>	B		<p>Marimea populatiei : Cel putin 100 exemplare</p> <p>Suprafata habitatelor de hranire cel putin 10 000 ha</p>	Specia nu a fost inregistrata	Nu e cazul	Nu e cazul		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

						Nr adaposturi hibernare cel putin 3					
		1321	<i>Myotis emarginatus</i>	B 1-50		C Marimea populatiei : el putin 100 Suprafata habitatului 5000 ha cel putin predominant paduri Nr adaposturi nastere cel putin 1 Nr exemplare in colonii nastere cel putin 60 Nr adaposturi hibernare cel putin 1	Specia nu a fost inregistrata	Nu e cazul	Nu e cazul		
		1324	<i>Myotis myotis</i>	B		Marimea populatiei : Cel putin 3000 exemplare Suprafata habitatelor de		Nesemnificativ	a)Nu e cazul b) Da poate face obiectul impcatului c) Da poate face obiectul impcatului		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

						<p>hraniree 94 000 ha preponderent paduri</p> <p>Nr adaposturi nastere cel putin 5</p> <p>Nr total exemplare in colonii nastere cel putin 2000</p> <p>Nr adaposturi hibernare cel putin 3</p> <p>Nr exemplare in adaposturi hibernaare Cel putin 200</p>			d) Da poate face obiectul impcatului		
		1306	<i>Rhinolophus blasii</i>	B		<p>Marimea populatiei : Cel putin100/</p> <p>Suprafata habitatului cel putin 5000 ha</p>	Specia nu a fost inregistrata	Nu e cazul	Nu e cazul		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

		1305	<i>Rhinolophus euryale</i>	B 1-10		Marimea populatiei : cel putin 1000 Suprafata habitatului speciei cel putin 94 000 Nr exemplare in colonii nastere cel putin 1000 Nr adaposturi hibernare cel putin 6 Nr exemplare in adaposturi hibernare cel putin 200		Nesemnificativ	a)Nu e cazul b) Da poate face obiectul impactului c) Da poate face obiectul impactului d) Da poate face obiectul impactului		
		1304	<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>	B		Marimea populatiei : cel putin 1000 exemplare Suprafata habitatului cel putin 101 000 ha		Nesemnificativ	a)Nu e cazul b) Da poate face obiectul impactului c) Da poate face obiectul impactului d) Da poate face obiectul impactului		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

						<p>Nr adaposturi nastere cel putin 3</p> <p>Nr exemplare in colonii nastere cel putin 600</p> <p>Nr adaposturi hibernare cel putin 9</p> <p>Nr exemplare in adaposturi hibernare cel putin 500</p>				
		1303	<i>Rhinolophus hipposideros</i>	B 5-5		<p>Marimea popula'iei cel putin 500 exemplare</p> <p>Suprafata habitatelor cel putin 86 000 ha</p>		Nesemnificativ	<p>a)Nu e cazul</p> <p>b) Da poate face obiectul impcatului</p> <p>c) Da poate face obiectul impcatului</p> <p>d) Da poate face obiectul impcatului</p>	

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

						Nr adaposturi hibernare cel putin 11 Nr exemplare in adaposturi hibernare cel putin 150					
		1302	<i>Rhinolophus mehelyi</i>	Nu sunt date		Marimea populatiei nedefinita Suprafata habitatului cel putin 5000 ha Nr adaposturi de nastere : nedefinite Nr adaposturi hibernare : nedefinite	Specia nu a fost observata	Nu e cazul	Nu e cazul		
		1352*	<i>Canis lupus</i>	FV 10-50i			Nu e cazul	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		
		1355	<i>Lutra lutra</i>	FV 10-50i			Nu e cazul	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

									d) Nu e cazul		
		1361	<i>Lynx lynx</i>	FV 1-10 i			Nu e cazul	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		
		1188	<i>Bombina bombina</i>	Nu sunt date			Nu e cazul	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		
		1193	<i>Bombina variegata</i>	A 5000-10000			Nu e cazul	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		
		1217	<i>Testudo hermanni boettgeri</i>	15000-16000i			Nu e cazul	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		
		1220	<i>Emys orbicularis</i>	Necunosc uta Nu sutn date			Nu e cazul	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		
		1093*	<i>Austropotam obius torrentium</i>	Permanenta			Nu e cazul	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		
		4014	<i>Carabus variolosus</i>	FV 1000-2000i			Nu e cazul	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		
		1088	<i>Cerambyx cerdo</i>	5000-10000i			Nu e cazul	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		
		4045	<i>Coenagrion ornatum</i>	Nu sunt date			Nu e cazul	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

		4046	<i>Cordulegaster heros</i>	1000-5000 indivizi			Nu e cazul	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		
		6169	<i>Euphydryas maturna</i>	Nu sunt date			Nu e cazul	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		
		1083	<i>Lucanus cervus</i>	10000-20000i			Nu e cazul	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		
		6966*	<i>Osmoderma eremita</i> <i>Complex</i>	Nu sunt date			Nu e cazul	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		
		4020	<i>Pilemia tigrine</i>	-			Nu e cazul	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		
		1087*	<i>Rosalia alpina</i>	1000-2000i			Nu e cazul	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		
		1032	<i>Unio crassus</i>	Nu sunt date			Nu e cazul	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		
		1939	<i>Agrimonia Pilosa</i>	Permanenta			Nu e cazul	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		
		4066	<i>Asplenium adulerinum</i>	Permanenta			Nu e cazul	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

		2285	<i>Colchicum arenarium</i>	Permanenta			Nu e cazul	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		
		1898	<i>Eleocharis carniolica</i>	Neidentificat			Nu e cazul	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		
		4096	<i>Gladiolus palustris</i>	-			Nu e cazul	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		
		6927	<i>Himantoglossum jankae</i>	Permanenta			Nu e cazul	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		
		1428	<i>Marsilea quadrifolia</i>	Permanenta			Nu e cazul	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		
		2097	<i>Paeonia officinalis subsp. banatica</i>	Permanenta			Nu e cazul	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		
		6948	<i>Pontechium maculatum subsp. maculatum</i>	-			Nu e cazul	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		
		2093	<i>Pulsatilla grandis</i>	Permanenta			Nu e cazul	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		
		2318	<i>Stipa danubialis</i>	Permanenta			Nu e cazul	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

									d) Nu e cazul		
		2120	<i>Thlaspi jankae</i>	Permanenta			Nu e cazul	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		
		2300	<i>Tulipa hungarica</i>	Permanenta			Nu e cazul	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		
		3130	<i>Ape stăătoare oligotrofe până la mezotrofe cu vegetație din Littorelletea uniflorase și/sau Isoeta – Nanojuncetea</i>	1.01 ha Ostrov MV			Nu e cazul	Nu e cazul	Nu e cazul		
		3140	<i>Ape puternic oligomezotrofe cu vegetație bentonică de Chara spp</i>	125 ha			Nu e cazul	Nu e cazul	Nu e cazul		
		3150	<i>Lacuri eutrofe naturale cu vegetație de tip Mgnopotami on sau</i>	1482,33 ha			Nu e cazul	Nu e cazul	Nu e cazul		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

			<i>Hydrocharition</i>							
		3260	<i>Cursuri de apă din pajiștele montane cu vegetația de Ranunculion fluitans și Callitricho-Batrachian</i>	0,06 ha			Nu e cazul	Nu e cazul	Nu e cazul	
		3270	<i>Râuri cu maluri nămoase cu vegetație de Chenopodium rubri și Bidentian p.p</i>	12,91 ha			Nu e cazul	Nu e cazul	Nu e cazul	
		40A0*	<i>Tufișuri subcontinentale peripanonice</i>	1455.050 ha	a		Nu e cazul	Nu e cazul	Nu e cazul	
		6110*	<i>Pajiști rupicole calcaroase sau bazofile cu Alysso-Sedion albi</i>	130,31 ha			Nu e cazul	Nu e cazul	Nu e cazul	
		6120	<i>Pajiști xerofile din regiunea mediteranea</i>				Nu e cazul	Nu e cazul	Nu e cazul	

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

			nă estică (<i>Scorzonerat alia villosae</i>)							
		6190	<i>Pajiști panonic - balcanice de Festuca rupicola și Cleistogene serotina</i>	1836,510 ha			Nu e cazul	Nu e cazul	Nu e cazul	
		6210*	<i>Pajiști uscate seminaturale și faciesuri de acoperire cu tufișuri pe substrat calcaros</i>	132,620 ha	!		Nu e cazul	Nu e cazul	Nu e cazul	
		6430	<i>Asociații de lizieră cu ierburi înalte hidrofile de la nivelul câmpiilor până la nivel montan și alpin</i>	7,18 ha			Nu e cazul	Nu e cazul	Nu e cazul	
		8120 –	<i>Grohotișuri calcaroase și de șisturi calcaroase din etajul</i>	4,020 ha			Nu e cazul	Nu e cazul	Nu e cazul	

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

			<p>montan până în cel alpin (Thlaspietea rotundifolii)</p> <p>8160 - Grohotișuri medioeuropene calcaroase ale etajelor montane</p>							
		8210	<p>Pante stâncoase calcaroase cu vegetație chasmofitică</p>	234,640 ha			Nu e cazul	Nu e cazul	Nu e cazul	
		8220	<p>Pante stâncoase silicioase cu vegetație chasmofitică</p>	170,870 ha			Nu e cazul	Nu e cazul	Nu e cazul	
		8230	<p>Stânci silicioase cu vegetație pionieră de SedoScleranthion sau Sedo albi-</p>				Nu e cazul	Nu e cazul	Nu e cazul	

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

			<i>Veronicon dilleniid</i>							
		8310	<i>Grote neexploatate turistic</i>	59 cavitati			Nu e cazul	Nu e cazul	Nu e cazul	
		9110	<i>Păduri tip Luzulo-Fagetum</i>	5293,79 ha			Nu e cazul	Nu e cazul	Nu e cazul	
		9130	<i>Păduri de tip Asperulo Fagetum</i>	17238.12 ha			Nu e cazul	Nu e cazul	Nu e cazul	
		9150	<i>Păduri medioeuropene tip Cephalanthero-Fagion</i>	313,18 ha			Nu e cazul	Nu e cazul	Nu e cazul	
		9170	<i>Stejaris de tip Galio-Carpinetum Păduri ilirice de stejar cu carpen (ErythronioC arpinion</i>	313,18 ha			Nu e cazul	Nu e cazul	Nu e cazul	
		9180	<i>Păduri de pantă, grohotiş sau ravene cu</i>	43,64 ha			Nu e cazul	Nu e cazul	Nu e cazul	

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

			<i>Tilio – Acerion</i>							
		91K0	<i>Păduri ilirice de Fagus sylvatica</i>	15951.57 ha			Nu e cazul	Nu e cazul	Nu e cazul	
		91AA	<i>Păduri est-europene de stejar pufos</i>	62 ha			Nu e cazul	Nu e cazul	Nu e cazul	
		91E0	<i>Păduri aluviale de Alnus glutinosa și Fraxinus excelsior (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)</i>	204,24 ha			Nu e cazul	Nu e cazul	Nu e cazul	
		91L0	<i>Păduri ilirice de stejar și carpen</i>	3691.20 ha			Nu e cazul	Nu e cazul	Nu e cazul	
		91Y0	<i>Păduri dacice de stejar și carpen</i>	21301.80 ha			Nu e cazul	Nu e cazul	Nu e cazul	
		91M0	<i>Păduri panonice balcanice de</i>	13080.80 ha			Nu e cazul	Nu e cazul	Nu e cazul	

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

			<i>stejar turcesc</i>								
		92A0	<i>Păduri-galerii (zăvoaie) de Salix alba și Populus alba</i>	21301.80 ha			Nu e cazul	Nu e cazul	Nu e cazul		

Tabel 4 Estimarea impactului pentru speciile de interes comunitar listate în Formularul Standard al sitului ROSPA 0020 Cheile Nerei Beusnita / raportat la obiectivele de conservare stabilite prin conform -Deciziei Nr 493/06.10.2021 privind aprobarea Normelor metodologice privind implementarea obiectivelor de conservare din Anexa la Ordinul Ministrului Mediului, Apelor și Pădurilor nr.1642/2016 privind aprobarea Planului de management și a Regulamentului siturilor Natura 2000 ROSPA 0020 Cheile Nerei Beușnița și ROSCI 0031 Cheile Nerei -Beușnița

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

Nume sit	Obiective de conservare stabilite de ANANP in 2021	Cod	Habitare Si specii	Stare de conservare/ Marirea populatiei in sit Perechi	Habitare si specii identificate pe amplasamentul investitiei	Valoare tinta stabilita de ANANP Habitare/ha Specii /Indivizi	Cuantificare impact	Estimare impact	Impact rezidual a) Pierdere sau degradare habitat b) Deranj /mutare c) Efect de bariera d) Risc coliziune	Măsuri de conservare in faza de executie	Măsuri de conservare in faza de exploatare
ROSPA 0020 Cheile Nerei Beusnita Ordinul ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 1642/2016 si a Deciziei MMAP nr 190/ 21.05.2021 privind aprobarea	Asigurarea conservării speciilor in sensul menținerii stării de conservare favorabila a speciilor de pasari	A086	<i>Accipiter nisus</i>			Marimea populatiei :Cel puțin 35 indivizi in pasaj Suprafata habitatului terestru cel puțin 5145 ha habitat de padure cel puțin 35 042 ha		Nesemnificativ	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Da poate face obiectul imputului		
		A168	<i>Actitis hypoleucos</i>				Nu e cazul	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

Normelor metodologice de implementare a obiectivelor de conservare din Planul e Management								d) Nu e cazul		
	A247	<i>Alauda arvensis</i>			Marimea populatiei :Cel putin 55 indivizi in pasaj Suprafata habitatului terestru cel putin 5145 ha habitat de padure cel putin 35 042 ha		Nesemnificativ	a)) Da poate face obiectul impcatului b)) Da poate face obiectul impcatului c) Nu e cazul d) Da poate face obiectul impcatului		
	A229	<i>Alcedo atthis</i>	2-4			Nu e cazul	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		
	A052	<i>Anas crecca</i>	B		Marimea populatiei :nedefinita Suprafata habitat nedefinita	Nu e cazul	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		
	A053	<i>Anas platyrhynchos</i>	B		Marimea populatiei :nedefinita	Nu e cazul	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

						Suprafata habitat nedefinita					
		A051	<i>Anas strepera</i>	B		Marimea populatiei :nedefinita Suprafata habitat nedefinita	Nu e cazul	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		
		A259	<i>Anthus spinoletta</i>			Marimea populatiei :Cel putin 25 Suprafata habitatului terestru cel putin 5145 ha habitat de padure cel putin 35 042 ha	Specia nu a fost observata	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		
		A256	<i>Anthus trivialis</i>			Marimea populatiei :Cel putin 40 indivizi Suprafata habitatului terestru cel putin 5145 ha habitat de padure	Specia nu a fost observata	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

						cel putin 35 042 ha					
		A226	<i>Apus apus</i>			Marimea populatiei :nedefinita Suprafata habitatului terestru cel putin 5145 ha habitat de padure cel putin 35 042 ha		Nesemnificativ	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d)) Da poate face obiectul impcatului		
		A228	<i>Apus melba</i>	B		Marimea populatiei :nedefinita Suprafata habitatului terestru cel putin 5145 ha habitat de padure cel putin 35 042 ha	Specia nu a fost observat a	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		
		A091	<i>Aquila chrysaetos</i>	A 2-3		Cel putin 2 perechi rezidente	Specia nu a fost observat a	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

						Suprafata habitatului cel putin 40 422					
		A089	<i>Aquila pomarina</i>	B 5-8		Cel putin 2 perechi rezidente Suprafata habitatului cel putin 40 422	0,15 de pasari pe an la un potential de 85% timp de exploatare pe an	Nesemnificativ	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Da poate face obiectul impletului d) Da poate face obiectul impletului		
		A028	<i>Ardea cinerea</i>			Marimea populatiei nedefinita Suprafata habitat nedefinit		Nesemnificativ	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d)) Da poate face obiectul impletului		
		A221	<i>Asio otus</i>			Marimea populatiei :nedefinita Suprafata habitatului terestru cel putin 5145 ha habitat de padure cel putin 35 042 ha		Nesemnificativ	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Da poate face obiectul impletului		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

		A218	<i>Athene noctua</i>	B		Marimea populatiei :nedefinita Suprafata habitatului terestru cel putin 5145 ha habitat de padure cel putin 35 042 ha		Nesemnificativ	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Da poate face obiectul impcatului		
		A215	<i>Bubo bubo</i>	A 4-6		Cel putin 1 pereche rezidenta	Specia nu a fost observata	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nue cazul		
		A087	<i>Buteo buteo</i>			Marimea populatiei :Cel putin 48 indivizi rezidenti Suprafata habitatului terestru cel putin 5145 ha habitat de padure cel putin 35 042 ha	0,15 de pasări pe an la un potențial de 85% timp de exploatare pe an 2,02 pasări pe an la un potențial de 85% timp de exploatare	Nesemnificativ	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Da poate face obiectul impcatului d) Da poate face obiectul impcatului		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

							e in perioada de reproducere				
		A088	<i>Buteo lagopus</i>			Specia nu a fost observata in teren se propune eliminarea din FS	Specia nu a fost observata	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		
		A224	<i>Caprimulgus europaeus</i>	B 200-300		Cel putin 2 indivizi Supraafata habitat cel puin 40422	Specia nu a fost observata	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		
		A366	<i>Carduelis cannabina</i>	B		Specia nu a fost observata in teren se propune eliminarea din FS	Specia nu a fost observata	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		
		A363	<i>Carduelis chloris</i>			Marimea populatiei :nedefinita Suprafata habitatului terestru cel putin 5145 ha habitat de padure		Nesemnificativ	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Da poate face obiectul impcatului		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

						cel putin 35 042 ha					
		A365	<i>Carduelis spinus</i>			Marimea populatiei :nedefinita Suprafata habitatului terestru cel putin 5145 ha habitat de padure cel putin 35 042 ha	Specia nu a fots observat a	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		
		A080	<i>Circaetus gallicus</i>	B 5-8		Marimea populatiei : Cel putin 2 perechi cuibaritoare Suprafata habitat cel putin 40422 ha	coliziune a 0,19 păsări pe an la un potențial de 85% timp de exploatare	Nesemnificativ	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Da poate face obiectul impcatului d) Da poate face obiectul impcatului		
		A081	<i>Circus aeruginosus</i>	30-40		Marimea populatiei : Cel putin 15 perechi cuibaritoare	0,13 păsări pe an la un potențial de 85%	Nesemnificativ	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Da poate face obiectul impcatului		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

						Suprafata nedefinita	timp de exploatare		d) Da poate face obiectul impcatului		
		A082	<i>Circus cyaneus</i>	2-4				Nesemnificativ	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Da poate face obiectul impcatului d) Da poate face obiectul impcatului		
		A084	<i>Circus pygargus</i>	10-20		Marimea populatiei: Cel putin 4 perechi cuibaritoare Suprafata habitatului cel putin 200 ha		Nesemnificativ	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Da poate face obiectul impcatului d) Da poate face obiectul impcatului		
		A373	<i>Coccothraustes coccothraustes</i>			Marimea populatiei :nedefinita	Specia nu a fost observata	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

						Suprafata habitatului terestru cel putin 5145 ha habitat de padure cel putin 35 042 ha					
		A207	<i>Columba oenas</i>			Specia nu a fost observata in teren se propune eliminarea din FS	Specia nu a fost observata	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		
		A208	<i>Columba palumbus</i>			Marimea populatiei :nedefinita Suprafata habitatului terestru cel putin 5145 ha habitat de padure cel putin 35 042 ha		Nesemnificativ	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Da poate face obiectul impactului		
		A231	<i>Coracias garrulus</i>	3-5		Marimea populatiei: Cel putin 8 perechi cuibaritoare Suprafata habitatului cel putin		Nesemnificativ	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Da poate face obiectul impactului		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

						40 422 ha					
		A113	<i>Coturnix coturnix</i>	B		<p>Marimea populatiei nedefinita</p> <p>Suprafata habitatului terestru cel putin 5145 ha habitat de padure cel putin 35 042 ha</p>	<p>Nu se pierde suprafata de habitatul ui terestru cel putin 5145 ha habitat de padure cel putin 35 042 ha</p>	Nesemnificativ	<p>a) Da poate face obiectul impcatului</p> <p>b) Da poate face obiectul impcatului</p> <p>c) Nu e cazul</p> <p>d) Da poate face obiectul impcatului</p>		
		A122	<i>Crex crex</i>	10-15		<p>Marimea populatiei: Cel putin 40 indivizi in pasaj</p> <p>Suprafata habitatului cel putin 5971 ha</p>		Nesemnificativ	<p>a) Da poate face obiectul impcatului dar suprafata tinta a habitatului de 5971 ha din interiorul sitului se va mentine</p>		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

									b) Da poate face obiectul impcatului c) Nu e cazul d) Da poate face obiectul impcatului		
		A212	<i>Cuculus canorus</i>			Marimea populatiei nedefinita Suprafata habitatului terestru cel putin 5145 ha habitat de padure cel putin 35 042 ha		Nesemnificativ	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Da poate face obiectul impcatului		
		A253	<i>Delichon urbica</i>			Marimea populatiei :nedefinita Suprafata habitatului terestru cel putin 5145 ha habitat de padure		Nesemnificativ	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Da poate face obiectul impcatului		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

						cel putin 35 042 ha					
		A239	<i>Dendrocopos leucotos</i>	A 300-350		Marimea populatiei: Cel putin 30 indivizi rezidenti Suprafata habitatului cel putin 40422 ha	Specia nu a fost observata	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		
		A238	<i>Dendrocopos medius</i>	B 60-100		Marimea populatiei: Cel putin 55 indivizi rezidenti Suprafata habitatului cel putin 40422 ha	Specia nu a fost observata	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		
		A429	<i>Dendrocopos syriacus</i>	5-7		Marimea populatiei: Cel putin 35 indivizi rezidenti Suprafata habitatului cel putin 15 000 ha	Specia nu a fost observata	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

		A236	<i>Dryocopus martius</i>	B 80-100		Marimea populatiei: Cel puțin 35 indivizi rezidenti Suprafata habitatului cel puțin 40 000 ha	Specia nu a fost observata	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		
		A378	<i>Emberiza cia</i>			Specia nu a fost observata in teren se propune eliminarea din FS	Specia nu a fost observata	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		
		A377	<i>Emberiza cirrus</i>			Specia nu a fost observata in teren se propune eliminarea din FS	Specia nu a fost observata	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		
		A379	<i>Emberiza hortulana</i>	30-70		Marimea populatiei: Cel puțin 75 indivizi in pasaj Suprafata habitatului cel puțin 200 ha		Nesemnificativ	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Da poate face obiectul imputului		
		A269	<i>Erithacus rubecula</i>			Marimea populatiei :nedefinita Suprafata habitatului terestru cel puțin 5145 ha		Nesemnificativ	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Da poate face obiectul imputului		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

						habitat de padure cel putin 35 042 ha					
		A103	<i>Falco peregrinus</i>	A 9-11		Marimea populatiei: Cel putin 3 perechi cuibaritoare Suprafata habitatului cel putin 40422 ha		Nesemnificativ	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Da poate face obiectul impcatului		
		A099	<i>Falco subbuteo</i>			Marimea populatiei :Cel putin 2 indivizi in pasaj Suprafata habitatului terestru cel putin 5145 ha habitat de padure cel putin 35 042 ha		Nesemnificativ	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Da poate face obiectul impcatului		
		A096	<i>Falco tinnunculus</i>			Marimea populatiei :nedefinita Suprafata habitatului terestru	0,09 păsări pe an la un potențial de 85% timp de exploatar e	Nesemnificativ	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Da poate face obiectul impcatului		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

						cel putin 5145 ha habitat de padure cel putin 35 042 ha					
		A321	<i>Ficedula albicollis</i>	B 8000- 18000		Marimea populatiei: Cel putin 11 perechi cuibaritoare Suprafata habitatului cel putin 40422 ha	Nu e cazul	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		
		A359	<i>Fringilla coelebs</i>			Marimea populatiei :nedefinita Suprafata habitatului terestru cel putin 5145 ha habitat de padure cel putin 35 042 ha		Nesemnificativ	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Da poate face obiectul impcatului		
		A360	<i>Fringilla montifringilla</i>			Marimea populatiei :nedefinita	Specia nu a fost observat a	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

						Suprafata habitatului terestru cel putin 5145 ha habitat de padure cel putin 35 042 ha					
		A125	<i>Fulica atra</i>			Specia nu a fost observata in teren se propune eliminarea din FS	Nu e cazul	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		
		A092	<i>Hieraaetus pennatus</i>	B 2-4		Marimea populatiei: Cel putin 2 indivizi in pasaj Suprafata habitatului cel putin 500 ha		Nesemnificativ	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Da poate face obiectul impcatului d) Da poate face obiectul impcatului		
		A299	<i>Hippolais icterina</i>			Marimea populatiei :nedefinita Suprafata habitatului terestru cel putin 5145 ha habitat de padure cel putin 35 042 ha	Specia nu a fost observat a	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

		A438	<i>Hippolais pallida</i>			Marimea populatiei :nedefinita	Specia nu a fost observata	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		
						Suprafata habitatului terestru cel putin 5145 ha habitat de padure cel putin 35 042 ha					
		A251	<i>Hirundo rustica</i>			Marimea populatiei :nedefinita		Nesemnificativ	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Da poate face obiectul impcatului		
						Suprafata habitatului terestru cel putin 5145 ha habitat de padure cel putin 35 042 ha					
		A233	<i>Jynx torquilla</i>			Marimea populatiei :nedefinita		Nesemnificativ	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Da poate face obiectul impcatului		
						Suprafata habitatului terestru cel putin 5145 ha					

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

						habitat de padure cel putin 35 042 ha					
		A338	<i>Lanius collurio</i>	B 1000- 1500		Marimea populatiei: Cel putin 275 indivizi in pasaj Suprafata habitatului cel putin 5971 ha		Nesemnificativ	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Da poate face obiectul impcatului		
		A340	<i>Lanius excubitor</i>			Marimea populatiei :Cel putin 20 indivizi care ierneaza Suprafata habitatului terestru cel putin 5145 ha habitat de padure cel putin 35 042 ha		Nesemnificativ	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Da poate face obiectul impcatului		
		A246	<i>Lullula arborea</i>	200-300		Marimea populatiei: Cel putin 30 indivizi in pasaj Suprafata habitatului cel putin 40422 ha	Specia nu a fost observat a	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

		A270	<i>Luscinia luscinia</i>				Specia nu a fost observat a	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		
		A271	<i>Luscinia megarhynchos</i>					Nesemnificativ	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Da poate face obiectul impcatului		
		A230	<i>Merops apiaster</i>			Marimea populatiei :nedefinita Suprafata habitatului terestru cel putin 5145 ha habitat de padure cel putin 35 042 ha		Nesemnificativ	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Da poate face obiectul impcatului		
		A383	<i>Miliaria calandra</i>			Marimea populatiei :nedefinita Suprafata habitatului terestru cel putin 5145 ha habitat de padure cel putin 35 042 ha		Nesemnificativ	a) Da poate face obiectul impcatului b) Da poate face obiectul impcatului c) Nu e cazul d) Da poate face obiectul impcatului		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

		A280	<i>Monticola saxatilis</i>				Nu e cazul	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		
		A262	<i>Motacilla alba</i>			Marimea populatiei :nedefinita Suprafata habitatului terestru cel putin 5145 ha habitat de padure cel putin 35 042 ha	Specia nu a fost observata	Nu e cazul	a) Nu e cazul b) Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		
		A261	<i>Motacilla cinerea</i>				Specia nu a fost observata	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		
		A260	<i>Motacilla flava</i>					Nesemnificativ	a) Nu e cazul b) Nu e cazul c) Nu e cazul d) Da poate face obiectul impcatului		
		A319	<i>Muscicapa striata</i>			Marimea populatiei :nedefinita Suprafata habitatului terestru cel putin 5145 ha	Specia nu a fost observata	Nu e cazul	a) Nu e cazul b) Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

						habitat de padure cel putin 35 042 ha					
		A277	<i>Oenanthe oenanthe</i>			Specia nu a fost observata in teren se propune eliminarea din FS	Specia nu a fost observata	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		
		A337	<i>Oriolus oriolus</i>			Marimea populatiei :nedefinita Suprafata habitatului terestru cel putin 5145 ha habitat de padure cel putin 35 042 ha		Nesemnificativ	a) Nu e cazul b) Nu e cazul c) Nu e cazul d) Da poate face obiectul imputatului		
		A214	<i>Otus scops</i>					Nesemnificativ	a) Nu e cazul b) Nu e cazul c) Nu e cazul d) Da poate face obiectul imputatului		
		A443	<i>Parus lugubris</i>	B 160-240		Marimea populatiei :nedefinita Suprafata habitatului terestru cel putin 5145 ha	Specia nu a fost observata	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

						habitat de padure cel putin 35 042 ha					
		A072	<i>Pernis apivorus</i>	B 25-40		Marimea populatiei: Cel putin 5 indivizi in pasaj Suprafata habitatului cel putin 40 000 ha	a 0,24 păsări pe an la un potențial de 85% timp de exploatar e	Nesemnificativ	a) Nu e cazul b) Nu e cazul c) Nu e cazul d) Da poate face obiectul impctului		
		A273	<i>Phoenicurus ochruros</i>			Marimea populatiei :nedefinita Suprafata habitatului terestru cel putin 5145 ha habitat de padure cel putin 35 042 ha	Specia nu a fost observat a	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		
		A274	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>			Marimea populatiei :nedefinita Suprafata habitatului terestru	Specia nu a fost observat a	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

						cel putin 5145 ha habitat de padure cel putin 35 042 ha					
		A315	<i>Phylloscopus collybita</i>			Marimea populatiei :nedefinita Suprafata habitatului terestru cel putin 5145 ha habitat de padure cel putin 35 042 ha	Specia nu a fost observata	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		
		A314	<i>Phylloscopus sibilatrix</i>			Marimea populatiei :nedefinita Suprafata habitatului terestru cel putin 5145 ha habitat de padure cel putin 35 042 ha	Specia nu a fost observata	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		
		A316	<i>Phylloscopus trochilus</i>			Specia nu a fost observata in teren se propune eliminarea din FS	Specia nu a fost observata	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

		A234	<i>Picus canus</i>	A 250-300		Marimea populatiei: Cel puțin 23 indivizi rezidenti Suprafata habitatului cel puțin 900 ha	Nu e cazul	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		
		A266	<i>Prunella modularis</i>			Specia nu a fost observata in teren se propune eliminarea din FS	Specia nu a fost observat a	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		
		A250	<i>Ptyonoprogne rupestris</i>				Specia nu a fost observat a	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		
		A372	<i>Pyrrhula pyrrhula</i>			Marimea populatiei :nedefinita Suprafata habitatului terestru cel puțin 5145 ha habitat de padure cel puțin 35 042 ha	Specia nu a fost observat a	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		
		A249	<i>Riparia riparia</i>				Specia nu a fost observat a	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

		A275	<i>Saxicola rubetra</i>			Marimea populatiei :nedefinita Suprafata habitatului terestru cel putin 5145 ha habitat de padure cel putin 35 042 ha		Nesemnificativ	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Da poate face obiectul impcatului		
		A276	<i>Saxicola torquata</i>			Marimea populatiei :nedefinita Suprafata habitatului terestru cel putin 5145 ha habitat de padure cel putin 35 042 ha		Nesemnificativ	a) Nu e cazul b) Nu e cazul c) Nu e cazul d) Da poate face obiectul impcatului		
		A361	<i>Serinus serinus</i>			Marimea populatiei :nedefinita Suprafata habitatului terestru cel putin 5145 ha	Specia nu a fost observat a	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

					habitat de padure cel putin 35 042 ha					
		A210	<i>Streptopelia turtur</i>		Marimea populatiei : nedefinita Suprafata habitatului terestru cel putin 5145 ha habitat de padure cel putin 35 042 ha		Nesemnificativ	a) Nu e cazul b) Nu e cazul c) Nu e cazul d) Da poate face obiectul impcatului		
		A220	<i>Strix uralensis</i>	A 30-35	Marimea populatiei: Cel putin 12 indivizi rezidenti Suprafata habitatului cel putin 20 000 ha	Nu e cazul	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		
		A351	<i>Sturnus vulgaris</i>		Marimea populatiei :nedefinita Suprafata habitatului terestru		Nesemnificativ	a) Nu e cazul b) Nu e cazul c) Nu e cazul d) Da poate face obiectul impcatului		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

						cel putin 5145 ha habitat de padure cel putin 35 042 ha					
		A311	<i>Sylvia atricapilla</i>			Marimea populatiei :nedefinita Suprafata habitatului terestru cel putin 5145 ha habitat de padure cel putin 35 042 ha		Nesemnificativ	a) Nu e cazul b) Nu e cazul c) Nu e cazul d) Da poate face obiectul imputatului		
		A310	<i>Sylvia borin</i>			Marimea populatiei :nedefinita Suprafata habitatului terestru cel putin 5145 ha habitat de padure cel putin 35 042 ha	Specia nu a fost observata	Nu e cazul	a) Nu e cazul b) Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		
		A309	<i>Sylvia communis</i>			Marimea populatiei :nedefinita		Nesemnificativ	a) Nu e cazul b) Nu e cazul c) Nu e cazul		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

						Suprafata habitatului terestru cel putin 5145 ha habitat de padure cel putin 35 042 ha			d) Da poate face obiectul impcatului		
		A308	<i>Sylvia curruca</i>			Marimea populatiei :nedefinita Suprafata habitatului terestru cel putin 5145 ha habitat de padure cel putin 35 042 ha		Nesemnificativ	a) Nu e cazul b) Nu e cazul c) Nu e cazul d) Da poate face obiectul impcatului		
		A307	<i>Sylvia nisoria</i>			Marimea populatiei: Cel putin 40 perechi cuibaritoare Suprafata habitatului cel putin 25 000 ha	Specia nua fost observata	Nu e cazul	a) Nu e cazul b) Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		
		A165	<i>Tringa ochropus</i>				Nu e cazul	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

		A283	<i>Turdus merula</i>			Marimea populatiei :nedefinita Suprafata habitatului terestru cel putin 5145 ha habitat de padure cel putin 35 042 ha		Nesemnificativ	d) Nu e cazul a) Nu e cazul b) Nu e cazul c) Nu e cazul d) Da poate face obiectul impcatului		
		A285	<i>Turdus philomelos</i>			Marimea populatiei :nedefinita Suprafata habitatului terestru cel putin 5145 ha habitat de padure cel putin 35 042 ha		Nesemnificativ	a) Nu e cazul b) Nu e cazul c) Nu e cazul d) Da poate face obiectul impcatului		
		A284	<i>Turdus pilaris</i>			Marimea populatiei :nedefinita Suprafata habitatului terestru	Specia nu a fost observata	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

						cel putin 5145 ha habitat de padure cel putin 35 042 ha					
		A232	<i>Upupa epops</i>			Marimea populatiei :nedefinita Suprafata habitatului terestru cel putin 5145 ha habitat de padure cel putin 35 042 ha	Specia nu a fost observata	Nu e cazul	a)Nu e cazul b)Nu e cazul c) Nu e cazul d) Nu e cazul		
Specii de interes comunitar din Anexa 1 care au fost identificate in sit dar care nu apar in Formularul standard dar apar in Planul de management aprobat											
		A030	<i>Ciconia nigra</i>			Marimea populatiei: Cel putin 2 indivizi	0,29 de păsări pe an la un potențial de 85% timp de exploatare pe an				
		A097	<i>Falco vespertinus</i>			Marimea populatiei: Cel putin 15 indivizi in pasaj Suprafata habitat nedefinit					

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

Specii de pasari dependente de habitate de apa mica care nu sunt in Anexa 1										
	A168	<i>Actitis hypoleucos</i>			Marimea populatiei nedefinita					
					Suprafata habitat nedefinit					
Specii de pasari dependente de habitate ripariene care nu sunt in Anexa 1										
	A270	<i>Luscinia luscinia</i>			Marimea populatiei nedefinita					
					Suprafata habitat nedefinit					
	A271	<i>Luscinia megarhynchos</i>			Marimea populatiei nedefinita					
					Suprafata habitat nedefinit					
	A261	<i>Motacilla cinerea</i>			Marimea populatiei nedefinita					
					Suprafata habitat nedefinit					
	A249	<i>Riparia riparia</i>			Marimea populatiei nedefinita					
					Suprafata habitat nedefinit					

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

		A250	<i>Ptyonoprogne rupestris</i>			Marimea populatiei nedefinita Suprafata habitat nedefinit					
<i>Specii de pasari care nu fac parte din Anexa I si nu apar in formularul standard dar a caror prezenta in sit a fost identificata</i>											
		A382	<i>Emberiza melanocephala</i>			Marimea populatiei :Cel putin 75 indivizi in pasaj Suprafata habitatului cel putin 200 ha					
		A237	<i>Dendrocopos major</i>			Marimea populatiei :Cel putin 63 indivizi rezidenti Suprafata habitatului terestru cel putin 15 000 ha					

Nota :

* **Marimea populatiei** : Pentru speciile din formularul standard evaluare marimii populatiilor au fost stabilite conform Planului de management si al Studiului de fundamentare pentru actualizarea Planului de management al parcului

Suprafata habitatului de Conform studiilor pentru elaborarea planului de management al parcului

Tendinta populatiei: este stabilă sau in crestere si trebuie monitorizata in termen de 3 ani

Tipar de distributie : Fără scădere semnificativă a tiparului spațial , temporal sau a intensității utilizării habitatelor fiecărei specii altele decât cele rezultate din variații naturale Trebuie monitorizat in termen de 3 ani.

- **

Suprafata habitatului Conform studiilor pentru elaborarea planului de management al parcului

- **(terestre deschise, terenuri Agricole extensive)**de hranire cuibarit / structure cruciale pentru cuibarit sau reproducere, acolo unde au fost informatii a fost stabilita , iar unde nu exista informatii valoarea tinta va fi stabilita in termen de 2 ani. Speciile utilizeaza habitate terestre inclusive speciile de gaste.
- **Cu vegetatie de tufaris;** hranire cuibarit / structure cruciale pentru cuibarit sau reproducere, acolo unde au fost informatii a fost stabilita , iar unde nu exista informatii valoarea tinta va fi stabilita in termen de 2 ani. Speciile utilizeaza habitate terestre inclusive speciile de gaste.
- **Cu paduri batrane –**
- **Cu paduri batrane peste 80 de ani –** cel putin 35 %
-

Tipar de distributie : trebuie introdus program de monitorizare de 3 ani

Tipar de distributie : trebuie introdus program de monitorizare de 2 ani

Stancarii care adapostesc cuiburi : trebuie introdus program de monitorizare de 2 ani

Tabel 5 Estimarea impactului pentru speciile de interes comunitar listate în Formularul Standard al sitului ROSCI 0031 Cheile Nerei Beusnita / raportat la obiectivele de conservare stabilite prin conform -Deciziei Nr 493/06.10.2021 privind aprobarea Normelor metodologice privind implementarea obiectivelor de conservare din Anexa la Ordinul Ministrului Mediului, Apelor și Pădurilor nr.1642/2016 privind aprobarea Planului de management și a Regulamentului siturilor Natura 2000 ROSPA 0020 Cheile Nerei Beușnița și ROSCI 0031 Cheile Nerei -Beușnița

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

Nume sit	Obiective de conservare stabilite de ANANP in 2021	Cod	Habitatete Si specii	Stare de conservare/ Marirea populatiei in sit Perechi	Habitatete si specii identificate pe amplasamentul investitiei	Valoare tinta stabilita de ANANP Habitatete/ha Specii /Indivizi	Cuantificarea impact	Estimare impact	Impact rezidual	Masuri de conservare in faza de executie	Masuri de conservare in faza de exploatare
ROSCI 0031 Cheile Nerei Beusnita Ordinul ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 1642/2016 si a Deciziei MMAP nr 190/21.05.2021 privind aprobarea Normelor	Asigurarea conservării speciilor în sensul menținerii stării de conservare favorabile a speciilor de pasari	1308	<i>Barbastella barbastellus</i>	1-50 de indivizi		Marimea populatiei : cel puțin 50 Suprafata habitat 11700 ha		Nesemnificativ	a) Pierdere sau degradare habitat b) Deranj /mutare c) Efect de bariera d) Risc coliziune		
									a) Nu e cazul b) Da poate face obiectul impactului c) Da poate face obiectul impactului d) Da poate face obiectul impactului		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

metodologice de implementare a obiectivelor de conservare din Planul e Management	1310	<i>Miniopterus schreibersii</i>			Marimea populatiei : cel putin 103 indivizi		Nesemnificativ	a)Nu e cazul b) Da poate face obiectul impcatului c) Da poate face obiectul impcatului d) Da poate face obiectul impcatului		
					Suprafata habitat 16 700 ha					
	1323	<i>Myotis bechsteinii</i>			Marimea populatiei : cel putin 50 indivizi	Specia nu a fost observata	Nu e cazul	Nu e cazul		
					Suprafata habitat 260 ha					
	1307	<i>Myotis blythii</i> <i>Myotis oxygnathus</i>			Marimea populatiei : nedefinita		Nesemnificativ	a)Nu e cazul b) Da poate face obiectul impcatului c) Da poate face obiectul impcatului		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

					Suprafata habitat 22 100 ha			d) Da poate face obiectul impcatului		
		1316	<i>Myotis capaccinii</i>		Marimea populatiei : cel putin 50 indivizi Suprafata habitat 20 300 ha		Nesemnificativ	a)Nu e cazul b) Da poate face obiectul impcatului c) Da poate face obiectul impcatului d) Da poate face obiectul impcatului		
		1318	<i>Myotis dasycneme</i>		Marimea populatiei : nedefinita Suprafata habitat 37719 ha	Specia nu a fost inregistrata		Specia nu a fost inregistrata		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

		1321	<i>Myotis emarginatus</i>			Marimea populatiei : cel putin 50 indivizi	Specia nu a fost observata	Nu e cazul	Specia nu a fost inregistrata		
						Suprafata habitat 17 000 ha					
		1324	<i>Myotis myotis</i>			Marimea populatiei : nedefinita		Nesemnificativ	a)Nu e cazul b) Da poate face obiectul impcatului c) Da poate face obiectul impcatului d) Da poate face obiectul impcatului		
						Suprafata habitat 37 719 ha					
		1306	<i>Rhinolophus blasii</i>			Marimea populatiei : nedefinita	Specia nu a fost observata	Nu e cazul	Specia nu a fost inregistrata		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

						Suprafata habitat 500 ha					
		1305	<i>Rhinolophus euryale</i>			Marimea populatiei : cel putin 10 indivizi Suprafata habitat 37 719 ha		Nesemnificativ	a)Nu e cazul b) Da poate face obiectul impcatului c) Da poate face obiectul impcatului d) Da poate face obiectul impcatului		
		1304	<i>Rhinolophus Ferrumequinum</i>			Marimea populatiei : nedefinita Suprafata habitat 37 719 ha		Nesemnificativ	a)Nu e cazul b) Da poate face obiectul impcatului c) Da poate face obiectul impcatului d) Da poate face obiectul impcatului		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

		1303	<i>Rhinolophus hipposideros</i>			Marimea populatiei : cel putin 99 indivizi Suprafata habitat 37719 ha		Nesemnificativ	a)Nu e cazul b) Da poate face obiectul impcatului c) Da poate face obiectul impcatului d) Da poate face obiectul impcatului		
		1303	<i>Rhinolophus mehelyi</i>			Marimea populatiei : cel putin 99 indivizi Suprafata habitat 7350 ha		Nesemnificativ	a)Nu e cazul b) Da poate face obiectul impcatului c) Da poate face obiectul impcatului d) Da poate face obiectul impcatului		
		1193	<i>Bombina variegata</i>			Marimea populatiei : 7500 indivizi Suprafata habitat de reproducere : cel putin		Nu e cazul	Nu e cazul		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

						2/km, 4 /kmp					
		1083	<i>Lucanus cervus</i>			Marimea populatiei : cel putin 300 indivizi Suprafata habitat cel putin 700 de ha		Nu e cazul	Nu e cazul		
		6199 *	<i>Euplagia quadripunctaria</i>			Marimea populatiei : cel putin 750 000 indivizi Suprafata habitat cel putin 10 000 de ha		Nu e cazul	Nu e cazul		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

		4054	<i>Pholidoptera transsylvanica</i>			Marimea populatiei : cel putin 750 indivizi Suprafata habitat cel putin 10 de ha		Nu e cazul	Nu e cazul		
		4039*	<i>Nymphalis vaualbum</i>			Marimea populatiei : cel putin 300 indivizi Suprafata habitat cel putin 37719 de ha		Nu e cazul	Nu e cazul		
		6908	<i>Morinus asper funereus</i>			Marimea populatiei : cel putin 7500 indivizi Suprafata habitat cel putin 25 000 de ha		Nu e cazul	Nu e cazul		
		1087*	<i>Rosalia alpina</i>			Marimea populatiei : cel putin 75 indivizi		Nu e cazul	Nu e cazul		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

						Suprafata habitat cel puțin 10 000 de ha					
		1087*	<i>Cordulegaster heros</i>			Marimea populatiei : cel puțin 300 indivizi Suprafata habitat cel puțin 25,02 de ha		Nu e cazul	Nu e cazul		
		6169	<i>Euphydrya matura</i>			Marimea populatiei : cel puțin 300 indivizi Suprafata habitat cel puțin 150 de ha					
		4014	<i>Carabus variolosus</i>			Marimea populatiei : cel puțin 750 indivizi Suprafata habitat cel puțin 20 de ha		Nu e cazul	Nu e cazul		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

		6966 *	<i>Osmoderma eremita</i>			Marimea populatiei : cel putin 750 indivizi Suprafata habitat cel putin 1000 de ha		Nu e cazul	Nu e cazul		
		4045	<i>Coenagrion ornatum</i>			nedefinita		Nu e cazul	Nu e cazul		
		1037	<i>Ophiogophus cecilia</i>			Nedefinita		Nu e cazul	Nu e cazul		
		6927	<i>Himantoglossum jankae</i>			Marimea populatiei : cel putin 50 indivizi Suprafata habitat cel putin 0,2 de ha		Nu e cazul	Nu e cazul		
		1352*	<i>Canis lupus</i>			Marimea populatie nr indivizi 30 / 3 haite cel putin Sprafata habitat 34 000 ha		Nu e cazul	Nu e cazul		
		1354*	<i>Ursus arctos</i>			Marimea populatie		Nu e cazul	Nu e cazul		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

						nr indivizi 5 cel puțin					
						Sprafata habitat 34 000 ha					
		1361	<i>Lynx lynx</i>			Marimea populatie nr indivizi 14 cel putin		Nu e cazul	Nu e cazul		
						Sprafata habitat 34 000 ha					
		1355	<i>Lutra lutra</i>			Marimea populatie nr indivizi 12 cel putin		Nu e cazul	Nu e cazul		
						Sprafata habitat 34 000 ha					
		3220	<i>Râuri alpine și vegetație herbacee de pe malurile lor</i>	2,86 ha		Suprafața habitat cel puțin 2,86 ha		Nu e cazul	Nu e cazul		
		3260	<i>Cursuri de apă din zona de</i>	3,65 ha		Suprafața habitat cel		Nu e cazul	Nu e cazul		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

			<i>câmpie până în etajul montan, cu vegetație din Ranunculion fluitantis și Callitricho-Batrachion</i>			puțin 3,65 ha , adancime a apei cel mult 1,5 m				
		40A0*	<i>Tufărișuri subcontinentale peri-panonice</i>	1.263		Suprafața habitat cel puțin 1263 ha		Nu e cazul	Nu e cazul	
		5130	<i>Formațiuni de Juniperus communis pe tufărișuri sau pășuni calcaroase</i>	385,79				Nu e cazul	Nu e cazul	
		6110*	<i>Comunități rupicole calcifile sau pajiști bazifite din Alysso-Sedion albi</i>	37,80		Suprafața habitat cel puțin 37,80 ha		Nu e cazul	Nu e cazul	
		6190	<i>Pajiști panonice de stâncării - Stipo-Festucetalia pallentis</i>	103,59		Suprafața habitat cel puțin 103,59 ha		Nu e cazul	Nu e cazul	
		6210*	<i>Pajiști uscate seminaturale și faciesuri cu tufărișuri pe substrat calcaros</i>	2.174,10		Suprafața habitat cel puțin 2174,10 ha		Nu e cazul	Nu e cazul	

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

			- Festuco Brometalia								
		6240*	Pajiști stepice subpanonice	762,16				Nu e cazul	Nu e cazul		
		6430	Comunități de lizieră cu ierburi înalte higrofile de la nivelul câmpiilor, până la cel montan și alpin	14,24		Suprafața habitat cel puțin 14,24 ha		Nu e cazul	Nu e cazul		
		7220*	Izvoare mineralizate încrustante cu formare de tuf calcaros - Cratoneurion	51,09		Suprafața habitat cel puțin 51,09 ha		Nu e cazul	Nu e cazul		
		8160*	Grohotișuri medio-europene calcaroase din etajele colinar și montan	90,69		Suprafața habitat cel puțin 90,69 ha		Nu e cazul	Nu e cazul		
		8210	Versanți stâncoși cu vegetație chasmofitică pe roci calcaroase	103,48		Suprafața habitat cel puțin 103,48 ha		Nu e cazul	Nu e cazul		
		8310	Peșteri în care accesul publicului este interzis	92,34		Suprafața habitat cel puțin 92,34 ha		Nu e cazul	Nu e cazul		

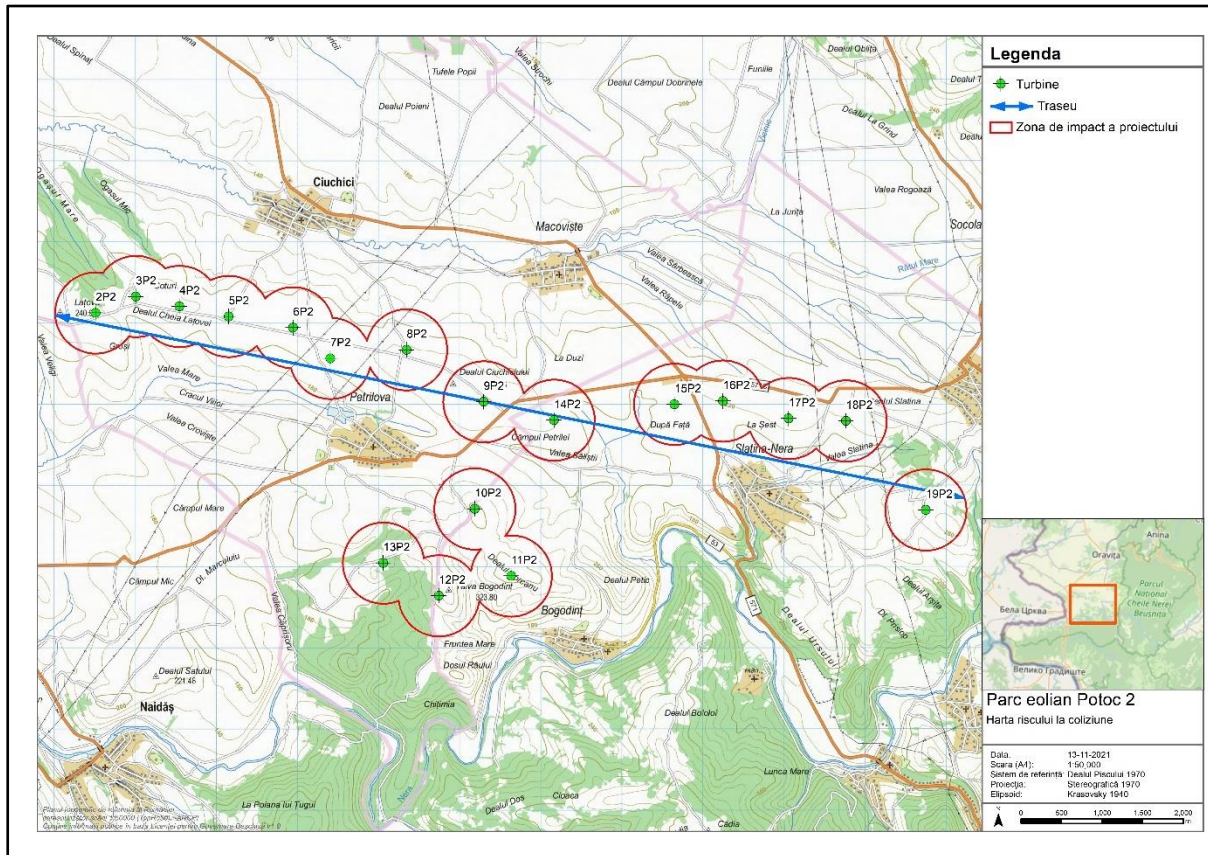
Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

		9110	<i>Păduri de fag de tip Luzulo-Fagetum</i>	1.347,08		Suprafața habitat cel puțin 1347 , 08 ha		Nu e cazul	Nu e cazul		
		9130	<i>Păduri de fag de tip Asperulo-Fagetum</i>	18.130,98		Suprafața habitat cel puțin 18 130,98 ha		Nu e cazul	Nu e cazul		
		9150	<i>Păduri medio-europene de fag din Cephalanthero-Fagion</i>	2.262,291		Suprafața habitat cel puțin 2 262,9 ha					
		9180*	<i>Păduri de Tilio-Acerion pe versanți, grohotișuri și ravene</i>	1.153,03		Suprafața habitat cel puțin 1153,03 ha		Nu e cazul	Nu e cazul		
		91E0*	<i>Păduri aluviale de Alnus glutinosa și Fraxinus excelsior - Alno-</i>	552,62		Suprafața habitat cel puțin 552,62 ha		Nu e cazul	Nu e cazul		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

			<i>Padion, Alnion incanae, Salicion albae</i>							
		91K0	<i>Păduri ilirice de Fagus sylvatica - Aremonio-Fagion</i>	5.076,32		Suprafața habitat cel puțin 5 076,32 ha		Nu e cazul	Nu e cazul	
		91L0	<i>Păduri ilirice de stejar cu carpen - Erythronio-Carpinion</i>	1.154,08		Suprafața habitat cel puțin 1154,08 ha		Nu e cazul	Nu e cazul	
		91M0	<i>Păduri balcano-panonice de cer și gorun</i>	1.505,43		Suprafața habitat cel puțin 1 505, 43 ha		Nu e cazul	Nu e cazul	
		91V0	<i>Păduri dacice de fag - Symphyto-Fagion</i>	565,48				Nu e cazul	Nu e cazul	
		91Y0	<i>Păduri dacice de stejar și carpen</i>	365,15		Suprafața habitat cel puțin 365,15 ha		Nu e cazul	Nu e cazul	

ANEXA III – Calcularea riscului de coliziune pentru păsările cu traiectorie predictibilă



Harta 9: lungimea totală de incidență a speciilor migratoare cu viitorul parc eolian (5200 metri)

1. Aquila pomarina (acvila țipătoare mică)

Acvila țipătoare mică (Aquila pomarina)

Calculul riscului de coliziune este efectuat după formulele descrise de Band et al., 2007. Acest proces se realizează în 3 etape:

1. Predicția indivizilor care vor trece prin aria acoperită de rotorul turbinei
2. Predicția indivizilor loviți de rotor

3. Aplicarea coeficientului de evitare a coliziunii

Rezultatele indicate de riscul de coliziune trebuie privite ca fiind un indicator pentru potențialul impact ce va fi generat în timpul etapei de funcționare a proiectului. Aceste calcule sunt menite să creeze scenariul cel mai nefavorabil prin care păsările vor tranzita amplasamentul și zonele de risc, astfel că acesta presupune o supra estimare, de cele mai multe ori, a impactului.

1. Predicția indivizilor care vor trece prin aria acoperită de rotorul turbine.

Pentru această etapă a fost considerată zona de risc ca fiind *zona maximă acoperită de turbinele interpușe pe calea de deplasare a păsărilor*, evidențiate în timpul inventarierilor realizate în teren. În cazul în care turbinele sunt dispuse longitudinal pe direcția de zbor se va presupune că suprafața de contact va fi dată de primele turbine din linie (distanța dintre ele × diametrul rotorului), deoarece o pasare nu va trece prin toate rotoarele aflate în linie. În cazul de față, observațiile din teren au arătat ca la nivelul amplasamentului păsările migrează pe axa SE-NE, iar zona de risc a fost considerată drept axa cea mai lungă pe direcția ESE-VNV, respectiv **11400 metri**. Diametrul rotorului are lungimea de **170 de metri**, iar înălțimea turnului de **165 de metri**; aplicând și o zonă tampon am extins înălțimea de risc la **200 de metri**, ca fiind cuprinsă între **50 și 250** de metri de la sol. Aria zonei de risc a fost considerată ca având **2850000 m²**.

Predicția păsărilor ce vor tranzita amplasamentul prin zona de risc se realizează prin calculului mediei păsărilor care au tranzitat zona de risc în timpul observațiilor efectuate în teren × numărul total ipotetic de ore de lumină în care păsările ar putea tranzita zona. În totalul de **201 ore de observație** au fost observate 7 păsări care au trecut prin zona de risc, rezultând o medie de **0,01 păsări/oră**.

Numărul de ore în care specia poate să tranziteze zona de risc, a fost calculată pentru perioada în care aceasta ar putea fi prezentă, **respectiv 20 martie – 20 mai și 15 august – 15 octombrie**, rezultând un total potențial de ore în care păsările ar putea fi active de **1621⁴¹ ore de lumină**.

⁴¹ www.timeanddate.com

Păsările care pot trece prin zona de risc în ambele sezoane de migrație este, conform calculului din modelul Band, de **24,19 indivizi**. Acesta este un număr mult supraestimat, fapt dovedit de observațiile din teren însă din precauție se ia în considerare scenariul cel mai nefavorabil chiar dacă posibilitatea de a se produce în realitate este foarte mică.

În etapa finală a predicției se va calcula numărul de păsări care pot trece prin zonele de incidență ale rotorului. Zona de risc, este de regulă o suprafață mult mai mare decât aria de acoperire însumată a rotoarelor. Pentru caracteristicile turbinelor ce urmează să fie montate a fost calculată o zonă de acoperire de **22698,00 m²**. Având în vedere că turbinele se suprapun longitudinal pe culoarele de trecere utilizate în mod frecvent de către păsări, pentru calcularea zonei totale de acoperire a rotoarelor pe culoarul de zbor au fost calculate 8 turbine aflate pe axa SE-NV, rezultând o suprafață totală de **317772,1 m²**.

Raportul dintre aria de acoperire a turbinelor și zona de risc este de **0,111**, rezultând astfel un total de **2,69 păsări** care vor tranzita amplasamentul prin zona de acoperire a rotoarelor.

2. Predicția indivizilor loviți de rotor

Calcularea riscului de coliziune se face conform formulei descrise de Band et al., 2007. Aceasta are la bază datele tehnice ale parcului eolian, ale turbinelor, precum și datele biometrice ale speciei pentru care se calculează riscul de coliziune. Datele au fost introduse într-o foaie de calcul furnizată de SNH⁴², pentru a facilita aplicarea formulei. Riscul de coliziune este calculat în mod automat conform simulărilor privind viteza vântului, unghiul de înclinare al palei, etc.

Pentru acvila țipătoare mică a fost considerată o anvergură maximă de **1,7 m** și o lungime a corpului de **0,64 m⁴³**. Viteza cu care pasărea va tranzita amplasamentul a fost calculată ca fiind de **11,7 m/s** (Alerstam et al., 2007).

Riscul de coliziune pentru acvila țipătoare mică ce va trece prin suprafața de acoperire a rotorului a fost calculat ca fiind 9,0% cu vânt ascendent și 4,7% cu vânt descendent. **Media riscului de coliziune este de 6,80%** în condițiile în care pasărea nu evită turbina. În aceste

⁴² Scottish Natural Heritage

⁴³ <https://www.oiseaux.net/oiseaux/aigle.pomarin.html>

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

condiții și cu o funcționare a parcului în perioada de operare de **85%/an** riscul de coliziune a fost calculat ca fiind de **5,78%, respectiv 0,15 păsări lovite pe an**, în condițiile în care acestea nu evită turbinele.

3. Aplicarea coeficientului de evitare a coliziunii

Pentru calcularea păsărilor lovite de parcul eolian în perioada funcționării, rezultatul a fost corelatul cu gradul de evitare al parcului și turbinelor de către păsările care tranzitează zona (SNH 2018). Astfel pentru acvila țipătoare mică, SNH aplică un grad de evitare al turbinelor de **98%**, rezultând **0,003 păsări lovite pe an**.

Tabel 21: Aplicarea coeficientului de evitare al parcului eolian

Coeficient de evitare (SNH 2018)	90%	95%	98%	99%
Indivizi loviți/an	0,015592	0,00779609	0,003118	0,001559

În aceste condiții, calculele arată că o pasare este posibil să fie lovită la fiecare 320,67 ani, la un grad de evitare de 98%.

4. Aplicarea coeficientului de evitare a coliziunii

Pentru calcularea păsărilor lovite de parcul eolian în perioada funcționării, rezultatul a fost corelatul cu gradul de evitare al parcului și turbinelor de către păsările care tranzitează zona (SNH 2018). Astfel pentru acvila țipătoare mică, SNH aplică un grad de evitare al turbinelor de **98%**, rezultând **0,009 păsări lovite pe an**.

Tabel 22: Aplicarea coeficientului de evitare al parcului eolian

Coeficient de evitare (SNH 2018)	90%	95%	98%	99%
Indivizi loviți/an	0,045066	0,02253311	0,009013	0,004507

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

În aceste condiții, calculele arată că o pasare este posibil să fie lovită la fiecare 110,94 ani, la un grad de evitare de 98%.

2. *Ciconia ciconia* (barză albă)

Ciconia ciconia (barză albă)

Calculul riscului de coliziune este efectuat după formulele descrise de Band et al., 2007. Acest proces se realizează în 3 etape:

1. Predicția indivizilor care vor trece prin aria acoperită de rotorul turbinei
2. Predicția indivizilor loviți de rotor
3. Aplicarea coeficientului de evitare a coliziunii

Rezultatele indicate de riscul de coliziune trebuie privite ca fiind un indicator pentru potențialul impact ce va fi generat în timpul etapei de funcționare a proiectului. Aceste calcule sunt menite să creeze scenariul cel mai nefavorabil prin care păsările vor tranzita amplasamentul și zonele de risc, astfel că acesta presupune o supra estimare, de cele mai multe ori, a impactului.

1. Predicția indivizilor care vor trece prin aria acoperită de rotorul turbine.

Pentru această etapă a fost considerată zona de risc ca fiind *zona maximă acoperită de turbinele interpușe pe calea de deplasare a păsărilor*, evidențiate în timpul inventarierilor realizate în teren. În cazul în care turbinele sunt dispuse longitudinal pe direcția de zbor se va presupune că suprafața de contact va fi dată de primele turbine din linie (distanța dintre ele \times diametrul rotorului), deoarece o pasare nu va trece prin toate rotoarele aflate în linie. În cazul de față, observațiile din teren au arătat ca la nivelul amplasamentului păsările migrează pe axa SE-NE, iar zona de risc a fost considerată drept axa cea mai lungă pe direcția ESE-VNV, respectiv **11400 metri**. Diametrul rotorului are lungimea de **170 de metri**, iar înălțimea turnului de **165 de metri**; aplicând și o zonă tampon am extins înălțimea de risc la **200 de metri**, ca fiind cuprinsă între **50 și 250** de metri de la sol. Aria zonei de risc a fost considerată ca având **317772,1 m²**.

Predicția păsărilor ce vor tranzita amplasamentul prin zona de risc se realizează prin calculul mediei păsărilor care au tranzitat zona de risc în timpul observațiilor efectuate în teren \times numărul total ipotetic de ore de lumină în care păsările ar putea tranzita zona. În totalul de **201**

ore de observație au fost observate 52 de păsări care au trecut prin zona de risc, rezultând o medie de **0,25 păsări/oră**.

Numărul de ore în care specia poate să tranziteze zona de risc, a fost calculată pentru perioada în care aceasta ar putea fi prezentă, **respectiv 20 martie – 20 mai și 15 august – 15 octombrie**, rezultând un total potențial de ore în care păsările ar putea fi active de **1621⁴⁴ ore de lumină**.

Păsările care pot trece prin zona de risc în ambele sezoane de migrație este, conform calcului din modelul Band, de **419,36 indivizi**. Acesta este un număr mult supraestimat, fapt dovedit de observațiile din teren însă din precauție se ia în considerare scenariul cel mai nefavorabil chiar dacă posibilitatea de a se produce în realitate este foarte mică.

În etapa finală a predicției se va calcula numărul de păsări care pot trece prin zonele de incidență ale rotorului. Zona de risc, este de regulă o suprafață mult mai mare decât aria de acoperire însumată a rotoarelor. Pentru caracteristicile turbinelor ce urmează să fie montate a fost calculată o zonă de acoperire de **22698 m²**. Având în vedere că turbinele se suprapun longitudinal p culoarele de trecere utilizate în mod frecvent de către păsări, pentru calcularea zonei totale de acoperire a rotoarelor pe culoarul de zbor au fost calculate 14 turbine aflate pe axa SE-NV, rezultând o suprafață totală de **317772,1 m²**.

Raportul dintre aria de acoperire a turbinelor și zona de risc este de **0,111**, rezultând astfel un total de **46,75 păsări** care vor tranzita amplasamentul prin zona de acoperire a rotoarelor.

2. Predicția indivizilor loviți de rotor

Calcularea riscului de coliziune se face conform formulei descrise de Band et al., 2007. Aceasta are la bază datele tehnice ale parcului eolian, ale turbinelor, precum și datele biometrice ale speciei pentru care se calculează riscul de coliziune. Datele au fost introduse într-o foaie de calcul furnizată de SNH⁴⁵, pentru a facilita aplicarea formulei. Riscul de coliziune este calculat în mod automat conform simulărilor privind viteza vântului, unghiul de înclinare al palei, etc.

⁴⁴ www.timeanddate.com

⁴⁵ Scottish Natural Heritage

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

Pentru barza albă a fost considerată o anvergură maximă de **1,6 m** și o lungime a corpului de **1,08 m**. Viteza cu care pasărea va tranzita amplasamentul a fost calculată ca fiind de **16 m/s** (Alerstam et al., 2007).

Riscul de coliziune pentru barza albă ce va trece prin suprafața de acoperire a rotorului a fost calculat ca fiind 8,0% cu vânt ascendent și 4,0% cu vânt descendent. **Media riscului de coliziune este de 6,00%** în condițiile în care pasărea nu evită turbina. În aceste condiții și cu o funcționare a parcului în perioada de operare de **85%/an** riscul de coliziune a fost calculat ca fiind de **5,10%, respectiv 2,38 păsări lovite pe an**, în condițiile în care acestea nu evită turbinele.

3. Aplicarea coeficientului de evitare a coliziunii

Pentru calcularea păsărilor lovite de parcul eolian în perioada funcționării, rezultatul a fost corelatul cu gradul de evitare al parcului și turbinelor de către păsările care tranzitează zona (SNH 2018). Astfel pentru barza albă, SNH aplică un grad de evitare al turbinelor de **98%**, rezultând **0,04 păsări lovite pe an**.

Tabel 23: Aplicarea coeficientului de evitare al parcului eolian

Coeficient de evitare (SNH 2018)	90%	95%	98%	99%
Indivizi loviți/an	0,238469	0,11923435	0,047694	0,023847

În aceste condiții, calculele arată că o pasare este posibil să fie lovită la fiecare 20,96 ani, la un grad de evitare de 98%.

3. *Ciconia nigra* (barză neagră)

Barza neagră (*Ciconia nigra*)

Calculul riscului de coliziune este efectuat după formulele descrise de Band et al., 2007. Acest proces se realizează în 3 etape:

1. Predicția indivizilor care vor trece prin aria acoperită de rotorul turbinei
2. Predicția indivizilor loviți de rotor
3. Aplicarea coeficientului de evitare a coliziunii

Rezultatele indicate de riscul de coliziune trebuie privite ca fiind un indicator pentru potențialul impact ce va fi generat în timpul etapei de funcționare a proiectului. Aceste calcule sunt menite să creeze scenariul cel mai nefavorabil prin care păsările vor tranzita amplasamentul și zonele de risc, astfel că acesta presupune o supra estimare, de cele mai multe ori, a impactului.

1. Predicția indivizilor care vor trece prin aria acoperită de rotorul turbine.

Pentru această etapă a fost considerată zona de risc ca fiind *zona maximă acoperită de turbinele interpuse pe calea de deplasare a păsărilor*, evidențiate în timpul inventarierilor realizate în teren. În cazul în care turbinele sunt dispuse longitudinal pe direcția de zbor se va presupune că suprafața de contact va fi dată de primele turbine din linie (distanța dintre ele \times diametrul rotorului), deoarece o pasare nu va trece prin toate rotoarele aflate în linie. În cazul de față, observațiile din teren au arătat ca la nivelul amplasamentului păsările migrează pe axa SE-NE, iar zona de risc a fost considerată drept axa cea mai lungă pe direcția ESE-VNV, respectiv **11400 metri**. Diametrul rotorului are lungimea de **170 de metri**, iar înălțimea turnului de **165 de metri**; aplicând și o zonă tampon am extins înălțimea de risc la **200 de metri**, ca fiind cuprinsă **între 50 și 250** de metri de la sol. Aria zonei de risc a fost considerată ca având **2850000 m²**.

Predicția păsărilor ce vor tranzita amplasamentul prin zona de risc se realizează prin calculul mediei păsărilor care au tranzitat zona de risc în timpul observațiilor efectuate în teren \times numărul total ipotetic de ore de lumină în care păsările ar putea tranzita zona. În totalul de **201**

ore de observație au fost observate 7 păsări care au trecut prin zona de risc, rezultând o medie de **0,03 păsări/oră**.

Numărul de ore în care specia poate să tranziteze zona de risc, a fost calculată pentru perioada în care aceasta ar putea fi prezentă, **respectiv 20 martie – 20 mai și 15 august – 15 octombrie**, rezultând un total potențial de ore în care păsările ar putea fi active de **1621⁴⁶ ore de lumină**.

Păsările care pot trece prin zona de risc în ambele sezoane de migrație este, conform calcului din modelul Band, de **56,45 indivizi**. Acesta este un număr mult supraestimat, fapt dovedit de observațiile din teren însă din precauție se ia în considerare scenariul cel mai nefavorabil chiar dacă posibilitatea de a se produce în realitate este foarte mică.

În etapa finală a predicției se va calcula numărul de păsări care pot trece prin zonele de incidență ale rotorului. Zona de risc, este de regulă o suprafață mult mai mare decât aria de acoperire însumată a rotoarelor. Pentru caracteristicile turbinelor ce urmează să fie montate a fost calculată o zonă de acoperire de **22698 m²**. Având în vedere că turbinele se suprapun longitudinal p culoarele de trecere utilizate în mod frecvent de către păsări, pentru calcularea zonei totale de acoperire a rotoarelor pe culoarul de zbor au fost calculate 8 turbine aflate pe axa SE-NV, rezultând o suprafață totală de **317772,1 m²**.

Raportul dintre aria de acoperire a turbinelor și zona de risc este de **0,111**, rezultând astfel un total de **6,29 păsări** care vor tranzita amplasamentul prin zona de acoperire a rotoarelor.

2. Predicția indivizilor loviți de rotor

Calcularea riscului de coliziune se face conform formulei descrise de Band et al., 2007. Aceasta are la bază datele tehnice ale parcului eolian, ale turbinelor, precum și datele biometrice ale speciei pentru care se calculează riscul de coliziune. Datele au fost introduse într-o foaie de calcul furnizata de SNH⁴⁷, pentru a facilita aplicarea formulei. Riscul de coliziune este calculat în mod automat conform simulărilor privind viteza vântului, unghiul de înclinare al palei, etc.

⁴⁶ www.timeanddate.com

⁴⁷ Scottish Natural Heritage

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

Pentru barza neagră a fost considerată o anvergură maximă de **1,5 m** și o lungime a corpului de **0,89 m**. Viteza cu care pasărea va tranzita amplasamentul a fost calculată ca fiind de **16 m/s** (Alerstam et al., 2007).

Riscul de coliziune pentru barza neagră ce va trece prin suprafața de acoperire a rotorului a fost calculat ca fiind 7,6% cu vânt ascendent și 3,6% cu vânt descendent. **Media riscului de coliziune este de 5,6%** în condițiile în care pasărea nu evită turbina. În aceste condiții și cu o funcționare a parcului în perioada de operare de **85%/an** riscul de coliziune a fost calculat ca fiind de **4,76%, respectiv 0,29 păsări lovite pe an**, în condițiile în care acestea nu evită turbinele.

3. Aplicarea coeficientului de evitare a coliziunii

Pentru calcularea păsărilor lovite de parcul eolian în perioada funcționării, rezultatul a fost corelatul cu gradul de evitare al parcului și turbinelor de către păsările care tranzitează zona (SNH 2018). Astfel pentru barza neagră, SNH aplică un grad de evitare al turbinelor de **98%**, rezultând **0,005 păsări lovite pe an**.

Tabel 24: Aplicarea coeficientului de evitare al parcului eolian

Coeficient de evitare (SNH 2018)	90%	95%	98%	99%
Indivizi loviți/an	0,029961	0,01498073	0,005992	0,002996

În aceste condiții, calculele arată că o pasare este posibil să fie lovită la fiecare 166,88 ani, la un grad de evitare de 98%.

4. *Buteo buteo* (șorecar comun)

Șorecar comun (*Buteo buteo*)

Calculul riscului de coliziune este efectuat după formulele descrise de Band et al., 2007. Acest proces se realizează în 3 etape:

1. Predicția indivizilor care vor trece prin aria acoperită de rotorul turbinei
2. Predicția indivizilor loviți de rotor
3. Aplicarea coeficientului de evitare a coliziunii

Rezultatele indicate de riscul de coliziune trebuie privite ca fiind un indicator pentru potențialul impact ce va fi generat în timpul etapei de funcționare a proiectului. Aceste calcule sunt menite să creeze scenariul cel mai nefavorabil prin care păsările vor tranzita amplasamentul și zonele de risc, astfel că acesta presupune o supra estimare, de cele mai multe ori, a impactului.

1. Predicția indivizilor care vor trece prin aria acoperită de rotorul turbine.

Pentru această etapă a fost considerată zona de risc ca fiind *zona maximă acoperită de turbinele interpuse pe calea de deplasare a păsărilor*, evidențiate în timpul inventarierilor realizate în teren. În cazul în care turbinele sunt dispuse longitudinal pe direcția de zbor se va presupune că suprafața de contact va fi dată de primele turbine din linie (distanța dintre ele × diametrul rotorului), deoarece o pasare nu va trece prin toate rotoarele aflate în linie. În cazul de față, observațiile din teren au arătat ca la nivelul amplasamentului păsările migrează pe axa SE-NE, iar zona de risc a fost considerată drept axa cea mai lungă pe direcția ESE-VNV, respectiv **11400 metri**. Diametrul rotorului are lungimea de **170 de metri**, iar înălțimea turnului de **165 de metri**; aplicând și o zonă tampon am extins înălțimea de risc la **200 de metri**, ca fiind cuprinsă **între 50 și 250** de metri de la sol. Aria zonei de risc a fost considerată ca având **2850000 m²**.

Predicția păsărilor ce vor tranzita amplasamentul prin zona de risc se realizează prin calculul mediei păsărilor care au tranzitat zona de risc în timpul observațiilor efectuate în teren × numărul total ipotetic de ore de lumină în care păsările ar putea tranzita zona. În totalul de **201**

ore de observație au fost observate 4 păsări care au trecut prin zona de risc, rezultând o medie de **0,01 păsări/oră**.

Numărul de ore în care specia poate să tranziteze zona de risc, a fost calculată pentru perioada în care aceasta ar putea fi prezentă, **respectiv 20 martie – 20 mai și 15 august – 15 octombrie**, rezultând un total potențial de ore în care păsările ar putea fi active de **1621⁴⁸ ore de lumină**.

Păsările care pot trece prin zona de risc în ambele sezoane de migrație este, conform calcului din modelul Band, de **24,19 indivizi**. Acesta este un număr mult supraestimat, fapt dovedit de observațiile din teren însă din precauție se ia în considerare scenariul cel mai nefavorabil chiar dacă posibilitatea de a se produce în realitate este foarte mică.

În etapa finală a predicției se va calcula numărul de păsări care pot trece prin zonele de incidență ale rotorului. Zona de risc, este de regulă o suprafață mult mai mare decât aria de acoperire însumată a rotoarelor. Pentru caracteristicile turbinelor ce urmează să fie montate a fost calculată o zonă de acoperire de **22698,00 m²**. Având în vedere că turbinele se suprapun longitudinal pe culoarele de trecere utilizate în mod frecvent de către păsări, pentru calcularea zonei totale de acoperire a rotoarelor pe culoarul de zbor au fost calculate 14 turbine aflate pe axa SV-NE, rezultând o suprafață totală de **317772,1 m²**.

Raportul dintre aria de acoperire a turbinelor și zona de risc este de **0,111**, rezultând astfel un total de **2,69 păsări** care vor tranzita amplasamentul prin zona de acoperire a rotoarelor.

2. Predicția indivizilor loviți de rotor

Calcularea riscului de coliziune se face conform formulei descrise de Band et al., 2007. Aceasta are la bază datele tehnice ale parcului eolian, ale turbinelor, precum și datele biometrice ale speciei pentru care se calculează riscul de coliziune. Datele au fost introduse într-o foaie de calcul furnizată de SNH⁴⁹, pentru a facilita aplicarea formulei. Riscul de coliziune este calculat în mod automat conform simulărilor privind viteza vântului, unghiul de înclinare al palei, etc.

⁴⁸ www.timeanddate.com

⁴⁹ Scottish Natural Heritage

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

Pentru șorecarul comun a fost considerată o anvergură maximă de **1,2 m** și o lungime a corpului de **0,54 m**. Viteza cu care pasărea va tranzita amplasamentul a fost calculată ca fiind de **11,6 m/s** (Alerstam et al., 2007).

Riscul de coliziune pentru șorecarul comun ce va trece prin suprafața de acoperire a rotorului a fost calculat ca fiind 8,7% cu vânt ascendent și 4,4% cu vânt descendent. **Media riscului de coliziune este de 6,6%** în condițiile în care pasărea nu evită turbina. În aceste condiții și cu o funcționare a parcului în perioada de operare de **85%/an** riscul de coliziune a fost calculat ca fiind de **5,61%, respectiv 0,15 păsări lovite pe an**, în condițiile în care acestea nu evită turbinele.

3. Aplicarea coeficientului de evitare a coliziunii

Pentru calcularea păsărilor lovite de parcul eolian în perioada funcționării, rezultatul a fost corelatul cu gradul de evitare al parcului și turbinelor de către păsările care tranzitează zona (SNH 2018). Astfel pentru șorecarul comun, SNH aplică un grad de evitare al turbinelor de **98%**, rezultând **0,003 păsări lovite pe an**.

Tabel 25: Aplicarea coeficientului de evitare al parcului eolian

Coeficient de evitare (SNH 2018)	90%	95%	98%	99%
Indivizi loviți/an	0,015134	0,0075668	0,003027	0,001513

În aceste condiții, calculele arată că o pasare este posibil să fie lovită la fiecare 330,39 ani, la un grad de evitare de 98%.

5. *Circus aeruginosus* (erete de stuf)

Circus aeruginosus (erete de stuf)

Calculul riscului de coliziune este efectuat după formulele descrise de Band et al., 2007. Acest proces se realizează în 3 etape:

1. Predicția indivizilor care vor trece prin aria acoperită de rotorul turbinei
2. Predicția indivizilor loviți de rotor
3. Aplicarea coeficientului de evitare a coliziunii

Rezultatele indicate de riscul de coliziune trebuie privite ca fiind un indicator pentru potențialul impact ce va fi generat în timpul etapei de funcționare a proiectului. Aceste calcule sunt menite să creeze scenariul cel mai nefavorabil prin care păsările vor tranzita amplasamentul și zonele de risc, astfel că acesta presupune o supra estimare, de cele mai multe ori, a impactului.

1. Predicția indivizilor care vor trece prin aria acoperită de rotorul turbine.

Pentru această etapă a fost considerată zona de risc ca fiind *zona maximă acoperită de turbinele interpuse pe calea de deplasare a păsărilor*, evidențiate în timpul inventarierilor realizate în teren. În cazul în care turbinele sunt dispuse longitudinal pe direcția de zbor se va presupune că suprafața de contact va fi dată de primele turbine din linie (distanța dintre ele × diametrul rotorului), deoarece o pasare nu va trece prin toate rotoarele aflate în linie. În cazul de față, observațiile din teren au arătat ca la nivelul amplasamentului păsările migrează pe axa SE-NE, iar zona de risc a fost considerată drept axa cea mai lungă pe direcția ESE-VNV, respectiv **11400 metri**. Diametrul rotorului are lungimea de **170 de metri**, iar înălțimea turnului de **165 de metri**; aplicând și o zonă tampon am extins înălțimea de risc la **200 de metri**, ca fiind cuprinsă **între 50 și 250** de metri de la sol. Aria zonei de risc a fost considerată ca având **2850000 m²**.

Predicția păsărilor ce vor tranzita amplasamentul prin zona de risc se realizează prin calculul mediei păsărilor care au tranzitat zona de risc în timpul observațiilor efectuate în teren × numărul total ipotetic de ore de lumină în care păsările ar putea tranzita zona. În totalul de **201**

ore de observație au fost observați 4 păsări care au trecut prin zona de risc, rezultând o medie de **0,01 păsări/oră**.

Numărul de ore în care specia poate să tranziteze zona de risc, a fost calculată pentru perioada în care aceasta ar putea fi prezentă, **respectiv 20 martie – 20 mai și 15 august – 15 octombrie**, rezultând un total potențial de ore în care păsările ar putea fi active de **1621⁵⁰ ore de lumină**.

Păsările care pot trece prin zona de risc în ambele sezoane de migrație este, conform calcului din modelul Band, de **32,25 indivizi**. Acesta este un număr mult supraestimat, fapt dovedit de observațiile din teren însă din precauție se ia în considerare scenariul cel mai nefavorabil chiar dacă posibilitatea de a se produce în realitate este foarte mică.

În etapa finală a predicției se va calcula numărul de păsări care pot trece prin zonele de incidență ale rotorului. Zona de risc, este de regulă o suprafață mult mai mare decât aria de acoperire însumată a rotoarelor. Pentru caracteristicile turbinelor ce urmează să fie montate a fost calculată o zonă de acoperire de **22698,00 m²**. Având în vedere că turbinele se suprapun longitudinal pe culoarele de trecere utilizate în mod frecvent de către păsări, pentru calcularea zonei totale de acoperire a rotoarelor pe culoarul de zbor au fost calculate 14 turbine aflate pe axa SV-NE, rezultând o suprafață totală de **317772,1 m²**.

Raportul dintre aria de acoperire a turbinelor și zona de risc este de **0,111**, rezultând astfel un total de **3,59 păsări** care vor tranzita amplasamentul prin zona de acoperire a rotoarelor.

2. Predicția indivizilor loviți de rotor

Calcularea riscului de coliziune se face conform formulei descrise de Band et al., 2007. Aceasta are la bază datele tehnice ale parcului eolian, ale turbinelor, precum și datele biometrice ale speciei pentru care se calculează riscul de coliziune. Datele au fost introduse într-o foaie de calcul furnizată de SNH⁵¹, pentru a facilita aplicarea formulei. Riscul de coliziune este calculat în mod automat conform simulărilor privind viteza vântului, unghiul de înclinare al palei, etc.

⁵⁰ www.timeanddate.com

⁵¹ Scottish Natural Heritage

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

Pentru eretele de stuf a fost considerată o anvergură maximă de **1,22 m** și o lungime a corpului de **0,52 m**. Viteza cu care pasărea va tranzita amplasamentul a fost calculată ca fiind de **11,2 m/s** (Alerstam et al., 2007).

Riscul de coliziune pentru eretele de stuf ce va trece prin suprafața de acoperire a rotorului a fost calculat ca fiind 8,8% cu vânt ascendent și 4,6% cu vânt descendent. **Media riscului de coliziune este de 6,7%** în condițiile în care pasărea nu evită turbina. În aceste condiții și cu o funcționare a parcului în perioada de operare de **85%/an** riscul de coliziune a fost calculat ca fiind de **5,69%**, **respectiv 0,2 păsări lovite pe an**, în condițiile în care acestea nu evită turbinele.

3. Aplicarea coeficientului de evitare a coliziunii

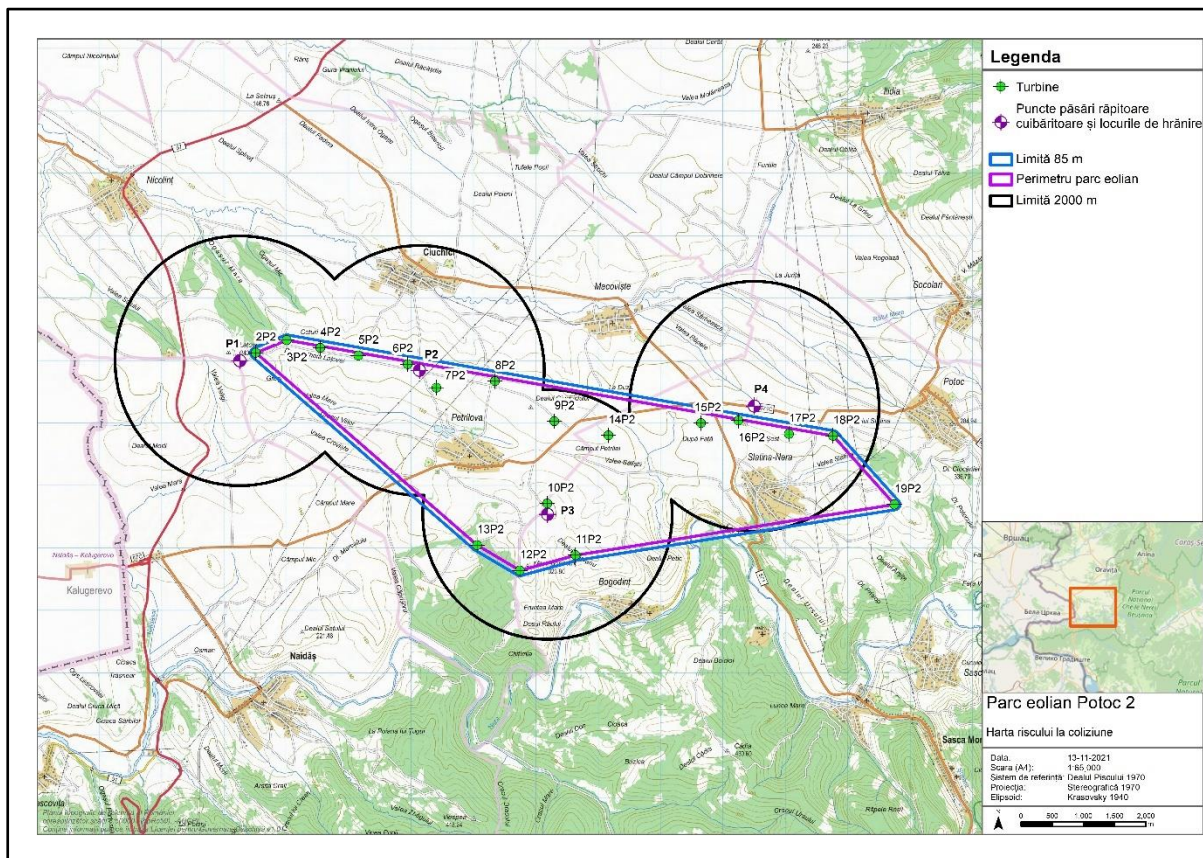
Pentru calcularea păsărilor lovite de parcul eolian în perioada funcționării, rezultatul a fost corelatul cu gradul de evitare al parcului și turbinelor de către păsările care tranzitează zona (SNH 2018). Astfel pentru eretele de stuf, SNH aplică un grad de evitare al turbinelor de **98%**, rezultând **0,004 păsări lovite pe an**.

Tabel 26: Aplicarea coeficientului de evitare al parcului eolian

Coeficient de evitare (SNH 2018)	90%	95%	98%	99%
Indivizi loviți/an	0,020484	0,01024192	0,004097	0,002048

În aceste condiții, calculele arată că o pasare este posibil să fie lovită la fiecare 244,09 ani, la un grad de evitare de 98%.

ANEXA II – Calcularea riscului de coliziune pentru păsările cu traiectorie ce nu poate fi predictibilă (cuibăritoare)



Harta 10. Suprafața de impact pentru calcularea riscului de coliziune al speciilor de păsări răpitoare și a berzelor cuibăritoare

1. Clanga pomarina (acvilă tipătoare mică)

Clanga pomarina (acvilă tipătoare mică)

Calculul riscului de coliziune este efectuat după formulele descrise de Band et al., 2007. Acest proces se realizează în 3 etape:

1. Predicția indivizilor care vor trece prin aria acoperită de rotorul turbinei
2. Predicția indivizilor loviți de rotor
3. Aplicarea coeficientului de evitare a coliziunii

Rezultatele indicate de riscul de coliziune trebuie privite ca fiind un indicator pentru potențialul impact ce va fi generat în timpul etapei de funcționare a proiectului. Aceste calcule sunt menite să creeze scenariul cel mai nefavorabil prin care păsările vor tranzita amplasamentul și zonele de risc, astfel că acesta presupune o supra estimare, de cele mai multe ori, a impactului.

1. Predicția indivizilor care vor trece prin aria acoperită de rotorul turbine.

Pentru această monitorizare au fost alese 4 puncte, astfel încât să acopere foarte bine amplasamentul din punct de vedere vizual. Aceste puncte au oferit o vizibilitate 360 de grade de aproximativ 2 km, astfel încât suprafața monitorizată a fost de aproximativ 4630 hectare. Suprafața amplasamentului a fost considerată ca fiind perimetrul delimitat de ultimele turbine și o zonă de buffer de 85 de metri, reprezentând lungimea unei pale. Această suprafață, considerată ca fiind zonă de impact este de 2040 hectare.

Pe parcursul a 84 de ore de monitorizare, specia a fost înregistrată timp de 32,5 de minute zburând în zona de risc considerată, acesta fiind volumul dat de zona de impact și banda cuprinsă între 50 și 250 de metri deasupra solului, respectiv 3468000000 m².

Corelația dintre proporția de timp în care păsările au trecut prin zona de risc în timpul monitorizărilor, respectiv $4,11 \times 10^{-3}$ și 1394⁵² ore (timpul total în care păsările pot fi active în perioada mai – iulie), ne va rezulta timpul de zbor total al păsărilor în toată perioada: 3,36 ore de activitate în zona de risc. Acest rezultat corelat la rândul lui cu volumul dislocat de către pale într-o rotație completă (2164164,168 m²) și timpul de tranzit complet printre pale (0,45 secunde) ne va indica numărul de treceri ale păsărilor prin zona rotoarelor, respectiv 16,70 păsări în perioada mai – iulie.

2. Predicția indivizilor loviți de rotor

Calcularea riscului de coliziune se face conform formulei descrise de Band et al., 2007. Aceasta are la bază datele tehnice ale parcului eolian, ale turbinelor, precum și datele biometrice ale speciei pentru care se calculează riscul de coliziune. Datele au fost introduse într-o foaie de

⁵² www.timeanddate.com

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

calcul furnizata de SNH⁵³, pentru a facilita aplicarea formulei. Riscul de coliziune este calculat în mod automat conform simulărilor privind viteza vântului, unghiul de înclinare al palei, etc.

Pentru acvila țipătoare mică a fost considerată o anvergură maximă de **1,70 m** și o lungime a corpului de **0,64 m**⁵⁴. Viteza cu care pasărea va tranzita amplasamentul a fost calculată ca fiind de **11,7 m/s** (Alerstam et al., 2007).

Riscul de coliziune pentru acvila țipătoare mică ce va trece prin suprafața de acoperire a rotorului a fost calculat ca fiind 9,3% cu vânt ascendent și 5,1% cu vânt descendent. **Media riscului de coliziune este de 7,2%** în condițiile în care pasărea nu evită turbina. În aceste condiții și cu o funcționare a parcului în perioada de operare de **85%/an** riscul de coliziune a fost calculat ca fiind de **6,12%, respectiv 1,00 păsări lovite pe an**, în condițiile în care acestea nu evită turbinele.

3. Aplicarea coeficientului de evitare a coliziunii

Pentru calcularea păsărilor lovite de parcul eolian în perioada funcționării, rezultatul a fost corelatul cu gradul de evitare al parcului și turbinelor de către păsările care tranzitează zona (SNH 2018). Astfel pentru acvila țipătoare mică, SNH aplică un grad de evitare al turbinelor de **98%**, rezultând **0,02 păsări lovite pe an**.

Tabel 27: Aplicarea coeficientului de evitare al parcului eolian

Coeficient de evitare (SNH 2018)	90%	95%	98%	99%
Indivizi loviți/an	0,10223618 3	0,05111809 1	0,02044723 7	0,01022361 8

În aceste condiții, calculele arată că o pasare este posibil să fie lovită la fiecare 50 de ani, la un grad de evitare de 98%.

⁵³ Scottish Natural Heritage

⁵⁴ <https://www.oiseaux.net/oiseaux/aigle.pomarin.html>

2. *Circaetus gallicus* (șerpar)

Circaetus gallicus (șerpar)

Calculul riscului de coliziune este efectuat după formulele descrise de Band et al., 2007. Acest proces se realizează în 3 etape:

1. Predicția indivizilor care vor trece prin aria acoperită de rotorul turbinei
2. Predicția indivizilor loviți de rotor
3. Aplicarea coeficientului de evitare a coliziunii

Rezultatele indicate de riscul de coliziune trebuie privite ca fiind un indicator pentru potențialul impact ce va fi generat în timpul etapei de funcționare a proiectului. Aceste calcule sunt menite să creeze scenariul cel mai nefavorabil prin care păsările vor tranzita amplasamentul și zonele de risc, astfel că acesta presupune o supra estimare, de cele mai multe ori, a impactului.

1. Predicția indivizilor care vor trece prin aria acoperită de rotorul turbinei.

Pentru această monitorizare au fost alese 4 puncte, astfel încât să acopere foarte bine amplasamentul din punct de vedere vizual. Aceste puncte au oferit o vizibilitate 360 de grade de aproximativ 2 km, astfel încât suprafața monitorizată a fost de aproximativ 4630 hectare. Suprafața amplasamentului a fost considerată ca fiind perimetrul delimitat de ultimele turbine și o zonă de buffer de 85 de metri, reprezentând lungimea unei pale. Această suprafață, considerată ca fiind zonă de impact este de 2040 hectare.

Pe parcursul a 84 de ore de monitorizare, specia a fost înregistrată timp de 16 de minute zburând în zona de risc considerată, acesta fiind volumul dat de zona de impact și banda cuprinsă între 50 și 250 de metri deasupra solului, respectiv 3468000000 m².

Corelația dintre proporția de timp în care păsările au trecut prin zona de risc în timpul monitorizărilor, respectiv $4,11 \times 10^{-3}$ și 1394⁵⁵ ore (timpul total în care păsările pot fi active în perioada mai – iulie), ne va rezulta timpul de zbor total al păsărilor în toată perioada: 5,7 ore

⁵⁵ www.timeanddate.com

de activitate în zona de risc. Acest rezultat corelat la rândul lui cu volumul dislocat de către pale într-o rotație completă (2164164.168 m²) și timpul de tranzit complet printre pale (0,45 secunde) ne va indica numărul de treceri ale păsărilor prin zona rotoarelor, respectiv 8,22 păsări în perioada mai – iulie.

2. Predicția indivizilor loviți de rotor

Calcularea riscului de coliziune se face conform formulei descrise de Band et al., 2007. Aceasta are la bază datele tehnice ale parcului eolian, ale turbinelor, precum și datele biometrice ale speciei pentru care se calculează riscul de coliziune. Datele au fost introduse într-o foaie de calcul furnizată de SNH⁵⁶, pentru a facilita aplicarea formulei. Riscul de coliziune este calculat în mod automat conform simulărilor privind viteza vântului, unghiul de înclinare al palei, etc.

Pentru șerpar a fost considerată o anvergură maximă de **1,9 m** și o lungime a corpului de **0,64 m**. Viteza cu care pasărea va tranzita amplasamentul a fost calculată ca fiind de **11,7 m/s** (Alerstam et al., 2007).

Riscul de coliziune pentru șerparul ce va trece prin suprafața de acoperire a rotorului a fost calculat ca fiind 9,4% cu vânt ascendent și 5,2% cu vânt descendent. **Media riscului de coliziune este de 7,3%** în condițiile în care pasărea nu evită turbina. În aceste condiții și cu o funcționare a parcului în perioada de operare de **85%/an** riscul de coliziune a fost calculat ca fiind de **6,2%, respectiv 0,51 păsări lovite pe an**, în condițiile în care acestea nu evită turbinele.

3. Aplicarea coeficientului de evitare a coliziunii

Pentru calcularea păsărilor lovite de parcul eolian în perioada funcționării, rezultatul a fost corelatul cu gradul de evitare al parcului și turbinelor de către păsările care tranzitează zona

⁵⁶ Scottish Natural Heritage

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

(SNH 2018). Astfel pentru șerpar, SNH aplică un grad de evitare al turbinelor de **98%**, rezultând **0,010 păsări lovite pe an**.

Tabel 28: Aplicarea coeficientului de evitare al parcului eolian

Coeficient de evitare (SNH 2018)	90%	95%	98%	99%
Indivizi loviți/an	0,0510307 1	0,02551535 5	0,01020614 2	0,00510307 1

În aceste condiții, calculele arată că o pasare este posibil să fie lovită la fiecare 97,98 de ani, la un grad de evitare de 98%.

3. *Buteo buteo* (șorecar comun)

***Buteo buteo* (șorecar comun)**

Calculul riscului de coliziune este efectuat după formulele descrise de Band et al., 2007. Acest proces se realizează în 3 etape:

1. Predicția indivizilor care vor trece prin aria acoperită de rotorul turbinei
2. Predicția indivizilor loviți de rotor
3. Aplicarea coeficientului de evitare a coliziunii

Rezultatele indicate de riscul de coliziune trebuie privite ca fiind un indicator pentru potențialul impact ce va fi generat în timpul etapei de funcționare a proiectului. Aceste calcule sunt menite să creeze scenariul cel mai nefavorabil prin care păsările vor tranzita amplasamentul și zonele de risc, astfel că acesta presupune o supra estimare, de cele mai multe ori, a impactului.

1. Predicția indivizilor care vor trece prin aria acoperită de rotorul turbinei.

Pentru această monitorizare au fost alese 4 puncte, astfel încât să acopere foarte bine amplasamentul din punct de vedere vizual. Aceste puncte au oferit o vizibilitate 360 de grade de aproximativ 2 km, astfel încât suprafața monitorizată a fost de aproximativ 4630 hectare. Suprafața amplasamentului a fost considerată ca fiind perimetrul delimitat de ultimele turbine și o zonă de buffer de 85 de metri, reprezentând lungimea unei pale. Această suprafață, considerată ca fiind zonă de impact este de 2040 hectare.

Pe parcursul a 84 de ore de monitorizare, specia a fost înregistrată timp de 68,83 de minute zburând în zona de risc considerată, acesta fiind volumul dat de zona de impact și banda cuprinsă între 50 și 250 de metri deasupra solului, respectiv 3468000000 m².

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

Corelația dintre proporția de timp în care păsările au trecut prin zona de risc în timpul monitorizărilor, respectiv $4,11 \times 10^{-3}$ și 1394⁵⁷ ore (timpul total în care păsările pot fi active în perioada mai – iulie), ne va rezulta timpul de zbor total al păsărilor în toată perioada: 7,12 ore de activitate în zona de risc. Acest rezultat corelat la rândul lui cu volumul dislocat de către pale într-o rotație completă (2123307.756 m²) și timpul de tranzit complet printre pale (0,44 secunde) ne va indica numărul de treceri ale păsărilor prin zona rotoarelor, respectiv 35,07 păsări în perioada mai – iulie.

2. Predicția indivizilor loviți de rotor

Calcularea riscului de coliziune se face conform formulei descrise de Band et al., 2007. Aceasta are la bază datele tehnice ale parcului eolian, ale turbinelor, precum și datele biometrice ale speciei pentru care se calculează riscul de coliziune. Datele au fost introduse într-o foaie de calcul furnizată de SNH⁵⁸, pentru a facilita aplicarea formulei. Riscul de coliziune este calculat în mod automat conform simulărilor privind viteza vântului, unghiul de înclinare al palei, etc.

Pentru șorecarul comun a fost considerată o anvergură maximă de **1,2 m** și o lungime a corpului de **0,54 m**. Viteza cu care pasărea va tranzita amplasamentul a fost calculată ca fiind de **11,6 m/s** (Alerstam et al., 2007).

Riscul de coliziune pentru șorecarul comun ce va trece prin suprafața de acoperire a rotorului a fost calculat ca fiind 8,9% cu vânt ascendent și 4,6% cu vânt descendent. **Media riscului de coliziune este de 6,8%** în condițiile în care pasărea nu evită turbina. În aceste condiții și cu o funcționare a parcului în perioada de operare de **85%/an** riscul de coliziune a fost calculat ca fiind de **5,78%**, **respectiv 2,02 păsări lovite pe an**, în condițiile în care acestea nu evită turbinele.

3. Aplicarea coeficientului de evitare a coliziunii

⁵⁷ www.timeanddate.com

⁵⁸ Scottish Natural Heritage

Pentru calcularea păsărilor lovite de parcul eolian în perioada funcționării, rezultatul a fost corelatul cu gradul de evitare al parcului și turbinelor de către păsările care tranzitează zona (SNH 2018). Astfel pentru șorecarul comun, SNH aplică un grad de evitare al turbinelor de **98%**, rezultând **0,040 păsări lovite pe an**.

Tabel 29: Aplicarea coeficientului de evitare al parcului eolian

Coeficient de evitare (SNH 2018)	90%	95%	98%	99%
Indivizi loviți/an	0,20274379 8	0,10137189 9	0,0405487 6	0,0202743 8

În aceste condiții, calculele arată că o pasare este posibil să fie lovită la fiecare 24,66 de ani, la un grad de evitare de 98%.

4. *Pernis apivorus* (viespar)

Pernis apivorus (viespar)

Calculul riscului de coliziune este efectuat după formulele descrise de Band et al., 2007. Acest proces se realizează în 3 etape:

1. Predicția indivizilor care vor trece prin aria acoperită de rotorul turbinei
2. Predicția indivizilor loviți de rotor
3. Aplicarea coeficientului de evitare a coliziunii

Rezultatele indicate de riscul de coliziune trebuie privite ca fiind un indicator pentru potențialul impact ce va fi generat în timpul etapei de funcționare a proiectului. Aceste calcule sunt menite să creeze scenariul cel mai nefavorabil prin care păsările vor tranzita amplasamentul și zonele de risc, astfel că acesta presupune o supra estimare, de cele mai multe ori, a impactului.

1. Predicția indivizilor care vor trece prin aria acoperită de rotorul turbinei.

Pentru această monitorizare au fost alese 4 puncte, astfel încât să acopere foarte bine amplasamentul din punct de vedere vizual. Aceste puncte au oferit o vizibilitate 360 de grade de aproximativ 2 km, astfel încât suprafața monitorizată a fost de aproximativ 4630 hectare. Suprafața amplasamentului a fost considerată ca fiind perimetrul delimitat de ultimele turbine și o zonă de buffer de 85 de metri, reprezentând lungimea unei pale. Această suprafață, considerată ca fiind zonă de impact este de 2040 hectare.

Pe parcursul a 84 de ore de monitorizare, specia a fost înregistrată timp de 4,66 de minute zburând în zona de risc considerată, acesta fiind volumul dat de zona de impact și banda cuprinsă între 50 și 250 de metri deasupra solului, respectiv 3468000000 m².

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

Corelația dintre proporția de timp în care păsările au trecut prin zona de risc în timpul monitorizărilor, respectiv $4,11 \times 10^{-3}$ și 1394⁵⁹ ore (timpul total în care păsările pot fi active în perioada mai – iulie), ne va rezulta timpul de zbor total al păsărilor în toată perioada: 0,48 ore de activitate în zona de risc. Acest rezultat corelat la rândul lui cu volumul dislocat de către pale într-o rotație completă (2115136,473 m²) și timpul de tranzit complet printre pale (0,46 secunde) ne va indica numărul de treceri ale păsărilor prin zona rotoarelor, respectiv 2,29 păsări în perioada mai – iulie.

2. Predicția indivizilor loviți de rotor

Calcularea riscului de coliziune se face conform formulei descrise de Band et al., 2007. Aceasta are la bază datele tehnice ale parcului eolian, ale turbinelor, precum și datele biometrice ale speciei pentru care se calculează riscul de coliziune. Datele au fost introduse într-o foaie de calcul furnizată de SNH⁶⁰, pentru a facilita aplicarea formulei. Riscul de coliziune este calculat în mod automat conform simulărilor privind viteza vântului, unghiul de înclinare al palei, etc.

Pentru eretele de stuf a fost considerată o anvergură maximă de **1,22 m** și o lungime a corpului de **0,52 m**. Viteza cu care pasărea va tranzita amplasamentul a fost calculată ca fiind de **11,2 m/s** (Alerstam et al., 2007).

Riscul de coliziune pentru eretele de stuf ce va trece prin suprafața de acoperire a rotorului a fost calculat ca fiind 9,1% cu vânt ascendent și 4,8% cu vânt descendent. **Media riscului de coliziune este de 6,9%** în condițiile în care pasărea nu evită turbina. În aceste condiții și cu o funcționare a parcului în perioada de operare de **85%/an** riscul de coliziune a fost calculat ca fiind de **5,86%**, **respectiv 0,13 păsări lovite pe an**, în condițiile în care acestea nu evită turbinele.

3. Aplicarea coeficientului de evitare a coliziunii

⁵⁹ www.timeanddate.com

⁶⁰ Scottish Natural Heritage

Pentru calcularea păsărilor lovite de parcul eolian în perioada funcționării, rezultatul a fost corelatul cu gradul de evitare al parcului și turbinelor de către păsările care tranzitează zona (SNH 2018). Astfel pentru eretele de stuf, SNH aplică un grad de evitare al turbinelor de **98%**, rezultând **0,002 păsări lovite pe an**.

Tabel 30: Aplicarea coeficientului de evitare al parcului eolian

Coeficient de evitare (SNH 2018)	90%	95%	98%	99%
Indivizi loviți/an	0,01344794 5	0,00672397 3	0,00268958 9	0,00134479 5

În aceste condiții, calculele arată că o pasare este posibil să fie lovită la fiecare 371,80 de ani, la un grad de evitare de 98%.

5. *Circus aeruginosus* (erete de stuf)

Circus aeruginosus (erete de stuf)

Calculul riscului de coliziune este efectuat după formulele descrise de Band et al., 2007. Acest proces se realizează în 3 etape:

1. Predicția indivizilor care vor trece prin aria acoperită de rotorul turbinei
2. Predicția indivizilor loviți de rotor
3. Aplicarea coeficientului de evitare a coliziunii

Rezultatele indicate de riscul de coliziune trebuie privite ca fiind un indicator pentru potențialul impact ce va fi generat în timpul etapei de funcționare a proiectului. Aceste calcule sunt menite să creeze scenariul cel mai nefavorabil prin care păsările vor tranzita amplasamentul și zonele de risc, astfel că acesta presupune o supra estimare, de cele mai multe ori, a impactului.

1. Predicția indivizilor care vor trece prin aria acoperită de rotorul turbinei.

Pentru această monitorizare au fost alese 4 puncte, astfel încât să acopere foarte bine amplasamentul din punct de vedere vizual. Aceste puncte au oferit o vizibilitate 360 de grade de aproximativ 2 km, astfel încât suprafața monitorizată a fost de aproximativ 4630 hectare. Suprafața amplasamentului a fost considerată ca fiind perimetrul delimitat de ultimele turbine și o zonă de buffer de 85 de metri, reprezentând lungimea unei pale. Această suprafață, considerată ca fiind zonă de impact este de 2040 hectare.

Pe parcursul a 84 de ore de monitorizare, specia a fost înregistrată timp de 4,66 de minute zburând în zona de risc considerată, acesta fiind volumul dat de zona de impact și banda cuprinsă între 50 și 250 de metri deasupra solului, respectiv 3468000000 m².

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

Corelația dintre proporția de timp în care păsările au trecut prin zona de risc în timpul monitorizărilor, respectiv $4,11 \times 10^{-3}$ și 1394⁶¹ ore (timpul total în care păsările pot fi active în perioada mai – iulie), ne va rezulta timpul de zbor total al păsărilor în toată perioada: 0,48 ore de activitate în zona de risc. Acest rezultat corelat la rândul lui cu volumul dislocat de către pale într-o rotație completă (2115136,473 m²) și timpul de tranzit complet printre pale (0,46 secunde) ne va indica numărul de treceri ale păsărilor prin zona rotoarelor, respectiv 2,29 păsări în perioada mai – iulie.

2. Predicția indivizilor loviți de rotor

Calcularea riscului de coliziune se face conform formulei descrise de Band et al., 2007. Aceasta are la bază datele tehnice ale parcului eolian, ale turbinelor, precum și datele biometrice ale speciei pentru care se calculează riscul de coliziune. Datele au fost introduse într-o foaie de calcul furnizată de SNH⁶², pentru a facilita aplicarea formulei. Riscul de coliziune este calculat în mod automat conform simulărilor privind viteza vântului, unghiul de înclinare al palei, etc.

Pentru eretele de stuf a fost considerată o anvergură maximă de **1,22 m** și o lungime a corpului de **0,52 m**. Viteza cu care pasărea va tranzita amplasamentul a fost calculată ca fiind de **11,2 m/s** (Alerstam et al., 2007).

Riscul de coliziune pentru eretele de stuf ce va trece prin suprafața de acoperire a rotorului a fost calculat ca fiind 9,1% cu vânt ascendent și 4,8% cu vânt descendent. **Media riscului de coliziune este de 6,9%** în condițiile în care pasărea nu evită turbina. În aceste condiții și cu o funcționare a parcului în perioada de operare de **85%/an** riscul de coliziune a fost calculat ca fiind de **5,86%**, **respectiv 0,13 păsări lovite pe an**, în condițiile în care acestea nu evită turbinele.

3. Aplicarea coeficientului de evitare a coliziunii

⁶¹ www.timeanddate.com

⁶² Scottish Natural Heritage

Pentru calcularea păsărilor lovite de parcul eolian în perioada funcționării, rezultatul a fost corelatul cu gradul de evitare al parcului și turbinelor de către păsările care tranzitează zona (SNH 2018). Astfel pentru eretele de stuf, SNH aplică un grad de evitare al turbinelor de **98%**, rezultând **0,002 păsări lovite pe an**.

Tabel 31: Aplicarea coeficientului de evitare al parcului eolian

Coeficient de evitare (SNH 2018)	90%	95%	98%	99%
Indivizi loviți/an	0,01344794 5	0,00672397 3	0,00268958 9	0,00134479 5

În aceste condiții, calculele arată că o pasare este posibil să fie lovită la fiecare 371,80 de ani, la un grad de evitare de 98%.

6. *Falco tinnunculus* (vânturel roșu)

***Falco tinnunculus* (vânturel roșu)**

Calculul riscului de coliziune este efectuat după formulele descrise de Band et al., 2007. Acest proces se realizează în 3 etape:

1. Predicția indivizilor care vor trece prin aria acoperită de rotorul turbinei
2. Predicția indivizilor loviți de rotor
3. Aplicarea coeficientului de evitare a coliziunii

Rezultatele indicate de riscul de coliziune trebuie privite ca fiind un indicator pentru potențialul impact ce va fi generat în timpul etapei de funcționare a proiectului. Aceste calcule sunt menite să creeze scenariul cel mai nefavorabil prin care păsările vor tranzita amplasamentul și zonele de risc, astfel că acesta presupune o supra estimare, de cele mai multe ori, a impactului.

1. Predicția indivizilor care vor trece prin aria acoperită de rotorul turbinei.

Pentru această monitorizare au fost alese 4 puncte, astfel încât să acopere foarte bine amplasamentul din punct de vedere vizual. Aceste puncte au oferit o vizibilitate 360 de grade de aproximativ 2 km, astfel încât suprafața monitorizată a fost de aproximativ 4630 hectare. Suprafața amplasamentului a fost considerată ca fiind perimetrul delimitat de ultimele turbine și o zonă de buffer de 85 de metri, reprezentând lungimea unei pale. Această suprafață, considerată ca fiind zonă de impact este de 2040 hectare.

Pe parcursul a 84 de ore de monitorizare, specia a fost înregistrată timp de 3,83 de minute zburând în zona de risc considerată, acesta fiind volumul dat de zona de impact și banda cuprinsă între 50 și 250 de metri deasupra solului, respectiv 3468000000 m².

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

Corelația dintre proporția de timp în care păsările au trecut prin zona de risc în timpul monitorizărilor, respectiv $4,11 \times 10^{-3}$ și 1394⁶³ ore (timpul total în care păsările pot fi active în perioada mai – iulie), ne va rezulta timpul de zbor total al păsărilor în toată perioada: 0,39 ore de activitate în zona de risc. Acest rezultat corelat la rândul lui cu volumul dislocat de către pale într-o rotație completă (2041594,931 m²) și timpul de tranzit complet printre pale (0,49 secunde) ne va indica numărul de treceri ale păsărilor prin zona rotoarelor, respectiv 1,69 păsări în perioada mai – iulie.

2. Predicția indivizilor loviți de rotor

Calcularea riscului de coliziune se face conform formulei descrise de Band et al., 2007. Aceasta are la bază datele tehnice ale parcului eolian, ale turbinelor, precum și datele biometrice ale speciei pentru care se calculează riscul de coliziune. Datele au fost introduse într-o foaie de calcul furnizată de SNH⁶⁴, pentru a facilita aplicarea formulei. Riscul de coliziune este calculat în mod automat conform simulărilor privind viteza vântului, unghiul de înclinare al palei, etc.

Pentru vânturelul roșu a fost considerată o anvergură maximă de **0,76 m** și o lungime a corpului de **0,34 m**. Viteza cu care pasărea va tranzita amplasamentul a fost calculată ca fiind de **10,1 m/s** (Alerstam et al., 2007).

Riscul de coliziune pentru vânturelul roșu ce va trece prin suprafața de acoperire a rotorului a fost calculat ca fiind 9,1% cu vânt ascendent și 4,8% cu vânt descendent. **Media riscului de coliziune este de 6,9%** în condițiile în care pasărea nu evită turbina. În aceste condiții și cu o funcționare a parcului în perioada de operare de **85%/an** riscul de coliziune a fost calculat ca fiind de **5,86%**, **respectiv 0,09 păsări lovite pe an**, în condițiile în care acestea nu evită turbinele.

3. Aplicarea coeficientului de evitare a coliziunii

⁶³ www.timeanddate.com

⁶⁴ Scottish Natural Heritage

Pentru calcularea păsărilor lovite de parcul eolian în perioada funcționării, rezultatul a fost corelatul cu gradul de evitare al parcului și turbinelor de către păsările care tranzitează zona (SNH 2018). Astfel pentru vânturelul roșu, SNH aplică un grad de evitare al turbinelor de **95%**, rezultând **0,004 păsări lovite pe an**.

Tabel 32: Aplicarea coeficientului de evitare al parcului eolian

Coeficient de evitare (SNH 2018)	90%	95%	98%	99%
Indivizi loviți/an	0,00996717 6	0,00498358 8	0,00199343 5	0,00099671 8

În aceste condiții, calculele arată că o pasare este posibil să fie lovită la fiecare 200 de ani, la un grad de evitare de 95%.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 2

Formular păsări cuibăritoare

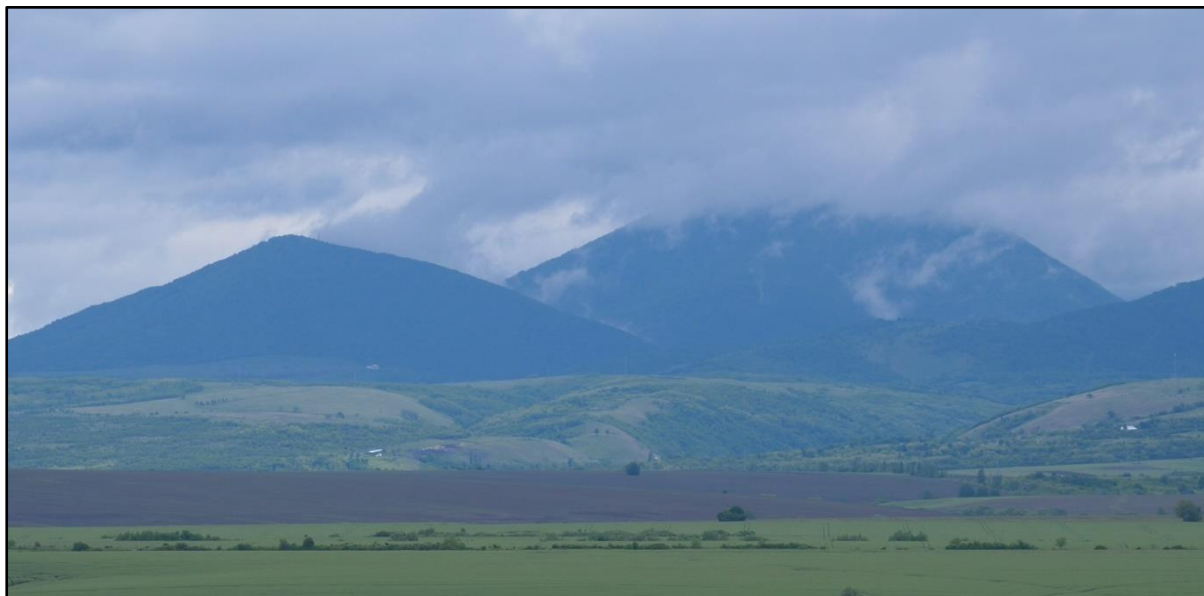
Data: 18.05.2021 Observator: Lucii Grosu

Amplasament: Potoc 2

Nr. punct	Ora	Specia	Nr. ex.	0-50 m	50-100 m	Peste 100 m	Observații
1	8:59	Syl eur	1			1	
1	8:59	Hirurus	4	3		1	
1	8:59	Syl alb	1	1			
1	9:00	Chl chl	1		1		
1	9:01	Pic pic	1		1		
1	9:02	Syl com	1	1			
1	9:03	Lus meq	2	1		1	
1	9:03	Lam col	1	1			
1	9:03	Emb cal	1			1	
1	9:03	Pha col	1			1	
2	9:09	Ala orn	6	1	2	3	
2	9:09	Emb cal	2		2		
2	9:10	Hirurus	6		6		
2	9:10	Lam col	1		1		
2	9:12	Pic pic	1		1		
2	9:12	Lus meq	1			1	
3	9:17	Ala orn	7	2	2	3	
3	9:17	Emb cal	1	1			
3	9:18	Met fla	1	1			
3	9:20	Pha col	1			1	
4	9:31	Ala orn	6	3	1	2	
4	9:31	Chl chl	1	1			z
4	9:32	Pha col	1			1	
4	9:32	Cot cot	1		1		
4	9:36	Emb cal	1			1	
4	9:36	Stu mel	1			1	z
5	9:42	Ala orn	7	2	3	2	
5	9:43	Lam col	1			1	
5	9:45	Coc mix	2			2	
5	9:46	Par meq	1			1	
5	9:46	Emb cal	1			1	
5	9:46	Sax tra	1		1		
6	9:53	Ala orn	4	1		3	
6	9:58	Cot cot	1			1	
6	9:58	Emb cal	1			1	
7	10:02	Ala orn	4		1	3	
7	10:02	Pha col	1			1	
7	10:05	Hirurus	1	1			z
7	10:05	Ala orn	10	5	3	2	z
8	10:12	Ala orn	7	3	1	3	
8	10:16	Met fla	2	2			z
8	10:17	Met fla	1	1			
9	10:21	Hirurus	2	2			z
9	10:22	Ala orn	2			2	
9	10:22	Pic pic	1		1		
9	10:22	Orn bri	2	2			

Fotografia 2: formular pentru înregistrarea păsărilor cântătoare cuibăritoare

ANEXA III – Fotografii



Fotografia 3: foto amplasament



Fotografia 4: foto amplasament



Fotografia 5: foto amplasament



Fotografia 6: foto amplasament



Fotografia 7: presură de grădină (Emberiza hortulana)



Fotografia 8: grup de berze negre (Ciconia nigra)



Fotografia 9: Anser anser (gâște de vară)



Fotografia 10: Circus aeruginosus (erete de stuf)



Fotografia 11: acvilă țipătoare mică (Aquila pomarina)



Fotografia 12: erete vânăt (Circus aeruginosus)



Fotografia 13: căutare colonii chiroptere în crăpături (exemplu)



Fotografia 14: *Rhinolophus ferrumequinum*, colonie aflată în hibernare în minele din zona Sasca Montană (5,5 km față de cea mai apropiată turbină)



Fotografia 15: Beci cu Rhinolophus hipposideros în localitatea Slatina-Nera, Dreapta – tunelurile din Cheile Nerei





Fotografia 17: înregistrare manuală specii chiroptere



Fotografia 18: Rhinolophus ferrumequinum, Rhinolophus euryale și Miniopterus schreibersii – mina dintre Sasca Montană și Cărbunari