

PROCES VERBAL/MINUTA  
al sedintei de dezbateri publica incheiat astazi 21.08.2006  
la BUCURESTI (Romexpo)

Sedinta de dezbateri publica a fost deschisa de catre dl.Nicolae Heredea, Director General in Ministerul Mediului si Gospodaririi Apelor, care a anuntat ca titularul proiectului impreuna cu autoritatea de mediu au stabilit ca presedinte al dezbaterii publice pe dl.profesor universitar Nicolae Mihailescu.

Secretariatul dezbaterii publice este asigurat de consilieri din Ministerul Mediului si Gospodaririi Apelor, Agentia Nationala pentru Protectia Mediului, Agentia Regionala pentru Protectia Mediului Bucuresti.

Presedintele dezbaterii publice a prezentat etapele procedurii de evaluare a impactului asupra mediului si aspecte organizatorice ale dezbaterii publice de astazi.

Dupa aceasta a dat cuvantul titularului de proiect pentru a-si prezenta proiectul si evaluarea impactului asupra mediului pentru proiectul Rosia Montana. Titularul a avut la dispozitie 45 min.

Dupa prezentarea realizata de catre titularul proiectului s-a efectuat inregistrarea persoanelor care doresc sa puna intrebari. Fiecarui vorbitor i se acorda 5 min, fara a da posibilitatea de a transmite minutele unui alt vorbitor.

Au luat cuvantul urmatoarii :

1.Clejan Marilena oamenii din munti sunt ingrijorati de ziua de maine, nu se constientizeaza ca singurul investitor este Gabriel Resources.Nu vreau ca plecarea companiei sa fie o greseala.Nu exista o alta alternativa viabila.

**2.Utiu Ioan** - intrebarile care se pun se raspund in scris o parte si oral si nu este normal ca unii sa nu beneficieze de raspuns pe loc.Comisia de evaluare trebuie sa fie atenta la faptul ca beneficiara proiectului este un numar mic.

La ce distanta de exploatare se pot obtine produse ecologice?

Care sunt masurile de ecologizare luate de Guvern dupa inchiderea exploitarii actuale de la Rosia Montana? Este foarte important sa se stie ce se intampla in zona Rosiei Montane.

Titularul de proiect raspunde despre zona dintre Zlatna si Baia de Aries este contaminata.

3.Doru Maries– intrebarea este : sunt atatea biserici si ce veti face cu mortii de acolo si unde ii veti reingropa?

Titularul de proiect raspunde despre minerit in UE.

4.Tamas Vladimir – alternativa la minerit este turismul; cea mai mare bogatie a tarilor sta in turism, nu in aur. Putem vorbi de un proiect de complex turistic in Muntii Apuseni, care poate aduce beneficii.Pentru populatia din zona mineritul a fost un blestem.

Titularul raspunde despre mineit in Noua Zeelanda.

5.Dandea Eugen – sunt nascut in Rosia Montana si locuiesc in Abrud.Nu s-a facut nimic pana acum pentru ecologizarea zonei.Ati vazut intrarea Abrudelului in Aries. Acest proiect nu a fost consultat de cei care il contesta..

6.Jurca Andrei – sunt din Rosia Montana , patrulaterul aurifer s-a inchis, ce punem in loc? Consider ca o sansa a dezvoltarii in Rosia Montana este aceasta investitie in minerit.Turismul si agricultura nu au nici o sansa.As dori ca presa sa fie impartiala.

7.Gruber Gheorghe – nascut in Rosia Montana si am lucrat la exploatarea de la Rosia Montana si s-a confruntat cu o serie de probleme privind ecologizarea si noi am fost cei care am incurajat colaborarea cu compania ca sa faca rentabila exploatarea.

8.Heiderbroek – sunt din Belgia si sunt stabilita la Rosia Montana.Am citit studiul de impact, dar nu sunt prezentate costuri referitoare la pierderea vestigiilor culturale, apelor, muntilor. Daca vreti va arat eu cum sa faceti o analiza completa si corecta, o analiza cost-beneficiu cu si fara proiect.Reabilitarea mediului nu este un lux, este o obligatie pentru ca UE impune acest lucru.De la Baia Mare au fugit investitori.Guvernului Romaniei ii punem niste intrebari : ce se intampla cu turismul acolo? Acolo este interzis sa deschizi o pensiune, un restaurant.

Titularul raspunde : este plan de management pentru patrimonial cultural si este si prevazut costul pentru investitii.

9.Simion George – sunt unul din miile de tineri care nu-si doresc cianura la Rosia Montana.Guvernul trebuie sa aiba mult de castigat dar dorim un proiect nepoluant. Va intreb : avem de discutat cu o organizatie de atei? Europa a fost protejata de oameni ca Mihai Viteazu. Propunem exploatarea nepoluanta, sa nu se foloseasca nici o picatura de cianura, cand vor fi inconjurati de bolovani isi vor da seama ca nu au ce manca.

Titularul raspunde ca este din Irlanda si crede in Dumnezeu.

10.Babut Sorin- Noroc bun! Este un salut la care tin foarte mult.Intrebari:  
Continua cercetarile arheologice in zona?  
Pentru alimentarea cu energie electrica a fost calculata si pentru Rosia Montana si pentru Rosia Poieni?

Titularul raspunde referitor la cercetarile arheologice si linia electrica.

11.Vlad Alexandru – suntem mintiti pentru ca in EIA scrie ca invelisul solurilor din zona Rosia Montana nu este poluat cu metale grele.Casele cumparate de Gold Corporation sunt intr-o stare de degradare, nu aveti grija de case, de biserici, deci nu veti avea grija nici cand va demara proiectul.

Titularul raspunde: daca vreti sa discutam despre EIA, Rosia Montana este o zona miniera, o zona protejata, zona Carpinis iar calitatea solurilor difera de la zona la zona.

12.Albu Cristian- am venit in Capitala ca la balamuc.Ce va face generatia mea daca acest proiect va demara?

13.Pacurar Gabriela – vreau sa multumesc companiei pentru ce a facut pentru noi.

14.Blajan Lidia – solicitam din partea factorilor de decizie sa tina cont ca pentru noi alta alternativa nu exista si daca nu se va da drumul la acest proiect noi ce vom face?

15.Paven Madina – tin sa multumesc companiei pentru acest proiect

16.Jurca Angela – sunt din Rosia Montana si mi-am dat seama ca opozantii bat campii.De ce nu ati venit lqa Rosia Montana? De ce nu ati venit sa faceti alte investitii?

Intrebare: Cum putem primi pasapoarte sa plecam in Spania la cules de capsuni.

17.Precupas Andreea – nu ma pricep la minerit, dar trebuie avut rabdare cu opozantii.deplasarile noastrbiserica.deplasarile nu au fost platite, cei care se opun nu au fost vazuti la biserica desi invoca atat bisericile.

18.Boia Ion – am venit la Bucuresti, dar sunt jignit cu un sentiment de mandrie doresc success proiectului si imi doresc ca proiectul sa ia amploare

19.Dragos Traian – din Hunedoara, dupa 15 ani in care am cerut investitii am venit la Bucuresti sa sustin acest proiect.

Titularul raspunde referitor la alte investitii ale dlui Alan Hill.

20.Craioveanu Dan- din Cluj Napoca este vorba de o scrisoare oficiala adresata Ministerului Mediului de catre SC Opus Atelier Arhitectura SRL (urmeaza citat din scrisoarea respectiva).Pentru noi este o dovada clara ca se manipuleaza opinia publica referitoare la impactul asupra patrimoniului cultural.Sper ca ONG vor sesiza organele responsabile ca acest studiu este trunchiat si se adauga parti care adauga ceva pozitiv acestui proiect.

Titularul raspunde referitor la scrisoare.

21.Eugen David – din Rosia Montana – la raspunsurile companiei nu avem posibilitatea unei contrapareri; Folositi firme neacreditate pentru realizarea studiului de impact? Noi vedem totul si voi vreti sa credem ceea ce vreti voi, nu ceea ce v3edem noi. Sunt la a nu stiu cata dezbateri, dar nu mi se raspunde.Dl. John Aston ati declarat ca daca nu se muta oamenii din Rosia Montana veti cauta alte locatii, in consecinta apucati-va de al proiect pentru ca noi nu plecam din Rosia Montana.

Mai am o intrebare: in studiu de prefezabilitate ati pus ...cantitatea de minereu a ramas aceeasi.

Cum vor fi respectate drepturile mele de cetatean al Rosiei montane?

Titularul raspunde: referitor la Opus care nu este acreditata pentru studii de impact, dar este pentru studii de arhitectura.

Solicitari pentru a raspunde correct la intrebari din partea publicului.

22.Sorana Olaru- firma Stantec este acreditata de MMGA,

Unde gasesc o analiza financiara, de ce nu o gasesc

Daca titularul nu a considerat necesar sa introduca analiza, atunci CAT-ul sa nu ia in considerare nici o alta cifra vehiculata de companie.

Am nevoie de suma finala pentru reecologizare, unde o gasesc, la ce pagina in EIA.

Vreau sa stiu sce inseamna.....si urmezam enumerarea, unde este specificat Pana in ce an are responsabilitate compania pentru monitorizare si ecologizare?

Comentarii : daca credeti ca pe mine ma intereseaza sa vin la dezbateri sa pun intrebari tehnice si sa primesc doar atacuri la persoana, va inselati, vreau sa stiu unde scrie in legislatie ca nu am voie sa port dialog , eu pun intrebari, compania raspunde, dar eu nu mai am posibilitatea sa comentez raspunsul titularului.

Titularul raspunde referitor la intrebarile puse.

Publicul este nemultumit de raspunsurile primite.

23.Dorca Natalia – este normal sa doriti locuri de munca, dar acestea dureaza 14 ani , si ce veti face dupa aceasta perioada?

Titularul de proiect raspunde

24.Mitzura Arghezi – sunt impotriva proiectului, noi trebuie sa stim daca aceste galerii si siturile dacice care vor fi dinamitate pot fi prezervate fara a strica nimic, cine va suporta cheltuielile prin ruperea barajului, cu ce castig ramane statul roman dupa terminarea exploatarei ?

Titularul spune ca va raspunde acum la unele probleme apoi in scris. Academia roman a fost impotriva de lsa inceput, vom face impreuna cu ei pasi responsabili in implemetarea acestui proiect; noi aplicam un model care s-a mai aplicat in lume.

A oferit cifre de calcul.

25.Funar Gheorghe - milioane de romani suntem ferm impotriva proiectului si-l vom bloca. De ce ignorati pozitia Bisericii si Academiei Romane, ce garantii oferiti....

Am adresat plangere penala impotriva unor reprezentanti ai Ministerului Mediului la nivel de secretar de stat si director pentru abuz in serviciu, neglijenta in serviciu.....

Titularul de proiect raspunde intrebarilor.

Publicul protesteaza la raspunsurile date de titular.

26.Ion Albu – secretar general al patronatului sindical Cat plateste statul roman, .....

Aveti interese si asupra altor substante minerale?

Titularul raspunde, dar publicul protesteaza la raspunsurile titularului.

27.Stoica Artan- consilier in cadrul primariei sectorului 5, am toata intelegerea pentru zonele miniere, dar asta nu ne ajuta.Am trait si noi promisiuni ale unei companii.Nu am siguranta ca se va lucra corect Certificatul de urbanism permite realizarea iazurilor?

Titularul raspunde referitor la certificatul de urbanism. Monitorizati-ne sa vedeti daca facem ce am promis. Investitiile directe au ajutat Irlanda si pot ajuta si Romania

28.Simina Iulia- sunt aici pentru a sustine proiectul Rosia Montana.

Cianura a fost utilizata ani de zile la Baia de Aries.Haideti sa dam o sansa noua lui Alburnus Maior, pentru ca sa-si recapete numele.

29.Jurca Florin – sunt din Rosia Montana si nu reprezint nici un ONG, sunt din zona afectata de proiect si sustin proiectul.

30.Bora Vasile –sunt din parohia in zona Rosia Montana este un zacamant .....

Titularul raspunde ca spera ca aceasta sa fie continuarea unui dialog.

31.Lificiu Petre- am o scrisoare deschisa care a fost transmisa unor institutii (MMGA, MIE, MAE, MMSS) Partidul Ecologist cere sa se analizeze cu mare responsabilitate EIA , sa se ia in considerare toate pierderile de imagine, de mediu.

Proiectul nu este un proiect de dezvoltare durabila, se deruleaza pe 15 ani, ceea ce nu inseamna nimic.Planurile sunt pline de generalitati, sunt facute pe termen scurt.O analiza obiectiva a EIA conduce la ideea ca este superficial, si sunt multe repetitii..EIA este ilegal, nu este specificat de cine este intocmit si cine raspunde.EIA este un EIA semnat de titular.

Titularul raspunde.

32.Ersid Luminita – raportul la EIA sa fie analizat de experti straini, recunoscutti, sa fie analizat de Parlamentul Romaniei, rezultatele analizelor sa fie facute publice.

Titularul raspunde despre expertii care au lucrat si elaborat EIA.

33.Mihail Andrei- nu s-a prezentat.

34.Ionut Apostol – aceasta nu este o dezbatere publica ci este un circ.Se vede ca Rosia Montana este disperata pentru ca si-a adus autobuzele cu sustinatori.

Avand in vedere fundamentul iazului de decantarte, contestam rezultatul prezentat de EIA cum ca nu se pot polua apele, deci nu suntem de accord cu concluzia ca iazul de decantare

De asemenea nu consideram correct

Cat timp se preconizeaza sa fie utilizat

Proiectul prevede exproprii in interes public

Cu ce drept supune compania Romania unui risc

Este MMGA in posesia urmatoarelor documente: declaratia financiara a titularului, dovada depunerii garantiei financiare, contractul de asociere incheiat intre statul roman si RMGC?

Titularul raspunde intrebarilor

35.Joldis Tatiana- sunt din Bucium , avem nevoie de locuri de munca, locuitorii din Bucium sunt de accord cu proiectul cu conditia ca sa fie respectata legislatia.

Titularul raspunde referitor la exploatarea de la Bucium .

36.Andrei Costin Victor- geolog, am lucrat in zona Bucium si Rosia Montana. Am fost socat de agresivitatea unor clipuri prezentate la televiziune.aceasta actiune care trebuie sa inceapa inaintea intrarii in ue reprezinta o agresivitate la adresa statului.RMGC nu isi asuma riscurile tranzitarii cianurii prin Romania.Pentru unii tineri acest proiect reprezinta o sansa sa plece din zona.

Titularul raspunde la intrebari.

37.Tiberiu Valaczkay- nu s-a prezentat.

38.Cosma Gheorghe – minerii de la Rosia Montana pentru ca ii preocupa soarta zilei de maine.Este prima data cand se pune problema ecologizarii si refacerii mediului.Cei ce spun ca cianura nu este o solutie nu sustin adevarul.

39. Sergiu Sebesi – nu s-a prezentat.

40. Cozma Stefan – sunt din Rosia Montana si doresc sa plece compania din Rosia Montana pentru ca isi bate joc de noi; noi nu ne vindem proprietatile. Suntewm satui de mincinosi si de hoti.

Titularul raspunde la intrebari.

41.Bela Gabus Ecaterina – Minerii nu au venit sa ceara niciodata nimic bucurestenilor. Este nevoie de locuri de munca pentru copii nostri.

42.Burdusel Emilian – sunt membru fondator al organizatiei Pro Dreptatea si suntem sustinator al proiectului.

43.Oprisa Stefan – facem apel la MMGA sa ne sustina proiectul pentru ca suntem adevarata forta a Rosiei Montane.

44.Andreica Dionisie – intrebare In ce mod v-ati pus amprenta asupra a ceea ce au lucrat specialistii angajati de Dvs.

Nu cred ca asta este solutia, riscul este mare. Rusine celor ce ne-au invrajbit, rusine celor ce-si deshuma mortii si isi demoleaza casele. Pentru localnicii nostri nu vom avea nici un cuvânt rau.

Titularul raspunde la intrebari si face consideratii asupra relatiilor cu localnicii.

45. Capros Calin Iosif – nu s-a prezentat

46. Ioan Baldea – nu s-a prezentat.

47. Iorgulescu Afrodita – de la Academia de Studii Economice: nici un alt proiect nu are patrimoniu cultural care exista la Rosia Montana, la Rio Narcea se exploateaza o cantitate mai mica si din 2004 au trecut la exploatarea subterana. Referitor la riscuri sunt in 2003 4 pagini de riscuri, in 2004 sunt 6 pagini si scrie ca nu au surse financiare pentru realizarea proiectului .

Titularul proiectului raspunde la problemele ridicate. Se explica ca nu este vorba de 217 locuri de munca, acestea sunt cele din cariera.

48. Doru Dumitru Palade – nu s-a prezentat

49. Romulus Gabriel Techera – nu s-a prezentat

50. Dumitrascu Gabriel – proiectul din punct de vedere al admisibilitatii sociale ar trebui sa se pronunte doar cei din Rosia Montana; Despre suprapunerea proiectului cu suprafata prevazuta in licenta de exploatare.

S-a omis alternativa cu recuperare gravitacionala, ar trebui prezentata.

Versantul stang de pe Valea Cornei si simultan si in Valea Buciumului apar izvoare si trebuie tratata problema in EIA

Sistemul de decantare este precar.

Oricine ar aplica o solutie de impermeabilizare a iazului de decantare.

Consider insuficient nr. de foraje de exploatare.

Raportul de risc este facut de o persoana al carei statut nu este compatibil cu functia detinuta anterior.

Piatra Despicata si Piatra Corbului trebuie sa aiba avizul Academiei Romane.

Titularul raspunde la problemele ridicate.

51. Bucea George- sunt nascut in Bistra, zona este decimata de poluare, alcool si..... Cei din Rosia Montana se vand prea ieftin. Sunt de accord cu proiectul Rosia Montana cu urmatoarele conditii: sa nu se foloseasca cianura si profitul obtinut sa fie impartit intre toti locuitorii din zona. Dl. Aston a mentionat de cateva ori despre tehnologia din Australia, insa eu sunt cetatean austriac si nu se utilizeaza aceasta tehnologie. Am pus cateva intrebari, dar nu mi s-a raspuns. Aceste dezbateri publice s-au organizat in zile de lucru cand oamenii sunt la munca campului.

Titularul raspunde despre Australia si despre problemele ridicate.

52. Duzineanu Mircea – nu s-a prezentat

53. Sheila Heay – nu s-a prezentat

54. Eugen Cornea- din Rosia Montana, vin la a 5 a dezbateri , care este un circ si asist la niste minciuni. In momentul cand viti si distrugi 4 sate din Rosia Montana nu inseamna ca salvezi Rosia Montana. Si nu mai vreau sa asist la desumarea mortilor, dar s-au deshumat 4 morti , nu unul, cum ati spus Dvs, dle. Gligor. Ce se intelege prin zona protejata? Daca vreti sa faceti proiectul nu trebuie sa mai existe nimic in Rosia Montana, nici oameni, nici viata, nimic.

Intrebare pentru reprezentantii Guvernului: au verificat bonitatea acestei firme?

Titularul de proiect raspunde referitor la patrimoniul cultural.

55. Dinescu Alexandru – la aceasta dezbateri nu s-a pus punctual pe i. Ati venit acolo pentru bani. Cati bani a castigat compania din aceasta investitie? Ungaria si-a expus punctual de vedere referitor la acest proiect.

In caz de accident ecologic cate ape sunt afectate?

Este firma off-shore?

Ati adus oameni cu autocarele si ati pus-o luni, cand toata lumea lucreaza.

Cat la suta din oamenii care va sustin considerati ca au citit studiu de impact?

Titularul de proiect raspunde referitor la procentele statului roman.

Publicul protesteaza asupra faptului ca titularul de proiect nu a raspuns la intrebari.

56. Costache Diana – Colegul meu va intrebat cati bani va castiga Primaria din Rosia Montana? Sunteti o firma off-shore? Va rog sa raspundeti la intrebari. Si acum referitor la proiect suntem impotriva proiectului.

Titularul proiectului raspunde la intrebarile puse.

57. Laterna Catalin- sunt locuitor al Vaii Cornei si o invit pe domnisoara care a vorbit inainte sa faca o vizita in satul unde cand s-a facut exploatarea locuitorii au fost mutati in Arad si nu i-a intrebat nimeni.

58. Ziman Cornel – sunt din Baia Mare si nu stiu cum au curaj cei de la companie sa construiasca un iaz mai mare de 4 ori decat cel de la Baia Mare si de ce sunt distrusi cei 7 km de galerii romane? Ce se va intampla cu oamenii de la Rosia Montana care nu vor sa plece? Sper ca cei de la companie nu sunt atrasi numai de bani?

Titularul raspunde despre ONG urile care se opun proiectului de ani de zile. Nu vom distruge 7 km, nu vom avea un lac de cianuri de 400 ha, nu distrugem 10 biserici.

59. Laura Dobrescu- reprezinta Patriarhia Romana – din punctul de vedere al Patriarhiei Romane este inacceptabila stramutarea bisericilor si mormintelor. Repet mesajul din 2003 al Sfintului Sinod. Pentru dl. Aston suntem crestini si nu aveti dreptul sa ironizati public credinta noastra.

Titularul raspunde ca nu a ironizat public crestinii.

60. Bona Ioan Radu- imi pare rau ca oamenii nu fac diferenta intre teapa si investitie. Acesta este un EIA , daca oamenii doresc locuri de munca sa mearga la ministerul muncii. In privinta turismului se face turism si in alte zone cum ar fi Albac, Baia de Aries, de ce nu s-ar putea face turism si la Rosia Montana? Cianura este o substanta care se acumuleaza. Care este transferul de caldura in conducta? Cum a fost calculat numarul lui Reynolds, in regim turbulent sau laminar?

Titularul proiectului raspunde referitor la nr.lui Reynolds si celelalte intrebari.

61.Kudor George – in EIA se spune despre exfiltratiile care vor fi retinute, dar ce se va intampla cu cele laterale?

Ce vor face localnicii care nu se ocupa de minerit, lipseste tratarea impactului asupra schimbarii folosintei terenului?

Sunt probleme de ordin social, de ce oamenii s-au mutat departe daca proiectul este bun?

Sunt oameni care stau cu grija ca vor fi contaminati.

Mi se pare inuman sa vorbim 5 minute, pentru ca sunt discutii publice si trebuie sa spunem toate problemele.

Ce se intampla in caz de faliment?

Titularul de proiect raspunde intrebarilor.

62.Cranta Crina – contest seriozitatea firmei, pentru ca nu ati raspuns d-nei Mitzura Arghezi.Unde va este profesionalismul pentru ca nu reactionati corect cand sunteti criticati? Pentru cei din Rosia Montana unde va sunt convingerile, de ce asteptati sa vina o firma straina?

A existat un proiect al Primariei din Rosia Montana.In zona se poate face turism ecologic.Referitor la cei din Rosia Montana care au spus ca nu au resurse le spun ca nu au incercat.In loc sa va plangeti de mila, mai bine faceti ceva.

Titularul de proiect raspunde.RM este unul din cele mai bogate locuri din Romania –sta pe aur din zacamant. Exista parteneriatul de mediu – parcuri.

63.Turbatu Laura – este foarte usor pt.dl.Aston sa vorbeasca fara sa fie huiduit, spre deosebire de noi care suntem huiduiti.

Exista conceptual de dezvoltare durabila pe care proiectul il ignora.Am sa citesc o scrisoare de la Academia Romana.(urmeaza fragmentul).

Sunt impotriva campaniei pe care compania a facut-o in presa si la televizor.Problema Rosiei Montane nu apartine numai locuitorilor din Rosia Montana ci a tuturor.In final acesta este un praf in ochi.

Titularul de proiect raspunde la problemele ridicate.

64.Kurt Prinz – (in limba engleza) , vrea sa puna o intrebare: cereti demnitate de la oameni si spuneti ca le oferiti mancare pe masa? Daca totul este atat de frumos de ce Gabriel nu are si arhanghel inainte?

Titularul explica despre sediul companiei.

65.Simina Vali – din Abrud , zona ce va fi poluata si defavorizata din cauza distantei mici intre iaz si localitate.Chiar credeti ca puteti face reecologizarea zonei?

Titularul raspunde la intrebari.

66.Petruta Dorin – din Abrud, am o propunere pentru dl.Aston sa fie pentru noi 10 minute.In ce sens spuneti pe banere Salvati Rosia Montana, pentru ca nu oferiti locuri de munca decat pe termen scurt.Ce prôt are pentru Dvs. Un mormant? Cianura este la fel de periculoasa ca si toriul in apa.Va invit la mine acasa sa beti un pahar de apa cu cianura.

Titularul raspunde.

67. Morar Calin- din judetul Alba, am o singura intrebare: De ce majoritatea intrebarelor raspundeti cu propaganda Dvs? Voi citi cateva versuri ale poetului Mihnea Blidariu....

Titularul de proiect raspunde.

68.Gheorghinoiu Cosmin – nu s-a prezentat.

69.Moraru Paulina – din Campeni, sunt inginer agronom, si le spun copiilor ca in zona Muntilor Apuseni nu se poate trai din agricultura.Compania mi-a dat o sansa si acum sunt inginer topograf.

70.Manea Gheorghe- nu s-a prezentat

71.Adrian Izvoranu – nu s-a prezentat

72.Capitan Ioan – inginer la mina Zlatna; s-a inchis ultimul mohican din patruleterul aurifer de la Rosia Montana, pentru ca este neproductiv.

Titularul explica detoxificarea cianurii.

73.Petri Adrian- din Abrud, am o bunica la Rosia Montana.Consider ca aceasta nu este o dezbatere publica.

Cum va asigura Guvernul dreptul la proprietate, daca noi nu vrem sa ne mutam din Rosia Montana?

De ce mituiti oamenii?

De ce credeti ca UE nu este de accord cu proiectul Dvs?

Titularul raspunde la intrebari.

74.Vlad Ioan- din Zlatna , am venit sa sustinem raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului pentru ca trateaza aspectele patrimoniu cultural, infrastructura., etc

Turismul se poate dezvolta numai cu sustinerea industriei.Solicit companiei sa se extinda si pentru zona Zlatna.

75.Avramut Rares – cand era vechea exploatare de la Rosia Montana si se faceau puscari si cadeau pietre in spatele casei de ce nu ati venit?

76.Florescu Gabriela – nu s-a prezentat

77.Daniel Nita – sunt din ONG pentru a implementa proiecte solicitam finantare si, de cele mai multe ori , reusesc. Doresc sa mentionez ca derulez proiecte internationale in domeniul mediului.Un proiect ca acesta trebuie sa porneasca.

Titularul raspunde despre monitorizare.

78.Hutuleac Viorel – ii respectam pe cei care isi sustin stiintific, sunt crestin dar un preot nu trebuie sa se ridice impotriva comunitatii.Viata noastra este viata noastra si nu trebuie sa vina cineva sa ne dea lectii de hidraulica.Cei care se opun proiectului sunt gunoarie si invit fetele la bordel.

79.Gomos Emanuela- membra a ONG Pro Dreptatea si am venit sa sustin proiectul.

80.Tatar Gheorghe – nu s-a prezentat.

Titularul de proiect raspunde.

81.Buruiana Sorin- ...

82.Caprinciu Elena- nu este normal sa vina o companie din Canada sa exploateze aurul nostru.Nu suntem de accord cu deschiderea exploatarei de la Rosia Montana.Nu este motivat acest proiect si se va respinge acest proiect.Cum este posibil sa se mute atatea cimitire? Am venit sa sustin nerealizarea proiectului.Aceste firme nu sunt adevarate.

83.Precup Mircea – ma refer la doua aspecte: din partea autoritatilor proiectul nu este tratat cu suficienta seriozitate; un investitor de tipul acesta n-ar fi fost tratat cu indiferenta.

84.Cocis Sorin- din partea Academiei Romane, nu apartin nici unei parti si am auzit multe prostii referitoare la sapaturile arheologice. La sapaturi participam din 2002 si sapaturile arheologice s-au desfasurat la cele mai mari standarde.Nu incercati sa implicati Academia intr-un scandal.Pana astazi nu s-a distrus nici un monument.

85.Musatoiu Alina – nu s-a prezentat

86.Stefan Bortnowski- nu s-a prezentat

87.Roxana Eniceiu – nu pot sa-mi ascund revolta fata de modul in care a fost organizata aceasta dezbatere publica.Dl.Aston a ignorat majoritatea intrebarilor.As avea o sugestie pentru ca este necesar sa verificam ce s-a inregistrat.Referitor la respectarea legii din zona protejata, cum se realizeaza acest lucru? Raspunsurile primite au fost propagandistice si pe langa subiect.

Titularul raspunde referitor la legea nr.422/2002.

88.Galdau Vasile – sunt din Rosia Montana si am venit sa sustinem proiectul Rosia Montana.In termen de 5 ani cati oameni au putut sa-si cumpere un corn si as vrea sa stiu daca Guvernul a alocat vreun ban pentru cercetarile arheologice?

Titularul raspunde referitor la nr.angajatilor la santierul arheologic.

89.Nicolae Radulescu Dobrogea – intrebare: De ce proprietatile de drept ale motilor nu au fost retrocedate.Am sa ma refer strict la EIA.

- se vor taia copaci, desi afirmatia care s-a facut era ca nu se vor taia copaci;
- acest limbaj de apa in piua poate fi atribuit unor specialisti?
- cianurile din sol au conotatii positive cu cardiopatia ischemica;
- concentratia cianurilor din sol nu a prezentat nici o corelatie cu bolile;
- in anul 9 si 14 prevalenta bolilor scade.....nici un cuvnt despre aerosolii din iazul de decantare;
- in cazul avariei barajului : ruperea barajului poate produce inundatii;
- aceasta unda de viitura poate avea efecte .

Asemenea fraze mai pot fi reproduse. Acest proiect este imoral, antiregional, antinational.

Titularul raspunde intrebarilor.

90. Kovacs Zoltan – Asociatia Transilvania Verde, se fac referiri la capitolul de biodiversitate din cadrul raportului de La Rosia Montana singura specie de planta este ghiocelul. Se contesta capabilitatea profesionala a domnului Sergiu Mihut. Se fac referiri la folosirea fondurilor obtinute prin diferite proiecte derulate.

Titularul raspunde intrebarilor.

91.Carautean Mihai – buna dimineata, dl John Aston arhanghelul mortii si distrugator cu cianuri.Vreti sa stergeti Rosia Montana de pe harta? Voi cei din Rosia Montana sunteti saraci si prosti si omul acesta v-a infometat.

Titularul face precizari referitoare la munca dlui Mihut.

92.Ioana Prunean – intrebari legate de turism : compania sustine ca singura alternativa este mineritului si apoi veti reecologiza zona, garantiile de mediu unde sunt, in ce suma , in ce banca?

Citat din EIA : in zona Rosia Montana potentialul turistic este neglijabil, cum puteti spune asa ceva?

Titularul raspunde despre cele 5 zone protejate ale proiectului.

93.Gologot Benianim- nu am fost in Bucuresti niciodata, eu am fost miner si parintii mei au lucrat in mina, sunt multumit de ceea ce mi-au oferit investitorii.

94. Bringle Ionut – nu putem fi calmi in fata acestor dezbateri publice (a fost injurat din sala).

Consideram procedura ilegala pentru ca certificatul nou nu prevede iazul si barajul de decantare?

Proiectul propune alta cantitate decat cea prevazuta in licenta de exploatare?

Nu toate persoanele care semneaza EIA sunt atestate de MMGA?

Garantiile de mediu nu sunt in conformitate cu HG nr.349/2002, unde este ea prezentata in EIA?

Titularul raspunde la intrebari.

95. Codruta Nedelcu- dl. Aston este dator cu niste raspunsuri de la Cluj.

Ce se intampla cu toriul?

Iazurile nu se conformeaza directivelor.

Proiectul nu ofera alternative, ci ii invata sa faca tot minerit. Ce se intampla cu oamenii dupa perioada de exploatare?

Dupa ce se va termina proiectul ce se va intampla, din cate stiu zona Piatra Alba nu are apa prea multa.

Roca de baza va ramane cu incarcare sau nu?

Cred ca cercetarea arheologica a fost facuta in conditii bune, insa Opus Dei considera ca I-a fost trunchiat studiul si in acest context ce garantie am eu pentru restul studiului ?

Titularul raspunde la intrebari.

96. Negoita Adrian – una din problemele proiectului este problema sociala. Pentru Romania procentul somajului este mare. In EIA se sugereaza ca apele din circuitul pluvial se recircula. Revenind la recircularea apei nu este o idee ecologica.

Titularul raspunde la intrebari.

97. Narita Ioan – sunt din Rosia Montana, din zona unde se va afla iazul de decantare, sunt aici pentru a sustine proiectul. Se mai poate construi o baie in care se spala aceste caractere?

98.Prunean Simona – Mai ganditi-va si nu va lasati orbiti de banii de la companie.

Titularul raspunde.

99.Gombos Artemiza – sunt din Rosia Montana, lucram in agricultura, minerit si trebuie sa avem un venit. Cei care se opun proiectului sa vina in Rosia Montana sa stea 6 luni cat dureaza iarna.Cerem guvernului sa ne sprijine pentru inceperea proiectului.

100.Valentin Sima – referitor la prezenta dl.Petru Lificiu se citeaza un comunicat din anul 2002 si este afectata credibilitatea dansului.Trebuie sa cerem procesele verbale de la sedinte si vom rezolva problema in instanta.

101.Bacila George – am venit la Bucuresti din simpla curiozitate de a vedea cei 300 de fermieri de la Rosia Montana. As fi vrut sa vad macar unul din cei care s-au mutat stresati de companie.

O sugestie MMGA: pentru a se evita problemele referitoare la durata dezbaterilor, repetarea intrebarilor, etc sa fie pus in fata vorbitorului un chestionar care sa verifice ceea ce stie fiecare. Sunt un sustinator al proiectului. Studiul Universitatii Ecologice reflecta ca orice proiect ar trebui sa continue cu mineritul (urmeaza citatul din studiu).

102.Gheorghita Camelia – Dle Aston compania trebuia sa toarne primul lingou in septembrie 2005, insa suntem in august 2006. Voi prezenta cateva alternative (citat din studiul mentionat mai sus) . Sunt alternative care asigura locuri de munca pe viata.

Titularul raspunde.

103.Musatoiu Alina – s- a inregistrat de doua ori

104.Albu Sorin – nu s-a prezentat

105.Civcu Vlad - dl.Aston are o capacitate deosebita de a evita raspunsul la intrebari.Cel mai mult s-a vorbit despre bani, dl. Aston a vehiculat sume uriase, stau fara sa fac nimic, e zona defavorizata. Proiectul este o solutie pentru Guvern, care isi banii.Multi nu sunt aici pentru ca este zi de lucru. In spatele meu este numai manipulare.Voi nu ati facut nimic pentru ca sa aduceti investitii.

Titularul raspunde problemelor ridicate.

PRESEDINTE – NICOLAE MIHAILESCU

SECRETARI- OSICEANU GABRIELA  
COSMA MADALINA  
BADEA VICKY  
URSU LAURENTIU  
BAGAIANU MIRELA