

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Cluj
Napoca,
07.08.2006

Propunerea	<p>Face urmatorul comentariu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Subliniaza ca a vazut sute de mine, zeci, sute de EIA si a realizat si el astfel de studii si i se pare ciudat ca informatiile privind proiectul vin de la companie. 2. Nu a existat o oportunitate pentru public sa aiba acces la EIA. 3. Asociatia Alburnus Maior i-a solicitat realizarea unui raport privitor la proiect, pe care il va realiza in mod nepartinitor si va fi adus la cunostinta publicului. 4. Dupa citirea unei mari parti a raportului la EIA considera ca acesta nu prezinta certitudini. 5. Nu exista un studiu adecvat privind conditiile initiale, pentru a se putea determina daca, pe viitor, va exista un impact. 6. Studiul de sanatate mentioneaza un studiu asupra sanatatii populatiei din zona, dar nu exista o corelare a acestor date cu impactul asupra mediului al proiectului. 7. In prezent locul unde va fi dezvoltata mina este contaminat iar daca datele nu sunt elocvente pentru autoritati nu se va putea cunoaste care este impactul real in prezent si pe viitor. 8. In momentul de fata acest studiu nu permite autoritatilor de mediu sa ajunga la o concluzie. 9. Este necesara o discutie referitoare la garantiile financiare. Istoria industriei arata ca de obicei exista un impact si nota de plata ajunge la public.
Soluția de rezolvare	<p>Având în vedere faptul că, afirmația dumneavoastră nu conține suficiente detalii pentru a putea determina aspectele punctuale la care faceți referire, vom supune discuției atât informațiile cuprinse în proiect, cât și informațiile privind proiectul. În acest sens, vă rugăm să aveți în vedere următoarele dispozitii legale imperative:</p> <p>➤ <u>informațiile cuprinse în proiect</u></p> <ol style="list-style-type: none"> (i) Anexa nr. 3 din Ordinul Ministrului Apelor și Protecției Mediului nr. 863/2002 privind aprobarea ghidurilor metodologice aplicabile etapelor procedurii-cadru din studiul de evaluare a impactului asupra mediului ("Ordinul nr. 863/2002") prevede că "<i>autoritatea competentă pentru protecția mediului analizează informațiile cu privire la efectele proiectului asupra mediului furnizate de titular în cadrul raportului la studiul de evaluare</i>"; (ii) art. 5 (1) din Ordinul Ministrului Apelor și Protecției Mediului nr. 978/2003 privind Regulamentul de atestare a persoanelor fizice și juridice care elaboreaza studii de evaluare a impactului asupra mediului și bilanțuri de mediu ("Ordinul nr. 978/2003") dispune că "<i>titularul activității răspunde de autenticitatea informațiilor pe care le furnizează pentru elaborarea evaluării impactului asupra mediului</i>"; (iii) art. 5 (2) din Directiva 85/337/CE [1] privind evaluarea impactului asupra mediului pentru anumite proiecte publice sau private, publicată în Jurnalul Oficial al Comunității Europene nr. L 175/05.07.1985, astfel cum a fost modificată și completată ("Directiva 85/337/CE") implementată în legislația națională, prevede în mod expres obligația titularului unui proiect de a furniza informațiile necesare realizării evaluării impactului asupra mediului. <p>➤ <u>informațiile privind proiectul</u></p> <ol style="list-style-type: none"> (i) art. 10 din Hotărârea Guvernului nr. 918/2002 [2] privind stabilirea procedurii-cadru de evaluare a impactului asupra mediului și pentru aprobarea listei proiectelor publice sau private supuse acestei proceduri ("HG nr. 918/2002"): "<i>informațiile furnizate de către titularul de proiect conform prevederilor art. 9 (1) includ în mod obligatoriu următoarele: (a) descrierea proiectului, cuprinzând date referitoare la amplasament, soluții tehnice adoptate și mărimea proiectului;(b) descrierea măsurilor avute în vedere pentru a evita, a reduce și, dacă este posibil, a remedia efectele negative asupra mediului;(c) date necesare pentru identificarea și evaluarea principalelor efecte pe care proiectul le poate avea asupra mediului;(d) prezentarea generală a principalelor alternative studiate de titularul de proiect, cu indicarea motivelor alegerii sale, având în vedere efectele asupra mediului;(e)rezumatul informațiilor prevazute la lit. (a) - (d)</i>". (ii) art. 36 din Ordinul nr. 860/2002 privind Procedura de evaluare a impactului asupra mediului și de

emitere a acordului de mediu ("Ordinul nr. 860/2002")

"titularul proiectului informează publicul asupra următoarelor aspecte: (a) depunerea solicitării de obținere a acordului de mediu pentru proiect; (b) decizia etapei de încadrare a proiectului; (c) dezbateră publică a raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului și asupra (d) deciziei etapei de analiză a calității raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului."

Referințe:

[1] Directiva 85/337/CE a fost modificată și completată prin Directiva Consiliului 97/11/CE, publicată în Jurnalul Oficial al Comunităților Europene (JOCE) nr. L 73 din 14 martie 1997, și Directiva 2003/35/CE privind participarea publicului cu privire la elaborarea anumitor planuri și programe în legătură cu mediul și modificarea, în ceea ce privește participarea publicului și accesul la justiție, a directivelor Consiliului 85/337/CEE și 96/61/CE, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene (JOUE) nr. L 156 din 25 iunie 2003.

[2] HG nr. 918/2002 a fost abrogată prin HG nr. 1213/2006 privind stabilirea procedurii-cadru de evaluare a impactului asupra mediului pentru anumite proiecte publice și private, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 802 din 25/09/2006 ("HG nr. 1213/2006").

Cu toate acestea, având în vedere prevederile art. 29 din HG nr. 1213/2006 în care se specifică faptul că "Proiectele transmise unei autorități competente pentru protecția mediului în vederea obținerii acordului de mediu și supuse evaluării impactului asupra mediului, înainte de intrarea în vigoare a prezentei hotărâri, se supun procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu aflate în vigoare la momentul depunerii solicitării" menționăm că în privința proiectului RMGC sunt încă incidente dispozițiile HG nr. 918/2002.

*

Consultarea și informarea publicului în cadrul procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, inclusiv punerea la dispoziția publicului a documentației pentru consultarea Raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) s-a făcut cu respectarea prevederilor (i) art. 11 (2), art. 12 și art. 15 din Hotărârea Guvernului nr. 918/2002 privind stabilirea procedurii-cadru de evaluare a impactului asupra mediului și pentru aprobarea listei proiectelor publice sau private supuse acestei proceduri ("HG nr. 918/2002")[1], (ii) capitolul III privind informarea și participarea publicului la procedura de evaluare a impactului asupra mediului din Ordinul ministrului apelor și protecției mediului nr. 860/2002 privind aprobarea procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu ("Ordinul nr. 860/2002"), precum și a principiilor stabilite în cuprinsul Convenției de la Aarhus privind accesul la informație, participarea publicului la luarea deciziei și accesul la justiție în probleme de mediu[2], dar și a prevederilor Directivei 85/337/EEC privind evaluarea impactului asupra mediului a proiectelor publice și private.

Societatea a respectat obligațiile stabilite în cuprinsul legislației relevante în vigoare și a pus la dispoziția publicului documentația necesară, după cum urmează:

- Raportul EIM sub formă tipărită s-a aflat disponibil în 48 de locații, reprezentând sedii de primărie, agenții de protecție a mediului, biblioteci, ministere, centre de informare ale Proiectului Roșia Montană, după cum urmează: Primăria Zlatna, Agenția pentru Protecția Mediului Deva, Agenția pentru Protecția Mediului Arad, Primăria Arad, Biblioteca Universitară Petroșani, Primăria Turda, Primăria Abrud, Centrul de Informare Abrud, Primăria Cămpeni, Primăria Lupșa, Centrul de Informare Roșia Montană, Centrul de Informare Bucium, Primăria Bucium, Primăria Deva, Biblioteca Județeană Deva, Primăria Brad, Primăria Roșia Montană, Primăria Bistra, Primăria Baia de Arieș, Primăria Alba Iulia, Agenția pentru Protecția Mediului Alba Iulia, Prefectura Județului Alba, Consiliul Județean Alba, Biblioteca Universității 1 Decembrie 1918 Alba Iulia, Biblioteca Universității de Nord Baia Mare, Biblioteca Academiei Române, Biblioteca Județeană Petre Dulfu Baia Mare, Biblioteca Universitară Lucian Blaga Sibiu, Centrul de Informare Alba Iulia, Agenția Locală pentru Protecția Mediului Cluj, Agenția Regională pentru Protecția Mediului Cluj, Primăria Cluj, Biblioteca Universității Tehnice din Cluj, Biblioteca Județeană Arad, Prefectura Județului Cluj, Biblioteca Universității Babeș Bolyai Cluj, Centrul de Informare București, Biblioteca ASE București, Biblioteca Central-Universitară București, Biblioteca Națională București, Biblioteca Județeană Timișoara, Biblioteca Universității din Petroșani, Primăria București, Biblioteca Universității de Vest Timișoara, Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor București, Universitatea Vasile Goldiș Arad, Universitatea Aurel Vlaicu Arad, Agenția Națională pentru Protecția Mediului București, Agenția pentru Protecția Mediului Sibiu, Centrul de informare de mediu Roșia Montană. Conform legii,

instituțiile publice trebuiau să permită publicului accesul la această documentație în timpul orelor de program.

- De asemenea, varianta digitală a acestui studiu s-a aflat pe mai multe site-uri, printre care: al Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor www.mmediu.ro; al Agenției Regionale pentru Protecția Mediului Sibiu www.ipmsb.ro; al Agenției pentru Protecția Mediului Alba: www.apm-alba.ro ; pe site-urile companiei S.C. Roșia Montană Gold Corporation S.A. și Gabriel Resources: www.gabrielresources.com; www.Povesteadeavarata.ro și Parteneriatul de Mediu pentru Minerit www.epmining.org.

În același timp, am distribuit peste 6000 de CD-uri și DVD-uri cu Raportul EIM în limbile engleză și română.

Referințe:

[1] Precizăm faptul că HG nr. 918/2002 a fost abrogată prin HG nr. 1213/2006 privind stabilirea procedurii-cadru de evaluare a impactului asupra mediului pentru anumite proiecte publice și private, publicată în *Monitorul Oficial*, Partea I nr. 802 din 25/09/2006 ("HG nr. 1213/2006").

Cu toate acestea, având în vedere prevederile art. 29 din HG nr. 1213/2006 în care se specifică faptul că *"Proiectele transmise unei autorități competente pentru protecția mediului în vederea obținerii acordului de mediu și supuse evaluării impactului asupra mediului, înainte de intrarea în vigoare a prezentei hotărâri, se supun procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu aflate în vigoare la momentul depunerii solicitării"* menționăm că în privința proiectului RMGC sunt încă incidente dispozițiile HG nr. 918/2002.

[2] Convenția de la Aarhus a fost ratificată de România prin Legea nr. 86/2000 pentru ratificarea Convenției privind accesul la informație, participarea publicului la luarea deciziei și accesul la justiție în probleme de mediu, semnată la Aarhus la 25 iunie 1998.

*

În măsura în care prin afirmația dvs. se solicită realizarea unui raport în legătură cu proiectul RMGC, vă rugăm să aveți în vedere faptul că, potrivit prevederilor art. 11 (1) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 195/2005 privind protecția mediului („OUG nr. 195/2005”) *„solicitarea și obținerea acordului de mediu sunt obligatorii pentru proiecte publice sau private sau pentru modificarea ori extinderea activităților existente, inclusiv pentru proiecte de dezafectare, care pot avea impact semnificativ asupra mediului”*.

Titularul de proiect realizează un raport la studiul de evaluare a impactului asupra mediului, raport care este adus la cunoștința publicului interesat, public care poate formula propuneri justificate în acest sens.

Analiza raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului este realizată de autoritățile publice competente pentru protecția mediului împreună cu Colectivul de Analiză Tehnică pe baza posibilităților de punere în aplicare a proiectului și a evaluării motivate a propunerilor publicului (art. 2 coroborat cu art. 45 din Ordinul nr. 860/2002 privind procedura de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu „Ordinul nr. 860/2002”).

Întrucât (i) prevederile legale relevante stabilesc în mod exhaustiv competența entităților abilitate să realizeze o analiză obiectivă asupra raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului, iar (ii) dreptul publicului interesat de a formula obiecțiuni asupra raportului este garantat prin lege și respectat de RMGC, apreciem că alternativa propusă de dvs. constituie o derogare de la dispozițiile imperative ale legii, derogare care nu poate fi acceptată de Societate decât în măsura în care cadrul legislativ va stabili obligativitatea titularului de a proceda conform celor solicitate de dvs.

*

Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) depus de SC Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC) răspunde complet și profesionist îndrumarului de elaborare propus de Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor (MMGA). Raportul a fost întocmit de peste 100 de consultanți, experți (acreditați) și specialiști independenți, renumiți atât pe plan național, european, cât și internațional. Suntem convinși că EIM asigură informații și raționamente detaliate suficiente pentru a permite MMGA să ia o decizie asupra Proiectului Roșia Montană (RMP). După ce a fost prezentat, raportul EIM a fost analizat de echipe diferite de experți. Experți tehnici, reprezentanți ai unor bănci internaționale din sectorul privat și instituții de garantare a creditelor, au conchis că EIM se conformează Principiilor

Equator, menite să promoveze împrumuturile responsabile acordate de instituțiile financiare proiectelor care ridică probleme de mediu și sociale, iar un comitet ad hoc format din experți europeni (Grupul Internațional de Experți Independenți - GIEI) a declarat public că EIM este bine întocmit, făcând unele recomandări și sugestii. O copie a raportului GIEI și a răspunsului RMGC sunt incluse în prezenta anexă a EIM.

Înainte de depunerea EIM, societatea RMGC a modificat în prealabil diverse părți ale propunerii, în special reducerea dimensiunilor câtorva dintre carierele propuse, precum și intensificarea activităților de dezvoltare durabilă și angajamentul ferm de a conserva patrimoniul cultural incluzând reducerea impactului asupra bisericilor locale, ca reacție a consultărilor între acționari.

*

Ar trebui să se menționeze faptul că pe parcursul întocmirii Raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) și pe parcursul întregii proceduri de evaluare a impactului asupra mediului, SC Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC), a respectat prevederile legale relevante și obligatorii conform legislației interne și europene.

Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) a fost întocmit pe baza respectării cerințelor prevăzute conform Îndrumarului de elaborare stipulat de Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor de către deținătorul proiectului, în conformitate cu articolul 8 (1) din Decizia Guvernamentală nr. 918/2002 privind stabilirea procedurii cadru pentru evaluarea impactului de mediu și pentru aprobarea listei de proiecte publice și private supuse acestei proceduri ("DG nr. 918/2002"[1]) și în măsura detaliilor solicitate în cadrul Termenilor de Referință.

În plus, vă rugăm să remarcați că Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) a fost întocmit pentru a evalua impactul asupra mediului din proiectul propus și pentru a stabili metodele de evitare sau diminuare a impactului negativ asupra mediului. Ca parte a acestui proces, SC Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC) a pregătit câteva studii de condiții inițiale care sunt prezentate în Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) cu privire la sănătate, zgomot și vibrații, mediul acvatic (incluzând calitatea apei, condițiile biologice și bacteriologice și sedimentele), patrimoniul cultural, hidrogeologia, meteorologia, biodiversitatea, aerul și solul.

Referințe:

[1] Am dori să menționăm faptul că HG nr. 918/2002 a fost anulată de HG nr. 1213/2006 cu privire la stabilirea procedurii cadru pentru evaluarea impactului asupra mediului pentru anumite proiecte publice sau private, publicată în Monitorul Oficial, Secțiunea I, nr. 802 din data de 25.09.2006 ("HG nr. 1213/2006").

Cu toate acestea, prevederile art. 29 a HG nr. 1213/2006 prevăd faptul că „Proiectele transmise unei autorități competente pentru protecția mediului în vederea obținerii acordului de mediu și supuse evaluării impactului asupra mediului, înainte de intrarea în vigoare a prezentei hotărâri, se supun procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu aflate în vigoare la momentul depunerii solicitării” și ar trebui să specificăm faptul că în privința proiectului RMGC sunt încă aplicabile prevederile HG nr. 918/2002.

*

În partea a doua a studiului, pe baza condițiilor inițiale de sănătate și a calității factorilor de mediu (inițiali și prognozați), s-a realizat corelarea stării de sănătate cu factorii de mediu pe afecțiuni specifice, pentru grupurile populaționale din zonă [1].

Evaluarea stării de sănătate ca și condiție de referință este reprezentativă deoarece s-a realizat pentru toată populația rezidentă în peste 40 de localități [2] și pe o suprafață de asemenea mare, peste 200 km² - nu doar pe un eșantion. Acest volum este structurat în două părți. Prima descrie în amănunt starea de sănătate a populației din aria de interes la momentul actual. Evaluarea stării de sănătate a populației din zona mai sus menționată a cuprins 87 de coduri ale clasificării internaționale ICD10 (*International Classification of Diseases Revision 10*) [3] elaborată de Organizația Mondială a Sănătății. Evaluarea stării de sănătate a acestor grupuri populaționale s-a realizat prin colectarea datelor de sănătate de la toți medicii de familie din zonă și cele două spitale din zona investigată pe o perioadă de 5 ani [4]. Frecvențele afecțiunilor

investigate s-au reprezentat printr-un sistem geografic informațional care permite vizualizarea cu ușurință a diferențelor dintre acestea, funcție de localitate, arătând clar variația acestor frecvențe de la o localitate la alta [5]. În materialul privind condițiile inițiale de sănătate există și un capitol referitor la prezența anumitor obiceiuri, expuneri la locul de muncă etc, pe un număr de 141 de subiecți din zonă, pe baza unui chestionar aplicat unui grup populațional din aria de studiu, fără ca aceste informații să fie folosite în evaluarea stării de sănătate [6].

Raportul privind condițiile de referință pentru sănătate include un capitol care face referire la date demografice și care arată că durata medie de viață este cea mai scăzută în localitatea Roșia Montană [7], suprapunându-se pe frecvențele mai crescute ale unor boli cronice severe în localitatea Roșia Montană comparativ cu celelalte localități.

A doua parte cuprinde o corelație între bolile investigate și condițiile de mediu luând în calcul starea inițială de sănătate, condițiile de mediu la momentul actual și cele prognozate după demararea activităților miniere. Evaluarea realizată nu a arătat creșteri semnificative ale frecvențelor bolilor investigate după demararea activităților miniere [8].

Acesta este un studiu exhaustiv, unul dintre puținele studii de acest tip cu reprezentare spațială elaborate la noi în țară.

Referințe:

- [1] Capitolul 6, *Evaluarea riscului*, pag. 65-138, vol. 5, *Condiții de referință pentru sănătate*
- [2] Tabel 5-1, Subcapitolul 5.1 al Capitolului 5, *Studiu de morbiditate*, pag. 55, vol. 5, *Condiții de referință pentru sănătate*
- [3] Tabel 5-3 în Capitolul 5, *Studiu de morbiditate*, pag. 58-60, vol. 5, *Condiții de referință pentru sănătate*
- [4] Subcapitolul 5.1.2 al Capitolului 5, *Studiu de morbiditate*, pag. 58, vol. 5, *Condiții de referință pentru sănătate*
- [5] Anexe, pag. 147, vol. 5, *Condiții de referință pentru sănătate*
- [6] Subcapitolul 4.1.3, *Chestionarul capitolului 4*, pag. 25-54, vol. 5, *Condiții de referință pentru sănătate*
- [7] Tabel 3-2, Figura 3-2 în Capitolul 3, *Date generale demografice*, pag.16,17, vol. 5, *Condiții de referință pentru sănătate*
- [8] Capitolul 6.6, *Rezultate și discuții*, pag. 133-138, vol. 5, *Condiții de referință pentru sănătate*

*

Având în vedere (i) poluarea existentă cauzată de vechile activități de exploatare minieră și (ii) intenția titularului proiectului de a asigura protecția mediului în timpul desfășurării activităților de exploatare minieră, SC Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC) a propus în Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) practici și soluții moderne care vor conduce la diminuarea poluării cauzate de activitățile miniere datorită folosirii celor mai bune tehnici disponibile (BAT). Proiectul va fi conform cu toate obligațiile prevăzute de legislația din România și celei europene și cu cele mai bune practici internaționale. Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) prezintă în detaliu procedurile pentru închiderea minei, ce includ și reabilitarea ecologică semnificativă.

Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) a fost întocmit pentru a evalua impactul asupra mediului a proiectul propus și pentru a stabili metodele de evitare sau diminuare a impactului negativ asupra mediului. Ca parte a acestui proces, RMGC a elaborat câteva studii de condiții inițiale (inclusiv date privind monitorizarea în perioada 1999-2006) care sunt prezentate în EIM cu privire la sănătate, zgomot și vibrații, mediul acvatic (incluzând calitatea apei, condițiile biologice și bacteriologice și sedimentele), patrimoniul cultural, hidrogeologia, meteorologia, biodiversitatea, aerul și solul.

*

În raport de afirmația dvs., precizăm faptul că raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului pentru Proiectul Roșia Montană a fost redactat de o echipă formată din experți români și străini autorizați de Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor, având o experiență solidă și recunoscută în domeniul protecției mediului și se conformează atât legislației naționale relevante cât și reglementărilor europene și standardelor internaționale în domeniu.

Totodată, raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului a respectat cerințele și condițiile impuse titularului de către autoritățile implicate în evaluarea impactului asupra mediului prin intermediul Îndrumarului transmis de Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor în conformitate cu prevederile art. 8 din HG 918/2002 [1] privind stabilirea procedurii cadru de evaluare a impactului asupra mediului și pentru aprobarea listei proiectelor publice sau private supuse acestei proceduri ("HG nr. 918/2002"), conform cu care, în cadrul etapei de definire a evaluării impactului asupra mediului "autoritatea competentă pentru protecția mediului pregătește și transmite titularului de proiect un îndrumar referitor la problemele de mediu care trebuie tratate în evaluarea de impact și la gradul de extindere al acestora".

De asemenea, vă rugăm să aveți în vedere faptul că, scopul etapei de definire a domeniului evaluării este ca în final raportul la studiul de evaluare să răspundă atât cerințelor specificate în Îndrumar, identificate pe baza caracteristicilor fiecărui proiect cât și dispozițiilor legale care reglementează procedura de evaluare a impactului asupra mediului.

Mai mult, potrivit dispozițiilor cuprinse în Anexa nr. 3, punctul 3 din Ordinul Ministrului Apelor și Protecției Mediului nr. 863/2002 privind aprobarea ghidurilor metodologice aplicabile procedurii-cadru de evaluare a impactului asupra mediului ("Ordinul nr. 863/2002"), în cadrul etapei de analiză a raportului la studiul de evaluare a impactului, autoritatea competentă stabilește dacă raportul la studiul de evaluare este corespunzător, adică dacă problemele semnalate în etapa de definire a domeniului evaluării au fost tratate în totalitate și la gradul de extindere cerut.

Vă rugăm să aveți în vedere faptul că, în conformitate cu prevederile

- (i) art. 8 (4) din HG nr. 918/2002, autoritatea competentă de protecția mediului poate solicita informații suplimentare față de cele prevăzute inițial în cuprinsul îndrumarului;
- (ii) art. 29 (4) din Ordinul Ministrului Apelor și Protecției Mediului nr. 860/2002 privind Procedura de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu ("Ordinul nr. 860/2002") "autoritățile publice participante în colectivul de analiză tehnică au dreptul să ceară titularului de proiect, în mod justificat, să modifice sau să corecteze raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului"

Pe cale de consecință, întrucât (i) în redactarea raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului RMGC a avut în vedere atât solicitările formulate în cuprinsul îndrumarului transmis de autoritatea competentă, cât și dispozițiile legale incidente, (ii) proiectul RMGC nu a fost încă analizat de autoritățile competente, iar (iii) legislația relevantă în domeniu stabilește posibilitatea solicitării de către autoritățile de protecția mediului a unor informații suplimentare, apreciem afirmația dumneavoastră la acest moment ca fiind prematură.

Referințe:

[1] - HG nr. 918/2002 a fost abrogată prin HG nr. 1213/2006 privind stabilirea procedurii-cadru de evaluare a impactului asupra mediului pentru anumite proiecte publice și private, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 802 din 25/09/2006 ("HG nr. 1213/2006").

Cu toate acestea, având în vedere prevederile art. 29 din HG nr. 1213/2006 în care se specifică faptul că "Proiectele transmise unei autorități competente pentru protecția mediului în vederea obținerii acordului de mediu și supuse evaluării impactului asupra mediului, înainte de intrarea în vigoare a prezentei hotărâri, se supun procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu aflate în vigoare la momentul depunerii solicitării" menționăm că în privința proiectului RMGC sunt încă incidente dispozițiile HG nr. 918/2002.

*

Informațiile cu privire la garanția financiară pentru refacerea mediului („GFRM”) sunt detaliate în capitolul din Evaluarea Impactului asupra Mediului intitulat "Planuri ale sistemului de management de mediu și social" (Anexa 1 din subcapitolul intitulat "Planul de închidere și reabilitare a minei"). GFRM este actualizată anual și va reflecta întotdeauna costurile aferente refacerii ecologice. Fondurile vor fi păstrate în conturi protejate la dispoziția statului român. În condițiile acestei garanții, autoritățile române nu vor avea nici o răspundere financiară cu privire la reabilitarea proiectului Roșia Montană.

Roșia Montană Gold Corporation ("RMGC") a investit mult timp, energie și resurse în evaluarea viabilității proiectului minier din valea Roșia Montană. În urma acestei evaluări, RMGC a ajuns la concluzia că Roșia

Montană reprezintă o oportunitate de dezvoltare pe termen lung – opinie confirmată de o serie de instituții de creditare, care au analizat în detaliu documentația tehnică a proiectului și rentabilitatea acestuia. Suntem absolut convinși că proiectul se va derula până la finalul celor 16 ani de funcționare preconizați, indiferent de fluctuațiile prețului de piață al aurului.

Constituirea unei garanții financiare pentru refacerea mediului este obligatorie în România pentru a se asigura că operatorul minier dispune de fonduri adecvate pentru refacerea mediului. GFRM este reglementată de Legea Minelor (nr. 85/2003) și de Instrucțiunile și Normele de aplicare a Legii Minelor emise de Agenția Națională pentru Resurse Minerale (nr. 1208/2003).

Există, de asemenea, două directive ale Uniunii Europene care au efect asupra GFRM: Directiva privind deșeurile miniere („DSM”) și Directiva privind răspunderea de mediu („DRM”).

Directiva privind deșeurile miniere are scopul de a asigura că există acoperire pentru 1) toate obligațiile ce derivă din autorizația acordată pentru eliminarea deșeurilor rezultate ca urmare a activităților miniere și 2) toate costurile aferente reabilitării terenurilor afectate de depozitul de deșeuri. Directiva privind răspunderea de mediu reglementează activitățile de remediere și măsurile care urmează a fi luate de autoritățile de mediu în cazul în care activitățile miniere produc daune mediului, în scopul asigurării că operatorul minier dispune de suficiente resurse financiare pentru acțiunile de refacere ecologică. Deși aceste directive nu au fost încă transpuse în legislația românească, termenele pentru implementarea mecanismelor de aplicare sunt 30 aprilie 2007 (DRM) și 1 mai 2008 (DSM) - deci, înainte de începerea exploatarei la Roșia Montană.

RMGC a inițiat deja procesul de conformare cu aceste directive, iar în momentul în care normele de punere în aplicare vor fi adoptate de guvernul român, RMGC va fi în deplină conformitate.

Toate GFRM vor respecta regulile detaliate elaborate de Banca Mondială și Consiliul Internațional pentru Minerit și Metale.

Costurile actuale de închidere a proiectului Roșia Montană se ridică la 76 milioane USD, calculate pe baza funcționării minei timp de 16 ani. Actualizările anuale vor fi stabilite de experți independenți, în colaborare cu ANRM, în calitate de autoritate guvernamentală competentă în domeniul activităților miniere. Actualizările asigură că în cazul puțin probabil de închidere prematură a proiectului, în orice moment, GFRM reflectă întotdeauna costurile aferente refacerii ecologice. (Aceste actualizări anuale vor avea ca rezultat o valoare estimativă care depășește costul actual de închidere de 76 milioane USD, din cauză că în activitatea obișnuită a minei sunt incluse anumite activități de refacere ecologică).

Sunt disponibile mai multe instrumente financiare care să asigure că RMGC este capabilă să acopere toate costurile de închidere. Aceste instrumente, păstrate în conturi protejate la dispoziția statului român cuprind:

- Depozite în numerar;
 - Fonduri fiduciare;
 - Scrisori de credit;
 - Garanții;
 - Polițe de asigurare.
-

Număr crt.

255

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Cluj
Napoca,
07.08.2006

Propunerea

1. Titularul trebuie sa cumpere si terenurile pe care se va dezvolta proiectul, nu numai casele. Cat din acest teren apartine companiei?
2. Impermealizarea iazului de decantare incalca prevederile HG nr. 351/2005. Ce va face compania in acest sens?

Petentul are dreptate când spune că RMGC trebuie să cumpere atât casele cât și pământul. În conformitate cu recomandările Băncii Mondiale, RMGC este în plin proces de achiziționare a terenului necesar construirii și funcționării exploatării miniere.

Acest lucru nu înseamnă, însă, că RMGC trebuie să dețină 100% din terenurile necesare dezvoltării proiectului, ci că trebuie să dobândească drept de folosință asupra acestor suprafețe, prin oricare din metodele prevăzute la articolul 6 din Legea Minelor nr. 85/2003, și anume:

„(i) vânzarea-cumpărarea, la prețul convenit de părți;
(ii) schimbul de terenuri, însoțit de strămutarea proprietarului afectat și de reconstrucția clădirilor pe terenul nou acordat, pe cheltuiala titularului care beneficiază de terenul eliberat, conform convenției dintre părți;
(iii) închirierea terenului pe durată determinată, pe bază de contracte încheiate între părți,
(iv) concesionarea terenurilor”, etc.

În prezent, peste 56% din numărul total de proprietăți și mai bine de 60% din suprafața totală necesară în faza de construcție și de exploatare a proiectului au fost achiziționate deja. Petentul poate monitoriza noile achiziții de proprietăți pe care compania le va face în viitor, urmărind rapoartele trimestriale care sunt publicate pe website-ul societății.

*

Soluția de
rezolvare

Iazul de decantare a sterilelor de la Roșia Montană (IDS sau “iazul”) a fost proiectat în conformitate cu prevederile Directivei UE privind apele subterane (80/68/CEE) transpusă în legislația românească prin HG 351/2005. IDS este, de asemenea, proiectat în conformitate cu Directiva UE privind deșeurile miniere (2006/21/CE), astfel cum se impune prin Termenii de referință stabiliți de MMGA în mai 2005. În alineatele următoare se prezintă unele aspecte privind modul de conformare a iazului cu prevederile acestor directive.

IDS este alcătuit dintr-o serie de componente individuale, care cuprind:

- cuveța iazului de steril;
- barajul de sterile;
- iazul secundar de colectare a infiltrațiilor;
- barajul secundar de retenție; și
- puțuri de hidroobservație / puțuri de extragere pentru monitorizarea apelor subterane, amplasate în aval de barajul secundar de retenție.

Toate aceste componente formează parte integrantă a iazului, fiind necesare pentru funcționarea acestuia la parametrii proiectați.

Directivele menționate mai sus impun ca proiectul IDS să asigure protecția apelor subterane. În cazul Proiectului Roșia Montană, această cerință este îndeplinită luând în considerare condițiile geologice favorabile (strat de fundare a cuveței IDS, a barajului IDS și a barajului secundar de retenție constituit din sisturi cu permeabilitate redusă) și realizarea unui strat de etanșare din sol cu permeabilitate redusă (1×10^{-6} cm/sec) re-compactat, sub cuveța IDS. Pentru mai multe informații, vezi Capitolul 2 din Planul F al studiului EIM intitulat “Planul de management al iazului de decantare a sterilelor”.

Stratul de etanșare din sol cu permeabilitate redusă va fi în conformitate cu cele mai bune tehnici disponibile (BAT), astfel cum sunt definite de Directiva UE 96/61 (IPPC) și de Directiva UE privind deșeurile miniere. Proiectul iazului cuprinde și alte măsuri suplimentare privind protecția apelor subterane, după cum urmează:

- O diafragmă de etanșare din material cu permeabilitate redusă (1×10^{-6} cm/sec) în fundația barajului de amorsare pentru controlul infiltrațiilor;
- Un nucleu cu permeabilitate redusă (1×10^{-6} cm/sec) în barajul de amorsare pentru controlul infiltrațiilor;
- Un baraj și un iaz de colectare a infiltrațiilor sub piciorul barajului de sterile pentru colectarea și retenția debitelor de infiltrații care ajung dincolo de axul barajului;
- O serie de puțuri de monitorizare, mai jos de piciorul barajului secundar de retenție, pentru monitorizarea infiltrațiilor și pentru a asigura conformarea cu normativele în vigoare, înainte de limita iazului de steril.

Pe lângă componentele de proiectare precizate mai sus, se vor implementa măsuri operaționale specifice pentru protecția sănătății populației și a mediului. În cazul foarte puțin probabil în care se va detecta apă poluată în puțurile de hidroobservație, mai jos de barajul secundar de retenție, aceste puțuri vor fi transformate în sonde de pompaj pentru recuperarea apei poluate și pomparea acesteia în iazul de decantare unde va fi încorporată în sistemul de recirculare a apei la uzina de procesare a minereului aparținând de Proiectul Roșia Montană, până când se revine la limitele admise de normativele în vigoare.

În ceea ce privește observația dumneavoastră referitoare la o prezumtivă încălcare a prevederilor Hotărârii de Guvern nr. 351/2005 ("HG 351/2005"), există mai multe aspecte care trebuie luate în considerare. Astfel:

1. În primul rând atragem atenția asupra faptului că în conformitate cu prevederile art. 6 din HG 351/2005, orice activitate care poate determina o evacuare de substanțe periculoase în emisar se supune aprobării prealabile a autorității de gospodărire a apelor și va respecta prevederile autorizației de gospodărire a apelor emise în conformitate cu legislația în vigoare. HG 351/2005 prevede că autorizația de gospodărire a apelor se va emite numai după ce toate măsurile tehnico-constructive sunt implementate pentru a evita evacuarea indirectă de substanțe periculoase în apele subterane. Limitele maxim admise la evacuare sunt prevăzute în mod expres în HG 351/2005, iar respectarea acestora constituie o condiție pentru obținerea și păstrarea autorizației de gospodărire a apelor. În conformitate cu prevederile HG 351/2005, limitele efective la evacuare ar trebui aprobate de autoritatea competentă, această procedură fiind înțeleasă de legiuitor din perspectiva complexității și diversității activităților industriale, precum și din perspectiva noilor progrese tehnologice.

Prin urmare, menționăm că etapa de evaluare a impactului asupra mediului nu urmează a fi finalizată printr-o autorizație generală, ci reprezintă numai o parte dintr-un proces de autorizare mai complex. Menționăm faptul că în conformitate cu art. 3 din HG 918/2002, nivelul de detaliu al informațiilor furnizate de studiul EIM corespunde fazei de studiu de fezabilitate a proiectului, fiind în mod evident imposibil atât pentru titularul de proiect cât și pentru autoritatea competentă să epuizeze toate datele tehnice necesare și autorizațiile obținute.

Protecția corespunzătoare a apelor subterane trebuie asigurată prin termenii și condițiile din autorizația de gospodărire a apelor. Autorizația de gospodărire a apelor se va emite în urma unei evaluări individuale a proiectului, luând în considerare aspectele specifice ale acestuia, precum și cerințele legale aplicabile activităților miniere. Până la emiterea autorizației de gospodărire a apelor, orice afirmație privind încălcarea prevederilor HG 351/2005 este în mod evident prematură, în principal datorită faptului că autorizația de gospodărire a apelor va reglementa, în conformitate cu prevederile legale în vigoare, condițiile care trebuie respectate de titularul proiectului privind protecția apelor subterane;

2. În al doilea rând, menționăm că specificul și complexitatea proiectelor miniere au determinat necesitatea stabilirii unui cadru legislativ special. Prin urmare, pentru astfel de proiecte, înțelegerea unor prevederi legale dintr-un anumit act legislativ trebuie corelată cu prevederile relevante ale altor reglementări aplicabile.

În această privință, atragem atenția asupra faptului că înțelegerea HG 351/2005 trebuie

coroborată cu prevederile întregii legislații relevante aplicabile proiectului Roșia Montană, cu un accent special pe Directiva 2006/21/CE privind gestionarea deșeurilor din industria extractivă ("Directiva 21").

Scopul concret al Directivei 21 este de a asigura un cadru legal specific pentru deșeurile din industriile extractive și pentru depozitele de deșeuri aparținând de proiecte miniere, luând în considerare complexitatea acestor proiecte și aspectele specifice ale activităților miniere care nu se pot supune întotdeauna reglementărilor obișnuite privind gestionarea depozitelor de deșeuri.

Din această perspectivă, Directiva 21 prevede ca un operator al unui depozit de deșeuri, astfel cum este definit de aceasta (menționăm că iazul de decantare a sterilelor propus de RMGC este considerat un "depozit de deșeuri" conform Directivei 21) trebuie să îndeplinească, *inter alia*, următoarele:

- a) *„depozitul de deșeuri este [...] proiectat astfel încât să îndeplinească condițiile necesare pentru ca, pe termen scurt sau lung, să prevină poluarea solului, a aerului, a apelor subterane sau de suprafață, luând în considerare cu precădere Directivele 76/464/CEE (1), 80/68/CEE (2) și 2000/60/CE, și să asigure colectarea eficientă a apelor contaminate și a levigatului astfel cum și atunci când se impune conform prevederilor autorizației și să reducă eroziunea provocată de apă sau vânt în măsura în care este posibil din punct de vedere tehnic și viabil din punct de vedere economic”,*
- b) *„depozitul de deșeuri este realizat, gestionat și întreținut în mod adecvat pentru a asigura stabilitatea fizică a acestuia și pentru a preveni poluarea sau contaminarea solului, a aerului, a apelor de suprafață sau subterane, pe termen scurt sau lung, și pentru a reduce la minim pe cât posibil eventuala deteriorare a peisajului;*

În plus, trebuie menționat faptul că MAPM a impus companiei RMGC prin Termenii de referință, elaborarea studiului EIM luând în considerare prevederile Directivei 21 și gestionarea deșeurilor miniere din perspectiva BAT. Directiva 21 a fost promovată de Directoratul General de Mediu al UE în ideea de a reprezenta cadrul legislativ aplicabil pentru gestionarea viabilă a deșeurilor miniere în întreaga Europă, iar prin urmare respectarea prevederilor acesteia este obligatorie.

Propunerea

1. Dorește să știe care sunt sumele necesare și alocate pentru refacerea mediului.
2. Cine va răspunde în cazul unui accident? Dorește să știe numele persoanei.
3. De ce nu rapunde dl Alan Hill, președintele companiei, la nicio întrebare?
4. De ce termenul de primire a contestațiilor este 25 august 2006, când dezbaterile publice din Ungaria are loc pe 28 august? Solicita prelungirea termenului de depunere a contestațiilor.

Costurile estimative ale RMGC, recent majorate pe baza unor date suplimentare de la suma de 73 milioane USD precizată în studiul EIM, totalizează în prezent 76 milioane USD.

Costurile estimate de RMGC pentru închidere, care au fost calculate de un colectiv de experți independenți cu experiență internațională și vor fi evaluate de experți terți, se bazează pe ipoteza că proiectul poate fi realizat conform planului, fără întreruperi, faliment, etc. Aceste costuri reprezintă calcule și estimări rezultate din proiectul tehnic pe baza angajamentelor actuale din planul de închidere și sunt sintetizate în Planul de închidere și reabilitare a minei din cadrul studiului EIM (Planul J din studiul EIM). Anexa 1 din Planul J va fi actualizată folosind o abordare mai de detaliu, cu analiza fiecărui an în parte și calcularea valorii garanției financiare care trebuie rezervată an de an pentru refacerea ecologică a obiectivului minier înainte ca RMGC să fie eliberată de toate obligațiile sale legale. În plus, estimările actuale presupun aplicarea celor mai bune practici internaționale, celor mai bune tehnici disponibile (BAT) și respectarea tuturor legilor și reglementărilor românești și europene.

De asemenea, nu există discrepanță între "sumele necesare și cele stabilite" - RMGC (sau succesorul său legal) este singurul responsabil pentru cheltuielile de închidere și reabilitare.

Soluția de
rezolvare

Lucrările de închidere și refacere ecologică la Roșia Montană cuprind următoarele activități:

- Acoperirea cu covor vegetal a haldelor de steril, în măsura în care acestea nu sunt folosite ca rambleu în cariere;
- Rambleierea carierelor, cu excepția carierei Cetate care va fi inundată și transformată într-un lac;
- Acoperirea cu covor vegetal a iazului de sterile și a suprafețelor barajelor;
- Demontarea instalațiilor de producție scoase din uz și refacerea ecologică a suprafețelor dezafectate;
- Epurarea apelor prin sisteme semi-pasive (cu sisteme de epurare clasice ca sisteme de rezervă) până când nivelul indicatorilor tuturor efluenților se încadrează în limitele admise și nu mai necesită continuarea procesului de epurare;
- Întreținerea vegetației, combaterea fenomenului de eroziune și monitorizarea întregului amplasament până când RMGC demonstrează că toate obiectivele de refacere au fost realizate în mod durabil.

Deși aspectele legate de închidere și refacere ecologică sunt numeroase, RMGC are încredere în costurile estimate deoarece costul cel mai mare – cel aferent lucrărilor de terasamente necesare remodelării peisajului - poate fi estimat la un nivel ridicat de siguranță. Dimensiunea suprafețelor care trebuie remodelate și refăcute se poate determina utilizând documentația tehnică a proiectului. De asemenea, există numeroase studii și experimente științifice care permit specialiștilor să determine grosimea stratului de sol vegetal necesar unei bune refaceri ecologice. Înmulțind dimensiunea suprafețelor cu grosimea necesară a stratului de sol vegetal și cu prețul unitar (rezultat, de asemenea, din studiul lucrărilor de terasamente de la alte amplasamente similare), se poate estima costul potențial al acestui element major al activității de refacere. Lucrările de terasamente, care vor însuma aproximativ 65 milioane USD, reprezintă 87% din costurile de închidere și refacere ecologică. De asemenea, la actualizarea estimării garanției financiare pentru refacerea mediului (GFRM) se va prezenta necesitatea unor soluții tehnologice suplimentare, ceea ce conduce la o majorare a sumelor alocate refacerii iazului de decantare a sterilelor, în special în cazul în care acesta este închis prematur și fără aplicarea unui regim optimizat de depozitare a

sterilelor. Cifrele exacte depind de detaliile privind strategia de închidere a iazului de decantare a sterilelor, care poate fi stabilită definitiv numai pe parcursul funcționării.

Considerăm că costurile noastre estimative dovedesc gradul înalt de responsabilitate față de procesul de închidere și reabilitare. Doar ca o comparație, cel mai mare producător de aur din lume a rezervat suma de 683 milioane USD (începând cu 31 decembrie 2006) pentru refacerea ecologică a 27 de exploatare, ceea ce înseamnă în medie 25 milioane USD pe exploatare.

*

Vă rugăm să țineți cont de faptul că, în conformitate cu legislația română, orice formă de responsabilitate și de sancționare a persoanelor care încalcă dispozițiile legale poate fi aplicată doar de organismele statale și de autoritățile care au responsabilități specifice în privința respectării legii. Astfel, răspunderea juridică a unei persoane acuzate de încălcarea prevederilor legale poate fi pusă în practică doar în măsura în care existența tuturor elementelor care constituie o contravenție sau infracțiune poate fi dovedită în cadrul unui proces, finalizat printr-o hotărâre judecătorească definitivă a unui tribunal relevant.

Am dori să subliniem că RMGC va lua toate măsurile necesare pentru a se conforma în totalitate și cu promptitudine de toate obligațiilor care îi revin conform legilor în vigoare privind promovarea, dezvoltarea și operarea Proiectului Roșia Montană.

*

Domnul Hill a participat la numeroase ședințe de consultări publice și s-a întâlnit în diverse ocazii cu publicul interesat de Proiectul Roșia Montană (RMP), inclusiv cu peste 200 de familii din Roșia Montană, cu oficialii bisericii și cu clerul și cu liderii de sindicate. În plus, s-a întâlnit în diverse ocazii cu oficiali de la toate nivelurile din Guvernul României pentru a le răspunde la întrebările legate de RMP.

SC Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC) consideră că procesul de consultare publică se extinde pe durata RMP și că Domnul Hill va continua cu siguranță să se întâlnească cu publicul interesat după aprobarea proiectului. În cadrul ședințelor de consultare publică, RMGC a considerat că este mai potrivit să aibă prezenți specialiștii care au întocmit Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) și care să răspundă la întrebările și comentariile publicului.

*

Dezbaterea din Ungaria la care se face referire a făcut parte din procedura Espoo, care a urmat procesului de desfășurare a consultărilor publice din România.

Conform art. 40, alin. 1 din Ordinul ministrului apelor și protecției mediului nr. 860/2002 pentru aprobarea procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu ("Ordinul nr. 860/2002"), publicul poate înainta propuneri justificate privind evaluarea impactului asupra mediului până la data la care are loc dezbaterile publice a raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului, și nu mai târziu de această dată. Ultima consultare publică privind Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) a fost programată pentru data de 25 august, la Arad și, prin urmare, acesta este termenul legal pentru transmiterea comentariilor privind Raportul EIM.

Dezbaterele publice pe teritoriul altui stat se fac în conformitate cu prevederile Convenției de la Espoo, procedura EIM derulată în România conformă Ordinului nr. 860/2002 fiind un proces separat.

Ministerul Mediului și Gospodării Apelor a stabilit termenele, conform legii. Pentru Ungaria, acest termen a fost prelungit cu o lună.

Propunerea

1. Dorește informații referitoare la costurile de ecologizare.
2. Menționează ca RMGC are nevoie de 205 ha de teren pentru realizarea proiectului.
3. Poluarea istorică nu poate fi rezolvată de statul român pentru că nu există fonduri (pag. 130 din Planurile de management). Consideră calculele incorecte și că sunt o modalitate de a induce în eroare opinia publică.

Costurile estimative ale RMGC, recent majorate pe baza unor date suplimentare de la suma de 73 milioane USD precizată în studiul EIM, totalizează în prezent 76 milioane USD.

Costurile estimate de RMGC pentru închidere, care au fost calculate de un colectiv de experți independenți cu experiență internațională și vor fi evaluate de experți terți, se bazează pe ipoteza că proiectul poate fi realizat conform planului, fără întreruperi, faliment, etc. Aceste costuri reprezintă calcule și estimări rezultate din proiectul tehnic pe baza angajamentelor actuale din planul de închidere și sunt sintetizate în Planul de închidere și reabilitare a minei din cadrul studiului EIM (Planul J din studiul EIM). Anexa 1 din Planul J va fi actualizată folosind o abordare mai de detaliu, cu analizarea fiecărui an în parte și calcularea valorii garanției financiare care trebuie rezervată an de an pentru refacerea ecologică a obiectivului minier înainte ca RMGC să fie eliberată de toate obligațiile sale legale. În plus, estimările actuale presupun aplicarea celor mai bune practici internaționale, celor mai bune tehnici disponibile (BAT) și respectarea tuturor legilor și reglementărilor românești și europene.

Lucrările de închidere și refacere ecologică la Roșia Montană cuprind următoarele activități:

- Acoperirea cu covor vegetal a haldelor de steril, în măsura în care acestea nu sunt folosite ca rambleu în cariere;
- Rambleierea carierelor, cu excepția carierei Cetate care va fi inundată și transformată într-un lac;
- Acoperirea cu covor vegetal a iazului de sterile și a suprafețelor barajelor;
- Demontarea instalațiilor de producție scoase din uz și refacerea ecologică a suprafețelor dezafectate;
- Epurarea apelor prin sisteme semi-pasive (cu sisteme de epurare clasice ca sisteme de rezervă) până când nivelul indicatorilor tuturor efluenților se încadrează în limitele admise și nu mai necesită continuarea procesului de epurare;
- Întreținerea vegetației, combaterea fenomenului de eroziune și monitorizarea întregului amplasament până când RMGC demonstrează că toate obiectivele de refacere au fost realizate în mod durabil.

Soluția de
rezolvare

Deși aspectele legate de închidere și refacere ecologică sunt numeroase, RMGC are încredere în costurile estimate deoarece costul cel mai mare – cel aferent lucrărilor de terasamente necesare remodelării peisajului – poate fi estimat la un nivel ridicat de siguranță. Dimensiunea suprafețelor care trebuie remodelate și refăcute se poate determina utilizând documentația tehnică a proiectului. De asemenea, există numeroase studii și experimente științifice care permit specialiștilor să determine grosimea stratului de sol vegetal necesar unei bune refaceri ecologice. Înmulțind dimensiunea suprafețelor cu grosimea necesară a stratului de sol vegetal și cu prețul unitar (rezultat, de asemenea, din studierea lucrărilor de terasamente de la alte amplasamente similare), se poate estima costul potențial al acestui element major al activității de refacere. Lucrările de terasamente, care vor însuma aproximativ 65 milioane USD, reprezintă 87% din costurile de închidere și refacere ecologică.

De asemenea, la actualizarea estimării garanției financiare pentru refacerea mediului (GFRM) se va prezenta necesitatea unor soluții tehnologice suplimentare, ceea ce conduce la o majorare a sumelor alocate refacerii iazului de decantare a sterilelor, în special în cazul în care acesta este închis prematur și fără aplicarea unui regim optimizat de depozitare a sterilelor. Cifrele exacte depind de detaliile privind strategia de închidere a iazului de decantare a sterilelor, care poate fi stabilită definitiv numai pe parcursul

funcționării.

*

Cele 205 ha la care se referă întrebarea reprezintă amprenta maximă a celor patru cariere Cârnic, Cetate, Orlea și Jig.

Pentru extinderea maximă a operațiunilor miniere, adică la sfârșitul anului 16 de operare, terenul necesar pentru dezvoltarea Proiectului Minier Roșia Montană este de cca. 1250 ha, fiind în conformitate cu bilanțul teritorial prezentat în Certificatul de Urbanism nr. 78/ 26.04.2006. Terenurile vor fi returnate comunității locale pe măsura reabilitării lor.

*

Proiectele ca (RMP) oferă posibilitatea rezolvării unei probleme publice de către o companie din sectorul privat – fără nicio cheltuială din partea guvernului sau a contribuabililor. Ca urmare, Proiectul Roșia Montană (RMP) nu este interesant doar prin prisma impactului economic și social – ci și ca dovadă a abilității României de a obține beneficii publice din parteneriate cu societăți private

Teoretic, este posibil ca Guvernul României să remedieze situația din orice zonă poluată din România. Din punctul de vedere al politicii publice, însă, rezolvarea tuturor problemelor legate de poluarea istorică de pe cuprinsul României ar fi un efort foarte mare pentru bugetul de stat – și ar putea limita sumele alocate altor beneficii publice, cum ar fi asistența medicală, educația etc.

Proiectele ca RMP îi oferă României un mod de a evita această alocare nedorită a fondurilor – obținând, în același timp, beneficiul public al remedierii poluării istorice.

În ceea ce privește al doilea element al întrebării, ne exprimăm puternicul dezacord cu privire la afirmația că cifrele prezentate în studiul EIM sunt menite doar ca “simplă strategie de inducere în eroare a opiniei publice.”

Mai mult, menționăm că, conform art.5 din Ordonanța nr. 978/2003 privind reglementarea procedurii de atestare a persoanelor fizice și entităților juridice care realizează studii EIM și evaluări de mediu, responsabilitățile titularului și ale entităților care participă la realizarea Raportului EIM sunt următoarele: (i)titularul este responsabil pentru autenticitatea informațiilor pe care le furnizează în vederea realizării EIM, precum și a informațiilor furnizate autorităților de mediu; (ii)entitățile care realizează EIM sunt responsabile pentru autenticitatea EIM și pentru interpretarea corectă a informațiilor furnizate de către titular.

Evaluarea Impactului asupra Mediului pe care RMGC a prezentat-o se conformează integral termenilor de referință propuși de Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor. Mai mult de 100 de experți și specialiști independenți, certificați și recunoscuți ca experți de talie națională, europeană și chiar mondială au participat la elaborarea raportului. Suntem încrezători că EIM furnizează informații suficiente de detaliate și de cuprinzătoare pentru a fi permise Ministerului să decidă în legătură cu proiectul Roșia Montană. În urma prezentării EIM, acesta a fost revizuit de două grupuri independente de experți. Experții tehnici, reprezentanți ai mai multor bănci private internaționale și ai unor instituții de garantare a creditelor au ajuns la concluzia că EIM se conformează Principiilor Equator, proiectate pentru a promova acordarea cu responsabilitate a creditelor către societățile care prezintă riscuri de mediu sau sociale, iar un comitet de experți europeni (Grupul Internațional de Experți Independenți GIEI) reunit în acest scop a declarat public că EIM a fost elaborat corespunzător.

O copie a raportului GIEI și a răspunsului RMGC sunt incluse în prezenta anexă a EIM.

Număr crt.

258

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Cluj
Napoca,
07.08.2006

Propunerea

Face urmatorul comentariu:

Dupa discutia cu dl Schuster, dl Aston a invocat gresit mesajul Greenpeace. Accidentul de la Baia Mare este un motiv impotriva proiectului. Greenpeace este un ONG care nu primeste bani de la nimeni, ci doar de la persoane publice.

RMGC nu are nicio opinie cu privire la sursele de finanțare ale organizațiilor Greenpeace.

Cu privire la al doilea element al întrebării, Proiectul nostru în Roșia Montană nu suportă nici o comparație cu mina din Baia Mare. De la planul de construcție și până la managementul propriu-zis al iazului, asigurările financiare, raportarea publică, implicarea partilor interesate de proiect, procedurile de verificare și conformarea la legile în vigoare – toate acestea fiind puse în practică, în cadrul proiectului nostru, la cele mai înalte standarde – cele două proiecte sunt fundamental diferite.

De fapt, proiectul de la Roșia Montană se supune unor standarde chiar mai stricte datorită accidentului de la Baia Mare. Guvernul României a cerut, în îndrumarul de elaborare, să ne supunem Directivei Europene privind Gestionarea Deșeurilor chiar înainte ca aceasta să devină lege în Europa sau în România.

Accidentul de la Baia Mare a schimbat fundamental legile și reglementările europene privind producția, transportul și utilizarea cianurilor. Noile standarde, mai stricte, (cele mai severe din lume) au făcut imposibilă permiterea, în Europa, a unui proiect minier similar, ca operare și construcție, cu cel de la Baia Mare.

Soluția de
rezolvare

Studiul de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM) pe care l-am prezentat anul trecut este primul studiu realizat în România conform reglementărilor UE și a fost realizat astfel încât să nu fie necesară nici măcar o excepție de la vreo lege existentă sau în stadiu de proiect. Pentru a demonstra conștiinciozitatea cu care aplicăm mereu cele mai înalte standarde, în fiecare caz în care reglementările românești sunt diferite de cele ale UE, RMGC a ales să le urmeze pe cele mai stricte dintre cele două. În plus, în timp ce minele de aur deja existente vor avea la dispoziție 10 ani pentru a se conforma noilor reglementări, bazate pe standarde mai stricte, proiectul nostru pentru Roșia Montană se va conforma acestor standarde din prima zi de operare.

O schimbare importantă între cele survenite după accidentul de la Baia Mare constă în introducerea Codului Internațional de Management al Cianurilor, la care Gabriel/RMGC este semnatar, și care stipulează un cadru strict pentru producerea, transportul și utilizarea cianurilor. Codul conține, de asemenea, cerințe privitoare la asigurările financiare, prevenirea accidentelor, măsurile în caz de accident, pregătire, raportare publică, implicarea persoanelor interesate de proiect și procedurile de verificare. Codul Internațional de Management al Cianurilor poate fi consultat la www.cyanidecode.org.

Dacă facem o comparație specifică, Proiectul Roșia Montană ("RMP") este diferit de cel de la Baia Mare în ceea ce privește fiecare indicator-cheie – cum ar fi neutralizarea cianurilor în uzina de prelucrare, proiectarea și construcția iazului de decantare și a tuturor celorlalte iazuri, managementul în sine al iazului de decantare, asigurarea financiară, informarea publică, implicarea publicului interesat și procedurile de inspecție.

Pe scurt, Proiectul Roșia Montană nu se compară, din nici un punct de vedere, cu cel de la Baia Mare.[1]

Cianurile utilizate la RMP vor fi supuse procesului de distrugere a cianurilor iar reziduurile vor fi depozitate, împreună cu sterilul, în iazul de decantare unde se vor degrada rapid până la niveluri mult sub cele maxime permise. Datorită faptului că neutralizarea va avea loc înainte de depozitarea sterilului în iazul de decantare, acesta va conține concentrații foarte scăzute de cianuri (5-7 părți per milion sau ppm sau mg/l), valori aflate sub limita legală de 10ppm adoptată recent prin Directiva UE privind Deșeurile

Miniere 2006/21/EC. Acest sistem de utilizare și gestionare a cianurilor este clasificat în rândul celor mai Bune Tehnologii Existente de către UE., așa cum sunt acestea definite prin Directiva EU 96/61/EC (IPPC).

Aceasta reprezintă o diferență fundamentală față de Baia Mare: Baia Mare nu avea un mecanism de distrugere a cianurilor (pentru un proces de neutralizare) în cadrul uzinei de prelucrare, mecanism care la RMP există. Ca rezultat, concentrația de cianuri în sterilul depozitat în iazul de decantare la Baia Mare era între 120-400 ppm de cianuri. Conținutul apropiat de valoarea zero, oferit de soluția propusă pentru RMP înseamnă, de aceea, că în cazul puțin probabil al unor scurgeri cantitatea de cianide din apă va fi doar un procent foarte mic din ceea ce s-a întâmplat la Baia Mare.

Barajul propus pentru iazul de decantare de la Roșia Montană și al doilea baraj din bazinul de prindere sunt planificate cu rigurozitate, pentru a se conforma criteriilor românești și europene, rezistând inclusiv ploilor torențiale fără a ceda și fără a permite vreo scurgere semnificativă de cianuri sau poluarea suprafeței sau a pânzei freactice. Baia Mare nu a beneficiat de un proiect realizat la aceleași standarde înalte și nu avea calitățile necesare pentru a face față furtunii din anul 2000.

Pentru a beneficia de o capacitate suficientă pentru a evita depășirea barajului, înălțimea iazului de decantare în fiecare etapă a proiectului este determinată prin calcularea sumei volumelor planificate necesare pentru: (1) a depozita apa industrială și sterilul și nivelul mediu al bazinului de decantare; (2) a depozita scurgerile rezultate de pe urma PMP – precipitațiile Maxime Posibile – furtunilor și (3) a oferi o plajă de steril și o rezistență suplimentară pentru protejarea împotriva valurilor pentru volumul de sedimente existent în fiecare etapă a operațiunilor; un criteriu pentru construcția rezistenței se bazează pe adăugarea unui metru înălțime la nivelul existent al PMF.

Iazul de decantare a fost proiectat pentru a se conforma celui mai critic eveniment PMP. Mai mult, pentru a fi siguri că iazul de decantare poate stoca integral volumul PMF, în orice situație, acesta este proiectat pentru a putea face față precipitațiilor a două evenimente PMP consecutive. Iazului de decantare de la Roșia Montană este, astfel, proiectat pentru a face față unui volum total al inundațiilor de patru ori mai mare decât cel impus de Guvernul României și de 10 ori mai mare decât nivelul de precipitații înregistrat la Baia Mare în momentul cedării barajului. Un canal deversor de urgență a barajului va fi construit, pentru cazul puțin probabil în care pompele vor ceda, datorită unor stricăciuni sau unei pene de curent survenite în același timp cu al doilea eveniment PMP. Planul iazului de decantare depășește, astfel, în mod semnificativ standardele legale privind siguranța. Acest lucru a fost făcut astfel încât să fim siguri că riscurile presupuse de folosirea văii Corna pentru depozitarea sterilului sunt mult sub ceea ce este considerat sigur în viața de zi cu zi.

Iazul de decantare a RMP va fi construit pe baza unei metode principale, folosind umplutură și piatră procesuală – adică ceea ce reprezintă BAT în industrie. EIM descrie modul în care barajul va fi construit cu materiale solide, proiectat și ridicat de către MWH, unul dintre cei mai buni designeri de baraje din lume, controlat și aprobat de către experții români în materie de siguranță a barajelor, (membri ai comitetului ICOLD). Înainte de începerea operațiunilor, barajul va trebui aprobat de către Comisia Națională pentru Siguranța Barajelor (CONSIB) și trebuie controlată de către persoane împuternicite de către MMGA. RMGC a apelat la cei mai buni experți mondiali în aceste domenii pentru a garanta siguranța muncitorilor implicați în proiect și pe cea a comunităților locale. Barajul de la Baia Mare a fost construit cu materiale ușoare din steril, -- nu rocă dură -- și nu a putut face față greutății suplimentare generate de furtuna din anul 2000.

RMP va avea o structură de scurgere liberă deasupra barajului inițial, și un sistem de scurgeri subterane, zone de filtrare granulară și pompe – conform BAT – pentru a colecta, controla și monitoriza orice fel de scurgere. În mod special, bazinul de steril și iazul au fost proiectate la cele mai înalte standarde pentru a preveni poluarea pânzei freactice, și pentru a monitoriza în permanență apele freactice și a extrage orice exfiltrații detectate – un sistem verificat prin studii hidro-geologice. Mai mult, proiectul include o căptușeală de sol slab permeabil încadrată în bazinul iazului de decantare, proiectat pentru a avea o permeabilitate de 10^{-6} m/s, un perete suplimentar în fundația barajului inițial pentru a controla scurgerile și un baraj de colectare a scurgerilor și un bazin plasate la piciorul barajului de steril pentru a colecta și stoca orice scurgere care depășește linia barajului principal.

În ceea ce privește iazul de la Baia Mare a fost încadrat în Categoria C – care necesită alte condiții de supraveghere și monitorizare. Proiectul Roșia Montană, însă, este încadrat în Categoria A, ceea ce

înseamnă că este necesar un EIM care să detalieze condițiile de bază, impactul proiectului și măsurile de control înainte de a primi aprobarea, la fel cum este necesară și monitorizarea și raportarea ulterioară.

În sfârșit, Baia Mare nu beneficia de existența unui Plan de Gestionare a Cianurilor. Prin comparație, Proiectul Roșia Montană are un Plan de Gestionare a Cianurilor care este în conformitate cu Codul Internațional de Management al Cianurilor (ICMC) – BAT pentru proiectele contemporane

În concluzie, sperăm că am furnizat o explicație detaliată a motivelor pentru care proiectul nostru în Roșia Montană nu numai că este foarte diferit de cel din Baia Mare, dar a și fost proiectat pentru a fi un model în privința minieritului responsabil, încorporând cele mai Bune Tehnici Disponibile și implementând cele mai ridicate standarde de mediu.

Referințe:

[1] Vă rugăm să consultați raportul privitor la Baia Mare din Anexă, pentru o comparație detaliată între Roșia Montană și Baia Mare, inclusiv rezultatele evaluării UNDP de la Baia Mare.

Număr crt.

259

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Cluj
Napoca,
07.08.2006

Propunerea

Atrage atenția asupra faptului că a participat la cercetările arheologice de la Roșia Montană și s-au descoperit numeroase vestigii.

Dorește să știe unde sunt prezentate cele 7 necropole de la Roșia Montană.

Soluția de
rezolvare

Arheologia funerară este, foarte probabil, domeniul în care rezultatele cercetării de la Roșia Montană au adus clarificări esențiale și au avut un caracter spectaculos. În cei șase ani, cercetarea arheologică (devenită, din una cu caracter preventiv, una sistematică) a scos la lumină cinci necropole și zone funerare cu peste 1.400 de complexe funerare investigate până în acest moment. Acestea sunt cele din punctele Hop Găuri, Tăul Corna, Țarina, Tăul Secuilor, Gomboș Picioară, precum și zonele funerare Carpeni și Szekely.

Rezultatele cercetării în aceste situri au fost publicate preliminar în *Cronica Cercetărilor Arheologice (CCA)* sau în volume cu caracter monografic, după cum urmează:

- Hop Găuri - CCA 2001 (2002), p. 210–211, nr. 173/3; 254-257, nr. 182; 261-262, nr. 185; 262-263, nr. 186; 264-265, nr. 188; 263-264, nr. 187; 265-266, nr. 189; CCA 2002 (2003), p. 254-256, nr. 182; CCA 2002 (2003), p. 105-106, nr. 63; Alburnus Maior I, 2003, p. 45-80; 81-122; 123-148; 149-192; 193–251; 501-505; 505-507; Alburnus Maior II, 2005;
- Tăul Corna - Alburnus Maior I, București 2003, p. 31-33, CCA 2002 (2003), p. 92- 104, Alburnus Maior III, București, 2006;
- Țarina - Alburnus Maior I, București 2003, p. 31-33, CCA 2003 (2004), 264-280; CCA 2004 (2005), 187;
- Tăul Secuilor - Alburnus Maior I, București 2003, p. 31-33, CCA 2004 (2005), 187; CCA 2005 (2006), 158;
- Gomboș Picioară - CCA 2003 (2004), 262-264, 264-267, CCA 2004 (2005), 297-298;
- zona funerară Carpeni - Alburnus Maior I, 2003, p. 387-431, 433-446, 447-467, CCA 2001 (2002), 257-261;
- zona funerară Szekely - Alburnus Maior I, 2003.

În același timp, trebuie precizat faptul că echipa de cercetători depune eforturi constante și susținute pentru a publica în timp cât mai scurt și la standarde cât mai ridicate toate rezultatele cercetărilor efectuate până în prezent la Roșia Montană.

Număr crt.

260

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Cluj
Napoca,
07.08.2006

Propunerea

Dorește informații referitoare la fundație: când se va crea și cine răspunde pentru ea.
Subliniază faptul că legislația românească prevede să existe un plan social la închiderea minei, de care este responsabilă compania.

Soluția de
rezolvare

În prezent, făcând parte din raportul studiului de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM), Fundația Roșia Montană își redefinește rolul și orientarea. Activitățile Planului de dezvoltare durabilă a comunității, care au fost concepute inițial ca aflându-se sub tutela Fundației (activități orientate către afaceri: incubator de afaceri, centru de consiliere pentru afaceri, facilitate de micro-finanțare, precum și activități sociale: centru de pregătire și instruire) au fost promovate independent, prin parteneriate și cu participarea comunității, în privința luării deciziilor – o modalitate de preferat pentru promovarea programelor de dezvoltare socială și economică.

În continuare, Fundația își va îndrepta atenția asupra problemelor de păstrare a moștenirii patrimoniului cultural, forma finală a programelor urmând a fi stabilită împreună cu comunitatea.

În ceea ce privește politica, pe baza căreia compania își ghidează eforturile de dezvoltare durabilă, Roșia Montană Gold Corporation (RMGC) nu se consideră principalul furnizor, ci un partener. Implicarea comunității este considerată un punct de pornire, urmând ca de-a lungul timpului, pe măsură ce comunitatea își creează capacitatea de a derula programele pe cont propriu, compania să transfere controlul asupra programelor înființate în prezent, comunității și instituțiilor ei.

Pentru mai multe informații, vă rugăm consultați anexa 4 – Roșia Montană Dezvoltarea Durabilă și proiectul Roșia Montană.

Număr crt.

261

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Cluj
Napoca,
07.08.2006

Propunerea

Face un comentariu cu privire la iazul de decantare:
- in EIA ar trebui sa fie specificata zona de siguranta a iazului, limitele pana la care nu este permisa nicio constructie;
- aceasta zona trebuie stabilita de proiectant;
- iazul este diferit de orice alt iaz din Romania si pentru siguranta lui nu poate exista un singur responsabil.
- problema iazului ar trebui tratata cu mai mare atentie in EIA.

Soluția de
rezolvare

Zona de siguranță pentru zona de depozitare a deșeurilor, care include întreg iazul de decantare a sterilului (IDS) este stabilită prin documentele de amenajare urbanistică. Perimetrul exterior al acestei zone definește perimetrul în cadrul căruia sunt permise numai activități industriale. Perimetrul exterior al zonei industrial este prezentat în secțiunile din studiul EIM cu privire la limitele perimetrului industrial din PUZ. Această zonă a fost stabilită pe baza unor studii specifice și include zona tampon necesară eliminării conflictelor între activitățile industriale și rezidențiale.

Este adevărat că IDS va fi diferit față de oricare alt iaz din România, pentru că va fi primul proiectat și construit în conformitate cu prevederile Directivei 2006/21/CEE și prevederile din BAT (cele mai bune tehnici disponibile). De asemenea, IDS va fi prima amenajare proiectată să înmagazineze debitele generate de două fenomene de precipitații maxime probabile. Acest fenomen este denumit în general viitura maximă probabilă. Criteriile de proiectare pentru IDS prevăd o capacitate de înmagazinarea a două precipitații maxime probabile (PMP), ceea ce reprezintă mai multe precipitații decât au fost vreodată înregistrate în această zonă. Pentru cazul puțin probabil de apariție a încă unui fenomen după cea de-a doua precipitație maximă probabilă se va construi un descărcător de siguranță. Pentru fiecare supraînălțare a barajului se va construi un deversor care va permite descărcarea controlată a apei, ceea ce va împiedica revărsarea peste dig care poate cauza crearea unei breșe în baraj. În consecință proiectul iazului de decantare a sterililor depășește semnificativ standardele impuse pentru securitate.

Studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) descrie modul în care se va construi barajul, din anrocamente provenite din cariere special selectate, sau din roci sterile (material nemineralizat) provenite din activitățile miniere. Întregul iaz de decantare a sterilului va fi proiectat de MWH, unul din liderii mondiali în proiectare de baraje și revizuit de experți autorizați în baraje din România. Înainte de punerea în funcțiune, barajul trebuie avizat de Comisia Națională pentru Siguranța Barajelor (CONSIB). RMGC a angajat cei mai renumiți experți din lume pentru a asigura securitatea muncitorilor din cadrul proiectului și a comunităților învecinate. În prezent, proiectul prezentat în studiul EIM a primit un permis de siguranță a barajului de la Comisia Națională pentru Siguranța Barajelor Mari.

Iazul de decantare a sterilului și proiectul Roșia Montană vor fi operate și întreținute de Roșia Montană Gold Corporation (RMGC).

Informații suplimentare și date tehnice pot fi găsite în EIM, Planul F „Planul de management a iazului de decantare a sterilului”.

Număr crt.

262

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Cluj
Napoca,
07.08.2006

Propunerea

Face urmatoarele observatii si comentarii:

1. Compania trebuie sa realizeze 4 cariere: Carnic, Orlea, Jig si Cetate, dar vorbitorul detine carnicul si 3 ha de teren din Orlea, motiv pentru care compania trebuie sa refaca proiectul si sa reia dezbaterile publice.
2. Compania afirma ca iazul de decantare rezista la un cutremur de 8 grade, dar la acest grad se crapa pamantul.
3. Un perimetru minier nu se descarca arheologic pana cand nu este cercetat in intregime.
4. Vorbitorul atrage atentia asupra faptului ca un proiect pe care a dorit sa il realizeze a fost blocat din cauza faptului ca zona Rosia Montana este declarata zona monoindustriala.

Este adevărat că RMGC trebuie să achiziționeze terenul necesar exploatării celor 4 cariere.

Totuși, acest aspect a fost luat în considerare în faza de proiectare, astfel încât proiectul nostru multianual nu necesită achiziționarea întregii suprafețe de la început. Întrucât proiectul elaborat a anticipat aceste aspecte, nu este nevoie să fie refăcut și nici să se reia procesul de consultare a opiniei publice.

Nu este posibil ca persoana care a făcut acest comentariu să dețină în proprietate zona Cărnic, deoarece RMGC a obținut deja drept de folosință asupra acestor terenuri de la proprietarii înregistrați în cartea funciară.

*

Menționăm în primul rând faptul că nu au fost identificate falii active în imediata vecinătate a zonei Roșia Montană, prin urmare riscul invocat de petent este exagerat, datorită motivelor invocate mai jos.

În ceea ce privește proiectul tehnic întocmit pentru RMP barajul iazului de decantare a fost proiectat să reziste la un cutremur de 8° pe scara Richter, având o accelerație a rocii de fundament de 0,14g. Ca parte integrantă a proiectului final, analize specifice de deplasare vor fi întocmite pentru a confirma faptul că deplasările din structură nu vor da naștere unor deversări de materiale sterile și de ape din steril care vor cauza revărsarea.

Soluția de
rezolvare

Teritoriul României este considerat ca o zonă cu seismicitate moderată în comparație cu situația generală la nivel mondial, cu excepția zonei Vrancea, unde se produc seisme cu magnitudine relativ ridicată, la adâncime intermediară, cu frecvență de 2-3 evenimente majore pe secol. Cele mai recente evenimente seismice importante din zona seismică Vrancea s-au produs în anul 1940, cu M 7.7 și 1977, cu M 7.5. O altă zonă cu activitate seismică relativ însemnată este localizată la sud-vest de locația Proiectului Roșia Montană, în aria Banatului. Cutremurele înregistrate în această zonă sunt evenimente superficiale ale crustei, de magnitudine mică sau moderată (M 4-6).

Un cutremur major a avut loc în zona Timișului în 1887, pentru care s-a estimat magnitudinea 7,0.

Seismele bănățene, chiar dacă pot atinge intensități destul de mari în unele cazuri, sunt cutremure superficiale, resimțite pe arii foarte limitate în jurul epicentrului, neafectând amplasamentul proiectului.

Conform criteriilor de proiectare utilizate pentru sistemul iazului de decantare, acesta rezistă unor seisme de 8 grade pe scara Richter. Chiar dacă amplasamentul proiectului se găsește într-o zonă cu activitate seismică foarte redusă, printre cele mai mici din țară, conform zonării hazardului seismic din România (Raport la studiul de evaluare a impactului asupra mediului, vol. 7, pag. 27, fig. 7.6), s-a luat în calcul gradul 8.0 pe scara Richter, care depășește magnitudinea oricărui cutremur înregistrat în istoria teritoriului României. În acest fel, sunt preîntâmpinate efectele pe care evenimentele seismice le-ar putea produce asupra barajului.

Parametrii utilizați pentru proiectare au fost următorii:

- *cutremurul operațional de bază OBE (Operating Basis Earthquake)* – considerat ca având o ciclicitate de 1 la 475 de ani și corespunzând unei accelerații maxime a rocii de bază de 0,082 g și având o magnitudine de 8,0 grade;
- *cutremurul maxim scontat în proiectare MDE (Maximum Design Earthquake)* – considerat ca fiind egal cu cutremurul maxim credibil, corespunzând unei accelerații a rocii de fundament de 0,14 g și având o magnitudine de 8,0 grade.

Acești parametri seismici de proiectare adoptați în cazul sistemului iazului de decantare egalează sau depășesc factorul de siguranță de 1,1, considerat suficient, conform standardelor naționale și europene pentru proiectarea amenajărilor de acest gen.

Se preconizează că sistemul iazului de decantare va continua să funcționeze la standarde normale și după producerea unui eveniment OBE. Principiile de proiectare acceptă ca posibilă avarierea structurii barajului în cazul unui eveniment MDE, dar cu menținerea stabilității și integrității acestuia și fără deversarea sterilelor sau a apelor din bazinul de retenție.

În cazul unor seisme extrem de puternice, pot apare fisuri sau crăpături în sol, însă astfel de fenomene se manifestă la distanțe relativ mici față de epicentru. În cazul României, principala zonă seismică activă este Vrancea, aflată la circa 275 km față de locația proiectului Roșia Montană. Cutremurele foarte puternice produse în ultimul secol, în 1940 și 1977, au fost foarte slab resimțite în zona Munților Apuseni.

Bibliografie:

- EIM cap7, subcap. 2.2. pag. 25-29;
- EIM cap. 7, subcap. 6.4.3.1. pag. 128-130.

*

Cercetarea arheologică preventivă din perimetrul de dezvoltare a proiectului minier Roșia Montană s-a desfășurat prin tehnicile specifice, respectiv sondarea tuturor zonelor accesibile și, în același timp, propice locuirii umane, ținându-se cont de informații bibliografice și de observațiile făcute în cursul campaniilor periegetice, de studiile geofizice și analizele zborurilor fotogrametrice. Dezvoltarea în suprafață a cercetărilor s-a produs acolo unde realitățile arheologice au impus-o. La Roșia Montană cercetările arheologice au fost efectuate pe zone ample, având un caracter exhaustiv în zonele cu potențial arheologic. ASTFEL TOATE PERIMETRELE PENTRU CARE S-A APLICAT PROCEDURA DE DESCĂRCARE DE SARCINĂ ARHEOLOGICĂ AU FOST CERCETATE. Toate cercetările au fost realizate conform prevederilor legale în vigoare respectiv OMCC nr. 2392 din 06.09.2004 privind instituirea de către Ministerul Culturii și Cultelor a Standardelor și Procedurilor Arheologice.

Conform aceleiași legislații române în vigoare aplicabile în domeniul protejării patrimoniului arheologic, autorii cercetării nu sunt cei abilitați să acorde descărcarea de sarcină arheologică, procedura fiind următoarea: în urma procesului complex de cercetare se întocmește de către arheologi o documentație cuprinzătoare, redactată în format standard, cu privire la zona investigată, după consultarea căreia Comisia Națională de Arheologie recomandă sau nu, după caz, eliberarea certificatului de descărcare de sarcină arheologică, care a fost emis, în cazul cercetărilor din perioada 2001 – 2006, direct de către Ministerul Culturii și Cultelor sau de structurile sale deconcentrate, respectiv în cazul de față de către Direcția pentru Cultură, Culte și Patrimoniu Cultural Național a județului Alba.

Noțiunea de cercetare arheologică nu presupune numai efectuarea de săpături arheologice propriu-zise. Acest tip de cercetare se realizează prin mijloace specifice și metodologii adaptate realităților unui anumit sit, în cazul nostru, Roșia Montană, care au constat în:

- Studii de arhivă;
- Perieghetă și evaluare de teren; sondaje arheologice;
- Survol și interpretare aerofoto; imagine satelitară de mare rezoluție;
- Studii de arheologie minieră, topografie subterană și modelare 3D;
- Studii de geofizică;
- Cercetări arheologice ample în zonele cu potențial arheologic identificat – efectuarea de săpături arheologice propriu-zise;

- Studii interdisciplinare – sedimentologie, arheozoologie, palinologie comparată, arheo-metalurgie, geologie, mineralogie;
- Datare radiocarbon și dendrocronologică;
- Înregistrarea cercetărilor și a rezultatelor acestora într-o bază de date integrată;
- Topografie arheologică în format clasic și digital și elaborarea proiectului GIS; realizarea arhivei foto – clasică și digitală;
- Restaurarea artefactelor;
- Inventarierea și catalogarea digitală a artefactelor;
- Studii de specialitate pentru valorificarea rezultatelor cercetărilor - publicarea de volume științifice, expoziții, sit Web etc.

Toate cercetările arheologice cu caracter preventiv desfășurate la Roșia Montană începând cu anul 2001 și până în prezent au fost realizate în cadrul unui program complex de cercetare, fiind emise de către Ministerul Culturii și Cultelor, în conformitate cu prevederile legale, autorizații de săpătură arheologică preventivă. Cercetările arheologice au fost coordonate științific de către Muzeul Național de Istorie a României, la derularea acestora participând un număr de 21 de instituții de specialitate românești și 3 din străinătate. Cercetările derulate în fiecare campanie arheologică sunt autorizate de către Ministerul Culturii și Cultelor în baza planului anual de cercetare arheologică aprobat de către Comisia Națională de Arheologie.

*

Față de cele precizate de dumneavoastră, vă rugăm să observați că există dispoziții legale imperative care restricționează dezvoltarea altor proiecte decât cele destinate exploatării și prelucrării resurselor naturale în zonele în care acestea sunt identificate.

În acest sens, menționam următoarele prevederi legale:

- (i) art. 41 (2) din Legea Minelor nr. 85/2003 *"consiliile județene și consiliile locale vor modifica și/sau vor actualiza planurile de amenajare a teritoriului și planurile urbanistice generale existente, pentru a permite executarea tuturor operațiunilor necesare desfășurării activităților miniere concesionate"*;
- (ii) art. 6 (1) din Hotărârea de Guvern nr. 525/1996 pentru aprobarea Regulamentului General de Urbanism („HG nr. 525/1996”) *"autorizarea executării construcțiilor definitive, altele decât cele industriale, necesare exploatării și prelucrării resurselor în zone delimitate conform legii, care conțin resurse identificate ale subsolului, este interzisă"*;
- (iii) art. 4.4. din Regulamentul Local de Urbanism al comunei Roșia Montană aferent Planului Urbanistic General din 2002, *"autorizarea executării construcțiilor definitive, altele decât cele industriale, necesare exploatării și prelucrării resurselor în zonele delimitate conform legii, care conțin resurse identificate ale subsolului, este interzisă"*.

Pe cale de consecință, vă rugăm să aveți în vedere faptul că, prevederile legale anterior menționate au caracter imperativ și sunt aplicabile oricărui proiect similar, dezvoltat de entități de drept public și/sau privat.

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Cluj
Napoca,
07.08.2006

Propunerea

Face comentarii cu privire la descoperirile arheologice:

- considera ca sapaturile de la Rosia Montana au fost efectuate la standarde europene iar beneficiile pe plan stiintific sunt imense. Au fost publicate materiale care s-au transmis si in strainatate.

Cercetarea arheologică s-a desfășurat prin sondarea tuturor zonelor accesibile și, în același timp, propice locuirii umane, ținându-se cont de informațiile bibliografice și de observațiile făcute în cursul campaniilor periegetice, de analizele magnetometrice, de studiile de rezistivitate electrică și de interpretarea datelor obținute din zborurile fotogrametrice. Dezvoltarea în suprafață a survenit acolo unde realitățile arheologice au impus-o. În aceste situații sau când monumentele istorice se situau aproape de obiective industriale, acestea din urmă au fost reprojctate astfel încât nici un obiectiv arheologic sau monument istoric să nu fie afectat fără cercetarea prealabilă și adoptarea unor măsuri necesare de gestionare a patrimoniului. Practic, acolo unde a fost cazul, conform opiniei specialiștilor, s-a recurs la conservarea și restaurarea *in situ* a obiectivului arheologic, așa cum este cazul Monumentului funerar circular de la Hop-Găuri (publicat integral în volumul monografic *Alburnus Maior* II, București 2004) sau a fost declarată zona ca rezervație arheologică cum este cazul dealului Carpeni (Cod LMI 2004, AB-I-m-A-00065.03), a zonei protejate Piatra Corbului sau a zonei istorice cuprinzând valori de arhitectură (35 de case monument istoric). Pe de altă parte, în cazul celorlalte descoperiri, cercetarea arheologică s-a făcut integral. În urma procesului complex de cercetare a fost întocmită de către arheologi o documentație cuprinzătoare, redactată în format standard, conținând propuneri cu privire la zona investigată, după consultarea căreia Comisia Națională de Arheologie a recomandat eliberarea certificatului de descărcare de sarcină arheologică, care a fost emis, în cazul cercetărilor din perioada 2001 – 2006, direct de către Ministerul Culturii și Cultelor sau de structurile sale deconcentrate, respectiv în cazul de față de către Direcția pentru Cultură, Culte și Patrimoniu Cultural Național a județului Alba.

Soluția de
rezolvare

Menționăm că toate rezultatele au fost publicate de-a lungul timpului în *Cronica Cercetărilor Arheologice* din România, precum și în cele 3 volume din seria monografică *Alburnus Maior* sau alte publicații de specialitate, după cum urmează:

- CCA 2001(2002): p. 210–211, nr. 173/3; 254-257, nr. 182; 261-262, nr. 185; 262-263, nr. 186; 264-265, nr. 188; 263-264, nr. 187; 265-266, nr. 189; p. 257, nr. 183; p. 266-272, nr. 190, 257-261;
- CCA 2002 (2003): p. 254-256, nr. 182; CCA 2002 (2003), p. 105-106, nr. 63; p. 106-107; p. 92-104; p. 254-256, nr. 182; 254-262;
- CCA 2003 (2004): 280-283; 283-288; 262-264; 264-267; 264-280;
- CCA 2004 (2005): 187, 297-298;
- CCA 2005 (2006): 158;
- *Alburnus Maior I* (ed. Paul Damian), București, 2003;
- *Alburnus Maior II* (autori Mihaela Simion, Decebal Vleja, Virgil Apostol), București, 2004;
- *Alburnus Maior III* (ed. Paul Damian), București, 2006.

De asemenea, membrii colectivului de cercetare au participat în mod constant la diverse manifestări științifice din țară și din străinătate unde comunicările prezentate s-au bucurat de interesul publicului de specialitate. Dintre acestea amintim:

- **Colocviul Internațional de Arheologie Funerară, Brăila - Tulcea**, aprilie 2003;
- **Colocviile Școlii Române din Roma** (Accademia di Romania) – aprilie 2004, aprilie 2005;
- **Al X-lea Congres al Asociației Arheologilor Europeni (EAA), Lyon**, septembrie 2004;
- **Colocviul Internațional de Arheologie Funerară, Buzău**, noiembrie 2004;
- **Al XI-lea Congres al Asociației Arheologilor Europeni (EAA), Cork**, septembrie 2005.

În același timp, trebuie precizat faptul că echipa de cercetători depune eforturi constante și susținute pentru a publica în timp cât mai scurt și la standarde cât mai ridicate toate rezultatele cercetărilor

efectuate până în prezent la Roșia Montană.

Număr crt.

264

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Cluj
Napoca,
07.08.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Citeste 2 fragmente din raport, referitoare la poluarea din zona. Prezinta un extras din planul de dezvoltare durabila al comunitatii, capitoul 5 (definirea comunitatii), pagina 43.

Face urmatoarele observatii si comentarii:

1. Afirmatia facuta in studiu e partial adevarata, dar nu reflecta realitatea din Rosia Montana. Exista un nivel de poluare a apei, dar numai in zona industrială, care reprezinta o parte infima din comuna Rosia Montana (aprox 95 ha), comparabil cu 4200 ha ale comunei.
2. Fragmentarea habitatelor si deteriorarea peisajului se refera tot la acele hectare afectate de exploatarile miniere ale statului roman. In rest, peisajul este specific de munte, cu o biodiversitate importanta care nu a fost studiata atent pana acum.
3. In comuna Rosia Montana se gasesc peste 100 de specii de animale protejate, iar gradul redus de conservare este infirmat chiar de existenta acestor specii, dar si de prezenta unor rezervatii naturale in comuna Rosia Montana si in comunele invecinate. E vorba de Piatra Corbului, de Piatra Despicata, Detunatele, Poiana cu Narcise din Bucium, s.a.m.d.
4. Afirmatia conform careia impactul antropic e continuu e adevarata, deoarece sunt putine locuri pe planeta asta unde impactul antropic este discontinuu. Ma refer aici la zonele arctice, sau la muntii foarte inalti. Dar - citeaza din studiul de impact – activitatile desfasurate in Rosia Montana de Rosiamin, precum si activitatile miniere din trecut au permis formarea apelor de mina acide si au condus la impactul vizual semnificativ si la deteriorarea peisajului, precum si la probleme de siguranta.
5. Subliniaza faptul ca Rosiamin este partenerul Gabriel Resources in proiectul RMGC, iar faptul ca activitatile Rosiamin au produs poluare spun foarte multe despre credibilitatea acestei companii. In cadrul programului de inchidere a minelor, statul roman si-a asumat responsabilitatea ecologizarii zonelor miniere.
6. Impactul vizual si deteriorarea peisajelor sint incomparabil mai mici, aprox 100 ha, decit exploatarea preconizata de RMGC, care prevede o suprafata de peste 1000 ha si va fi responsabila pentru adevaratul dezastrul ecologic.
7. Concluzioneaza ca imaginea prezentata de companie in EIA, a unei comunitati care traieste in poluare, este falsa si aduce prejudicii dezvoltarii alternative mineritului. Poluarea existenta nu justifica deschiderea unei exploatare de peste 10 ori mai mare.
8. Referindu-se la iazul de decantare, vorbitorul subliniaza ca acesta poate suporta de 2 ori cantitatea maxima de precipitatii, conform EIA, dar doreste lamuriri cu privire la acest lucru, in sensul ca maxim inseamna ca mai mult nu se poate – deci de ce de 2 ori mai mult?

Calitatea apei din zona de influență a Proiectului este semnificativ afectată de activități miniere istorice. Aceste forme de impact negativ asupra mediului se referă și la cele produse de actuala exploatare minieră ROȘIAMIN. Exploatarea este amplasată mai ales în văile Seliștei și Roșiei și este administrată de o filială a companiei de stat MinVest. Izvoarele Văii Corna au fost și acestea afectate de practici miniere actuale și istorice. Formele de impact au rezultat din acumularea de roci sterile, scurgeri din galerii de mină și șiroiri de pe pereții carierelor. Cele mai mari și mai proeminente surse sunt prezentate în Planșa 4.1.4. *Halde de roci sterile existente* din Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM). Atât acumulările mai mari de roci asociate activităților miniere mai recente prezentate în Planșa 4.1.4 a EIM, cât și numeroasele acumulări mai mici rezultate din activități miniere desfășurate în zonă de peste o mie de ani, contribuie la încărcarea cu poluanți a apei râurilor care în prezent în lipsa oricărui control și tratare ajung mai departe în rețelele hidrografice regionale și naționale.

Principala influență a Proiectului asupra mediului este pozitivă și constă în faptul că măsurile extinse de epurare a apelor prevăzute în conceptul Proiectului, care includ captarea și epurarea efluenților acizi deja existenți, vor determina o îmbunătățire a calității apei din aval de zona Proiectului pe văile Roșia, Corna, Abrud și Arieș.

Evacuările din Proiect, spre deosebire de scurgerile de suprafață poluate și necontrolate existente în prezent, vor avea loc cu respectarea condițiilor din normativul NTPA 001/2005.

În absența Proiectului (alternativa Zero), va continua situația actuală.

Mai mult, prin aplicarea strategiei de gospodărire a apelor în cadrul Proiectului, se vor îmbunătăți condițiile ecologice prin:

- Reducerea nivelului de materii solide în suspensie în apa râurilor;
- Menținerea debitului salubru în văile Roșiei și Cornei, importante mai ales în perioadele de secetă.

Formele de impact rezidual (inclusiv pozitiv) sunt descrise mai pe larg în Secțiunea 7 a EIM.

*

Ca urmare a impactului deosebit, atât ca intensitate cât și ca durată în timp, din zona Roșia Montană, comparativ cu multe alte regiuni ale României, este evident faptul că zona rămâne departe de a fi caracterizată de indici de biodiversitate înalți și, prin urmare, nu se poate vorbi în nici un caz de un *“peisaj specific de munte”*. Astfel de zone, marcate profund de impact nu reprezintă o caracteristică specifică pentru Carpații românești.

Din aceleași considerente menționate mai sus, caracterul natural al peisajului este profund alterat (de activitățile miniere, de silvicultură, de agricultură, etc), rezultând păduri fragmentate și degradate sub raportul structurii și compoziției, pajiști secundare degradate, terenuri neproductive și vulnerabile la factorii de eroziune, etc.

Valoarea conservativă scăzută a zonei de impact, din punct de vedere practic, este evidențiată circumstanțial și de inexistența vreunei propuneri de declarare a zonei drept SPA (zone speciale de conservare avifaunistică) și de respingerea ca nefondată a propunerii de declarare a unui pSCI (site-uri de interes comunitar) în această zonă de către Comisia de experți tehnici întrunită pentru evaluarea propunerilor Natura 2000.

De altfel Torsvik & coll. 1990, sublinia faptul că *“nimeni nu a reușit până în prezent nici măcar la nivel local o inventariere completă a vreunui habitat”*.

Cu toate acestea, în perioada imediat următoare, pentru fundamentarea deciziilor de detaliu se vor realiza următoarele acțiuni: stabilirea design-ului Rețelei Ecologice Funcționale Compensatorii propuse în cadrul Planului de Management al Biodiversității (vol. 27); punerea la punct din anul “0” de implementare a proiectului a unei proceduri complexe, pe baza unor protocoale prestabilite de inventariere a tuturor grupelor cu relevanță bio-ecocenotică deosebită. Inventarele faunistice și floristice vor fi transpuse într-un sistem de baze de date computerizat, ce face apel la platforma GIS, interconectat la sistemul național de baze de date al biodiversității (BIMS). Astfel se va asigura obiectivitatea și transparența, vitale pentru un management al biodiversității la un nivel fără precedent pentru România.

*

Cu toate că existența speciilor listate pe diversele anexe ale legilor românești și Directivelor Europene a fost recunoscută și asumată în raportul SEIM, totuși populațiile acestor specii arată valoarea conservativă scăzută a zonei de impact, din punct de vedere practic. Această valoare este evidențiată circumstanțial și de inexistența vreunei propuneri de declarare a zonei drept SPA (zona de protecție specială avifaunistică) și de respingerea ca nefondată a propunerii de declarare a unui pSCI (site-uri de importanță comunitară) în această zonă de către Comisia de experți tehnici întrunită pentru evaluarea propunerilor.

Consideram că în aceste condiții proiectul propus este în concordanță cu prevederile Directivei 92/43 Habitate[1], respectiv al Directivei 79/409 Păsări[2], cu atât mai mult cu cât în Planul H de Management al biodiversității sunt prevăzute măsuri active și responsabile de reconstrucție/reabilitare a unor habitate naturale, în spiritul prevederilor aceluiași acte[3].

Singurele rezervații din zona de interes a proiectului sunt rezervațiile geologice Piatra Despăcată, aflată în zona de impact și Piatra Corbului, situată în zona de conservare. Aceasta din urmă nu va fi afectată de lucrări, iar Piatra Despăcată va fi relocalată în zona de conservare.

Detunatele, Poiana cu Narcise din Bucium, ș.a.m.d. nu vor fi în nici un fel afectate de acest proiect!

Toate aceste prezentări sunt susținute de referințele:

Referințe:

[1] Art.3. pct. 2. Fiecare Stat Membru contribuie la crearea (rețelei) NATURA 2000 proporțional cu reprezentarea, pe teritoriul sau, a tipurilor de habitate naturale și a habitatelor speciilor prevăzute în paragraful I. În acest scop, Statele Membre, în conformitate cu Articolul 4, desemnează situri ca zone speciale de conservare, având în vedere obiectivele prevăzute în paragraful I.

Art.4, pct.1. Pe baza criteriilor stabilite în Anexa III (Etapa I) și a informațiilor științifice relevante, fiecare Stat Membru propune o listă de situri indicând tipurile de habitate naturale din Anexa I și speciile indigene din Anexa II pe care le adăpostesc. Pentru speciile de animale care ocupă teritorii vaste, aceste situri corespund locurilor, în cadrul ariilor naturale de răspândire a acestor specii, care prezintă elementele fizice și biologice esențiale pentru viața și reproducerea lor. Pentru speciile acvatice care ocupă teritorii vaste, astfel de situri vor fi propuse numai acolo unde este posibil de determinat în mod clar o zonă care prezintă elementele fizice și biologice esențiale pentru viața și reproducerea lor. Statele Membre propun, dacă este cazul, adaptarea listei în lumina surpavegherii prevăzute în Articolul II. [...]

pct.2 alin.2.[...] Statele Membre ale căror situri adăpostesc unul sau mai multe tipuri de habitate naturale prioritare ori una sau mai multe specii prioritare reprezentând mai mult de 5% din teritoriul național pot, în acord cu Comisiunea, să solicite ca, criteriile enumerate în Anexa III (etapa 2) să fie aplicate mai flexibil în selectarea siturilor de importanță comunitară pe teritoriul lor. [...]

Art.6. pct.4. Dacă, contrar concluziilor negative ale evaluării implicațiilor și în absența soluțiilor alternative, un plan sau proiect trebuie totuși să fie realizat, din motive imperative de interes public major, inclusiv de natură socială sau economică, Statul Membru ia toate măsurile compensatoare necesare pentru a asigura o coerență generală a (rețelei) NATURA 2000 este protejată. Statul Membru informează Comisiunea despre măsurile compensatoare adoptate.

Art. 16. Cu condiția că nu există o alternativă satisfăcătoare și că derogarea nu este în detrimentul menținerii populațiilor speciilor respective într-o stare de conservare favorabilă, Statele Membre pot deroga de la dispozițiile Articolelor 12, 13, 14 și 15 (a și b): [...]

- în interesul sănătății și securității publice sau pentru alte rațiuni de interes major, inclusiv de natură socială sau economică și pentru motive de importanță primordială pentru mediu;

[2] Art.4 alin. 1. Speciile menționate în anexa 1 fac obiectul măsurilor de conservare speciale privind habitatul, în scopul asigurării supraviețuirii și a reproducerii lor în aria lor de distribuție. [...].

Se va ține cont - pentru a trece la evaluări de tendințe și de variațiile nivelurilor de populare.

Statele Membre clasează în special în zonele de protecție specială teritoriile cele mai asemănătoare ca număr și suprafață la conservarea lor în zona geografică maritimă și terestră de aplicare a prezentei directive.

[3] Directiva 92/43 Habitare, art. 2 alin.2.; Directiva 79/409 Păsări, art. 3 alin. 2 lit. c.

*

Suntem de acord cu petentul, că vechile practici miniere au generat poluarea precum și alte tipuri de degradare a mediului. În acest context, este important să se amintească faptul că, așa cum s-a prezentat în Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM), SC Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC) va întreprinde o importantă reabilitare a mediului în zona de impact, nu numai pentru a reduce efectele de mediu ale RMP, ci și pentru a elimina efectele practicilor miniere din trecut și pentru a lăsa zona mai curată decât a găsit-o.

*

Transferul Licenței Roșia Montană aprobată prin HG nr. 458/1999 de la Compania Națională a Cuprului, Aurului și Fierului Minvest S.A. Deva (CNCAF Minvest SA) la S.C. Roșia Montană Gold Corporation S.A. (RMGC) a fost aprobat prin Ordinul Agenției Naționale pentru Resurse Minerale (ANRM) nr. 310/9.10.2000 publicat în Monitorul Oficial al României Partea I nr. 504/13.10.2000. Potrivit art. 2 din

Ordinului ANRM nr. 310/2000, "CNCAF Minvest SA va rămâne companie afiliată, în condițiile stabilite în licență", urmând a continua operațiunile de mică amploare desfășurate în cadrul perimetrului Licenței Roșia Montană.

CNCAF Minvest SA – Filiala Roșiamin SA Roșia Montană, societate al cărei acționar unic este statul român, a luat decizia de sistare a operațiunilor de producție în perimetrul Roșia Montană începând cu data de 16 mai 2006. Până în acest moment a fost dezvoltat un Plan de încetare a activității și a fost avizat conform reglementărilor în vigoare – Comisia Tehnico-Economică Minvest, Comisia Tehnico-Economică a Ministerului Economiei și Comerțului, acordul de mediu de la Agenția de Protecția Mediului Alba (APM Alba) și avizul favorabil al Compartimentului de Inspecție Teritorială pentru Resurse Minerale Alba. La nivelul Agenției Naționale pentru Resurse Minerale București urmează să se omologheze rezerva de minereu rămasă neexploată și să se emită decizia de închidere a obiectivului minier. Aceasta trebuie transmisă la Guvernul României în vederea emiterii unei hotărâri de Guvern. După promulgarea hotărârii de Guvern și după o dezbatere publică privind proiectul de închidere, vor putea fi alocate fondurile necesare.

Conform prevederilor legale, aceste lucrări vor fi finanțate de către CNCAF Minvest Deva și statul român, art. 52(2) din Legea Minelor nr. 85/2003 prevăzând că "*activitatea minieră încetează prin decizia autorității competente, după analiza și acceptarea de către autoritatea competentă și ministerul de resort, după caz, a planului de încetare a activității și după punerea lui în aplicare. Decizia de conservare/inchidere a minei sau a carierei aparținând companiilor și societăților naționale miniere va fi aprobată de Guvern, conservarea/inchiderea urmând a fi finanțată și din fonduri bugetare*".

În ceea ce privește nivelul tehnologic al exploatării derulate de afiliatul la licență, aceasta nu poate genera concluzii privind credibilitatea CNCAF Minvest SA, fiind o situație comună sectorului minier susținut de stat, după cum se arată în Strategia industriei miniere pentru perioada 2004-2010, aprobată prin HG nr. 615/2004, în care la Capitolul 1 – Analiza evoluției industriei miniere și starea actuală – Secțiunea 1.4. se arată – "Starea infrastructurii și a nivelului tehnologic este caracterizată, în principal, de:

- *reducerea nivelului tehnologic, urmare a:*
 - *uzurii fizice avansate a echipamentului minier;*
 - *lipsei echipamentelor performante pentru executarea lucrărilor de pregătire și deschidere;*
 - *riscului crescut privind securitatea lucrătorilor din abataje;*
- *rămânerii în urmă în executarea lucrărilor de investiții pentru punerea în funcțiune de noi capacități [...] cu implicații asupra capacității de producție a unității;*
- *construcții abandonate în incintele miniere, urmare a reducerii producției, a numărului de personal și, implicit, a necesarului de spațiu;*
- *drumuri și accese spre incintele principale și auxiliare degradate*".

În ceea ce privește politicile și măsurile privind eliminarea pierderilor financiare în sectorul minier, Strategia promovează închiderea minelor neviabile drept măsură prioritară. Astfel, până la sfârșitul anului 2006 a fost aprobată prin Hotărâre de Guvern închiderea a 462 de obiective miniere [1] procesul continuând și în anul 2007 cu o serie de mine și cariere, printre care și cele aferente operațiunilor desfășurate de CNCAF Minvest SA în perimetrul Roșia Montană.

Referință:

[1] A se vedea "Situație închideri mine și ecologizări" de pe site-ul oficial al Ministerului Economiei și Comerțului <http://www.minind.ro>

*

Interpelatorul are dreptate când afirmă că în prezent la Roșia Montană există o suprafață redusă (122 hectare) pe care sunt vizibile urme ale activităților miniere anterioare. De asemenea, interpelatorul a înțeles corect care este dimensiunea zonei industriale pentru Roșia Montană cuprinsă în PUZ (1646 hectare). Cu toate acestea, exploatarea minieră a RMGC nu va cauza un „dezastru ecologic” și nu își va pune amprenta asupra peisajului pe o suprafață de 1000 de hectare.

Planul de închidere și refacere a minei (Planul J din studiul EIM) stabilește o serie de măsuri care să asigure faptul că activitatea minieră va afecta cât mai puțin posibil peisajului din zona Roșia Montană. Aceste măsuri cuprind:

- Acoperirea cu covor vegetal a haldelor de steril, în măsura în care acestea nu sunt folosite ca rambleu în cariere;
- Rambleierea carierelor, cu excepția carierei Cetate care va fi inundată și transformată într-un lac;
- Acoperirea cu covor vegetal a iazului de sterile și a suprafețelor barajelor;
- Demontarea instalațiilor de producție scoase din uz și refacerea ecologică a suprafețelor dezafectate;
- Epurarea apelor prin sisteme semi-pasive (cu sisteme de epurare clasice ca sisteme de rezervă) până când nivelul indicatorilor tuturor efluenților se încadrează în limitele admise și nu mai necesită continuarea procesului de epurare;
- Întreținerea vegetației, combaterea fenomenului de eroziune și monitorizarea întregului amplasament până când RMGC demonstrează că toate obiectivele de refacere au fost realizate în mod durabil.

Nivelul de refacere ecologică a obiectivului minier va îndeplini sau depăși cerințele stabilite de Directiva UE privind deșeurile miniere care impune firmei RMGC să "refacă terenul la o stare satisfăcătoare, cu acordarea unei atenții speciale calității solului, speciilor sălbatice, habitatelor naturale, rețelelor hidrografice, peisajului și folosințelor avantajoase corespunzătoare".

După finalizarea lucrărilor de închidere și refacere ecologică, cele 584 hectare (din totalul de 1646 hectare cuprinse în PUZ) care compun zonele dintre carierele miniere și instalațiile de procesare a minereului, precum și zona tampon, nu vor prezenta urme vizibile ale existenței proiectului minier. Lucrările de infrastructură (drumuri, stații de epurare ape uzate, etc.) vor rămâne în folosința comunității. În cazul celor 1062 hectare rămase (vezi capitolul 4, secțiunea 4.7 Peisaj, tabelul 3.1 din raportul EIM), deși vor suferi modificări, acestea vor fi, la rândul lor, refăcute (reprofilate, tratate cu un sistem de acoperire cu sol fertil și înierbate) pentru a se integra, cât mai bine posibil, în peisajul înconjurător.

*

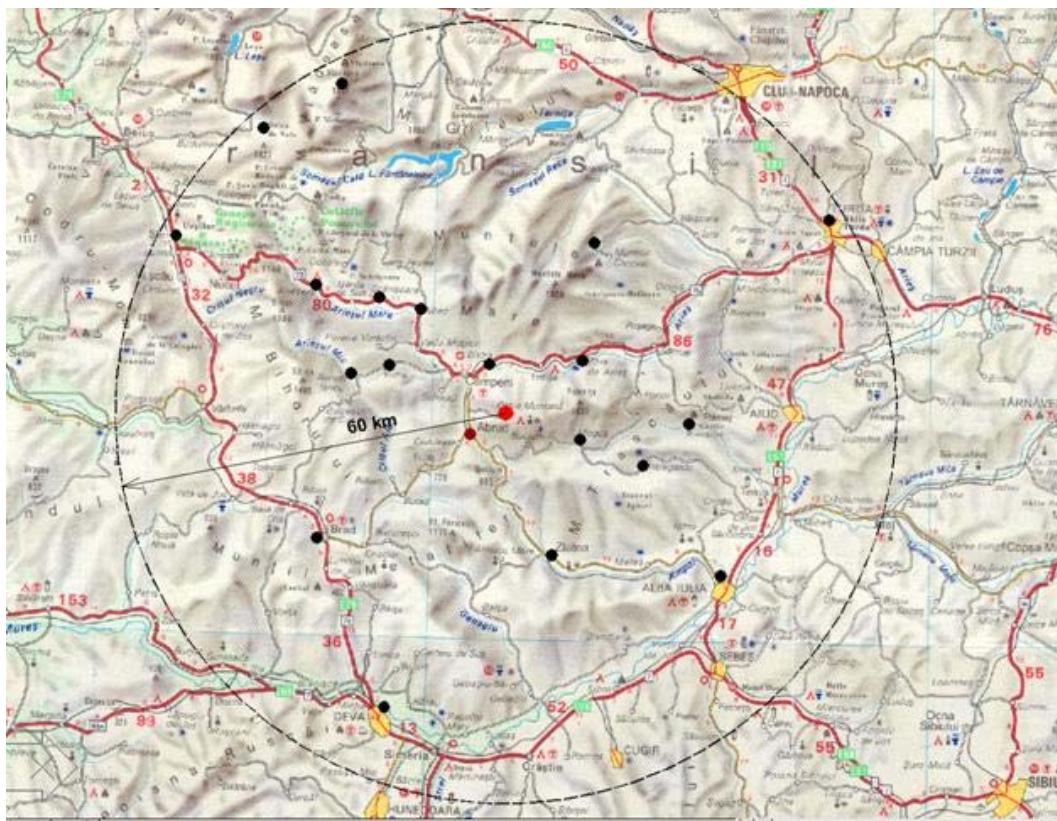
În mod regretabil, zona Roșia Montană a fost grav afectată de poluare datorită practicilor de minerit din trecut. Acest lucru a fost arătat în studiile privind condițiile inițiale din Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM)

În consecință, având în vedere (i) poluarea existentă cauzată de vechile activități de exploatare minieră și (ii) intenția deținătorului proiectului de a asigura protecția mediului în timpul desfășurării activităților de exploatare minieră, SC Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC) a propus în Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) practici și soluții moderne care vor conduce la diminuarea poluării cauzate de activitățile miniere datorită folosirii celor mai bune tehnici disponibile (BAT). Proiectul va fi conform cu toate obligațiile prevăzute de legislația din România și cele europene și cu cele mai bune practici internaționale. Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) prezintă în detaliu procedurile pentru închiderea minei, ce includ și o semnificativă reabilitare ecologică.

RMGC nu a sugerat că existența poluării este o justificare a proiectului. Mai degrabă, proiectul este justificat datorită beneficiilor de natură economică, socială și de altă natură pe care le aduce în zona Roșia Montană și în România. Însă investiția RMGC în proiect include un program de reabilitare ecologică ce va reduce gradul de poluare în zona respectivă și va permite astfel dezvoltarea activităților alternative mineritului ca parte a dezvoltării durabile a zonei.

*

Compania a efectuat un studiu meteorologic complex în care s-au utilizat datele colectate de la 20 de stații meteorologice, aflate la distanțe de 6-57 km de amplasamentul Roșia Montană. Aceste stații dețin înregistrări pentru diferite intervale, începând cu 1895, și au fost efectuate analize statistice separate pentru sezonul de iarnă și pentru cel de vară. Iazul Corna a fost proiectat pentru a reține în totalitate (fără a apărea deversări) apa scursă din două PMP-uri, fiecare pe durata a 24h, ce pot apărea consecutiv (450 mm/24 h+450 mm/24 h). Conform estimărilor din studiile de specialitate comandate de RMGC, PMP-ul (precipitația maxim probabilă reprezintă cel mai mare volum de apă înregistrat în 24 de ore/metru pătrat, ca urmare a unei precipitații extreme, cu probabilitate de apariție o dată la 10.000 ani). În criteriile de proiectare a iazului de decantare au fost incluse 2 PMP-uri, ipoteză pur teoretică, care este posibilă o dată la 100 milioane ani (fig. 4.1.8., p 18, Cap.4.1. Apa din cadrul Raportului la studiul EIM).



Număr crt.

266

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Cluj
Napoca,
07.08.2006

Propunerea

De circa 10 ani acorda o importanta deosebita impactului cianurilor asupra mediului. A solicitat documentatia acestui proiect si va face observatii pe care le trimite companiei.

Soluția de
rezolvare

Vă mulțumim pentru participarea la acest proces de consultare publică. V-am trimis documentația cu privire la proiect conform cererii dumneavoastră.

Cianida este un compus toxic și trebuie manipulată și gestionată cu atenție. Cu toate acestea, în condiții atmosferice normale se dezintegrează rapid în substanțe nepericuloase, spre deosebire de mercur, de exemplu. Proiectul Roșia Montană va folosi cele mai avansate tehnologii disponibile pentru extracția aurului și pentru gestionarea sterilelor de procesare, în conformitate cu directiva Europeană cu privire la gestionarea deșeurilor ce conțin cianuri.

Cianura este una dintre puținele substanțe care pot dizolva aurul. Este folosită în sute de exploatare aurifere din întreaga lume și în multe alte domenii. La Roșia Montană, Iazul de Decantare va fi construit conform celor mai înalte standarde internaționale, va fi o construcție care nu va pune în pericol mediul și va fi folosită pentru depozitarea permanentă a sterilului neutralizat provenit din procesarea minereului. Echipamente sofisticate vor fi folosite pentru monitorizarea geotehnică și a apelor. Datorită faptului că neutralizarea va avea loc înaintea depozitării sterilului în iazul de decantare, acesta va conține concentrații foarte scăzute de cianuri (5-7 ppm), valoare aflată sub limita legală admisă de 10ppm adoptată recent prin Directiva UE privind Deșeurile Miniere 2006/21/EC.

RMGC a semnat și se va conforma Codului Internațional de Management al Cianurii, care cere utilizarea celor mai bune metode disponibile în domeniu pentru gestionarea cianurii. RMGC va procura cianura de la un producător care se conformează și el acestui Cod. Studiul EIM a evaluat, de asemenea, alternativele la folosirea cianurilor, din punct de vedere economic, al eficienței procesuale și al impactului asupra mediului. Studiul a concluzionat că folosirea cianurilor, așa cum va fi ea pusă în practică în cadrul Proiectului Roșia Montană, este cea mai Bună Tehnologie Disponibilă, așa cum a fost ea definită de către UE prin Directiva 96/61/EC (IPPC).

Face următoarele observații și comentarii:

1. Compania a făcut cercetări foarte exacte când a început să facă prospecte pentru a determina cantitatea de aur din roca. Din păcate, în studiu acest aspect este total neglijat la capitolul biodiversitate. Afirmă ca cele peste 100 de pagini reprezintă o lucrare mediocră, făcută fie de un amator sau de cineva foarte superficial, fie cu scopul de a nu se vedea adevărata valoare a patrimoniului natural din zona afectată.

2. Acest studiu ar fi trebuit să aibă scopul de a identifica tipurile de habitate de animale și de specii de plante și animale periclitate, protejate de actele normative naționale și internaționale în care sunt incluse și directivele habitate și directiva pasări. Nu s-a întreprins acest lucru.

3. Referitor la afirmația că din zona afectată (de peste 600 de hectare) doar 18% sunt păduri, 60% sau cât or fi sunt pajisti care nu sunt valoroase din punct de vedere al biodiversității consideră că aceasta este total falsă. Dorește să știe dacă s-a făcut un studiu în acest sens, pentru că din raportul la EIA nu se vede acest aspect. S-a afirmat că pajistile au fost folosite în mod tradițional, rudimentar ceea ce înseamnă pasunat extensiv și cosit manual, dar se știe că în România această utilizare a pajistilor menține o biodiversitate foarte ridicată.

4. Referitor la nevertebrate: pe lista de nevertebrate nu este nici o specie, nu este specificat nicaieri că s-a găsit în zona. Listele, anexele din EIA nu conțin o dată exactă de colectare sau de observare respectiv locul, habitatul unde s-a specificat specia respectivă.

Există un tabel cu speciile de nevertebrate protejate. Dar nu se poate stabili dacă aceste specii au fost întâlnite acolo sau sunt specii potențiale pentru că, în calitate de specialist pot să spun: dintre cele 15 specii de fluturi care sunt semnalate în EIA, cel puțin 4-5 specii nu au căutat în aceste tipuri de habitate. Și sunt specii protejate. Deci s-a făcut chiar o greșală: este ridicată valoarea patrimoniului natural fără fundament. Presupunând că sunt specii aici care pot să existe într-adevăr, asta înseamnă că și pajistea, și flora, dar și fauna de nevertebrate, alte grupe ortoptere și așa mai departe sunt valoroase în acest habitat. Nu s-a cercetat acest aspect. În continuare există o listă cu specii potențiale de nevertebrate. Cei care au întocmit EIA scriu în acest studiu că s-a făcut o cercetare foarte serioasă, s-au folosit metode foarte bune dar din studiu nu se vede unde sunt speciile care le-ai colectat cu capcane Barber, cu capcane luminoase. Este o listă cu specii potențiale în care sunt incluse specii care nu au căutat sub etajul fagului, sunt specii, de exemplu, care sunt specifice pentru câmpia Transilvaniei.

Concluzionează că, pe logica folosită în EIA, și ursul panda poate exista ca specie potențială în zona Rosia Montana.

O întrebare: Ce câștigă simplu cetățean al României, dacă se va realiza acest proiect?

Studiul aspectelor legate de biodiversitate este abordat în trei documente distincte: *Studiul de condiții inițiale* (ce cuprinde 69 de pagini), Capitolul 4.6. din *Raportul la Studiul de evaluare a impactului asupra mediului* întocmit conform prevederilor OM 863/2002 (ce cuprinde 112 pagini, 4 anexe și 4 planșe), respectiv *Planul H de management al biodiversității* (ce cuprinde 31 de pagini).

Precizăm că la realizarea capitolului de biodiversitate și-au adus aportul mai mult de 20 de specialiști, aparținând la 10 instituții naționale și internaționale, inclusiv specialiști din cadrul Academiei Române.

În SEIM, capitolul de biodiversitate respectă cerințele impuse de legislația referitoare la conținutul cadrului unor astfel de studii de impact asupra mediului.

Dată fiind utilitatea documentului analizat ca instrument tehnico-administrativ ce urmează să faciliteze și să deservă procesul de luare a deciziilor, nu s-a pus problema realizării unui studiu cu caracter științific exhaustiv care să epuizeze până la cele mai mici detalii aspectele legate de biodiversitate. Ne-am dorit prezentarea informațiilor cu relevanță deosebită și un grad de accesibilitate mai ridicat, pentru a putea evidenția situația cadrului natural local în general, a stării biodiversității în special.

De asemenea menționăm că din dorința de a garanta accesibilitatea studiului nostru, au apărut și unele limitări de ordin obiectiv ce s-au reflectat și asupra capitolului legat de biodiversitate.

Toate speciile observate în aria de proiect și în apropiere, au fost listate în tabele în care a fost menționat statutul de conservare, conform Directivelor Habitate și Păsări, precum și abundența relativă (plante – anexa 1, cap. 4.6. EIM, varianta electronică, vertebrate – tab. 3-9 până la 3-12, pg. 64-70, Studiul de condiții inițiale, nevertebrate bentonice, tab. 3-4, pg. 49-50, Studiul de condiții inițiale).

Totuși, multe dintre aceste specii rămân relativ comune, cu o răspândire largă la nivel național, multe având populații foarte mari, stabile (speciile de plante frecvente și foarte frecvente reprezintă 86,5% din speciile semnalate în perimetrul proiectului).

Dată fiind utilitatea documentului analizat ca instrument tehnico-administrativ ce urmează a facilita și deservi procesul de luare a deciziilor nu s-a pus problema realizării unui studiu cu caracter științific exhaustiv care să epuizeze până la cele mai mici detalii aspectele legate de biodiversitate.

Considerăm ca în aceste condiții proiectul propus este în concordanță cu prevederile Directivei 92/43 Habitate [1], respectiv a Directivei 79/409 Păsări[2], cu atât mai mult cu cât în Planul H de Management al biodiversității sunt prevăzute măsuri active și responsabile de reconstrucție/reabilitare a unor habitate naturale, în spiritul prevederilor aceluiași acte[3]. O hartă detaliată a habitatelor din zona de proiect este prezentată în anexa 2 a prezentului raport. Toate aceste prezentări sunt susținute de următoarele referințe:

Referințe:

[1] Art.3. pct. 2. Fiecare Stat Membru contribuie la crearea (rețelei) NATURA 2000 proporțional cu reprezentarea, pe teritoriul său, a tipurilor de habitate naturale și a habitatelor speciilor prevăzute în paragraful I. În acest scop, Statele Membre, în conformitate cu Articolul 4, desemnează situri ca zone speciale de conservare, având în vedere obiectivele prevăzute în paragraful I.

Art.4. pct.1. Pe baza criteriilor stabilite în Anexa III (Etapa I) și a informațiilor științifice relevante, fiecare Stat Membru propune o listă de situri indicând tipurile de habitate naturale din Anexa I și speciile indigene din Anexa II pe care le adapostesc. Pentru speciile de animale care ocupă teritorii vaste, aceste situri corespund locurilor, în cadrul ariilor naturale de răspândire a acestor specii, care prezintă elementele fizice și biologice esențiale pentru viața și reproducerea lor. Pentru speciile acvatice care ocupă teritorii vaste, astfel de situri vor fi propuse numai acolo unde este posibil de determinat în mod clar o zonă care prezintă elementele fizice și biologice esențiale pentru viața și reproducere lor. Statele Membre propun, dacă este cazul, adaptarea listei în lumina surpavegherii prevăzute în Articolul II. [...]

pct.2 alin.2.[...] Statele Membre ale caror situri adapostesc unul sau mai multe tipuri de habitate naturale prioritare ori una sau mai multe specii prioritare reprezentând mai mult de 5% din teritoriul național pot, în acord cu Comisiunea, să solicite ca criteriile enumerate în Anexa III (etapa 2) să fie aplicate mai flexibil în selectarea siturilor de importanță comunitară pe teritoriul lor. [...]

Art.6. pct.4. Dacă, contrar concluziilor negative ale evaluării implicațiilor și în absența soluțiilor alternative, un plan sau proiect trebuie totuși să fie realizat, din motive imperative de interes public major, inclusiv de natura socială sau economică, Statul Membru ia toate măsurile compensatoare necesare pentru a asigura o coerență generală a (rețelei) NATURA 2000 este protejată. Statul Membru informează Comisiunea despre măsurile compensatoare adoptate.

Art. 16. Cu condiția ca nu există o alternativă satisfăcătoare și ca derogarea nu este în detrimentul menținerii populațiilor speciilor respective într-o stare de conservare favorabilă, Statele Membre pot deroga de la dispozițiile Articolelor 12, 13, 14 și 15 (a și b): [...] în interesul sănătății și securității publice sau pentru alte rațiuni de interes major, inclusiv de natura socială sau economică și pentru motive de importanță primordială pentru mediu;

[2] Art.4 alin. 1. Speciile menționate în anexa 1 fac obiectul măsurilor de conservare speciale privind habitatul, în scopul asigurării supraviețuirii și a reproducerii lor în aria lor de distribuție. [...].
Se va tine cont - pentru a trece la evaluări de tendințe și de variațiile nivelurilor de populare.Statele Membre clasează în special în zonele de protecție speciala teritoriile cele mai asemănătoare ca număr

și suprafața la conservarea lor în zona geografică maritimă și terestră de aplicare a prezentei Directive.

[3] Directiva 92/43 Habitare, art. 2 alin.2.; Directiva 79/409 Păsări, art. 3 alin. 2 lit. c.

*

Despre utilizarea tradițională a pajiștilor se prezintă în secțiunea dedicată incadrării în zona de studiu (Studiu de Condiții Inițiale privind Biodiversitatea, Cap. 1. Privire generală asupra vegetației pg. 5-8).

În capitolul dedicat biodiversității din cadrul Studiului de condiții inițiale, în secțiunea 2.2. *Flora terestră și acvatică* (pg. 33), respectiv 2.4. *Resurse de plante cu importanță economică* (pg. 37) apar analize asupra potențialului pajiștilor din zona Roșia Montană, ce sunt prezentate comparativ cu datele generale (pg. 13-16) în scopul de a argumenta obiectiv și de a ilustra diferențele în special funcționale. Prin aceste argumente fundamentate este relevată dimensiunea impactului antropic.

Afirmația conform căreia utilizarea tradițională, rudimentară a pajiștilor este un factor favorabil menținerii biodiversității rămâne adevărată, așa cum este afirmat de petent, respectiv de Studiul de Condiții Inițiale privind Biodiversitatea în context regional. Dar, așa cum se demonstrează în cadrul Studiului de Evaluare a Impactului, vol. 13, cap. 4.6 pag. 24, *agricultura extensivă practică a dus la eliminarea în totalitate a ecosistemelor naturale deschise [...], zona de influență a proiectului poate reprezenta un exemplu clasic al interacțiunii factorilor naturali cu cei antropici ce și-au pus amprenta în mod pregnant datorită unui proces de lungă durată unic cel puțin la nivel național ce continuă de secole.*

O hartă detaliată a habitatelor din zona de proiect este prezentată în anexa 2 a prezentului raport.

*

Studiul cu referire la componenta biodiversitate (vol. 13, cap. 4.6.), ca instrument de evaluare tehnico-administrativă, a presupus realizarea unei liste sistematice a speciilor, inclusiv nevertebrate, ce cuprinde atât date prelevate direct din teren în baza unor tehnici consacrate (observații directe, utilizarea de capcane, colectarea prin diverse tehnici, etc.), cât și date bibliografice la care am avut acces. Lista sistematică a nevertebratelor a fost completată și cu specii semnalate din habitate similare sau din zone situate în imediata vecinătate a perimetrului ce urmează a fi impactat. Lista cuprinde 977 de taxoni, inclusiv specii de fluturi (Anexa 3 vol. 13, cap. 4.6., formatul electronic, care a fost pus la dispoziția publicului interesat în peste 6.000 de exemplare în DVD/CD, fiind accesibil și pe paginile de web ale companiei, a MMGA, ARPM și APM Cluj, Sibiu, Alba, etc.).

Multe dintre aceste specii rămân relativ comune, cu o răspândire largă la nivel național, multe având populații foarte mari, stabile. Valoarea conservativă scăzută a zonei de impact, din punct de vedere practic, este evidențiată circumstanțial și de inexistența vreunei propuneri de declarare a zonei drept SPA (zona de protecție specială avifaunistică) și de respingerea ca nefundată a propunerii de declarare a unui pSCI (site-uri de interes comunitar) în această zonă de către Comisia de experți tehnici întrunită pentru evaluarea propunerilor Natura 2000.

Prin măsurile de închidere (vezi Planul de închidere), respectiv prin cele propuse în cadrul Planului de Management al Biodiversității, ce urmează a se materializa încă din etapele incipiente (etapa pre-construcție) ale proiectului prin realizarea unei Rețele Ecologice Funcționale Compensatorii, nu se pune problema eliminării din zona a speciilor de interes (chiar dacă acestea rămân comune la nivel național). RMGC va iniția creșterea capacității de suport a unor habitate pentru a se garanta prezența acestor specii pe viitor la Roșia Montană, dar mai cu seamă, crearea premiselor pentru recolonizarea și repopularea cu specii de interes major.

Menționarea unor specii de interes particular, prezente în habitate similare celor din zona bazinului râului Arieș a fost făcută în scopul direcționării cu prioritate a unor studii de viitor cuprinse în cadrul Planului H de management a biodiversității (măsuri prevăzute a se desfășura în anul "0") înspre identificarea unor specii de interes conservativ. Eforturi susținute vor fi îndreptate spre refacerea unor habitate care să susțină astfel de specii de nevertebrate, dar și vertebrate și plante, valoroase din punct de vedere conservativ, a căror prezență va certifica succesul măsurilor de reconstrucție/reabilitare ecologică.

Data fiind utilitatea documentului analizat ca instrument tehnico-administrativ ce urmează a facilita și deservi procesul de luare a deciziilor nu s-a pus problema realizării unui studiu cu caracter științific exhaustiv care să epuizeze până la cele mai mici detalii aspectele legate de biodiversitate.

*

Câștigul este reprezentat prin faptul că: va exista o zonă dezvoltată din punct de vedere economic, în timp ce astăzi nivelul șomajului este de 70%; va exista un mediu înconjurător curat, când în prezent există poluare produsă de practicile necorespunzătoare de minerit din trecut; și, pentru prima dată se va crea un centru istoric restaurat, adică un prim potențial serios pentru turism.

Prin Proiectul Roșia Montană (RMP) se vor crea în medie 1.200 locuri de muncă pe o perioadă de 2 ani dedicată construcțiilor. Ne așteptăm ca majoritatea acestora să fie ocupate cu forță de muncă locală, din zona de impact a proiectului, deci români.

Pe parcursul celor 16 ani de exploatare, prin RMP se vor genera 634 locuri de muncă (angajare directă inclusiv pentru asigurarea serviciilor de curățenie, securitate, transport și altele). Estimăm că cele mai multe dintre acestea să fie ocupate cu muncitori din zona de impact a proiectului.

În cazul în care nu sunt disponibile calificări adecvate în rândul forței de muncă existente, se vor organiza programe de instruire, menite să sporească baza de calificări. Pentru angajare, vor avea prioritate localnicii din zona de impact a proiectului. În cazul neocupării posturilor cu personal din rândul acestora, se va organiza recrutare la nivel regional.

Infuzia de investiții în zonă trebuie să stimuleze alte forme de dezvoltare, dacă este gestionată corect. Roșia Montană Gold Corporation (RMGC) se angajează să promoveze oportunități de dezvoltare pe termen lung, în cadrul planului său de dezvoltare durabilă.

Suntem de părere că oferirea unor noi posibilități din punct de vedere economic unei comunități cu o rată a șomajului de 70% precum și îmbunătățirea stării de sănătate a localnicilor, va avea un impact social pozitiv major. Credem de asemenea, că este important de luat în seamă faptul că proiectul nostru va aduce beneficii economice României ca întreg. În plus față de redevențele de care Guvernul României va beneficia de pe urma proiectului, RMGC va aduce o infuzie de \$ 2,5 miliarde în economia României pe durata de viață a minei.

Pentru mai multe informații, vă rugăm consultați anexa 4 – Roșia Montană Dezvoltarea Durabilă și proiectul Roșia Montană.

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Cluj
Napoca,
07.08.2006

Propunerea

1. Pe cine reprezinta Gold Corporation? Lumea noua sau lumea veche?
2. Cat de adevarata este afirmatia in cadrul Gold Corporation „Dezbina si stapaneste”?
3. Cum isi vede Gold Corporation interesele dupa ce Romania se va integra in Uniunea Europeana?
4. Daca poluarea se instaleaza in varful muntelui, ce va fi la deal si la campie?

RMGC reprezintă tot ceea ce este mai bun atât în lumea veche cât și în cea nouă. Suntem o Companie românească dedicată dezvoltării economice și prosperității României. În același timp, acționarul majoritar, Gabriel Resources Ltd., este o societate canadiană a cărei conducere a pus bazele celei mai mari mine din SUA. Mai pe larg, reprezentăm fără nici un dubiu noua lume a minieritului. Vom opera Proiectul Roșia Montană conform celor mai bune metode existente pe plan internațional, și conform celor mai bune tehnologii existente (BAT). Acest lucru va conduce la o atenție mai mare acordată protejării mediului înconjurător și reabilitării miniere, siguranței și maximizării beneficiilor sociale și culturale ale Proiectului.

*

În ceea ce privește acuzația dumneavoastră, vă aducem la cunoștință că, conform art. 44 (1) al Ordonanței Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor nr. 860/2002 privind evaluarea impactului asupra mediului și procedura de acordare a autorizației de mediu (“Ordonanța nr. 860/2002”) ”în timpul dezbaterii publice titularul proiectului [...], oferă răspunsuri fundamentate la propunerile justificate ale publicului, primite în formă scrisă, înaintea dezbaterii respective”.

În același timp, art. 44 (3) al ordonanței nr. 860/2002 prevede că ”pe baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea relevantă privind protecția mediului evaluează propunerile/comentariile relevante ale publicului și îi cere titularului amendarea raportului privind studiul de evaluare a impactului asupra mediului cu o anexă ce conține soluțiile pentru rezolvarea problemelor indicate”.

Soluția de
rezolvare

Ținând cont de prevederile legale de mai sus, acuzația dumneavoastră (i) nu identifică și nu indică probleme legate de proiectul inițiat de RMGC și supus procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, (ii) se referă la drepturi de decizie și competențe ale anumitor autorități publice, probleme la care RMGC nu este în măsură să ofere un răspuns. Menționăm că titularul proiectului nu are dreptul de a oferi un răspuns în această privință.

Cu toate acestea, considerăm afirmația dumneavoastră falsă și incorectă. Nu urmărim să dezbinăm și să cucerim ci mai degrabă să informăm publicul cu privire la natura Proiectului și la multele beneficii pe care credem că acesta le va aduce Roșiei Montane și poporului român. RMGC crede că este important să prezinte perspectivele sale publicului deoarece proiectul este atât de important pentru dezvoltarea economică a României. RMGC crede că aceasta este o etapă firească de dezbateră într-o societate democratică. Ca parte a procesului de aprobare a proiectului Proiect, RMGC s-a implicat într-un proces amplu de consultare a publicului în conformitate cu legea română și europeană. Compania a organizat 14 dezbateri publice în România și două în Ungaria, datorită interesului manifestat de către public. Aceasta nu este doar o campanie de relații publice, ci mai degrabă o parte integrală a procesului de consultare publică antemergător aprobării proiectului. RMGC sprijină acest proces și crede că este unul important într-o societate democratică.

*

RMGC consideră aderarea României la UE un eveniment pozitiv. Oricum, chiar înainte de integrarea României, RMGC s-a angajat să deruleze proiectul de la Roșia Montană în deplină conformitate cu toate reglementările legislației române și europene și conform deontologiei internaționale. RMGC crede că România merită același standard de protecție socială și a mediului aplicat în Uniunea Europeană și în alte țări dezvoltate, cum ar fi Canada și SUA. Cu toate acestea, chiar și după primirea în UE, RMGC își va păstra

politica de acordare preferențială a locurilor de munca rezidenților din zona Roșia Montană și anticipează că va avea un personal integral român la scurt timp după începerea activității miniere. RMGC are de asemenea o politică de utilizare a personalului, bunurilor și serviciilor românești în cea mai mare măsură posibilă.

*

Ca parte a raportului de evaluare a impactului asupra mediului, s-a întocmit un model al deversării apei din cadrul amplasamentului. În plus, s-a mai întocmit un model de dispersie a aerului pentru a fi determinate impacturile avute de poluanții gazoși. Rezultatele acestor modele indică faptul că standardele românești și europene vor fi îndeplinite în cadrul operațiunilor desfășurate în cadrul proiectului. Detalii specifice în privința studiilor de modelare precum și în privința măsurilor asociate de reducere ce vor fi implementate în cadrul proiectului pentru conformare sunt discutate mai jos.

Impactul implementării proiectului de exploatare a aurului Roșia Montană asupra apelor de suprafață și subterane este analizat în secțiunea 4.1. *Apa*, a Raportului la Studiul EIM. Proiectul se bazează pe principiul unui sistem închis, în care apele încărcate cu poluanți sunt recuperate, decontaminate și reutilizate. Excedentul de ape uzate nu va fi deversat în mediu decât după aplicarea unui proces de epurare, care să asigure parametrii corespunzători de calitate a apei. Pentru a preîntâmpina potențialele efecte negative ale exploatării asupra resurselor de apă, a fost conceput un *Plan de măsuri de prevenire și diminuare*, bazat pe o serie de *Planuri de management* (secțiunea 4.1. *Apa*, tabel 4.1-21, p. 84-86). Impactul rezidual, ce poate să se manifeste după aplicarea acestor măsuri, este foarte redus. Trebuie subliniat faptul că datorită desfășurării activității miniere anterioare, fără luarea unor măsuri corespunzătoare de protecție a mediului, în momentul de față se produce o degradare continuă a resurselor acvatice. După cum este argumentat în secțiunea 4.1. *Apa*, a Raportului la Studiul EIM, implementarea Proiectului Roșia Montană, în multe privințe va avea un impact pozitiv, prin controlul surselor de poluare active la momentul actual, preluarea și epurarea apelor contaminate.

În condițiile în care s-ar produce o poluare accidentală, efectele negative majore s-ar produce lângă sursă, ele diminuându-se pe măsura depărtării de aceasta.

Singurele efecte în regiunile colinare și de șes ar putea să apară în urma ruperii barajelor Corma și Cetate, caz în care unda de poluare ar putea parcurge distanțe mai mari.

Au fost imaginate scenarii ipotetice de rupere a barajului, datorată unor cauze tehnice, presupunând că metodologia de construcție nu ar fi respectată. Aceste scenarii reprezintă situațiile cele mai grave care au putut fi identificate, ținând cont de caracteristicile tehnice ale sistemului iazului de decantare. Scenariile sunt detaliate în capitolul 7 al Raportului la studiul EIM, subcapitolul 6.4.3, p. 128-132. Efectele potențiale ale unui astfel de accident sunt descrise în același subcapitol. Rezultatele privind distribuția concentrațiilor de cianuri, prezentate în Raportul la studiul EIM au fost obținute prin utilizarea unui model de amestec conservativ, care nu ține cont de dispersia care se produce pe măsură ce unda poluantă se deplasează în aval și fenomenele de atenuare. Ulterior, a fost realizată o nouă simulare, mult mai precisă și mai realistă, bazată pe modelul INCA-Mine, ce ia în calcul dispersia, volatilizarea și descompunerea cianurilor în timpul deplasării undei poluante înspre aval (Whitehead et al., 2006). Modelul utilizat este modelul INCA, dezvoltat în ultimii 10 ani în vederea simulării atât a sistemelor terestre cât și a celor acvatice în cadrul programului de cercetare EUROLIMPACS EU (www.eurolimpacs.ucl.ac.uk). Modelul a fost utilizat pentru evaluarea impactului generat de viitoarea activitate minieră și de operațiuni de colectare și epurare a poluării produse de activitățile miniere anterioare desfășurate la Roșia Montană.

Modelarea creată pentru Roșia Montană simulează opt metale (cadmiu, plumb, zinc, mercur, arsen, cupru, crom, mangan), precum și cianuri, nitrați, amoniac și oxigen dizolvat. Modelul a fost aplicat bazinelor superioare de la Roșia Montană, precum și pentru întreaga rețea hidrografică Abrud - Arieș – Mureș până la granița cu Ungaria și mai departe în râul Tisa. Modelul ia în calcul diluția, și procesele de amestec și fizico-chimice care afectează metalele, amoniacul și cianurile din rețeaua hidrografică și oferă estimări ale concentrațiilor în punctele cheie de-a lungul râului, inclusiv la granița cu Ungaria și în râul Tisa după confluența cu râul Mureș.

Datorită fenomenelor de diluție și dispersie care au loc în rețeaua hidrografică și a tehnologiei inițiale de tip BAT adoptate pentru proiect (spre exemplu, utilizarea de procese de distrugere a cianurii pentru

efluentul cu steril, ceea ce reduce concentrația de cianură în efluentul înmagazinat în IDS la o valoare mai mică de 6 mg/l), chiar și o deversare accidentală de steril, de mari proporții, (spre exemplu, ca urmare a ruperii barajului) în rețeaua hidrografică nu ar duce la poluare transfrontalieră. Modelul a arătat că și în cazul celui mai periculos scenariu de rupere a barajului, toate limitele admisibile pentru concentrațiile de cianură și de metale grele din apa râului ar fi respectate înainte ca acesta să treacă în Ungaria.

Modelul INCA a fost utilizat și la evaluarea impactului benefic al sistemului existent de colectare și epurare a apelor acide și a arătat că se obțin îmbunătățiri substanțiale ale calității apelor din rețeaua hidrografică în regim normal de funcționare.

Pentru mai multe informații se prezintă o fișă sintetică privind lucrarea de modelare INCA cu titlul: Programul de modelare a râului Mureș. Anexa împreună cu studiul de modelare complet este prezentat în **Anexa 5.1**.

Ca o concluzie, menționăm faptul că probabilitatea de producere a unei rupturi a barajului este mai mică de 10^{-12} , adică un asemenea eveniment s-ar putea întâmpla o dată la 1 milion de ani, ceea ce corespunde unui risc extrem de redus. Metodologia de evaluare a riscului este descrisă în capitolul 7 al Raportului la studiul EIM, subcapitolul 2.1, p. 16-25.

Referințe:

- **“A Water Quality Modelling Study of Roșia Montană and the Abrud, Arieș and Mureș RiverSystems: Assessing Restoration Strategies and the Impacts of Potential Pollution Events”** by Professor Paul Whitehead, Danny Butterfield and Andrew Wade, University of Reading, School of Human and Environmental Sciences, decembrie 2006.

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Cluj
Napoca,
07.08.2006

Propunerea

Pozitia Academiei romane nu este ca aceste cercetari arheologice sa nu se desfasoare ci pozitia Academiei este ca sa se faca in mod corect, sa fie cainele de paza. Aceasta activitate de cercetare a adus rezultate deosebit de importante si pana acum nu s-a distrus nici un metru de galerie romana. Acest patrimoniu nu se distruge ci este salvat asa cum se face in fiecare tara europeana. Acolo unde se construieste exista o legislatie europeana in domeniul arheologiei. Datorita Rosiei Montane legea romana a fost mult mai rapid racordata la nivelul european decat in multe alte domenii.

RMGC salută poziția reprezentanților Academiei Române și îi invită să monitorizeze în continuare, cu profesionalism, implementarea proiectului minier Roșia Montană așa cum au făcut-o și până acum. Referitor la alinierea legislației trebuie subliniat următorul aspect: cercetarea de acest tip – cunoscută sub denumirea de cercetare arheologică preventivă/de salvare – se face însă, peste tot în lume, în conexiune cu interesul economic pentru anumite zone, iar costurile acesteia, ca și costurile de punere în valoare și întreținere a zonelor păstrate, sunt asigurate de cei care fac investiția, realizându-se un parteneriat public-privat în sensul protejării patrimoniului cultural, conform prevederilor Convenției europene de la Malta (1992) cu privire la protejarea patrimoniului arheologic [1]. Cu siguranță șantierul arheologic de la Roșia Montană a constituit și constituie în continuare o premieră din acest punct de vedere al desfășurării unor cercetări arheologice de salvare, conforme unor standarde și practici europene. Odată cu dezvoltarea economică a țării astfel de șantiere vor fi din ce în ce mai multe și în România, un exemplu în acest sens fiind deja șantierele arheologice de salvare ocazionale – începând cu anul 2004 – de construcția autostrăzii Transilvania (Borș – Brașov - București) sau de cele preconizate pentru construirea căilor rutiere din cadrul coridorului european de transport IV (ce va lega vestul României cu litoralul Mării Negre). Acest fenomen s-a petrecut aproape peste tot în lume, acum venind și rândul țării noastre.

În completare, vă punem la dispoziție câteva date referitoare la patrimoniu cultural al Roșiei Montane și la programul de cercetare al acestuia desfășurat din 2000 și până în prezent.

Soluția de
rezolvare

Ținând cont de importanța patrimoniului cultural de la Roșia Montană și de prevederile legale în vigoare S. C. Roșia Montană Gold Corporation S. A. a alocat în perioada 2001-2006 un buget pentru cercetarea patrimoniului de peste 10 milioane USD. Astăzi, după ample cercetări desfășurate în ultimii 7 ani, sunt bine cunoscute natura, caracteristicile și distribuția valorilor de patrimoniu – situri arheologice, clădiri monument istorice, biserici și cimitire din zona Roșia Montană. Aceste cercetări și studii de patrimoniu efectuate în perioada 2000-2006 au permis conturarea unei imagini cuprinzătoare a acestor valori aparținând patrimoniului cultural național și a zonelor cu semnificație spirituală, dar și adoptarea unor măsuri specifice în ceea ce privește protejarea acestora.

Astfel, în conformitate cu cerințele Ministerului Mediului și Gospodării Apelor, respectiv al Ministerului Culturii și Cultelor în cadrul documentației privind Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului pentru proiectul Roșia Montană, au fost elaborate planuri de management specifice pentru gestionarea și conservarea valorilor de patrimoniu din zona Roșia Montană, în contextul implementării proiectului minier. (vezi Raport la studiul de evaluarea a impactului asupra mediului, vol. 32-33, Plan M – Plan de management al patrimoniului cultural, partea I – Plan de management pentru patrimoniul arheologic din zona Roșia Montană, partea II-a – Plan de management pentru monumentele istorice și zonele protejate din Roșia Montană, partea III-a – Plan de management pentru patrimoniul cultural).

Cercetarea arheologică s-a desfășurat prin sondarea tuturor zonelor accesibile și, în același timp, propice locuirii umane, ținându-se cont de informațiile bibliografice și de observațiile făcute în cursul campaniilor periegetice, de analizele magnetometrice, de studiile de rezistivitate electrică și de interpretarea datelor obținute din zborurile fotogrametrice. Dezvoltarea în suprafață a survenit acolo unde realitățile arheologice au impus-o. În aceste situații sau când monumentele istorice se situau aproape de obiective industriale, acestea din urmă au fost re-proiectate astfel încât nici un obiectiv arheologic sau monument istoric să nu fie afectat fără cercetarea prealabilă și adoptarea unor măsuri de gestionare necesare. Practic,

acolo unde a fost cazul, s-a recurs la conservarea și restaurarea *in situ* a obiectivului arheologic, așa cum este cazul Monumentului funerar circular de la Hop-Găuri (publicat integral în volumul monografic *Alburnus Maior II*, București 2004) sau a fost declarată zona ca rezervație arheologică cum este cazul dealului Carpeni (Cod LMI 2004, AB-I-m-A-00065.03), a zonei protejate Piatra Corbului sau a zonei istorice cuprinzând valori de arhitectură (35 de case monument istoric). Pe de altă parte, în cazul celorlalte descoperiri, cercetarea arheologică s-a făcut integral. În urma procesului complex de cercetare a fost întocmită de către arheologi o documentație cuprinzătoare, redactată în format standard, conținând propuneri cu privire la zona investigată, după consultarea căreia Comisia Națională de Arheologie a recomandat eliberarea certificatului de descărcare de sarcină arheologică, care a fost emis, în cazul cercetărilor din perioada 2001 – 2006, direct de către Ministerul Culturii și Cultelor sau de structurile sale deconcentrate, respectiv în cazul de față de către Direcția pentru Cultură, Culte și Patrimoniu Cultural Național a județului Alba.

Răspunzând foarte sintetic opiniilor formulate precizăm următoarele:

- galeriile romane din masivele situate în jumătatea de sud a văii Roșiei au fost cercetate în detaliu și s-au propus măsuri de conservare specifice pentru zonele Cătălina Monulești și Piatra Corbului;
- galeriile romane din masivele situate în jumătatea de nord a văii Roșiei au fost cercetate preliminar și în cazul unor descoperiri excepționale precum cele din sectorul minier Păru Carpeni s-au propus măsuri de conservare specifice; zona Orlea – Țarina va fi cercetată în detaliu în intervalul 2007-2012;
- prin cercetările arheologice preventive din anii 2001-2006 au fost conturate și cercetare 13 situri arheologice, pentru unele dintre acestea - după finalizarea cercetărilor exhaustive - s-a luat decizia aplicării procedurii de descărcare de sarcină arheologică, iar în alte cazuri s-a luat decizia conservării *in situ* – incinta funerară de la Tăul Găuri, vestigiile romane de pe Dealul Carpeni;
- cele 41 de clădiri monument istoric din Roșia Montană nu vor fi afectate de dezvoltarea proiectului minier, ci vor fi luate ample măsuri de reastaurare și conservare a acestor structuri. 11 dintre acestea sunt deja în curs de reabilitare și restaurare.

Trebuie precizat că niciuna dintre casele monument istoric din cuprinsul proiectului propus de către RMGC nu va fi afectată în mod negativ, respectiv toate cele 41 de clădiri monument istoric vor fi incluse într-un amplu program de reabilitare și restaurare (vezi Raport la studiul de evaluarea a impactului asupra mediului (vol. 33), respectiv Plan M – Plan de Management al Patrimoniului Cultural, partea II-a – Plan de Management pentru monumente istorice și zonele protejate din Roșia Montană, p. 74-91). Acest program este absolut necesar, dacă se dorește ca aceste case - indiferent de punerea în practică sau nu a proiectului minier - să nu dispară în totalitate, datorită stării avansate de degradare în care se află în prezent.

Mai mult decât atât, ținând cont de rezultatele cercetărilor, de opiniile specialiștilor și deciziile autorităților competente, bugetul prevăzut de către companie pentru cercetarea, conservarea și restaurarea patrimoniului cultural al Roșiei Montane în viitorii ani, în condițiile implementării proiectului minier, este de 25 de milioane de dolari, așa după cum a fost făcut public în Raport la studiul de evaluarea a impactului asupra mediului în mai 2006 (vezi Raport la studiul de evaluarea a impactului asupra mediului, vol. 32, Plan de Management pentru patrimoniul arheologic din zona Roșia Montană, p. 78-79). Astfel se are în vedere continuarea cercetărilor în zona Orlea, dar în special crearea unui **Muzeu modern al Mineritului** cu expoziții de **geologie, arheologie, patrimoniu industrial și etnografic**, precum și amenajarea accesului turistic în galeria **Cătălina-Monulești** și la monumentul de la **Tău Găuri**, cât și **conservarea și restaurarea celor 41 de clădiri monument istoric și a zonei protejate Centru Istoric Roșia Montană**.

În ceea ce privește informațiile de detaliu cu privire la principalele vestigii arheologice și monumentele istorice, dar și o serie de considerații despre protejarea acestora și măsurile specifice preconizate de planurile de management, vă rugăm să consultați anexa intitulată „Informații cu privire la patrimoniul cultural al Roșiei Montane și gestionarea acestuia”.

Referințe:

[1] Textul convenției este disponibil la adresa web: <http://conventions.coe.int/Treaty/Commun/QueVoulezVous.asp?NT=143&CM=8&DF=7/6/2006&CL=ENG>

Număr crt.

270

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Cluj
Napoca,
07.08.2006

Propunerea

Face comentarii referitoare la studiul de conditii initiale privind biodiversitatea:
Mentioneaza ca, din perspectiva studentului caruia i s-a predat biogeografia in anul 2 de facultate, ceea ce a invatat nu se potrivește cu studiul companiei.
Da definitia diversitatii biologice si subliniaza ca aceasta nu trebuie confundata cu un studiu faunistic si floristic, ci implica un studiu complex care cuprinde variabilitatea din interiorul populatiilor acestor specii, marimea relativa si absoluta sau nivelul acestor populatii. Tipurile principale de biodiversitate se calculeaza matematic si statistic pe baza unor indici de biodiversitate si nu se pot aprecia in lipsa unor astfel de modele matematice, iar aceste aspecte lipsesc din studiul de impact asupra mediului.
Doreste sa i se raspunda la urmatoarele intrebari:
1. Care este variabilitatea stiintifica a acestui studiu?
2. Care sunt populatiile sursa, care sunt populatiile sord?
3. Sub ce modele matematice si statistice au fost evidentiata populatiile?

Soluția de
rezolvare

În ceea ce privește "*variabilitatea științifică a studiului*", nu cunoaștem nici un fel de metodologie în acest sens, considerând, pe bună dreptate, că un studiu nu are cum să varieze și mai mult din punct de vedere științific.

Termenul "biodiversitate" este unul relativ confuz, deoarece are mai multe definiții acceptate. Deși presupune o cuantificare clară a unor indici, aceștia rămân evazivi datorită dificultăților actuale de ordin pur tehnic.

Conform Legii 265/2006, biodiversitatea este definită ca reprezentând "*diversitatea dintre organismele vii provenite din ecosistemele acvatice și terestre, precum și dintre complexele ecologice din care acestea fac parte*". O definiție larg acceptată este cea dată de Hunter în 1990 și care spune că reprezintă "*diversitatea vieții în toate formele sale și la toate nivelele de organizare*".

Perimetrul a fost abordat ca un spațiu oarecum unitar, cu o serie de componente distincte, toate puternic afectate, la care studiile de biodiversitate s-au pretat și astfel s-au limitat la o evaluare de tip alfa.

Astfel, abordarea unui studiu aprofundat al nivelelor biodiversității (beta, gama) nu numai că nu este necesară din punct de vedere tehnico-administrativ, ci mai mult, nu este justificat nici măcar din punct de vedere științific. O evaluare a biodiversității beta și gama, a realizării unor modele matematice sau a analizei variabilității populațiilor etc., ar presupune constrângeri de ordin obiectiv ce până la ora actuală nu au putut fi surmontate în nici un studiu chiar și cu caracter științific din România. De asemenea, utilitatea acestei informații rămâne sterilă în lipsa unor termeni de comparație la nivel inter-regional, național sau chiar european.

Studiul de condiții inițiale cu referire la componenta biodiversitate (vol. 13, cap. 4.6.), ca instrument de evaluare tehnico-administrativă, a presupus atingerea unor teme orientate spre satisfacerea cerințelor legale specifice în vigoare, conform OM 863/2002.

Dată fiind utilitatea documentului analizat ca instrument tehnico-administrativ ce urmează a facilita și deservi procesul de luare a deciziilor, nu s-a pus problema realizării unui studiu cu caracter științific exhaustiv care să epuizeze până la cele mai mici detalii aspectele legate de biodiversitate. Ne-am dorit prezentarea informațiilor cu relevanță deosebită și un grad de accesibilitate mai ridicat, pentru a putea evidenția situația cadrului natural local în general, a stării biodiversității în special.

De asemenea, menționăm că, din dorința de a garanta accesibilitatea studiului nostru, au apărut și unele limitări de ordin obiectiv ce s-au reflectat și asupra capitoului legat de biodiversitate.

*

Abordarea studiului populațiilor sursă rămâne extrem de pretențioasă, cu relevanță doar pentru macro-nivele (teritorii regionale vaste, teritorii naționale, continente, etc.).

Analiza populațiilor "sor" este o analiză utilizată aproape în exclusivitate în studiile sociologice, medicale (medicină umană) etc., presupunând investigații amănunțite, îndreptate cu precădere spre stabilirea diversității genetice.

Astfel de abordări presupun termeni de comparație la un nivel de detaliere ce nu a putut fi atins până la ora actuală (cel puțin la nivelul României) în studiul biodiversității speciilor sălbatice.

Studiul de condiții inițiale cu referire la componenta biodiversitate (vol. 13, cap. 4.6.), ca instrument de evaluare tehnico-administrativă, a presupus atingerea unor teme orientate spre satisfacerea cerințelor legale specifice în vigoare, conform OM 863/2002.

Deoarece legislația de mediu în vigoare, în speță OM 863/2002, nu cere realizarea unor estimări populaționale în zona ce urmează a fi impactată, studiul de față s-a limitat a fi unul ce tratează aspecte calitative ale speciilor de floră și faună. Studiile ulterioare, din etapa de implementare a proiectului, vor fi completate cu estimări populaționale pentru speciile ce vor face obiectul managementului în zonă, în vederea fundamentării acțiunilor de reconstrucție ecologică.

Dată fiind utilitatea documentului analizat ca instrument tehnico-administrativ ce urmează a facilita și deservi procesul de luare a deciziilor, nu s-a pus problema realizării unui studiu cu caracter științific exhaustiv care să epuizeze până la cele mai mici detalii aspectele legate de biodiversitate. Ne-am dorit prezentarea informațiilor cu relevanță deosebită și un grad de accesibilitate mai ridicat, pentru a putea evidenția situația cadrului natural local în general, a stării biodiversității în special.

De asemenea menționăm că din dorința de a garanta accesibilitatea studiului nostru, au aparut și unele limitări de ordin obiectiv ce s-au reflectat și asupra capitoului legat de biodiversitate.

*

Metoda folosită pentru speciile de păsări a căror estimare a fost realizată, presupune folosirea modelelor matematice caracteristice conceptului "Distance Sampling", care stau la baza dezvoltării soft-ului Distance 5.0.

Informații detaliate privind teoria statistică ce stă la baza acestor estimări pot fi consultate în: Buckland, S.T. et al (2001) Introduction to Distance Sampling -Estimating abundance of biological populations, Oxford University Press.

Deoarece legislația de mediu în vigoare, în speță OM 863/2002, nu cere realizarea unor estimări populaționale făcute după modele matematice și nici nu cere statistici populaționale în zona ce urmează a fi impactată, studiul de față s-a limitat a fi unul ce tratează aspecte calitative ale speciilor de floră și faună. În vederea fundamentării acțiunilor de reconstrucție ecologică, studiile ulterioare, din etapa de implementare a proiectului, vor fi completate cu estimări populaționale pentru speciile ce vor face obiectul managementului în zona.

Dată fiind utilitatea documentului analizat ca instrument tehnico-administrativ ce urmează a facilita și deservi procesul de luare a deciziilor, nu s-a pus problema realizării unui studiu cu caracter științific exhaustiv care să epuizeze până la cele mai mici detalii aspectele legate de biodiversitate. Ne-am dorit prezentarea informațiilor cu relevanță deosebită și un grad de accesibilitate mai ridicat, pentru a putea evidenția situația cadrului natural local în general, a stării biodiversității în special.

De asemenea menționăm că din dorința de a garanta accesibilitatea studiului nostru, au aparut și unele limitări de ordin obiectiv ce s-au reflectat și asupra capitoului legat de biodiversitate.

Propunerea

1. Citeaza din planul de dezvoltare durabila a comunitatii: "Categoriile de populatie cele mai numeroase din Rosia Montana sunt reprezentate de vaduve si barbati casatoriti" si acuza realizatorii acestuia de discriminare intrucat nu au fost mentionate femeile casatorite, o categorie foarte importanta.

2. De ce se mentioneaza intruna "dezvoltare durabila" cand populatia locala nu este implicata absolut deloc in procesul de luare a deciziei asupra acestui proiect?

Considera ca ar fi trebuit sa se intalneasca toata comuna Rosia Montana si sa se spuna: "Vrem sa facem minerit, hai sa invitam o companie miniera internationala sa ne ajute sa dezvoltam acest proiect". Acest lucru nu s-a intamplat iar compania nu poate sustine in continuare ca vorbeste despre dezvoltare durabila si prezinta un studiu cu tot felul de concluzii care nu au baze stiintifice.

3. In stiintele sociale exista metode de cercetare. In EIA nu exista o bibliografie. Aceasta intrebare a fost ocolita de companie inca de la inceput. De ce nu este o bibliografie? Ce rigoare stiintifica a fost inventata acum, aici, sa nu fie prezentata o bibliografie, sa nu se faca referire la surse biografice si la autorii lor?

4. Care este baza de esantionare pentru studiul sociologic?

5. Reprezentantii companiei au fost la cursuri de ISO 14001 – trebuie sa isi ridice diplomele – si apoi au copiat standardul, fara nicio baza stiintifica, in raportul la EIA.

Afirmația se bazează pe date statistice și nu pe judecăți personale, în consecință nu poate fi considerată ca fiind discriminatorie. Se poate observa că populația masculină depășește populația feminină pentru segmentul cu vârste cuprinse între 20-29 ani și că majoritatea sunt căsătoriți. Femeile cu vârsta peste 60 de ani formează segmentul majoritar, însă sunt văduve [1], de unde rezultă că: "În Roșia Montană, majoritatea populației este formată din văduve în vârstă și bărbați căsătoriți".

Această schimbare privind reprezentarea sexelor poate fi explicată prin moartea prematură a minerilor, provocată de infecțiile pulmonare, ca urmare a accidentelor de muncă petrecute ca rezultat al măsurilor legate de protecția sănătății și siguranței la locul de muncă din trecut.

Referințe:

[1] Proiect pentru Exploatarea Aurului Roșia Montană. Gold and Cold: Particularități ale Comunității din Zona de Impact – Rezultatele colaborării în cadrul planului de monitorizare socio-economică, 2002 Planning Alliance (redenumit rePlan Inc, 317 Adelaide Street West, Suite 205, Toronto, Ontario, Canada M5V 1P9, www.replan.ca.) – disponibil pe www.povesteadevarata.ro.

*

Soluția de
rezolvare

Conform Capitolului III al Ordinului 860/2002 privind procedura de evaluare a impactului asupra mediului și emiterea acordului de mediu, titularul de proiect informează publicul referitor la următoarele faze din cadrul procedurii: (i) aplicarea pentru obținerea acordului de mediu; (ii) stabilirea domeniului proiectului; (iii) etapa de consultări publice referitoare la raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului și (iv) faza de analiză a raportului.

Roșia Montană Gold Corporation (RMGC) s-a angajat să continue procesul existent de consultări pentru a se asigura că această comunitate locală, precum și alți factori interesați, sunt implicați în totalitate în desfășurarea Proiectului Roșia Montană (RMP). Până în prezent, RMGC a organizat un proces extins de consultări, inclusiv 1262 de întâlniri și interviuri individuale, precum și distribuția de chestionare, la care a primit peste 500 de răspunsuri, 18 întâlniri de grup și 65 de dezbateri publice. Toate acestea, s-au desfășurat pe lângă discuțiile cu autoritățile guvernamentale, organizații ne-guvernamentale și posibii factori afectați. Răspunsurile au fost folosite la întocmirea Planurilor de management incluse în raportul la studiul de Evaluare a Impactului asupra Mediului, precum și în realizarea de parteneriate și programe de dezvoltare.

Aveți dreptate, compania ar fi trebuit să implice comunitatea mult mai mult în deciziile privind proiectul.

În principiu, totuși, compania s-a angajat să promoveze oportunități de dezvoltare pe termen lung, în cadrul planului său de dezvoltare durabilă. Sperăm că, sub auspiciile Programului Națiunilor Unite pentru Dezvoltare (PNUD), vor fi create câteva grupuri de lucru, dintre care unul se va ocupa de explorarea oportunităților de dezvoltare. Acestea vor include reprezentanți ai guvernului, ai comunității și ai RMGC. Grupurile de lucru vor fi deschise la sugestii și contribuții din partea tuturor celor interesați și care ar trebui să contacteze compania.

Pentru mai multe informații, vă rugăm consultați anexa 4 – Roșia Montană Dezvoltarea Durabilă și proiectul Roșia Montană.

*

Ori de câte ori echipa evaluării impactului asupra mediului (EIM) a considerat că este necesar, a furnizat o bibliografie, iar în alte cazuri, note de subsol.

Raportul studiului de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) depus de SC Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC) răspunde complet și profesionist îndrumarului de elaborare propus de Ministerul Mediului și Gospodării Apelor (MMGA). Raportul a fost întocmit de peste 100 de consultanți, experți (acreditați) și specialiști independenți, renumiți atât pe plan național și european, cât și internațional. Suntem convinși că EIM asigură informații și raționamente detaliate suficiente pentru a permite MMGA să ia o decizie asupra Proiectului Roșia Montană (RMP). După ce a fost prezentat, raportul EIM a fost analizat de echipe diferite de experți. Experți tehnici, reprezentanți ai unor bănci internaționale din sectorul privat și instituții de garantare a creditelor, au conchis că EIM se conformează Principiilor Equator, menite să promoveze împrumuturile responsabile acordate de instituțiile financiare proiectelor care ridică probleme de mediu și sociale, iar un comitet ad hoc format din experți europeni (Grupul Internațional de Experți Independenți - GIEI) a declarat public că raportul EIM este bine întocmit, făcând unele recomandări și sugestii. O copie a raportului GIEI și a răspunsului RMGC sunt incluse în prezenta anexă a EIM.

*

Studiul socio-economic cu privire la gospodăria este documentat din studiul efectuat de Planning Alliance în 2002 – Proiectul de Exploatare a Aurului Roșia Montană – Gold and Cold: Caracteristicile Comunităților din Zona de Impact, Planning Alliance [1].

Acest studiu include administrarea unui chestionar la 247 gospodării reprezentând aproximativ 25% din gospodăriile afectate. Include de asemenea și discuții de grup și interviuri cu persoane cheie. Chestionarele pentru gospodării și persoanele cheie au fost elaborate pentru a obține informații esențiale de natură socio-economică, pe baza unei selecții tipice a gospodăriilor afectate. Indicatorii și/sau domeniile de interogare au inclus: angajarea, venitul, fluxul veniturilor, agricultura (inclusiv creșterea animalelor și grădinăritul), învățământul, sănătatea, infrastructura și percepțiile cu privire la Proiectul Roșia Montană (RMP).

Referinte:

[1] www.povesteaadevarata.ro

*

Planul de Management de Mediu și Social reflectă cerințele standardului ISO 14001 în scopul demonstrării că RMGC înțelege cerințele sale specifice. În plus, Planul de Management de Mediu și Social oferă detalii privind componentele specifice care urmează să fie implementate ca parte a respectării standardului ISO 14001

În plus, reprezentanții companiei nu au pregătit Planul de Management de Mediu și Social. Planul de Management de Mediu și Social a fost pregătit pentru RMGC de către MWH Americas Inc. Mining Group.

Număr crt.

272

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Cluj
Napoca,
07.08.2006

Propunerea

Face comentarii cu privire la stramutare si afirma ca nu se va muta din Rosia Montana, locul in care s-a nascut. Nu va parasi mormintele unicului sau copil - mort la varsta de 18 ani – si a sotului sau, nu va parasi mormintele fratilor, parintilor si bunicilor. Nu vrea si nu accepta sa fie mutati cu mormintele nicaieri si doreste sa ramana pe veci acolo unde sunt inmormantati.

Soluția de
rezolvare

Compania o cunoaște pe petentă, ca fiind o femeie care locuiește în Zona Protejată Istorică, respectată ca atare prin proiect. Mormintele membrilor familiei sale se află, de asemenea, în zona protejată. Prin urmare, nu este nevoie ca această persoană să-și părăsească locuința sau ca mormintele să fie strămutate.

Propunerea

Face următoarele observații și comentarii:

1. Referitor la studiul condițiilor inițiale privind patrimoniul cultural, menționează ca acesta se termina dintr-o dată și începe un studiu făcut în anul 2002, în care se spune că în România și în Europa sunt, de fapt, alte vestigii arheologice romane (au fost identificate sau se ghicește că sunt acolo?). Această înseamnă că ceea ce există la Rosia Montana nu conținea mult și poate să fie distrus?

2. În studiul de impact asupra mediului sunt multe instigări la neaplicarea legii și nu are încredere în Guvern. Exemplifică acest lucru citând dintr-o serie de scrisori din perioada '97 - '98 referitoare la proiect. În anul '97 Gabriel Resources era listat la bursa din Vancouver, fără să dețină o licență de exploatare minieră la Rosia Montana. Bursa din Vancouver, îngrijorată, scrie Agenției Naționale de Resurse Minerale o adresă în care cere informații referitoare la această companie care afirmă că are un zăcămintă la Rosia Montana pe care vrea să-l exploateze, întreabă dacă zăcămintă este evaluat din punct de vedere economic, dacă această companie are vreun fel de experiență. Președintele Agenției Naționale de Resurse Minerale, dl. Ianas, a trimis o scrisoare ministrului Economiei de atunci, dl. Tariceanu, care i-a și răspuns acestuia spunându-i că orice investiție în România care aduce capital și transfer de tehnologie este binevenită. Vorbitorul concluzionează că acest lucru demonstrează cum s-a tratat acest subiect la noi în țară încă de la început, iar compania nu poate pretinde, după 10 ani, că respectă legea și că nu are în momentul de față nicio aprobare pentru că nu a dat spaga la nimeni.

Soluția de
rezolvare

Punctul de vedere al specialiștilor privind situl arheologic de la Roșia Montană este exprimat în mod sintetic în *Studiul de condiții inițiale asupra patrimoniului cultural din cadrul Raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM), Secțiunea 5.5.2. Contextul mineritului aurifer roman*, fiind discutate în acest cadru aspectele legate de caracteristicile de unicat ale acestuia. Există, pe teritoriul României, o serie de situri (47) cu caracteristici similare, foarte puțin sau deloc investigate. Dintre acestea, 14 (Ruda-Brad, Stănița, Bucium – zona Vulcoi Corabia, cele de la Băița – Fizeș, cele din zona Certej – Săcărâmb, cele din zona Baia de Criș, precum și cele din zona Haneș – Almașul Mare) au oferit deja date certe asupra unui potențial arheologic comparabil într-o anumită măsură celui al anticului Alburnus Maior, respectiv conținând dovezi legate de exploatarea auriferă, structuri de habitat și elemente de infrastructură asociată. În vreme ce unele dintre situri au fost afectate de dezvoltări recente din ultimii 200 de ani, altele conțin indicii promițătoare care să încurajeze desfășurarea în viitor a cercetărilor arheologice. În același timp, Roșia Montană face parte dintre o serie întreagă de centre miniere aurifere din cuprinsul imperiului roman, ea având o importanță comparabilă cu cea deținută de acestea. Cercetarea asupra mineritului aurifer roman și a minelor de aur continuă și se dezvoltă rapid de la an la an, și este indubitabil faptul că multe alte situri așteaptă să fie cercetate și să le fie clarificat contextul arheologic. Aceste realități nu minimalizează semnificația arheologică și istorică a Roșiei Montane, dar abordarea unilaterală și hiperbolizarea nejustificată nu fac decât să umbrească reala valoare științifică a sitului, care rezidă tocmai din posibilitatea de raportare la exemplul oferit de cercetarea realizată aici.

Roșia Montană este un sit foarte important dar nu unic, așa cum afirmă unii dintre cercetătorii care partizani ai conceptului de conservare integrală a zonei arheologice de la Roșia Montană. Din aceste motive, s-a considerat că este necesară o informare corectă a publicului interesat, astfel încât acesta să-și poată forma o imagine veridică de ansamblu asupra acestei problematice a „unicității” sitului. Tocmai datorită importanței sitului și a asumării responsabile a obligațiilor legale de care compania a dat dovadă în acest domeniu, bugetul prevăzut pentru conservarea și restaurarea patrimoniului cultural al Roșiei Montane este de 25 de milioane de dolari, așa cum a fost făcut public în Raportul Studiului de Impact asupra Mediului. Nu trebuie omis nici faptul că până în acest moment s-au cheltuit deja la Roșia Montană pentru cercetarea patrimoniului cultural 9 milioane de dolari. Cu aceste fonduri se va susține crearea unui **Muzeu modern al Mineritului** cu expoziții de **geologie, arheologie, patrimoniu industrial și etnografic**, precum și amenajarea accesului turistic în galeria **Cătălina-Monulești**, la monumentul de la **Tău Găuri** și în zona Piatra Corbului. Aceasta înseamnă că descoperirile importante vor fi restaurate, conservate și transformate în resurse culturale generatoare de venituri durabile pentru comunitatea locală.

Planul de Management pentru Patrimoniul Cultural a fost întocmit în conformitate cu termenii de referință elaborați de Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor și Ministerul Culturii și Cultelor, cât și în baza unor documente similare internaționale. Măsurile concrete de protecție sunt descrise în amănunt, de la cercetări arheologice preventive până la valorificarea rezultatelor cercetărilor în cazul vestigiilor arheologice, precum și acțiuni specifice legate de lucrări de conservare și restaurare a clădirilor monument istoric. Măsurile concrete de protecție sunt dezvoltate în forma propunerilor de programe plecând de la obiective specifice ale planului de management, atât cel pentru patrimoniul arheologic, cât și cel pentru zona protejată și monumentele istorice.

Strategia culturală a RMGC are ca obiectiv asigurarea condițiilor necesare cercetării, înregistrării, protejării și valorificării publice a patrimoniului cultural din zona Roșia Montană, în conformitate cu prevederile Legii 378/2001 revizuită prin Legea 462/2003, revizuită prin Legea 258/2006 referitoare la protecția patrimoniului arheologic și ale Legii 422/2001 revizuită prin Legea 259/2006 referitoare la monumentele istorice.

În ceea ce privește informațiile de detaliu cu privire la principalele vestigii arheologice și monumentele istorice, dar și o serie de considerații despre protejarea acestora și măsurile specifice preconizate de planurile de management, vă rugăm să consultați anexa intitulată „Informații cu privire la patrimoniul cultural al Roșiei Montane și gestionarea acestuia”.

*

Nu putem comenta despre o corespondență între două entități independente de societatea noastră, precum Bursa din Vancouver și Agenția Națională pentru Resurse Minerale (NAMR) sau domnul Tăriceanu.

Reafirmăm însă cu tărie că acel contract de asociere în participațiune dintre societatea Gabriel Resources și Regia Autonomă a Cuprului Deva (actuala Minvest SA) și înființarea societății RMGC în 1997 au fost aprobate de Ministerul Industriilor înainte de începerea activităților de exploatare minieră. Legea Minelor nr. 61/1998 (prima de acest gen din România după 1989) care guvernează concesionarea depozitelor de minereuri a fost promulgată în 1998 și imediat după aceea a intrat în vigoare, licența pentru activitățile miniere din zona Roșia Montană (decembrie 1998) fiind considerată ca una dintre primele licențe acordate conform acestei legi. Am dori să reamintim că până în 1998 când s-a acordat licența, societatea a respectat cu strictețe legislația în vigoare la acel moment. SC Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC) se obligă să respecte în totalitate legislația. RMGC nu a pretins niciodată că nu are nici o autorizație. Am afirmat doar că încă nu avem acordul de mediu și că întregul proces privind obținerea acordului va fi desfășurat într-o manieră transparentă conform codului de etică în afaceri care interzice strict acordarea unui lucru de valoare în schimbul obținerii de facilități pentru obținerea avizului.

Propunerea

Face următoarele observații și comentarii:

1. Se refera la dl. Moran, care a luat cuvântul anterior, și face precizarea că dansul ar mai fi vrut să spună – dar nu a avut timp – că dacă acest proiect, studiu de impact asupra mediului, ar fi supus autorizării în Canada sau în SUA nu ar fi aprobat.
2. Face precizarea că cei care sunt împotriva, nu se opun mineritului, investițiilor, Europei, ci sunt împotriva acestui proiect minier irresponsabil propus de Gabriel Resources.
3. Citează din broșura care face parte din procedura de evaluare a impactului asupra mediului – pagina 18 – unde sunt prezentate extrase din raportul O'Hara și face precizări cu privire la acest raport. De asemenea, subliniază că dl O'Hara nu este membru al Parlamentului European – cum scrie în broșura – ci este membru al Consiliului European, care este un ONG, cel mai vechi ONG din Europa.
4. Menționează că Parlamentul European a votat în plen o rezoluție, în decembrie 2004, în care se spune că proiectul propus la Roșia Montană prezintă risc asupra mediului și risc social pentru întreaga regiune.

Nu credem că această afirmație, care reprezintă numai opinia vorbitorului, fără a furniza comentarii și/sau sugestii suplimentare, este exactă. Dacă raportul EIM ar fi fost prezentat în Canada sau în Statele Unite, titularul proiectului ar fi redactat și elaborat raportul la studiul EIM în deplină conformitate cu toate prevederile legale în domeniu și cu cele mai bune practici internaționale, lucru care s-a întâmplat și în cazul raportului EIM prezentat în România. Într-adevăr, mulți dintre experții și specialiștii din America de Nord care au participat la elaborarea proiectului și a Raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului consideră că, dimpotrivă, proiectul este conceput în mod consecvent la cele mai înalte standarde de minerit responsabil, și că va fi un model pentru industria mondială.

*

Pentru are dreptate că am făcut o greșală în broșură. Domnul O'Hara nu este reprezentant al Parlamentului European, ci al Adunării Parlamentare a Consiliului Europei.

Soluția de
rezolvare

Vizita Domnului O'Hara a avut loc în perioada 11-15 iulie 2004 (Anexă – Raport și programul vizitei). Delegația a avut următoarea structură: Dl. Eddie O'Hara (Raportor General pentru Patrimoniul Cultural) și Dl. Christopher Grayson (Secretar Șef pentru Cultură, Știință și Educație). Delegația a fost însoțită de Dna. Mihaela Drăghici (Secretarul Delegației Române), Dl. Dan Chirlomez (Șef de Protocol al Senatului României) și Dra. Michaela Stătescu (traducător).

În timpul acestei vizite, grupul s-a întâlnit cu oficialii județului, cu oficialii din comuna Roșia Montană, cu reprezentanții societății civile (organizații non-guvernamentale), cu reprezentanți independenți ai echipei de cercetare arheologică, cu cercetătorii științifici care se opun Proiectului Roșia Montană, cu reprezentanții Ministerului Culturii și Cultelor, ai Academiei Române, cu cei ai Ministerului Mediului și Gospodării Apelor, cu reprezentanții Ministerului Integrării Europene, cu reprezentanții Parlamentului României și cu conducerea și salariații societății RMGC.

În raport s-a concluzionat faptul că:

“Proiectul companiei RMGC pare să furnizeze baza economică pentru dezvoltarea durabilă a întregii regiuni, având un impact social și de mediu pozitiv, precum și un fundament cultural. Din punct de vedere al patrimoniului cultural, Proiectul poate fi privit ca un proiect exemplar de dezvoltare responsabilă. Fondurile oferite în prezent de RMGC pentru cercetările arheologice, etnografice și arhitecturale reprezintă de multe ori ceea ce se așteaptă din partea Guvernului. Acest fapt a consolidat de asemenea regiunea din punctul de vedere al recunoașterii internaționale. Există încă posibilitatea unor descoperiri semnificative.

- Criticii și-au arătat preocuparea cu privire la procedura (pretinsa descărcare de sarcină arheologică în urma unor investigații superficiale) și etica cu privire la conservare, fapt ce implică distrugerea programată a galeriilor romane. Această preocupare nu pare a fi justificată în întregime. Galeriile

deschise din nou din zona carierelor principale Cărnic și Cetate nu par să aibă vestigii arheologice interesante. Accesul turiștilor în cea mai mare parte a galeriilor ar fi imposibil. Cu toate acestea, trebuie impuse condiții clare cu privire la continuarea săpăturilor arheologice și la monitorizarea descoperirilor.

- Opoziția față de proiectul companiei RMGC este considerabilă. Această opoziție este dificil de explicat. Opoziția este legată de profitul care ar putea fi obținut din valoarea proprietăților locale. Este alimentată în foarte mare măsură de organismele externe, probabil cu bune intenții, însă posibil contra-productive. Cel puțin într-o oarecare măsură această opoziție este exagerată. Presupusele riscuri de mediu nu țin cont de metodele de minerit moderne; de fapt, proiectul RMGC va ajuta la eliminarea poluării existente generate de activitățile de minerit desfășurate de Minvest. Argumentele academicienilor sunt probabil corecte în principiu, dar par să fie excesiv de fundamentaliste.
- Cercetările nu implică în mod obligatoriu nicio descoperire ce trebuie și ea conservată, iar ideea academicienilor cu privire la conservarea în totalitate in situ poate că nu este întotdeauna adecvată, în contextul săpăturilor arheologice de salvare al lumii comerciale. Cel puțin, aceasta este situația în cazul conservării in situ a galeriilor romane de la Roșia Montană. Există peste 5 km de astfel de lucrări miniere, aparent cu varietate limitată între ele și numai câteva vestigii care au rezistat în timp. Cea mai mare parte este inaccesibilă, de fapt chiar periculoasă pentru turiști. Propunerile alternative, precum desemnarea unei întregi zone ca peisaj cultural ce trebuie amenajat pentru turism, nu sunt viabile. Unica sursă disponibilă pentru obținerea de fonduri în acest scop este compania, care dorește să extragă resursele minerale. Bineînțeles, este necesar să se stabilească și să se conserve un model reprezentativ de galerii accesibile turiștilor la Cătălina Monulești și/sau Orlea și este, cu siguranță necesară monitorizarea permanentă pentru asigurarea conservării tuturor elementelor cu valoare arheologică distinctă descoperite cu ocazia săpăturilor miniere sau a explorărilor arheologice. Această responsabilitate revine Ministerului Culturii.
- Un echilibru de beneficii pare realizabil, atât din punctul de vedere al nevoilor patrimoniului cultural de la Roșia Montană, cât și al activității RMGC. Dacă acest echilibru este distrus de cerințele Guvernului sau ale companiei, există posibilitatea opririi proiectului. În acest caz, dezvoltarea turismului cultural în această zonă de interes istoric excepțional va regresa considerabil.

Credem că raportul și concluziile D-lui O'Hara sunt utile evaluării proiectului.

*

Informațiile Petentului nu sunt exacte. Un comitet al Parlamentului European a analizat o asemenea hotărâre, dar nu a fost adoptată ca parte a răspunsului oficial al Parlamentului la raportul privind pregătirile României pentru aderarea la UE. În orice caz, Evaluarea Impactului asupra Mediului nu fusese întocmită la acea oră, astfel încât comitetul nu avea nici o informație asupra proiectului, în forma în care acesta a fost depus oficial pentru aprobare. În acest context, trebuie să reamintim că, înainte de depunerea EIM, RMGC făcuse câteva modificări la propunere, în special o reducere a dimensiunii câtorva dintre carierele propuse, precum și sporirea activităților de dezvoltare durabilă, dar și un angajament pentru conservarea patrimoniului cultural, inclusiv un impact redus asupra bisericilor locale, ca răspuns la consultările cu factorii importanți.

Propunerea

Face următoarele comentarii:

1. Pune la îndoială credibilitatea domnului O'Hara, reprezentant al ONG-ului Consiliul European, care nici nu a citit documentul.

2. Pune în discuție credibilitatea președintelui Gabriel Resources, dl. Alan Hill, și dorește să i se răspundă cu privire la compania miniera canadiană care, în 1996, în Tanzania, a preluat controlul asupra unei zone legal desemnate pentru minerit artizanal, proiect în timpul căruia 52 de mineri au fost îngropați de vii pentru că au refuzat să plece. Dl. Alan Hill, președintele RMGC, a declarat că va aplica la Rosia Montana modelul tanzanian și nu dorește să răspundă întrebărilor privitoare la acest aspect. Vorbitorul nu mai dorește răspunsurile standard ale lui John Aston, cum că Națiunile Unite ar fi declarat că acest incident nu s-ar fi întâmplat niciodată. La fel au fost dezmentite pe rând accidentele din India, unde au murit 60.000 de oameni și mai binecunoscutul exemplu de la Cernobil.

4. Atrage atenția asupra faptului că această firmă canadiană are concesiuni și licențe de concesiune și explorare a perimetrului de la Bucium, un perimetru mult mai mare decât cel de la Rosia Montana. De asemenea, compania sora European Gold detine licențe de concesiune în sudul Munților Apuseni, la Certez, și recent compania SC Romaurul SRL, cu sediul în Rosia Montana, detinută în totalitate de compania canadiană Gabriel Resources a obținut, de la Agenția Română a Resurselor Minerale, licențe de concesiune asupra zăcămintului aurifer de la Baisoara, la câțiva km de Cluj, unde este și cunoscută parte de schi. Astfel, în apropiata vecinătate a orașului Cluj Napoca se pregătește deschiderea unei cariere de suprafață unde, probabil, se va folosi cianura.

În ceea ce privește acuzația dumneavoastră, vă aducem la cunoștință că, conform art. 44 (1) al Ordonanței Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor nr. 860/2002 privind evaluarea impactului asupra mediului și procedura de acordare a autorizației de mediu ("Ordonanța nr. 860/2002") *"în timpul dezbaterii publice titularul proiectului [...] oferă răspunsuri fundamentate la propunerile justificate ale publicului, primite în formă scrisă, înaintea dezbaterii respective"*.

În același timp, art. 44 (3) al ordonanței nr. 860/2002 prevede că *"pe baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea relevantă privind protecția mediului evaluează propunerile/comentariile relevante ale publicului și îi cere titularului amendarea raportului privind studiul de evaluare a impactului asupra mediului cu o anexă ce conține soluțiile pentru rezolvarea problemelor indicate"*.

Soluția de
rezolvare

Ținând cont de prevederile legale de mai sus, acuzația dumneavoastră (i) nu identifică și nu indică probleme legate de proiectul inițiat de SC Roșia Montană Gold Corporation SA (RMGC) și supus procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, (ii) se referă la drepturi de decizie și competențe ale anumitor autorități publice, probleme la care RMGC nu este în măsură să ofere un răspuns. Menționăm că titularul proiectului nu are dreptul de a oferi un răspuns în această privință.

Cu toate acestea, am dori să subliniem următoarele:

Vizita d-lui Eddie O'Hara a avut loc între 11 și 15 iulie 2004 (Anexa-raport și programul vizitei). Delegația PACE a fost condusă de către dl. Eddie O'Hara MP (Raportor general cu privire la Patrimoniul Cultural) și l-a avut în componență și pe dl. Christopher Grayson (directorul Secretariatului pentru Cultură, Știință și Educație) însoțit de d-na Mihaela Drăghici (Secretarul delegației Române), dl. Dan Chirlomez (directorul de Protocol al Senatului României) și d-ra Michaela Stănescu (interpret).

În timpul vizitei, autoritățile naționale județene, autoritățile din Roșia Montană, societatea civilă (ONG), reprezentanți independenți ai echipei de cercetare arheologică, cercetători care au opinii divergente cu privire la Proiectul Minier Roșia Montană, reprezentanți ai Ministrului Culturii și Cultelor, reprezentanți ai Academiei Române, reprezentanți ai Ministerului Mediului și Apelor, reprezentanți ai Ministerului Integrării Europene, precum și ai Parlamentului României, echipa de conducere a RMGC, au luat totii parte la dezbateri, opiniile lor fiind ascultate și consemnate.

Redăm, literal, câteva din concluziile acestui raport:

- Proiectul RMGC pare să ofere baza pentru o dezvoltare economică durabilă a întregii zone, cu beneficii pozitive în ceea ce privește aspectele de mediu și sociale, precum și pe cele culturale. Din punctul de vedere al moștenirii culturale, poate fi considerat un proiect exemplar de dezvoltare responsabilă. Fondurile alocate până în prezent de către RMGC pentru cercetare (arheologică, etnologică, și arhitecturală) sunt de câteva ori mai mari decât cele care ar putea fi pretinse din partea Guvernului. Acest lucru a reînșuflețit renumele internațional al zonei. Există în continuare posibilitatea unor noi descoperiri semnificative;
- Criticii și-au exprimat îngrijorarea cu privire la procedură (emițând acuzații cu privire la acordarea superficială a certificatelor de descărcare de sarcină arheologică) și la etica de conservare, făcând referiri la distrugerea sistematică a galeriilor romane. Această preocupare nu pare pe deplin justificată. Galeria consolidată din zona carierelor principale Cârnic și Cetate par să nu conțină vestigii interesante din punct de vedere arheologic. Accesul turistilor la majoritatea galeriilor ar fi imposibil. Cu toate acestea, trebuie impuse condiții foarte clare în privința continuării săpăturilor arheologice legate de elementele descoperite;
- Opoziția față de RMGC este substanțială. Nu este ceva foarte ușor de explicat. A fost atribuită posibilității de a profita de proprietățile din zonă. Este alimentată în principal de organisme externe, probabil bine-intenționate dar posibil ne-productive. În parte, această poziție pare cel puțin exagerată. Presupusele riscuri legate de mediu nu iau în calcul utilizarea tehnologiilor miniere moderne și faptul că, în realitate, proiectul RMGC va contribui la eliminarea poluării existente, cauzate de către Minvest. Argumentele academice pot fi corecte în principiu, dar apar excesiv de fundamentaliste;
- Cercetările nu implică în mod necesar păstrarea tuturor vestigiilor iar ideea academicienilor de conservare integrală in situ a tuturor vestigiilor nu este, probabil, cea mai potrivită, ținând cont de realitățile lumii comerciale și ale inițiativelor arheologice. Acesta este, cu siguranță, cazul conservării in situ a galeriilor romane de la Roșia Montană. Există peste 5 de astfel de lucrări miniere, ce par a fi foarte puțin distincte și cu foarte puține vestigii supraviețuitoare. Majoritatea dintre acestea sunt inaccesibile, ba chiar periculoase pentru activități turistice. Propunerile alternative cum ar fi desemnarea zonei drept peisaj cultural care să fie dezvoltat pentru turism este neviabilă. Singura sursă de fonduri disponibilă o reprezintă compania care dorește să exploateze resursele minerale. Există, cu siguranță, nevoia de a delimita și păstra o parte din galeriile romane pentru turiști, la Catalina Monulești și/sau Orlea, există cu siguranță nevoia de a monitoriza în permanență pentru a asigura păstrarea oricărui element cu valoare arheologică distinctă, descoperit pe parcursul explorărilor arheologice sau al procesului de exploatare. Această responsabilitate îi revine Ministerului Culturii;
- Un beneficiu mutual pare să poată fi posibil, satisfăcând atât nevoile legate de moștenirea culturală de la Roșia Montană cât și afacerea RMGC. Dacă acest beneficiu mutual înclină mai mult într-una din părți, datorită cerințelor Guvernului sau celor ale societății, proiectul poate fi sistat. În acest caz, dezvoltarea turismului cultural în această zonă de interes istoric deosebit poate fi mult încetinită.”

În ceea ce privește arheologia minieră, concluziile d-lui O'Hara se bazează pe vizita domniei sale în subteran și pe informațiile furnizate de către Beatrice Cauuet, PhD, un reputat arheolog european cu o expertiză internațional recunoscută în domeniul arheologiei miniere.

*

Atât banca Mondială cât și autoritățile din Tanzania au răspuns deja la această problemă – ambele au exprimat extrem de clar că așa-zisul incident din Tanzania pur și simplu nu a avut loc. Pe 29 octombrie 2002 Consilierul de Conformitate / Ombudsman al Băncii Mondiale a publicat un raport care nega acuzațiile – un raport bazat pe interviuri cu membri ai comunității locale, cu personalul minei, cu martori oculari, pe consultarea rapoartelor poliției și pe documentare.

Este ușor de observat de ce respectata agenție internațională a respins acuzațiile. Printre altele, vecinii persoanelor declarate moarte le-au spus investigatorilor din echipa Băncii Mondiale că așa-zisii morți erau în viață. Într-unul din cazuri, o așa-zisă victimă murise într-un accident cu ani înainte. În alte cazuri, presa din Tanzania a găsit persoane declarate moarte în accident, trăind în alte zone ale țării.

Când investigatorii Băncii Mondiale au descoperit că indivizi declarați morți erau în viață, au tras concluzia

că acuzațiile nu erau fundamentate și erau invalide.

În orice caz, în momentul așa-zisului incident, mina în discuție nu era deținută de societatea care l-a angajat pe Alan Hill. În concluzie, acuzațiile sunt atât false cât și irelevante.

*

Potrivit prevederilor legale relevante, publicul interesat poate înainta propuneri justificate privind evaluarea impactului asupra mediului în legătură cu proiectul propus de titular, art. 44(3) din Ordinul nr. 860/2002 privind Procedura de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu prevăzând în acest sens că *"în baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea competentă pentru protecția mediului evaluează propunerile/comentariile motivate ale publicului și solicită titularului completarea Raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului cu o anexa care conține soluții de rezolvare a problemelor semnlate"*.

Deși participantul la consultările publice nu identifică și nici nu semnalează probleme în legătură cu proiectul inițiat de S.C. Roșia Montană Gold Corporation S.A. (RMGC) și supus procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, RMGC aduce în cele ce urmează precizări, în considerarea deplinei disponibilități de a discuta orice aspecte relevante în legătură cu proiectul propus și operațiunile desfășurate de societate.

Afirmațiile participantului la consultările publice nu sunt exacte. Astfel:

1. În prezent, există câteva zeci de licențe active de explorare și exploatare a minereurilor auro-argentifere și polimetalice încheiate de Agenția Națională pentru Resurse Minerale (ANRM) și câteva sute de licențe active încheiate pentru explorarea și exploatarea altor resurse minerale (a se vedea informațiile prezentate pe site-ul oficial www.namr.ro, secțiunea "Licențe Active"). Cu excepția licențelor deținute de RMGC (Licența de concesiune pentru exploatare în perimetrul Roșia Montană nr. 47/1999 și Licența de concesiune pentru explorare în perimetrul Complexul Bucium nr. 218/1999) și a Licenței de concesiune pentru explorare în perimetrul Băișoara deținută de SC Rom Aur SRL, nu există alte licențe de explorare și/sau exploatare în România deținute de societăți din Grupul Gabriel Resources. În concluzie, orice afirmație privind existența unor legături de afiliere cu alte societăți care dețin licențe în România este lipsită de temei;
 2. Orice comparație între suprafața perimetrului Complexul Bucium și cea a perimetrului Roșia Montană este lipsită de temei și nu are o bază reală, întrucât perimetrele licențelor și coordonatele acestora reprezintă informații clasificate, deci neaccesibile publicului, potrivit Ordinului ANRM nr. 202/2003 privind aprobarea listei cu informațiile ce constituie secret de serviciu în cadrul ANRM.
 3. Compania S.C. Rom Aur S.R.L. a obținut o licența de explorare pentru perimetrul Băișoara în anul 2006, dar lucrările de evaluare din punct de vedere cantitativ și calitativ a resurselor/rezervelor nu au fost încă demarate. Drept urmare nu se poate vorbi de un zăcământ aurifer, valorificabil din punct de vedere tehnic și economic. Pentru a se putea concluziona în acest sens este nevoie de programe de cercetare extinse. Compania nu are deocamdată datele necesare pentru calculul de resurse; acestea vor fi obținute în următorii cinci ani. Abia atunci se va putea trece la întocmirea documentațiilor de fezabilitate și prefzabilitate (dacă rezultatul lucrărilor justifică întocmirea acestora), solicitarea unei licențe de exploatare, și determinarea tehnologiilor optime de extracție a aurului. Menționăm totodată că orașul Cluj-Napoca se află la cca. 120 km de perimetrul în cauză, iar orice discuție privind modalitatea de exploatare a unui eventual zăcământ valorificabil din punct de vedere tehnic și economic este prematură.
-

Propunerea

1. Citeaza din sentinta penala cu numarul 1661, din 12 iulie 2006, care are legatura cu descarcarea de sarcina arheologica in masivul lui Carnic si care face referire la raportul arheologic intocmit de Paul Damian. Cum comenteaza compania faptul ca aceasta sentinta stipuleaza foarte clar ca intre opinia dlui Paul Damian si ceea ce s-a cercetat la Rosia Montana de expertii francezi exista o mare diferenta?

2. Doreste lista completa a profesorilor care au contribuit la realizare planului de dezvoltare durabila a comunitatii, pentru ca planul este nesemnlat.

3. Isi rezerva dreptul de a sesiza Comisia de etica a Universitatii de Biologie Bucuresti, referitor la modul in care s-a efectuat planul de dezvoltare durabila a comunitatii si Ministerul Mediului pentru ca acesti profesori, care au inclus informatii false in studiul de conditii initiale al comunitatii si in planul de dezvoltare durabila a comunitatii, sa nu mai poata elabora, de acum incolo, studii EIA.

4. Reprezentantii Alburnus Maior vor sesiza Parchetul pentru ca, in conformitate cu articolul 98, alin. 2, punctul 8 din Legea mediului: "prezentarea in lucrarile privind evaluarea de mediu, evaluarea impactului asupra mediului a unor concluzii si informatii false este infractiune si se pedepseste cu inchisoarea de la 6 luni la 3 ani sau cu amenda penala".

Sentiința penală nr. 1661 din 12 iulie 2006 la care face referire petentul, se referă la soluționarea plângerii penale formulate de către Asociația Alburnus Maior împotriva domnului Paul Cristian Damian. Sentiința pronunțată de către Judecătoria Sectorului 1 București în ședința publică din 12 iulie 2006 a respins plângerea penală formulată de sus-numita asociație împotriva intimatului, respectiv a domnului Paul Damian, ca fiind neîntemeiată. În argumentarea deciziei sale, instanța subliniază rolul Comisiei Naționale de Arheologie ca for cu competență științifică în analiza opiniilor susținute de către domnul Paul Damian și nu reține acestuia nici o vină.

Față de aceste aspecte menționate în sentiința amintită, compania nu are de făcut nici un comentariu.

*

Referitor la semnarea raportului asupra studiului de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM), menționăm următoarele:

Soluția de
rezolvare

1) Ordonanța 978/2003 modificată prin Ordonanța 97/2004 nu cere semnarea raportului EIM de către entitățile autorizate („sub semnătură” înseamnă aplicarea semnăturii unei persoane pe un document pentru avizarea și asumarea întocmirii documentului respectiv).

2) Conform prevederilor Ordonanței 863/2002 (Partea II – structura EIM, punctul 1 – Informații Generale), studiul EIM trebuie să furnizeze în cadrul Secțiunii 1 – Informații Generale pentru „informații referitoare la autorul atestat al studiului EIM și al raportului acestuia: (i) numele și adresa (persoanei fizice sau juridice), și (ii) numele, numărul de telefon și numărul de fax al persoanei de contact”.

Luând în considerare prevederile legale mai sus menționate, nu există o prevedere legală care să ceară semnarea Raportului EIM de către autor, în timp ce informațiile menționate de Ordonanța 863/2002 (nume, adresă, și detalii de contact) trebuie furnizate pentru autorii atestați ai EIM.

Autorii Planului de Dezvoltare Durabilă a Comunității au fost Gecko Environment, Olanda și experții din Cluj Napoca, prezenți la începutul Rezumatului fără Caracter Tehnic la Evaluarea Impactului asupra Mediului [1].

Referințe:

[1] Proiectul Roșia Montană, Raport la Studiul EIM Volumul 19, Capitolul 19: Rezumat fără Caracter Tehnic.

*

Petentul este, desigur, liber să raporteze după cum dorește. Potrivit prevederilor legale relevante, publicul poate înainta propuneri justificate privind evaluarea impactului asupra mediului. Conform art. 44 (3) din Ordinul nr. 860/2002 ”în baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea competentă pentru protecția mediului evaluează propunerile/comentariile motivate ale publicului și solicită titularului completarea raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului cu o anexă care conține soluții de rezolvare a problemelor semnalate.

Întrucât afirmația participantului la dezbaterile publice (i) se referă la existența unor așa-zise informații false, fără a da indicații clare în acest sens, și (ii) nu identifică și nici nu semnalează probleme în legătură cu proiectul inițiat de Roșia Montană Gold Corporation (RMGC) și supus procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, RMGC nu este în măsură și nici nu are calitatea de a formula un răspuns sau să facă vreun comentariu în acest sens.

*

Față de cele menționate de dvs., vă rugăm să aveți în vedere următoarele aspecte: (i) textul de lege la care se face referire face parte din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 195/2005 privind protecția mediului („OUG nr. 195/2005”), (ii) citarea prevederilor legale este făcută incomplet și trunchiat și nu are în vedere cerințele esențiale ale infracțiunii tip la care se face referire (faptă menționată anterior constituie infracțiune **doar dacă a fost de natură să pună în pericol viața ori sănătatea umană, animală sau vegetală**), (iii) potrivit prevederilor art. 99 (1) din OUG nr. 195/2005 „constatarea și cercetarea infracțiunilor se face din oficiu de către organele de urmărire penală, conform competențelor legale” și faptul că (iv) în conformitate cu dispozițiile art. 225 (1) din Codul de Procedură Penală privind Sesizarea la cererea organului competent: „când legea prevede că începerea urmăririi penale nu poate avea loc fără o sesizare specială, aceasta trebuie făcută în scris și semnată de organul competent”.

Propunerea

Formuleaza urmatoarele observatii, comentarii si intrebari:

1. Referitor la bannerul in care un miner calca pe ideea de Greenpeace si alti 12 mineri calca in picioare tricolorul Romaniei, considera ca este rusinos.
2. Doreste sa stie care este PH-ul din iazul de decantare, deoarece daca acesta scade sub valoarea de 7 se ajunge la acid cianhidric. Care sunt riscurile ca PH-ul sa ajunga sub aceasta valoare, ce masuri se pot lua si care este instalatia de monitorizare a acestuia? Cat de dense sunt PH-metrele montate, la ce adancime, fiindca pot sa apara diferenta pe inaltime.
3. Referitor la debitele cu care se lucreaza, considera ca acestea sunt debite de apa medii, nu se iau in calcul debitele minime sau debitele maxime ale retelei hidrografice din zona.
4. Raportul la EIA contine foarte multe date aproximative, gen: "se va respecta o conventie", dar nu sunt specificate punctele conventiei referitoare la transportul si monitorizarea cianurilor. Totul se bazeaza pe increderea populatiei in aceasta firma care isi va face monitorizarile, dar daca aceasta nu si le va face corect? Populatia depinde de aceste rezultate, dar daca RMGC nu ofera rezultate corecte, ce se va intampla?

În ceea ce privește acuzația dumneavoastră, vă aducem la cunoștință că, conform art. 44 (1) al Ordonanței Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor nr. 860/2002 privind evaluarea impactului asupra mediului și procedura de acordare a autorizației de mediu ("Ordonanța nr. 860/2002") "în timpul dezbaterii publice titularul proiectului [...] oferă răspunsuri fundamentate la propunerile justificate ale publicului, primite în formă scrisă, înaintea dezbaterii respective".

În același timp, art. 44 (3) al ordonanței nr. 860/2002 prevede că "pe baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea relevantă privind protecția mediului evaluează propunerile/comentariile relevante ale publicului și îi cere titularului amendarea raportului privind studiul de evaluare a impactului asupra mediului cu o anexă ce conține soluțiile pentru rezolvarea problemelor indicate".

Ținând cont de prevederile legale de mai sus, acuzația dumneavoastră (i) nu identifică și nu indică probleme legate de proiectul inițiat de Roșia Montană Gold Corporation (RMGC) și supus procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, (ii) se referă la drepturi de decizie și competențe ale anumitor autorități publice, probleme la care RMGC nu este în măsură să ofere un răspuns. Menționăm că titularul proiectului nu are dreptul de a oferi un răspuns în această privință.

Soluția de
rezolvare

Cu toate acestea, am dori să declarăm că nici o persoană legată de RMGC nu a fost responsabilă pentru steagul care a fost expus la una dintre întâlnirile de consultare publică.

*

Apa tehnologică va fi evacuată la un Ph de aproximativ 9, care nu pune în pericol mediul, iar concentrațiile de cianură vor fi sub 10 ppm, acesta fiind nivelul impus de legislația Uniunii Europene și considerat a fi nepericulos pentru mediu.

Obținerea unui nivel al Ph-ului nepericulos pentru mediu se va realiza prin aplicarea metodei INCO-SO₂, în conformitate cu cele mai bune practici disponibile (BAT), elaborate sub egida Uniunii Europene.

Denocivizarea cianurii până la un nivel al concentrației de mai puțin de 10 ppm respectă standardele stabilite prin Directiva EU 2006/21/EC privind deșeurile miniere. După descărcarea sterilului în iazul de decantare, cianura va continua să se descompună, în special datorită expunerii la lumina ultravioletă sau prin diluare, datorită ploii. Cantitatea de cianură ușor eliberabilă (cianură WAD) va atinge un nivel al concentrației și mai scăzut. La această concentrație, și la o valoare a PH-lui apei de 9, se consideră că nu există pericolul producerii de acid cianhidric. Aceste practici și linii directe respectă toate codurile de bună practică și recomandările legislației europene și internaționale.

Cianura va fi în întregime utilizată într-un mediu închis, în conformitate cu normativul NTPA 001 privind evacuarea apei, prevăzut de legislația românească, și cu Directiva EU 2006/21/EC privind deșeurile miniere.

Aceste directive și linii directoare respectă sau depășesc prevederile codurilor internaționale privind utilizarea, manevrarea, transportul și evacuarea cianurii, pe care compania s-a angajat să le respecte. Un exemplu în acest sens este Codul internațional de management al cianurii, elaborat cu sprijinul Națiunilor Unite. În plus, manevrarea, stocarea și utilizarea cianurii vor respecta recomandările CEFIC -Consiliul european al federațiilor din industria chimică (Grupul de lucru pentru cianură), privind folosirea, transportul și manevrarea cianurii.

Imediat după descărcarea sterilului în iazul de decantare, PH-ul apei va fi monitorizat, efectuându-se, de asemenea, măsurători săptămânale ale PH-ului în jurul iazului de decantare și în forajele de hidro-observație situate în apropiere sau în aval de iazul de decantare. Iazul și barajul de decantare au fost proiectate la cele mai înalte standarde, astfel încât să se prevină poluarea apelor subterane, prin monitorizarea lor continuă și îndepărtarea oricărei urme de poluare, acest sistem fiind verificat prin studii hidrogeologice. Mai exact, criteriile de proiectare includ un strat impermeabil de argilă la baza bazinului iazului de decantare, care să respecte parametrul de permeabilitate de 1×10^{-6} cm/sec, un nucleu cu permeabilitate redusă și un zid de etanșare în interiorul fundației barajului inițial, având rolul de a controla exfiltrațiile. De asemenea, este prevăzută construirea unui bazin și a unui baraj secundar de retenție în aval de iazul de decantare, pentru a colecta și a reține exfiltrațiile care trec dincolo de axa barajului principal. O serie de stații de monitorizare/pompare, situate în aval de barajul secundar de retenție, vor asigura monitorizarea calității apei subterane și vor pompa exfiltrațiile.

Proiectarea barajului iazului de decantare a fost realizată în conformitate cu criteriile de proiectare internaționale, europene și românești. Pentru efectuarea măsurătorilor și colectarea datelor prezentate s-au folosit dispozitive de măsurare a PH-ului.

*

Studiul EIM (*Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului*) include o examinare cuprinzătoare a debitelor de apă – în timp real, istoric și în toate condițiile. Debitul au la bază datele colectate la fiecare 15 secunde din deversoarele situate pe văile Corna și Roșia, înregistrate ca date preluate în timp real pentru acoperirea ratelor de debit minim și maxim. De asemenea, au fost incluse și datele istorice bazate pe debitele medii zilnice și lunare. Iazul de decantare a sterililor (TMF) a fost proiectat la o capacitate suficientă, cât să cuprindă 2 PMF-uri (inundații maxime posibile), derivate din evenimentele PMP (precipitații maxime posibile), așa cum sunt definite în manualul WMO-1986 (World Meteorological Organization). PMF este calculat pentru o furtună cu o posibilitate de apariție mai mare de 1:10.000 de ani. Balanța apei ține cont de condițiile anuale de secetă, precipitații și precipitații medii. În plus, modelul a fost realizat pentru o efectuarea unei simulări probabilistice a precipitațiilor lunare (de la maximum la minimum înregistrat). Simularea a fost repetată de 1.000 de ori pentru a se determina volumul de 95% și 5% din fiecare dintre iazurile de depozitare de pe amplasament.

Secțiunea 4.1 din raportul EIM prezintă pe scurt precipitațiile înregistrate pe amplasament și include precipitațiile pe perioada 2000 – 2005 (vezi Tabelul 4.1. – 2).

*

RMGC s-a angajat să respecte toate cerințele pentru a asigura transportarea și manevrarea, în siguranță, a cianurilor. Următoarele informații sunt complementare celor incluse în Planul G din EIM.

Compania noastră și furnizorii noștri vor respecta cerințele Consiliului European al Industriei Chimice (CEIC- Conseil Européen de l'Industrie Chimique) referitor la depozitarea, manevrarea și distribuirea de cianuri alcaline. CEIC stabilește normele și cere respectarea Directivelor UE care reglementează transportul a mii de substanțe periculoase livrate zilnic pe teritoriul UE. RMGC a semnat, de asemenea, Codul Internațional de Management al Cianurii (CIMC), o practică recunoscută la nivel internațional pentru managementul cianurilor în industria minieră auriferă; de asemenea, noi le cerem furnizorilor noștri să semneze și să respecte CIMC, iar operațiunile uzinei Roșia Montană vor fi certificate CIMC. De asemeni, se

va menține în permanență un audit riguros și independent al sistemului de management al cianurilor.

Deoarece RMGC nu va fi certificată pentru transportul cianurilor, ea nu se va ocupa, în consecință de acest lucru. Va fi selectată o companie cu experiență, calificată conform normelor CEIC și CIMC, și aceasta va fi supervizată de producător și de utilizator. Cianurile sub formă solidă, ca brichete (nu lichide), vor fi transportate în „izotainere” create special, care rezistă la accidente sau deteriorare. Înainte de începerea operațiunilor, se va întocmi o expertiză detaliată privind traseul, pentru identificarea tuturor alternativelor și pericolelor posibile, împreună cu orice măsură necesară de îmbunătățire. Expertiza va fi realizată cât se poate de aproape de începerea operațiunilor, astfel încât să se profite la maxim de modernizările actuale aduse sistemelor de căi ferate și autostrăzi, conform normelor europene.

În timpul operațiunilor, intenționăm să sporim utilizarea căii ferate până la un depozit de lângă locația proiectului, ori de câte ori este posibil. Atunci când se folosesc camioane, procedura noastră de funcționare este, în general, să asigurăm transportul prin convoaie de câte 12 camioane o dată pe săptămână, astfel încât să reducem riscurile de accidente. Livrarea se face doar după o evaluare a condițiilor curente și confirmarea capacității de primire a livrării în locație. RMGC și furnizorii săi vor respecta întocmai ADR (Acordul European privind transportul internațional rutier de bunuri periculoase) și RID (Reglementări care se referă la transportul internațional feroviar de bunuri periculoase), reglementările europene referitoare la transportul internațional al bunurilor periculoase pe căi ferate sau rutiere.

Traseele de transport vor fi alese astfel încât să se evite pericolele, iar o comunicare constantă în procesul de deplasare va ajuta la livrarea în siguranță până la locația de destinație. La livrare, brichetele vor fi dizolvate direct într-un container sigur și vor rămâne închise acolo pe durata procesului și în locația uzinei. În locația Roșia Montană va exista suficient loc de stocare pentru a garanta o funcționare continuă, permițând, de asemenea, flexibilitate în livrare pentru a se evita riscurile deosebite, cum ar fi drumuri impracticabile sau condiții meteo nefavorabile.

Conform reglementărilor CEIC și codului CIMC, furnizorul și compania de transport trebuie să facă sondaje pe rute alternative. Înainte ca transportul să înceapă, cele două părți trebuie să asigure siguranța în timpul transportului și la livrare; condițiile meteo, cum ar fi ploile torențiale, trebuie să fie luate în considerare, cu mare atenție, atunci când se planifică traseele. Din acest motiv și din alte câteva se preferă transportul pe calea ferată, nu pe autostradă.

Reglementările UE, care se referă la transportul de materiale periculoase, sunt specifice și bine testate. Acestea includ câteva din următoarele cerințe:

- Convoaiele trebuie să se oprească în timpul unor condiții meteo nefavorabile și nu trebuie să-și reia drumul până când condițiile nu sunt confirmate ca fiind bune;
 - Transportul rutier și feroviar sunt reglementate de UE prin ADR și RID;
 - Certificarea UE a șoferilor companiei de transport;
 - Șoferii trebuie să dețină licență ADR, clasa 6;
 - Șoferii trebuie să dețină un „certificat de pregătire pentru cianuri de sodiu”;
 - Toți furnizorii trebuie să fie afiliați la CEFIC;
 - Trebuie să dețină certificat valabil ADR pentru cianuri de sodiu pentru „izotainere”.
-

Număr crt.

278

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Cluj
Napoca,
07.08.2006

Propunerea

1. Compania afirma ca in perioada de constructii se vor asigura intre 800 si 1200 de locuri de munca pentru comunitatea locala. Totusi, in volumul Informatii Generale, pagina 11, se spune ca in aceasta perioada va fi nevoie de locuinte temporare pentru 800 de muncitori, ceea ce inseamna, la un calcul simplu, ca din 1200 de locuri de munca promise, intre zero si 400 vor fi pentru comunitatea locala.
2. Politica de asigurari din cursul de elaborare nu constituie un angajament suficient pentru angajarea fortei de munca din comunitate. Raportat la numarul de 1288 de angajati in minerit in anul 2004, este evident ca proiectul RMGC nu rezolva durabil situatia locurilor de munca. Cum comenteaza compania acest lucru?

RMGC are în prezent cca 500 de angajați, dintre care peste 80% trăiesc în Roșia Montană, Abrud, și Câmpeni. Proiectul Roșia Montană (RMP) va angaja, în perioada de construcție de doi ani, o medie de 1.200 de persoane, care, la un moment dat, poate atinge cifra de 2.200. Estimarea necesității de locuințe temporare efectuată pentru 800 de muncitori era menită să asigure cazarea muncitorilor pentru o perioadă scurtă de timp, în perioadele de vârf din etapa de construire. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei Proiectului Roșia Montană (RMP) în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100 km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă locală. Toate acestea subliniază oportunitățile semnificative de obținere ale unui loc de muncă pentru locuitorii Roșiei Montane și din întreaga regiune în cazul aprobării RMP.

Soluția de
rezolvare

*

Prin Proiectul Roșia Montană (RMP) se vor crea în medie 1.200 locuri de muncă pe o perioadă de 2 ani dedicată construcțiilor. Ne așteptăm ca majoritatea acestora să fie ocupate cu forță de muncă locală, din zona de impact a proiectului, deci români.

Pe parcursul celor 16 ani de exploatare, prin RMP se vor genera 634 locuri de muncă (angajare directă inclusiv pentru asigurarea serviciilor de curățenie, securitate, transport și altele). Estimăm că cele mai multe dintre aceste locuri de muncă să fie ocupate cu muncitori din zona de impact a proiectului.

În cazul în care nu sunt disponibile calificări adecvate în rândul forței de muncă existente, se vor organiza programe de instruire menite să sporească baza de calificări. Pentru angajare, vor avea prioritate localnicii din zona de impact a proiectului. În cazul neocupării posturilor cu personal din rândul acestora, se va organiza recrutare la nivel regional.

Pentru mai multe informații, vă rugăm consultați anexa 4 – Roșia Montană Dezvoltarea Durabilă și proiectul Roșia Montană.

Propunerea

Face următoarele comentarii:

1. Nu este împotriva proiectelor benefice omului, dar este împotriva strămutării. Subliniază că nu poate să părăsească gospodăria și nu poate să participe la dărămarea bisericii, a mormintelor părinților și a mosilor și strămosilor. Menționează că este creștin convins și nu poate participa la dărămarea muntelui, creația lui Dumnezeu!

Afirmația de la începutul acestui comentariu este deosebit de relevantă: evaluând nevoile de dezvoltare a zonei, petentul afirmă că nu se opune proiectului minier propus de companie, deși în ceea ce-l privește, nu i-ar plăcea să părăsească zona.

Strategia de achiziționare de proprietăți, elaborată de companie, a luat în considerare acest tip de abordare și de atitudine, oferind:

- oportunități de dezvoltare personală;
- compensații și sprijin financiar pentru micii întreprinzători;
- pregătire profesională și posibilitatea formării unei cariere profesionale;
- compensații în vederea refacerii gospodăriilor, inclusiv costuri de refacere a terenurilor și compensații pentru posibilele recolte pierdute;
- burse;
- alternative de strămutare atât în zona rurală (Piatra Albă – Roșia Montană), cât și în zona urbană (Dealul Furcilor - Alba Iulia);
- în cazul relocării/strămutării, sprijin în căutarea de noi locuințe, îndeplinirea formalităților de înregistrare, asistență medicală, sprijin în căutarea de locuri de muncă și cursuri de formare profesională, sprijin pentru realizarea de investiții și de conturi de mici economii.

Soluția de
rezolvare

Nu se poate spune că proiectul nu respectă morala creștină, atâta timp cât principiul său de bază este cel de minerit responsabil. Considerăm că exploatarea resurselor nu reprezintă un act împotriva lui Dumnezeu dacă este realizată într-o manieră responsabilă. Acest proiect oferă generațiilor viitoare nu numai locuri de muncă, ci și un mediu înconjurător mai curat, posibilități de dezvoltare personală, asistență pentru micii întreprinzători, sprijin pentru dezvoltarea uneia dintre cele mai dezavantajate zone din România.

Cu privire la îngrijorările de ordin religios, exprimate de petent, trebuie remarcat faptul că mineritul a fost practicat de generații întregi de români cu credință în Dumnezeu, iar târnăcopul minerului apare pe multe cruci din cimitirele rurale românești. Și, în ciuda afirmațiilor celor care se opun proiectului minier, nimeni nu dorește să distrugă biserici sau cimitire.

În ceea ce privește mormintele, marea majoritate a celor 1.905 existente în Roșia Montană nu vor fi afectate, deoarece compania și-a proiectat activitatea de exploatare minieră în așa fel încât, în măsura posibilului, să nu se modifice amplasamentul cimitirelor existente. Cu toate acestea, 410 morminte trebuie să fie strămutate de-a lungul perioadei de dezvoltare a proiectului. Reînhumările se vor face la cererea familiilor, pe cheltuielile RMGC, în deplină conformitate cu legislația românească cu privire la reînhumări [1], compania angajându-se să acționeze cu respect și considerație. Mormintele abandonate vor fi de asemenea, strămutate de către companie, în noul cimitir de la Piatra Albă.

Două din cele 10 biserici din Roșia Montană trebuie să fie mutate conform planului de dezvoltare minieră. Aceste biserici vor fi strămutate în conformitate cu dorințele enoriașilor, pe cheltuielile RMGC. Construirea de biserici reprezintă un element central al procesului de creare a unei noi comunități în Piatra Albă, cu fonduri acordate de RMGC.

Proiectul Roșia Montană oferă generațiilor viitoare șansa de a continua să trăiască într-o localitate a cărei viitor este, în momentul de față, în pericol, ținând seama de rata actuală a șomajului - 70 %, care se va ridica la peste 90 % dacă proiectul de exploatare auriferă propus de RMGC nu va fi aprobat. În cazul în care

comunitatea din Roșia Montană va dispărea, mormintele și bisericile existente vor fi, fără îndoială, părăsite, așa cum s-a întâmplat în alte sate abandonate din România. Proiectul Roșia Montană va menține comunitatea în viață, la propriu și la figurat și va crea oportunități economice în regiune, iar acest lucru nu înseamnă că locuitorii din zonă vor fi obligați să renunțe la tradițiile și valorile lor spirituale.

Referinte:

[1] în cazul strămutării mormintelor și cimitirelor se aplică următoarele legi:

- (i) Legea nr. 489/2006 *privind libertatea religioasă și regimul general al cultelor*, publicată în Monitorul oficial Partea I, nr. 11/8.01.2007;
 - (ii) Legea nr.98/1994 *privind stabilirea și sancționarea contravențiilor la normele legale de igienă și sănătate publică*, publicată în Monitorul Oficial, Partea 1, nr. 317/16.11.1994, completată și modificată ulterior (Legea nr. 98/1994);
 - (iii) Ordinul nr.536 din 23 iunie 1997 pentru aprobarea normelor de igienă și recomandările privind mediul de viață al populației, publicate în Monitorul Oficial, Partea 1, nr. 317/16.11.1994, modificat și completat ulterior (“Ordinul 536/1997”);
 - (iv) Hotărârea Guvernului nr.955/2004 pentru aprobarea reglementărilor-cadru de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 71/2002 privind organizarea și funcționarea serviciilor publice de administrare a domeniului public și privat de interes local, publicată în Monitorul Oficial, Partea 1, nr. 660/22.07.2004;
 - (v) Ordinul nr. 261/1982 pentru aprobarea regulamentului tip privind administrarea cimitirelor și crematoriilor localităților, publicat în Monitorul Oficial nr.67/11/03.1983;
 - (vi) Regulamentul pentru organizarea și funcționarea cimitirelor parohiale și mănăstirești din cuprinsul eparhiilor Bisericii Ortodoxe Române, aprobat prin Decizia Departamentului Cultelor nr. 16.285/31.12.1981.
-

Propunerea

Face referire la Planul de dezvoltare durabilă a comunității, în care, la pagina 43, la definirea comunității, se spune că nu sunt condiții de agricultură corespunzătoare pentru culturi și livezi datorită terenului prea abrupt și altitudinii prea mari.

În același plan, la pagina 103, un alt paragraf spune că după finalizarea proiectului castigarea existenței se va face din lucrarea pământului, crearea unui program extins de servicii pentru dezvoltarea fermelor zootehnice ce folosesc produse organice, a culturilor de legume, fructe și fan, combustibil durabil din material lemnos, și alte strategii de castigare a existenței din cultivarea pământului.

Adresează următoarele întrebări:

1. De ce, în momentul de față, agricultura este declarată a fi impracticabilă de către specialiștii companiei și totuși, la finalizarea exploatareilor, aceiași specialiști propun implementarea agriculturii organice?
2. Cine va munci acele pământuri, în condițiile în care specializarile propuse de companie în momentul de față sunt în domeniul mineritului?
3. Compania va plăti și recalificările minerilor, pentru pământul fertil care va fi adus la Roșia Montană după exploatare și de unde va fi adus acesta?
4. Reprezentanții companiei să numească o piață de desfacere dispusă să comercializeze produse care provin dintr-o zonă cu metale grele și cu steril.

În prezent aproximativ 7% din terenul comunei Roșia Montană este arabil (în timp ce numai 0,25% din terenul inclus în Planul de Urbanism Zonal – PUZ este arabil). Altitudinea, pantele abrupte și solul sărac reduc efectiv rolul pe care îl are agricultura comercială în economie. Activitățile agricole care se desfășoară sunt în principal de subsistență și de completare a venitului obținut din salarii. Acestea pot continua în Roșia Montană, chiar dacă mina va începe să funcționeze.

Domeniul industrial este evidențiat prin Planul de Urbanism General (PUG), această zonă ne fiind potrivită pentru agricultură. PUZ care detaliază suprafețele de teren necesare pentru Proiectul Roșia Montană afectează numai aproximativ 25% din întreaga comună Roșia Montană. Acest tip de activități poate fi dezvoltat pe terenurile rămase reprezentând 75% din comună.

În Planul de Dezvoltare Durabilă a Comunității câștigarea existenței de pe urma terenului deținut, incluzând agricultura organică, au fost prezentate ca posibilități de dezvoltare. Acest lucru depinde în totalitate de dorințele și interesele populației.

*

Soluția de
rezolvare

Este important să se rețină că doar 25% din suprafața terenului comunității Roșia Montană este cerută pentru Proiectul Roșia Montană – iar această porțiune reprezintă o mică parte din terenul arabil din zonă. De fapt, doar 1% din suprafața totală este arabilă.

Condițiile curente la Roșia Montană așa cum sunt scoase în evidență în rapoartele de condiții inițiale ale EIM demonstrează condiția curentă a solului pe majoritatea zonei impactate de proiect ca fiind slabă și în multe zone poluate de activitățile miniere istorice constând în principal din 18 halde de rocă sterilă și iazuri de decantare vechi. Acesta oricum suportă o agricultură de subsistență bazată în primul rând pe producerea de fân (60% din zona industrială a PUZ de 1.646 ha) pentru hrana animalelor și o mică producție de vegetale. Acest nivel al agriculturii totuși așa cum se arată în studiile de condiții inițiale socio-economice este doar suficient pentru a asigura un nivel de subsistență localnicilor. Fie că agricultura trebuie condusă pe scară mare, însemnând relocarea majorității oamenilor în scopul ca și câțiva să ajungă la nivele ridicate ale productivității agricole, fie că rezidenții trebuie să obțină slujbe în exterior și surse de venit pentru a-și asigura mijloace de trai.

Date fiind condițiile naturale (climă, relief, geologie, soluri) ale zonei, categoriile de folosință dominante ale terenurilor sunt reprezentate de pajiști naturale (pășuni, fânețe) și de păduri. La acestea se adaugă

arealele de exploatare miniere în care se găsesc atât deponii, halde de steril, cât și deplasări de pietre acumulate pe versanți sau la baza acestora.

În aceste condiții, managementul terenurilor și implicit al solului a fost cel de exploatare a resurselor naturale (pășuni, fânețe) în scop gospodăresc de către proprietarii acestora, anume pășunat, fâneață pentru masă verde și fân uscat și creșterea animalelor [1]. RMGC nu a afirmat niciodată că în zona Roșia Montană se poate sau se va putea face agricultură organică.

Din punct de vedere al favorabilității terenurilor pentru diferite culturi agricole și pomicole, concluziile sunt prezentate în următoarele paragrafe [2]:

- *“Pentru pășuni* - terenurile manifestă o favorabilitate bună pe numai 157,56 ha (9,58%), suprafețe situate în zona Roșia Montană și pe interfluviul din dreapta Văii Corna;
 - clasa a IV-a este dominantă cu 314,60 ha (19,12%), suprafețe situate cu preponderență în partea de nord a perimetrului;
 - clasa a V-a și a VI-a de favorabilitate grupează 751,38 ha (45,61%), dominând în teritoriu; acestea se întâlnesc atât în zona Văii Corna cât și la vest și nord de arealul Cărnice – Cetate;
 - restul terenurilor se distribuie în clase inferioare de favorabilitate (VII – X) însumând o suprafață de 298,19 ha (18,12%), fiind întâlnite în tot teritoriul.
- *Pentru fânețe* - terenurile se grupează în clasele a V – VIII-a de favorabilitate, cu o suprafață de 1.213,84 ha (73,71%), fiind întâlnite în tot teritoriul.
 - clasele a V – VIII-a domină la sud de zona Cărnice – Cetate și în partea de NV a teritoriului, în timp ce clasa a VIII-a se întâlnește la vest și nord de zona Cărnice – Cetate;
 - clasele a III-a și a IV-a cu o suprafață de 166,91 ha (10,15%) se întâlnesc cu preponderență în nordul teritoriului și pe interfluviul din dreapta văii Corna;
 - terenurile cu clasele a IX-a și a X-a, cu o suprafață de 140,98 ha (8,57%) se întâlnesc frecvent în partea de nord a perimetrului investigat.
- *Pentru cartof* - terenurile au o favorabilitate foarte scăzută, clasele a IX-a și a X-a deținând o suprafață de 1.183,11 ha, adică 71,85% din teritoriu; celelalte terenuri se înscriu în clasele VI – VIII de favorabilitate cu o suprafață de 338,62 ha (20,58%) și sunt întâlnite în nord, zona Roșia Montană și pe interfluviile Văii Corna.
- *Pentru măr* - sunt dominante terenurile din clasele a IX-a și a X-a de favorabilitate, cu o suprafață de 1.038,74 ha (63,07%); clasele a VI – VIII-a de favorabilitate ocupă, aproximativ, o treime din teritoriu cu o suprafață de 482,99 ha (29,36%); terenurile acestor clase sunt răspândite pe întregul teritoriu cercetat.”

Referințe:

[1] Subcapitolul 3.3 „*Tipuri de management al solului*” - pag. 24, Vol 13 EIM

[2] Subcapitolul 3.3 “*Favorabilitatea solului pentru diferite culturi*” - pag. 23, Vol 13 EIM

*

Oportunitățile de dezvoltare a activităților comerciale agricole la Roșia Montană pot fi limitate datorită disponibilității relativ scăzute a terenurilor arabile, însă, Roșia Montană Gold Corporation (RMGC), s-a angajat să facă toate eforturile posibile în vederea dezvoltării agriculturii. Activitățile agricole sunt doar un exemplu de activitate neminieră, iar RMGC se angajează să sprijine o gamă largă de activități.

Programul nostru de instruire profesională pe bază de cursuri de calificare își propune să formeze la nivel local forța de muncă necesară pentru etapa de construcție în următoarele meserii: lăcătuș mecanic pentru întreținere, sudor, automatist întreținere, electrician întreținere, încărcător, operator excavatoare cu motor de mare tonaj, betonist, dulgher, electrician construcții, faianțar, oțelar, instalator, muncitor specializat în instalații de încălzire cu gaz și centrală, muncitor specializat în instalații de ventilație și aer condiționat, izolator, zidar tencuitor, zugrav, maistrul restaurator clădiri, tehnician în domeniul comunicațiilor și transportului, instalator pentru conducta de alimentare cu apă, operator pentru instalația de alimentare cu apă, operator circuite pentru rețeaua de alimentare cu apă, sudor conducte și armături din polietilenă, dulgher – tâmplar – parchetar, operator macara, tencuitor pereți și tavane, mozaicar, zugrav – tencuitor – montator tapet – vopsitor, zidar, pietrar – tencuitor, turnător de asfalt, auditor în domeniul mediului, chimist-analist apă, operator tratare apă industrială, operator stivuitor, agent de securitate – control acces – ordine și intervenție, manipulator materiale neinflamabile, secretar-dactilograf, responsabil cu aprovizionarea echipamentelor de birou, contabil, ghid turistic intern, menajeră

hotel, portar, recepționar, bucătar șef panificație și patiserie, agent de turism, agent de turism extern, barman, bucătar șef, ospătar, administrator pensiune turistică, ghid turism ecvestru, asistent medical și social, îngrijitor pentru bătrâni și copii, lucrător social, soră medicală, asistent social de nivel mediu, educator social, pompier.

Pentru mai multe informații, vă rugăm consultați anexa 4 – Roșia Montană Dezvoltarea Durabilă și proiectul Roșia Montană.

*

Roșia Montană Gold Corporation (RMGC) propune un proiect de dezvoltare economică, cu beneficii dovedite în sfera socială. Plecând de la o activitate cu o tradiție de 2000 de ani în zonă, proiectul prezintă o modalitate exemplară de desfășurare a acesteia în continuare, prin exploatarea responsabilă a resurselor naturale bazată pe cele mai bune tehnici disponibile și respectând riguros cerințele legale în vigoare privind protecția mediului, existente la nivel național, european și conform cu Cele mai Bune Practici de Management (BMP).

Zonele perturbate de activitățile de exploatare minieră vor fi progresiv reabilitate pentru reducerea impactului, în special eroziunea solului, după faza de construcție sau exploatare. Începând cu anul 5 de exploatare în zonele în care se va termina activitatea de extracție vor începe să fie reabilitate și asta va consta în refacerea învelișului de sol și revegetarea lor. Reabilitarea finală va avea loc la sfârșitul proiectului când mina va fi închisă și toate utilajele și utilitățile dezafectate.

Solul decopertat și depozitat un număr de ani în halde special amenajate va fi folosit la refacerea învelișului de sol din arealele în care solul și roca au fost îndepărtate pentru construcții industriale sau pentru extragerea minereului.

Solurile din zona de impact a proiectului au un strat fertil foarte subțire. Cea mai mare parte a zonei industriale propuse este ocupată cu straturi fertile, cu grosimi fie mai mici de 10 cm, fie variind între 10 – 20 cm, urmate 24,4% de soluri cu strat fertil de 20 – 30 cm, 12,2% cu un strat fertil gros de 10 – 30 cm și numai 2% are o grosime a stratului fertil între 30 – 40 cm. Adâncimea straturilor fertile, pe fiecare unitate de teren este prezentată în Tabelul 4.4-14 din secțiunea 5.1.3 capitolul 4.4 Solul.

Volumele de sol decopertate atât din orizonturile superioare (stratul fertil) cât și din cele inferioare (orizonturile minerale) sunt prezentate în Tabelul 4.4-15. din secțiunea 5.1.3 capitolul 4.4 Solul și au fost estimate la 1,36 mil m³ din orizonturile superioare, respectiv 4,27 mil m³ din orizonturile inferioare.

Conform analizei prezentate în raportul la studiul de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM) pe unele arii învelișul de sol este foarte subțire sau chiar lipsește fiind posibil un deficit de material pentru reabilitare. În acest caz acest deficit poate fi acoperit prin folosirea unui material provenit din marunțirea foarte fină a unor roci ne-acide, cu conținut scăzut de metale grele, și amestecarea acestuia cu nutrienți și materie organică. Dacă această metodă va fi folosită, atunci restabilirea covorului vegetal va fi monitorizată anterior lucrărilor finale de închidere a minei.

*

Nici în prezent, nu este posibilă practicarea unei agriculturi intensive în aceste zone, din cauza activităților miniere anterioare și configurației reliefului. În cadrul Studiului privind condițiile inițiale de sol, echipa de experți (de la ICPA - Institutul de Cercetare pentru Pedologie și Agrochimie) a evaluat modul în care se pretează terenul la diferite culturi (vezi capitolul 4, subcapitolul 4.4. Sol, subsecțiunile Soluri (Terenui) Modul în care se pretează la diferite culturi), iar concluziile evaluării sunt că solul se pretează bine la pășuni, destul de bine la fânețe și prea puțin la culturi de cartofi. Nu vor exista scurgeri de sterile și de materiale cu conținut de metale grele în afara zonelor ocupate de haldele de steril și iazul de decantare. Cea mai mare parte din contaminanții din sol din perimetrul ocupat de proiect vor fi eliminați prin noul proiect minier, iar gestionarea deșeurilor va respecta cele mai bune practici internaționale. Pe de altă parte, în Planul de închidere și de reabilitare a minei (Planul J din EIM), practicarea agriculturii pe iazul de decantare a sterilului (IDS) sau alte depozite de steril (de exemplu haldele de rocă sterilă) nu este prezentată ca alternativă de preferat. Experții tehnici și, în anumite cazuri, autoritățile de reglementare recomandă utilizări alternative (cum ar fi teren de golf, trasee pentru plimbări sau alte amenajări

recreaționale). Activitățile agricole pe iazul de steril pot să perturbe stratul de acoperire și să compromită funcționalitatea acestuia, iar agricultura practică pe depozitele de steril poate fi interzisă de legislația din România.

Totuși, zonele pe care nu sunt depozitate deșeuri extractive sau alte deșeuri generate de proiectul minier (sau de alte activități miniere anterioare) și, prin urmare, nu conțin metale grele sau alte substanțe periculoase, pot fi utilizate în scopuri agricole (pășuni sau fânețe).

Pe de altă parte, există exemple în Germania de Est, de produse agricole cultivate pe suprafețe miniere reabilite care au fost comercializate cu succes. Produsele cultivate în aceste zone (totuși, nu pe iazuri de decantare a sterilului sau halde de rocă sterilă) sunt percepute la fel ca și produsele agricole cultivate în alte zone, în ciuda opiniei publice foarte neîncrezătoare și chiar ostile față de anumite tipuri de exploatare minieră, înainte de începerea refacerii ecologice și reabilitării cu 15 ani în urmă.

Propunerea

Face următoarele observații și comentarii:

1. Compania promovează o dezvoltare durabilă pentru o populație care nu va fi în zonă, pe o infrastructură nereabilitată, cu un patrimoniu arhitectural în demolare și cu un patrimoniu arheologic prezentat pe calculator tridimensional.
2. Răspunderea pentru o astfel de dezvoltare durabilă va reveni unei fundații care încet, încet va trebui să-și asume întreaga răspundere. Cu cine și pentru cine această dezvoltare durabilă? Ce perspective, ce șanse de reușită acordă compania acestui gen de dezvoltare durabilă? Dorește să fie citate punctele slabe ale acestei fundații, așa cum figurează în raportul.
3. Referitor la mediul social și economic – Volumul XIV, Impactul potențial:
 - dorește informații cu privire la relația contractuală a companiei cu statul român în ceea ce privește preluarea sau nu a personalului ROSIAMIN.
 - compania deține atât concesiunea cât și licența în Rosia Montana și este în relații de afaceri cu MinVest Deva și, implicit, cu statul român.
4. Cine a închis ROSIAMIN? Nu accepta un răspuns de genul s-a închis singură, deoarece până în 2008, conform raportului EIA, beneficia de subvenții de la statul român. Există mai multe variante: este posibil ca titularul de proiect să fi închis MINVEST prin Pompiliu Crai, statul român prin ministrul Codrut Seres, sau totuși în colaborare.
5. Cum de închiderea ROSIAMIN a coincis cu depunerea la Ministerul Mediului a documentației pe baza căreia compania spera să obțină acordul de mediu?
6. Câți dintre foștii angajați ai ROSIAMIN au cerere de angajare la RMGC?
7. Pe cine reprezintă RMGC? Pe investitorii companiei, grupuri de interese legale sau ilegale?
8. Sunt spălați bani la Rosia Montana? Compania reprezintă mafia Gulerelor Albe, ce produce în întreaga lume daune incomparabil mai mari decât orice altă activitate criminală organizată?
9. RMGC este doar un grup de ofitieri ce folosesc informațiile secrete în interes personal, reprezintă structuri de informații care prin astfel de metode își obțin alte surse de finanțare pe lângă clasică finanțare de la bugetul de stat? Toată această tevdatură este făcută în interesul statului român și populația nu știe?

Compania Roșia Montană Gold Corporation (RMGC) promovează dezvoltarea durabilă pentru populația care este încurajată să se restabilească în zonă.

Oamenii pot decide singuri dacă doresc să plece sau să rămână în acea zonă, însă ca stimulent pentru a rămâne, RMGC îi încurajează să se restabilească la Piatra Albă, unde va fi construit un sat modern. Există numeroase stimulente pentru a-i încuraja pe oameni să se mute în noul sat din Piatra Albă.

RMGC va plăti 25% din costurile totale ale construcției casei, pentru oamenii care doresc o nouă casă la Piatra Albă, urmând ca proprietarii să plătească restul de 75%; RMGC se angajează, prin contracte de vânzare – cumpărare /schimb să asigure un loc de muncă pentru fiecare familie în timpul etapei de construcție.

Soluția de
rezolvare

Un proiect de exploatare ca cel propus de RMGC va pune la dispoziție, prin intermediul taxelor și impozitelor plătite, fondurile necesare pentru îmbunătățirea infrastructurii. Pentru activitatea minieră, societatea va investi mai mult de 25 milioane de dolari US pentru protejarea patrimoniului cultural, în vederea susținerii turismului. Programul de instruire va furniza abilitățile necesare în vederea dezvoltării activităților de turism, în timp ce Roșia Montană Micro Credit, „IFN Gabriel Finances SA”, va sprijini populația pentru înființarea de pensiuni, restaurante, etc., toate acestea fiind necesare pentru atragerea turiștilor.

În momentul finalizării proiectului vom avea aici un nou sat, un centru istoric restaurat, muzee, hoteluri, restaurante, toate într-un mediu sănătos.

În ceea ce privește Fundația, care face parte din raportul la studiul de Evaluare a Impactului asupra

Mediului (EIM), aceasta își redefinește rolul și orientarea. Activitățile Planului de dezvoltare durabilă a comunității au fost concepute inițial ca aflându-se sub tutela Fundației (activități orientate către afaceri: incubator de afaceri, centru de consiliere pentru afaceri, facilitare de micro-finanțare, precum și activități sociale: centru de pregătire și instruire) au fost promovate independent, prin parteneriate și cu participarea comunității în ceea ce privește luarea deciziilor – o modalitate de preferat pentru promovarea programelor de dezvoltare socială și economică.

În continuare, Fundația se va concentra asupra problemelor de păstrare a moștenirii patrimoniului cultural, forma finală a programelor urmând să fie stabilită împreună cu comunitatea.

În ceea ce privește politica pe baza căreia își ghidează compania eforturile de dezvoltare durabilă, RMGC nu se consideră principalul furnizor, ci un partener. Implicarea locală este considerată un punct de pornire; de-a lungul timpului, pe măsură ce comunitatea își dezvoltă capacitatea de desfășurare a programelor pe cont propriu, compania va transfera controlul asupra programelor existente în prezent comunității și instituțiilor ei.

Pentru mai multe informații, vă rugăm consultați anexa 4 – Roșia Montană Dezvoltarea Durabilă și proiectul Roșia Montană.

*

Nu există prevederi contractuale cu privire la preluarea angajaților RoșiaMin, dar Roșia Montană Gold Corporation (RMGC) a încheiat protocoale cu administrația publică locală prin care este obligată să stabilească o prioritate la angajare a forței de muncă locale. Cea mai mare parte a foștilor angajați ai societății de stat CNCAF Minvest SA - filiala RoșiaMin au fost înregistrați în baza de date a RMGC (deschisă la birourile de resurse umane [1]) și beneficiază deja de cursuri de pregătire pentru mai multe profesii, în special cele legate de activitățile de construcție. Conform prevederilor art. 52 (1) a Legii Mineritului nr. 85/2003 și reglementărilor secundare cu privire la închiderea minelor, entitățile care sistează activitățile miniere trebuie să prezinte în fața autorităților competente o cerere, însoțită de planul de încetare a activităților miniere actualizat, care să descrie în detaliu acțiunile care trebuie derulate pentru închiderea efectivă a minei. Planul de Închidere a Minei conține, între altele, un program de protecție socială pentru angajați.

Trebuie menționat că angajații CNCAF Minvest SA disponibilizați ca urmare a închiderii minei beneficiază de măsuri speciale de protecție socială, conform Ordonanței de Urgență nr. 116/2006 privind protecția socială a angajaților disponibilizați ca urmare a procesului de restructurare și reorganizare a societăților de stat, regiilor autonome și societăților deținute de stat, și prin OUG nr. 8/2003 pentru stimularea privatizării, restructurarea și reorganizarea societăților de stat, regiilor autonome și societăților deținute de stat. Aceste măsuri includ, între altele, plăți compensatorii, ajutoare de șomaj, venituri suplimentare până la nivelul salariului mediu net, asigurare gratuită în sistemul public de sănătate și un sistem de pensii.

În ceea ce privește drepturile de proprietate legate de Roșia Montană Project (RMP), asocierea Gabriel Resources cu Regia Autonomă a Cuprului Deva (în prezent CNACAF Minvest Deva SA) a fost realizată prin Legea 15/1990 cu privire la reorganizarea companiilor de stat ca societăți autonome și societăți comerciale, publicată în Monitorul oficial partea 1 nr.98/08.08.1990 cu completările și modificările ulterioare. Articolul 35 al acestei legi stipulează posibilitatea acestor companii de a se asocia cu terțe părți române sau străine, pentru a înființa noi societăți comerciale.

Menționăm că în Actul Constitutiv al Roșia Montană Gold Corporation SA, care reprezintă rezultatul acordului privind termenii și specificațiile asocierii Statului Român cu investitorul, este un document accesibil publicului. Acest document intră în categoria documentelor care sunt publicate, conform Legii 26/1990 privind Registrul Comerțului, în Monitorul Oficial al României. Oficiul Registrului Comerțului este obligat să emită copii autentificate pe cheltuiala persoanei care a făcut cererea.

În ceea ce privește acordul pentru înființarea asociației cu Gabriel Resources Ltd., acesta a fost exprimat de către Ministerul Industriei și Comerțului. Condițiile impuse pentru înființare sunt:

- I. Asigurarea de locuri de muncă la nivelul existent la data încheierii contractului cu privire la înființarea asociației;
- II. Suportarea de către Gabriel Resources a cheltuielilor legate de etapa de explorare;

- III. Obținerea de către Regia Autonomă a Cuprului Deva a aprobării Agenției Naționale pentru Resurse Minerale; și
- IV. Respectarea tuturor prevederilor legale în vigoare cu privire la înființarea de asociații cu parteneri străini.

Aceste condiții au fost respectate integral în momentul înființării societății și de-a lungul dezvoltării activităților sale.

Cu toate acestea, RMGC și CNCAF Minvest SA sunt entități legale distincte, cu drepturi, obligații și responsabilități distincte, atât (i) conform Legii societăților nr. 31/1990, principiilor corporatiste și Actului Constitutiv al RMGC cât și (ii) legislației miniere și Licenței Roșia Montană nr. 47/1999.

Referință:

[1] Vă rugăm să contactați reprezentanții RMGC la:

- Biroul din Roșia Montană la numărul: 0258 783014,
- Mihon Dana la numărul 0729 399159; sau prin e-mail la adresa: dana.mihon@rmgc.ro,
- Mera Tiberiu la numărul 0729 399430; sau prin e-mail la adresa: tiberiu.mera@rmgc.ro,
- Raul Gombos la numărul 0729 399428; sau prin e-mail la adresa: raul.gombos@rmgc.ro

*

Exploatarile din perimetrul Roșia Montană aparținând Companiei Naționale a Cuprului Aurului și Fierului (CNCAF) Minvest S.A. – Filiala RoșiaMin, companie al cărei acționar unic este Statul român, și-au încetat activitatea în conformitate cu noua politică națională privind minele susținute de stat, ca parte din negocierile care precedă aderarea României la Uniunea Europeană.

În condițiile Strategiei Industriei Miniere pentru perioada 2004-2010, aprobate prin DG no. 615/2004, închiderea minelor neexploatabile a fost decisă ca o măsură luată în scopul limitării pierderilor financiare ale sectorului minier subvenționat de la bugetul de Stat. Până la sfârșitul anului 2006, a fost aprobată prin decizie guvernamentală închiderea a 462 [1] mine și cariere, procesul continuând și în anul 2007 cu alte obiective miniere, printre care se numără și cele dezvoltate de CNCAF Minvest SA – filiala RoșiaMin.

Referințe:

[1] Referința este făcută la “Proiectul de închidere a minelor și de refacere a mediului” de pe web situl oficial al Ministerului Economiei și Comerțului <http://www.minind.ro>

*

Exploatarile din perimetrul Roșia Montană aparținând Companiei Naționale a Cuprului, Aurului și Fierului (CNCAF) Minvest SA – Filiala RoșiaMin, companie al cărei acționar unic este Statul român, și-au încetat activitatea în 2006 conform politicii naționale privind minele subvenționate de stat, ca parte din negocierile care preced aderarea României la Uniunea Europeană. Depunerea Raportului studiului de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM) nu a avut nici o legătură cu această decizie, fiind un proces care s-a derulat cu începere din anul 2004 prin depunere Raportului de prezentare a Proiectului Roșia Montană.

În condițiile Strategiei Industriei Miniere pentru perioada 2004-2010, aprobate prin DG no. 615/2004, închiderea minelor neexploatabile a fost decisă ca o măsură luată în scopul limitării pierderilor financiare ale sectorului minier subvenționat de la bugetul de Stat. Până la sfârșitul anului 2006, a fost aprobată prin decizie guvernamentală închiderea a 462 [1] mine și cariere, procesul continuând și în anul 2007 cu alte obiective miniere, printre care se numără și cele dezvoltate de CNCAF Minvest SA – filiala RosiaMin.

Referințe:

[1] Referința este făcută la “Proiectul de închidere a minelor și de refacere a mediului” de pe web situl oficial al Ministerului Economiei și Comerțului <http://www.minind.ro>

*

Aproximativ 60 de foști angajați ai RoșiaMin au depus cereri de angajare la Roșia Montană Gold

Corporation (RMGC).

Aproximativ 300 de oameni s-au înregistrat pentru cursuri de pregătire profesională și calificare organizate de RMGC.

*

RMGC, care este o societate românească, reprezintă acționarii societății. Acționarul majoritar, Gabriel Resources, Ltd., este o societate canadiană prezentă la Bursa de Acțiuni din Toronto. Statul Român, prin Ministerul Industriei și Comerțului ("MEC") deține 19.3% din acțiunile RMGC. Aceste acțiuni oferă drepturi depline, fără obligația de a contribui la capitalul investit. Beneficiile financiare directe pentru statul român la nivel local, județean și național sunt estimate la 1.032 milioane USD. Această sumă include partea din profit care revine guvernului, taxele pe profit, drepturile de proprietate și alte taxe precum impozitul pe salarii. Bunuri și servicii suplimentare românești, în valoare de 1,5 miliarde USD vor fi achiziționate pentru proiect.

*

Potrivit prevederilor art. 23 din Legea nr. 656/2002 privind prevenirea și sancționarea spălării banilor precum și măsuri de prevenire și combatere a finanțării actelor de terorism ("Legea nr. 656/2002"):

"Constituie infracțiunea de spălare a banilor și se pedepsește cu închisoare de la 3 la 12 ani: (i) schimbarea sau transferul de bunuri, cunoscând că provin din săvârșirea de infracțiuni, în scopul ascunderii sau al disimulării originii ilicite a acestor bunuri sau în scopul de a ajuta persoana care a săvârșit infracțiunea din care provin bunurile să se sustragă de la urmărire, judecată sau executarea pedepsei; (ii) ascunderea sau disimularea adevăratei naturi a provenienței, a situației, a dispoziției, a circulației sau a proprietății bunurilor ori a drepturilor asupra acestora, cunoscând că bunurile provin din săvârșirea de infracțiuni; (iii) dobândirea, deținerea sau folosirea de bunuri, cunoscând că acestea provin din săvârșirea de infracțiuni".

Vă rugăm să aveți în vedere faptul că, situațiile financiare ale unei societăți comerciale oferă o imagine fidelă a poziției financiare, performanței financiare și a celorlalte informații referitoare la activitatea desfășurată de acea societate pe parcursul unui exercițiu financiar.

Roșia Montană Gold Corporation S.A. este o societate ale cărei situații financiare sunt supuse obligației legale de auditare financiară, astfel încât societatea realizează atât auditul intern, cât și auditul financiar. Mai mult chiar, regulile de audit intern utilizate de societate corespund standardelor internaționale, dar și regulilor bursei din Toronto, Canada, care sunt printre cele mai stricte reguli în domeniu. Menționăm faptul că, în concordanță cu prevederile legale, RMGC a aprobat și a depus situațiile financiare atât la Oficiul Registrului Comerțului, cât și la Ministerul Finanțelor, astfel că orice persoană interesată poate solicita/verifica veridicitatea celor precizate.

Suplimentar față de aceste considerații, precizăm faptul că, dezvoltarea Proiectului Minier Roșia Montană se realizează de către RMGC în deplină transparență, compania promovând o politică de deschidere și de informare corectă și exhaustivă a publicului în legătură cu proiectul propus, acționând totodată cu respectarea limitărilor legale de care este ținută.

Pe cale de consecință, asocierea RMGC cu desfășurarea de activități economice, sau de altă natură, ilegale este incorectă și nefundamentată.

*

Nu. Roșia Montană Gold Corporation (RMGC) este o societate românească cu doi acționari principali Gabriel Resources Ltd. și statul român, prin ministerul Comerțului și Economiei. Drepturile statului român sunt depline, acest lucru însemnând că nu are obligația de a finanța acțiunile sale din capitalul investit. Beneficiile financiare directe pentru statul român la nivel local, județean și național sunt estimate la 1.032 milioane USD. Această sumă include partea din profit care revine guvernului, taxele pe profit, drepturile de proprietate și alte taxe precum impozitele pe salarii. În plus, bunuri și servicii românești în valoare de 1,5 miliarde USD vor fi achiziționate pentru proiect. Astfel, Guvernul României are un beneficiu economic evident de pe urma Proiectului.

Capitalul necesar estimat pentru finalizarea implementării proiectului Roșia Montană - inclusiv dobânzile, finanțarea și costurile de regie- este de aproximativ 750 de milioane USD. Societatea anticipează acoperirea acestor costuri cu aproximativ 20% sume existente (150 milioane USD), și 80% credite, care ar putea include credite cu rată de risc superioară. Societatea a obținut deja cei 150 milioane ai primei categorii și este în stadiul final al negocierilor pentru categoria sumelor creditate. După trimiterea EIM, experți care reprezintă mai multe bănci internaționale din sectorul privat, precum și instituții de garantare a creditelor au ajuns la concluzia că se conformează cu Principiile Equator, menite să asigure acordarea cu responsabilitate a împrumuturilor de către instituțiile financiare pentru proiectele care prezintă riscuri sociale și de mediu, iar un comitet de experți europeni (Grupul Internațional de Experți Independenți – IGIE) a declarat public ca EIM a fost bine conceput, luând în considerare recomandările și sugestiile acestora.

La prezenta anexă a EIM sunt incluse ca documente de referință o copie a raportului IGIE și răspunsul RMGC.

Număr crt.

282

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Cluj
Napoca,
07.08.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Număr crt.

283

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Cluj
Napoca,
07.08.2006

Propunerea

Dorește informații cu privire la iazul de decantare, în special exfiltrațiile laterale, cele care nu se vor scurge spre bazinul de retenție. Ce se va întâmpla cu ele? Unde vor merge, pentru că nu toate vor ajunge în bazinul de retenție?

Soluția de
rezolvare

Posibilitatea să existe exfiltrații laterale care să se scurgă pe lângă sistemele secundare de retenție a fost analizată în cadrul proiectului tehnic. Studiile hidrogeologice din Valea Corna au indicat că apa subterană curge către fundul văii, iar cota finală a suprafeței iazului de steril este mai mică decât cota nivelurilor existente ale apei subterane. Prin urmare, se consideră că nu va exista un gradient al apelor subterane de scurgere către văile adiacente. Cotele apelor subterane pe laturile cuvetei iazului de decantare au fost monitorizate timp de 5 ani și s-au observat numai variații mici sezoniere.

Investigațiile condițiilor de subsol în valea Corna au indicat că atât depozitele de suprafață (constând în coluviu) și roca de fundare (constând în sedimente cretacice) sunt materiale cu permeabilitate redusă. În consecință, infiltrațiile din cuveta iazului în apa subterană vor fi limitate. În plus, proiectul prevede un strat de suprafață recompatat din coluviu sau alt material cu permeabilitate redusă pe întreaga cuveta a iazului de decantare a sterilului.

În plus față de caracteristicile de permeabilitate redusă a materialelor naturale și materialelor de etanșare, proiectul prevede un sistem secundar de retenție care să capteze și să colecteze toate debitele de exfiltrații care se extind dincolo de axul barajului. Barajul secundar de retenție (BSR) și jompul vor fi operate astfel încât genereze un sistem coborât al apei subterane la piciorul barajului IDS. Nivelurile coborâte ale apei subterane vor avea ca rezultat curgerea către iazul de decantare a apei subterane din versanți și de sub taluzul aval. În acel moment, apa va fi pompată înapoi în iazul de decantare în vederea reutilizării în procesul tehnologic.

Pentru a se asigura că sistemul secundar de retenție funcționează în mod corespunzător, se vor prevedea o serie de puțuri de hidroobservație în aval de barajul secundar de retenție. Se vor lua periodic probe de apă din aceste puțuri pentru a se stabili impactul asupra apei subterane. Dacă se observă că există impact, puțurile vor fi transformate în puțuri de extragere a apei, iar apa subterană va fi pompată în iazul secundar de retenție de unde va fi pompată în iazul de decantare în vederea reutilizării în procesul tehnologic.

Pe lângă componentele de proiectare precizate mai sus, se vor implementa măsuri operaționale specifice pentru protecția sănătății populației și a mediului. În cazul foarte puțin probabil în care se va detecta apă poluată în puțurile de hidroobservație, mai jos de barajul secundar de retenție, aceste puțuri vor fi transformate în sonde de pompaj pentru recuperarea apei poluate și pomparea acesteia în iazul de decantare unde va fi încorporată în sistemul de recirculare a apei la uzina de procesare a minereului aparținând de Proiectul Roșia Montană, până când se revine la limitele admise de normativele în vigoare.

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Turda,
09.08.2006

Propunerea

Face următoarea observație:
- trebuie impusa conditia unei garantii financiare pentru ecologizare.

Informațiile cu privire la garanția financiară pentru refacerea mediului („GFRM”) sunt detaliate în capitolul din Evaluarea Impactului asupra Mediului intitulat "Planuri ale sistemului de management de mediu și social" (Anexa 1 din subcapitolul intitulat "Planul de închidere și reabilitare a minei"). GFRM este actualizată anual și va reflecta întotdeauna costurile aferente refacerii ecologice. Fondurile vor fi păstrate în conturi protejate la dispoziția statului român. În condițiile acestei garanții, autoritățile române nu vor avea nici o răspundere financiară cu privire la reabilitarea proiectului Roșia Montană.

GFRM este reglementată de Legea Minelor (nr. 85/2003) și de Instrucțiunile și Normele de aplicare a Legii Minelor emise de Agenția Națională pentru Resurse Minerale (nr. 1208/2003). Există, de asemenea, două directive ale Uniunii Europene care au efect asupra GFRM: Directiva privind deșeurile miniere („DSM”) și Directiva privind răspunderea de mediu („DRM”).

Directiva privind deșeurile miniere are scopul de a asigura că există acoperire pentru 1) toate obligațiile ce derivă din autorizația acordată pentru eliminarea deșeurilor rezultate ca urmare a activităților miniere și 2) toate costurile aferente reabilitării terenurilor afectate de depozitul de deșeuri. Directiva privind răspunderea de mediu reglementează activitățile de remediere și măsurile care urmează a fi luate de autoritățile de mediu în cazul în care activitățile miniere produc daune mediului, în scopul asigurării că operatorul minier dispune de suficiente resurse financiare pentru acțiunile de refacere ecologică. Deși aceste directive nu au fost încă transpuse în legislația românească, termenele pentru implementarea mecanismelor de aplicare sunt 30 aprilie 2007 (DRM) și 1 mai 2008 (DSM) - deci, înainte de începerea exploatarea la Roșia Montană.

Soluția de
rezolvare

Roșia Montană Gold Corporation („RMGC”) a inițiat deja procesul de conformare cu aceste directive, iar în momentul în care normele de punere în aplicare vor fi adoptate de guvernul român, RMGC va fi în deplină conformitate.

Conform legislației din România, există două GFRM separate și diferite.

Prima garanție, care se actualizează anual, se axează pe acoperirea costurilor preconizate pentru refacerea ecologică aferente funcționării obiectivului minier în anul următor. Aceste costuri sunt nu mai puțin de 1,5% pe an din costurile totale, reflectând lucrările anuale angajate.

Cea de-a doua garanție, de asemenea actualizată anual, definește costurile estimative ale închiderii minei de la Roșia Montană. Valoarea din GFRM destinată acoperirii costului de refacere finală a mediului se determină ca o cotă anuală din valoarea lucrărilor de refacere a mediului prevăzute în programul de monitorizare pentru elementele de mediu post-inchidere. Acest program face parte din Programul tehnic pentru închiderea minei, un document ce trebuie aprobat de Agenția Națională pentru Resurse Minerale („ANRM”).

Toate GFRM vor respecta regulile detaliate elaborate de Banca Mondială și Consiliul Internațional pentru Minerit și Metale.

Costurile actuale de închidere a proiectului Roșia Montană se ridică la 76 milioane USD, calculate pe baza funcționării minei timp de 16 ani. Actualizările anuale vor fi stabilite de experți independenți, în colaborare cu ANRM, în calitate de autoritate guvernamentală competentă în domeniul activităților miniere. Actualizările asigură că în cazul puțin probabil de închidere prematură a proiectului, în orice moment, GFRM reflectă întotdeauna costurile aferente refacerii ecologice. (Aceste actualizări anuale vor

avea ca rezultat o valoare estimativă care depășește costul actual de închidere de 76 milioane USD, din cauză că în activitatea obișnuită a minei sunt incluse anumite activități de refacere ecologică).

Actualizările anuale cuprind următoarele patru elemente variabile:

- Modificări aduse proiectului care afectează obiectivele de refacere ecologică;
- Modificări ale cadrului legislativ din România inclusiv punerea în aplicare a directivelor UE;
- Tehnologii noi care îmbunătățesc metodele și practicile de refacere ecologică;
- Modificări ale prețului unor produse și servicii esențiale pentru refacerea ecologică.

Odată finalizate aceste actualizări, noile costuri estimate pentru lucrările de închidere vor fi incluse în situațiile financiare ale companiei RMGC și vor fi făcute publice.

Sunt disponibile mai multe instrumente financiare care să asigure că RMGC este capabilă să acopere toate costurile de închidere. Aceste instrumente, păstrate în conturi protejate la dispoziția statului român cuprind:

- Depozite în numerar;
 - Fonduri fiduciare;
 - Scrisori de credit;
 - Garanții;
 - Polițe de asigurare.
-

Număr crt.

285

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Turda,
09.08.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Turda,
09.08.2006

Propunerea

Face urmatoarele observatii si comentarii:

1. Proiectul pune in pericol promovarea Muntilor Apuseni ca zona turistica.
2. Considera necesara respectarea dreptului de proprietate.
3. EIA contine foarte multe greseli, pe care nu le poate dezbate in doar 5 minute. Nu este un material coerent, ci unul de propaganda. MMGA sa faca apel la specialisti pentru analizarea acestui raport la EIA.
4. Acestea nu arata a dezbateri, ci a intalniri de informare publica.
5. Doreste sa stie daca exista metode de exploatare mai putin periculoase decat cele propuse de RMGC.
6. Solutia propusa de RMGC este singura posibila pentru dezvoltarea zonei Muntilor Apuseni?
7. Exista si alte licente solicitate de RMGC pentru exploatarea altor zacaminte miniere din zona?
8. Exista legaturi intre Gabriel Resourcess si S.C. ROD Aur Rosia Montana?
9. Care este profitul estimat al companiei la finalul proiectului minier?

Soluția de
rezolvare

Munții Apuseni au o suprafață de 2.000.000 hectare, în timp ce Proiectul Roșia Montană (RMP) va ocupa o suprafață de doar 1650,88 hectare (0,082544%), deci nu este probabil ca proiectul să amenințe Munții Apuseni ca regiune turistică. Datorită faptului că RMP afectează numai 4 din cele 16 localități ale comunei Roșia Montană, turismul s-ar putea dezvolta în multe zone din Munții Apuseni, indiferent de RMP.

Roșia Montană Gold Corporation (RMGC) a dispus realizarea unui studiu care stabilește modalitatea de promovare a potențialului turistic și modalitatea de abordare a aspectelor legate de turism printr-un proiect integrat:

„Din experiență, putem afirma că turismul va fi însă posibil și profitabil numai atunci când va exista ceva de oferit turiștilor sub aspectul unui mediu curat, a unei infrastructuri adecvate (drumuri de calitate, cazare, restaurante, apă curentă, canalizare corespunzătoare, instalații de eliminare a deșeurilor etc.) puncte de atracție (muzee, alte obiective de vizitat, precum monumentele istorice etc.). Un proiect minier precum cel propus de RMGC va oferi, prin impozite și dezvoltarea industriei serviciilor, fondurile necesare pentru îmbunătățirea infrastructurii. Prin proiectul Roșia Montană și planurile sale de gestionare a patrimoniului, vor fi investite de către companie 25 milioane de USD pentru protecția patrimoniului cultural de o manieră propice dezvoltării turismului. Printr-un program de instruire vor fi asigurate deprinderile necesare dezvoltării activităților turistice, iar Roșia Montană Micro Credit va susține financiar persoanele care doresc să deschidă pensiuni, restaurante etc., toate acestea fiind necesare pentru a atrage turiști. La încheierea proiectului, va exista un sat nou, plus centrul vechi, restaurat, al comunei Roșia Montană, cu un muzeu, hoteluri, restaurante și infrastructură modernizată, plus galerii de mină restaurate (ex. cea de la Cătălina Monulești) și monumente conservate precum cel de la Tăul Găuri – care, toate, vor reprezenta atracții turistice. În plus, se înțelege că guvernul va acționa la nivel local pentru a încuraja creșterea economică” (vezi Roșia Montană Propunere Inițială pentru Turism, Raportul Gifford 13658.R01).

*

Potrivit prevederilor legale relevante, publicul interesat poate înainta propuneri justificate privind evaluarea impactului asupra mediului, art. 44 (3) din Ordinul nr. 860/2002 privind Procedura de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu prevăzând în acest sens ca „*în baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea competentă pentru protecția mediului evaluează propunerile/comentariile motivate ale publicului și solicită titularului completarea raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului cu o anexă care conține soluții de rezolvare a problemelor semnalate*”.

Întrucât participantul la consultările publice nu identifică și nici nu semnalează probleme în legătură cu proiectul inițiat de RMGC și supus procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, RMGC nu este în măsură să se pronunțe și nici nu are calitatea să formuleze un răspuns sau să facă vreun comentariu în acest sens.

Cu toate acestea, având în vedere faptul că RMGC și-a manifestat și își manifestă disponibilitatea de a discuta orice aspecte relevante în legătură cu proiectul propus, aducem următoarele precizări:

În dobândirea terenurilor proprietate privată necesare dezvoltării Proiectului Minier Roșia Montană, abordarea RMGC s-a bazat în primul rând pe principiul „vânzării și cumpărării liber consimțite”. În acest scop, RMGC a prevăzut pachete de compensare corecte pentru localnicii afectați de acest proiect, în deplin acord cu politica Băncii Mondiale în acest domeniu, astfel cum sunt detaliate în Planul de Acțiune pentru Strămutare și Relocare, document prezentat de RMGC pentru proiectul Roșia Montană și aflat pe site-ul oficial al companiei.

De asemenea, proiectarea și localizarea facilităților aferente Proiectului este realizată astfel încât numărul persoanelor afectate să fie cât mai redus.

Menționăm totodată că modalitățile de dobândire a terenurilor avute în vedere de RMGC sunt în deplin acord cu prevederile legale, art. 6 din Legea Minelor nr. 85/2003 publicată în Monitorul Oficial al României Partea I, nr. 197/27.03.2003 prevăzând expres modalitățile prin care titularul dobândește dreptul de folosință asupra terenurilor necesare efectuării activităților miniere din perimetrul de exploatare, și anume: „(i) vânzarea-cumpărarea, la prețul convenit de părți; (ii) schimbul de terenuri, însoțit de strămutarea proprietarului afectat și de reconstrucția clădirilor pe terenul nou acordat, pe cheltuiela titularului care beneficiază de terenul eliberat, conform convenției dintre părți; (iii) închirierea terenului pe durată determinată, pe bază de contracte încheiate între părți, (iv) exproprierea pentru cauză de utilitate publică, în condițiile legii; (v) concesionarea terenurilor” etc.

*

Întrucât, în prima parte, afirmația participantului face referire la existența unor așa zise greșeli cu privire la evaluarea impactului asupra mediului, fără a conține indicații precise cu privire la faptele pretinse și, în cea de-a doua parte, face referire la atribuții decizionale ce intră în competența unor autorități publice (MMGA), precizăm că titularul de proiect, respectiv Roșia Montană Gold Corporation, nu poate și nici nu are calitatea să formuleze un răspuns sau să facă vreun comentariu în acest sens.

În ceea ce privește coerența Raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului, precizăm că structura și conținutul acestuia, răspund cerințelor specifice formulate în:

- Art. 3(1) - (2), 9(1), 10 și anexa 4 din Hotărârea Guvernului României nr. 918 din 22 august 2002 [1] privind stabilirea procedurii-cadru de evaluare a impactului asupra mediului și pentru aprobarea listei proiectelor publice sau private supuse acestei proceduri;
- Modelul de conținut al raportului prezentat în Anexa 2, partea II la Ordinul Ministrului Apelor și Protecției Mediului nr. 863/2002 privind aprobarea Ghidurilor metodologice aplicabile etapelor procedurii cadru de evaluare a impactului asupra mediului, publicat în Monitorul Oficial al României, partea I, nr. 52 din 30 ianuarie 2003;
- Îndrumarul privind definirea domeniului evaluării înaintat cu adresa nr. 8070 din 24 mai 2005 transmisă de către Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor.

Referință:

[1] *Hotărârea Guvernului României nr. 918/2002 a fost abrogată prin Hotărârea Guvernului României nr. 1213/2006 privind , stabilirea procedurii-cadru de evaluare a impactului asupra mediului pentru anumite proiecte publice și private, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 802 din 25/09/2006. Cu toate acestea, având în vedere prevederile art. 29 din Hotărârea Guvernului României nr. 1213/2006 în care se specifică faptul că “proiectele transmise unei autorități competente pentru protecția mediului în vederea obținerii acordului de mediu și supuse evaluării impactului asupra mediului, înainte de intrarea în vigoare a prezentei hotărâri, se supun procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu aflate în vigoare la momentul depunerii solicitării” menționăm că în privința proiectului RMGC sunt încă incidente dispozițiile conținute în Hotărârea Guvernului României nr. 918/2002.*

*

Rolul consultărilor publice este ca cei care au îngrijorări legate de studiul de impact să le facă publice.

Consultarea și informarea publicului în cadrul procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, inclusiv punerea la dispoziția publicului a documentației pentru consultarea Raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) s-a făcut cu respectarea prevederilor (i) art. 11 (2), art. 12 și art. 15 din Hotărârea Guvernului nr. 918/2002 privind stabilirea procedurii-cadru de evaluare a impactului asupra mediului și pentru aprobarea listei proiectelor publice sau private supuse acestei proceduri ("HG nr. 918/2002")[1], (ii) capitolul III privind informarea și participarea publicului la procedura de evaluare a impactului asupra mediului din Ordinul ministrului apelor și protecției mediului nr. 860/2002 privind aprobarea procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu ("Ordinul nr. 860/2002"), precum și a principiilor stabilite în cuprinsul Convenției de la Aarhus privind accesul la informație, participarea publicului la luarea deciziei și accesul la justiție în probleme de mediu[2], dar și a prevederilor Directivei 85/337/EEC privind evaluarea impactului asupra mediului a proiectelor publice și private.

Precizăm că din punct de vedere strict procedural, în ceea ce privește desfășurarea dezbaterilor publice, Ordinul nr. 860/2002 prevede următoarele:

„Art. 39. - (1) După efectuarea evaluării impactului asupra mediului și realizarea raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului, autoritatea competentă pentru protecția mediului și titularul proiectului aduc la cunoștință publicului, conform art. 35 alin. (1) și (2), cu cel puțin 30 de zile lucrătoare înainte de data prevăzută pentru ședința de dezbateri publică, următoarele informații:

- a) locul și data dezbaterii publice;
- b) locul și data la care este disponibil spre consultare raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului;
- c) adresa autorității publice pentru protecția mediului la care se transmit propunerile justificate ale publicului privind raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului.

(2) Anunțul privind dezbateri publică se afișează și pe pagina de Internet a autorității competente pentru protecția mediului și a autorităților pentru protecția mediului în a căror competență teritorială există public interesat, conform prevederilor alin. (1).”

„Art. 44. - (1) În timpul ședinței de dezbateri publică titularul proiectului descrie proiectul propus și evaluarea făcută în studiul de impact asupra mediului, răspunde întrebărilor publicului și răspunde argumentat la propunerile justificate ale publicului, pe care le-a primit în formă scrisă înaintea respectivei ședințe de audiere.

(2) Autoritatea competentă pentru protecția mediului înregistrează propunerile bine justificate ale publicului, exprimate în cadrul acestei ședințe, pe formularul prevăzut în anexa nr. IV.1, pe care a consemnat și propunerile bine justificate primite înainte de data dezbaterii publice.”

În raport de cele de mai sus, considerăm că dezbaterile publice pentru Proiectul Roșia Montana s-au desfășurat cu respectarea prevederilor legale relevante și în spiritul acestora.

Referințe:

[1] Precizăm faptul că HG nr. 918/2002 a fost abrogată prin HG nr. 1213/2006 privind stabilirea procedurii-cadru de evaluare a impactului asupra mediului pentru anumite proiecte publice și private, publicată în *Monitorul Oficial*, Partea I nr. 802 din 25/09/2006 ("HG nr. 1213/2006").

Cu toate acestea, având în vedere prevederile art. 29 din HG nr. 1213/2006 în care se specifică faptul că “Proiectele transmise unei autorități competente pentru protecția mediului în vederea obținerii acordului de mediu și supuse evaluării impactului asupra mediului, înainte de intrarea în vigoare a prezentei hotărâri, se supun procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu aflate în vigoare la momentul depunerii solicitării” menționăm că în privința proiectului S.C. Roșia Montană Gold Corporation S.A. sunt încă incidente dispozițiile HG nr. 918/2002.

[2] Convenția de la Aarhus a fost ratificată de România prin Legea nr. 86/2000 pentru ratificarea Convenției privind accesul la informație, participarea publicului la luarea deciziei și accesul la justiție în probleme de mediu, semnată la Aarhus la 25 iunie 1998.

*

Metodele de exploatare propuse de RMGC sunt metode clasice de exploatare a minereului în cariere deschise la suprafață, care constau în derocarea minereului prin împușcare, încărcare și transport la concasorul primar. Toate aceste operațiuni se vor efectua cu respectarea strictă a normelor de securitate a

muncii. O alternativă la acest tip de operațiune este exploatarea în subteran, care este mult mai periculoasă decât exploatarea la zi, având în vedere că există oricând riscul prăbușirii unor abataje și prinderea muncitorilor și a utilajelor în subteran, sau defecțiuni în sistemul de aeraj cu consecințe nefaste asupra siguranței minerilor. O altă consecință a exploatării în subteran este posibila prăbușire a unor zone de suprafață datorită golurilor imense rezultate în urma exploatării.

De asemenea, exploatarea în subteran se efectuează cu costuri ridicate și cu o folosire ne-rațională a resurselor de minereu, care rămân blocate în pilierii de protecție necesari pentru susținerea abatajelor.

Ca o concluzie, metoda de exploatare propusă de RMGC, aceea a exploatărilor la zi prin cariere, este metoda cea mai sigură de exploatare folosită în întreaga lume.

Atât tehnologia de recuperare a metalelor utilizând leșierea cu cianura prin procedeul CIL, precum și utilizarea circuitului de denocivizare a cianurii bazat pe procedeul SO₂/Aer, sunt considerate cele mai bune tehnologii disponibile, fiind folosite pe scară largă în întreaga lume. Conținutul de cianuri, ce va ajunge în iazul de decantare, va fi sub conținutul minim admis prin reglementările existente la nivel European.

În Capitolul 5 – Alternative al raportului EIM, au fost prezentate detaliat soluțiile alternative privind exploatarea și procesarea minereului de la Roșia Montană, iar, în urma unei analize multi criteriale, au fost alese tehnologiile propuse (cu explicații) dintre care enumerăm condițiile de zăcământ, riscurile asociate fiecărei tehnologii și costurile de operare, etc.

*

Activitatea Proiectului Roșia Montană, fără doar și poate, nu exclude dezvoltarea altor ramuri industriale. Într-adevăr, beneficiile proiectului Roșia Montană înlătură impedimentele grave ale așezământului, prin mijloace cum ar fi investiția în vederea îmbunătățirii infrastructurii, creșterea cererii de bunuri și servicii și remedierea problemelor legate de abandonarea terenurilor și poluare.

Astfel, proiectul Roșia Montană nu reprezintă singura posibilitate pentru Munții Apuseni, ci una dintre cele mai importante dezvoltări din zonă. Într-adevăr, societatea noastră nu va investi numai în minerit responsabil, ci ar exista investiții precum suma de 25 milioane de USD în patrimoniul cultural.

Propunerea pentru dezvoltarea minieră reprezintă cheia pentru progresul economic și cultural al zonei. Capitolul 5 al Raportului EIM (*Evaluarea Alternativelor*) analizează potențialul pentru dezvoltarea altor industrii care ar putea să ofere posibilitatea să susțină creșterea economică durabilă în regiune (Vezi Secțiunea 1.2 din Capitolul 5). Aceste industrii includ agricultura și pășunatul, turismul, industria lemnului, industria artizanală și exploatarea florei în scop farmaceutic. Raportul EIM a concluzionat că niciuna dintre aceste activități nu poate deține destul potențial pentru a susține creșterea economică la nivelul prevăzut pentru proiectul Roșia Montană.

*

Nu există o altă licență pentru exploatarea de zăcăminte miniere. S.C. Roșia Montană Gold Corporation S.A. (RMGC) deține o singură licență de exploatare, și anume Licența de concesiune pentru exploatare în perimetrul Roșia Montană nr. 47/1999 ("Licența Roșia Montană"), aprobată prin Hotărârea de Guvern nr. 458/10.06.1999.

RMGC este de asemenea titular al Licenței de concesiune pentru explorare în perimetrul Complexul Bucium nr. 218/1999 ("Licența Bucium"), aprobată prin Ordinul Agenției Naționale pentru Resurse Minerale nr. 60/17.05.1999. Menționăm că, potrivit prevederilor art. 17(1), 18(2) lit. a) și 20 din Legea Minelor nr. 85/2003, titularul RMGC are dreptul legal de a obține direct licența de exploatare pentru perimetrul Bucium.

*

S.C. Rom Aur S.R.L. (denumirea corectă, în limba română, a companiei) este deținută, în totalitate, de Gabriel Resources Netherlands, care este o filială a Gabriel Resources Limited.

*

Pe baza unui preț estimativ al aurului de 600 USD per uncie și un preț al argintului de 10,50 USD per uncie, profitul total pentru toți acționarii RMGC este de 1.572 milioane USD.

Număr crt.

287

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Turda,
09.08.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Număr crt.

288

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Turda,
09.08.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Număr crt.

289

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Turda,
09.08.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Număr crt.

290

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Turda,
09.08.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Număr crt.

291

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Turda,
09.08.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Număr crt.

292

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Turda,
09.08.2006

Propunerea

1. Cum se poate trece așa ușor peste parerea bisericii care, așa cum se știe, nu este de acord cu strămutarea?
2. De ce nu a cumpărat RMGC case în zona protejată, care nu vor fi impactate de proiect: este vorba de casele de patrimoniu și de alte case? Ele se găsesc în stare foarte proastă din cauza activității desfășurate de companie în zona.
3. Care sunt cele 3000 de locuri de muncă create indirect?
4. De ce Ministerul Mediului și Gospodării Apelor se afla, pe perioada dezbaterilor publice, la aceeași masă cu RMGC? Nu ar trebui să stăți la mese separate, reprezentând aceeași instituție?

Comentariile Sfântului Sinod datează din 2003. Pornind de la aceste observații, proiectul Roșia Montană a fost refăcut, în vederea reducerii impactului asupra bisericilor din comunitate.

Ca urmare, numai 2 dintre cele 10 biserici din Roșia Montană trebuie strămutate conform planului de dezvoltare minieră. Bisericile vor fi strămutate /reconstruite ținându-se seama de dorințele credincioșilor și pe cheltuielile companiei RMGC. Construirea de biserici reprezintă un element central al procesului de creare a noii comunități de la Piatra Albă, cu fonduri acordate de RMGC.

Cert este că 98% dintre persoanele care locuiesc în partea din localitate inclusă în zona industrială au făcut cerere să le fie evaluată proprietatea – un semn că se gândesc în mod serios să își vândă proprietățile. Sperăm că, în cazul în care comunitatea își exprimă acordul pentru proiectul Roșia Montană, conducerea bisericilor din localitate să țină seama de preferințele credincioșilor.

*

În urma consultării opiniei publice, compania a cumpărat multe case în zona protejată, deși aceste proprietăți nu vor fi afectate de proiectul minier propus. Oamenii care trăiesc în această parte a satului au cerut să li se ofere posibilitatea să-și vândă proprietățile companiei. Printre achizițiile realizate de companie, se numără și case monument istoric, aflate în momentul cumpărării într-o stare proastă de conservare.

Soluția de
rezolvare

Starea actuală a caselor din localitate nu se datorează activităților companiei, ci, mai degrabă, declinului economic înregistrat în zona Roșia Montană. Compania întocmește un plan de urbanism zonal pentru centrul istoric din Roșia Montană, care prezintă în detaliu lucrările de restaurare necesare pentru fiecare casă declarată monument istoric - lucrări care vor fi executate de companie. La momentul de față se lucrează deja în vederea restaurării a 11 asemenea case.

*

Pe parcursul dezvoltării operațiunilor miniere, se vor crea 634 locuri de muncă directe. Din punct de vedere istoric, pentru o activitate de acest tip, se crează 10 locuri de muncă indirecte pentru fiecare loc de muncă direct, ceea ce, în cadrul Proiectului Roșia Montană (RMP), înseamnă 6000 locuri de muncă suplimentare în toată România, cea mai mare parte fiind generate în regiunea Roșia Montană [1].

În prezent, am creat 471 locuri de muncă, nu 300 cum susțineți dumneavoastră, iar mina nu funcționează încă. Locurile de muncă indirecte pe care le creăm acum sunt cele din domeniul publicității, monitorizării procesului de obținere a autorizației de mediu pentru proiect, magazine și restaurante în Abrud, Câmpeni, Cluj și București și așa mai departe, și este posibil să nu se ridice la un total de 10 pentru fiecare loc de muncă direct. Pe parcursul fazei de construcție și a operațiunilor de exploatare, investiția crește dramatic, ceea ce va genera noi locuri de muncă. Acesta este angajamentul nostru în privința dezvoltării.

Pentru mai multe informații, vă rugăm consultați anexa 4 – Roșia Montană Dezvoltarea Durabilă și

proiectul Roșia Montană.

Referințe:

[1] Proiectul Roșia Montană, raportul studiului de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM), Rezumat fără caracter tehnic, vol.19, pag.7 identifică 5500 locuri de muncă indirecte. Dacă se includ locurile de muncă suplimentare create pentru asigurarea serviciilor de curățenie, securitate, transport, și altele, rezultă 634 de locuri de muncă directe și 6000 de locuri de muncă indirecte.

*

Consultarea și informarea publicului în cadrul procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, inclusiv punerea la dispoziția publicului a documentației pentru consultarea Raportului EIM s-a făcut cu respectarea prevederilor

- (i) art. 11(2), art. 12 și art. 15 din HG nr. 918/2002 privind stabilirea procedurii-cadru de evaluare a impactului asupra mediului și pentru aprobarea listei proiectelor publice sau private supuse acestei proceduri ("HG nr. 918/2002") [1],
- (ii) capitolul III privind Informarea și participarea publicului la procedura de evaluare a impactului asupra mediului din Ordinul Ministrului Apelor și Protecției Mediului nr. 860/2002 privind procedura de evaluare a impactului asupra mediului și emitere a acordului de mediu („Ordinul nr. 860/2002”), precum și a principiilor stabilite în cuprinsul Convenției de la Aarhus privind accesul la informație, participarea publicului la luarea deciziei și accesul la justiție în probleme de mediu [2], dar și a prevederilor Directivei 85/337/EEC privind evaluarea impactului asupra mediului a proiectelor publice și private.

Față de susținerile dumneavoastră, menționăm faptul că:

- (i) legislația relevantă în domeniu nu conține prevederi care să stabilească în mod punctual modalitatea de distribuire și așezare în sală a participanților, respectiv a titularului de proiect, a autorității competente și a publicului interesat;
- (ii) conform prevederilor art. 41 din Ordinul nr. 860/2002 *„Ședința de dezbatere publică are loc în prezența reprezentanților autorității publice competente pentru protecția mediului, în modul cel mai convenabil pentru public, pe teritoriul unde urmează să se implementeze proiectul și în afara orelor de program”*;

În acest context, vă rugăm să aveți în vedere faptul că, în măsura în care nu există limitări privind modul de așezare în sală al participanților la ședința de dezbatere publică, prevăzute în cuprinsul prevederilor legale incidente în materie, menționăm faptul că Societatea a avut în vedere în principal o cât mai bună informare a publicului în legătură cu proiectul inițiat de RMGC, luarea în considerare a problemelor invocate de public și identificarea unor soluții viabile în raport cu potențiale probleme.

Referințe:

[1] *Precizăm faptul că, HG nr. 918/2002 a fost abrogată prin HG nr. 1213/2006 privind stabilirea procedurii-cadru de evaluare a impactului asupra mediului pentru anumite proiecte publice și private, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 802 din 25/09/2006 ("HG nr. 1213/2006"). Cu toate acestea, având în vedere prevederile art. 29 din HG nr. 1213/2006 în care se specifică faptul că "Proiectele transmise unei autorități competente pentru protecția mediului în vederea obținerii acordului de mediu și supuse evaluării impactului asupra mediului, înainte de intrarea în vigoare a prezentei hotărâri, se supun procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu aflate în vigoare la momentul depunerii solicitării" menționăm că în privința proiectului RMGC sunt încă incidente dispozițiile HG nr. 918/2002.*

[2] *Directiva 85/337/CE a fost modificată și completată prin Directiva Consiliului 97/11/CE, publicată în Jurnalul Oficial al Comunităților Europene (JOCE) nr. L 73 din 14 martie 1997, și Directiva 2003/35/CE privind participarea publicului cu privire la elaborarea anumitor planuri și programe în legătură cu mediul și modificarea, în ceea ce privește participarea publicului și accesul la justiție, a directivelor Consiliului 85/337/CEE și 96/61/CE, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene (JOUE) nr. L 156 din 25 iunie 2003.*

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Turda,
09.08.2006

Propunerea

Sustine proiectul si doreste sa stie cum va proceda compania pentru respectarea principiului dezvoltarii durabile in zona.

Vă mulțumim pentru susținere. Dezvoltarea durabilă este un angajament esențial din partea Roșia Montană Gold Corporation (RMGC).

Premiza de la care pornește prezentarea contextului dezvoltării durabile, este faptul că Proiectul Roșia Montana (RMP) va fi un catalizator pentru dezvoltarea economică locală și regională. Este binecunoscut că pentru orice tip de dezvoltare industrială majoră efectele vor fi atât pozitive, cât și negative. RMGC se angajează ca atât individual precum și prin participarea la parteneriate să garanteze faptul că impactul pozitiv va fi amplificat. RMGC va avea ca prioritate o abordare participatorie (implicarea publicului interesat în luarea deciziilor) acolo unde este posibilă și va căuta îndrumare din partea autorităților locale și regionale și din partea comunității atunci când se vor lua decizii cu referire la probleme ce pot afecta dezvoltarea zonei. Efectele negative vor fi atenuate prin măsurile care au fost descrise în raportul studiului de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM).

Roșia Montană Gold Corporation (RMGC) este de acord că, pentru a îndeplini angajamentele cu privire la procesul de dezvoltare durabilă, trebuie să acopere cele trei elemente de rezistență ale procesului de dezvoltare durabilă: social, economic și de mediu. Aceste elemente sunt prezentate mai jos ca 5 domenii interdependente, care constituie cheia dezvoltării durabile.

În sprijinul celor afirmate mai sus, RMGC a stabilit o Politică pentru dezvoltare durabilă [1], ce va fi prezentată în cadrul acestei anexe. Componentele de susținere a acestei politici sunt de asemenea prezentate, ele fiind un set de inițiative desfășurate la nivelul autorităților, comunității și a companiei ca părți integrante ale Parteneriatelor și programelor de dezvoltare durabilă Roșia Montană.

Soluția de
rezolvare

Cele cinci domenii cheie ale dezvoltării durabile

Capitalul financiar

Include: impactul asupra dezvoltării economice, administrării fiscale, taxelor și impozitelor, dat de:

- o medie de 1200 de locuri de muncă pe perioada construcției, pe parcursul a doi ani, majoritatea fiind ocupate cu forță de muncă locală;
- 634 de locuri de muncă pe perioada exploatarei (prin angajare directă, incluzând și contractele pentru servicii de curățenie, pază, transport, etc., pe parcursul a 16 ani, cele mai multe fiind ocupate cu forță de muncă locală;
- aproximativ 6000 locuri de muncă generate indirect pentru o perioadă de 20 de ani, la nivel local și regional [2];
- 1 miliard USD, reprezentând: partea cuvenită statului din profitul realizat, impozitele pe profit, redevențe și alte taxe și impozite către autoritățile locale, regionale și naționale din România;
- 1,5 miliarde USD, reprezentând valoarea bunurilor și serviciilor procurate din România: 400 milioane USD pe perioada construcției (2 ani) și 1,1 miliarde USD pe perioada activității de producție (16 ani);

Pentru diversificarea și dezvoltarea oportunităților economice oferite de către Proiectul Roșia Montană, RMGC cooperează, de asemenea, pe plan local, cu părțile interesate pentru demararea propriilor activități comerciale:

- înființarea în zonă a unei instituții de micro-creditare, care să permită, în condiții avantajoase, accesul la finanțare;
- crearea unui centru de afaceri și incubatoare de afaceri pentru a oferi sprijin, instruire (antreprenorială, planuri de afaceri, management administrativ și fiscal, etc.), consultanță

juridică, financiară și administrativă, pentru a promova dezvoltarea mediului de afaceri local și regional. Acest lucru este necesar atât pentru furnizarea de bunuri și servicii Proiectului Roșia Montană, cât și pentru a încuraja spiritul întreprinzător al localnicilor, în ideea pregătirii pentru nevoile de dezvoltare durabilă de după finalizarea RMP.

Capitalul material

Infrastructura – incluzând clădirile, alimentarea cu energie, transportul, alimentarea cu apă și gestionarea deșeurilor:

- Creșterile de venit pentru agențiile guvernamentale, de ordinul a 1 miliard USD pentru mai mult de 20 de ani (perioada de construcție - activitate de producție - închidere) vor însemna fonduri suplimentare pe care autoritățile le pot aloca pentru îmbunătățirea infrastructurii din comunitate;
- De asemenea, RMGC va construi noua localitate Piatra Albă și cartierul Dealul Furcilor din Alba Iulia pentru strămutarea populației. Piatra Albă va include un nou centru civic, zone comerciale și rezidențiale. La finalizarea RMP, acestea vor fi transferate autorităților locale. Planul de Acțiune pentru Strămutare și Relocare (RRAP) conține toate detaliile acestor inițiative.

Capitalul uman

Include: sănătate și educație:

- construirea unui dispensar și a unei clinici private la Piatra Albă (a se vedea RRAP), accesibile întregii comunități, prin asigurări de sănătate;
- modernizarea unei aripi a spitalului din Abrud, accesibil întregii comunități prin sistemul național de asigurări de sănătate;
- îmbunătățirea sistemului medical de urgență în regiune;
- construirea unei noi școli, a unui centru civic și rezidențial la Piatra Albă. Acest program este descris în detaliu în RRAP;
- campanii de sănătate de conștientizare (în parteneriat cu autoritățile locale și ONG-uri) cu referire la: sănătatea reproducerii, nutriție și stil de viață, etc.
- parteneriate cu organizații de învățământ și ONG-uri referitoare la îmbunătățirea unităților de învățământ din regiune și accesul la acestea; de exemplu: ONG-urile și autoritățile locale au colaborat pentru înființarea unui parteneriat educațional cu sediul la CERT (Centrul de Resurse pentru TINERi Apuseni - www.certapuseni.ro).

Capitalul social

Include: pregătire profesională, întărirea relațiilor din cadrul comunității, a rețelelor sociale și capacitatea instituțiilor de a le sprijini, conservarea patrimoniului cultural:

- eforturi pentru dezvoltarea și promovarea patrimoniului cultural din Roșia Montană atât pentru localnici, cât și în scopuri turistice – RMGC este partener în cadrul Parteneriatului pentru patrimoniul cultural Roșia Montană (info@rmchp.ro);
- oportunități de educație pentru adulți și de îmbunătățire a abilităților acestora, prin programe de instruire, fonduri și burse școlare, cu scopul de a crește șansele de angajare, atât direct, la RMGC, cât și indirect – RMGC este partener în Programul de pregătire profesională și meserii Roșia Montană;
- programe de asistență pentru persoane și grupuri vulnerabile, și consolidarea rețelei sociale, în special în Roșia Montană – RMGC este partener în Programul vecin bun Roșia Montană care este sub conducerea ONG-ului local ProRoșia (info@rmgnp.ro);
- RMGC sprijină parteneriatul aflat sub conducerea ONG-urilor care lucrează cu tinerii din zonă, pentru îmbunătățirea și sporirea potențialului comunității (www.certapuseni.ro).

Capitalul natural

Include: peisaj, biodiversitate, calitatea apei, ecosisteme:

- măsurile incluse în planurile de management ale RMP și în Procedurile standard de operare pentru prevenirea accidentelor și managementul urgențelor (SOP) vor avea ca rezultat atenuarea impactului asupra mediului și îmbunătățirea condițiilor de mediu, așa cum este prevăzut în EIM;
- îmbunătățirea condițiilor de mediu va crește calitatea vieții în Roșia Montană;
- instruire și asistență pentru integrarea aspectelor legate de calitatea mediului în planurile de afaceri;
- campanii de conștientizare cu privire la asigurarea măsurilor de protecție a mediului în cadrul

- activităților economice;
- impunerea unor standarde de mediu odată cu acordarea împrumuturilor prin micro-finanțare, incluzând monitorizarea măsurilor de protecție a mediului;
- Codul de Conduită în Afaceri prin care se solicită furnizorilor RMP să respecte standardele RMGC cu privire la asigurarea măsurilor de protecție a mediului.

Viziunea RMGC asupra beneficiilor sociale și economice ale RMP este prezentată în Planul de dezvoltare durabilă a comunității și în EIM Capitolul 4.8 – Mediul social și economic.

Pentru a-și îndeplini angajamentele, RMGC este conștientă de faptul că trebuie să colaboreze cu comunitatea, autoritățile și societatea civilă în problemele direct legate de dezvoltarea zonei.

Această abordare permite comunității să dețină, să orienteze și să controleze toate chestiunile de dezvoltare relevante, în mod integrat și prin participarea tuturor părților interesate.

În spiritul acestui angajament, RMGC a efectuat deja un program extins de consultări, constând în 1262 întâlniri individuale și interviuri, și în distribuirea de chestionare prin care s-au obținut peste 500 răspunsuri, în 18 întâlniri cu grupuri centrale și 65 de dezbateri publice, pe lângă discuțiile cu autoritățile guvernamentale, cu organizațiile neguvernamentale și potențialii acționari implicați. Observațiile publicului interesat au fost folosite pentru pregătirea Planurilor de Management ale EIM aferente Proiectului Roșia Montană precum și la elaborarea anexei la EIM.

Sprrijinul dat dezvoltării durabile a zonei va fi derulat în cadrul parteneriatelor, conform îndrumărilor diverselor organizații cum este Programul pentru dezvoltare al Națiunilor Unite (PDNU). De exemplu, măsurile de atenuare a efectelor negative și de amplificare a beneficiilor socio-economice vor fi derulate sub îndrumarea Centrului de cercetare socio-economică Roșia Montană (info@rmserc.ro), care, la rândul său, are ca partener autoritățile locale. Acest lucru va permite o evaluare transparentă a eficienței sprijinului dat procesului de dezvoltare durabilă și va pune la dispoziție un forum pentru implementarea îmbunătățirilor necesare.

Alte parteneriate ce sprijină procesul de dezvoltare durabilă sunt prezentate mai jos în această anexă, în capitolul intitulat Parteneriate și programe de dezvoltare durabilă a comunității Roșia Montană. (www.rmsdpps.ro)

Dincolo de beneficiile imediate directe și cele indirecte, prezența Proiectului Roșia Montană ca investiție majoră, va îmbunătăți climatul economic al zonei, care la rândul său va încuraja și va promova dezvoltarea activităților economice care nu sunt legate de minerit. Se așteaptă ca această creștere calitativă a climatului investițional și economic să conducă la oportunități de afaceri care să se dezvolte în paralel cu RMP, chiar dacă se depășește cu mult sfera activităților direct legate de exploatarea minieră. Diversificarea dezvoltării economice este un beneficiu important al investițiilor generate pentru realizarea RMP.

Pentru mai multe informații, vă rugăm consultați anexa 4 – Roșia Montană Dezvoltarea Durabilă și proiectul Roșia Montană.

Referințe:

[1] Aceasta este o versiune îmbunătățită a politicii ce a fost deja prezentată în planurile de management prezentate în documentația EIM – politica a fost îmbunătățită ca urmare a comentariilor și observațiilor primite în urma consultărilor publice.

[2] Economisții au argumentat faptul că efectul multiplicator al RMP este de ordinul a 1 loc de muncă direct la 30 de locuri de muncă permanente indirecte timp de peste douăzeci de ani - metodologia utilizată poate fi consultată prin cerere directă depusă la RMGC. Cu toate acestea, aici se folosește un raport mai conservator de 1 : 10 – Direct : Indirect, pentru a respecta efectele multiplicatoare acceptate la nivel internațional pentru marile proiecte de exploatare minieră din regiunile sărace, după cum se menționează în Conferința Națiunilor Unite pentru Comerț și Dezvoltare (UNCTAD 2006) Politici în domeniul mărfurilor pentru dezvoltare: un nou cadru pentru lupta împotriva sărăciei. TD/B/COM.1/75, Geneva, Elveția. Din experiență știm că acestea sunt cifrele des folosite și în Canada.

Număr crt.

294

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Turda,
09.08.2006

Propunerea

Considera ca poluarea existenta pe raul Aries nu se va termina si doreste sa stie daca RMGC poate face un parteneriat cu autoritatile romane pentru rezolvarea problemelor de poluare a raului Aries.

Soluția de
rezolvare

Râul Arieș este poluat începând cu confluența sa cu râul Abrud și mai jos de punctul de deversare a proiectului Roșia Poieni. În Proiectul Roșia Montană, RMGC s-a angajat să trateze și să curețe apa de deversare în râu, din zona de proiect din bazinele de deversare Corna și Roșia Montană, care se varsă în râul Abrud. Angajamentul companiei de a capta și trata, pe durata proiectului, apa din aceste două mari surse importante de poluare din trecut va contribui semnificativ la curățarea și restabilirea calității apei râului Arieș. De asemenea, vom achita taxe și impozite semnificative către statul român, susținând astfel programele regionale de dezvoltare pentru sprijinirea măsurilor de purificare a apelor.

Deși compania nu are nici o autoritate de a funcționa chiar pe râul Arieș (care se află în afara perimetrului raportat la autorizația noastră), ea dorește întotdeauna să ajute, într-o oarecare măsură, în cazul în care este posibil. Ne exprimăm disponibilitatea de a încheia parteneriate de durată nu numai cu Guvernul, ci și cu ONG-uri, de a ne concentra eforturile și de a ne pune la dispoziție cunoștințele deținute în vederea rezolvării oricărei probleme legate de protecția mediului, obiectiv în care compania noastră investește deosebit de mult.

Număr crt.

295

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Turda,
09.08.2006

Propunerea

Propune companiei o cooperare pentru realizarea inactivării surselor care poluează râul Arieș, întrucât acesta este "mort" pe porțiunea până la localitatea Mihai Viteaz.

Soluția de
rezolvare

Râul Arieș este poluat începând cu confluența sa cu râul Abrud și mai jos de punctul de deversare a proiectului Roșia Poieni. În Proiectul Roșia Montană, RMGC s-a angajat să trateze și să curețe apa de deversare în râu, din zona de proiect din bazinele de deversare Corna și Roșia Montană, care se varsă în râul Abrud. Angajamentul companiei de a capta și trata, pe durata proiectului, apa din aceste două mari surse importante de poluare din trecut va contribui semnificativ la curățarea și restabilirea calității apei râului Arieș. De asemenea, vom achita taxe și impozite semnificative către statul român, susținând astfel programele regionale de dezvoltare pentru sprijinirea măsurilor de purificare a apelor.

Deși compania nu are nici o autoritate de a funcționa chiar pe râul Arieș (care se află în afara perimetrului raportat la autorizația noastră), ea dorește întotdeauna să ajute, într-o oarecare măsură, în cazul în care este posibil. Ne exprimăm disponibilitatea de a încheia parteneriate de durată nu numai cu Guvernul, ci și cu ONG-uri, de a ne concentra eforturile și de a ne pune la dispoziție cunoștințele deținute în vederea rezolvării oricărei probleme legate de protecția mediului, obiectiv în care compania noastră investește deosebit de mult.

Număr crt.

296

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Turda,
09.08.2006

Propunerea

Dorește să știe ce va oferi compania oamenilor peste 15 ani? Roșia Montană nu va mai fi Roșia Montană.
Dacă atunci se va putea face agricultura, de ce acum nu se poate?

Soluția de
rezolvare

Roșia Montană Gold Corporation propune un proiect de dezvoltare economică, cu beneficii dovedite în sfera socială. Plecând de la o activitate cu o tradiție de 2000 de ani în zonă, proiectul prezintă o modalitate exemplară de desfășurare a acesteia în continuare, prin exploatarea responsabilă a resurselor naturale bazată pe cele mai bune tehnici disponibile și respectând riguros cerințele legale în vigoare privind protecția mediului, existente la nivel național, european și conform cu Cele Mai Bune Practici de Management (BMP) așa cum sunt definite de Directiva EC 96/61/EC.

Este important să se rețină că doar 25% din suprafața terenului comunității Roșia Montană este cerută pentru Proiectul Roșia Montană – iar această porțiune reprezintă o mică parte din terenul arabil din zonă. De fapt, doar 1% din suprafața totală este arabilă.

Condițiile curente la Roșia Montană așa cum sunt scoase în evidență în rapoartele de condiții inițiale ale EIM arată că condiția curentă a solului pe majoritatea zonei impactate de proiect este slabă și în multe zone poluate de activitățile miniere istorice constă în principal din 18 halde de rocă sterilă și iazuri de decantare vechi. Acesta oricum suportă o agricultură de subsistență bazată în primul rând pe producerea de fân (60% din zona industrială a PUZ de 1.646 ha) pentru hrana animalelor și o mică producție de vegetale. Acest nivel al agriculturii totuși așa cum se arată în studiile de condiții inițiale socio-economice este doar suficient pentru a asigura un nivel de subsistență localnicilor. Fie că agricultura trebuie condusă pe scară mare, însemnând relocarea majorității oamenilor în scopul câștigării la nivele ridicate ale productivității agricole, fie că rezidenții trebuie să obțină slujbe în exterior și surse de venit pentru a-și asigura mijloace de trai.

În aceste condiții managementul terenurilor și implicat al solului a fost cel de exploatare a resurselor naturale (pășuni, fânețe) în scop gospodăresc, de către proprietarii acestora: pășunat, fânețată pentru masă verde și fân uscat și creșterea animalelor.”

Întreaga zonă (cu o suprafață totală de 1.257ha) cuprinsă în Planul Urbanistic Zonal (PUZ) Industrial din Roșia Montană a fost desemnată ca fiind destinată exclusiv operațiunilor miniere (folosință monoindustrială), pe toată durata desfășurării Proiectului RMGC. Sunt interzise alte activități în interiorul acestei zone, pe durata de implementare a proiectului minier (inclusiv cele agricole) din cauza procedurilor și restricțiilor ce decurg din procedurile de protecția muncii.

După finalizarea activităților miniere, un nou PUZ va stabili utilizarea viitoare a terenurilor din zonă.

Referințe:

[1] Subcapitolul 3.3 „*Tipuri de management al solului*” - pag. 24, Vol 13 EIA

Număr crt.

297

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Turda,
09.08.2006

Propunerea

Face urmatoarele observatii:

Drumul spre iad e pavat cu intentii bune si locuitorii din zona nu ar trebui sa creada chiar tot ce le spune compania.

Soluția de
rezolvare

În legătură cu afirmația dumneavoastră, vă rugăm să țineți seama de următoarele aspecte:
Conform articolului 44 (1) din Ordinul Ministrului Apelor și Protecției Mediului nr. (860/2002) cu privire la evaluarea impactului asupra mediului și emiterea procedurilor privind acordul de mediu ("Ordinul nr. 860/2002") "în timpul ședinței de dezbatere publică deținătorul proiectului [...], oferă răspunsuri bazate pe argumente la propunerile justificate ale publicului, care au fost permise în scris anterior audierii respective";

În același timp, art. 44 (3) din Ordinul nr. (860/2002) prevede că "pe baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea competentă pentru protecția mediului evaluează propunerile/comentariile întemeiate din partea publicului și solicită deținătorului proiectului completarea raportului privind studiul de evaluare a impactului asupra mediului pe baza unei anexe care să includă soluții pentru rezolvarea problemelor ridicate".

Având în vedere termenii legali mai sus menționați, deoarece afirmația dumneavoastră nu identifică și nici nu indică probleme legate de proiectul inițiat de societatea RMGC și continuând procedura de evaluare a impactului asupra mediului, menționăm faptul că deținătorul proiectului nu poate și nu are capacitatea de a oferi răspunsuri sau de a face comentarii în acest sens.

Însă remarcăți că Proiectul va fi derulat în deplină conformitate cu legislația românească și europeană și potrivit celor mai bune practici internaționale, precum și va aduce multe beneficii economice, sociale, ecologice și culturale atât regiunii Roșia Montană, cât și României.

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Turda,
09.08.2006

Propunerea

Formuleaza urmatoarele comentarii, observatii si intrebari:

1. Referitor la capitolul din EIA in care este prezentata o analiza cost beneficiu: doreste sa stie foarte clar, care este beneficiul statului roman, cuantumul taxelor, impozitelor etc, daca aceasta analiza nu este prezentata in raport, de ce nu este.
2. Referitor la certificatul de investitor nr.99 din 25 iunie 2001, care scuteste RMGC de plata impozitelor, a taxelor vamale, de import s.a.m.d., doreste sa stie cum va afecta acest aspect cuantumul taxelor si impozitelor din timpul proiectului; binenteles unde se mentioneaza acest lucru in raportului la EIA, capitolul si pagina, si daca nu se mentioneaza, de ce?
3. Referitor la cuantificare, doreste sa stie cum a fost facuta cuantificarea pentru galeriile romane, cum vor fi acestea impactate, unde este prezentata in EIA aceasta cuantificare si daca nu este de ce?
4. Care este suprafata destinata agriculturii din zona Piatra Alba, precum si raportul dintre aceasta suprafata si actuala suprafata agricola – unde este mentionata in EIA, la ce pagina, si daca nu se mentioneaza de ce?
5. Dupa ecologizare, care va fi suprafata din vechea Rosia Montana pe care se va putea realiza agricultura, unde exact va fi aceasta situata si cum vor avea acces localnicii din punct de vedere legal si juridic la ea – unde se mentioneaza in EIA acest lucru si daca nu se mentioneaza de ce?
6. Referitor la biodiversitate – unde este prezentata in EIA, capitolul si pagina, si daca nu este, sa se precizeze de ce – sunt prezente analizele de variabilitate din interiorul populatiilor speciilor din zona, marimea relativa si absoluta ale acestor populatii, populatiile-sursa, populatiile-sorb, respectiv evidentiarea lor, studiul dinamicii si evolutiei biocenozele din care fac parte aceste specii?
7. Doreste sa stie numarul exact de femei de peste 60 de ani care traiesc in Rosia Montana, deoarece de nenumarate ori, reprezentantii companiei au facut afirmatia ca in Rosia Montana populatia majoritara este formata din femei in varsta de peste 60 de ani; pe baza caror documente s-a calculat, unde se mentioneaza acest numar in EIA si daca nu se mentioneaza de ce.
8. Unde in EIA este mentionat faptul ca 95% din comunitate sustine proiectul si pe baza caror date? Daca nu este mentionat, de ce?
9. Cate hectare a cumparat pana in prezent compania, in afara de cele 48% pe care le detine compania, din suprafata totala care este necesara pentru realizarea intregului proiect, excluzand zona protejata? Cate hectare are RMGC din cele 1248 de care are nevoie pentru proiect? Unde este mentionat in IAI acest lucru si daca nu este mentionat, de ce?
10. Cate locuri de munca sunt asigurate in fiecare an in minerit, doar in minerit, unde este prezentata aceasta statistica in raport si daca nu este de ce?

Beneficiile directe pentru Guvernul României sunt următoarele:

Soluția de
rezolvare

<u>Impozite, taxe și partea din profit a statului român (inclusiv cele platite până în prezent)</u>	<u>TOTAL (milioane USD)</u>
Impozite salarii	177
Impozit pe profit (16%)	284
Redevență minieră (2%)	101
Impozite pe proprietate (Roșia Montană)	12
Impozite pe terenuri (Roșia Montană)	21
Taxe forestiere	13
Taxe agricole	1
Taxe înregistrare terenuri	3
Taxe vamale și accize	113
Alte taxe și impozite	1
Dividende (Ministerul Economiei și Comerțului)	306
Total	1,032

Aici sunt incluse plățile către toate bugetele locale, județene și naționale de stat, din momentul în care a fost acordată licența, în 1997, pe toată durata proiectului, estimând prețul aurului la 600 USD/uncie. Acesta include doar plățile directe către stat, nu și beneficiile indirecte. RMGC este deja cel mai mare contribuabil din județ.

Ca răspuns la întrebare, Îndrumarul de elaborare pentru EIM nu solicita includerea acestei analize

*

Certificatul de investiție la care s-a referit petentul nu va afecta taxele plătite de Societate. Taxele plătite de societate nu sunt incluse în EIM întrucât acest lucru nu a fost cerut. Mai jos sunt prezentate sumele totale ce urmează să fie plătite Guvernului României, inclusiv cota parte a Guvernului din profituri, taxele pe profit, drepturile și alte taxe.

Sumele prezentate reprezintă doar taxele plătite de Societate și de aceea nu conțin taxele rezultate din cele 6000 de locuri de muncă ce se estimează că vor fi create indirect de proiect, sau suma de 1,5 miliarde USD ce se estimează că va fi cheltuită pe bunuri și servicii din România pe durata proiectului.

Spre deosebire de presupunerea petentului, RMGC va plăti taxe considerabile la diverse niveluri ale administrației României pe durata proiectului- care sunt, pur și simplu, o parte din impacturile economice semnificative ale proiectului în România.

Pentru evaluarea acestui impact, estimările curente privind beneficiile financiare ale statului român sunt următoarele, calculate pe baza unui preț al aurului de \$600/uncie și un preț al argintului de \$10,50/uncie:

<u>Impozite, taxe și partea din profit a statului român (inclusiv cele platite până în prezent)</u>	<u>TOTAL (milioane USD)</u>
Impozite salarii	177
Impozit pe profit (16%)	284
Redevență minieră (2%)	101
Impozite pe proprietate (Roșia Montană)	12
Impozite pe terenuri (Roșia Montană)	21
Taxe forestiere	13
Taxe agricole	1
Taxe înregistrare terenuri	3
Taxe vamale și accize	113
Alte taxe și impozite	1
Dividende (Ministerul Economiei și Comerțului)	306
Total	1,032

*

Cercetarea arheologică minieră s-a realizat de către o echipă internațională compusă din 55 de persoane, specialiști din Franța, Germania și România. Coordonatorul echipei de cercetări arheologice miniere este Dr. Beatrice Cauuet, cercetător din cadrul Centre National de Recherche Scientifique, centru de cercetare științifică afiliat Universității Toulouse Le Mirail (Franța), unul dintre cei mai renumiți specialiști în arheologie minieră din Europa.

În cadrul sitului Roșia Montană s-au pus în evidență aproximativ 7 km de lucrări miniere antice. Această cifră semnifică **lungimea tuturor** lucrărilor miniere antice, indiferent de starea lor de conservare, de anvergura reluărilor miniere moderne și recente și de gradul lor de accesibilitate **din toate** perimetrele miniere de la Roșia Montană. De asemenea, trebuie să menționăm că aceste lucrări au o distribuție spațială fragmentară, fiind intersectate de numeroase lucrări miniere ulterioare antichității, iar uneori pot fi recunoscute de specialiști numai prin resturile de pereți, talpă sau vatră antică, din cadrul unor lucrări miniere moderne și recente. În ceea ce privește cuantificarea lungimii lucrărilor miniere antice din perimetrele miniere de la Roșia Montană, în studiul de impact sunt precizate următoarele valori:

- 5 km în masivele Cetate și Cârnic;
- peste 4 km în masivul Cârnic;

- 0 în masivul Cârnicel;
- neprecizat în sectorul Carpeni-Păru Carpeni (cercetările sunt în curs);
- neprecizat în sectorul Coș (cercetările sunt în curs);
- 127 m în sectorul Hăbad;
- 0 în sectorul Jig-Văidoaia;
- 1,5 km în sectorul Țarina-Orlea (cercetările sunt în curs).

Nu s-a prezentat încă o cuantificare pentru sectoarele miniere Păru Carpeni și Coș, întrucât ambele sectoare sunt clasificate ca zone protejate, astfel încât ele nu vor fi afectate de proiectul minier. Același statut îl are și sectorul Piatra Corbului din masivul Cârnic, sector minier în care se vor păstra *in situ* lucrări miniere antice săpate cu focul dar și cu dalta și ciocanul.

*

În conformitate cu prevederile legale, publicul interesat poate prezenta propuneri bine argumentate cu privire la procesul de evaluare a impactului asupra mediului. Articolul 44, alineatul (2) din Ordinul nr. 860/2002 privind procedura de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu prevede următoarele: pe baza rezultatelor dezbaterii publice, titularul proiectului pregătește o evaluare a propunerilor motivate ale publicului, conținând soluții de rezolvare a problemelor semnificate, pe care o înaintează autorității publice competente pentru protecția mediului, conform formularului prezentat în anexa nr. IV.2.

Această întrebare, adresată în cadrul dezbaterilor publice, nu face referire la un aspect supus procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, ci solicită informații cu privire la localitatea în curs de construire de la Piatra Albă, destinată relocării persoanelor afectate de proiect, informații care nu sunt prevăzute a fi incluse în Raportul la Studiul de Impact asupra Mediului.

Cu toate acestea, dat fiind că RMGC și-a exprimat disponibilitatea de a discuta orice problemă relevantă pentru proiectul propus, vă aducem la cunoștință următoarele: proiectul așezării de la Piatra Albă include 60 de hectare de teren pentru activități agricole, în afară de cele 58 de hectare din zona PUZ. Mai mult, în spiritul tradiției locului, fiecare gospodărie include, pe lângă bucata de teren destinată locuinței și o mică parcelă agricolă. Persoanele interesate să locuiască în Piatra Albă pot, de asemenea, să solicite acordarea unei suprafețe de teren agricol. Cele 60 de hectare (chiar mai multe, dacă este nevoie) fac parte dintr-un acord cu administrația locală din Roșia Montană, tocmai pentru a răspunde acestui tip de solicitări.

*

Zonele pe care nu sunt depozitate deșeurile extractive sau alte deșeurile generate de proiectul minier (sau de alte activități miniere anterioare) și, prin urmare, nu conțin metale grele sau alte substanțe periculoase, pot fi utilizate în scopuri agricole (pășuni sau fânețe). În aceste zone nu este posibilă nici acum practicarea unei agriculturi organice, din cauza activităților miniere anterioare și configurației reliefului. În cadrul Studiului privind condițiile inițiale de sol, echipa de experți (de la ICPA - Institutul de Cercetare pentru Pedologie și Agrochimie) a evaluat modul în care se pretează terenul la diferite culturi (vezi capitolul 4, subcapitolul 4.4. Sol, subsecțiunile Soluri (Terenuiri) Modul în care se pretează la diferite culturi), iar concluziile evaluării sunt că solul se pretează bine la pășuni, destul de bine la fânețe și puțin la culturi de cartofi. După închiderea exploatarea minierei a RMGC, o parte din cele 584 de hectare (care cuprind suprafețele dintre carierele de minereu și instalațiile de procesare, precum și zona tampon) din fostul PUZ pentru zona industrială vor putea fi utilizate pentru activități agricole.

În Planul de închidere și de reabilitare a minei (Planul J din EIM), practicarea agriculturii pe iazul de decantare a sterilului (IDS) sau alte depozite de steril (de exemplu haldele de rocă sterilă) nu este prezentată ca alternativă de preferat. Experții tehnici și, în anumite cazuri, autoritățile de reglementare recomandă utilizări alternative (cum ar fi teren de golf, trasee pentru plimbări sau alte amenajări recreative). Activitățile agricole pe iazul de steril pot să perturbe stratul de acoperire și să compromită funcționalitatea acestuia, iar agricultura practică pe depozitele de steril poate fi interzisă de legislația din România.

Pentru suprafețele concrete ce vor fi disponibile pentru utilizare în scopuri agricole, consultați Capitolul 4.4. (Impactul asupra solului) din EIM.

Referitor la întrebarea cu privire la cerințele legale pentru accesul localnicilor la suprafețele reabilite, după închiderea minei se va aproba un nou PUZ în conformitate cu Legea urbanismului nr. 350 și Manualului de închidere a minelor. Noul PUZ va stabili utilizările viitoare ale terenului. Toți factorii interesați relevanți (respectiv, autoritățile locale, comunitățile locale, mediul de afaceri și organizațiile neguvernamentale) vor participa la luarea deciziei.

*

Toate speciile observate în aria de proiect și în apropiere au fost listate în tabele în care a fost menționată și abundența relativă (plante – anexa 1, cap. 4.6. EIM, vertebrate – tabelele 3-9 până la 3-12, pg. 64-70, Studiul de condiții inițiale, nevertebrate bentonice, tabelul 3-6, pg. 62-63, Studiul de condiții inițiale). Totuși, multe dintre aceste specii rămân relativ comune, cu o răspândire largă la nivel național, multe având populații foarte mari, stabile (speciile de plante frecvente și foarte frecvente reprezintă 86,5% dintre speciile semnalate în perimetrul proiectului).

Ordinul 863 /2002 privind aprobarea ghidurilor metodologice aplicabile etapelor procedurii-cadru de evaluare a impactului asupra mediului, solicită doar *"habitate ale speciilor de animale incluse în Cartea Roșie ; specii de păsări"*; *"alterarea speciilor și populațiilor de păsări"*; *"modificarea/distrugea rutelor de migrare"* și nu prevede realizarea unor estimări populaționale, dar acestea au fost totuși realizate pentru unele specii de interes (păsări-pg. 65-66), specii de interes cinegetic (pg. 70-72). Există aprecieri ale abundenței relative pentru toate speciile de vertebrate (pg. 64-) și pentru speciile de nevertebrate. În cadrul studiilor de evaluare a impactului, estimarea efectivelor populațiilor nu reprezintă o practică curentă, astfel de aprecieri rămânând în sfera unor studii cu caracter științific aprofundat, realizate la nivelul unor suprafețe de studiu restrânse, pentru care s-au stabilit metodologii aproximative de lucru.

Abordarea studiului populațiilor sursă rămâne extrem de pretențioasă, cu relevanță doar pentru macro-nivele (teritorii regionale vaste, teritorii naționale, continente, etc.).

Analiza populațiilor "sor" este o analiză utilizată aproape în exclusivitate în studiile sociologice, medicale (medicină umană) etc., presupunând investigații amanunțite, îndreptate cu precădere spre stabilirea diversității genetice. Astfel de abordări presupun termeni de comparație la un nivel de detaliere ce nu a putut fi atins până la ora actuală (cel puțin la nivelul României) în studiul biodiversității speciilor sălbatice.

Studiul de condiții inițiale cu referire la componenta biodiversitate (vol. 13, cap. 4.6.), ca instrument de evaluare tehnico-administrativă, a presupus atingerea unor teme orientate spre satisfacerea cerințelor legale specifice în vigoare.

Dată fiind utilitatea documentului analizat ca instrument tehnico-administrativ ce urmează a facilita și deservi procesului de luare a deciziilor nu s-a pus problema realizării unui studiu cu caracter științific exhaustiv, care să epuizeze până la cele mai mici detalii aspectele legate de biodiversitate.

Ne-am dorit prezentarea informațiilor cu relevanță deosebită și un grad de accesibilitate mai ridicat, pentru a putea evidenția situația cadrului natural local în general, a stării biodiversității în special.

*

Statisticile provin din Studiul Socio-Economic al Planning Alliance din 2002, realizat de rePlan Inc Canada [1]. Imediat după obținerea aprobărilor pentru proiect, se va efectua un studiu suplimentar al condițiilor inițiale. În urma acestuia se vor actualiza datele, pentru a prezenta situația din prezent cât mai exact. Evaluarea demografică a arătat că segmentul cel mai numeros al populației feminine este cel cu vârste cuprinse între 60 și 69 de ani; iar pentru bărbați, segmentul cu vârste cuprinse între 20 și 29 de ani, dintre care cei mai mulți sunt căsătoriți.

Referințe:

[1] Proiectul de Exploatare a Aurului Roșia Montană – Gold and Cold: Caracteristicile Comunităților din Zona de Impact, Planning Alliance – disponibil pe www.povesteadevarate.ro

*

Un astfel de procent nu este menționat în raportul studiului de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM), deoarece nu a fost impus de Termenii de Referință (TOR) emiși de Ministerul Român al Mediului și Gospodării Apelor (MMGA) sau de Ordinul 863/2002 – Anexa 2 – Ghid Metodologic al etapei de monitorizare a finalizării raportului la studiul EIM – Partea II (structura raportului la studiul EIM).

În Planul de Dezvoltare Durabilă a Comunității există o analiză generală asupra percepției și așteptărilor populației locale.

*

Până în momentul de față, compania a achiziționat peste 56% din proprietățile necesare în faza de construcție și în primii cinci ani de exploatare. Deoarece acest procent se modifică în timp, el apare în rapoartele trimestriale ale companiei, publicate pe site-ul oficial al companiei, și nu în Raportul asupra Evaluării Impactului asupra Mediului (EIM).

Ordinul nr. 863/2002-Anexa II “Ghid Metodologic privind etapa de definire a domeniului evaluării și de realizare a raportului la studiul de evaluare”- Partea II “Structura raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului”, care stabilește structura și conținutul raportului EIM, nu prevede includerea unor astfel de informații în raportul EIM.

Este de menționat faptul că RMGC nu trebuie să dețină 100% din terenurile necesare dezvoltării proiectului, ci că trebuie să dobândească drept de folosință asupra acestor suprafețe, prin oricare din metodele prevăzute la articolul 6 din Legea Minelor nr. 85/2003, și anume:

- „(i) vânzarea-cumpărarea, la prețul convenit de părți;
- (ii) schimbul de terenuri, însoțit de strămutarea proprietarului afectat și de reconstrucția clădirilor pe terenul nou acordat, pe cheltuiala titularului care beneficiază de terenul eliberat, conform convenției dintre părți;
- (iii) închirierea terenului pe durată determinată, pe bază de contracte încheiate între părți;
- (iv) concesiunea terenurilor” etc.

În total, compania a cumpărat peste 60% din terenul de care are nevoie în acest sens.

*

Termenii de Referință pentru EIM și prevederile legale pertinente de la baza primei versiuni a EIM nu specificau includerea acestei statistici. Totuși, avem încredere că aprobarea acestui proiect important va stimula un interes sporit față de sectorul minier din România, conducând la o creștere a numărului de locuri de muncă în acest sector.

O serie de programe de instruire profesională au fost inițiate pentru a veni în ajutorul persoanelor din comunitățile locale implicate în proiectul Roșia Montană, în scopul calificării pentru posturi atât în timpul perioadei de construcție, cât și, ulterior, în timpul exploatărilor. În cazul în care personalul calificat necesar nu este disponibil la nivel local, ofertele pot fi făcute pentru rezidenții de pe o rază de 100 km față de proiectul Roșia Montană, cu prioritate acordată celor din județul Alba. Conform estimării noastre preliminare, este de așteptat ca majoritatea locurilor de muncă atât pe perioada de construcție, cât și pe cea a exploatării, să fie ocupate de către persoane aparținând comunității locale.

Număr crt.

299

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Turda,
09.08.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Număr crt.

300

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Turda,
09.08.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Număr crt.

300A

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Turda,
09.08.2006

Propunerea

Face următoarele comentarii:

1. Cum se poate afirma ca la Rosia Montana nu se poate practica agricultura din cauza solurilor nefertile, pentru ca apoi sa se revina la: „castigarea existentei din lucrarea pamantului, crearea unui program extins de servicii pentru dezvoltarea fermelor zootehnice ce folosesc produse organice, culturilor de legume, fructe, combustibil durabil din material lemnos si alte strategii de castigare a existentei prin cultivarea pamantului” (citeaza din capitolul 8, Programul de dezvoltare durabila, pagina 101)?
2. Cum va modifica, in bine, proiectul de exploatare miniera situatia solurilor si a substratului la Rosia Montana?
3. Cate ferme organice sunt la Rio Narcea si unde isi desfac acei fermieri produsele?
4. Referitor la site-ul www.povesteaadevarata.ro : pe site scrie ca la Cluj, la dezbaterile din 07 august, atmosfera a fost calma, lipsind huiduielile si fluieraturile. Toti care au fost prezenti stiu ca nu a fost asa

Este important să se rețină că doar 25% din suprafața terenului comunității Roșia Montană este cerută pentru Proiectul Roșia Montană – iar această porțiune reprezintă o mică parte din terenul arabil din zonă. De fapt, doar 1% din suprafața totală este arabilă.

Condițiile curente la Roșia Montană așa cum sunt scoase în evidență în rapoartele de condiții inițiale ale EIM demonstrează condiția curentă a solului pe majoritatea zonei impactate de proiect ca fiind slabă și în multe zone poluate de activitățile miniere istorice constă în principal din 18 halde de rocă sterilă și iazuri de decantare vechi. Acesta oricum suportă o agricultură de subzistență bazată în primul rând pe producerea de fân (60% din zona industrială a PUZ de 1.646 ha) pentru hrana animalelor și o mică producție de vegetale. Acest nivel al agriculturii totuși așa cum se arată în studiile de condiții inițiale socio-economice este doar suficient pentru a asigura un nivel de subzistență localnicilor. Fie că agricultura trebuie condusă pe scară mare, însemnând relocarea majorității oamenilor în scopul ca și câțiva să ajungă la nivele ridicate ale productivității agricole, fie că rezidenții trebuie să obțină slujbe în exterior și surse de venit pentru a-și asigura mijloace de trai.

Soluția de
rezolvare

Dar depinde doar de oamenii care alcătuiesc comunitatea dacă aleg sau nu să urmeze aceste oportunități particulare. RMGC și-a luat un angajament ferm de a sprijini dezvoltarea durabilă a zonei, inclusiv înființarea și finanțarea unei instituții de acordare de micro-credite și finanțarea de programe de instruire. Acest fapt ar putea oferi un beneficiu substanțial pentru Roșia Montană în diferite sectoare, inclusiv turism și agricultură. Dar ce fel de oportunități preferă membrii comunității, depinde în întregime de ei.

*

Este important să se rețină că doar 25% din suprafața terenului comunității Roșia Montană este cerută pentru Proiectul Roșia Montană – iar această porțiune reprezintă o mică parte din terenul arabil din zonă. De fapt, doar 1% din suprafața totală este arabilă.

Condițiile curente la Roșia Montană așa cum sunt scoase în evidență în rapoartele de condiții inițiale ale EIM demonstrează condiția curentă a solului pe majoritatea zonei impactate de proiect ca fiind slabă și în multe zone poluate de activitățile miniere istorice constă în principal din 18 halde de rocă sterilă și iazuri de decantare vechi. Acesta oricum suportă o agricultură de subzistență bazată în primul rând pe producerea de fân (60% din zona industrială a PUZ de 1.646 ha) pentru hrana animalelor și o mică producție de vegetale. Acest nivel al agriculturii totuși așa cum se arată în studiile de condiții inițiale socio-economice este doar suficient pentru a asigura un nivel de subzistență localnicilor. Fie că agricultura trebuie condusă pe scară mare, însemnând relocarea majorității oamenilor în scopul ca și câțiva să ajungă la nivele ridicate ale productivității agricole, fie că rezidenții trebuie să obțină slujbe în exterior și surse de venit pentru a-și asigura mijloace de trai.

După închiderea minei, toate suprafețele afectate de proiectul Roșia Montană, precum și zonele rămase

ne-ecologizate de la vechea exploatare minieră RoșiaMin, urmează a fi reabilitate și monitorizate, iar în timp, o parte din ele vor fi repuse în circuitul agricol. Este de așteptat ca zona puternic influențată de proiect să fie utilizată în scop turistic, mai ales zonele unde vor fi amplasate cele patru cariere: Cetate, Cârnic, Jig și Orlea [1].

Astfel se va ecologiza întreaga zonă și se vor atenua efectele negative datorate mineritului iresponsabil atât din ultimele decenii, cât și cel din vechime.

Proiectul nu va modifica situația solurilor din perimetrul proiectului. La începutul lucrărilor de amplasare a obiectivelor la Roșia Montană (cele patru cariere miniere, iazul de decantare, uzina de procesare, carierele de piatră, drumuri și construcții auxiliare) se va avea în vedere decopertarea orizontului fertil și a straturilor inferioare. În total volumele de sol decopertate vor fi de aproximativ 1.361.398 m³ din orizontul fertil (superior) și 4.272,894 m³ din orizonturile inferioare [2]. Acest material va fi haldat în cinci stive separate pentru materialul fertil și pentru subsol. În faza de închidere a minei, acest material va fi folosit pentru refacerea profilului de sol [3].

În faza de refacere nu se estimează un necesar de material mai mare decât volumele de sol decopertate, astfel încât nu va fi nevoie să se aducă sol fertil din altă parte. Solul decopertat și depozitat un număr de ani în haldele special amenajate va fi folosit, în etapa de reconstrucție ecologică progresivă începând cu anul 5 al fazei operaționale, la refacerea învelișului de sol din arealele în care solul și roca au fost îndepărtate pentru construcții industriale sau pentru extragerea minereului.

Astfel, în cazul carierelor, după umplerea acestora cu rocă până la nivelul stabilit în funcție de volumul de rocă avut la dispoziție, se va reface profilul solului. Se vor realiza, pe o grosime de 20 – 30 cm, orizonturi inferioare de sol, iar deasupra, pe 10 – 15 cm, se va alcătui un strat cu sol fertil. În cazul în care roca sterilă depozitată este potențial acidă se va amplasa un strat de 20 – 30 cm de argilă compactă, după care se vor realiza orizonturile inferioare și superioare ale solului. Același orizont fertil va fi construit și pe bermele ce urmează a fi însămânțate, pentru început cu iarbă, iar după un an – doi cu arbuști sau arbori.

În cazul carierelor de piatră, bermele vor fi acoperite cu un strat de 20 cm, din material provenit din orizonturile inferioare și cu un strat de 10 cm din orizontul superior, humifer.

Pentru refacerea ecologică a terenului pe care s-a amplasat iazul de decantare a materialelor procesate, se va realiza în bază, peste materialele procesate, un strat de 30 cm argilă compactată. Deasupra acestuia se vor realiza orizonturile inferioare, predominant minerale, pe o grosime de 80 cm, iar în partea superioară se va adăuga sol humifer, pe o grosime de 10 cm. Solul va fi revegetat cu specii ierboase din flora spontană locală și/sau cu specii de arbuști având sistem radicular superficial (pentru a nu se străpunge coperta de argilă compactată). Pe locația uzinei de procesare a minereului, după dezafectarea acesteia, terenul se va nivela și se va construi un strat de 20 – 30 cm cu material din orizonturile inferioare ale solului. Deasupra se va pune material de sol humifer, alcătuiindu-se un orizont de 10 – 15 cm grosime care va fi însămânțat cu diferite specii de iarbă și arbuști.

Haldele cu minereu sărac vor fi acoperite cu circa 20 cm de material din orizonturile inferioare ale solului și cu 10 cm de sol humifer, după care se însămânțează cu iarbă.

Pentru refacerea ecologică a drumurilor dezafectate se recomandă o scarificare de 50 – 60 cm. Apoi se adaugă, pe 20 cm grosime, material din orizonturile inferioare, iar deasupra, pe 10 cm, material din orizontul humifer [4].

După cum se observă, RMGC se obligă să renatureze zona, pe o suprafață cel puțin echivalentă și la același nivel al clasei de calitate a solului ca înainte de începerea lucrărilor miniere. O situație exactă a perimetrelor ce urmează a fi redată circuitului agricol va fi stabilită ulterior.

Referinte:

[1] Capitolul 4.4, *Subcapitolul 5, „Prognoza impactului asupra solului”*, pag.38, Vol. 13 EIM

[2] Tabel 4.4-15 “*Volumele de sol decopertate în funcție de natura obiectivului industrial*” pag. 42 raportul EIM cap 4 secțiunea 4.4 Solul

[3] Subcapitolul 7.1 “*Planul de refacere a solului*”, pag.47, Vol.13 EIM

[4] Capitolul 4.4, *Subcapitolul 6 „Masuri de diminuare a impactului”*, pag.47, Vol.13 EIM

*

Nu deținem un calcul exact al fermelor organice din El Valle, localitatea unde se află mina Rio Narcea sau unde își vând fermierii produsele. Știm însă că topografia este similară cu cea din Roșia Montană și, la fel ca aici, ea nu este adecvată unei exploatări agricole extensive.

*

Pe site-ul www.povesteaadevarata.ro, în comunicatul nostru de presă de după consultarea publică de la Cluj Napoca scrie: „Atmosfera a fost calmă, lipsind huiduielile și fluierăturile care au colorat consultarea publică de la Roșia Montană, prima din seria programată de 14.” Această afirmație este valabilă, având în vedere că atmosfera a fost calmă, dacă o comparăm cu cea de la Roșia Montană.

Număr crt.

301

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Turda,
09.08.2006

Propunerea

1. Citeaza din raportul la EIA, pag 63 din studiul de conditii initiale privind evaluarea impactul asupra solurilor: "pierderile de orice natura legate de sol care se vor produce cu ocazia lucrarilor de constructie, amenajare a obiectivelor industriale de extractie si procesare a minereului aurifer se vor regasi sub alte forme, chiar daca unele in timpuri istorice sau geologice, in circuitul general exterior al materiei." Asadar, ultima concluzie a studiului de conditii initiale privind evaluarea impactul asupra solurilor reprezinta o contrazicere a afirmatiilor legate de impactul direct asupra solurilor. Afirmatia referitoare la refacerea solului in timp istoric sau geologic stipuleaza clar ca nu este posibila refacerea mediului la Rosia Montana. Considera ca RMGC jigneste populatia spunand ca materia se va reface in timpuri geologice. Adica, ce distruge RMGC in 20 de ani va reface natura in 20 de milioane de ani?

2. Doreste ca RMGC sa numeasca o piata de desfacere dispusa sa comercializeze produsele care provin dintr-un substrat cu metale grele, cu steril, pentru ca specialistii companiei au propus agricultura dupa inchiderea minei.

Aici s-a dorit să se stipuleze, folosind una din legile termodinamicii, că în natură nimic nu se pierde, ci totul se transformă, iar pierderile de sol datorate lucrărilor de la Roșia Montană se vor regăsi în circuitul general exterior al materiei, așa cum s-a întâmplat în circuitul istoric sau geologic.

Probabil că neexplicitarea în detaliu [1] a fenomenului amintit a dus la confuzia cititorului. Nu există nici o contradicție între afirmațiile legate de impactul direct asupra solului și cele legate de circuitul general al materiei. Refacerea solului nu se poate realiza, la Roșia Montană sau altundeva în lume, la exact aceeași parametri inițiali, ci la aceeași clasă de echivalență. Este important ca prin refacerea mediului în general și a solului în special să se creeze condiții favorabile de reapariție a biodiversității.

Proiectul Roșia Montana va permite în decursul anilor reabilitarea ecologică a zonelor afectate de mineritul din ultimele decenii și din vechime. Astfel, începând cu anul 7 al proiectului se vor reabilita perimetrele închise exploatărilor, urmând ca zona să fie complet ecologizată în anul 25 al proiectului.

Afirmația conform căreia ceea ce distruge RMGC în 20 de ani va reface natura în 20 de milioane de ani este, astfel, lipsită de sens.

Soluția de
rezolvare

Referinte:

[1] punctul 15 pagina 63 in *Studiul de Conditii Initiale Privind Evaluarea Impactul Asupra Solurilor*.

*

O parte din propunerea depusă în EIM include un plan dinamic pentru reabilitarea mediului înconjurător ca parte din închiderea minei. Acest lucru va asigura că impactul proiectului Roșia Montană asupra mediului înconjurător, inclusiv asupra solului, se reduce, contribuind, de asemenea, la reducerea semnificativă a poluării în zona proiectului care există acum din cauza practicilor miniere incorecte din trecut, lăsând Roșia Montană mai curată decât cum era când am găsit-o noi.

Petentul s-a referit la steril. În Proiectul Roșia Montană, iazul de decantare a sterilului va fi construit la cele mai ridicate standarde internaționale. Va fi o construcție sigură din punct de vedere al mediului înconjurător, pentru depozitarea permanentă a sterilului neutralizat ce rezultă din prelucrarea minereurilor. Pentru monitorizarea geotehnică și a nivelului apei se vor folosi echipamente avansate la nivel tehnologic. Deoarece neutralizarea va avea loc înainte ca sterilul să fie depozitat în iazul de decantare, acesta vor conține concentrații foarte reduse de cianuri (5-7 părți per milion sau ppm sau mg/l), care sunt sub limita reglementară de 10 ppm, adoptată recent de UE prin Directiva privind reziduurile miniere.

Număr crt.

302

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Turda,
09.08.2006

Propunerea

Face comentarii cu privire la atitudinea celor de la Greenpeace, adresandu-le rugamintea de a veni la Abrud si la Rosia Montana sa ii invete pe oameni sa faca agricultura productiva si indestulatoare fara substante chimice. Sa dovedeasca acestia ca obtin grau si ca tona de porumb va fi la fel ca in alta parte.

Soluția de
rezolvare

Poate că cel mai bun mod de a răspunde la cererea petentului este să scoatem în evidență faptul că, având în vedere condițiile fundamentale ale mediului înconjurător în zonă, mai ales poluarea avansată rezultată din practicile miniere incorecte din trecut, agricultura organică nu este o opțiune viabilă pentru zona Roșia Montană. De asemenea, trebuie să subliniem că produsele organice implică, în general, investiții semnificative. De exemplu, legumele cultivate într-o seră, pe un strat de pământ fără sol, cu adăugarea unui compus organic, se pot cultiva relativ ușor, implicând însă investiții considerabile. Doar zonele în care nu există poluare sau nici un fel de reziduuri chimice în sol, de la pesticide folosite în trecut, pot fi folosite pentru acest tip de agricultură „ecologică”. Drept urmare, zona din jurul Roșiei Montană nu este o zonă adecvată pentru acest tip de agricultură. Acest lucru nu are nimic de-a face cu mina propusă, ci mai degrabă cu rezultatele generate de extinderea poluării rezultate din practicile miniere incorecte din trecut. Deoarece Proiectul Roșia Montană se obligă la reabilitarea mediului înconjurător, șansele pentru obținerea unor produse agricole ecologice în această zonă nu pot decât să se îmbunătățească în viitor.

Număr crt.

303

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Turda,
09.08.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Număr crt.

304

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Turda,
09.08.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Număr crt.

305

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Turda,
09.08.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Număr crt.

306

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Turda,
09.08.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Număr crt.

307

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Turda,
09.08.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Turda,
09.08.2006

Propunerea

Se adreseaza publicului ca reprezentant al Istitutului de Arheologie al Academiei Romane si face precizarea ca Academia Romana nu s-a opus niciodata cercetarilor arheologice din zona Rosia Montana dor aceasta institutie va fi cainele de paza pentru respectarea monumentelor arheologice.

RMGC salută poziția reprezentanților Academiei Române și îi invită să monitorizeze în continuare, cu profesionalism, implementarea proiectului minier Roșia Montană așa cum au făcut-o și până acum. În completare, vă punem la dispoziție câteva date referitoare la patrimoniu cultural al Roșiei Montane și la programul de cercetare al acestuia desfășurat din 2000 și până în prezent.

Ținând cont de importanța patrimoniului cultural de la Roșia Montană și de prevederile legale în vigoare, S. C. Roșia Montană Gold Corporation S. A. a alocat în perioada 2001-2006 un buget pentru cercetarea patrimoniului de peste 10 milioane USD. Astăzi, după ample cercetări desfășurate în ultimii 7 ani, sunt bine cunoscute natura, caracteristicile și distribuția valorilor de patrimoniu – situri arheologice, clădiri monument istorice, precum și biserici și cimitire din zona Roșia Montană. Aceste cercetări și studii de patrimoniu efectuate în perioada 2000-2006 au permis conturarea unei imagini cuprinzătoare a acestor valori aparținând patrimoniului cultural național și a zonelor cu semnificație spirituală, precum și adoptarea unor măsuri specifice în ceea ce privește protejarea acestora.

Soluția de
rezolvare

Luând în considerare rezultatele cercetărilor, opiniile specialiștilor și deciziile autorităților competente, bugetul prevăzut de către companie pentru cercetarea, conservarea și restaurarea patrimoniului cultural al Roșiei Montane în viitorii ani, în condițiile implementării proiectului minier, este de 25 de milioane USD, după cum a fost făcut public în Studiul de Impact asupra Mediului în mai 2006 (vezi Raport la studiul de evaluare a impactului asupra mediului, vol. 32, Plan de Management pentru patrimoniul arheologic din zona Roșia Montană, p. 78-79). Astfel, se are în vedere continuarea cercetărilor în zona Orlea, dar, în special, crearea unui **Muzeu modern al Mineritului** cu expoziții de **geologie, arheologie, patrimoniu industrial și etnografic**, amenajarea accesului turistic în galeria **Cătălina-Monulești** și la monumentul de la **Tău Găuri**, dar și **conservarea și restaurarea celor 41 de clădiri monument istoric și a zonei protejate Centru Istoric Roșia Montană**.

Astfel, în conformitate cu cerințele Ministerului Mediului și Gospodării Apelor, respectiv al Ministerului Culturii și Cultelor în cadrul documentației privind Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului pentru proiectul Roșia Montană, au fost elaborate planuri de management specifice pentru gestionarea și conservarea valorilor de patrimoniu din zona Roșia Montană, în contextul implementării proiectului minier. (vezi Raport la studiul de evaluare a impactului asupra mediului, vol. 32-33, Plan M – Plan de management al patrimoniului cultural, partea I – Plan de management pentru patrimoniul arheologic din zona Roșia Montană, partea II-a – Plan de management pentru monumentele istorice și zonele protejate din Roșia Montană, partea III-a – Plan de management pentru patrimoniul cultural).

În concordanță cu opiniile formulate de dumneavoastră, precizăm următoarele:

- galeriile romane din masivele situate în jumătatea de sud a văii Roșiei au fost cercetate în detaliu și s-au propus măsuri de conservare specifice pentru zonele Cătălina Monulești și Piatra Corbului;
- galeriile romane din masivele situate în jumătatea de nord a văii Roșiei au fost cercetate preliminar și în cazul unor descoperiri excepționale precum cele din sectorul minier Păru Carpeni s-au propus măsuri de conservare specifice; zona Orlea – Țarina va fi cercetată în detaliu în intervalul 2007-2012;
- prin cercetările arheologice preventive din anii 2001-2006 au fost conturate și cercetare 13 situri arheologice, pentru unele dintre acestea - după finalizarea cercetărilor exhaustive - s-a luat decizia aplicării procedurii de descărcare de sarcină arheologică, iar în alte cazuri, s-a luat decizia conservării *in situ* – incinta funerară de la Tăul Găuri, vestigiile romane de pe Dealul Carpeni;
- cele 41 de clădiri monument istoric din Roșia Montană nu vor fi afectate de dezvoltarea proiectului minier, ci vor fi luate ample măsuri de restaurare și conservare a acestor structuri. 11

dintre acestea sunt deja în curs de reabilitare și restaurare.

Trebuie, de asemenea, precizat că niciuna dintre casele monument istoric din cuprinsul proiectului propus de către RMGC nu va fi afectată în mod negativ, respectiv, toate cele 41 de clădiri monument istoric vor fi incluse într-un amplu program de reabilitare și restaurare (vezi Raport la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (vol. 33), respectiv Plan M – Plan de Management al Patrimoniului Cultural, partea II-a – Plan de Management pentru monumente istorice și zonele protejate din Roșia Montană, p. 74-91). Acest program este absolut necesar, dacă se dorește ca aceste case - indiferent de punerea în practică sau nu a proiectului minier - să nu dispară în totalitate, datorită stării avansate de degradare în care se află în prezent.

Cercetarea arheologică s-a desfășurat prin sondarea tuturor zonelor accesibile și, în același timp, propice locuirii umane, ținându-se cont de informațiile bibliografice și de observațiile făcute în cursul campaniilor periegetice, de analizele magnetometrice, de studiile de rezistivitate electrică și de interpretarea datelor obținute din zborurile fotogrametrice. Dezvoltarea în suprafață a survenit acolo unde realitățile arheologice au impus-o. În aceste situații sau când monumentele istorice se situau aproape de obiective industriale, acestea din urmă au fost reprojctate astfel încât nici un obiectiv arheologic sau monument istoric să nu fie afectat fără cercetarea prealabilă și adoptarea unor măsuri de gestionare necesare. Practic, acolo unde a fost cazul, s-a recurs la conservarea și restaurarea *in situ* a obiectivului arheologic, așa cum este cazul Monumentului funerar circular de la Hop-Găuri (publicat integral în volumul monografic *Alburnus Maior* II, București 2004) sau a fost declarată zona ca rezervație arheologică cum este cazul dealului Carpeni (Cod LMI 2004, AB-I-m-A-00065.03), a zonei protejate Piatra Corbului sau a zonei istorice cuprinzând valori de arhitectură (35 de case monument istoric). Pe de altă parte, în cazul celorlalte descoperiri, cercetarea arheologică s-a făcut integral. În urma procesului complex de cercetare a fost întocmită de către arheologi o documentație cuprinzătoare, redactată în format standard, conținând propuneri cu privire la zona investigată, după consultarea căreia Comisia Națională de Arheologie a recomandat eliberarea certificatului de descărcare de sarcină arheologică, care a fost emis, în cazul cercetărilor din perioada 2001 – 2006, direct de către Ministerul Culturii și Cultelor sau de structurile sale deconcentrate, respectiv în cazul de față de către Direcția pentru Cultură, Culte și Patrimoniu Cultural Național a județului Alba.

În ceea ce privește informațiile de detaliu cu privire la principalele vestigii arheologice și monumentele istorice, dar și o serie de considerații despre protejarea acestora și măsurile specifice preconizate de planurile de management, vă rugăm să consultați anexa intitulată „Informații cu privire la patrimoniul cultural al Roșiei Montane și gestionarea acestuia”.

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Turda,
09.08.2006

Propunerea

Formuleaza urmatoarele comentarii:

Nu stie daca proiectul propus de titular este unui viabil, dar tinerii au nevoie de locuri de munca pentru a nu mai pleca din zona si din tara.

Pe baza studiului de fezabilitate[1], și a climatului economic actual, proiectul este viabil din punct de vedere economic.

În privința oportunităților de angajare, proiectul Roșia Montana (RMP) va crea în medie 1.200 locuri de muncă pe o perioadă de 2 ani dedicată construcțiilor. Ne așteptăm ca majoritatea acestor locuri de muncă să fie ocupate cu forță locală, din zona de impact a proiectului.

Pe parcursul celor 16 ani de exploatare RMP va avea nevoie de 634 locuri de muncă (locuri de muncă directe inclusiv pentru asigurarea serviciilor de curățenie, securitate, transport, și altele). Prognostăm că cele mai multe dintre aceste locuri de muncă să fie ocupate cu forță locală, din zona de impact a proiectului [2].

Programe de instruire vor fi disponibile pentru oricine este interesat să lucreze pentru companie, iar angajările se vor face cu prioritate din cadrul forței de muncă locale. Pentru informații suplimentare, contactați cele 8 birouri de Resurse Umane din Roșia Montană, Abrud, Câmpeni, Bucium, Zlatna, Baia de Arieș, Brad, Vadu Moților.

Vă rugăm să contactați reprezentanții RMGC la:

- Biroul din Roșia Montană la numărul: 0258 783014,
- Dana Mihon la numărul 0729 399159; sau prin e-mail la adresa: dana.mihon@rmgc.ro,
- Tiberiu Mera la numărul 0729 399430; sau prin e-mail la adresa: tiberiu.mera@rmgc.ro,
- Raul Gombos la numărul 0729 399428; sau prin e-mail la adresa: raul.gombos@rmgc.ro

Soluția de
rezolvare

Centru	Locație	Deschis în zilele	Program zilnic	Asistent
Roșia Montană	Casa Model	L-J V	08:00 – 17:00 08:00 – 15:00	Mihon Dana Mera Tiberiu Raul Gomboș
Bucium	Primăria Bucium – parter , Biroul Explorări	L	10:00 - 12:00	Gomboș Raul
Abrud	Primăria Abrud – etaj 1, Centrul de informare	L	12:30 - 15:30	Gomboș Raul
Brad	Primăria Brad – Sala de ședințe	L	10:30 - 14:00	Mera Tiberiu
Zlatna	Primăria Zlatna - Sala de ședințe	Ma	10:30 - 14:00	Gomboș Raul
Câmpeni	Casa de Cultură Avram Iancu, intrare cinematograful	Mi	10:30 - 14:00	Mera Tiberiu
Baia de Arieș	Primăria Baia de Arieș - Sala de ședințe	J	10:30 - 14:00	Gomboș Raul
Vadu Moților	Vadul Moților Town Hall- ground floor	Fri	10:30 - 14:00	Mera Tiberiu

Pentru mai multe informații, vă rugăm consultați anexa 4 – Roșia Montană Dezvoltarea Durabilă și proiectul Roșia Montană.

Referințe:

[1] Studiu de Fezabilitate Actualizat pentru Roșia Montană, rezumat disponibil la www.gabrielresources.com

[2] Proiectul Roșia Montană, raportul studiului de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM), Rezumat fără caracter tehnic, vol.19, pag.7. Dacă se includ locurile de muncă suplimentare generate pentru asigurarea serviciilor de curățenie, securitate, transport, și altele, numărul locurilor de muncă directe se ridică la 634.

Număr crt.

310

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Turda,
09.08.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Număr crt.

311

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Turda,
09.08.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Număr crt.

312

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Turda,
09.08.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Propunerea

Formuleaza urmatoarele comentarii, observatii si intrebari:

1. In Rosia Montana, in afara de aur si argint, mai exista zeci de alte minereuri rare, carora nu li se acorda importanta. Rosia Montana are o zestre extraordinara, dar aurul a fost un mare necaz pentru rosieni inca din Antichitate.

2. Proiectul cuprinde foarte multe aspecte pozitive dar si negative si ar trebui completat cu cateva lucruri:

- locurile de munca sunt prea putine fata de sacrificiul foarte mare pe care il va suporta mediul natural.
- exista disproportii intre beneficiile pe care le obtine statul roman in cei 10-15 ani si distrugerile ce se vor produce.

- iazul de decantare nu este impermeabilizat, ceea ce contravine HG nr.351/2005, iar cianura se poate raspandi in apele subterane afectand atat plantele cat si animalele. Este situat deasupra orasului Abrud, iar in caz de accident se va produce un adevarat dezastru.

Aurul și argintul sunt singurele metale din zonă care se pot exploata în condiții profitabile, însă cu siguranță mina pe care RMGC o propune va aduce în regiune îmbunătățirea condițiilor de mediu și oportunități economice mai degrabă decât “mari necazuri”. Localitatea, precum și istoria și cultura Roșiei Montane au fost fondate pe baza activității de minerit.

RMGC a executat la laboratoare independente o serie de analize pentru a testa nivelul conținuturilor pentru 47 de elemente din zăcămintul Roșia Montană. Exceptând aurul și argintul concentrația elementelor este în cele mai multe din cazuri mai scăzută decât conținuturile medii din scoarța terestră: U (1,43 ppm conținut mediu la Roșia Montană față de 3,7 ppm în scoarța terestră), Th (6,07 ppm față de 18 ppm), Sr (95,4 ppm față de 125 ppm), Mo (1,27 ppm față de 1,5 ppm), In (0,05 ppm față de 0,1 ppm), Ge (0,21 ppm față de 1,5 ppm) etc.

Toate aceste rezultate s-au obținut în urma unor ample programe de cercetare, care s-au desfășurat în perioada anilor 1997 – 2006, în care s-au recoltat probe din galeriile subterane existente, s-au probat treptele de carieră și aflorimentele de suprafață și s-au efectuat o multitudine de foraje de suprafață și din subteran. Acest program de cercetare a oferit un grad de detaliere extrem de ridicat pentru zăcămintul Roșia Montană, probele fiind analizate individual pentru o multitudine de elemente așa cum s-a arătat mai sus.

Soluția de
rezolvare

Ținând seama de problemele de mediu și economice actuale de la Roșia Montană îngrijorarea petiționarului cum că exploatarea aurului va aduce mari necazuri în zonă este de înțeles. Spre deosebire de cei care au exploatat aurul în trecut, atât în antichitate cât și mai recent, RMGC și-a luat angajamentul să îmbunătățească condițiile de mediu din zonă. Operarea unei mine moderne – în particular a unei uzine de tratare a apelor acide – va remedia poluarea istorică. La sfârșitul perioadei de viață a exploatării vom remedia terenul conform reglementărilor legislative în vigoare (conform *Planului de închidere și reabilitare a minei*). De asemenea noua mină va crea 600 de locuri de muncă directe și 6000 indirecte și de asemenea va aduce în țară investiții de 2,5 miliarde dolari US – aceste oportunități vor ajuta la ușurarea greutăților economice care au afectat regiunea pentru o lungă perioadă de timp.

*

Suntem de acord că proiectul are multe aspecte pozitive, dar și unele efecte negative.

Unul dintre cele mai benefice efecte este că, prin Proiectul (RMP) se vor crea în medie 1.200 locuri de muncă pe o perioadă de 2 ani dedicată construcțiilor. Ne așteptăm ca majoritatea dintre acestea să fie ocupate cu forță de muncă din zona de impact a proiectului, deci români. Pe parcursul celor 16 ani de exploatare prin RMP se vor genera 634 locuri de muncă (angajare directă inclusiv pentru asigurarea serviciilor de curățenie, securitate, transport și altele). Estimăm că cele mai multe dintre acestea să fie ocupate cu muncitori din zona de impact a proiectului.

În cazul în care nu sunt disponibile calificări adecvate în rândul forței de muncă existente, se vor organiza programe de instruire menite să sporească baza de calificări. Pentru angajare, vor avea prioritate localnicii din zona de impact a proiectului. În cazul neocupării posturilor cu personal din rândul acestora, se va organiza recrutare la nivel regional.

Dar proiectul va genera, de asemenea, aproximativ 6000 de locuri de muncă indirecte.

Dincolo de aceste beneficii directe, față de realitatea actuală a nivelului extrem de ridicat al șomajului în sat, oportunitățile generate de această investiție la scară largă sunt substanțiale.

Sperăm că RMP va funcționa ca un catalizator pentru dezvoltarea economică locală și regională. Suntem de părere că oferirea unor noi posibilități din punct de vedere economic unei comunități cu o rată a șomajului de 70% precum și îmbunătățirea stării de sănătate a localnicilor, va avea un impact social pozitiv major. Credem de asemenea, că este important de luat în seamă faptul că proiectul nostru va aduce beneficii economice României ca întreg. În plus față de redevențele de care Guvernul României va beneficia de pe urma proiectului, Roșia Montană Gold Corporation (RMGC) va aduce o infuzie de \$ 2,5 miliarde în economia României pe durata de viață a minei.

Există și beneficii legate de mediu. Având în vedere nivelul actual de poluare generat de activitățile miniere desfășurate în trecut în zona de impact, proiectul va aduce îmbunătățiri în ceea ce privește calitatea mediului.

Pentru mai multe informații, vă rugăm consultați anexa 4 – Roșia Montană Dezvoltarea Durabilă și proiectul Roșia Montană.

*

Beneficiile pe care guvernul României le va obține pe durata proiectului – care nu este de 10-15 ani ci de 20 de ani – sunt considerabile: 1 miliard USD în cotă din profit, taxe pe profit, redevență și alte taxe și impozite plătite administrației locale, regionale și naționale [1]. În plus, RMGC va cheltui 1,5 miliarde pentru achiziționarea de bunuri și servicii [2].

Prezența proiectului Roșia Montană ca investiție majoră va îmbunătăți climatul economic al zonei, încurajând și promovând dezvoltarea activităților fără legătură cu mineritul. Se estimează că un climat economic și investițional ameliorat va conduce la apariția unor oportunități de afaceri care se pot dezvolta concomitent cu proiectul Roșia Montană, chiar extinzându-se dincolo de activitățile economice cu legătură directă cu operațiunile miniere. Această diversificare a dezvoltării economice reprezintă un beneficiu important al investițiilor generate pentru realizarea proiectului Roșia Montană.

Ținând cont că RMGC s-a angajat să-și deruleze operațiunile în strictă concordanță cu cele mai stricte standarde de mediu ale UE și internaționale, posibilitatea unor efecte negative este practic inexistentă. RMGC s-a angajat, chiar și în primele etape ale proiectării și dezvoltării, să se conformeze legislației române, directivelor UE și Ghidurilor și Recomandărilor Internaționale, folosind în același timp (cele mai Bune Tehnici Disponibile) BAT și (cele mai Bune Practici de Management) BMP pentru proiectarea operațiunilor de la Roșia Montană.

Referințe:

[1] INTERRES 2006

[2] INTERRES (2006): Investment: Creating Jobs & Opportunities. Case study: The Roșia Montană Project. Bucharest, Romania, October 2006. Disponibil la cerere prin intermediul RMGC.

*

Proiectul iazului de decantare a sterilelor (IDS) prevede realizarea unui strat de etanșare. În mod concret, iazul de decantare a sterilelor de la Roșia Montană (IDS sau "iazul") a fost proiectat în conformitate cu prevederile Directivei UE privind apele subterane (80/68/CEE) transpusă în legislația românească prin HG 351/2005. IDS este, de asemenea, proiectat în conformitate cu Directiva UE privind deșeurile miniere (2006/21/CE), astfel cum se impune prin Termenii de referință stabiliți de MMGA în mai 2005. În

alineatele următoare se prezintă unele aspecte privind modul de conformare a iazului cu prevederile acestor directive.

IDS este alcătuit dintr-o serie de componente individuale, care cuprind:

- cuveta iazului de steril;
- barajul de sterile;
- iazul secundar de colectare a infiltrațiilor;
- barajul secundar de retenție; și
- puțuri de hidroobservație / puțuri de extragere pentru monitorizarea apelor subterane, amplasate în aval de barajul secundar de retenție.

Toate aceste componente formează parte integrantă a iazului, fiind necesare pentru funcționarea acestuia la parametrii proiectați.

Directivele menționate mai sus impun ca proiectul IDS să asigure protecția apelor subterane. În cazul Proiectului Roșia Montană, această cerință este îndeplinită luând în considerare condițiile geologice favorabile (strat de fundare a cuvetei IDS, a barajului IDS și a barajului secundar de retenție constituit din șisturi cu permeabilitate redusă) și realizarea unui strat de etanșare din sol cu permeabilitate redusă (1×10^{-6} cm/sec) re-compactat, sub cuveta IDS. Pentru mai multe informații, vezi Capitolul 2 din Planul F al studiului EIM intitulat "Planul de management al iazului de decantare a sterilelor".

Stratul de etanșare din sol cu permeabilitate redusă va fi în conformitate cu cele mai bune tehnici disponibile (BAT), astfel cum sunt definite de Directiva UE 96/61 (IPPC) și de Directiva UE privind deșeurile miniere. Proiectul iazului cuprinde și alte măsuri suplimentare privind protecția apelor subterane, după cum urmează:

- O diafragmă de etanșare din material cu permeabilitate redusă (1×10^{-6} cm/sec) în fundația barajului de amorsare pentru controlul infiltrațiilor;
- Un nucleu cu permeabilitate redusă (1×10^{-6} cm/sec) în barajul de amorsare pentru controlul infiltrațiilor;
- Un baraj și un iaz de colectare a infiltrațiilor sub piciorul barajului de sterile pentru colectarea și retenția debitelor de infiltrații care ajung dincolo de axul barajului;
- O serie de puțuri de hidroobservație, mai jos de piciorul barajului secundar de retenție, pentru monitorizarea infiltrațiilor și pentru a asigura conformarea cu normativele în vigoare, în perimetrul ocupat de iazul de steril.

Pe lângă componentele de proiectare precizate mai sus, se vor implementa măsuri operaționale specifice pentru protecția sănătății populației și a mediului. În cazul foarte puțin probabil în care se va detecta apă poluată în puțurile de hidroobservație, mai jos de barajul secundar de retenție, aceste puțuri vor fi transformate în sonde de pompaj pentru recuperarea apei poluate și pomparea acesteia în iazul de decantare unde va fi încorporată în sistemul de recirculare a apei la uzina de procesare a minereului aparținând de Proiectul Roșia Montană, până când se revine la limitele admise de normativele în vigoare.

În ceea ce privește observațiile dumneavoastră cu privire la o presupusă încălcare a prevederilor Hotărârii de Guvern nr. 315/2005 ("HG 315/2005") există mai multe aspecte care trebuie luate în considerare. Astfel:

1. În primul rând, vă rog să rețineți că, în conformitate cu articolul 6 al HG 351/2005, orice activitate care ar putea determina evacuarea de substanțe periculoase în mediu face obiectul unei aprobări prealabile din partea autorităților de gospodărire a apei și se va conforma prevederilor autorizație de gospodărire a apelor emis în baza legislației aplicabile. HG 351/2005 stabilește că autorizația de gospodărire a apelor se emite numai după implementarea tuturor măsurilor tehnico-constructive pentru a preveni descărcarea indirectă a substanțelor periculoase în apele subterane. Limitele maxime de descărcare sunt prevăzute în mod expres în HG 351/2005, iar respectarea acestora este o condiție de acordare și păstrare a autorizației de gospodărire a apelor. Conform prevederilor HG 351/2005, limitele reale de descărcare trebuie avizate de autoritatea competentă, acest proces fiind privit de legiuitor în contextul complexității și diversității activităților industriale și a ultimelor realizări în plan tehnologic.

Prin urmare, menționăm că etapa de evaluare a impactului asupra mediului nu urmează a fi

finalizată printr-o autorizație generală, ci reprezintă numai o parte dintr-un proces de autorizare mai complex. Menționăm faptul că în conformitate cu art. 3 din HG 918/2002, nivelul de detaliu al informațiilor furnizate de studiul EIM corespunde fazei de studiu de fezabilitate a proiectului, fiind în mod evident imposibil atât pentru titularul de proiect cât și pentru autoritatea competentă să epuizeze toate datele tehnice necesare și autorizațiile obținute.

Protecția corespunzătoare a apelor subterane trebuie asigurată prin termenii și condițiile din autorizația de gospodărire a apelor. Autorizația de gospodărire a apelor se va emite în urma unei evaluări individuale a proiectului, luând în considerare aspectele specifice ale acestuia, precum și cerințele legale aplicabile activităților miniere. Până la emiterea autorizației de gospodărire a apelor, orice afirmație privind încălcarea prevederilor HG 351/2005 este în mod evident prematură, în principal datorită faptului că autorizația de gospodărire a apelor va reglementa, în conformitate cu prevederile legale în vigoare, condițiile care trebuie respectate de titularul proiectului privind protecția apelor subterane.

2. În al doilea rând, menționăm că specificul și complexitatea proiectelor miniere au determinat necesitatea stabilirii unui cadru legislativ special. Prin urmare, pentru astfel de proiecte, înțelegerea unor prevederi legale dintr-un anumit act legislativ trebuie corelată cu prevederile relevante ale altor reglementări aplicabile.

În acest sens, precizăm că interpretarea HG 351/2005 trebuie corelată cu prevederile tuturor actelor normative relevante aplicabile proiectului Roșia Montană, cu accent special pe Directiva 2006/21/CE privind gestionare deșeurilor din industriile extractive („Directiva 21”).

Scopul concret al Directivei 21 este de a asigura un cadru legal specific pentru deșeurile din industriile extractive și pentru depozitele de deșeuri aparținând de proiecte miniere, luând în considerare complexitatea acestor proiecte și aspectele specifice ale activităților miniere care nu se pot supune întotdeauna reglementărilor obișnuite privind gestionarea depozitelor de deșeuri. Din această perspectivă, Directiva 21 prevede ca un operator al unui depozit de deșeuri, astfel cum este definit de aceasta (menționăm că iazul de decantare a sterilelor propus de RMGC este considerat un „depozit de deșeuri” conform Directivei 21) trebuie să îndeplinească, *inter alia*, următoarele:

- a) *„depozitul de deșeuri este [...] proiectat astfel încât să îndeplinească condițiile necesare pentru ca, pe termen scurt sau lung, să prevină poluarea solului, a aerului, a apelor subterane sau de suprafață, luând în considerare cu precădere Directivele 76/464/CEE (1), 80/68/CEE (2) și 2000/60/CE, și să asigure colectarea eficientă a apelor contaminate și a levigatului astfel cum și atunci când se impune conform prevederilor autorizației și să reducă eroziunea provocată de apă sau vânt în măsura în care este posibil din punct de vedere tehnic și viabil din punct de vedere economic”;*
- b) *„depozitul de deșeuri este realizat, gestionat și întreținut în mod adecvat pentru a asigura stabilitatea fizică a acestuia și pentru a preveni poluarea sau contaminarea solului, a aerului, a apelor de suprafață sau subterane, pe termen scurt sau lung, și pentru a reduce la minim pe cât posibil eventualele deteriorări a peisajului;*

În plus, trebuie menționat faptul că MAPM a impus companiei RMGC prin Termenii de referință, elaborarea studiului EIM luând în considerare prevederile Directivei 21 și gestionarea deșeurilor miniere din perspectiva BAT. Directiva 21 a fost promovată de Directoratul General de Mediu al UE în ideea de a reprezenta cadrul legislativ aplicabil pentru gestionarea viabilă a deșeurilor miniere în întreaga Europă, iar prin urmare respectarea prevederilor acesteia este obligatorie.

Cianura în rețeaua hidrografică

Cianura este utilizată în sute de exploatări miniere aurifere și în multe ale industriei din lume. Iazul de decantare a sterilului din Roșia Montană va fi construit la cele mai înalte standarde internaționale. Va fi o construcție sigură din punct de vedere al mediului pentru depozitarea permanentă a sterilelor denocvizate rezultate din procesarea minereurilor. Pentru monitorizarea geotehnică și a nivelului apei vor fi utilizate echipamente sofisticate. Având în vedere că denocvizarea va avea loc înainte de depozitarea sterilelor în iazul de decantare, acestea vor conține concentrații foarte scăzute de cianură (5-7ppm), valoare sub limita admisă de 10 ppm adoptată recent în Directiva UE privind deșeurile miniere.

Cianura utilizată în procesul tehnologic va fi manevrată cu multă atenție în conformitate cu ghidurile UE și va fi stocată în condiții de siguranță. Cianura se descompune rapid în compuși nepericuloși dacă este expusă la condiții atmosferice normale, respectiv dispare repede în mediu. Cianura utilizată în procesul tehnologic va fi supusă unui proces de distrugere, iar cianura reziduală depozitată împreună cu sterilele în iazul de decantare se va descompune rapid. Acest sistem de utilizare și eliminare a cianurii în exploatarea aurifere este considerat BAT (cea mai bună tehnică disponibilă) de către UE.

Apropierea de orașul Abrud

Iazul de decantare a sterilelor este situat la o distanță de aproximativ 2 km deasupra orașului Abrud, prin urmare criteriile de proiectare ale iazului au fost stabilite având în vedere consecințele unei cedări a barajului. Barajul propus pentru iazul de decantare a sterilelor și barajul secundar de la iazul de captare sunt proiectate în mod riguros cu depășirea condițiilor impuse de reglementările românești și internaționale, cu capacitate de înmagazinare a volumelor de apă rezultate ca urmare a unor precipitații abundente și cu prevenirea fenomenului de cedare a barajului datorită deversării peste baraj și a scurgerilor de cianură, precum și a poluării apelor de suprafață sau subterane aferente.

În mod concret, iazul a fost proiectat pentru două fenomene de precipitații maxime probabile și a viiturilor maxime probabile aferente. Criteriul de proiectare pentru iazul de decantare a sterilelor include o capacitate de înmagazinare a două fenomene de viituri maxime probabile, reprezentând un volum de precipitații mai mare decât a fost vreodată înregistrat în zonă. Graficul de construcție în etape a îndiguirii și cuvetei iazului va fi realizat astfel încât să se asigure că iazul are capacitatea de a reține scurgeri dintr-un fenomen meteorologic de tipul precipitației maxime probabile pe toată durata de viață a proiectului. Iazul de decantare a sterilelor de la Roșia Montană este prin urmare proiectat să înmagazineze un volum total de precipitații de peste patru ori mai mare decât volumul impus de prevederile legale în vigoare în România. În plus, se va construi un descărcător de siguranță pentru cazul puțin probabil de apariție a unui alt fenomen după cel de-al doilea fenomen de precipitații maxime probabile. Descărcătorul este realizat numai din motive de siguranță pentru a asigura evacuarea corespunzătoare a volumelor de apă în cazul acestui fenomen improbabil, în vederea evitării deversării peste baraj care ar putea cauza ruperea acestuia. Prin urmare, normele de proiectare a iazului de decantare a sterilelor depășesc în mod semnificativ cerințele legale privind siguranța în funcționare. Aceasta pentru a se asigura că riscurile asociate utilizării văii Corna pentru depozitare de steril sunt mult sub ceea ce este considerat ca sigur în viața de zi cu zi.

De asemenea, s-a realizat un studiu suplimentar privind condițiile seismice, iar astfel cum se precizează în studiul de evaluare a impactului asupra mediului, iazul de decantare a sterilelor este proiectat să reziste la cutremurul maxim credibil (CMC). CMC reprezintă cel mai puternic cutremur care poate să se manifeste în zona amplasamentului iazului, conform datelor înregistrate de-a lungul timpului.

În plus, capitolul 7 din raportul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) cuprinde o evaluare a cazurilor de risc analizate și prezintă mai multe scenarii de cedare a barajului. În mod specific, scenariile de cedare a barajului au fost analizate pentru situația de cedare a barajului de amorsare și pentru configurația finală a barajului. Rezultatele modelării cazurilor de cedare a barajului arată mărimea suprafeței acoperită de scurgerea de steril. Pe baza celor două cazuri analizate, sterilul nu va ajunge dincolo de confluența pârâului Corna cu râul Abrud.

Cu toate acestea, proiectul recunoaște necesitatea implementării unui Plan de intervenție în caz de avarie/accident pentru cazul foarte improbabil de cedare a barajului. Acest plan a fost depus împreună cu documentația EIM, ca Planul I, volumul 28.

Număr crt.

314

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Turda,
09.08.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Propunerea

Face următoarele comentarii și adresează câteva întrebări:

1. Face mențiunea că la Cluj se discută ca fiecare delegat din Rosia Montana să primească 500.000 lei și fiecare luare de cuvânt să fie plătită cu 8 mil. Dorește să știe de ce nu accepta RMGC un referendum național? Li s-a propus acest lucru sau nu?
2. De ce Ungaria și UDMR se opun proiectului? Este cumva mâna lui Soros?
3. Cu care dintre președinții României Emil Constantinescu, Ion Iliescu sau Traian Băsescu fie că a negociat RMGC, fie că susține acest proiect de la Rosia Montana?
4. Cu care dintre următorii prim-miniștri și miniștri a negociat RMGC și care dintre ei susțin proiectul: Victor Ciorbea, Radu Vasile, Mugur Isărescu, Adrian Nastase, Calin Constantin Anton Popescu Tariceanu, Radu Berceanu, Alexandru Sasu sau Dan Ion Popescu.
5. În ce țări din Europa sau de pe alte continente a mai extras RMGC aur și argint, ce tehnologie s-a folosit și cum a fost rezolvată problema proprietăților private, care au fost consecințele asupra echilibrului ecologic și dacă aceste tehnologii vor fi folosite și la Rosia Montana?
6. Cu cine, din Guvernul României, a negociat compania proiectul de la Rosia Montana?

Respingem și negăm cu tărie acuzația că RMGC a plătit persoane pentru a lua parte la procesul de consultare publică. Acest proces a fost deschis pentru oricine a dorit să participe, indiferent de poziția pe care o aveau față de aprobarea proiectului. Nu am căutat să influențăm rezultatul procesului de consultare publică decât răspunzând în mod public la întrebări și prezentând perspectiva noastră față de beneficiile pe care proiectul le va aduce în regiune și în România.

În ceea ce privește cererea dumneavoastră de a organiza un referendum, vă aducem la cunoștință următoarele aspecte: (i) conform prevederilor legale în domeniu, publicul poate prezenta propuneri justificate în legătură cu evaluarea impactului asupra mediului; (ii) art. 44 (1) al Ordonanței Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor nr. (860/2002) privind evaluarea impactului asupra mediului și procedura de acordare a autorizației de mediu ("Ordonanța nr. 860/2002") *"în timpul dezbaterii publice titularul proiectului [...], oferă răspunsuri fundamentate la propunerile justificate ale publicului, primite în formă scrisă, înaintea dezbaterii respective"*; (iii) conform art. 44 (3) al Ordonanței nr. (860/2002), *"pe baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea relevantă privind protecția mediului evaluează propunerile/comentariile relevante ale publicului și îi cere titularului amendarea raportului privind studiul de evaluare a impactului asupra mediului cu o anexă ce conține soluțiile pentru rezolvarea problemelor indicate"*.

Soluția de
rezolvare

Ținând cont că acuzația dumneavoastră (i) nu identifică și nu indică probleme legate de proiectul inițiat de RMGC și supus procedurii de evaluare a impactului asupra mediului; (ii) se referă la drepturi de decizie și competențe ale anumitor autorități publice, probleme la care RMGC nu este în măsură să ofere un răspuns. menționăm că titularul proiectului nu are competența de a oferi un răspuns sau de a face vreun comentariu în această privință.

*

Conform Convenției Espoo, a cărei semnatară este și România, proiectele de mari dimensiuni, având potențialul de a produce impact transfrontalier trebuie să permită țărilor învecinate să pună întrebări și să aibă comentarii pe parcursul procesului de avizare.

În cazul Proiectului Roșia Montană, numai Ungaria a fost implicată în procesul de consultare și a pus întrebări la care i s-a răspuns în cadrul Studiului de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM). Nicio altă țară învecinată nu a pus întrebări referitoare la Proiect. În plus, compania Roșia Montană Gold Corporation (RMGC), ca parte a procesului de consultări publice, a organizat două ședințe publice în Ungaria și alte 14 în România pentru a permite publicului să pună întrebări.

Înțelegem și respectăm preocupările pe care le au unele persoane de etnie maghiară datorită tragicului

accident de la Baia Mare din anul 2000. Acesta este și unul dintre motivele pentru care am organizat consultări publice atât în România, cât și în Ungaria. Accidentul de la Baia Mare a fost un dezastru care nu se va mai repeta. Pentru a evita acest tip de accident, iazul de decantare de la Roșia Montană va fi construită la cele mai ridicate standarde internaționale. Această construcție va fi sigură din punct de vedere al mediului pentru depozitarea permanentă a deșeurilor denocivizate ce rezultă din prelucrarea minereurilor. Pentru monitorizarea geotehnică și cea a nivelului apei se vor folosi echipamente complexe. Deoarece denocivizarea va avea loc înainte de depozitarea deșeurilor în iazul de decantare, acestea vor avea o concentrație foarte mică de cianură (5-7 părți pe milion sau ppm, sau mg/ppm), care este sub limita legală de 10 ppm adoptată recent de Uniunea Europeană în cadrul Directivei privind deșeurile miniere (2006/21/EC).

*

Asocierea dintre Gabriel Resources și Regia Autonomă a Cuprului Deva (în prezent CNCAF Minvest SA) a fost înființată pe baza Legii nr. (15/1990) privind reorganizarea societăților de stat și a regiilor autonome și societăților comerciale, publicată în Monitorul Oficial secțiunea I, nr.(98/08.08.1990), cu modificările și adăugirile ulterioare. Art. 35 al acestei legi prevede posibilitatea regiilor autonome de a intra în parteneriat cu terțe părți, române sau străine, în vederea înființării unor noi societăți comerciale.

Roșia Montană Gold Corporation SA a fost înființată în anul 1997, conform prevederilor legale în vigoare la acea dată, procedura fiind derulată conform tuturor condițiilor impuse de către Legea societăților comerciale nr. (31/1990) și a legii privind Registrul Comerțului nr.(26/1990), cu privire la înființarea unor societăți pe acțiuni cu capital mixt.

Subliniem faptul că Articolele de asociere ale Roșia Montană Gold Corporation SA, reprezentând rezultatul acordului părților cu privire la termenii și condițiile parteneriatului între statul român și investitorul străin reprezintă un document public, inclus în categoria documentelor care, conform Legii nr. (26/1990) cu privire la Registrul Comerțului, sunt publicate în Monitorul Oficial și pentru care Registrul Comerțului este obligat să emită copii legalizate, pe cheltuiala persoanelor care depun cererea.

În ceea ce privește contractul de înființare a unei societăți mixte împreună cu Gabriel Resources Ltd., acesta a fost semnat de Ministerul industriei și Comerțului, condițiile impuse pentru înființarea societății mixte fiind următoarele: (i) asigurarea unui număr de posturi de muncă egal cu cel existent la data semnării contractului de înființare a societății mixte; (ii) cheltuielile presupuse de finalizarea stagiului de explorare trebuie suportate exclusiv de către Gabriel; (iii) obținerea aprobării ANRM de către Direcția Autonomă a Cuprului Deva și (iv) respectarea tuturor prevederilor legale în vigoare, privind înființarea societăților mixte cu parteneri străini. Aceste condiții au fost respectate integral pe durata înființării societății și a derulării activităților sale.

Precizăm, de asemenea, că stabilirea cotelor parte ale acționarilor din profiturile și pierderile Roșia Montană Gold Corporation SA a avut loc pe baza contribuției acestora la capitalul de acțiuni al societății. Procentajul actual de 80% pentru Gabriel Resources Ltd. și de 19,31% pentru CNCAF Minvest SA este rezultatul contribuțiilor inițiale și contribuțiilor ulterioare ale acționarilor la capitalul societății, ținându-se cont și de faptul că Gabriel Resources Ltd. a acoperit toate costurile legate de dezvoltare-exploatare și de obținerea aprobărilor pentru Proiectul Roșia Montană. Prevederile Articolelor de Asociere ale Roșia Montană Gold Corporation SA cu privire la majoritatea necesară și condițiile de cvorum pentru procesul de luare a deciziilor luate în cadrul Adunării generale a Acționarilor, precum și cotele parte din profiturile și pierderile societății se bazează pe Legea nr. (31/1990), fără să existe vreo derogare în această privință.

*

Asocierea dintre Gabriel Resources și Regia Autonomă a Cuprului Deva (în prezent CNCAF Minvest SA) a fost înființată pe baza Legii nr. (15/1990) privind reorganizarea societăților de stat și a regiilor autonome și societăților comerciale, publicată în Monitorul oficial secțiunea I, nr. (98/08.08.1990), cu modificările și adăugirile ulterioare. Art. (35) al acestei legi prevede posibilitatea regiilor autonome de a intra în parteneriat cu terțe părți, române sau străine, în vederea înființării unor noi societăți comerciale.

Roșia Montană Gold Corporation SA a fost înființată în anul 1997, conform prevederilor legale în vigoare la acea dată, procedura fiind derulată conform tuturor condițiilor impuse de către Legea societăților

comerciale nr. (31/1990) și a legii privind Registrul Comerțului nr. (26/1990), cu privire la înființarea unor societăți pe acțiuni cu capital mixt.

Subliniem faptul că Articolele de asociere ale Roșia Montană Gold Corporation SA, reprezentând rezultatul acordului părților cu privire la termenii și condițiile parteneriatului între statul român și investitorul străin reprezintă un document public, inclus în categoria documentelor care, conform Legii nr. (26/1990) cu privire la Registrul Comerțului, sunt publicate în Monitorul Oficial și pentru care Registrul Comerțului este obligat să emită copii legalizate, pe cheltuiala persoanelor care depun cererea.

În ceea ce privește contractul de înființare a unei societăți mixte împreună cu Gabriel Resources Ltd., acesta a fost semnat de Ministerul industriei și Comerțului, condițiile impuse pentru înființarea societății mixte fiind următoarele: (i) asigurarea unui număr de posturi de muncă egal cu cel existent la data semnării contractului de înființare a societății mixte; (ii) cheltuielile presupuse de finalizarea stagiului de explorare trebuie suportate exclusiv de către Gabriel; (iii) obținerea aprobării ANRM de către Direcția Autonomă a Cuprului Deva și (iv) respectarea tuturor prevederilor legale în vigoare, privind înființarea societăților mixte cu parteneri străini. Aceste condiții au fost respectate integral pe durata înființării societății și a derulării activităților sale.

Precizăm, de asemenea, că stabilirea cotelor parte ale acționarilor din profiturile și pierderile Roșia Montană Gold Corporation SA a avut loc pe baza contribuției acestora la capitalul de acțiuni al societății. Procentajul actual de 80% pentru Gabriel Resources Ltd. și de 19,31% pentru CNCAF Minvest SA este rezultatul contribuțiilor inițiale și contribuțiilor ulterioare ale acționarilor la capitalul societății, ținându-se cont și de faptul că Gabriel Resources Ltd. a acoperit toate costurile legate de dezvoltare-exploatare și de obținerea aprobărilor pentru Proiectul Roșia Montană. Prevederile Articolelor de Asociere ale Roșia Montană Gold Corporation SA cu privire la majoritatea necesară și condițiile de cvorum pentru procesul de luare a deciziilor luate în cadrul Adunării generale a Acționarilor, precum și cotele parte din profiturile și pierderile societății se bazează pe Legea nr. (31/1990), fără să existe vreo derogare în această privință.

*

Compania RMGC nu a mai exploatat minereuri auro-argentifere, aceasta fiind înființată pentru exploatarea zăcămintului de la Roșia Montană, însă managementul companiei și specialiștii care dezvoltă proiectul de la Roșia Montană au lucrat în America de Nord și Sud, în Europa, Australia, Asia și Africa.

De asemenea, companiile de consultanță care au participat la proiectarea exploatarei de la Roșia Montană sunt companii internaționale cu foarte multă experiență în domeniul mineritului și care au implementat exploatare miniere în toate zonele lumii.

Tehnologia propusă la Roșia Montană este o tehnologie folosită pe scară largă în peste 400 de exploatare similare la nivel mondial, iar, la nivel european, în cel puțin 6 exploatare similare în: Spania, Suedia, Finlanda, Italia, Turcia și Bulgaria.

Problema achiziției proprietăților a fost tratată diferit, în funcție de prevederile legislative în vigoare la nivelul fiecărui stat și s-a derulat conform prevederilor Băncii Mondiale în acest domeniu.

În ceea ce privește impactul asupra mediului, acesta, având un caracter local, este mult atenuat datorită implementării unei reconstrucții ecologice progresive, așa cum se propune și în cazul Roșia Montană.

*

Parteneriatul dintre Gabriel Resources și Regia Autonomă a Cuprului Deva (actuala CNCAF Minvest SA) a fost înființat conform Legii nr. 15/1990 privind reorganizarea unităților economice de stat ca regii autonome și societăți comerciale, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 98/08.08.1990, modificată și completată ulterior. Art. 35 din această lege prevede posibilitatea ca regiile autonome să încheie parteneriate cu terți persoane juridice, române sau străine, în vederea înființării de noi societăți comerciale.

Roșia Montană Gold Corporation SA a fost înființată în 1997, cu respectarea prevederilor legale în vigoare la acea dată și cu respectarea tuturor condițiilor impuse de Legea Companiilor nr. 31/1990 și de Legea

Registrului Comerțului nr. 26/1990 cu privire la înființarea societăților comerciale pe acțiuni cu capital mixt.

Subliniem faptul că Actul Constitutiv al companiei Roșia Montană Gold Corporation SA, care este rezultatul acordului dintre părți asupra termenilor și condițiilor parteneriatului dintre statul român și investitor, este un document public, fiind inclus în categoria documentelor care, conform Legii Registrului Comerțului nr. 26/1990, sunt publicate în Monitorul Oficial al României. Oficiul Registrului Comerțului are obligația de a emite, pe cheltuiala solicitanților, copii conforme cu originalul.

În privința acordului cu privire la înființarea societății mixte împreună cu Gabriel Resources Ltd., acesta a fost exprimat de Ministerul Industriei și Comerțului, condițiile impuse pentru înființarea societății mixte fiind următoarele: (i) asigurarea locurilor de muncă la nivelul existent în momentul încheierii acordului asupra înființării societății mixte; (ii) cheltuielile impuse de realizarea etapei de explorare trebuie suportate în totalitate de Gabriel; (iii) obținerea aprobării din partea ANRM de către Regia Autonomă a Cuprului Deva și (iv) respectarea tuturor prevederilor legale în vigoare referitoare la înființarea societăților mixte cu parteneri străini. În momentul înființării societății și pe parcursul dezvoltării activității sale, aceste condiții au fost pe deplin respectate.

În același timp, menționăm că participarea acționarilor la profitul și pierderile companiei Roșia Montană Gold Corporation S.A. a fost stabilită conform contribuțiilor acestora la capitalul social al companiei. Procentele actuale de 80% pentru Gabriel Resources Ltd. și 19,31% pentru CNCAF Minvest SA sunt rezultatul contribuției inițiale și ulterioare a acționarilor la capitalul companiei. Gabriel Resources Ltd. a plătit în avans toate costurile și cheltuielile aferente activităților de dezvoltare – exploatare și de obținere a acordului pentru Proiectul Minier Roșia Montană. Prevederile Actului Constitutiv al companiei Roșia Montană Gold Corporation SA referitoare la majoritatea necesară și condițiile de întrunire a cvorumului pentru adoptarea deciziilor în cadrul Adunării Generale a Acționarilor și la cotele de participare la profitul și pierderile companiei sunt preluate din Legea nr. 31/1990, neexistând nici o excepție în legătură cu acest aspect.

Propunerea

Formuleaza urmatoarele observatii si comentarii:

1. De ce nu s-a facut o consultare cu publicul privind exploatarea inainte de a se concesiona?
2. Cine si cand, din partea conducerii tarii, a semnat aceasta concestiune si in ce conditii?
3. Considera ca firma Gold Corporation, prin valorificarea metalelor pretioase obtinute din minereul extras cu sondele de foraj asupra zacamentului aurifer de la Rosia Montana, si-a recuperat cheltuielile facute pana acum cu documentarea, inclusiv cele auxiliare. Aici intra si valoarea documentatiilor geologice, topografice si minere care au fost luate de la exploatarea miniera Rosia Montana si duse de firma.
4. Problema exploatarei la suprafata a zacamentului de la Rosia Montana s-a pus si intre cele 2 razboaie, dar proiectul propus atunci nu s-a aprobat pentru pastrarea valorilor de patrimoniu. De ce sa dam acum cu piciorul in tot ceea ce este mai bun in tara aceasta?
5. Aspectul angajarilor nu este suficient, proiectul nu va da de lucru oamenilor. Se conteaza pe 216 angajati sau 500, pe cand populatia zonei este de peste 10.000 de locuitori, ceea ce reprezinta sub 0.01 %. Si asta pentru 10 ani, dupa care totul se incheie.
4. Singura solutie pentru Rosia Montana este transformarea localitatii in zona turistica de interes national si international, in care scop ar putea sa se faca amenajarile unei vieti civilizate. Ar avea de castigat atat statul roman cat si localnicii, incomparabil mai mult decat se va obtine dupa valorificarea intregii rezerve de metale pretioase ce se preconizeaza a se scoate din zacamentul de la Rosia Montana. Aceasta rezerva sa ramana la locul ei, ca bogatie nationala.

Licențele de concesiune a activităților miniere se obțin în urma efectuării formalităților și parcurgerii procedurilor prevăzute în acest scop de Legea Minelor și normele de aplicare a acesteia. Nici fosta Lege a Minelor nr. 61/1998 și Normele pentru aplicarea acesteia, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 639/1998, și nici Legea Minelor nr. 85/2003 și Normele pentru aplicarea acesteia, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1208/2003 nu prevăd consultarea publică drept etapă în procesul de obținere a unei licențe miniere.

În ceea ce privește Licența de concesiune pentru exploatare în perimetrul Roșia Montană nr. 47/1999 ("Licența Roșia Montană"), menționăm că aceasta a fost încheiată în temeiul și conform procedurilor prevăzute de fosta Lege a Minelor nr. 61/1998 în vigoare la data încheierii licenței, fiind aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 458/10.06.1999 publicată în *Monitorul Oficial al României*, Partea I, nr. 285/21.06.1999.

Soluția de
rezolvare

În concluzie, obținerea licențelor de concesiune nu este inclusă de lege în categoria procedurilor care implică participarea publicului la procesul decizional. Subliniem totodată că participarea publicului are loc în etapa obținerii acordului de mediu pentru proiectul minier.

Astfel, consultarea și informarea publicului în cadrul procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, inclusiv punerea la dispoziția publicului a documentației pentru consultarea Raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) s-a făcut cu respectarea prevederilor (i) art. 11 (2), art. 12 și art. 15 din Hotărârea Guvernului nr. 918/2002 privind stabilirea procedurii-cadru de evaluare a impactului asupra mediului și pentru aprobarea listei proiectelor publice sau private supuse acestei proceduri ("HG nr. 918/2002")[1], (ii) capitolul III privind informarea și participarea publicului la procedura de evaluare a impactului asupra mediului din Ordinul ministrului apelor și protecției mediului nr. 860/2002 privind aprobarea procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu ("Ordinul nr. 860/2002"), precum și a principiilor stabilite în cuprinsul Convenției de la Aarhus privind accesul la informație, participarea publicului la luarea deciziei și accesul la justiție în probleme de mediu[2], dar și a prevederilor Directivei 85/337/EEC privind evaluarea impactului asupra mediului a proiectelor publice și private.

Referințe:

[1] Precizăm faptul că HG nr. 918/2002 a fost abrogată prin HG nr. 1213/2006 privind stabilirea

procedurii-cadru de evaluare a impactului asupra mediului pentru anumite proiecte publice și private, publicată în *Monitorul Oficial*, Partea I nr. 802 din 25/09/2006 ("HG nr. 1213/2006").

Cu toate acestea, având în vedere prevederile art. 29 din HG nr. 1213/2006 în care se specifică faptul că "Proiectele transmise unei autorități competente pentru protecția mediului în vederea obținerii acordului de mediu și supuse evaluării impactului asupra mediului, înainte de intrarea în vigoare a prezentei hotărâri, se supun procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu aflate în vigoare la momentul depunerii solicitării" menționăm că în privința proiectului S.C. Roșia Montană Gold Corporation S.A. sunt încă incidente dispozițiile HG nr. 918/2002.

[2] Convenția de la Aarhus a fost ratificată de România prin Legea nr. 86/2000 pentru ratificarea Convenției privind accesul la informație, participarea publicului la luarea deciziei și accesul la justiție în probleme de mediu, semnată la Aarhus la 25 iunie 1998.

*

Roșia Montană Gold Corporation SA a fost înființată în 1997, cu respectarea prevederilor legale în vigoare la acea dată și cu respectarea tuturor condițiilor impuse de Legea Companiilor nr. 31/1990 și de Legea Registrului Comerțului nr. 26/1990, referitoare la înființarea societăților comerciale pe acțiuni cu capital mixt.

Subliniem faptul că Actul Constitutiv al companiei Roșia Montană Gold Corporation SA, care este rezultatul acordului dintre părți asupra termenilor și condițiilor parteneriatului dintre statul român și investitor, este un document public, fiind inclus în categoria documentelor care, conform Legii Registrului Comerțului nr. 26/1990, sunt publicate în *Monitorul Oficial* al României. Oficiul Registrului Comerțului are obligația de a emite, pe cheltuiala solicitanților, copii conforme cu originalul.

În același timp, menționăm că participarea acționarilor la profitul și pierderile companiei Roșia Montană Gold Corporation S.A. a fost stabilită conform contribuțiilor acestora la capitalul social al companiei. Procentele actuale de 80% pentru Gabriel Resources Ltd. și 19,31% pentru CNCAF Minvest SA sunt rezultatul contribuției inițiale și ulterioare a acționarilor la capitalul companiei. Gabriel Resources Ltd. a plătit în avans toate costurile și cheltuielile aferente activităților de dezvoltare – exploatare și de obținere a acordului pentru Proiectul Minier Roșia Montană.

Prevederile Actului Constitutiv al companiei Roșia Montană Gold Corporation SA referitoare la majoritatea necesară și condițiile de întrunire a cvorumului pentru adoptarea deciziilor în cadrul Adunării Generale a Acționarilor și la cotele de participare la profitul și pierderile companiei sunt preluate din Legea nr. 31/1990, neexistând nici o excepție în legătură cu acest aspect.

*

Compania RMGC nu a valorificat nici un fel de resursă de aur sau argint rezultată de la Roșia Montană și cu siguranță nu au fost recuperate cheltuielile făcute de ea până acum. Probele recoltate din forajele de la Roșia Montană au fost folosite pentru analize științifice în vederea determinării conținuturilor de aur și argint care ar putea fi exploatare și valorificate în viitor. Aurul și argintul conținut în aceste probe nu a fost extras și în orice caz valoarea de piață a acestor minerale este mult prea mică pentru a permite RMGC să recupereze investiția de 35 milioane dolari US din programele de cercetare.

Explorarea geologică se bazează pe foraje executate în zona zăcămintului ce permit conturarea zonelor mineralizate prin cunoașterea cât mai exactă a conținuturilor de aur și argint. Diametrul unei carote de foraj este de 4,7 sau 6,3 cm, al unui foraj de tip RC este de cca. 11 cm, iar adâncimea până la care se forează este de maxim 300 m. Fiecare foraj este probat metru cu metru fie prin înjumătățirea carotei care rezultă din forare fie prin recoltarea unei probe de aproximativ 3 – 4 kg prin divizarea materialului rezultat de la forajele tip RC. Materialul rezultat după recoltarea acestor probe este păstrat după cum urmează: lăzile cu jumătățile de carotă se păstrează la carototecă ca și probe martor iar materialul de la forajele RC se păstrează în saci în așa numita "ferma de saci". Probele recoltate se trimit la laborator unde sunt măcinate și apoi analizate pentru aur și argint, pentru analiză fiind necesară o cantitate de aproximativ 50 grame iar restul probei este păstrată ca probă martor. Rezultatele tuturor acestor analize sunt introduse într-o bază de date, care a stat la baza realizării calculelor de resurse și rezerve. Exceptând materialul folosit pentru analize, restul materialului rezultat din foraje se păstrează, până în prezent compania nerecuperând nici o cantitate de aur care ar putea fi comercializată. Totuși, făcând un calcul matematic, rezultă că dintr-un

foraj rezultă cca. 1000 kg deci o tona de minereu. Conținutul mediu al zăcămintului Roșia Montană este de 1,46 g/t, rezultă că dacă aplicăm și coeficientul randamentului de extracție de 0,8, atunci avem cca. 1,2 g de aur per foraj. Societatea a efectuat 1100 de foraje pe parcursul derulării programelor de cercetare geologică, iar dacă aurul ar fi fost recuperat din toate aceste foraje atunci s-ar fi obținut cca. 1320 grame aur, care în nici un caz nu ar putea să acopere cheltuielile legate de programele de cercetare (inclusiv documentațiile geologice achiziționate de la Agenția Națională pentru Resurse Minerale), care se ridică la mai mult de 35 milioane de dolari.

*

Între cele două războaie mondiale, la Roșia Montană s-a înregistrat o creștere economică foarte importantă datorită exploatarei depozitului aurifer prin sistemul galeriilor.

Referitor la păstrarea valorilor de patrimoniu, suntem într-un acord cu dumneavoastră. Din aceste motive, în conformitate cu obligațiile sale legale stipulate de legislația de specialitate europeană și românească, S.C. Roșia Montană Gold Corporation S.A. (RMGC) a asigurat resursele financiare pentru unul dintre cele mai mari programe de cercetări arheologice preventive din Europa de sud-est din ultimii ani. Astfel, în momentul de față, după 7 ani de studii și cercetări, au fost conturate zonele protejate cu valori de patrimoniu și zonele unde se poate dezvolta proiectul minier. Astfel, zonele cu valori de patrimoniu semnificative sunt conservate, ele urmând a fi restaurate și astfel vor putea contribui la dezvoltarea durabilă a comunității. Practic, acolo unde a fost cazul, conform opiniei specialiștilor, s-a recurs la conservarea și restaurarea *in situ* a obiectivului arheologic, așa cum este cazul Monumentului funerar circular de la Hop-Găuri (volumul monografic *Alburnus Maior II*, București 2004), sau a fost declarată zona ca rezervație arheologică, cum este cazul dealului Carpeni (Cod LMI 2004, AB-I-m-A-00065.03), al zonei protejate Piatra Corbului sau al zonei istorice cuprinzând valori de arhitectură (35 de case monument istoric). Pe de altă parte în cazul celorlalte descoperiri, cercetarea arheologică s-a făcut integral. În urma procesului complex de cercetare a fost întocmită de către arheologi o documentație cuprinzătoare, redactată în format standard, conținând propuneri cu privire la zona investigată, după consultarea căreia Comisia Națională de Arheologie a recomandat eliberarea certificatului de descărcare de sarcină arheologică, care a fost emis, în cazul cercetărilor din perioada 2001 – 2006, direct de către Ministerul Culturii și Cultelor sau de structurile sale deconcentrate, respectiv în cazul de față de către Direcția pentru Cultură, Culte și Patrimoniu Cultural Național a județului Alba.

Ținând cont de importanța patrimoniului cultural de la Roșia Montană și de prevederile legale în vigoare, S. C. Roșia Montană Gold Corporation S. A. a alocat în perioada 2000-2006 un buget pentru cercetarea patrimoniului de peste 10 milioane USD. Mai mult decât atât, ținând cont de rezultatele cercetărilor, de opiniile specialiștilor și deciziile autorităților competente, bugetul prevăzut de către companie pentru cercetarea, conservarea și restaurarea patrimoniului cultural al Roșiei Montane în viitorii ani, în condițiile implementării proiectului minier, este de 25 de milioane de dolari, așa cum a fost făcut public în Raport la studiul de evaluare a impactului asupra mediului în mai 2006 (vezi Raport la studiul de evaluare a impactului asupra mediului, vol. 32, Plan de Management pentru patrimoniul arheologic din zona Roșia Montană, p. 78-79). Astfel, se are în vedere continuarea cercetărilor în zona Orlea, dar în special crearea unui **Muzeu modern al Mineritului** cu expoziții de **geologie, arheologie, patrimoniu industrial și etnografic**, precum și amenajarea accesului turistic în galeria **Cătălina-Monulești** și la monumentul de la **Tău Găuri**, cât și **conservarea și restaurarea celor 41 de clădiri monument istoric și a zonei protejate Centru Istoric Roșia Montană**.

Planurile de management pentru patrimoniu cultural din cadrul Raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului aduc precizări asupra acestor aspecte (vezi Raport la studiul de evaluare a impactului asupra mediului, vol. 32, Plan de Management pentru patrimoniul arheologic din zona Roșia Montană, p. 21-22, 47, 52-53, 66-67 și Raport la studiul de evaluare a impactului asupra mediului, vol. 33, Plan de Management pentru monumentele istorice și zonele protejate din zona Roșia Montană, p. 28-29, 48-50, 52-53, 64-65, p. 98 – Anexa 1).

În ceea ce privește informațiile de detaliu cu privire la principalele vestigii arheologice, monumentele istorice, bisericile și cimitirele, cât și o serie de considerații despre protejarea acestora și măsurile specifice preconizate de planurile de management, vă rugăm să consultați anexa intitulată „Informații cu privire la patrimoniul cultural al Roșiei Montane și gestionarea acestuia”.

*

Proiectul Roșia Montană (RMP) va crea în medie 1.200 locuri de muncă pe o perioadă de 2 ani dedicată construcțiilor. Ne așteptăm ca majoritatea dintre aceste locuri de muncă să fie ocupate cu forță de muncă locală, din zona de impact, deci ei vor fi români.

Pe parcursul celor 16 ani de exploatare RMP va genera 634 locuri de muncă (angajare directă inclusiv pentru asigurarea serviciilor de curățenie, securitate, transport și altele). Ne așteptăm ca cele mai multe dintre aceste locuri de muncă să fie ocupate cu forță de muncă locală, din zona de impact.

Proiectul va genera, de asemenea, aproximativ 6000 locuri de muncă indirecte, la nivel local și regional.

La nivel global, prin infuzia sumei de 2,5 miliarde USD în economia României, pe durata de funcționare a proiectului, RMP reprezintă un stimulent economic semnificativ pentru România.

Pentru mai multe informații, vă rugăm consultați anexa 4 – Roșia Montană Dezvoltarea Durabilă și proiectul Roșia Montană.

*

Este adevărat că turismul poate fi o posibilă sursă de venituri și dezvoltare durabilă pentru Roșia Montană și regiune. Există, totuși, o mare diferență între a propune turismul ca alternativă sau substitut pentru un proiect industrial major – și dezvoltarea de-a lungul timpului, susținută de investiții în infrastructură, generate de un proiect industrial complex.

Prima opțiune – pentru Roșia Montană, „turismul fără dezvoltarea minei” – nu este viabilă în sine și, cu siguranță, nu în comparație cu un plan de dezvoltare a turismului de-a lungul timpului, cu ajutorul investiției în infrastructură.

Datorită faptului că Proiectul Roșia Montană (RMP) afectează numai 4 din cele 16 localități ale comunei Roșia Montană, aceasta ar putea să-și dezvolte, în continuare, potențialul. Există inițiative de a face acest lucru, cum ar fi „Modelul de dezvoltare a turismului și contribuția sa la dezvoltarea durabilă din Zlatna, Bucium, Roșia Montană și Baia de Arieș ca alternativă la activitățile de minerit mono-industrial”, întocmit de Institutul Național pentru Cercetare și Dezvoltare în Turism (INCDT) și publicat în aprilie 2006, chiar când raportul studiului de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM) era depus la Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor.

Roșia Montană Gold Corporation (RMGC) a dispus, de asemenea, realizarea unui studiu, care stabilește modalitatea de promovare a potențialului turistic și modalitatea de abordare a aspectelor legate de turism printr-un proiect integrat:

„Din experiență, putem afirma că turismul va fi însă posibil și profitabil numai atunci când va exista ceva de oferit turiștilor sub aspectul unui mediu curat, a unei infrastructuri adecvate (drumuri de calitate, cazare, restaurante, apă curentă, canalizare corespunzătoare, instalații de eliminare a deșeurilor etc.) puncte de atracție (muzee, alte obiective de vizitat, precum monumentele istorice etc.). Un proiect minier precum cel propus de RMGC va oferi, prin impozite și dezvoltarea industriei serviciilor, fondurile necesare pentru îmbunătățirea infrastructurii. Prin proiectul Roșia Montană și planurile sale de gestionare a patrimoniului, vor fi investite de către companie 25 milioane de USD pentru protecția patrimoniului cultural de o manieră propice dezvoltării turismului. Printr-un program de instruire vor fi asigurate deprinderile necesare dezvoltării activităților turistice, iar Roșia Montană Micro Credit va susține financiar persoanele care doresc să deschidă pensiuni, restaurante etc., toate acestea fiind necesare pentru a atrage turiști. La încheierea proiectului, va exista un sat nou, plus centrul vechi, restaurat, al comunei Roșia Montană, cu un muzeu, hoteluri, restaurante și infrastructură modernizată, plus galerii de mină restaurate (ex. cea de la Cătălina Monulești) și monumente conservate precum cel de la Tăul Găuri – care, toate, vor reprezenta atracții turistice. În plus, se înțelege că guvernul va acționa la nivel local pentru a încuraja creșterea economică” (vezi Roșia Montană Propunere Inițială pentru Turism, Raportul Gifford 13658.R01).

Prin Planul său de dezvoltare durabilă a comunității (Volumul 31 din raportul EIM), RMGC se obligă să pună bazele dezvoltării unor proiecte pe termen lung, cum ar fi turismul. Planul de Urbanism General

(PUG), întocmit în 2000 și aprobat în 2002, este un document vizat de Consiliul Local după ce a fost depus spre consultare de către publicul din comunitatea locală. PUG a fost prezentat și dezbătut în 11 adunări de consiliu și dezbateri publice. Zona industrială este evidențiată în acest PUG, dar această regiune nu este adecvată pentru activități turistice. În același timp, a fost evidențiată și o zonă protejată. După ce Planul de Urbanism Zonal (PUZ) este aprobat de Consiliul Local din Roșia Montană, în această zonă pot fi dezvoltate activități turistice (pensiuni, restaurante, etc.). PUZ care prezintă, în detaliu, suprafața de teren necesară pentru RMP afectează doar aproximativ 25% din comuna Roșia Montană. Deși unele afaceri s-au creat deja pe restul de 75% din comună, după finalizarea PUZ, dezvoltarea afacerilor va fi încurajată și mai mult.

Turismul în sine nu este un panaceu pentru dezvoltarea durabilă și, într-adevăr, dacă este practicat incorect, el poate prejudicia foarte mult situația socială locală și mediul înconjurător (de exemplu, turismul sexual din Asia, construcțiile pe faleze din România). Turismul este doar unul dintre aspectele dezvoltării durabile, împreună cu alte sectoare de activitate. „Pitoreașca Țară a Moșilor” completează potențialul turismului minier. Investiții semnificative sunt, totuși, necesare pentru ca o industrie turistică durabilă din punct de vedere economic, la standardele ridicate impuse, să atragă numărul mare de turiști necesar. Aceste investiții sunt puțin probabile, având în vedere situația actuală din Roșia Montană. RMP oferă gama de activități economice capabile să se adreseze situației actuale și să dezvolte o infrastructură adecvată a turismului, împreună cu antreprenorii și alți factori interesați.

Pentru mai multe informații, vă rugăm consultați anexa 4 – Roșia Montană Dezvoltarea Durabilă și proiectul Roșia Montană.

Număr crt.

317

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Turda,
09.08.2006

Propunerea

Face următoarele comentarii și observații:

1. Ce înseamnă "Hai să salvăm Rosia Montană" – să fie salvate peisajele, de la moarte? Solicita MMGA să analizeze cu simț de răspundere proiectul iar ministrul mediului împreună cu prim-ministrul să se deplaseze la Rosia Montană, să spună de ce zona a fost lăsată așa și să se găsească alte soluții.
2. Trebuie organizat un referendum pentru proiect, prin care să se ceară părerea locuitorilor care se afla de-o parte și de alta a Ariesului.
3. Referitor la ce va rămâne după ce se va extrage tot aurul care va parasi România, considera că în zona va fi un iaz al morții. În condițiile în care pe glob au loc ploii torențiale, dacă vine o astfel de ploaie și antrenează toată apa cu cianuri din iazul de decantare, ajunge până în Ungaria. Și apa cu cianuri se va infiltra nu numai în puturile de la uzina Turda, ci și în subteran. Nu se poate face o izolație perfectă pentru ca cianurile să dispară. Sau în cazul unui cutremur, riscul este, de asemenea, mare.
4. Este revoltat de faptul că s-a acceptat începerea proiectului fără toate autorizațiile necesare.

Soluția de
rezolvare

„Salvați Roșia Montană” se referă la multe beneficii economice, de mediu, culturale și sociale care vor rezulta din aprobarea proiectului. Proiectul va angaja 634 de oameni direct și se estimează că vor exista, de asemenea, 6.000 de locuri de muncă indirecte. Pe durata de funcționare a minei, Consiliul Local va primi 35 milioane USD în impozite, iar beneficiile totale pentru statul român vor fi de 1.032 miliarde USD. Ca urmare a planului de reabilitare a mediului înconjurător inclus în studiul EIM ca parte din planul de închidere a minei, RMGC va elimina poluarea rezultată din practicile miniere incorecte din trecut și va asigura diminuarea poluării mediului înconjurător rezultată în urma operațiunilor sale.

De asemenea, proiectul include un plan pentru conservarea patrimoniului cultural din zonă. Este important să reținem că proiectul afectează doar patru dintre cele 16 sate care alcătuiesc comuna Roșia Montană. O zonă a satului Roșia Montană a fost desemnată drept zonă protejată, propunerea incluzând renovarea și restaurarea centrului istoric al Roșiei Montane și construirea a două noi amplasamente de strămutare: unul în zona Piatra Albă (situată la aproximativ 6 km de centrul istoric), celălalt la Dealul Furcilor, un cartier în vecinătatea capitalei județului, Alba Iulia. Amplasamentul de la Piatra Albă va avea noul centru civic al comunei, care poate fi numit cel mai modern din România. Pe lângă locuințele individuale, se vor construi un sediu nou și modern pentru Primărie, centru comunitar și cultural, o secție de poliție, un dispensar, o școală și alte clădiri. Acest amplasament nou și modern va păstra caracterul și tradiția satelor de munte din Munții Apuseni, dar va beneficia de toate avantajele și utilitățile construcțiilor din secolul al XXI-lea. Școala va fi singura clădire care va fi construită în stil arhitectural modern. Trebuie menționat faptul că programul de achiziție de terenuri al RMGC a fost planificat conform liniilor directe ale Băncii Mondiale, fiind bazat pe un model "vânzare voluntară, achiziționare voluntară", care oferă oportunități de dezvoltare individuală și diverse programe de asistență. Din această perspectivă, RMGC a oferit pachete compensatorii corecte locuitorilor din zona afectată, în deplină conformitate cu politicile Băncii Mondiale în acest domeniu, descrise și în Planul de Acțiune pentru Strămutare și Relocare (Resettlement and Relocation Action Plan - RRAP) al RMGC, care poate fi consultat pe pagina de internet a RMGC.

Studiul EIM a fost întocmit de peste 100 de specialiști, experți și consultanți independenți atestați la nivel național, european și chiar mondial. Așteptăm cu nerăbdare ca Ministerul să analizeze studiul și avem convingerea că va face o evaluare completă a avantajelor propunerii.

*

Referitor la solicitarea dv., vă rugăm să aveți în vedere următoarele aspecte: (i) conform prevederilor legale specifice, publicul poate înainta propuneri întemeiate referitoare la evaluarea impactului asupra mediului; (ii) art. 44 alin. (1) din Ordinul ministrului apelor și protecției mediului nr. 860/2002 („Ordinul nr. 860/2002”) prevede că „în timpul ședinței de dezbatere publică titularul proiectului [...] răspunde argumentat la propunerile justificate ale publicului, pe care le-a primit în formă scrisă înaintea respectivei

ședințe de audiere.”; (iii) conform art. 44 alin. (3) din Ordinul nr. 860/2002, „în baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea competentă pentru protecția mediului evaluează propunerile/comentariile motivate ale publicului și solicită titularului completarea raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului cu o anexă care conține soluții de rezolvare a problemelor semnalate.”

Întrucât afirmația dvs. (i) nu identifică și nici nu semnalează probleme în legătură cu proiectul inițiat de S.C. Roșia Montană Gold Corporation S.A. (RMGC) și supus procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, (ii) face referire la atribuții decizionale ce intră în competența unor autorități publice, aspecte în legătură cu care RMGC nu este în măsură să se pronunțe, precizăm că titularul de proiect nu poate și nici nu are calitatea să formuleze un răspuns sau să facă vreun comentariu în acest sens.

*

Proiectul Roșia Montană nu va lăsa în urmă un “lac al morții”. În realitate, după finalizarea lucrărilor de închidere și refacere ecologică, cele 584 hectare (din totalul de 1646 hectare cuprinse în PUZ) care compun zonele dintre carierele miniere și instalațiile de procesare a minereului, precum și zona tampon, nu vor prezenta urme vizibile ale proiectului minier. Lucrările de infrastructură (drumuri, stații de epurare ape uzate, etc.) vor rămâne în folosința comunității. În cazul celor 1062 hectare rămase (vezi capitolul 4, secțiunea 4.7 Peisaj, tabelul 3.1 din raportul EIM), deși vor suferi modificări, acestea vor fi, la rândul lor, refăcute (reprofilate, tratate cu un sistem de acoperire cu sol fertil și înierbate) pentru a se integra, cât mai bine posibil, în peisajul înconjurător.

Planul de închidere și refacere a minei (Planul J din cadrul studiului EIM) elaborat de RMGC stabilește o serie de măsuri care să asigure că activitatea minieră va afecta cât mai puțin posibil peisajul din zona Roșia Montană.

În secțiunea 3 din Planul de închidere a minei se prezintă date generale privind abordarea problematicii de refacere ecologică. Aceasta se axează pe legile și standardele române și europene, luând însă în considerare și cele mai bune practici internaționale din afara Europei, dacă sunt aplicabile proiectului Roșia Montană. Pentru date tehnice privind standardele utilizate, vezi secțiunile din Planul de închidere a minei care tratează diferitele aspecte ale închiderii și refacerii ecologice a minei (în special capitolul 4 cu subcapitolele aferente) și secțiunea menționată.

Referitor la îngrijorarea interpelatorului cu privire la faptul că RMGC va scoate tot aurul din țară, este important de reținut, că aurul, ca și alte mărfuri, este vândut pe piața internațională la cursul pieței. Orice entitate - persoană fizică, companie sau autoritate guvernamentală - poate cumpăra aurul la cursul pieței. În plus, Banca Națională a României are drept de preempțiune la cumpărarea aurului extras de la Roșia Montană.

Referitor la îngrijorarea interpelatorului cu privire la precipitații și siguranța barajului, iazul de decantare a sterilului este proiectat cu multă atenție, astfel încât să țină seama de toate criteriile UE, românești și internaționale pentru reducerea riscului de cedare. Criteriile de proiectare asigură capacitatea de înmagazinare a volumelor de apă rezultate ca urmare a unor precipitații abundente și prevenirea fenomenului de cedare a barajului datorită deversării peste baraj.

În mod concret, iazul a fost proiectat pentru două fenomene de precipitații maxime probabile și a viiturilor maxime probabile aferente. Criteriul de proiectare pentru iazul de decantare a sterilului prevede o capacitate de înmagazinare a viiturilor în 24 de ore cu probabilitatea de apariție de 1:10.000 ani, reprezentând un volum de precipitații mai mare decât a fost vreodată înregistrat în zonă. De asemenea, se va încorpora un descărcător de siguranță în coronamentul fiecărui baraj ca un mijloc de evacuare controlată a apei, în cazul puțin probabil că nivelul apei se va ridica până la coronamentul barajului. Proiectanții, în eforturile lor de a reduce riscurile de cedare, au luat în calcul și cutremurul maxim credibil (CMC) împreună cu precipitațiile maxime probabile și viiturile maxime probabile.

Referitor la îngrijorarea concretă a interpelatorului cu privire la „apa cu cianuri”, concentrația de cianură în iazul de decantare a sterilului (IDS) va respecta standardele europene (Directiva UE nr. 2006/21/CE privind deșeurile miniere). Nu se va descărca în mediu și nu se va pompa din IDS în cariere apă cu o concentrație de cianură peste limita foarte strictă impusă de NTPA 001/2002 de 0,1 mg/l. Exfiltrațiile vor fi colectate într-un sistem secundar de retenție amplasat în aval de iazul de decantare a sterilului. Dacă

efluentul nu respectă limita de CN_{tot}, acesta va fi tratat pentru a se asigura că cianura nu se răspândește dincolo de limitele iazului de decantare a sterilului.

De asemenea, chiar în cazul foarte puțin probabil de apariție a unei spărturi în baraj, nu va exista impact transfrontalier în Ungaria. Pentru mai multe informații cu privire la aspectele transfrontaliere, consultați studiul elaborat de University of Reading din bibliografie, inclus ca anexă la acest raport. Studiul tratează diverse scenarii catastrofice de cedare și stabilește că în momentul în care apa ajunge în Ungaria în cazul unei cedări, concentrația de cianură va fi atât de diluată, încât nivelul ei va fi în conformitate cu limitele stricte impuse de UE pentru concentrațiile de cianură în apă.

Referitor la îngrijorarea interpelatorului cu privire la fântâni și apele subterane, proiectul iazului de decantare a sterilului include un strat natural de izolare, cu permeabilitate redusă, care este în conformitate cu legislația română și cu cele mai bune tehnici disponibile (BAT) definite de Directiva UE 96/91.

În mod concret, pentru a proteja apele subterane, RMGC va instala un sistem de etanșare a cuvetei IDS constituit din coluviu re-compactat care satisface condiția unei permeabilități de 1×10^{-6} cm/sec, o diafragmă de etanșare în fundația barajului de amorsare cu rolul de a controla infiltrațiile, un nucleu cu permeabilitate redusă la barajul de amorsare cu același rol de control al infiltrațiilor și un baraj și un iaz de colectare a infiltrațiilor sub piciorul barajului de sterile pentru colectarea și retenția tuturor debitelor de infiltrații care ajung dincolo de axul barajului. De asemenea, se vor instala o serie de puțuri de hidroobservație, mai jos de piciorul barajului secundar de retenție. Acestea vor avea drept scop monitorizarea calității apelor subterane și extragerea exfiltrațiilor dacă acestea sunt detectate.

*

Proiectul de exploatare de la Roșia Montană nu poate fi început fără autorizația de construire și avizul de la Agenția Națională pentru Resurse Minerale (ANRM).

Până la ora actuală au fost desfășurate doar activități premergătoare exploatarei de la Roșia Montană:

- cercetare geologică 1997 – 2006;
- studii de condiții inițiale 1999 – 2006;
- cercetare în vederea descărcării de sarcină arheologică 2000 - până în prezent;
- studii de fezabilitate și proiectare generală 2001 – prezent;
- dezvoltarea Raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) 2003 – 2006.

Proiectarea de detaliu va avea loc în următoarea etapă. Toate activitățile premergătoare au obținut avizele și autorizațiile necesare conform prevederilor legale în vigoare și cu plata taxelor aferente.

Proiectul Roșia Montană a fost inițiat în anul 1997 prin demararea unor programe de cercetare geologică, constând din lucrări de cartare, probare în subteran și la suprafață, lucrări de foraj, analize chimice, măsurători geofizice, ridicări topografice, testări metalurgice, programe de foraje geotehnice, etc. Toate aceste programe s-au desfășurat în baza unor avize anuale emise de Agenția Națională pentru Resurse Minerale la programele de lucru întocmite de S.C. Roșia Montană Gold Corporation S.A. (RMGC).

Pentru lucrările care au necesitat obținerea unor autorizații de construire, așa cum sunt forajele, Consiliul Județean Alba a emis autorizațiile necesare pentru fiecare program în parte, incluzând: acorduri de mediu, acorduri de scoateri temporare din circuitul silvic și agricol, acordul proprietarilor de teren, avizele de la Primăria Roșia Montană sau Abrud, avizul administratorilor de rețele, avizul de la administratorul drumurilor, avizul de la Compania Națională Apele Române, etc. Toate aceste avize pot fi consultate în arhiva RMGC sau pot fi consultate la sediile autorităților.

În ceea ce privește documentațiile de urbanism și Raportul EIM, acestea au fost supuse unui proces larg de consultări și dezbateri publice, derulat pe parcursul mai multor luni, în 16 locații din țară și Ungaria, proces în care părțile interesate au putut să-și exprime opiniile și să-și aducă aportul la îmbunătățirea Proiectului Roșia Montană.

Programele de cercetare arheologică au fost avizate de către Ministerul Culturii și Cultelor, fiind întocmite de un colectiv de 11 muzee din toată țara, coordonate de Muzeul de Istorie Națională a României.

Număr crt.

318

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Turda,
09.08.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Număr crt.

319

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Turda,
09.08.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Număr crt.

320

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Turda,
09.08.2006

Propunerea

1. Considera ca proiectul va avea consecințe negative asupra locuitorilor de pe valea Ariesului, inclusiv asupra Turzii și mai departe până la Mureș, dar locuitorii din Roșia Montană trebuie să decidă singuri dacă acceptă proiectul sau nu.
2. O localitate fără viață economică nu există, nu se poate trăi din creșterea caprelor. În privința proiectului, crede că există clauze care obligă compania să își îndeplinească toate lucrările care să protejeze mediul după exploatare și în timpul ei.
4. În ipoteza că, din considerente politice, Guvernul ar anula acest proiect, cât ar trebui să plătească statul despăgubiri companiei cu care probabil a întocmit deja un contract?
5. Nimeni din Munții Apuseni nu dorește să trăiască în cianuri, iar urmașii să fie niște generații degradate din punct de vedere al condițiilor de mediu, dar își apără un loc de muncă, își apără dreptul la viață.
6. Considera că cei cu bună credință nu au niciun motiv să se teamă de realizarea acestui proiect.

După cum se știe, râul Arieș este poluat de la confluența cu râul Abrud și, mai în aval, de deversările de la proiectul Roșia Poieni. În cadrul Proiectului Roșia Montană, RMGC și-a asumat angajamentul de a trata și curăți apa din râurile care se află în perimetrul proiectului, Corna și Roșia Montană, care se varsă în râul Abrud. Angajamentul Companiei de a capta și trata apa din aceste două mari surse istorice de poluare pe parcursul derulării Proiectului va contribui serios la curățirea și reabilitarea calității apei din râul Arieș. Gradul de poluare nu va fi accentuat, ci din contră, redus.

Mulțumim pentru participarea dumneavoastră la acest proces de consultări publice.

*

Soluția de
rezolvare

Strict vorbind, interpelatorul are dreptate când afirmă că toate comunitățile și oamenii au o "viață economică". Țăranii care practică agricultura de subsistență și care sunt obligați să-și spele legumele în pârâuri poluate, au o viață economică. Comercianții care locuiesc în case dotate necorespunzător (respectiv, apă curentă, electricitate etc.) au o viață economică. Dar, acesta nu este tipul de viață economică pe care RMGC (sau cele 14 ONG-uri locale cu care este asociată) o visează pentru viitorul Roșiei Montană. Proiectul minier va crea 600 de locuri de muncă directe și 6000 indirecte în România - cele mai multe în regiune - și va contribui la revitalizarea economică a zonei care suferă din punct de vedere economic de mai multe decenii.

În legătură cu îngrijorarea interpelatorului cu privire la protecția mediului, RMGC s-a angajat (încă dinainte de aderarea României la Uniunea Europeană) să deruleze proiectul Roșia Montană în deplină conformitate cu toate legile române și europene și în conformitate cu cele mai bune practici internaționale. RMGC consideră că România merită aceleași standarde de protecție socială și a mediului care se aplică în întreaga Uniune Europeană și în alte țări dezvoltate, cum ar fi Canada și SUA.

Angajamentul RMGC cu privire la mediu este evidențiat în mod special în Planul de închidere și reabilitare a minei (Planul J din EIM). Planul stabilește o serie de măsuri care să asigure faptul că activitatea minieră va afecta cât mai puțin posibil peisajul din zona Roșia Montană. Aceste măsuri cuprind:

- Acoperirea cu covor vegetal a haldelor de steril, în măsura în care acestea nu sunt folosite ca rambleu în cariere;
- Rambleierea carierelor, cu excepția carierei Cetate care va fi inundată și transformată într-un lac;
- Acoperirea cu covor vegetal a iazului de sterile și a suprafețelor barajelor;
- Demontarea instalațiilor de producție scoase din uz și refacerea ecologică a suprafețelor dezafectate;
- Epurarea apelor prin sisteme semi-pasive (cu sisteme de epurare clasice ca sisteme de rezervă) până când nivelul indicatorilor tuturor efluenților se încadrează în limitele admise și nu mai necesită continuarea procesului de epurare;

- Întreținerea vegetației, combaterea fenomenului de eroziune și monitorizarea întregului amplasament până când RMGC demonstrează că toate obiectivele de refacere au fost realizate în mod durabil.

Nivelul de refacere ecologică a obiectivului minier va îndeplini sau depăși cerințele stabilite de Directiva UE privind deșeurile miniere care impune firmei RMGC să "refacă terenul la o stare satisfăcătoare, cu acordarea unei atenții speciale calității solului, speciilor sălbatice, habitatelor naturale, rețelelor hidrografice, peisajului și folosințelor avantajoase corespunzătoare".

Referitor la întrebarea cu privire la costurile de reabilitare, în România este obligatorie constituirea unei garanții financiare pentru refacerea mediului pentru a se asigura că operatorul minier dispune de fonduri adecvate pentru refacerea mediului. GFRM este reglementată de Legea Minelor (nr. 85/2003) și de Instrucțiunile și Normele de aplicare a Legii Minelor emise de Agenția Națională pentru Resurse Minerale (nr. 1208/2003). Există, de asemenea, două directive ale Uniunii Europene care au efect asupra GFRM: Directiva privind deșeurile miniere („DSM”) și Directiva privind răspunderea de mediu („DRM”).

Directiva privind deșeurile miniere are scopul de a asigura că există acoperire pentru 1) toate obligațiile ce derivă din autorizația acordată pentru eliminarea deșeurilor rezultate ca urmare a activităților miniere și 2) toate costurile aferente reabilitării terenurilor afectate de depozitul de deșeuri. Directiva privind răspunderea de mediu reglementează activitățile de remediere și măsurile care urmează a fi luate de autoritățile de mediu în cazul în care activitățile miniere produc daune mediului, în scopul asigurării că operatorul minier dispune de suficiente resurse financiare pentru acțiunile de refacere ecologică. Deși aceste directive nu au fost încă transpuse în legislația românească, termenele pentru implementarea mecanismelor de aplicare sunt 30 aprilie 2007 (DRM) și 1 mai 2008 (DSM) - deci, înainte de începerea exploatarei la Roșia Montană.

RMGC a inițiat deja procesul de conformare cu aceste directive, iar în momentul în care normele de punere în aplicare vor fi adoptate de guvernul român, RMGC va fi în deplină conformitate.

Conform legislației din România, există două GFRM separate și diferite.

Prima garanție, care se actualizează anual, se axează pe acoperirea costurilor preconizate pentru refacerea ecologică aferente funcționării obiectivului minier în anul următor. Aceste costuri sunt nu mai puțin de 1,5% pe an din costurile totale, reflectând lucrările anuale angajate.

Cea de-a doua garanție, de asemenea actualizată anual, definește costurile estimative ale închiderii minei de la Roșia Montană. Valoarea din GFRM destinată acoperirii costului de refacere finală a mediului se determină ca o cotă anuală din valoarea lucrărilor de refacere a mediului prevăzute în programul de monitorizare pentru elementele de mediu post-închidere. Acest program face parte din Programul tehnic pentru închiderea minei, un document ce trebuie aprobat de Agenția Națională pentru Resurse Minerale ("ANRM").

Toate GFRM vor respecta regulile detaliate elaborate de Banca Mondială și Consiliul Internațional pentru Minerit și Metale.

Costurile actuale de închidere a proiectului Roșia Montană se ridică la 76 milioane USD, calculate pe baza funcționării minei timp de 16 ani. Actualizările anuale vor fi stabilite de experți independenți, în colaborare cu ANRM, în calitate de autoritate guvernamentală competentă în domeniul activităților miniere. Actualizările asigură că în cazul puțin probabil de închidere prematură a proiectului, în orice moment, GFRM reflectă întotdeauna costurile aferente refacerii ecologice. (Aceste actualizări anuale vor avea ca rezultat o valoare estimativă care depășește costul actual de închidere de 76 milioane USD, din cauză că în activitatea obișnuită a minei sunt incluse anumite activități de refacere ecologică).

Actualizările anuale cuprind următoarele patru elemente variabile:

- Modificări aduse proiectului care afectează obiectivele de refacere ecologică;
- Modificări ale cadrului legislativ din România inclusiv punerea în aplicare a directivelor UE;
- Tehnologii noi care îmbunătățesc metodele și practicile de refacere ecologică;
- Modificări ale prețului unor produse și servicii esențiale pentru refacerea ecologică.

Odată finalizate aceste actualizări, noile costuri estimate pentru lucrările de închidere vor fi incluse în situațiile financiare ale companiei RMGC și vor fi făcute publice.

Sunt disponibile mai multe instrumente financiare care să asigure că RMGC este capabilă să acopere toate costurile de închidere. Aceste instrumente, păstrate în conturi protejate la dispoziția statului român cuprind:

- Depozite în numerar;
- Fonduri fiduciare;
- Scrisori de credit;
- Garanții;
- Polițe de asigurare.

În condițiile acestei garanții, autoritățile române nu vor avea nici o răspundere financiară cu privire la reabilitarea proiectului Roșia Montană.

*

Precizăm că decizia de emiteră sau de respingere a emiterii acordului de mediu este luată de Ministerul Mediului și Gospodării Apelor în considerarea îndeplinirii unor cerințe și condiții legale cu privire la proiectul supus analizei, și nu în urma unei decizii politice. În acest sens, prevederile legale aplicabile sunt:

- (i) art. 11 (3) din HG nr. 918/2002 [1] privind stabilirea procedurii cadru de evaluare a impactului asupra mediului și pentru aprobarea listei proiectelor publice sau private supuse acestei proceduri ("HG nr. 918/2002") care dispune ca *"autoritatea competentă pentru protecția mediului, împreună cu autoritățile participante în colectivul de analiză tehnică, analizează calitatea raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului și ia decizia de acceptare sau de refacere a raportului și de emiteră, respectiv de respingere motivată a emiterii acordului de mediu"*;
- (ii) art. 29 (5) din Ordinul Ministrului Apelor și Protecției Mediului nr. 860/2002 privind Procedura de evaluare a impactului asupra mediului și de emiteră a acordului de mediu ("Ordinul nr. 860/2002") prevede ca *"urmare a examinării raportului final la studiul de evaluare a impactului asupra mediului, a anexei la acesta cu soluțiile de rezolvare a propunerilor/comentariilor publicului și a concluziilor autorităților implicate în autorizarea acestei lucrări, autoritatea publică competentă pentru protecția mediului consemnează opiniile colectivului de analiză tehnică privind realizarea proiectului analizat pe amplasamentul respectiv și stabilește, prin consultarea colectivului de analiză tehnică, emiteră sau respingerea motivată a acordului de mediu/acordului integrat de mediu"*;
- (iii) prevederile Anexei nr. 3 din Ordinul Ministrului Apelor și Protecției Mediului nr. 863/2002 privind aprobarea ghidurilor metodologice aplicabile etapelor procedurii-cadru din studiul de evaluare a impactului asupra mediului ("Ordinul nr. 863/2002"), conform cărora analiza raportului la studiul de evaluare asupra mediului se realizează pe baza unei Liste de control. Menționăm faptul ca Lista de control este întocmită în conformitate cu cerințele Directivei 85/337/CE privind evaluarea impactului asupra mediului pentru anumite proiecte publice sau private, publicată în Jurnalul Oficial al Comunității Europene nr. L 175/05.07.1985, astfel cum a fost modificată și completată ("Directiva 85/337/CE"), modificată prin Directiva 97/11/EC privind evaluarea efectelor anumitor proiecte publice și private asupra mediului, directivă transpusă în legislația internă. Această Listă de control este folosită (a) pentru a evalua calitatea raportului la studiul de evaluare, în scopul luării deciziei de eliberare a acordului de mediu și (b) pentru a identifica necesitatea îmbunătățirii procesului de evaluare a impactului asupra mediului. Prin folosirea criteriilor prevăzute în Lista de control, autoritatea de mediu competentă stabilește dacă raportul la studiul de evaluare este corespunzător, adică dacă problemele semnalate în etapa de definire a domeniului au fost tratate în totalitate și la gradul de extindere cerut.

Având în vedere cele precizate anterior, menționăm că, adoptarea unei decizii favorabile de emiteră a acordului de mediu pentru proiectul propus de titular demonstrează faptul că raportul la studiul de evaluare întocmit și depus de RMGC îndeplinește condițiile și cerințele legale obligatorii stabilite în cuprinsul legislației relevante și asigură suficiente garanții în vederea desfășurării activităților miniere.

Totodată, art. 45 din Ordinul 860/2002 pentru aprobarea Procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și de emiteră a acordului de mediu prevede că *"după examinarea raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului, a concluziilor părților implicate în evaluare, a posibilităților de a pune în aplicare proiectul și a răspunsurilor titularului la propunerile/comentariile motivate ale publicului, autoritatea competentă pentru protecția mediului ia decizia privind emiteră acordului de mediu/acordului integrat de mediu sau*

respingerea motivată a proiectului pe amplasamentul respectiv". Așadar, decizia de emitere a acordului de mediu se ia în baza raportului la studiul de impact asupra mediului și a răspunsurilor titularului la propunerile/comentariile publicului, componenta politică neavând, potrivit legii, vreun rol în luarea deciziei. Mai mult, o data emis acordul de mediu, art. 51 din Ordinul 860/2002 prevede că acesta nu poate fi anulat decât în situația nerespectării prevederilor acestuia de către titular.

Referință:

[1] - Precizăm faptul ca HG nr. 918/2002 a fost abrogată prin HG nr. 1213/2006 privind stabilirea procedurii-cadru de evaluare a impactului asupra mediului pentru anumite proiecte publice și private, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 802 din 25/09/2006 ("HG nr. 1213/2006"). Cu toate acestea, având în vedere prevederile art. 29 din HG nr. 1213/2006 în care se specifică faptul că "proiectele transmise unei autorități competente pentru protecția mediului în vederea obținerii acordului de mediu și supuse evaluării impactului asupra mediului, înainte de intrarea în vigoare a prezentei hotărâri, se supun procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu aflate în vigoare la momentul depunerii solicitării" menționam că în privința proiectului RMGC sunt încă incidente dispozițiile HG nr. 918/2002.

*

Apreciem sprijinul dumneavoastră în favoarea Proiectului. Să fiți sigur că vom implementa Proiectul în deplină conformitate cu legislația din România și cea europeană și conform celor mai bune practici internaționale.

În ceea ce privește cianura, aceasta este una dintre puținele substanțe care pot dizolva aurul. Este utilizată în sute de mine de aur din întreaga lume și în multe alte domenii industriale. La Roșia Montană, iazul de decantare va fi construit la cele mai înalte standarde internaționale. Va fi o construcție fără riscuri de mediu, pentru depozitarea permanentă a sterilului denocivizat rezultat din procesarea minereului. Pentru monitorizarea nivelului apei și geotehnic vor fi folosite echipamente sofisticate. Datorită faptului că denocivizarea va avea loc înainte de depozitarea sterilului în iazul de decantare, acesta va conține niveluri foarte scăzute de cianură (aproximativ 5-7 părți la milion sau ppm sau mg/l), care sunt sub limita legală de 10 ppm adoptată recent prin Directiva UE privind Deșeurile Miniere. În prezent, în UE, concentrația cianurii acceptată pentru deșeurile miniere este de 50 ppm, concentrație pe care Directiva o reduce la 10 ppm pentru minele noi. În iazul de decantare de la Roșia Montană concentrația va fi de aproximativ 5-7ppm.

S.C. Roșia Montană Gold Corporation S.A. (RMGC) a semnat și va respecta Codul Internațional de Management al Cianurilor, care impune aplicarea celor mai bune practici în domeniul managementului cianurilor. RMGC va obține cianurile de la un producător care, la rândul său, respectă acest Cod. Raportul EIM a evaluat și alternativele la cianură, din punct de vedere economic, din punct de vedere al aplicabilității în cadrul procesului și al mediului. Studiul a concluzionat că utilizarea cianurii în modul în care va fi utilizată în cadrul Proiectului Roșia Montană constituie cea mai bună tehnică disponibilă, conform definiției date de UE 96/61/CE.

Proiectul va aduce cele mai bune tehnici disponibile (BAT) în România, multe dintre ele fiind concepute pentru a diminua impactul pe care exploatarea minieră îl are asupra mediului. Experții tehnici, reprezentanți ai unor bănci internaționale din sectorul privat și instituții de garantare a creditelor, au conchis că EIM se conformează Principiilor Equator, menite să promoveze împrumuturile responsabile acordate de instituțiile financiare proiectelor care ridică probleme de mediu și sociale, iar un comitet ad hoc format din experți europeni (Grupul Internațional al Experților Independenți - IGIE) a declarat public că raportul EIM este bine întocmit, având în vedere recomandările și sugestiile acestora.

O copie a raportului IGIE și a răspunsului RMGC este inclusă ca document de referință în anexa de față la Raportul EIM.

După cum este descris în detaliu în studiul EIM, RMGC va implementa de asemenea un plan privind reabilitarea mediului la amplasamentul minei, nu numai pentru a reduce efectele pe care Proiectul actual le are asupra mediului, ci și pentru a înlătura efectele practicilor de minerit necorespunzătoare din trecut, lăsând zona mai curată decât am găsit-o.

*

RMGC este de acord cu afirmația petentului că nu trebuie să existe nicio temere cu privire la implementarea Proiectului Roșia Montană. De fapt, considerăm că localnicii din Roșia Montană ar trebui să fie optimiști cu privire la beneficiile pe care proiectul le va aduce comunității - mai ales în legătură cu remedierea pagubelor aduse mediului în trecut și crearea posibilităților economice care sunt extrem de necesare.

În ceea ce privește reabilitarea mediului, Roșia Montană este deja o regiune puternic afectată de poluarea datorată practicilor miniere necorespunzătoare din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile privind condițiile inițiale incluse în Raportul la Studiul de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM).

Proiectul Roșia Montană, propus în EIM, va duce la diminuarea poluării în zona Roșia Montană, datorită folosirii celor mai bune tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va desfășura în deplină conformitate cu legislația din România și cu cea europeană și cu cele mai bune practici internaționale. EIM prezintă detaliat și procedurile pentru închiderea minei, care presupun o reabilitare semnificativă a mediului. Această reabilitare va avea loc numai dacă proiectul va fi aprobat.

În ceea ce privește crearea de noi oportunități economice pentru localnici, RMGC are în prezent aproximativ 500 de angajați, dintre care peste 80 % locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni.

Pentru Proiectul Roșia Montană vor fi angajate, în medie, 1.200 de persoane pe perioada de doi ani de construcție și 634 de persoane, inclusiv personal angajat pe bază de contract pentru activitățile de securitate, transport și curățenie pentru perioada de exploatare de 16 ani. Scopul este ca un număr cât mai mare posibil de locuri de muncă să fie ocupat cu forță de muncă locală. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire, menite să ofere asistență membrilor comunităților locale din zonele învecinate Proiectului Roșia Montană (RMP) pentru a se califica în vederea ocupării locurilor de muncă, atât în perioada de construcție, cât și în perioada ulterioară de exploatare. În cazul în care calificările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare localnicilor din zonă, pe o rază de 100 km în jurul RMP, cu preponderență celor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, este de așteptat ca majoritatea locurilor de muncă, atât în timpul construcției cât și al operațiunilor de exploatare, să fie ocupate de membrii comunității locale.

RMGC a încheiat deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că membrii comunității locale au prioritate la ocuparea acestor posturi.

Număr crt.

321

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Turda,
09.08.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Număr crt.

322

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Bistra,
14.08.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Număr crt.

323

Nr. de
identificare a
observațiilor
publiculuiBistra,
14.08.2006

Propunerea

Dorește explicații cu privire la modul în care proiectul poate influența viața locuitorilor din Bistra.

Suntem convinși că proiectul va influența pozitiv viața locuitorilor din Bistra.

Este adevărat că cea mai mare parte a oportunităților de locuri de muncă directe pentru Proiectul Roșia Montană (RMP) se va adresa localnicilor. În cazul în care posturile nu sunt ocupate prin forță de muncă disponibilă la nivel local, se va organiza recrutare la nivel regional. Astfel, oamenii din Bistra pot solicita locuri de muncă.

Dar proiectul va crea și aproximativ 6000 șanse indirecte de angajare, iar comunitatea din Bistra poate beneficia de ele.[1]

Departamentul Resurse Umane al Roșia Montană Gold Corporation (RMGC) colectează în prezent CV-uri și numele persoanelor care și-au exprimat interesul de a lucra în cadrul RMP, nu numai din Roșia Montană ci și din Abrud, Câmpeni, Bucium, Zlatna, Baia de Arieș, Brad și Vadu Moților.

Vă rugăm să contactați reprezentanții RMGC la:

- Biroul din Roșia Montană la numărul: 0258 783014,
- Mihon Dana la numărul 0729 399159; sau prin e-mail la adresa: dana.mihon@rmgc.ro,
- Mera Tiberiu la numărul 0729 399430; sau prin e-mail la adresa: tiberiu.mera@rmgc.ro,
- Raul Gombos la numărul 0729 399428; sau prin e-mail la adresa: raul.gombos@rmgc.ro

Soluția de
rezolvare

Centru	Locație	Deschis în zilele	Program zilnic	Asistent
Roșia Montană	Casa Model	L-J V	08:00 - 17:00 08:00 - 15:00	Mihon Dana Mera Tiberiu Raul Gomboș
Bucium	Primăria Bucium – parter , Biroul Explorări	L	10:00 - 12:00	Gomboș Raul
Abrud	Primăria Abrud – etaj 1, Centrul de informare	L	12:30 - 15:30	Gomboș Raul
Brad	Primăria Brad – Sala de ședințe	L	10:30 - 14:00	Mera Tiberiu
Zlatna	Primăria Zlatna - Sala de ședințe	Ma	10:30 - 14:00	Gomboș Raul
Câmpeni	Casa de Cultură Avram Iancu, intrare cinematograf	Mi	10:30 - 14:00	Mera Tiberiu
Baia de Arieș	Primăria Baia de Arieș - Sala de ședințe	J	10:30 - 14:00	Gomboș Raul
Vadu Moților	Primăria Vadul Moților - parter	V	10:30 - 14:00	Mera Tiberiu

Referințe:

[1] Proiectul Roșia Montană, raportul la studiul de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM), Rezumatul fără caracter tehnic, vol.19, p.7 indică un număr de 5500 de locuri de muncă indirecte. Dacă se includ și locurile de muncă suplimentare create pentru asigurarea serviciilor de curățenie, siguranță, transport și altele, numărul locurilor de muncă directe este de 634 iar al celor indirecte este de 6000.

Număr crt.

324

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Bistra,
14.08.2006

Propunerea

Sustine proiectul dar dorește ca, la implementarea lui, să fie angajați și tineri din zona și nu din alte părți.

Soluția de
rezolvare

Vă mulțumim pentru sprijin.

Prin Proiectul Roșia Montană (RMP) se vor crea în medie 1.200 locuri de muncă pe o perioadă de 2 ani dedicată construcțiilor. Ne așteptăm ca majoritatea dintre acestea să fie ocupată cu forță de muncă locală, din zona de impact a proiectului.

Pe parcursul celor 16 ani de exploatare RMP va avea nevoie de 634 locuri de muncă (locuri de muncă directe inclusiv pentru asigurarea serviciilor de curățenie, securitate, transport și altele). Prognosticăm că cele mai multe dintre aceste locuri de muncă vor fi ocupate cu forță de muncă locală, din zona de impact a proiectului.[1]

Societatea a stabilit deja un protocol cu autoritățile pentru a asigura faptul că membrii comunității locale vor avea prioritate la ocuparea acestor locuri de muncă.

În cazul în care posturile nu sunt ocupate prin forță de muncă disponibilă la nivel local, se va organiza recrutare la nivel regional. În cazul în care nu există calificare adecvată la nivel local, se vor organiza programe de instruire pentru sporirea bazei de calificări. Programele de pregătire profesională sunt oferite gratuit membrilor comunității în scopul ridicării nivelului de calificare și educațional.

Pentru mai multe informații, vă rugăm consultați anexa 4 – Roșia Montană Dezvoltarea Durabilă și proiectul Roșia Montană.

Referințe:

[1] Proiectul Roșia Montană, raportul la studiul de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM), Rezumatul fără caracter tehnic, vol. 19, pag. 7. Dacă se includ și locurile de muncă suplimentare create pentru asigurarea serviciilor de curățenie, securitate, transport și altele, numărul locurilor de muncă directe este de 634.

Număr crt.

325

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Bistra,
14.08.2006

Propunerea

Dorește să știe dacă o persoană de 52 de ani mai poate fi angajată, pentru a putea avea un loc de muncă.

Răspunsul este da.

Oricine este interesat să lucreze în cadrul proiectului se poate înregistra la unul din cele 8 Birouri de Resurse Umane deschise la nivel local (în Roșia Montană, Abrud, Câmpeni, Bucium, Zlatna, Baia de Arieș, Brad, Vadu Moților), unde pot să-și depună cererea de participare la cursurile de pregătire.

Vă rugăm să contactați reprezentanții Roșia Montană Gold Corporation (RMGC) la:

- Biroul din Roșia Montană la numărul: 0258 783014,
- Dana Mihon la numărul 0729 399159; sau prin e-mail la adresa: dana.mihon@rmgc.ro,
- Tiberiu Mera la numărul 0729 399430; sau prin e-mail la adresa: tiberiu.mera@rmgc.ro,
- Raul Gombos la numărul 0729 399428; sau prin e-mail la adresa: raul.gombos@rmgc.ro

Soluția de
rezolvare

Centru	Locație	Deschis în zilele	Program zilnic	Asistent
Roșia Montană	Casa Model	L-J V	08:00 – 17:00 08:00 – 15:00	Mihon Dana Mera Tiberiu Raul Gomboș
Bucium	Primăria Bucium – parter , Biroul Explorări	L	10:00 - 12:00	Gomboș Raul
Abrud	Primăria Abrud – etaj 1, Centrul de informare	L	12:30 - 15:30	Gomboș Raul
Brad	Primăria Brad – Sala de ședințe	L	10:30 - 14:00	Mera Tiberiu
Zlatna	Primăria Zlatna - Sala de ședințe	Ma	10:30 - 14:00	Gomboș Raul
Câmpeni	Casa de Cultură Avram Iancu, intrare cinematograful	Mi	10:30 - 14:00	Mera Tiberiu
Baia de Arieș	Primăria Baia de Arieș - Sala de ședințe	J	10:30 - 14:00	Gomboș Raul
Vadu Moților	Primăria Vadul Moților - parter	V	10:30 - 14:00	Mera Tiberiu

După ce RMGC va primi aprobările necesare de la Guvern și va putea începe angajările, prin birourile de resurse umane se vor contacta cei ce dispun de calificările corespunzătoare. În plus, vor fi date anunțuri în ziarele locale și pe internet, pe pagina web a companiei (www.povesteaadevarata.ro). Persoanele din zona de impact a proiectului vor avea prioritate la ocuparea acestor locuri de muncă.

Compania a stabilit o politică corectă, transparentă cu privire la angajări, care asigură cea mai bună forță de muncă, calificată, necesară în cadrul proiectului, iar aceasta este căutată mai întâi în zona Roșia Montană.

Pentru mai multe informații, vă rugăm consultați anexa 4 – Roșia Montană Dezvoltarea Durabilă și proiectul Roșia Montană.

Număr crt.

326

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Bistra,
14.08.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Propunerea

Se opune proiectului, formuleaza comentarii si adreseaza cateva intrebari:

1. Locuitorii ar trebui sa stie ca aurul reprezinta o bogatie in momentul de fata. Electronica, industria cu cea mai inalta tehnologie, nu poate exista fara aur. Previziunile care se fac pentru cererea de aur sunt din ce in ce mai optimiste, ceea ce inseamna ca aurul reprezinta o valoare si o bogatie extraordinare, care se va cere si peste 20 de ani. Toate legaturile din cip-urile semiconductoare se fac numai cu aur. Aurul reprezinta o valoare, trebuie pastrata si trebuie avut grija de ea. In aceste imprejurari, in zona Muntilor Apuseni vine RMGC si promite sa scape Romania de aceasta bogatie in 10-15 ani. Considera ca aceasta valoare ar trebui sa apartina motilor si daca trebuie exploatarea sa o exploateze romanii, care stiu de pe vremea dacilor cum se scoate aurul. Nu trebuie sa vina Eurogold care sa ofere 19% si ei sa ia 80%, dupa care sa ramana niste cariere ca aceea de cupru de la Rosia Poieni.
2. Contesta dezbaterile publice de la Bistra, deoarece nu sunt prezenti cetatenii din Bistra, ci mai mult angajati ai RMGC, care sigur ca sunt platiti ca sa sustina proiectul. Consultarea s-a facut cand oamenii sunt la coasa sau in alta parte si nu au putut veni.
3. De ce a ales RMGC Rosia Montana, care este cea mai veche exploatare de aur si unde exista aur nativ, in cantitati mari. Rosia Montana este o fila din buletinul de identitate al poporului roman, este locul in care se gasesc tablite romane. Se doreste ruperea acestei file din buletinul romanilor?
4. RMGC sustine ca va asigura un numar de circa 600 de locuri de munca. Daca se impart aceste 600 de locuri de munca la 20-30 de localitati limitrofe, Bistrei – de exemplu – ii revin cam 20 de locuri de munca. Cu 20 de locuri de munca Bistra va deveni un oras european?
5. Compania spune ca va ecologiza zona, vor fi construite lacuri si zone de agrement, dar va mai veni vreun turist intr-o zona in care se gaseste cianura?
6. Nu intelege de ce Ministerul Mediului nu-si da seama ca acest proiect are impact negativ asupra mediului si nu trebuie aprobat.

Soluția de
rezolvare

Suntem de acord cu petentul că aurul este o chestiune de importanță strategică națională pentru România. Acest proiect respectă toate normele române și europene, oferă noi locuri de muncă pentru români, mai ales pentru cei din regiunea Roșia Montană, și va servi ca un catalizator pentru revitalizarea importantului sector minier, care este foarte important pentru economia României și o parte importantă din dezvoltarea rurală.

Statul român, prin Ministerul Economiei și Comerțului ("MEC"), are o cotă-parte de proprietate de 19,3% din proiect. Această parte este o cota parte dobandită pe deplin fără obligația de a finanța cota sa parte din capitalul investit. Beneficiile financiare directe către statul român, la nivel local, județean și național, și se estimează că vor fi de 1.032 milioane USD sau o cotă-parte de 45% din beneficiile economice. Această cifră include cota-parte din profit pentru guvern, impozitele pe profit, redevențele și alte impozite, cum ar fi impozitele pe salariu. Proiectul va asigura o sumă suplimentară de 1,5 miliarde USD din bunuri și servicii prestate de partea română.

Iazul de Decantare va fi construit la cele mai ridicate standarde internaționale. Va fi o construcție sigură din punct de vedere al mediului înconjurător, pentru depozitarea permanentă a sterilelor toxice neutralizate ce rezultă din prelucrarea minereurilor. Pentru monitorizarea geotehnică și a nivelului apei se vor folosi echipamente avansate tehnologic. Deoarece neutralizarea va avea loc înainte ca sterilele să fie depuse în TMF, acestea vor conține concentrații foarte reduse de cianuri (5-7 părți per milion sau ppm sau mg/l), care sunt sub limita regulamentară de 10 ppm, adoptată recent de UE prin Directiva privind deșeurile miniere.

*

Consultarea și informarea publicului în cadrul procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, inclusiv punerea la dispoziția publicului a documentației pentru consultarea Raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) s-a făcut cu respectarea prevederilor (i) art. 11 (2), art. 12 și

art. 15 din Hotărârea Guvernului nr. 918/2002 privind stabilirea procedurii-cadru de evaluare a impactului asupra mediului și pentru aprobarea listei proiectelor publice sau private supuse acestei proceduri ("HG nr. 918/2002")[1], (ii) capitolul III privind informarea și participarea publicului la procedura de evaluare a impactului asupra mediului din Ordinul ministrului apelor și protecției mediului nr. 860/2002 privind aprobarea procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu ("Ordinul nr. 860/2002"), precum și a principiilor stabilite în cuprinsul Convenției de la Aarhus privind accesul la informație, participarea publicului la luarea deciziei și accesul la justiție în probleme de mediu[2], dar și a prevederilor Directivei 85/337/EEC privind evaluarea impactului asupra mediului a proiectelor publice și private.

Locuitorii din Roșia Montană sunt interesați de ce se întâmplă cu acest proiect și vin să își manifeste opiniile pro sau contra, ca orice alți membri ai publicului. Dezbaterile publice au fost planificate împreună cu Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor, în zile lucrătoare, dar în afara orelor de program, pentru a permite publicului interesat să participe. Oricine este liber să participe la aceste dezbateri publice, indiferent unde domiciliază.

Conform legii, atât Ministerul Mediului cât și S.C. Roșia Montană Gold Corporation S.A. (RMGC) au folosit diverse metode de anunțare a publicului în legătură cu această dezbatere publică: anunțuri în mass media, afișe, caravana cu materiale informative (broșuri, pliante etc.) - care s-a deplasat în fiecare localitate înaintea consultărilor publice. Participarea efectivă a publicului ține însă de spiritul civic al fiecăruia și de interesul pe care fiecare îl arată Proiectului Roșia Montană, nu mai depinde de companie.

Referințe:

[1] Precizăm faptul că HG nr. 918/2002 a fost abrogată prin HG nr. 1213/2006 privind stabilirea procedurii-cadru de evaluare a impactului asupra mediului pentru anumite proiecte publice și private, publicată în *Monitorul Oficial*, Partea I nr. 802 din 25/09/2006 ("HG nr. 1213/2006").

Cu toate acestea, având în vedere prevederile art. 29 din HG nr. 1213/2006 în care se specifică faptul că "Proiectele transmise unei autorități competente pentru protecția mediului în vederea obținerii acordului de mediu și supuse evaluării impactului asupra mediului, înainte de intrarea în vigoare a prezentei hotărâri, se supun procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu aflate în vigoare la momentul depunerii solicitării" menționăm că în privința proiectului RMGC sunt încă incidente dispozițiile HG nr. 918/2002.

[2] Convenția de la Aarhus a fost ratificată de România prin Legea nr. 86/2000 pentru ratificarea Convenției privind accesul la informație, participarea publicului la luarea deciziei și accesul la justiție în probleme de mediu, semnată la Aarhus la 25 iunie 1998.

*

Amplasarea proiectului propus de RMGC are, desigur, în vedere existența la Roșia Montană a unuia dintre cele mai mari zăcăminte de aur din Europa. Trebuie subliniat însă că implementarea proiectului minier nu urmărește distrugerea localității Roșia Montană, ci, din contră, acest proiect a contribuit în mod semnificativ la cunoașterea istoriei acestei localități. Până în anul 2000, despre Roșia Montană se putea afirma că este o zonă cu potențial arheologic, în care nu se efectuaseră săpături arheologice propriu-zise, necesare pentru a contura în detaliu diversele elemente componente ale sitului. Practic în zona masivelor Cetate, Cărnic, Jig și Orlea, amplasate în partea superioară a văii Roșiei, și, respectiv a văii Corna, în raza administrativă a comunei Roșia Montană, erau cunoscute o serie de descoperiri arheologice întâmplătoare – monumente epigrafice, piese de arhitectură funerară – care furnizau suficiente indicii pentru a presupune existența unor situri arheologice.

Astăzi, după cercetări ample desfășurate în ultimii 7 ani, sunt bine cunoscute natura, caracteristicile și distribuția valorilor de patrimoniu – siturile arheologice, clădirile monument istorice, dar și bisericile și cimitirele din zona Roșia Montană. Cercetările și studiile de patrimoniu efectuate în perioada 2000-2006 au permis atât conturarea unei imagini cuprinzătoare a acestor valori aparținând patrimoniului cultural național și zonelor cu semnificație spirituală și adoptarea unor măsuri specifice în ceea ce privește protejarea acestora.

Situl minier de la Roșia Montană este, așa cum reiese din rapoartele de cercetare și publicațiile specialiștilor, important, dar nu unic. Cu siguranță, datorită Programului Național de Cercetare „Alburnus Maior” finanțat de către RMGC conform prevederilor legale, acest sit minier este cel mai bine cunoscut din România la ora actuală.

Faima sitului antic *Alburnus Maior* este conferită de faptul că localitatea este locul de descoperire a unor materiale epigrafice cu un caracter particular. Documente deosebite prin unicitatea și prin abundența informațiilor conținute, cele 25 de tăblițe cerate păstrate și publicate până în prezent oferă informații de detaliu asupra realităților economice, sistemului de habitat, vieții religioase și a raporturilor juridice care guvernau comunitatea minieră de aici. Numărul descoperirilor inițiale va fi fost probabil de peste 40, dar cele identificate în mod cert până astăzi sunt în număr de 32 (3 pierzându-se între timp, dar după publicare), piesele propriu-zise regăsindu-se astăzi în colecțiile muzeelor din Aiud (2 părți ale unui triptic), București (2 tăblițe), Cluj (11 tăblițe, din care 6 sunt inedite), Sebeș (o tăbliță inedită), Budapesta (13 tăblițe), precum și cele ale Bibliotecii Battyaneum din Alba Iulia (o tăbliță) și ale Bibliotecii „Timotei Cipariu” din Blaj (2 tăblițe). Părerea unanim acceptată de specialiști, este că ele au fost puse la adăpost, în interiorul unor galerii miniere greu accesibile, într-un moment de criză, probabil legat de atacurile marcomanice asupra Daciei din intervalul 167-170 p.Chr. În abordarea teoretică a cercetării de la *Alburnus Maior* analiza informațiilor conținute în tăblițele cerate a constituit un important punct de plecare pentru definirea metodologiei de cercetare. Astfel tăblițele cerate descoperite întâmplător, respectiv nu în urma unor cercetări arheologice de specialitate, în vechile galerii de mină (cele mai multe în număr de 11 au fost găsite în galeria Cătălina Monulești) din zona Roșia Montană la sfârșitul secolului XVIII și în prima jumătate a secolului XIX se află într-o serie de muzee și colecții publice, după cum o relevă și simpla inventariere prezentată mai sus. În ultimii aproximativ 150 de ani, în ciuda redeschiderii și re-exploatării masive a vechilor galerii de mină, cât și a cercetărilor arheologice specializate a acestor structuri subterane efectuate din anul 2000 și până în prezent, astfel de artefacte nu au mai fost descoperite.

Roșia Montană (anticul *Alburnus Maior*) nu este cea mai veche așezare atestată documentar din România, cum nu este nici cea mai importantă așezare romană din Dacia, dar poartă, desigur, mărturii semnificative asupra mineritului aurifer roman în această provincie de margine a Imperiului Roman. Oportunitatea cercetării arheologice la Roșia Montană, în contextul acestui proiect minier, a făcut posibilă completarea și detalierea cunoștințelor despre sit cu informații cu privire la exploatarea auriferă antică privită în comparație cu alte zone antice cu caracteristici similare, cunoscute, de asemenea, doar prin semnalări de descoperiri întâmplătoare, dar încă necercetate (ca de ex. Brad-Săcărâmb, Zlatna-Almaș, Bucium).

În conformitate cu cerințele Ministerului Mediului și Gospodării Apelor, respectiv ale Ministerului Culturii și Cultelor în cadrul documentației privind Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului, pentru proiectul Roșia Montană au fost elaborate planuri de management specifice pentru gestionarea și conservarea valorilor de patrimoniu din zona Roșia Montană, în contextul implementării proiectului minier (vezi Raport la studiul de evaluare a impactului asupra mediului, vol. 32-33, Plan M – Plan de management al patrimoniului cultural, partea I – Plan de management pentru patrimoniul arheologic din zona Roșia Montană, partea II-a – Plan de management pentru monumentele istorice și zonele protejate din Roșia Montană, partea III-a – Plan de management pentru patrimoniul cultural).

Ținând cont de importanța patrimoniului cultural de la Roșia Montană, de istoria localității în sine și de prevederile legale în vigoare, S.C. Roșia Montană Gold Corporation S.A. a alocat în perioada 2001-2006 un buget, pentru cercetarea patrimoniului, de peste 9 milioane USD. Mai mult decât atât, ținând cont de rezultatele cercetărilor, de opiniile specialiștilor și deciziile autorităților competente, bugetul prevăzut de către companie pentru cercetarea, conservarea și restaurarea patrimoniului cultural al Roșiei Montane în viitorii ani, în condițiile implementării proiectului minier, este de 25 de milioane de dolari, după cum a fost făcut public în Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului în mai 2006 (vezi Raport la studiul de evaluare a impactului asupra mediului, vol. 32, Plan de Management pentru patrimoniul arheologic din zona Roșia Montană, p. 78-79). Astfel, se are în vedere continuarea cercetărilor în zona Orlea, dar, în special, crearea unui **Muzeu modern al Mineritului** cu expoziții de **geologie, arheologie, patrimoniu industrial și etnografic**, amenajarea accesului turistic în galeria **Cătălina-Monulești** și la monumentul de la **Tău Găuri**, cât și **conservarea și restaurarea celor 41 de clădiri monument istoric și a zonei protejate Centru Istoric Roșia Montană**.

Toate aceste angajamente asumate public de către companie sunt prezentate pe larg în cadrul Raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului, vol. 33, Plan de Management pentru patrimoniul cultural.

În ceea ce privește informațiile de detaliu cu privire la principalele vestigii arheologice, monumentele istorice, bisericile și cimitirele, dar și o serie de considerații despre protejarea acestora și măsurile specifice

preconizate de planurile de management, vă rugăm să consultați anexa intitulată „Informații cu privire la patrimoniul cultural al Roșiei Montane și gestionarea acestuia”.

*

Data fiind experiența istorică și industrială, cele aproximativ 600 locuri de muncă directe create prin proiectul inițiat de Roșia Montană Gold Corporation (RMGC) vor genera locuri de muncă indirecte în raport de 1 la 10. Astfel, putem vorbi de circa 6000 în Roșia Montană și în împrejurimi, după demararea proiectului.[1]

Nu putem spune câte dintre aceste locuri de muncă vor fi ocupate de locuitorii din Bistra, dar beneficiile rezultate de pe urma acestui proiect vor acoperi întreaga zonă a Munților Apuseni.

Prezența proiectului Roșia Montană (RMP) ca investiție majoră va îmbunătăți climatul economic al zonei, încurajând și promovând dezvoltarea activităților ne-miniere. Ne așteptăm ca mediul de investiții îmbunătățit, împreună cu o economie de piață funcțională, să dea naștere la noi oportunități de afaceri ce se pot dezvolta în paralel cu RMP.

Pentru mai multe informații, vă rugăm consultați anexa 4 – Roșia Montană Dezvoltarea Durabilă și proiectul Roșia Montană.

Referințe:

[1] Proiectul Roșia Montană, raportul la studiul de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM), Rezumatul fără caracter tehnic, vol. 19, pag. 7 menționează 5500 de locuri de muncă indirecte. Dacă sunt incluse și locurile de muncă suplimentare create pentru asigurarea serviciilor de curățenie, securitate, transport și altele, numărul locurilor de muncă directe este de 634, iar cel al locurilor de muncă indirecte este de 6000.

*

Zona, în ansamblu, nu va fi contaminată cu cianură. Cianura va fi conținută numai în iazul de decantare a sterilului (IDS). Cianura se va descompune în câteva luni de la încetarea procesării minereului (și evacuarea ulterioară a sterilului). Exfiltrațiile sau apa din iazul de decantare nu vor părăsi IDS fără o epurare prealabilă, iar concentrațiile de cianură din toate apele descărcate vor respecta cele mai stricte standarde românești (NTPA 001/2002).

Au fost puse aceleași întrebări și la alte amplasamente similare, cu același nivel de preocupare al publicului, cum ar fi zonele miniere și de procesare din Germania de Est. Astăzi, aceste regiuni din Saxonia și Turingia au fost reabilitate și au devenit atracții turistice. De exemplu, o carieră rambleiată și acoperită a devenit un punct central al Expoziției Federale Germane de Arhitectură Peisagistică și atrage turiști din Germania și alte părți din Europa.

*

Menționăm că decizia asupra emiterii sau respingerii acordului de mediu aparține autorității competente pentru protecția mediului în conformitate cu următoarele prevederi legale în vigoare:

(i) art. 11 alin. (3) din HG nr. 918/2002 privind procedura-cadru de evaluare a impactului asupra mediului și pentru aprobarea listei proiectelor publice sau private supuse acestei proceduri („HG nr. 918/2002”) prevede că „autoritatea competentă pentru protecția mediului, împreună cu autoritățile participante în colectivul de analiză tehnică, analizează calitatea raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului și ia decizia de acceptare sau de refacere a raportului și de emitere, respectiv de respingere motivată a emiterii acordului de mediu”;

(ii) art. 29 alin. (5) din Ordinul ministrului apelor și protecției mediului nr. 860/2002 pentru aprobarea procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu („Ordinul nr. 860/2002”) prevede că „urmare a examinării raportului final la studiul de evaluare a impactului asupra mediului, a concluziilor autorităților implicate în autorizarea acestei lucrări, precum și a analizei substanțiale a observațiilor motivate ale publicului, autoritatea publică competentă pentru protecția mediului consemnează opiniile colectivului de analiză tehnică privind realizarea proiectului

analizat pe amplasamentul respectiv și stabilește, prin consultarea colectivului de analiză tehnică, emiterea sau respingerea motivată a acordului de mediu/acordului integrat de mediu”;

(iii) prevederile din Anexa nr. 3 a Ordinului ministrului apelor și protecției mediului nr. 863/2002 privind aprobarea ghidurilor metodologice aplicabile etapelor procedurii-cadru de evaluare a impactului asupra mediului („Ordinul nr. 863/2002”), conform căruia analiza asupra raportului la studiului de evaluare a impactului asupra mediului se efectuează pe baza unei Liste de Control. Subliniem că Lista de Control este întocmită conform cerințelor Directivei 85/337/CE referitoare la evaluarea efectelor anumitor proiecte publice și private asupra mediului, publicată în Jurnalul Oficial al Comunității Europene nr. L 175/05.07.1985, cu modificările și completările ulterioare („Directiva 85/337/CE”), modificată prin Directiva 97/11/CE referitoare la evaluarea efectelor anumitor proiecte publice și private asupra mediului, adoptată în cadrul legislației naționale.

Lista de Control se utilizează pentru (a) evaluarea calității raportului la studiul de evaluare, în vederea luării deciziei de emitere a acordului de mediu și (b) identificarea nevoii de îmbunătățire a procesului de evaluare a impactului asupra mediului. Prin aplicarea criteriilor specificate în Lista de Control, autoritatea competentă pentru protecția mediului stabilește dacă raportul la studiul de evaluare este adecvat, adică dacă problemele evidențiate pe parcursul etapei de definire a domeniului au fost tratate corespunzător și în măsura necesară.

Având în vedere cele de mai sus, menționăm că luarea unei decizii favorabile în ceea ce privește emiterea acordului de mediu pentru proiectul propus de titular dovedește faptul că Raportul EIM întocmit și prezentat de S.C. Roșia Montană Gold Corporation S.A. (RMGC) îndeplinește condițiile legale și cerințele obligatorii, conform legislației din domeniu, și oferă suficiente garanții în legătură cu dezvoltarea activităților de minerit.

Raportul la studiul EIM prezentat de RMGC a răspuns complet și în mod profesionist Îndrumarului de stabilire a domeniilor de evaluare a impactului asupra mediului propus de Ministerul Mediului și Gospodării Apelor (MMGA) și respectă prevederile legale și practicile internaționale din domeniu. Raportul a fost întocmit de peste 100 de consultanți independenți, experți și specialiști (autorizați) renumiți pe plan național, european și chiar internațional. Credem că EIM oferă suficiente informații detaliate și argumente pentru concluziile prezentate pentru a permite Ministerului să ia decizia cu privire la Proiectul Roșia Montană (RMP). După prezentarea raportului EIM, acesta a fost analizat de două grupuri de experți. Experții tehnici, reprezentanți ai unor bănci internaționale din sectorul privat și instituții de garantare a creditelor, au conchis că EIM se conformează Principiilor Equator, menite să promoveze împrumuturile responsabile acordate de instituțiile financiare proiectelor care ridică probleme de mediu și sociale, iar un comitet ad hoc format din experți europeni (Grupul Internațional al Experților Independenți - IGIE) a declarat public că raportul EIM este bine întocmit, având în vedere recomandările și sugestiile acestora. O copie a raportului IGIE și a răspunsului RMGC este inclusă ca document de referință în anexa de față la Raportul EIM.

Credem că procesul EIM desfășurat de Ministerul Mediului și Gospodării Apelor a respectat cu strictețe toate prevederile legislației din România și UE.

Număr crt.

328

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Bistra,
14.08.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Număr crt.

329

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Bistra,
14.08.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Număr crt.

330

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Baia de
Aries,
15.08.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Număr crt.

331

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Baia de
Aries,
15.08.2006

Propunerea

Adreseaza urmatoarea intrebare:

Pe Valea Rosiei se prevede construirea unui drum industrial. Intrucat experienta din Muntii Apuseni a demonstrat ca un drum public poate fi utilizat si ca drum industrial, de ce nu se poate folosi drumul vechi de pe Valea Cornei pana la gura minei, sa traverseze barajul de la gura minei si mai departe, spre uzina de preparare? In acest fel s-ar economisi bani, iar drumul de pe traseul caii ferate Gura Minei – Apragusi este destul de periculos pe timp de iarna.

Soluția de
rezolvare

Într-adevăr, în Munții Apuseni multe din drumurile industriale sunt folosite și ca drumuri publice, exploatarea din zonă fiind preocupate de a avea un acces mai bun la obiectivele lor. Aceste exploatarea au permis și accesul publicului pe drumurile industriale, acolo unde s-a considerat că nu reprezintă un pericol pentru public și traficul rutier se poate desfășura în condiții de siguranță.

În ceea ce privește drumul de acces la uzina de procesare propusă, sunt examinate două alternative: (i) Reabilitarea drumului județean DJ 742, inclusiv a celor două poduri, pentru a permite atât traficul industrial cât și cel public, și (ii) construirea unui drum la sud de vale, urmând linia de cale ferată – Gura Minei – stația de concasare Aprabus. Acest drum ar asigura fluidizarea traficului dar poate fi periculos în condiții de iarnă. În cazul folosirii drumului existent, trecerea văii Roșia, pentru accesul la uzina, se va face pe un pod, varianta traversării pe baraj fiind puțin probabil să fie folosită. Construirea barajului, până la faza finală în care să poată fi folosit ca drum de acces, va necesita o perioadă mult mai îndelungată de timp și, de aceea, aceasta variantă nu este o opțiune. Cele două propuneri vor fi examinate de către autoritățile avizatoare, iar acestea vor decide care variantă este optimă.

Număr crt.

332

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Baia de
Aries,
15.08.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Număr crt.

333

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Baia de
Aries,
15.08.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Număr crt.

334

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Baia de
Aries,
15.08.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Număr crt.

335

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Baia de
Aries,
15.08.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Baia de
Aries,
15.08.2006

Propunerea

Face urmatoarele comentarii si observatii:

1. La Baia de Aries s-a lucrat cu cantitati de cianuri infinit mai mici decit se vor utilizati la Rosia Montana. Efectele cantitatilor mici de cianura utilizate la Baia de Aries sunt vizibile pe valea Ariesului in jos, pe Mures, samd.
2. In calitate de presedinte al unui sindicat din Baia de Aries a fost invitat de reprezentantii companiei la discutii pentru ca s-a opus proiectului, dar dupa ce nu a mai ocupat aceasta functie nu a mai prezentat interes pentru acestia. Doreste sa stie de ce?
3. De ce a fost nevoie ca RMGC sa angajeze fiice, rudenii si alte persoane inrudite cu autoritatile? De ce au fost angajate la RMGC fiicele fostului prefect de Alba, Ioan Rus?
3. La concesionarea unui teren statul roman percepe o taxa de 5 mil de lei/km², deci va castiga din concesionarea acestui teren. Doreste sa i se raspunda de ce proiectul este privit ca alternativa unica, in conditiile in care sunt persoane in Rosia Montana care au solicitat sa concesioneze portiuni din acel zacament si au fost refuzate sistematic.
4. De ce nu sunt lasati oamenii sa exploateze zacamentul in conditii artizanale, care nu ar utiliza substante daunatoare si ar fi create locuri de munca. Tehnologie exista si poate fi achizitionata de cei care doresc.

La Baia de Arieș s-a folosit cianura în tratarea minereurilor, dar fără a denociviza sterilele de procesare înainte de evacuarea în iaz. S-a realizat o clorinare sporadică a apei evacuate din iazul de decantare, în momentul în care concentrația de cianură era peste limitele admise de standardele în vigoare. În anul 2005, Exploatarea Minieră Baia de Arieș a fost închisă, muncitorii au fost disponibilizați, fără a se fi implementat, până la ora actuală, un Plan de închidere și ecologizare a amplasamentului. Cu toate acestea, nu s-a semnalat niciun aspect de neconformare care să determine un impact semnificativ asupra ecosistemului Râului Arieș sau a bazinului hidrografic din aval. Impactul asupra bazinului hidrografic Arieș se manifestă printr-o încărcare ridicată a apei cu metale grele, datorată activităților miniere din trecut, însă, conform rapoartelor oficiale ale Administrației Naționale Apele Române – Direcția Apelor Mureș, nu este semnalată prezența cianurii ca indicator de poluare.

Soluția de
rezolvare

La Roșia Montană, cianura va fi folosită doar în sistem închis, doar pe amplasamentul uzinei, orice scurgeri accidentale vor fi colectate și reintroduse în proces, nu există posibilitatea ca în afara acestui amplasament să apară concentrații ridicate de cianură în apele uzate sau în sterilele de procesare evacuate în iaz. Înainte de a părăsi amplasamentul uzinei, sterilele vor fi detoxificate la concentrații sub 10 ppm, tehnologia de detoxificare propusă fiind considerată BAT (Best Available Techniques – cea mai bună tehnologie disponibilă). Această tehnologie a fost aleasă în urma unor teste de detoxificare care au ținut cont de condițiile de zăcământ, de condițiile de amplasament și au avut drept obiectiv conformarea cu legislația română, directiva europeană Mine Waste (2006/21/EC), precum și ghidurile și codurile internaționale (Cyanide Management Code – Codul managementului cianurii).

Concentrațiile de cianură vor fi monitorizate on-line în fiecare fază a procesului, iar după evacuarea sterilelor de procesare în iaz, pentru evidențierea conformării totale, a fost gândit un sistem de monitorizare prin foraje de observație, amplasat în aval de iazul de decantare. În momentul în care senzorii sistemului de monitorizare vor sesiza o depășire a concentrației admise, sistemul de procesare va fi oprit până la remediere.

*

S-ar putea să se datoreze faptului că petentul a discutat cu foști membri din conducerea companiei, având în vedere fosta sa poziție ca membru în conducerea sindicatului. Compania angajează frecvent dialoguri constructive cu reprezentanți ai comunității, cum ar fi lideri sindicali, reprezentanți ai autorităților locale și alți membri ai comunității, și va proceda la fel și în viitor.

*

Petentul a invocat aceste acuzații privind aplicarea de către RMGC a unei politici de angajare necorespunzătoare. Compania neagă aceste afirmații în mod categoric.

În prezent, compania are aproape 500 de angajați din Roșia Montană și din regiunile învecinate. De asemenea, compania aplică o politică preferențială la angajarea oamenilor din sat și din regiunea Roșia Montană. Rezultatul este că, într-un sat precum Roșia Montană, în care RMGC este singurul angajator important, nu ar fi dificil să se găsească membri ai acelorași familii sau persoane care se cunosc între ele, care să fie angajate în cadrul companiei. Acest lucru este normal și, de fapt, inevitabil – nu o dovadă de politică necorespunzătoare.

Pentru detalii suplimentare, citiți Politica de Resurse Umane din anexa 4 – programe și parteneriate pentru dezvoltare durabilă la Roșia Montană.

*

RMGC este titularul Licenței de concesiune a activității de exploatare în perimetrul Roșia Montană nr. 47/1999, ("Licența nr. 47/1999") aprobată prin Hotărârea de Guvern nr. 458/10.06.1999 publicată în Monitorul Oficial al României Partea I nr. 285/21.06.1999. Potrivit prevederilor art. 18(1) din Legea minelor nr. 85/2003, care reiterează prevederile art. 10(1) din fosta Lege a Minelor nr. 61/1998, „*exploatarea minieră se realizează pe baza unei licențe exclusive*”, așadar concesiunea activității de exploatare în perimetrul Roșia Montană către alte persoane juridice, pe durata Licenței nr. 47/1999, ar încălca prevederile legale imperative ale Legii Minelor.

Totodată, menționăm că RMGC plătește taxa anuală pentru concesiunea activității de exploatare, astfel cum este prevăzută de art. 44 din Legea Minelor nr. 85/2003.

În ceea ce privește considerarea proiectului drept „alternativă unică”, precizăm că Raportul la Studiul de Impact asupra Mediului, care a făcut obiectul dezbaterii publice, conține un întreg capitol, respectiv Capitolul 5 – Analiza Alternativelor, în care sunt analizate pe larg alternativele de dezvoltare a zonei în eventualitatea nerealizării proiectului. Acest capitol este redactat în conformitate cu prevederile Ordinului nr. 860/2002 privind Procedura de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu – Anexa 2 - Ghidul metodologic privind etapa de definire a domeniului evaluării și de realizare a raportului la studiul de impact - Partea a II-a (Structura raportului la studiul de evaluare a impactului).

*

RMGC este titularul Licenței de concesiune a activității de exploatare în perimetrul Roșia Montană nr. 47/1999, („Licența nr. 47/1999”) aprobată prin Hotărârea de Guvern nr. 458/10.06.1999 publicată în Monitorul Oficial al României Partea I nr. 285/21.06.1999. Potrivit prevederilor art. 18(1) din Legea minelor nr. 85/2003, care reiterează prevederile art. 10(1) din fosta Lege a Minelor nr. 61/1998, „*exploatarea minieră se realizează pe baza unei licențe exclusive*”, așadar concesiunea activității de exploatare în perimetrul Roșia Montană către alte persoane juridice, pe durata Licenței nr. 47/1999, ar încălca prevederile legale imperative ale Legii Minelor.

Totodată, în ceea ce privește exploatarea artizanală a zăcămintelor miniere, precizăm că activitățile miniere în România pot fi efectuate numai în conformitate cu prevederile legale și în condițiile prevăzute de lege. Astfel, potrivit art. 4(1) și art. 13 din Legea Minelor nr. 85/2003, „*Resursele minerale se pun în valoare prin activități miniere care se concesiunează persoanelor juridice române sau străine de către autoritatea competentă, potrivit prezentei legi. Activitățile miniere se efectuează de către persoane juridice care sunt înregistrate, conform legii, și sunt specializate și atestate în desfășurarea unor astfel de activități sau se organizează în acest scop.*”

În consecință, licențele de concesiune pentru exploatarea resurselor minerale într-un perimetru pot fi acordate doar persoanelor juridice, cu condiția ca acestea să îndeplinească condițiile de atestare și să parcurgă procedurile prevăzute de lege.

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Lupsa,
16.08.2006

Propunerea

1. Sustine proiectul si face urmatoarele propuneri:
- muzeul sa aiba si o sectie de etnografie;
- RMGC sa analizeze posibilitatea ca 20% din cele 80 de procente pe care le detine sa fie acordate rosienilor;
- sa se infiinteze ferme agricole, ferme de animale, fabrica de prelucrare a laptelui si a carni;
- sa fie intocmit un program social pentru ocrotirea somerilor, a bolnavilor si a vaduvelor;
- sa se infiinteze un camin-spital la Rosia, mai mult ca spitalul din Abrud care, desi cu o veche traditie, se va desfiinta;
- RMGC sa acorde burse speciale pentru rosienii care au o capacitate intelectuala deosebita, sa poata merge sa studieze la cele mai inalte scoli.

2. Doreste sa stie care este impactul tonelor de explozivi asupra aerului, asupra climei si a zonei terestre?
Exploziile nu pot reactiva vulcanii si nu vor determina producerea cutremurelor?

Viitorul muzeu care este preconizat să fie construit la Roșia Montană va avea, într-adevăr, și o secție de etnografie, pe lângă cele de geologie, arheologie și istorie.

Soluția de
rezolvare

La Roșia Montană s-au păstrat, de-a lungul timpului, o serie de tradiții locale practicate cândva de această comunitate de mineri. Două dintre obiectivele cercetării din cadrul Programului Național de Cercetare Alburnus Maior au vizat elaborarea unui studiu etnografic al zonei Roșia Montană - Abrud - Corna, cât și elaborarea unui studiu de istorie orală a zonei. Astfel în perioada 2001-2004 sub coordonarea unor specialiști de la Muzeul Național al Satului "Dimitrie Gusti" a fost efectuată o amplă cercetare etnografică a zonei Roșia Montană - Abrud - Corna, dublată în anii 2001-2002 și de realizarea unei ample serii de interviuri de istorie orală de către Societatea Română de Radiodifuziune prin Centrul de Istorie Orală "Gheorghe Brătianu", București (SRR - CIO).

Aceste tradiții locale - multe transmise oral din generație în generație - formează o parte semnificativă din patrimoniul cultural intangibil al localității. Arhiva de istorie orală realizată în anii 2002-2003 conține peste 100 de ore de înregistrări digitale cu interviuri, fiind până în prezent singura arhivă de acest fel care se referă la patrimoniul industrial și la tradițiile de viață ale unei comunități de mineri cu o îndelungată existență din Transilvania. Modul în care localnicii din Roșia Montană celebrează festivaluri și ceremonii, diferă într-o anumită măsură de restul așezărilor rurale din Transilvania. Acest fapt poate fi explicat prin diversitatea etnică și religioasă existentă la Roșia Montană, diversele populații fiind atrase aici de existența rezervelor de aur.

Rezultatele cercetărilor etnografice din zona Roșia Montană - Abrud - Corna din anul 2001 au fost publicate într-un prim volum al seriei monografice *Alburnus Maior - Anthropos* în anul 2004, fiind planificate să apară încă două volume dedicate acestei tematici.

Toate aceste valori și resurse culturale, la care se adaugă un important fond de imagini de arhivă, constituie un potențial semnificativ ce poate fi valorificat în cadrul viitorului muzeu de la Roșia Montană, acesta urmând să aibă secții dedicate geologiei, arheologiei, istoriei și etnografiei. Compania consideră că prin construirea noului centru cultural și a muzeului mineritului în Roșia Montană va crea o oportunitate deosebită pentru conservarea și valorificarea elementelor de patrimoniu etnografic și a datelor de istorie orală a Roșiei Montane. Mai mult decât atât, comunitatea va fi încurajată astfel încât să fie direct și activ implicată în luarea deciziilor legate de conservarea și valorificarea moștenirii culturale și a tradițiilor lor.

*

Roșia Montană va obține la rândul ei, diferite beneficii. Locuitorii din Roșia Montană vor putea primi până la un total de peste 80 milioane USD pentru casele și proprietățile lor, noi case și prioritate în ocuparea locurilor de muncă la noua mină. Se vor încasa în bugetul Consiliului Local 35 milioane USD din

impozitelre plătite de RMGC. Proiectul va oferi posibilitatea de angajare directă a 634 de oameni, inclusiv contractori, politica companiei fiind concentrată pe angajarea cu precădere a localnicilor pentru ocuparea acestor posturi. Estimăm că vor exista, de asemenea, 6.000 de locuri de muncă indirect legate de proiect pe durata existenței minei. Compania s-a angajat pentru reabilitarea mediului înconjurător, inclusiv reducerea poluării cauzate de practicile miniere incorecte din trecut. În ce privește patrimoniul cultural și cel social, o zonă a satului Roșia Montană a fost desemnată drept zonă protejată, propunerea incluzând renovarea și restaurarea centrului istoric al Roșiei Montane și construirea a două noi amplasamente de strămutare: unul în zona Piatra Albă (situată la aproximativ 6 km de centrul istoric), celălalt la Dealul Furcilor, un cartier în vecinătatea capitalei județului, Alba Iulia. Amplasamentul de la Piatra Albă va avea noul centru civic al comunei, care poate fi numit cel mai modern din România. Pe lângă locuințele individuale, se vor construi un sediu nou și modern pentru Primărie, centru comunitar și cultural, o secție de poliție, un dispensar, o școală și alte clădiri. Acest amplasament nou și modern va păstra caracterul și tradiția satelor de munte din Munții Apuseni, dar va beneficia de toate avantajele și utilitățile construcțiilor din secolul al XXI-lea. Școala va fi singura clădire care va fi construită în stil architectural modern. Trebuie menționat faptul că programul de achiziție de terenuri al RMGC a fost planificat conform liniilor directoare ale Băncii Mondiale, fiind bazat pe un model "vânzare voluntară, achiziționare voluntară", care oferă oportunități de dezvoltare individuală și diverse programe de asistență. Din această perspectivă, RMGC a oferit pachete compensatorii corecte locuitorilor din zona afectată, în deplină conformitate cu politicile Băncii Mondiale în acest domeniu, descrise și în Planul de Acțiune pentru Strămutare și Relocare (Resettlement and Relocation Action Plan - RRAP) al RMGC, care poate fi consultat pe pagina de internet a RMGC.

*

În câteva cuvinte, obiectivul este acela de a construi capitalul social al zonei care să profite de motorul economic reprezentat de RMP și să creeze condițiile corespunzătoare pentru ca cetățenii din zonă să-și dezvolte propriile afaceri independent de proiect și de minerit. În acest sens, va fi promovată dezvoltarea durabilă a zonei.

Roșia Montană Gold Corporation (RMGC) a demarat câteva programe și inițiative care se adresează direct aspectelor menționate aici:

- construirea unui dispensar și a unei clinici private la Piatra Albă (a se vedea RRAP), accesibile întregii comunități, prin asigurări de sănătate;
- modernizarea unei aripi a spitalului din Abrud, accesibil întregii comunități prin sistemul național de asigurări de sănătate;
- îmbunătățirea sistemului medical de urgență în regiune;
- construirea unei noi școli, a unui centru civic și rezidențial la Piatra Albă. Acest program este descris în detaliu în RRAP;
- campanii de sănătate de conștientizare (în parteneriat cu autoritățile locale și ONG-uri) cu referire la: sănătatea reproducerii, nutriție și stil de viață, etc.
- parteneriate cu organizații de învățământ și ONG-uri referitoare la îmbunătățirea unităților de învățământ din regiune și accesul la acestea; de exemplu: ONG-urile și autoritățile locale au colaborat pentru înființarea unui parteneriat educațional cu sediul la CERT (Centrul de Resurse pentru TINERi Apuseni - www.certapuseni.ro).
- eforturi pentru dezvoltarea și promovarea patrimoniului cultural din Roșia Montană atât pentru localnici, cât și în scopuri turistice – RMGC este partener în cadrul Parteneriatului pentru patrimoniul cultural Roșia Montană (info@rmchp.ro);
- oportunități de educație pentru adulți și de îmbunătățire a abilităților acestora, prin programe de instruire, fonduri și burse școlare, cu scopul de a crește șansele de angajare, atât direct, la RMGC, cât și indirect – RMGC este partener în Programul de pregătire profesională și meserii Roșia Montană;
- programe de asistență pentru persoane și grupuri vulnerabile, și consolidarea rețelei sociale, în special în Roșia Montană – RMGC este partener în Programul vecin bun Roșia Montană care este sub conducerea ONG-ului local ProRoșia (info@rmgnp.ro);
- RMGC sprijină parteneriatul aflat sub conducerea ONG-urilor care lucrează cu tinerii din zonă, pentru îmbunătățirea și sporirea potențialului comunității (www.certapuseni.ro).

Planul de Urbanism Zonal (PUZ) ocupă aproximativ 25% din comuna Roșia Montană. Activitățile agricole pot continua aici, chiar dacă mina va începe să funcționeze, pe restul de 75% din comună, care nu este inclus în PUZ.

Extinderea inițiativelor agricole ar putea face parte din activitățile economice secundare promovate ca urmare a creșterii activității economice generate prin proiectul Roșia Montană (RMP). Acesta este un exemplu de beneficii indirecte ale proiectului. Inițiativele trebuie să vină dinspre părțile interesate din comunitate și e necesar să fie durabile din punct de vedere economic și viabile din punct de vedere al protecției mediului.

Este posibil ca inițiativele de stimulare a afacerilor, propuse de RMGC, să ajute la dezvoltarea și finanțarea inițiativelor pentru crearea de ferme de animale, o fabrică de procesare a laptelui și o fabrică de procesare a cărnii, în funcție de cât de solide sunt planurile de afaceri.

Activitățile agricole pot, de asemenea, să continue și după închiderea minei, acest lucru depinzând de dorința oamenilor.

Pentru mai multe informații, vă rugăm consultați anexa 4 – Roșia Montană Dezvoltarea Durabilă și proiectul Roșia Montană.

*

Modelarea dispersiei atmosferice a fost realizată utilizând cele mai bune tehnici disponibile, pentru a simula transportul poluanților generați de activitățile miniere, în afara zonei Proiectului. AERMOD încorporează, printr-o abordare nouă și simplă, conceptele actuale privind curgerea și dispersia în terenuri complexe. În cazurile în care acest lucru este necesar, până este modelată, fie cu o traiectorie care are impact cu terenul, fie cu o traiectorie care urmărește topografia terenului.

AERMOD poate prognoza concentrațiile de poluanți din surse multiple pentru o mare varietate de amplasamente, condiții meteorologice, tipuri de poluanți și durate de mediere. Pentru acest proiect, concentrațiile pe termen scurt au fost calculate utilizând ratele orare maxime de emisie pentru activități desfășurate simultan și pentru medii calculate pentru intervale de 1 oră, 8 ore și 24 de ore. Concentrațiile anuale au fost modelate utilizând toate sursele active, în anul respectiv.

Pentru controlul emisiilor de praf din cariere și de pe drumurile de transport al minereului și al rocilor sterile, au fost luate următoarele măsuri:

- Utilizarea unei noi tehnologii de pușcare: pușcare secvențială care determină reducerea drastică a înălțimii penei de praf și a ariei de dispersie;
- Încetarea activităților generatoare de praf în condiții de vânt intens sau atunci când monitorul automat pentru particule instalat în zona de protecție Roșia Montană, indică o situație de alertă;
- Implementarea unui program pentru controlul prafului de pe drumurile neasfaltate în perioadele lipsite de precipitații cu ajutorul autostropitoarelor și al substanțelor inerte de fixare a prafului, măsuri care vor reduce emisiile de praf cu 90 %;
- Minimizarea înălțimii de descărcare în manevrarea/plasarea materialelor;
- Stabilirea și aplicarea limitărilor de viteză în traficul vehiculelor;
- Implementarea unui program de întreținere periodică a vehiculelor și echipamentelor motorizate;
- Monitorizarea automată a calității aerului și a parametrilor meteorologici;
- Implementarea unor măsuri suplimentare pentru controlul emisiilor de praf: stropirea cu apă a minereului și a rocilor sterile la încărcarea în vehicule.

Detalii: Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (Volumul 12 – Cap. 4.2, Subcap. 4.2.4) și Planul de management al calității aerului (Volumul 24, Plan D) includ, în mod detaliat, măsurile tehnice și operaționale pentru reducerea/eliminarea emisiilor de praf generate de activitățile Proiectului.

Impactul exploziilor de derocare asupra calității aerului din zona se situează în limitele admise de legislație. Exploziile nu au efecte detectabile asupra climei iar aria terestră din vecinătatea carierelor va fi expusă la niveluri de vibrații situate în limitele admise de legislație.

Zona Roșia Montană nu este o zonă activă din punct de vedere vulcanic și nici nu există riscul reactivării acestora în urma exploziilor din carierele de la Roșia Montană. Activitățile vulcanice la Roșia Montană au

avut loc în urmă cu aproximativ 13 milioane de ani.

Exploziile pentru derocarea minereului nu vor afecta în nici un fel structura geologică a zonei după cum s-a putut constata și până în prezent analizând efectele exploziilor din carierele Roșia Poieni și Roșia Montană.

O descriere detaliată a tehnologiei de derocare propuse este prezentată în anexa 7.1 Tehnologii de pușcare propuse în etapa de exploatare a proiectului Roșia Montană.

Propunerea

1. Unde este adresa firmei din Canada?
2. In Canada, USA, Australia si alte tari dezvoltate este folosita cianura la exploatare miniere?
3. RMGC are stiinta despre dezastrul care s-a intamplat cu compania australiana cand a varsat cianura in Crisuri, aceasta a ajuns in Dunare si Guvernul roman a platit sute de milioane de dolari despagubiri la statul ungar pentru pestele contaminat?
4. De ce nu vorbeste arhitectul pe intelesul satenilor, de ce nu utilizeaza cuvinte romanesti?
5. Cele 4 biserici care trebuie stramutate trebuie duse asa cum sunt, nu construite cazemate din blocuri de beton.
6. RMGC sustine ca 68% din profit ramane statului roman. Care este profitul real al companiei?
7. De ce compania nu sprijina financiar modernizarea spitalului din Campeni?
8. In cati ani se neutralizeaza, isi pierde efectul nociv cianura utilizata la exploatare?
9. Angajamentele pe care si le asuma compania in ceea ce priveste protectia mediului sunt prinse intr-un act international recunoscut de contractare? Daca da, unde este acest document si de ce nu este pus la dispozitia cetatenilor, al celor direct afectati.
10. Ce se intampla dupa extragerea minereului? Proiectul se va termina in 20 de ani. Ce va lasa in urma compania? Au pregatit reprezentantii RMGC un proiect prin care cei care au lucrat la mina si urmasii lor sa aiba o continuitate?
11. Cand o sa se termine proiectul ce se va mai intampla cu zona Piatra Alba, pentru ca aceasta este, de fapt, organizarea de santier a RMGC? Dupa incheierea proiectului nu va mai ramane nimeni acolo, va fi o zona pustie, fara locuri de munca.
12. Este stipulat undeva, in actul de protectie a mediului inconjurator, ca vor fi protejati oamenii, animalele si tot ce exista in zona de impact a proiectului?
13. Comunitatea trebuie sa aiba acces la contractele care s-au incheiat intre companie si Guvern. Care sunt conditiile pentru companie? Ce profituri are RMGC? Profitul Rosieii Montane este al bazinului M-tiilor Apuseni, este al tuturor celor din zona.
14. Orice calamitate care s-ar produce la lacurile de decantare va avea urmasi de-a lungul raului Arges, in Mures, in Dunare, peste tot. Este stipulata undeva o conditie privind compensatiile pentru calamitati? Ce garantii da corporatia canadiana in acest sens?
15. Cine este, de fapt, acest Gabriel? Cine este corporatia canadiana?
16. Problema este a tuturor locuitorilor din bazinul Muntiiilor Apuseni. Compania trebuie sa dea atentie tuturor si sa puna la dispozitie resurse financiare in asa fel incat sa fie multumiti si sa beneficieze toti cei care au drept stramosesc asupra zacamanitelor din subsol.
17. Isi exprima indoiala in privinta dezbaterii, deoarece nu participa reprezentanti ai guvernului, ai mass-media si ceea ce se discuta nu este inregistrat.

Puteți contacta Gabriel Resources, Ltd. la 1510-110 Yonge Street, Toronto, Ontario, Canada, M5C 1T4. Pagina de web oficială este: www.gabrielresources.com

*

Soluția de
rezolvare

Cianura este folosită pentru prelucrarea minereurilor auro argentifere pe scară largă nu numai în Canada, Australia și SUA, ci și în Europa: în Spania, Italia, Suedia și Finlanda, Turcia, acolo unde sunt mine aurifere. Cianura este cea mai eficientă metodă de extracție a aurului din minereuri cu conținut scăzut de aur. În Australia aproape fiecare mină utilizează cianura în procesarea minereurilor, întreaga cantitate de cianură produsă în Australia fiind folosită în industria minieră. La ora actuală, la nivel mondial sunt, în faza de operare, peste 400 de mine care utilizează cianura ca metodă de recuperare a aurului.

*

Toată lumea este conștientă de ce s-a întâmplat la Baia Mare. În realitate, proiectarea minelor – inclusiv Proiectul Roșia Montană – este în prezent mult mai strictă datorită lecțiilor învățate de la Baia Mare.

Pentru oponenții proiectului nostru care vorbesc de „o altă Baia Mare,” proiectul nostru pentru Roșia Montană nu poate fi comparat cu Baia Mare. Începând cu proiectarea și până la managementul minei, asigurarea financiară, raportarea publică, implicarea acționarilor, procedurile de verificare și conformitatea – toate fiind respectate la cele mai înalte standarde în cadrul proiectului nostru – cele două proiecte diferă foarte mult.

Guvernul României, în îndrumarul de stabilire a domeniilor de evaluare a impactului asupra mediului, ne-a cerut să respectăm noua Directivă Europeană privind Deșeurile Miniere 2006/21/CE chiar înainte ca aceasta să devină lege în Europa sau în România.

Accidentul de la Baia Mare a modificat în mod fundamental regulile și regulamentele din Europa cu privire la producția, transportul și utilizarea cianurii. Standardele noi mai stricte (cele mai riguroase din lume) fac imposibil ca orice proiect minier nou, ale cărui proceduri de exploatare și proiectare sunt similare celor de la mina din Baia Mare, să fie vreodată aprobat în Europa.

Studiul de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM) pe care l-am prezentat anul trecut este primul din România conform cu UE și este elaborat astfel încât să nu fie necesară nicio excepție de la legislația existentă sau planificată. Pentru a demonstra angajamentul nostru față de standardele ridicate, ori de câte ori cerințele din România și cele din UE diferă, RMGC alege să se conformeze celor mai stricte dintre cele două. În plus, deși minele de aur existente vor avea la dispoziție 10 ani pentru a se conforma standardelor mai stricte, proiectul nostru de la Roșia Montană va îndeplini aceste standarde din prima zi de funcționare.

Una dintre modificările considerabile aduse după accidentul de la Baia Mare o reprezintă introducerea Codului Internațional de Management al Cianurilor, semnat și de Gabriel/RMGC și care prevede linii directoare clare referitoare la producția, transportul și folosirea cianurii. Codul include de asemenea și cerințele legate de asigurarea financiară, prevenirea accidentelor, răspunsul în caz de urgență, instruire, raportare publică, implicarea acționarilor și procedurile de verificare. Codul Internațional de Management al Cianurilor poate fi găsit pe site-ul www.cyanidecode.org.

Pentru a face o comparație concretă, Proiectul Roșia Montană („RMP”) diferă de Baia Mare prin toți indicatorii cheie – precum denocivizarea cianurii în uzina de procesare, proiectarea și construcția iazului de decantare și a taluzurilor, managementul minei, asigurarea financiară, raportarea publică, implicarea acționarilor și procedurile de verificare.

Pe scurt, Proiectul Roșia Montană nu se compară în nicio privință cu Baia Mare [1].

Cianura folosită în cadrul RMP va fi supusă unui proces de distrugere, iar cianura reziduală depozitată împreună cu sterilul de procesare în iazul de decantare se va degrada rapid mult sub nivelurile maxime admise. Având în vedere că denocivizarea va avea loc înainte de depozitarea sterilului în iazul de decantare, acesta va avea concentrații foarte scăzute de cianură (5-7 părți la milion sau ppm sau mg/l), această concentrație situându-se sub limita admisă de 10 ppm recent adoptată prin Directiva UE 2006/21/CE privind Gestionarea Deșeurilor Miniere. Acest sistem de utilizare și îndepărtare a cianurii în cadrul operațiunilor de extragere a aurului este considerat cea mai bună tehnică disponibilă conform definiției din Directiva UE 96/61/CE (IPPC).

Aceasta este diferența esențială față de Baia Mare: Baia Mare nu a folosit un mecanism de distrugere a cianurii (procesul de denocivizare) în instalația de procesare, așa cum folosește RMP. Ca urmare, concentrația cianurii din sterilul depozitat în iazul de decantare de la Baia Mare a fost cuprinsă între 120 și 400 ppm. Prin urmare, soluția folosită în cadrul RMP, care presupune un conținut aproape de zero, ar însemna că, în cazul unei exfiltrații, concentrația de cianură din apă va fi cu mult mai mică decât cea implicată în accidentul de la Baia Mare.

Barajul propus pentru iazul de decantare de la Roșia Montană și barajul secundar al bazinului de captare sunt proiectate cu rigurozitate pentru a depăși liniile directoare din România și internaționale, astfel încât să permită acumularea apei provenind de la căderea unor cantități considerabile de precipitații și cedarea barajului ca urmare a depășirii nivelului maxim, asociată cu deversarea cianurilor și poluarea apelor de suprafață sau subterane. Proiectul de la Baia Mare nu a fost conceput la aceste standarde ridicate și nici nu

avea capacitatea necesară pentru a face față furtunii din 2000.

Pentru a asigura capacitatea necesară pentru a evita depășirea nivelului maxim, cotele fiecărei etape de construire a iazului de decantare pe parcursul derulării proiectului sunt stabilite ca suma volumelor proiectate necesare pentru: (1) acumularea apei industriale și a sterilelor pentru volumul maxim normal de exploatare al sterilelor și volumul mediu al iazului de decantare; (2) acumularea apelor pluviale rezultate în urma a două evenimente de precipitații maxime posibile (PMP) și (3) asigurarea unei plaje de steril și a unei înălțimi de gardă suplimentare pentru protecția împotriva valurilor, la volumul de sterile aferent fiecărei etape a operațiunilor de exploatare; criteriul conservator al înălțimii de gardă are la bază acumularea cantității de apă provenită de la o inundație maximă posibilă plus 1 metru pentru valuri.

Iazul de decantare a fost proiectat pentru a rezista celor mai grave evenimente de precipitații maxime posibile. În plus, pentru a se asigura de faptul că iazul de decantare poate depozita în orice moment întregul volum al unei inundații maxime posibile, aceasta este conceput astfel încât să poată reține cantitatea de apă provenind de la două evenimente consecutive de precipitații maxime posibile. Prin urmare, iazul de decantare de la Roșia Montană este proiectat pentru a reține un volum total de inundații de peste patru ori mai mare decât volumul prevăzut de liniile directe ale Guvernului României și de 10 ori mai mare decât volumul precipitațiilor care au fost înregistrate la cedarea barajului de la Baia Mare. Se va construi un deversor de urgență pentru baraj, pentru cazul puțin probabil în care pompele vor ceda ca urmare a funcționării necorespunzătoare sau întreruperii energiei electrice în același timp cu cel de-al doilea eveniment de precipitații maxime posibile. Prin urmare, proiectarea iazului de decantare depășește standardele de siguranță necesare. Acest lucru a fost realizat pentru a se asigura că riscurile pe care le implică folosirea văii Corna pentru depozitarea sterilelor sunt sub limita a ceea ce se consideră ca fiind sigur în viața cotidiană.

Iazul de decantare pentru RMP va fi construit pe baza metodei de înălțare în ax, folosindu-se anrocament de împrumut și rocă sterilă – reprezentând Cea mai Bună Tehnică Disponibilă (BAT) în industrie. Studiul de Evaluare a Impactului asupra Mediului descrie modul în care va fi construit barajul din rocă foarte rezistentă, proiectat și conceput de MWH, unul din cei mai mari proiectanți de baraje din lume și examinat și aprobat de către experți români autorizați în domeniul siguranței barajelor (membrii comisiei Internaționale a Marilor Baraje). Înainte de exploatare, barajul trebuie autorizat de către Comisia Națională pentru Siguranța Barajelor (CONSIB) și trebuie controlat periodic de persoane autorizate de Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor. RMGC a folosit cei mai renumiți specialiști din lume în aceste domenii, pentru a garanta siguranța celor care lucrează la proiect și a comunităților din împrejurimi. Proiectul de la Baia Mare a fost construit din rocă cu granulație grosieră – nu din anrocament – și astfel nu a putut să rețină cantitatea suplimentară de precipitații provenite de la furtuna din 2000.

RMP va dispune de o structură de drenaj independent deasupra barajului inițial și de un sistem de drenaj subteran, zone de filtrare prevăzute cu filtre granulometrice și pompe – conform celor mai bune tehnici disponibile – pentru a colecta, controla și monitoriza fiecare exfiltrație. În mod concret, iazul de decantare și barajul au fost proiectate la cele mai ridicate standarde pentru a preveni poluarea apelor subterane și pentru a monitoriza continuu apa subterană și a îndepărta orice exfiltrații detectate – un sistem verificat prin studiile hidrogeologice. În mod concret, caracteristicile de proiectare includ un sistem de impermeabilizare cu sol slab permeabil în bazinul iazului de decantare care să corespundă unui coeficient redus de permeabilitate de 10^{-6} cm/s, un perete de fundație în fundația barajului inițial pentru controlul exfiltrațiilor, un nucleu cu permeabilitate scăzută pentru barajul inițial pentru controlul exfiltrațiilor și un baraj de colectare a exfiltrațiilor și un iaz sub piciorul barajului pentru a colecta și reține toate exfiltrațiile care nu se extind dincolo de axul barajului.

În ceea ce privește managementul, proiectul de la Baia Mare a fost clasificat ca instalație de Categoria C – care necesită alte proceduri pentru supraveghere și monitorizare. Însă Proiectul Roșia Montană se încadrează în Categoria A, ceea ce înseamnă că este necesară o evaluare completă a impactului asupra mediului pentru prezentarea în detaliu a condițiilor de bază, impacturile proiectului și măsuri de diminuare a acestora, înainte de primirea avizelor, precum și monitorizarea și raportarea pe viitor.

În sfârșit, proiectul de la Baia Mare nu a avut un plan de management al cianurii. Prin comparație, Proiectul Roșia Montană are un astfel de plan conform Codului Internațional de Management al Cianurilor (ICMC) – BAT pentru proiectele din prezent.

În concluzie, sperăm că am explicat în detaliu de ce proiectul nostru de la Roșia Montană nu numai că este foarte diferit de mina de la Baia Mare, dar este proiectat astfel încât să fie un model de minerit responsabil, încorporând cele mai bune tehnici disponibile și implementând cele mai ridicate standarde de mediu.

Referințe:

[1] Rugăm vedeți fișa informativă cu privire la Baia Mare din Anexă, pentru o comparație detaliată între Roșia Montană și Baia Mare, inclusiv rezultatele evaluării UNDP ale minei de la Baia Mare.

*

Arhitectul care a vorbit în timpul ședințelor de consultări publice despre noul sat care va fi construit la Piatra Albă este român și a vorbit în limba română în timpul ședințelor respective.

*

Doar două biserici – nu patru – trebuie să fie strămutate. Celelalte două sunt case de rugăciune. Ele vor fi reconstruite/refăcute conform dorințelor credincioșilor, cu maxim de respect și considerație. De asemenea, dorim să subliniem faptul că proiectul a fost conceput și refăcut pentru a ne asigura că nici una din cele 41 de clădiri cu valoare de monument istoric din Roșia Montană nu va fi afectată. În cazul în care bisericile vor fi reconstruite, vor fi folosite tehnici de construcție și materiale specifice locului.

*

Compania nu pretinde că 68% din profit va ramane în România, ci mai degrabă că România va reține 68% din activitatea economică generată de proiect. Dacă presupunem că prețul aurului este de 600 USD/uncie, beneficiile financiare directe către statul român, la nivel local, județean și național, se estimează a fi de 1.032 milioane USD. Această cifră include cota-parte din profit pentru guvern, impozitele pe profit, redevențele și alte impozite, cum ar fi impozitele pe salarii. Dacă adăugăm bunurile și serviciile ce vor fi procurate în România în timpul proiectului, beneficiul economic total pentru România va fi de aproximativ 1.500 milioane USD sau 68% din activitatea economică generată de proiect.

Pe baza prețurilor de 600 USD/uncie pentru aur și de 10,50 USD/uncie pentru argint, profitul pentru S.C. Roșia Montană Gold Corporation S.A. este de 1.258 milioane USD.

*

Compania dorește să modernizeze sistemul de sănătate publică din regiunea Roșia Montană, ca parte din impactul său social și comunitar.

Procedurile Operaționale Standard privind Sănătatea și Siguranța Mediului și planurilor de acțiune în caz de urgență menite să modernizeze serviciile sanitare din comunitate (Roșia Montană, Abrud și Câmpeni) includ următoarele:

- construirea unui dispensar și a unei clinici private la Piatra Albă (a se vedea Planul de acțiune pentru relocare și strămutare – RRAP), accesibile întregii comunități, prin asigurări de sănătate;
- modernizarea unei aripi a spitalului din Abrud, accesibil întregii comunități prin sistemul național de asigurări de sănătate;
- îmbunătățirea sistemului medical de urgență în regiune;
- construirea unei noi școli, a unui centru civic și rezidențial la Piatra Albă. Acest program este descris în detaliu în RRAP;
- campanii de sănătate de conștientizare (în parteneriat cu autoritățile locale și ONG-uri) cu referire la: sănătatea reproducerii, nutriție și stil de viață, etc.
- parteneriate cu organizații de învățământ și ONG-uri referitoare la îmbunătățirea unităților de învățământ din regiune și accesul la acestea; de exemplu: ONG-urile și autoritățile locale au colaborat pentru înființarea unui parteneriat educațional cu sediul la CERT (Centrul de Resurse pentru TINERi Apuseni - www.certapuseni.ro).

Pentru mai multe informații, vă rugăm consultați anexa 4 – Roșia Montană Dezvoltarea Durabilă și proiectul Roșia Montană.

*

În ceea ce privește concentrațiile de cianură care vor ajunge în iazul de decantare, acestea vor fi neutralizate în 1–3 ani. Procesul de neutralizare și minimizare până la concentrații care sunt mai mici decât cele emise în fumul de țigară este un proces continuu. Concentrațiile de cianură trebuie să se înscrie în standardele impuse de Uniunea Europeană și care sunt de 5 ori mai mici decât în Canada, SUA, Australia. Aceleași procedee tehnologice sunt folosite în peste 400 mine din întreaga lume.

Modelarea concentrațiilor previzibile din iazul de decantare a arătat că turbureala de steril tratată va conține 2–7 mg/l cianuri totale. Prin degradare în continuare, concentrațiile se vor reduce până la valori sub cele din standardele pentru ape de suprafață în termen de 1-3 ani de la închidere. Un efect secundar acestei tratări este și neutralizarea (precipitarea) multora dintre metalele din fluxul apelor uzate tehnologice. Evaluarea compoziției chimice probabile a levigatului de steril, pe baza testelor efectuate, este sintetizată în Tabelul 4.1-18 (Secțiunea 4.3.) - Capitolul 4.1 Apa al Raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM).

Exploatarea minei este un proces dinamic în care cianura este adăugată, folosită și reciclată în cadrul procesului, redusă la conținuturi mai mici de 10ppm într-o instalație Detox și apoi după depozitarea sterilelor în iazul de decantare CN este supus unor procese complexe de degradare. Trebuie subliniat faptul că o cantitate considerabilă din cianura folosită în cadrul procesului este reciclată, reducându-se astfel costul de operare. Doar cantitatea de cianura care nu este reciclabilă este denocivizată ulterior prin procesul tehnologic INCO. O cantitate reziduală de cianură rămâne în sterile, care sunt îngropate pe măsură ce sunt depozitate alte sterile deasupra acestora.

Sterilele de procesare vor fi depozitate în iazul de decantare având o concentrație de 5-7 ppm de cianură WAD, care este sub limita de 10 ppm de cianura WAD, impusă de Directiva UE privind deșeurile miniere recent aprobată. După depozitare vor avea loc o serie de reacții chimice care vor duce la modificarea în timp a concentrației de cianură din iazul de decantare (neutralizare/detoxifiere). În următorul paragraf veți găsi o explicație a acestei afirmații.

Uneori, termenii folosiți trebuie definiți pentru a se evita orice confuzie. Majoritatea substanțelor pot fi solide, lichide sau sub formă de gaze, în funcție de condițiile chimice la care sunt supuse. Ionul cian poate exista într-o soluție cu pH alcalin; într-o soluție slab alcalină (cu pH sub 8) cianura formează acid cianhidric (HCN) care are o solubilitate limitată în apă (cianura se transformă în gaz, iar HCN se volatilizează). De asemenea, există complecși ai cianurii, cum ar fi cianura de cupru, cianura de zinc etc., complecși care se află în soluție. Cianura în formă solidă folosită în industria minieră este de obicei cianura de sodiu sau de potasiu. Cianura solidă este dizolvată și apoi introdusă în rezervoarele de leșiere, conform cerințelor. Este posibil ca un mic procent din cianura solidă să nu fie dizolvat; dar acest procent este întotdeauna redus la minimum, având în vedere costurile evidente ale operării.

Majoritatea discuțiilor importante cu privire la sterile și cianură se referă la cianură în soluție, iar discuțiile ce implică mediul se referă la cianura liberă și cianura ușor dissociabilă (WAD). Cianura liberă este sub formă de ion cianura (CN⁻) și de acid cianhidric (HCN), în timp ce cianura WAD se referă la cianura care este ușor eliberabilă din cianid-complecși atunci când pH-ul este redus, adică orice cianură liberă care este deja prezentă și cianura eliberată din complecșii cianurii cu nichel, zinc, cupru și cadmiu (dar nu complecșii formați cu fier sau cu cobalt). Șlamul de sterile va avea un conținut de cianură WAD cuprins între 5-7 ppm, în urma testelor efectuate de echipa de proiectare. Această cianură va fi supusă unor mecanisme naturale de descompunere, de exemplu anumite bacterii pot metaboliza cianura, transformând-o în nitrați. De asemenea, există și alte mecanisme, cum ar fi hidroliza, precipitarea, absorbția și formarea și disocierea complecșilor. În urma depunerii, soluțiile apoase vor cunoaște trei procese diferite:

1. Cea mai mare parte a apei rezultată din procesul tehnologic și evacuată în iaz împreună cu sterilele de procesare, cu cianuri în concentrația menționată mai sus, va fi recirculată și refolosită în uzina de procesare;
2. O parte se va evapora în funcție de pH-ul din iazul de decantare, de condițiile meteorologice și de geometria iazului. Evaporarea crește în timpul verii. Cantitatea de cianura evaporată variază în funcție de variabilele menționate mai sus;
3. Un procent de până la 40% va fi reținut inițial, fiind atașat de particulele solide. Pe măsură ce sterilele sunt îngropate, este generat un mediu neutralizator, iar o serie de mecanisme de descompunere vor descompune cianura în timp.

În concluzie, un procent semnificativ din cantitatea inițială de cianură depozitată în iazul de decantare, este reciclat în uzina de procesare, împreună cu apa recuperată, iar restul este supus procesului de descompunere naturală (de ex. activitatea bacteriilor), care continuă să reducă concentrația cianurii din iazul de decantare. Aceste fenomene naturale nu pot fi cuantificate de la început; dar RMGC se angajează să respecte regulamentele din România, cel mai relevant în acest domeniu fiind NTPA001. NTPA001 impune o limită de 0,1 ppm a Cianurii Totale pentru deversarea apei din iazul de decantare. Timpul cel mai îndelungat prevăzut pentru detoxifiere este asociat cianurii îngropate în steril; dar esențial este că această cianură va rămâne în iazul de decantare până ce este detoxifiată și că nu este eliberată în mediu.

*

În urma efectuării EIM și elaborării, de către experții independenți, a Raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului, Roșia Montană Gold Corporation (RMGC) a pregătit planuri de operare și de management detaliate pentru diferitele tipuri de lucrări din cadrul proiectului, cuprinse în 13 volume. Toate angajamentele conținute de aceste planuri vor fi incluse într-un raport de monitorizare a acestor angajamente, care va fi periodic auditat atât de către organismele financiare care vor finanța proiectul, cât și de echipele de auditori independenți, ca parte a sistemului de management de mediu (SMM) care va fi implementat de RMGC. Raportul anual privind monitorizarea performanțelor de mediu, ca parte integrantă a implementării SMM, va fi pus la dispoziția publicului și a autorităților de reglementare.

*

Desfășurată de-a lungul a 20 ani, infuzia de investiții în zonă, dacă este administrată corect, ar trebui să stimuleze și alte tipuri de dezvoltare. Roșia Montană Gold Corporation (RMGC) se angajează să promoveze oportunități de dezvoltare pe termen lung, în cadrul planului său de dezvoltare durabilă.

Conform prevederilor Art. 52 (1) din Legea Minelor nr. 85/2003, pentru încetarea activităților miniere, companiile ar trebui să înainteze autorităților competente o cerere însoțită de planul de încetare a activităților miniere, cu descrierea detaliată a acțiunilor necesare pentru o închidere eficientă a minei. Planul de Închidere a Minei ar trebui să conțină, printre altele, un program, de protecție socială pentru personal.

La momentul închiderii, compania va face tot ce îi va sta în putință pentru forța de muncă existentă, asigurându-i asistență în găsirea unui alt loc de muncă. Având în vedere experiența și abilitățile dobândite de muncitori, aceștia pot ocupa locurile existente în cadrul altor proiecte de minerit într-o regiune cu potențial semnificativ de dezvoltare a resurselor minerale. Ca alternativă, RMGC va asigura oportunități de recalificare și asistență pentru înființarea unor afaceri în alte domenii decât cel minier.

Unele dintre aspectele cele mai importante ale dezvoltării sunt îmbunătățirea și dezvoltarea capacităților comunității și ale autorităților locale. Chiar înainte să înceapă proiectul, compania este interesată să lucreze împreună cu comunitatea pentru găsirea celor mai bune soluții de dezvoltare pentru zonă. Sperăm că, sub auspiciile Programului de Dezvoltare al Națiunilor Unite (PDNU), se va înființa un număr de grupuri de lucru, dintre care unuia i se va încredința sarcina explorării oportunităților de dezvoltare.

Între timp, un număr de programe deja existente au ca scop îmbunătățirea profilului educațional și a nivelului de calificare, pentru a corespunde necesităților proiectului și pentru a încuraja oamenii să se gândească la alte căi de câștigare a existenței în afară de minerit. Programul de calificare profesională este unul dintre aceste programe. Instruirea în domeniul afacerilor face parte din programul de calificare profesională. Se înființează, de asemenea, un incubator de afaceri.

În ianuarie 2007 RMGC a înființat Roșia Montană MicroCredit, sub numele de "IFN Gabriel Finance SA", pentru încurajarea investitorilor locali. Acest micro-creditor are rolul de a furniza finanțare și resursele necesare pentru oamenii din Roșia Montană, Abrud, Câmpeni și Bucium, cu scopul de sprijinire a localnicilor pentru înființarea de microîntreprinderi sau extinderea celor deja existente.

Planul de închidere al Roșia Montană Project (RMP) este conceput astfel încât amplasamentul minei să fie redat folosinței publice în scopuri productive.

Pentru mai multe informații, vă rugăm consultați anexa 4 – Roșia Montană Dezvoltarea Durabilă și

proiectul Roșia Montană.

*

Piatra Albă va fi noua Roșia Montană, va avea o existență proprie, fiind cel mai modern sat din România.

Având în vedere programul complex de închidere și reabilitare, care va fi implementat după finalizarea operațiunilor proiectate în conformitate cu standardele UE și internaționale, Roșia Montană nu va fi o zonă părăsită. Dimpotrivă, terenurile sale vor fi reabilitate pentru folosință publică.

În ceea ce privește Piatra Albă, aceasta va beneficia timp de aproape 20 ani de o activitate economică diversificată și oportunități educaționale sporite, într-o regiune recunoscută pentru potențialul de dezvoltare a resurselor minerale.

Pentru mai multe informații, vă rugăm consultați anexa 4 – Roșia Montană Dezvoltarea Durabilă și proiectul Roșia Montană.

*

Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 195/2005 privind protecția mediului înconjurător ("OUG nr. 195/2005"), conține reglementări cu caracter de principiu privind dreptul oricărei persoane la un mediu sănătos și echilibrat ecologic.

Una dintre modalitățile de implementare a acestor principii o reprezintă obligativitatea parcurgerii procedurii de evaluare a impactului asupra mediului în vederea dezvoltării proiectelor prevăzute în Hotărârea de Guvern nr. 918/2002 [1] privind stabilirea procedurii cadru de evaluare a impactului asupra mediului și pentru aprobarea listei proiectelor publice sau private supuse acestei proceduri ("HG nr. 918/2002"), procedura urmată și în cazul proiectului RMGC.

Anexa nr. 2 punctul 9 din Ordinul Ministrului Apelor și Protecției Mediului nr. 863/2002 privind aprobarea Ghidurilor metodologice aplicabile procedurii – cadru de evaluare a impactului asupra mediului ("Ordinul nr. 863/2002") prevede faptul că, raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului trebuie să conțină un rezumat cu caracter netehnic care menționează printre altele și aspecte privind:

- (i) identificarea și descrierea zonei în care se resimte impactul;
- (ii) măsuri de diminuare a impactului pe componente de mediu; dar și
- (iii) concluzii asupra calității vieții/standardului de viață și asupra condițiilor sociale în comunitățile afectate de impact.

Pe cale de consecință, vă rugăm să aveți în vedere faptul că, prin raportul la studiul de evaluare depus de RMGC s-a urmărit determinarea impactului potențial al activității propuse asupra (i) caracteristicilor demografice, (ii) condițiilor de viață din zonă, (iii) condițiilor economice, dar și identificarea soluțiilor optime pentru atenuarea și diminuarea impactului potențial pe fiecare componentă de mediu în parte, pe care îl poate avea asupra populației, faunei și florei existente în zona de impact.

Referințe:

[1] - HG nr. 918/2002 a fost abrogată prin HG nr. 1213/2006 privind stabilirea procedurii-cadru de evaluare a impactului asupra mediului pentru anumite proiecte publice și private, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 802 din 25/09/2006 ("HG nr. 1213/2006").

Cu toate acestea, având în vedere prevederile art. 29 din HG nr. 1213/2006 în care se specifică faptul că "Proiectele transmise unei autorități competente pentru protecția mediului în vederea obținerii acordului de mediu și supuse evaluării impactului asupra mediului, înainte de intrarea în vigoare a prezentei hotărâri, se supun procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu aflate în vigoare la momentul depunerii solicitării" menționăm că în privința proiectului RMGC sunt încă incidente dispozițiile HG nr. 918/2002.

*

Asocierea dintre Gabriel Resources și Regia Autonomă a Cuprului Deva (în prezent, CNCAF Minvest SA) a fost stabilită în temeiul Legii nr. 15/1990 privind reorganizarea unităților economice de stat ca regii

autonome și societăți comerciale, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 98/08.08.1990, cu modificările și completările ulterioare. Art. 35 al acestei legi prevedea posibilitatea regiilor autonome de a se asocia cu terțe persoane juridice, române sau străine, în scopul creării de noi societăți comerciale.

Societatea Roșia Montană Gold Corporation SA a fost înființată în anul 1997 în conformitate cu prevederile legale în vigoare la acea dată, constituirea acesteia făcându-se cu respectarea tuturor condițiilor impuse de Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale și Legea nr. 26/1990 privind registrul comerțului în ceea ce privește înființarea societăților comerciale pe acțiuni cu capital mixt.

Precizăm că Actul Constitutiv al Roșia Montană Gold Corporation SA, care reprezintă rezultatul acordului de voință cu privire la termenii și condițiile în care se desfășoară asocierea dintre statul român și investitor reprezintă un document la care accesul publicului este permis, fiind inclus în categoria documentelor care, potrivit Legii nr. 26/1990 privind registrul comerțului, sunt publicate în Monitorul Oficial al României și de pe care Oficiul Registrului Comerțului este obligat să elibereze, pe cheltuiala persoanei care a făcut cererea, copii certificate.

Totodată, menționăm că stabilirea cotelor de participare ale acționarilor la beneficiile și la pierderile Roșia Montană Gold Corporation SA s-a făcut în funcție de cota lor de contribuție la capitalul social al societății. Procentul actual de 80% pentru Gabriel Resources Ltd și de 19,31% pentru CNCAF Minvest SA a rezultat în urma aportului inițial și a contribuțiilor ulterioare ale acționarilor la capitalul societății, Gabriel Resources Ltd. avansând toate cheltuielile și costurile aferente activităților de dezvoltare-exploatare și autorizare a Proiectului Minier Roșia Montană.

Prevederile Actului Constitutiv al Roșia Montană Gold Corporation SA cu privire la condițiile de majoritate și cvorum necesare pentru luarea deciziilor în cadrul Adunării Generale a Acționarilor și participarea la beneficiile și la pierderile societății sunt preluate din Legea nr. 31/1990, neexistând nicio derogare sub acest aspect.

*

Din acest proiect, pe baza unui preț de 600 USD uncia pentru aur și 10,50 USD uncia pentru argint, Roșia Montană Gold Corporation (RMGC) va obține profituri de 1.258 milioane USD. Profitul pentru România, care include și populația din Munții Apuseni, va fi de 1.032 milioane reprezentând cota de profit a statului, impozite pe profit, redevențe și alte impozite. Din valoarea totală a profiturilor, partea statului român este de 45%. Pe lângă cele 1.032 milioane, localnicii vor beneficia de modernizări semnificative ale infrastructurii (energie electrică, drumuri), precum și de un sat nou și modern, pentru oamenii din Roșia Montană (Piatra Albă).

Dar cel mai important beneficiu pentru întreaga regiune și Munții Apuseni îl reprezintă dezvoltarea durabilă a zonei, iar RMGC este hotărâtă să realizeze un minerit responsabil și o dezvoltare durabilă în comunitatea Roșia Montană.

Suntem de părere că oferirea unor noi posibilități din punct de vedere economic unei comunități cu o rată a șomajului de 70% precum și îmbunătățirea stării de sănătate a localnicilor, va avea un impact social pozitiv major. Credem de asemenea, că este important de luat în seamă faptul că proiectul nostru va aduce beneficii economice României ca întreg. În plus față de redevențele de care Guvernul României va beneficia de pe urma proiectului, RMGC va aduce o infuzie de \$2,5 milioane în economia României pe durata de viață a minei.

Pentru mai multe informații, vă rugăm consultați anexa 4 – Roșia Montană Dezvoltarea Durabilă și proiectul Roșia Montană.

*

Este foarte puțin probabil să se întâmple un dezastru la iazul de decantare, datorită integrității mari a barajului iazului. Raportul la studiul de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM) descrie modul în care se va construi barajul din rocă solidă, acesta fiind proiectat de MWH, una dintre cele mai renumite firme de proiectare a barajelor din lume și analizat și avizat de experți atestați în iazuri din România (membrii ai Comisiei ICOLD). Înainte de exploatare, barajul trebuie autorizat pentru funcționare de către Comisia

Națională pentru Siguranța Barajelor (CONSIB). RMGC a angajat cei mai renumiți experți din lume pentru a asigura securitatea muncitorilor din cadrul proiectului și a comunităților învecinate.

Iazul de decantare a sterilului (IDS) din cadrul proiectului Roșia Montană este proiectat riguros, ținând seama de toate criteriile UE, românești și internaționale pentru a reduce riscul de accidente. Criteriile de proiectare asigură capacitatea de înmagazinare a volumelor de apă rezultate ca urmare a unor precipitații abundente și prevenirea fenomenului de cedare a barajului datorită deversării peste baraj.

În mod concret, iazul a fost proiectat pentru două fenomene de precipitații maxime probabile și a viiturilor maxime probabile aferente. Criteriul de proiectare pentru iazul de decantare a sterilului prevede o capacitate de înmagazinare a viiturilor în 24 de ore cu probabilitatea de apariție de 1:10.000 ani, reprezentând un volum de precipitații mai mare decât a fost vreodată înregistrat în zonă. În cadrul barajului va fi construit un deversor de siguranță, pentru cazul puțin probabil în care pompele se opresc din funcționare ca urmare a unor întreruperi de curent sau avarie, simultan cu un al doilea fenomen de precipitație maximă probabilă. Prin urmare, normele de proiectare a iazului de decantare a sterilului depășesc în mod semnificativ cerințele legale privind siguranța în funcționare. Aceasta pentru a se asigura că riscurile asociate utilizării văii Corna pentru depozitarea sterilului sunt mult sub ceea ce este considerat ca sigur în viața de zi cu zi.

Secțiunea 7 din studiul EIM cuprinde o evaluare și o analiză a riscurilor și include mai multe scenarii de rupere a barajului. Modelarea ruperii barajului a indicat că, în cazul extrem de puțin probabil în care barajele, deversorul de siguranță și bazinul de colectare sunt pline, atunci scurgerea de steril ar fi extrem de diluată și nu ar trece dincolo de confluența dintre pârâul Corna și râul Abrud. Prin urmare, chiar și în cazul cel mai puțin probabil, scenariul cel mai pesimist, orașul Abrud ar rămâne în siguranță și intact.

Pe baza scenariilor de rupere realizate de echipa de elaborare a studiului de evaluare a impactului asupra mediului (EIM), distanța de scurgere a sterilului este conservator estimată la valori între 0,6 și 1,6 km. Acest model indică faptul că sterilele nu vor ajunge în râul Abrud.

Cu toate acestea, proiectul recunoaște necesitatea implementării unui Plan de intervenție în caz de avarie/accident pentru cazul foarte improbabil de cedare a barajului. Acest plan a fost depus împreună cu documentația EIM, ca Planul I, volumul 28.

Detaliile cu privire la garanția financiară pentru refacerea mediului (GFRM) oferită de Roșia Montană Gold Corporation ("RMGC") sunt prezentate în capitolul din Evaluarea Impactului asupra Mediului intitulat "Planuri ale sistemului de management de mediu și social" (Anexa 1 din subcapitolul "Planul de închidere și reabilitare a minei").

Constituirea unei garanții financiare pentru refacerea mediului este obligatorie în România pentru a se asigura că operatorul minier dispune de fonduri adecvate pentru refacerea mediului. GFRM este reglementată de Legea Minelor (nr. 85/2003) și de Instrucțiunile și Normele de aplicare a Legii Minelor emise de Agenția Națională pentru Resurse Minerale (nr. 1208/2003). Există, de asemenea, două directive ale Uniunii Europene care au efect asupra GFRM: Directiva privind deșeurile miniere („DSM”) și Directiva privind răspunderea de mediu („DRM”).

Directiva privind deșeurile miniere are scopul de a asigura că există acoperire pentru 1) toate obligațiile ce derivă din autorizația acordată pentru eliminarea deșeurilor rezultate ca urmare a activităților miniere și 2) toate costurile aferente reabilitării terenurilor afectate de depozitul de deșeuri. Directiva privind răspunderea de mediu reglementează activitățile de remediere și măsurile care urmează a fi luate de autoritățile de mediu în cazul în care activitățile miniere produc daune mediului, în scopul asigurării că operatorul minier dispune de suficiente resurse financiare pentru acțiunile de refacere ecologică. Deși aceste directive nu au fost încă transpuse în legislația românească, termenele pentru implementarea mecanismelor de aplicare sunt 30 aprilie 2007 (DRM) și 1 mai 2008 (DSM) - deci, înainte de începerea exploatarea la Roșia Montană.

RMGC a inițiat deja procesul de conformare cu aceste directive, iar în momentul în care normele de punere în aplicare vor fi adoptate de guvernul român, RMGC va fi în deplină conformitate.

RMGC a angajat pe unul dintre cei mai renumiți brokeri de asigurări din lume, care este bine reprezentat

în România și are o lungă și remarcabilă experiență în realizarea de evaluări de risc pentru proiecte miniere. Brokerul va colabora cu cei mai buni specialiști în asigurări de bunuri și asigurări pentru cazurile de avarii accidentale ale utilajelor, pentru a efectua analize de risc și evaluări ale strategiei de prevenire a pierderilor pe parcursul activităților de construcție și exploatare de la Roșia Montană, în vederea minimizării pericolelor. Brokerul va stabili suma asigurată și va colabora cu cele mai bine cotate societăți de asigurare pentru a pune la punct acest program pentru RMGC, pentru toate fazele proiectului, de la construcție, exploatare și apoi închidere.

RMGC se angajează să adopte cele mai înalte standarde cu privire la securitatea și sănătatea în muncă pentru personalul său și furnizorii de servicii. Faptul că RMGC utilizează cele mai bune tehnici disponibile (BAT-uri) asigură realizarea acestui obiectiv. Nici o firmă nu câștigă din pierdere, iar în acest scop vom avea în vedere implementarea de soluții tehnice pentru reducerea riscului, deoarece acestea sunt mult superioare soluțiilor de asigurare împotriva riscului. Se poate elimina până la 75% din riscul de pierdere în fazele de proiectare și de construcție a unui proiect.

Totuși, recunoaștem că în cazul unui proiect atât de mare ca și cel de la Roșia Montană, este nevoie de încheierea unor polițe de asigurare cuprinzătoare (astfel de polițe reprezintă, totodată, o cerință obligatorie pentru obținerea de finanțări de la instituțiile de creditare). Asigurarea acoperă în principal bunurile, răspunderea și chestiuni speciale (de exemplu pornire întârziată, transport, bunuri în proprietatea terților). Astfel, în cazul unor pretenții legitime asupra societății, acestea vor fi achitate de asigurator.

Toți asiguratorii și polițele de asigurare încheiate în cadrul activităților miniere de la Roșia Montană vor respecta în totalitate reglementările românești cu privire la asigurări.

*

Gabriel Resources Ltd. este o companie canadiană, cotate la Bursa de mărfuri din Toronto. Echipa de conducere are o experiență de 60 de ani, în domeniul autorizării și operării a șapte exploatare miniere, situate pe 4 continente. Gabriel Resources a adoptat o structură organizatorică similară cu toate companiile de resurse din Canada, care funcționează la nivel internațional.

*

Conform Art. 1 din Legea Minelor nr. 85/2003, resursele minerale fac obiectul exclusiv al proprietății publice și aparțin Statului Român, în consecință nici un individ nu poate pretinde drepturi legale asupra zăcămintelor de aur. Art. 13 al Legii Minelor afirmă că *“resursele minerale se pun în valoare prin activități miniere care se concesionează persoanelor juridice române sau străine ori se dau în administrare instituțiilor publice”*.

Statul român este proprietarul resurselor subsolului, astfel încât întrebările cu privire la drepturile ancestrale sunt adresate cel mai bine instituțiilor competente ale acestuia.

În ceea ce privește ascultarea și implicarea comunității pentru a înțelege problemele ei, Roșia Montană Gold Corporation (RMGC), a organizat un proces extins de consultări, care a inclus 1262 de întâlniri și interviuri individuale, precum și distribuția de chestionare, la care a primit peste 500 de răspunsuri, 18 întâlniri de grup și 65 de dezbateri publice, pe lângă discuțiile cu autoritățile guvernamentale, organizații ne-guvernamentale și posibili factori afectați. Răspunsurile au fost folosite în întocmirea Planurilor de management din cadrul Evaluării Impactului asupra Mediului, precum și în realizarea de parteneriate și programe de dezvoltare.

Pentru mai multe informații, vă rugăm consultați anexa 4 – Roșia Montană Dezvoltarea Durabilă și proiectul Roșia Montană.

*

Guvernul a fost reprezentat de către Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor (MMGA), mass media au fost invitate să participe, și într-o mare măsură a fost prezentă. Toate discuțiile au fost înregistrate atât audio-video, cât și prin stenografiere, un set complet de DVD-uri cu înregistrarea tuturor dezbaterilor publice a fost depus oficial la MMGA de către titularul de proiect în vederea facilitării accesului tuturor celor interesați la informația brută și netrunchiată din timpul dezbaterilor.

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Lupsa,
16.08.2006

Propunerea

1. Care sunt alternativele pe care le au cei din zonele învecinate proiectului, deoarece din raportul la EIA nu rezulta? Se refera inclusiv la Lupsa, Musca, Bistra, considerand ca lupsenii nu or sa aiba parte decat de poluare.

2. Cum va monitoriza MMGA activitatea de la Rosia Montana in timpul derularii proiectului?

Beneficiile rezultate de pe urma acestui proiect vor acoperi întreaga zonă a Munților Apuseni.

Prezența proiectului Roșia Montană (RMP) ca investiție majoră va îmbunătăți climatul economic al zonei, încurajând și promovând dezvoltarea activităților ne-miniere. Ne așteptăm ca mediul de investiții îmbunătățit, împreună cu o economie de piață funcțională, să dea naștere la noi oportunități de afaceri ce se pot dezvolta în paralel cu RMP.

Prin RMP se vor genera în medie 1.200 locuri de muncă pe o perioadă de 2 ani dedicată construcțiilor. Ne așteptăm ca majoritatea dintre aceste locuri de muncă să fie ocupate cu forță locală, din zona de impact a proiectului.

Pe parcursul celor 16 ani de exploatare, RMP va produce 634 locuri de muncă (locuri de muncă directe, inclusiv pentru asigurarea serviciilor de curățenie, securitate, transport și altele). Prognostăm ca cele mai multe dintre aceste locuri de muncă să fie ocupate cu forță de muncă locală, din zona de impact a proiectului.[1]

Pentru angajare, vor avea prioritate localnicii. În cazul neocupării locurilor de muncă cu forță recrutată la nivel local, se va organiza recrutare la nivel regional.

În cazul în care nu există calificările corespunzătoare la nivelul forței de muncă locale, se vor organiza programe de instruire pentru sporirea bazei de calificare. Programele de pregătire profesională sunt oferite gratuit membrilor comunității în scopul ridicării nivelului educațional și de calificare.

Soluția de
rezolvare

Departamentul de Resurse Umane al Roșia Montană Gold Corporation (RMGC) colectează în prezent CV-uri și numele persoanelor care și-au exprimat interesul de a lucra în cadrul RMP, nu numai din Roșia Montană ci și din Abrud, Câmpeni, Bucium, Zlatna, Baia de Arieș, Brad și Vadu Moșilor. La birourile de resurse umane, oamenii pot afla detalii despre programele de pregătire profesională.

Please contact the RMGC's representatives:

- at the Rosia Montana office phone number: 0258 783014,
- Dana Mihon at ph.no.: 0729 399159; email address: dana.mihon@rmgc.ro,
- Mera Tiberiu at ph.no.:0729 399430; email address: tiberiu.mera@rmgc.ro,
- Raul Gombos: at ph.no.: 0729 399428; email address: raul.gombos@rmgc.ro

Centru	Locație	Deschis în zilele	Program zilnic	Asistent
Roșia Montană	Casa Model	L-J V	08:00 – 17:00 08:00 – 15:00	Mihon Dana Mera Tiberiu Raul Gomboș
Bucium	Primăria Bucium – parter , Biroul Explorări	L	10:00 - 12:00	Gomboș Raul
Abrud	Primăria Abrud – etaj 1, Centrul de infirmare	L	12:30 - 15:30	Gomboș Raul
Brad	Primăria Brad – Sala de ședințe	L	10:30 -	Mera Tiberiu

Zlatna	Primăria Zlatna - Sala de ședințe	Ma	10:30 14:00	-	Gomboș Raul
Câmpeni	Casa de Cultură Avram Iancu, intrare cinematograf	Mi	10:30 14:00	-	Mera Tiberiu
Baia de Arieș	Primăria Baia de Arieș - Sala de ședințe	J	10:30 14:00	-	Gomboș Raul
Vadu Moților	Primăria Vadul Moților - parter	V	10:30 14:00	-	Mera Tiberiu

Poluarea existentă în zonă la ora actuală, datorată activităților miniere din ultimii 2000 de ani, a fost evaluată prin studiile de condiții inițiale care sunt incluse în raportul la studiul de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM). RMGC a dezvoltat programe de monitorizare pentru a se asigura că toți factorii de mediu for rămâne în limitele acceptate și considerate ca fiind sigure de standardele UE și românești (vezi Capitolul 6 al raportului la studiul EIM – Monitorizare).

Pentru mai multe informații, vă rugăm consultați anexa 4 – Roșia Montană Dezvoltarea Durabilă și proiectul Roșia Montană.

Referințe:

[1] Proiectul Roșia Montană, Raport asupra Studiului EIM, Rezumat fără caracter tehnic, vol.19, pag. 7. Dacă se includ locurile de muncă suplimentare generate pentru asigurarea serviciilor de curățenie, securitate, transport și altele, numărul locurilor de muncă directe este de 634.

*

Pe perioada de execuție a investiției de la Roșia Montană, autoritățile competente (Garda Națională de Mediu prin structurile subordonate) au obligativitatea, de a verifica prin inspecții periodice, respectarea tuturor condițiilor impuse prin acordul de mediu. În acest sens, menționăm prevederile art. 53 din Ordinul Ministrului Apelor și Protecției Mediului nr. 860/2002 privind aprobarea procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și de emiterie a acordului de mediu („Ordinul nr. 860/2002”): *”Autoritățile publice competente pentru protecția mediului au obligația actualizării permanente a dosarului de obiectiv existent la sediul acestora cu procesele-verbale de inspecție completate în urma controalelor efectuate în perioada de execuție a investiției. La finalizarea lucrărilor de execuție autoritatea publică competentă pentru protecția mediului va efectua un control de specialitate pentru verificarea respectării tuturor condițiilor impuse prin acordul/acordul integrat de mediu. Procesul-verbal de constatare întocmit în această etapă va fi însoțit de procesul-verbal de recepție a lucrărilor aferente investiției realizate.”*

Monitorizarea pe perioada de funcționare a obiectivului, se va face de către autoritatea competentă (autoritățile de mediu, Garda Națională de Mediu prin structurile subordonate, structurile teritoriale ale Administrației Naționale “Apele Române”) prin analiza rapoartelor de monitorizare transmise de titularul de proiect și prin inspecții periodice, stabilite pe baza condițiilor impuse prin autorizația integrată de mediu, care trebuie obținută de titularul proiectului, înainte de punerea în funcțiune a obiectivului.

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Lupsa,
16.08.2006

Propunerea

1. Dorește să știe dacă locurile de muncă vor fi accesibile și locuitorilor din împrejurimi sau numai celor din Roșia Montană.
2. Nu s-a amintit nicaieri despre impactul asupra locuitorilor din Lupsa, iar aceștia vor să fie informați dacă există vreo alternativă, în special dacă vor fi afectați de poluare, pentru că nu au uitat încă gustul acidului clorhidric de la Zlatna. Poluarea existentă în zona afectează deja vietiutoarele și pomii fructiferi.
3. Se va face ceva și pentru ridicarea gradului de cultură al locuitorilor – să se ofere și astfel de servicii, nu numai birturi și restaurante?
4. Referitor la infrastructură, considera că activitățile vor distruge drumurile din cauza transportului cu mașini de mare tonaj. Vor fi afectate atât drumurile principale cât și cele laterale, care vor fi utilizate la maximum.
5. Ar prefera să plece din zonă în schimbul unei despăgubiri de la companie, decât să fie afectată de poluare și să sufere din cauza proiectului.

Beneficiile rezultate din acest proiect vor acoperi întreaga zonă a Munților Apuseni.

Prezența proiectului Roșia Montană (RMP) ca investiție majoră va îmbunătăți climatul economic, încurajând și promovând dezvoltarea activităților ne-miniere. Ne așteptăm ca mediul de investiții îmbunătățit, împreună cu o economie de piață funcțională, să dea naștere la noi oportunități de afaceri ce se pot dezvolta în paralel cu RMP.

RMP va crea în medie 1.200 locuri de muncă pe o perioadă de 2 ani dedicată construcțiilor. Ne așteptăm ca majoritatea dintre aceste locuri de muncă să fie ocupate cu forță locală, din zona de impact a proiectului, prin urmare vor fi români.

Pe parcursul celor 16 ani de exploatare RMP va genera 634 locuri de muncă (directe, inclusiv pentru asigurarea serviciilor de curățenie, securitate, transport și altele). Prognosticăm ca cele mai multe dintre aceste locuri de muncă să fie ocupate cu forță de muncă locală, din zona de impact a proiectului. [1]

Oricine este interesat să lucreze în cadrul proiectului se poate înregistra la unul din cele 8 Birouri de Resurse Umane deschise la nivel local (în Roșia Montană, Abrud, Câmpeni, Bucium, Zlatna, Baia de Arieș, Brad, Vadu Moșilor, iar pentru Lupsa, Bistra și localitățile dintre ele, la birourile din Câmpeni și Baia de Arieș), unde pot să își depună cererea pentru participarea la cursurile de pregătire profesională.

Soluția de
rezolvare

Vă rugăm să contactați reprezentanții Roșia Montană Gold Corporation (RMGC) la:

- Biroul din Roșia Montană la numărul: 0258 783014,
- Dana Mihon la numărul 0729 399159; sau prin e-mail la adresa: dana.mihon@rmgc.ro,
- Tiberiu Mera la numărul 0729 399430; sau prin e-mail la adresa: tiberiu.mera@rmgc.ro,
- Raul Gombos la numărul 0729 399428; sau prin e-mail la adresa: raul.gombos@rmgc.ro

Centru	Locație	Deschis în zilele	Program zilnic	Asistent
Roșia Montană	Casa Model	L-J V	08:00 – 17:00 08:00 – 15:00	Mihon Dana Mera Tiberiu Raul Gomboș
Bucium	Primăria Bucium – parter , Biroul Explorări	L	10:00 - 12:00	Gomboș Raul
Abrud	Primăria Abrud – etaj 1, Centrul de informare	L	12:30 - 15:30	Gomboș Raul
Brad	Primăria Brad – Sala de ședințe	L	10:30 - 14:00	Mera Tiberiu

Zlatna	Primăria Zlatna - Sala de ședințe	Ma	10:30 14:00	-	Gomboș Raul
Câmpeni	Casa de Cultură Avram Iancu, intrare cinematograf	Mi	10:30 14:00	-	Mera Tiberiu
Baia de Arieș	Primăria Baia de Arieș - Sala de ședințe	J	10:30 14:00	-	Gomboș Raul
Vadu Moților	Primăria Vadul Moților - parter	V	10:30 14:00	-	Mera Tiberiu

Pentru mai multe informații, vă rugăm consultați anexa 4 – Roșia Montană Dezvoltarea Durabilă și proiectul Roșia Montană.

Referințe:

[1] Proiectul Roșia Montană, raportul la studiul de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM), Rezumat fără caracter tehnic, vol.19, pag. 7. Dacă se includ locurile de muncă suplimentare generate pentru asigurarea serviciilor de curățenie, securitate, transport și altele, numărul locurilor de muncă directe se ridică la 634.

*

Efectul imediat al proiectului Roșia Montană asupra localității Lupșa va fi acela de a opri scurgerile de ape acide, cu conținut de metale grele, provenite de la Roșia Montană. Apele acide vor fi colectate, tratate și descărcate sub formă de apă curată în pâraiele Roșia și Corna, în conformitate cu legislația românească (normativul NTPA-001) și cu prevederile și recomandările legislației Uniunii Europene. Pe termen lung, proiectul poate aduce orașului o serie de beneficii legate de mediu.

Raportul EIM prezintă în detaliu impactul potențial al proiectului asupra localității Lupșa și asupra altor orașe din regiune. Sunt descrise aspecte privind impactul asupra apei, aerului, biodiversității, zgomotelor și vibrațiilor. De exemplu, capitolul 4-1 prezintă impactul potențial asupra apelor de suprafață. Mai mult, a fost realizat un studiu complex privind dispersia poluanților în aer, începând cu etapa de construcție, de exploatare, de închidere a minei, și până la etapa finală, de refacere a mediului. Raportul prezintă metode de monitorizare și de minimizare a impacturilor, fiind descris în detaliu modul de desfășurare a procesului de monitorizare, atât în zona afectată de proiect, cât și în zonele învecinate. Compania este obligată prin lege să aplice un sistem de monitorizare propriu, la care se adaugă acțiuni similare din partea autorităților competente. Datele obținute vor fi accesibile persoanelor interesate din Roșia Montană, dar și celor din localitățile situate în aval de baraj.

Beneficiile de mediu pentru localitatea Lupșa pot fi numeroase. De exemplu, dacă poluarea care afectează livezile de meri din Lupșa se datorează unor metode de minerit necorespunzătoare, folosite în trecut sau în momentul de față, îmbunătățirea calității apei poate genera o îmbunătățire corespunzătoare a recoltei de mere. Bineînțeles, dacă poluarea în cauză provine de la Zlatna, aprobarea sau refuzul Proiectului nu va avea niciun efect asupra localității Lupșa.

De asemenea, este foarte posibil ca proiectul să aibă și un impact economic asupra regiunii. Pe lângă cele 563 de locuri de muncă create în faza de exploatare, proiectul va genera, de asemenea, 5.600 de locuri de muncă indirecte, timp de 20 ani. Locurile de muncă vor fi create la nivel local și regional, inclusiv în orașele situate în apropierea perimetrului proiectului. În plus, în faza de construcție și exploatare, RMGC va cheltui aproximativ 1,69 miliarde USD pentru achiziționarea de servicii și produse. Vor fi cheltuiți 450 milioane USD în faza de construcție și 1 170 milioane USD în faza de exploatare, cu beneficii indirecte pentru orașele și localitățile învecinate, inclusiv Lupșa, Mușca și Bistra.

*

Referitor la îmbunătățirile din punct de vedere cultural, noua localitate Piatra Albă va fi, credem noi, cea mai modernă localitate rurală din România. Aici vor fi construite un centru cultural și o școală modernă. În timp ce barurile și alte activități economice, care sunt complementare anumitor activități industriale, nu pot fi controlate de noi, compania nu poate interzice dezvoltarea unor asemenea activități. Acest lucru depinde de cerere și ofertă.

În cadrul angajamentelor comunicate prin Planul de management al patrimoniului cultural, Roșia

Montană Gold Corporation (RMGC) lucrează la construirea unui muzeu minier și restaurarea și valorificarea a câtorva vestigii arheologice semnificative. Toate acestea vor deveni atracții turistice în viitor, generând resurse pentru Fundație și, implicit, și pentru comunitate.

Pentru mai multe informații, vă rugăm consultați anexa 4 – Roșia Montană Dezvoltarea Durabilă și proiectul Roșia Montană.

*

RMGC înțelege că proiectul propus poate afecta drumurile și are un angajament de întreținere și construcție prin care se va asigura nedegradarea infrastructurii.

Prin plata licenței de transport, taxe de combustibil și drum, contribuție cu fonduri prin protocoale semnate cu Abrud și alte orașe, RMGC va plăti sau va ajuta la plata pentru construcția și întreținerea drumurilor și infrastructurii afectate de proiectul propus.

*

Orice persoană care locuiește în Roșia Montană și care îndeplinește condițiile necesare poate să-și vândă proprietatea companiei RMGC.

În dobândirea terenurilor proprietate privată necesare dezvoltării proiectului Minier Roșia Montană, abordarea RMGC s-a bazat în primul rând pe principiul „vânzării și cumpărării liber consimțite”. În acest scop, RMGC a prevăzut pachete de compensare corecte pentru localnicii afectați de acest proiect, în deplin acord cu politicile și recomandările Băncii Mondiale în domeniu.

Trebuie să menționăm că noul proiect va remedia poluarea existentă (și nu va genera o poluare suplimentară), deoarece va funcționa în conformitate cu cele mai ridicate standarde europene și va aplica cele mai bune practici din domeniu. Proprietarii care vor alege să se mute la Piatra Albă, vor putea constata o îmbunătățire a calității mediului înconjurător în zona Roșia Montană, ca urmare a tehnicilor moderne de minerit aplicate. Nu recomandăm persoanelor care locuiesc în interiorul sau în afara perimetrului proiectului să părăsească zona. Oportunitățile de dezvoltare create aici de companie, fac din zonă o locație atrăgătoare.

Număr crt.

341

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Lupsa,
16.08.2006

Propunerea

Popune ca in proiectul de relocare sa fie prevazuta si o clinica veterinara la care comunitatile din imprejurimi sa aiba acces, atat cu animale mari, cat si cu cele mici, tinand cont de faptul ca minerii cresc animale.
Considera ca acest lucru ar fi benefic pentru comunitate.

Soluția de
rezolvare

În conformitate cu prevederile legale, publicul interesat poate prezenta propuneri bine argumentate cu privire la procesul de evaluare a impactului asupra mediului. Articolul 44, alineatul (2) din Ordinul nr. 860/2002 pentru aprobarea Procedurii de Evaluare a Impactului asupra Mediului și de emitere a acordului de mediu prevede următoarele: pe baza rezultatelor dezbaterii publice, titularul proiectului pregătește o evaluare a propunerilor motivate ale publicului, conținând soluții de rezolvare a problemelor semnalate, pe care o înaintează autorității publice competente pentru protecția mediului, conform formularului prezentat în anexa nr. IV.2.

Această întrebare, adresată în cadrul dezbaterilor publice, nu face referire la un aspect supus procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, ci solicită informații cu privire la localitatea în curs de construire de la Piatra Albă, destinată relocării persoanelor afectate de proiect, informații care nu sunt prevăzute a fi incluse în raportul EIM. Cu toate acestea, dat fiind că RMGC și-a exprimat disponibilitatea de a discuta orice problemă relevantă pentru proiectul propus, această sugestie a fost supusă atenției echipei de constructori de la Piatra Albă.

Compania dorește ca așezarea de la Piatra Albă să răspundă în cea mai mare măsură posibilă, îndeletnicirilor, intereselor și ocupațiilor comunității. Totuși, în mod normal, se acordă asistență veterinară în locul unde sunt crescute animalele, mai ales în zonele în care accesul e mai dificil, cum este și cazul zonei Roșia Montană.

Număr crt.

342

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Lupsa,
16.08.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Număr crt.

343

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Lupsa,
16.08.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Număr crt.

344

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Lupsa,
16.08.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Număr crt.

345

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Lupsa,
16.08.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Număr crt.

346

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Lupsa,
16.08.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Număr crt.

347

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Bucuresti,
21.08.2006

Propunerea

Sustine proiectul

Soluția de
rezolvare

RMGC apreciază sprijinul petentului. Noi suntem de părere că locuitorii din Roșia Montană ar trebui să fie foarte optimiști în legătură cu avantajele pe care proiectul le va crea comunității - în special remedierea daunelor aduse anterior mediului și crearea unor oportunități economice extrem de necesare.

În termeni ai reabilitării mediului înconjurător, Roșia Montană este deja profund afectată de poluare datorită practicilor poluante de exploatare minieră din trecut. Acest lucru este clar demonstrat de studiile asupra condițiilor inițiale care sunt incluse în EIM.

Proiectul Roșia Montană, așa cum este el propus din EIM, va duce la atenuarea poluării în zona Roșia Montană deoarece se vor utiliza cele mai performante tehnici disponibile (BAT). Proiectul se va conforma în totalitate cu toate reglementările europene și românești, precum și cu cele mai performante practici internaționale. EIM detaliază de asemenea procedurile de închidere a minei, care includ o reabilitare majoră a mediului înconjurător.

În ceea ce privește crearea unor noi oportunități economice pentru locuitorii din zonă, RMGC are în prezent aproape 500 de angajați, dintre care peste 80% locuiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP va angaja în medie 1200 persoane pe parcursul perioadei de construcție de 2 ani și 634 persoane, inclusiv personalul care lucrează pe bază de contract în securitate, transport și curățenie, pe parcursul celor 16 ani de exploatare. Scopul este folosirea cu prioritate a forței de muncă disponibile pe plan local. Sunt în curs de desfășurare programe de instruire pentru a sprijini membrii comunităților locale din jurul zonei RMP în calificarea pentru diferite posturi și meserii, atât pe timpul fazei de construcție, cât și de exploatare. Dacă specializările necesare nu sunt disponibile pe plan local, se vor face oferte de angajare către locuitorii de pe o rază de 100km în jurul RMP, acordându-se prioritate locuitorilor din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, ne așteptăm ca majoritatea locurilor de muncă atât pe durata construcției, cât și a activității de exploatare, să fie ocupate de forță de muncă din comunitatea locală.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că locuitorii din comunitățile locale vor fi preferați pentru aceste posturi.

Număr crt.

348

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Bucuresti,
21.08.2006

Propunerea

Face urmatoarele observatii si comentarii:

1. La unele din intrebarile care se pun se primește raspuns pe loc, iar la altele se va raspunde in scris. Este corect dar nu este normal sa fie privat orice cetatean, orice om prezent la dezbaterile publice de a primi raspuns la oricare din intrebarile care au fost puse aici.
2. Beneficiarii proiectului reprezinta un procent de circa 20% din zona de impact, dar ce se intampla cu ceilalti 80% sau 50%, nu are importanta? Nu trebuie sa fie lasati deoparte. Ei ce vor face? Profesia lor nu este de miner.
3. La ce distanta de exploatare se poate obtine un produs ecologic biologic?
4. Exploatarile miniere de la Rosia Montana, Baia de Aries, Zlatna s-au inchis. Care sunt masurile de ecologizare luate de Guvern?
5. Poate ca nu cianura este solutia, nu aurul. Care va fi solutia viabila a zonei? Este cea care va fi peste 15 sau 20 de ani.

Prin Anexa Raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (EIM), S.C. Roșia Montană Gold Corporation S.A. (RMGC) se conformează cerințelor privind furnizarea unui răspuns scris la întrebări.

Analizând Ordinul ministrului apelor și protecției mediului nr. 860/2002 pentru aprobarea procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu, reiese faptul că nu există un termen legal pentru elaborarea răspunsurilor. Există o singură prevedere legală referitoare la elaborarea răspunsurilor, respectiv:

„Art. 44. - (1) În timpul ședinței de dezbatere publică titularul proiectului descrie proiectul propus și evaluarea făcută în studiul de impact asupra mediului, răspunde întrebărilor publicului și răspunde argumentat la propunerile justificate ale publicului, pe care le-a primit în formă scrisă înaintea respectivei ședințe de audiere.

(2) Autoritatea competentă pentru protecția mediului înregistrează propunerile bine justificate ale publicului, exprimate în cadrul acestei ședințe, pe formularul prevăzut în anexa nr. IV.1, pe care a consemnat și propunerile bine justificate primite înainte de data dezbaterii publice.

(3) În baza rezultatelor dezbaterii publice, autoritatea competentă pentru protecția mediului evaluează propunerile/comentariile motivate ale publicului și solicită titularului completarea raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului cu o anexă care conține soluții de rezolvare a problemelor semnalate, conform formularului prezentat în anexa nr. IV.2.”

Soluția de
rezolvare

În asemenea situații, totul depinde de timpul pe care îl acordă autoritatea publică pentru răspunsul la fiecare întrebare adresată. Ca să conchidem, aceste răspunsuri vor fi întocmite în cel mai scurt timp de la momentul în care se trimite cererea respectivă la autoritatea publică de protecție a mediului.

*

Suntem de acord că beneficiile Proiectului Roșia Montană trebuie resimțite de întreaga comunitate locală.

RMGC are, în prezent, un personal de aproape 500 de angajați, din care peste 80% trăiesc în Roșia Montană, Abrud și Câmpeni. RMP preconizează angajarea unui număr mediu de 1.200 pe durata perioadei de construcție, adică pe doi ani, și 634 persoane, inclusiv angajații din departamentele de pază, transport și curățenie, de-a lungul celor 16 ani de operare. Țelul nostru este de a ocupa cât mai multe posturi cu ajutorul localnicilor. Se află în prezent în derulare programe de pregătire pentru a îi ajuta pe oamenii din comunitățile din jurul RMP să se califice pentru posturile disponibile atât în timpul construcției cât și în perioada de funcționare a exploatării. Dacă nu există personal cu calificarea necesară în plan local, atunci vor fi făcute oferte de angajare locuitorilor de pe o rază de 100 km în jurul RMP, cu precădere pentru locuitorii din județul Alba. Pe baza evaluărilor noastre preliminare, majoritatea locurilor de muncă din perioada de construcție și din cea de funcționare vor fi ocupate de persoane din rândul comunității locale.

RMGC a stabilit deja un protocol cu autoritățile locale pentru a se asigura că membrii comunităților locale vor beneficia de un statut preferențial în procesul de ocupare al acestor posturi. În plus, se vor crea peste 6.000 de locuri de muncă indirecte, în regiune, mulțumită Proiectului. Aceste lucruri subliniază importanța oportunităților pentru locuitorii din întreaga regiune.

Ca parte a programului de dezvoltare socială, Compania oferă, în mod gratuit, programe de pregătire profesională în mai multe domenii, pentru forța de muncă locală. Proiectul va înlătura o serie din obstacolele care există în prezent în calea dezvoltării durabile, cum ar fi poluarea și deteriorarea terenurilor sau lipsa fondurilor și întreprinderilor din zonă. Compania a înființat și o instituție financiară de MicroCredit pentru a îi ajuta pe localnici să înființeze propriile lor afaceri.

*

Distanța față de un proiect minier nu se leagă neapărat direct de capacitatea de a obține un produs organic.

Creșterea produselor organice necesită, în general, investiții semnificative. De exemplu, legumele crescute într-o seră, pe un strat sub pământ fără sol, cu adăugarea unui compus organic, se pot cultiva relativ ușor, dar totuși implică investiții semnificative. Doar zonele în care nu există poluare sau nici un fel de reziduu chimic în sol, de la pesticide folosite în trecut, pot fi folosite pentru acest tip de agricultură „ecologică”.

Drept urmare, zona din jurul Roșiei Montane nu este o zonă aptă pentru acest tip de agricultură. Acest lucru nu are nimic de-a face cu mina propusă, ci cu efectele generate de întinderea poluării rezultate din practicile miniere incorecte din trecut.

Deoarece Proiectul Roșia Montană promite reabilitatea mediului înconjurător, șansa pentru obținerea unor produse agricole ecologice în această zonă se poate îmbunătăți în viitor.

*

Deși RMGC știe că operațiunile miniere de la Roșia Montană, Baia de Arieș și Zlatna au fost sistate, nu poate vorbi în numele guvernului român.

Noi putem numai să discutăm despre modul în care proiectul Roșia Montană propus de RMGC va diferi față de practicile miniere anterioare care au dus la abandonarea amplasamentelor miniere fără realizarea unei închideri și reabilitări corespunzătoare. Vom acționa în deplină conformitate cu legislația minieră din România (Legea 85/2003, articolul 53 alineatele (1) și (2)) care impune ca RMGC să execute toate activitățile menționate în Planul de închidere și reabilitare a minei (Planul J din EIM) pe propria cheltuială. În plus, înainte de a obține autorizația de funcționare, RMGC va constitui (în conformitate cu Directiva nr. 2006/21/CE a Uniunii Europene) o Garanție financiară pentru refacerea mediului care asigură că vor exista fonduri disponibile pentru o închidere și reabilitare corespunzătoare.

*

În cadrul raportului la studiul de Evaluare a Impactului asupra Mediului (EIM), există un capitol întreg – Analiza Alternativelor – Capitolul 5 care analizează și detaliază alternativele pentru zona Roșia Montană.

Cu un nivel atât de ridicat al șomajului în sat, discuția cu privire la viitorul Roșiei Montane peste 15 până la 20 de ani este problematică. Prea multe sate din România sunt acum abandonate, deoarece și-au pierdut sistemul de susținere economică. Din nefericire, fără o investiție, Roșia Montană li s-ar putea alătura.

Dar nu trebuie să fie așa.

Roșia Montană Gold Corporation (RMGC) s-a angajat să promoveze oportunități de dezvoltare pe termen lung, în cadrul planului său de dezvoltare durabilă. Sub auspiciile Programului Națiunilor Unite pentru Dezvoltare (PNUD), vor fi create câteva grupuri de lucru, dintre care unul se va ocupa de explorarea oportunităților de dezvoltare. Acestea vor include reprezentanți ai guvernului, ai comunității și ai RMGC. Grupurile de lucru vor fi deschise la sugestii și contribuții din partea tuturor celor interesați.

RMGC a dispus realizarea unui studiu care stabilește modalitatea de promovare a potențialului turistic și modalitatea de abordare a aspectelor privind turismul, printr-un proiect integrat:

„După cum arată experiența, turismul va fi posibil și profitabil doar atunci când va exista ceva de oferit vizitatorilor, și anume un mediu curat, o infrastructură corespunzătoare (drumuri bune, spații de cazare, restaurante, apă curentă, un sistem de canalizare bine pus la punct, instalații pentru depozitarea deșeurilor, etc.), precum și atracții (muzee, alte obiective de vizitat, cum ar fi monumente istorice, etc). Un proiect minier, cum este cel propus de RMGC, ar putea oferi prin impozite și taxe, și dezvoltarea industriei serviciilor, fondurile necesare pentru îmbunătățirea infrastructurii. Prin Proiectul Roșia Montană (RMP) și planurile sale de management al patrimoniului, 25 de milioane USD vor fi investite de companie în protejarea moștenirii culturale astfel încât să susțină turismul. Un program de instruire va asigura calificarea necesară pentru dezvoltarea activităților, iar Roșia Montană MicroCredit va ajuta oamenii să construiască pensiuni, restaurante, etc., toate fiind necesare pentru atragerea turiștilor. La sfârșitul proiectului, va exista un nou sat, alături de vechiul centru restaurat al Roșiei Montană, cu un muzeu, hoteluri, restaurante și o infrastructură modernizată, plus galerii de mină restaurate (de exemplu, Cătălina Monulești) și monumente conservate, precum cel de la Tăul Găuri – toate acestea devenind atracții reale pentru zonă. Mai mult, se presupune că autoritățile vor acționa la nivel local pentru a încuraja creșterea economică.” (vezi Roșia Montană Propunere Inițială pentru Turism, Raportul Gifford 13658.R01).

Pentru mai multe informații, vă rugăm consultați anexa 4 – Roșia Montană Dezvoltarea Durabilă și proiectul Roșia Montană.

Nr. de
identificare a
observațiilor
publicului

Bucuresti,
21.08.2006

Propunerea

Sunt atatea biserici si atatea cimitire in zona Rosia Montana care vor dispare de pe fata pamantului. Ce va face compania cu mortii de la Rosia: cum vor fi scosi din morminte si unde vor fi mutati?

Unele cimitire sunt situate în zona propusă pentru dezvoltarea proiectului și, ca în cazul altor proiecte industriale sau autostrăzi care traversează astfel de perimetre, se vor purta discuții cu familiile celor decedați și cu reprezentanții bisericii, precum și cu autoritățile locale, în vederea strămutării acestor cimitire, respectându-se legislația în vigoare și practicile bisericii respective. Contrar afirmațiilor celor care se opun acestui proiect minier, nimeni nu dorește să distrugă bisericile sau cimitirele.

Două biserici și două case de rugăciune dintre cele 10 lăcașe de cult din zona de influență a proiectului Roșia Montană trebuie strămutate sau reconstruite conform planului de dezvoltare a minei. Strămutarea va avea loc ținând seama de dorințele membrilor parohiei, pe cheltuiala societății RMGC. Construirea de biserici reprezintă un element central al procesului de creare a unei noi comunități în Piatra Albă, cu fonduri acordate de RMGC.

În ceea ce privește numărul mormintelor, numai 410 din cele 1.905 existente în Roșia Montană vor fi afectate de proiect, deoarece compania a făcut tot posibilul ca activitatea de exploatare minieră să nu modifice amplasamentul cimitirelor existente. Astfel, 6 cimitire din totalul de 12 vor fi afectate de proiect. În cazul fiecărui mormânt, trebuie să existe un motiv bine întemeiat pentru ca respectivul mormânt să fie strămutat. Pe parcursul dezvoltării lor, comunitățile și-au creat anumite reguli, care mai târziu au devenit legi menite să ofere o soluție unor astfel de evenimente nefericite. Pe de altă parte, comunitățile sunt, ele însele, niște entități vii. În condițiile în care rata șomajului, în prezent de 70 %, ar putea crește la peste 90 %, refuzul Proiectului, și implicit al posibilității de dezvoltare a zonei, ar putea antrena sfârșitul unei perioade în care oamenii din sat puteau să își câștige traiul în mod independent.

Soluția de
rezolvare

Reînhumările se vor face la cererea familiilor și pe cheltuiala companiei RMGC, în deplină conformitate cu legislația românească cu privire la reînhumări [1], compania angajându-se să acționeze cu respect și considerație. Mormintele abandonate vor fi, de asemenea, strămutate, cu tot respectul și considerația din partea companiei, în noul cimitir de la Piatra Albă.

Referințe:

[1] în cazul strămutării mormintelor și cimitirelor se aplică următoarele legi:

- (i) Legea nr. 489/2006 *privind libertatea religioasă și regimul general al cultelor*, publicată în Monitorul oficial Partea I, nr. 11/8.01.2007;
- (ii) Legea nr.98/1994 *privind stabilirea și sancționarea contravențiilor la normele legale de igienă și sănătate publică*, publicată în Monitorul Oficial, Partea 1, nr. 317/16.11.1994, completată și modificată ulterior (Legea nr. 98/1994);
- (iii) Ordinul nr.536 din 23 iunie 1997 pentru aprobarea normelor de igienă și recomandările privind mediul de viață al populației, publicate în Monitorul Oficial, Partea 1, nr. 317/16.11.1994, modificat și completat ulterior ("Ordinul 536/1997");
- (iv) Hotărârea Guvernului nr.955/2004 pentru aprobarea reglementărilor-cadru de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 71/2002 privind organizarea și funcționarea serviciilor publice de administrare a domeniului public și privat de interes local, publicată în Monitorul Oficial , Partea 1, nr. 660/22.07.2004;
- (v) Ordinul nr. 261/1982 pentru aprobarea regulamentului tip privind administrarea cimitirelor și crematoriilor localităților, publicat în Monitorul Oficial nr.67/11/03.1983;

Regulamentul pentru organizarea si funcționarea cimitirelor parohiale si mănăstirești din cuprinsul eparhiilor Bisericii Ortodoxe Române, aprobat prin Decizia Departamentului Cultelor nr. 16.285/31.12.1981.