

MINISTERUL CERCETĂRII, INOVĂRII ȘI DIGITALIZĂRII
INSTITUTUL NAȚIONAL
DE CERCETARE-DEZVOLTARE ÎN SILVICULTURĂ
"MARIN DRĂCEA" – Stațiunea BRAȘOV



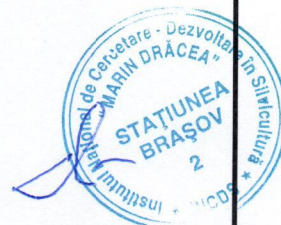
ADDENDUM RAPORT DE MEDIU

**PENTRU DOCUMENTAȚIA STUDIUL DE
EVALUARE ADECVATĂ A AMENAJAMENTULUI
OCOLULUI SILVIC BĂILE HERCULANE**

**DIRECȚIA SILVICĂ CARAȘ - SEVERIN
JUDEȚUL CARAȘ - SEVERIN**

DIRECTOR STAȚIUNE: Dr. ing. LUCIAN DINCĂ

PROIECTANT: ing. IONEL NAIDIN



CUPRINS

1. REZUMATUL NON-TEHNIC	2
1.1. Conținut și obiective – generalități.....	2
2. INFORMAȚII CONTRACTUALE ȘI MULȚUMIRI	13
3. METODOLOGIE.....	13
4. NIVELUL DE REFERINȚĂ	17
5. ACȚIUNEA PROPUȘĂ ȘI ALTERNATIVELE	20
6. IDENTIFICAREA ȘI EVALUAREA IMPACTURILOR.....	22
7. MĂSURI DE ATENUARE	22
8. RECOMANDĂRI	23
9. MONITORIZARE	23
10. BIBLIOGRAFIE	24
11. ANEXE – PIESE DESENATE	
1. HARTA PĂDURILOR CARE FAC PARTE DIN PATRIMONIUL MONDIAL UNESCO.....	
2. CERTIFICAT DE ATESTARE	
3. CV-URI COLECTIV ELABORARE	
4. COORDONATELE GEOGRAFICE (STEREO 70) ALE AMPLASAMENTULUI PLANULUI SUB FORMĂ DE VECTOR ÎN FORMAT DIGITAL CU REFERINȚĂ GEOGRAFICĂ, ÎN SISTEM DE PROIECȚIE NAȚIONALĂ STEREO 1970.....	
5. DECLARAȚIE PRIVIND EVITAREA CONFLICTULUI DE INTERESE.....	
6. ORGANIZAȚIILE/INSTITUȚIILE/SPECIALIȘTI IMPLICATE/IMPLICAȚI ÎN OBTINEREA INFORMAȚIILOR PRIVIND SPECIILE ȘI HABITATELE DE IMPORTANȚĂ COMUNITARĂ AFECTATE DE IMPLEMENTAREA PLANULUI.....	

1. REZUMATUL NON-TEHNIC

1.1. CONȚINUT ȘI OBIECTIVE – GENERALITĂȚI

Suprafața fondului forestier inclusă în Patrimoniul Mondial UNESCO și care se suprapune cu amenajamentul silvic al Ocolului Silvic Băile Herculane, este de 6.813,45 ha (23% din suprafața totală a ocolului silvic) și este grupată în 3 unități de gospodărire (U.P. III Băile Herculane, U.P. V launa Craiovei, U.P. VI Domogled), conform P.V. nr. 7014/21.08.2014.

În conformitate cu prevederile Conferinței a II a de amenajare, această suprafață a fost încadrată integral în grupa I funcțională.

Pe raza Ocolului Silvic Băile Herculane sunt **incluse în Patrimoniul Mondial UNESCO** următoarele arborete:

Evidența arboretelor din Patrimoniul Mondial UNESCO

Tabelul 1.1.1.

U.P.	U.a.	Suprafața (ha)	Vârsta (ani)
III Băile Herculane	12 A	5,73	170
	12 B	9,52	105
	12 C	47,22	130
	12 D	6,01	125
	12 E	0,43	120
	13 A	1,61	125
	13 B	20,54	130
	14	49,45	150
	15 A	1,33	120
	15 B	28,46	140
	16 A	22,22	120
	16 B	40,24	140
	17	18,03	130
	18 A	16,24	120
	18 B	15,22	130
	19	26,09	140
	20	27,88	140
	21	38,77	140
	22 A	16,74	140
	23 A	13,70	125
	23 B	30,47	110
	24 A	36,16	120
	24 B	1,41	70
	25 A	20,15	120
	25 B	9,32	140
	25 C	6,89	120
	25 D	4,46	60
	26 A	34,51	110
	27 A	2,07	120
	27 B	20,36	120
	27 C	2,28	120
	28 A	36,68	130
	28 B	2,27	120
	29	33,20	120
	30	55,48	125
	31 A	21,17	120
	31 B	0,49	40
	31 C	0,40	45
	31 D	22,18	120
	31 E	1,04	120
	32 A	25,22	80
	32 B	8,34	120
	33	32,26	125
	34 A	18,48	125
	34 B	12,75	80
	35	36,14	90
	36	64,81	120
	37	11,43	115
	38	16,70	65

U.P.	U.a.	Suprafața (ha)	Vârsta (ani)
III Băile Herculane	39	32,42	120
	40 A	36,38	110
	40 B	9,48	110
	41 A	7,25	65
	41 B	3,79	85
	41 C	26,60	120
	42	38,06	120
	43	15,72	150
	44	15,76	120
	45 A	37,25	120
	45 B	3,99	70
	46 A	17,02	100
	46 B	3,91	50
	47 A	16,85	120
	48	21,78	90
	49	21,56	120
	50	60,06	120
	51	46,10	120
	52	30,25	110
	53	26,39	110
	54	27,06	110
	55	24,44	110
	56	20,57	110
	57 A	17,30	120
	57 B	10,69	50
	58	46,93	100
	59	28,24	110
	60 B	31,30	110
	60 C	13,46	90
	61 A	28,35	100
	61 B	17,32	90
	61 C	16,61	70
	62 B	25,98	100
	63 A	21,18	130
	63 B	10,97	80
	63 C	5,05	100
	64 A	75,81	130
	64 B	13,4	70
	65	18,13	130
	66 A	8,33	120
	67 A	9,65	120
	68 A	4,89	70
	68 B	13,61	120
	69	58,59	120
	70 A	18,08	120
	70 B	3,49	60
	71	22,40	70
	72	34,56	130
	73 A	7,45	120
	73 B	24,31	120
	74 A	3,58	120
	74 B	51,74	60
	75	16,65	60
	76 A	1,98	50
	76 B	30,81	120
	77 A	6,35	50
	77 B	39,56	110
	78 A	41,93	125
	78 B	13,38	45
	79 A	33,21	120
	79 B	8,09	120
	79 C	8,55	40
	80 A	14,52	100
	80 B	5,86	60
	80 C	22,89	100
	81	5,72	120
Total U.P. III Băile Herculane		2406.14	-

U.P.	U.a.	Suprafața (ha)	Vârsta (ani)
V launa Craiovei	49 A	36,31	70
	49 B	15,31	150
	49 C	2,24	170
	50 A	10,88	150
	50 B	0,94	50
	51 A	19,34	70
	51 B	8,36	150
	52 A	16,80	70
	52 B	10,85	150
	53 A	36,06	70
	53 B	8,32	150
	53 C	6,97	150
	54 A	41,69	80
	54 B	4,86	160
	54 C	15,92	160
	54 D	3,67	65
	55 A	9,90	160
	55 B	17,5	80
	55 C	5,90	160
	55 D	1,55	150
	55 E	1,12	50
	56 A	13,11	70
	56 B	4,10	160
	56 C	4,01	200
	56 D	1,13	45
	57	7,54	70
	58 A	13,4	100
	58 B	8,33	150
	58 C	25,82	70
	59 A	32,15	100
	59 B	3,04	100
	60	24,02	105
	61 A	8,66	75
	61 B	27,60	70
	62 A	22,73	75
	62 B	34,08	70
	62 C	0,77	130
	63 A	9,07	120
	63 B	26,28	70
	63 C	1,31	180
	64 A	5,05	130
	64 B	29,69	70
	64 C	1,63	180
	65	39,09	100
	66	38,14	90
	67 A	16,27	90
	67 B	30,92	160
	68 A	20,92	90
	68 B	5,88	70
	68 C	24,44	160
	68 D	6,56	80
	69	48,13	90
	70	46,99	100
	72	29,50	160
	73	22,75	140
	74	52,05	160
	75	12,55	150
	76	21,54	150
	77 A	34,53	150
	77 B	11,89	80
	109	11,46	100
	110	51,91	140

U.P.	U.a.	Suprafața (ha)	Vârsta (ani)
V launa Craiovei	111	26,05	170
	112	41,12	170
	113	27,87	140
	114	34,41	170
	115	22,23	170
	116	37,04	140
	117	18,27	130
	118	41,39	150
	119	39,70	140
	120	18,69	140
	121	41,31	140
	122	35,65	170
	123 A	35,94	160
	123 B	1,16	15
	124 A	30,56	160
	124 B	0,56	15
	125 A	24,22	130
	126	24,51	160
	127	31,49	160
	128	40,42	160
	129 A	6,86	150
	129 B	10,27	140
	130	26,94	140
	131	39,20	140
	132	37,54	150
	133	60,86	150
	134	37,50	170
	135	21,15	150
	136	30,05	160
	137	44,85	160
	138	34,03	160
	139	24,58	110
	140	15,78	160
	141	49,70	160
	142	21,06	110
	143	34,11	140
	144	22,72	150
	145	43,90	150
	146	42,58	150
	147 A	7,10	120
	147 B	9,91	120
	148	27,17	150
	149	38,65	150
	150 A	36,51	150
	150 B	20,32	150
Total U.P. V launa Craiovei		2419.46	-
VI Domogled	2 A	3,44	65
	2 B	26,74	120
	2 C	5,46	120
	2 D	14,31	45
	3 A	1,16	200
	3 B	4,75	45
	3 C	15,73	120
	3 D	10,18	120
	3 E	21,41	115
	3 F	12,04	50
	4 A	10,53	180
	4 B	2,09	40
	4 C	16,45	65
	4 D	1,02	120
	4 E	1,79	40
	6 A	3,45	180

U.P.	U.a.	Suprafața (ha)	Vârsta (ani)
VI Domogled	7	53,84	100
	8 A	60,13	100
	8 B	81,31	100
	8 C	50,14	100
	11	29,75	80
	12 A	11,96	110
	12 B	4,12	40
	12 C	7,63	65
	13 A	29,93	120
	13 B	0,87	80
	14 A	4,33	170
	14 B	8,54	120
	15 A	17,11	170
	15 B	26,67	115
	15 C	5,25	70
	16 A	18,00	120
	16 B	15,02	75
	17 A	15,10	120
	17 B	8,30	55
	17 C	25,80	75
	17 D	0,49	50
	18 A	31,86	55
	18 B	13,96	60
	18 C	2,59	75
	19 A	7,33	70
	19 B	20,19	55
	19 C	2,65	80
	20 A	21,87	55
	20 B	17,45	110
	20 D	13,07	120
	20 E	9,44	75
	21 A	60,26	80
	21 B	60,66	80
	22 A	21,81	65
	22 B	2,84	120
	31	13,52	75
	33 A	10,20	90
	33 B	24,21	65
	33 C	34,12	75
	33 E	2,36	70
	33 F	8,93	190
	33 G	2,79	70
	34 A	6,51	60
	34 B	12,12	190
	34 C	1,24	70
	34 D	8,08	65
	35	12,49	55
	36 B	0,77	55
	36 C	38,11	110
	36 D	12,30	65
	38 C	16,93	110
	38 F	25,72	60
	38 G	0,80	95
	39	8,44	55
	40 A	7,69	60
	40 B	17,92	170
	40 C	14,29	50
	40 D	8,23	120
	40 E	4,07	50
	41 B	8,89	25
	41 C	20,71	120
	52	24,45	70
	53 A	5,35	120
	53 B	10,28	65
	57	33,70	180
	58 A	21,91	120

U.P.	U.a.	Suprafața (ha)	Vârsta (ani)
VI Domogled	58 B	23,16	70
	60 A	25,53	120
	60 B	17,79	65
	61 A	12,14	110
	61 B	13,63	80
	61 C	11,65	65
	62 A	17,40	110
	62 B	2,54	90
	63 A	21,61	100
	63 C	0,74	65
	63 D	4,66	120
	64 A	21,20	190
	64 B	12,04	110
	64 C	9,45	75
	66 A	24,3	170
	66 B	3,41	150
	66 C	6,33	75
	66 D	2,37	75
	67 A	21,57	150
	67 B	4,58	80
	68	95,41	75
	69 A	26,95	70
	69 B	1,78	60
	69 C	3,67	50
	70 A	20,73	100
	70 B	4,07	60
	79 A	28,98	60
	79 B	0,71	110
	79 C	9,02	120
	80 A	48,04	120
	80 B	15,06	60
	80 C	4,58	70
	81	96,61	80
	82 A	8,18	120
	82 B	2,71	55
	82 C	13,84	120
	82 D	0,48	110
	82 E	1,83	80
	83 A	10,80	110
	83 B	4,78	120
	83 C	5,57	160
Total U.P. VI Domogled		1987,85	-
Total O.S. Băile Herculane		6813,45	-

Zona studiată face parte din regiunea geomorfologică Carpații Meridionali și este situată pe versantul estic al Munților Cernei (U.P. III și U.P. V) și pe cel vestic al Munților Mehedinți (U.P. VI).

Toate arboretele incluse în Patrimoniul Mondial UNESCO au fost încadrate în S.U.P. E, în categoria funcțională I.6.Q (tipul I funcțional), fiind exceptate de la orice fel de intervenții silviculturale.

Zona tampon a acestui sit candidat este de 11.169,16 ha și se încadrează în limitele P.N.D.V.C. (Parcul Național Domogled – Valea Cernei), care include U.P. III, IV și V integral, iar din U.P. VI parcelele 1 – 110, 112 – 144, cuprinzând componentele incluse în Patrimoniul Mondial UNESCO într-o anvelopă comună.

Managementul în zona tampon a patrimoniului va corespunde prevederilor amenajamentelor silvice, conform normelor silvice în vigoare și prevederilor P.V. nr. 7014/21.08.2014.

Faza de proiectare a amenajamentului silvic a început în data de 15.04.2021, odată cu semnarea conferinței a I-a de amenajare a pădurilor și s-a încheiat la data 10.03.2022 odată cu avizarea soluțiilor de proiectare de către conferința a II-a de amenajare a pădurilor, în conformitate cu prevederile O.M. nr. 766/2018 pentru aprobarea Normelor tehnice privind elaborarea amenajamentelor silvice.

În zona tampon a patrimoniului, în arboretele adiacente și perimetrare acestuia, s-a delimitat o zonă tampon de protecție (protective buffer-zone) cu o lățime de 100 m, unde nu se va executa nicio lucrare silvică, pentru a avea un impact minim asupra proprietății UNESCO.

Această zonă este delimitată pe hărțile silvice și va fi inclusă în rapoartele anuale de monitorizare.

Tot în zona tampon a patrimoniului, pentru primul rând de parcele limitrofe acestuia, s-a constituit o zonă în care arboretele au primit funcții restrictive (funcția I.6.R), corespunzătoare tipului funcțional TIII, conform tabelului de mai jos.

Evidența arboretelor din primul rând de parcele limitrofe Patrimoniului Mondial UNESCO
Tabelul 1.1.2.

U.P.	U.a.		Suprafața (ha)	Vârsta (ani)	SUP	Lucrări
III Băile Herculane	9	A	39,72	120	E	
	9	B	0,51	90	E	
	9	C	6,66	150	E	
	9	D	3,05	120	E	
	10	A	2,14	80	E	
	10	B	10,48	150	E	
	10	C	2,11	70	E	
	10	D	3,46	140	E	
	10	M	0,02			
	11	A	28,53	140	E	
	11	M	0,05			
	89		22,64	105	M	Igienă
	90	A	33,31	115	M	T. Conservare
	90	B	11,47	50	M	Igienă
	90	N	5,68			
	91		24,25	120	M	Igienă
	92	A	8,47	60	M	Igienă
	92	B	12,93	100	M	Igienă
	93	A	9,24	120	E	
	93	B	9,63	35	E	
Total U.P. III Băile Herculane			234,35			
V Iauna Craiovei	1	A	5,48	140	E	
	1	B	33,38	70	E	
	1	C	1,10	150	E	
	1	D	2,19	160	E	
	1	E	9,76	60	E	
	2	A	10,87	65	M	Igienă
	2	B	14,50	150	M	T. Conservare
	2	C	16,93	35	M	Răritură
	2	V	0,27			
	3	A	13,24	70	M	Igienă
	3	B	5,49	140	M	T. Conservare
	3	C	6,97	35	M	Răritură
	3	D	12,37	70	M	Igienă
	3	E	16,37	35	M	Răritură
	33	A	22,59	45	M	Răritură
	33	B	2,74	45	M	Igienă
	34		26,10	40	M	Răritură
	41		9,74	140	M	Igienă
	43	A	19,43	5	M	Degajări
	43	B	22,72	150	M	T. Conservare
	43	C	2,57	150	M	T. Conservare
	44		30,09	160	M	T. Conservare
	45		18,38	150	M	T. Conservare
	47		26,65	20	M	Curățiri
	48	A	11,95	150	M	T. Conservare
	48	B	12,06	150	M	T. Conservare
	71	A	14,33	140	E	
	71	B	9,69	70	E	
	71	C	21,64	160	E	
	78		31,74	160	E	

U.P.	U.a.	Suprafața (ha)	Vârsta (ani)	SUP	Lucrări	
V launa Craiovei	79		14,64	140	M	T. Conservare
	80	A	31,35	100	M	Igienă
	80	B	28,64	15	M	Îngrijirea cultur.
	80	C	5,23	180	M	T. Conservare
	81	A	44,43	100	M	Igienă
	81	B	1,91	160	M	Igienă
	101		17,49	10	M	Îngrijirea cultur.
	102	A	25,20	140	M	T. Conservare
	102	B	12,12	140	M	T. Conservare
	102	C	1,01	70	M	Igienă
	102	V	0,57			
	106	A	17,16	70	M	Igienă
	106	B	16,81	170	K	Igienă
	106	C	2,79	50	M	Igienă
	106	D	2,69	35	M	Igienă
	106	E	3,67	15	K	Curățiri
	106	F	3,88	160	M	T. Conservare
	106	G	2,76	170	K	Igienă
	106	M	0,09			
	107	A	22,85	140	M	T. Conservare
	107	B	2,61	15	M	Curățiri
	108	A	34,23	170	E	
	108	V	0,59			
	151		46,69	160	E	
	152		48,46	150	M	T. Conservare
	153		21,19	130	E	
	155	A	43,23	150	M	T. Conservare
	155	B	0,79	70	M	Igienă
Total U.P. V launa Craiovei		884,42				
VI Domogled	1	A	36,08	120	E	
	1	B	0,24	45	E	
	1	C	0,27	120	E	
	5		2,11	180	E	
	9	A	20,26	120	E	
	9	B	10,23	110	E	
	9	C	1,68	40	E	
	9	D	1,19	60	E	
	9	E	0,45	180	E	
	9	F	1,23	15	E	
	9	N1	1,70			
	9	N2	1,58			
	9	N3	1,38			
	10	A	0,26	40	E	
	10	B	6,93	110	E	
	10	C	26,35	110	E	
	10	D	10,76	75	E	
	10	E	1,47	35	E	
	10	N	1,16			
	10	V	0,92			
	23	A	2,90	60	M	Igienă
	23	B	20,63	120	M	T. Conservare
	23	C	0,35	50	M	Igienă
	23	D	0,58	55	M	Igienă
	23	E	4,73	70	M	Igienă
	23	F	6,33	70	M	Igienă
	23	G	0,69	120	M	T. Conservare
	23	H	9,80	160	M	T. Conservare
	23	I	8,49	75	M	Igienă
	24	A	20,11	75	M	Igienă
	24	C	3,40	120	M	T. Conservare
	25	A	6,26	120	M	Igienă
	25	B	20,97	120	M	T. Conservare

U.P.	U.a.		Suprafața (ha)	Vârsta (ani)	SUP	Lucrări
VI Domogled	25	V	0,56			
	25	C	5,58	120	M	Igienă
	27	A	6,08	170	M	T. Conservare
	27	B	28,46	75	M	Igienă
	27	C	2,41	120	M	Igienă
	28	A	2,49	180	M	Igienă
	28	B	16,53	100	M	Igienă
	28	C	3,81	120	M	Igienă
	30	A	24,70	60	M	Igienă
	30	B	10,85	120	M	Igienă
	30	C	2,21	180	M	Igienă
	30	D	1,07	80	M	Igienă
	30	E	9,88	80	M	Igienă
	30	F	4,78	120	M	Igienă
	32	A	4,23	75	E	
	32	B	0,45	40	E	
	32	M1	1,03			
	32	M2	2,01			
	37		1,73	80	E	
	38	A	2,90	115	E	
	38	B	12,19	120	E	
	38	E	5,77	120	E	
	38	H	0,91	85	E	
	38	I	1,16	75	E	
	41	A	1,01	55	E	
	42	A	1,16	55	M	Igienă
	42	B	7,26	30	M	Curățiri
	42	C	9,05	120	M	Igienă
	51	A	8,78	15	M	Curățiri
	51	B	17,01	180	M	T. Conservare
	51	C	4,38	50	M	Igienă
	51	D	16,10	55	M	Igienă
	51	E	4,31	180	M	T. Conservare
	51	F	2,02	50	M	Igienă
	51	G	6,51	25	M	Curățiri
	54	A	8,25	80	M	Igienă
	54	B	31,66	120	M	T. Conservare
	56		46,77	120	M	T. Conservare
	59		3,36	100	E	
	65	A	2,50	120	E	
	65	A	0,63			
	65	M1	0,24			
	65	M2	0,10			
	65	M3	0,03			
	65	M4	0,01			
	65	M5	0,07			
	71	A	6,33	65	M	Răritură
	71	B	44,06	120	M	T. Conservare
	71	C	1,44	60	M	Răritură
	71	D	20,81	120	M	T. Conservare
	71	V1	1,45			
	71	V2	0,11			
	77	A	32,54	55	M	Răritură
	77	B	6,61	75	M	Igienă
	77	C	1,31	55	M	Igienă
	77	V1	0,31			
	77	V2	0,87			
	78	A	33,47	60	M	Răritură
	78	V	1,80			
	82	F	0,14	110	E	

U.P.	U.a.		Suprafața (ha)	Vârsta (ani)	SUP	Lucrări
VI Domogled	84	A	5,22	160	E	
	84	B	3,82	70	E	
	84	C	1,43	65	M	Igiena
	84	D	1,29	170	M	Igiena
	84	E	12,46	120	E	
	84	M	0,55			
	85		90,88	80	E	
	86	A	52,61	80	E	
	86	B	3,11	120	E	
	87		41,67	110	E	
	91	A	3,43	120	M	T. Conservare
	91	B	10,15	75	M	Igiena
	91	C	32,48	75	M	Igiena
Total U.P. VI Domogled			964,84			
Total O.S. Băile Herculane			2083,61			

O situație centralizată a arboretelor din primul rând de parcele din jurul patrimoniului, având funcții mai restrictive este prezentată în tabelul următor.

Centralizator

Tabelul 1.1.3.

SUP	UP			TOTAL	
	III Băile Herculane	V launa Craiovei	VI Domogled		
	ha	ha	ha	ha	%
E	115,53	231,42	365,63	712,58	34
M	113,07	628,24	582,70	1324,01	64
K		23,24		23,24	1
ALTELE	5,75	1,52	16,51	23,78	1
TOTAL	234,35	884,42	964,84	2083,61	100

După cum se poate observa din tabelul de mai sus cele mai multe arborete aflate în primul rând de parcele din jurul patrimoniului sunt incluse în SUP M (64%) pentru care sunt propuse tăieri de conservare cu procente mici de recoltare a masei lemnoase (8-10%), apoi arborete incluse în SUP E (34%) care sunt exceptate de la orice fel de intervenții silvotecnice, arborete sursă de semințe SUP K (1%) și alte arborete – 1%.

Analizând lucrările propuse pe toată suprafața zonei tampon a patrimoniului de 11.169,16 ha, amenajamentul silvic prevede executarea de tratamente silvotecnice cu perioade lungi de regenerare pe 517 ha (5%) în UP IV, V și VI, tăieri de conservare pe 1.221 ha (11%) în UP III, IV, V și VI, pe 1439,97 ha (13%) lucrări de îngrijire și conducere în UP IV, V și VI, iar pe 7.991 ha (72%) nu sunt propuse lucrări

Din datele prezentate anterior, rezultă că numai într-o mică parte din arboretele **incluse în zona tampon a Patrimoniului Mondial UNESCO**, sunt prevăzute tratamente silvice cu perioade lungi de regenerare, tăieri de conservare cu procente mici de recoltare a masei lemnoase (8-10%) sau lucrări de îngrijire și conducere a arboretelor (curățiri, rărituri și tăieri de igienă care au ca scop realizarea și favorizarea unor structuri optime a arboretelor sub raport ecologic și genetic, iar compactitatea pădurii nu este afectată, prin efectuarea acestor lucrări consistența arboretelor nu scade sub 0,8).

Lucrările de conservare au fost prevăzute cu scopul de a reface capacitatea funcțională a acestor arborete prin regenerarea lor și crearea unor structuri diversificate, procentele de extras a masei lemnoase fiind cuprinse între 8 și 10% din totalul arboretului.

În concluzie, în zona tampon, aferentă Patrimoniului UNESCO, pentru majoritatea arboretelor nu s-au propus lucrări, iar pentru o mică parte din acestea, s-au propus lucrări intensități mici de recoltare a masei lemnoase, astfel impactul acestor lucrări asupra stabilității și eficacității funcționale a arboretelor este unul pozitiv deoarece favorizează stabilitatea acestora și realizarea de structuri diversificate din punct de vedere genetic, al

vârstei arborilor sau a speciilor prezente în compoziția arboretelor . În urma acestor lucrări, se va consolida zona tampon a sitului, cu impact pozitiv patrimoniului UNESCO.

În cazul în care planul de management al PNDVC va fi actualizat ori de câte ori situația o impune, amenajamentul silvic al Ocolului Silvic Băile Herculane va fi modificat prin addendum astfel încât să fie armonizat în permanență cu noile prevederi de management al parcului național.

Având în vedere cele expuse mai sus, implementarea amenajamentului silvic al Ocolului silvic Băile Herculane nu va genera un impact negativ asupra integrității patrimoniului UNESCO și asupra valorii universale excepționale (VUE) a acestuia.

În perioada de valabilitate a amenajamentului silvic, de 10 ani, pădurile din Situl patrimoniului UNESCO și din zona tampon aferentă acestuia pot fi afectate de calamități naturale, în special de doborâturi de vânt. În funcție de intensitatea fenomenului, pentru eliminarea/atenuarea efectelor acestor calamități asupra VUE va fi informată agenția responsabilă pentru situl patrimoniului mondial și se va acționa conform procedurilor ce vor fi stabilite.

Cercetarea, conservarea și gestionarea patrimoniului cultural a crescut în ultimii ani ca efect al elaborării și promovării standardelor UNESCO, care prevăd stabilirea unui „sistem eficient de protecție colectivă a patrimoniului cultural și natural de o valoare universală excepțională, organizat permanent și conform metodelor științifice moderne”.

Problema conservării, gestionării și promovării patrimoniului este de o importanță crucială din mai multe puncte de vedere: științifice, tehnologice, socioeconomice și culturale. De aceea, în ultimele decenii, sub egida UNESCO au avut loc mai multe dezbateri pe marginea problemelor legate de monitorizare. Astfel, în conformitate cu articolul 29 al Convenției, a fost inițiată procedura de raportare privind starea conservării patrimoniului mondial – „statele părți la această Convenție vor furniza informații cu privire la dispozițiile legislative și administrative pe care le-au adoptat și alte măsuri pe care le-au luat pentru aplicarea prezentei convenții, precum și detalii privind experiența dobândită în acest domeniu.

Aceste rapoarte vor fi aduse la cunoștința Comitetului Patrimoniului Mondial...”.

În 1997, după un șir de dezbateri la nivel internațional, s-a ajuns la un consens, declarând că statele părți trebuie să furnizeze rapoarte periodice privind punerea în aplicare a Convenției patrimoniului mondial și nivelul de conservare al fiecărui sit înscris în Lista patrimoniului mondial – în contextul punerii în aplicare a Convenției, Comitetul Patrimoniului Mondial a instituit un proces de ***monitorizare reactivă și un proces de raportare periodică***.

Zona tampon este instituită în scopul protejării efective a sitului nominalizat, fiind o zonă care înconjoară situl protejat și în care există restricții legale și/sau obișnuite cu privire la utilizare și dezvoltare, pentru a da un plus de protecție sitului.

Ca o concluzie, rapoartele periodice ar trebui să fie un instrument important de evaluare și un ghid pentru îmbunătățirea planurilor de management. Așa cum îndeamnă și prevederile Ghidului operațional de implementare a Convenției patrimoniului mondial: „Raportarea periodică este importantă pentru o conservare mai eficientă pe termen lung a bunurilor înscrise, precum și pentru a consolida credibilitatea punerii în aplicare a Convenției. Este, de asemenea, un instrument important de evaluare a punerii în aplicare de către statele părți a politicilor adoptate de Comitetul Patrimoniului Mondial și de Adunarea Generală”. Cu atât mai mult cu cât „procesul de raportare periodică este folosit ca o oportunitate pentru schimbul și cooperarea regională și pentru a spori coordonarea și sincronizarea activă între statele părți”.

2. INFORMAȚII CONTRACTUALE ȘI MULȚUMIRI

RAPORTUL DE MEDIU a fost comandat și finanțat de Regia Națională a Pădurilor – Romsilva, cu sediul în București, str. Petricani, nr. 9A, contract nr. 172 din 10.03.2021. Beneficiarul planului propus este OCOLUL SILVIC BĂILE HERCULANE.

Titularul proiectului confirmă și își asumă întreaga răspundere pentru datele de bază puse la dispoziția elaboratorului.

Organizațiile/instituțiile/specialiști implicate/implicați în obținerea informațiilor privind speciile și habitatele de importanță comunitară afectate de implementarea planului sunt prezentate la anexe.

O declarație a autorilor care declară că nu există nici un conflict de interese se prezintă la anexe.

3. METODOLOGIE

3.1. EVALUAREA IMPACTULUI ASUPRA PATRIMONIULUI MONDIAL CA PARTE A UNEI EVALUĂRI MAI AMPLE IMPACTULUI ASUPRA MEDIULUI ȘI SOCIAL

A. Participare. Comunitățile locale, împreună cu autoritățile de mediu și de patrimoniu, ar trebui să fie implicate cât mai devreme posibil în timpul proceselor de luare a deciziilor și de evaluare a impactului pentru Patrimoniul Mondial, astfel încât opiniile lor să poată fi ascultate și să poată avea o influență semnificativă asupra procesului.

B. Rezolvarea proactivă a problemelor implică luarea în considerare a acțiunii propuse pe tot parcursul dezvoltării sale, pentru a determina dacă este necesară, dacă o abordare alternativă ar fi mai durabilă, dacă orice impact negativ ar putea fi evitat sau minimizat și dacă orice impact pozitiv ar putea fi produs sau îmbunătățit.

1. Screening: Proprietățile Patrimoniului Mondial sunt de importanță internațională și ar trebui să fie întotdeauna considerate ca fiind sensibile și valoroase. În cazurile în care o acțiune propusă poate afecta o proprietate a Patrimoniului Mondial – fie direct, indirect sau cumulativ cu alte acțiuni – ar trebui efectuată o evaluare a impactului asupra proprietății și asupra VUE a acesteia. Acest lucru se aplică chiar dacă acțiunea propusă nu ar avea nici un alt impact.

2. Definirea domeniului de aplicare: Procesul utilizat pentru pregătirea raportului de screening din Etapa 1. va informa domeniul de aplicare al evaluării: limita geografică a evaluării, subiectele analizate și orice alternative posibile.

3. Evaluarea de referință: În plus față de descrierea standard a bunurilor de patrimoniu, evaluarea de referință a impactului ar trebui să pună în discuție VUE a proprietății Patrimoniului Mondial, alte valori de patrimoniu/conservare, atribute, limită, zonă tampon și cadrul mai larg.

4. Acțiunea propusă și alternativele: Acțiunea propusă trebuie descrisă în detaliu, inclusiv orice lucrări asociate, cum ar fi infrastructura.

5. Identificarea și anticiparea impacturilor: Etapa de definire a domeniului de aplicare identifică gama de impacturi, care ar trebui luate în considerare în evaluarea impactului.

6. Evaluarea impactului: Patrimoniul Mondial ar trebui să fie întotdeauna considerat un mediu extrem de sensibil.

7. Atenuare și îmbunătățire: Este întotdeauna de preferat să se evite, mai degrabă decât să se minimizeze, impactul asupra atributelor unei proprietăți ale Patrimoniului Mondial.

8. Raportare: Deși diferite elemente ale patrimoniului mondial pot fi incluse în raportul de evaluare a impactului (de exemplu, biodiversitate, peisaj, patrimoniu), ar trebui să existe o secțiune separată pentru a aborda impacturile potențiale ale acțiunii propuse asupra patrimoniului mondial și VUE.

9. Revizuire: Raportul de evaluare a impactului ar trebui să fie pus la dispoziția deținătorilor de drepturi, a altor părți interesate și a publicului larg.

10. Luarea deciziilor: Ca parte a obligațiilor care le revin în temeiul Convenției Patrimoniului Mondial, se așteaptă ca Statele-Părți să ia decizii cu privire la acțiunile propuse, care ar putea avea un impact potențial asupra proprietăților Patrimoniului Mondial în lumina obligațiilor care le revin în temeiul Convenției Patrimoniului Mondial; evaluarea impactului ar trebui să ajute la informarea acestor decizii.

11. Monitorizare: În cazul în care o acțiune propusă este aprobată, trebuie să existe o strategie clară de implementare și monitorizare a măsurilor de atenuare identificate în evaluarea impactului.

3.2. EVALUAREA DE SINE-STĂTĂTOARE A IMPACTULUI ASUPRA VALORII UNIVERSALE EXCEPȚIONALE

3.2.1 CE SUNT EVALUĂRILE DE IMPACT DE SINE STĂTĂTOARE?

Această secțiune explică procesul de realizare a unei evaluări de impact de sine stătătoare a unei acțiuni propuse, care ar putea avea impact asupra Patrimoniului Mondial.

3.2.2 PARTICIPARE: CUM AR TREBUI SĂ FIE IMPLICAȚI(TE) DEȚINĂTORII DE DREPTURI, COMUNITĂȚILE LOCALE ȘI ALTE PĂRȚI INTERESATE?

Comitetul Patrimoniului Mondial recunoaște importanța critică a implicării comunităților indigene, tradiționale și locale în luarea deciziilor cu privire la Patrimoniul Mondial. Unul dintre obiectivele sale strategice este acela de a „îmbunătăți rolul comunităților în implementarea Convenției Patrimoniului Mondial”.

3.2.2.1 IDENTIFICAREA DEȚINĂTORILOR DE DREPTURI ȘI A CELORLALTE PĂRȚI INTERESATE

Participarea deținătorilor de drepturi, a comunităților locale și a celorlalte părți interesate la evaluarea impactului ar trebui să înceapă devreme și să continue pe tot parcursul procesului.

3.2.2.2 IMPLICAREA DEȚINĂTORILOR DE DREPTURI ȘI A CELORLALTE PĂRȚI INTERESATE

Informațiile despre acțiunea propusă și impactul acesteia ar trebui împărtășite tuturor acestor grupuri într-o manieră clară și în timp util și ar trebui să li se ofere oportunitatea de a contribui la înțelegerea valorilor de patrimoniu/conservare, ridicând probleme, discutând în mod semnificativ alternativele și sugerând măsuri pentru atenuarea oricărui impact.

3.2.3 REZOLVAREA PROACTIVĂ A PROBLEMELOR

Evaluarea impactului oferă prilejul de a gândi creativ referitor la acțiunea propusă și de a contribui potențial la dezvoltarea durabilă.

3.2.4 SCREENING: ESTE NECESARĂ O EVALUARE A IMPACTULUI?

Primul pas în procesul de evaluare a impactului constă în a decide dacă o evaluare este necesară. Acest lucru este cunoscut sub denumirea de „screening” și are drept rezultat o decizie de screening. Orice acțiune propusă ar trebui să fie examinată cât mai devreme posibil pentru a înțelege dacă este probabil să afecteze VUE a unei proprietăți din Patrimoniul Mondial și alte valori de patrimoniu/conservare.

3.2.5 DEFINIREA DOMENIULUI DE APLICARE: CE AR TREBUI EVALUAT?

Odată identificată necesitatea unei evaluări de impact, primul pas este stabilirea domeniului de activitate. Acest pas detaliază ce ar trebui să includă evaluarea impactului și descrie rezultatele așteptate.

3.2.6 EVALUAREA DE REFERINȚĂ

Starea actuală a proprietății Patrimoniului Mondial, Valoarea Universală Excepțională a acesteia și atributele sale sunt utilizate ca bază de referință în etapele ulterioare de evaluare a impactului, care compară viitorul proprietății Patrimoniului Mondial cu și fără acțiunea propusă. Nivelul de referință poate fi folosită și ca punct de referință pentru a monitoriza situația în timpul și după construcția proiectului, pentru a se asigura că patrimoniul este protejat.

3.2.6.1 DESCRIEREA NIVELULUI DE REFERINȚĂ TRECUT, PREZENT ȘI ÎN VIITORUL PROBABIL

Etapile de definire a domeniului de aplicare ar trebui să fi identificat tipul și cantitatea de informații necesare pentru evaluarea de referință.

3.2.6.2 EFECTUAREA DE STUDII SUPLIMENTARE

Odată colectate și analizate informațiile existente, orice lipsuri relevante de date vor trebui completate. Ar putea fi necesare noi studii de referință. Ar trebui dezvoltată o metodologie riguroasă pentru colectarea de date suplimentare – inclusiv un domeniu geografic și temporal clar – și acest lucru ar trebui descris în raportul final. De asemenea, trebuie luat în considerare momentul studiilor de referință. De exemplu, în proprietățile naturale, schimbările sezoniere precum tiparele de reproducere, cuibărire sau migrație ale speciilor, modelele meteorologice etc. vor afecta acuratețea datelor care sunt colectate în funcție de momentul studiului. Proprietățile culturale pot fi, de asemenea, afectate de tendințele sezoniere, cum ar fi ciclurile agricole, festivitățile sau turismul, care ar trebui măsurate la momentul potrivit.

3.2.6.3 ÎNȚELEGEREA SISTEMULUI JURIDIC ȘI DE MANAGEMENT

Valorile și atributele unei proprietăți din Patrimoniul Mondial sunt protejate de un sistem de prevederi legale, politici și standarde și de un sistem de management al guvernantei patrimoniului. În mod ideal, aceste sisteme vor oferi, de asemenea, beneficii mai ample pentru societate. Analiza politicilor de patrimoniu și a sistemului de guvernare și management al patrimoniului în vigoare pot îmbunătăți considerabil rezultatele unei evaluări de impact prin clarificarea contextului în care este propusă noua acțiune. Analiza de referință ar trebui să revizuiască coerența acțiunii propuse cu aceste politici existente. Acțiunea propusă va trebui să fie în concordanță cu legislația și cu planurile relevante: evaluarea impactului ar trebui să explice dacă este concordantă - și dacă nu, de ce nu.

3.2.7 ACȚIUNEA PROPUȘĂ ȘI ALTERNATIVELE

3.2.7.1 ÎNȚELEGEREA ACȚIUNII PROPUSE

Deși acțiunea propusă este explorată inițial în timpul screening-ului și al definirii domeniului de aplicare, sunt necesare informații mult mai detaliate pentru raportul de

evaluare a impactului. Cantitatea de informații ar trebui să corespundă anvergurii și dimensiunii acțiunii propuse. Trebuie luate în considerare toate etapele ciclului de viață al acțiunii propuse pentru a înțelege exact ce va avea loc (în mod direct și indirect), cum și când. De asemenea, este important să înțelegem dacă sunt necesare facilități aferente sau o infrastructură aferentă pentru a sprijini acțiunea propusă – de exemplu, crearea unui drum de acces sau instalarea de cabluri electrice – deoarece acestea vor trebui, de asemenea, evaluate.

Locația exactă a tuturor elementelor acțiunii propuse trebuie să fie înțeleasă și cartografiată, în special relația acestora cu proprietatea Patrimoniului Mondial (de exemplu, în interiorul proprietății, în zona tampon, în amonte de proprietate etc.), inclusiv toate componentele acesteia.

3.2.7.2 ALTERNATIVE LA ACȚIUNEA PROPUȘĂ

Identificarea alternativelor la acțiunea propusă într-un stadiu incipient înseamnă că poate fi luată în considerare o gamă completă de opțiuni în timp ce este încă posibil să se influențeze deciziile de planificare și chiar să se evite în totalitate impacturile negative prin necontinuarea acțiunii propuse. Explorarea alternativelor poate duce, de asemenea, la revizuirea sau abandonarea acțiunii propuse.

3.2.8.1 IDENTIFICAREA IMPACTURILOR

Identificarea impacturilor reunește informații despre atributele VUE și alte valori de patrimoniu/conservare și despre acțiunile și alternativele propuse, pentru a determina ce s-ar întâmpla cu atributele unei proprietăți din Patrimoniul Mondial dacă ar avea loc o acțiune propusă.

3.2.8.2 ANTICIPAREA IMPACTURILOR

Odată ce impacturile potențiale au fost identificate, se poate face o predicție informată cu privire la amploarea și natura probabilă a acestor impacturi. Predicția impactului ar trebui să compare condițiile de referință ale proprietății Patrimoniului Mondial față de situația cu acțiunea propusă; acest lucru ar trebui făcut pentru fiecare alternativă rezonabilă, precum și pentru acțiunea propusă.

3.2.9 EVALUAREA IMPACTURILOR

Evaluarea impactului determină dacă impacturile prognozate ale acțiunii propuse sunt semnificative sau nu pe baza caracteristicilor impacturilor anticipate. Impacturile negative semnificative asupra patrimoniului mai larg vor fi, în general, inacceptabile, iar asupra VUE a unei proprietăți din Patrimoniul Mondial vor fi întotdeauna inacceptabile. Deoarece acest pas conduce în mod direct la recomandările care vor forma raportul final de evaluare a impactului, este important ca această evaluare să fie transparentă și riguroasă.

3.2.10 ATENUARE ȘI ÎMBUNĂTĂȚIRE

3.2.10.1 ATENUAREA IMPACTURILOR NEGATIVE

În cazul în care impacturile sunt neglijabile, este posibil să nu aibă nevoie de atenuare. În toate celelalte cazuri, atenuarea ar trebui luată în considerare pentru a evita sau a minimiza orice impact negativ, iar acțiunea propusă revizuită împreună cu măsurile sale de atenuare trebuie reevaluate. Acest lucru face ca evaluarea impactului să fie un proces iterativ, cu previziuni finale care includ măsurile de atenuare planificate.

3.2.10.2 GENERAREA/AMPLIFICAREA IMPACTURILOR POZITIVE

În timp ce evitarea impacturilor negative se află în centrul evaluării impactului, cele mai bune practici în evaluarea impactului adoptă o abordare mai proactivă și mai pozitivă:

susținătorii nu ar trebui să urmărească doar „să nu facă rău”, ci să caute în mod activ „să facă bine”, în același timp fără a compromite VUE. Angajamentul Statelor-Părți de a integra o perspectivă de dezvoltare durabilă în toate procesele patrimoniului Mondial înseamnă că evaluarea impactului oferă o oportunitate de a spori efectele pozitive ale unei acțiuni propuse sau de a crea altele noi, atât în beneficiul patrimoniului, cât și al societății.

3.2.10.3 ASIGURAREA FAPTULUI CĂ ATENUAREA ȘI ÎMBUNĂTĂȚIREA AU LOC

Secțiunea din raportul de evaluare a impactului, care conține recomandări de atenuare ar trebui să devină un document viu care să poată fi utilizat de toate părțile pe măsură ce proiectul trece prin diferite etape de implementare, chiar și de către cei care nu au fost implicați în evaluarea inițială a impactului. Acest lucru asigură că măsurile de atenuare sunt înțelese și implementate de toți și pot fi monitorizate.

3.2.11 RAPORTARE

Metodologia și constatările din secțiunile anterioare ar trebui să fie documentate în mod clar într-un raport de evaluare a impactului.

3.2.12 REVIZUIREA RAPORTULUI

Raportul de evaluare a impactului ar trebui să fie pus la dispoziție pentru comentarii deținătorilor de drepturi, comunității locale și celorlalte părți interesate având interese directe sau indirecte asupra proprietății Patrimoniului Mondial, Statelor-Părți, Comitetului Patrimoniului Mondial, Centrului Patrimoniului Mondial și Organismelor Consultative.

3.2.13 LUAREA DECIZIILOR

Deciziile cu privire la o acțiune propusă sunt luate pe parcursul procesului de evaluare a impactului.

3.2.14 URMĂRIRE

În cazul în care o acțiune propusă este aprobată, vor fi necesare mecanisme de urmărire pe termen mai lung pentru a monitoriza și implementa măsurile de atenuare necesare pentru a asigura faptul că VUE este protejată și că toate obiectivele de dezvoltare durabilă sunt atinse.

4. NIVELUL DE REFERINȚĂ

Declarația de Valoare Universală Excepțională

Descrierea proprietății Patrimoniului Mondial și a cadrului său mai larg, inclusiv atributele tangibile și intangibile ale VUE și alte valori de patrimoniu/conservare, autenticitatea acestora (în cazul proprietăților culturale) și integritatea acestora

Scurtă sinteză a VUE

„Făgetele primare din Carpați și alte regiuni ale Europei” este un sit serial care cuprinde 94 de componente în prezent. Acestea reprezintă un exemplu deosebit de păduri temperate complexe, neinfluențate antropic, și prezintă cele mai complete și comprehensive tipare și procese ecologice pentru arborete de fag pure sau amestecate, în cuprinsul unei largi varietăți de condiții de mediu. Acestea conțin o neprețuită resursă genetică pentru fag și multe specii asociate și dependente de aceste habitate forestiere.

Justificarea criteriilor

„Făgetele primare din Carpați și alte regiuni ale Europei” sunt indispensabile pentru a înțelege istoria și evoluția genului *Fagus*, care, având în vedere largă sa distribuție în

Emisfera Nordică și importanța sa ecologică, sunt semnificative la nivel global. Aceste păduri complexe temperate, neinfluențate de om, prezintă cele mai complete și comprehensive tipare și procese ecologice pentru arborete de fag pure sau amestecate, în cuprinsul unei largi varietăți de condiții de mediu, cum ar fi condiții climatice și geologice, în cuprinsul tuturor Regiunilor de Făgete Europene. Acestea cuprind toate zonele altitudinale, de la coastă până la limita altitudinală a pădurii în zonele montane, și, mai mult, includ cele mai bune exemple rămase ale limitelor arealului european al acestui gen. Fagul este unul dintre cele mai importante elemente ale pădurilor din Biomul Pădurilor Temperate de Foioase și reprezintă un exemplu deosebit de recolonizare și dezvoltare a ecosistemelor și comunităților terestre de la ultima glaciațiune până în prezent.

Continuarea expansiunii spre nord și spre vest a fagului de la ariile de refugiu glaciare originare în părțile estice și sudice ale Europei pot fi urmărite de-a lungul coridoarelor și refugiilor locale naturale pe cuprinsul întregului continent. Schimbări mai recente în tiparele distribuției acestei specii sunt legate de influențe directe ale perturbărilor antropice și de efectele mai complexe ale schimbărilor climatice induse de activitățile antropice. Tiparele de distribuție, atât cel istoric, cât și cel prezent, reprezintă strategii evolutive naturale pentru adaptarea și supraviețuirea în condițiile schimbărilor de mediu. Dominanța fagului pe suprafețe extinse din Europa reprezintă o mărturie vie a adaptabilității genetice a acestei specii.

Declarație de integritate

Siturile de făgete selectate nu doar că reprezintă întreaga diversitate serială ce se găsește pe teritoriul Europei, dar, mai mult, au suprafețe suficient de mari pentru a menține procesele naturale necesare pentru viabilitatea ecologică pe termen lung a ecosistemului în sens larg. Zonele tampon, inclusiv ariile protejate din vecinătate (parcurilor naturale, rezervații ale biosferei) sunt gospodărite în sensul asigurării conservării pe termen lung a caracterului particular al făgetelor desemnate și a atributelor acestora. Alături de criteriul mărimii suprafeței (întinderii) pădurii și prezența unei zone tampon efective, caracteristici cheie au fost de asemenea utilizate în procesul de selecție a componentelor sitului, cum ar fi vârsta medie a arboretelor și perioada care a trecut de când acestea au fost gospodărite sau influențate activ. Criteriile de evaluare folosite în procesul de selecție au ajutat la descrierea gradului de naturalitate a pădurii, dar au indicat, de asemenea, și capacitatea funcțională inerentă a ecosistemului. În final, acolo unde a fost cazul, a fost accentuată conectivitatea între făgete și habitate complementare din vecinătatea acestora ca o condiție prealabilă pentru funcționarea ecosistemelor și adaptarea la schimbările de mediu.

Informații despre starea actuală de conservare a atributelor Patrimoniului Mondial și orice modificări survenite de la momentul înscrierii

Starea actuală de conservare a atributelor sitului (componentei sitului) Patrimoniului Mondial este favorabilă. Având în vedere că aceste arborete au statut de Rezervații Naturale conform legislației din România și, mai mult, sunt incluse în Parcul Național Domogled – Valea Cernei (PNDVC), starea de conservare s-a menținut.

Rezumatul altor locuri de patrimoniu situate în sau lângă proprietate, care ar putea fi afectate, de asemenea, de propunere

Nu este cazul. E vorba doar de cele 3 componente incluse în PNDVC, celelalte componente sunt la distanțe apreciabile.

Cadrele legale, de reglementare și de politici relevante, inclusiv Convenția Patrimoniului Mondial

Codul Silvic, legislația națională și europeană pentru arii protejate.

Analiza sistemului de guvernanță și management al patrimoniului pentru proprietatea Patrimoniului Mondial

La realizarea planului propus sa ținut cont de coerența acțiunii propuse cu dispozițiile legale existente, aranjamentele de guvernanță și sistemul de management pentru proprietatea Patrimoniului Mondial

5. ACȚIUNEA PROPUȘĂ ȘI ALTERNATIVELE

Hărți, planuri și ilustrații ale locației și/sau traseului proiectului în legătură cu proprietatea Patrimoniului Mondial

La anexe, sunt prezentate hărțile de distribuție a pădurilor care fac parte din Patrimoniul Mondial UNESCO.

Alternativele care au fost luate în considerare, inclusiv alternativa „niciun proiect”.

Vom face o analiză comparativă a situației în care se află sau s-ar afla zona studiată în două cazuri distincte și anume:

5.1. Alternativa zero – varianta în care nu s-ar aplica prevederile Amenajamentului Silvic;

5.2. Alternativa unu – varianta în care s-ar aplica prevederile Amenajamentului Silvic ținându-se cont de recomandările acestui raport de mediu.

5.1. Alternativa zero – varianta în care nu s-ar aplica prevederile Amenajamentului Silvic;

Atât din studiile silvice existente cât și din cercetările care au stat la baza întocmirii prezentei evaluări de mediu a rezultat faptul că neaplicarea unor lucrări silvice cuprinse în Amenajamentul Silvic ar genera efecte negative asupra dezvoltării atât a pădurii (arbori și celelalte specii de plante) cât și a speciilor de animale și păsări care trăiesc și se dezvoltă acolo.

Această variantă, însă, nu poate fi aplicată, din mai multe considerente:

a) biodiversitate: dispariția unor suprafețe variabile din habitatele existente și a populațiilor speciilor de interes conservativ, dezechilibre ale structurii pe clase de vârstă care afectează continuitatea pădurii, avansarea stadiului de degradare a stării fitosanitare a arboretelor, dereglarea compoziției optime aferente tipului natural fundamental de pădure prin mărirea procentului apariției de specii invazive și alohtone;

b) legal: Legea nr. 46 din 2008 - Codul silvic, modificată și republicată, prevede: "Art. 17., alin. 2: Proprietarii fondului forestier au următoarele obligații în aplicarea regimului silvic: a) să asigure elaborarea și să respecte prevederile amenajamentelor silvice și să asigure administrarea/serviciile silvice pentru fondul forestier aflat în proprietate, în condițiile legii; Art. 20., alin. 2: Întocmirea de amenajamente silvice este obligatorie pentru proprietățile de fond forestier mai mari de 10 ha."

Astfel, proprietarul are obligația să asigure întocmirea de amenajamente silvice pentru pădurile din posesie, amenajamente care trebuie să respecte o serie de norme și normative, cu privire la lucrările propuse a se executa în aceste păduri.

c) economic: Având în vedere suprafața considerabilă de pădure, cuprinsă în cele șase planuri, 29044,36 ha, aceasta constituie o sursă importantă de venit la bugetul orașului Băile Herculane, acoperind, printre altele, și cheltuielile cu asigurarea integrității fondului forestier (paza pădurii, serviciile silvice, etc.)

d) social: Se are în vedere nevoia de lemn (de lucru, de foc) a locuitorilor din Băile Herculane și din localitățile vecine.

5.2. Alternativa unu – varianta în care s-ar aplica prevederile Amenajamentului Silvic ținându-se cont de recomandările acestui raport de mediu.

Ca urmare a faptului că la data elaborării Amenajamentului Silvic proiectantul a cunoscut statul de arie protejată a zonei analizate, acesta a ținut cont de corelarea între starea actuală de conservare a habitatelor din fiecare unitate amenajistică a

Amenajamentului Silvic cu lucrările propuse prin acesta și cu cerințele asigurării condițiilor normale de conservare și dezvoltare a habitatelor și speciilor de interes local și comunitar. Aceasta a presupus corelarea între compoziția actuală a arboretelor din fiecare unitate amenajistică a amenajamentului silvic și:

- Problemele de mediu existente la momentul începerii implementării amenajamentului silvic;
- Tipul de habitat existent în fiecare parcelă;
- Stare de conservare actuală a habitatelor;
- Stare de conservare actuală a speciilor de interes comunitar.

Din acest motiv, considerăm alternativa unu, varianta în care s-ar aplica prevederile Amenajamentului Silvic ținându-se cont de recomandările acestui raport de mediu, ca fiind cea mai adecvată în această situație.

Reamintim faptul că pădurile care fac parte din Patrimoniul Mondial UNESCO au fost încadrate în S.U.P. E, în categoria funcțională I.6.Q (tipul I funcțional), fiind exceptate de la orice fel de intervenții silviculturale.

În jurul acestor arborete a fost constituită o zonă tampon (cu funcția I.6.R), reprezentată de primul rând de parcele limitrofe. Această zonă este inclusă în S.U.P. K, E, M, propunându-se cel mult tăieri de conservare (S.U.P. K, E), cu obligația ca **pe o bandă de 100 m lățime, perimetral arboretelor incluse în patrimoniul UNESCO să nu se execute nicio lucrare silvică.**

Arboretele incluse în Patrimoniul mondial UNESCO se vor monitoriza permanent.

6. IDENTIFICAREA ȘI EVALUAREA IMPACTURILOR

Identificarea potențialelor impacturi pozitive și negative ale acțiunii propuse asupra proprietății Patrimoniului Mondial, inclusiv impacturile cumulate. Predicția caracteristicilor acestor impacturi potențiale, inclusiv dezvăluirea oricărei incertitudini

În arboretele care constituie situl natural al Patrimoniului Mondial UNESCO, prin amenajamentul silvic actual nu s-au propus lucrări.

În zona tampon a patrimoniului, conform prevederilor amenajamentului silvic, se aplică un management durabil al pădurilor prin efectuarea de tăieri de îngrijire, tăieri selective și cu perioadă lungă de regenerare care nu afectează proprietatea, cu mențiunea că în primii 100 m din proximitatea patrimoniului nu se execută nicio lucrare silvo-tehnică

Pe lângă operațiunile de gospodărire a pădurilor care au fost detaliate mai sus, există:

- agricultura la scară mică, ovine și pășunatul vitelor (în afara pădurii), fânul, pomicultură;
- așezări de infrastructură (11 comunități locale), lacuri de acumulare (Băile Herculane și Iovanu – pentru alimentare cu energie electrică și apă), central hidroelectrică, păstrăvărie în satul Cerna, drumuri publice (drumurile naționale 66A și 67D), cabane forestiere, drumuri forestiere, trasee turistice (35 de trasee turistice traversează zona tampon și proprietatea, utilizate în principal pentru drumeții);
- prin Consiliul Consultativ de Management și Consiliul Științific al parcului național (care include proprietatea UNESCO), sunt implicați în monitorizarea și gestionarea sitului atât părți interesate, cât și experți din diferite domenii relevante pentru parcul național și situl UNESCO.

În ceea ce privește activitatea de publicitate, în cadrul activităților de conștientizare pe care le desfășurăm, comunicăm și informații despre situl UNESCO.

(Raport SOC întocmit de APNDVC pentru anii 2018 – 2022).

Impactul prevederilor amenajamentului asupra **proprietății Patrimoniului Mondial** este nul.

Evaluarea semnificației impactului potențial asupra atributelor care susțin VUE și asupra altor valori de patrimoniu/conservare

Impactul exploatărilor este nul.

7. MĂSURI DE ATENUARE

Măsuri de atenuare necesare, inclusiv responsabilități și surse de finanțare
Descrierea oricăror impacturi reziduale după atenuare

Impactul amenajamentului silvic asupra valorilor, integrității, protecției și managementul sitului este nul. În condițiile precizate anterior, efectele directe, indirecte, cumulate și reziduale ale implementării amenajamentului silvic asupra sitului sunt nule. De asemenea, impactul amenajamentului silvic asupra mediului și impactul social sunt nule.

Prin implementarea amenajamentului silvic Situl va rămâne intact. Prin urmare, Administrația Parcului Național Domogled – Valea Cernei desfășoară activități regulate de monitorizare, în special în zona tampon unde se eliberează avize și condiții specifice pentru punere în valoare sal exploatare a masei lemnoase. Potrivit legii, activitățile cu potențial impact negativ asupra mediului sunt analizate de Consiliul științific al parcului național.

8. RECOMANDĂRI

Recomandare de a continua cu acțiunea propusă, o alternativă preferată sau de a nu continua în lumina impactului

Recomandare de a continua – este obligatoriu să existe amenajament pentru arboretele OSBH.

9. MONITORIZARE

Descrierea monitorizării necesare în cazul în care acțiunea propusă are loc, inclusiv monitorizarea liniei de bază și punerea în aplicare a măsurilor de atenuare

Situl UNESCO Domogled – Valea Cernei este gestionat în conformitate cu Convenția Patrimoniului Mondial. În proprietate se aplică strictă neintervenție, cu excepția cercetării, educației și turismului controlat.

Administrația Parcului Național Domogled – Valea Cernei desfășoară activități regulate de monitorizare, în special în zona tampon unde se eliberează avize sau condiții specifice pentru punere în valoare sau exploatare a masei lemnoase. Potrivit legii, activitățile cu potențial impact negativ asupra mediului sunt analizate de Consiliul științific al parcului național.

În conformitate cu punctul 172 din Orientările operaționale, se vor descrie orice potențial major restaurări, modificări și/sau construcții noi destinate proprietății, zonei tampon și/sau coridoare sau alte zone, în care astfel de dezvoltări pot afecta Valoarea Universală Excepțională a proprietății, inclusive autenticitatea și integritatea.

Amenajamentul silvic nu prevede proiecte care să afecteze Valoarea Universală Excepțională a proprietății. În unele părți ale zonei tampon (zona de așezări) există proiecte de construcție și investiții doar pentru comunitățile locale din zona de dezvoltare durabilă a parcului (aproximativ 900 ha). Acestea nu afectează VUE-ul proprietății.

Accesul public la raportul privind starea conservării (Notă: acest raport va fi încărcat pentru acces public în Sistemul de informare privind starea conservării al Centrului Patrimoniului Mondial (<http://whc.unesco.org/en/soc>)). În cazul în care statul dumneavoastră parte solicită ca raportul complet să nu fie încărcat, numai rezumatul executiv de 1 pagină va fi încărcat pentru acces public.

(Raport SOC întocmit de APNDVC pentru anii 2018 – 2022).

CONCLUZIE

LUCRĂRILE SILVICE PROPUSE PRIN AMENAJAMENTUL SILVIC NU ADUC ATINGERE VALORII UNIVERSALE EXCEPȚIONALE PENTRU CARE SITUL UNESCO A FOST DESEMNAȚ.

10. BIBLIOGRAFIE

* Doniță N., Biriș I. A., Filat M., Roșu C., Petrila M. 2008. Ghid de bune practici Pentru managementul pădurilor din lunca dunării, Editura Tehnică-Silvică, București, 86 p.

* Doniță N., Popescu A., Paucă-Comănescu M., Mihăilescu S., Biriș I. A. 2005(a). Habitatele din România, Editura Tehnică-Silvică, București, 496 p.

* Doniță N., Popescu A., Paucă-Comănescu M., Mihăilescu S., Biriș I. A. 2005(b). Habitatele din România – Modificări conform amendamentelor propuse de România și Bulgaria la Directiva Habitate (92/43/EEC), Editura Tehnică-Silvică, București, 95 p.

* Doniță N., Biriș I. A. 2007. Pădurile de luncă din România – trecut, prezent, viitor.

* Florescu I. I. 1991. Tratamente silviculturale, Editura Ceres, București, 270 p.
Florescu I. I., Nicolescu N. V. 1998. Silvicultură, Vol. II – Silvotehnica, Editura Universității Transilvania din Brașov, 194 p.

* Giurgiu, V. 1988. Amenajarea pădurilor cu funcții multiple, Editura Ceres, București, 289 p.

* Haralamb A. M. 1963. Cultura speciilor forestiere (ediția a II-a, revizuită și adăugită), Editura Agro-Silvică de Stat, București, 778 p.

* Horodnic S. 2006. XI Exploatarea lemnului, în: Milesu I., Cartea Silvicultorului, Editura Universității Suceava, p. 592 – 639.

* Lazăr G., Stăncioiu P. T., Tudoran Gh. M., Șofletea N., Candrea Bozga Șt. B., Predoiu Gh., Doniță N., Indreica A., Mazăre G. 2007. Habitate forestiere de interes comunitar incluse în planul LIFE05 NAT/RO/000176: "Habitat prioritare alpine, subalpine și forestiere din România" – Amenințări Potențiale, Editura Universității Transilvania din Brașov, 200 p.

* Lazăr G., Stăncioiu P. T., Tudoran Gh. M., Șofletea N., Candrea Bozga Șt. B., Predoiu Gh., 2008. Habitate forestiere de interes comunitar incluse în planul LIFE05 NAT/RO/000176: "Habitat prioritare alpine, subalpine și forestiere din România" – Măsurile de gospodărire, Editura Universității Transilvania din Brașov, 184 p.

* Leahu I. 2001. Amenajarea Pădurilor, Editura Didactică și Pedagogică, București, 616 p.

* Pașcovschi S. 1967. Succesiunea speciilor forestiere, Editura Agro-Silvică, București, 318 p.

* Pașcovschi S., Leandru V. 1958. Tipuri de pădure din Republica Populară Română, Institutul de Cercetări Silvice, Seria a II-a – Manuale, Referate, Monografii, Nr. 14, Editura Agro-Silvică de Stat, București, 458 p.

* Paucă-Comănescu M., Bîndiu C., Ularu F., Zamfirescu A. 1980. Ecosisteme terestre, în: Ecosistemele din România, editor Pârvu. C., Editura Ceres, București, 303 p.

* Schneider E., Drăgulescu C. 2005. Habitate și situri de interes comunitar, Editura Universității „Lucian Blaga” Sibiu, 167 p.

* Smith D. M., Larson B. C., Kelty M. J., Ashton P. M. S. 1997. The practice of silviculture – applied forest ecology, 9th edition, John Wiley & Sons Inc., New York – USA, 537 p.

* Șofletea N., Curtu L. 2007. Dendrologie, Editura Universității „Transilvania”, Brașov, 540 p.

* Vlad I., Chiriță C., Doniță N., Petrescu L. 1997. Silvicultură pe baze ecologice, Editura Academiei Române, București, 292 p.

* Comisia Europeană – Directiva 92/43/CEE privind conservarea habitatelor naturale și a speciilor de floră și faună sălbatice.

* Comisia Europeană 2003 – Interpretation Manual of European Union Habitats,

* Comisia Europeană – Website-ul oficial referitor la Rețeaua Ecologică Natura 2000 (<http://ec.europa.eu/environment/life/life/natura2000.htm>).

* Comisia Europeană – Regulamentul Consiliului Uniunii Europene nr. 1698/2005 privind sprijinul pentru dezvoltare rurală acordat din Fondul European Agricol pentru Dezvoltare Rurală (FEADR) http://www.mapam.ro/pages/dezvoltare_rurala/R_1698_2005.pdf.

* EU Phare Project on Implementation of Natura 2000 Network in Romania 2008. Natura 2000 în România - Species Fact Sheets, București, 502 p.

* EU Phare Project on Implementation of Natura 2000 Network in Romania 2008. Natura 2000 în România - Habitat Fact Sheets, București, 243 p.

* Legea 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere.

* Legea 46/2008 Codul Silvic.

* Ministerul Apelor, Pădurilor și Protecției Mediului 2000 – 2. Norme tehnice pentru îngrijirea și conducerea arboretelor, București, 212 p.

* Ministerul Apelor, Pădurilor și Protecției Mediului 2000 – 3. Norme tehnice privind alegerea și aplicarea tratamentelor, București, 86 p.

* Ministerul Apelor, Pădurilor și Protecției Mediului 2000 – 5. Norme tehnice pentru amenajarea pădurilor, 163 p.

* Ministerul Silviculturii 1986 a. Norme tehnice pentru îngrijirea și conducerea arboretelor, București, 166 p.

* Ministerul Silviculturii 1986 b. Norme tehnice pentru amenajarea pădurilor, București, 198 p.

* Ministerul Silviculturii 1987. Îndrumări tehnice pentru compoziții, scheme și tehnologii de regenerare a pădurilor, București, 231 p.

* Ministerul Silviculturii 1988 a. Norme tehnice pentru alegerea și aplicarea tratamentelor, București, 98 p.

* Ordinul nr. 207 din 2006 pentru aprobarea Conținutului formularului standard Natura 2000 stabilit de Comisia Europeană prin Decizia 97/266/EC, prevăzut în anexa nr. 1 și manualul de completare al formularului standard.

* Ordinului nr. 1.540 din 3 iunie 2011 pentru aprobarea Normelor privind stabilirea termenelor, modalităților și perioadelor de exploatare a masei lemnoase din păduri și din vegetația forestieră din afara fondului forestier național.

* Ordinului nr. 262 din 18 februarie 2020 pentru modificarea Ghidului metodologic privind evaluarea adecvată a efectelor potențiale ale planurilor sau proiectelor asupra ariilor naturale protejate de interes comunitar, aprobat prin Ordinul ministrului mediului și pădurilor nr. 19/2010

* Ordonanța de Urgență nr. 11 din 2004 privind producerea, comercializarea și utilizarea materialelor forestiere de reproducere.

* Ordonanța de Urgență nr. 195 din 2005 privind protecția mediului.

* Ordonanța de Urgență nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice.

* Plan Darwin 385 – 2005. “Întărirea capacității de gospodărire a pădurilor cu valoare ridicată de conservare din Estul Europei: România”, Universitatea Transilvania Brașov, Facultatea de Silvicultură și Exploatare Forestiere.

* Catalogul habitatelor, speciilor și siturilor info Natura 2000 în România

* Planul de management al al Parcului Național Domogled – Valea Cernei, al ROSCI0069 Domogled – Valea Cernei, ROSCI0206 Porțile de Fier, ROSPA0035 Domogled – Valea Cernei și ROSPA0080 Munții Almăjului – Locvei și al ariilor naturale protejate de interes național din arealul acestora, aprobat prin Ordinul nr. 552/2003.

* I.N.C.D.S. “Marin Drăcea”. „ Amenajamentele O.S. Băile Herculane ”, 2022.

* Ghid si set de instrumente pentru evaluarile de impact in contextul Patrimoniului Mondial_RO;

* Nota IUCN_Evaluare de mediu_RO;

* Iovu – Adrian Biriș, 2014. Făgetele primare din România, o contribuție la Patrimoniul Mondial UNESCO;

* Nomination Dossier "Primeval Beech Forests of the Carpathians and Other Regions of Europe" as extension to the existing World Heritage Site "Primeval Beech Forests of the Carpathia...;

* Daniel – Ond Turcu, 2012. Cercetări privind dinamica structurii făgetelor virgine și a mortalității arborilor din Rezervația Naturală „Izvoarele Nerei”;

11. ANEXE - PIESE DESENATE

Denumirea proiectului:

**RAPORTU DE MEDIU PENTRU DOCUMENTAȚIA STUDIUL DE EVALUARE
ADECVATĂ A AMENAJAMENTULUI OCOLULUI SILVIC BĂILE HERCULANE**

Beneficiar: OCOLUL SILVIC BĂILE HERCULANE

**Titularul proiectului confirmă și își asumă întreaga răspundere pentru datele de
bază puse la dispoziția elaboratorului.**

**Elaborator: ing. Ionel Naidin - Expert de mediu ARM,
certificat Seria RGX nr. 064/11.11.2021**

**ing. Oana Nicoleta Tudose - Expert de mediu ARM,
certificat Seria RGX nr. 058/11.11.2021**

ARM
1998

Asociația Română de Mediu 1998

Comisia de atestare a persoanelor fizice și juridice care
elaborează studii de mediu



Certificat ISO14001 nr. 205340/A/0001/UK/Ro



CERTIFICAT DE ATESTARE

Seria RGX nr. 057/11.11.2021

Valabil până la data de 11.11.2024 cu respectarea condițiilor înscrise pe verso⁽¹⁾

Se atestă **INSTITUTUL NAȚIONAL DE CERCETARE-DEZVOLTARE ÎN SILVICULTURĂ "MARIN DRĂCEA"** cu sediul în Voluntari, B-dul Eroilor, nr.128, județul Ilfov, CUI 34638446, ca **expert atestat - nivel principal** pentru elaborarea următoarelor studii de mediu în domeniile de atestare acordate de Comisia de atestare conform Procesului verbal nr. 7 din data 11.11.2021: **RIM-1; RM-1; EA -----**

Președintele Comisiei de atestare,

Ioan GHERHEȘ



TIPUL DE STUDII: (RIM) Raport privind impactul asupra mediului; (RA) Raport de amplasament; (RM) Raport de mediu; (RS) Raport de securitate; (BM) Bilanț de mediu; (EA) Studiu de evaluare adecvată; (EGCA) Evaluarea și gestionarea calității aerului; (EGZA) Evaluarea și gestionarea zgomotului ambiant; (EGSC) Evaluarea și gestionarea schimbărilor climatice; (MB) Monitorizarea biodiversității

DOMENII DE ATESTARE: (1) Agricultură, silvicultură, piscicultură; (2) Industria extractivă; (3) Industria energetică; (4) Energie nucleară (5) Producerea și prelucrarea metalelor; (6) Industria mineralelor și a materialelor de construcții; (7) Industria chimică; (8) Industria alimentară; (9) Industria textilă, a pielăriei, a lemnului și hârtiei; (10) Industria cauciucului: fabricarea și tratarea produselor pe bază de elastomeri; (11-a) Infrastructura de transport (aerian, rutier, feroviar, naval - inclusiv porturi); (11-b) Infrastructura de gestionare a deșeurilor; (11-c) Infrastructura de gospodărire a apelor; (12) Turism și agrement; (13-a) Alte domenii - telecomunicații; (13-b) Alte domenii - domeniile în care se dezvoltă proiectele enumerate la pct. 11 din anexa nr. 2 la Legea 292/2018



Asociația Română de Mediu 1998

Comisia de atestare a persoanelor fizice și juridice care elaborează studii de mediu



Certificat ISO14001 nr. 205340/A/0001/UK/Ro



CERTIFICAT DE ATESTARE

Seria RGX nr. 064/11.11.2021

Valabil până la data de 11.11.2024 cu respectarea condițiilor înscrise pe verso⁽¹⁾

Se atestă domnul **Ionel NAIDIN** cu domiciliul în Brașov, str. Privighetorii, nr. 5, bl. D17, sc. B, ap. 3, CNP 1600509080087 ca **expert atestat - nivel principal** pentru elaborarea următoarelor studii de mediu în domeniile de atestare acordate de Comisia de atestare conform Procesului verbal nr. 7 din data 11.11.2021: **RM-1; EA----**

Președintele Comisiei de atestare,

Ioan GHERHEȘ



TIPUL DE STUDIU: (RIM) Raport privind impactul asupra mediului; (RA) Raport de amplasament; (RM) Raport de mediu; (RS) Raport de securitate; (BM) Bilanț de mediu; (EA) Studiu de evaluare adecvată; (EGCA) Evaluarea și gestionarea calității aerului; (EGZA) Evaluarea și gestionarea zgomotului ambiant; (EGSC) Evaluarea și gestionarea schimbărilor climatice; (MB) Monitorizarea biodiversității

DOMENII DE ATESTARE: (1) Agricultură, silvicultură, piscicultură; (2) Industria extractivă; (3) Industria energetică; (4) Energie nucleară (5) Producerea și prelucrarea metalelor; (6) Industria minerelelor și a materialelor de construcții; (7) Industria chimică; (8) Industria alimentară; (9) Industria textilă, a pielăriei, a lemnului și hârtiei; (10) Industria cauciucului: fabricarea și tratarea produselor pe bază de elastomeri; (11-a) Infrastructura de transport (aerian, rutier, feroviar, naval - inclusiv porturi); (11-b) Infrastructura de gestionare a deșeurilor; (11-c) Infrastructura de gospodărire a apelor; (12) Turism și agrement; (13-a) Alte domenii - telecomunicații; (13-b) Alte domenii - domeniile în care se dezvoltă proiectele enumerate la pct. 11 din anexa nr. 2 la Legea 292/2018



Asociația Română de Mediu 1998

Comisia de atestare a persoanelor fizice și juridice care elaborează studii de mediu



Certificat ISO14001 nr. 205340/A/0001/UK/Ro



CERTIFICAT DE ATESTARE

Seria RGX nr. 058/11.11.2021

Valabil până la data de 11.11.2022 cu respectarea condițiilor înscrise pe verso⁽¹⁾

Se atestă doamna **Oana-Nicoleta TUDOSE** cu domiciliul în Brașov, Str. Sarmisegetuza, Nr.6, Bl.42, Sc.B, Ap.10, CNP 2801206204091 ca **expert atestat - nivel asistent** pentru elaborarea următoarelor studii de mediu în domeniile de atestare acordate de Comisia de atestare conform Procesului verbal nr. 7 din data 11.11.2021: **RM-1, EA -----**

Președintele Comisiei de atestare:

Ioan GHERHES



TIPUL DE STUDIU: (RIM) Raport privind impactul asupra mediului; (RA) Raport de amplasament; (RM) Raport de mediu; (RS) Raport de securitate; (BM) Bilanț de mediu; (EA) Studiu de evaluare adecvată; (EGCA) Evaluarea și gestionarea calității aerului; (EGZA) Evaluarea și gestionarea zgomotului ambiant; (EGSC) Evaluarea și gestionarea schimbărilor climatice; (MB) Monitorizarea biodiversității

DOMENII DE ATESTARE: (1) Agricultură, silvicultură, piscicultură; (2) Industria extractivă; (3) Industria energetică; (4) Energie nucleară (5) Producerea și prelucrarea metalelor; (6) Industria minereilor și a materialelor de construcții; (7) Industria chimică; (8) Industria alimentară; (9) Industria textilă, a pielăriei, a lemnului și hârtiei; (10) Industria cauciucului: fabricarea și tratarea produselor pe bază de elastomeri; (11-a) Infrastructura de transport (aerian, rutier, feroviar, naval - inclusiv porturi); (11-b) Infrastructura de gestionare a deșeurilor; (11-c) Infrastructura de gospodărire a apelor; (12) Turism și agrement; (13-a) Alte domenii - telecomunicații; (13-b) Alte domenii - domeniile în care se dezvoltă proiectele enumerate la pct. 11 din anexa nr. 2 la Legea 292/2018

CV-URI COLECTIV ELABORARE.



Curriculum vitae Europass

Informații personale

Nume / Prenume **Naidin Ionel**
Adresă(e) Brașov, Str. Privighetorii, Nr.5, Sc.B, Ap.3.
Telefon(oane) Mobil: 0751211721
Adresa(e) Web
E-mail(uri) proiectstar@yahoo.com
Naționalitate(-ități) Romană
Data nașterii 09/05/1960
Sex Masculin

Locul de muncă vizat / Domeniul ocupational

I.N.C.D.S. "Marin Drăcea" – Stațiunea Brașov, Str. Cloșca nr.13, Brașov

Experiența Profesională Perioada

2010 - Prezent I.N.C.D.S. "Marin Drăcea" – Stațiunea Brașov, secția proiectare (Inginer Silvic, IDT II);
2003 - 2010 SC Proiect Star S.R.L. (Șef proiect Amenajarea Pădurilor);
2002 - 2003 SC Pădurea S.R.L. (Șef proiect Amenajarea Pădurilor);
1990 - 2002 I.C.A.S Stațiunea Brașov secția proiectare (Inginer Silvic Amenajarea Pădurilor);
1987 - 1990 U.F.E.T. Poiana Teiului, I.F.E.T. Piatra Neamț (Inginer Silvic Exploatare Forestiere).

Funcția sau postul ocupat Inginer proiectant

Activități și responsabilități principale studii de evaluare adecvată (studii de mediu)

Numele și adresa angajatorului I.N.C.D.S. "Marin Drăcea" – Stațiunea Brașov, Str. Cloșca nr.13, Brașov

Educație și formare
Perioada 1987 - Facultatea de Silvicultură și Exploatare Forestiere;
1979 - Liceul Silvic Brănești.

Calificarea / diploma obținută Inginer
Profil: forestier
Specializare: Silvicultură și Exploatare Forestiere

Disciplinele principale studiate / competențe profesionale dobândite

- botanică
- topografie
- meteorologie forestieră
- dendrologie
- ecologie
- pedologie
- împăduriri și reconstrucții ecologice
- dendrometrie
- silvicultură
- tehnologia exploatareii lemnului
- drumuri forestiere
- amenajarea pădurilor

Numele și tipul instituției de învățământ / furnizorului de formare Universitatea "Transilvania" din Brașov - Facultatea de Silvicultură și Exploatare Forestiere - Brașov, România

Aptitudini și competențe personale

Limba(i) maternă(e)	Română
Limba(i) străină(e) cunoscută(e)	Franceza – mediu, Engleza - începător
Competențe și abilități sociale	- aptitudini pedagogice și o bună capacitate de comunicare (am participat și absolvit cursurile facultative de pedagogie și psihologia muncii, din cadrul Universității Transilvania” din Brașov).
Competențe și aptitudini organizatorice	Capacitatea de a lucra în echipă, flexibilitate, adaptare rapidă la mediul de lucru profesional, punctualitate.
Competențe și aptitudini tehnice	Folosesc cu ușurință instrumentele cu specific forestier
Competențe și aptitudini de utilizare a calculatorului	- Cunoștințe medii despre aplicațiile Microsoft Office™ (Word™, Excel™) - Cunoștințe de bază despre AutoCAD™
Experiența relevantă pentru tipurile de studii pentru protecția mediului solicitate	SEA a Amenajamentului Ocolului Silvic Teregova, I.N.C.D.S. "Marin Drăcea"; 2015, SEA a Amenajamentului Ocolului Silvic Bozovici, I.N.C.D.S. "Marin Drăcea"; 2018, SEA a Amenajamentului Ocolului Silvic Anina, I.N.C.D.S. "Marin Drăcea"; 2018, SEA a Amenajamentului Ocolului Silvic Crucea, I.N.C.D.S. "Marin Drăcea"; 2020, RM pentru SEA a Amenajamentului Ocolului Silvic Crucea, I.N.C.D.S. "Marin Drăcea"; 2020, SEA a Amenajamentului Ocolului Silvic Miercurea Sibiului, I.N.C.D.S. "Marin Drăcea"; 2020, RM pentru SEA a Amenajamentului Ocolului Silvic Miercurea Sibiului, I.N.C.D.S. "Marin Drăcea"; 2020, SEA a Amenajamentului Ocolului Silvic Penteleu, I.N.C.D.S. "Marin Drăcea"; 2020, RM pentru SEA a Amenajamentului Ocolului Silvic Penteleu, I.N.C.D.S. "Marin Drăcea"; 2020, Categoria B.
Permis(e) de conducere	
Alte competențe si aptitudini	Hobby : călătoriile, muzica, lectura.
Informații suplimentare	- căsătorit - un copil - îmi place să cunosc oameni și locuri noi - referințe pot fi furnizate la cerere



**Curriculum vitae
Europass**

Informații personale

Nume / Prenume **Tudose Oana Nicoleta**

Adresă Str. Sarmizegetusa, nr.6, Bl.42, Sc.B, Ap.10, Loc. Brașov, jud. Brașov

Telefon Serv: 0268 419 936 mobil: 0723311370

Fax(uri)

E-mail ooanatodoni@yahoo.com

Naționalitate Română

Data nașterii 06.12.1980

Sex Feminin

**Locul de muncă /
Domeniul ocupațional** **INSTITUTUL NAȚIONAL DE CERCETARE-DEZVOLTARE ÎN SILVICULTURĂ "MARIN DRĂCEA,,**

Perioada **Din 24 Noiembrie 2018 - prezent**

Funcția sau postul ocupat *Inginer Dezvoltare Tehnologică*

Numele și adresa angajatorului **INSTITUTUL NAȚIONAL DE CERCETARE-DEZVOLTARE ÎN SILVICULTURĂ "MARIN DRĂCEA,,**

Tipul activității sau sectorul de activitate Proiectare, efectuarea studiilor de teren și elaborarea documentațiilor tehnico-economice privind lucrările de îmbunătățiri funciare din domeniul silvic

Experiența profesională

Perioada **Din 1 noiembrie 2004 – 23 noiembrie 2018**

Funcția sau postul ocupat Inginer proiectant

Numele și adresa angajatorului SC TEHNOSILV SRL BRAȘOV

Tipul activității sau sectorul de activitate Proiectare, efectuarea studiilor de teren și elaborarea proiectelor de amenajarea pădurilor și a documentațiilor tehnico-economice pentru lucrările de îmbunătățiri funciare din domeniul silvic

Educație și formare

Perioada **Din 27 martie 2012**

Calificarea / diploma obținută *Certificat de atestare Nr. 118 / 27-03-2012*

Disciplinele principale studiate / competențe profesionale dobândite Șef de proiect pentru lucrări de amenajarea pădurilor

Numele și tipul instituției de învățământ / furnizorului de formare Ministerul Mediului și Pădurilor

Nivelul în clasificarea națională sau internațională Învățământ Superior

Perioada **Din 18 decembrie 2009**

Calificarea / diploma obținută *Certificat de atestare Nr. 1180 / 18.12.2009*

Disciplinele principale studiate / competențe profesionale dobândite Proiectarea, efectuarea studiilor de teren și elaborarea documentațiilor tehnico-economice pentru lucrările de îmbunătățiri funciare din domeniul silvic

Numele și tipul instituției de învățământ / furnizorului de formare MINISTERUL AGRICULTURII, PĂDURILOR ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

Nivelul în clasificarea națională sau internațională Învățământ Superior

Perioada Din octombrie 2008 pana în octombrie 2009

Calificarea / diploma obținută	Protecția mediului (Audit intern de mediu)
Disciplinele principale studiate / competențe profesionale dobândite	Poluarea, protecția și managementul mediului
Numele și tipul instituției de învățământ / furnizorului de formare	Facultatea de Știința și Ingineria Materialelor Brașov, județul Brașov
Nivelul în clasificarea națională sau internațională	Cursuri postuniversitare

Perioada Din octombrie 1999 pana în octombrie 2004

Calificarea / diploma obținută	Diplomă de inginer silvic
Disciplinele principale studiate / competențe profesionale dobândite	<i>Amenajarea bazinelor hidrografice torențiale, ameliorații silvice, drumuri forestiere, amenajarea pădurilor, silvicultură, pedologie, stațiuni forestiere, ecologie forestieră etc.</i>
Numele și tipul instituției de învățământ / furnizorului de formare	UNIVERSITATEA TRANSILVANIA BRASOV
Nivelul în clasificarea națională sau internațională	Învățământ Superior

Aptitudini și competențe personale

Limba maternă **Romana**

Limbi străine cunoscute

Autoevaluare Nivel european (*)	Înțelegere		Vorbire		Sciere
	Ascultare	Citire	Participare la conversație	Discurs oral	Exprimare scrisă
Engleză	B1	B1	B1	B1	B1
Franceza	A2	A2	A1	A1	A1

Competențe și abilități sociale Spirit de lucru în echipă și capacitatea de a comunica constructiv în situații sociale diferite.

Competențe și aptitudini organizatorice Capacitatea de a elabora și implementa proiecte, capacitatea de inițiativă și capacitatea de a raspunde pozitiv în situații de criză, de a gestiona diferențe interindividuale în acțiunile de muncă

Competențe și aptitudini tehnice Măsurători în Sistem GPS și Busolă Topografică (cu softurile aferente)

Competențe și aptitudini de utilizare a calculatorului Utilizarea aplicațiilor ArcGis, GIS (QGIS), AutoCad, MapSource, GlobalMapper, Microsoft Office

Permis de conducere Categoria B

Identificarea speciilor și habitatelor de importanță comunitară, a fost realizată de o întreagă echipă, formată din mai mulți specialiști din diverse domenii, cu implicarea tuturor factorilor interesați și anume:

Organizațiile/instituțiile/specialiști implicate/implicați în obținerea informațiilor privind speciile și habitatele de importanță comunitară afectate de implementarea planului

Institutul/Organizația	Reprezentant
Autoritatea publică centrală pentru protecția mediului	
Autoritatea publică centrală pentru silvicultură	
Autoritatea publică centrală pentru ape	
Agencia Națională pentru Aree Naturale Protejate	
Regia Națională a Pădurilor-Romsilva	
Administrația Parcului Național Domogled – Valea Cernei	
Direcția Silvică Caraș - Severin	Ing. Mihai Guțu Ing. Iosif Blidariu Ing. Gheorghe Moater
Consiliul Județean Caraș Severin - Direcția Generală Urbanism și Dezvoltare Teritorială Serviciul Public Salvamont	
Instituția Prefectului județului Caraș Severin	
Agencia pentru Protecția Mediului Caraș Severin	
Garda Națională de Mediu – Comisariatul Județean Caraș-Severin	
Garda Forestieră	
Jandarmeria Română	
Jandarmeria Montană Băile Herculane	
Institutul de Speologie Emil Racoviță	
Inspectoratul de Poliție Județean Caraș Severin	
Comisia Patrimoniului Speologic	
Administrația Bazinală de Apă Banat – Sistemul de Gospodărire a Apelor Caraș Severin	
Direcția pentru Cultură, Culte și Patrimoniu Cultural național, Caraș Severin	
Asociația Județeană de Vânătoare și Pescuit Sportiv Caraș Severin	
Muzeul Banatul Montan	
Inspectoratul Școlar Caraș Severin	
Universitatea Eftimie Murgu-Reșița	
Orașul Băile Herculane	
Asociația Speologică "Exploratorii"	
Asociația Operatorilor de Turism Banatul Montan	
Asociația Rangerilor din România	
I.N.C.D.S. „Marin Drăcea” Stațiunea Brașov	dr. ing. Lucian Dincă ing. Darius Cojocariu ing. Gabriel Lazăr ing. Cristian Cătălin ing. Ionel Naidin ing. Oana Nicoleta Tudose ing. Radu Comănici ing. Adrian Crăciun ing. ing. Vlăduț Grozescu ing. Avram Chișă ing. Gheorghe Vlad ing. Dragoș Miloș ing. Ciprian Lazăr ing. Ionuț Popescu



MINISTERUL CERCETĂRII, INOVĂRII ȘI DIGITALIZĂRII
INSTITUTUL NAȚIONAL DE CERCETARE - DEZVOLTARE
ÎN SILVICULTURĂ "MARIN DRĂCEA"
STAȚIUNEA BRAȘOV

CIF: RO34638446, J23/1947/2015

Str. Cloșca, nr. 13, Brașov, cod poștal 500040, jud. BRAȘOV
tel: 0268419936; 0368450174; fax: 0268415338
e_mail: brasov@icas.ro; icasstatiuneabv@yahoo.ro



Operator de date cu caracter personal înregistrat sub numărul 36421

DECLARAȚIE PRIVIND EVITAREA CONFLICTULUI DE INTERESE

Subsemnatul Naidin Ionel, **Expert de mediu ARM, certificat Seria RGX nr. 064/11.11.2021**, domiciliat în municipiul Brașov, str. Privighetorii, nr. 5, județul Brașov, posesor al cărții de identitate seria ZV, nr. 006780, eliberată la data 11.02.2015 de SPCLEP Brașov, CNP 1600509080087, îmi desfășor activitatea cu normă de bază ca angajat al Institutului Național de Cercetare – Dezvoltare în Silvicultură "Marin Drăcea", în calitate de inginer dezvoltare tehnologică gradul II.

Declar că particip la elaborarea următoarelor proiecte:

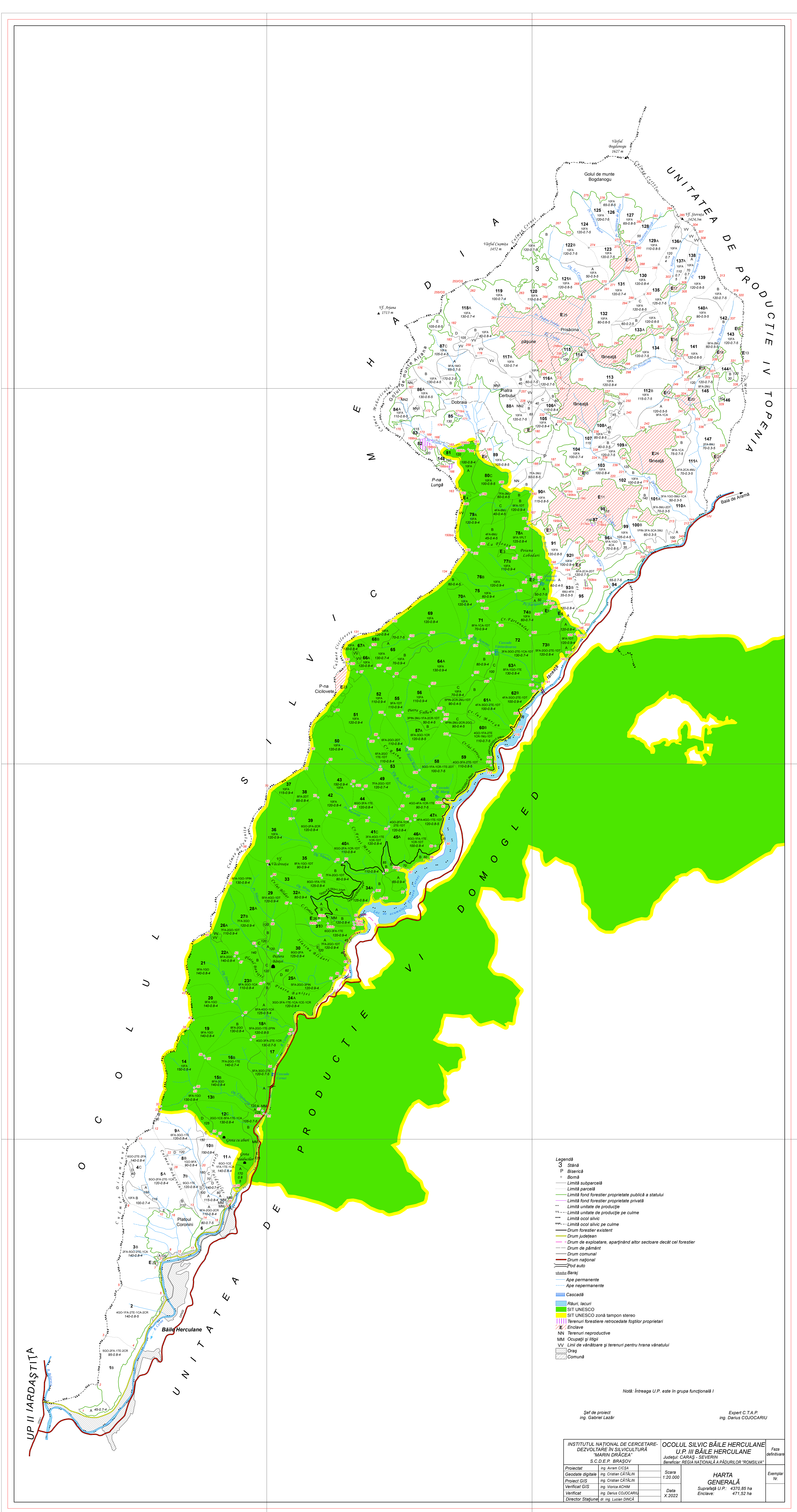
- **Studiu de evaluare adecvată O.S. Baile Herculane**
- **Raport mediu O.S. Baile Herculane**

Totodată, declar că pe toată perioada elaborării studiului de mediu respectiv nu sunt în conflict de interese cu titularul de plan/proiect.

Data

10.03.2022

Semnătura



- Legenda
- 3 Stâncă
 - P Biserică
 - Δ Bormă
 - Limită subtercelă
 - Limită parcelă
 - Limită fond forestier proprietate publică a statului
 - Limită fond forestier proprietate privată
 - Limită unitate de producție
 - Limită unitate de producție pe culme
 - Limită ocol silvic
 - Limită ocol silvic pe culme
 - Drum forestier existent
 - Drum județean
 - Drum de exploatare, aparținând altor sectoare decât cel forestier
 - Drum de pământ
 - Drum comunal
 - Drum național
 - Pod auto
 - Baraj
 - Ape permanente
 - Ape nepermanente
 - Cascadă
 - Râu, lacuri
 - SIT UNESCO
 - SIT UNESCO zonă tampon stereo
 - Terenuri forestiere retrocedate foștilor proprietari
 - E Enclave
 - Terenuri reproductiv
 - MM Ocupați și îngriji
 - VV Linii de vânzare și terenuri pentru hrana vânatului
 - Oraș
 - Comună

Notă: Întreaga U.P. este în grupa funcțională I

Șef de proiect
ing. Gabriel Lazăr

Expert C.T.A.P.
ing. Darius CIOCARU

INSTITUTUL NAȚIONAL DE CERCETARE-DEZVOLTARE ÎN SILVICULTURĂ "MARIN DRĂCEA" S.C.D.E.P. BRAȘOV			OCOLUL SILVIC BAILE HERCULANE U.P. III BAILE HERCULANE Județul CARPAȘ - SEVERIN Beneficiar: REGIA NAȚIONALĂ A PĂDURILOR "ROMSILVA"		Faza definitivă
Proiectat	ing. Aurel CIOGA		Score 1.20.000	HARTA GENERALĂ Suprafață U.P.: 4370,85 ha Enclavă: 471,52 ha	Exemplar Nr.
Cadastre digitale	ing. Cristian CĂLĂIN				
Proiect GIS	ing. Cristian CĂLĂIN				
Verificat GIS	ing. Viorica ACHIM				
Verificat	ing. Darius CIOCARU				
Director Stagiune	ing. Lucian ONICA		Date X 2022		

