

Minuta întâlnirii reprezentanților Ministerului Mediului cu privire la proiectul de act normativ privind modificarea și completarea Metodologiei de avizare a tarifelor instituite de către administratorii/custozii ariilor naturale protejate pentru vizitarea ariilor naturale protejate, pentru analizarea documentațiilor și eliberarea de avize conform legii, pentru fotografiatul și filmatul în scop comercial.

16.10.2017

Participanți:

Din partea Ministerului Mediului:

Dna. Adi Croitoru – director, Direcția Biodiversitate

Dna. Ramona Zotta-Cherăscu – consilier, Serviciul Arie Naturale Protejate;

Dna. Anca Crăciunaș – consilier, Serviciul Arie Naturale Protejate;

Dl. Mircea Popescu – consilier juridic, A.N.A.N.P;

Dl. Dragoș Bogdan Oprișenescu – consilier Secretar de Stat

Din partea societății civile:

Dl. Liviu Cioineag – Director Executiv, Coaliția Natura 2000;

Dl. Mark Nagy Janos – Președinte, Societatea Carpatină Ardeleană;

Dl. Iulian Ionescu – Președinte, Asociația Global Inclusion;

În deschidere, Dna. Ramona Zotta-Cherăscu oferă cuvântul participanților în ordinea înscrierii la dezbateri (doar două solicitări pentru participarea la dezbateri publică au fost: Coaliția Natura 2000 și Asociația Global Inclusion) și precizează că după ce vor fi dezbătute propunerile acestora, se vor discuta toate observațiile pe proiectul de ordin, primite în primele 10 zile din perioada de consultare publică, conform legislației.

Dl. Liviu Cioineag recunoaște importanța pe care o au tarifele, percepute de custozii/administratorii ariilor naturale protejate și exprimă obiecțiile pe care aceștia le au față de propunerile Ministerului Mediului, de a plafona cuantumul tarifelor percepute de custozii/administratorii, invocând existența unor cheltuieli suplimentare: carburant, chirie, cheltuieli cu personalul, care ar depăși suma fixă propusă de Minister. Custozii/administratorii de arie naturale protejate ar trebui să aibă libertatea de a-și fixa tarifele, astfel încât să poată fi capabili să se adapteze cheltuielilor specifice unei bune administrări. Ei mai propun intervenția Ministerului Mediului doar în cazurile în care custozii/administratorii stabilesc tarife foarte mari, care nu se justifică.

Dl. Mark Nagy Janos exprimă opinia ca acest ordin să nu se emită.

Reprezentanții Ministerului Mediului solicită ca aceste costuri de deplasare să fie calculate în mod separat, având în vedere că distanțele sunt diferite pentru fiecare amplasament, iar custodele/administratorul ar putea să își calculeze acest cost și să instituie un tarif separat. Tarifele percepute de custozii/administratorii pentru avize nu trebuie să fie mai mari decât tarifele percepute de APM-uri și ar trebui să fie instituite tarife în același cuantum, pentru toate zonele țării, pentru a se evita exagerările.

Dl. Mark Nagy Janos susține ideea ca cheltuielile pentru emiterea diferitelor avize ar trebui să fie mai mari decât cheltuielile făcute de custode/administrator, în acest fel rămânând o anumită sumă, sub formă de venit, utilizată în administrarea ariei naturale, în lipsa finanțării de către Ministerul Mediului, așa cum prevede legislația în vigoare, precum și contractele de administrare/custodie.

În continuare, dl. Liviu Cioineag susține instituirea unor tarifelor în funcție de condițiile specifice fiecărei zone administrate: lipsa infrastructurii, numărul de personal, chirii pentru centrele de vizitare etc.

Doamna Anca Crăciunaș prezintă situația modului de aplicare a tarifelor, precum și a cunștururilor tarifelor percepute de custozii și administratorii de arii naturale protejate. Situația prezentată a fost realizată în baza informațiilor primite din partea custozilor și administratorilor. Se constată că doar un procent de 60% dintre respondenți au instituit un sistem de tarife aprobat de autoritatea publică centrală pentru protecția mediului. În procesul de emitere a avizului custodelui/administratorului doar pentru 44% din solicitări se merge în teren în vederea verificării amplasamentelor unde vor fi implementate viitoarele planuri/proiecte/activități. În ceea ce privește participările în CAT (Comisia de Analiză Tehnică) a custozilor și administratorilor doar pentru 23% din solicitări se participă la aceste ședințe organizate de către Agențiile pentru Protecția Mediului, în baza legii. Din analiza cunștururilor percepute de custozii și administratorii au fost constatate cazuri când acestea exced cunșturumul tarifelor percepute de către autoritățile publice pentru protecția mediului.

Dl. Iulian Ionescu își exprimă părerea că tarifele percepute de custozii/administratorii nu pot fi comparate cu cele ale APM-urilor, ultimele fiind finanțate din fonduri de stat.

În propunerile privind tarifele pentru avize care vor fi percepute de către custozii/administratorii se pot lua în calcul tarifele percepute de către APM-uri ca și Tarife de referință ce vor avea doar un caracter orientativ nu în sensul în care să se impună aceleași taxe.

Tarifele de vizitare să nu fie condiționate de partea investițională și de infrastructura a sitului.

Doamna Director Adi Croitoru specifică că infrastructura nu poate condiționa cunșturumul tarifelor și că scopul unei custodii nu e aceea de a obține fonduri suplimentare din tarifele percepute.

Tarifele de vizitare/avizare nu pot fi condiționate de partea investițională și cunșturumul lor ar trebui calculate strict pentru activități de avizare; sumele cu deplasarea ar trebui calculate separat.

Domnul Mircea Popescu, reprezentantul ANANP, își exprimă părerea că nu pot fi luate în considerare cheltuielile cu sediul și chiriile asupra sediului la instituirea tarifului, ci trebuie să țină cont clar de cheltuielile legate de deplasarea pentru vizita la amplasament.

Dna Ramona Zotta-Cherăscu exprimă părerea că ar putea fi inițiate o serie de consultări cu personalul Direcției Juridice, pentru posibilitatea introducerii în textul legislativ a necesității unor tarife diferențiate, conform celor discutate mai sus.

Reprezentanții societății civile își exprimă părerea că tarifele solicitate persoanelor juridice ar putea să fie mai mari (de ex., pentru exploatari în carieră), acest lucru contribuind la scăderea tarifelor percepute persoanelor fizice.

Totodată, ar trebui să existe posibilitatea pentru persoanele fizice să facă solicitări pentru activități de recoltare/capturare, în textul ordinului fiind specificată doar posibilitatea persoanelor juridice de a solicita astfel de aprobări.

Dna. Ramona Zotta - Cherăscu prezintă în continuare toate observațiile primite în primele 10 zile de consultare publică, de la RNP Romsilva, Asociația Grupul Milvus, Asociația Vinca Minor și de la o persoană fizică, Andrei Togor, acestea fiind formulate în aceeași manieră: în vederea neemiterii ordinului în forma propusă, modificării în sensul celor discutate și în cadrul dezbaterii, sunt propuse formule de calcul din partea grupului Milvus, la fel ca cele propuse de către Coaliția Natura 2000. Propunerile Asociației Vinca Minor nu sunt oportune având în vedere că se propune tarif pentru activitatea de exploatare a masei lemnoase, însă având în vedere legislația privind autorizarea activităților, prin OM 1078/2017 a fost scoasă de la activitățile cu impact această activitate, prin urmare nu mai e supusă avizării. Prin urmare, conform legii, Ministerul Mediului avizează tarifele pentru analiza documentațiilor și emitere aviz, fapt care nu mai poate fi aplicabil în momentul de față. Singura posibilitate este ca un administrator/custode să și instituie conform legislației în vigoare (OUG 57/2007, art.30) tarif separat pentru această activitate.

În încheierea întâlnirii, se propun:

- **tarife diferențiate pentru emitere de avize și pentru deplasări;**
- **tarife diferențiate pentru persoane fizice și persoane juridice;**
- **mai multe metode de calcul pentru stabilirea cuantumului tarifelor;**
- **în două zile, reprezentanții societății civile se angajează să trimită o formulă de calcul pentru stabilirea cuantumului tarifelor;**
- **sa nu se impuna un tarif si conditionari atat pentru vizitare cat si pentru avize, tariful de vizitare sa fie stabilit independent pentru fiecare custode/administrator iar taxele de avize sa nu fie impuse maximal in functie de tarifele practicate de APM-uri**
- **publicarea pe site a minutei, în interval de 10 zile de la dezbateră publică;**