



Comisia de analiză a contestațiilor

PROCES - VERBAL

NR DMRC/147737/21.04.2022

încheiat astăzi, 21.04.2022, la sediul Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor (MMA)

Direcția Managementul Resurselor Cinegetice

Comisia de analiză a contestațiilor formulate cu privire la acțiunea de atribuire a dreptului de gestionare a faunei cinegetice din cuprinsul fondurilor cinegetice, denumită în continuare *comisia*, constituită prin Ordinul ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 2020/2016 pentru aprobarea Regulamentului privind atribuirea dreptului de gestionare a faunei cinegetice, cu modificările și completările ulterioare, cu următoarea componență:

1. Daniel Dicu - președinte
2. Virgil Pițu - membru
3. Adrian Broșteanu- membru

Întrunită în data de 21 aprilie 2022 pentru analiza contestațiilor formulate în urma publicării rezultatelor analizei dosarelor depuse pentru atribuirea dreptului de gestionare a faunei cinegetice prin licitație publică din cuprinsul fondurilor cinegetice care au făcut obiectul Anunțului nr. DMRC/147656/16.03.2022 publicat de MMA în data de 28.03.2022, pentru situația prevăzută la art. 8 alin. (1) lit. c) și art. 12 alin. (8) din Legea vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006, cu modificările și completările ulterioare, și de art. 8 și 14 alin. (2) din Regulamentul aprobat prin Ordinul nr. 2020/2016, cu modificările și completările ulterioare, denumit în continuare "Regulament", prezentate în Procesul verbal nr. DMRC/147719/14.04.2022, afișat public pe site-ul ministerului în data de 14.04.2022, a constatat următoarele:

Au fost depuse în termenul legal contestațiile formulate de către următoarele asociații:

- Asociația Vânătorilor și Pescarilor Bradul - Piatra Neamț nr. 971/15.04.2022 înregistrată la MMA sub nr. R 11150/15.04.2022;
- Asociația de Vânătoare "Apollo" - nr. 11/15.04.2022 înregistrată la MMA sub nr. R 11209/18.04.2022
- Asociația de Vânătoare Artemis Montana - înregistrată la MMA sub nr. R 11256/18.04.2022
- Asociația Vânătorilor și Pescarilor Sportivi Natural Hunting - înregistrată la MMA sub nr. R 11293/18.04.2022
- Asociația Județeană a Vânătorilor și pescarilor Sportivi Bihor - nr. 484/18.04.2022 înregistrată la MMA sub nr. R 11392/19.04.2022



Contestațiile și documentele anexate acestora au fost analizate de către comisie în raport cu documentele din dosarele de licitație depuse și cu legislația în vigoare, constatând următoarele:

1. În dosarul de licitație depus de către **Asociația Vânătorilor și Pescarilor Bradul - Piatra Neamț** la MMAP există Scrisoarea de Garanție Bancară de participare la licitație nr. 11989532/SGB/05.04.2022, emisă de către Banca Transilvania SA.

Scrisoarea de Garanție Bancară de participare la licitație anterior menționată a fost emisă în data de 05.04.2022 și are înscrisă data de 29.07.2022 ca Termen de valabilitate.

Potrivit art. 2321 alin. (7) din Legea nr. 287/2009 - Codul Civil ” (7) *Dacă în textul scrisorii de garanție nu se prevede altfel, aceasta produce efecte de la data emiterii ei și își încetează de drept valabilitatea la expirarea termenului stipulat, independent de remiterea originalului scrisorii de garanție.*”

Având în vedere că valabilitatea unui document intervine de la data emiterii lui, dacă nu este specificat în el un alt termen, scrisoarea de garanție bancară nu poate fi valabilă anterior datei la care a fost emisă.

Din modul în care este formulat în modelul de scrisoare de garanție bancară, prevăzut în Anexa nr. 9 la Regulament, unde se folosește sintagma ”valabilitate de minim 120 zile calendaristice de la data anunțului de atribuire prin licitație publică” se înțelege că valabilitatea scrisorilor de garanție bancară trebuie să fie de cel puțin 120 zile de la data emiterii de către bancă dar nu mai puțin de 120 de zile de la data anunțului de atribuire prin licitație publică. Astfel, indiferent dacă scrisoarea de garanție bancară este emisă de către bancă înainte de publicarea anunțului de atribuire, în ziua anunțului sau la o dată ulterioară anunțului, valabilitatea acesteia trebuie să fie de minim 120 de zile, termen care se calculează de la data emiterii acesteia de către bancă.

Având în vedere cele prezentate, Comisia de analiză a contestațiilor apreciază ca nefiind îndeplinită cerința prevăzută de Anexa nr. 10 din Regulament referitoare la valabilitatea scrisorii de garanție de participare la licitație, motiv pentru care în temeiul art. 8 alin. (9) din Regulament respinge contestația formulată de către **Asociația Vânătorilor și Pescarilor Bradul -Piatra Neamț** menținând hotărârea Comisiei de Licitație.

2. În dosarul de licitație depus de către **Asociația de Vânătoare Apollo** la MMAP există Scrisoarea de Garanție Bancară de participare la licitație nr. 22/11396/AZ, emisă de către FIRST BANK la data de 05.04.2022.

Scrisoarea de Garanție Bancară de participare la licitație anterior menționată a fost emisă în data de 05.04.2022 și are înscrisă data de 01.08.2022 ca Termen de valabilitate.

Potrivit art. 2321 alin. (7) din Legea nr. 287/2009 - Codul Civil ” (7) *Dacă în textul scrisorii de garanție nu se prevede altfel, aceasta produce efecte de la data emiterii ei și își încetează de drept valabilitatea la expirarea termenului stipulat, independent de remiterea originalului scrisorii de garanție.*”

Având în vedere că valabilitatea unui document intervine de la data emiterii lui, dacă nu este specificat în el un alt termen, scrisoarea de garanție bancară nu poate fi valabilă anterior datei la care a fost emisă.



Din modul în care este formulat în modelul de scrisoare de garanție bancară, prevăzut în Anexa nr. 9 la Regulament, unde se folosește sintagma "valabilitate de minim 120 zile calendaristice de la data anunțului de atribuire prin licitație publică" se înțelege că valabilitatea scrisorilor de garanție bancară trebuie să fie de cel puțin 120 zile de la data emiterii de către bancă dar nu mai puțin de 120 de zile de la data anunțului de atribuire prin licitație public. Astfel, indiferent dacă scrisoare de garanție bancară este emisă de către bancă înainte de publicarea anunțului de atribuire, în ziua anunțului sau la o dată ulterioară anunțului, valabilitatea acesteia trebuie să fie de minim 120 de zile, termen care se calculează de la data emiterii acesteia de către bancă.

Pentru ca scrisoarea de garanție bancară să fie valabilă așa cum interpretează contestatara, conținutul Notei** din Anexa nr. 10 la Regulament trebuia să fie formulat la modul "*scrisoarea de garanție bancară este valabilă cel puțin până la împlinirea unui termen de 120 zile de la data anunțului de atribuire prin licitație publică.*"

Având în vedere cele prezentate, Comisia de analiză a contestațiilor apreciază ca nefiind îndeplinită cerința prevăzută de Anexa nr. 10 din Regulament referitoare la valabilitatea scrisorii de garanție de participare la licitație, motiv pentru care în temeiul art. 8 alin. (9) din Regulament respinge contestația formulată de către Asociația de Vânătoare Apollo menținând hotărârea Comisiei de Licitație.

3. a) În dosarul de licitație depus de către Asociația de Vânătoare Artemis Montana la MMAP există Scrisoarea de Garanție Bancară de participare la licitație nr. 11986613/SGB/04.04.2022.

Scrisoarea de Garanție Bancară de participare la licitație anterior menționată a fost emisă în data de 04.04.2022 și are înscris ca Termen de valabilitate data de 29.07.2022.

Potrivit art. 2321 alin. (7) din Legea nr. 287/2009 - Codul Civil " (7) *Dacă în textul scrisorii de garanție nu se prevede altfel, aceasta produce efecte de la data emiterii ei și își încetează de drept valabilitatea la expirarea termenului stipulat, independent de remiterea originalului scrisorii de garanție.*"

Având în vedere că valabilitatea unui document intervine de la data emiterii lui, dacă nu este specificat în el un alt termen, scrisoarea de garanție bancară nu poate fi valabilă anterior datei la care a fost emisă.

Din modul în care este formulat în modelul de scrisoare de garanție bancară, prevăzut în Anexa nr. 9 la Regulament, unde se folosește sintagma "valabilitate de minim 120 zile calendaristice de la data anunțului de atribuire prin licitație publică" se înțelege că valabilitatea scrisorilor de garanție bancară trebuie să fie de cel puțin 120 zile de la data emiterii de către bancă dar nu mai puțin de 120 de zile de la data anunțului de atribuire prin licitație public. Astfel, indiferent dacă scrisoare de garanție bancară este emisă de către bancă înainte de publicarea anunțului de atribuire, în ziua anunțului sau la o dată ulterioară anunțului, valabilitatea acesteia trebuie să fie de minim 120 de zile, termen care se calculează de la data emiterii acesteia de către bancă.

Pentru ca scrisoarea de garanție bancară să fie valabilă așa cum interpretează contestatara, conținutul Notei** din Anexa nr. 10 la Regulament trebuia să fie formulat la modul "*scrisoarea de garanție bancară este valabilă cel puțin până la împlinirea unui termen de 120 zile de la data anunțului de atribuire prin licitație publică*"



b) Contrar celor menționate în cererea semnată și asumată, întocmită conform Anexei nr. 9 la Regulament, de către reprezentantul Asociației de Vânătoare Artemis Montana, documentația depusă nu este sigilată prin ștampilă și semnată, fiind aplicată doar ștampilă.

Nici cele menționate referitoare la faptul că "fiecare din paginile depuse ca documentație sunt semnat de petent" nu este reală, acestea fiind doar numerotate de deponent.

c). Cele menționate de către Comisia de licitație referitoare la neconcordanțele existente în ceea ce privește solicitantul și semnatarul cererii de participare la atribuirea prin licitație nr. 39/07.04.2022 depusă de reprezentanții AV Artemis Montana sunt reale, situația prezentându-se astfel:

În debutul cererii nr. 39/07.04.2022 se regăsește următoarea formulare "Subsemnatul, Pui Radu Ioan, având, în conformitate cu delegația anexată, calitatea de împuternicit legal al , solicit participarea la licitația publică ..." însă cererea este semnată de către domnul Vrăbieș Dumitru în calitate de reprezentant legal.

Față de acest aspect se constată că domnul Pui Radu Ioan nu a fost împuternicit pentru întocmirea documentației de participare fiind prezentat la dosar doar ordinul de deplasare nr. 2 din 07.04.2022 emis de AV Artemis Montana (fila nr. 14) prin care acesta este împuternicit pentru "Depunere Dosar Licitație".

Totodată, se constată că în documentația depusă de către AV Artemis Montana pentru persoana care semnează documentele întocmite pentru AV Artemis Montana, dl. Vrăbieș Dumitru, nu există nici un document din care să reiasă calitatea acestuia și împuternicirea organelor de conducere ale asociației pentru întocmirea acestora.

Având în vedere cele prezentate, Comisia de analiză a contestațiilor apreciază ca nefiind îndeplinite prevederile art. 8 alin (6) din Regulament precum și cerința prevăzută de Anexa nr. 10 din Regulament referitoare la valabilitatea scrisorii de garanție de participare la licitație, motiv pentru care în temeiul art. 8 alin. (9) din Regulament respinge contestația formulată de către Asociația de Vânătoare Artemis Montana menținând hotărârea Comisiei de Licitație.

4. În documentația depusă pentru participarea la atribuirea prin licitație publică de către Asociația Vânătorilor și Pescarilor Sportivi Natural Hunting, înregistrată la MMAP sub nr. R 10197/06.04.2022, nu se regăsește Anexa nr. 3 la Regulament întocmită de către Garda Forestieră Timișoara, pentru fondul cinegetic nr. 5 Ilova din județul Caraș Severin pe care aceasta l-a avut în gestiune până în anul 2013.

Contractul nr. 6209/21.09.2012 de gestionare a fondului cinegetic nr. 5 Ilova din județul Caraș Severin, încheiat între autoritatea publică centrală care răspunde de vânătoare prin Inspectoratul Teritorial de Regim Silvic și de Vânătoare Timișoara (actuala Gardă Forestieră Timișoara) și AVPS Natural Hunting, a făcut obiectul, în anul 2013, a schimbului de gestiuni. Astfel, în baza art. 9 alin. (5) din Legea vânătoriei și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006, cu modificările și completările ulterioare, în baza Referatului nr. 188156/07.05.2013, Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice a aprobat realizarea schimbului de gestiuni între AVPS Natural Hunting și RNP Romsilva prin Direcția Silvică Călărași.



Prin încheierea Actului adițional nr. 1 la contractul nr. 6209/21.09.2012 de gestionare a fondului cinegetic nr. 5 Ilova, înregistrat la Direcția Silvică Caraș Severin sub nr. 5465/04.07.2013, fondul cinegetic nr. 5 Ilova a intrat în gestiunea Direcției Silvice Caraș Severin, AVPS Natural Hunting nemaifiind parte în contractul de gestionare respectiv.

Potrivit prevederilor art. 1.321 din Legea nr. 287/2009 - Codul Civil *"Contractul încetează, în condițiile legii, prin executare, acordul de voință al părților, denunțare unilaterală, expirarea termenului, îndeplinirea sau, după caz, neîndeplinirea condiției, imposibilitate fortuită de executare, precum și din orice alte cauze prevăzute de lege."*

La art. 1.322 din același act normativ este prevăzut că *"La încetarea contractului părțile sunt liberate de obligațiile asumate. Ele pot fi însă ținute la repararea prejudiciilor cauzate și, după caz, la restituirea, în natură sau prin echivalent, a prestațiilor primite în urma încheierii contractului."*

Prin încheierea Actului adițional nr. 1 la contractul nr. 6209/21.09.2012 de gestionare a fondului cinegetic nr. 5 Ilova, în baza acordului Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice, răspunderea juridică a AVPS Natural Hunting, în acest contract de gestionare, a fost preluată de către Direcția Silvică Caraș Severin. După încheierea actului adițional AVPS Natural Hunting nu mai are nicio obligație și niciun drept în ceea ce privește contractul nr. 6209/21.09.2012 fiind lipsit de orice răspundere juridică.

Având în vedere cele anterior prezentate, considerăm că pentru participarea la atribuirea prin licitație publică a fondului cinegetic nr. 26 Ștefan Vodă din județul Călărași, AVPS Natural Hunting nu avea obligația depunerii Anexei nr. 3 la Regulament pentru fondul cinegetic nr. 5 Ilova, eliberată de către Garda Forestieră Timișoara, motiv pentru care admite contestația formulată de către Asociația Vânătorilor și Pescarilor Sportivi Natural Hunting urmând ca aceasta să poată participa la procedura de atribuire prin licitație publică pentru fondul cinegetic pentru care s-a înscris, respectiv fondul cinegetic nr. 26 Ștefan Vodă din județul Călărași.

5. În ceea ce privește contestația formulată de către Asociația Județeană a Vânătorilor și Pescarilor Sportivi Bihor nr. 484/18.04.2022 înregistrată la MMAP sub nr. R 11392/19.04.2022, menționăm următoarele:

Culpa AJVPS Bihor ce se desprinde din Dosarul nr. 42/35/2013* al Curții de Apel Oradea a fost reținută de către cele 2 comisii prevăzute de Regulament în prima etapă de atribuire, când AJVPS Bihor a solicitat atribuirea ca gestionar consacrat a fondului cinegetic 42 Lupoiaia, punctele de vedere ale acestora regăsindu-se în procesele verbale încheiate la etapa respectivă.

În ceea ce privește participarea la licitație a AJVPS Bihor se constată că Regulamentul prevede la art. 17 alin. (2) următoarele:

"(2) Gestionarii ale căror contracte încetează înainte de termen ca urmare a solicitării lor sau ca urmare a rezilierii de către administrator nu mai au dreptul la atribuirea în gestiune a faunei cinegetice din același fond cinegetic pentru care contractele au încetat în astfel de condiții timp de 10 ani."

Astfel, așa cum AJVPS Bihor nu a fost respins în prima etapă de atribuire în baza prevederilor art. 17 alin. (2) din Regulament ci din alte raționamente juridice, nici la această



etapă nu se poate constata încadrarea AJVPS Bihor în situațiile prevăzute de art. 17 alin. (2) din Regulament, respectiv renunțarea la gestiune sau rezilierea contractului de gestionare.

Pentru motivele mai sus-invocate Comisia admite contestația Asociației Județene a Vânătorilor și Pescarilor Sportivi Bihor urmând ca aceasta să poată participa la procedura de atribuire prin licitație publică pentru fondul cinegetic pentru care s-a înscris, respectiv fondul cinegetic nr. 42 Lupoiaia din județul Bihor.

Față de cele menționate anterior cu privire la valabilitatea scrisorilor de garanție bancară domnul Dicu Daniel și-a exprimat o opinie separată, conform anexei la prezentul proces verbal.

Prezentul proces-verbal a fost întocmit în două exemplare care se vor arhiva la Direcția Managementul Resurselor Cinegetice.

COMISIA DE ANALIZĂ A CONTESTAȚIILOR

1. Daniel Dicu - președinte
2. Virgil Pițu - membru
3. Adrian Broșteanu - membru



Comisia de analiză a contestațiilor

Anexă la PV nr. DMRC/147737/21.04.2022

OPINIE

față de anumite prevederi din Procesul - Verbal nr. DMRC/147737/21.04.2022

încheiat de Comisia de analiză a contestațiilor în data de 21.04.2022, la sediul Ministerului
Mediului, Apelor și Pădurilor (MMA) - Direcția Managementul Resurselor Cinegetice

Subsemnatul Dicu Daniel, președinte al Comisiei de analiză a contestațiilor formulate cu privire la acțiunea de atribuire a dreptului de gestionare a faunei cinegetice din cuprinsul fondurilor cinegetice, constituită prin Ordinul ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 2020/2016 pentru aprobarea Regulamentului privind atribuirea dreptului de gestionare a faunei cinegetice, cu modificările și completările ulterioare, îmi manifest opinia separată față de ceilalți doi membri ai comisiei cu privire la modalitatea prin care a fost apreciată valabilitatea scrisorilor de garanție bancară de participare la licitație din dosarele solicitanților care au depus contestație: **Asociația Vânătorilor și Pescarilor Bradul - Piatra Neamț, Asociația de Vânătoare "Apollo" și Asociația de Vânătoare Artemis Montana**, respinse de comisia de licitație prin PV nr. DMRC/147719/14.04.2022. Motivarea acestei opinii se va reda în continuare, astfel:

Dosarele de participare la licitație depuse de către asociațiile anterior menționate au fost respinse de către comisia de licitație motivat de faptul că "*Scrisoarea de garanție bancară de participare la licitație nr....., emisă de, contrar prevederilor legale, are un termen de valabilitate mai mic de 120 zile*". Cu privire la termenul de valabilitate a scrisorilor de garanție bancară, Regulamentul privind atribuirea în gestiune a faunei cinegetice aprobat prin Ordinul ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 2020/2016, cu modificările și completările ulterioare, prevede în modelul prezentat în Anexa nr. 10 a acestuia că "*Valabilitatea scrisorii de garanție bancară trebuie să fie de minimum 120 zile calendaristice de la data anunțului de atribuire prin licitație publică.*"

Analizând scrisorile de garanție bancară din dosarele respinse depuse de către asociațiile menționate, am constatat că toate acestea au o valabilitate care se încadrează până în data de 26.07.2022, data la care se împlinește termenul de 120 zile calendaristice de la data publicării anunțului. Unele chiar depășesc acest termen cu câteva zile. Raportarea de către comisia de licitație și de ceilalți doi membri ai comisiei de analiză a contestațiilor doar la termenul de emiteră a scrisorii de garanție bancară atunci când au calculat perioada de 120 zile calendaristice, nu și față de data anunțului așa cum prevede regulamentul, apreciez că este una eronată, din următoarele motive:

1. Potrivit unui principiu general de drept, o normă juridică trebuie interpretată în **sensul său pozitiv**, generator de efecte juridice. Modalitățile juridice de interpretare a unei norme legale trebuie să aibă în vedere nu numai litera, ci și spiritul legii, astfel încât rezultatul aplicării practice a normei juridice să fie cât mai aproape de **finalitatea urmărită de legiuitor**. Iar potrivit art. 9 din Noul Cod Civil actualizat 2021 - Legea 287/2009 "Cel care



a adoptat norma civilă este competent să facă și interpretarea ei oficială”. Luând în considerare aceste principii și prevederi legale, menționez că în calitate de inițiator al prevederilor Regulamentului de atribuire în vigoare la această dată, pe baza căruia se face analiza și se iau deciziile de admitere sau de respingere a dosarelor de participare la licitație, sunt îndreptățit să precizez că scopul urmărit prin depunerea unei scrisori de garanție bancară cu o anumită valabilitate este acela de a exista garanția pentru autoritate (MMAP) că pe întregul parcurs al procesului de atribuire prin licitație publică (de la depunerea dosarului și până la încheierea contractului de gestionare) că poate sancționa material pe cel care nu își respectă angajamentele asumate odată cu înscrierea la licitație. Ca atare, autoritatea se asigură că scrisoarea de garanție bancară produce efecte de la depunerea dosarului de licitație și până la termenul de 120 zile calendaristice calculat de la publicarea anunțului, termen apreciat de legiuitor ca fiind suficient pentru finalizarea procesului de atribuire prin licitație publică. De menționat este și faptul că în termenul de 10 zile calendaristice acordat pentru depunerea dosarelor, momentul înscrierii nu este relevant și nici data emiterii scrisorii de garanție (acesta poate varia de la prima până la a 10-a zi astfel că scrisorile de garanție pot avea date diferite de emiteri), ci perioada pe care se întinde valabilitatea scrisorii de garanție. Pe cale de consecință, comisia trebuie să verifice și autoritatea să se asigure că la data depunerii dosarului de atribuire scrisoarea de garanție bancară este valabilă și nu expiră mai devreme de 120 zile calendaristice de la data anunțului (în cazul dat termenul de valabilitate să fie cel puțin până în data de 26.07.2022). Aceste condiții sunt îndeplinite prin scrisorile de garanție bancară din dosarele supuse analizei.

Interpretarea dată de comisia de licitație și de cei doi membri ai comisiei de analiză a contestațiilor care a dus la respingerea dosarelor de licitație, produce efecte negative fie prin reducerea concurenței la licitație, fie prin anularea licitației, astfel că pe lângă faptul nu respectă spiritul legii, nici nu asigură finalitatea urmărită de legiuitor (aceea de a atribui contracte de gestionare a fondurilor cinegetice la tarife cât mai mari pentru bugetul de stat, bugetele locale, fondul pentru mediu și proprietarii de terenuri). Toate aceste aspecte au fost aduse la cunoștința membrilor comisiei de analiză a contestațiilor.

În concluzie, apreciez întemeiate contestațiile formulate cu privire la valabilitatea scrisorilor de garanție bancară, de către Asociația Vânătorilor și Pescarilor Bradul - Piatra Neamț, Asociația de Vânătoare "Apollo" și Asociația de Vânătoare Artemis Montana, și prin urmare, trebuie admise pe acest subiect.

Președinte al comisiei de analiză a contestațiilor

Daniel Dicu