

3. GOSPODĂRIREA DIN TRECUR A PĂDURILOR

3.1. Istoricul și analiza modului de gospodărire a pădurilor din trecut până la intrarea în vigoare a amenajamentului expirat

3.1.1. Evoluția proprietății și a modului de gospodărire a pădurilor înainte de 1948

Unitatea de producție VII Valea Feneșului provine din unirea la amenajarea actuală , a unităților de producție U.P.VI Vultori (parcelele cuprinse între 601-742), cu U.P. VII Valea Feneșului (parcelele cuprinse între 14-120) precum și cu U.P.VIII Ampoița (parcelele cuprinse între 200-203 și 802-999).

Arboretele din U.P.VI Vultori au aparținut înainte de 1948 atât statului cât și diverșilor proprietari particulari fiind gospodărită în mod diferit.

Pădurile care aparțineau statului au fost parcurse cu tăieri succesive bazate pe regenerarea naturală, fapt ce adus la obținerea unor arborete de fag de productivitate superioară sau mijlocie. Este vorba de arboretele de pe Valea Zlătnei, din partea superioară a Văii Vultori și de pe Valea Runcului, Valea Naibii și Valea Bârniei.

Pădurile particulare, fie au fost tăiate în crâng în mod repetat, fie au fost parcurse cu tăieri prin care s-au extras numai arborii de calitate ceea ce adus la obținerea unor arborete necorespunzătoare calitativ (arborete din lăstari, de productivitate inferioară, cu compoziție necorespunzătoare, etc.), un exemplu fiind arboretele de pe Valea lui Lal și Valea lui Paul.

Arboretele din U.P. VII Valea Feneșului au aparținut în cea mai mare parte statului aproximativ 73% (parcelele 14-87) cât și posesorilor (din aval de Piatra Caprei). Pădurile aparținând statului au fost gospodărite destul de bine față de cele posesorilor în care s-au practicat tăieri neregulate, extrageri întâmplătoare, fapt ce se reflectă în starea actuală mai puțin corespunzătoare a acestor arborete.

În anul 1870 s-a construit un drum de care până la Piatra Caprei, permițând unele exploatare în jurul drumului.

În timpul primului război mondial Valea Feneșului este exploatată ras cu ajutorul prizonierilor. Lemnul transformat în lobde a fost transportat prin plutărie.

În regenerările naturale cu fag în ochiurile goale s-au făcut completări cu molid. Pădurile rezultate în urma acestor tăieri sunt bine dezvoltate rezultând arborete de clasa a II-a și a III-a de producție.

Odată cu intrarea în vigoare a Constituției din 13 aprilie 1948 pădurile au fost trecute în proprietatea statului fiind gospodărite pe bază de instrucțiuni până la apariția primului amenajament.

Pădurile din U.P.VIII Ampoița au aparținut unor persoane juridice (comune, fondul religios catolic) și proprietarilor particulari (foste păduri țărănești).

Arboretele care au aparținut persoanelor juridice au fost gospodărite pe bază de amenajamente sumare și regulamente de exploatare, iar pădurile particulare în funcție de interesul fiecărui proprietar. Astfel se explică modul de regenerare din lăstari a unor arborete de fag, gorun și carpen. Majoritatea arboretelor însă, din lipsa instalațiilor de transport nu au fost parcurse cu tăieri.

3.1.2. Modul de gospodărire a pădurilor după anul 1948 până la intrarea în vigoare a amenajamentului expirat

În anul 1948 în baza art. 7 din Constituția R.P. Române, toate pădurile indiferent de deținător au trecut în proprietatea statului.

Primul amenajament care fundamentează detaliat gospodărirea pădurilor datează din anul 1953, fiind urmat de cele din anii: 1968, 1978, 1990, 2001 și 2011.

3.1.2.1. Evoluția constituirii unității de producție și a bazelor de amenajare

Constituirea U.P. a diferit de la o etapă la alta, ultima modificare fiind făcută la amenajarea actuală, când U.P.VI Vultori, U.P. VII Valea Feneșului și U.P. VIII Ampoița s-au unit formând U.P.VII Valea Feneșului. În tabelul 3.1.2.1.1. se prezintă evoluția bazelor de amenajare începând cu anul 1953.

Tabelul 3.1.2.1.1.

Anul amenajării	Suprafața U.P. (ha)		Subunități de gospodărire			Regim	Compoziția-țel	Trata-mentul	Exploata-bilitatea/ Vârsta exploata-bilității	Ciclul
	Totală	Gr.I	Denumire	Suprafața						
				ha	%					
U.P. VI VULTORI										
1953	2105.0	*	Codru	1541.3	73	codru	*	T.succesive T. combinate T. rase	<u>tehnica</u> -	110
1968	2367.3	*	Codru	2079.9	88	codru	*	T. combinate T. rase	<u>tehnica</u> -	110
			Perimetre de ameliorare	250.7	11	codru	*	T.igienă	-	80
1978	2363.0	754.4	Codru regulat	1853.3	79	codru	70FA10MO10BR 5PI,PIN5DT	T.succesive T. combinate	<u>tehnica</u> 109	110
			Perimetre de ameliorare	223.5	9	codru		T.crâng	<u>tehnica</u> 70	70
			Conservare deosebită	266.4	12	codru	57FA23CA10DT	T.igienă	<u>protecție</u> -	-
1990	2368.0	2352.2	Codru regulat	1396.8	59	codru	80FA5PAM 10DR5DT	T.succesive T. progresive	<u>tehnica</u> 120	120
			Conservare deosebită	936.4	40	codru		T. conservare	<u>protecție</u> -	-
			Rezervatii de seminte	19.0	1	codru		T.igienă	<u>protecție</u> -	-
2001	2347.3	2330.4	Codru regulat	1350.4	58	codru	83FA14DR3DT	T.succesive T. progresive	<u>tehnica</u> 120	120
			Conservare deosebită	980.0	42	codru	61FA17DT11GO 6DR4PI1TE	T. conservare	<u>protecție</u> -	-
2011	1031.55	323.37	Codru regulat	931.98	91	codru	79FA20MO1PI	T.progresive T. rase T.crâng	<u>tehnica</u> 112	110
			Conservare deosebită	92.44	9	codru	62FA10MO13PI15PAM	T. conservare	-	-
U.P. VII VALEA FENEȘULUI										
1953	3493.0	-	Codru regulat	3084.0	88	codru	*	T.succesive	<u>tehnica</u> 110	110
1968	3712.6	-	Codru regulat	3147.0	85	codru	*	T.succesive T. combinate	<u>tehnica</u> 110	110
1978	3712.6	727.1	Codru regulat	3078.2	80	codru	75FA15BR7MO3DT	T.succesive T. combinate	<u>tehnica</u> 120	120
			Păduri din care nu se recoltează lemn	489.2	20	codru	63FA14CA13GO2SC8DT	-	<u>protecție</u> -	-
1990	3694.0	1284.8	Codru regulat (A)	2486.9	70	codru	80FA10PAM5BR5MO	T.succesive T. progresive	<u>tehnica</u> 120	120
			Codrii seculari (E)	116.8	3	codru	99FA1MO	-	-	-
			Rezervații de seminte (K)	34.9	1	codru	100FA	-	-	-
			Protecție deosebită (M)	912.7	26	codru	65FA10CA15GO 2SC8DT	T. conservare	-	-
2001	3698.7	3534.5	Codru regulat (A)	2702.4	76	codru	89FA14DR3DT	T. progresive T.succesive	<u>tehnica</u> 120	120
			Păduri supuse regimului de Conservare deosebită (M)	797.2	23	codru	69FA14DT10PI6GO1DR	T. conservare	-	-
			Rezervații de seminte (K)	34.9	1	codru	100FA	-	-	-

Tabelul 3.1.2.1.1. - continuare

Anul amenajării	Suprafața U.P. (ha)		Subunități de gospodărire			Regim	Compoziția-țel	Trata-mentul	Exploata-bilitatea/ Vârsta exploata-bilității	Ciclu
	Totală	Gr.I	Denumire	Suprafața						
				ha	%					
U.P. VII VALEA FENEȘULUI										
2011	1664.7	1606.88	Codru regulat (A)	1463.44	91	codru	80FA20DT	T. progresive	<u>tehnica</u> 110	110
			Păduri supuse regimului de Conservare deosebită (M)	108.04	7	codru	85FA15DT	T. conservare	<u>protecție</u> -	-
			Rezervații de semințe (K)	35.40	2	codru	100FA	-	<u>protecție</u> -	-
U.P. VIII AMPOIȚA										
1953	3402.0	1119.4	Codru regulat	1691.0	60	codru	72FA19GO3PI6DT	T.succesive T. progresive	<u>tehnica</u> 100	100
			Protecție	1919.4	40	codru	-	-	fizică	-
1968	3339.0	649.9	"A"- Codru regulat	2671.0	80	codru	66FA13GO9P I2SC10DT	T.succesive T. Combinate T. rase (refacere)	<u>tehnica</u> 100	100
			"C"- Perimetre de ameliorare	649.9	20	codru Crâng pt SC	-	-	<u>tehnica</u> 100 de regenerare 20	80
1978	3339.5	1369.5	"A"- Codru regulat	1955.2	59	codru	60FA13GO7PIN 8SC12DT	T.succesive T. progresive	<u>tehnica</u> 111	110
			"L"- perimetre de ameliorare	422.7	13	codru Crâng pt SC	-	T.crâng	<u>tehnica</u> 70 de regenerare 20	70
			"H"- protecție absolută	943.5	28	codru	-	-	fizică	-
1990	3326.4	3311.1	"A"- Codru regulat	1405.5	42	codru	66FA10GO6TE 4MO2DR12DT	T. progresive	<u>tehnica</u> 119	120
			"M"- Conservare deosebită	1905.6	58	codru	52FA16GO10SC 14DR8DT	T. conservare	<u>protecție</u> -	-
2001	3167.7	3099.5	"A"- Codru regulat	1066.3	34	codru	50FA25GO7PIN 5SC3DR10DT	T.succesive T. progresive	<u>tehnica</u> 119	120
			"M"- Conservare deosebită	2033.2	66	codru Crâng pt SC	75FA5GO1PI 15DR4DT	T. conservare	<u>protecție</u> -	-
2011	1246.07	1076.18	"A"- Codru regulat	385.78	31	codru	70FA18PI8GO4DT	T.progresive	<u>tehnica</u> 119	110
			"M"- Conservare deosebită	849.19	69	codru	38GO32FA9PI21DT	T. conservare	<u>protecție</u> -	-

*) - nu există date.

3.1.2.2. Evoluția reglementării producției

Reglementarea producției a avut următoarea evoluție:

Tabelul 3.1.2.2.1.

Anul amenajării	SUP	Arborete exploatabile		Arborete preexploatabile		Indici de creștere indica-toare m³/an/ha	Posibilitatea (m³/an)		Indici de recoltare (m³/an/ha)		Indici de creștere curentă m³/an/ha
		S (ha)	V (mc)	S (ha)	V (mc)		prod. principale	prod. secundare	prod. principale	prod. secundare	
U.P. VI VULTORI											
1953	Codru regulat	*	*	*	*	*	6709	500	4.4	0.3	2.5
	Total	*	*	*	*	*	6709	500	4.4	0.3	2.5
1968	Codru	*	*	*	*	2.2	5420	816	2.6	*	*
	Perimetre de ameliorare	*	*	*	*	*	-	-	-	-	-
	Total	*	*	*	*	*	5420	816	2.3	0.3	4.1
1978	Codru regulat	*	*	*	*	4.0	6800	4824	3.7	2.6	6.4
	Perimetre de ameliorare	*	*	*	*	*	380	130	1.7	0.6	*
	Conservare deosebită	-	-	-	-	*	*	*	*	*	*
	Total	*	*	*	*	*	7180	4954	3.8	2.7	5.9
1990	Codru regulat	*	*	*	*	0.4	3619	3373	2.6	1.4	6.9
	Conservare deosebită	-	-	-	-	*	671	-	0.7	-	5.3
	Rezervatii de seminte	-	-	-	-	*	*	*	*	*	5.9
	Total	*	*	*	*	*	4290	3373	1.8	1.4	6.2
2001	Codru regulat	*	*	*	*	3.7	3700	*	2.7	*	6.7
	Conservare deosebită	-	-	-	-	-	1080	*	1.1	*	4.8
	Total	*	*	*	*	*	4780	2338	2.0	1.0	5.9
2011	Codru regulat					3.2	3020	809	3.2	0.9	6.1
	Conservare deosebită	-	-	-	-	-	72	-	0.8	-	4.0
	Total	302.15	74786	187.68	72781	*	3092	809	2.9	0.8	5.9

*) nu există date.

Tabelul 3.1.2.2.1.

Anul amenajării	SUP	Arborete exploatabile		Arborete preexploatabile		Indici de creștere indica-toare m³/an/ha	Posibilitatea (m³/an)		Indici de recoltare (m³/an/ha)		Indici de creștere curentă m³/an/ha
		S (ha)	V (mc)	S (ha)	V (mc)		prod. principale	prod. secundare	prod. principale	prod. secundare	
U.P. VII VALEA FENEȘULUI											
1953	Codru regulat	*	*	*	*	*	15000	-	4.9	-	4.2
	Total	*	*	*	*	*	15000	-	4.9	-	4.2
1968	Codru	*	*	*	*	4.6	14141	4250	4.1	1.5	6.7
	Total	*	*	*	*	4.6	14141	4250	4.1	1.5	6.7
1978	Codru regulat	*	*	*	*	4.5	13200	6022	4.3	2.0	6.5
	Păduri din care nu se recoltează lemn	-	-	-	-	*	*	*	*	*	4.9
	Total	*	*	*	*	4.5	13200	6022	4.3	2.0	6.5
1990	Codru regulat	*	*	*	*	4.2	7074	2872	2.8	1.2	6.8
	Codrii seculari	-	-	-	-	*	-	-	-	-	5.8
	Rezervații de semințe	-	-	-	-	*	-	-	-	-	6.4
	Protecție deosebită	-	-	-	-	*	448	*	0.5	*	5.2
	Total	*	*	*	*	4.2	7522	2872	2.1	0.8	6.1
2001	Codru regulat	*	*	*	*	3.9	6350	3063	2.3	1.1	6.7
	Păduri supuse regimului de Conservare deosebită	-	-	-	-	-	125	-	0.2	-	4.5
	Rezervații de semințe	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5.7
	Total	*	*	*	*	3.9	6475	3063	1.8	0.9	6.2
2011	Codru regulat	561.38	208905	386.90	149802	3.9	5850	1594	4.0	1.1	6.3
	Păduri supuse regimului de Conservare deosebită	-	-	-	-	-	322	-	3.0	-	4.1
	Rezervații de semințe	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6.3
	Total	561.38	208905	386.90	149802	3.9	6172	1594	3.6	1.0	6.2

*) nu există date.

Tabelul 3.1.2.2.1.

Anul amenajării	SUP	Arborete exploatabile		Arborete preexploatabile		Indici de creștere indica-toare m³/an/ha	Posibilitatea (m³/an)		Indici de recoltare (m³/an/ha)		Indici de creștere curentă m³/an/ha
		S (ha)	V (mc)	S (ha)	V (mc)		prod. principale	prod. secundare	prod. principale	prod. secundare	
U.P. VIII AMPOIȚA											
1953	Codru regulat	*	*	*	*	*	5200	20	3.1	-	4.5
	Protecție	-	-	-	-	*	-	-	-	-	-
	Total	*	*	*	*	*	5200	20	3.1	-	4.5
1968	Codru regulat	*	*	*	*	*	5890	1280	2.2	0.5	4.6
	Perimetre de ameliorare	-	-	-	-	*	-	-	-	-	-
	Total	*	*	*	*	*	5890	1280	1.8	0.4	4.6
1978	Codru regulat	*	*	*	*	3.1	5600	1230	2.9	0.6	4.4
	Perimetre de ameliorare	-	-	-	-	*	375	-	0.9	-	4.9
	Protecție absolută	-	-	-	-	*	-	-	-	-	3.5
	Total	*	*	*	*	3.1	5975	1230	1.8	0.4	4.3
1990	Codru regulat	*	*	*	*	3.4	3235	1096	2.3	0.5	5.7
	Conservare deosebită	-	-	-	-	*	1038	-	0.5	-	4.7
	Total	*	*	*	*	3.4	4273	1096	1.3	0.3	5.1
2001	Codru regulat	*	*	*	*	3.8	2300	1774	2.2	0.9	6.4
	Conservare deosebită	-	-	-	-	-	851	-	0.4	-	4.7
	Total	*	*	*	*	3.8	3151	1774	1.0	0.6	5.3
2011	Codru regulat	58.23	17541	35.71	8049	3.8	500	614	1.3	1.6	7.3
	Conservare deosebită	-	-	-	-	-	1698	13	2.0	-	3.3
	Total	58.23	17541	35.71	8049	3.8	2198	627	1.8	0.5	4.6

*) nu există date.

În privința evoluția reglementării procesului de producție, pentru fostele unități de producție VI Vultori, VII Valea Feneșului și VIII Ampoița se observă că indicii de recoltare sunt semnificativ mai mici decât indicii de creștere curentă, ceea ce a condus la o acumulare continuă de masă lemnoasă. În condițiile unui permanent deficit de masa lemnoasă exploatabilă, valorile posibilității de produse principale și a celei de produse secundare, au avut, de-a lungul etapelor de amenajare, valori fluctuante, valori ce au fost direct influențate de modificări ale suprafeței unității de producție și a subunităților de producție și protecție, precum și de starea arboretelor și structura fondului forestier la momentul respectiv.

3.1.2.3. Aplicarea prevederilor amenajamentelor anterioare (celui precedent)

Modul în care au fost respectate prevederile amenajamentelor anterioare, pentru fostele unități de producție U.P. VI Vultori, U.P. VII Valea Feneșului, respectiv U.P. VIII Ampoița, este prezentat în tabelele 3.1.2.3.1., 3.1.2.3.2. și 3.1.2.3.3.

Pentru fosta Unitate de producție VI Vultori, din analiza documentelor existente în arhive, precum și din observațiile și studiile de teren se pot trage unele concluzii de ordin general dar și particular.

Referitor la aplicarea primului amenajament (cel din 1953) există următoarele informații:

- posibilitatea de produse principale recoltată a fost apropiată de cea stabilită de amenajament;

- un aspect negativ al aplicării prevederilor amenajamentului din 1953 se referă la faptul că în perioada de aplicare a amenajamentului, au fost executate, în ceea ce privește lucrările de îngrijire, numai degajări și lucrări de îngrijire a semințișului;

- lucrări de regenerare ample s-au făcut prin împădurirea terenurilor goale și a perimetrelor de ameliorare; S-au făcut plantații cu PIN și SC, întreținute și completate la timp, obținându-se astfel o reușită bună, ceea ce a dus la stagnarea degradării solului.

Tabelul 3.1.2.3.1.

Anul amenajării	Prevederi (P)	Împăduriri ha/an	Degajări ha/an	Curățiri		Rărituri		Produse principale		Tăieri de igienă		Indice total de recoltare m³/an/ha	Indice de creștere curentă m³/an/ha
	Realizări (R)			ha/an	m³/an	ha/an	m³/an	ha/an	m³/an	ha/an	m³/an		
U.P. VI VULTORI													
1968	P	7.7	-	8.9	242	43.0	574	28.4	5420	*	*	2.6	4.1
	R	5.9	8.5	6.0	162	4.5	352	14.3	4634	*	*	2.2	
	%	77	-	67	67	10	61	50	85	*	*	85	
1978	P	8.4	13.8	109.8	997	133.6	3957	41.9	7180	*	*	5.2	6.5
	R	3.9	42.2	24.6	367	31.0	1651	34.7	6739	*	*	3.7	
	%	46	306	22	37	23	42	83	94	*	*	71	
1990	P	2.3	14.2	20.7	103	91.2	3270	60.1	4290	*	*	3.2	6.2
	R	1.4	20.0	28.5	141	30.1	1069	51.7	3703	*	*	2.1	
	%	60	140	137	137	33	33	86	86	*	*	66	
2001	P	6.73	7.9	16.7	73	84.3	2265	13.8	3700	1156.5	1017	3.0	5.9
	R	0.8	3.6	10.3	42	36.7	1215	12.4	1742	1006.2	928	1.7	
	%	12	46	62	58	44	54	90	47	87	91	57	

*) nu există date.

În perioada 1968-1977 posibilitatea de produse principale a fost recoltată în proporție de 85%, fără a se respecta prevederile amenajamentului în ceea ce privește suprafața de parcurs (s-a parcurs doar 50% din suprafața inclusă în planul decenal) și implicit, nerespectându-se numărul de intervenții și procentul de extras pentru fiecare u.a., ceea ce a dus la extragerea în medie a 324 m³/ha. Intensitatea intervențiilor a fost cu mult depășită și la rărituri (78 m³/ha), acestea realizându-se în proporție de 10% ca suprafață și 61%, ca volum. Lucrările de curățiri s-au realizat în proporție de 67%, iar împăduririle în proporție de 77%. Amenajamentul din 1968 nu a prevăzut executarea de degajări; cu toate acestea în perioada 1968-1977 au fost executate degajări (8,5 ha/an) în arborete tinere în care au apărut specii pioniere (SAC,ME, etc.).

În perioada 1978-1989 posibilitatea de produse principale a fost realizată în proporție de 94% ca volum și 83% ca suprafață de parcurs, intensitatea intervențiilor fiind de 194 m³/ha.

Răriturile au fost realizate pe 23% din suprafața prevăzută și s-a extras 41% din volum, intensitatea intervențiilor fiind din nou foarte mare (53 m³/ha), motivul fiind refuzul sectorului de exploatare de a prelua unele parchete, pe considerentul unei eficiențe economice reduse; ca urmare au fost parcurse cu rărituri numai arborete cu vârste de 50-60 ani. Tot din motive de eficiență economică redusă, curățirile au fost executate pe 23% din suprafață și 37% din volum. Planul de împăduriri a fost realizat în proporție de 46% ca urmare a obținerii unei regenerări naturale mai bună decât cea evaluată. Arboretele, prevăzute să fie parcurse cu degajări, au fost parcurse cu un număr mai mare de intervenții, ceea ce a dus la depășirea planului cu 206%.

În perioada 1990-2000, împăduririle s-au realizat doar pe 60% din suprafață, din cauza neparcurgerii cu tăieri de regenerare a întregii suprafețe propuse. Suprafața parcursă cu degajări a fost cu 40% mai mare decât cea propusă. Suprafața și volumul curățirilor au fost depășite cu 137%.

Răriturile au fost realizate pe 33% din suprafața propusă, recoltându-se 33% din volum.

Posibilitatea de produse principale a fost realizată în procent de 86%, atât pe suprafață cât și pe volum.

În perioada 2001-2010, împăduririle s-au realizat doar pe 12% din suprafață, din cauza neparcurgerii cu tăieri de regenerare a întregii suprafețe propuse, dar și a regenerărilor mai bune obținute față de prevederile amenajamentelor, precum și a procentului mai mare de reușită a împăduririlor. Suprafața parcursă cu degajări a fost mai mică decât cea propusă (46%). Suprafața parcursă cu curățiri a fost de 62%, iar volumul recoltat a fost de 58%.

Răriturile au fost realizate pe 44% din suprafața propusă, recoltându-se 54% din volum.

Posibilitatea de produse principale a fost realizată în procent de 49% din suprafață și în procent de 47% din volum.

Pentru fosta Unitate de producție VII Valea Feneșului, modul în care au fost respectate prevederile amenajamentelor anterioare se regăsește în tabelul 3.1.2.3.2.

Tabelul 3.1.2.3.2.

Anul amenajării	Prevederi (P)	Împăduriri	Degajări	Curățiri		Rărituri		Produse principale		Tăieri de igienă		Indice total de recoltare m³/an/ha	Indice de creștere curentă m³/an/ha
	Realizări (R)	ha/an	ha/an	ha/an	m³/an	ha/an	m³/an	ha/an	m³/an	ha/an	m³/an		
U.P. VII VALEA FENEȘULUI													
1968	P	16.1	-	17.3	100	140.9	4150	51.9	14141	*	*	5.8	6.7
	R	16.9	3.7	7.7	205	62.3	2634	46.4	16630	*	*	6.2	
	%	104	-	45	205	44	63	89	117	*	*	107	
1978	P	8.6	123.4	61.1	550	144.6	5472	51.1	13200	*	*	5.4	6.5
	R	9.7	100.4	59.7	887	45.3	2189	59.0	13105	*	*	4.5	
	%	113	81	98	161	32	40	115	99	*	*	83	
1990	P	1.9	19.0	97.3	633	87.5	2239	46.8	7074	*	*	2.8	6.8
	R	2.8	45.7	59.5	575	26.3	902	47.6	7196	*	*	2.4	
	%	147	240	61	90	30	40	102	102	*	*	86	
2001	P	14.1	23.8	40.4	262	98.2	2801	34.7	6350	1732.2	1568	3.1	6.2
	R	12.7	2.9	18.2	118	23.4	793	16.6	3083	1212.5	1093	1.4	
	%	90	12	45	45	24	28	48	48	70	70	45	

*) nu există date.

Analizând tabelul 3.1.2.3.1. se constată următoarele:

- împăduririle în etapa de amenajare 1968-1977 s-au executat în întregime urmărind ritmul tăierilor. Menționăm calitatea bună a acestor lucrări evidențiată în procente de reușită variind între 80-90%;

- în etapa de amenajare 1978-1989 planul lucrărilor de împădurire a fost realizat în proporție de 113%. Un aspect pozitiv al lucrărilor de împădurire a fost folosirea unor formule de împădurire ce includeau și foioase (paltin) deși nu era prevăzut în amenajament;

- degajări au fost realizate în etapa de amenajare 1968-1977 în arboretele în care a fost necesar chiar dacă nu au fost planificate, iar în celelalte etape de amenajare au fost realizate aproape în totalitate, dar și mult mai puțin în perioada 2001-2011;

- posibilitatea de produse secundare a fost realizată sub nivelul prevederilor atât pe suprafață cât și pe volum la fiecare etapă de amenajare fapt ce a determinat un efect negativ al calității arboretelor din zona studiată;

- posibilitatea de produse principale prevăzută prin amenajamentul din anul 1968 a fost realizată în proporție de 89% pe suprafață, iar pe volum în proporție de 117%;

- începând cu anul 1978, posibilitatea de produse principale a fost realizată atât pe volum (99%) cât și pe suprafață (115%);

- posibilitatea de produse principale prevăzută prin amenajamentul din anul 1990 a fost realizată în proporție de 102% atât pe suprafață, cât și pe volum;

- posibilitatea de produse principale prevăzută prin amenajamentul din anul 2001 a fost realizată în proporție de doar 48% atât pe suprafață, cât și pe volum.

Pentru fosta U.P. VIII Ampoia, modul în care au fost respectate prevederile amenajamentelor anterioare se regăsește în tabelul 3.1.2.3.3.

Tabelul 3.1.2.3.3.

Anul amenajării	Prevederi (P)	Împăduriri	Degajări	Curățiri		Rărituri		Produse principale		Tăieri de igienă		Indice total de recoltare m³/an/ha	Indice de creștere curentă m³/an/ha
	Realizări (R)	ha/an	ha/an	ha/an	m³/an	ha/an	m³/an	ha/an	m³/an	ha/an	m³/an		
U.P. VIII AMPOIȚA													
1968	P	16.8	2.1	47.7	60	84.2	1220	35.3	5890	*	*	2.2	4.6
	R	10.5	-	32.8	132	7.6	165	44.4	9000	*	*	2.8	
	%	63	0	69	220	9	14	126	153	*	*	127	
1978	P	11.7	72.2	92.6	529	41.0	701	41.3	5975	*	*	2.2	4.3
	R	8.1	52.6	26.4	369	-	-	38.1	6298	*	*	2.0	
	%	69	73	29	70	0	0	92	105	*	*	91	
1990	P	0.4	11.1	40.2	209	52.9	887	108.4	4273	*	*	1.6	5.1
	R	2.1	21.2	44.9	224	8.1	133	21.4	4255	*	*	1.4	
	%	525	191	112	107	15	15	20	99	*	*	88	
2001	P	1.9	21.2	51.4	519	53.0	1255	11.9	2300	1784.5	1411	1.8	5.3
	R	5.8	1.8	28.7	320	25.0	635	8.3	1408	642.4	448	0.9	
	%	305	8	56	62	47	51	70	61	36	32	50	

*) nu există date.

Pentru perioada 1953-1967 nu există date referitoare la lucrările executate, decât în privința împăduririlor care au fost efectuate pe 574,0 ha (539%) cu pin și salcâm.

În următoarele două perioade, împăduririle nu s-au efectuat conform prevederilor, deoarece în urma tratamentelor aplicate, regenerarea naturală a fost corespunzătoare și nu au mai fost necesare completările prognozate, iar în perioadele 1990-2000 și 2001-2010 suprafețele parcurse cu împăduriri au fost mult mai mari decât cele prevăzute.

De asemenea, nici suprafețele de parcurs cu lucrări de îngrijire nu au fost respectate, realizându-se cantități mai mici, fapt ce a determinat un efect negativ al calității arboretelor din zonă.

Posibilitatea de produse principale, în perioada 1968-1977 a fost recoltată în proporție de 153%, iar în perioada 1978-1989, în proporție de 105%, aceste depășiri influențând negativ continuitatea recoltelor de-a lungul ciclului. În perioada 1990-2000 posibilitatea de produse principale a fost recoltată în proporție de 99%, iar în perioada 2001-2010, în proporție de 70% pe suprafață, iar pe volum în proporție de 61%.

3.2. Analiza critică a aplicării amenajamentului expirat

3.2.1. Aplicarea prevederilor amenajamentului precedent

Prevederile și realizările, din perioada de aplicare a amenajamentului anterior, sunt redactate sintetic în tabelele 3.2.1.1 și 3.2.1.2.

Tabelul 3.2.1.1.

Prevederi (P)	Împăduriri	Dega-jări	Curățiri		Rărituri		Produse principale		Tăieri de conservare		Tăieri de igienă		Indice total de recoltare	Indice creștere curentă
Realizări (R)	ha/an	ha/an	ha/an	m³/an	ha/an	m³/an	ha/an	m³/an	ha/an	m³/an	ha/an	m³/an	m³/an/ha	m³/an/ha
U.P. VI VULTORI														
P	1.82	1.72	7.78	55	25.49	754	21.09	3020	1.34	72	386.97	330	3.8	5.9
R	-	2.91	7.78	62	29.37	773	24.59	2642	0.78	68	162.46	333	3.5	
%	-	169	100	113	115	102	117	87	58	94	42	101	92	
U.P. VII VALEA FENEȘULUI														
P	0.67	2.78	7.18	34	54.30	1560	38.17	5850	6.29	322	675.19	599	4.8	6.2
R	0.22	4.25	8.86	89	40.04	991	44.14	5850	8.29	244	206.83	407	4.5	
%	33	153	123	262	74	64	116	100	132	76	31	68	94	
U.P. VIII AMPOIȚA														
P	1.32	1.75	6.77	69	22.29	558	2.65	500	30.43	1698	623.49	487	2.3	4.6
R	-	2.10	6.69	67	20.39	390	0.90	155	28.36	777	130.93	190	1.1	
%	-	120	99	97	91	70	34	31	93	46	21	39	48	

Tabelul 3.2.1.2

Împăduriri	Specii (ha)						Total
	FA	GO	MO	SC	DR	DT	
U.P. VI VULTORI							
P	0.92	-	2.29	14.69	0.13	0.21	18.24
R	-	-				-	
%	-	-				-	
U.P. VII VALEA FENEȘULUI							
P	-	-	-	-	-	6.66	6.66
R	-	-	-	-	-	2.20	2.20
%	-	-	-	-	-	33	33
U.P. VIII AMPOIȚA							
P	-	-	1.25	11.91	-	-	13.16
R							
%							

Se observă că posibilitatea de produse principale a fost recoltată în proporție de 87% (fostul U.P.VI Vultori), 100% (fostul U.P.VII Valea Feneșului), respectiv 31% (fostul U.P.VIII Ampoița), cu mențiunea că la volumul recoltat prin lucrări de principale s-a adăugat volumul produselor accidentale I. Prin lucrări de conservare s-a recoltat 94%, 76%, respectiv 46% din volumul prevăzut. Posibilitatea de produse secundare din rărituri, a fost recoltată în proporție de 102% (fostul U.P.VI Vultori), 64% (fostul U.P.VII Valea Feneșului), respectiv 70% (fostul U.P.VIII Ampoița), (la volumul din lucrări de rărituri s-a adăugat volumul produselor accidentale II). Posibilitatea de produse secundare din curățiri, a fost recoltată în proporție de 113% (fostul U.P.VI Vultori), 262% (fostul U.P.VII Valea Feneșului), respectiv 97% (fostul U.P.VIII Ampoița). Volumul recoltat în urma tăierilor de igienă reprezintă 101%, 68%, respectiv 39% din cel estimat, aceste intervenții fiind realizate numai în situațiile impuse de starea arboretelor parcurse.

Indicele total de recoltare realizat reprezintă 92% (pentru U.P.VI Vultori), 94% (pentru U.P.VII Valea Feneșului), respectiv 48% (pentru U.P.VIII Ampoița) din valoarea celui prevăzut.

Degajări realizate reprezintă 169% (pentru U.P.VI Vultori), 153% (pentru U.P.VII Valea Feneșului), respectiv 120% (pentru U.P.VIII Ampoița) din valoarea celor prevăzute, întrucât au fost înregistrate suprafețe mai mari cu regenerări naturale. Lucrările de împădurire s-au executat pe 33% (pentru U.P. VII Valea Feneșului), iar în celelalte două unități de producție (U.P. VI Vultori și U.P.VIII Ampoița) nu s-au executat, deoarece suprafața estimată de împădurit după tăieri principale s-a regenerat natural. Astfel, se justifică o suprafață mult mai mică de împădurit, față de valorile propuse în amenajamentul precedent.

3.2.2. Dinamica procesului de regenerare naturală în deceniul expirat

Tabelul 3.2.2.1.

U.a.	Supr. (ha)	Elemente de caracterizare a arboretului și semințișului utilizabil												Tratamentul aplicat	Nr. inter-venții	Lucrări de împădu-rire
		Amenajamentul din anul 2011							Amenajamentul din anul 2021							
		Arboret matur			Semințiș utilizabil				Arboret matur			Semințiș utilizabil				
		V -ani-	Compoziția	K	Compoziția	S -ha-	S -%-	V -ani-	Compoziția	K	Compoziția	S -ha-	S -%-			
15	16.19	170	10FA	0.7	10FA	4.86	30	180	10FA	0.6	9FA1DT	8.10	50	T. progresive (p. lumină)	1	-
16	22.95	150	10FA	0.8	10FA	4.59	20	130	10FA	0.5	10FA	11.48	50	T. progresive (însămânțare)	1	-
17A	22.28	150	10FA	0.8	10FA	4.46	20	160	10FA	0.5	10FA	11.14	50	T. progresive (însămânțare)	1	-
18A	29.43	150	10FA	0.8	10FA	5.89	20	160	10FA	0.5	10FA	14.72	50	T. progresive (însămânțare)	1	-
19	27.51	150	10FA	0.7	10FA	8.25	30	160	9FA1PAM	0.5	10FA	11.00	40	T. progresive (p. lumină)	1	-
20B	8.16	140	10FA	0.7	10FA	2.45	30	150	9FA1PAM	0.5	10FA	4.08	50	T. progresive (p. lumină)	1	-
21	33.40	140	10FA	0.9	10FA	6.68	20	150	10FA	0.5	10FA	10.02	30	T. progresive (însămânțare)	1	-
22	20.75	110	10FA	0.8	10FA	4.15	20	150	10FA	0.5	10FA	10.38	50	T. progresive (însămânțare)	1	-
26A	26.11	150	10FA	0.7	10FA	7.83	30	160	10FA	0.5	10FA	15.67	60	T. progresive (p. lumină)	1	-
27	26.33	140	10FA	0.7	8FA2PAM	7.90	30	150	10FA	0.3	10FA	21.06	80	T. progresive (p. lumină)	1	-
28	48.33	140	10FA	0.8	10FA	9.67	20	150	10FA	0.5	10FA	24.17	50	T. progresive (p. lumină)	1	-
31B	9.76	140	10FA	0.7	10FA	2.93	30	150	10FA	0.5	10FA	4.88	50	T. progresive (p. lumină)	1	-
45C	1.84	170	10FA	0.6	10FA	0.74	40	10	9FA1DM	0.9	-	-	-	T. progresive (racordare)	1	-
72	11.45	120	10FA	0.5	10FA	3.44	30	130	10FA	0.3	8FA2MO	10.31	90	T. progresive (p. lumină)	1	-
73A	22.31	180	10FA	0.7	10FA	6.69	30	190	10FA	0.5	10FA	11.16	50	T. progresive (p. lumină)	1	-
73B	8.84	180	10FA	0.7	10FA	2.65	30	190	10FA	0.2	10FA	7.07	0.2	T. progresive (p. lumină)	1	-
84C	3.88	120	10FA	0.2	10FA	3.10	80	15	9FA1SAC	1.0	-	-	-	T. progresive (racordare)	1	-
85B	11.33	140	10FA	0.4	10FA	7.93	70	10	7FA1MO1DT1DM	1.0	-	-	-	T. progresive (racordare)	1	-
86B	31.58	150	10FA	0.8	10FA	6.32	20	160	10FA	0.5	8FA2PAM	9.47	30	T. progresive (însămânțare)	1	-
86C	3.17	140	10FA	0.6	10FA	1.27	40	150	10FA	0.3	10FA	1.90	60	T. progresive (p. lumină)	1	-
645	10.30	160	10FA	0.8	10FA	2.06	20	170	10FA	0.4	10FA	6.18	60	T. progresive (însăm., p. lumină)	2	-
650B	15.13	130	10FA	0.7	10FA	1.51	10	140	10FA	0.6	10FA	7.57	50	T. progresive (însămânțare)	1	-
657	8.25	170	9FA1CA	0.7	10FA	0.83	10	130	9FA1CA	0.5	10FA	3.30	40	T. progresive (însămânțare)	1	-
661	3.53	140	10FA	0.6	10FA	1.06	30	110	6FA3GO1CA	0.6	9FA1DT	1.77	50	T. progresive (p. lumină)	1	-
662	8.05	160	10FA	0.7	10FA	1.61	20	170	9FA1PAM	0.6	10FA	4.03	50	T. progresive (însămânțare)	1	-
663	0.43	110	10FA	0.8	-	-	-	120	10FA	0.2	10FA	0.26	60	T. progresive (însăm., p. lumină)	2	-
664D	1.12	150	10FA	0.7	10FA	0.22	20	120	9FA1DT	0.3	10FA	0.67	60	T. progresive (însămânțare)	1	-
687A	4.60	120	10FA	0.4	10FA	4.14	90	15	9FA1SAC	1.0	-	-	-	T. progresive (racordare)	1	-
687B	3.85	170	10FA	0.8	10FA	0.39	10	180	10FA	0.8	10FA	0.77	20	T. progresive (însăm., p. lumină)	2	-
688A	36.06	150	10FA	0.7	10FA	7.21	20	160	10FA	0.5	10FA	10.82	30	T. progresive (însămânțare)	1	-
689A	13.28	170	10FA	0.7	10FA	3.98	30	180	10FA	0.3	10FA	6.64	50	T. progresive (însăm., p. lumină)	2	-
689C	4.23	170	10FA	0.5	10FA	2.54	60	10	9FA1SAC	0.7	-	-	-	T. progresive (p. lumină, racordare)	2	-

Tabelul 3.2.2.1.

U.a.	Supr. (ha)	Elemente de caracterizare a arboretului și semințișului utilizabil													Tratamentul aplicat	Nr. inter-venții	Lucrări de împădu-rire
		Amenajamentul din anul 2011							Amenajamentul din anul 2021								
		Arboret matur			Semințiș utilizabil				Arboret matur			Semințiș utilizabil					
		V -ani-	Compoziția	K	Compoziția	S -ha-	S -%-	V -ani-	Compoziția	K	Compoziția	S -ha-	S -%-				
707	3.40	150	10FA	0.8	-	-	-	160	10FA	0.6	10FA	1.36	40	T. progresive (însămânțare)	1	-	
709	6.70	160	10FA	0.8	10FA	0.67	10	170	10FA	0.7	10FA	2.01	30	T. progresive (însămânțare)	1	-	
718	3.55	110	10FA	0.8	-	-	-	170	10FA	0.8	-	-	-	-	-	-	
806C	12.96	140	10FA	0.7	10FA	2.59	20	150	9FA1CA	0.3	10FA	9.07	70	T. progresive (însăm., p. lumină)	2	-	
806E	9.86	140	10FA	0.2	10FA	5.92	60	5	10FA	0.9	-	-	-	T. progresive (racordare)	1	-	
818A	11.36	120	10FA	0.4	10FA	4.54	40	15	9FA1DM	0.9	-	-	-	T. progresive (racordare)	1	-	
Total	542.26	-	-	-	-	141.07	-	-	-	-	-	241.06	-	-	-	-	

Din analiza datelor prezentate în tabelul 3.2.2.1 se poate observa că în urma aplicării tratamentelor prevăzute prin amenajament s-au obținut regenerări foarte bune, suprafața actuală a semințișului utilizabil crescând de la 141,07 ha în anul 2011 la 241.06 ha în prezent.

3.3. Concluzii privind gospodărirea pădurilor

În acest capitol au fost prezentate istoricul și modul de gospodărire a pădurilor Unității de producție VII Valea Feneșului, înainte și după anul 1948. Din cele prezentate se constată că gospodărirea acestor păduri a fost determinată de condiții economice, tehnice și politice.

Până în anul 1948, gospodărirea pădurilor ocolului silvic s-a făcut în funcție interesele diferiților proprietari.

În anul 1948, prin actul de naționalizare, pădurile ocolului silvic au trecut integral în proprietatea statului, creându-se condiții pentru gospodărirea unitară a acestora.

Până la apariția primului amenajament în anul 1953, pădurile din U.P.VII Valea Feneșului au fost gospodărite pe baza unor memorii și regulamente de exploatare a pădurilor.

Actuala revizuire a amenajamentului a constituit UP VII Valea Feneșului prin contopirea fostelor unități de producție U.P. VI Vultori, U.P. VII Valea Feneșului și U.P. VIII Ampoița.

Suprafața fondului forestier al ocolului silvic a suferit modificări de la o amenajare la alta, modificări ce s-au reflectat și asupra reglementării procesului de producție.

Analizând evoluția bazelor de amenajare, se observă că ele au fost reactualizate de la o amenajare la alta, în conformitate cu normele tehnice în vigoare. Reglementarea procesului de producție diferă de la o etapă la alta. Respectarea bazelor de amenajare și a reglementării procesului de producție, trebuie să conducă treptat la normalizarea structurii și mărimii fondului forestier. Acest fapt nu s-a realizat, structura și mărimea fondului forestier fiind diferite de cele normale.

În tabelele următoare sunt prezentate date privind compoziția arboretelor, clasele de vârstă și reglementarea procesului de producție (posibilitate de produse principale adoptată și recoltată).

3.3.1. Evoluția structurii pădurii

Prin respectarea bazelor de amenajare se urmărește să se ajungă treptat la normalizarea fondului de producție. Impactul măsurilor silviculturale, aplicate de-a lungul timpului asupra câtorva elemente definitorii ale structurii fondului forestier (repartiția fondului forestier pe clase de vârstă, clase de producție, compoziție și densitate, pentru amenajarea actuală și cea precedentă - fond productiv), este relevat în tabelele următoare:

Evoluția claselor de vârstă

Tabelul 3.3.1.1.

Anul amenajării	Unitatea de producție	Suprafața pădure (ha)	Evoluția claselor de vârstă (%)					
			I	II	III	IV	V	VI și peste
2001	VI Vultori	1350.40	12	12	25	24	6	21
	VII Valea Feneșului	2702.40	13	26	4	12	24	21
	VIII Ampoița	1066.30	24	33	5	15	6	17
	Total	5119.1	15	24	10	16	15	20
2011	VI Vultori	931.98	7	4	40	14	22	13
	VII Valea Feneșului	1463.44	6	15	13	1	34	31
	VIII Ampoița	385.78	13	54	13	4	10	6
	Total	2781.2	7	17	22	6	27	21
2021	VII Valea Feneșului	2732.97	3	13	19	15	23	27

Comparând structura claselor de vârstă la ultimele reamenajări, se observă că aceasta este puternic dezechilibrată, cu diferențe mari față de întinderea clasei normale de vârstă, echilibrarea urmând a se face după trecerea unui ciclu de producție. De asemenea, se poate vedea că există excedent mare de arborete exploatabile.

Evoluția claselor de producție

Tabelul 3.3.1.2.

Anul amenajării	Unitatea de producție	Suprafața pădure (ha)	Evoluția claselor de producție (%)					
			I	II	III	IV	V	Medie
2001	VI Vultori	1350.40	-	24	69	7	-	II.8
	VII Valea Feneșului	2702.40	-	32	67	1	-	II.7
	VIII Ampoia	1066.30	-	12	81	7	-	III.0
	Total	5119.1		26	70	4	-	
2011	VI Vultori	931.98	-	19	63	15	3	III.0
	VII Valea Feneșului	1463.44	-	9	90	1	-	II.9
	VIII Ampoia	385.78	-	2	88	10		III.1
	Total	2781.2		11	81	7	1	
2021	VII Valea Feneșului	2732.97	-	13	82	4	1	II.9

Evoluția compoziției

Tabelul 3.3.1.3.

Anul amenajării	Unitatea de producție	Suprafața pădure (ha)	Evoluția compoziției (%)									
			FA	MO	GO	PIN	PAM	SC	BR	DR	DT	DM
2001	VI Vultori	1350.40	85	6	-	-	-	-	-	1	4	4
	VII Valea Feneșului	2702.40	87	10	-	-	2	-	1	-	-	-
	VIII Ampoia	1066.30	75	12	6	1	-	-	3	1	1	1
	Total	5119.1	84	9	1	1	1		1	1	1	1
2011	VI Vultori	931.98	71	8	-	-	-	-	-	4	15	2
	VII Valea Feneșului	1463.44	88	8	-	-	3	-	1	-	-	-
	VIII Ampoia	385.78	63	14	9	4	-	1	4	-	3	2
	Total	2781.2	78	9	2	1	2	-	1	1	5	1
2021	VII Valea Feneșului	2732.97	84	7	2	2	1	1	1	1	1	-

Evoluția categoriilor de consistență

Tabelul 3.3.1.4.

Anul amenajării	Unitatea de producție	Suprafața pădure (ha)	Evoluția categoriilor de consistență (%)			
			0,1-0,3	0,4-0,6	0,7-1,0	Medie
2001	VI Vultori	1350.40	-	9	91	0.82
	VII Valea Feneșului	2702.40	2	3	95	0.83
	VIII Ampoia	1066.30	1	2	97	0.83
	Total	5119.10	1	4	95	0.83
2011	VI Vultori	931.98	-	4	96	0.79
	VII Valea Feneșului	1463.44	-	2	98	0.84
	VIII Ampoia	385.78	22	30	48	0.87
	Total	2781.2	3	7	90	0.83
2021	VII Valea Feneșului	2732.97	3	15	82	0.79

În ce privește evoluția pe clase de producție, nu se constată diferențe semnificative, astfel clasa de producție medie scade ușor.

Având în vedere că suprafața unității de producție a suferit modificări esențiale de la o amenajare la alta, nu se poate face o comparație în ceea ce privește evoluția compoziției speciilor.

De asemenea, consistența medie a arboretelor a scăzut.

Întrucât suprafața pădurilor în care se organizează producția este diferită de la o etapă la alta, în special în perioadele de aplicare a ultimelor două amenajamente, nu se pot explica/comenta cauzele care au condus la evoluția structurii prezentată succint în tabelele

anterioare (dacă structura actuală este rodul efectiv al intervențiilor făcute în arborete, sau este determinată de modificările de suprafață - scoaterile din fondul forestier). Desigur că și una și alta dintre ipoteze au avut un rol important în evoluția structurii acestor păduri.

Pentru viitor se impune continuarea aplicării măsurilor silviculturale propuse la amenajamentul silvic, menite să ducă la îmbunătățirea și normalizarea structurii fondului forestier.