

3. GOSPODĂRIREA DIN TRECUT A PĂDURILOR

3.1. Istoricul și analiza modului de gospodărire a pădurilor din trecut până la intrarea în vigoare a amenajamentului expirat

3.1.1. Evoluția proprietății și a modului de gospodărire a pădurilor înainte de 1948

„Pădurile Dobrușa, Valea Rea și Lunca Stănești, au fost până în anul 1864 proprietatea mănăstirilor și schiturilor în apropierea cărora se aflau. Pădurea Dobrușa aparținea de Schitul Dobrușa, pădurea Valea Rea de Mănăstirea Mamu, pădurea Lunca Stănești de Schitul Șerbănești. Odată cu secularizarea averilor mănăstirești, aceste păduri au trecut în patrimoniul Statului” (extras din Amenajamentul U.P. XI Dobrușa -1949).

De asemenea, Eforia Spitalelor Civile din București a deținut pădure în zona U.P. XI Dobrușa, până în anul 1947, când au trecut în proprietatea Statului” (extras din Amenajamentul U.P. XI Dobrușa -1949).

Totodată au existat pe teritoriul unității de producție și păduri țărânești provenite din delimitările de la 1864: Pădurile Urlătoarea, Valea Mănăstirii, Dealul Staulului, Băzăvanul și trupurile mici Dobrușa (extras din Amenajamentul U.P. XI Dobrușa -1949).

După anul 1864 pădurile au fost gospodărite după „Legiuirea pentru cruțarea pădurilor de pe moșiile mănăstirești și altele”, care stabilea ca pădurile de cvercinee din zonă să aibă cel puțin 80 de parchete pentru fiecare moșie, fiind lăsate circa 40-50 rezerve la hectar. Rezervele lăsate se stabileau de către silvicultori și erau trecute în condițiile de exploatare

După 1870, Ministerul Finanțelor, care administra la acea vreme domeniul forestier, a formulat un model de statistică și amenajament cu regim tipic de crâng cu rezerve.

Prin aceste măsuri, pădurile U.P. aparținând instituțiilor publice și care reprezentau 97% din suprafața totală s-au amenajat aproape uniform cu cicluri de producție de 30-40 ani și 80 rezerve la hectar.

După anul 1890 se renunță la crângul cu rezerve, trecându-se la regenerarea naturală din sămânță, completată cu cea artificială, apărând primele amenajamente întocmite după reguli silvotehnice superioare.

După primul război mondial, proprietarii de pădure au trecut la exploatarea pădurilor pe scară largă. Acest lucru a determinat statul să-i oblige pe aceștia să gospodărească pădurile după amenajamente silvice, care însă nu avea o bază științifică, ci puneau accentul pe latura economică.

Înainte de 1948 modul de gospodărire a pădurilor se diferențiază în raport de natura proprietății în funcție de care a fost determinat în decursul timpului modul de conservare, exploatare și îngrijire a pădurilor și în final starea lor actuală.

În această perioadă, pădurile unității de producție au aparținut diversilor proprietari.

3.1.2. Modul de gospodărire a pădurilor după anul 1948 până la intrarea în vigoare a amenajamentului expirat

După naționalizarea pădurilor în baza Constituția de la 1948, a început gospodărirea în mod unitar a întregului fond forestier al României acesta făcând obiectul unei ample campanii de amenajare.

Primele amenajamente după naționalizarea pădurilor din 1948 s-au realizat între anii 1949-1951, având următoarele obiective:

- inventarierea tuturor pădurilor care s-au naționalizat;
- păstrarea lor la un nivel de integritate acceptabil;
- stabilirea unor baze de amenajare adecvate, precum convertirea arboretelor de cvercinee de la crâng la codru.

În anul 1954 prin H.C.M. nr.2315, s-au constituit pădurile comunale, din fostele păduri țărănești. Ca urmare a acestui act normativ, prevederile amenajamentului nu au putut fi respectate.

Cadrul general care asigură dirijarea pădurilor spre structura optimă, îl constituie bazele de amenajare.

Primul amenajament a fost întocmit în anul 1950 și a fost urmat de revizuirile aferente anilor: 1960,1971,1981,1992, 2002, 2012 și 2022.

Ca și în prezent, pădurile țării au reprezentat o resursă naturală esențială pentru dezvoltarea societății românești și, nu în ultimul rând, un izvor de sănătate și recreere respectiv o vastă galerie de peisaje patronată de cele patru anotimpuri.

Valoarea ecologică a pădurilor a fost avută în vedere și în trecut, iar după începerea în forță a industrializării, rolului ecologic și ecosanogen i-au fost atribuite treptat valențe superioare.

3.1.2.1. Evoluția constituirii unității de producție și a bazelor de amenajare

Evoluția bazelor de amenajare începând cu 1959 și până în prezent este dată în tabelul 3.1.2.1.1.

Tabelul 3.1.2.1.1

Anul amenajării	Suprafața U.P.			Subunități de gospodărire			Regim	Compozițiile	Tratamentul	Exploatare și T.E. mediu	Ciclul
	Totală	Gr.I	Gr.II	Denumire	Suprafața (ha)	%					
1960	2250,0	*	*	„A” - codru regulat	2140,5	100	Codru	59GO19ST 1GI1CE21DT	T.progresive	Tehnică 80	80
1971	2250,5	31,6	2089,4	„A” - codru regulat	1878,0	89	Codru	58GO18ST 1CE2GI 3FA18DT	T.combineate	Tehnică 103	100
				„B” - interes stațional	243,0	11	Codru	50GO30ST 20DT	T.igienă	-	-
1981	2250,5	87,5	2048,9	„A” - codru regulat	2136,4	100	Codru	58GO17ST 3FA2GI20DT	T.progresive T.combineate	Tehnică 108	110
1992	2339,4	2300,8	38,60	„A” - codru regulat	2104,4	90	Codru	58GO17ST 3FA2GI20DT	T.progresive	Protecție 112	120
				„K” - rezervații seminte	70,4	3	Codru	66GO18ST 5FA11DT	T.igienă	-	-
				„M” - protecție deosebită	79,6	3	Codru	10ST	T.conservare	-	-
				Răchitării	29,1	1	-	-	-	-	-
				Terenuri destinate împăduririi	17,3	1	-	-	-	-	-
				Alte terenuri	38,6	2	-	-	-	-	-
2002	2288,6	2258,4	-	„A” - codru regulat	2100,6	92	Codru	56GO14ST 7FA23DT	T.progresive	Protecție 116	120
				„K” - rezervații seminte	63,5	3	Codru	80ST20DT	-	-	-
				„M” - protecție deosebită	78,1	4	Codru	80ST20DT	-	-	-
				Răchitării	5,7	-	-	-	-	-	-
				Terenuri destinate împăduririi	10,5	1	-	-	-	-	-
				Alte terenuri	3,02	-	-	-	-	-	-

Anul amenajării	Suprafața U.P.			Subunități de gospodărire			Regim	Compoziția-țel	Tratamentul	Exploata-bilitate și T.E. mediu	Ciclul
	Totală	Gr.I	Gr.II	Denumire	Supra-fața (ha)	%					
2012	1856,50	1836,44	-	„A” - codru regulat	1758,52	95	Codru	63GO11ST 2FA24DT	T.progresive	Protec- ție 115	120
				„K”- rezervații semințe	40,00	2	Codru	38GO35 ST27DT	-	-	-
				„E” - ocrotirea integrală a naturii	36,63	2	Codru	70GO8FA 22DT	-	-	-
				Terenuri destinate împăduririi	1,29	-	-	-	-	-	-
				Alte terenuri	20,06	1	-	-	-	-	-
2022	1857,40	1838,37	-	„A”- codru regulat	1774,81	96	Codru	69GO8ST 3FA20DT	T.progresive	Protec- ție 115	120
				„E” rezervații pentru ocrotirea integrală a naturii	36,64	2	Codru	71GO9FA 20DT	-	-	-
				„K”- rezervații semințe	26,92	1	Codru	35GO45ST 20DT	T.igienă	-	-
				Terenuri destinate împăduririi	-	-	-	-	-	-	-
				Alte terenuri	19,03	1	-	-	-	-	-
				Total	1857,40	100	-	-	-	-	-

*- nu sunt date

Din analiza datelor de mai sus se constată că:

- Bazele de amenajare prezintă o oarecare fluctuație în primele decenii, apoi sunt aproximativ constante de la o etapă la alta de amenajare; acestea au fost îmbunătățite continuu prin cercetări de specialitate și implementarea conceptului teoretic în materie, pentru fiecare etapă de amenajare;

- Începând cu 1992 exploataibilitatea și vârsta exploataibilității nu au suferit modificări majore pe parcursul etapelor de amenajare, singurele modificări survenite fiind cauzate de reglementarea diferită a procesului de producție la nivelul fiecărei etape în parte. Corelat cu vârsta exploataibilității, implicit s-a modificat și ciclul.

- De asemenea, compoziția-țel a suferit modificări la nivel de subunitate ca urmare a reglementării diferite a procesului de producție, fiind în concordanță la nivel de arboret cu condițiile staționale și tipul natural fundamental de pădure;

- Rezultă că subunitatea de codru regulat a scăzut constant în suprafață, justificat în parte pe seama retrocedărilor.

Suprafața totală a U.P. a suferit modificări în timp ca urmare a diverselor mișcări de suprafață. Organizarea procesului de producție s-a făcut în cadrul subunității de codru regulat la care în 1971 s-a adăugat și cea de interes stațional, constituită din parcelele 87-97 din bazinetul „Lunca Stănești”. Aici apa scursă de pe versanții apropiați stagnează la suprafață, mai ales toamna și primăvara, dând naștere la un mozaic de soluri și stațiuni. Pe suprafețe mici, la diferențe de nivel de 1-2 m, pe soluri amfigleice, până la slab pseudogleizate, vegetația forestieră se instalează foarte greu (au rămas porțiuni neregenerate sau vegetația forestieră s-a uscat). În trecut au fost propuse unele lucrări de desecare și introducerea cerului.

Ca urmare, în aceste arborete nu s-a făcut reglementarea procesului de producție, urmărindu-se observarea dezvoltării lor.

Datorită însă regularizării cursului râului Olt la acea perioadă, nivelul apei freatice a scăzut, iar stagnarea apei la suprafață s-a redus foarte mult, astfel încât fenomenul nu a mai influențat vegetația forestieră, iar la următoarea etapă de amenajare, această subunitate nu a mai fost constituită.

În 1992 funcție de obiectivele economico-sociale, de îndeplinit la data respectivă, arboretele rezervații de semințe au fost încadrate în S.U.P."K", iar o parcelă (91) a fost inclusă în protecție deosebită ca urmare a unor obiective speciale de protejat. Ținând cont de procentul scăzut pe care arboretele scoase din producție le-au ocupat din suprafața păduroasă, structura pădurii pe ansamblu nu a fost afectată.

Vârsta medie a exploatabilității a crescut la fiecare etapă de amenajare, influențând mărirea ciclului care a ajuns de la 80 ani în 1960 (stabilit la această valoare din cauza uscării accentuate a cvercineelor) la 120 ani în 1992. Prin aceasta s-a urmărit aplicarea intervalului de timp optim pentru normalizarea structurii pe clase de vârstă a pădurilor, în condițiile asigurării potențialului protectiv al arboretelor pentru lacul de acumulare al barajului hidrotehnic Drăgășani.

Tratamentul folosit pentru regenerarea arboretelor și recoltarea materialului lemnos a fost cel al tăierilor progresive, corespunzător compoziției specifice a arboretelor, în care gorunul și stejarul ocupau și ocupă peste 70% din suprafață și care se apropie de compozițiile țel, stabilite la etapele respective de amenajare.

3.1.2.2. Evoluția reglementării producției

Modul de reglementare a procesului de producție lemnoasă pe parcursul etapelor de amenajare se prezintă astfel:

Tabelul 3.1.2.2.1.

Anul amenajării	Subunitatea de producție / protecție	Arborete exploatabile		Arborete preexploatabile		Indici de creștere indicatoare -m ³ /an/ha-	Posibilitatea* -m ³ /an-	Indici de recoltare -m ³ /an/ha-	Indici de creștere curentă -m ³ /an/ha-
		Supraf. - ha -	Volum - mii m ³ -	Supraf. - ha -	Volum - mii m ³ -				
1971	„A” codru regulat	435,0	82300	161,9	32,1	3,0	4670	2,21	4,8
1981	„A” codru regulat	307,2	81000	282,0	53,4	3,0	3300	1,54	5,1
1992	„A” codru regulat	248,4	58300	185,9	46,0	2,6	2180	1,04	5,4
2002	„A” codru regulat	228,3	49869	290,7	66,4	2,5	2400	1,10	5,5
2012	„A” codru regulat	361,14	82377	215,42	45,0	2,3	2870	1,60	5,2
2022	„A” codru regulat	364,98	73770	394,63	78,9	2,3	3150	1,8	4,9

Ponderea arboretelor exploatabile și preexploatabile diferă de la o etapă la alta justificat de încadrarea diferențiată în subunități de producție/protecție cât și de aplicarea legilor fondului funciar. Ponderea întinderilor și a volumelor aferente arboretelor exploatabile/preexploatabile înregistrează fluctuații pe parcursul deceniilor de amenajare.

Dinamica suprafeței arboretelor exploatabile a influențat în mod direct și valoarea posibilității de produse principale, astfel că valoarea a variat cu fiecare etapă de amenajare.

3.1.2.3. Aplicarea prevederilor amenajamentelor anterioare (celui precedent)

Modul în care au fost respectate prevederile amenajamentelor anterioare este prezentat în tabelul următor:

Tabelul 3.1.2.3.1.

Anul amenajării	Prevederi (P)	Împăduriri	Degajări	Curățiri		Rărituri		Produce principale		Tăieri de conservare		Tăieri de igienă		Indice total de recoltare	Indice de creștere curentă
	Realizări (R)	ha/an	ha/an	ha/an	m ³ /an	ha/an	m ³ /an	ha/an	m ³ /an	ha/an	m ³ /an	ha/an	m ³ /an	m ³ /an/ha	m ³ /an/ha
1971	P	17,5	69,9	89,3	1260	40,1	1080	35,0	4670	-	-	395,1	350	3,54	4,9
	R	15,0	12,4	105,9	1320	58,6	1310	35,0	3203	-	-	472,2	1630	3,50	
	%	86	18	119	105	146	121	100	69			120	466	99	
1981	P	5,7	6,2	54,4	1005	26,7	797	16,9	3300	-	-	894,3	333	2,38	5,1
	R	5,7	8,9	49,7	258	20,9	293	16,9	2480	-	-	1805,0	1550	3,40	
	%	100	144	91	28	81	37	100	75	-	-	202	465	143	
1992	P	6,6	0,4	41,5	192	67,1	749	17,5	2179	-	-	1273,8	982	1,82	5,4
	R	6,3	4,5	48,5	234	90,7	1042	14,3	1030	-	-	460,0	818	1,39	
	%	91	112	117	122	135	139	82	47	-	-	-	-	76	
2002	P	5,5	1,4	20,3	82	75,8	1172	17,1	2400	7,7	89	996,8	842	2,04	5,4
	R	1,5	4,9	16,0	62	77,7	1494*	14,76	1968*	-	-	338,6	247	1,68	
	%	27	350	79	76	102	127	86	82	-	-	34	29	82	

* - la volumul recoltat prin rărituri (1350 mc.) a fost adăugat și volumul de 144 mc. provenit din produse accidentale II, iar la volumul exploatat de produse principale (1750 mc.) a fost adăugat și volumul de 218 mc. provenit din produse accidentale I.

În ceea ce privește dinamica aplicării amenajamentelor, din analiza datelor cuprinse în tabelul 3.1.2.3.1 rezultă următoarele:

- iese în evidență faptul că, în general, nu au fost depășite prevederile amenajamentului în ceea ce privește recoltarea de produse principale, situație justificată de corelarea din punct de vedere silvotehnic a intervențiilor stabilite cu structura arboretelor exploatabile la perioadele de referință respectiv cu stadiul și procentul regenerărilor naturale, aferente acestora;

- în ceea ce privește realizarea lucrărilor de împădurire propuse, nu s-au înregistrat depășiri față de prevederi, aspect justificat de procentul bun de reușită al regenerărilor naturale; la nivelul amenajamentului din 1981 realizările se situează la cota prevederilor;

- suprafața prevăzută pentru degajări a scăzut semnificativ începând cu amenajarea din 1982 față de cea anterioară, dat fiind faptul că dinamica claselor de vârstă presupune și o fluctuație a suprafețelor abordate cu lucrări de îngrijire;

- în cazul curățirilor, pentru amenajamentele ed.1971 și ed.1992, au fost depășite suprafețele minime prevăzute, iar în cazul răriturilor au fost înregistrate depășiri ale suprafețelor minime de parcurs prevăzute pentru deceniile aferente amenajamentelor ed.1971, 1992 și 2002; depășirile prevederilor se datorează faptului că arboretele tinere parcurse cu lucrări la începutul deceniului au realizat creșteri optime și structuri corespunzătoare, așa încât consistența a atins valori superioare (0,9/1,0) ceea ce a permis revenirea cu intervenții în partea a doua a deceniului;

- în cazul lucrărilor de conservare, se observă că nu s-a intervenit cu aceste lucrări în cazul amenajamentului din 2002, iar pentru ediția 1992 nu au fost propuse astfel de lucrări;

- cu tăieri de igienă au fost parcurse arboretele în care au fost identificați arbori afectați de fenomenul de uscare; realizările sunt în corelație cu evoluția acestui fenomen.

3.2. Analiza critică a aplicării amenajamentului expirat

3.2.1. Aplicarea prevederilor amenajamentului precedent

Pentru perioada 2012-2021, cu privire la bazele de amenajare se fac următoarele precizări:

- regimul codru adoptat cu continuitate corespunde țelului de gospodărire și însușirilor biologice ale speciilor;
- tratamentele prevăzute au fost corelate cu starea și structura arboretelor, formațiile forestiere etc.

Așadar, bazele de amenajare stabilite la amenajarea anterioară își regăsesc locul și în cea actuală (cu unele mici modificări), de unde se poate afirma că acestea au fost bine alese, iar în continuare vor reprezenta un cadru eficient pentru dirijarea structurii fondului forestier proprietate publică a statului către o valoare optimă.

Gospodărirea pădurilor în perioada expirată, realizată în conformitate cu prevederile din amenajament și potrivit legislației silvice a determinat modificări în structura fondului forestier în scopul atingerii țelurilor propuse.

Prevederile și realizările, din perioada de aplicare a amenajamentului anterior (2012 – 2021), sunt redată sintetic în tabelele următoare:

Tabelul 3.2.1.1.

Prevederi (P)	Împăduriri	Dega-jări	Curățiri		Rărituri		Produse principale		Tăieri de conservare		Tăieri de igienă		Indice total de recoltare	Indice Creștere curentă
Realizări (R)	ha/an	ha/an	ha/an	m ³ /an	ha/an	m ³ /an	ha/an	m ³ /an	ha/an	m ³ /an	ha/an	m ³ /an	m ³ /an/ha	m ³ /an/ha
P	1,83	2,50	7,26	22	62,79	1015	19,09	2870	-	-	844,09	741	2,53	5,2
R	0,52	3,66	7,20	25	64,48	1160	17,73	2526	-	-	1181,99	246	2,16	
%	28	146	99	114	103	114	93	88	-	-	140	33	85	

În perioada 2012 – 2021 a fost recoltată masă lemnoasă provenită din produse accidentale, astfel: produse accidentale II - 562 mc respectiv produse accidentale I – 172 mc (adăugate la produse principale în Tabelul 3.2.1.1.).

Din analiza tabelului 3.2.1.1. în ceea ce privește dinamica aplicării amenajamentelor reies următoarele:

- nu au fost depășite prevederile amenajamentului în ceea ce privește recoltarea de produse principale, situație justificată de corelarea din punct de vedere silvotehnic a intervențiilor stabilite cu structura arboretelor exploatabile la perioadele de referință respectiv cu stadiul și procentul regenerărilor naturale/împăduririlor sub masiv, aferente acestora, dar și cu aplicarea legilor retrocedării;

- în ceea ce privește realizarea planului lucrărilor de împădurire cuprinse în amenajamentul ed.2012, realizările se situează sub prevederi, deoarece suprafețele prevăzute a se împăduri după tăieri progresive s-au regenerat pe cale naturală realizându-se compoziția de regenerare optimă;

- în cazul răriturilor depășirile prevederilor se datorează faptului că arboretele tinere parcurse cu lucrări la începutul deceniului au realizat creșteri optime și structuri corespunzătoare, așa încât consistența a atins valori superioare (0,9/1,0) ceea ce a permis revenirea cu intervenții în partea a doua a deceniului;

- cu tăieri de igienă au fost parcurse arboretele unde au fost identificați arbori afectați de fenomenul de uscare; realizările sunt în corelație cu evoluția acestui fenomen.

3.2.2. Dinamica procesului de regenerare naturală în deceniul expirat

Tabelul 3.2.2.1

Amenajarea 2012		Amenajarea 2022		Elemente de caracterizare a arboretului și semințișului utilizabil												Tratament aplicat	Nr. in- ter- venții	Lucrări de împă- durire execu- tate
				Amenajamentul din anul 2012						Amenajamentul din anul 2022								
				Arboret matur			Semințiș de specii luate în considerare la compoziția- țel la regenerare			Arboret matur			Semințiș de specii luate în considerare la compoziția-țel la regenerare					
u.a.	Supr. (ha.)	u.a.	Supr. (ha.)	V -ani-	Compoziția	K	Compoziția	S -ha-	S -%-	V -ani-	Compoziția	K	Compoziția	S -ha-	S %			
4 E	3,89	4 E	3,90	140	8ST1FR1FA	0,3	8ST2FR	1,17	30	10	4ST2FR1MJ 2CA1DT	0,9	-	-	-	T.progr.(împ.sub masiv)	1	-
4 G	2,61	4 G	2,14	135	10GO	0,2	8GO2DT	1,30	50	15	6GO2MJ2DT	0,8	-	-	-	T.progr (rac.)	1	-
4 A%	1,07	4 H	4,42	160	5ST4FR1FA	0,2	8ST2FR	0,53	50	145	4GO6ST	0,3	4GO1ST2FR	2,21	50	T.progr (rac.)	1	-
4 H	3,93			135	8ST2GO	0,5	7GO3ST	1,96	50				1TE2CA			T.progr (p.lum.)	1	-
5 A	5,42	5 A	5,71	135	8ST2FR	0,4	8ST2DT	2,71	50	10	4ST2FR2CA2DT	0,7	-	-	-	T.progr (rac.)	1	-
6 A	5,78	6 A	4,87	110	4FA1GO3ST 1CA1DT	0,8	8GO2FA	1,15	20	120	2GO4FA3ST1FR	0,3	4FA2GO2ST 1CA1DT	2,43	50	T.progr (d.och,p.lum.)	2	-
6 C	1,61	6 C	1,79	95	10GO	0,4	10GO	0,80	50	105	10GO	0,2	5GO2FR 1CA2DT	1,07	60	T.progr (p.lum.)	1	-
7 A	16,92	7 A	16,03	150	2FA1ST2GO 2FA1FR2CA	0,8	5GO5FA	3,38	20	160	4FA5GO1FR	0,3	5GO2FA1MJ 1CA1JU	9,62	60	T.progr (d.och,p.lum.)	2	-
7 B	1,01	7 B	0,62	125	6GO4FA	0,2	7GO3FR	0,50	50	10	2GO2FA2FR1JU 1TE1MJ1DT	0,9	-	-	-	T.progr (rac.)	1	-
7 F	1,27	7 F	0,85	115	8GO2CA	0,7	8FR2GO	0,25	20	125	10GO	0,5	5GO2FR 1CA2DT	0,42	50	T.progr (d.och.)	1	-
10 A	6,06	10 A	4,70	120	5FA5GO	0,1	6FA4GO	3,03	50	15	3FA2GO 4CA1DM	0,9	-	-	-	T.progr (rac.)	1	-
12 A	4,16	12 A	4,17	135	4GO4CE 1FR1DT	0,3	5CE3GO2DT	2,08	50	15	5GO2CE 1FR2DT	0,9	-	-	-	T.progr (rac.)	1	-
15 A	5,10	15 A	6,85	140	7GO2FR1FA	0,6	6GO2FA2DT	2,04	40	150	5GO3ST1FA1DT	0,2	4GO3FA 2CA1DT	3,42	50	T.progr (p.lum.)	1	-

Continuare tabelul 3.2.2.1

Amenajarea 2012		Amenajarea 2022		Elemente de caracterizare a arboretului și semințișului utilizabil												Tratament aplicat	Nr. in- ter- venții	Lucrări de împă- durire execu- tate
				Amenajamentul din anul 2012						Amenajamentul din anul 2022								
				Arboret matur			Semințiș de specii luate în considerare la compoziția- țel la regenerare			Arboret matur			Semințiș de specii luate în considerare la compoziția-țel la regenerare					
u.a.	Supr. (ha.)	u.a.	Supr. (ha.)	V -ani-	Compoziția	K	Compoziția	S -ha-	S -%-	V -ani-	Compoziția	K	Compoziția	S -ha-	S %			
15 C	1,75	15 C	1,87	110	4ST2GO4CA	0,6	6GO4ST	0,87	50	10	2GO2ST2FR2CA 1SC1DT	0,9	-	-	-	T.progr (p.lum, rac.)	2	-
16 D	1,43	16 D	0,91	130	6ST4FR	0,2	8ST2DT	0,71	50	140	5ST2GO3FR	0,2	4ST3FR 2CA1DT	0,54	60	T.progr (p.lum.)	1	-
16 F	0,41	16 E	0,24	120	5ST4FR1DT	0,6	8ST2DT	0,12	30	130	4ST3GO3FR	0,5	4ST3FR 1CA2DT	0,14	60	T.progr (p.lum.)	1	-
18 C	2,47	18 C	2,34	110	5FA3GO2CA	0,9	5FA3GO2DT	0,25	10	120	7FA3GO	0,4	4FA3GO 1CA2DT	1,17	50	T.progr (d.och.)	1	-
18 D	2,59	18 D	2,10	125	10GO	0,2	10GO	1,29	50	135	10GO	0,2	3GO2ST1FA 1FR1CA2DT	1,68	80	T.progr (p.lum.)	1	-
23 A	17,60	23 A	17,16	105	2ST5FA 2GO1CA	0,8	5FA3ST2DT	1,76	10	115	2ST5FA3GO	0,5	4FA3GO1FR 1CA1DT	8,58	50	T.progr (d.och,p.lum.)	2	-
23 C	1,54	23 C	1,68	105	10GO	0,7	8GO2DT	0,31	20	115	10GO	0,4	7GO2CA1DT	0,67	40	T.progr (d.och.)	1	-
23 E	4,06	23 E	4,06	105	10GO	0,7	8GO2DT	0,81	20	115	9GO1CA	0,5	7GO1CA 1TE1DT	1,62	40	T.progr (d.och.)	1	-
24 B	7,41	24 B	8,56	105	9GO1CA	0,7	8GO2DT	1,48	20	115	10GO	0,5	7GO1MJ 1CA1TE	2,57	30	T.progr (d.och.)	1	-
25 A	4,62	25 A	3,55	105	4FA2GO 1DT3CA	0,8	5FA3GO2DT	0,92	20	115	4FA5GO1FR	0,4	4GO2FA2FR 1CA1DT	2,13	60	T.progr (d.och.)	1	-
26 A	2,80	26 A	2,38	110	9GO1DT	0,3	8GO2DT	1,40	50	10	5GO2MJ1CA 1JU1TE	0,7	-	-	-	T.progr (rac.)	1	-
26 B	4,71	26 B	4,79	155	8GO2CA	0,7	8GO2DT	1,41	30	165	10GO	0,6	7GO1CA 1JU1TE	-	40	T.progr (p.lum.)	1	-

Continuare tabelul 3.2.2.1

Amenajarea 2012		Amenajarea 2022		Elemente de caracterizare a arboretului și semințișului utilizabil												Tratament aplicat	Nr. in- ter- venții	Lucrări de împă- durire execu- tate
				Amenajamentul din anul 2012						Amenajamentul din anul 2022								
				Arboret matur			Semințiș de specii luate în considerare la compoziția- țel la regenerare			Arboret matur			Semințiș de specii luate în considerare la compoziția-țel la regenerare					
u.a.	Supr. (ha.)	u.a.	Supr. (ha.)	V -ani-	Compoziția	K	Compoziția	S -ha-	S -%-	V -ani-	Compoziția	K	Compoziția	S -ha-	S %			
27 C	4,03	27 C	2,89	105	9GO1CA	0,7	8GO2DT	1,21	30	115	10GO	0,5	5GO2FR1TE 1CA1DT	1,44	50	T.progr (p.lum.)	1	-
28 A	4,07	28 A	4,92	105	3FA3ST1GO 1DT2CA	0,8	5FA3GO2DT	0,81	20	115	3FA2ST4GO1FR	0,5	3FA3GO 2FR2DT	2,46	50	T.progr (d.och.)	1	-
55 A	7,85	55 A	8,97	130	2FR1GO4FA 2ST1CA	0,4	4GO2ST 2FA2DT	3,92	50	140	4GO2FA4FR	0,1	4FA3GO 2CA1DT	5,38	60	T.progr (rac.)	1	-
57 C%	2,96	57 B	7,03	110	6GO4FR	0,3	8GO2DT	1,48	50	10	5GO2FR1SB2DT	0,7	-	-	-	T.progr (rac.)	1	-
57 B%	7,89			57 D	4,17	110	8GO2DT	0,4	8GO2DT	3,94								
58 B		6,94	58 B			5,09	110	9GO1CA	0,3	8GO2DT	3,47	50	10	6GO3CA1DT	0,9	-	-	-
60 B	3,62	60 B	3,67	115	7GO3DT	0,5	8GO2DT	1,81	50	125	9GO1CA	0,3	7GO2CA1DT	2,20	60	T.progr (p.lum.)	1	—
63 A	8,26	63 A	10,43	130	4GO3FA 2FR1CA	0,4	4GO3FA 1ST2DT	4,13	50	140	2FA2GO4ST2FR	0,1	3GO2FA2FR 1SB1CA1DT	8,34	80	T.progr (p.lum.)	1	—
64 A	3,88	64 A	3,16	130	1FA3ST1GO 1FR1FA3CA	0,8	6FA2ST2DT	0,77	20	140	4FA2GO2ST2CA	0,4	4FA2GO1ST 2CA1DT	1,58	50	T.progr (d.och.)	1	—
67 A	9,54	67 A	7,83	130	5ST1GO4CA	0,7	6ST2GO2DT	1,91	20	140	3ST5GO1FA1FR	0,5	3FR3GO 2ST2DT	2,35	30	T.progr (d.och.)	1	-
68 A	5,42	68 A	4,43	130	3GO2ST 4CA1DT	0,8	6ST2GO2DT	1,08	20	140	7GO2ST1FR	0,5	4FR2GO1ST 1SB2DT	1,33	30	T.progr (d.och.)	1	-
80 A	2,37	80 A	2,10	130	7ST1GO2CA	0,8	8ST2GO	0,47	20	140	5ST4GO1FR	0,4	4GO3FR 2CA1DT	1,05	50	T.progr (d.och,p.lum.)	2	-

3.3. Concluzii privind gospodărirea pădurilor

După anul 1948, prin trecerea pădurilor în proprietatea statului, s-au creat premisele unei gospodăriri unitare, judicioase a acestora pe întreg teritoriul țării noastre. Odată cu apariția primului amenajament, pădurile au fost gospodărite spre țeluri superioare, iar bazele de amenajare adoptate la fiecare etapă de amenajare, deși au suferit unele modificări, au căutat să conducă fondul forestier spre o structură normală.

Amenajările ulterioare au făcut progrese, etapă după etapă, atât ca și concept cât și ca mod de reglementare a procesului de producție, justificat de progresul general al întregii societăți respectiv datorită conștientizării importanței pădurilor de către factorii decizionali.

Integritatea fondului forestier a fost asigurată, în primul rând, prin gospodărirea unitară a întregului patrimoniu forestier existent.

Concluzionând, considerăm că, prin aplicarea întregului complex de măsuri stabilite de amenajamente, s-a reușit menținerea arboretelor într-o stare corespunzătoare, creându-se posibilități favorabile unei gospodăriri de calitate, care să conducă la atingerea unui nivel corespunzător de realizare a țelurilor stabilite. Acest fapt este ilustrat de procentul ridicat al speciilor de valoare, cu o productivitate corespunzătoare tipului stațional, de nivelul scăzut al arboretelor derivate, funcțional necorespunzătoare, al suprafețelor goale cât și de evoluția pozitivă a indicatorilor calitativi.

Informațiile furnizate de amenajamentele succesive precum și planurile de recoltare, de îngrijire și de împădurire au stat la baza elaborării de către ocolul silvic a planurilor anuale.

La recoltarea masei lemnoase s-au respectat vârstele de tăiere și modul de aplicare a tratamentelor.

Lucrările de îngrijire a arboretelor s-au executat pentru unele categorii de lucrări și situații, fie peste nivelul planificat fie sub acesta, justificat de situația reală din teren a arboretelor, la data aplicării acestora coroborat cu evoluția lor pe deceniu. De aceea se impune executarea la timp a lucrărilor de îngrijire și observarea evoluției arboretelor pe întreaga perioadă decenală.

De regulă împăduririle s-au executat cu specii corespunzătoare din punct de vedere ecologic și economic, urmărindu-se în mod susținut promovarea tipului natural fundamental de pădure, cu excepția unor situații restrânse (ex: salcâmete).

În ultimele decenii, efectele calamităților naturale nu au afectat semnificativ fondul forestier.

3.3.1. Evoluția structurii pădurii

Prin respectarea bazelor de amenajare se urmărește normalizarea treptată a fondului de producție.

Impactul măsurilor silviculturale, aplicate de-a lungul timpului asupra câtorva elemente definitorii ale structurii fondului forestier (repartiția fondului forestier pe clase de vârstă, compoziție și densitate pentru amenajarea actuală și cea precedentă), este relevat în tabelele următoare:

Tabelul 3.3.1.1.

Anul amenajării	S.U.P.	Suprafața ha	Evoluția claselor de vârstă (%)					
			I	II	III	IV	V	VI și peste
2002	„A”	2100,6	14	27	31	10	10	8
	„K”	63,5	-	-	-	-	100	-
	„M”	78,1	2	-	-	-	-	98
	Alte terenuri	46,4	-	-	-	-	-	-
	Total	2288,6	13	25	29	10	12	11
2012	„A”	1758,52	6	16	27	25	10	16
	„E”	36,63	-	-	-	56	-	44
	„K”	40,00	8	-	-	-	92	-
	Alte terenuri	21,35	-	-	-	-	-	-
	Total	1856,50	6	15	26	25	11	17
2022	„A”	1774,81	5	13	25	32	9	16
	„E”	36,64	-	-	-	57	-	43
	„K”	26,92	-	-	-	-	-	100
	Alte terenuri	19,03	-	-	-	-	-	-
	Total	1857,40	5	13	24	32	8	18

Tabelul 3.3.1.2.

Anul amenajării	Suprafața pădure (ha)	Evoluția claselor de producție (%)					
		I	II	III	IV	V	Medie
2002	2242,2	-	-	79	20	1	III,2
2012	1835,15	-	-	75	23	2	III,3
2022	1838,37	-	-	92	7	1	III,1

Tabelul 3.3.1.3.

Anul amenajării	Suprafața pădure (ha)	Evoluția compoziției (%)										
		GO	CA	ST	FA	FR	CE	GÎ	DR	DT	DM	Total
2002	2242,2	48	11	17	5	4	-	3	1	10	1	100
2012	1835,15	56	14	11	6	3	1	1	1	7	-	100
2022	1838,37	59	13	11	6	4	1	1	-	5	-	100

Tabelul 3.3.1.4.

Anul amenajării	Suprafața pădure (ha)	Evoluția categoriilor de consistență (%)			
		0,1-0,3	0,4-0,6	0,7-1,0	Medie
2002	2242,2	-	8	92	0,81
2012	1835,15	2	3	95	0,80
2022	1838,37	3	4	93	0,76

Comparând structura claselor de vârstă se observă că față de amenajarea precedentă, aceasta a fluctuat ușor, justificat în primul rând de aplicarea tăierilor de racordare prevăzute în planul decenal de recoltare a produselor principale.

În ceea ce privește evoluția claselor de producție, se constată că există o fluctuație evidentă față de amenajarea anterioară, în sensul că apare ca evidentă ameliorarea clasei de producție medie, care în prezent are valoarea III,1 față de precedentă care a fost estimată la III,3, aspect justificat în primul rând de aplicarea corespunzătoare a lucrărilor de îngrijire.

În evoluția compoziției, s-a înregistrat o ușoară fluctuație, marcată de o creștere la specia gorun respectiv o creștere ușoară la specia frasin corelate cu o scădere egală ca mărime pentru speciile carpen, diverse rășinoase și diverse tari.

În cadrul ultimei amenajări, în baza prelucrării datelor culese din teren, a rezultat o scădere ușoară a consistenței arboretelor.

Administrarea unitară a pădurilor a condus la crearea de noi baze ce au dat posibilitatea unei gospodăriri raționale, stabile și durabile a fondului forestier național.

În acest scop, după intrarea în vigoare a Legii nr.204 din 1947 pentru apărarea fondului forestier, odată cu elaborarea primului amenajament silvic, s-au urmărit:

- reglementarea producției de masă lemnoasă pentru produsele principale și secundare;
- efectuarea împăduririlor și a lucrărilor de îngrijire în vederea îmbunătățirii structurii fondului forestier;
- paza corespunzătoare împotriva factorilor dăunători (pășunat, tăieri în delict, etc.)

Totodată, prin amenajare a fost asigurat cadrul necesar gospodăririi pădurilor prin stabilirea bazelor de amenajare și întocmirea primelor planuri de recoltare a produselor principale și secundare, precum și a planului de cultură.

Cu toate că prevederile amenajamentului nu au fost aplicate în totalitate, informațiile furnizate de acestea precum și planurile de recoltare și cultură au stat la baza elaborării de către ocol a strategiilor de administrare.

Gospodărirea pădurilor, potrivit prevederilor din amenajamente și a concepțiilor privind aplicarea tratamentelor, a culturilor speciilor forestiere respectiv a necesarului de produse lemnoase din diferitele etape, este oglindită în dinamica structurii pădurii, în funcție de care, în continuare, pe baza propunerilor din amenajament, se va dirija organizarea pădurilor spre o structură normală.

În funcție de rezultatele gospodăririi pădurilor din perioadele menționate, pentru deceniul următor se prevăd următoarele măsuri:

- reglementarea procesului de producție în raport de structura pădurii, rolul funcțional, prin eșalonarea corespunzătoare a tăierilor, astfel încât presiunea asupra habitatelor forestiere și limitrofe fondului forestier să fie nesemnificativă;

- prin îngrijirea arboretelor se va urmări favorizarea speciilor de bază, potrivit obiectivelor economice stabilite;

În concluzie, se constată că în perioada expirată, gospodărirea pădurilor din această unitate de producție, pe baza prevederilor amenajamentelor a avut un caracter intensiv, dirijându-se pădurea spre structura optimă, corespunzătoare funcțiilor atribuite.