

3. GOSPODĂRIREA DIN TRECUT A PĂDURILOR

3.1. Istoricul și analiza modului de gospodărire a pădurilor din trecut până la intrarea în vigoare a amenajamentului expirat

3.1.1. Evoluția proprietății și a modului de gospodărire a pădurilor înainte de 1948

Natura proprietății a determinat în decursul timpului modul de conservare, exploatare și îngrijire a pădurilor și în final starea lor actuală.

Pădurile din U.P.V Pesceana au aparținut până în 1948 proprietarilor particulari și statului.

În această perioadă pădurile particulare au fost folosite pentru pășunat și satisfacerea nevoilor de lemn de foc sau construcții.

Treptat cererea de lemn a crescut și atunci s-a impus nevoia exploatării mai raționale a pădurilor.

Până la apariția Codicelui silvic (24 iunie 1881) gospodărirea pădurilor s-a făcut după interesul pur economic uneori în urma defrișărilor schimbându-se și destinația terenurilor în livezi, terenuri agricole sau pășuni. Pădurile rămase au un contur neregulat, uneori apărând și enclave. Situându-se în apropierea localităților, în locuri accesibile, pădurile au fost degradate și prin delictesilvice.

În perioada ce a urmat de la secularizarea averilor mănăstirești (anul 1864) și până după cel de-al doilea război mondial, statul a impus ca exploatarea pădurilor să se facă pe baza unor amenajamente, acestea erau de fapt studii sumare de exploatare a unor păduri care vizau mai mult latura economică a exploatării și regenerării cu slabe preocupări pentru menținerea productivității pădurilor la nivelul potențialului stațional.

În studii s-a prevăzut regimul codru cu o posibilitate pe suprafață după metoda afectațiilor.

Practic s-au realizat tăieri rase fără a se ține seama de perioada de fructificație și de semințișul utilizabil, astfel că în prezent există multe arborete provenite din lăstari.

În timpul celor două războaie mondiale și în perioada interbelică s-au distrus multe păduri valoroase.

Tăierile rase au fost concentrate pe suprafețe întinse, cererea de lemn fiind foarte mare.

În această perioadă s-au executat unele împăduriri prin plantații cu salcâm pe stațiuni necorespunzătoare.

Nu s-a urmărit crearea de arborete amestecate.

Înainte de naționalizare pădurile au fost exploatate neorganizat, fără să aibă la bază studii de amenajare, urmărindu-se interesul de moment al proprietarului. Regenerarea a fost cu preponderență din lăstari, lucru ce și-a pus amprenta în mod negativ asupra productivității viitoarelor arborete, ajungându-se la îmbătrânirea și devitalizarea cioatelor.

Din cauza modului de gospodărire, la data naționalizării (1948), caracteristicile privind mărimea și structura pădurilor din acest teritoriu nu erau corespunzătoare sub raportul compoziției, provenienței și claselor de vârstă.

3.1.2. Modul de gospodărire a pădurilor după anul 1948 până la intrarea în vigoare a amenajamentului expirat

Cadrul general care asigură dirijarea pădurilor spre structura optimă, îl constituie bazele de amenajare. Primul amenajament a fost întocmit în anul 1948 și a fost urmat de revizuirile din anii: 1960, 1971, 1981, 1992, 2002 și 2012.

După naționalizarea pădurilor, dispusă prin Constituția de la 1948, a început gospodărirea în mod unitar a acestora, întreg fondul forestier al României făcând obiectul unei ample și fructuoase campanii de amenajare.

Primele amenajamente după naționalizarea pădurilor din 1948 au urmărit atingerea următoarelor obiective:

- inventarierea tuturor pădurilor care s-au naționalizat;
- păstrarea lor la un nivel de integritate acceptabil;
- stabilirea unor baze de amenajare adecvate: convertirea arboretelor de cvercinee de la crâng la codru, cicluri noi, tratamentul tăierilor combinate, în ochiuri și în crâng.

Cadrul general care asigură dirijarea pădurilor spre structura optimă, îl constituie bazele de amenajare.

Ca și în prezent, pădurile țării au reprezentat o resursă naturală esențială pentru dezvoltarea societății românești și, nu în ultimul rând, o vastă galerie de peisaje mirifice patronată de cele patru anotimpuri.

Valoarea ecologică a pădurilor a fost avută în vedere și în trecut, iar după începerea în forță a industrializării, rolului ecologic și ecosanogen i-au fost atribuite treptat valențe superioare, astfel că în prezent rolul ecologic al pădurilor este situat la același nivel cu cel economic, în multe situații prevalând rolul ecologic.

O analiză comparativă a amenajamentului actual cu cele întocmite în anul 1992 nu se poate face deoarece lipsesc datele necesare, justificat de faptul că de la un nivel la altul de amenajare, suprafața unității de producție a suferit modificări, fiind compusă și recompusă din păduri comunale, pentru care nu s-au ținut evidențe.

În anul 1954 prin H.C.M. nr.2315, o parte din păduri au trecut în folosința comunelor Scundu. Prundeni, Ionești, Orlești.

În anul 1986 conform Decretului nr.326, pădurile comunale au trecut din nou în proprietatea statului (din administrarea consiliilor populare).

3.1.2.1. Evoluția constituirii unității de producție și a bazelor de amenajare

În prezent, structura U.P.V Pesceana include terenuri de fond forestier proprietate publică a statului care au făcut parte din următoarele foste unități de producție:

- U.P.V Pesceana;
- U.P.VI Guguianca;
- U.P. VII Verdea.

Evoluția bazelor de amenajare începând cu 1960 până în prezent este dată în tabelul 3.1.2.1.1.

Tabelul 3.1.2.1.1

Anul amenajării	Suprafața U.P.				Subunități de gospodărire			Regim	Compoziția-țel	Tratamentul	Exploata-bilitate și T.E. mediu	Ciclul
	Totală (ha.)	Pădure										
		Total (ha.)	Gr.I	Gr.II	Denumire	Supra-fața (ha)	%					
	U.P. V Pesceana											
1981	*	4020,0	4020,0	-	„C” – conversiune prin îmbătrânire	1326,6	33	Codru	40GO13FA 19SC13CA 3GI2PLT 1ANN7DT 1DM	T.combine T.progresive	Protecție 93	100
					„Q” – crâng simplu (salcâm)	2653,2	66	Crâng		T. crâng	23	25
					„M” – protecție deosebită	40,2	1	-		-	-	-
1992	4071,9	4053,4	4053,4	-	„A” – codru regulat	3347,7	83	Codru	41GO15FA 18SC12CA 3GI2PLT 1ANN7DT 1DM	T.progresive T.rase	Protecție 105	110
					„Q” – crâng simplu (salcâm)	674,0	16	Crâng		T. crâng	29	30
					„M” – protecție deosebită	31,7	1	-		T.conservare	-	-
2002	2322,7	2310,4	2310,4	-	„A”- codru regulat	2048,6	89	Codru	54GO 30FA 1CE	T.progresive	Protecție 108	110
					„Q” – crâng simplu (salcâm)	261,8	11	Crâng		T.crâng	29	30
2012	1122,95	1092,12	1092,12	-	„A”- codru regulat	264,05	24	Codru	69GO2ST 7FA 22DT	T.progresive T.crâng	Protecție 111	110
					„O” – terenuri ce urmează a fi scoase din fondul forestier proprietate publică a statului	828,07	76	Codru	-	T.progresive T.crâng T.rase	Protecție 109	110
2022	1602,21	1576,32	1576,32	-	„A”- codru regulat	1053,60	67	Codru	43GO35FA 2ST20DT	T.progresive T.crâng T.rase	Protecție 111	110
					„K”- rezervații de semințe	24,10	2	Codru	60FA20GO 20DT	-	-	-
					„M”- conservare deosebită	17,30	1	Codru	44FA36GO 20DT	-	-	-
					„O” – terenuri ce urmează a fi scoase din fondul forestier	481,32	30	Codru	66GO12FA 2ST20DT	-	Protecție 101	100
U.P. VI Guguianca												
1992	1992,2	1988,2	1988,2	-	„A”- codru regulat	1847,4	93	Codru	70GO1GO 9FA9TE 1FR10DT	T.progresive T.succesive T.rase	Protecție 109	110
					„Q” - crâng simplu (salcâm)	139,2	7	Crâng	-	T.crâng T.rase	Protecție 29	30
					„M” – protecție deosebită	1,6	-	-	60GO 20FA 10TE10DT	T.conservare	-	-
2002	1616,4	1609,3	1609,3	-	A”- codru regulat	1609,3	100	Codru	52GO 32FA 16DT	T.succesive T.în crâng	Protecție 107	110
2012	921,82	914,93	914,93	-	„A” codru regulat	914,93	100	Codru	51GO 29FA 20DT	T.succesive T.în crâng	Protecție 112	110

Continuare tabelul 3.1.2.1.1

Anul ame- najării	Suprafața U.P.				Subunități de gospodărire			Regim	Compozi- ția-țel	Tratamentul	Exploa- tabilitate și T.E. mediu	Ciclul
	Totală (ha.)	Pădure										
		Total (ha.)	Gr.I	Gr.II	Denumire	Supra- fața (ha)	%					
	U.P. VII Verdea											
1960	*	3502,7	-	-	„A” - codru regulat	3475,0	-	Codru	65GO 10ST 3FA22DT	T.progresive	Tehnică 120	120
1971	*	3471,5	-	-	„A” - codru regulat	3115,0	92	Codru	68GO 3ST 29DT	T.progresive	Tehnică 104	100
					„S” – conversi- une prin refacere	265,0	8	Codru	70GO 30DT	T.refacere	-	20
1981	*	2657,1	-	-	„C” – conversi- une prin îmbătrâni-- re	2615,5	100	Codru	70GO5GI, CE 4ST 3FA18DT	T.progresive	Tehnică 103	100
1992	2757,1	2721,9	2721,9	-	„A” - codru regulat	1866,4	69	Codru	62GO2ST 6GI,CE 7STR2FA 7TE14DT	T.progresive	Protecție 105	110
					Q” - crâng simplu (salcâm)	773,0	28	Crâng		T.crâng	Protecție	
					„M” – protecție deosebită	82,5	3	-		-	-	
2002	1420,7	1395,4	1395,4	-	„A” - codru regulat	1141,4	82	Codru	58GO 22FA 20DT	T.progresive	Protecție 107	110
					„Q” - crâng simplu (salcâm)	254,0	18	Crâng	-	T.crâng	Protecție 25	25

*- nu sunt date

Luând în considerare noua structură a U.P. V Pesceana precizăm următoarele:

- având în vedere că, de-a lungul timpului, structura unității de producție V Pesceana a suferit modificări generate atât de reorganizări ale U.P-urilor cât și de dinamica procesului de aplicare a legilor fondului funciar, nu se poate face o comparație a evoluției reglementării producției;

- la actuala reamenajare a fost menținută S.U.P.”O”- terenuri ce urmează a fi scoase din fondul forestier, deoarece procesul retrocedării este încă în derulare (puneri în posesie în curs de finalizare, etc.)

- lucrările promovate prin amenajamentul U.P. V Pesceana - ediția 2012, nu au putut fi realizate în totalitate, aspect justificat de retrocedările efectuate în perioada 2012-2021.

3.1.2.2. Evoluția reglementării producției

Modul de reglementare a procesului de producție lemnoasă pe parcursul etapelor de amenajare se prezintă astfel:

Tabelul 3.1.2.2.1.

Anul amenajării	Subunitatea de producție/ protecție	Arborete exploatabile		Arborete preexploatabile		Indici de creștere indicatoare -m ³ /an/ha-	Posibilitatea* -m ³ /an-	Indici de recoltare - m ³ /an/ha -	Indici de creștere curentă - m ³ /an/ha-
		Supraf. - ha -	Volum - mii m ³ -	Supraf. - ha -	Volum - mii m ³ -				
U.P. V Pesceana									
1992	„A” codru regulat	**	**	**	**	2,7	961	0,3	6,4
	„Q” crâng simplu	**	**	**	**	-	2645	3,9	6,4
2002	„A” codru regulat	**	**	**	**	2,6	650	0,3	6,0
	„Q” crâng simplu	**	**	**	**	-	1240	4,7	2,9
2012	„A” codru regulat	84,86	13,9	5,87	1,1	2,2	440	1,7	4,7
	„O” – terenuri ce urmează a fi scoase din fondul forestier	130,65	13,5	77,92	16,5	2,2	1157	1,4	4,9
2022	„A” codru regulat	24,89	3,8	408,40	99,9	2,7	190	0,2	5,7
	O” – terenuri ce urmează a fi scoase din fondul forestier	78,41	8,0	186,26	40,6	2,2	-	-	5,0
U.P. VI Guguianca									
1992	„A” codru regulat	1,0	0,3	31,1	4,4	2,8	33	0,02	6,7
	„Q” crâng simplu	46,4	4,4	57,2	3,5	-	571	4,10	7,9
	„M” conservare deosebită	-	-	-	-	-	-	-	-
	Total U.P.	47,4	4,7	88,3	7,9	2,8	604	0,30	6,8
2002	„A” codru regulat	30,8	2,7	166,8	25,4	2,5	280	0,20	5,8
2012	„A” codru regulat	7,25	1,1	153,17	34,1	2,5	33	-	5,3
U.P. VII Verdea									
1992	„A” codru regulat	**	**	**	**	2,5	418	0,2	6,2
	„Q” crâng simplu	**	**	**	**	-	2679	3,5	6,7
	„M” conservare deosebită	**	**	**	**	-	57	0,7	5,9
2002	„A” codru regulat	**	**	**	**	2,7	70	0,06	6,5
	„Q” crâng simplu	**	**	**	**	-	1490	5,86	4,1
Total		x	x	x	x	x	x	x	x

*- volumul de recoltat din tăieri de conservare a fost asimilat posibilității de produse principale;

** - nu sunt date

Ponderea arboretelor exploatabile și preexploatabile, suprafețe și volume, diferă de la o etapă la alta, justificat de modificarea structurii U.P.V Pesceana respectiv de încadrarea diferențiată în subunități de producție/protecție, dar și de aplicarea legilor fondului funciar.

3.1.2.3. Aplicarea prevederilor amenajamentelor anterioare (celui precedent)

Modul în care au fost respectate prevederile amenajamentelor anterioare este prezentat în tabelul următor:

Tabelul 3.1.2.3.1.

Anul ame- nă- rii	Preve- deri (P)	Împă- duriri	Dega- jări	Curățiri		Rărituri		Produse principale		Tăieri de conservare		Tăieri de igienă		Indice total de recoltare m³/an/ha	Indice de creștere curentă m³/an/ha
	Realizări (R)	ha/an	ha/an	ha/an	m³/ an	ha/an	m³/an	ha/an	m³/an	ha/an	m³/an	ha/an	m³/an		
U.P. V Pesceana															
1992	P	10,5	7,5	55,9	339	147,9	2409	29,5	3608	-	-	1907,0	1424	1,6	6,4
	R	1,4	1,9	28,3	155	41,5	716	11,6	2450	-	-	55,0	50	-	
	%	10	25	51	46	28	30	39	68	-	-	3	4	-	
2002	P	2,47	4,9	8,3	55	97,7	1990	15,9	1890	-	-	1132,4	883	1,70	5,6
	R	0,90	2,1	4,1	34	5,4	134*	4,9	361*	-	-	-	42	0,36	
	%	36	43	49	62	6	4	31	18	-	-	-	5	21	
U.P. VI Guguianca															
1992	P	1,0	-	24,0	175	104,4	1513	4,0	604	-	-	946,1	735	***	***
	R	1,0	-	22,8	166	61,5	1367	1,9	160	-	-	78,0	70	***	
	%	100	-	95	95	59	90	47	26	-	-	8	9	***	
2002	P	0,2	-	4,5	31	79,7	1369	3,1	280	-	-	785,7	654	***	***
	R	0,2	-	3,1	20	39,03	1381	2,5	253	-	-	785,7	799	***	
	%	100	-	69	64	49	101	80	90	-	-	100	122	***	
U.P. VII Verdea															
1992	P	-	3,2	75,2	471	121,9	1429	30,1	3154	-	-	1085,0	808	***	***
	R	1,4	-	26,7	156	156,7	1634	19,1	340	-	-	42,0	40	***	
	%	-	-	35	33	128	114	63	11	-	-	4	5	***	
2002	P	0,42	0,10	4,9	31	75,3	1265	14,5	1560	-	-	501,6	413	1,01	6,0
	R	0,10	-	3,0	12	5,2	-	-	23**	-	-	-	64	0,10	
	%	24	-	61	39	7	8	-	-	-	-	-	15	9	

* - la volumul recoltat prin rărituri (84 mc/an) a fost adăugat și volumul de 50 mc/an. provenit din produse accidentale II, iar la volumul exploatat de produse principale (334 mc/an) a fost adăugat și volumul de 27 mc/an provenit din produse accidentale I.

** - reprezintă volumul de 23 mc/an de produse accidentale I, asimilat la produse principale

*** - nu sunt date

Având în vedere că structura unității de producție V Pesceana a suferit modificări generate atât de reorganizări ale U.P.-urilor cât și de dinamica procesului de aplicare a legilor funciare, nu se poate face o analiză a aplicării amenajamentelor în deceniile anterioare celui precedent.

3.2. Analiza critică a aplicării amenajamentului expirat

3.2.1. Aplicarea prevederilor amenajamentului precedent

Pentru perioada 2012-2021, cu privire la bazele de amenajare se fac următoarele precizări:

- regimul codru adoptat cu continuitate corespunde țelului de gospodărire și însușirilor biologice ale speciilor;
- tratamentele prevăzute au fost corelate cu starea și structura arboretelor, formațiile forestiere etc.

Așadar, bazele de amenajare stabilite la amenajarea anterioară își regăsesc locul și în cea actuală (cu unele mici modificări), de unde se poate afirma că acestea au fost bine alese, iar în continuare vor reprezenta un cadru eficient pentru dirijarea structurii fondului forestier proprietate publică a statului către o valoare optimă.

Gospodărirea pădurilor în perioada expirată, realizată în conformitate cu prevederile din amenajament și potrivit legislației silvice principale și a celei subsecvente acesteia, a determinat modificări în structura fondului forestier în scopul atingerii țelurilor propuse.

Prevederile și realizările, din perioada de aplicare a amenajamentului anterior (2012 – 2021), sunt redată sintetic în tabelele următoare:

Tabelul 3.2.1.1.

Prevederi (P)	Împăduriri	Dega-jări	Curățiri		Rărituri		Produse principale		Tăieri de conservare		Tăieri de igienă		Indice total de recoltare	Indice Creștere curentă
Realizări (R)	ha/an	ha/an	ha/an	m³/an	ha/an	m³/an	ha/an	m³/an	ha/an	m³/an	ha/an	m³/an	m³/an/ha	m³/an/ha
U.P. V Pesceana														
P	1,68	0,07	5,49	21	20,43	351	18,01	1597	-	-	643,34	548	1,8	4,8
R	0,20	1,88	5,97	22	10,92	223*	6,60	651*	-	-	10,74	37	0,8	
%	12	2686	109	105	53	63	37	40	-	-	17	7	44	
U.P. VI Guguianca														
P	0,01	0,05	0,04	-	42,07	709	0,4	33	-	-	380,06	329	0,8	5,3
R	0,005	0,15	0,04	-	51,17	1275*	0,04	102*	-	-	93,28	234	1,5	
%	50	300	100	-	1,22	180	10	309	-	-	245	71	187	

*-a fost adăugat la volumul recoltat din rărituri (222 mc/an) și volumul de 1 mc/an din produse accidentale II, iar la volumul extras din tăieri de produse principale (638 mc/an) a fost adăugat și volumul de accidentale I în cuantum de 13 mc/an (U.P.V Pesceana);

-a fost adăugat la volumul recoltat din rărituri (1235 mc/an) și volumul de 40 mc/an din produse accidentale II, iar la volumul extras din tăieri de produse principale (12 mc/an) a fost adăugat și volumul de accidentale I în cuantum de 90 mc/an (U.P.VI Guguianca);

Potrivit datelor din tabelul 3.2.1.1, în ceea ce privește dinamica aplicării amenajamentelor, reies următoarele:

- nu au fost depășite prevederile amenajamentului în ceea ce privește recoltarea de produse principale din tratamentele aplicate, situație justificată de corelarea din punct de vedere silvotehnic a intervențiilor stabilite cu structura arboretelor exploatabile la perioadele de referință respectiv cu stadiul și procentul regenerărilor naturale/împăduririlor sub masiv, aferente acestora, dar și cu aplicarea legilor retrocedării; la fostul U.P. VI Guguianca a fost extrași din produse accidentale I un volum de 400 mc care este asimilat produselor principale.

- în ceea ce privește realizarea planului lucrărilor de împădurire cuprinse în amenajamentul ed.2012, realizările se situează sub prevederi, deoarece suprafețele prevăzute a se împăduri după tăieri progresive s-au regenerat pe cale naturală realizându-se compoziția de regenerare optimă;

- în cazul răriturilor, depășirile prevederilor pentru U.P. VI Guguianca, se datorează faptului că arboretele tinere parcurse cu lucrări la începutul deceniului au realizat creșteri optime și structuri corespunzătoare, așa încât consistența a atins valori superioare (0,9/1,0) ceea ce a permis revenirea cu intervenții în partea a doua a deceniului, consistența aproape plină/plină permițând intervenții forte în arboretele cu vârste sub 60 de ani;

- cu tăieri de igienă au fost parcurse arboretele unde au fost identificați arbori afectați de fenomenul de uscare. Realizările sunt în corelație cu evoluția acestui fenomen.

3.2.2. Dinamica procesului de regenerare naturală în deceniul expirat

Tabelul 3.2.2.1

Amenaj. 2012		Amenaj. 2022		Elemente de caracterizare a arboretului și semințișului utilizabil												Tratament aplicat	Nr. in- ter- venții	Lucrări de împă- durire execu- tate
				Amenajamentul din anul 2012						Amenajamentul din anul 2022								
				Arboret matur			Semințiș de specii luate în considerare la compoziția- țel la regenerare			Arboret matur			Semințiș de specii luate în considerare la compoziția-țel la regenerare					
u.a.	Supr. (ha.)	u.a.	Supr. (ha.)	V -ani-	Compoziția	K	Compoziția	S -ha-	S -%-	V -ani-	Compoziția	K	Compoziția	S -ha-	S %			
U.P. V Pesceana																		
31 B	0,81	31 B	2,00	130	5ST4FR1DT	0,4	7ST2FR 1FA	0,41	50	10	4ST3FR2CA1DT	0,9	-	-	-	T.progr.(rac.)	1	-
31 F	5,20	31 H (din 31F%)	0,38	120	9GO1DT	0,6	8GO2DT	1,56	30	10	5GO2FR1CA 1TE1DT	0,3	-	-	-	T.progr.(p.lum.)	1	-
31 F	5,20	31 F (din 31F%)	0,38	120	9GO1DT	0,6	8GO2DT	1,56	30	130	5GO4FR1CA	0,3	7GO2FR1DT	0,30	80	T.progr. (p.lum.)	1	-
40 I	1,24	40 I	1,05	120	9GO1DT	0,5	10GO	0,25	20	130	10GO	0,6	5GO2FR3MJ		20	T.progr. (p.lum.)	1	-
41 D	10,97	41 D	13,17	120	7GO3FR	0,2	8GO2DT	5,48	50	10	5GO2FR2MJ1DT	0,8	-	-	-	T.progr.(rac.)	2	-
41 D	10,97	41 K (din 41D%)	0,21	120	7GO3FR	0,2	8GO2DT	5,48	50	130	6FR3GO1DT	0,8	-	-	-	-		-
U.P.VI Guguianca																		
89 D	0,52	689 D	0,40	120	10FA	0,5	10FA	0,36	0,7	10	4FA2FR2CA2DT	0,9	-	-	-	T.succesive (def.)	1	-

3.3. Concluzii privind gospodărirea pădurilor

După anul 1948, prin trecerea pădurilor în proprietatea statului, s-au creat premisele unei gospodăriri unitare, judicioase a acestora pe întreg teritoriul țării noastre. Începând cu acțiunea de amenajare unitară a întregului fond forestier național, pădurile au fost gospodărite spre țeluri superioare, bazele de amenajare fiind adoptate pentru fiecare etapă de amenajare, astfel că, deși au avut loc unele modificări de la o etapă de amenajare la alta, fondul forestier a fost condus, fără întreruperi, spre o structură normală.

Amenajările ulterioare au făcut progrese, etapă după etapă, atât ca și concept cât și ca mod de reglementare a procesului de producție, justificat de progresul general al întregii societăți respectiv datorită conștientizării importanței pădurilor de către factorii decizionali.

Integritatea fondului forestier a fost asigurată, în primul rând, prin gospodărirea unitară a întregului patrimoniu forestier existent.

Concluzionând, considerăm ca, prin aplicarea întregului complex de măsuri stabilite de amenajamente, s-a reușit menținerea arboretelor într-o stare corespunzătoare, fiind create posibilități favorabile unei gospodăriri de calitate, care să conducă la atingerea unui nivel corespunzător de realizare a țelurilor stabilite. Acest fapt este ilustrat de procentul ridicat al speciilor de valoare, cu o productivitate corespunzătoare tipului stațional, de nivelul scăzut al arboretelor derivate, funcțional necorespunzătoare, al suprafețelor goale cât și de evoluția pozitivă a indicatorilor calitativi.

Informațiile furnizate de amenajamentele succesive precum și planurile de recoltare, de îngrijire și de împădurire au stat la baza elaborării de către ocolul silvic a planurilor anuale.

La recoltarea masei lemnoase s-au respectat vârstele de tăiere și modul de aplicare a tratamentelor.

Lucrările de îngrijire a arboretelor s-au executat pentru unele categorii de lucrări și situații, fie peste nivelul planificat fie sub acesta, justificat de situația reală din teren a arboretelor, la data aplicării acestora coroborat cu evoluția lor pe deceniu. De aceea se impune executarea la timp a lucrărilor de îngrijire și observarea evoluției arboretelor pe întreaga perioadă decenală.

De regulă împăduririle s-au executat cu specii corespunzătoare din punct de vedere ecologic și economic, urmărindu-se în mod susținut promovarea tipului natural fundamental de pădure, cu excepția unor situații restrânse (ex: salcâmete).

În ultimele decenii, efectele calamităților naturale nu au afectat semnificativ fondul forestier.

3.3.1. Evoluția structurii pădurii

Prin respectarea bazelor de amenajare se urmărește normalizarea treptată a fondului de producție.

Impactul măsurilor silviculturale, aplicate de-a lungul timpului asupra câtorva elemente definitorii ale structurii fondului forestier (repartiția fondului forestier pe clase de vârstă, compoziție și densitate pentru amenajarea actuală și cea precedentă), este relevant în tabelele următoare:

Tabelul 3.3.1.1.

Anul amenajării	S.U.P.	Suprafata ha	Evoluția claselor de vârstă (%)					
			I	II	III	IV	V	VI și peste
U.P. V Pesceana								
2002	„A”	2048,6	6	29	55	6	2	2
2012	„A”	264,05	25	20	8	16	5	26
	„O”	828,07	2	27	30	38	2	1
2022	„A”	1053,60	4	7	27	47	14	1
	„K”	24,10	-	-	-	100	-	-
	„M”	17,30	-	15	16	69	-	-
	„O”	481,32	-	14	38	40	7	1
U.P. VI Guguianca								
2002	„A”	1609,3	6	33	46	15	-	-
2012	„A”	914,93	-	17	33	50	-	-
U.P. VII Verdea								
2002	„A”	1395,4	5	33	51	8	3	-

Tabelul 3.3.1.2.

Anul amenajării	Suprafața pădure (ha)	Evoluția claselor de producție (%)					
		I	II	III	IV	V	Medie
U.P. V Pesceana							
2002	2048,6	-	-	88	12	-	III,1
2012	1092,12	-	-	82	18	-	III,3
2022	1576,32	-	-	89	10	1	III,1
U.P. VI Guguianca							
2002	1609,3	-	-	68	19	13	III,4
2012	914,93	-	-	74	26	-	III,2
U.P. VII Verdea							
2002	1395,4	-	-	83	17	-	III,2

Tabelul 3.3.1.3.

Anul amenajării	Suprafața pădure (ha)	Evoluția compoziției (%)										
		GO	CA	FA	SC	FR	TE	ST	DR	DT	DM	Total
U.P. V Pesceana												
2002	2048,6	48	12	16	12	1	-	1	-	8	2	100
2012	1092,12	50	15	10	11	1	-	2	-	9	2	100
2022	1576,32	47	19	17	5	4	2	1	-	4	1	100
U.P. VI Guguianca												
2002	1609,3	49	21	12	5	-	1	1	-	9	2	100
2012	914,93	49	20	19	1	1	1	1	-	8	-	100
U.P. VII Verdea												
2002	1395,4	36	25	9	17	-	-	2	-	9	2	100

Tabelul 3.3.1.4.

Tabelul 3.3.1.4					
Anul amenajării	Suprafața pădure (ha)	Evoluția categoriilor de consistență (%)			
		0,1-0,3	0,4-0,6	0,7-1,0	Medie
U.P. V Pesceana					
2002	2048,6	-	2	98	0,81
2012	1092,12	3	2	95	0,78
2022	1576,32	-	1	99	0,83
U.P. VI Guguianca					
2002	1609,3	-	-	100	0,80
2012	914,93	-	-	100	0,80
U.P. VII Verdea					
2022	1395,4	3	2	95	0,82

Având în vedere că structura unității de producție V Pesceana a suferit modificări generate atât de reorganizări ale U.P.-urilor cât și de dinamica procesului de aplicare a legilor funciare, nu se poate face o analiză a aplicării amenajamentelor în deceniile anterioare celui precedent.

Gospodărirea pădurilor, potrivit prevederilor din amenajamente și a concepțiilor privind aplicarea tratamentelor, a culturilor speciilor forestiere respectiv a necesarului de produse lemnoase din diferitele etape, este oglindită în dinamica structurii pădurii, în funcție de care, în continuare, pe baza propunerilor din amenajament, se va dirija organizarea pădurilor spre o structură normală.

În funcție de rezultatele gospodăririi pădurilor din perioadele menționate, pentru deceniul următor se prevăd următoarele măsuri:

- reglementarea procesului de producție în raport de structura pădurii, rolul funcțional, prin eșalonarea corespunzătoare a tăierilor, astfel încât presiunea asupra habitatelor forestiere și limitrofe fondului forestier să fie nesemnificativă;

- prin îngrijirea arboretelor se va urmări favorizarea speciilor de bază, potrivit obiectivelor economice stabilite;

În viitor, se va urmări ca atât prin tăierile de îngrijire cât și prin cele de regenerare să se creeze condiții optime pentru dezvoltarea speciilor de bază.

În concluzie, se constată că în perioada expirată, gospodărirea pădurilor din această unitate de producție, pe baza prevederilor amenajamentelor a avut un caracter intensiv, dirijându-se pădurea spre structura optimă, corespunzătoare funcțiilor atribuite.