

MINISTERUL CERCETĂRII, INOVĂRII ȘI DIGITALIZĂRII
INSTITUTUL NAȚIONAL
DE CERCETARE-DEZVOLTARE ÎN SILVICULTURĂ
“MARIN DRĂCEA” – Stațiunea BRAȘOV



RAPORT DE MEDIU

**PENTRU DOCUMENTAȚIA STUDIUL DE
EVALUARE ADECVATĂ A AMENAJAMENTULUI
DIN SITUL NATURA 2000
OCOLUL SILVIC PLOIEȘTI**

**DIRECȚIA SILVICĂ PRAHOVA
JUDEȚUL PRAHOVA**

DIRECTOR STAȚIUNE: Dr. ing. LUCIAN DINCĂ

PROIECTANT: ing. IONEL NAIDIN

ing. OANA TUDOSE

2022

CUPRINS

	Pag.
1. EXPUNEREA CONȚINUTULUI SI A OBIECTIVELOR PRINCIPALE ALE PLANULUI SAU PROGRAMULUI, PRECUM SI A RELATIEI CU ALTE PLANURI SI PROGRAME RELEVANTE	7
1.1. Conținut și obiective – generalități	7
1.2. Situația teritorial administrativă.....	9
1.3. Organizarea teritoriului	10
1.4. Gospodărirea din trecut a pădurilor.....	17
1.4.1. Istoricul și analiza modului de gospodărire a pădurilor din trecut până la intrarea în vigoare a amenajamentului expirat.....	17
1.4.1.1. Evoluția proprietății și a modului de gospodărire a pădurilor înainte de anul 1948.....	17
1.4.2. Modul de gospodărire a pădurilor după anul 1948 până la intrarea în vigoare a amenajamentului expirat.....	20
1.4.2.1. Evoluția constituirii O.S. și a bazelor de amenajare până la amenajarea anterioară (inclusiv).....	21
1.4.2.2. Evoluția reglementării producției.....	22
1.4.2.3. Aplicarea prevederilor amenajamentelor anterioare celui precedent.....	23
1.4.3. Analiza critică a aplicării amenajamentului expirat.....	24
1.4.4. Concluzii privind gospodărirea pădurilor.....	25
1.4.5. Evoluția structurii pădurii.....	26
1.5. Reglementarea procesului de producție lemnoasă și măsuri de gospodărire pentru arborete cu funcții speciale de protecție.....	27
1.5.1. Subunități de producție sau de protecție constituite.....	27
1.5.2. Reglementarea procesului de recoltare a produselor principale.....	28
1.5.3. Măsuri de gospodărire a arboretelor cu funcții speciale de protecție.....	28
1.5.3.1. Măsuri de gospodărire a arboretelor din tipul II funcțional.....	29
1.5.4. Lucrări de îngrijire și conducere a arboretelor.....	30
1.5.5. Lucrări de ajutorarea regenerărilor naturale și de împădurire.....	32
1.5.6. Refacerea arboretelor slab productive și înlocuirea celor cu compoziții necorespunzătoare.....	34
1.5.7. Măsuri de gospodărire a arboretelor afectate de factori destabilizatori.....	35
1.6. Instalații de transport, tehnologii de exploatare și construcții forestiere.....	36
1.6.1. Instalații de transport.....	36
1.6.2. Tehnologii de exploatare.....	37
1.6.3. Construcții forestiere.....	38
1.7. Relația planului cu alte planuri și programe din zonă.....	39
1.7.1. Legătura dintre amenajamentul silvic al O.S. Ploiești și managementul conservării ariilor naturale protejate din zonă.....	39
2. ASPECTELE RELEVANTE ALE STĂRII ACTUALE A MEDIULUI SI ALE EVOLUTIEI SALE IN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI SAU PROGRAMULUI PROPUȘ	40
2.1. Elemente privind cadrul natural, specific unității de producție și protecție.....	40
2.1.1. Geologie.....	40
2.1.2. Geomorfologie.....	40
2.1.3. Hidrologie.....	41
2.1.4. Climatologie.....	42
2.1.4.1. Regimul termic și umiditatea.....	44
2.1.4.2. Regimul pluviometric, nebulozitatea și evapotranspirația.....	45
2.1.4.3. Regimul eolian.....	46
2.1.4.4. Indicatori sintetici ai datelor climatice.....	47

2.1.4.5. Favorabilitatea factorilor și determinanților climatici pentru principalele specii forestiere.....	48
2.1.5. Soluri.....	48
2.1.5.1. Evidența și răspândirea teritorială a tipurilor de sol.....	48
2.1.5.2. Descrierea tipurilor și subtipurilor de sol.....	49
2.1.6. Tipuri de stațiune.....	50
2.1.6.1. Evidența și răspândirea teritorială a tipurilor de stațiune.....	50
2.2. Biodiversitatea	52
2.2.1. Măsuri de conservare a biodiversității.....	52
2.2.2. Conservarea biodiversității în ariile naturale protejate din ocol.....	52
2.2.2.1. Arii naturale protejate de interes național.....	53
2.2.2.2. Arii naturale protejate de interes comunitar.....	53
2.3. Evoluția probabilă în cazul neimplementării proiectului.....	57
3. CARACTERISTICILE DE MEDIU ALE ZONEI POSIBIL A FI AFECTATA SEMNIFICATIV	58
4. ORICE PROBLEMA DE MEDIU EXISTENTA, CARE ESTE RELEVANTA PENTRU PLAN SAU PROGRAM.....	60
5. OBIECTIVELE DE PROTECTIE A MEDIULUI, STABILITE LA NIVEL NATIONAL, COMUNITAR SAU INTERNATIONAL, CARE SUNT RELEVANTE PENTRU PLAN SAU PROGRAM SI MODUL IN CARE S-A TINUT CONT DE ACESTE OBIECTIVE SI DE ORICE ALTE CONSIDERATII DE MEDIU IN TIMPUL PREGATIRII PLANULUI SAU PROGRAMULUI.....	64
5.1. Obiective stabilite la nivel internațional cu privire la exploatarea forestiere situate în arii protejate.....	64
5.2. Obiectivele amenajamentului silvic și corelația dintre acestea și obiectivele de conservare ale sitului NATURA 2000.....	65
5.3. Funcțiile pădurii.....	66
5.4. Subunități de producție sau de protecție constituite.....	67
5.5. Stabilirea bazelor de amenajare ale arboretelor și ale pădurii.....	67
5.5.1. Regimul.....	67
5.5.2. Compoziția – țel.....	67
5.5.3. Tratamentul.....	69
5.5.4. Exploatabilitatea.....	70
5.5.5. Ciclul.....	70
5.6. Obiectivele de conservare ale sitului NATURA 2000 și modul în care s-a ținut cont de aceste obiective și de orice alte considerații de mediu în timpul pregătirii amenajamentului silvic.....	74
5.6.1. Obiectivele de conservare ale Siturilor Natura 2000 – ROSCI0290 Coridorul Ialomiței și ROSPA0152 Coridorul Ialomiței	74
6. POTENTIALELE EFECTE SEMNIFICATIVE ASUPRA MEDIULUI, INCLUSIV ASUPRA ASPECTELOR CA: BIODIVERSITATEA, POPULATIA, SANATATEA UMANA, FAUNA, FLORA, SOLUL, APA, AERUL, FACTORII CLIMATICI, VALORILE MATERIALE, PATRIMONIUL CULTURAL, INCLUSIV CEL ARHITECTONIC SI ARHEOLOGIC, PEISAJUL SI ASUPRA RELATIILOR DINTRE ACESTI FACTORI	75
6.1. Analiza impactului prevederilor amenajamentului forestier asupra habitatelor pentru care a fost declarat situl NATURA 2000	75
6.1.1. Analiza impactului în perioada de execuție a lucrărilor	76
6.1.2. Analiza impactului cumulativ asupra habitatelor care fac obiectul conservării sitului Natura 2000.....	77
6.1.3. Concluzii ale analizei impactului prevederilor amenajamentului forestier asupra habitatelor pentru care a fost declarat situl NATURA 2000	77
6.2. Analiza impactului prevederilor amenajamentului forestier asupra speciilor pentru care a fost declarat situl NATURA 2000	78

6.3. Analiza influenței prevederilor amenajamentului silvic asupra factorilor de mediu aer, apă, sol.....	78
7. POSIBILELE EFECTE SEMNIFICATIVE ASUPRA MEDIULUI, INCLUSIV ASUPRA SANATATII, IN CONTEXT TRANSFRONTIERA.....	83
8. MASURILE PROPUSE PENTRU A PREVENI, REDUCE SI COMPENSA CAT DE COMPLET POSIBIL ORICE EFECT ADVERS ASUPRA MEDIULUI AL IMPLEMENTARII PLANULUI SAU PROGRAMULUI.....	84
8.1. Măsuri pentru reducerea impactului asupra habitatelor de interes comunitar.....	84
8.1.1. Măsuri cu caracter general.....	84
8.1.2. Măsuri propuse pentru gospodărirea durabilă a habitatelor forestiere de interes comunitar din perimetrul amenajamentului.....	85
8.2. Măsuri pentru diminuarea impactului asupra factorului de mediu aer.....	86
8.3. Măsuri pentru diminuarea impactului asupra factorului de mediu apă.....	86
8.4. Măsuri pentru diminuarea impactului asupra factorului de mediu sol.....	87
9. EXPUNEREA MOTIVELOR CARE AU CONDUS LA SELECTAREA VARIANTELOR ALESE SI O DESCRIERE A MODULUI IN CARE S-A EFECTUAT EVALUAREA.....	88
9.1. Alternativa zero – varianta în care nu s-ar aplica prevederile Amenajamentului Silvic.....	88
9.2. Alternativa unu – varianta în care s-ar aplica prevederile Amenajamentului Silvic ținându-se cont de recomandările acestui raport de mediu	89
10. DESCRIEREA MASURILOR AVUTE IN VEDERE PENTRU MONITORIZAREA EFECTELOR SEMNIFICATIVE ALE IMPLEMENTARII PLANULUI SAU PROGRAMULUI.....	90
11. REZUMAT FARA CARACTER TEHNIC AL INFORMATIEI FURNIZATE	92
12. BIBLIOGRAFIE	95
13. ANEXE - PIESE DESENATE.....	98
1. HARTA LUCRĂRILOR PROPUSE CU EVIDENȚIEREA ARIILOR PROTEJATE PE CARE SE SUPRAPUN.....	
2. HARTA CU DISTRIBUȚIA HABITATELOR N2000 ÎN CADRUL SUPRAFEȚEI AMENAJAMENTULUI SILVIC.....	
<u>3. CERTIFICAT DE ATESTARE.....</u>	
<u>4. CV-URI COLECTIV ELABORARE.....</u>	
5. COORDONATELE GEOGRAFICE (STEREO 70) ALE AMPLASAMENTULUI PLANULUI SUB FORMĂ DE VECTOR ÎN FORMAT DIGITAL CU REFERINȚĂ GEOGRAFICĂ, ÎN SISTEM DE PROIECȚIE NAȚIONALĂ STEREO 1970.....	

1. EXPUNEREA CONȚINUTULUI ȘI A OBIECTIVELOR PRINCIPALE ALE PLANULUI SAU PROGRAMULUI, PRECUM ȘI A RELATIEI CU ALTE PLANURI ȘI PROGRAME RELEVANTE

1.1. Conținut și obiective – generalități

Suprafața fondului forestier care face obiectul amenajamentului silvic analizat este de 6344,64 ha., este organizată în 5 unități de gospodărire (U.P. II Gherghița, U.P. III Varnița, U.P. IV Zăvoaiele Prahovei, U.P. VI Puchenii, U.P. VII Drăgănești).

Conform hotărârii Conferinței a II-a de amenajare, suprafața a fost încadrată în **grupa I funcțională**, (100 %), cu următoarele categorii funcționale:

Zonarea funcțională

Tabelul 1.2.5.1.

Grupa, subgrupa și categoria funcțională		Suprafața	
		ha	%
Cod	Denumire		
GRUPA I – PĂDURI CU FUNCȚII SPECIALE DE PROTECȚIE			
Subgrupa 1. Păduri cu funcții de protecție a apelor			
1.1.D	Păduri situate de-a lungul râurilor neîndiguite (T.IV.)	147,79	2
Total subgrupa 1		147,79	2
Subgrupa 2. Păduri cu funcții de protecție a terenurilor și solurilor			
1.2.E	Plantații forestiere executate pe terenuri degradate (T.II).	2,96	-
1.2.I	Păduri situate pe terenuri cu înmlăștinare permanentă (T.II.)	34,80	1
Total subgrupa 2		37,76	1
Subgrupa 3. Păduri cu funcții de protecție contra factorilor industriali dăunători			
1.3.L	Păduri situate în jurul haldelor de steril, cenușă și alte reziduuri (TII).	16,44	-
Total subgrupa 3		16,44	-
Subgrupa 4. Păduri cu funcții de recreere			
1.4.B	Păduri din jurul Municipiului Ploiești și a celorlalte localități din cuprinsul teritoriului (T.III).	3877,89	61
1.4.E	Păduri situate de-a lungul D.N.1, București – Brașov (T II)	74,36	1
1.4.H	Păduri care protejează obiective speciale (T II)	118,54	2
Total subgrupa 4		4070,79	64
Subgrupa 5. Păduri de interes științific și de ocrotire a genofondului și ecofondului forestier			
1.5.H	Arborete stabilite ca resurse genetice forestiere (T II).	121,53	2
1.5.N.	Arboretele constituite ca și zonă tampon pentru resursele genetice forestiere (T III)	201,73	3
1.5.Q.	Arborete din situl de importanță comunitară ROSCI0290 Coridorul Ialomiței și ROSPA0152 Coridorul Ialomiței (T IV)	1468,66	23
1.5.U	Arborete din ecosisteme forestiere rare, amenințate sau periclitare (aninișuri) (T II)	30,93	-
Total subgrupa 5		1822,85	29
TOTAL GRUPA I		6095,63	96
Alte terenuri		249,01	4
T O T A L O.S.		6344,64	100

Principalele elemente ale structurii actuale sunt:

- compoziția: 28ST 14FR 13TE 10PLA 10SC 6CA 4PLZ 1DR 8DT 6DM
- clasa de producție medie: 2,5;
- consistența medie: 0,77;
- volum mediu la hectar: 239 mc;
- vârsta medie: 58 ani.

Pădurile O.S. Ploiești sunt situate în nordul sectorului central al Câmpiei Române, în Câmpia Piemontană Ploiești și Câmpia Gherghiței din sudul Dealurilor Subcarpatice de Curbură (Mărgineanca, Plopeni, Bucovel, Istrița), în bazinele inferioare ale râurilor Cricovul Dulce, Prahova, Teleajen, Cricovul Sărat, afluenți de stânga ai Râului Ialomița, care mărginește la sud teritoriul O.S. Ploiești.

Teritoriul este situat pe paralela 45⁰ latitudine nordică (localitatea Păulești - 45⁰00'00" latitudine nordică și 25⁰58'00" longitudine estică).

Fondul forestier este cuprins între 25⁰47' longitudine estică și 26⁰25' longitudine estică (parceta 145 din U.P. VII) și între 44⁰42' latitudine nordică și 45⁰03' latitudine nordică.

Fitoclimatic, pădurile sunt situate într-un singur etaj – câmpie forestieră CF (FC).

Bonitatea medie a stațiunilor este de 41% superioară, 47% mijlocie și 12% inferioară.

În vederea gospodăririi durabile a pădurilor, s-au constituit următoarele subunități de producție / protecție:

S.U.P. A - codru regulat, în care au fost încadrate arborete din categoriile funcționale: I.1.D (T IV), I.4.B (T III), I.5.N(T III), I.5.Q (T IV);

S.U.P. K - rezervații de semințe, în care au fost încadrate arboretele din categoria funcțională I.5.H (T II);

S.U.P. M - păduri supuse regimului de conservare deosebită, în care au fost încadrate arboretele din categoriile funcționale: I.1.A(T II); I.2.A(T II); I.2.E(T II); I.2.I(T II); I.3.L(T II); I.4.C(T II); I.4.E(T II); I.4.H(T II); I.5.U (T II);

S.U.P. Q – crâng simplu, arborete de salcâm, în care au fost încadrate arboretele din categoriile funcționale: I.1.D (T IV), I.4.B (T III), I.5.N(T III), I.5.Q (T IV);

S.U.P. X – zăvoaie de plop și salcie, în care au fost încadrate arboretele din categoriile funcționale: I.1.D (T IV), I.4.B (T III), I.5.Q (T IV).

Bazele de amenajare sunt:

- regim: - codru regulat (S.U.P. A);
 - crâng simplu (S.U.P. Q și S.U.P. X);
- compoziția țel: corespunzătoare tipurilor natural fundamentale de pădure;
- tratamentul: - tăieri progresive;
 - tăieri în crâng de jos;
 - tăieri rase în parchete mici;
- exploatabilitatea: de protecție;
- ciclul în S.U.P. A: 110 ani (U.P. II, U.P. III, U.P. VI, U.P. VII);
- ciclul în S.U.P. Q: 25 ani;
- ciclul S.U.P. X: 30 ani (U.P. IV, U.P. VI, U.P. VII) și 35 ani (U.P. II).

Posibilitatea anuală de produse principale, este de 24447 m³/an (din care 15159 m³/an în S.U.P. A, 3370 m³/an în S.U.P. Q și 11029 m³/an în S.U.P. X).

Posibilitatea anuală de produse secundare, este de 4682 m³/an, iar prin tăieri de igienă se vor recolta 2827 m³/an.

Prin lucrări de conservare se pot extrage 402 m³/an.

Lucrările de împădurire se vor executa pe o suprafață totală de 586,64 ha.

Instalațiile de transport care deserveșc pădurile din O.S. Ploiești sunt formate din:

- drumuri publice: 67,3 km;
- drumuri forestiere: 12,2 km.

Accesibilitatea fondului forestier este asigurată în proporție de 70 %.

1.2. Situația teritorial administrativă

Elemente de identificare a proprietății

Obiectul prezentului studiu îl reprezintă amenajamentul O.S. Ploiești. Acesta este situat în nordul sectorului central al Câmpiei Române, în Câmpia Piemontană Ploiești și Câmpia Gherghiței din sudul Dealurilor Subcarpatice de Curbură (Mărgineanca, Plopeni, Bucovel, Istrița), în bazinele inferioare ale râurilor Cricovul Dulce, Prahova, Teleajen, Cricovul Sărat, afluenți de stânga ai Râului Ialomița, care mărginește la sud teritoriul O.S. Ploiești.

Situația administrativ – teritorială, a pădurilor proprietate publică a statului, administrate de O.S. Ploiești, este prezentată în evidența următoare:

Situația administrativ – teritorială

Tabelul 1.2.1.

Județul	Unitatea administrativ teritorială	Suprafața fondului forestier pe unități administrativ teritoriale pe U.P. (ha)					Total	
		II	III	IV	VI	VII	ha	%
Prahova	Albești-Paleologu					23,17	23,17	
	Ariceștii Rahtivani			4,52			4,52	
	Balta Doamnei	1413,19			0,17		1413,36	22
	Bărcănești				0,68		0,68	
	Berceni				0,65		0,65	
	Bleji							
	Boldești-Scăieni							
	Brazii de Sus		117,11	174,21	1,10		292,42	5
	Bucov							
	Ciorani					116,54	116,54	2
	Ciolpani	0,56					0,56	
	Cocorăștii Colț		213,17	100,70			313,87	5
	Drăgănești					248,62	248,62	4
	Dumbrava				0,78	426,45	427,23	7
	Gherghița	72,80					72,8	1
	Gorgota	511,48					511,48	8
	Mănești			25,52			25,52	
	Păulești							
	Ploiești							
	Poienarii Burchii							
Puchenii Mari	6,45		85,28	744,76		836,49	13	
Râfov				191,32	270,57	461,89	7	
Șirna		745,41				745,41	12	
Olari	0,56					0,56		
Târgșoru Vechi			76,65			76,65	1	
Tinosu	42,57	452,93	3,25			498,75	8	
Valea Călugărească					126,54	126,54	2	
Total Județul Prahova		2047,61	1528,62	470,13	939,46	1211,89	7611,53	94
Ialomița	Adâncata					146,93	146,93	2
Total Județul Ialomița						146,93	146,93	2
Total		2047,61	1528,62	470,13	939,46	1358,82	6344,64	100

Vecinătăți, limite, hotare

Vecinătățile, limitele și hotarele ocolului sunt prezentate în tabelul următor:

Vecinătăți, limite, hotare

Tabelul 1.2.2.

Puncte cardinale	Vecinătăți	Limite O.S.		Hotarele pădurii
		Felul	Denumirea	
Nord	O.S. Câmpina	artificiale	D.J. 720: Dițești – Filipești – Florești.	limita O.S., liziera pădurii, borne amenajistice.
	O.S. Doftana		D.J.102.B: D.N.1 – Băicoi – Plopeni.	
	O.S. Slănic		D.J.102.B: D.N.1 – Băicoi – Plopeni.	
	O.S. Verbila		D.N.1B: Ploiești – Albești – Mizil – Buzău.	
Est	O.S. Buzău	convențională	Limita administrativă județeană Prahova–Buzău.	
Sud	O.S. Urziceni	convențională	Limita administrativă județeană Prahova – Ialomița.	
		naturală	Râul Prahova.	
	O.S. Snagov	naturală	Râul Ialomița.	
		convențională	Limita administrativă jud. Prahova – Ilfov.	
Vest	O.S. Răcari	artificială	D.N.1A: București – Stăncești – Ploiești.	
		naturală	Râul Cricovu Dulce.	
	O.S. Bucșani	naturală	Râul Cricovu Dulce.	
		convențională	Limita administrativă județeană Prahova – Dâmbovița.	
	O.S. Moreni	convențională	Limita administrativă județeană Prahova – Dâmbovița.	

Toate hotarele sunt evidente și sunt materializate pe teren cu semnele uzuale folosite la delimitarea fondului forestier, precum și cu borne amenajistice.

Administrarea fondului forestier

Fondul forestier proprietate publică a statului (6344,64 ha) este administrat de Regia Națională a Pădurilor – ROMSILVA, prin Ocolul Silvic Ploiești, din cadrul Direcției Silvice Prahova.

1.3. Organizarea teritoriului

Constituirea ocolului silvic și a unităților de producție

La actuala amenajare limitele Ocolului Silvic Ploiești au rămas neschimbate și sunt cele prevăzute în amenajamentul anterior.

De asemenea s-au menținut numerele, denumirea și limitele unităților de producție conform hotărârii Conferinței I de amenajare din data de 06.04.2021.

Constituirea și materializarea parcelarului și subparcelarului

Limitele parcelare au fost materializate pe teren, de către personalul ocolului silvic, folosind următoarele marcaje executate cu vopsea roșie: o linie verticală pe limitele de parcelă, două linii verticale paralele pe limitele de U.P. și "H" pe limitele de ocol.

Parcelarul a suferit modificări față de revizuirea anterioară, atât în ceea ce privește constituirea, cât și numerotarea. Modificările apărute se datorează:

- neconcordanțelor sesizate în timpul lucrărilor de teren și constau în, modificarea limitelor dintre parcelele afectate.

Suprafața actuală este mai mare, cu 68,19 ha, decât cea de la revizuirea anterioară. Mișcările de suprafață, care au afectat fondul forestier, au fost cauzate de:

- aplicarea Legii nr. 247/2005: - 0,53 ha;
- operarea altor acte legale: + 0,14 ha;
- diferențe rezultate în urma măsurărilor: + 68,58 ha.

Subparcelarul a fost executat sub îndrumarea inginerilor amenajști, utilizând linii orizontale, iar intersecțiile între liniile subparcelare sau cu cele parcelare s-au materializat printr-un inel făcut cu vopsea roșie pe arbori.

Subparcelarul a suferit modificări, atât ca urmare a lucrărilor de gospodărire executate și a unei analize mai atente a stațiunii și a arboretelor.

Toate aceste modificări au fost realizate, în vederea unei mai bune organizări a lucrărilor ce trebuie efectuate în cadrul unităților de producție, din cadrul O.S. Ploiești, respectându-se criteriile de separare prevăzute în norme.

Evoluția suprafețelor medii ale parcelei și subparcelei este prezentată în tabelul următor:

Numărul și mărimea medie a parcelelor și subparcelelor

Tabelul 1.3.1.

U.P.	Anul amenajării:									
	2012					2022				
	Supr. tot.	Nr. parc.	Supr. medie	Nr. u.a.	Supr. medie	Supr. tot.	Nr. parc.	Supr. medie	Nr. u.a.	Supr. medie
	ha		ha		ha	ha		ha		ha
II	2024,34	129	15,69	427	4,74	2047,61	129	15,87	426	4,81
III	1517,24	61	24,87	179	8,48	1528,62	62	24,66	175	8,73
IV	465,98	39	11,95	121	3,85	470,13	39	12,05	127	3,70
VI	914,88	53	17,26	183	5,00	939,46	54	17,40	177	5,31
VII	1341,00	90	14,90	337	3,98	1358,82	92	14,77	331	4,11
O.S.	6263,44	372	16,01	1247	4,64	6344,64	376	15,96	1236	4,75

Față de revizuirea precedentă, numărul de parcele ca și suprafața, a scăzut, datorită retrocedării unor suprafețe, așa cum s-a arătat la paragraful anterior.

La intersecția limitelor parcelare, în punctele caracteristice de pe liziera pădurilor și la intersecția fondului forestier proprietate publică a statului cu cel proprietate privată se găsesc amplasate borne.

Situația bornelor

Tabelul 1.3.2.

Unitatea de producție	Numărul bornelor	Felul bornelor
II	214	piatră naturală și beton
III	140	beton armat
IV	139	beton armat
VI	223	beton armat
VII	247	beton armat
TOTAL	963	-

Comparativ cu situația de acum 10 ani, a fost necesar să se amplaseze noi borne, la parcelele noi constituite, (aceste borne au fost poziționate momentan numai pe planurile de bază și pe hărțile amenajistice, urmând ca ulterior să fie materializate și în teren, de către personalul O.S. Ploiești).

Planuri de bază utilizate. Ridicări în plan folosite pentru reambularea planurilor de bază

Baza cartografică folosită pentru determinarea suprafețelor și întocmirea hărților amenajistice este cea folosită la revizuirea precedentă, acoperă întreaga suprafață și este constituită din planuri de bază la scara 1:5000, foi volante, pentru care aerofotografierea s-a executat în anii 1969, 1980 și 1982, iar originalele de teren s-au întocmit de I.G.F.C.O.T. respectiv în anii 1970, 1983 și 1985, 1986. Sunt singurele ediții, fapt confirmat de O.C.P.I. Prahova, prin adresa nr.4560/26.09.2011.

Harta de ansamblu a ocolului conține caroiajul planurilor topografice utilizate.

Situația acestora, precum și a suprafețelor de pădure de pe fiecare dintre ele, este prezentată în continuare.

Situația planurilor de bază

Tabelul 1.3.3.

Nr. crt.	Indicativul planului	Scara planului	Suprafața fondului forestier din U.P. (ha)				TOTAL O.S.	
			II	III	VI	VII		
1	L-35-112-B-c-2-II	1:5000			1,04		1,04	
2	L-35-112-B-c-2-IV				29,16		29,16	
3	L-35-112-B-d-1-I					91,02	91,02	
4	L-35-112-B-d-1-II					4,40	4,40	
5	L-35-112-B-d-1-III				13,21	29,94	43,15	
6	L-35-112-B-d-1-IV					20,85	20,85	
7	L-35-112-B-d-3-I				70,16		70,16	
8	L-35-112-B-d-3-II				11,13		11,13	
9	L-35-112-B-d-3-III				16,49		16,49	
10	L-35-112-B-d-3-IV			43,52			87,53	
11	L-35-112-B-d-4-III			88,32			203,25	
12	L-35-112-B-d-4-IV			2,08			85,01	
13	L-35-112-D-b-1-I			212,28			248,78	
14	L-35-112-D-b-2-I			465,17			465,17	
15	L-35-112-D-b-2-II			345,16			345,16	
16	L-35-112-D-b-2-III			0,20			0,20	
17	L-35-112-D-b-2-IV			6,98			6,98	
18	L-35-113-A-b-3-II						20,48	20,48
19	L-35-113-A-b-3-IV						24,69	24,69
20	L-35-113-A-c-1-I						4,91	4,91
21	L-35-113-A-c-2-II					91,81		91,81
22	L-35-113-A-c-2-IV					23,23		23,23
23	L-35-113-A-c-3-II							0,00
24	L-35-113-A-c-3-III					4,14		4,14
25	L-35-113-A-c-3-IV					79,27		79,27
26	L-35-113-A-c-4-III					121,70		121,70
27	L-35-113-A-c-4-IV					6,13		6,13
28	L-35-113-A-d-1-I					36,39	0,01	36,40
29	L-35-113-A-d-1-II						65,55	65,55
30	L-35-113-A-d-1-III					75,69	12,74	88,43
31	L-35-113-A-d-1-IV					8,88	45,07	53,95
32	L-35-113-A-d-2-II							0,00
33	L-35-113-A-d-3-I					16,45	7,03	23,48
34	L-35-113-A-d-3-II					24,43	127,80	152,23
35	L-35-113-A-d-3-III					42,64		42,64
36	L-35-113-A-d-3-IV					56,54	173,21	229,75
37	L-35-113-A-d-4-I						13,32	13,32
38	L-35-113-A-d-4-III					14,28	232,06	246,34
39	L-35-113-A-d-4-IV						60,15	60,15
40	L-35-113-B-c-1-I						24,51	24,51
41	L-35-113-B-c-1-IV						1,04	1,04
42	L-35-113-B-c-2-III						46,36	46,36
43	L-35-113-B-c-2-IV						4,07	4,07
44	L-35-113-B-c-4-II						5,81	5,81
45	L-35-113-B-c-4-III						0,09	0,09
46	L-35-113-B-d-3-I						7,82	7,82
47	L-35-113-C-a-1-I				58,66			91,50
48	L-35-113-C-a-1-II					52,99		63,20
49	L-35-113-C-a-1-III			19,54	194,16			213,88
50	L-35-113-C-a-1-IV			133,41				148,99
51	L-35-113-C-a-2-I					38,46		38,46
52	L-35-113-C-a-2-III			62,19		2,25		92,70
53	L-35-113-C-a-2-IV			10,29		54,66		64,95
54	L-35-113-C-a-3-I			23,10	112,09			135,19
55	L-35-113-C-a-3-II			39,05				39,05
56	L-35-113-C-a-4-II			179,07				179,07
57	L-35-113-C-a-4-IV			236,82				236,82

Nr. crt.	Indicativul planului	Scara planului	Suprafața fondului forestier din U.P. (ha)				TOTAL O.S.
			II	III	VI	VII	
58	L-35-113-C-b-1-I	1:5000			57,88		57,88
59	L-35-113-C-b-1-II				11,35		11,35
60	L-35-113-C-b-1-III		68,34		41,72		110,06
61	L-35-113-C-b-1-IV		95,58		21,24		116,82
62	L-35-113-C-b-2-I				57,33	47,12	104,45
63	L-35-113-C-b-2-II					68,08	68,08
64	L-35-113-C-b-2-III		30,02				30,02
65	L-35-113-C-b-3-I		584,97				584,97
66	L-35-113-C-b-3-II		217,01				217,01
67	L-35-113-C-b-3-III		256,01				256,01
68	L-35-113-C-b-3-IV		14,37				14,37
69	L-35-113-C-b-4-II		10,43				10,43
70	L-35-113-C-b-4-IV		47,34				47,34
71	L-35-113-D-a-1-I		3,35				3,35
72	L-35-113-D-a-1-II					1,56	1,56
73	L-35-113-D-a-1-III		7,24				7,24
74	L-35-113-D-a-1-IV		1,61				1,61
75	L-35-113-D-a-2-I					1,95	1,95
76	L-35-113-D-a-2-III		5,99			88,23	94,22
77	L-35-113-D-a-2-IV					0,74	0,74
78	L-35-113-D-a-4-I		1,88			55,61	57,49
79	L-35-113-D-a-4-II					22,92	22,92
80	L-35-113-D-a-4-IV					0,25	0,25
81	L-35-113-D-b-1-I					1,99	1,99
82	L-35-113-D-b-1-III					23,73	23,73
83	L-35-113-D-b-3-I				10,54	10,54	
84	L-35-113-D-b-3-III				102,34	102,34	
85	L-35-113-D-b-3-IV				61,95	61,95	
TOTAL			2047,61	1528,62	939,46	1358,82	6344,64

Suprafața fondului forestier

Suprafața actuală a fondului forestier este de **6344,64 ha**, mai mare, cu 68,19 ha, decât cea de la revizuirea anterioară. Mișcările de suprafață, care au afectat fondul forestier, au fost cauzate de:

- aplicarea Legii nr. 247/2005: - 0,53 ha;
- operarea altor acte legale: + 0,14 ha;
- diferențe rezultate în urma măsurătorilor: + 68,58 ha.

Utilizarea fondului forestier

Comparativ cu situația existentă la amenajarea anterioară, la nivelul întregului fond forestier proprietate publică a statului, există următoarele diferențe în utilizarea fondului forestier:

Situația comparativă a utilizării fondului forestier

Tabelul 1.3.4.

U.P.	Amenajarea	Clasa de regen. (ha)	Terenuri afectate gospodării silvice: (ha)										Neproductive (ha)	Cedari temporare (ha)	Ocupatii si litigii (ha)	Total (ha)
			V	D	C	P	L	A	S	T	R	Total				
II	Anterioara	2,17	67,22	1,70	2,19			6,62	23,21		1,48	102,42	40,09		1,07	145,75
	Actuala	7,32	15,91	1,76	3,29			75,69	3,77	22,57	9,35	8,56	140,90	26,76		174,98
	<i>Diferente</i>	<i>5,15</i>	<i>-51,31</i>	<i>0,06</i>	<i>1,10</i>			<i>75,69</i>	<i>-2,85</i>	<i>-0,64</i>	<i>9,35</i>	<i>7,08</i>	<i>38,48</i>	<i>-13,33</i>		<i>-1,07</i>
III	Anterioara	2,39		3,63	0,46			1,92				6,01			0,95	9,35
	Actuala	1,54		3,60	1,31							4,91				6,45
	<i>Diferente</i>	<i>-0,85</i>		<i>-0,03</i>	<i>0,85</i>			<i>-1,92</i>				<i>-1,10</i>			<i>-0,95</i>	<i>-2,90</i>
IV	Anterioara	4,83						0,81			4,27	5,08	12,63	0,48	3,73	26,75
	Actuala	0,71									6,77	6,77	9,94		1,94	19,36
	<i>Diferente</i>	<i>-4,12</i>						<i>-0,81</i>			<i>2,50</i>	<i>1,69</i>	<i>-2,69</i>	<i>-0,48</i>	<i>-1,79</i>	<i>-7,39</i>
VI	Anterioara	4,79	0,22	0,61	2,41			1,76	1,92	0,32	0,85	8,09	6,90		0,90	20,68
	Actuala	2,12		0,66	2,86			0,40	1,83	0,89	0,57	7,21	9,48		0,60	19,41
	<i>Diferente</i>	<i>-2,67</i>	<i>-0,22</i>	<i>0,05</i>	<i>0,45</i>			<i>-1,36</i>	<i>-0,09</i>	<i>0,57</i>	<i>-0,28</i>	<i>-0,88</i>	<i>2,58</i>		<i>-0,30</i>	<i>-1,27</i>

U.P.	Amenajarea	Clasa de regen. (ha)	Terenuri afectate gospodăririi silvice: (ha)										Neproductive (ha)	Cedari temporare (ha)	Ocupatii si litigii (ha)	Total (ha)		
			V	D	C	P	L	A	S	T	R	Total						
VII	Anterioara	39,10	8,61	1,38	1,45				1,89				1,28	14,61	21,18			74,89
	Actuala	6,02	6,45	1,38	1,61				1,28				2,57	13,29	27,21			46,52
	Diferente	-33,08	-2,16		0,16				-0,61				1,29	-1,32	6,03			-28,37
Total	Anterioara	53,28	76,05	7,32	6,51				13	25,13	0,32	7,88	136,21	80,8	0,48	6,65	277,42	
	Actuala	17,71	22,36	7,40	9,07			75,69	5,45	24,40	10,24	18,47	173,08	73,39		2,54	266,72	
	Diferente	-35,57	-53,69	0,08	2,56			75,69	-7,55	-0,73	9,92	10,59	36,87	-7,41	-0,48	-4,11	-10,7	

Aceste diferențe se datorează, în cea mai mare parte, determinării pe cale analitică a suprafețelor.

Modul actual de utilizare a fondului forestier se prezintă în tabelele următoare:

Utilizarea fondului forestier

Tabelul 1.3.5.

Numărul și denumirea unității de producție	Grupa funcțională	A. Păduri și terenuri destinate împăduririi și reîmpăduririi:			B. Terenuri afectate gospodăririi pădurilor	C. Terenuri neproductive	D. Terenuri scoase temporar din fondul forestier	TOTAL U.P. (O.S.)
		A.1. Păduri și terenuri destinate împăduririi sau reîmpăduririi pentru care se reglementează recoltarea pe produse principale	A.2. Păduri și terenuri destinate împăduririi pentru care nu se reglementează recoltarea de produse principale	TOTAL A.1. + A.2.				
hectare								
II Gherghița	I	1758,36	121,59	1879,95	140,90	26,76		2047,61
III Varnița	I	1523,71		1523,71	4,91			1528,62
IV Zăvoaiele Prahovei	I	411,96	39,52	451,48	6,77	9,94	1,94	470,13
VI Pucheni	I	794,10	128,07	922,17	7,21	9,48	0,60	939,46
VII Drăgănești	I	1207,94	110,38	1318,32	13,29	27,21		1358,82
Ocol	I	5696,07	399,56	6095,63	173,08	73,39	2,54	6344,64

Tabelul 1.3.6.

Utilizarea suprafețelor pentru care se reglementează recoltarea de produse principale

Numărul și denumirea unității de producție	Grupa funcțională	A.1. Păduri și terenuri destinate împăduririi sau reîmpăduririi pentru care se reglementează recoltarea de produse principale:							Total U.P. (O.S.)
		A.1.1. Păduri inclusiv plantațiile cu reușita definitivă	A.1.2. Regenerări pe cale artificială cu reușita parțială	A.1.3. Regenerări pe cale naturală cu reușita parțială	A.1.4. Terenuri de reîmpădurit în urma tăierilor rase, a doborârilor de vânt sau a altor cauze	A.1.5. Poieni sau goluri destinate împăduririi	A.1.6. Terenuri degradate destinate a se împădurii	A.1.7. Răchitării naturale ori create prin culturi	
hectare									
II Gherghița	I	1749,26	1,78			7,32		1758,36	
III Varnița	I	1522,17				1,54		1523,71	
IV Zăvoaiele Prahovei	I	410,05	1,20			0,71		411,96	
VI Pucheni	I	791,98				2,12		794,10	
VII Drăgănești	I	1177,34	22,73	1,85	3,16	2,86		1207,94	
Ocol	1	5678,36	-	-	17,71	-	-	5696,07	

Tabelul 1.3.7.

Utilizarea suprafețelor pentru care nu se reglementează recoltarea de produse principale

Numărul și denumirea unității de producție	Grupa funcțională	A.2. Păduri și terenuri destinate împăduririi sau reîmpăduririi pentru care nu se reglementează recoltarea de produse principale:					
		A.2.1. Păduri inclusiv plantațiile cu reușita definitivă	A.2.2. Terenuri împădurite pe cale naturală sau artificială cu reușita parțială	A.2.3. Terenuri de reîmpădurit în urma doborâurilor de vânt sau a altor cauze	A.2.4. Poieni sau goluri destinate împăduririi	A.2.5. Terenuri degradate destinate împăduririi	TOTAL U.P. (O.S.)
hectare							
II Gherghița	I	121,59					121,59
III Varnița	I						
IV Zăvoaietele Prahovei	I	39,52					39,52
VI Pucheni	I	128,07					128,07
VII Drăgănești	I	110,38					110,38
Ocol	I	399,56	-	-	-	-	399,56

Utilizarea terenurilor afectate gospodăririi silvice

Tabelul 1.3.8.

Numărul și denumirea unității de producție	B. Terenuri afectate gospodăririi silvice:										
	B.1. Linii parcele principale (somiere)	B.2. Linii de vânătoare și terenuri pentru hrana vânatului	B.3. Instalații de transport forestier	B.4. Clădiri, curți și depozite permanente	B.5. Pepinier și plantații seminciere	B.6. Culturi de arbuști fructiferi, de plante medicinale și melifere, etc.	B.7. Terenuri cultivate pentru nevoile administrației	B.8. Terenuri cu fazanerie, păstrării, centre de prelucrare a fructelor de pădure, uscătorii de semințe, etc.	B.9. Ape care fac parte din fondul forestier	B.10. Culoare pentru linii electrice de înaltă tensiune	Total U.P. (O.S.)
hectare											
II Gherghița	75,69	15,91	1,76	3,29			3,77	22,57	9,35	8,56	140,90
III Varnița			3,60	1,31							4,91
IV Zăvoaietele Prahovei										6,77	6,77
VI Pucheni			0,66	2,86			0,40	1,83	0,89	0,57	7,21
VII Drăgănești		6,45	1,38	1,61			1,28			2,57	13,29
Ocol	75,69	22,36	7,40	9,07			5,45	24,40	10,24	18,47	173,08

Situația terenurilor neproductive și a celor scoase temporar din fondul forestier Tabelul 1.3.9.

Numărul și denumirea unității de producție	C. Terenuri neproductive:	D. Terenuri scoase temporar din fondul forestier:			Total U.P. (O.S.)
	Sărături, mlaștini, nisipuri, stâncării, etc.	D.1. Transmisie prin acte normative în folosință temporară	D.2. Deținute de persoane fizice sau juridice fără aprobările legale necesare (ocupații și litigii)	Total	
hectare					
II Gherghița	26,76				26,76
III Varnița					
IV Zăvoaietele Prahovei	9,94		1,94	1,94	11,88
VI Pucheni	9,48		0,60	0,60	10,08
VII Drăgănești	27,21				27,21
Ocol	73,39	-	2,54	2,54	75,93

Evidența categoriilor de folosință

Tabelul 1.3.10.

Simbol	Categorია de folosință forestieră:	Suprafața:	
		ha	%
P.	Fond forestier total	6344,64	100
P.D.	Terenuri acoperite cu pădure	6077,92	95
P.C.	Terenuri care servesc nevoilor de cultură	-	-
P.S.	Terenuri care servesc nevoilor de producție silvică	60,74	1
P.A.	Terenuri care servesc nevoilor de administrație forestieră	5,45	2
P.I.	Terenuri afectate împăduririi	17,71	-
P.N.	Terenuri neproductive	73,39	2
P.F.	Fâșie de frontieră	-	-
P.T.	Terenuri scoase temporar din fondul forestier și nereprimite	2,54	-

Indicele de utilizare a fondului forestier este de 95%.

Enclave

În O.S. PLOIEȘTI există 5 enclave. Situația comparativă cu amenajamentul anterior este prezentată în tabelul următor.

Situația enclavelor

Tabelul 1.3.11.

Unitatea de gospodărire		Anul amenajării			
		2012		2022	
Nr.	Denumire	Număr enclave	Suprafața - ha -	Număr enclave	Suprafața - ha -
VI	Pucheni	3	16,30	1	4,84
VII	Drăgănești	2	17,70	2	17,79
TOTAL O.S. PLOIEȘTI		5	34,00	3	22,63

Organizarea administrativă (districte, brigăzi, cantoane)

Din punct de vedere administrativ, pentru fondul forestier proprietate publică a statului, ocolul silvic are în componență 5 districte cu 22 cantoane silvice, așa cum se poate vedea în tabelul de mai jos:

Organizarea administrativă

Tabelul 1.3.12.

District		Canton		U.P.	Parcele componente	Suprafața (ha)
Nr.	Denumire	Nr.	Denumire			
I	PĂULEȘTI	1	Corlătești	VI	54-56; 58.	12,85
		2	Stăncești	III	1; 2; 4.	70,25
				IV	1-9; 12; 15-18; 21; 36; 41; 43-45.	203,95
TOTAL DISTRICT II PĂULEȘTI						287,05
II	DRĂGĂNEȘTI	3	Cricov	VII	86; 96-104; 106; 110; 180; 185; 187.	74,45
		4	Dumbrava	VII	9-21; 125; 126; 152; 156-159; 164.	309,48
		5	Turnescu	VII	22-24; 27-30; 127; 162; 163; 190.	175,75
		6	Baracu	II	453; 454.	10,59
				VII	34; 55; 64; 108; 109; 188; 189.	39,50
		7	Tufani	II	455-456.	9,48
		VII	78-80; 84; 85; 131; 137-139; 141-146; 167.	398,91		
		VII	7; 8; 147-151; 153-155; 169-173; 175-179.	342,91		
TOTAL DISTRICT II DRĂGĂNEȘTI						1361,07
III	GHERGHIȚA	9	Bara	II	51-53; 56-59; 63-65; 71-74; 90; 91; 100-102; 452.	322,79
		10	Fânari	II	54; 55; 60-62; 66-70; 103-105; 445-447; 449.	298,70
		11	Fazanerie	II	17; 21-23; 27-30; 34; 39-42; 44-48; 50; 75; 78; 79; 81; 83; 85-89; 94; 97-99; 106.	436,82
		12	Potigrafu	II	1-16; 18-20; 24; 77; 80; 82; 92; 93; 95; 96; 436; 437.	427,95
		13	Gorgota	II	25; 26; 31-33; 35-38; 43; 49; 76; 440-442; 444; 457-459.	494,58
TOTAL DISTRICT III GHERGHIȚA						1980,84
IV	PUCHENI	14	Clineanca	II	366-370; 451.	161,01
				III	56; 61- 65; 70.	158,36
				IV	30-32.	42,37
		15	Buda	VI	61-70; 75-77; 87.	169,54
		16	Moara Domnească	VI	16; 19; 28-30; 78; 79.	86,54
		17	Balota	VI	12-15; 17-18; 20-23; 81-86; 88.	374,48
		18	Bodârlanu	IV	33-35; 38; 39; 46.	45,57
		VI	1 -11.	271,47		
		III	41-43; 45-55; 57; 58; 71.	393,87		
TOTAL DISTRICT IV PUCHENI						1703,21
V	VARNIȚA	20	Stejaru	III	23; 28; 29; 32-35; 38-40; 44.	206,04
				IV	22-29	157,22
		21	Varnița	III	8-9; 14-15; 20- 22; 25-27; 30; 31; 36; 37; 72.	368,91
		22	Piatra	III	5; 10-13; 16-18; 24.	263,43
		IV	19; 20.	16,87		
TOTAL DISTRICT V VARNIȚA						1012,47
TOTAL OCOLUL SILVIC PLOIEȘTI						6344,64

Pe lângă fondul forestier proprietate publică a statului, O.S. PLOIEȘTI administrează și păduri deținute de alți proprietari. Se consideră că această împărțire este corespunzătoare pentru paza și gospodărirea eficientă a fondului forestier.

1.4. Gospodărirea din trecut a padurilor

1.4.1. Istoricul și analiza modului de gospodărire a pădurilor din trecut până la intrarea în vigoare a amenajamentului expirat

Natura proprietății, administrarea și gospodărirea pădurilor actualului Ocol Silvic Ploiești de-a lungul timpului, sunt strâns legate de istoricul teritoriului în care se află.

Din preistorie, până în secolul al XVI - lea, suprafața teritoriului O.S. Ploiești a fost acoperită cu păduri în proporție de aproximativ 80%.

Suprafața păduroasă mare a fost stavilă cotropirii și subjugării Daciei și Țărilor Române de-a lungul zbuciumatei lor istorii. Toți cei care „ne-au vizitat”, au dorit înlăturarea pădurii, element necunoscut și neprietenos lor.

Istoria a înregistrat o „stăpânire romană” de vreo două sute de ani, timp în care armatele imperiului au făcut numai despăduriri moderate, din pricina mijloacelor rudimentare ale antichității. De pe vremea lor datează prima „îngustare moderată” a Codrilor Vlăsiei.

Turcii au fost însă mai persuasivi și mai insistenți. Ei au folosit strategii politice, psihologice și economice, au cumpărat și șantajat. Folosindu-se de lăcomia celor sus-puși, au atacat subtil, cerând pur și simplu biruri în chereștea, punând românii înșiși să taie din calea armatelor otomane pădurile atât de greu de străbătut. De la Brăila, au pornit pe Dunăre, timp de sute de ani, șlepuri pline cu chereștea, o materie primă fabuloasă, care a ajutat din plin la construirea Imperiului Otoman. Până în secolul al XIX - lea, exportul lemnului din pădurile noastre nu s-a oprit nici o clipă. Chiar și așa, la pacea de la Adrianopole din anul 1829, aproximativ 60% din Codrii Vlăsiei erau încă în picioare.

În timpul Principatelor Române despădurirea a continuat și mai vehement. Exportul grâului aducea profituri mari, așa că defrișările s-au intensificat.

Secularizarea averilor mânăstirești, reformele agrare, războaiele mondiale, perioada interbelică, comunismul, corupția, lipsa legislației sau nerespectarea ei n-au fost decât contexte care au încurajat jaful, lăcomia și distrugerea.

Codrii Vlăsiei, care se întindeau din Lunca Dunării până la Dealurile Târgoviștei și de sus, de la Băicoi - Păulești până jos, pe teritoriul Bucureștiului și Ilfovului, astăzi sunt aproape inexistenți. Se estimează că a mai rămas 5 - 6% din suprafața împădurită. Cu greu se fac eforturi pentru a lansa măcar o reîmpădurire parțială a zonei și pentru a retrezi atât interesul cetățenilor, cât și al autorităților față de pădure.

1.4.1.1. Evoluția proprietății și a modului de gospodărire a pădurilor înainte de anul 1948

Pădurile care constituie Ocolul Silvic Ploiești au aparținut statului, casei regale, mânăstirilor și diverșilor proprietari particulari.

Pădurile din U.P II Gherghița au fost păduri ale Mânăstirii „Țigănești” și păduri boierești până în anul 1864, când au devenit ale statului, după care au devenit proprietăți ale coroanei.

Domeniile Coroanei Române au fost înființate prin legea din 9 iunie 1884 la inițiativa lui Ion Brătianu și era un fond de proprietăți care asigura susținerea economică a curții regale. Domeniile erau de fapt ale statului, numai administrarea și uzufructul reveneau coroanei, ele nu puteau fi vândute decât prin lege. Domeniile Coroanei nu plăteau impozite statului, ci comunelor și județelor. Moșia Gherghița însuma 2900 ha, cea mai mare parte cu pădure.

Pierderea Domeniului Românești, în anul 1945, a însemnat primul pas către dezmembrarea Domeniului Coroanei. Preluarea puterii de către comuniști a făcut

iminentă desființarea acestei instituții. Odată cu abdicarea silită a Regelui Mihai, la 30 decembrie 1947, Domeniile Coroanei au trecut în proprietatea statului.

Celelalte arborete care sunt incluse în ocolul analizat, au aparținut statului și unor proprietari particulari.

În Țara Românească, prima legiuire prin care se încearcă să se pună ordine în activitatea de exploatare forestieră, este Pravila din 1847 a domnitorului Alexandru Știrbei, referitoare la pădurile mitropoliilor, episcopiiilor și mănăstirilor. Pravila oprește exploatarea în interes privat a pădurilor respective, până la emiterea unor reglementări „pentru a lor tăiere treptată și regulată spre vecinică păstrare”. Apare deci ideea de continuitate în gospodărirea pădurilor, premiză de bază pentru trecerea la acțiunea de amenajare a acestora.

Declanșată timid, chiar la câțiva ani de la apariția pravilei, acțiunea avea să se desfășoare cu dificultate, într-un ritm lent și doar pentru anumite păduri sau trupuri de pădure. Primele lucrări cu caracter de amenajament au fost întocmite între anii 1850 și 1853, de trei profesori francezi ai primei școli silvice românești (înființată tot de domnitorul Alexandru Știrbei) și de către elevii școlii respective, constituiți în comisii de amenajament.

Aceste lucrări reprezentau însă, doar „niște crochiuri de planuri și note statistice” și abia după Unirea Principatelor, în anul 1860, când se înființează Direcția Generală a Administrației Silvice, se ia, printre altele, măsura de a se întocmi „planuri regulate ale pădurilor, făcându-se și proiecte de amenajament pentru punerea lor în exploatare”. Acțiunea de amenajare, mai bine zis de întocmire a unor asemenea „proiecte” (având, de fapt, caracterul unor studii sumare de amenajare), s-a intensificat după secularizarea din anul 1864 când, pe baza unei legi speciale, se angajează în acest scop silvicultori și „chiar ingineri de altă natură”.

Datorită faptului că intrarea în exploatare era condiționată de amenajament, studii de acest gen s-au întocmit pentru numeroase trupuri de pădure. Ele cuprindeau unele prescripții privind „regenerarea și ameliorarea fondului pădurăresc”, dar se ocupau, în general, numai de suprafețele destinate a se exploata în cursul unei perioade de 5 ani, urmărindu-se ca treptat să se ajungă la „studiul general sau amenajamentul pădurii”. Studiile erau întocmite șablon, recomandând, pentru suprafețele de pădure luate în considerare, indiferent de specii și de starea pădurilor și indiferent de circumstanțele economice, împărțirea în parchete și aplicarea de tăieri rase, cu menținerea unui număr (40-80) de rezerve la hectar. La vremea respectivă, aceste „amenajamente” au fost apreciate doar pentru planurile topografice pe care le conțineau, iar în multe situații, neaplicarea lor a fost o șansă pentru pădurile respective.

Este totuși de menționat că, între anii 1843 și 1881, indiferent dacă exploatarea s-au făcut pe bază de „amenajament” sau nu, fie pentru că acestea nu s-au întocmit, fie că prevederile lor nu au fost respectate, în toate pădurile de câmpie, inclusiv în cele de care ne ocupăm, s-a aplicat sistemul parchetelor cu seminceri, adoptat după vechiul și depășitul sistem „tire et aire” (extrage și zonează <măsoară>), introdus în Franța prin ordonanța lui Colbert din 1669, cu toate avantajele și, mai ales, dezavantajele ei.

„Codicele silvic” din 1881 aduce problema amenajării pădurilor pe primul plan al silvicultorilor înaintați ai vremii. Potrivit acestuia, în toate pădurile, cu excepția celor particulare, exploatarea nu se putea face decât pe baza unui amenajament „făcut de o comisie compusă din trei agenți silvici și aprobat prin decret regesc” (art. 4).

Amenajarea tuturor pădurilor supuse regimului silvic urma să se execute în termen de 15 ani (art. 6). Aceste prevederi, valabile și pentru pădurile de care ne ocupăm, erau total inaplicabile. În țară nu existau decât circa 50 de agenți silvici. În anul 1882 s-au constituit trei comisii de amenajare, dar și acestea au funcționat puțin și cu întrerupere. În anul 1896, când imposibilitatea îndeplinirii prevederilor din cod devine evidentă, este votată o lege care modifică art. 6 din Codicile silvic. Ea prevede că pădurile supuse regimului silvic se vor amenaja în fiecare an „în limita mijloacelor” de care se dispune și că

cele „care nu se vor putea amenaja la timp și care trebuie puse în exploatare în vederea „etății masivelor” și a circumstanțelor economice locale, se vor exploata după studii sumare pentru anumite porțiuni, făcute de către un silvicultor al statului sau recunoscut de stat”.

Această derogare de la prevederile Codului a determinat întocmirea a numeroase studii de această factură. Pentru anii luați în considerare erau defalcate, după caz, parchete de crâng sau de crâng cu rezerve, urmând ca pentru restul suprafețelor „prescripțiile” necesare să se facă „la întocmirea amenajamentului definitiv”. Studiile în cauză preluau practicile anterioare anului 1881, reflectând doar preocupări de justificare a tăierilor și a recoltelor de lemn.

După 1910, potrivit Codului silvic din acest an, exploatările trebuiau să se facă pe bază de amenajament, în cazul pădurilor aparținând persoanelor juridice și pe bază de „regulament de exploatare”, în cazul celor particulare. Studiile sumare sunt admise numai pentru pădurile mai mici de 25 ha. Din lipsă de personal, dar mai ales din cauza evenimentelor politice, acțiunea de întocmire a amenajamentelor s-a desfășurat în continuare într-un ritm lent.

Deși, atât în perioada aplicării Codului silvic din 1881, cât și în perioada dintre cele două războaie mondiale, în zona studiată s-au întocmit relativ puține amenajamente propriu-zise, unele dintre acestea au avut, după cum se va vedea, influențe semnificative asupra bazelor de amenajare pentru pădurile de stejar și de șleauri de câmpie și chiar asupra dezvoltării ulterioare a metodelor de amenajare a pădurilor.

Privitor la regim, pot fi desprinse două tendințe esențiale:

- abandonarea sistemului parchetelor cu seminceri și adoptarea prin amenajamente a crângului și mai ales a crângului compus;
- convertirea la codru sau întocmirea directă a unor amenajamente de codru, măsură prevăzută pentru pădurile de stat din câmpie.

În legătură cu tendințele respective, sunt de făcut, totuși, unele observații. Prima se referă la faptul că adoptarea crângului simplu, adesea cu „revoluții tranzitorii” scurte, uneori chiar de 10 ani, era cu totul contraindicată pentru condițiile din zonă. În ceea ce privește crângul compus, care ar fi putut constitui o soluție dintre cele mai bune pentru înlocuirea sistemului parchetelor cu seminceri în pădurile de șleau, trebuie spus că acesta nu s-a aplicat nicăieri în forma lui clasică. Era practic un crâng cu rezerve, care, aplicat adesea și în cazul unor păduri de șleau îmbătrânite, avea ca efect reducerea drastică a proporției stejarului. Tocmai de aceea, acțiunea de convertire la codru a fost salutară și ea avea să se dezvolte treptat, până la întocmirea de amenajamente de codru, pentru toate pădurile de stejar și de șleauri din zonă.

Pozitivă trebuie considerată și adoptarea, pentru codru, a unor revoluții (cicluri) relativ mari, până la 120 de ani, chiar dacă în unele situații, pe perioade mai restrânse, s-a recurs la „revoluții tranzitorii”, în scopul accelerării ritmului de tăiere.

Tratamentele aplicate marchează, în plan practic, începutul aplicării tăierilor succesive, care, pentru pădurile de șleau, avea să conducă, în continuare, la diminuarea proporției stejarului, în favoarea teiului, carpenului și altor specii caracteristice șleaurilor.

Pentru înlăturarea acestor inconveniente, o importanță deosebită au avut experimentările privind regenerarea în ochiuri a stejarului inițiate de prof. Marin Drăcea în 1919-1921. Acestea aveau să ducă la promovarea treptată a regenerării în ochiuri (inițial, pe cale artificială, iar apoi, preponderent natural) și la conturarea și extinderea treptată a tratamentului tăierilor progresive (în ochiuri) în toate pădurile de cvercinee și de șleauri. Generalizarea tăierilor progresive la toate pădurile din zonă se va realiza însă de-abia prin amenajamentele de după anul 1948.

Metoda de amenajare aplicată pentru pădurile de codru regulat din zonă a fost, ca regulă generală, metoda afecțățiilor permanente, preluată din amenajamentul francez. Ca și metoda parchetației, folosită în pădurile de crâng, era o metodă bazată pe repartiție și a fost adoptată în perioada respectivă tocmai pentru simplitatea sa: un plan general

constând în împărțirea revoluției (ciclului) în perioade de 20 de ani, cu repartizarea suprafeței pădurilor în raport cu perioadele respective și stabilirea posibilității prin împărțirea suprafeței din prima afecțatie la numărul de ani ai perioadei adoptate.

Prin schematismul planului general și prin condiționarea posibilității de repartizarea suprafeței pe afecțatii, metoda, indiferent de variantele ei (sub raportul grupării arboretelor din afecțatii ș.a.) impunea activității practice silvice un cadru relativ rigid. Rigiditatea respectivă s-a accentuat și prin aplicarea unor prevederi „originale” referitoare la organizarea spațială (număr de parcele egal cu numărul anilor revoluției) și la stabilirea prin planul special a caracterului, locului și datei tăierilor și a celorlalte lucrări. Aceste prevederi, care au generat soluții șablon și au încorsetat inițiativa organelor silvice din ocoale în legătură cu conducerea lucrărilor, au dat naștere la controverse privind raporturile dintre amenajament și cultura pădurilor.

Deși, în plan practic, ecoul dezbatărilor și frământărilor menționate a fost relativ restrâns, metoda afecțatiilor aplicată fără modificări semnificative până la mijlocul secolului trecut, avea să influențeze în mod favorabil dezvoltarea ulterioară a amenajamentului.

Prima amenajare integrală și unitară a pădurilor din zona studiată s-a realizat după etatizare, în perioada 1951-1952, revizuirea amenajamentelor întocmite făcându-se apoi la interval de 10 ani.

1.4.2. Modul de gospodărire a pădurilor după anul 1948 până la intrarea în vigoare a amenajamentului expirat

Începând cu 13 aprilie 1948, pădurile au fost naționalizate, conform articolului nr. 7 din Constituția României și gospodărite unitar în baza Legii nr. 204, din anul 1947, cu scopul de apărare a patrimoniului forestier, ca proprietate a statului român. Tot din anul 1948 a început acțiunea de amenajare integrală a fondului forestier.

După etatizare, toate pădurile din teritoriul studiat au fost trecute în proprietatea statului, primul amenajament întocmit unitar la nivel de ocol, a fost făcut în anii 1951 - 1952.

La întocmirea acestuia s-a mers pe ideea conversiunii la codru, dar diferențiat, în funcție de starea arboretelor. Astfel, fostele proprietăți de stat au fost propuse la conversiune directă prin îmbătrânire, pentru fostele păduri particulare s-a adoptat conversiunea treptată, iar arboretele degradate și necorespunzătoare au fost propuse pentru refacere.

În anul 1962 s-a întocmit un nou amenajament, în cadrul ocolului Ploiești, dar pentru două sectoare: Puchenii și Caragiale. De altfel trebuie făcută mențiunea că la fiecare revizuire au intervenit modificări de suprafață, fie datorită rearondărilor, includerii pădurilor comunale sau reorganizării arboretelor din zăvoaie.

Următoarele revizuri au avut loc în anii 1972, 1982, 1992 și 2002. În capitolul 3.1.2.1.1. se prezintă bazele de amenajare care au stat la baza întocmirii amenajamentelor în etapele amintite.

Deoarece nu există date certe despre amenajamentul din anul 1952 în tabel se va prezenta evoluția bazelor de amenajare începând cu anul 1962.

1.4.2.1. Evoluția constituirii O.S. și a bazelor de amenajare până la amenajarea anterioară (inclusiv)

Naționalizarea fondului forestier creează condiții favorabile de gospodărire a fondului forestier în mod unitar, reușindu-se treptat o primă tendință de refacere a suprafeței fondului forestier și de reducere a acțiunilor de degradare a acestuia.

Începe acțiunea de refacere a pădurilor degradate și a arboretelor slab productive și provizorii, de stopare a tendinței crescânde de transformare a pădurii în terenuri agricole, tendință ce se manifesta în interiorul fondului forestier, prin extinderea enclavelor.

Bazele de amenajare adoptate anterior sunt prezentate în tabelul următor:

Evoluția bazelor de amenajare

Tabelul 1.4.2.1.1.

Anul amenajării	Suprafața -ha-		Subunități de gospodărie*)			Regim	Compoziția-țel	Tratament	Exploata-bilitatea	Ciclu (ani)
	Totală	Grupa I	Indicativ -denumire	ha	%					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1962	9967,50	-	C - conversiune prin îmbătrânire	8330,00	84	codru	-	Tăieri progresive	tehnică 103	110
			X - zăvoaie de plop și sălcii	1379,90	16	crâng	-	Tăieri în crâng	tehnică 23	25
1972	9924,90	6082,70	C - conversiune prin îmbătrânire	4764,20	48	codru	60ST,GO14FR9TE15DT2DM	Tăieri combinat	de protecție 107	110
			N - conversiune, agrement prin vânătoare	369,90	4	codru	75ST,GO25DT	Tăieri combinat Tăieri jardinatorii	de protecție 112	120
			X - zăvoaie de plop și sălcii	350,90	4	crâng	75PLA,PLN15ANN10FR	Tăieri în crâng	tehnică 23	25
			W - culturi de plop selecționați	2817,60	28	codru convenț.	100PLZ,PLY	Tăieri rase	tehnică 20	20
			Z - crâng cinegetic	1154,20	12	crâng	35ST14TE30DT21DM	Tăieri în crâng	de protecție 25	25
			H - protecție absolută	262,70	4	codru	50ST,GO30PLA20DT	Tăieri de igienă	de protecție -	-
1982	10003,40	9403,80	C - conversiune prin îmbătrânire	2937,00	32	codru	58ST12FR10TE20DT	T.combinat T.progresive	de protecție 97	100
			J - codru cvasigrădinărit	1831,70	20	codru	60ST12TE28DT	T. jardinatorii	de protecție 115	120
			N - conversiune, agrement prin vânătoare	1425,20	15	codru	52ST20TE28DT	T.combinat T.progresive	de protecție 97	100
			X - zăvoaie de plop și sălcii	1490,50	15	crâng	47PLA26PLN 27DM	T. în crâng	tehnică 23	25
			W - culturi de plop selecționați	622,80	7	codru convenț.	100PLZ,PLY	T.rase	tehnică 18	20
			Z - crâng cinegetic	974,40	11	crâng	30ST40DT30DM	T. în crâng	tehnică 15	15
			H - protecție absolută	20,10	-	codru	80GO20MJ	T.de igienă	de protecție	-

Anul amenajării	Suprafața -ha-		Subunități de gospodărie*)			Regim	Compoziția-țel	Tratament	Exploata-bilitatea	Ciclu (ani)
	Totală	Grupa I	Indicativ -denumire	ha	%				Vârsta medie a expl.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1992	10695,30	10054,20	A - codru regulat	6099,30	62	codru	41St16FR26DT13TE4DM	t.progresive	de protecție 107	110
			X - zăvoaie de plop și sălcii	2217,10	22	crâng	56PLA,PLN7PLZ16SC10DM11DT	t.în crâng	de protecție 27	30
			Z - culturi de plop selecționați	522,00	4	codru convenț.	100PLZ	t. rase	de protecție 23	25
			K - rezervații de semințe	298,00	3	codru	37ST46FR11DT6DM	T.de stimulare a fructif	de protecție	-
			M - conservare deosebită	896,60	9	codru	46ST18FR10SC9TE14DT3DM	T.de conservare	de protecție	-
2002	10200,30	9729,00	Codru regulat SUP A	5865,00	60	codru	44ST,GO 20FR 15TE 8CA 9DT 3DM 1DR	t.progresive	de protecție 108	110
			Rezervații de semințe SUP K	331,80	3	codru	46FR 28ST 13TE 3CA 6DT 3DM 1DR	T.de stimulare a fructif	de protecție -	-
			Conservare deosebită SUP M	838,30	9	codru	38ST 32FR 11TE 6SC 9DT 1DM 2DR	T.de conservare	de protecție -	-
			Crâng simplu, salcâm SUP Q	383,80	4	crâng	93SC 3PLA 1TE 2DT 1DM	t.în crâng	de protecție 25	25
			Zăvoaie de plop și sălcii SUP X	2032,60	21	crâng	42PLA 18PLN 16SC 15PLZ ,PLX 2DT 7DM	t.în crâng	de protecție 28	30
			Culturi de plop selecționați SUP Z	277,50	3	codru convenț.	99PLZ 1PLA ,PLN	t. rase	de protecție 23	25

*) S-a inclus și clasa de regenerare

Amenajamentul din anul 1962 a constituit doar două subunități de gospodărire, regimul adoptat a fost codru, pentru arboretele propuse pentru conversiune și crâng, pentru zăvoaiele de plop și sălcii. Tratamentele propuse au fost tăieri progresive, tăieri de refacere și tăieri în crâng.

Amenajamentul din anul 1972 a propus gospodărirea arboretelor în cadrul a șase subunități de gospodărire, așa cum reiese din tabelul de mai sus. De altfel, în perioada 1972-1991 s-au introdus pe scară largă plopii euroamericani, care au realizat lemn de calitate superioară și în cantități mai mari, dar cu foarte mari cheltuieli de împădurire și întreținere. Uneori plopii euroamericani au fost instalați în zone mai mult sau puțin favorabile pentru cultura lor și ca urmare, culturile au fost compromise.

Crângul cinegetic s-a constituit în U.P VII Drăgănești, pentru creșterea fazanilor.

Se face mențiunea că, la scară mică, s-a încercat (total greșit) introducerea rășinoaselor (respectiv a pinului), dar suprafețele au fost nesemnificative. La revizuirea din anul 1982 bazele de amenajare au fost în principiu menținute, iar la revizuirea din anul 1992 subunitățile de gospodărire au fost constituite în funcție de necesitățile reale ale ocolului și întreaga suprafață s-a inclus în grupa I funcțională.

1.4.2.2. Evoluția reglementării producției

Evoluția reglementării producției de produse principale se prezintă în continuare:

Evoluția reglementării procesului de producție

Tabelul 1.4.2.2.1.

Anul amenaj.	SUP *)	Arborete exploatabile		Arborete preexploatabile		Creșterea indicatoare mc	Posibilitatea mc	Indicele de recoltare mc/an/ha	Indicele de creștere curentă mc/an/ha
		Supr. ha	Volum mc	Supr. ha	Volum mc				
1962	C	*	*	*	*	*	40200	4,2	5,4
	X	*	*	*	*	*	3000	6,0	4,8
1972	C	*	*	*	*	-	10880	3,7	6,7
	N	*	*	*	*	-	4020	2,9	5,0
	X	*	*	*	*	-	2400	1,7	4,6
	W	*	*	*	*	-	420	0,7	9,3
	Z	*	*	*	*	-	5830	6,0	4,0
	H	*	*	*	*	-	-	-	1,4
1982	C	251,50	60202	-	-	-	4450	2,5	5,8
	J	363,10	93097	-	-	-	4200	2,3	6,5
	N	104,30	18636	-	-	-	1150	0,8	7,0
	X	535,70	101896	-	-	-	10190	7,5	10,9
	W	308,70	77399	-	-	-	7740	12,5	12,5
	Z	484,60	64808	-	-	-	6470	6,7	5,1
	H	-	-	-	-	-	-	-	3,4
1992	A	542,50	126830	411,40	62235	15510	5410	0,9	6,3
	X	642,50	114070	808,40	72756	-	11400	5,3	7,4
	Z	172,10	34860	91,70	9537	-	3490	8,4	14,9
	K	-	-	-	-	-	-	-	-
	M	-	-	-	-	-	-	-	-
2012	A	4604,79	1140744	1031,49	255531	14952	15159	3,2	3,4
	Q	681,97	35193	287,00	14811	-	3370	4,6	-
	X	1484,98	170042	85,40	9779	-	11029	7,4	-
	K	-	-	-	-	-	-	-	-
	M	-	-	-	-	-	-	-	-

* Nu sunt date certe; *) Denumirea subunităților de gospodărire s-a prezentat în tabelul anterior.

Amenajamentul din anul 1962 a stabilit o posibilitate de produse principale de 43200 m³/an, recoltându-se în proporție de 78% (33500 m³/an), la care se mai adaugă 9780 m³/an, extrași prin tăieri accidentale I. Se constată că posibilitatea stabilită este mult mai mare decât cea adoptată la amenajamentele următoare. La revizuirea din anul 1982 posibilitatea de produse principale s-a stabilit la valoarea de 26030 m³/an, iar realizările au fost de 21300 m³/an (82%), fără a lua în calcul produsele accidentale.

Începând cu anul 1992 s-au produs schimbări fundamentale în ceea ce privește soluțiile propuse prin amenajament: s-au revizuit subunitățile de gospodărire, s-a diminuat suprafața cu de plop euroamericani, iar posibilitatea de produse principale a scăzut la 20300 m³/an, realizările fiind de 18040 m³/an, la care se adaugă produsele accidentale, cu un volum anual de 3240 m³.

1.4.2.3. Aplicarea prevederilor amenajamentelor anterioare celui precedent

Modul în care au fost respectate prevederile amenajamentelor anterioare, în limita datelor disponibile, pe categorii de lucrări, este prezentat în continuare:

Aplicarea prevederilor amenajamentelor anterioare

Tabelul 1.4.2.3.1.

Anul amenajării	Prevederi	Împăduriri (ha/an)	Degajări (ha/an)	Curățiri		Rărituri		Produse principale		Tăieri de conservare		Tăieri de igienă	
	Realizări			ha/an	mc/an	ha/an	mc/an	ha/an	mc/an	ha/an	mc/an	ha/an	mc/an
	%												
1972	P	187,00	7,70	383,10	2300	268,30	6740	129,50	22040	-	-	3273,50	2810
	R	111,50	6,50	381,20	2210	258,20	6610	118,20	18900	-	-	1931,30	1720
	%	60	84	97	96	106	98	91	86	-	-	59	61
1982	P	139,00	-	378,90	2600	366,80	7950	186,50	34200	-	-	3582,40	1460
	R	124,00	-	197,00	1480	260,40	5720	111,90	18200	-	-	2041,90	790
	%	89	-	52	57	71	66	60	53	-	-	57	54
1992	P	92,60	4,50	90,30	570	307,00	6550	326,10	20300	24,60	320	4430,30	3370
	R	32,30	2,10	76,70	470	306,50	7860	208,70	14010	4,90	80	2614,20	2120
	%	35	46	85	83	100	120	64	69	20	25	59	63

Chiar dacă nu s-au găsit toate elementele de comparație necesare, în cele ce urmează se va încerca prezentarea modului în care au fost respectate prevederile amenajamentelor anterioare, pe categorii de lucrări.

Împăduririle s-au realizat în perioada 1972-2001 în procente care au variat între 35-89%. Trebuie menționat că la ultima revizuire procentul relativ mic se datorează faptului că, prin amenajamentul anterior s-a stabilit împădurirea unor suprafețe mari cu plopi euroamericani (40,7 ha/an) și cu plopi indigeni (25,0 ha/an), ceea ce nu a fost necesar.

Lucrările de îngrijire s-au executat pe suprafețele planificate, mai puțin la revizuirea din anul 1982.

Nu s-au realizat produsele principale, de cele mai multe ori datorită supraestimărilor, iar cu tăieri de igienă s-au parcurs puțin peste suprafețele propuse.

1.4.3. Analiza critică a aplicării amenajamentului expirat

Prevederile și realizările din ultimii 10 ani sunt prezentate în tabelul 1.4.3.1.

Aplicarea prevederilor amenajamentului expirat

Tabelul 1.4.3.1.

Anul	Împăduriri**	Degajări	Curățiri		Rărituri		Tăieri de regenerare		Acc. I +Extraordinara		Lucrări de conservare		Igienă		Acc. II*****		Ind. recoltare mc/an/ha	
			S***	V****	S	V	S	V	S	V	S	V	S	V	S	V		
			- ha -	- mc -	- ha -	- mc -	- ha -	- mc -	- ha -	- mc -	- ha -	- mc -	- ha -	- mc -	- ha -	- mc -		- ha -
2	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	16	17	18	19	20	21		
1	45,31	15,00	40,80	97	380,50	8581	301,94	16633	43,05	282			1490,86	4037	0,47	22	1,3	
2	73,85	16,00	80,76	94	346,80	8575	296,66	21388	2,30	22			639,00	1350	33,00	290	2,3	
3	45,62	18,00	65,91	115	323,44	7438	441,30	22589	32,00	244	1,10	110	834,30	2424	76,24	120	1,9	
4	47,21	15,00	49,11	59	269,60	4743	367,32	18655	712,30	850	9,38	50	519,26	1327	227,91	301	1,2	
5	23,51	8,00	45,07	73	247,62	4315	236,96	19382	82,67	310	19,90	402	1084,72	2458	85,65	472	1,5	
6	61,37		43,07	95	142,31	3190	286,84	12393	14,90	150			694,51	1228	20,98	197	1,4	
7	26,73	4,00	53,22	66	351,98	7396	220,32	13646	2,50	8	15,60	428	558,00	1649	439,78	419	1,4	
8	41,47		49,18	71	241,13	4664	194,44	19590	109,27	457	2,78	164	388,05	1406	4,60	40	2,7	
9	19,66	7,00	46,26	121	301,10	4848	341,46	18783	3,40	106	15,50	287	414,26	837	6,39	136	2,2	
10	28,36		37,30	49	298,93	5692	364,45	22795	293,04	1676	5,45	122	501,57	1166	21,72	44	2,1	
2022					65,19	1825			13,00	79			154,15	551			1,1	
TOTAL	413,09	83,00	510,68	840	2968,60	61268	3051,69	185854	1308,43	4184	69,71	1563	7278,68	18433	916,74	2041	1,7	
Medii anuale	P	58,66	2,02	28,79	97	188,22	4585	174,03	29558		15,38	402	3481,89	2827			1,0	
	R	41,309	8,3	51,07	84	388,53	6331	436,01	19004	130,84	418	6,97	156	727,87	1843	91,67	204	1,7
	%	70	411	177	87	206	138	251	64		45	39	21	65			177	

Suprafața parcursă cu degajări, 411% față de suprafața propusă prin amenajament, se reflectă în starea arboretelor din clasa I de vârstă actuală, atât în compoziția arboretelor din cât și în productivitatea lor.

Considerând strict tăierile de regenerare, realizarea la parcurgerea suprafeței este de 175%, dar realizarea volumului este de numai 63%. Precomptând produsele accidentale I, realizarea recoltării masei lemnoase se ridică la 64%.

Recoltarea posibilității de produse principale în proporție de numai 64% este, în mare parte, urmare a regenerării greoaie a unor arborete și, în special a stejarului, datorită periodicității fructificațiilor și cantităților reduse de semințe, dar și vânatului, mai ales mistreților care caută și consumă cantități apreciabile de ghindă. Astfel, unele suprafețe au fost parcurse de mai multe ori, intensitatea intervențiilor fiind mai redusă. Amenajamentul a propus spre recoltare un volum mediu de 170 m³/ha dar, prin aplicarea tratamentelor, nu s-a recoltat decât un volum mediu de 44 m³/ha.

Toate celelalte lucrări au fost realizate sub nivelul estimărilor, cu excepția răriturilor, realizările fiind de 138%.

Regenerările artificiale (împăduririle) au acoperit numai 70% din suprafața propusă de amenajament. Pe de-o parte nu s-au împădurit toate golurile și poienile, nu în toate cazurile au fost executate tăierile definitive de produse principale, propuse prin amenajament, iar în alte cazuri s-au obținut regenerări naturale mai bune, nefiind necesare completările pe cale artificială propuse prin amenajament. Treptat, se renunță la arboretele artificiale de plop exotici, care necesită costuri mari de regenerare și întreținere. În majoritatea cazurilor, în locul plopilor exotici s-a plantat salcâm, atât datorită scăderii nivelului apei freactice, cât și vitalității deosebite a speciei, care poate vegeta în condiții variate.

1.4.4. Concluzii privind gospodărirea pădurilor

După anul 1948 gospodărirea unitară a pădurilor a avut, în general, efecte benefice. Ocolul Silvic Ploiești ființează de la data de 01.01.1952, odată cu prima amenajare unitară a pădurilor care-l compun.

Până la naționalizare, tăierile s-au efectuat, în special pentru satisfacerea necesităților diverșilor proprietari de pădure. Tăierile s-au concentrat, mai ales, în preajma căilor de transport.

În perioada 1830-1848 au avut loc defrișări masive, multe suprafețe păduroase fiind transformate în terenuri agricole.

Gospodărirea pădurilor particulare s-a făcut în regimul crângului, în funcție de interesele de moment ale proprietarilor, fapt ce a dus la scăderea vitalității cioatelor, precum și la înlocuirea parțială a stejarului cu specii mai puțin valoroase economic (arțar, jugastru, ulm). După secularizarea averilor mânăstirești, o parte din pădurile acestora au trecut în proprietatea statului, fiind mai eficient gospodărite, iar scopul urmărit a fost conversiunea la codru prin aplicarea unor tratamente bazate pe regenerarea naturală din sămânță.

Începând cu anul 1910, anul celui de-al doilea cod silvic și anul înființării „Casei Autonome a Pădurilor Statului – C.A.P.S.”, până în anul 1948, gospodărirea pădurilor a cunoscut o evoluție pozitivă, mai ales în privința exploatării și transportul lemnului.

Amenajamentele, la început sumare și apoi din ce în ce mai bine întocmite și regulamentele de exploatare a pădurilor, în afară de stabilirea și recoltarea posibilității, au început să se preocupe și de problemele privind regenerarea pădurilor.

După anul 1980 s-a evitat dezgolirea solului pe mari suprafețe, asigurându-se permanența pădurii și promovarea speciilor autohtone valoroase, prin schimbarea normelor de amenajare.

La amenajările anterioare, prin adoptarea bazelor de amenajare și reglementarea procesului de producție, s-a urmărit normalizarea structurii și mărimii fondului forestier.

La data actuală, structura și mărimea fondului forestier nu sunt încă normalizate, mai ales datorită variabilității tratamentelor adoptate în timp, după diverse orientări de moment.

Compararea elementelor de structură din amenajamentele anterioare, cu cele de la amenajarea precedentă și cu cele actuale nu e concludentă, datorită variabilității elementelor și mai ales, a mărimii diferite a fondului forestier.

1.4.5. Evoluția structurii pădurii

Câțiva dintre principalii parametri structurali au cunoscut, în ultima perioadă, următoarea dinamică:

a) Evoluția claselor de vârstă:

Evoluția claselor de vârstă (fond forestier productiv)

Tabelul 1.4.5.1.

Anul amenajării	Suprafața S.U.P. - ha -		Clase de vârstă (%)					
			I	II	III	IV	V	VI și peste
2002	A	5840,30	9	35	27	12	5	12
	Q	377,60	48	19	28	5	-	-
	X	1971,40	12	20	10	15	20	23
	Z	273,10	1	7	21	30	27	14
2012	A	4604,79	4	16	33	22	7	18
	C	185,01	12	30	1	51	6	-
	Q	681,97	45	39	5	11	-	-
	X	1484,98	13	3	12	13	12	47
2022	A	4004,59	4	7	30	29	10	20
	Q	524,05	24	42	31	2	2	0
	X	1149,72	29	28	35	13	20	79

Fondul forestier productiv a scăzut față de amenajamentul anterior cu aproximativ 18%. Sunt dezechilibre mari între suprafețele claselor de vârstă la fiecare nivel de prezentare, datorate suprafețelor retrocedate, evoluției claselor de vârstă, în urma aplicării tratamentelor, a trecerii normale a arboretelor dintr-o clasă de vârstă în alta.

S-a constatat că plopii euroamericani au creșteri și productivități inferioare ploilor indigeni, iar costurile de înființare a culturilor sunt foarte mari. Proporția plopului euroamerican este într-o continuă regresie și datorită scăderii nivelului apei freactice și datorită culturii repetate a acestei specii, care a dus la sărăcirea solului în substanțe nutritive. În locul lui, în ultimele trei decenii, a fost introdus salcâmul prin plantații. Așa se explică dispariția S.U.P. Z și creșterea suprafeței S.U.P. Q.

Procesul de normalizare pe clase de vârstă începe cu aplicarea lucrărilor de îngrijire și a tăierilor de regenerare, conform planurilor decenale, proces ce va avea efecte pozitive doar în cazul respectării prevederilor amenajamentelor și manifestării normale a factorilor destabilizatori.

b) Evoluția compoziției:

Evoluția compoziției

Tabelul 1.4.5.2.

Anul amenajării	Specii										
	Total	ST	FR	TE	SC	PLA	CA	PLZ	DR	DT	DM
1982	9062,60	2990,70	996,90	725,00	362,50	552,10	543,80	634,40	181,30	987,60	1087,50
	100	33	11	8	4	6	6	7	2	11	12
1992	9824,80	2750,90	1375,50	786,00	589,50	789,70	487,50	491,20	98,20	1277,20	1179,00
	100	28	14	8	6	8	5	5	1	13	12

Anul amenajării	Specii										
	Total	ST	FR	TE	SC	PLA	CA	PLZ	DR	DT	DM
2002	9631,50	2616,10	1593,70	1038,70	753,70	916,90	472,40	547,60	66,20	999,20	627,00
	100	27	17	11	8	9	5	6	1	10	6
2012	7675,17	2138,73	1079,17	1003,17	793,8	781,85	428,28	322,26	51,9	605,62	470,39
	100	28	14	13	10	10	6	4	1	8	6
2022	6077,92	738,68	1162,57	1060,31	855,38	959,28	346,59	211,99	37,39	320,82	384,91
	100	29	15	14	11	13	5	3		5	5

*Notă: Suprafața totală și pe specii din anul 2022 reprezintă suprafața din SITUL NATURA 2000.

Compoziția actuală a fondului forestier productiv este, în general, apropiată de cea din amenajamentul precedent. Cu toate că regenerarea speciei este dificilă, se constată o creștere ușoară a ponderii stejarului. Ponderea teiului a crescut, pentru că operațiunile culturale nu au avut întotdeauna eficacitatea necesară, iar ponderea salcâmului e mai mare datorită vitalității și adaptabilității deosebite ale speciei și extinerea ei în zonele de scădere a nivelului apei freactice, în defavoarea ploilor, mai ales a celor exotici.

c) Evoluția consistenței:

Evoluția consistenței

Tabelul 3.3.1.3

Anul amenajării	Suprafața (ha)	Categoriile de consistență %			
		0,1- 0,3	0,4- 0,6	0,7- 1,0	Total
1992	9824,80	-	8	92	100
2002	9631,50	2	8	90	100
2012	7675,17	1	7	92	100
2022	6077,92	3	8	89	100

*Notă: Suprafața totală din anul 2022 reprezintă suprafața din SITUL NATURA 2000.

Arboretele au în general consistențe pline, lucru care reflectă o bună gospodărire a pădurilor. Consistențe diminuate au arboretele parcurse cu primele tăieri progresive, de însămânțare și de punere în lumină.

1.5. REGLEMENTAREA PROCESULUI DE PRODUCȚIE LEMNOASĂ ȘI MĂSURI DE GOSPODĂRIRE PENTRU ARBORETE CU FUNCȚII SPECIALE DE PROTECȚIE

1.5.1. Subunități de producție sau de protecție constituite

Pentru o organizare eficientă a proceselor de producție și protecție, care să asigure gospodărirea diferențiată și durabilă a pădurilor din O.S. Ploiești, au fost constituite următoarele subunități de gospodărire:

Subunități de gospodărire constituite

Tabelul 1.5.1.1.

S.U.P.	Denumire S.U.P.	Țelul de gospodărire	Suprafața:	
			ha	%
A	Codru regulat, sortimente obișnuite.	Producerea de lemn pentru cherestea și construcții.	4004,59	66
Q	Crâng simplu, arborete de salcâm	Producerea de lemn pentru construcții.	524,05	8
X	Zăvoaie de plop și salcie	Producerea de lemn pentru construcții și funcții multiple	1149,72	19
M	Păduri supuse regimului de conservare deosebită.	Conservarea efectelor protective ale arboretelor.	278,03	5
K	Rezervații de semințe.	Producerea de semințe genetic controlate și conservarea genofondului forestier.	121,53	2
O.S.			6077,92	100

Subunitățile de gospodărire urmăresc asigurarea continuității pădurii, prin măsurile silvice de gospodărire adoptate (cu intervenții limitate - cu restricții), pe perioade lungi de timp (perioada de aplicare a amenajamentului fiind doar una din etape), în vederea maximizării funcțiilor ecologice atribuite pădurii (protecția apei și a solului, conservarea genefondului, conservarea biodiversității, etc.).

Principalul obiectiv urmărit de amenajamentul silvic este asigurarea continuității arboretelor.

Obiectivele de conservare a habitatelor de interes comunitar, ținând cont de multitudinea tipurilor de habitate, au un caracter general însă, putem concluziona că **obiectivele asumate de amenajamentul silvic pentru pădurile studiate (și nu numai pentru acestea), sunt conforme cu rețeaua Natura 2000 și susțin integritatea acestora și conservarea pe termen lung a tuturor habitatelor forestiere, implicit ale celor din suprafața în studiu.**

1.5.2. Reglementarea procesului de recoltare a produselor principale

La nivelul O.S. Ploiești se va recolta următoarea posibilitate de produse principale:

Evidența posibilității pe tratamente și specii

Tabelul 1.5.2.1.

U.P.	S.U.P.	Tratamentul	Suprafața de parcurs - ha -		Volumul de extras m3 -		Posibilitatea pe specii - m3/an -										
			Totală	Anuală	Total	Anual	CA	DM	DR	DT	FR	PLA	PLN	SC	ST	TE	
II	A	T. progresive	271,98	27,19	48580	4858	216	2		59	20					2805	1756
	Q	T. în crâng.	72,95	7,29	9679	968		9		15	21	180	5	734			4
	X	T. rase	8,33	0,83	2407	241						237		4			
		T. în crâng.	50,23	5,02	13183	1318		44				1217	52	5			
		Total		403,49	40,33	73849	7385	216	55	74	41	1634	57	743	2805	1760	
III	A	T. progresive	349,86	34,98	56625	5663	816				643				3115	1089	
		T. în crâng.	1,67	0,17	215	22		22									
		Total	351,53	35,15	56840	5685	816	22			643				3115	1089	
IV	X	T. rase	3,06	0,31	553	55					55						
		T. în crâng.	134,19	13,42	19541	1954		90		51		1133	652	28			
		Total	137,25	13,73	20094	2009		90		51		1188	652	28			
VI	A	T. progresive	153,4	15,34	19028	1903				53	896				954		
	Q	T. în crâng.	16,67	1,67	2619	262		9		13		44		196			
	X	T. rase	19,82	1,98	6321	632						626		6			
		T. în crâng.	48,47	4,85	17732	1773		128		2		1572	71				
		Total	238,36	23,84	45700	4570		137		68	896	2242	71	202	954	0	
VII	A	T. progresive	83,9	8,39	12850	1285					12				1018	255	
	Q	T. în crâng.	107,62	10,76	11984	1198		3		4	15	34	17	1125			
	X	T. rase	66,05	6,61	13259	1326						1303		9			
		T. în crâng.	44,01	4,4	9896	989		17		4		945	22	1			
		Total	301,58	30,16	47989	4798		20		22	27	2282	39	1135	1018	255	
Oco		T. progresive	859,14	85,90	137083	13709	1032	2		112	1571				7892	3100	
		Tăieri rase	97,26	9,73	22540	2254				14		2221		19			
		T. în crâng	475,81	47,58	84849	8484		322		89	36	5125	819	2089		4	
		Total	1432,21	143,21	244472	24447	1032	324		215	1607	7346	819	2108	7892	3104	
		A	860,81	86,07	137298	13731	1032	24		112	1571				7892	3100	
		Q	197,24	19,72	24282	2428		21		32	36	258	22	2055		4	
		X	374,16	37,42	82892	8288		279		71		7088	797	53			
		Total	1432,21	143,21	244472	24447	1032	324		215	1607	7346	819	2108	7892	3104	

1.5.3. Măsurile de gospodărire a arboretelor cu funcții speciale de protecție

Arboretele cu funcții speciale de protecție din cadrul O.S. Ploiești sunt încadrate în tipul II de categorii funcționale.

Având în vedere rolul polifuncțional al arboretelor, măsurile de gospodărire prevăzute, prezintă două aspecte distincte:

- măsuri de gospodărire de ordin general, care urmăresc conservarea pădurilor, adică menținerea lor într-o stare fitosanitară bună, prin executarea lucrărilor speciale în cazul acestor arborete;
- măsuri de gospodărire specifice funcțiilor atribuite și speciilor componente, urmărindu-se realizarea cu precădere a funcțiilor prioritare, care garantează și realizarea funcțiilor secundare.

Practic, cele două categorii de măsuri de gospodărire a pădurilor nu s-au separat, ele constituind un complex de măsuri, care trebuie aplicate corect, la timp și cu continuitate.

Justificarea economică a gospodăririi acestor arborete rezultă din efectele de protecție realizate de acestea, concretizate în:

- conservarea fertilității solurilor de pe terenurile cu înclinare mare;
- protecția arboretelor situate în Situl Natura 2000;
- conservarea genofondului și ecofondului forestier;
- protecția arboretelor stabilite ca rezervații pentru producerea de semințe forestiere.

1.5.3.1. Măsuri de gospodărire a arboretelor din tipul II funcțional

În arboretele constituite ca rezervații seminologice, care formează S.U.P. K, s-au propus tăieri de igienă. Prin acestea se va urmări și formarea unor coroane armonios dezvoltate și stimularea fructificației exemplarelor valoroase de gorun, stejar și molid.

Arboretele subunității de protecție M, sunt păduri supuse regimului de conservare deosebită, pentru care nu se reglementează recoltarea de produse principale. În schimb fac obiectul unor reglementări distincte, care constau, pe de o parte, în stabilirea pe cale inductivă a volumelor de masă lemnoasă ce pot fi extrase în următorul deceniu, din fiecare arboret, prin tăieri de conservare sau prin lucrări de îngrijire adaptate specificului de conservare, iar pe de altă parte prin elaborarea unor planuri de recoltare și de cultură corespunzătoare. Prin aceste reglementări s-a urmărit, în primul rând, realizarea unor arborete care să permită exercitarea cu continuitate, pe o perioadă îndelungată, a funcțiilor de protecție atribuite, urmărindu-se creșterea stabilității ecologice și a eficacității funcționale a pădurii. În vederea realizării unor astfel de arborete se impune optimizarea în timp și spațiu a pădurii, în funcție de cerințele social – economice și ecologice.

Optimizarea structurii se va face prin păstrarea structurilor actuale care s-au dovedit eficiente și prin dirijarea treptată a celor cu eficiență funcțională și ecologică redusă spre structuri stabile, rezistente, capabile să asigure permanența pădurii. Se va urmări realizarea de structuri pluriene și relativ pluriene, cu compoziții diversificate, cu regenerare naturală. În cazul plantațiilor, este necesară folosirea de specii și varietăți rezistente, urmărindu-se în permanență menținerea consistenței optime.

Arboretele din S.U.P. M reclamă următorul complex de măsuri de gospodărire:

- lucrări de regenerare;
- tăieri de îngrijire și conducere;
- tăieri de conservare.

Suprafețele de parcurs și volumele de extras prin tăieri de conservare sunt prezentate în situația următoare:

Evidența tăierilor de conservare

Tabelul 1.5.3.2.1.

U.P.	Suprafața de parcurs - ha -		Volumul de extras		Posibilitatea pe specii									
			- m ³ -		(m ³ /an)									
	Totală	Anuală	Total	Anual	CA	DM	DR	DT	FR	PLA	PLN	SC	ST	TE
II	42,33	4,23	455	46				1					26	19
VI	17,25	1,72	642	64				2	35				27	
VII	4,86	0,48	128	12									12	
Ocol	64,44	6,43	1225	122				3	35				65	19

Recomandări necesare privind particularitățile tăierilor de conservare se regăsesc în studiile întocmite pentru unitățile de gospodărire.

În arboretele în care salcâmul se regăsește alături de alte specii, de regulă salcâmul va fi extras în totalitate (tăierea având caracterul unei tăieri în crâng), iar speciile de valoare ridicată cu vârste mici vor fi pe cât posibil integrate în structura viitorului arboret. În cazul subparcelor cu suprafețe mari, tăierile de conservare nu se vor realiza în același an pe toată suprafața, aceasta se va împărți în mai multe parchete mici, iar organizarea tăierilor se va face astfel încât alăturarea unor noi parchete să nu se facă decât după ce lăstărișul / seminișul s-a instalat în parchetele parcurse anterior.

Intensitatea medie a tăierilor de conservare va fi de 19 m³/ha. Volumul de extras are doar caracter orientativ, nefiind inclus în cuantumul posibilității.

La aplicarea lucrărilor de conservare se vor respecta măsurile de gospodărire și obiectivele rețelei Natura 2000 (conservarea speciilor și habitatelor de interes comunitar), prevăzute de planurile de management în curs de aprobare prin Ordin al ministrului mediului și pădurilor ale siturilor Natura 2000.

1.5.4. Lucrări de îngrijire și conducere a arboretelor

Planul lucrărilor de îngrijire și conducere prezintă, pe unități de producție, suprafețele de parcurs și volumele de extras prin degajări, curățiri, rărituri și tăieri de igienă. Acestea din urmă se vor executa în toate arboretele în care nu s-a propus alt gen de lucrări.

Numărul și natura intervențiilor au fost stabilite în funcție de etapa actuală de dezvoltare a arboretelor, de dinamica evoluției lor, de compozițiile actuală și de perspectivă, de consistențele prezente și viitoare și de funcțiile pe care le îndeplinesc arboretele. În arboretele din tipul II funcționale intervențiile vor fi mai rare și de intensitate mai slabă, pentru a nu se diminua efectul lor ecoprotectiv.

Recapitulația lucrărilor, pe tipuri funcționale, este următoarea:

Evidența lucrărilor de îngrijire și conducere

Tabelul 1.5.4.1.

Specificații	Tipul funcțional	Suprafața: (ha)		Volumul: (m ³)		Posibilitatea anuală pe specii: (m ³ /an)									
		Totală	Anuală	Total	Anual	CA	DM	DR	DT	FR	PLA	PLN	SC	ST	TE
Degajări	III-IV	12,32	1,23												
Curățiri	II	5,63	0,56	17	2					2					
	III-IV	204,88	20,49	765	76	2	4		5	4	24	7	25	4	1
	Total	210,51	21,05	782	78	2	4		5	4	26	7	25	4	1
Rarități	II	12,99	1,30	355	36		6		1	1			5	4	19
	III-IV	1513,56	151,36	38215	3821	216	17	18	107	532	359	26	271	1443	832
	Total	1526,55	152,66	38570	3857	216	23	18	108	533	359	26	276	1447	851
Produse secundare	II	18,62	1,86	372	38		6		1	1	2		5	4	19
	III-IV	1738,66	173,87	38980	3897	218	21	18	112	536	383	33	296	1447	833
	Total	1757,28	175,73	39352	3935	218	27	18	113	537	385	33	301	1451	852
Tăieri de igienă	II	276,28	276,28	2792	280		38	13	17	53	1		4	104	50
	III-IV	2478,97	2478,97	19963	1996	60	50	2	179	530	126	37	38	656	318
	Total	2755,25	2755,25	22755	2276	60	88	15	196	583	127	37	42	760	368

Prin selecția ce se va practica, cu ocazia acestor lucrări, se va urmări:

- crearea unor arborete având compoziție optimă;
- promovarea speciilor rezistente la vânt;
- favorizarea, în cazul foioaselor, a exemplarelor regenerate din sămânță;

- ținerea sub control a speciilor secundare și a celor pioniere;
- conducerea arboretelor spre structuri verticale diversificate;
- valorificarea la maximum a proveniențelor locale valoroase.

Dacă la degajări și curățiri selecția va avea un caracter negativ, odată cu trecerea arboretelor în stadiul de păriș, selecția va deveni preponderent pozitivă (rărituri “combinate”). Intensitatea intervențiilor va fi în general moderată, fără a se reduce consistența arboretelor sub 0.8.

La aplicarea lucrărilor de îngrijire și conducere se vor respecta măsurile de gospodărire și obiectivele rețelei Natura 2000 (conservarea speciilor și habitatelor de interes comunitar), prevăzute de planurile de management în curs de aprobare prin Ordin al ministrului mediului și pădurilor ale siturilor Natura 2000.

Lucrările propuse sunt obligatoriu de executat pe suprafețele nominalizate, dar volumele de extras sunt orientative. Dacă, pe parcursul perioadei de aplicare a amenajamentului, se constată că și alte arborete ajung să îndeplinească condițiile necesare pentru a fi parcurse cu lucrări de îngrijire, acestea se pot executa, chiar dacă nu sunt cuprinse în prezentul plan. Lucrările nu trebuie judecate după valoarea materialului lemnos recoltat, ci prin prisma eficacității funcționale a viitoarelor arborete mature, de aceea aceste operațiuni trebuie executate neîntârziat, ori de câte ori este necesar.

Recomandări necesare privind particularitățile lucrărilor se regăsesc în studiile întocmite pentru unitățile de gospodărire.

Odată cu aplicarea lucrărilor se va urmări să se realizeze și accesibilizarea internă a arboretelor.

Intensitatea medie a intervențiilor va fi de 25 m³/ha la rărituri, de 4 m³/ha la curățiri și de 0.83 m³/an/ha la tăieri de igienă. Indicele de recoltare la produse secundare va fi de 0,6 m³/an/ha.

Volumul total posibil de recoltat (produse principale + conservare + produse secundare)

Volumul total de masă lemnoasă posibil a fi recoltat, în deceniul următor, este prezentat în tabelul următor:

Volumul total de masă lemnoasă posibil de recoltat

Tabelul 1.5.4.2.

Specifi- cări	Tipul funcțio- nal	Suprafața: (ha)		Volumul: (m ³)		Posibilitatea anuală pe specii: (m ³)									
		Totală	Anuală	Total	Anual	CA	DM	DR	DT	FR	PLA	PLN	SC	ST	TE
Produse principale	III-IV	1432,21	143,21	244472	24447	1032	324		215	1607	7346	819	2108	7892	3104
Tăieri de conservare	II	64,44	6,43	1225	122				3	35				65	19
Produse secundare	II	18,62	1,86	372	38		6		1	1	2		5	4	19
	III-IV	1738,66	173,87	38980	3897	218	21	18	112	536	383	33	296	1447	833
	Total	1757,28	175,73	39352	3935	218	27	18	113	537	385	33	301	1451	852
Tăieri de igienă	II	276,28	276,28	2792	280		38	13	17	53	1		4	104	50
	III-IV	2478,97	2478,97	19963	1996	60	50	2	179	530	126	37	38	656	318
	Total	2755,25	2755,25	22755	2276	60	88	15	196	583	127	37	42	760	368
Total O.S.	II	294,90	278,14	3164	318		44	13	18	54	3		9	108	69
	III-IV	5649,84	2796,05	303415	30340	1310	395	20	506	2673	7855	889	2442	9995	4255
	Total	5944,74	3074,19	306579	30658	1310	439	33	524	2727	7858	889	2451	10103	4324

1.5.5. Lucrări de ajutorarea regenerărilor naturale și de împădurire

Menirea lucrărilor de regenerare este de a asigura perenitatea pădurilor, astfel încât obiectivele social - economice și ecologice, precum și funcțiile arboretelor, să fie îndeplinite fără întrerupere.

În planul lucrărilor de regenerare și împădurire (Tabelul 1.5.5.2.) sunt prezentate, categoriile de lucrări ce sunt necesare în fiecare unitate de producție. Recapitulăția lucrărilor de ajutorare a regenerării naturale și de împădurire, este prezentată mai jos:

Evidența lucrărilor de ajutorare a regenerării naturale și de împădurire *Tabelul 1.5.5.1.*

Simbol	Categoria de lucrări	Suprafața (ha)
A.	Lucrări necesare pentru asigurarea regenerării naturale.	614,31
A.1.	Lucrări de ajutorarea regenerării naturale.	348,64
A.1.4.	Mobilizarea solului.	90,96
A.1.5.	Extragerea subarboretului	165,20
A.1.6.	Extragerea semințișului și tineretului neutilizabil preexistent	72,68
A.1.7.	Provocarea drajonării la arboretele de salcâm	19,80
A.2.	Lucrări de îngrijire a regenerării naturale.	265,67
A.2.1.	Receperea semințișurilor vătămate.	30,65
A.2.2.	Descopelșirea semințișurilor.	235,02
B.	Lucrări de regenerare.	478,01
B.1.	Împăduriri în terenuri goale din fondul forestier	11,47
B.1.1.	Împăduriri în poieni și goluri	11,47
B.2.	Împăduriri în suprafețe prevăzute a fi parcurse cu tăieri de regenerare.	466,54
B.2.3.	Împăduriri după tăieri progresive.	392,10
B.2.7.	Împăduriri după tăieri rase	74,44
C.	Completări în arborete care nu au închis starea de masiv.	108,63
C.1.	Completări în arborete tinere existente.	13,03
C.2.	Completări în arborete nou create (20% din B).	95,60
B + C	Total de împădurit.	586,64
D.	Îngrijirea culturilor tinere.	1342,77
D.1.	Îngrijirea culturilor tinere existente.	221,73
D.2.	Îngrijirea culturilor tinere nou create.	1121,04
Total		2543,72

În primii ani de viață, semințișul speciilor principale (în special al stejarului) are creșteri mai reduse decât al speciilor pioniere și secundare, de aceea trebuie protejat. La fel trebuie procedat și în cazul concurenței dintre exemplarele regenerare generativ și vegetativ. În arboretele care au consistență redusă, semințișul este concurat și de pătura erbacee și arbuști.

Terenurile goale și cele care vor fi parcurse cu tăieri rase este indicat să fie împădurite cât mai grabnic posibil, pentru a se asigura continuitatea funcțiilor atribuite.

În arboretele în care se vor aplica tratamente bazate pe regenerare naturală (inclusiv tăieri de conservare), s-au propus lucrări de ajutorare și de îngrijire a regenerării naturale, urmărindu-se asigurarea unor condiții favorabile pentru germinarea semințelor și creșterea semințișurilor. În salcâmete se vor efectua lucrări de provocare a drajonării.

În arboretele care vor fi parcurse cu tăieri progresive de racordare sau cu tăieri de conservare, s-au prevăzut împăduriri pe partea din suprafață pe care s-a apreciat că semințișul nu se va instala sau va fi distrus la extragerea masei lemnoase.

Completări s-au propus în arboretele tinere, care nu au închis starea de masiv sau au goluri în consistență. În toate subparcelele, în care se vor executa lucrări de regenerare artificială, se va interveni ulterior și cu lucrări de îngrijirea culturilor.

În cazul plantațiilor executate în stațiuni în care acționează factori ecologici puternic limitativi, pot fi avute în vedere și procedee mai deosebite de regenerare: plantarea de puiți cu rădăcina protejată, micorizarea culturilor, plantarea în tuburi de plastic, plantarea pe mușuroaie de pământ, mulcirea culturilor etc.

Asortimentul de specii propus pentru împădurire este 61ST17FR10TE6DT3PLA2DM1PLN. Se estimează că vor fi necesari 2735051 puietți. La obținerea puietților se va utiliza, pe cât posibil, material seminologic de proveniență locală. În cazul în care dinamica creșterii și dezvoltării semințurilor va determina, pe durata perioadei de aplicare a amenajamentului, necesitatea și a altor intervenții decât cele cuprinse în prezentul plan, acestea vor putea fi executate.

Recomandări necesare privind particularitățile lucrărilor se regăsesc în studiile întocmite pentru unitățile de gospodărire.

La aplicarea lucrărilor de regenerare se vor respecta măsurile de gospodărire și obiectivele rețelei Natura 2000 (conservarea speciilor și habitatelor de interes comunitar), prevăzute de planurile de management în curs de aprobare prin Ordin al ministrului mediului și pădurilor ale siturilor Natura 2000.

Planul lucrărilor de regenerare

Tabelul 1.5.5.2.

U.P.	A.1. Lucrări de ajutorarea regen. naturale (ha)					A.2. Lucrări de îngrijire a regenerării naturale (ha)			Total A (A1+A2)
	A.1.4. Mobilizarea solului	A.1.5. Extragerea subarboretului	A.1.6. Extragerea semințurilor și tineretului neutilizabil preexistent	A.1.7. Provocarea drajonării la arboretele de salcâm	Total A.1.	A.2.1. Îndepărtarea semințurilor sau tinereturilor vătămate	A.2.2. Descopleșirea semințurilor	Total A.2.	
II	27,41	12,99	5,19	7,30	52,89	5,19	54,36	59,55	112,44
III	35,03	0,17	35,03		70,23	21,24	132,18	153,42	223,65
IV	12,34			0,22	12,56				12,56
VI	15,34	14,09	31,40	1,67	62,50	3,15	31,14	34,29	96,79
VII	0,84	137,95	1,06	10,61	150,46	1,07	17,34	18,41	168,87
Total	90,96	165,20	72,68	19,80	348,64	30,65	235,02	265,67	614,31

U.P.	Specia (ha)							Total
	ST	FR	TE	PLA	PLN	DT	DM	
B.1. Împăduriri în terenuri goale din fondul forestier								
B.1.1. Împăduriri în poieni și goluri								
II	4,79	0,51				2,02		7,32
III	0,69	0,35	0,19	0,25	0,06			1,54
IV				0,42	0,29			0,71
VI	0,58	0,37		0,16	0,1			1,21
VII	0,43					0,13	0,13	0,69
Total B.1.1.	6,49	1,23	0,19	0,83	0,45	2,15	0,13	11,47
Total B.1.	6,49	1,23	0,19	0,83	0,45	2,15	0,13	11,47
B.2.3. Împăduriri după tăieri progresive								
II	48,26	8,74	13,28			6,27	5,88	82,43
III	116,97	7,89	9,45	16,14	2,63			153,08
VI	72,08	29,01				10,29		111,38
VII	34,09					5,9	5,22	45,21
Total B.2.3.	271,4	45,64	22,73	16,14	2,63	22,46	11,1	392,1
B.2.7. Împăduriri după tăieri rase								
II								0
III								0
IV	1,84	1,22	-	-	-			3,06
VI								0
VII		36,34	24,59	9,86	0,59			71,38
Total B.2.7	1,84	37,56	24,59	9,86	0,59			74,44
Total B.2.	273,24	83,2	47,32	26	3,22	22,46	11,1	466,54
Total B.	279,73	84,43	47,51	26,83	3,67	24,61	11,23	478,01
C.1. Completări în arborete tinere existente								
II	0,17	0,09	0,11			0,02		0,39
III								-
IV					0,24			0,24
VI		0,07				0,04		0,11
VII				9,78	2,11	0,4		12,29
Total C.1.	0,17	0,16	0,11	9,78	2,35	0,46	-	13,03

U.P.	Specia (ha)							Total
	ST	FR	TE	PLA	PLN	DT	DM	
C.2. Completări în arborete nou create (20%B)								
II	10,61	1,85	2,66			1,66	1,18	17,96
III	23,53	1,65	1,93	3,28	0,53			30,92
IV				0,45	0,30			0,75
VI	14,53	5,88		0,03	0,02	2,06		22,52
VII	6,9			7,27	4,92	3,18	1,19	23,46
Total C.2.	55,57	9,38	4,59	11,03	5,77	6,90	2,37	95,61
Total C.	55,74	9,54	4,7	20,81	8,12	7,36	2,37	108,64

U.P.	D.1 Îngrijirea culturilor tinere existente	D.2 Îngrijirea culturilor nou create	Total D.
II	145,99	45,94	191,93
III	6,62	544,69	551,31
IV	2,5	16,3	18,8
VI	39,47	43,16	82,63
VII	27,15	470,95	498,1
Total	221,73	1121,04	1342,77

Recapitulația lucrărilor de regenerare

Specificații	Specia (ha)							Total
	ST	FR	TE	PLA	PLN	DT	DM	
A.1.	Lucrări de ajutorare a regenerării naturale							348,64
A.2.	Lucrări de îngrijire a regenerării naturale							265,67
Total A	Lucrări necesare pentru asigurarea regenerării naturale							614,31
B.1.	6,49	1,23	0,19	0,83	0,45	2,15	0,13	11,47
B.2.	273,24	83,2	47,32	26	3,22	22,46	11,1	466,54
Total B	279,73	84,43	47,51	26,83	3,67	24,61	11,23	478,01
C.1.	0,17	0,16	0,11	9,78	2,35	0,46	-	13,03
C.2.	55,57	9,38	4,59	11,03	5,77	6,90	2,37	95,61
Total C.	55,74	9,54	4,7	20,81	8,12	7,36	2,37	108,64
D.1.	Îngrijirea culturilor tinere existente							221,73
D.2.	Îngrijirea culturilor nou create							1121,04
Total D.	Îngrijirea culturilor tinere							2543,72
Total împăduriri (B+C)								
B+C	335,47	93,97	52,21	47,64	11,79	31,97	13,6	586,65
Nr. puieți la ha (Mii buc.)	5000	5000	5000	1665	1665	5000	5000	-
Puieți necesari								
Mii buc.	1677350	469850	261050	79320,6	19630,4	159850	68000	2735051

1.5.6. Refacerea arboretelor slab productive și înlocuirea celor cu compoziții necorespunzătoare

Modul de gospodărire a acestor arborete este prezentat în tabelul următor:

Măsurile de gospodărire în arborete necorespunzătoare

Tabelul 1.5.7.1.

Caracterul actual al tipului de pădure	Suprafața (ha)	Arborete din tipul funcțional: (ha)								
		III; IV						II		
		Tăieri progr.	Tăieri rase	Tăieri în crâng	Curățiri	Rărituri	Tăieri de igienă	Tăieri de conservare	Curățiri	Tăieri de igienă
		Dec.I						Dec.I		ha
Natural fundamental subproductiv	45,16	45,16	-	-	-	-	-	-	-	-
Total derivate de productivitate superioară	228,30	-	1,79	-	1,15	152,92	31,60	20,96	-	19,88
Total derivate de productivitate mijlocie	55,92	-	9,78	-	0,51	35,05	1,01	9,57	-	-
Total derivate de productivitate inferioară	4,82	-	-	-	-	1,95	0,98	-	-	1,89
Artificiale de productivitate inferioară	351,34	-	73,46	70,45	42,25	71,42	65,09	24,12	4,55	-
TOTAL	685,54	45,16	85,03	70,45	43,91	261,34	98,68	54,65	4,55	3,77

Fac obiectul refacerii arborele subproductive, toate arborele total derivate și arborele artificiale de productivitate inferioară, situate pe stațiuni de bonitate mijlocie sau superioară.

Arborele subproductive sunt arborete amestecate de ST, GÎ, TE, FR, (CI), cu consistențe de 0,5-0,7, clasa a IV-a de producție, pe stațiuni de bonitate mijlocie. Caracterul subproductiv e dat de starea de vegetație slabă, la vârsta înaintată de 160 ani. Aceste arborete se parcurg în totalitate cu tăieri de produse principale.

Din cele 289,04 ha arborete total derivate se refac, în deceniul I, 11,57 ha și 30,53 ha se parcurg cu tăieri de conservare.

Din arborele artificiale de productivitate inferioară, situate pe stațiuni de bonitate mijlocie și superioară, cele de pe 143,91 ha, se refac în deceniul I, 73,46 ha prin tăieri rase și 70,45 ha tăieri în crâng. Tăieri de conservare s-au propus pe 21,42 ha.

Restul arboretelor subproductive și necorespunzătoare stațional, se parcurg cu lucrări de îngrijire corespunzătoare stadiului lor de dezvoltare (curățiri, rărituri și tăieri de igienă) până la vârsta exploatabilității, când vor fi refăcute (substituite).

1.5.7. Măsurile de gospodărire a arboretelor afectate de factori destabilizatori

Factorii destabilizatori și modul de acțiune al acestora au fost prezentate în subcapitolul 4.8. în cadrul fiecărui U.P.

În tabelul următor sunt evidențiate principalele lucrări propuse în arborele afectate de factori de stres:

Măsurile de gospodărire a arboretelor afectate de factori destabilizatori *Tabelul 1.5.7.1.*

Natura vătămării	Gradul de afectare	Suprafața (ha)	Lucrări prevăzute: (ha)				
			Tăieri crâng	Tăieri de conservare	Curățiri	Rărituri	Tăieri de igienă
Uscare	slabă	84,72		0,71		70,81	13,20
	moderată	12,82	1,58			11,24	
	puternică	2,05	2,05				
	Total	99,59	3,63	0,71		82,05	13,20
Doborâturi de vânt	izolate	20,38					20,38
Alunecari	puternică	0,78	0,78				
Inmlastinari	de scurtă durată	53,89	12,30			23,15	18,44
	sezonieră	26,31			3,42		22,89
	permanentă	39,42					39,42
	Total	119,62	12,30		3,42	23,15	80,75
Tulpini nesănătoase	moderat 10-20%	19,75	0,73				19,02
	Total	19,75	0,73				19,02
TOTAL		260,12	17,44	0,71	3,42	105,20	133,35

Acolo unde factorii nu au intensități mai mari de nivelul mediu, se consideră că, în general, nu este necesară aplicarea unor măsuri speciale, extragerea prioritară a arborilor afectați, cu ocazia lucrărilor ce se vor aplica, fiind considerată suficientă. Prin lucrările de îngrijire și conducere se va dezvolta rezistența individuală a arborilor și se vor promova pe cât posibil speciile rezistente la vânturile puternice, într-un procent de participare optim, chiar dacă nu au valoare economică ridicată.

În cazul arboretelor afectate de vânt, de uscure anormală, sau de dăunători, cu intensități puternice și foarte puternice, se va interveni cu tăieri rase, progresive sau de conservare, pentru a se crea arborete tinere noi, care să poată îndeplini în mod optim funcțiile de protecție sau / și producție care le sunt atribuite.

Pe viitor trebuie să se acorde o mare atenție măsurilor profilactice. Astfel trebuie promovate, pe cât posibil, arboretele regenerare natural din sămânță, cu structuri verticale și compoziții apropiate de cele naturale, care asigură satisfacții economice maxime (în special pe termen lung), pot îndeplini funcții de protecție multiple, conservă biodiversitatea ecosistemelor locale și au stabilitatea cea mai mare.

1.6. Instalații de transport, tehnologii de exploatare și construcții forestiere

1.6.1. Instalații de transport

La realizarea acestei analize, au fost avute în vedere toate studiile și documentele disponibile. Situația actuală a rețelei instalațiilor de transport este prezentată în tabelul următor:

Evidența instalațiilor de transport

Tabelul 1.6.1.1.

Nr. crt.	U.P	Indicativ drum	Denumirea drumului	Lungime (km)			Suprafața deservită (ha)	Volumul deservit (m ³)
				În pădure	În afara pădurii	Total		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
DRUMURI EXISTENTE								
A.1. DRUMURI PUBLICE (DP)								
1	IV	DP1	DN1A București - Buftea - Ploiești	-	1,2	1,2	139,72	7292
TOTAL DP1				-	1,2	1,2	139,72	7292
2	II	DP2	DN 1 București-Ploiești	-	1,0	1,0	373,64	11172
	IV			-	1,0	1,0	85,89	6192
	VI			2,3	-	2,3	153,31	2943
TOTAL DP2				2,3	2,0	4,3	612,84	20307
3	VII	DP6	DN1D Albești Paleologu-Urziceni	-	10,0	10,0	109,96	813
4	III	DP10	DJ101A Șirna - Mănești	-	3,0	3,0	176,32	10908
	IV			-	1,0	1,0	2,05	-
TOTAL DP10				-	4,0	4,0	178,37	10908
5	IV	DP12	DC Târgșoru Vechi - Mănești	0,4	5,0	5,4	99,24	8145
6	III	DP13	DC Piatra – Stejaru - Popești	-	2,9	2,9	82,21	1328
	IV			0,7	2,2	2,9	139,08	3483
TOTAL DP13				0,7	5,1	5,8	221,29	4811
7	VI	DP14	DC108 Puchenii Mari - Bătești - Brazi	3,0	1,1	4,1	271,47	21833
8	II	DP17	DJ 101E Potigrafu -Gherghița-Drăgănești	3,0	2,1	5,1	890,79	84483
9	VI	DP18	DC Puchenii Moșneni - Puturosu	-	6,2	6,2	91,06	2871
10	VI	DP19	DC90 Puchenii Mari – Buda (intersecție)	0,5	1,9	2,4	50,10	368
11	VI	DP20	DJ101D Ploiești - Buda - Fânari	-	5,1	5,1	69,97	7626
12	VI	DP21	DC92 Corlătești - Râfov	0,6	1,1	1,7	12,85	396
13	VII	DP22	DJ101F Valea Călugărească - Drăgănești	-	3,0	3,0	217,58	6262
14	VI	DP23	DC82 Dumbrava - Sicrita - Buda	0,2	-	0,2	93,09	3626
	VII			0,6	3,0	3,6	610,56	30571
TOTAL DP23				0,8	3,0	3,8	703,65	34197
15	VII	DP24	DC80 Drăgănești -Tufani	-	1,5	1,5	167,67	6418
16	VII	DP25	DC 78 Ciorani – Brazii	-	1,5	1,5	231,24	11745
17	II	DP26	DC Potigrafu	1,4	0,8	2,2	150,92	2937
TOTAL DRUMURI PUBLICE (DP)				12,7	54,6	67,3	4218,72	231412
A.3. DRUMURI FORESTIERE (FE)								
1	II	FE 2	Gherghița (u.a.106D)	1,2	-	1,2	50,98	327
2		FE 7	Fazanerie (u.a. 86D)	1,6	-	1,6	501,63	20303
TOTAL FE U.P. II				2,8	-	2,8	552,61	20630
3	III	FE 3	Varnița (72D)	3,0	-	3,0	580,68	19475
4		FE 8	Gara Crivina (70D)	1,6	-	1,6	351,41	11914
5		FE 9	Predești (71D)	1,4	-	1,4	326,62	20895
TOTAL FE U.P. III				6,0	-	6,0	1258,71	52284
6	VI	FE 4	Balota (86D)	1,1	-	1,1	173,03	13933
TOTAL FE U.P. VI				1,1	-	1,1	173,03	13933
7	VII	FE 5	Baracu (188D)	2,3	-	2,3	3,99	-
TOTAL FE U.P. VII				2,3	-	2,3	3,99	-
TOTAL DRUMURI FORESTIERE (FE)				12,2	-	12,2	1988,3	86847
TOTAL INSTALAȚII DE TRANSPORT				24,9	54,6	79,5	6344,64	318259

Instalațiile de transport care deserveșc pădurile din O.S. Ploiești sunt formate din:

- drumuri publice: 67,3 km;
- drumuri forestiere: 12,2 km.

Rețeaua instalațiilor de transport asigură o accesibilitate de 70% a fondului forestier total (considerând distanța maximă de colectare 1,2 km) și o densitate totală de 4,9 m/ha (din care 2,0 m/ha drumuri forestiere, 2,8 m/ha drumuri publice).

Accesibilitatea fondului forestier și a posibilității este prezentată în tabelul următor:

Accesibilitatea fondului forestier și a posibilității

Tabelul 1.6.1.2.

Specificări		Accesibilitatea actuală (%)
Fond forestier total		70
Fond de producție	Total, din care:	67
	Exploatabil	70
	Preexploatabil	60
	Neexploatabil	67
Fond de protecție	Total, din care:	100
	Tăieri de conservare	100
Posibilitatea	Total, din care:	71
	Produse principale	71
	Produse secundare	74
	Tăieri de igienă	66

În cadrul datelor de sinteză trecute în tabelul de mai sus, s-au considerat accesibile arboretele a căror distanță de colectare până la mijloacele de transport este mai mică de 1.2 km.

Starea drumurilor existente este, în general, necorespunzătoare ele având nevoie de lucrări de întreținere curente, pentru a putea fi folosite în condiții mulțumitoare.

Se consideră că accesibilitatea fondului forestier este suficient de bună în zonele în care se reglementează procesul de producție. Pentru sporirea accesibilității se propune construirea unui drum forestier în U.P. II Gherghița de 1,0 km ce va avea denumirea Prelungire Fazanerie, care va deserveșc 437,50 ha de pădure.

Menționăm că, prin punerea lui în operă, suprafața habitatelor nu se va reduce deoarece **la momentul actual există un drum de pământ utilizat pentru scoaterea materialului lemnos** din parcelele limitrofe. Totodată specificăm că la momentul actual nu există fonduri necesare pentru construcția prelungirii drumului forestier existent.

1.6.2. Tehnologii de exploatare

La exploatarea materialului lemnos se vor respecta restricțiile prevăzute de instrucțiunile în vigoare, privind termenele, modalitățile și perioadele de recoltare și transport.

Pentru o eficientă organizare a procesului de producție și pentru reducerea la minim a daunelor produse - arborilor ce rămân în picioare, semințșului utilizabil și solului - este necesar să existe o rețea de căi de colectare optim dimensionată și amplasată.

În cazul tratamentelor, tăierile vor începe din partea cea mai îndepărtată a subparcelelor, față de drum. Se vor folosi, ori de câte ori se impune, funiculare pasagere. Se vor utiliza preferențial tractoare cu pneuri late, iar arborii de la marginea căilor de colectare vor fi protejați la colet. Pe versanții puternic înclinați, căile de colectare nu se vor deschide pe linia de cea mai mare pantă, excepție făcând liniile de funicular.

Se recomandă metoda de exploatare în trunchiuri și catarge sau a sortimentelor definitive la cioată.

În special în zona ariilor naturale protejate se va urmări să se mențină la un nivel favorabil turbiditatea apelor din rețeaua hidrografică și vor fi pe cât posibil protejate eventualele populații de plante și de animale de interes comunitar (mai ales speciile rare).

1.6.3. Construcții forestiere

Construcțiile silvice existente în cadrul O.S. Ploiești sunt prezentate în tabelul următor:

Evidența construcțiilor silvice

Tabelul 1.6.3.1.

U.P.	Natura construcției	u.a. în care se află construcția	Supr. construită (m ²)	Materialul din care sunt clădite			Starea clădirii
				Fun-dația	Pereții	Acoperișul	
II	Cabană silvică	8C	40	beton	bolțari	tablă	foarte rea
	Sediu canton silvic Potigrafu	11C ₁	115	piatră	caramidă	tablă	bună
	Grajd	11C ₂	75	beton	caramidă	țiglă	bună
	Sediu canton silvic Curcubeu	17C	136	piatră	caramidă	tablă	bună
	Sediu canton silvic Gorgota	33C	82	beton	caramidă	tablă	bună
	Sediu canton silvic Fazanerie	44C ₁	98	piatră	caramidă	tablă	bună
	Magazie	44C ₂	34	piatră	caramidă	țiglă	bună
	Birouri Fazanerie	45C ₁	80	beton	caramidă	țiglă	bună
	Anexe Fazanerie	45C ₂	200	beton	caramidă	țiglă	bună
	Sediu canton silvic	45C ₃	98	piatră	caramidă	tablă	rea
	Cabană de vânătoare Gherghița	51C ₁	130	beton	caramidă	tablă	bună
	Ferme pentru creșterea fazanilor	51C ₂	175	beton	plăci ciment	azbociment	bună
	Canton silvic Fânari	70C	54	beton	caramidă	tablă	bună
	Canton silvic Bâra	72C	54	beton	caramidă	tablă	bună
Sediu brigadă silvică Gherghița	75C	108	piatră	caramidă	tablă	bună	
Canton silvic Tinosu	367C	50	beton	caramidă	tablă	rea	
Total U.P. II			1529	-	-	-	-
III	Sediu canton silvic Piatra	13C	50	beton	cărămidă	tablă	bună
	Sediu brigadă silvică Varnița	14C	80	beton	cărămidă	tablă	bună
Total U.P. III			130	-	-	-	-
VI	Sediu de brigadă silvică Pucheni	19C	246	beton	cărămidă	țiglă	bună
	Fostă crescătorie de nutrii	29C	400	piatră	cărămidă	țiglă	foarte rea
	Sediu de canton silvic Corlătești	49C	124	beton	cărămidă	țiglă	bună
	Sediu de canton silvic Buda	68C	119	piatră	cărămidă	țiglă	rea
Total U.P. VI			889	-	-	-	-
VII	Sediu canton silvic Sicrita	15C	50	beton	cărămidă	tablă	bună
	Sediu canton silvic	24C	100	beton	cărămidă	tablă	foarte bună
	Sediu canton silvic Drăgănești	34C	100	beton	cărămidă	tabla	bună
	Casa de vanatoare	64C	136	beton	cărămidă	tablă	bună
	Sediu canton silvic Tufani	78C	72	beton	cărămidă	tablă	bună
	Anexe gospodărești		80				
	Cabană forestieră	143C	50	piatră	pământ	carton	rea
	Sediu canton silvic Tufani	78C	72	beton	cărămidă	tablă	bună
	Anexe gospodărești		80				
	Cabană forestieră	143C	50	piatră	pământ	carton	rea
Sediu canton silvic Radila	177C	105	beton	cărămidă	tablă	bună	
Anexe gospodărești		46					
Total U.P. VII			739	-	-	-	-
TOTAL O.S.			4713	-	-	-	-

Datorită fluctuațiilor indicatorilor economici nu se prezintă estimări ale investițiilor necesare, acestea urmând să fie elaborate, amănunțit, de ocolul silvic pentru fiecare obiectiv în parte.

Nu se propune amenajarea de noi construcții silvice.

1.7. Relația planului cu alte planuri și programe din zonă

1.7.1. Legătura dintre amenajamentul silvic al O.S. Ploiești și managementul conservării ariilor naturale protejate din zonă

Amenajamentul silvic al O.S. Ploiești are la bază principiile științifice moderne ale gospodăririi și dezvoltării durabile, de aceea este imperios necesar ca amenajamentul să facă parte integrantă din planul de management al ariilor naturale protejate din zonă (conform prevederilor Ordonanței de Urgență nr. 57/2007, Legii 46 / 2008 – Codul Silvic). Acesta și pentru că amenajamentul pune accent pe rolul mediogen remarcabil pe care îl îndeplinesc pădurile în totalitate (fie că fac parte din arii naturale protejate, fie că sunt limitrofe sau nu acestora) și totodată contribuie fundamental la menținere și îmbunătățirea biodiversității și stării de conservare a întregului fond forestier din zonă. O asemenea viziune de ansamblu este foarte importantă în special pentru animale și păsări, a căror habitat depășește în multe cazuri zona mai restrânsă a anumitor arii naturale protejate.

2. ASPECTELE RELEVANTE ALE STĂRII ACTUALE A MEDIULUI ȘI ALE EVOLUTIEI SALE ÎN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI SAU PROGRAMULUI PROPUȘ

2.1. Elemente privind cadrul natural, specific unității de producție și protecție

2.1.1. Geologie

Din punct de vedere structural-tectonic, teritoriul O.S. Ploiești face parte din macrounitatea structurală complexă Câmpia Română, care are o structură de fundament și o suprastructură sedimentară, cu două nivele bine definite (sedimentar vechi, paleozoic-mezozoic și sedimentar nou, neozoic) urmare a specificului evoluției de după consolidarea fundamentului. Câmpia Română aparține în mare măsură de Platforma Valahă, considerată ca sector nordic al Platformei Moesice. Soclul platformei este de origine hercinică, iar sedimentele superioare sunt de origine carpatică. Sedimentele datează din mezozoic și din pleistocen. În lunci, sedimentele sunt foarte recente, datând din holocen. Stratele din jurassic și cretacic conțin zăcăminte de petrol. Teritoriul s-a format prin depunerea sedimentelor în mediul acvatic și apare ca o depresiune - în sens geologic - puternic sedimentată. În consecință, predomină loess-ul. Cuvertura de loess acoperă îndeosebi câmpiile tabulare, ajungând pe alocuri să aibă o grosime de 40 m.

2.1.2. Geomorfologie

Geografic O.S. Ploiești este situat în Câmpia Română, subdiviziunea Vlăsia, mai precis Câmpia Gherghița și Câmpia Piemontană Ploiești, limitându-se spre nord cu Dealurile Subcarpatice de Curbură (Mărgineanca, Plopeni, Bucovel, Istrița) și la nord-vest cu zona de trecere spre colinele Carpaților Meridionali. Excepție face U.P. V Păulești, care se situează în zona de tranziție dintre câmpie și coline.

Câmpia Ploiești este câmpie piemontană din pleistocenul superior, reprezentând conurile aluviale extinse, create de Ialomița și Prahova în afara câmpiei de subsidență. Ele s-au dezvoltat în prelungirea teraselor acestor râuri (terasele Băicoi și Câmpina), de unde și numele de câmpie-terasă. La ieșirea râurilor Ialomița și Prahova, din zona mai înaltă a Subcarpaților Curburii, datorită nivelului de bază local și rupturii de pantă, a avut loc o depunere bruscă a aluviunilor mari, transportate în rețeaua hidrografică, sub forma unor câmpii de imprăștiate (sau delte continentale), cu aspect piemontan, care se continuă cu o câmpie tabulară, formată prin migrarea orizontală a depunerilor și acoperirea lor cu loess.

Relieful se caracterizează prin văi largi și interfluvii netede, numite popular câmpuri, cu mici depresiuni formate prin tasare și sufoziune (crovuri).

Câmpia Gherghiței reprezintă o continuare a faliei de subsidență ce vine dinspre Ploiești și trece spre Mizil, unde se îngustează puternic. Aici, procesul de lăsare (subsidență) e continuu, are loc o acumulare bogată de aluviuni aduse de râuri, deversările și revărsările sunt frecvente, iar starea de umectare este mai activă, întrucât pânza freatică se află mai aproape de suprafață.

O mică parte din sudul teritoriului se află în Câmpia Vlăsiei, câmpie tabulară cu origine lacustră, în mare parte terasată, datorită migrării orizontale și adâncirii râurilor. Este o câmpie fluvio-lacustră, care în procesul de formare a trecut prin mai multe faze de sedimentare lacustră, cu acumulări fluviatile pe măsura retragerii lacului, chiar și noi sedimentări lacustre prin revenirea lacului și depuneri groase de loess.

Terenul este în general plan, brăzdat de ape, cu terase ce dispar în zona de divagare a râurilor. Ca forme negative de relief se întâlnesc vâlcelele, depresiunile și microdepresiunile.

Pe categorii de înclinare situația se prezintă astfel:

-înclinare ușoară și moderată (<16g): 6316,12 ha (100%);

- încalinare repede (16g-30g): 26,91 ha (-%);
- înclinare foarte repede (31g-40g): 1,61 ha (-%);

Total: 6344,64 ha-100%.

Altitudinal, O.S. Ploiești se situează între 70 m (U.P. VII Drăgănești), la 300 m (U.P. II Gherghița). Distribuția suprafețelor pe categorii altitudinale, pentru ocolul silvic în studiu, este următoarea:

- 101-200 m: 5991,11 ha (96%);
- 201-400 m: 353,53 ha (4%);

Total: 6344,64 ha-100%.

Expoziția versanților este diferențiată în trei categorii:

- însorită: 6299,60 ha (100%);
- parțial însorită: 30,14 ha (-%);
- umbrită: 14,90 ha (-%);

Total: 6344,64 ha-100%.

Expozițiile sunt aproape în totalitate însorite.

Condițiile orografice influențează în mod direct factorii climatici și edafici și indirect distribuția vegetației.

2.1.3. Hidrologie

După „Geografia României-Geografia fizică”-1983, din punct de vedere hidrogeografic teritoriul O.S. Ploiești se încadrează în provincia hidrogeografică de câmpie, cu umiditate relativ scăzută, regiunea Câmpiei Române, cu scurgerea lichidă specifică, bună.

Rețeaua hidrografică este relativ bogată, aparținând bazinului Râului Ialomița, care mărginește la sud o parte a teritoriului O.S. Ploiești, curge spre sud-est și colectează râurile din acest teritoriu: Cricovul Dulce, Prahova, Teleajen, Cricovul Sărat, afluenți de stânga.

Cele două râuri principale, Ialomița și Prahova, cu izvoarele în Carpați, au albi largi, meandrate, cu multe cursuri părăsite, în care scurgerea e efemeră. Bazinele hidrografice mari le asigură o alimentare bogată din ploi, zăpezi și din ape subterane. Scurgerea de primăvară reprezintă 40-45%, cea de vară 24-30%, scurgerea de iarnă 14-25% și cea de toamnă, numai 10-15%. Lunile cu scurgerile cele mai bogate sunt aprilie și mai, iar cele cu scurgeri mici, septembrie și octombrie. Debitul mediu multianual se situează între 40-70 m³/s, dar se poate ajunge, în timpul viiturilor, la debite și de peste 10 ori mai mari, după cum, în anii secetoși, debitele pot să scadă de 4-6 ori. Deoarece râurile străbat regiuni joase, cu înclinare mică, debitul solid e reprezentat de materiale fine (prafuri, măr, nisip fin, mai rar nisip grosier sau pietriș) și turbiditatea are valori peste 1000 g/m³. În general procesul de aluvionare este destul de slab, aluviunile fiind constituite mai ales din nisipuri carbonatice.

Apa râurilor are un grad de mineralizare de 1-3 g/l, dar la confluențe, în funcție de aportul afluenților, poate să crească, local, până la 7 g/l.

Râul Ialomița are o lungime de 35 km pe teritoriul O.S. Ploiești, curge de la nord-vest la sud-est, formând o bună parte a hotarului sudic al ocolului. La intrarea pe teritoriul ocolului, are o vale largă, în întregime dezvoltată la nivelul luncii. Aluvionarea este accentuată de Cricovul Dulce, care determină o meandrare puternică și împingerea spre sud. Înclinarea medie a cursului este de cca. 0,5 m/km și prezintă meandrări intense, albi părăsite, despletiri etc. Scurgerea de primăvară reprezintă peste 41%, are ponderea cea mai mare în luna aprilie și cea mai mică în luna septembrie.

Cricovul Dulce este o vale mică, dar cu o evoluție complexă. Râul a determinat creșterea câmpiei înalte, cea mai veche, din care au rămas trei fragmente principale: un mare con aluvial la nivelul terasei superioare (45 m), sub care sunt două terase înguste (la 25 m și 5 m) și o luncă de câteva sute de metri lățime. Cricovul Dulce traversează câmpia

piemontană printr-un culoar creat prin eroziune împreună cu Prahova, apoi, până la vărsare, crează un con aluvial extins în sectorul câmpiei de subsidență, pe care și-a schimbat de mai multe ori cursul, lăsând văi seci, în care scurgerea se face doar temporar.

Râul Prahova este principalul afluent al Ialomiței. La intrarea în câmpie, din cele șase terase pe care le are în Subcarpați, mai rămân trei. Astfel, terasa superioară și cea medie au desfășurare mare, se extind mult în aval, coboară și se pierd treptat, ajungând la 2-3 m la nord de Ploiești. Terasa medie formează un con aluvionar, cu acumularea unei vaste pânze de pietrișuri cu grosime de peste 60 m, care a anulat efectul de subsidență din zona Ploiești. Sub aceasta, urmează terasa inferioară (frecvent la 5-7 m), care are mai mult caracter local și apare ca petice în sectoarele în care s-au produs ridicări.

Râul Prahova are lungimea de cca. 75 km în teritoriu și străbate câmpia piemontană pe care a construit-o și câmpia de subsidență unde primește ca afluenți Teleajenul și Cricovul Sărat. Scurgerea cea mai importantă o realizează primăvara, aproape 42%, în aprilie și mai, când înregistrează debite medii în jur de 40 m³/s. În câmpia Ploiești are două cursuri părăsite (Leotu și Iazu' Morilor).

Teleajenul are caracteristici similare cu cele ale Prahovei, evoluția lor fiind apropiată. Din șase terase pe care le are în Subcarpați, în câmpie pătrund numai trei. Terasa superioară și mijlocie dispar în culoarul Măgurele în nivelul celei inferioare, reapar pe anticlinalul Boldești – Găgeni și dispar la nivelul Câmpiei Ploiești. Lunca, de câteva sute de metri lățime, prezintă numeroase despletiri și acumulări bogate.

Adâncimea pe care se află pânza freatică variază între 4-6 m pe traseul Râului Ialomița și între 3-7 m pe traseul celorlalte râuri menționate. În nordul teritoriului, pe râul Teleajen, în dreptul localității Scăieni, apa freatică ajunge la 6-8 m, iar la confluența cu râul Prahova la 5 m adâncime.

În ultimul deceniu s-a constatat o scădere a nivelului apei freatică cu până la 4 m, pe parcursul Râului Ialomița și afluenților.

2.1.4. Climatologie

Prin poziția geografică, teritoriul se încadrează în zona de climă temperată situându-se într-un sector al acesteia unde interferează nuanțele vestice, estice și sudice ale Europei.

Climatul teritoriului Ocolului Silvic Ploiești constituie rezultanta interacțiunii complexe dintre radiația solară, circulația atmosferică și particularitățile reliefului.

După „Geografia României-Geografia fizică”-1983, teritoriul Ocolului Silvic Ploiești se încadrează în zona climatică temperat-continentală, ținutul climatic de câmpie, subținutul climatic Câmpia Română, topoclimatul complex al Câmpiei Ploiești – Gherghița.

După raionarea climatică, teritoriul O.S. Ploiești face parte din zona climatică II.A.p.2., climat continental din zona forestieră a Câmpiei Române, cu microclimat de luncă.

După Köppen, teritoriul face parte din provincia climatică D.f.a.x, climat boreal umed, cu ierni aspre și veri călduroase.

Pentru caracterizarea teritoriului din punct de vedere climatologic, s-au folosit datele climatice de la stațiile meteorologice permanente:

- Ploiești situată la 44°57' latitudine nordică, 25°59' longitudine estică și 200 m altitudine;

- Pucheni situată la 44°49' latitudine nordică, 26°05' longitudine estică și 150 m altitudine;

- Bilciurești situată la 44°44' latitudine nordică, 25°47' longitudine estică și 160 m altitudine, aflată în județul Dâmbovița, la aproximativ 10 km de limita vestică a ocolului.

A fost consultat și Atlasul Climatologic al României.

Caracteristicile climatului sunt determinate de diverși factori care au importanță generală sau locală.

Radiația solară globală este cel mai important component în bilanțul caloric și se situează în jurul valorii medii de $125 \text{ kcal/cm}^2/\text{an}$. Valorile acesteia variază regional, fiind mai mari ($127 \text{ kcal/cm}^2/\text{an}$) la contactul cu Subcarpații Curburii, unde se produc efecte de foehn.

Valorile mai mari sunt determinate de un număr ridicat de ore de strălucire a Soarelui (peste 2200 ore). În timpul anului ponderea cea mai mare a radiației aparține sezonului cald (79-80%) datorită duratei mari a zilei și nebulozității mai mici. În sezonul rece aceasta reprezintă doar 20 – 21% (zi scurtă, nebulozitate mare). Dacă în luna decembrie se înregistrează minimum lunar (sub 3 kcal/cm^2) în iulie se produce valoarea maximă ($16 – 18 \text{ kcal/cm}^2$).

Circulația generală a maselor de aer are o însemnătate deosebită întrucât teritoriul se află în aria de activitate periodică a unor structuri barice care aduc mase de aer cu proprietăți diferite, situații ce impun variația temporală a valorilor elementelor climatice exprimate într-o ascensiunea a stării de vreme.

Circulația de vest are o frecvență mare aproape în tot anul. Această circulație este deosebit de activă vara și primăvara când sunt aduse mase de aer polare maritime, umede și răcoroase ce dau precipitații. Ponderea cea mai mare o au în lunile mai, iulie, august, dar apar uneori și iarna când dau ploi, lapoviță, ninsori.

Circulația sudică se manifestă pe două traiectorii. Cea mai importantă este aceea impusă de ciclonii mediteraneeni care au o frecvență mai ridicată. Aceștia aduc mase de aer cald și umed determinând în sezonul cald ploi bogate, adesea însoțite de căderi de grindină. A doua traiectorie provine dinspre sud și sud-est și aduce aer fierbinte, determinând temperaturi ridicate (de ele sunt legate valorile temperaturilor maxime absolute, înregistrate la majoritatea stațiilor meteorologice, uscăciune, secetă, furtuni de praf, iar iarna topirea rapidă a zăpezii).

Circulația din nord-est și est se desfășoară mai ales în strânsă legătură cu activitatea anticlonului siberian și e prezentă în sezonul rece, foarte intensă în ianuarie și februarie. Masele de aer arctic-continentale sunt reci și relativ uscate, provoacă geruri intense, iar, prin staționare, temperaturi scăzute și fenomene de inversiune termică. Impactul lor cu mase sudice determină scăderi rapide de temperatură, căderi bogate de zăpadă ce dau straturi cu grosimi mai mari de 0,5 m, viscole puternice (3.02.1954; 11.02.1956), însoțite de troienirea zăpezii.

Uneori, în timpul verii, transportul aerului uscat și cald din est aduce perioade lungi de uscăciune și secete, vânturi intense și distrugerea vegetației.

În anotimpurile de trecere, masele de aer reci aduse de această circulație favorizează înghețurile târzii și brumele de primăvară sau cele timpurii de iarnă.

Circulația nordică impusă de activitatea anticlonului scandinav se manifestă rar.

Teritoriul apare ca o zonă joasă, în cadrul unei mari depresiuni, care are o deschidere largă spre răsărit. Această situație determină cantonarea și stagnarea maselor de aer din estul continentului ce duce la amplificarea gerului iarna și producerea de inversiuni termice în raport cu regiunile limitrofe și la secete prelungite vara, efecte de foehn realizate de coborârea bruscă a maselor de aer nord, nord-vestice, ce au depășit Carpații.

Se remarcă creșteri ale valorilor termice, uscăciunea, nebulozitatea redusă.

Componentele suprafeței active, prin structura și desfășurarea lor nu introduc deosebiri mari în desfășurarea elementelor climatice de unde o oarecare omogenizare în distribuția lor. Mai importante, prin aria lor de influență, sunt culoarele văilor și cumulara efectului de dezvoltare în latitudine (peste 1°) cu cel al creșterii altimetrice (de la cca. 60 m în lunca Prahovei, în sud-est la peste 300 m în câmpia înaltă). Apar diferențe în mărimea valorilor radiației globale, în regimul termic etc.

Dacă în ansamblu, caracteristicile suprafeței active nu influențează prea mult desfășurarea valorilor medii multianuale ale elementelor climatice, la scară mică apar deosebiri evidente, îndeosebi în regimul termic, al umidității, nebulozității etc. Se individualizează topoclimate de crov, de pădure, de culoare ale văilor etc.

2.1.4.1. Regimul termic și umiditatea

Relieful aplatizat, slaba fragmentare, denivelările mici se reflectă în desfășurarea aproape uniformă a valorilor elementelor climatice și mai ales a celor de temperatură reflectate de mersul izoliniilor specifice.

Temperaturile medii anuale sunt cuprinse între două izoterme: cea de 11° C se află în sud-estul extrem al teritoriului, iar izoterma de 10° C se situează pe marginea dealurilor Subcarpaților de Curbură, în vecinătatea câmpiei.

Temperaturile medii din luna ianuarie reflectă rolul important al circulației din estul continentului, ea determinând temperaturi mici (sub - 3° C) și o arie mare de inversiune termică.

Repartiția temperaturilor medii din luna iulie conturează valori cuprinse între 22° C și 23° C.

Urmărind cei trei indicatori termici prin valorile de la stații se constată o diferențiere în sensul unei ușoare creșteri spre est a valorilor anuale și în lunile de primăvară până în toamnă și o scădere a lor în timpul iernii relevând o nuanță mai continentală. Față de aceste valori multianuale există ani în care în condițiile prezenței mai active a maselor de aer sudic din estul continentului acestea sunt cu mult mai mari sau mai mici. Astfel, există o anumită ciclicitate a intervalelor mai călduroase, cu valori medii anuale mai ridicate (deceniul 1927 - 1939) și mai răcoroase (deceniul 1939 - 1948, cu valori medii anuale scăzute).

Sunt ani cu ierni reci, în care temperatura medie din ianuarie și chiar din februarie scade la -11° C (ianuarie 1942), - 10° C (februarie 1954) și sunt ani, în care mediile lunilor de iarnă sunt pozitive (5 ianuarie 1936; 4-5° C ianuarie 1948).

Sunt luni de vară, când mediile din iulie sau august depășesc valoarea multianuală (ajung la 25 - 26° C) sau se află sub acesta și sunt grupări de ani cu veri foarte calde (1911 - 1915, 1929 - 1933, 1953 - 1958, 1960 - 1970) sau ceva mai răcoroase (1914 - 1918, 1923 - 1928, 1936 - 1940, 1948-1953).

În evoluția temperaturilor medii lunare în aprilie și mai, se realizează cel mai însemnat salt termic (5-6° C) iar în octombrie cea mai mare descreștere (6° C).

Amplitudinile medii anuale relevă accentuarea contactului continental al climei, cu valori care cresc din sud-est, spre contactul cu Subcarpații.

Continentalismul climatului este relevat de asemenea și de amplitudinile absolute lunare, care, în sezonul rece, sunt de 32 - 38° C, iar în cel cald în jur de 30 - 35° C.

În timp, s-au înregistrat temperaturi lunare și anuale din cele mai mari, acestea fiind stimulate de poziția geografică a acestei unități, care favorizează în timpul anului prezența unor mase de aer cu proprietăți foarte diferite (polare, arctice, tropicale, continental uscate fierbinți etc.). Temperaturile minime lunare pot fi negative în intervalul noiembrie - martie (între - 15° C și -30° C) și pozitive între lunile mai și septembrie (2° C), rămânând ca luni de tranziție aprilie și octombrie (-5° C). Maximele lunare sunt pozitive oscilând între 15-20° C, în ianuarie și decembrie și 40 - 44.5° C, în iulie și august. Din aprilie și până în septembrie, sunt posibile valori de peste 35° C.

În condițiile prezenței unor mase de aer tropical uscate s-au înregistrat uneori, valori maxime anuale absolute de peste 40° C. Pe fondul general al circulației vestică, frecvența mare a maselor fierbinți sudice în sezonul cald și a celor reci polare și arctice, impune un număr ridicat de zile cu temperaturi caracteristice a căror cunoaștere este deosebit de importantă pentru pădure. Astfel, în sezonul rece, numărul mediu de zile cu îngheț crește de la cca. 90-100 în sud, sud-est, la 100-110 în nord, nord-vestul teritoriului. Se produc

Într-un interval larg de la jumătatea lunii octombrie, până la începutul lunii aprilie, numărul maxim de zile cu îngheț fiind înregistrat în ianuarie și februarie (domină circulația din estul continentului).

Zilele de iarnă sunt sub 25 în vest și peste 30 în est (frecvența mai mare se înregistrează în ianuarie și februarie) în condițiile unei răcirii mari determinate atât adiabatic cât și radiativ. Zilele de vară se dezvoltă pe fondul unor invazii de aer tropical, cu probabilitate de înregistrare de la finele lui martie până în octombrie și cu maxim în iulie (în unii ani peste 25 zile) sunt în număr de 100 -120 și impun fenomene de secetă și uscăciune. Zilele tropicale ajung uneori la peste 50. Sunt frecvente în lunile iulie și august, dar sunt posibile în tot intervalul aprilie-septembrie și provoacă totdeauna secete accentuate (ex. anii 1945, 1946, 1952).

La suprafața solului toate valorile medii pozitive sunt mai ridicate cu 1-2° C, iar cele negative cu -1, -2° C mai coborâte decât cele din aer, amplitudinile medii lunare cu peste 5° C mai mari, valorile extreme negative frecvent sub -20° C, iar cele pozitive frecvent peste 60° C, ceea ce impune amplitudini absolute de peste 90° C.

Variațiile de temperatură în sol se resimt iarna până la adâncimi de peste 30 cm, iar vara până la 40 cm. Martie și septembrie sunt luni în care se realizează o omogenitate termică în sol.

2.1.4.2. Regimul pluviometric, nebulozitatea și evapotranspirația

Condițiile de precipitații de ansamblu și prin distribuția în timp prezintă o însemnătate deosebită pentru vegetația forestieră. Ele sunt dependente de regimul de manifestare al maselor de aer cu încărcătură de apă extrem de variată, dar și de frecvența a proceselor convective în sezonul cald.

Ca urmare, au loc contraste evidente ce constau în perioade lunare umede, care alternează cu altele aride, cicluri de ani secetoși, încadrați de cicluri de ani ploioși, de multe ori cu ploi torențiale, ce dau uneori, în câteva ore, aproape un sfert din cantitățile medii lunare. Perioadele de uscăciune sunt frecvente în toate lunile anului, dar sunt și perioade de secetă prelungită, cu consecințe dintre cele mai nefavorabile, mai ales pentru arboretele tinere. Sunt de asemenea ierni cu foarte puțină zăpadă și geruri intense, alături de ierni cu strat de zăpadă gros etc.

Cantitățile medii anuale de precipitații reflectă continentalismul climatului, dar și diferențierea unor areale, în care acesta este mai puțin accentuat. Pe ansamblu, cantitățile anuale scad de la vest (aici influența maselor de aer estice este mai slabă paralel cu impunerea celor vestice și sud-vestice) unde ating valori de 600 mm, către est și nord-est (se impun masele de aer continentale) unde coboară la cca. 560 mm.

Distribuția lunară a acestora este prezentată mai jos:

Precipitații atmosferice

Tabelul 2.2.5.2.1.

Stația meteo	Luna												Medii anuale
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
Ploiești	35,8	30,6	30,5	40,9	66,9	88,0	70,6	53,2	41,3	45,9	44,8	39,5	588
Pucheni	31,4	24,3	40,1	46,2	60,4	83,1	62,9	56,8	47,1	39,3	35,6	32,8	560
Bilciurești	36,5	26,3	32,6	40,2	65,6	91,7	70,1	42,8	39,6	45,1	43,5	42,0	576

Din datele prezentate rezultă că pe ansamblu cantitatea de precipitații este destul de redusă, putând exista momente critice în ceea ce privește umiditatea, mai ales spre sfârșitul perioadei de vegetație.

Nu trebuie omis faptul că în câmpia de subsidență, precum și în lunci, arborii pot beneficia în sezonul secetos și de aportul apei freactice, ceea ce explică productivitatea mai ridicată a pădurilor din zonele menționate.

În câmpia înaltă, cu apa freatică la adâncime mai mare, mai ales unde sunt soluri cu structură degradată, slab poroase, compacte, regimul de umiditate în lunile august – septembrie este accentuat deficitar.

În raport cu aceste valori medii, există cicluri de ani (patru-cinci), în care cantitățile căzute depășesc de două-trei ori media multianuală. Se disting ca perioade ploioase cele dintre anii 1886 – 1901 și 1969 – 1972, când s-a ajuns la valori de 750 – 800 mm, iar local cantități între 1000 și 1200 mm. Au fost și cicluri de ani secetoși (doi - trei), în care precipitațiile au fost la jumătate sau chiar mai puțin din media multianuală. Anii cu cele mai scăzute valori ale precipitațiilor au fost 1894, 1925, 1934, 1945, 1946, când s-a ajuns la sub 250 mm și local chiar la sub 200 mm.

În timpul anului, cea mai mare parte a precipitațiilor în sezonul cald reprezintă 60 – 65% din totalul anual, între 250 și 350 mm, cu un maxim în lunile de vară (între 75 și 100 mm). Cele mai puține precipitații se produc în sezonul rece (februarie și martie cu numai 20 – 35 mm).

În anii ploioși se pot înregistra lunar cantități de precipitații ce depășesc mediile multianuale de 5-7 ori ajungând în lunile de iarnă la 200 mm, iar vara la 400 – 600 mm.

În anii cu precipitații puține există intervale mari de timp în care acestea nu cad sau sunt neglijabile, situații care conduc spre fenomene de secetă prelungită. Ele se înregistrează atât vara (august - septembrie), cât și iarna (februarie).

O caracteristică importantă ce definește continentalismul climatului este frecvența mare a ploilor torențiale (până în 60) de care sunt legate valori de 30 – 100 mm. Ele se manifestă îndeosebi în intervalul mai-septembrie și mai rar în celelalte luni. În sezonul cald sunt însoțite de căderi de grindină (1-4 ploi pe an).

În sezonul rece, precipitațiile dau un strat de zăpadă posibil să se realizeze între datele medii ale primelor ninsori (noiembrie- decembrie) și ale ultimei ninsori (martie), adică în cca. 90-130 zile. În cadrul acestuia, numărul mediu al zilelor cu ninsoare este în jur de 25-30, iar al stratului stabil de 35-60. Numărul maxim de zile cu strat de zăpadă este de 80 – 100 și este legat de anii în care au căzut cantități bogate (1933, 1942, 1954, 1969) fiind concentrate în ianuarie-februarie.

Stratul de zăpadă atât de necesar protecției vegetației forestiere tinere, cât mai ales asigurării rezervelor de apă din sol, are grosime diferită. În medie el este de până la 50 cm grosime, în lunile ianuarie și februarie. Ninsorile se produc concomitent cu viscoalele, când prin troienire, local, stratul de zăpadă poate ajunge la 1,5 – 2m. Iarna anilor 1953 – 1954 este considerată cea în care s-au produs cele mai mari troieniri de zăpadă (3-4 m grosime) ce-au asigurat și o cantitate bogată de apă (75-200 mm).

2.1.4.3. Regimul eolian

Vânturile sunt dependente de modul în care se face circulația generală a maselor de aer, sub comanda principalilor centruri barici europeni. Direcția acestora este însă influențată de configurația generală a mării depresiuni Câmpia Română și de particularitățile Câmpiei Ploiești și Câmpiei Gherghița, unde circulația atmosferică, este cea nord estică-sud vestică sau vestică-estică. Energia de relief redusă, determinată de existența unor culoare de vale nu prea adânci coroborate cu direcția dominantă a acestora perpendicular pe sensul general al deplasării maselor de aer nu influențează modificarea acestuia. Viteza medie este de 2-4 m/s, dar crește în lunile în care domină circulația din estul continentului (6-9 m/s) sau din vest, sud-vest (4-6 m/s).

În timpul iernii bate Crivățul, pe fondul circulației active dinspre nord-est ce dă viscoale. Au intensitate mare iarna când atinge, gradul 5-7 după scara Beaufort, ceea ce corespunde unei viteze de 30-50 km/oră. Intensitatea maximă a acestor vânturi se produce pe o durată de 10 zile anual, în restul timpului intensitatea fiind scăzută.

Austrul este un vânt uscat, prezent în orice anotimp, bate dinspre sud și dă secete vara, ger iarna, uscăciune primăvara.

La sud de Subcarpați, circulația nord-vestică descendentă peste Carpații Curburii impun manifestări de foehn, ce se prelungesc în câmpiile de-aici accentuând uscăciunea, timpul senin și temperaturile ridicate.

În cadrul ocolului nu s-au înregistrat doborâturi de vânt.

2.1.4.4. Indicatori sintetici ai datelor climatice

Teritoriul aflat în studiu face parte din zona climatică temperat continentală, sectorul de tranziție, ținutul de câmpie, subținutul Câmpia Română, districtul de silvostepă, topoclimatul Câmpiei Ploiești și al Câmpiei Gherghița.

După Köppen zona se încadrează în provincia climatică D.f.a.x (climatul boreal, umed, cu ierni aspre și veri călduroase).

Indicele de ariditate de Martonne are valoarea anuală de 29, relativ favorabil pentru vegetația forestieră.

Vegetația forestieră generează particularități climatice și topoclimatice diferite, în raport cu gradul de acoperire, specii, vârstă și densitate.

Din analiza datelor privind cadrul natural specific teritoriului ocolului silvic, se constată că factorii staționali sunt favorabili pentru biocenozele forestiere locale și asigură un grad de favorabilitate mijlociu, pentru speciile de bază și pentru principalele specii de amestec.

Dintre fenomenele meteorologice, câteva au o însemnătate deosebită atât climatic, cât și prin consecințele ce le produc. Între acestea sunt:

- înghețul, care este posibil în medie în aer de la sfârșitul toamnei (jumătatea lunii octombrie), până în mijlocul primăverii (începutul lui aprilie și respectiv a doua decadă a acestei luni). Datele extreme de producere a acestuia sunt legate de finalul lunii septembrie și finalul lunii aprilie, intervalul care se suprapune cu cel al înghețului la suprafața solului dar numărul mediu de zile în care acest fenomen are loc este de 100 – 110. El se suprapune atât cu perioadele de început ale vegetației, cât și cu împăduririle de toamnă, de unde o serie de prejudicii. În sol, înghețul se propagă până la adâncimi de maximum 80 cm, media fiind de 20-30 cm și numai în lunile ianuarie și februarie din iernile geroase.

- bruma apare în același interval ca și înghețul la sol (100 – 120 zile) fiind legată de răcirii brusce advection-radiative, dar se produc în medie într-un număr de în cca. 30 de zile.

- viscolul este un fenomen posibil în sezonul rece, în orice lună, dar are frecvența cea mai mare în ianuarie și februarie. În medie, anual se produc unul – trei viscole. Au existat ierni cu mai multe viscole (1954, 1956, 1963, 1969, 1973) și altele, în care a fost doar unul sau nici unul. Viteza vântului în timpul viscolului depășește 10 m/s. Se produc, spulberarea zăpezii de pe unele suprafețe și troienirea pe altele, afectând rețeaua de căi de comunicație și îndeosebi activitatea de recoltare a lemnului.

- deficitul de umiditate, ca rezultat al diferenței dintre cantitățile de precipitații căzute (560 – 600 mm) și evaporația potențială (700 – 750 mm) se ridică la 150 – 300 mm. El este foarte mare în sezonul cald (mai ales în iunie-august). Deficitul e mai mic în câmpia piemontană, iar în câmpia de subsidență, precum și în lunci, arborii beneficiază și de aportul apei freatică.

- unele dintre ploile torențiale din sezonul cald sunt însoțite de căderi de grindină fenomen cu o frecvență de 1-2 zile pe an (maxim 4 zile) în timpul căruia particulele de gheață au avut diametrul de la câțiva mm, la peste 5 cm. În funcție de intensitatea manifestării procesului sunt și pagubele pe care le creează în spațiul de cădere.

- uscăciunea și seceta sunt două fenomene frecvente ce definesc continentalismul climatului. Se apreciază într-un an ca posibil, un număr mediu de 20 de perioade de uscăciune și 7 perioade de secetă, a căror durată poate varia de la 5 la 80 zile și respectiv de la 10 la 60 de zile. Numărul maxim a fost de 26 de perioade de uscăciune și 12 de secetă. Primul fenomen este întâlnit îndeosebi în lunile de iarnă, apoi vara, iar cel de-al

doilea din august și până în octombrie. Efectele acestor procese asupra pădurii, mai ales dacă sunt de durată, este, uneori, catastrofal.

2.1.4.5. Favorabilitatea factorilor și determinantilor climatici pentru principalele specii forestiere

Modul în care principalii factori climatici influențează speciile forestiere cele mai răspândite este prezentat în evidența următoare:

Favorabilitatea factorilor climatici

Tabelul 2.2.5.5.1.

Factorii caracteristici	Favorabilitatea pentru specia														
	Stejar			Gorun			Tei			Frasin			Salcâm		
	ridicată	mijlocie	scăzută	ridicată	mijlocie	scăzută	ridicată	mijlocie	scăzută	ridicată	mijlocie	scăzută	ridicată	mijlocie	scăzută
Temperatura medie anuală		x			x			x	x		x		x		
Precipitații medii anuale		x			x		x			x			x		
Suma temperaturilor medii diurne >0°C		x			x			x	x		x		x		
Suma temperaturilor medii diurne >10°C		x			x			x	x		x		x		
Durata perioadei de vegetație		x		x	x			x			x			x	
Umezeala atmosferică relativă în luna iulie		x			x		x	x		x	x		x		

Concluziile care se pot trage din analiza factorilor climatici sunt următoarele:

- regimul termic și perioada de vegetație sunt favorabile vegetației forestiere;
- regimul pluviometric poate fi deficitar în timpul sezonului secetos, factor compensat parțial de aportul apei freatice în lunci și câmpiile joase, apă freatică însă, al cărui nivel este în continuă scădere;
- regimul eolian nu influențează negativ vegetația forestieră; intensitatea și frecvența vânturilor puternice sunt reduse;
- gradul de favorabilitate pentru speciile principale este în general mijlociu.

2.1.5. Soluri

Factorii ecologici principali ce au influențat și au contribuit la formarea solurilor din ocol sunt: substratul litologic, clima, relieful, regimul hidrologic și vegetația.

2.1.5.1. Evidența și răspândirea teritorială a tipurilor de sol

Tipurile și subtipurile de sol identificate în O.S. Ploiești sunt următoarele:

Evidența și răspândirea tipurilor de sol

Tabelul 2.1.5.1.1.

Clasa de soluri	Tipul de sol	Subtip de sol			Suprafața totală	
		Denumire	Cod	Sucesiunea orizonturilor	(ha)	%
II. Luvisoluri (LUV)	Preluvosol (EL)	stagnic (w)	2108	Ao – Btw – C	3435,91	56
		calcaric (ca)	2112	Ao – Bt – Cca	492,26	8
Total luvisoluri					3928,17	64
VII. Hidrisoluri (HID)	Gleiosol (GS)	molic (mo)	7204	Aoka-Eaw-Btw-C	323,56	5
		umbric	7206	Ao-Elw-Btyw-C	163,56	3
Total hidrisoluri					487,12	8
X. Protisoluri (PRO)	Aluviosol (AS)	calcaric (ka)	0405	Aoka – Cka	1663,90	27
	Entiantrosol	spolic (sl)	0504	fără succesiune de orizonturi	16,44	-
Total protisoluri					1680,34	28
TOTAL OCOL					6095,63	100

Evidența și răspândirea tipurilor de sol U.P.

Tabelul 2.1.5.1.2.

Cod tip și subtip sol	U.P. (ha)					O.S.	
	II	III	IV	VI	VII	ha	%
0405	285,70	1,67	442,83	280,51	653,19	1663,90	27
0504					16,44	16,44	-
2108	1478,00	1207,13		288,28	462,50	3435,91	56
2112				306,07	186,19	492,26	8
7204		314,91	8,65			323,56	5
7206	116,25			47,31		163,56	3
Total	1879,95	1523,71	451,48	922,17	1318,32	6095,63	100

2.1.5.2. Descrierea tipurilor și subtipurilor de sol

Descrierea principalelor tipuri și subtipuri de sol din O.S. Ploiești este prezentată în continuare:

Aluviosolul calcaric este un subtip de sol ce prezintă succesiunea de orizonturi Aoka-Cka și apare în luncile formate de-a lungul principalelor cursuri de apă din O.S. Ploiești: Prahova, Ialomița, Teleajen, Cricovul Dulce și Cricovul Sărat. Caracteristicile acestui subtip variază în cadrul ocolului în funcție de condițiile de formare și de materialul parental, care poate fi pietriș, nisip, nisip argilos etc. Cantitatea de schelet variază de la semischematic la excesiv. De multe ori acest sol s-a format în sectoare joase frecvent inundabile rezultând un proces activ de îndepărtare a materiei organice dar și de îmbogățire a solului cu nutrienți. De obicei structura în acest caz este nisipo-argiloasă. Aluviosolurile formate pe terase mai înalte, care sunt inundabile mai rar, au un conținut mai mare de schelet fiind prundice. Însă ca o caracteristică generală a aluviosolurilor din teritoriul studiat este prezența carbonaților în toate orizonturile. Acest lucru este explicabil prin faptul că principalele râuri din unitatea studiată își au obârșia în zone calcaroase.

În general sunt soluri fertile. Troficitatea este mijlocie pentru arboretele de plop indigen și mijlocie spre inferioară pentru plopul euramerican. Aluviosolurile care au un conținut foarte mare de nisip pot fi nefavorabile puietilor de plop prin încălzirea excesivă a lor în perioadele secetoase.

Entiantrosolul spolic este un sol neevoluat format pe halde de steril. Prin instalarea vegetației forestiere practic s-a stabilizat materialul parental și a început procesul de acumulare a biomasei în sol.

Preluvosolurile identificate în teritoriul studiat sunt stagnice ori calcice și s-au format între cursul principalelor râuri pe un fundament de sedimente aluvionare fiind bine aprovizionate cu substanțe nutritive. Pe ele vegetează în general arborete de stejar și șleauri.

Preluvosolul stagnic are succesiunea orizonturilor Ao – Btw – CGr și proprietăți stagnice în primii 100 cm. Acest lucru se datorează înclinării reduse a terenului ceea ce permite apei provenite din precipitații să se infiltreze în adâncimea solului antrenând cu ea

și substanțele nutritive. De obicei volumul edafic este mare, ceea ce favorizează dezvoltarea sistemului radicular al arborilor până la o adâncime fiziologică mare. Un factor limitativ este compactitatea ridicată a solului în perioadele de secetă. Reacția solului este în general slab acidă spre neutră, gradul de saturație în baze este peste 55% iar troficitatea solurilor este favorabilă speciilor forestiere.

Preluvosol calcic are succesiunea orizonturilor Ao – Bt – Cca, proprietăți fizice asemănătoare cu preluvosolul stagnic însă prezintă carbonați în primii 100 cm. Se întâlnește tot în arboretele de stejar și șleauri iar un factor limitativ este compactitatea ridicată în perioadele secetoase.

Gleisolurile identificate în teritoriul studiat s-au format în condiții speciale de pedogeneză. Astfel ele se regăsesc în microdepresiuni unde nivelul pânzei freatice este situat în primii 1-2 m, apar fenomene de înmlăștinare sau chiar mici izvoare. Adesea în zona respectivă se întâlnesc în vegetația ierboasă și plante hidrofile. Sunt soluri fertile favorabile speciilor forestiere, gradul de saturație în baze nu scade sub 60 % iar reacția este ușor acidă. Datorită excesului de umiditate din sol sunt insuficient aerisite. Capacitatea totală de schimb, la nivel de orizont, este cuprinsă între 17 și 30 me% și în general sunt bine aprovizionate cu azot, fosfor și potasiu.

Gleisolul molic are succesiunea de orizonturi Am – AGo – Gr și conține o cantitate mai mare de humus comparativ cu gleisolul umbric, care are succesiune de orizonturi Au – AGo – Gr.

2.1.6. Tipuri de stațiune

Factorii ecologici nu acționează în mod independent asupra vegetației forestiere, ci prin rezultanta lor. De multe ori apare o compensare a factorilor, dar aceasta nu se poate produce decât între anumite limite de toleranță. Atunci când aceste praguri sunt depășite, atât în plus cât și în minus, factorii respectivi devin limitativi pentru productivitatea și chiar răspândirea speciilor forestiere. În alte cazuri factorii de stres își pot conjuga acțiunea negativă.

2.1.6.1. Evidența și răspândirea teritorială a tipurilor de stațiune

Tipurile de stațiune întâlnite în O.S. Ploiești sunt următoarele:

Evidența și răspândirea tipurilor de stațiune

Tabelul 2.1.6.1.1.

Nr. crt	Tipul de stațiune		Suprafața*		Categorია de bonitate: (ha)			
	Codul	Diagnoza	ha	%	Super.	Mijl.	Inf.	
Câmpie forestieră- FC8								
1	8.3.3.1.	Câmpie forestieră pseudogleic-podzolit, rovină, Bi	38,82	1			38,82	
2	8.3.3.3.	Câmpie forestieră de stejăret, Bm, podzolit puternic pseudogleizat de depresiune largă, edafic mijlociu.	1747,89	29		1747,89		
3	8.3.3.6.	Câmpie forestieră joasă de șleau, Bs, pseudogleic podzolit, edafic mare cu floră higrofilă de mull	1632,20	27	1632,20			
4	8.5.1.1.	Câmpie forestiera, lunca de șleau Bm, brun, freatic umed, gleizat sau semigleic, edafic mijlociu-mare	97,30	2		97,30		
5	8.5.1.2.	Câmpie forestieră luncă de șleau cu salcie și plop Bs, aluvial cambic, edafic mare	879,56	14	879,56			
6	8.5.2.1.	Câmpie forestieră, luncă de zăvoi de plop Bm aluvial neumezit freatic, rar și scurt inundabil.	855,45	14		855,45		
7	8.5.2.2.	Câmpie forestieră luncă de zăvoi de plop alb Bi, aluvial neumezit freatic, foarte rar și scurt inundabil.	509,99	8			509,99	
8	8.5.2.4.	Câmpie forestieră, luncă de zăvoi de plopi Bs pseudogleizat, aluvial intens humifer, freatic umed frecvent și rar scurt inundabil.	281,10	5	281,10			
9	8.5.3.2.	Câmpie forestieră, luncă de zăvoi de salcie Bi, gleic, anual foarte prelungit inundabil.	5,51	-			5,51	
10	8.5.3.3.	Câmpie forestieră, luncă de zăvoi de salcie Bm, aluvial intens gleizat, anual prelungit inundabil.	47,81	1		47,81		
TOTAL			ha	6095,63	100	2792,86	2748,45	554,32
O.S. PLOIEȘTI			%	100	46	45	9	

Evidența și răspândirea tipurilor de stațiune la nivel de U.P. și O.S. *Tabelul 2.1.6.1.2.*

Cod tip stațiune	U.P. (ha)					O.S.	
	II	III	IV	VI	VII	ha	%
8.3.3.1.	15,58				23,24	38,82	1
8.3.3.3.	242,68	1161,83		29,99	313,39	1747,89	29
8.3.3.6.	1210,81	45,3		51,03	325,06	1632,20	27
8.5.1.1.	12,04	1,63		80,19	3,44	97,30	2
8.5.1.2.	108,11	313,28		458,17		879,56	14
8.5.2.1.	172,96	1,67	112,4	165,5	402,92	855,45	14
8.5.2.2.	6		303,68	8,2	192,11	509,99	8
8.5.2.4.	106,74		14,36	101,84	58,16	281,10	5
8.5.3.2.	2,03		3,48			5,51	0
8.5.3.3.	3		17,56	27,25		47,81	1
Total	1879,95	1523,71	451,48	922,17	1318,32	6095,63	100

2.2. BIODIVERSITATEA

2.2.1. Măsurile de conservare a biodiversității

Conservarea biodiversității a constituit un deziderat de prim ordin în elaborarea amenajamentului, începând de la principiile amenajamentului și stabilirea bazelor de amenajare și până la stabilirea măsurilor de gospodărire de detaliu necesare fiecărui arboret, indiferent de funcția prioritară pe care o îndeplinește acesta.

Conservarea biodiversității s-a urmărit a se realiza atât prin măsuri generale favorabile biodiversității (acestea fiind urmărite la nivelul fiecărui arboret, oricare ar fi funcțiile atribuite pe care acesta le îndeplinește, respectiv subunitatea de gospodărire din care face parte), cât și prin măsuri specifice (urmărite la nivelul pădurilor din ariile naturale protejate).

Dintre măsurile generale, menite să asigure conservarea diversității biologice la nivel genetic, intraspecific și interspecific amintim:

- promovarea cu prioritate a regenerării naturale a arboretelor cu prilejul aplicării tratamentelor silviculturale;
- utilizarea de material genetic de proveniență locală, în cazul în care se recurge la regenerare artificială;
- conservarea ecotipurilor climatice, edafice și biotice prin măsurile propuse;
- menținerea unui amestec optim de specii la nivelul fiecărui arboret, prin promovarea tuturor speciilor principale adaptate condițiilor staționale locale, potrivit tipului natural de ecosistem;
- extragerea speciilor alohtone cu ocazia aplicării intervențiilor silvotehnice, atunci când acestea devin invazive;
- menținerea subarboretului cu prilejul efectuării intervențiilor silvotehnice, cu excepția situațiilor în care afectează mersul regenerării în arboretele bătrâne în curs de regenerare sau dezvoltarea arboretelor tinere;
- menținerea terenurilor pentru hrana faunei sălbatice, în vederea conservării biodiversității speciilor de plante ierboase, respectiv menținerea unei suprafețe mozaicate, din punct de vedere al categoriilor de habitate;
- păstrarea unor arbori morți (sau în curs de uscare) "pe picior" și "la sol", cu prilejul efectuării tăierilor de regenerare și a lucrărilor de îngrijire și conducere;
- realizarea unei structuri echilibrate pe clase de vârstă întrucât, fiecare clasă de vârstă este însoțită de un anumit nivel al biodiversității;
- conducerea arboretelor la vârste mari, care să mențină un nivel ridicat al biodiversității, în special la nivelul descompunătorilor;
- protejarea habitatelor marginale sau fragile, păduri situate pe grohotișuri și stâncării, precum cele de limită.

Măsurile specifice, alături de speciile de animale și tipurile de habitate importante din punct de vedere conservativ, care se întâlnesc în O.S. Ploiești, sunt detaliate în subcapitolul următor. Tot acolo se prezintă și starea de conservare a acestora, sunt analizate cauzele care au afectat negativ starea de conservare a anumitor arborete și sunt detaliate măsurile necesare pentru reabilitare.

2.2.2. Conservarea biodiversității în ariile naturale protejate din ocol

Coordonatele geografice (STEREO 70) ale amplasamentului planului sunt prezentate sub formă de vector în format digital cu referință geografică, în sistem de proiecție națională STEREO 1970.

2.2.2.1. Arii naturale protejate de interes național

Pe teritoriul O.S. Ploiești nu există arii naturale protejate de interes național care să se suprapună peste fondul forestier proprietate publică a statului analizat.

2.2.2.2. Arii naturale protejate de interes comunitar

Fondul forestier proprietate publică a statului administrat de O.S. Ploiești, se suprapune parțial peste următoarele arii naturale de interes comunitar:

- situl de importanță comunitară ROSCI0290 Coridorul Ialomiței;
- aria de protecție specială avifaunistică ROSPA0152 Coridorul Ialomiței.

Cele două arii naturale au plan de management integrat comun în curs de aprobare, împreună și cu aria naturală RONPA0850 Pădurea Alexeni iar administrarea lor este asigurată de către Parcul Natural Balta Mică a Brăilei.

ROSCI0290 CORIDORUL IALOMITEI

Situl de importanță comunitară - **ROSCI0290 Coridorul Ialomiței**, în suprafață de 27.109,00 ha, este situat în nordul sectorului central al Câmpiei Române, în Câmpia Piemontană Ploiești și Câmpia Gherghiței din sudul Dealurilor Subcarpatice de Curbură (Mărgineanca, Plopeni, Bucovel, Istrița), în bazinele inferioare ale râurilor Cricovul Dulce, Prahova, Teleajen, Cricovul Sărat, afluenți de stânga ai Râului Ialomița, care mărginește la sud teritoriul O.S. Ploiești.

ROSCI0290 Coridorul Ialomiței se suprapune cu ROSPA0152 Coridorul Ialomiței. Aria protejată menționată este situată în regiunea biogeografică Continentală.

Evidența parcelelor din ROSCI0290 Coridorul Ialomiței

Tabelul 2.2.2.2.1.

U.P.	Parcelle componente	Suprafața (ha)
II	1 – 10, 11 A, 11 B, 12 – 70, 76 – 83, 85 – 106, 366 – 370, 436, 437, 440 – 442, 444 – 447, 449, 451, 452 - 459	1987.66
III	1, 2, 4, 5, 8 – 28, 29 A, 30 – 58, 61 – 64, 70 - 72	1521.93
IV	1 – 45, 48 – 54, 58 - 61	399.68
VI	6 – 54, 55, 56, 58 A, 61 – 70, 75 – 79, 81 – 84, 86, 87 - 89	287.65
VII	7 – 14, 16, 18, 19, 21, 30, 64, 78 A, 78 B, 78 C, 78 D, 79 A, 79 B, 79 C, 79 D, 80, 84 B, 85, 125, 134, 135, 137 – 139, 141 – 159, 162 – 164, 167, 169, 170 – 173, 188, 191	883.22
Total O.S. Ploiești		5080.14

Suprafața fondului forestier administrat de O.S. Ploiești, care face parte din situl menționat, are următoarele destinații:

- pădure – 4854.88 ha (din care 3169.71 ha în S.U.P. A, 1049.48 ha în S.U.P. X, 60.71 ha în S.U.P. K, 110.64 ha în S.U.P. M și 464.34 ha în S.U.P. Q);
- terenuri destinate împăduriri și reîmpăduriri – 14.89 ha;
- linii parcelare principale – 75.69 ha;
- terenuri pentru hrana vânatului – 18.26 ha;
- drumuri forestiere – 7.40 ha;
- clădiri, curți și depozite forestiere – 4.25 ha;
- terenuri destinate necesităților administrației – 2.62 ha;
- fazanerii – 22.57 ha;
- ape care fac parte din fondul forestier – 9.35 ha;
- culoare pentru linii electrice de înaltă tensiune – 16.23 ha;
- terenuri neproductive din punct de vedere silvic – 52.06 ha;
- ocupații și litigii – 1.94 ha.

În sit (conform O.M. 2387/2011 și formularului standard) sunt menționate următoarele tipuri de habitate de interes comunitar (habitatele notate cu * sunt considerate prioritare la nivel european):

- 3260 Cursuri de apă din zona de câmpie până în etajul montan, cu vegetație din *Ranunculion fluitantis* și *Callitriche - Batrachion*;
- 3270 Râuri cu maluri nămolose cu vegetație din *Chenopodion rubri* și *Bidention*;
- 40C0*- Tufșuri caducifoliolate ponto-sarmatice;
- 6430 Comunități de lizieră cu ierburi înalte higrofile, de la câmpie până în etajele montan și alpin;
- 91F0 Păduri mixte de luncă de *Quercus robur*, *Ulmus laevis* și *Ulmus minor*, *Fraxinus excelsior* sau *Fraxinus angustifolia* din lungul marilor râuri (*Ulmion minoris*);
- 91I0* Păduri stepice euro-siberiene cu *Quercus spp.*;
- 91Y0 Păduri dacice de stejar și carpen;
- 92A0 Păduri galerii de *Salix alba* și *Populus alba*;

Habitatele marcate sunt cele întâlnite în cadrul suprafeței analizate de prezentul studiu, restul habitatelor din formularul standard nu au fost identificate pe teren.

Habitatele forestiere din fondul forestier proprietate publică a statului, sunt prezentate în tabelul următor:

Evidența habitatelor forestiere din ROSCI0290 CORIDORUL IALOMIȚEI Tabelul 2.2.2.2.2.

Tip habitat Natura 2000	Tip habitat românesc	Tip pădure	U.P.: (ha)					O.S	
			II	III	IV	VI	VII	ha	%
91Y0 Păduri dacice de stejar și carpen	R4143 Păduri dacice de stejar pedunculat (<i>Quercus robur</i>) cu <i>Melampyrum bihariense</i>	611.1	133,28					133,28	3
	R4147 Păduri danubiene mixte de stejar pedunculat (<i>Quercus robur</i>)	622.1 622.2 622.3 632.2	1262,40	1218,92			276,42	2757,74	56
	Total		1395,68	1218,92			276,42	2891,02	59
92A0 Păduri galerii de <i>Salix alba</i> și <i>Populus alba</i>	R4405 Păduri dacice – getice de plop negru (<i>Populus nigra</i>) cu <i>Rubus caesius</i>	921.1 931.1 931.2 931.3	241,69	1,67	333,56	187,98	182,29	947,19	20
	R4406 Păduri anubian – panonice de plop alb (<i>Populus alba</i>) cu <i>Rubus caesius</i>	911.1 911.2 911.5	41,97		31,68	64,29	283,93	421,87	9
	R4408 Păduri danubiene de salcie albă (<i>Salix alba</i>) cu <i>Lycopus exaltatus</i>	951.7	3,00		8,91	4,97		16,88	
	R4410 Păduri danubiene deltaice mixte de stejari (<i>Quercus sp.</i>) și frasini (<i>Fraxinus sp.</i>) cu <i>Galium rubroides</i>		108,11	295,39			2,65	406,15	8
Total			394,77	297,06	374,15	257,24	468,87	1792,09	37
Fără corespondență	R4139 Păduri getice de stejar pedunculat (<i>Quercus robur</i>) și gorun (<i>Quercus petraea</i>) cu <i>Carex praecox</i>	614.3					16,55	16,55	
	R4402 Păduri dacice – getice de lunci colinare de anin negru (<i>Alnus glutinosa</i>) cu <i>Stellaria nemorum</i>	971.2			11,71			11,71	
	-	041.1 041.4 951.8	29,65	1,04			52,39	83,08	2
	R4405 Păduri dacice – getice de plop negru (<i>Populus nigra</i>) cu <i>Rubus caesius</i>	931.3	2,04			19,82	53,46	75,32	2
Total			31,69	1,04	11,71	19,82	122,40	186,66	4
Total habitate			1822,14	1517,02	385,86	277,06	867,69	4869,77	100

Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice al habitatelor întâlnite în cadrul suprafeței analizate de prezentul studiu este în general favorabilă.

Starea de conservare a habitatelor forestiere, de interes comunitar, din ROSCI0290
Coridorul Ialomiței Tabelul 2.2.2.2.3.

Tip habitat Natura 2000	Stare de conservare:			
	Favorabilă:		Nefavorabilă:	
	ha	ha	Motivul	Măsuri propuse pentru reabilitare
U.P. II Gherghița				
91Y0	1208,06	73,17	Arborete care au în compoziția lor salcâm și sunt gospodărite în S.U.P. Q.	S-au propus lucrări de îngrijire și tratamente cu regenerare naturală. Se va urmări ca în timp să se înlocuiască arboretele de salcâm cu arborete care să respecte tipul fundamental de pădure
		114,45	Arborete care au consistența sub 0.7 în care se aplică tratamente cu regenerare naturală	S-au propus tratamente cu regenerare naturală în care se va interveni în ajutorarea regenerării natural inclusiv cu lucrări de împădurire
Total	1208,06	187,62		
92A0	290,46	84,36	Arborete artificiale care au în compoziția lor salcâm și sunt gospodărite în S.U.P. Q.	S-au propus lucrări de îngrijire și tratamente cu regenerare naturală. Se va urmări ca în timp să se înlocuiască arboretele de salcâm cu arborete care să respecte tipul fundamental de pădure
		2,04	Arborete care au în compoziția lor plop euramericani și sunt gospodărite în S.U.P. X.	S-au propus tăieri rase urmate de împăduriri pentru a se reveni la tipul natural fundamental de pădure
		17,91	Arborete care au consistența sub 0.7 în care se aplică tratamente cu regenerare naturală sau vegetează în condiții staționale	Prin aplicarea tratamentelor cu regenerare naturală sau tăieri de igienă se va reveni în timp la o consistență ridicată a arboretelor
Total	290,46	104,31		
fără corespondență	8,05	17,35	Arborete care au în compoziția lor salcâm și sunt gospodărite în S.U.P. Q.	S-au propus tăieri de igienă și tratamente cu regenerare naturală. Se va urmări ca în timp să se înlocuiască arboretele de salcâm cu arborete care să respecte tipul fundamental de pădure
		6,29	Arborete care au în compoziția lor plop euramericani și sunt gospodărite în S.U.P. X.	S-au propus tăieri rase urmate de împăduriri pentru a se reveni la tipul natural fundamental de pădure
Total	8,05	23,64		
Total U.P. II	1506,57	315,57		
U.P. III Varnița				
91Y0	1002,05	4,75	Arborete care au în compoziția lor salcâm și sunt gospodărite în S.U.P. Q.	S-au propus lucrări de îngrijire. Se va urmări ca în timp să se înlocuiască arboretele de salcâm cu arborete care să respecte tipul fundamental de pădure
		212,12	Arborete care au consistența sub 0.7 în care se aplică tratamente cu regenerare naturală	S-au propus tratamente cu regenerare naturală în care se va interveni în ajutorarea regenerării naturale inclusiv cu lucrări de împădurire
Total	1002,05	216,87		
92A0	295,39	1,67	Un arboret care are consistența sub 0.7 în care se aplică tratamente cu regenerare naturală	S-au propus tratamente cu regenerare naturală în care se va interveni în ajutorarea regenerării natural inclusiv cu lucrări de împădurire dacă este cazul
fără corespondență		1,04	Un arboret artificial de salcâm	S-au propus curățiri iar în timp se va urmări revenirea la tipul fundamental de pădure
Total		1,04		
Total U.P. III	1258,77	258,25		
U.P. IV Zăvoaiele Prahovei				
92A0	302,78	68,31	Arborete care au consistența sub 0.7 din cauza condițiilor staționale dificile, unele fiind afectate de uscare	S-au propus tăieri în crâng de jos și lucrări de ajutorarea regenerării naturale. Se consideră că aceste arborete își vor reface consistența după efectuarea lucrărilor propuse.
		3,06	Un arboret de plop euramerican cu consistența 0.6	S-a propus parcurgerea lui cu tăieri rase urmate de împădurirea suprafeței pentru a se reveni la tipul fundamental de pădure
Total	302,78	71,37		
fără corespondență	11,71			
Total U.P. IV	314,49	71,37		

Tip habitat Natura 2000	Stare de conservare:			
	Favorabilă:		Nefavorabilă:	
	ha	ha	Motivul	Măsuri propuse pentru reabilitare
U.P. VI Pucheni				
92A0	148,65	67,06	Arborete care au în compoziția lor salcâm și sunt gospodărite în S.U.P. Q.	S-au propus lucrări de îngrijire, completări, tăieri de igienă, tăieri de regenerare și ajutorarea regenerării naturale. Se va urmări ca în timp să se înlocuiască arboretele de salcâm cu arborete care să respecte tipul fundamental de pădure
		2,50	Un arboret de salcâm gospodărit în S.U.P. Q cu consistența 0.6	S-au propus tăieri în crâng de jos și lucrări de ajutorarea regenerării naturale. Se consideră că acest arboret își va reface consistența după efectuarea lucrărilor propuse.
		31,29	Arborete de plop euramericani	S-au propus tăieri de igienă, tăieri rase urmate de împăduriri urmând a se reveni la arborete care respectă tipul fundamental de pădure
		6,74	Arborete de plop euramericani cu consistența mai mică de 0.7	S-au propus tăieri rase urmate de împăduriri urmând a se reveni la arborete care respectă tipul fundamental de pădure
		1,00	Un arboret de plop indigeni cu consistența 0.6	S-a propus parcurgerea arboretului cu tăieri de crâng de jos și ajutorarea regenerării naturale. Se consideră că în timp se va reface consistența
Total	148,65	108,59		
fără corespondență	19,82			
Total U.P. VI	168,47	108,59		
U.P. VII Drăgănești				
91Y0	276,42			
92A0	233,85	4,23	Arborete care au în compoziția lor salcâm și sunt gospodărite în S.U.P. Q cu consistența mai mică de 0.7	S-au propus completări pentru creșterea consistenței iar într-un arboret se vor efectua tăieri în crâng de jos și ajutorarea regenerării naturale. Se va urmări ca în timp să se înlocuiască arboretele de salcâm cu arborete care să respecte tipul fundamental de pădure
		155,24	Arborete care au în compoziția lor salcâm și sunt gospodărite în S.U.P. Q	S-au propus lucrări de îngrijire, tăieri de igienă, tăieri în crâng de jos și ajutorarea regenerării naturale. Se va urmări ca în timp să se înlocuiască arboretele de salcâm cu arborete care să respecte tipul fundamental de pădure
		7,41	Arborete care au în compoziția lor plop euramericani și sunt gospodărite în S.U.P. X cu consistența mai mică de 0.7	S-a propus parcurgerea arboretelor cu tăieri rase și împădurirea suprafețelor cu specii care să respecte tipul fundamental de pădure
		68,14	Arborete care au în compoziția lor plop euramericani și sunt gospodărite în S.U.P. X	S-a propus parcurgerea arboretelor cu tăieri de igienă sau cu tăieri rase și împădurirea suprafețelor cu specii care să respecte tipul fundamental de pădure
Total	233,85	235,02		
fără corespondență	97,05	19,44	Arborete care au în compoziția lor salcâm și sunt gospodărite în S.U.P. Q	S-au propus lucrări de îngrijire, tăieri de igienă, tăieri în crâng de jos și ajutorarea regenerării naturale. Se va urmări ca în timp să se înlocuiască arboretele de salcâm cu arborete care să respecte tipul fundamental de pădure
		5,91	Un arboret ce are în compoziție plop euramericani	S-a propus parcurgerea arboretului cu tăieri rase și împădurirea suprafețelor cu specii care să respecte tipul fundamental de pădure
Total	97,05	25,35		
Total U.P. VII	607,32	260,37		
Recapitulație O.S. Ploiești				
91Y0	2486,53	404,49		
92A0	1271,13	520,96		
fără corespondență	97,96	88,70		
Total O.S.	3855,62	1014,15		
Tot. general	4869,77			

Principalele cauze cu efecte negative asupra habitatelor forestiere au fost unele deficiențe în aplicarea lucrărilor de îngrijire sau a celor de regenerare naturală a speciilor principale și politica de înrezinare forțată (pe suprafețe mici au mai acționat și alți factori ca: uscări anormale, doborâturi produse de vânt). Multe dintre cauze sunt de domeniul trecutului (cel puțin în ceea ce privește extinderea rășinoaselor în afara arealului natural, de mai bine de 20 de ani fiind promovate numai compoziții țel conforme tipurilor natural fundamentale de pădure). Arboretele artificiale, din S.U.P. A, Q, X și M, care mai păstrează cât de cât compoziția naturală, vor fi conduse prin lucrările propuse spre compoziții normale. Procesul va fi de lungă durată, depășind în majoritatea cazurilor 10 – 20 ani.

Arboretele artificiale care au o compoziție cu totul necorespunzătoare, vor fi substituite treptat, într-o perioadă mai lungă de timp, pe măsură ce ajung la exploatabilitate, cu specii naturale și proveniențe locale, respectându-se compozițiile optime.

În cazul tăierilor de igienă este de dorit să se păstreze în arboretele (în special în cele cu vârste mai mari de 80 de ani) 1 – 2 arbori uscați sau scorburoși / ha, în picioare sau căzuți la sol, pentru a contribui la o bună conservare a descompunătorilor, dar și pentru a oferi locuri de cuibărit pentru păsări sau de adăpost pentru lilieci și alte mamifere mici.

Speciile existente in sit care pot fi afectate prin implementarea planului

Speciile existente in sit care pot fi afectate prin implementarea planului sunt:

- specii de mamifere

Specii de mamifere din aria naturală protejată

Tabelul 2.2.2.2.4.

Nr. crt.	Taxon	Familia
1	<i>Spermophilus citellus</i>	Sciuridae
2	<i>Castor fiber</i>	Castoridae
3	<i>Lutra lutra</i>	Mustelidae

- amfibieni și reptile

Specii de amfibieni și reptile din aria naturală protejată

Tabelul 2.2.2.2.5.

Nr. crt.	Taxon	Familie
1	<i>Bombina bombina</i>	Bombinatoridae
2	<i>Emys orbicularis</i>	Emydidae
3	<i>Triturus cristatus</i>	Salamandridae

2.3. Evoluția probabilă în cazul neimplementării proiectului

Menținerea situației existente, fără aplicarea prevederilor amenajamentului silvic (varianta 0) poate conduce la:

- degradarea stării fitosanitare a habitatelor din siturile Natura 2000 și din zonele apropiate;
- scăderea calitatii lemnului;
- afectarea resurselor genetice;
- modificarea compoziției floristice caracteristice tipului de habitat prin puternica dezvoltare a speciilor ombrofile;
- creșterea posibilității apariției speciilor invazive și în special a celor străine invazive;
- promovarea structurilor monoetajate ale arboretelor care indirect determină o mai slabă protecție a solului;
- modificarea structurii orizontale și verticale caracteristice tipurilor de habitate de interes

- comunitar, ce va conduce la degradarea stării de conservare a acestora;
- simplificarea compozitei specifice a pădurii are drept urmare o și simplificare a stratificării în sol, repartiției sistemelor radicele cu implicații negative în ceea ce privește circulația și acumularea apei în sol;
 - simplificarea compozitei specifice poate afecta și climatul intern al pădurii și în primul rând circuitul apei în ecosistem;
 - în condițiile neaplicării prevederilor amenajamentului se poate ajunge la menținerea consistenței arboretului la valori 0,8 - 0,9, cu o singură clasă de vârstă a arborilor (de obicei mai mare de 80 de ani), ce fac imposibilă dezvoltarea subarboretului și a stratului ierbos;
 - creșterea incidenței tăierilor ilegale cu posibilitatea afectării habitatelor și speciilor de interes comunitar ce fac obiectul de protecție al siturilor Natura 2000 și a pierderii funcțiilor ecologice ale pădurii;
 - în cazul extrem, de neaplicare a amenajamentului silvic, printr-o exploatare nerațională a pădurilor, se poate ajunge la defrișarea acestora, cu consecințe grave privind și impactul asupra tuturor factorilor de mediu din zona de amplasament;
 - pierderi economice, în special pentru comunitățile locale;
 - efectul aplicării tratamentelor, lucrărilor de îngrijire, etc. asupra factorilor de mediu: solul, apa, aerul, factorii climatici.

3. CARACTERISTICILE DE MEDIU ALE ZONEI POSIBIL A FI AFECTATA SEMNIFICATIV

Zonarea funcțională a pădurii în general și a pădurii din Amenajamentul Silvic

Este un concept elaborat de către silvicultori în vederea stabilirii unei destinații dată unei păduri în funcție de capacitățile ei de a juca un anumit rol într-un anumit spațiu pornind de la contextul socio – economic – local. În raport de acest context local dar și în funcție de contextul național o pădure poate avea funcția de protecție, de producție sau ambele.

Funcția de protecție devine prioritară când echilibrul ecologic al unei zone este periclitat.

Funcția de producție și protecție se realizează simultan în zonele în care nu apar pericole evidente de rupere a echilibrului ecologic. Pădurea a exercitat din totdeauna ambele funcții, în prezent acestea sunt puse în operă prin amenajamentele silvice care stabilesc funcția pe care trebuie să o îndeplinească o pădure și măsurile de gestionare durabilă astfel că funcția stabilită să se realizeze la un nivel optim.

Prima împărțire a avut loc în 1954 în HCM nr. 114. În conformitate cu acest HCM și cu tehnicile elaborate în 1968 avem două mari grupe de păduri: păduri de protecție și păduri de producție și protecție.

Pădurile de protecție ocupă 95% din fondul forestier, crescând pe măsură ce dezechilibrele ecologice se accentuează. Această grupare asigură un echilibru între funcția de producție și cea de protecție. Pădurea este unul din cele mai complexe sisteme terestre ce se caracterizează printr-o dezvoltare foarte puternică atât pe orizontală cât și pe verticală. În anumite păduri arborii ajung la înălțimi considerabile de peste 30-33 m, iar în regiunea de munte pădurea se întinde pe suprafețe foarte mari imprimând peisajului o notă specifică dominantă ce poartă amprenta pădurii.

Pădurea constituie ecosistemul cu cea mai puternică funcție mediogenă în sensul că ea modelează mediul atât în interiorul ei cât și în imediata apropiere.

Caracteristica definitorie a pădurii față de alte comunități de viață este dată de prezența arborilor în stare gregară (interconditionare reciprocă). Arborii chiar de la începutul apariției lor intră într-o competiție foarte puternică pentru spațiul de nutriție atât la

nivelul solului (rădăcinile) cât și la nivelul atmosferei (coroana). Prin procesele fundamentale de fotosinteză arborii reușesc să stocheze la nivelul trunchiului cea mai mare parte din biomasa acestora sub formă de lemn cu structuri și calități ce diferă la fiecare specie forestieră lemnoasă. De-a lungul existenței lor arborii, prin așa numita eliminare naturală (competiție intra și interspecifică), își realizează propriul lor mediu de creștere și dezvoltare. În același timp arborii prin acest proces de eliminare naturală își perpetuează relațiile specifice colectivității arborilor care se exprimă în mod vizual prin așa numita stare de masiv. Stare de masiv nu este dată de 2-3 arbori ci de o colectivitate mult mai largă care conventional s-a ales să aibă o suprafață de 2500 m².

Această suprafață este considerată ca fiind suficient de mare pentru asigurarea unui mediu propriu pădurii implicit pentru asigurarea stării de masiv.

În funcție cu exigentele (desimea și dimensiunile arborilor) celelalte componente ce participă în alcătuirea pădurii se grupează pe mai multe niveluri cunoscute sub numele de etaje de vegetate. Existența etajelor de vegetație în ecosistemele forestiere pune în evidență o avansată specializare sub raport funcțional a speciilor vegetale.

Pădurea reprezintă nu numai un simplu ecosistem ci și una dintre cele mai importante resurse regenerabile. Deci se poate afirma că pădurea reprezintă o componentă majoră foarte importantă pentru așa numitul capital natural ce trebuie utilizat întotdeauna în concepția dezvoltării și gestionării durabile. Acceptând acest principiu vom avea garanția că acest capital natural va avea o utilitate continuă atât în beneficiul generațiilor actuale cât și viitoare.

Toate marile tipuri de vegetație forestieră și îndeosebi subdiviziunile lor sunt influențate de evoluția climei și a factorilor de mediu. La rândul ei pădurea influențează mediul în care se dezvoltă, îmbunătățindu-și permanent condițiile de viață, până când își realizează un echilibru natural între condițiile ecologice pe care le-a modificat și stadiul ei de evoluție. Pădurile sunt caracterizate ca fiind formațiuni vegetale cu un grad foarte ridicat de evoluție. Pentru a exista și a o evalua ele au nevoie de anumite condiții ecologice, climatice și edafice, determinanți fiind, în general, factorii climatici dar și intervenția omului.

Există, permanent, o foarte strânsă legătură între climă și pădure.

Prin implementarea prevederilor amenajamentului silvic propus de titular nu va fi afectat semnificativ mediul din zona în care acesta este amplasat. Implementarea prevederilor amenajamentului silvic contribuie la îmbunătățirea condițiilor de mediu din amplasament, cu condiția respectării recomandărilor din raportul de mediu.

4. ORICE PROBLEMĂ DE MEDIU EXISTENTĂ, CARE ESTE RELEVANTĂ PENTRU PLAN SAU PROGRAM

Din analiza problemelor de mediu existente în amplasamentul amenajamentului, din punct de vedere al calității arealelor forestiere și al modului în care acestea influențează restul factorilor de mediu, rezultă ca în majoritatea cazurilor, starea de conservare a habitatelor este favorabilă datorită compoziției actuale a arboretului.

În cadrul amenajamentului forestier sunt prezentați factorii limitativi în corelație cu descrierea tipurilor de stațiuni și se recomandă o serie de măsuri de gospodărire impuse de acești factori.

Descrierea tipurilor de stațiune

Tabelul 4.1.

Etajul fitoclimatic	Indicativul de clasificare și descrierea concisă a tipului de stațiune	Tipul natural de pădure și productivitatea acestuia	Factori și determinanți ecologici limitativi, riscuri	Măsuri de gospodărire impuse de factorii ecologici și riscuri		
				Lucrări hidrotehnice și agrochimice	Compoziția optimă Compoziția de împădurire în terenuri goale	Tratament
CF	<p>8.3.3.1. Câmpie forestieră pseudogleic-podzolit, rovină, Bi.</p> <p>Tip de stațiune situat pe versanți scurți, cu înclinări de până la 30°, puternic erodați. Volum edafic scăzut, troficitate scăzută.</p>	<p>614.3. Stejăret de terasă de productivitate inferioară (i)</p>	<p>Volumul edafic, troficitate scăzută. Există riscul evoluției eroziunii, ducând la degradarea solului</p>	<p>Menținerea consistenței, lucrări de ajutorare a regenerării naturale, introducerea speciilor de amestec</p>	<p>7ST 3DT 5ST2DT2SC1PIN</p>	<p>Tăieri de conservare</p>
	<p>8.3.3.3. Câmpie forestieră de stejărete, Bm, podzolite puternic pseudogleizat de depresiune largă, edafic mijlociu.</p> <p>Stațiuni situate în câmpie cu rovine puțin adânci ori fâșii în jurul unor rovine sau în depresiuni relativ întinse, mai rar platforme (terase), cu substraturi leosoide, lutoase și luto-argiloase. Are cea mai mare pondere în cadrul ocolului. Soluri cernoziomuri argiloiluviale, brune luvice și brun roșcat luvice, podzolite puternic pseudogleizat, cu orizont Btw luto-argiloase și argilo-lutos greu.</p> <p>Grosimea utilă și volumul edafic mijlociu. Bonitate mijlocie pentru stejărete. Arborete de stejar și diseminat: carpen, frasin, cer, jugastru. Teiul apare pe terenuri ceva mai ridicate.</p> <p>Se recomandă regenerarea și refacerea arboretelor în structura tipurilor fundamentale, pe bază de stejar pedunculat.</p>	<p>611.2. Stejăret de câmpie de divagație (m)</p> <p>614.1. Stejăret normal de terasă (m)</p> <p>622.3. Stejăreto-șleau de câmpie de productivitate mijlocie (m)</p>	<p>Greutăți de regenerare din cauza contrastelor de umiditate.</p>	<p>Prevenirea invaziei ierburilor, asigurarea drenajului biologic.</p>	<p>6ST3TE1CI 6ST2TE1CI1JU 6ST3TE1CI 6ST2TE1CI1JU 6ST2FR2TE 6ST2FR2TE</p>	<p>Tăieri progresive.</p>

Etajul fitoclimatic	Indicativul de clasificare și descrierea concisă a tipului de stațiune	Tipul natural de pădure și productivitatea acestuia	Factori și determinanți ecologici limitativi, riscuri	Măsuri de gospodărire impuse de factorii ecologici și riscuri		
				Lucrări hidrotehnice și agrochimice	Compoziția optimă Compoziția de împădurire în terenuri goale	Tratament
CF	<p>8.3.3.6. Câmpie forestieră joasă de șleau, Bs, pseudogleic podzolit, edafic mare cu floră higrofilă de mull.</p> <p>Stațiuni situate în câmpia tabulară (mai ales în U.P. II), interfluviu, ușoare depresiuni și vâlcele din câmpie terase, versanți umbriți și semiumbriți slab înclinați, versanți inferiori, indiferent de expoziție, dar în vecinătatea cursurilor de apă cu plus însemnat de umiditate atmosferică. Substraturi apte pentru formarea de soluri, cu profil dezvoltat, îndeosebi depozite de loess și materiale loessoide. Soluri brune argiloiluviale și cernoziom argiloiluvial, slab podzolite, brune, intens humifere. Bonitate superioară pentru șleaul de câmpie în diferitele lui faciesuri.</p>	<p>611.1. Stejăret de câmpie înaltă (s)</p> <p>622.1. Stejăreto-șleau normal de câmpie (s)</p> <p>622.2. Șleau normal de câmpie (s)</p>	-	Menținerea sau refacerea arboretelor în structura celor de tip fundamental	<p>7GO3TE1CI 7GO2FA1TE</p> <p>7ST2FR1TE 7ST2FR1TE</p> <p>6ST2FR2TE 5ST2FR3CI</p>	Tăieri progresive
	<p>8.5.1.1. Câmpie forestiera, lunca de șleau Bm, brun, freatic umed, gleizat sau semigleic, edafic mijlociu-mare.</p> <p>Stațiuni foarte răspândite), pe terasele joase din luncă, pe câmpiile joase de divagare cu întinderi plane, depresiuni ușoare, văi puțin adânci.</p> <p>Substraturi aluviale foarte variate, luto-nisipoase, până la luto-argiloase.</p> <p>Soluri brun argiloiluviale și cernoziomuri argiloiluviale, freatic umede, uneori slab moderat pseudogleizate, cu drenaj intern moderat sau lent, cu grosime utilă și volum edafic mari la foarte mari.</p> <p>Bonitate superioară, chiar de optimum pentru pădurea de șleau de luncă, stejăreto-șleau și stejăret de luncă.</p>	<p>41.4. Frâșinet de luncă de productivitate mijlocie (m)</p> <p>612.5. Stejăret de luncă din regiunea de câmpie (m)</p>	Apa greu accesibilă în sezonul estival, troficitatea solului.	-	<p>6FR3ST1JU 6FR3ST1JU</p> <p>7ST3FR 7ST3FR</p>	T. progresive

Etajul fitoclimatic	Indicativul de clasificare și descrierea concisă a tipului de stațiune	Tipul natural de pădure și productivitatea acestuia	Factori și determinanți ecologici limitativi, riscuri	Măsuri de gospodărire impuse de factorii ecologici și riscuri		
				Lucrări hidrotehnice și agrochimice	Compoziția optimă Compoziția de împădurire în terenuri goale	Tratament
CF	<p>8.5.1.2. Câmpie forestieră, luncă de șleau Bs, brun freatic umed, gleizat sau semigleic edafic mare.</p> <p>Stațiuni foarte răspândite (în U.P. VI), pe terasele joase din luncă, pe câmpiile joase de divagare cu întinderi plane, depresiuni ușoare, văi puțin adânci.</p> <p>Substraturi aluviale foarte variate, luto-nisipoase, până la luto-argiloase.</p> <p>Soluri brun argiloiluviale și cernoziomuri argiloiluviale, freatic umede, uneori slab moderat pseudogleizate, cu drenaj intern moderat sau lent, cu grosime utilă și volum edafic mari la foarte mari.</p> <p>Bonitate superioară, chiar de optimum pentru pădurea de șleau de luncă, stejăreto-șleau și stejăret de luncă.</p>	<p>041.1. Frâsinet de luncă (s)</p> <p>612.2. Stejăret de luncă din regiunea de câmpie (s)</p> <p>632.2. Șleau normal de luncă din regiunea de câmpie (s)</p>	-	-	<p>6FR3ST1JU</p> <p>6FR3ST1JU</p> <p>7ST3FR</p> <p>7ST3FR</p> <p>6ST2FR1JU1CI</p> <p>6ST2FR1JU1CI</p>	T. progresive
	<p>8.5.2.1. Câmpie forestieră luncă de zăvoi, de plop Bm aluvial neumezit freatic, rar și scurt inundabil.</p> <p>Stațiuni situate în zone de divagare colmatate, albie părăsite colmatate, precum și pe grinduri mijlociu înalte, rar inundabile. Aluviuni și soluri aluviale stratificate, nisipo-lutoase până la luto-nisipoase, uneori slab salinizate, slab până la moderat himifere, cu apa freatică vara neasigurând umezirea parțială a profilului.</p> <p>Profunda umezire freatică estivală din substrat foarte slabă, rezerve de apă accesibilă deficitară pentru ploi.</p> <p>Bonitate inferioară pentru zăvoaie de ploi indigeni, inferioară pentru culturi de ploi euroamericani. Se recomandă culturi de plop alb.</p>	<p>41.4. Frâsinet de luncă de productivitate mijlocie (m)</p> <p>911.2. Zăvoi de plop alb de productivitate mijlocie (m).</p> <p>921.5. Zăvoi de plop negru de productivitate mijlocie din luncile apelor interioare (m)</p> <p>931.2. Zăvoi amestecat de plop alb și negru de productivitate mijlocie (m).</p>	Apa greu accesibilă în sezonul estival, troficitatea solului.	-	<p>6FR3ST1JU</p> <p>6FR3ST1JU</p> <p>10PLA</p> <p>10PLA</p> <p>10PLA</p> <p>10PLA</p> <p>6PLA4PLN</p> <p>6PLA4PLN</p>	T. crâng de jos

Etajul fitoclimatic	Indicativul de clasificare și descrierea concisă a tipului de stațiune	Tipul natural de pădure și productivitatea acestuia	Factori și determinanți ecologici limitativi, riscuri	Măsuri de gospodărire impuse de factorii ecologici și riscuri		
				Lucrări hidrotehnice și agrochimice	Compoziția optimă Compoziția de împădurire în terenuri goale	Tratament
CF	<p>8.5.2.2. Câmpie forestieră luncă de zăvoi de plop alb Bi, aluvial neumezit freatic, foarte rar și scurt inundabil.</p> <p>Stațiuni pe grinduri înalte și întinsuri ridicate, foarte rar și pentru scurt timp inundabile, în luncile râurilor Prahova, lalomița și teleajen, cu aluviuni sau soluri aluviale nisipoase și nisipo-lutoase stratificate, cu apa freatică accesibilă rădăcinilor, cu important deficit de umiditate, mai accentuat în perioada estivală. Se întâlnește în aproape toate unitățile de protecție (fără U.P. III), insular (U.P. I și II) sau pe întinderi mari (U.P. VII). Se recomandă culturi de plop alb.</p>	<p>911.5. Zăvoi de plop alb de productivitate inferioară, din luncile apelor interioare (i).</p> <p>931.3. Zăvoi amestecat de plop alb și plop negru de productivitate inferioară (i)</p>	Apa greu accesibilă în sezonul estival, troficitatea solului	-	10PLA 10PLA 6PLA4PLN 6PLA4PLN	Tăieri crâng de jos
	<p>8.5.2.4. Câmpie forestieră luncă de zăvoi de plopi Bs pseudogleizat, aluvial intens humifer, freatic umed frecvent și rar scurt inundabil.</p> <p>Stațiuni situate pe întinsuri și grinduri joase în luncile râurilor, frecvent și rar inundabile, cu soluri aluviale stratificate intens humifere, nisipo-lutoase și luto-nisipoase, cu apa freatică vara la 1,5 – 3,0 m, bine asigurate cu azot și alte elemente nutritive și apă accesibilă.</p> <p>Bonitate superioară pentru zăvoaie de plop alb și negru, de plop negru și culturi de plopi euroamericani.</p>	<p>041.1. Frâsinet de luncă (s)</p> <p>911.1. Zăvoi de plop alb de productivitate superioară (s)</p> <p>921.1. Zăvoi de plop negru de productivitate superioară (s)</p> <p>931.1. Zăvoi amestecat de plop alb și plop negru de productivitate superioară (s)</p>	-	-	6FR3ST1JU 6FR3ST1JU 10PLA 10PLA 10PLN 10PLN 6PLA4PLN 6PLA4PLN	T. progresive Tăieri crâng de jos
	<p>8.5.3.2. Câmpie forestieră, luncă de zăvoi de salcie Bi, gleic, anual foarte prelungit inundabil.</p> <p>Stațiuni situate în depresiuni adânci în luncile Prahovei sau Teleajenului, uneori cu apă stagnantă și mare deficit de aer, fiind întâlnite pe mici suprafețe în U.P. II și VI. Bonitate inferioară pentru salcie.</p>	<p>951.8. Zăvoi de salcie din luncile apelor interioare (i)</p>	-	-	10SA 10SA	Tăieri rase.

Etajul fitoclimatic	Indicativul de clasificare și descrierea concisă a tipului de stațiune	Tipul natural de pădure și productivitatea acestuia	Factori și determinanți ecologici limitativi, riscuri	Măsuri de gospodărire impuse de factorii ecologici și riscuri		
				Lucrări hidrotehnice și agrochimice	Compoziția optimă Compoziția de împădurire în terenuri goale	Tratament
CF	8.5.3.3. Câmpie forestieră, luncă de zăvoi de salcie Bm, aluvial intens gleizat, anual prelungit inundabil. Stațiuni situate în depresiuni adânci în luncile râurilor Prahova și Teleajen, cu exces foarte prelungit de apă stagnantă, cu soluri gleice, uneori foarte slab salinizate. Bonitate mijlocie pentru zăvoitul de salcie negru.	951.7. Zăvoi de salcie de productivitate mijlocie din luncile apelor interioare 971.2. Aniniș pe soluri gleizate de productivitate mijlocie (m)	-	-	10SA 10SA 10ANN 10ANN	Tăieri rase.

Obiectivele de protecție a mediului legate de aria specială de conservare din siturile Natura 2000, sunt prezentate și discutate în mod detaliat în capitolele următoare.

5. OBIECTIVELE DE PROTECTIE A MEDIULUI, STABILITE LA NIVEL NATIONAL, COMUNITAR SAU INTERNATIONAL, CARE SUNT RELEVANTE PENTRU PLAN SAU PROGRAM SI MODUL IN CARE S-A TINUT CONT DE ACESTE OBIECTIVE SI DE ORICE ALTE CONSIDERATII DE MEDIU IN TIMPUL PREGATIRII PLANULUI SAU PROGRAMULUI

5.1. Obiective stabilite la nivel internațional cu privire la exploatarea forestiere situate în arii protejate

Baza legislativă pentru înființarea rețelei Natura 2000 o constituie Directivele 79/409/EC („Directiva Păsări”) și 92/43/EEC („Directiva Habitate”). Conform Directivei Habitate, scopul rețelei Natura 2000 este de a stabili un „statut de conservare favorabil” pentru habitatele și speciile considerate a fi de interes comunitar.

Deoarece Statelor Membre le revine responsabilitatea de a stabili măsurile concrete de conservare și posibilele restricții în utilizarea siturilor Natura 2000, condițiile locale reprezintă factorul decisiv în managementul fiecărui sit.

Conceptul de exploatare multi-funcțională a pădurii se află în centrul strategiei UE de exploatare a pădurii și este recunoscut pe scară largă în Europa. Acest concept integrează toate beneficiile importante pe care pădurea le aduce societății (funcția ecologică, economică, de protecție și socială).

La nivel european, cadrul legal pentru implementarea Rețelei Natura 2000 îl reprezintă două directive ale Comisiei Europene: Directiva 79/409/CEE privind conservarea păsărilor sălbatice, cunoscută sub numele de „Directiva Păsări” (adoptată la 2 aprilie 1979) și Directiva 92/43/CEE referitoare la conservarea habitatelor naturale, a florei și a faunei sălbatice, cunoscută sub numele de „Directiva Habitate” (adoptată la 21 mai 1992). Aceste directive conțin în anexe listele cu speciile și tipurile de habitate care fac obiectul Rețelei Natura 2000.

Pentru România, autoritatea responsabilă pentru implementarea Rețelei Natura 2000 este Guvernul României, prin Ministerul Cercetării și Inovării, conform obligațiilor asumate în cadrul negocierilor de aderare la Uniunea Europeană pentru Capitolul 22 Mediu, sectorul protecția naturii. Din punct de vedere legal, cele două directive europene

au fost transpuse inițial în legislația românească prin Legea 462/2001, pentru aprobarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 236/2000 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice. Ulterior, au fost promulgate Legea nr. 5/2000 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național - Secțiunea a III-a - zone protejate, H.G. nr. 1284/2007, 971/2011, privind declararea ariilor de protecție avifaunistică, ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România și O.M. nr. 1964/2007, 2387/2011, privind instituirea regimului de arie naturală protejată pentru siturile de importanță comunitară, ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România. În luna iunie a anului 2007 a fost promulgată *Ordonanța de Urgență nr. 57/2007 cu completările și modificările ulterioare, privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice* care, în comparație cu actele anterioare, conține prevederi mai detaliate referitoare atât la constituirea rețelei Natura 2000 cât și la administrarea siturilor și exercitarea controlului aplicării reglementărilor legale instituite pentru acestea (preluat după Stănciou & al, 2008; Pop & Florescu 2008).

Pentru siturile de interes comunitar ROSCI0290 Coridorul Ialomiței și ROSPA0152 Coridorul Ialomiței a fost elaborat planul de management în curs de aprobare, fiind stabilite obiectivele de conservare ale ariilor naturale protejate.

5.2. Obiectivele amenajamentului silvic și corelația dintre acestea și obiectivele de conservare ale sitului NATURA 2000

Planul de amenajament reprezintă un document programatic, care are la bază obiective și măsuri specifice, respectiv soluții tehnice (stabilite conform normelor silvice de menajare).

În gospodărirea durabilă a pădurilor obiectivul general îl constituie menținerea și de câte ori este posibil, ameliorarea aptitudinilor acestora pentru a îndeplini cât mai bine ansamblul funcțiilor atribuite arboretelor și creșterea potențialului acestora.

Din obiectivul general, se desprind alte trei obiective strâns legate de funcțiile pădurii: ecologic, economic și social.

Prin **obiectivul ecologic**, care și în cazul de față este prioritar, se urmărește menținerea echilibrului general acționând concomitent asupra mediului fizic (sol, climă) și biologic (ansamblul speciilor vegetale și animale din pădure).

Obiectivul economic vizează conducerea și menținerea pe picior a unui lemn de mare valoare prin utilizarea mai bună a factorilor naturali de producție și optimizarea procesului de producție forestieră.

Obiectivul social cuprinde preocupările directe care se referă la acțiunile sociale: recreere, destindere, folosirea forței de muncă locală, etc.

Obiectivele menționate se caracterizează în țeluri de protecție și producție și măsuri de reglementare a acestora.

Obiectivele social-economice și ecologice ale pădurilor, concretizate în produse și servicii de protecție sau sociale sunt prezentate în tabelul de mai jos.

Grupa de obiective	Obiectivul urmărit
Ecologice (care urmăresc menținerea echilibrului natural)	- protecția surselor de apă potabilă ale Municipiului Ploiești; - protejarea malurilor râurilor neîndiguite.
	- protejarea solului pe terenuri cu înclinarea mai mare de 30 ⁹ ; - protejarea terenurilor degradate; - protejarea terenurilor cu înmlăștinare permanentă
	- protejarea arboretelor din jurul haldelor de steril
	- protejarea și menținerea aspectului peisagistic al pădurilor din perimetrul și din jurul Municipiului Ploiești și a celorlalte localități din cuprinsul teritoriului; - protejarea și menținerea cadrului natural din jurul sanatoriului Tătărai; - protejarea și menținerea cadrului natural de-a lungul D.N.1, București – Brașov;
	- protejarea și menținerea cadrului natural din jurul unor obiective speciale.
Economice (care urmăresc optimizarea producției de masă lemnoasă și produse accesorii)	- producerea de semințe forestiere - arboretele constituite ca și zonă tampon pentru resursele genetice forestiere; - protecția arboretelor din Situl Natura 2000 – ROSCI0290 Coridorul Ialomiței și ROSPA0152 Coridorul Ialomiței; - arborete din ecosisteme forestiere rare, amenințate sau periclitare (anișuri)
	Obținerea de masă lemnoasă de calitate ridicată, valorificabilă industrial.
	Satisfacerea nevoilor locale de lemn de foc și construcție. Valorificarea tuturor resurselor nelemnoase disponibile.
Sociale (care urmăresc satisfacerea unor necesități umane diverse)	Conservarea arboretelor care protejează obiective speciale.
	Satisfacerea necesităților recreațional – estetice și sanogene ale locuitorilor din zonă și ale turiștilor.

Stabilirea funcțiilor social-economice și ecologice ale pădurii

Funcțiile ce se atribuie arboretelor sunt în strânsă corelație cu obiectivele ecologice, economice și sociale care stau la baza organizării pădurii prin amenajament.

5.3. Funcțiile pădurii

Corespunzător obiectivelor urmărite, a fost realizată zonarea funcțională a arboretelor din O.S. Ploiești, așa cum se prezintă în tabelul 1.2.5.1. capitolul 1.1.

În cazul arboretelor care îndeplinesc concomitent două sau mai multe funcții, funcția prioritară a fost stabilită cea mai intensivă.

Se face precizarea că numeroase arborete îndeplinesc funcții de protecție multiple.

Pentru eficientizarea organizării proceselor de producție și protecție, categoriile funcționale pentru care sunt indicate măsuri silviculturale similare, au fost grupate în cadrul aceluiași tip funcțional. Tipurile funcționale în care sunt repartizate pădurile din O.S. Ploiești, sunt evidențiate în continuare:

Evidența tipurilor funcționale

Tabelul 5.3.2.

Tipul funcțional	Grupa, subgrupa și categoria funcțională	Țeluri de gospodărire	Suprafața:	
			ha	%
II	1.2.E; 1.2.I; 1.3.L; 1.4.E; 1.4.H, 1.5.H, 1.5.U.	Protecție	399,56	7
III	1.4.B; 1.5.N	Protecție și producție	4079,62	67
IV	1.1.D, 1.5.Q	Protecție și producție	1616,45	26
TOTAL O.S.			6095,63	100

Arboretele din tipul II funcțional sunt supuse regimului de conservare deosebită, în ele nefiind permisă recoltarea de produse principale. În arboretele din tipurile funcționale III

și IV se poate recolta masă lemnoasă sub formă de produse principale, dar tratamentele alese vor fi adaptate la specificul funcțiilor de protecție pe care le îndeplinesc arboretele.

5.4. Subunități de producție sau de protecție constituite

Subunitățile de producție sau de protecție constituite au fost prezentat la capitoul 1.5.1.

5.5. Stabilirea bazelor de amenajare ale arboretelor și ale pădurii

Pentru a îndeplini cu maximă eficiență funcțiile atribuite, atât arboretele luate individual cât și pădurea în ansamblu trebuie să corespundă anumitor modele structurale. Modelele structurale normale, cât și cele corespunzătoare diferitelor etape intermediare, sunt definite prin stabilirea bazelor de amenajare.

5.5.1. Regimul

Regimul sau modul general în care se asigură regenerarea unei păduri, definește structura pădurii din acest punct de vedere.

Ținând cont de specificul ecologic al speciilor forestiere și de obiectivele ecologice și social – economice urmărite, se menține în continuare regimul codru, pentru șleauri, stejărete, gorunete și frăsinete. care asigură îndeplinirea optimă a unei game largi a funcțiilor de protecție, regenerarea din sămânță și producții de arbori groși, de calitate.

Pentru arboretele de salcâm și pentru zăvoaiele de plop și salcie s-a adoptat regimul crâng.

5.5.2. Compoziția – țel

Compoziția – țel reprezintă asocierea și proporția speciilor, din cadrul unui arboret, care îmbină în orice moment al existenței lui, în modul cel mai favorabil, exigențele biologice ale pădurii cu cerințele social – economice.

Plecând de la compoziția actuală, pentru fiecare subparcelă în parte a fost stabilită compoziția - țel, astfel încât asortimentul de specii să se apropie, cât mai mult posibil, de cel optim, corespunzător tipului natural de pădure, pentru ca resursele staționale (trofice și energetice) să fie utilizate cât mai eficient. Au fost promovate specii și populații climax locale, capabile să edifice biocenoză stabile și de valoare ridicată.

Pentru arboretele exploatabile și pentru terenurile ce urmează a fi împădurite, au fost stabilite compoziții - țel de regenerare. Pentru restul arboretelor s-au stabilit compoziții - țel la exploatabilitate.

Compozițiile - țel normale (optime) la nivel de subunități de gospodărire, unități de producție și ocol sunt prezentate mai jos:

Evidența compozițiilor – țel

Tabelul 5.5.2.1.

S.U.P.	U.P.	Compoziția	Compoziția-țel / compoziția actuală: (%)														
			ST	FR	TE	PLA	PLN	SC	GO	CA	PLZ	CI	DR	DT	DM	Total	
A	II	Țel	54	22	21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	100
		Actuală	38	13	34	-	-	-	-	8	-	-	-	-	6	1	100
	III	Țel	59	21	17	-	-	-	-	-	-	1	-	2	-	100	
		Actuală	49	19	13	1	-	-	-	16	-	-	-	2	-	100	
	VI	Țel	50	26	3	-	-	-	-	-	-	4	-	9	8	100	
		Actuală	32	53	2	3	-	-	-	-	-	-	-	6	4	100	
	VII	Țel	54	18	13	5	-	-	-	-	-	10	-	-	-	100	
		Actuală	40	24	22	1	-	-	-	1	-	-	-	12	-	100	
	Total	Țel	53	19	17	2	-	-	2	1	-	2	-	3	1	100	
		Actuală	40	20	19	-	-	-	3	9	-	-	1	7	1	100	
K	II	Țel	50	20	30	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	
		Actuală	16	-	74	-	-	-	-	-	-	-	-	10	-	100	
	VI	Țel	40	46	-	-	-	-	-	-	-	4	-	10	-	100	
		Actuală	32	52	-	3	-	-	-	-	-	-	-	3	10	100	
	Total	Țel	58	27	10	-	-	-	-	-	-	1	-	4	-	100	
		Actuală	39	19	26	1	-	-	-	6	-	-	-	9	-	100	
M	II	Țel	59	7	33	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	100	
		Actuală	72	1	13	6	-	-	-	5	-	-	-	1	2	100	
	VI	Țel	54	30	-	10	-	-	-	-	-	6	-	-	-	100	
		Actuală	37	55	2	-	1	-	-	-	-	-	-	5	-	100	
	VII	Țel	60	11	20	-	-	-	-	-	-	9	-	-	-	100	
		Actuală	41	22	4	-	-	16	-	-	-	-	-	17	-	100	
	Total	Țel	60	9	14	-	-	-	2	1	-	4	-	10	-	100	
		Actuală	36	21	16	-	-	10	-	-	-	-	4	11	2	100	
Q	II	Țel	64	17	9	4	1	-	-	-	-	-	-	4	1	100	
		Actuală	-	2	3	8	1	85	-	-	-	-	-	1	-	100	
	VI	Țel	3	-	2	93	1	-	-	-	-	1	-	-	-	100	
		Actuală	-	-	-	1	-	98	-	-	-	-	-	-	1	100	
	VII	Țel	5	2	2	91	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	
		Actuală	-	-	-	1	-	98	-	-	-	-	-	1	-	100	
	Total	Țel	25	5	5	55	7	-	1	1	-	-	-	1	-	100	
		Actuală	-	1	1	3	-	93	-	-	-	-	-	2	-	100	
X	II	Țel	41	3	1	33	21	-	-	-	-	-	-	-	1	100	
		Actuală	-	-	-	56	18	6	-	-	7	-	-	-	13	100	
	IV	Țel	-	-	-	43	57	-	-	-	-	-	-	-	-	100	
		Actuală	-	-	-	54	31	7	-	-	2	-	-	4	2	100	
	VI	Țel	-	-	-	96	3	-	-	-	-	-	-	1	-	100	
		Actuală	-	-	-	57	13	-	-	-	20	-	-	5	5	100	
	VII	Țel	1	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	
		Actuală	-	-	-	31	6	2	-	-	56	-	-	-	5	100	
	Total	Țel	8	-	14	50	27	-	-	-	-	-	-	-	1	100	
		Actuală	-	-	-	48	19	5	-	-	22	-	-	1	5	100	
TOTAL O.S.	Țel	41	12	7	12	10	6	4	-	-	4	-	3	1	100		
	Actuală	28	14	13	10	-	10	-	6	4	-	1	8	6	100		

Compoziția țel a fost stabilită în funcție de tipul natural de pădure, de condițiile staționale, de compoziția actuală, de funcția atribuită, de particularitățile ecologice ale speciilor forestiere, de lucrările propuse și de experiența locală. Pentru arboretele exploatabile a fost stabilită compoziția-țel de regenerare, bazată pe principiul promovării speciilor caracteristice tipului natural fundamental de pădure. Pentru restul

arboretelor s-a indicat compoziția-țel la exploatabilitate, care reprezintă cea mai favorabilă compoziție la care pot ajunge arboretele la vârsta exploatabilității, ținând cont de compoziția lor actuală și de posibilitățile de modificare a acesteia prin măsuri silvotehnice, către compoziția considerată optimă. Pentru „clasa de regenerare” s-a stabilit compoziția optimă de împădurire.

Față de compoziția actuală, se constată evoluția compoziției arboretelor în direcția creșterii ponderii stejarului și gorunului și a scăderii proporției salcâmului, plopilor exotici și carpenului, în corelație cu tipurile naturale de pădure și cu compozițiile corespunzătoare acestora.

În ultima perioadă, în lunci, fie datorită diverselor lucrări în albiile râurilor, fie datorită perioadelor secetoase din an, tot mai frecvente și cu temperaturi ridicate, nivelul apei freatică a coborât mult, cu până la 4 m. Ca urmare, arboretele de plop (indigeni și euroamericani) vegetează greu sau se usucă. De aceea, pentru arboretele exploatabile din luncile râurilor s-au adoptat soluții alternative de regenerare și s-au propus compoziții intermediare în care, pe lângă speciile de bază, s-a introdus salcâmul în proporție de 20-30%.

Prin compozițiile propuse s-a urmărit de asemenea introducerea unor specii valoroase, precum cireșul (și alte specii, paltin, ulm, cuprinse în tabel la DT), ca specii de amestec și reducerea treptată a proporției speciilor provizorii (carpen, diverse moi).

Realizarea compoziției-țel (optime) se face treptat, cu realizarea în timp a compozițiilor-țel intermediare și modificarea lor prin intervențiile ce se fac în direcția compoziției optime.

5.5.3. Tratamentul

Tratamentul definește structura arboretelor din punct de vedere al repartiției arborilor pe categorii dimensionale și al etajării populațiilor de arbori și arbuști. La alegerea tratamentelor au fost luate în considerare, pentru fiecare arboret în parte, formația forestieră, tipul funcțional, compoziția actuală, structura verticală și productivitatea.

În stabilirea tratamentului de aplicat pădurilor din O.S. Ploiești s-au avut în vedere următoarele considerente :

- conducerea pădurilor prin structuri diversificate, relativ pluriene, capabile de a îndeplini multiplele funcții de producție și protecție atribuite;
- asigurarea permanenței pădurii prin evitarea intervențiilor care să descopere solul pe suprafețe mari, în vederea exercitării de către aceasta a funcțiilor de protecție atribuite;
- promovarea cu precădere a regenerării naturale, astfel încât suprafața de împădurit, după parcurgerea cu tăieri principale, să fie cât mai mică;
- luarea în considerare a condițiilor ecologice, a funcțiilor atribuite fiecărui arboret și a cerințelor social-economice.

Ținând seama de aceste considerente s-au stabilit următoarele tratamente:

- tăieri progresive în stejărete, frăsinete, gorunete și șleauri;
- tăieri rase pe parchete mici (de substituie), în culturi de plop euroamericani și în arborete total derivate (de tei și plop tremurător).
- tăieri în crâng pentru arboretele din S.U.P. “X” și pentru arboretele din S.U.P. “Q”.

Alegerea tratamentelor s-a făcut în conformitate cu hotărârea ședinței de preavizare a soluțiilor tehnice - Conferința a II-a de amenajare (P.V. nr. 957/09.03.2022). Proiectantul are obligația să respecte deciziile adoptate în ședința de preavizare a soluțiilor tehnice - Conferința a II-a de amenajare. În urma dezbaterilor, soluțiile adoptate și însușite de toți participanții ședinței de preavizare a soluțiilor tehnice - Conferința a II-a de amenajare sunt conforme cu legislația în

vigoare. Pentru arboretele de salcâm și pentru zăvoaiele de plop și salcie s-a adoptat regimul crâng.

Complexul de măsuri preconizate în cadrul acestui tratament se caracterizează prin:

- realizarea compoziției optime în fiecare arboret, printr-o conducere corespunzătoare a procesului de regenerare naturală și, într-o proporție cât mai redusă, prin introducerea pe cale artificială a unor specii valoroase care sunt insuficient reprezentate;

- executarea la timp și în bune condiții a tăierilor de îngrijire a arboretelor, în scopul îmbunătățirii structurii orizontale, dar și verticale;

- folosirea judicioasă a semințurilor valoroase existente în scopul scurtării perioadei de transformare.

În arboretele mature din S.U.P. M - păduri supuse regimului de conservare deosebită, s-au prevăzut tăieri de conservare, urmate de tot complexul de lucrări de refacere ecologică.

În rezervațiile de semințe (S.U.P. K) se vor executa tăieri de igienă, precum și lucrări speciale de formare a coroanei și stimulare a fructificației.

5.5.4. Exploatabilitatea

Toate arboretele sunt încadrate în grupa I funcțională și astfel, exploatabilitatea stabilită este cea de protecție.

Pentru arboretele din S.U.P. A, C, X și Q exploatabilitatea a fost exprimată prin vârsta exploatabilității de protecție. În cazul arboretelor slab productive, de vitalitate slabă, afectate de uscare și arboretele total derivate, vârsta exploatabilității s-a considerat egală cu cea a exploatabilității tehnice.

Nu s-au stabilit vârste ale exploatabilității pentru arboretele incluse în tipul II de categorii funcționale (S.U.P. K și S.U.P. M). Pentru acestea, vârsta exploatabilității e considerată vârsta la care efectele genoecoprotective au atins valoarea maximă.

Ajungerea la exploatabilitate se stabilește pe teren, în funcție de structură, starea fiecărui arboret și funcția pe care o îndeplinește. Ele vor fi gospodărite prin lucrări de conservare, tăieri de igienă, tăieri de formare a coroanei și tăieri de stimulare a fructificației.

Vârsta medie a exploatabilității pentru arboretele din S.U.P. A, X și Q e prezentată pentru fiecare unitate de gospodărire, alături de valoarea ciclului adoptat în tabelul 5.5.4.1.

Vârstele medii ale exploatabilității

Tabelul 5.5.4.1.

S.U.P.	U.P.	Vârsta exploatabilității
A	II Gherghița	101
	III Varnița	108
	VI Pucheni	113
	VII Drăgănești	108
Q	II Gherghița	25
	VI Pucheni	25
	VII Drăgănești	25
X	II Gherghița	31
	IV Zăvoaiele Prahovei	26
	VI Pucheni	30
	VII Drăgănești	27

5.5.5. Ciclul

La stabilirea ciclului s-au avut în vedere următoarele :

- formațiile și speciile forestiere componente;
- funcțiile social–economice și ecologice stabilite;
- vârsta medie a expoatabilității;
- posibilitatea de sporire a eficacității funcționale a arboretelor.

Pe baza considerentelor arătate, ciclul pentru S.U.P. A-codru regulat, sortimente obișnuite, s-a stabilit prin rotunjirea vârstei medii a exploatabilității, ponderată în raport cu suprafața diferitelor arborete. Acesta asigură regenerarea naturală din sămânță a arboretelor, realizarea în cele mai bune condiții a funcțiilor de protecție atribuite și producerea de masă lemnoasă diferențiată.

Ciclurile adoptate pentru S.U.P. A, Q, sunt:

Evidența ciclurilor

Tabelul 5.5.5.1.

S.U.P.	U.P.		Ciclul
A	II	Gherghița	110
	III	Varnița	110
	VI	Pucheni	110
	VII	Drăgănești	110
Q	II	Gherghița	25
	VI	Pucheni	25
	VII	Drăgănești	25
X	II	Gherghița	35
	IV	Zăvoaiele Prahovei	30
	VI	Pucheni	30
	VII	Drăgănești	30

Se poate concluziona că obiectivele amenajamentului silvic, așa cum sunt ele prezentate în document, coincid la modul general cu obiectivele rețelei Natura 2000 (conservarea speciilor și habitatelor de interes comunitar) și cu obiectivele de conservare ale sitului NATURA 2000.

Prevederile amenajamentului forestier analizat sunt în strânsă legătură cu obiectivele de conservare și cu ideea de îmbunătățire a stării favorabile de conservare a habitatelor și speciilor de interes comunitar, menționate în Directiva Habitate. Astfel, în amenajamentul forestier analizat se urmărește menținerea suprafețelor ocupate de fiecare tip de habitat, menținerea și îmbunătățirea structurii și funcțiilor caracteristice necesare conservării habitatului (tipului de pădure) pe termen lung, menținerea speciilor caracteristice într-o stare favorabilă de conservare.

A. Lucrări de îngrijire și conducere a arboretelor

Au fost tratate la capitolul 1.5.4.

La aplicarea lucrărilor de regenerare se vor respecta măsurile de gospodărire și obiectivele rețelei Natura 2000 (conservarea speciilor și habitatelor de interes comunitar), prevăzute de planurile de management, în curs de aprobare, prin Ordin al ministrului mediului și pădurilor, ale siturilor Natura 2000.

Amenajamentul prevede, de asemenea, o serie de măsuri de îmbunătățire a stării de conservare a habitatelor prin refacerea arboretelor slab productive și înlocuirea celor cu compoziții necorespunzătoare. Aceste prevederi sunt în concordanță cu obiectivele de conservare ale habitatelor forestiere de interes comunitar incluse în situl Natura 200.

Măsurile de protecție a fondului forestier propuse în amenajament sunt de asemenea în concordanță cu obiectivele de conservare ale habitatelor forestiere de interes comunitar incluse în situl Natura 2000.

B. Tratamente silvice

Tratamentul reprezintă modul special în care se face exploatarea și se asigură regenerarea pădurii în vederea asigurării regenerării noii păduri. Tratamentul include întregul complex de măsuri silvotehnice prin care o pădure este condusă de la întemeiere până la exploatare și regenerare, în conformitate cu structura și țelurile fixate.

Aplicarea tratamentului se bazează pe exploatarea arboretelor sau arborilor ajunși la vârsta exploatării (stabilită conform țelului de gospodărire), urmărind metoda optimă de regenerare a pădurii în funcție de compoziția și funcțiile arboretului. Masa lemnoasă care rezultă în urma aplicării tratamentelor este încadrată în grupa produselor principale, iar tăierea prin care se realizează poartă denumirea de tăiere de produse principale. Amenajamentul forestier analizat prevede următoarele tratamente:

Pentru arboretele exploatabile s-au propus următoarele tratamente:

Evidența tratamentelor propuse

Tabelul 5.5.5.6.

S.U.P.	U.P.	Tratamente propuse
A	II	- tăieri progresive
		- tăieri rase
	III	- tăieri progresive
		- tăieri rase
		- tăieri în crâng
	VI	- tăieri progresive
		- tăieri rase
	VII	- tăieri progresive
		- tăieri progresive
		- tăieri rase
TOTAL A		TOTAL
Q	II	- tăieri în crâng
	VI	- tăieri în crâng
	VII	- tăieri în crâng
	TOTAL Q	- tăieri în crâng
X	II	- tăieri rase
		- tăieri în crâng
	IV	- tăieri rase
		- tăieri în crâng
	VI	- tăieri rase
		- tăieri în crâng
	VII	- tăieri rase
		- tăieri în crâng
	TOTAL X	- tăieri rase
		- tăieri în crâng
TOTAL		
TOTAL FOND PRODUCTIV	- tăieri progresive	
	- tăieri rase	
	- tăieri în crâng	

Astfel, pentru arboretele din S.U.P. "A" s-au propus următoarele tratamente:

- tăieri progresive cu perioade de regenerare de 20 ani în stejărete, frăsinete, gorunete și șleauri. În arboretele cu regenerare naturală dificilă se va interveni cu plantații sub masiv;

- tăieri rase (de substituire), în benzi sau în parchete mici, în culturi de plop euroamericani și în arborete total derivate (de tei și plop tremurător).

Pentru arboretele din S.U.P. "X" și pentru arboretele din S.U.P. "Q" s-au propus tăieri în crâng.

Arboretele din S.U.P. "M" urmează a fi parcurse cu tăieri de conservare, prin care se va urmări menținerea sau ameliorarea funcției de protecție atribuite fiecărui arboret.

În arboretele rezervații de semințe din S.U.P. "K" se vor face tăieri de formare a coroanei și tăieri de stimulare a fructificației.

Tăieri de conservare (pentru sup „M”)

Prin lucrări speciale de conservare se înțelege ansamblul de intervenții necesare a se aplica în arborete de vârste înaintate, exceptate definitiv sau temporar de la tăieri de produse principale, în scopul asigurării permanenței pădurii și îmbunătățirii continue a exercitării de către arboretele respective a funcțiilor de protecție. La S.U.P. M s-au prevăzut conservare, cu extrageri procentuale corelate cu vârsta și consistența arboretelor.

Din această categorie se pot realiza lucrări de igienă, extragerea arborilor accidentați și a celor de calitate scăzută (rău conformați sau cu defecte tehnologice evidente), crearea condițiilor de dezvoltare a semințisurilor existente sau care se vor instala în diferite puncte de intervenție, precum și a grupurilor de arbori din interiorul arboretului, afișate în diferite stadii de dezvoltare.

Lucrărilor speciale de conservare urmăresc:

- ameliorarea compoziției arboretelor;

- asigurarea reînnoirii și permanenței pădurii;

- revenirea, dacă este posibil și justificat ecologic, la tipul natural de pădure și chiar de structură.

Se are în vedere promovarea și punerea treptată în valoare a nucleelor de regenerare existente, crearea de noi nuclee de regenerare în care se va urmări instalarea semințisului, îngrijirea ochiurilor sau porțiunilor de semințiș, până ce acesta ajunge la independența biologică și constituie starea de masiv.

În arboretele constituite ca rezervații seminologice, care formează S.U.P. K, s-au propus tăieri de igienă. Prin acestea se va urmări și formarea unor coroane armonios dezvoltate și stimularea fructificației exemplarelor valoroase de gorun, stejar și molid.

C. Lucrări de ajutorarea regenerărilor naturale și de împădurire

Au fost tratate la capitolul 1.5.5.

Prin obiectivele sale și prin soluțiile tehnice propuse, amenajamentul silvic respectă în totalitate obiectivele de conservare ale rețelei Natura 2000 (conservarea speciilor și habitatelor de interes comunitar), prezentate în capitolul 5.3.

Soluțiile tehnice propuse în amenajament contribuie la îmbunătățirea sau menținerea stării favorabile de conservare a habitatelor corespunzătoare arboretelor incluse în amenajament.

În cazul în care soluțiile propuse conduc la îmbunătățirea stării de conservare a habitatelor, acestea pot fi asimilate reconstrucției ecologice.

Lucrările de curățiri și rărituri în arborete tinere (cu vârsta sub 40 ani) pot fi asimilate lucrărilor de îmbunătățire a stării de conservare, deoarece specificul acestor lucrări permite ajustarea compoziției arboretului, a structurii verticale a acestuia, de asemenea fiind și lucrări ce modifică microclimatul arboretului susținând diversificarea speciilor de floră și faună.

Prin tăierile progresive și tăierile succesive în margine de masiv, arboretul poate fi condus pentru a asigura regenerarea în proporții optime a speciilor țintă.

Aplicarea tratamentelor în conformitate cu prevederile amenajamentului previne riscul pierderii unor elemente de arboret.

5.6. Obiectivele de conservare ale sitului NATURA 2000 ROSCI0290 Coridorul Ialomiței și ROSPA0152 Coridorul Ialomiței și modul în care s-a ținut cont de aceste obiective și de orice alte considerații de mediu în timpul pregătirii amenajamentului silvic

5.6.1. Obiectivele de conservare ale Siturilor Natura 2000 – ROSCI0290 Coridorul Ialomiței și ROSPA0152 Coridorul Ialomiței

În ceea ce privește obiectivele de conservare ale sitului Natura 2000 – ROSCI0290 Coridorul Ialomiței și ROSPA0152 Coridorul Ialomiței, acestea au în vedere în primul rând *menținerea statutului de conservare favorabil*, al speciilor și habitatelor de interes comunitar, incluse în formularul standard al sitului.

Obiectivele de conservare ale Siturilor Natura 2000 – ROSCI0290 Coridorul Ialomiței și ROSPA0152 Coridorul Ialomiței au fost tratate în studiul de evaluare adecvată a amenajamentului, capitolul 6.1.1.

Concluzii

Starea de conservare a unui habitat natural reprezintă rezultatul interacțiunii dintre acesta și factorii de mediu, factori care îi pot afecta pe termen lung răspândirea, structura și funcțiile, precum și supraviețuirea speciilor ce îi sunt caracteristice (în conformitate cu articolul 1 al Directivei Habitate).

Starea de conservare a unei specii este dată de totalitatea factorilor ce acționează asupra sa și care pot influența pe termen lung răspândirea și abundența populațiilor speciei respective pe teritoriul Uniunii Europene.

Se consideră că posibilitatea ca un arboret să aibă o stare favorabilă de conservare este mai ridicată în cadrul arboretelor naturale decât în cazul arboretelor artificiale.

Acest lucru evidențiază faptul că, în ansamblu, habitatele forestiere de interes comunitar care fac obiectul conservării siturilor ROSCI0290 Coridorul Ialomiței și ROSPA0152 Coridorul Ialomiței se află într-o stare de conservare favorabilă.

În studiul de evaluare adecvată a fost evaluată starea de conservare a habitatelor forestiere de interes comunitar, pentru fiecare indicator ce definește starea de conservare favorabilă, concluziile fiind că **starea de conservare a habitatelor pe suprafața pentru care a fost realizat amenajamentul forestier este favorabilă.**

Analiza stării de conservare a speciilor se poate realiza doar pentru întreaga suprafață a sitului, luându-se în considerare întreaga suprafață a habitatului favorabil speciei și întreaga populație a acesteia.

Condițiile ecologice existente pe suprafața pentru care a fost realizat amenajamentul forestier, sunt adecvate menținerii speciilor de interes conservativ într-o stare favorabilă de conservare.

6. POTENTIALELE EFECTE SEMNIFICATIVE ASUPRA MEDIULUI, INCLUSIV ASUPRA ASPECTELOR CA: BIODIVERSITATEA, POPULATIA, SANATATEA UMANA, FAUNA, FLORA, SOLUL, APA, AERUL, FACTORII CLIMATICI, VALORILE MATERIALE, PATRIMONIUL CULTURAL, INCLUSIV CEL ARHITECTONIC SI ARHEOLOGIC, PEISAJUL SI ASUPRA RELATIILOR DINTRE ACESTI FACTORI

6.1. Analiza impactului prevederilor amenajamentului forestier asupra habitatelor pentru care a fost declarat Situl NATURA 2000

Factorii de stres/situațiile limitative care pot avea un impact major asupra habitatelor studiate sunt (preluat după Stănciu & al., 2008):

- **de natură abiotică:** doborâturi/rupturi produse de vânt și/sau de zăpadă, viituri/revărsări de ape, depuneri de materiale aluvionare, incendii naturale, secete etc.;
- **de natură biotică:** vătămări produse de insecte, ciuperci, plante parazite, microorganismele, faună, uscarea anormală etc.;
- **de natură antropică:** tăieri ilegale, incendieri, poluare, exploatarea resurselor (e.g. nisip, pietriș, luturi, argile, turbă, rășini etc.), construirea unor obiective economice și sociale, dereglarea regimului hidric, eroziunea și reducerea stabilității terenului, pășunatul etc.

Cu toate că anumite perturbări (e.g. pășunatul și trecerea animalelor prin habitat, incendiile delitieră etc.) nu au un efect imediat și foarte vizibil asupra etajului arborilor, suprafața afectată de acestea nu trebuie să depășească 20 % din suprafața totală a arboretului.

Pe lângă parametrii utilizați în evaluarea stării de conservare a habitatelor, în lucrările de specialitate (Stăncioiu, 2008) se recomandă să se țină cont de o serie de caracteristici.

Astfel în ceea ce privește **vârsta arboretului și structura verticală**, acolo unde suprafața acoperită de habitatul în cauză este suficient de mare, se recomandă ca gospodărirea să urmărească crearea unui mozaic de arborete aflate în diferite stadii de dezvoltare. În acest mod se pot atinge atât obiectivele de management cât și cele privind biodiversitatea speciilor asociate unei astfel de structuri complexe.

Având în vedere că **productivitatea arboretelor** exprimă vigoarea de creștere și starea de sănătate a etajului arborilor, prin management trebuie urmărit ca aceasta să fie corespunzătoare condițiilor staționale locale.

În ceea ce privește **gradul de acoperire al subarboretului și al stratului ierbos**, este de dorit ca prin management acestea să se mențină în limite normale (ținând cont de tipul natural de pădure, de stadiul de dezvoltare al arboretului și de fenofază).

În cazul sitului NATURA 2000, habitatele de pădure analizate adăpostesc specii importante din punct de vedere conservativ, obiectivul de management al sitului fiind menținerea acestora într-o stare favorabilă de conservare.

În acest scop prevederile amenajamentului forestier trebuie să:

- asigure existența unor populații viabile;
- protejeze adăposturile acestora;
- să asigure, acolo unde este nevoie, coridoare necesare pentru conectivitatea habitatelor fragmentate.

Amenajamentul forestier analizat îndeplinește toate cerințe menționate mai sus.

Pe baza datelor din literatura de specialitate și a observațiilor din teren au fost identificați mai mulți factori perturbatori care pot afecta statutul favorabil de conservare al habitatelor forestiere de interes comunitar, pentru care a fost desemnat situl.

Factorii de stres/situațiile limitative care pot avea un impact major asupra habitatelor forestiere studiate sunt în general:

- plantațiile cu molid în monoculturi;

- neexecutarea la timp a lucrărilor de îngrijire;
- aplicarea necorespunzătoare a tăierilor de regenerare ce au condus la compoziții atipice ale semințisului utilizabile (procent ridicat de fag în unele arborete) ;
- doboraturile produse de vânt;
- rupturile produse de zăpadă;
- extragerile de masă lemnoasă efectuate necorespunzător;
- seceta fiziologică, perioada scurtă de vegetație;
- împădurirea cu alte specii decât cele alese pe principiul ecologic.

Prin prevederile sale, amenajamentul propus contribuie la menținerea și chiar la îmbunătățirea stării favorabile de conservare a habitatelor și implicit a speciilor din situl NATURA 2000

Prevederi al planului de amenajare silvică ce pot afecta semnificativ starea de conservare a habitatelor

În vederea respectării obiectivelor de conservare ale **sitului NATURA 2000** și corespunzător obiectivelor ecologice, economice și sociale, **pădurea din zona luată în discuție a fost încadrată în proporție de 100% în grupa I – păduri cu funcții speciale de protecție.**

În cadrul amenajamentului, lucrările propuse sunt în conformitate cu normele silvice în vigoare, fiind corespunzătoare cu necesitățile de menținere a habitatelor într-o stare favorabilă de conservare.

Pentru a se putea justifica și explica mai bine modul în care lucrările realizate nu afectează negativ starea de conservare a habitatelor și speciilor ce fac obiectul conservării în situl **NATURA 2000**, se face o scurtă prezentare a principiilor, specificului și tehnicilor de aplicare a lucrărilor silvotecnice prevăzute în amenajamentul silvic analizat (capitolul 5).

6.1.1. Analiza impactului în perioada de execuție a lucrărilor

Analiza impactului s-a realizat în cadrul studiului de evaluare adecvată urmărind evoluția parametrilor ce caracterizează starea favorabilă de conservare sub influența lucrărilor propuse.

Deoarece lucrările silvice propuse vizează direct habitatele de interes comunitar, a fost analizat doar impactul direct.

Concluziile analizei impactului lucrărilor prevăzute în amenajamentul silvic asupra habitatelor de interes comunitar prin analiza efectelor asupra parametrilor ce definesc starea favorabilă de conservare, realizată în cadrul raportului la studiul de evaluare adecvată.

Impactul lucrării din amenajament

Tabelul 6.1.1.1.

Aria protejată	Habitat	Soluția tehnică prevăzută în amenajament									
		Degajări	Curățiri	Rărituri	Igienă	Tăieri reg.	Tăieri rase	Tăieri conserv.	Asig. regen. nat.	Împăd. și comp.	Îngrijirea culturilor
Impactul lucrării din amenajament											
ROSCI0290 Coridorul Ialomitei	91Y0	Pozitiv nesemnif.	Pozitiv nesemnif.	Pozitiv nesemnif.	Pozitiv nesemnif.	Pozitiv nesemnif.	Pozitiv nesemnif.	Pozitiv nesemnif.	Pozitiv nesemnif.	Pozitiv nesemnif.	Pozitiv nesemnif.
	92A0	Pozitiv nesemnif.	Pozitiv nesemnif.	Pozitiv nesemnif.	Pozitiv nesemnif.	Pozitiv nesemnif.	Pozitiv nesemnif.	Pozitiv nesemnif.	Pozitiv nesemnif.	Pozitiv nesemnif.	Pozitiv nesemnif.

Concluzionând, pe baza analizelor realizate în cadrul studiului de evaluare adecvată, se poate afirma că:

- lucrările propuse în amenajamentul silvic nu afectează în mod semnificativ negativ nici unul dintre parametrii care definesc starea favorabilă de conservare a habitatelor care fac obiectul conservării sitului Natura 2000, pe termen mediu și lung.

- aplicarea prevederilor amenajamentului silvic nu conduc la pierderi de suprafață din habitatele de interes comunitar. Anumite lucrări precum completările, curățiriile, răriturile au un caracter ajutător în menținerea sau îmbunătățirea după caz a stării de conservare;
- modificările pe termen scurt ale condițiilor de mediu la nivel local ca urmare a realizării lucrărilor propuse în amenajament nu sunt diferite de cel ce au loc în mod natural în cadrul unei păduri, cu condiția respectării măsurilor de reducere a impactului recomandate în raportul de mediu.

Analizând prevederile amenajamentului silvic, se observă că, acestea promovează menținerea și chiar îmbunătățirea stării actuale de conservare prin: aplicarea unui un ciclu de producție de 110 de ani, încadrarea tuturor arboretelor care compun proprietatea din situl Natura 2000 în grupa I funcțională - păduri cu funcții speciale de protecție, realizarea unor lucrări care să conducă arboretelor spre menținerea, refacerea compoziției naturale caracteristice.

6.1.2. Analiza impactului cumulativ asupra habitatelor care fac obiectul conservării sitului Natura 2000

Aria de evaluare a impactului cumulativ a fost stabilită ca fiind suprafața sitului de importanță comunitară ROSCI0290 Coridorul Ialomiței (27.109,00 ha), și cu ROSPA0152 Coridorul Ialomiței (25307,00 ha).

Suprafața de pădure pentru care a fost realizat amenajamentul se învecinează cu: O.S. Câmpina, O.S. Doftana, O.S. Slănic, O.S. Verbila, O.S. Buzău, O.S. Urziceni, O.S. Snagov, O.S. Răcari, O.S. Bucșani și O.S. Moreni. Aici se derulează în special activități silvice, conform amenajamentelor forestiere.

Pornind de la premisa că amenajamentele silvice ale proprietăților învecinate au fost realizate în conformitate cu normele tehnice în vigoare, luând în considerare situația concretă din teren, se estimează că **impactul cumulat al acestor amenajamente asupra integrității sitului Natura 2000 este nesemnificativ.**

6.1.3. Concluzii ale analizei impactului prevederilor amenajamentului forestier asupra habitatelor pentru care a fost declarat sit Natura 2000.

Tabelul 6.1.3.1.

Integritatea ariei naturale protejate de interes comunitar este afectată dacă PP poate:	Situl Natura 2000 (ROSCI0290 Coridorul Ialomiței și ROSPA0152 Coridorul Ialomiței)
- să reducă suprafața habitatelor și/sau umărul exemplarelor speciilor de interes comunitar;	În urma implementării prevederilor amenajamentului propus, ținând cont și de recomandările din prezentul raport, nu se va reduce suprafața habitatelor sau numărul exemplarelor speciilor de interes comunitar. Lucrarile propuse în amenajamentul forestier, prin natura lor, nu vor reduce suprafața habitatelor sau numărul exemplarelor speciilor de interes comunitar.
- să ducă la fragmentarea habitatelor de interes comunitar;	În urma implementării prevederilor amenajamentului propus, ținând cont și de recomandările din prezentul raport, nu se vor fragmenta habitatele de interes comunitar.
- să aibă impact negativ asupra factorilor care determină menținerea stării favorabile de conservare a ariei naturale protejate de interes comunitar;	Nu va exista un impact negativ asupra habitatelor de interes comunitar si asupra speciilor protejate de flora si fauna, cu conditia respectarii masurilor propuse de reducere a impactului. Lucrarile propuse în amenajamentul forestier, prin natura lor, nu vor avea un impact negativ asupra factorilor care determină menținerea stării favorabile de conservare a ariei naturale protejate de interes comunitar.
- să producă modificări ale dinamicii relațiilor care definesc structura și/sau funcția ariei naturale protejate de interes comunitar.	În urma implementării prevederilor amenajamentului propus, ținând cont și de recomandările din prezentul raport, acestea nu vor modifica dinamica relațiilor care definesc structura și/sau funcția ariei naturale protejate de interes comunitar. Așa cum se menționează în cuprinsul raportului, implementarea prevederilor amenajamentului se va face în sensul menținerii/refacerii structurii tipice a habitatelor, a tipului fundamental de pădure.

6.2. Analiza impactului prevederilor amenajamentului forestier asupra speciilor pentru care a fost declarat situl NATURA 2000

Speciile care au fost identificate pe suprafața pentru care a fost realizat amenajamentul forestier au fost analizate pe larg în studiul de evaluare adecvată, fiind prezentate și în capitolul **5.3.1. Obiectivele de conservare ale sitului Natura 2000.**

Concluzionând, pe baza analizelor realizate în cadrul studiului de evaluare adecvată, se poate afirma că:

- **impactul prevederilor amenajamentului asupra speciilor de mamifere este ne semnificativ, mai ales în contextul respectării măsurilor de reducere a impactului recomandate în raport;**
- **impactul prevederilor amenajamentului asupra speciilor de amfibieni este ne semnificativ, mai ales în contextul respectării măsurilor de reducere a impactului recomandate în raport;**
- **impactul prevederilor amenajamentului asupra speciilor de pești este 0, mai ales în contextul respectării măsurilor de reducere a impactului recomandate în raport;**
- **impactul prevederilor amenajamentului asupra speciilor de nevertebrate este 0, mai ales în contextul respectării măsurilor de reducere a impactului recomandate în raport.**
- **impactul prevederilor amenajamentului asupra speciilor de plante este 0, mai ales în contextul respectării măsurilor de reducere a impactului recomandate în raport.**

6.3. Analiza influenței prevederilor amenajamentului silvic asupra factorilor de mediu aer, apă, sol

Proгноza impactului implementării planului asupra factorului de mediu aer

Prin implementarea amenajamentului silvic propus de titular, vor rezulta emisii de poluanți în aer în limite admisibile. Acestea vor fi:

- emisii din surse mobile (oxid de carbon, oxizi de azot, oxizi de sulf, poluanți organici persistenți și pulberi) de la mijloacele de transport care vor deservi lucrările stabilite de amenajamentul silvic. Cantitatea de gaze de eșapament este în concordanță cu mijloacele de transport folosite și de durata de funcționare a motoarelor acestora în perioada cât se află pe amplasament.

- emisii din surse mobile (oxid de carbon, oxizi de azot, oxizi de sulf, poluanți organici persistenți și pulberi) de la utilajele care vor deservi activitatea din cadrul amenajamentului silvic (TAF – uri, tractoare, etc.);

- emisii din surse mobile (oxid de carbon, oxizi de azot, oxizi de sulf, poluanți organici persistenți și pulberi) de la mijloacele de tăiere (drujbe) care vor fi folosite în activitatea de exploatare a amenajamentului silvic;

- pulberi (particule în suspensie) rezultate în urma activităților de doborâre, curățare, transport și încărcare masă lemnoasă. Conform Ordinului Institutului Național de Statistică nr. 972/30.08.2005 "Cadrul metodologic pentru statistica emisiilor de poluanți în atmosferă" și a metodologiei AP 2 dezvoltată de United States Environmental Protection Agency (USEPA) emisiile de suspensii rezultate pe durata lucrărilor în cadrul unui amenajament silvic pot fi apreciate la 0,8 t/ha/lună. Cantitatea de particule în suspensie este proporțională cu aria terenului pe care se desfășoară lucrările. Deoarece într-o etapă (în funcție de tipul de intervenții) lucrările de execuție nu se desfășoară pe o suprafață mai mare de 10 – 20 ha, cantitatea de emisii de particule în suspensie pe lună va fi de 8 – 16 t/lună.

Emisiile în aer rezultate în urma funcționării motoarelor termice din dotarea utilajelor și mijloacelor auto folosite în cadrul amenajamentului silvic nu sunt monitorizate în

conformitate cu prevederile Ordinului Ministerului Apelor, Pădurilor și Protecției Mediului nr. 462/1993 pentru aprobarea Condițiilor tehnice privind protecția atmosferei și Normelor metodologice privind determinarea emisiilor de poluanți atmosferici produși de surse staționare. Ca atare nu se poate face încadrarea valorilor medii estimate în prevederile acestui ordin. Se poate afirma, totuși, că nivelul acestor emisii este scăzut și că nu depășește limite maxime admise și că efectul acestora este anihilat de vegetația din pădure.

Măsuri pentru diminuarea impactului

Pentru diminuarea impactului asupra factorului de mediu aer se impun o serie de măsuri precum:

- evitarea funcționării în gol a motoarelor utilajelor și a mijloacelor auto;
- folosirea unui număr de utilaje și mijloace auto de transport adecvat fiecărei activități și evitarea supradimensionarea acestora;
- efectuarea la timp a reviziilor și reparațiilor a motoare termice din dotarea utilajelor și a mijloacelor auto;
- folosirea de utilaje și mijloace auto dotate cu motoare termice care să respecte normele de poluare EURO 3 – EURO 5;
- etapizarea lucrărilor silvice cu distribuirea desfășurării lor pe suprafețe restrânse (max.20 ha) de pădure;

Prognoza impactului implementării proiectului asupra factorului de mediu apă

În urma desfășurării activităților de exploatare forestieră și a activităților silvice poate apare un nivel ridicat de perturbare a solului care are ca rezultat creșterea încărcării cu sedimente a apelor de suprafață, mai ales în timpul precipitațiilor abundente, având ca rezultat direct creșterea concentrațiilor de materii în suspensie în receptorii de suprafață.

Totodată mai pot apare pierderi accidentale de carburanți și lubrefianți de la utilajele și mijloacele auto care acționează pe locație.

Măsuri pentru diminuarea impactului

Pentru diminuarea impactului asupra factorului de mediu apă se impun următoarele măsuri:

- amplasarea platformelor de colectare în zone accesibile mijloacelor auto pentru încărcare, situate cât mai aproape de drumul județean;
- este interzisă executarea de lucrări de întreținere a motoarelor mijloacelor auto sau a utilajelor folosite la exploatarea fondului forestier în zone situate în pădure sau în albiile raurilor;
- este interzisă depozitarea masei lemnoase în albiile cursurilor de apă sau în locuri expuse viiturilor;
- stabilirea căilor de acces provizorii la o distanță minimă de 1,5 m față de orice curs de apă;
- este interzisă alimentarea cu carburanți a mijloacelor auto sau a utilajelor folosite la exploatarea fondului forestier în zone situate în pădure, în albiile cursurilor de apă sau în locuri expuse viiturilor;
- depozitarea resturilor de lemne și frunze rezultate și a rumegușului nu se va face în zone cu potențial de formare de torenți, albiilor cursurilor de apă sau în locuri expuse viiturilor;
- evitarea traversării cursurilor de apă de către utilajele și mijloacele auto care deservesc activitatea de exploatare.

Prognoza impactului implementării proiectului asupra factorului de mediu sol

În activitățile de exploatare forestieră pot apărea situații de poluare a solului datorită:

- tasarea solului datorită deplasării utilajelor pe căile provizorii de acces, alegerea inadecvată a traseelor căilor provizorii de acces;
- pierderi accidentale de carburanți și/sau lubrifianți de la utilajele și/sau mijloacele auto care deservește activitatea de exploatare forestieră;
- depozitarea și/sau stocarea temporară necorespunzătoare a deșeurilor;
- eroziunii de suprafață în urma transportului necorespunzător (prin târâire sau semi-târâire) a buștenilor.

O atenție deosebită trebuie acordată fenomenului de eroziune datorat apelor de suprafață. Fluctuațiile resurselor de apă ale râurilor se desfășoară între două momente extreme, sunt reprezentate prin viituri și secete. Considerate riscuri naturale sau hazarde, în funcție de efectul lor, aceste fenomene pot determina dezastre sau catastrofe care provoacă dezechilibre mai mari sau mai mici în funcționalitatea sistemelor geografice.

În aceste condiții, una dintre cele mai acute probleme care se impune între preocupările specialiștilor din domeniul hidrologiei și a construcțiilor hidrotehnice, este aceea de a cunoaște caracteristicile viiturilor și ale secetelor. Această necesitate, estimarea probabilității de producere în vederea optimizării sistemelor de siguranță prin adoptarea măsurilor corespunzătoare de prevenire și minimalizare a efectelor.

Viiturile - factori de degradare a calității mediului în bazinul montan al râului – reprezintă momentele de vârf în evoluția scurgerii apelor unui râu. În situațiile în care amplasarea viiturilor este deosebită, apele se extind până la limitele albiei minore și chiar dincolo de aceasta, provocând inundarea zonelor riverane, cu efecte grave, uneori devastatoare asupra sistemului fluvial și activității sociale-conomice.

Măsuri pentru diminuarea impactului

În vederea diminuării impactului lucrărilor de exploatare forestieră asupra solului se recomandă luarea unor măsuri precum:

- alegerea de trasee ale căilor provizorii de scoatere a masei lemnoase care să evite, pe cât posibil, coborâri pe pante de lungime și înclinație mare;
- drumurile destinate circulației autovehiculelor, inclusiv locurile de parcare vor fi selectate să fie în sistem impermeabil;
- alegerea de trasee ale căilor provizorii de scoatere a masei lemnoase care să parcurgă distanțe cât se poate de scurte;
- refacerea portanței solului (prin nivelarea terenului) pe traseele căilor provizorii de scoatere a masei lemnoase, dacă s-au format șanțuri sau șleauri;
- platformele pentru depozitarea provizorie a masei lemnoase vor fi alese în zone care să prevină posibile poluări ale solului (drumuri forestiere, platforme asfaltate situate limitrof șoselelor existente în zonă, etc.);
- alegerea de trasee ale căilor provizorii de scoatere a masei lemnoase care să fie conduse pe teren pietros sau stâncos și evitarea acelor porțiuni de sol care au portanță redusă;
- alegerea de trasee ale căilor provizorii de scoatere a masei lemnoase cu o declivitate sub 20% (mai ales pe versanți);
- adoptarea unui sistem adecvat (ne-târâit) de transport a masei lemnoase, cel puțin acolo unde solul are compoziție de consistență "moale" în vederea scoaterii acesteia pe locurile de depozitare temporară;
- spațiile pentru colectarea și stocarea temporară a deșeurilor vor fi realizate în sistem impermeabil;

- dotarea utilajelor care deserveșc activitatea de exploatare forestieră (TAF – uri) cu anvelope de lățime mare care să aibă ca efect reducerea presiunii pe sol și implicit reducerea fenomenului de tasare;

- pierderile accidentale de carburanți și/sau lubrifianți de la utilajele și/sau mijloacele auto care deserveșc activitatea de exploatare forestieră vor fi îndepărtate imediat prin decopertare. Pământul infestat, rezultat în urma decopertării, va fi depozitat temporar pe suprafețe impermeabile de unde va fi transportat în locuri specializate în decontaminare;

- nu se vor face gropi și șanțuri în interiorul trupurilor;

- utilajele care lucrează în pădure, se verifică zilnic din punct de vedere tehnic;

- reparațiile sunt planificate, la toate utilajele, în perioada de iarnă; în acest scop, utilajele vor fi retrase la un atelier (garaj) de profil;

- refacerea căilor provizorii de acces când aceste se deteriorează sau modificarea traseului acestora;

- evitarea blocării căilor de scurgere a apelor torențiale pentru a nu se determina crearea altora noi pe zone de sol mai puțin stabile;

- evitarea formării de "șleauri" pe căile provizorii de acces da către utilajele de exploatare;

- refacerea stării inițiale a solului unde au fost formate căi provizorii de acces după terminarea exploatării fiecărei parcele.

Zgomot și vibrații

Zgomotul și vibrațiile sunt generate de funcționarea motoarelor sculelor (drujbelor), utilajelor și a mijloacelor auto. Datorită numărului redus al acestora, soluțiilor constructive și al nivelului tehnic superior de dotare cantitatea și nivelul zgomotului și al vibrațiilor se vor situa în limite acceptabile.

Totodată mediul în care acestea se produc (pădure cu multă vegetație) va contribui direct la atenuarea lor și la reducerea distanței de propagare.

Pentru reducerea acțiunii potențiale negative a zgomotului și vibrațiilor sunt obligatorii măsuri tehnice care vizează:

- reducerea zgomotului la sursă prin modificări constructive aduse echipamentului tehnic sau adaptarea de dispozitive atenuatoare;

- măsuri de izolare a surselor de zgomot.

Se recomandă de asemenea, ca lucrările de exploatare a pădurilor să se facă doar pe timpul zilei.

În cadrul studiului de evaluare adecvată s-a realizat identificarea și evaluarea tuturor tipurilor de impact negativ al prevederilor amenajamentului silvic, susceptibile să afecteze în mod semnificativ aria naturală protejată de interes comunitar din **Situl Natura 2000**. Prezentăm în cele ce urmează o sinteză a acestora.

Evaluarea semnificației impactului cauzat prin implementarea prevederilor amenajamentului silvic asupra Siturilor Natura 2000 ROSCI0290 Coridorul Ialomiței și ROSPA0152 Coridorul Ialomiței

Tabelul 6.3.1.

Identificarea impactului Tipul de impact	Evaluarea impactului indicatori-cheie cuantificabili folositi la evaluarea impactului produs prin implementarea proiectului	Situl Natura 2000 (ROSCI0290 Coridorul Ialomiței și ROSPA0152 Coridorul Ialomiței)
Direct	1. procentul din suprafața habitatelor de interes comunitar care va fi pierdut	În urma implementării prevederilor amenajamentului propus nu se va reduce suprafața habitatelor de interes comunitar. - 0% suprafața pierdută.
	2. procentul ce va fi pierdut din suprafețele habitatelor folosite pentru necesitățile de hrană, odihnă și reproducere ale speciilor de interes comunitar	În urma implementării prevederilor amenajamentului propus, suprafața habitatelor folosite pentru necesitățile de hrană, odihnă și reproducere ale speciilor de păsări cu habitat forestier nu se va reduce. - 0% suprafața pierdută.
	3. fragmentarea habitatelor de interes comunitar (exprimată în procente)	În urma implementării prevederilor amenajamentului propus nu se vor fragmenta habitatele de interes comunitar, intervențiile silviculturale având caracter limitat în timp și spațiu, difuz în fondul forestier. - 0% suprafața fragmentată.
	4. durata sau persistența fragmentării	Nu se identifică fragmentarea habitatelor și nu există nici o durată sau persistentă a fragmentării.
	5. durata sau persistența perturbării speciilor de interes comunitar, distanța față de aria naturală protejată de interes comunitar	Perturbarea speciilor va avea o durată scurtă, pe perioada lucrărilor propuse în amenajament. Aceste perturbări vor fi reduse la minimum, ținând cont și de recomandările din prezentul raport. Nu va exista un impact de durată sau persistent la nivelul sitului Natura 2000. Lucrările desfășurate în situl Natura 2000 nu vor afecta populațiile speciilor de interes comunitar din vecinătatea amplasamentului.
	6. schimbări în densitatea populațiilor (nr. de indivizi/suprafață)	În urma implementării prevederilor amenajamentului propus, ținând cont și de recomandările din prezentul raport, nu se vor produce schimbări în densitatea populațiilor speciilor de interes comunitar.
	7. scara de timp pentru înlocuirea speciilor/habitatelor afectate de implementarea planului	În urma implementării prevederilor amenajamentului propus, ținând cont și de recomandările din prezentul raport, nu se vor distruge specii și habitate.
Indirect	evaluarea impactului cauzat de Amenajamentul silvic fără a lua în considerare măsurile de reducere a impactului	Nu a fost identificat un impact negativ semnificativ al implementării prevederilor amenajamentului propus asupra habitatelor și speciilor pentru care a fost declarată aria protejată. În unele cazuri impactul poate fi nesemnificativ, ca de exemplu, în cazul scurgerilor de carburanți care ar putea polua solul sau apele. De asemenea ar putea exista o poluare atmosferică rezultată de la gazele de esapament și praful produs în timpul lucrărilor propuse în amenajament. Implementarea planului de monitorizare este necesară doar pentru a evidenția situația acestor poluanți în amplasament.
Pe termen scurt	evaluarea impactului cauzat de Amenajamentul silvic fără a lua în considerare măsurile de reducere a impactului	Pe termen scurt impactul potențial poate apărea în perioada de exploatare a pădurii și de refacere a drumurilor forestiere, acesta fiind în limite admisibile.
Pe termen lung	evaluarea impactului cauzat de planul propus fără a lua în considerare măsurile de reducere a impactului	Pe termen lung impactul potențial va fi nesemnificativ, unele dintre lucrările propuse având impact pozitiv asupra populațiilor prin asigurarea unor condiții optime de cuibărire, hranire și adăpost. Asupra habitatelor forestiere se va manifesta un impact pozitiv prin refacerea compoziției specifice și funcțiilor și revenirea la tipul natural-fundamental de pădure (reconstrucție ecologică).

Identificarea impactului Tipul de impact	Evaluarea impactului indicatori-cheie cuantificabili folositi la evaluarea impactului produs prin implementarea proiectului	Situl Natura 2000 (ROSCI0290 Coridorul Ialomiței și ROSPA0152 Coridorul Ialomiței)
În faza de construcție	evaluarea impactului cauzat de planul propus fără a lua în considerare măsurile de reducere a impactului	Prezentul proiect prevede construirea unui drum forestier în U.P. II Gherghița de 1,0 km ce va avea denumirea Prelungire Fazanerie, care va deservi 437,50 ha de pădure.
În faza de operare (de implementare a prevederilor amenajamentului)	evaluarea impactului cauzat de planul propus fără a lua în considerare măsurile de reducere a impactului	Nu a fost identificat un impact negativ semnificativ al implementării prevederilor amenajamentului propus asupra habitatelor și speciilor pentru care a fost declarată aria protejată. În cazul punerii în operă a prelungirii drumului forestier existent Fazanerie, suprafața habitatelor nu se va reduce deoarece la momentul actual există un drum de pământ utilizat pentru scoaterea materialului lemnos din parcelele limitrofe. În unele cazuri, impactul poate fi nesemnificativ, ca de exemplu, în cazul scurgerilor de carburanți care ar putea polua solul sau apele. De asemenea ar putea exista o poluare atmosferică rezultată de la gazele de eșapament și praful produs în timpul lucrărilor propuse în amenajament. În faza de implementare a proiectului, lucrările de exploatare ar putea avea un impact negativ pe termen scurt (în perioada de execuție), prin lucrările desfășurate, în cazul nerespectării normelor tehnice de exploatare și transport a materialului lemnos. Implementarea planului de monitorizare este necesară doar pentru a evidenția situația acestor poluanți în amplasament.
Impact rezidual	evaluarea impactului rezidual care rămâne după implementarea măsurilor de reducere a impactului pentru planul propus și pentru alte PP	Nu a fost identificat un impact negativ rezidual al implementării prevederilor amenajamentului propus asupra habitatelor și speciilor pentru care a fost declarată aria protejată, după implementarea măsurilor de reducere a impactului pentru planul propus.
Impact cumulativ	evaluarea impactului cumulativ al Amenajamentului silvic propus cu alte PP:	- În urma verificărilor din teren și a informațiilor disponibile nu au fost identificate alte proiecte existente, propuse sau aprobate care pot genera impact cumulativ cu studiul analizat. Studiul de amenajare silvică al O.S. Ploiești s-a realizat cu consultarea Planului de management al ariilor protejate ROSCI0290 Coridorul Ialomiței și ROSPA0152 Coridorul Ialomiței și au fost respectate măsurile de management referitoare la conservarea habitatelor naturale și a speciilor de interes conservativ, obiectivele și scopul constituirii ariilor naturale protejate de interes comunitar din situl Natura 2000. Nu există un impact cumulativ. Având în vedere că nu a fost identificat un impact cumulativ, nu există diferențe între situațiile cu /sau fără măsuri de reducere a impactului.

7. POSIBILELE EFECTE SEMNIFICATIVE ASUPRA MEDIULUI, INCLUSIV ASUPRA SANATATII, IN CONTEXT TRANSFRONTIERA

Având în vedere localizarea amplasamentului amenajamentului silvic, acesta nu va avea nici un efect semnificativ asupra mediului altui stat.

8. MASURILE PROPUSE PENTRU A PREVENI, REDUCE SI COMPENSA CAT DE COMPLET POSIBIL ORICE EFECT ADVERS ASUPRA MEDIULUI AL IMPLEMENTARII PLANULUI SAU PROGRAMULUI

8.1. Măsurile pentru reducerea impactului asupra habitatelor de interes comunitar

8.1.1. Măsurile cu caracter general

Practicile de gospodărire a pădurilor trebuie să utilizeze cât mai bine structurile și procesele naturale și să folosească măsuri biologice preventive ori de câte ori este posibil. Existența unei diversități genetice, specifice și structurale adecvate întărește stabilitatea, vitalitatea și rezistența pădurilor la factori de mediu adversi și duce la întărirea mecanismelor naturale de reglare.

Se vor utiliza practici de gospodărire a pădurilor corespunzătoare ca reimpădurirea și împădurirea cu specii și proveniențe de arbori adaptați sitului precum și tratamente, tehnici de recoltare și transport care să reducă la minimum degradarea arborilor și/sau a solului. Scurgerile de ulei în cursul operațiilor forestiere sau depozitarea nereglementară a deșeurilor trebuie strict interzise;

Operațiunile de regenerare, îngrijire și recoltare trebuie executate la timp și în așa fel încât să nu scadă capacitatea productivă a sitului, de exemplu prin evitarea degradării arboretului și arborilor rămași, ca și a solului și prin utilizarea sistemelor corespunzătoare.

Recoltarea produselor, atât lemnoase cât și nelemnoase, nu trebuie să depășească un nivel durabil pe termen lung iar produsele recoltate trebuie utilizate în mod optim, urmărindu-se rata de reciclare a nutrienților.

Se va proiecta, realiza și menține o infrastructură adecvată (drumuri, căi de scos apropiat sau poduri) pentru a asigura circulația eficientă a bunurilor și serviciilor și în același timp a asigura reducerea la minimum a impactului negativ asupra mediului.

Planificarea gospodăririi pădurilor trebuie să urmărească menținerea, conservarea și sporirea biodiversității ecosistemice, specifice și genetice, ca și menținerea diversității peisajului.

Amenajamentele silvice, inventarierea terestră și cartarea resurselor pădurii trebuie să includă biotopurile forestiere importante din punct de vedere ecologic și să țină seama de ecosistemele forestiere protejate, rare, sensibile sau reprezentative ca suprafețele ripariene și zonele umede, arii ce conțin specii endemice și habitate ale speciilor amenințate ca și resursele genetice *in situ* periclitate sau protejate. Se va prefera regenerarea naturală cu condiția existenței unor condiții adecvate care să asigure cantitatea și calitatea resurselor pădurii și ca soiurile indigene existente să aibă calitatea necesară sitului.

Pentru împăduriri și reimpăduriri vor fi preferate specii indigene și proveniențe locale bine adaptate la condițiile sitului.

Practicile de management forestier trebuie să promoveze, acolo unde este cazul, diversitatea structurilor, atât orizontale cât și verticale, ca de exemplu arboretul de vârste inegale, și diversitatea speciilor, arboret mixt, de pildă. Unde este posibil, aceste practici vor urmări menținerea și refacerea diversității peisajului.

Infrastructura trebuie proiectată și construită așa încât afectarea ecosistemelor să fie minimă, mai ales în cazul ecosistemelor și rezervelor genetice rare, sensibile sau reprezentative, și acordându-se atenție speciilor amenințate sau altor specii cheie - în mod special modelelor lor de migrare.

Arborii uscați, căzuți sau în picioare, arborii scorburoși, palcuri de arbori bătrani și specii deosebit de rare de arbori trebuie păstrate în cantitatea și distribuția necesare protejării biodiversității, luându-se în calcul efectul posibil asupra sănătății și stabilității pădurii și ecosistemelor înconjurătoare.

Biotopurile cheie ai pădurii ca de exemplu surse de apă, zone umede, aflorimente și ravine trebuie protejate și, dacă este cazul, refăcute în cazul în care au fost degradate de practicile forestiere.

Se va acorda o atenție sporită operațiilor silvice desfășurate pe soluri sensibile/instabile sau zone predispuse la eroziune ca și celor efectuate în zone în care se poate provoca o eroziune excesivă a solului în cursurile de apă.

Se va acorda o atenție deosebită practicilor forestiere din zonele forestiere cu funcție de protecție a apei, pentru evitarea efectelor adverse asupra calității și cantității surselor de apă.

Se va evita de asemenea utilizarea necorespunzătoare a chimicalelor sau a altor substanțe dăunătoare ori a practicilor silviculturale neadecvate ce pot influența negativ calitatea apei.

8.1.2. Măsurile propuse pentru gospodărirea durabilă a habitatelor forestiere de interes comunitar din perimetrul amenajamentului

Administratorii pădurilor vor urmări recomandările de mai jos pentru păstrarea biodiversității la nivelul unității administrate:

- păstrarea arborilor cu scorburi ce pot fi utilizate ca locuri de cuibărit de către păsări și mamifere mici - în toate unitățile amenajistice;

- arboretele ce au fost identificate ca fiind arborete cu stare nefavorabilă sau parțial favorabilă, în care au fost propuse lucrări de curățiri sau rărituri, vor fi conduse pentru a asigura îmbunătățirea stării de conservare. Aceste arborete necesită intervenții pentru reconstrucție ecologică, prin promovarea speciilor specifice habitatului, aflate diseminat sau în proporție redusă în arborete – în toate arboretele în care s-au propus rărituri sau curățiri;

- compozițiile - țel și compozițiile de regenerare vor fi adaptate pentru a asigura compoziția tipică a habitatelor – în unitățile amenajistice propuse pentru completări, împăduriri sau promovarea regenerării naturale;

- păstrarea a minim 10 arbori maturi, uscați sau în descompunere pe hectar, pentru a asigura un habitat potrivit pentru ciocănituri, păsări de pradă, insecte și numeroase plante inferioare (fungi, ferigi, briofite, etc) – în toate unitățile amenajistice;

- adaptarea periodizării operațiilor silviculturale și de tăiere așa încât să se evite interferența cu sezonul de reproducere al speciilor animale sensibile, în special cuibăritul de primăvară și perioadele de împerechere ale păsărilor de pădure – în toate unitățile amenajistice;

- menținerea bălților, pâraielor, izvoarelor și a altor corpuri mici de apă, mlaștini, smârcuri, într-un stadiu care să le permită să își exercite rolul în ciclul de reproducere al peștilor, amfibienilor, insectelor etc. prin evitarea fluctuațiilor excesive ale nivelului apei, degradării digurilor naturale și poluării apei – în toate unitățile amenajistice;

- menținerea terenurilor pentru hrana vânatului și a terenurilor administrative la stadiul actual evitându-se împădurirea acestora;

- reconstrucția terenurilor a caror suprafață a fost afectată (invelisul vegetal) la finalizarea lucrărilor de exploatare și redarea terenurilor folosințelor inițiale;

- valorificarea la maximum a posibilităților de regenerare naturală din sămânță, a fagului.

- conducerea arboretelor numai în regimul codru;

- executarea la timp a lucrărilor de îngrijire și conducere, iar în cazul arboretelor în care nu s-a intervenit de mult timp, să se aplice intervenții de intensitate redusă dar mai frecvente;

- evitarea la maximum a rănirii arborilor remanenți cu ocazia recoltării masei lemnoase;

- conducerea arboretelor, cu o pondere excesivă a rășinoaselor sau / și a speciilor pioniere, către o compoziție apropiată de cea a tipului natural de pădure (fie prin extragerea treptată a speciilor necorespunzătoare, în cazul arboretelor în care acestea au o proporție de peste 20%, fie prin substituirea speciilor necorespunzătoare – în momentul ajungerii la vârsta exploatabilității – și împădurirea cu specii corespunzătoare, în cazul arboretelor constituite în proporție de cel puțin 80% din rășinoase sau / și specii pioniere);
- folosirea în cazul regenerărilor artificiale numai de puieți produși cu material seminologic de origine locală;
- respectarea regulilor de recoltare a masei lemnoase și evitarea la maximum a rănirii arborilor remanenți;
- eliminarea tăierilor în delict;
- evitarea pășunatului în pădure și reducerea la minim a trecerii turmelor de animale prin arborete;
- respectarea măsurilor de identificare și prognoză a evoluției populațiilor principalelor insecte dăunătoare și agenți fitopatogeni, combaterea promptă (pe cât posibil pe cale biologică sau integrată) în caz de necesitate, executarea tuturor măsurilor fitosanitare necesare prevenirii înmulțirii în masă a insectelor dăunătoare și a proliferării agenților fitopatogeni;
- evitarea colectării concentrate și pe o durată lungă a arborilor prin târâre, pe linia de cea mai mare pantă, pe terenurile cu înclinare mare, evitarea menținerii fără vegetație forestieră, pentru o perioadă îndelungată, a terenurilor înclinate, intervenția operativă în cazul apariției unor semne de torențialitate.

8.2. Măsuri pentru diminuarea impactului asupra factorului de mediu aer

În activitatea de exploatare forestiera nu se folosesc utilaje ale căror emisii de noxe să ducă la acumulări regionale cu efect asupra sănătății populației locale și a animalelor din zonă. Pentru diminuarea impactului asupra factorului de mediu aer se impun o serie de măsuri precum:

- folosirea de utilaje și mijloace auto dotate cu motoare termice care să respecte normele de poluare EURO 3 – EURO 5;
- efectuarea la timp a reviziilor și reparațiilor a motoare termice din dotarea utilajelor și a mijloacelor auto;
- etapizarea lucrărilor silvice cu distribuirea desfășurării lor pe suprafețe restrânse (10 – 20 ha) de pădure;
- folosirea unui număr de utilaje și mijloace auto de transport adecvat fiecărei activități și evitarea supradimensionarea acestora;
- evitarea funcționării în gol a motoarelor utilajelor și a mijloacelor auto;

8.3. Măsuri pentru diminuarea impactului asupra factorului de mediu apă

Pentru diminuarea impactului asupra factorului de mediu apă se impun următoarele măsuri:

- stabilirea căilor de acces provizorii la o distanță minimă de 1,5 m față de orice curs de apă;
- depozitarea resturilor de lemne și frunze rezultate și a rumegușului nu se va face în zone cu potențial de formare de torenți, albiile cursurilor de apă sau în locuri expuse viiturilor;
- amplasarea platformelor de colectare în zone accesibile mijloacelor auto pentru încărcare, situate cât mai aproape de drumul județean;
- este interzisă depozitarea masei lemnoase în albiile cursurilor de apă sau în locuri expuse viiturilor;

- este interzisă executarea de lucrări de întreținere a motoarelor mijloacelor auto sau a utilajelor folosite la exploatarea fondului forestier în zone situate în pădure, albiile cursurilor de apă sau în locuri expuse viiturilor;
- eliminarea imediată a efectelor produse de pierderi accidentale de carburanți și lubrifianți;
- este interzisă alimentarea cu carburanți a mijloacelor auto sau a utilajelor folosite la exploatarea fondului forestier în zone situate în pădure, în albiile cursurilor de apă sau în locuri expuse viiturilor;
- evitarea traversării cursurilor de apă de către utilajele și mijloacele auto care deserveșc activitatea de exploatare;

8.4. Măsuri pentru diminuarea impactului asupra factorului de mediu sol

În vederea diminuării impactului lucrărilor de exploatare forestieră asupra solului se recomandă luarea unor măsuri precum:

- adoptarea unui sistem adecvat de transport a masei lemnoase, cel puțin acolo unde solul are compoziție de consistență "moale" în vederea scoaterii acesteia pe locurile de depozitare temporară;
- alegerea de trasee ale căilor provizorii de scoatere a masei lemnoase cu o declivitate sub 20 % (mai ales pe versanți);
- alegerea de trasee ale căilor provizorii de scoatere a masei lemnoase care să fie conduse pe teren pietros sau stâncos și evitarea acelor porțiuni de sol care au portanță redusă;
- drumurile destinate circulației autovehiculelor, inclusiv locurile de parcare vor fi selectate să fie în sistem impermeabil;
- pierderile accidentale de carburanți și/sau lubrifianți de la utilajele și/sau mijloacele auto care deserveșc activitatea de exploatare forestieră vor fi îndepărtate imediat prin decopertare. Pământul infestat, rezultat în urma decopertării, va fi depozitat temporar pe suprafețe impermeabile de unde va fi transportat în locuri specializate în decontaminare;
- spațiile pentru colectarea și stocarea temporară a deșeurilor vor fi realizate în sistem impermeabil;
- dotarea utilajelor care deserveșc activitatea de exploatare forestieră (TAF – uri) cu anvelope de lățime mare care să aibă ca efect reducerea presiunii pe sol și implicit reducerea fenomenului de tasare;- refacerea portanței solului (prin nivelarea terenului) pe traseele căilor provizorii de scoatere a masei lemnoase, dacă s-au format șanțuri sau șleauri;
- alegerea de trasee ale căilor provizorii de scoatere a masei lemnoase care să evite, pe cât posibil, coborâri pe pante de lungime și înclinație mari;
- alegerea de trasee ale căilor provizorii de scoatere a masei lemnoase care să parcurgă distanțe cât se poate de scurte;
- platformele pentru depozitarea provizorie a masei lemnoase vor fi alese în zone care să prevină posibilele poluări ale solului (drumuri forestiere, platforme asfaltate situate limitrof șoselelor existente în zonă, etc.).

9. EXPUNEREA MOTIVELOR CARE AU CONDUS LA SELECTAREA VARIANTELOR ALESE SI O DESCRIERE A MODULUI IN CARE S-A EFECTUAT EVALUAREA

Vom face o analiză comparativă a situației în care se află sau s-ar afla zona studiată în doua cazuri distincte și anume:

9.1. Alternativa zero – varianta în care nu s-ar aplica prevederile Amenajamentului Silvic

9.2. Alternativa unu – varianta în care s-ar aplica prevederile Amenajamentului Silvic ținându-se cont de recomandările acestui raport de mediu.

9.1. Alternativa zero – varianta în care nu s-ar aplica prevederile Amenajamentului Silvic

Strategia de Silvicultură pentru Uniunea Europeană realizată de Comisia Europeană pentru coordonarea tuturor activităților legate de utilizarea pădurilor la nivel UE cuprinde cadrul pentru activitatea Comunității în acest domeniu. În secțiunea privind „Conservarea biodiversității pădurii” preocupările la nivelul biodiversității sunt clasificate în trei categorii: *conservare, utilizare durabilă și beneficii echitabile ale folosirii resurselor genetice ale pădurii. Utilizarea durabilă se referă la menținerea unei balanțe stabile între funcția socială, cea economică și serviciul adus de pădure diversității biologice.* Interzicerea de principiu a executării lucrărilor silvice datorită prezentei unui sit Natura 2000 poate avea un efect negativ, deoarece, silvicultura face parte din peisajul rural, iar dezvoltarea durabilă a acestuia este esențială. Obiectivele comune și anume acela al conservării pădurilor naturale, dezvoltarea fondului forestier, conservarea speciilor de flora și fauna din ecosistemele forestiere, vor fi imposibil de atins în lipsa unei colaborări între comunitate, autoritățile locale, silvicultori, cercetători. Rolul silviculturii este extrem de important ținând cont de faptul că o mare parte a diversității biologice din România se află în ecosistemele forestiere, iar administrarea de zi cu zi a acestor ecosisteme din arii protejate, inclusiv situri Natura 2000, se face conform legislației în vigoare de către silvicultori prin structuri special constituite.

Atât din studiile silvice existente cât și din cercetările care au stat la baza întocmirii prezentei evaluări de mediu a rezultat faptul că neaplicarea unor lucrări silvice cuprinse în Amenajamentul Silvic ar genera efecte negative asupra dezvoltării atât a pădurii (arbori și celelalte specii de plante) cât și a speciilor de animale și păsări care trăiesc și se dezvoltă acolo.

În situația neimplementării planurilor, și implicit în neexecutarea lucrărilor de îngrijire, pot apărea următoarele efecte: *menținerea în arboret a unor specii nereprezentative, menținerea unei structuri orizontale și verticale atipice*, situații în care starea de conservare rămâne nefavorabilă sau parțial favorabilă.

Neimplementarea prevederilor Amenajamentului Silvic, poate duce la următoarele fenomene negative cu implicații puternice în viitor:

- dezechilibre ale structurii pe clase de vârstă care afectează continuitatea pădurii; degradarea stării fitosanitare a acestor arborete precum și a celor învecinate;
- menținerea unei structuri simplificate, monotone, de tip continuu;
- scăderea calitativă a lemnului și a resurselor genetice a viitoarelor generații de pădure, datorită neefectuării lucrărilor silvice;
- anularea competiției interspecifice;
- forțarea regenerărilor artificiale în dauna celor naturale cu repercursiuni negative în ceea ce privește caracterul natural al arboretului;

- dificultatea accesului în zonă și presiunea antropica asupra arboretelor accesibile din punctul de vedere al posibilităților de exploatare în condițiile inexistenței unor surse alternative;
- pierderi economice importante

În această situație nu se propune nici un fel de lucrare, în niciunul dintre cele cinci planuri: U.P. II Gherghița, U.P. III Varnița, U.P. IV Zăvoaiele Prahovei, U.P. VI Pucheni, U.P. VII Drăgănești, pădurile fiind gospodărite în regim natural.

Această variantă, însă, nu poate fi aplicată, din mai multe considerente:

a) biodiversitate: dispariția unor suprafețe variabile din habitatele existente și a populațiilor speciilor de interes conservativ, dezechilibre ale structurii pe clase de vârstă care afectează continuitatea pădurii, avansarea stadiului de degradare a stării fitosanitare a arboretelor, dereglarea compoziției optime aferente tipului natural fundamental de pădure prin mărirea procentului apariției de specii invazive și alohtone;

b) legal: Legea nr. 46 din 2008 - Codul silvic, modificată și republicată, prevede:

”Art. 17., alin. 2: Proprietarii fondului forestier au următoarele obligații în aplicarea regimului silvic:

a) să asigure elaborarea și să respecte prevederile amenajamentelor silvice și să asigure administrarea/serviciile silvice pentru fondul forestier aflat în proprietate, în condițiile legii;

Art. 20., alin. 2: Întocmirea de amenajamente silvice este obligatorie pentru proprietățile de fond forestier mai mari de 10 ha.”

Astfel, proprietarul are obligația să asigure întocmirea de amenajamente silvice pentru pădurile din posesie, amenajamente care trebuie să respecte o serie de norme și normative, cu privire la lucrările propuse a se executa în aceste păduri.

c) economic: Având în vedere suprafața considerabilă de pădure, cuprinsă în cele douăsprezece planuri, 6344,64 ha, aceasta constituie o sursă importantă de venit la bugetul Municipiului Ploiești, acoperind, printre altele, și cheltuielile cu asigurarea integrității fondului forestier (paza pădurii, serviciile silvice, etc.)

d) social: Se are în vedere nevoia de lemn (de lucru, de foc) a locuitorilor din Municipiul Ploiești și din comunele vecine.

9.2. Alternativa unu – varianta în care s-ar aplica prevederile Amenajamentului Silvic ținându-se cont de recomandările acestui raport de mediu

Ca urmare a faptului ca la data elaborării Amenajamentului Silvic proiectantul a cunoscut statul de arie protejată a zonei analizate, acesta a ținut cont de corelarea între starea actuală de conservare a habitatelor din fiecare unitate amenajistică a Amenajamentului Silvic cu lucrările propuse prin acesta și cu cerințele asigurării condițiilor normale de conservare și dezvoltare a habitatelor și speciilor de interes local și comunitar. Aceasta a presupus corelarea între compoziția actuală a arboretelor din fiecare unitate amenajistică a amenajamentului silvic și:

- Problemele de mediu existente la momentul începerii implementării amenajamentului silvic
- Tipul de habitat existent în fiecare parcelă
- Stare de conservare actuală a habitatelor
- Stare de conservare actuală a speciilor de interes comunitar

Din acest motiv, considerăm alternativa **unu**, **varianta în care s-ar aplica prevederile Amenajamentului Silvic ținându-se cont de recomandările acestui raport de mediu**, ca fiind cea mai adecvată în această situație.

10. DESCRIEREA MASURILOR AVUTE IN VEDERE PENTRU MONITORIZAREA EFECTELOR SEMNIFICATIVE ALE IMPLEMENTARII PLANULUI SAU PROGRAMULUI

Frecvența și modul de realizare a monitorizării efectelor semnificative ale implementării amenajamentului silvic vor fi stabilite prin actele de reglementare emise de Agenția Regionala pentru Protecția Mediului Prahova.

Planul de monitorizare a factorilor de mediu propus, pentru perioada de implementare a prevederilor amenajamentului silvic va avea în vedere: *Tabelul 10.1.*

Factor monitorizat	Parametrii monitorizați	Perimetrul analizat	Scop
Sucesiunea vegetației în ariile exploatare	Tipurile de vegetație	Unitatea amenajistică cuprinsă în amenajamentul silvic și imediata vecinătate	Respectarea planurilor de exploatare conform cu evaluarea adecvată și prevederile amenajamentului silvic
Metoda de exploatare	Tipul de exploatare aplicat	Unitatea amenajistică cuprinsă în amenajamentul silvic	Respectarea metodei de exploatare conform cu evaluarea adecvată și prevederile amenajamentului silvic
<i>Speciile de animale</i>	<i>Populația de animale</i>	<i>Unitatea amenajistică cuprinsă în amenajamentul silvic</i>	<i>Respectarea prevederilor din evaluarea adecvată</i>
<i>Floră/Habitat (91Y0, 92A0)</i>	<i>Starea de conservare</i>	<i>Unitatea amenajistică cuprinsă în amenajamentul silvic</i>	<i>Respectarea condițiilor și măsurilor impuse atât prin amenajamentul silvic analizat cât și prin măsurile de reducere a impactului prevăzut în evaluarea adecvată întocmită pentru ariile naturale protejate</i>
Deșeuri	Cantități de deșeuri generate, mod de eliminare/valorificare	Unitatea amenajistică cuprinsă în amenajamentul silvic și imediata vecinătate	Minimizarea cantităților de deșeuri rezultate, mărirea gradului de valorificare a acestora, colectare exclusiv selectivă și minimizarea impactului acestora asupra calității mediului

Monitorizarea va avea ca scop:

- urmărirea modului în care sunt respectate prevederile Amenajamentului Silvic;
- urmărirea modului în care sunt respectate recomandările prezentei evaluări de mediu;
- urmărirea modului în care sunt puse în practică prevederile Amenajamentului Silvic corelate cu recomandările prezentei evaluări de mediu;
- urmărirea modului în care sunt respectate prevederile legislației de mediu cu privire la evitarea poluărilor accidentale și intervenția în astfel de cazuri.

Program de monitorizare a efectelor semnificative ale implementării amenajamentului Silvic

Pe parcursul implementării și aplicării Amenajamentului Silvic se vor urmări următorii parametri:

1. Analiza stadiului implementării Amenajamentului Silvic

- perioada: anual

2. Inregistrarea volumelor de masa lemnoasă exploatare

- perioada: la 31.12. al fiecărui an

3. Inregistrarea și raportarea deșeurilor rezultate

- se vor înregistra cantitățile de deșeuri rezultate în urma implementării Amenajamentului Silvic

- deseuri de tip menajer (urban)
- deseuri lemnoase
- evidenta gestionarii deseurilor se va face, de către titularul activitatii de exploatare forestiera conform HG 856/2002, Anexele nr. 1 (cap. 1 generarea deseurilor, cap. 2 stocarea provizorie, tratarea si transportul deseurilor, cap. 3 valorificarea deseurilor, cap.4 eliminarea deseurilor;
- perioada: lunar.

11. REZUMAT FARA CARACTER TEHNIC AL INFORMATIEI FURNIZATE

Suprafața fondului forestier care face obiectul amenajamentului silvic analizat este de 6344,64 ha., fiind organizată în 5 unități de gospodărire.

Corespunzător obiectivelor social - economice și ecologice precizate, arboretelor le-au fost atribuite funcții prioritare prezentate la capitolul 5.3.

Bazele de amenajare au fost reactualizate în conformitate cu Normele tehnice în vigoare.

Posibilitatea de produse principale, lucrări de îngrijire, tăieri de conservare sunt prezentate la capitolul 1. Subcapitolul 1.1.

Tehnologiile de exploatare prevăzute au în vedere prevenirea proceselor de degradare a solului și asigurării instalării și dezvoltării semințișurilor utile, se impune luarea unor măsuri corespunzătoare în ce privește menținerea integrității ecosistemului forestier. În acest sens, în toate cazurile, vor fi respectate întocmai termenele și restricțiile silviculturale privind recoltarea materialului lemnos, așa cum sunt ele înscrise în "Instrucțiunile privind termenele, modalitățile și epocile de recoltare, colectare și transportul lemnului". Tehnologia de exploatare, recomandată, este cea prin care se secționaează materialul la cioată și se elimină pericolul deprecierei semințișurilor precum și deteriorarea stratului superficial al solului în timpul deplasării lemnului.

În ceea ce privește **asigurarea utilităților pentru implementarea prevederilor amenajamentului forestier, situația este următoarea:**

- alimentarea cu apă: alimentarea cu apă a muncitorilor forestieri se va realiza prin distributia de apă la PET-uri.
- canalizare: nu este cazul
- alimentarea cu energie electrică: nu este cazul

Relația amenajamentului silvic – păduri proprietate publică a statului al O.S. Ploiești administrat de Ocolul silvic Ploiești cu Planul de management în curs de aprobare al ariilor protejate ROSCI0290 Coridorul Ialomiței și ROSPA0152 Coridorul Ialomiței

Cele două arii naturale au plan de management în curs de aprobare integrat comun, împreună și cu aria naturală RONPA0850 Pădurea Alexeni iar administrarea lor este asigurată de către Parcul Natural Balta Mică a Brăilei.

Subliniem faptul că prevederile amenajamentului silvic țin cont de statutul de arie protejată de interes comunitar și se încadrează în prevederile planului de management în curs de aprobare.

Considerăm astfel, că amenajamentul analizat în raportul de mediu se încadrează perfect în prevederile legislației referitoare la ariile de importanță comunitară și în prevederile planului de management în curs de aprobare.

Relația amenajamentului silvic – păduri proprietate publică a statului al O.S. Ploiești cu Planul de urbanism al comunelor din zonă (prezentate la capitolul 1.2)

Administrativ, pădurile pentru care a fost elaborat amenajamentul sunt situate pe raza județelor: Prahova, Dâmbovița, Ialomița, teritoriului administrativ a 28 comune și a Municipiului Ploiești. Suprafața inclusă în amenajamentul forestier este localizată în exclusivitate în extravilanul acestor unități administrativ-teritoriale, prezentate la capitolul 1.2. Acest teritoriu nu face obiectul unor restricții sau lucrări de investiții propuse în PUG-ul actual al comunelor respective.

Relația amenajamentului silvic – păduri proprietate publică a statului al O.S. Ploiești cu planurile de amenajare ale fondului forestier al O.S. Câmpina, O.S. Doftana, O.S. Slănic, O.S. Verbila, O.S. Buzău, O.S. Urziceni, O.S. Snagov, O.S. Răcari, O.S. Bucșani O.S. Moreni și proprietate privată

Suprafețele de fond forestier sunt gospodărite pe baza amenajamentelor silvice. Realizarea concomitentă a exploatării de masă lemnoasă în trupurile de pădure învecinate nu conduc la efecte negative suplimentare asupra speciilor și habitatelor, a mediului la modul general, în condițiile în care se ține cont de prevederile amenajamentelor.

Pe baza tipurilor naturale de pădure, incluse în amenajamentul silvic, corelat cu observațiile din teren au fost identificate tipurile de habitate, prezentate la capitolul 2 subcapitolul 2.2.2.1.

Speciile de interes comunitar prezente în amplasament sunt prezentate la capitolul 2.

Evoluția probabilă în cazul neimplementării proiectului

Prezentată la capitolul 2.3.

Probleme de mediu existente, relevante pentru amemajamantul silvic

Prezentate la capitolul 4.

Obiectivele de protecție a mediului, stabilite la nivel național, comunitar sau internațional, care sunt relevante pentru plan sau program și modul în care s-a ținut cont de aceste obiective și de orice alte considerații de mediu în timpul pregătirii planului sau programului

Prezentate la capitolul 5.

Analiza stării de conservare a habitatelor

Prezentate la capitolul 5.

Analiza impactului prevederilor amenajamentului forestier asupra habitatelor pentru care a fost declarat situl Natura 2000.

Prezentat la capitolul 6.1.

Analiza impactului prevederilor amenajamentului forestier asupra speciilor pentru care a fost declarat situl Natura 2000.

Prezentat la capitolul 6.2.

Analiza influenței prevederilor amenajamentului silvic asupra factorilor de mediu aer, apă, sol

Prezentat la capitolul 6.3.

Posibilele efecte semnificative asupra mediului, inclusiv asupra sănătății, în context transfrontiera

Prezentat la capitolul 7.

În raportul de mediu se propun o serie de măsuri pentru a reduce și compensa cât de complet posibil orice efect advers asupra mediului al implementării planului sau programului

Prezentat la capitolul 8.

Program de monitorizare a efectelor semnificative ale implementării amenajamentului Silvic

Prezentat la capitolul 10.

12 Bibliografie

Doniță N., Biriș I. A., Filat M., Roșu C., Petrila M. 2008. Ghid de bune practici Pentru managementul pădurilor din lunca dunării, Editura Tehnică-Silvică, București, 86 p.

Doniță N., Popescu A., Paucă-Comănescu M., Mihăilescu S., Biriș I. A. 2005(a). Habitatele din România, Editura Tehnică-Silvică, București, 496 p.

Doniță N., Popescu A., Paucă-Comănescu M., Mihăilescu S., Biriș I. A. 2005(b). Habitatele din România – Modificări conform amendamentelor propuse de România și Bulgaria la Directiva Habitate (92/43/EEC), Editura Tehnică-Silvică, București, 95 p.

Doniță N., Biriș I. A. 2007. Pădurile de luncă din România – trecut, prezent, viitor.

Florescu I. I. 1991. Tratamente silviculturale, Editura Ceres, București, 270 p.
Florescu I. I., Nicolescu N. V. 1998. Silvicultură, Vol. II – Silvotehnica, Editura Universității Transilvania din Brașov, 194 p.

Giurgiu, V. 1988. Amenajarea pădurilor cu funcții multiple, Editura Ceres, București, 289 p.

Haralamb A. M. 1963. Cultura speciilor forestiere (ediția a II-a, revizuită și adăugită), Editura Agro-Silvică de Stat, București, 778 p.

Horodnic S. 2006. XI Exploatarea lemnului, în: Milescu I., Cartea Silvicultorului, Editura Universității Suceava, p. 592 – 639.

Lazăr G., Stăncioiu P. T., Tudoran Gh. M., Șofletea N., Candrea Bozga Șt. B., Predoiu Gh., Doniță N., Indreica A., Mazăre G. 2007. Habitate forestiere de interes comunitar incluse în planul LIFE05 NAT/RO/000176: "Habitate prioritare alpine, subalpine și forestiere din România" – Amenințări Potențiale, Editura Universității Transilvania din Brașov, 200 p.

Lazăr G., Stăncioiu P. T., Tudoran Gh. M., Șofletea N., Candrea Bozga Șt. B., Predoiu Gh., 2008. Habitate forestiere de interes comunitar incluse în planul LIFE05 NAT/RO/000176: "Habitate prioritare alpine, subalpine și forestiere din România" – Măsuri de gospodărire, Editura Universității Transilvania din Brașov, 184 p.

Leahu I. 2001. Amenajarea Pădurilor, Editura Didactică și Pedagogică, București, 616 p.

Pașcovschi S. 1967. Succesiunea speciilor forestiere, Editura Agro-Silvică, București, 318 p.

Pașcovschi S., Leandru V. 1958. Tipuri de pădure din Republica Populară Română, Institutul de Cercetări Silvice, Seria a II-a – Manuale, Referate, Monografii, Nr. 14, Editura Agro-Silvică de Stat, București, 458 p.

Paucă-Comănescu M., Bîndiu C., Ularu F., Zamfirescu A. 1980. Ecosisteme terestre, în: Ecosistemele din România, editor Pârvu. C., Editura Ceres, București, 303 p.

Schneider E., Drăgulescu C. 2005. Habitate și situri de interes comunitar, Editura Universității „Lucian Blaga” Sibiu, 167 p.

Smith D. M., Larson B. C., Kelty M. J., Ashton P. M. S. 1997. The practice of silviculture – applied forest ecology, 9th edition, John Willey & Sons Inc., New York – USA, 537 p.

- Șofletea N., Curtu L. 2007. Dendrologie, Editura Universității „Transilvania”, Brașov, 540 p.
- Vlad I., Chiriță C., Doniță N., Petrescu L. 1997. Silvicultură pe baze eco- sistemice, Editura Academiei Române, București, 292 p.
- *Comisia Europeană – Directiva 92/43/CEE privind conservarea habitatelor naturale și a speciilor de floră și faună sălbatice.
- *Comisia Europeană 2003 – Interpretation Manual of European Union Habitats,
- *Comisia Europeană – Website-ul oficial referitor la Rețeaua Ecologică Natura 2000 (<http://ec.europa.eu/environment/life/life/natura2000.htm>).
- *Comisia Europeană – Regulamentul Consiliului Uniunii Europene nr. 1698/2005 privind sprijinul pentru dezvoltare rurală acordat din Fondul European Agricol pentru Dezvoltare Rurală (FEADR) http://www.mapam.ro/pages/dezvoltare_rurala/R_1698_2005.pdf.
- * EU Phare Project on Implementation of Natura 2000 Network in Romania 2008. Natura 2000 în România - Species Fact Sheets, București, 502 p.
- * EU Phare Project on Implementation of Natura 2000 Network in Romania 2008. Natura 2000 în România - Habitat Fact Sheets, București, 243 p.
- *Legea 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere.
- *Legea 46/2008 Codul Silvic.
- *Ministerul Apelor, Pădurilor și Protecției Mediului 2000 – 2. Norme tehnice pentru îngrijirea și conducerea arboretelor, București, 212 p.
- *Ministerul Apelor, Pădurilor și Protecției Mediului 2000 – 3. Norme tehnice privind alegerea și aplicarea tratamentelor, București, 86 p.
- *Ministerul Apelor, Pădurilor și Protecției Mediului 2000 – 5. Norme tehnice pentru amenajarea pădurilor, 163 p.
- *Ministerul Silviculturii 1986 a. Norme tehnice pentru îngrijirea și conducerea arboretelor, București, 166 p.
- *Ministerul Silviculturii 1986 b. Norme tehnice pentru amenajarea pădurilor, București, 198 p.
- *Ministerul Silviculturii 1987. Îndrumări tehnice pentru compoziții, scheme și tehnologii de regenerare a pădurilor, București, 231 p.
- *Ministerul Silviculturii 1988 a. Norme tehnice pentru alegerea și aplicarea tratamentelor, București, 98 p.
- *Ordinul nr. 207 din 2006 pentru aprobarea Conținutului formularului standard Natura 2000 stabilit de Comisia Europeană prin Decizia 97/266/EC, prevăzut în anexa nr. 1 și manualul de completare al formularului standard.
- *Ordinului nr. 1.540 din 3 iunie 2011 pentru aprobarea Normelor privind stabilirea termenelor, modalităților și perioadelor de exploatare a masei lemnoase din păduri și din vegetația forestieră din afara fondului forestier național.

*Ordinului nr. 262 din 18 februarie 2020 pentru modificarea Ghidului metodologic privind evaluarea adecvată a efectelor potențiale ale planurilor sau proiectelor asupra ariilor naturale protejate de interes comunitar, aprobat prin Ordinul ministrului mediului și pădurilor nr. 19/2010

*Ordonanța de Urgență nr. 11 din 2004 privind producerea, comercializarea și utilizarea materialelor forestiere de reproducere.

*Ordonanța de Urgență nr. 195 din 2005 privind protecția mediului.

*Ordonanța de Urgență nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice.

*Plan Darwin 385 – 2005. “Întărirea capacității de gospodărire a pădurilor cu valoare ridicată de conservare din Estul Europei: România”, Universitatea Transilvania Brașov, Facultatea de Silvicultură și Exploatare Forestiere.

** , Catalogul habitatelor, speciilor și siturilor info Natura 2000 în România

*I.N.C.D.S. “Marin Drăcea”. „Amenajamentele O.S. PLOIEȘTI ”, 2022.

13. ANEXE - PIESE DESENATE

Denumirea proiectului:

**RAPORTU DE MEDIU PENTRU DOCUMENTAȚIA STUDIUL DE EVALUARE
ADECVATĂ A AMENAJAMENTULUI DIN SITUL NATURA 2000
OCOLUL SILVIC PLOIEȘTI**

Beneficiar: OCOLUL SILVIC PLOIEȘTI

Titularul proiectului confirmă și își asumă întreaga răspundere pentru datele de bază puse la dispoziția elaboratorului.

**Elaborator: ing. Ionel Naidin - Expert de mediu ARM,
certificat Seria RGX nr. 064/11.11.2021**

**ing. Oana Nicoleta Tudose - Expert de mediu ARM,
certificat Seria RGX nr. 058/11.11.2021**

ARM
1998

Asociația Română de Mediu 1998

Comisia de atestare a persoanelor fizice și juridice care
elaborează studii de mediu



Certificat ISO14001 nr. 205340/A/0001/UK/Ro



CERTIFICAT DE ATESTARE

Seria RGX nr. 057/11.11.2021

Valabil până la data de 11.11.2024 cu respectarea condițiilor înscrise pe verso⁽¹⁾

Se atestă **INSTITUTUL NAȚIONAL DE CERCETARE-DEZVOLTARE ÎN SILVICULTURĂ "MARIN DRĂCEA"** cu sediul în Voluntari, B-dul Eroilor, nr.128, județul Ilfov, CUI 34638446, ca **expert atestat - nivel principal** pentru elaborarea următoarelor studii de mediu în domeniile de atestare acordate de Comisia de atestare conform Procesului verbal nr. 7 din data 11.11.2021: **RIM-1; RM-1; EA -----**

Președintele Comisiei de atestare
Ioan GHERHEȘ



TIPUL DE STUDIU: (RIM) Raport privind impactul asupra mediului; (RA) Raport de amplasament; (RM) Raport de mediu; (RS) Raport de securitate; (BM) Bilanț de mediu; (EA) Studiu de evaluare adecvată; (EGCA) Evaluarea și gestionarea calității aerului; (EGZA) Evaluarea și gestionarea zgomotului ambiant; (EGSC) Evaluarea și gestionarea schimbărilor climatice; (MB) Monitorizarea biodiversității

DOMENII DE ATESTARE: (1) Agricultură, silvicultură, piscicultură; (2) Industria extractivă; (3) Industria energetică; (4) Energie nucleară (5) Producerea și prelucrarea metalelor; (6) Industria mineralelor și a materialelor de construcții; (7) Industria chimică; (8) Industria alimentară; (9) Industria textilă, a pielăriei, a lemnului și hârtiei; (10) Industria cauciucului: fabricarea și tratarea produselor pe bază de elastomeri; (11-a) Infrastructura de transport (aerian, rutier, feroviar, naval - inclusiv porturi); (11-b) Infrastructura de gestionare a deșeurilor; (11-c) Infrastructura de gospodărire a apelor; (12) Turism și agrement; (13-a) Alte domenii - telecomunicații; (13-b) Alte domenii - domeniile în care se dezvoltă proiectele enumerate la pct. 11 din anexa nr. 2 la Legea 292/2018

ARM
1998

Asociația Română de Mediu 1998

Comisia de atestare a persoanelor fizice și juridice care
elaborează studii de mediu



Certificat ISO14001 nr. 205340/A/0001/UK/Ro



CERTIFICAT DE ATESTARE

Seria RGX nr. 064/11.11.2021

Valabil până la data de 11.11.2024 cu respectarea condițiilor înscrise pe verso⁽¹⁾

Se atestă domnul **Ionel NAIDIN** cu domiciliul în Brașov, str. Privighetorii, nr. 5, bl. D17, sc. B, ap. 3, CNP 1600509080087 ca **expert atestat - nivel principal** pentru elaborarea următoarelor studii de mediu în domeniile de atestare acordate de Comisia de atestare conform Procesului verbal nr. 7 din data 11.11.2021: **RM-1; EA----**

Președintele Comisiei de atestare,

Ioan GHERHEȘ



TIPUL DE STUDIU: (RIM) Raport privind impactul asupra mediului; (RA) Raport de amplasament; (RM) Raport de mediu; (RS) Raport de securitate; (BM) Bilanț de mediu; (EA) Studiu de evaluare adecvată; (EGCA) Evaluarea și gestionarea calității aerului; (EGZA) Evaluarea și gestionarea zgomotului ambiant; (EGSC) Evaluarea și gestionarea schimbărilor climatice; (MB) Monitorizarea biodiversității

DOMENII DE ATESTARE: (1) Agricultură, silvicultură, piscicultură; (2) Industria extractivă; (3) Industria energetică; (4) Energie nucleară (5) Producerea și prelucrarea metalelor; (6) Industria mineralelor și a materialelor de construcții; (7) Industria chimică; (8) Industria alimentară; (9) Industria textilă, a pielăriei, a lemnului și hârtiei; (10) Industria cauciucului: fabricarea și tratarea produselor pe bază de elastomeri; (11-a) Infrastructura de transport (aerian, rutier, feroviar, naval - inclusiv porturi); (11-b) Infrastructura de gestionare a deșeurilor; (11-c) Infrastructura de gospodărire a apelor; (12) Turism și agrement; (13-a) Alte domenii - telecomunicații; (13-b) Alte domenii - domeniile în care se dezvoltă proiectele enumerate la pct. 11 din anexa nr. 2 la Legea 292/2018



Asociația Română de Mediu 1998

Comisia de atestare a persoanelor fizice și juridice care elaborează studii de mediu



Certificat ISO14001 nr. 205340/A/0001/UK/Ro



CERTIFICAT DE ATESTARE

Seria RGX nr. 058/11.11.2021

Valabil până la data de 11.11.2022 cu respectarea condițiilor înscrise pe verso⁽¹⁾

Se atestă doamna **Oana-Nicoleta TUDOSE** cu domiciliul în Brașov, Str. Sarmisegetuza, Nr.6, Bl.42, Sc.B, Ap.10, CNP 2801206204091 ca **expert atestat - nivel asistent** pentru elaborarea următoarelor studii de mediu în domeniile de atestare acordate de Comisia de atestare conform Procesului verbal nr. 7 din data 11.11.2021: **RM-1, EA -----**

Președintele Comisiei de atestare:

Ioan GHERHEȘ



TIPUL DE STUDII: (RIM) Raport privind impactul asupra mediului; (RA) Raport de amplasament; (RM) Raport de mediu; (RS) Raport de securitate; (BM) Bilanț de mediu; (EA) Studii de evaluare adecvată; (EGCA) Evaluarea și gestionarea calității aerului; (EGZA) Evaluarea și gestionarea zgomotului ambiant; (EGSC) Evaluarea și gestionarea schimbărilor climatice; (MB) Monitorizarea biodiversității

DOMENII DE ATESTARE: (1) Agricultură, silvicultură, piscicultură; (2) Industria extractivă; (3) Industria energetică; (4) Energie nucleară (5) Producerea și prelucrarea metalelor; (6) Industria mineralelor și a materialelor de construcții; (7) Industria chimică; (8) Industria alimentară; (9) Industria textilă, a pielăriei, a lemnului și hârtiei; (10) Industria cauciucului: fabricarea și tratarea produselor pe bază de elastomeri; (11-a) Infrastructura de transport (aerian, rutier, feroviar, naval - inclusiv porturi); (11-b) Infrastructura de gestionare a deșeurilor; (11-c) Infrastructura de gospodărire a apelor; (12) Turism și agrement; (13-a) Alte domenii - telecomunicații; (13-b) Alte domenii - domeniile în care se dezvoltă proiectele enumerate la pct. 11 din anexa nr. 2 la Legea 292/2018

4 . C V - U R I C O L E C T I V E L A B O R A R E .



Curriculum vitae Europass

Informații personale

Nume / Prenume **Naidin Ionel**
Adresă(e) Brașov, Str. Privighetorii, Nr.5, Sc.B, Ap.3.
Telefon(oane) Mobil: 0751211721
Adresa(e) Web
E-mail(uri) proiectstar@yahoo.com
Naționalitate(-tăți) Romană
Data nașterii 09/05/1960
Sex Masculin

Locul de muncă vizat / Domeniul ocupațional

I.N.C.D.S. "Marin Drăcea" – Stațiunea Brașov, Str. Cloșca nr.13, Brașov

Experiența Profesională

Perioada

2010 - Prezent I.N.C.D.S. "Marin Drăcea" – Stațiunea Brașov, secția proiectare (Inginer Silvic, IDT II);
2003 - 2010 SC Proiect Star S.R.L. (Șef proiect Amenajarea Pădurilor);
2002 - 2003 SC Pădurea S.R.L. (Șef proiect Amenajarea Pădurilor);
1990 - 2002 I.C.A.S Stațiunea Brașov secția proiectare (Inginer Silvic Amenajarea Pădurilor);
1987 - 1990 U.F.E.T. Poiana Teiului, I.F.E.T. Piatra Neamț (Inginer Silvic Exploatare Forestiere).

Funcția sau postul ocupat Inginer proiectant
Activități și responsabilități principale studii de evaluare adecvată (studii de mediu)

Numele și adresa angajatorului I.N.C.D.S. "Marin Drăcea" – Stațiunea Brașov, Str. Cloșca nr.13, Brașov

Educație și formare

Perioada

1987 - Facultatea de Silvicultură și Exploatare Forestiere;
1979 - Liceul Silvic Brănești.

Calificarea / diploma obținută

Inginer
Profil: forestier
Specializare: Silvicultură și Exploatare Forestiere

Disciplinele principale studiate /
competențe profesionale dobândite

- botanică
- topografie
- meteorologie forestieră
- dendrologie
- ecologie
- pedologie
- împăduriri și reconstrucții ecologice
- dendrometrie
- silvicultură
- tehnologia exploatareii lemnului
- drumuri forestiere
- amenajarea pădurilor

Numele și tipul instituției de învățământ / furnizorului de formare Universitatea "Transilvania" din Brașov - Facultatea de Silvicultură și Exploatari Forestiere - Brașov, România

Aptitudini și competențe personale

Limba(i) maternă(e)	Romană
Limba(i) străină(e) cunoscută(e)	Franceza – mediu, Engleza - începător
Competențe și abilități sociale	- aptitudini pedagogice și o bună capacitate de comunicare (am participat și absolvit cursurile facultative de pedagogie și psihologia muncii, din cadrul Universității Transilvania" din Brașov).
Competențe și aptitudini organizatorice	Capacitatea de a lucra în echipă, flexibilitate, adaptare rapidă la mediul de lucru profesional, punctualitate.
Competențe și aptitudini tehnice	Folosec cu ușurință instrumentele cu specific forestier
Competențe și aptitudini de utilizare a calculatorului	- Cunoștințe medii despre aplicațiile Microsoft Office™ (Word™, Excel™) - Cunoștințe de bază despre AutoCAD™
Experiența relevantă pentru tipurile de studii pentru protecția mediului solicitate	SEA a Amenajamentului Ocolului Silvic Teregova, I.N.C.D.S. "Marin Drăcea"; 2015, SEA a Amenajamentului Ocolului Silvic Bozovici, I.N.C.D.S. "Marin Drăcea"; 2018, SEA a Amenajamentului Ocolului Silvic Anina, I.N.C.D.S. "Marin Drăcea"; 2018, SEA a Amenajamentului Ocolului Silvic Crucea, I.N.C.D.S. "Marin Drăcea"; 2020, RM pentru SEA a Amenajamentului Ocolului Silvic Crucea, I.N.C.D.S. "Marin Drăcea"; 2020, SEA a Amenajamentului Ocolului Silvic Miercurea Sibiului, I.N.C.D.S. "Marin Drăcea"; 2020, RM pentru SEA a Amenajamentului Ocolului Silvic Miercurea Sibiului, I.N.C.D.S. "Marin Drăcea"; 2020, SEA a Amenajamentului Ocolului Silvic Penteleu, I.N.C.D.S. "Marin Drăcea"; 2020, RM pentru SEA a Amenajamentului Ocolului Silvic Penteleu, I.N.C.D.S. "Marin Drăcea"; 2020, SEA a Amenajamentului Ocolului Silvic Făgăraș, I.N.C.D.S. "Marin Drăcea"; 2020, RM pentru SEA a Amenajamentului Ocolului Silvic Făgăraș, I.N.C.D.S. "Marin Drăcea"; 2020,
Permis(e) de conducere	Categoria B.
Alte competențe și aptitudini	Hobby : călătoriile, muzica, lectura.
Informații suplimentare	- căsătorit - un copil - îmi place să cunosc oameni și locuri noi - referințe pot fi furnizate la cerere



**Curriculum vitae
Europass**

Informații personale

Nume / Prenume **Tudose Oana Nicoleta**
Adresă Str. Sarmizegetusa, nr.6, Bl.42, Sc.B, Ap.10, Loc. Brașov, jud. Brașov
Telefon Serv: 0268 419 936 mobil: 0723311370
Fax(uri)
E-mail oanatodoni@yahoo.com
Naționalitate Română
Data nașterii 06.12.1980
Sex Feminin

**Locul de muncă /
Domeniul ocupațional** **INSTITUTUL NAȚIONAL DE CERCETARE-DEZVOLTARE ÎN SILVICULTURĂ "MARIN DRĂCEA,,**

Perioada **Din 24 Noiembrie 2018 - prezent**

Funcția sau postul ocupat *Inginer Dezvoltare Tehnologică*
Numele și adresa angajatorului INSTITUTUL NAȚIONAL DE CERCETARE-DEZVOLTARE ÎN SILVICULTURĂ "MARIN DRĂCEA,,
Tipul activității sau sectorul de activitate Proiectare, efectuarea studiilor de teren și elaborarea documentațiilor tehnico-economice privind lucrările de îmbunătățiri funciare din domeniul silvic

Experiența profesională

Perioada **Din 1 noiembrie 2004 – 23 noiembrie 2018**

Funcția sau postul ocupat Inginer proiectant
Numele și adresa angajatorului SC TEHNOSILV SRL BRAȘOV
Tipul activității sau sectorul de activitate Proiectare, efectuarea studiilor de teren și elaborarea proiectelor de amenajarea pădurilor și a documentațiilor tehnico-economice pentru lucrările de îmbunătățiri funciare din domeniul silvic

Educație și formare

Perioada **Din 27 martie 2012**

Calificarea / diploma obținută *Certificat de atestare Nr. 118 / 27-03-2012*
Disciplinele principale studiate / competențe profesionale dobândite Șef de proiect pentru lucrări de amenajarea pădurilor
Numele și tipul instituției de învățământ / furnizorului de formare Ministerul Mediului și Pădurilor
Nivelul în clasificarea națională sau internațională Învățământ Superior

Perioada **Din 18 decembrie 2009**

Calificarea / diploma obținută *Certificat de atestare Nr. 1180 / 18.12.2009*
Disciplinele principale studiate / competențe profesionale dobândite Proiectarea, efectuarea studiilor de teren și elaborarea documentațiilor tehnico-economice pentru lucrările de îmbunătățiri funciare din domeniul silvic
Numele și tipul instituției de învățământ / furnizorului de formare MINISTERUL AGRICULTURII, PĂDURILOR ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

Nivelul în clasificarea națională sau internațională Învățământ Superior

Perioada Din octombrie 2008 pana în octombrie 2009

Calificarea / diploma obținută *Protecția mediului (Audit intern de mediu)*
Disciplinele principale studiate / competențe profesionale dobândite Poluarea, protecția și managementul mediului
Numele și tipul instituției de învățământ / furnizorului de formare FACULTATEA DE ȘTIINȚA ȘI INGINERIA MATERIALELOR BRAȘOV
Nivelul în clasificarea națională sau internațională Cursuri postuniversitare

Perioada Din octombrie 1999 pana în octombrie 2004

Calificarea / diploma obținută Diplomă de inginer silvic
Disciplinele principale studiate / competențe profesionale dobândite *Amenajarea bazinelor hidrografice torențiale, ameliorații silvice, drumuri forestiere, amenajarea pădurilor, silvicultură, pedologie, stațiuni forestiere, ecologie forestieră etc.*
Numele și tipul instituției de învățământ / furnizorului de formare UNIVERSITATEA TRANSILVANIA BRASOV
Nivelul în clasificarea națională sau internațională Învățământ Superior

Aptitudini și competențe personale

Limba maternă **Romana**

Limbi străine cunoscute

Autoevaluare	Înțelegere		Vorbire		Sciere
Nivel european (*)	Ascultare	Citire	Participare la conversație	Discurs oral	Exprimare scrisă
Engleză	B1	B1	B1	B1	B1
Franceza	A2	A2	A1	A1	A1

Competențe și abilități sociale Spirit de lucru în echipă și capacitatea de a comunica constructiv în situații sociale diferite.

Competențe și aptitudini organizatorice Capacitatea de a elabora și implementa proiecte, capacitatea de inițiativă și capacitatea de a răspunde pozitiv în situații de criză, de a gestiona diferențe interindividuale în acțiunile de muncă

Competențe și aptitudini tehnice Măsurători în Sistem GPS și Busolă Topografică (cu softurile aferente)

Competențe și aptitudini de utilizare a calculatorului Utilizarea aplicațiilor ArcGis, GIS (QGIS), AutoCad, MapSource, GlobalMapper, Microsoft Office

Permis de conducere Categoria B

Identificarea speciilor și habitatelor de importanță comunitară, a fost realizată de o întreagă echipă, formată din mai mulți specialiști din diverse domenii, cu implicarea tuturor factorilor interesați și anume:

Organizațiile/instituțiile/specialiști implicate/implicați în obținerea informațiilor privind speciile și habitatele de importanță comunitară afectate de implementarea planului

Institutul/Organizația	Reprezentant
Autoritatea publică centrală pentru protecția mediului	
Autoritatea publică centrală pentru silvicultură	
Autoritatea publică centrală pentru ape	
Agencia Națională pentru Arie Naturale Protejate	
RNP Romsilva Administrația Parcului Natural Balta Mică A Brăilei R.A	
Regia Națională a Pădurilor-Romsilva	
Direcția Silvică Prahova	Ing. Mircea Dan Grecu Ing. Bogdan Savulescu ing. Octavian ANGHEL Ing. Adrian ȚINTEA Ing. Dumitru ZECHEU
Garda Națională de Mediu-Comisariatul Județean Ialomița	
Garda forestieră Ploiești	
Garda forestieră București	
Agencia de Plăți și Intervenție pentru Agricultură Prahova	
Garda Națională de Mediu-Comisariatul Județean Ialomița	
Agencia de Plăți și Intervenție pentru Agricultură Ialomița	
Inspectoratul Județean de Poliție Prahova	
Inspectoratul Județean de Poliție Ialomița	
Jandarmerie	
Agencia Națională de Îmbunătățiri Funciare	
Direcția pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală Ialomița	
Direcția pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală Prahova	
Consiliul Județean Prahova	
Consiliul Județean Ialomița	
Instituția Prefectului Județul Ialomița	
Instituția Prefectului Județul Prahova	
Comuna Târgșoru Vechi	
Comuna Brazi	
Comuna Cocorăștii-Colț	
Comuna Șirna	
Comuna Tinosu	
Comuna Gorgota	
Comuna Puchenii Mari	
Comuna Râfov	
Comuna Olari	
Comuna Balta Doamnei	
Comuna Dumbrava	
Comuna Drăgănești	
Comuna Drăgănești	
Comuna Gherghița	
Comuna Ciorani	
Comuna Valea Călugărească	
Comuna Adâncata	
Biserici, grupuri religioase	
Proprietarii de terenuri din interiorul sitului	
Reprezentanți mass media	
Direcția Regională de Drumuri și Poduri Ialomița	
Direcția Regională de Drumuri și Poduri Prahova	
CFR S.A.	

Institutul/Organizația	Reprezentant
Transelectrica S.A. Compania Națională de Transport a Energiei Electrice	
Transgaz S.A. -Societatea Națională de Transport Gaze Naturale	
Asociația Județeană a Vânătorilor și Pescarilor Sportivi Prahova	
Asociația Județeană a Vânătorilor și Pescarilor Sportivi Ialomița	
Clubul Vânătorilor și Pescarilor Sportivi Ploiești	
Asociația Vânătorilor și Pescarilor Sportivi Vulturul Andrășești	
Școala Gimnazială Sat Tăricești - Comuna Șirna	
Școala Gimnazială "Profesor Oprea Mihai" Sat Negoiești-Comuna Brazi	
Școala Gimnazială "Sfinții Împărați"- Comuna Balta Doamnei	
Școala Gimnazială "Învățător Dinu Nicolae"- Comuna Dumbrava	
Școala Gimnazială "Ion Ionescu Comuna Valea Călugărească	
Școala Gimnazială Sat Cioranii de Sus- Comuna Ciorani	
Școala Gimnazială Drăgănești	
Școala Gimnazială Comuna Gherghița	
Școala Gimnazială Sat Buda - Comuna Rîfov	
Școala Gimnazială Târgșoru Vechi	
Asociațiile Crescătorilor de Animale	
Asociația de Gospodărie Comunală Manasia	
Asociația de dezvoltare a Economiei Sociale Ialomița	
Asociația Euro Fermierul Prahovean	
Asociația Gând Curat	
Asociația Prosilva Bărcănești	
I.N.C.D.S. „Marin Drăcea” Stațiunea Brașov	dr. ing. Lucian Dincă ing. Darius Cojocariu ing. Gabriel Lazăr ing. Cristian Cătălin ing. Ionel Naidin ing. Oana Nicoleta Tudose ing. Marco Algasovschi ing. Bogdan Banu ing. Ioan Timofte