



CABINET SECRETAR DE STAT

B-dul Libertății nr. 12, sector 5, RO - 040129, București
Tel. 021 316.60.57 Fax: 021 319.46.00

Nr. 16953 ISS/04.07. 2008

Domnului Teodor CHIRICĂ
Director General
Societatea Națională Nuclearelectrică S.A.
Str. Polonă, nr. 65, sector 1, București

Referitor : Procedura de evaluare a impactului asupra mediului pentru proiectul "Continuarea lucrărilor de construire și finalizare a CNE Cernavodă-Unitățile 3 și 4"

În urma parcurgerii etapei de analiză a calității raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului pentru proiectul "Continuarea lucrărilor de construire și finalizare a CNE Cernavodă - Unitățile 3 și 4", vă comunicăm următoarele :

În cadrul reuniunilor Colectivului de Analiză Tehnică (C.A.T) la nivel central din datele de 05 mai 2008, 14 mai 2008 și 03 iunie 2008 a fost analizat Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului. În baza comentariilor formulate de către membrii acestuia, a punctelor de vedere emise, a analizării Formularului depus de titular cu soluțiile la observațiile publicului, precum și a listei de control elaborată pentru etapa de analiză prin care s-au identificat un număr de răspunsuri neadecvate, s-a luat decizia de completare a raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului.

Având în vedere cele de mai sus, vă înaintăm observațiile, comentariile și solicitările reprezentanților autorităților publice, membrii C.A.T precum și ale direcțiilor de specialitate din cadrul MMDD, după cum urmează:

I) Referitor la Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului

MINISTERUL MEDIULUI ȘI DEZVOLTĂRII DURABILE

Direcția Managementul Resurselor de Apă și Administrația Națională "APELE ROMÂNE" :

1. Prezența:

1.1. Măsurile constructive care asigură etanșeitatea rezervorului de rășini uzate, a depozitului intermediar de combustibil uzat și al depozitului intermediar de deșeuri radioactive;

1.2. Modul de asigurare a etanșeității incintelor ecranate aferente unităților 3 și 4;

- 1.3. Studiile prin care a fost demonstrată legătura acviferului Jurassic - Barremian cu Dunărea;
- 1.4. Informații detaliate despre forajele din zona centralei (amplasamentul, adâncimea exactă, coloana litologică, intervalele captate, debite specifice);
- 1.5. Impactul exploatării forajelor de alimentare cu apă potabilă (debite exploatate și denivelările corespunzătoare, atât la forajele CNE Cernavodă, cât și la celelalte foraje din zonă care exploatează același acvifer);
- 1.6. Impactul apelor de răcire de la Unitățile 3 și 4 privind asigurarea resursei de apă pentru potabilizare, în vederea alimentării cu apă realizată de Regia Autonomă Județeană de Apă Constanța pentru localitățile de pe litoral, din priza Galeșu;
- 1.7. Modul de analizare și monitorizare a poluanților din apele uzate tehnologice, care nu sunt cuprinși în standarde, dar care sunt specifici proceselor tehnologice desfășurate la cele două unități;
- 1.8. Locul de evacuare a efluenților (apa de răcire, apa de serviciu) proveniți de la cele două unități;
- 1.9. Locul de evacuare a apelor pluviale după colectarea în canalizare;
- 1.10. Impactul direct, sau indirect și cel cumulat al apelor cu încărcare termică, provenite de la cele două unități în zonele de evacuare, asupra apelor de suprafață (Dunăre, Canal Dunăre-Marea Neagră),
- 1.11. Impactul CNE Cernavodă (unitățile 1, 2, 3 și 4) asupra temperaturii apei din Dunăre și CDMN în diferite anotimpuri și modul în care acesta influențează fenomenul de eutrofizare;
- 1.12. Cuantificarea impactului apelor cu încărcare termică, provenite de la cele două unități în zonele de evacuare, asupra condițiilor de navigație și asupra ecosistemului acvatic, în aval de gura de evacuare;
- 1.13. Măsurile de reducere a impactului determinat de scurgerile accidentale de combustibil asupra apelor de suprafață și subterane,
- 1.14. Măsurile pentru reducerea temperaturii apei calde evacuate în resursele de apă, având în vedere temperaturile ridicate de vară din ultimii ani;
- 1.15. Modul de gestionare a nămolului de la stația de tratare chimică a apei.
2. Să se explice termenul: "utilizare periodică" și să se precizeze cantitățile de ciclohexina necesare la o utilizate.
3. Explicați efectele temperaturii asupra biocenozei acvatice vis-a vis de recomandările din studiul cu același subiect efectuat de ICIM în 2002-2003.
4. Să se precizeze dacă la proiectarea stației de epurare a orașului Cernavodă s-a ținut cont și de faptul că aceasta trebuie să asigure epurarea celor 100mc/sec ape uzate rezultate de la cele 4 module ale CNE Cernavodă.
5. Să se precizeze metodele de analiză folosite la stabilirea concentrațiilor de hidrazină, morfolină și ciclohexilamina în receptor, ținând cont de interferența acestor substanțe în cadrul metodei de analiză.
6. Furnizați informații referitoare la modul de realizare a operațiilor de curățire în care se utilizează hidrazina, astfel încât aceasta să nu devină toxică pentru ecosistem la evacuare.
7. Trebuie reactualizate datele privind analizele fizico-chimice a apelor uzate evacuate în receptorii naturali și cele de radioactivitate pentru perioada 2001-2006, având în vedere că studiul de impact conține informații până în anul 2002, iar de radioactivitate din 2004.

8. La monitorizarea azotului în resursele de apă trebuie să fie analizate toate formele de azot, mai ales azotul total, ținând cont de degradarea hidrazinei.
9. Prezentați o caracterizare a calității apei în aval de CNE Cernavodă în conformitate cu normele în vigoare.
10. Evaluați situația calității apelor pentru pescuitul recreativ sau comercial în zonă, în conformitate cu legislația în vigoare.
11. Este necesară modificarea titlului: "Protecția ecosistemelor, biodiversității și ocrotirea naturii" cu: "Protecția și conservarea biodiversității acvatice" (de la pagina 46, pct.G).
12. Este necesară refacerea evaluării stării biologice și a stării ecologice pe baza criteriilor și sistemelor de evaluare pentru Dunăre, conform legislației în vigoare.
13. Evaluați starea actuală a corpurilor de apă din care se prelevează și în care se descarcă ape pentru/de la CNE Cernavodă și prezentați modul cum va fi afectată această stare.
14. Precizați modul în care este asigurată sursa de apă și nivelul necesar funcționării, astfel încât să se realizeze gradul de asigurare al folosinței, având în vedere verile cu temperaturi ridicate din ultimii ani și cu regim de ape mici.
15. Trebuie demonstrat că obiectivul Directivei Cadru pentru Apă nu este afectat de aceasta investiție.
16. Precizați modul de asigurare a debitelor apei de răcire:
 - a) coroborarea execuției lucrărilor de regularizare a Dunării, lucrări care se află sub egida Ministerului Transporturilor-Administrația Fluvială a Dunării de Jos Galați-, cu asigurarea sursei de apă de răcire și respectiv a nivelurilor necesare funcționării celor 4 unități ale CNE Cernavodă.
 - b) lucrările și măsurile necesare pentru a fi realizate la gura CDMN, în albia acestuia până la canalul de derivație, precum și pe canalul de derivație pentru asigurarea sursei de apă de răcire și respectiv a nivelurilor necesare funcționării celor 4 unități ale CNE Cernavodă, precum și impactul acestor lucrări asupra mediului.

Direcția Schimbări Climatice :

1. Raportul la studiul EIM nu ia în considerare aspecte legate de adaptarea la efectele schimbărilor climatice, ca de exemplu asigurarea apei de răcire în perioadele secetoase.
2. La evaluarea impactului termic al efluenților ar trebui să se țină seama și de efectul cumulativ generat de creșterea temperaturii apei datorită schimbărilor climatice.
3. La cap. 5 pag 52 este necesară o reformulare a textului care cuprinde referirile la obligațiile asumate de România prin Protocolul de la Kyoto (textul este incorect).

Direcția Protecția Naturii, Biodiversitate, Biosecuritate:

Conform prevederilor *HG 1284/2007 privind declararea ariilor de protecție specială avifaunistică, ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România și ale Ordinului nr. 1964 din 13 decembrie 2007 privind instituirea regimului de arie naturală protejată a siturilor de importanță comunitară, ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România* raportul de mediu, sau după caz raportul de evaluare a impactului asupra mediului trebuie să evidențieze toate speciile și/sau tipurile de habitate de interes comunitar pentru a căror conservare s-a declarat situl respectiv și să propună măsuri de reducere a impactului asupra acestora, măsuri de conservare și/sau măsuri compensatorii, după caz.

În consecință:

1. În cadrul cap 1.5. Impactul asupra mediului solicitam, în cadrul analizei comparative a scenariilor, și impactul asupra biodiversității.
2. În cap. 1.9. prezentați planuri privind amplasamentul centralei în raport cu siturile Natura 2000, cu ariile naturale protejate (deoarece hărțile prezentate nu releva acest lucru). Solicităm prezentarea amplasamentului prizei de deversare pe planuri/hărți. Harta trebuie să fie de tip A0, cu suport topografic în spate, în scopul unei analize corespunzătoare a amplasamentului.
3. Prezentarea, în planul general (cap 2.1.), a amplasamentului conductei de evacuare a apelor de răcire și implicit amplasamentul acesteia în raport cu ariile naturale protejate (în special cu siturile Natura 2000), precum și corelarea prizei de prelevare a apei cu amplasamentul siturilor Natura 2000.
4. Corelați impactul termic al efluentului, analizat în cap.4.1.22, cu speciile și habitatele pentru care a fost desemnat situl Natura 2000 RO SCI 0022 Canaralele Dunării.
5. Analizați impactul termic cumulat al celor 4 grupuri asupra speciilor și habitatelor pentru care au fost desemnate siturile Natura 2000.
6. Capitolul 5.3.2.4. nu prevede și măsuri alternative în ceea ce privește speciile și habitatele și nu e corelat cu tipurile de păduri, speciile și habitatele existente în zonă în special în siturile Natura 2000, iar cap. 5.3.2.5. nu abordează alternative privind impactul ecologic.
7. Prezentați:
 - a) impactul asupra speciilor și habitatelor pentru care s-au desemnat siturile respective ca sit Nat 2000
 - b) care este impactul volumului de apă prelevat din Dunare și necesar funcționării U3 și U4 asupra speciilor și habitatelor din situl Natura 2000 ROSCI 0022 Canaralele Dunării Natura 2000
 - c) impactul asupra speciilor și habitatelor din situl Natura 2000 ROSCI 0022 Canaralele Dunării datorat prelevării apei în perioadele cu debite minime, pe sectorul cuprins între priza CDMN și secțiunea de evacuare a efluentului de la CNE Cernavodă
 - d) impactul asupra speciilor și habitatelor din situl Natura 2000 ROSCI 0022 Canaralele Dunării datorat descărcării unei fracțiuni din efluentul în amonte a bazinului prizei în unele perioade din lunile reci ale anului, cu scopul de a se

asigura o temperatură adecvată a apei în conformitate cu cerințele tehnice pentru circuitele centralei

- e) care sunt măsurile minime de reducere a impactului, în cazul în care acesta există.
- f) impactul proiectului asupra celorlalte situri Natura 2000 din vecinătate, inclusiv asupra siturilor care conțin habitate cu vegetație stepică; pentru aceasta trebuie folosite formularele standard prevăzute în OMMDD nr.1964/2007.
- g) Cap 6. Programul de monitorizare trebuie să ia în calcul și monitorizarea speciilor și habitatele din siturile Natura 2000 din vecinătate.

Direcția Substanțe Periculoase

Observatii privind capitolele : „Materiale chimice periculoase continute/stocate in unitatile nucleare” si „Informatii despre materiile prime si despre substantele sau preparatele chimice(Cap. 2.3.2.3 si cap. 1.7)” :

- 1. În raport sunt trecute unele denumiri comerciale ale substantelor chimice, precizati care este substanta activa;
- 2. La analiza privind utilizarea substantelor prezentate va trebui sa se tina cont de prevederile Regulamentului EC nr. 1907/2006 REACH referitoare la restrictionarea utilizarii acestora ce vor intra în vigoare în 2009;

Direcția Generală Sol, Subsol, Gestiune Deșeuri :

- 1.Referitor la cap 6, subcapitolul 6.2.1.2: analizati posibilitatea elaborarii si aplicarii unor programe de monitorizare cu tehnici de măsurători radiometrice “in situ” rapide și capabile să acopere suprafețe întinse în cazul unor situații de urgență datorata evacuărilor semnificative de efluenți în mediu.
- 2.Analiza tuturor elementelor și caracteristicilor fizico-chimice ale mediului care ar putea fi afectate de impactul cumulativ al funcționării simultane a celor 4 unități.
- 3.Directiva 75/442/CEE a fost abrogata prin Directiva 2006/12/CE privind deseurile; referirile la Directiva 75/442/CEE trebuie aduse la zi.

In consecinta solicitam urmatoarele:

- a) Definierea termenilor folosiți în domeniul gestionării deșeurilor conform prevederilor din legislatia actuala;
 - b) Identificarea și menționarea codului pentru toate tipurile de deșeuri neradioactive conform prevederilor HG nr. 856/2002;
 - c) Pentru firmele care preiau deseurile in vederea valorificarii/eliminării este obligatorie mențiunea “ **autorizate**”, nu doar “**specializate**”;
- 4. Cu privire la deseurile neradioactive sunt necesare clarificarea urmatoarelor aspecte:
 - a) Ce se intampla cu deseurile periculoase lichide si solide ? Specificati cum sunt gestionate deseurile periculoase lichide si respectiv cele solide?
 - b) Deșeurile nu sunt clasificate pe grupe, respectiv periculoase sau nepericuloase; prezentati acesta clasificare pentru toate tipurile de deseuri care rezulta din acest proiect, conform legislatiei in vigoare.

- c) Care este modul de gestionare a deseurilor in functie de tipurile si cantitatile anuale de deseuri neradioactive generate la operarea unei Unitati a CNE Cernavoda (cantitati estimate pe baza experientei de operare a CNE Cernavoda Unitatea 1)
 - d) Specificati ce tipuri de deseuri solide neradioactive nepericuloase si/sau periculoase se colecteaza si se depoziteaza in saci din material plastic
 - e) Specificati ce tipuri de deseuri neradioactive, periculoase sau nepericuloase sunt supuse eliminării, respectiv reciclării
 - f) Cu privire la deseurile rezultate la dezafectarea Unitatilor 3 si 4 de la CNE Cernavoda, specificati modul cum sunt gestionate deseurile necontaminate identificate, in conformitate cu prevederile legale
5. La capitolul referitor la Managementul deseurilor este imperios necesar sa se abordeze distinct gestionarea deseurilor rezultate, cu respectarea legislatiei nationale in vigoare, respectiv :
- 3.3.2.1. Managementul deseurilor radioactive
 - 3.3.2.2. Managementul deseurilor neradioactive :
 - 3.3.2.2.-1 Managementul deseurilor neradioactive periculoase;
 - 3.3.2.2.-2 Managementul deseurilor neradioactive nepericuloase.
- În ceea ce privește Managementul deseurilor neradioactive solicitam respectarea prevederilor din legislatia națională în vigoare, specifica domeniului gestionarii deseurilor;
6. Actualizati legislatia specifica gestionarii deseurilor- in capitolul “ Referinte”.

Direcția Managementul Situațiilor de Urgență :

1. La cap. 7.5.3 – Programe (pag 34 alin.2) – Prevederile Legii nr. 48/2004 privind Protectia Civila se va corecta cu “Legea 481/2004”.
2. La pag. 34, alin. 3 – “CMSU, care are comandamente regionale si locale este condus de Ministerul Administratiei si Afacerilor Interne” trebuie rectificat cu “CMSU, care are comitete judetene si locale pentru situatii de urgenta este condus de Ministerul Internelor si Reformei Administrative”.
3. La cap. 7-3-2(7.3.2.1, 7.3.2.1.2) dupa pct. D, trebuie adaugat: “In caz de poluare accidentala cu hidrocarburi si/sau alte substante chimice toxice se va respecta si aplica Schema instiintarii si alarmarii la nivelul judetului Constanta – flux informational, din Planul de aparare impotriva inundatiilor, fenomenelor meteorologice periculoase, accidentelor la constructiile hidrotehnice si poluarilor accidentale, judetul Constanta”.
4. Este necesar sa se efectueze un calcul de ploaie maxima probabila produsa pe amplasamentul centralei. Evacuarea apelor trebuie realizata in conformitate cu ghidurile
5. Riscul major pentru functionarea centralei din punct de vedere al parametrilor de mediu o reprezinta nivelurile minime ce se pot produce in zona de captare a apei pentru racirea reactoarelor.

Solicitam:

- a) refacerea calculului hidraulic pe situatia noului talveg rezultat in urma colmatarii sectorului de rau si in perspectiva reamenajarii canalului

- b) ce se întâmplă cu nivelurile corespunzătoare scurgerii minime în noua configurație geometrică ?
- c) care sunt nivelele critice pentru avertizare definite la o stație din amonte, legat de planul de management al situațiilor de urgență ?

Direcția Controlul Poluării și Managementul Riscului :

- 1. Detaliați informațiile referitoare la dezafectarea instalației.
- 2. Prezentați clar care sunt sursele de poluare neradioactive;
- 3. La cap. 4 este necesară înlocuirea unor „declarații” cu elemente concrete privind localizarea, tipul și existența echipamentelor/instalațiilor pentru protecția mediului; Astfel, se vor detalia:
 - a) cap 4.2.4 paragraful 2 „Impactul produs de utilizarea echipamentelor de sablat folosite la curățarea conductelor va fi minimizat dacă praful va fi colectat prin sisteme de filtrare a aerului.”
 - b) cap 4.2.4 paragraful 6 „Nu există impact asupra aerului, generat de producerea de energie termică prin ardere de combustibili fosili.”
- 4. La cap. 7.2. să se ia în considerare și alunecările de teren.
- 5. La cap. 9.5, să se reformuleze paragraful 2, în sensul clarificării acestuia.

Direcția Protecția Atmosferei

Solicităm completarea raportului cu rezultatul monitorizării emisiilor neradioactive de poluanți în aer provenite de la unitățile U1 și U2 pe perioada unui an, emisiile estimate pentru unitățile U3 și U4 precum și efectul lor cumulat.

Direcția Legislație Orizontală și Reglementări solicita următoarele:

- 1. În raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului trebuie să se regăsească impactul cumulativ al surselor neradioactive și radioactive pentru toate cele 4 unități, deoarece studiul trebuie să ia în considerare și impactul cumulat asupra factorilor de mediu.
- 2. Capitolul 5” Analiza alternativelor” este incomplet; să se prezinte informații suplimentare referitoare la alternativa 0 și justificarea alternativei alese pe acest amplasament.
- 3. Din experiența pe care o aveți împreună cu specialiștii tehnologiei CANDU, promotorii proiectului, pentru situații similare de centrale nucleare cu mai mult de o unitate (2,3,4), solicităm informații referitoare la impactul funcționării a 4 unități nucleare asupra sănătății umane.

MINISTERUL TRANSPORTURILOR

- 1. Gestionarea deșeurilor radioactive și întocmirea Planului de dezafectare a reactorilor să se desfășoare în conformitate cu reglementările CNCAN, precum

si cu legislatia in domeniul gestionarii combustibilului nuclear uzat si a deseurilor radioactive.

2. Societatea Nationala "Nuclearelectrica" S.A, detinatoarea reactoarelor, va avea obligatia sa elaboreze o strategie proprie, pe termen mediu si lung, pentru activitatea de exploatare a instalatiilor nucleare si radiologice, care sa fie in concordanta cu Strategia Nationala de gospodarire a deseurilor radioactive.
3. Volumul de apa de racire folosit sa nu afecteze conditiile de navigatie pe Dunare si pe Canalul Dunare Marea Neagra ;
4. In lista de abrevieri apare Comisia de Accident Nuclear si Caderi de Obiecte Cosmice – CANCOOC, care nu mai functioneaza de 4 ani, si prin urmare, se solicita reactualizarea si introducerea in locul acesteia a IGSU (Inspectoratul general pentru situatii de urgenta) si a CANUR (Centrul de accident nuclear si urgente radiologice).

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII PUBLICE

1. Efectele deversarilor apelor uzate in Canalul Dunare – Marea Neagra sunt sub-evaluate; Ministerul Sanatatii Publice isi mentine punctul de vedere privind deversarea in Dunarea Veche si numai in situatii speciale (notificate) in CDMN.
2. Efectul cumulativ al functionarii simultane a celor patru unitati este insuficient investigat.
3. Revizuirea constrangerilor de doza si a limitelor de deversare, aprobate de CNCAN pentru o singura unitate, tinandu-se seama de functionarea simultana a patru unitati. Aceasta revizuire trebuie sa ia in considerare calea de ingerare – prin aer, prin produse alimentare, prin apa potabila - acestea fiind subestimate .
Din datele prezentate 50 μ Sv este o valoare data pentru 1 reactor. Trebuie lamurita aceasta situatie pentru ca daca pentru o unitate constrangerea de doza stabilita pentru o unitate este de 0,1 mSv rezulta ca pentru 4 unitati constrangerea de doza va fi 0,4 mSv, ceea ce inseamna ca se depaseste aceasta limita impusa de CNCAN.
4. Tritiul legat organic ar trebui masurat si luat in considerare la calculul dozei populatiei
5. Conceptele, terminologia si limitele de doza si de interventie trebuie actualizate la nivelul anului 2008.
6. Au fost luate in considerare observatiile formulate de Greenpeace cu privire la acest proiect?
7. Exista o evaluare a riscurilor pentru reactoarele 3 si 4 in cazul unor accidente la unitatile 1 si 2, sau invers? Acest lucru trebuie specificat ca atare in raportul la studiul EIM. Este relevant acest lucru din punctul dvs. de vedere ?
8. Exista o evaluare a riscurilor vis-a-vis de un atac terorist?
9. Vis-a-vis de nivelul de interventie exista recomandari internationale care indica folosirea unui singur nivel de interventie.

MINISTERUL ECONOMIEI ȘI FINANTELOR

1. Prezentați diferențele dintre prognozele de protecție a mediului și a biodiversității efectuate odată cu studiul de evaluare a impactului asupra mediului aprobat pentru U1 și U2 și realitatea observată prin măsurători pe perioada ultimilor de 10-12 ani.
2. Au fost luate în considerare concluziile inspecției de control în cadrul actualului studiu ?
3. Care este limita conștrângerii de doză pentru individ? Este permis ca populația să suporte 0.4 mSv/an ?

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

1. Prezentați impactul detaliat asupra culturilor agricole din zonă.

D) Referitor la Formularul pentru prezentarea soluțiilor de rezolvare a problemelor semnalate de public:

Informații de identificare din Formularul pentru prezentarea soluțiilor de rezolvare a problemelor semnalate de public					Solicitarea Direcției Legislație Orizontală și Reglementări din MMDD
Nr. curent	O.N.G. / Persoană fizică	Anexa	Pagina din anexă	Soluția propusă de SNN la următoarele puncte	
1	Ionuț Apostol, Terra Milenium Trei	A	Nr. 1	Comentarii de ordin general	Prezentarea detaliată a informațiilor conținute în cercetările recente ale Ministerului Sănătății referitoare la starea de sănătate a populației din zona orașului Cernavodă
3	Jan Haverkamp / Greenpeace	A	Nr. 12	18	Conținutul cadru al Raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului prevăzut în OM nr. 863/2002 prevede la pct.2.2 Activitățile de dezafectare ale obiectivelor proiectului. Solicităm prezentarea informațiilor referitoare la dezafectarea obiectivelor proiectului, în această etapă de procedură, chiar dacă Strategia de dezafectare nu a fost definitivată încă.
4	AGIA – Cernavodă	A	Nr. 20	16	
-	Austria	D	Nr. 50	dezmembrare	
3	Jan Haverkamp / Greenpeace	A	11	14	Impactul depozitării deșeurilor radioactive rezultate din funcționarea U3 și U4 în Depozitul Intermediar de Combustibil Ars (DICA) nu a fost analizat. Această analiză este obligatorie la această etapă și o solicităm sub

					forma estimărilor.
4	AGIA - Cernavodă	A	Nr. 21	31	Prezentarea tuturor soluțiilor în curs de analiză pentru asigurarea necesarului de apă pentru stingerea incendiilor și impactul acestora asupra debitului Dunării etc.
2	Ministerul Economiei și Energiei - Bulgaria	C	Nr. 47	10	Răspunsul SNN referitor la valori ale expunerii profesionale a persoanelor la radiații pe diferite părți ale corpului omenesc este prezentat foarte limitativ. Solicităm dezvoltarea problemei prezentate : date despre reglementări, date referitoare la măsurătorile concrete, periodice, studii concrete de sănătate etc. ale populației expuse și din care rezultă informații referitoare la impactul real, cumulat al surselor de emisii radioactive.

Prezenta constituie solicitarea de refacere a raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului în procedura de evaluare a impactului asupra mediului pentru proiectul **“Continuarea lucrărilor de construire și finalizare a CNE Cernavoda- Unitatile 3 și 4”**, conform prevederilor Ordinului nr. 863/2002.

SECRETAR DE STAT

Silviu STOICA

